

СВѢТЪ ХРІТОВЪ ПРОСВѢЩАЕТЪ ВСѢХЪ.



Американскій Православный Вѣстникъ.

„Russian Orthodox American Messenger”

Подписная цѣна на годъ: Русское издаііе «Амер. Прав. Вѣстника» [24 выпуска] — 2 дол. [4 рубля]; Англійскія При-
ложенія [12 книжекъ] 1 дол. 50 цент. [3 рубля]; Русское Издаііе и Приложенія — 3 дол. [6 рублей].

Terms of annual Subscription: Russian Edition — [Issued semimonthly] \$2.00; English Supplements — [issued
monthly] \$1.50; Russian Edition and Supplements — \$3.00. Rev. A. Hotovitzky, Publisher, 15 E. 97th St. N. Y. City

— Entered at the Post Office as Second Class Mail Matter. —

Vol. XII. — No 8. NEW YORK, 15 EAST 97TH STREET 15-28 Апрелья 1908 г.

Пасхальное привѣтствіе пастырямъ и пасомымъ Алеутской епархіи.

ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ,

возлюбленные о Господѣ, братіе и пасомые мои!

„Сей день, его-же сотвори Господь, возрадуемся
и возвеселимся въ оныя“ (Псал. 117, 24).

Возрадуемся, братіе! Воскресъ изъ
мертвыхъ Іисусъ Христосъ и воскресеніе
Его сказало міру, что Онъ есть Сынъ Бо-
жій, пришедшій на землю, что Онъ Спасъ
міра, Котораго обѣтовалъ Отець небесный,
Котораго предъизображалъ Моисей, Кото-
раго предвозвѣщали пророки и Котораго
ожидали ветхозавѣтные израильтяне.

Но что-же мы видимъ? Какъ раньше
были, такъ и теперь есть люди, которые
не видятъ того, что очевидно: не вѣрятъ
въ Спасителя міра, не признають воскре-
сенія Христова и не переживаютъ, поэто-
му, вмѣстѣ съ нами нынѣшней радости.
Многіе теперь отрицають евангеліе, еван-
гельскую истину, только потому, что про-

стое евангельское повѣствованіе говоритъ о кроткомъ Іисусѣ, умершемъ на крестѣ. Но возьми, несчастный, въ руки евангеліе и дай себѣ трудъ прочитатъ его со вниманіемъ, не соблазняйся простотою евангельскаго слова, ибо простота эта — великая, божественная. Прочитавши, вдумайся, и тебя поразитъ глубина и сила того, что говорится въ св. евангеліи, тебя невольно повлекутъ къ себѣ рѣчи Назаретскаго Учителя и привлечетъ къ Себѣ образъ кроткаго Страдальца за міръ и людей, твое сердце наполнится радостью и торжествомъ, когда ты будешь читать о Воскресшемъ изъ мертвыхъ и о Его явленіяхъ людямъ по Своемъ воскресеніи. Читай слова, которыя пзрекъ Воскресшій изъ мертвыхъ двумъ путникамъ, идущимъ въ Еммаусъ (Лк. XXIV, 25–27), остановись своимъ вниманіемъ на этихъ словахъ, и у тебя, какъ у Луки и Клеопы, откроются глаза (ст. 31) и ты увѣруешь въ Воскресшаго, повѣришь въ то, что Онъ, Господь міра, ради насъ и ради нашего спасенія пришелъ на землю, жилъ на землѣ, умеръ и воскресъ, что Онъ есть истину Царь царствующихъ и Господь господствующихъ, „Ему-же дадеся всяка власть на небесахъ и на землѣ“ (Мф. XXVIII, 18). Въ этомъ счастье наша, въ этомъ радость наша, въ этомъ не только наше, но и всего міра веселіе. Нынѣ та радость, которая заставляетъ забывать горе, — нынѣ то веселіе, которое сунитъ слезы и обездоленныхъ людей дѣлаетъ счастливыми. Пусть-же радуется все, пусть веселится весь міръ — небо и земля. „Небеса убо достойно да веселятся, земля-же да радуется, да празднуетъ же міръ, видимый же весь и невидимый“... Почему? „Христосъ бо воста: веселіе вѣчное“! (Церк. пѣсн.).

Возрадуемся, братіе! Жертва, принесенная на Голгоѣ, принята Богомъ. Клятва, тяготѣвшая на людяхъ, снята Судіею.

Мы снова близки Богу. Онъ нашъ Отецъ, мы Его дѣти. Средостѣнія между Богомъ и нами нѣтъ. Мы оправданы предъ Нимъ и стали родными Ему. И это счастье дала намъ смерть Христа, — эту радость дало намъ Его воскресеніе. Черезъ вѣру въ Христа мы дѣти Бога и другъ другу родные братья. „Приндите же, братіе, новаго винограда рожденія, божественнаго веселія въ нарочитомъ дни воскресенія, царствія Христова приобщимся поюще Его, яко Бога во вѣки“ (Церк. пѣсн.).

Возрадуемся, братіе! „Аще Христосъ воста, како глаголють нѣкии, яко воскресенія мертвыхъ нѣсть, аще воскресенія мертвыхъ нѣсть, то ни Христосъ воста“ (1 Кор. XV, 12–13). Вѣдь, если Христосъ не воскресъ, то, слѣдовательно, и теперь продолжается господство ада и смерти. Смерть восторжествовавшая надъ самимъ Богочеловѣкомъ, осталась, тогда, непобѣжденною, и адъ, содержавшій въ своихъ устахъ родъ человѣческій отъ Адама до Іисуса Христа, несокрушеннымъ. Какъ, въ такомъ случаѣ, можно было бы восклицать: „гдѣ ти, смерти, жало; гдѣ ти, аде, побѣда“ (1 Кор. XV, 55)? Когда-же адъ и смерть цѣлы и невредимы, то по прежнему господствуетъ и грѣхъ, причина ада и смерти. А если продолжаютъ царить грѣхъ, смерть и адъ, то какъ-же мы вѣруемъ, что „кровь Іисуса Христа очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха“ (1 Іоан. 1, 7), что Христосъ „преданъ бысть за прегрѣшенія наша, и воста за оправданіе наше“ (Рим. IV, 25). Но Христосъ воскресъ. Значитъ, и мы съ Нимъ воскреснемъ для вѣчной жизни. Онъ — наша глава, глава нашей церкви. При мертвой главѣ — мертво все тѣло; живая глава только у живаго тѣла. Онъ живъ на вѣки, вѣчно живы и мы. „Христосъ воста отъ мертвыхъ: начатокъ умершимъ бысть... Якоже бо о Адамѣ вси умирають, такожде и о Христѣ вси оживутъ“ (1 Кор. XV, 20, 22). Слава же Те-

бѣ, Спасителю нашъ, вѣчная слава Тебѣ и хвала. Съ Тобою я умираю, скажетъ каждый изъ насъ, съ Тобою и оживу для вѣчной жизни и вѣчной славы. „Вчера спогребохся Тебѣ, Христе, совостаю днесь воскресну Тебѣ, сраспнахся Тебѣ вчера, Самъ мя прослави въ царствіи Твоемъ“ (Церк. пѣсн.).

Возрадуемся, братіе! Что теперь для насъ гробъ намъ? Мѣсто-ли тлѣнія! Нѣтъ, это нива, на которой сѣется тѣло тлѣнное, чтобы возстать въ нетлѣніи, сѣется не въ честь, чтобы возстать въ славѣ, сѣется тѣло душевное, чтобы возстать тѣлу духовному (1 Кор. XV, 42-44).

Что теперь для насъ загробная жизнь? Это не тьма непрстглядная, въ которой ничего не различить самый ясный взоръ, — это не бездонная пропасть, поглощающая все, что въ нее падаетъ. Нѣтъ, нынѣ мы, „исполненные свѣта, смерти празднуемъ умерщвленіе, много житія вѣчнаго начало“... О, сколь мы счастливы! Нынѣ для насъ открыты двери въ новую жизнь, не знающую ни печали, ни воздыханій.

Возрадуемся, братіе! Радуйтесь все вы, униженные и оскорбленные, труждающиеся и обремененные! Радуйтесь вы, проводящіе дни свои въ нѣдрахъ земли! Радуйтесь вы, кровавымъ потомъ добывающіе себѣ кусокъ хлѣба. Вашъ земной путь самоотверженія, путь злостраданій и креста есть путь ведущій васъ въ вѣчную жизнь, къ вѣчной славѣ, — ибо за васъ умеръ и ради васъ воскресъ Христосъ. Умаленный болѣе васъ, болѣе всѣхъ сыновъ человѣческихъ, силеванный, поруганный, заушенный, вмѣненный съ разбойниками, распятый на крестѣ, Спаситель нашъ во славу воскресъ: „тѣмъ-же и Богъ Его превознесе, и дарова Ему имя, еже паче всякаго имене, да о имени Иисусовѣ всяко колѣно поклонится небесныхъ и земныхъ и преисподнихъ (Фил. II, 9-10). И Онъ—Страдалецъ, Онъ—Мученикъ за

всѣхъ, говорить ко всѣмъ страдальцамъ въ жизни сей: „пріидите ко Мнѣ и Азъ упокою вы. Возьмите иго Мое на себе и научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ, и обряще покой душамъ вашимъ“ (Мѣ. XI, 22-29). Вслушайся въ этотъ призывъ, рабочій человѣкъ, и восприими духомъ твоимъ. Нѣтъ уже страданій, нѣтъ уже даже и самой смерти: „смерти празднуемъ умерщвленіе“.

Радуйтесь и вы, богатые и знатные люди! Нынѣ та радость, которой не даетъ человѣку богатство его, нынѣ веселіе вѣчное. Это та радость, чувствуя которую „богатый и убогій чувствуютъ себя въ равномъ достоинствѣ“. О, если бы они всегда себя такъ чувствовали! О, если бы вы, богатые и имущіе, считали всегда своими родными братьями неимущихъ и своею къ нимъ любовію помогали имъ въ ихъ тяжелой долѣ! Не требуется здѣсь непремѣнно многое. Вѣдь и величайшіе океаны состояются изъ отдѣльныхъ капель. Пусть каждый изъ васъ дѣлаетъ, сколько можетъ и что можетъ. Ваши отдѣльныя усилія сольются вмѣстѣ и живительные потоки святого чувства любви широкою волною распространятся въ мірѣ, хоть немного облегчая жизнь всѣхъ труждающихся и обремененныхъ, забытыхъ нуждой, голодомъ, безработицей и горемъ нашихъ братьевъ.

Что такое богатство, чтобы вамъ хранить его? Зачѣмъ вамъ заботиться о томъ, чтобы больше собирать, когда здѣсь на землѣ для насъ нѣтъ постоянного града, нѣтъ мѣста всегдашняго покоя и счастья. Здѣсь все условно и все временно. Какимъ измѣненіямъ подверглась самая земля отъ начала до настоящаго времени! Сколько различныхъ царствъ возникало, росло, наполняло шумомъ своихъ дѣлъ весь міръ и осталось только въ памяти исторіи! Какое множество городовъ цвѣло роскошью и богатствомъ, а теперь нельзя найти и слѣ-

довъ ихъ существованія! Такою-же степенью текучести отличается все, что привлекаетъ насъ къ землѣ. Человѣческая слава, громко звучащая въ ушахъ любящихъ мѣръ, исчезаетъ въ воздухъ подобно сильному звуку. Богатство, на которое такъ довѣрчиво полагаются люди, течетъ изъ рукъ обладателя скорѣе воды. И неужели же, и зная это, мы будемъ копить его? Вѣдь знаемъ же мы то, что нельзя искать здѣсь пребывающаго града, а надо стремиться на небо, которое соединилъ съ землею воскреснїй Христосъ. Мы можемъ и мы должны быть на небѣ, должны туда устремлять всѣ свои мысли и всѣ желанія. Эти желанія ваши, богатые люди, могутъ исполниться, вы можете достигъ сей вожделѣнной цѣли путемъ помощи, какую вы можете оказывать своимъ бѣдствующимъ братьямъ. Давая бѣдному, ты „взанимъ даешь“ не ему, а Богу, и такимъ образомъ тлѣннымъ приобретаешь нетлѣнное, временнымъ—вѣчное. Утишая горе и доставляя радость бѣдному, ты дѣлаешься богатымъ духовною радостью,—радость твоя дѣлается полною.

Въ этомъ случаѣ вамъ, богатые, никогда не слѣдовало бы забывать того, что Иисусъ Христосъ могъ бы, если бы захотѣлъ, избрать для Себя на землѣ жизнь богача и пользоваться благами мѣра для Своего удовольствія, могъ бы жить въ самоуслажденіи. Не въ Его-ли волѣ все сотворенное Имъ? Но Онъ отъ всего отказался, предоставивъ его другимъ. „Онъ, будучи богатъ, обнищалъ ради васъ, дабы вы обогатились Его нищетою“ (2 Кор. 8, 9). Онъ принялъ на Себя образъ раба (Фил. II, 6, 8). Онъ творилъ чудеса, но не для Своей пользы, а для другихъ. Онъ дивно могъ сразу напѣтать тысячи людей, а Самъ лично по временамъ испытывалъ муки голода. Онъ исцѣлялъ больныхъ, а Самъ тѣломъ Своимъ испытывалъ кровавый потъ. Онъ пришелъ на землю, чтобы слу-

жить другимъ (Мѣ. XX, 28).

Богатые и имущіе! Умоляю васъ именемъ Воскресшаго изъ мертвыхъ. Послѣдуйте вы за Нимъ и проявите на дѣлѣ свое человеколюбіе.

Раскройте вы Св. Писаніе, 8 главу 2 посл. къ Коринѣянамъ,—и если вы не убѣждаетесь моими словами, то пусть убѣдитъ васъ Св. Апостолы быть такими, какими онъ желаетъ, чтобы вы были.

Дайте, въ самомъ дѣлѣ, отъ щедротъ своихъ „доказательство любви своей“ къ неимущимъ братьямъ своимъ. У насъ, между прочимъ, есть дѣтскій приютъ, нуждающійся въ самомъ необходимомъ. Неужели нуждающіяся дѣти могутъ быть чуждыми вашего сердца? Помогите горюющимъ братьямъ своимъ и тогда къ вамъ будутъ относиться тѣ слова, которыя сказалъ Небесный Учитель Своимъ Ученикамъ: „возрадуется сердце ваше, и радости вашей никто не отниметъ у васъ“ (Іоан. XVI, 22). Если есть радости въ жизни нашей, то онѣ ничто въ сравненіи съ этою радостью—святой, чистой, небесной. Эта радость—предвкушеніе небеснаго блаженства, заря чуднаго дня, начало безконечной жизни, исполненной любви, предвѣстница безпредѣльной радости.

Возрадуемся, братіе, „Нынѣ вся исполнившаяся свѣта: небо же и земля и преисподняя; да празднуетъ убо вся тварь востаніе Христово, въ Немъ-же утверждаемся“. Взгляните, братіе, на природу и вы сразу поймете, что этими словами выражается наша Св. Церковь. Она говоритъ, что благодатные плоды воскресенія Христова не ограничиваются ни временемъ, ни мѣстомъ, ни даже предметомъ. Христосъ воскресъ и съ Собою воскресилъ человѣческій родъ. Христосъ воскресъ и „днесь всяка тварь веселится и радуется“. Почему? И она освобождена воскресеніемъ Христовымъ отъ тяготѣвшаго надъ нею проклятія.

Временное весеннее возрождение природы есть образъ будущаго воскресенія въ вѣчность. Лучи солнца оживляютъ теперь природу. Но оживаетъ въ ней то, что подъ зимнимъ покровомъ сохранило въ себѣ жизненные соки. На насъ льются нынѣ лучи Спасительной благодати. Потщимся же, братіе, запасаться добрыми силами для будущаго воскресенія. Настанетъ вѣчная весна, когда мы будемъ со Христомъ, ибо Онъ желаетъ, чтобы мы

были съ Нимъ. Онъ для этого умеръ, Онъ для этого воскресъ. „О, Пасха велія и священнѣйшая, Христе! О, Мудросте, и Слове Божіи, и Сило! Подавай намъ истѣе Тебе причаститися въ невечернѣмъ дни царствія Твоего“!

Возрадуемся, братіе, и возвеселимся! Христосъ за насъ умеръ и ради насъ воскресъ, вопетину воскресъ! Аминь.

Архіепископъ ПЛАТОНЪ.

5-го А пр ѣ л я.

Въ Субботу 5-го Апрѣля Сѣверо-Американская православная Епархія праздновала день Ангела своего Церковнослужителя—Архиерея, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Платона. Въ этотъ день, послѣ соборнаго богослуженія закончившагося молебствіемъ и причащениемъ случаю многолѣтніи, въ покояхъ Владыки-Именинника состоялся приемъ. Обиліе посѣтителей и привѣтствій—письменныхъ, телеграфныхъ и по телефону,—присланныхъ съ разныхъ концовъ огромной Епархіи и съ родины,—краснорѣчиво свидѣтельствовало какъ о благодарной памяти и привязанности къ Владыкѣ бывшей его паствы въ Кіевѣ, такъ и о сыновнихъ чувствахъ преданности и любви къ нему его новой Американской паствы, на благо которой Владыка такъ самоотверженно несетъ свои силы и дарованія.

Господь да пошлетъ утѣшеніе нашему Архипастырю еще много—много лѣтъ въ радости духовной проводить этотъ святой, знаменательный день!

Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Платономъ Св. Тихоновскаго монастыря, Simpson, Mayfield и Jermy.

(Продолженіе).

28-го Января въ 12 ч. 45 м. дня Высокопреосв. Владыка Платонъ прибылъ въ Carbondale съ поѣздомъ желѣзной дороги изъ Скрантона для слѣдованія въ Св. Тихоновскую обитель. Поѣздка предстояла на лошадахъ.

Глубокая снѣжная зима и прекрасный санный путь доставили Владыкѣ желанное удовольствіе и незамѣтно приблизили къ

цѣли путешествія. Вотъ изъ за деревьевъ, осыпанныхъ снѣгомъ, показался голубой куполь монастырскаго храма. Зазвонилъ убогій монастырскій колоколь и возвѣстидь о встрѣчѣ высокаго гостя.

Распахнулись двери трапезнаго храма и малая семья иноковъ вышла на встрѣчу своему Владыкѣ.

Нигдѣ и ни въ чемъ не видно вели-

ція. Вокругъ простота, граничащая съ бѣднотой; пѣніе трехъ—четырехъ не искусныхъ пѣвцовъ, отсутствіе протодіакона, діаконовъ и инодіаконовъ и даже іеромонаха въ облаченіи (за болѣзнью одного и единственнаго)—вотъ вся пышность обстановки при встрѣчѣ Архипастыря. Не жутко ли и не обидно ли даже для сана Архіерейскаго? Не на простую ли ферму привезли Владыку и только для формы назвали ее русскимъ монастыремъ? Не мыльный ли пузырь вся эта затѣя—создать, какъ будто насильно, то, что должно само собою родиться на почвѣ удобной и при благоприятныхъ условіяхъ? Вотъ вопросы, которые рождаются сами собою и дѣлаются достояніемъ умовъ, наблюдающихъ за ходомъ начатаго дѣла. Да, дѣйствительно, Владыка прибылъ на бывшую американскую ферму, въ глухую чащу лѣсовъ Пенсильванскихъ, гдѣ раньше никто не зналъ, какъ славить имя Единого Бога; за то нынѣ здѣсь изъ простыхъ сердецъ новыхъ насельниковъ каждую полночь льется хвала Творцу и Создателю всяческихъ. Архипастырь прибылъ на землю, усеянную дикими камнями и частыми пнями отъ вѣковыхъ деревьевъ; за то нынѣ на этой неудобренной землѣ пріютился домъ милосердія для обездоленныхъ русскихъ сиротъ.

Это теперь не простая американская ферма, а тихая пристань для ищущихъ уединенной и созерцательной жизни; это источникъ дѣль милосердія и служенія ближнему. Все сіе и повлекло добраго милосерднаго Архипастыря сюда и приковало его не на часъ и не на два, а на цѣлыхъ три дня.

Не презрѣлъ Владыка простоты и убожества, не возгнушался простецовъ и малограмотныхъ, а вмѣстѣ съ ними жилъ и молился, посѣщая каждую службу и раздѣляя братскую транезу.

30-го Января въ день памяти трехъ

Святителей Владыка пожелалъ отслужить Божественную Литургію. Правда, молящихся кромѣ насельниковъ обители и дѣтокъ сиротъ никого не было; не пѣлъ хоръ Архіерейскихъ пѣвчихъ, не сослужилъ Владыкѣ сонмъ священнослужителей. Два сослужащихъ: игумень и іеромонахъ—вотъ и весь соборъ; простое пѣніе дѣтокъ сиротъ—вотъ и все умиленіе. Но душа, возносившаяся горѣ, ищущая чистой молитвы безъ всякой внѣшней обстановки, чувствовала надлежащую радость и успокаивала придирчивый умъ, говоря: возри на небо и тамъ узришь престоль, окруженный тѣмами ангеловъ, сослужащихъ Архіерею Божию; внемли и услышишь гласъ ангеловъ, воспѣвающихъ пречудную пѣснь—Святъ, Святъ, Святъ.

За Литургіей Владыка причастилъ всѣхъ дѣтокъ и на „буди имя Господне“ поучалъ братію словомъ.

Во время пребыванія въ обители Владыка посѣщалъ пріютъ, бесѣдовалъ съ дѣтками, разспрашивалъ завѣдующаго о нуждахъ пріюта и общалъ по мѣрѣ силъ поддерживать св. дѣло. Въ четвергъ на утрени по 6 й пѣсни канона Владыка читалъ якаеиствъ Св. Тихону Задонскому (по заведенному въ обители обычаю) и въ 12 ч. дня, напутствуемый молитвою, отбылъ въ сопровожденіи Игумена Арсенія къ о. пріерею Товту въ Вилкес-Барре, Па.

1-го Февраля въ 6 ч. вечера Высокопреосв. Владыка прибылъ на Симпсонъ, Па, гдѣ, встрѣченный о. В. Зноско, прослѣдовалъ въ приходскій домъ и спустя короткое время отправился въ храмъ для совершенія Всенощной на канунѣ Срѣтенія Господня. На Всенощной Владыка выходилъ на Литію и величаніе, помазывалъ молящихся св. елеемъ и только къ 10 ч. вечера освободился отъ труда.

Въ самый день Срѣтенія Владыка совершалъ Божественную Литургію въ служеніи игумена Арсенія и о. В. Зноско

съ діаконами А. Кальневымъ, И. Лахно и о. Антоніемъ (іерод.). Не взирая на рабочій американскій день и на лившій все время дождь, народа въ храмѣ было не мало. По Евангеліи сказалъ слово настоятель прихода о. В. Зноско, а на „буди имя Господне“ назидаль молящихся самъ Владыка. — Въ 4 ч. того же дня Владыка въ каретѣ отбылъ на Майфильдъ для нораго усиленнаго труда Архипастырскаго.

При въѣздѣ въ Майфильдъ Владыка былъ встрѣченъ шестью братствами числомъ до 400 человекъ и прихожанами во главѣ съ настоятелемъ прихода игуменомъ Арсеніемъ. Подъ звуки русскаго духового оркестра, Владыка въ каретѣ прослѣдовалъ къ храму, гдѣ звуки оркестра замѣнились трезвономъ и пѣніемъ приходскаго хора. Въ самомъ храмѣ Владыку встрѣтили два женскихъ братства съ возженными свѣчами и по цѣлованіи св. креста Архипастырь прослѣдовалъ на солею, гдѣ выслушалъ благосклонно привѣтственное слово настоятеля прихода. Велѣдъ за симъ началась вечерня, которую совершилъ игумень Арсеній съ діакономъ Лахно. Вечерню пѣлъ весь народъ Галиційскимъ напѣвомъ, что особенно понравилось Владыкѣ. По окончаніи вечерни Владыка, подъ трезвонъ колоколовъ, подъ звуки духового оркестра при ракетахъ и бенгальскихъ огняхъ, въ сопровожденіи двухъ женскихъ братствъ прослѣдовалъ въ приходскій домъ, гдѣ былъ встрѣченъ хлѣбомъ—солью. Долго еще Владыка любовался изъ окна приходскаго дома на массу народа, заполнявшаго церковную площадь; и только когда народъ сталъ расходиться, Владыка благословилъ на вечернюю трапезу. По вечерней трапезѣ и недолгой беседѣ о предстоящемъ днѣ, Владыка благословилъ игумену Арсенію читать вечернее правило вслухъ и самъ туть же молился.

Насталъ день сугубаго труда—Воскресеніе 3-го Февраля. Съ 8 ч. утра до 10 ч. вечера Владыка не имѣлъ ни минуты свободы, кромѣ малаго промежутка на подкрѣпленіе силъ скромной трапезой.

Утреню въ 8 утра Владыка слушалъ въ алтарѣ, обращая вниманіе на всѣ особенности службъ и пѣнія въ бывшемъ униатскомъ храмѣ.

На короткій промежутокъ между утреней и Литургіей Владыка ушелъ домой, гдѣ и ожидалъ пока за нимъ пришли и „со славой“ ввели пока въ храмъ для совершенія Божественной Литургіи. Къ этому времени стекся цѣлый соборъ іереевъ; прибыли: о. А. Немоловскій, о. В. Мартышъ, о. І. Кедровскій, о. А. Богуславскій и о. В. Зноско. По обычномъ облаченіи началась Божественная Литургія, которую совершилъ Владыка въ сослуженіи игумена Арсенія, выше означеннаго собора духовенства, при діаконахъ Кальневѣ, Лахно и Антоніи (іеродіаконъ св. Тихоновск. монастыря). На маломъ входѣ Владыка возложилъ набедренникъ на о. І. Кедровскаго за его труды по миссіи, а по великомъ входѣ былъ рукоположенъ въ іеромонахи іеродіаконъ Антоній.

По Евангеліи, по благословенію Владыки, проповѣдывалъ настоятель храма игумень Арсеній на тему Евангельскаго чтенія о мытарѣ и Фарисеѣ. На „буди имя Господне“ поучалъ прекраснымъ словомъ Владыка, призывая быть прагославными не словомъ, а дѣломъ и житіемъ. Только около двухъ часовъ окончилась Литургія и Владыка, сопровождаемый трезвономъ, ушелъ въ приходскій домъ. Въ 3 ч. дня церковный звонъ извѣстилъ о сборѣ для крестнаго хода на Джерминъ, гдѣ предстояло освященіе вновь устроенной школы. Крестный ходъ удался на славу. До 300 душъ школьниковъ въ парахъ шли за множествомъ церковныхъ и братскихъ хо-

ругвей, за ними соборъ іереевъ въ полныхъ облаченіяхъ и наконецъ нѣсколько братствъ въ два ряда окружали карету, въ которой ѣхалъ Владыка. Вошли въ самый городъ Джерминъ. Американцы съ любопытствомъ смотрѣли на процессію впервые при такой торжественной обстановкѣ совершаемую. Вотъ грянула народная любимая пѣсня „Пречистая Дѣво Мати“ и пронеслась по всеѣмъ стогнамъ, американскаго града, созывая толпы американскаго народа... Скоро показалось и зданіе русской школы, своею красотою и величною выдѣляющеюся среди прочихъ построекъ.

Русская школа устроена на средства Джерминцевъ въ 1907 году и обоилась въ 2700 дол. Это прекрасное двухъ этажное зданіе. Въ нижнемъ этажѣ—большая свѣтлая комната для школы съ тремя комнатами для квартиры учителя, а вверху громадный залъ для братскихъ митинговъ. Въ залѣ разукрашенной цвѣтами и увѣшанной св. образами былъ устроенъ амвонъ, гдѣ Владыка совершилъ освященіе воды и за симъ дома.

Радость Джерминцевъ по поводу сего торжества изобразилъ въ своемъ словѣ игумень Арсеній, указавъ на то, что трудами небольшой горстки русскихъ людей созданъ разсадникъ для сѣянія сѣменъ правды и для воспитанія подросткающаго поколѣнія въ духѣ вѣры православной и народности русской. Владыка въ своемъ привѣтственномъ словѣ указалъ на всю важность и цѣнность русской національной школы на чужой сторонѣ и сравнилъ ее съ садомъ, гдѣ растутъ молодая деревца, за которыми нуженъ и на дальше самый бдительный надзоръ и вниманіе, дабы молодая деревца не погибли отъ мороза и другихъ вредоносныхъ вліяній.

Въ концѣ торжества по провозглашеніи многолѣтій Владыка давалъ всеѣмъ цѣловать крестъ. Пожелавъ процвѣтанія

школьному дѣлу и поблагославивъ дѣтей съ ихъ родителями, Владыка отбылъ на Майфильдъ, гдѣ чрезъ небольшой промежутокъ была совершена торжественная вечерня. На вечернѣ произнесъ прекрасное сердечное слово о. А. Немоловскій. Воздавъ должное Майфильдской парафин за все добрыя начинанія, достигшія видныхъ успѣховъ, проповѣдникъ призывалъ къ смиренію, которое служить лучшимъ украшеніемъ всякаго добраго дѣла.

Достопамятный день, полный усиленнаго труда, закончился прекраснымъ удовольствіемъ для высокаго Гостя и всеѣхъ присутствовавшихъ, которое доставилъ школьный вечерокъ. Владыка пришелъ въ восхищеніе, когда дѣти декламировали внятно и выразительно стихи преимущественно патріотическаго духа.

Малорусскія пѣсни, исполненныя Майфильдскимъ хоромъ подъ управленіемъ опытнаго галиційскаго регента г. на Пѣлиха, напомнили Владыкѣ родную Малороссію съ ея тихой деревней, гдѣ „ставокъ и млинокъ и вишневыи садокъ“. Чувствуя себя въ родномъ кругу, среди людей преданныхъ Св. Матери Руси, Владыка въ прекрасной промовѣ воздалъ должное труженникамъ и борцамъ за „недѣлимую“ Русь, вспомянувъ о своихъ былыхъ дняхъ, когда онъ, не щадя живота своего, ратовалъ за Русь и ея Самодержавнаго Царя—Помазанника Божія. Дружное „Боже, Царя храни“ съ громовымъ „ура“ было отвѣтомъ на рѣчь Владыки, а Американскій гимнъ, исполненный духовымъ оркестромъ, былъ должнымъ благодареніемъ той странѣ и вождю ея, гдѣ свободно биться русскому сердцу и гдѣ восхищеніе и проявленіе своего національнаго духа не считается за „черносотенство“.

Изъ школы къ приходскому дому Владыка прошелъ среди взвивавшихся ракетъ, осыпавый разноцвѣтными бенгальскими

огнями.

Былъ десятый часъ ночи. Казалось, все улеглось и успокоилось. Приближался часъ отъѣзда Владыки.

Доложили, что карета готова. Попрощавшись со всѣми и поблагословивъ хозяина дома, Владыка вышелъ къ каретѣ. Вдругъ среди ночной тишины раздались звуки оркестра и вмгъ появилась цѣлая толпа народа, рѣшившая провожать Владыку на станцію желѣзной дороги. Зажглись факелы. Открылось цѣлое шествіе. Какой-то неопикуемый восторгъ царилъ вокругъ. Въ ожиданіи поѣзда, пресповажившіе, какъ дѣти родные, окружали своего Архипастыря... Еще музыка, еще русская пѣсня, еще задушевная бесѣда отца съ дѣтьми—все слилось вмѣстѣ и подѣ кровомъ открытаго неба, усеяннаго звѣздами творило всѣхъ братіями и дѣлало счастливыми заброшенныхъ на далекую чужбину... Пронзительный свистъ паровоза пробудилъ всѣхъ отъ чарующаго сна и возвѣстилъ о концѣ счастливыхъ минутъ...

Игуменъ Арсеній

„Азь же тебѣ глаголю: ты еси Петръ и на семь камени созижду церковь Мою и врата адава не одолѣютъ ей“.

... Скажите: на комъ или на чемъ Христосъ—создалъ Церковь? Ужь ни въ какомъ случаѣ не на Петрѣ, а на с е м ь камени; т. е. на томъ, что дѣлаетъ Петра твердымъ какъ камень, что составляло твердыню всѣхъ Апостоловъ, что составляетъ каждаго Христіанина—на вѣрѣ въ божество Христова и Его крестную смерть и воскресеніе.

Но чѣмъ мы докажемъ предъ р. католиками, что наше толкованіе единственно вѣрное и истинное? Свидѣтельствомъ вселенскаго преданія. Св. Викентій Лирин-

скій, рѣшая вопросъ о томъ, какъ различать толкованіе православное отъ еретическаго, пишетъ: „не всѣ понимаютъ Писаніе въ сдномъ и томъ же смыслѣ, но одинъ толкуетъ его изрѣченія такъ, другой—иначе; такъ что сколько головъ, столько же, повидимому, можно извлечь изъ него и смысловъ. По своему объяняетъ его Новаціанъ, по своему Савеллій, по своему Донатъ, Аріи, Евмоній, Македоній и другіе. А потому совершенно необходимо, при такомъ множествѣ безчисленно разнообразныхъ изворотовъ заблужденія, направлять нить толкованій пророческихъ и апостольскихъ Писаній по нормѣ церковнаго и вселенскаго ихъ пониманія“. Такъ сдѣлаемъ и мы. Начнемъ съ Апостольскихъ посланій, затѣмъ перейдемъ къ писаніямъ мужей Апостольскихъ, затѣмъ къ писаніямъ ихъ преемниковъ и т. д., и посмотримъ, есть ли у нихъ слѣды ученія о божественномъ установленіи Петрова главенства и какъ они долкуютъ обѣтованія, данныя Спасителемъ сему первоверховному Апостолу.

Въ посланіяхъ Апостоловъ,—семи соборныхъ и 14-ти ап. Павла, а также въ Апокалипсисѣ ничего не говорится о верховенствѣ и единовластительствѣ или намѣстничествѣ Петровомъ; если это есть божественное установленіе, о немъ было бы упомянуто кѣмъ-либо изъ Апостоловъ; между тѣмъ какъ они постоянно проповѣдуютъ о единой главѣ Церкви, и единомъ основаніи ея, Господѣ нашемъ Иисусѣ Христѣ, объ Апостолахъ же говорятъ, какъ о с л у ж и т е л я хъ (1 Кор. 3, ст. 5) и с п о с и ѣ ш н и к а хъ или с о р а б о т н и к а хъ у Бога (ст. 9). Извѣстно свидѣтельство св. ап. Павла объ Иисусѣ Христѣ, какъ единственномъ основаніи евангельской проповѣди, о с н о в а н і я н а г о н и к т о ж е м о ж е т ъ п о л о ж и т и н а ч е л е ж а щ а г о, е ж е

есть Иисусъ Христосъ (ст. 11). Это мѣсто имѣетъ величайшую важность въ томъ отношеніи, что Апостоль ведетъ рѣчь по поводу коринѳскихъ партій, изъ которыхъ каждая прикрывалась какимъ-либо знаменитымъ именемъ, между прочимъ, и именемъ ап. Петра или Кифы. Осуждая это раздѣленіе, какъ ниспаденіе въ плотской образъ мыслей, Апостоль основаніе для сего осужденія указывалъ въ единствѣ Христовомъ и въ служебномъ званіи Апостоловъ. У васъ говорятъ: я Павловъ, я Аполловъ, я Кифинъ, а я Христосъ? Развѣ раздѣлился Христосъ? Развѣ Павелъ распялся за васъ? или во имя Павла вы крестились? (1 Кор. 1, ст. 12, 13). Продолжая то же обличеніе, Апостоль пишетъ: кто Павелъ? кто Апостоль? Они только служители, чрезъ которыхъ вы увѣровали, и притомъ по скольку каждому далъ Господь (гл. 3, ст. 5). Быть не можетъ, чтобы при этомъ случаѣ ап. Павелъ не выдѣлилъ ап. Петра, какъ Христова на землѣ продолжателя, и не сказалъ бы, въ какихъ особыхъ отношеніяхъ онъ ко Христу, и въ какихъ отношеніяхъ они, прочіе Апостолы, къ нему, какъ намѣстнику Христову. Быть не можетъ, чтобы онъ не зналъ этого основнаго догмата для Церкви, надъ созиданіемъ которой онъ трудился. Подобнымъ образомъ и въ другомъ мѣстѣ онъ не выдѣляетъ Петра, когда изображаетъ Церковь созданною на Апостолахъ и пророкахъ, утверждающихся на основномъ камнѣ Христѣ: вы сограждане святымъ и свои Богу, бывъ утверждены на основаніи Апостоловъ и пророковъ, имѣя Самого Иисуса Христа краеугольнымъ камнемъ, на которомъ все зда-

ніе, слагаясь стройно, возрастаетъ въ святой храмъ въ Господѣ (Еф. 2, 19-21). Такое же равенство Апостоловъ свидѣтельствуется и св. ап. Иоаннъ Богословъ, когда описываетъ Церковь Божію сходящею съ неба въ видѣ города, стѣна котораго имѣетъ двѣнадцать основаній съ именами двѣнадцати Апостоловъ Агнца (Ап. 21, 14). Всѣ эти и подобныя имъ мѣста Апостольскихъ писаній свидѣлствуютъ, что обѣтованія Христовы Петру никакъ нельзя толковать въ смыслѣ Петрова главенства въ Церкви или въ смыслѣ втораго по Христу основнаго камня для Церкви, на которомъ положены были его соратники, — Апостолы, а на нихъ и всѣ чрезъ нихъ увѣровавшіе.

Такое же свидѣтельство о единомъ главенствѣ Христовомъ и равенствѣ Апостоловъ мы имѣемъ и въ письменныхъ памятникахъ церковной древности.

Такъ, изъ Апостольскихъ правилъ мы узнаемъ, что въ Церкви вселенской первыхъ вѣковъ христіанства не только не было главенства, не было даже и первенства, общаго для всѣхъ церквей; мы уже видѣли и выше, что это первенство имѣло свою исторію, что оно образовалось по нормѣ 34-го апостольскаго правила, что оно началось въ помѣстныхъ церквахъ, а отсюда развысилось до каноническаго первенства между патріархами. Выше нами уже было показано также, что отъ ап. Петра не осталось какого-либо особаго, исключительнаго ему усвоеннаго рукоположенія, которое бы отъ него преемственно передавалось его преемникамъ въ Римѣ, — что напротивъ, осталось только рукоположеніе общепостольское, для передачи котораго и установлено соборное рукоположеніе. Посему, такъ какъ рукоположенія Петрова нѣтъ, то не можетъ быть и рѣчи о какомъ-либо Петровомъ преемствѣ по власти и по ученію. Отсюда

ясно слѣдуетъ, что латинское толкованіе о верховенствѣ Петровомъ есть толкованіе искусственно придуманное, ложное.

Отъ времени Апостольскихъ мы имѣемъ другой замѣчательный памятникъ—литургію св. ап. Іакова, перваго іерусалимскаго Епископа. Въ ней мы находимъ свидѣтельство, какъ и за кого молились въ Апостольской Церкви, и какъ разумѣли Христово обѣтованіе объ основаніи Церкви. Въ одномъ прошеніи, читавшемся на этой Литургіи, вѣрные молились такъ: „да будетъ (чаша въ евахристiн)... во утвержденіе святой Твоей, католической и апостольской Церкви, которую Ты основалъ на камнѣ вѣры (supra petram fidei), да врата ада не одолѣютъ ей; также: „приносимъ Тебѣ Господи (таинственную жертву евахристiн), и о святыхъ Твоихъ мѣстахъ, которыя прославилъ Ты божественнымъ явленіемъ Христа Твоего и пришествіемъ Пресвятаго Твоего Духа, и особенно о славномъ Сіонѣ, матери всѣхъ Церквей, и о святой Твоей католической и апостольской Церкви, сущей по всему міру... Помяни Господи и святыхъ отцевъ и братiй, которые въ ней находятся, и епископовъ, которые по всему міру православною вѣрою раздѣляютъ слово Твоея истины“ (De la Bique, maxima biblioth. veterum Patrum. T. II, pag. 6. Jacobi divina-missa). Въ этой молитвѣ замѣчательно, во первыхъ то, что обѣтованіе Христово Петру во времена апостольскія вѣрующіе понимали не въ смыслѣ Петрова главенства, какъ понимаютъ паписты: на тебѣ созижду (конкретно), а отвлеченно—въ смыслѣ той вѣры, какая была не повѣдана Петромъ отъ лица всѣхъ Апостоловъ: на камнѣ вѣры; во вторыхъ,—что тогда не только не было положено никакихъ молитвъ о римскомъ Епископѣ, какъ главѣ Церкви, но даже о немъ и не упо-

минается, онъ подразумѣвается въ общемъ составѣ святыхъ отецъ и братiй, и, въ третьихъ, что славную Церковію и матерью всѣхъ Церквей считалась Церковь іерусалимская, прославленная явленіемъ Христа Спасителя и сошествіемъ Святого Духа.

Обращаемся за симъ къ писаніямъ ближайшихъ преемниковъ Апостольскихъ, обычно называемыхъ мужами Апостольскими: Климента, третьяго по порядку епископа Римскаго, сотрудника ап. Павла Ермы, упоминаемаго Павломъ въ посланіи къ Римлянамъ, Игнатія Богоносца, втораго за Еводиємъ, епископа антиохійскаго, и Полкарпа, епископа смирнскаго, обращавшагося съ ап. Іоанномъ Богословомъ. Симъ святымъ мужамъ, ревностно заботившимся о сохраненіи единства Церкви, было много поводовъ говорить о главенствѣ Петровомъ, если оно было установлено Господомъ, какъ основной догматъ Церкви, но тѣмъ не менѣе у нихъ нѣтъ ни малѣйшаго упоминанія о семъ. Когда они говорятъ объ Апостолахъ, они не выдѣляютъ изъ ряду ихъ св. ап. Петра; когда говорятъ о единствѣ Церкви, они, съ одной стороны, раскрываютъ духовно-благодатное единство всѣхъ вѣрующихъ во Христа силою Духа Святаго, а съ другой—внѣшнее каждой мѣстной Церкви въ своемъ епископѣ. Такъ, св. Климентъ пишетъ: „Къ чему у васъ распри, гвѣвъ, несогласія, раздѣленія, война? Не одного ли Бога и одного Христа имѣемъ мы? Не одинъ ли Духъ благодати излитъ на насъ, и не одно ли призваніе во Христа“... (Посл. къ Кор. гл. 46). „И Апостолы знали чрезъ Господа нашего Иисуса Христа, что будетъ раздоръ о епископскомъ достоинствѣ. По этой самой причинѣ, они, получивши совершенное предвѣдѣніе, поставили вышеозначенныхъ служителей и потомъ присовокупили законъ, чтобы, когда они почіютъ, другіе испытанные

мужи принимали ихъ служеніе“ (Посл. къ Кор. гл. 44). Въ томъ же посланіи Климентъ упоминаетъ объ апостолахъ Петрѣ и Павлѣ, но только какъ объ образцахъ терпѣнія, при чемъ въ особенности упоминаетъ о благовѣстническихъ трудахъ ап. Павла, говоря, что „онъ научилъ весь міръ правдѣ и доходилъ до границъ запада“. (Посл. къ Кор. гл. 5). Въ другомъ сочиненіи, приписываемомъ тому же мужу Апостольскому, извѣстномъ подъ именемъ „Постановленій Апостольскихъ“, мы имѣемъ весьма важное свидѣтельство о томъ, что во времена Апостоловъ первенство имѣлъ престоль іерусалимскій. Историкъ Евсеій въ слѣдующемъ видѣ приводитъ это свидѣтельство: „Объ этомъ Климентъ въ шестой книгѣ *Постановленій* говоритъ такъ: Петръ, Іаковъ и Іоаннъ, хотя отъ Самого Господа предпочтены были (другимъ ученикамъ), однако, по вознесеніи Спасителя, не стали состязаться о славлѣ, но іерусалимскимъ епископомъ избрали Іакова праведнаго“. А въ седьмой книгѣ тѣхъ же *Постановленій* онъ повѣствуетъ объ Іаковѣ еще слѣдующее: „по воскресеніи Своёмъ Господь сообщилъ даръ вѣдѣнія Іакову праведному, Іоанну и Петру, а они передали его прочимъ Апостоламъ, прочіе же семидесяти ученикамъ, изъ которыхъ одинъ былъ Варнава“. (Евсеій, „Церк. Ист.“, кн. 2, гл. 1). Это свидѣтельство весьма важно въ томъ отношеніи, что оно говоритъ за нѣсколько вѣковъ. Изъ него оказывается, что о главенствѣ Петровомъ не мыслили въ IV вѣкѣ, представителемъ котораго служитъ Евсеій, приводящій это свидѣтельство, ни мужи Апостольскіе, къ которымъ относится Климентъ, ни, наконецъ, сами Апостолы, которые въ данномъ случаѣ должны были вспомнить о главенствѣ Петровомъ, если оно есть Божественное установленіе.

Св. Ермъ, въ своемъ „Пастырѣ“ представляетъ Церковь въ видѣ строящейся башни на „бѣломъ огромномъ камнѣ“, т. е. на Христѣ Спасителѣ. Можно было ожидать, что Ермъ, какъ мужъ Апостольскій, жившій въ Римѣ, извѣстный ап. Павлу, и, безъ сомнѣнія, обращавшійся съ ап. Петромъ, упомянетъ о главенствѣ Петровомъ, при строеніи Церкви положитъ его вторымъ основнымъ камнемъ, и на немъ станетъ воздвигать всю башню, — между тѣмъ этого не случилось. Ермъ совершенно не знаетъ никакого Петрова главенства и не дѣлаетъ никакого намека. Онъ пишетъ, что.—на основнсмъ Камнѣ въ первомъ ряду положено было десять камней, во второмъ ряду двадцать пять, въ третьемъ тридцать пять, а въ четвертомъ сорокъ. По изъясненію „Пастыря“, первые десять означаютъ первый вѣкъ (?), слѣдующіе двадцать пять —второй вѣкъ мужей праведныхъ, тридцать пять—означаютъ пророковъ и служителей Господа, сорокъ же—апостоловъ и учителей благовѣстія Сына Божія“. (Под. IX, гл. XV).

Св. Игнатій Богоносецъ, въ изъясненіи главенства Христова, сравнивая единство Церкви то съ органическимъ единствомъ тѣла, то съ единствомъ храма Божія, построеннаго изъ многихъ камней и имѣющаго одинъ жертвенникъ, (Посл. къ Смирн. гл. 1. Къ Еф. гл. 9; къ Магnez. гл. 7. Къ Еф. гл. 4. Къ Тралл. гл. 11. ib. гл. 8. Къ Еф. гл. 15, ib. гл. 9) то съ единствомъ хора, состоящаго изъ многихъ голосовъ, но поющаго одну стройную нѣснь, — такъ объясняетъ причину этого единства: „Безъ Христа нѣтъ истинной жизни, нѣтъ, слѣдовательно, и истиннаго единства. Христосъ—истинная жизнь, Онъ и начало истиннаго единства; Онъ проникаетъ своею жизнію душу каждаго вѣрующаго, дѣлая его своимъ членомъ, тою же жизнію одушевляетъ Онъ всѣхъ вмѣстѣ,

объединяя всѣхъ въ Себѣ Самомъ, какъ главѣ. Тайна этого объединенія совершается въ душахъ человѣческихъ посредствомъ вѣры и любви. Вѣра и любовь служатъ проводниками, чрезъ которые жизнь Христова изливается въ душу вѣрующаго; онѣ способствуютъ претворенію этой жизни въ собственную жизнь души; посредствомъ ихъ Христосъ какъ бы воплощается въ духъ вѣрующаго. Вѣрующій, посредствомъ вѣры и любви, внутренне соединяясь со Христомъ, становится храмомъ Его, въ которомъ Онъ живетъ, какъ Богъ. (Посл. къ Еф. гл. 15). И каждый вѣрующій есть богоносецъ и христоносецъ. Такъ объединяются всѣ вѣрующіе во Христа. (Ів. гл. 9).

Точно также учить и Поликарпъ епископъ Смирскій. По его представленію, „Церковь есть духовно-благодатное общество съ внѣшнимъ богоучрежденнымъ устройствомъ, такъ глубоко и внутренне объединенное, что образуетъ собою цѣлостное органическое тѣло (Посл. къ Филипп. гл. 11). Главною основою внутренней его жизни и единства служитъ Самъ Исусъ Христосъ, Который все перетерпѣлъ ради насъ, чтобы намъ жить въ Немъ, и въ Которомъ всѣ вѣрующіе должны непрестанно пребывать, какъ въ ихъ надеждѣ и залогѣ правды. (Посл. къ Филипп. гл. 8). Въ самихъ же вѣрующихъ объединяющимъ жизненнымъ началомъ служитъ вѣра, за которой слѣдуетъ надежда, и которой предшествуетъ любовь къ Богу, ко Христу и къ ближнему, (Посл. къ Филипп. гл. 3) какъ производящая во всѣхъ вѣрующихъ одинаковыя чувства и раждающая одинаковую духовную жизнь, она въ этомъ отношеніи есть мать всѣмъ имъ. (Ів.). Потому всѣ они составляютъ братство во взаимной любви и единеніи. (Посл. къ Филипп. гл. 10). По ученію Игнатія и Поликарпа, видно, что помѣстные церкви объединяются видимо въ своемъ епископѣ,

а невидимо—духовно всѣ вмѣстѣ во Христѣ; объ одномъ же лицѣ, объединяющемъ всю вселенскую Церковь, не упоминаютъ ни тотъ, ни другой.

Отъ II вѣка мы имѣемъ творенія знаменитыхъ церковныхъ писателей: св. Теофила антиохійскаго, св. Иринея лійонскаго и Тертуллиана африканскаго. У Іустина муч. и Теофила мы не находимъ никакихъ слѣдовъ преданія не только о главенствѣ, даже и первенствѣ римскаго епископа; не находимъ ничего и въ писаніяхъ Иринея и Тертуллиана, между тѣмъ какъ борьба, какую вели эти писатели со лжеучителями—гностиками, давала поводъ указать на ту богоустановленную опору, на которой держится Христова истина и вся его Церковь. Гностики учили, что апостолы знали сокровенныя таинства, которыя они сообщали отдѣльно и тайно отъ прочихъ; выдавая свои лжеученія за таинственныя преданія Апостоловъ, они соблазнили неопытныхъ и увлекали ихъ въ сѣти своихъ заблужденій. Опровергая такихъ лжеучителей, клеветавшихъ на св. Апостоловъ, св. Иринея раскрывалъ то же ученіе о главенствѣ Христовомъ въ Церкви, какъ и мужи Апостольскіе, то же ученіе о благодати Духа Святаго, поддерживающей и охраняющей жизнь Церкви,—о вѣрѣ, какъ дарѣ Божіемъ, который ввѣренъ Церкви, какъ дыханіе жизни дано было первозданному человѣку,—и которымъ всѣ члены ея оживотворяясь, входятъ въ общеніе со Христомъ; но для различенія истиннаго ученія отъ ложнаго, онъ со всею ясностію указалъ на Церковь въ ея цѣлости, какъ на хранительницу истины, и на Апостольское преданіе, какъ богодарованное средство храненія истины. Такъ, онъ писалъ, что „Господь, давши Апостоламъ власть проповѣдывать Евангеліе, сказалъ имъ: „кто слушаетъ васъ, Меня слушаетъ, и кто презираетъ васъ, Меня презираетъ и Того, Кто послалъ

Меня“; что въ силу этой власти Апостолы, какъ богачъ въ сокровищницу, вполне положили въ Церковь все, что относится къ истинѣ“, и „со веѣмъ этимъ богатствомъ они вѣрили ее епископамъ“. Посему, „не должно искать у другихъ истины, которую легко получить отъ Церкви...“ „Вѣ желающіе видѣть истину, могутъ во всякой церкви узнать преданіе Апостоловъ, открытое во всемъ мірѣ; и мы можемъ перечислить епископовъ, поставленныхъ Апостолами въ церквахъ, и преемниковъ ихъ до насъ, которые ничего не учили и не знали такого, что эти еретики бредятъ... Но поелику было бы весьма длинно въ такой книгѣ, какъ эта, перечислять первенства (предстоятелей) вѣхъ Церквей, то я приведу преданіе, которое имѣетъ отъ Апостоловъ величайшая, древнѣйшая и всеѣмъ извѣстная церковь, основанная и устроенная въ Римѣ двумя славнѣйшими Апостолами—Петромъ и Павломъ, и возвыщенную людямъ вѣру, которая чрезъ преемства епископовъ дошла до насъ, и посрамлю вѣхъ тѣхъ, кто всячески незаконнымъ образомъ составляетъ собранія, или по худому самоужожденію, или по тщеславію, или по слѣпотѣ и превратнымъ мнѣніямъ. Ибо по необходимости съ этою церковію, по ея преимущественной важности (*propter potentiorum principalitatem*), согласуется всякая церковь, т. е. повсюду вѣрующіе, такъ какъ въ ней апостольское преданіе всегда сохранялось вѣрующими повсюду...“ (Паписты это мѣсто дѣлаютъ спорнымъ, вслѣдствіе своихъ натянутыхъ и отчасти неправильныхъ толкованій; такъ напр., слова: въ ней всегда сохранилось (*conservata est*) преданіе Апостоловъ, у нихъ читаются: въ ней всегда сохраняется преданіе Апостоловъ. См. подробный разборъ такихъ искаженій въ книгѣ почивш. архіепископа Никанора: „Разборъ римскаго ученія о видимомъ

(папскомъ) главенствѣ въ Церкви“. Изд. 2, 1871 г, стр. 170—188). „И Поликарпъ, который не только былъ наставленъ Апостолами и обращался со многими изъ видѣвшихъ Господа, но и Апостолами былъ поставленъ въ епископы Смирнской Церкви въ Азіи, и котораго я видѣлъ въ моеи ранней молодости,—ибо онъ жилъ долго и въ глубокой старости окончилъ эту жизнь славнѣйшимъ и благороднѣйшимъ мученичествомъ,—онъ всегда училъ тому, что узналъ отъ Апостоловъ, что передаетъ и Церкви и что одно только истинно. Объ этомъ свидѣлствуютъ всеѣ церкви азійскія, равно какъ и тѣ, которые были преемниками Поликарпу до настоящаго времени,—такой человекъ гораздо достовѣрнѣйшій и надежнѣйшій свидѣтель истины, чѣмъ Валентинъ, Маркіанъ и другіе еретики. Также и церковь Ефесская, основанная Павломъ и имѣвшая среди себя Іоанна до самихъ временъ Траяна, есть истинная свидѣтельница апостольскаго преданія... Что же? Если бы возникъ споръ о какомъ-нибудь важномъ вопросѣ, то не надлежало-ль бы обратиться къ древнѣйшимъ церквамъ, въ которыхъ обращались Апостолы, и отъ нихъ получить, что есть достовѣрнаго и яснаго относительно настоящаго вопроса? Что если бы Апостолы не оставили намъ писаній? Не должно ли бы было слѣдовать порядку преданія, преданнаго тѣмъ, кому они вѣрили церкви?“ (Противъ ересей. Кн. III, гл. 3—4).

Въ словахъ Иринея, въ которыхъ онъ указываетъ на римскую церковь, какъ на величайшую, древнѣйшую и т. д., паписты видятъ его свидѣтельство о ея главенствѣ. Мы охотно признаемъ за римскою церковію и величіе, и древность, и знаменитость, и происхожденіе отъ славнѣйшихъ Апостоловъ, —но все это взятое вмѣстѣ не свидѣлствуетъ о главенствѣ папы. Св. Иринея беретъ римскую церковь въ каче-

ствѣ вѣрной хранительницы Апостольскаго преданія, наравнѣ съ другими, какъ церковь наиболѣе знаменитую, не больше.

Это не его личный взглядъ, а взглядъ всей древности. Таковую же ссылку на важность апостольскихъ престоловъ для отысканія истиннаго преданія дѣлаетъ и Тертуллианъ, только съ меньшимъ почтеніемъ къ Риму. Поэтому его слова будутъ лучшимъ комментариемъ словъ Иринея. „Ты желающій лучше упражнять любовищество въ дѣлѣ твоего спасенія, имѣть Тертуллианъ, обойди церкви апостольскія на своихъ мѣстахъ, въ которыхъ читаются еще самые автографы ихъ посланій, звуча голосомъ и представляя лице каждаго. Ближе всего тебѣ Ахайя? Имѣешь Коринѣ. Если ты недалеко отъ Македоніи,—имѣешь Филиппы, имѣешь Солунь. Если можешь отправиться въ Азію,—имѣешь Ефесъ. А если ты прилежишь Италіи,—имѣешь Римъ, гдѣ для насъ также ближайшій авторитетъ (*unde nobis quoque auctoritas praestra est*). (*De praescr* с. 36). Какъ счастлива эта Церковь, въ которой Апостолы пролили свое ученіе вмѣстѣ съ кровію своею, въ которой Павлу была усѣчена глава, подобно какъ Іоанну Крестителю, въ которой Іоаннъ Богословъ, ишедши изъ сосуда съ кипящимъ масломъ здравъ и невредимъ, осужденъ былъ въ заточеніе на островъ“. (*De praescr* с. 36).

Изъ этихъ словъ видно, что Тертуллианъ признаетъ совершенное равенство Апостоловъ. Но въ такомъ случаѣ, какъ же понять тѣ мѣста изъ его писаній, гдѣ онъ касается вопроса о первенствѣ и преимуществахъ ап. Петра. Онъ первый говоритъ о переименованіи Петра и созданіи на немъ Церкви. О переименованіи онъ говоритъ такъ: „Господь перемѣняетъ имя Петру изъ Симона... А почему называетъ его Петромъ? Если за твердость вѣры, то многія вещи, особенно твердыя, дали бы ему имя отъ своего имени. Или

потому, что и скала, и камень (*et petra et lapis*) Христосъ? Дѣйствительно, мы и читаемъ (Ис. 8, 14. 1 Петр. 2, 8), что Онъ положенъ въ камень претыканія и въ камень соблазна. Прочее опускаю. И такъ благоволилъ Онъ любезнѣйшему изъ учениковъ сообщить имя именно отъ своихъ образовъ (*figuris*). (*Adversus Marc.* I. III, с. 16). „Не смотри на то, что эти объясненія довольно неясны, изъ нихъ, однакожъ, можно вывести общую мысль, что Симонъ переименовывається въ Петра по образу Самого Христа, т. е. въ камень претыканія и въ камень соблазна (что и справедливо; такъ какъ ап. Петръ до селѣ служить камнемъ претыканія и соблазна для западныхъ христіанъ). Когда же говорить объ основаніи на Петрѣ Церкви, то употребляетъ выраженія евангельскія въ прямомъ смыслѣ почти безъ всякихъ комментариевъ, въ полной увѣренности, что его рѣчь понятна сама по себѣ для читателя. Вотъ, напр., слѣдующее мѣсто „на тебѣ, говоритъ (Господь), созижду Церковь Мою...“ Такъ и исходъ дѣла показываетъ. На немъ (Петрѣ) Церковь устроена, т. е. чрезъ него. Смотри какъ: „Мужіе Израильстии! послушайте словеса моихъ: Іисуса Назорея, мужа отъ Бога извѣствованна въ васъ“ (Дѣян. 2, 22) и проч. Онъ (Петръ) потомъ первый указалъ въ крещеніи Христовомъ входъ въ царство небесное..., и Ананію связалъ узами смерти, и разслабленнаго ногами разрѣшилъ отъ недостатка здоровья. Такъ и въ этомъ разногласіи о томъ, должно ли или нѣтъ соблюдать законъ, первый изъ всѣхъ. Петръ, духомъ наставленный и предваренный касательно призванія язычниковъ, говоритъ: нынѣ что искушаетъ Бога (Дѣян. 15, 10, 11)... Это объясненіе совершенно то же, какое мы при-

вели выше. Съ Петра полагается начало Церкви, Петръ первымъ выступаетъ, первымъ говорить и дѣйствуетъ, но въ качествѣ представителя всего Апостольскаго лка,—какъ наиболѣе быстрый и сильный изъ нихъ, а не въ качествѣ основоположника.

Подобно и другое мѣсто. Отвѣчая на возраженіе еретиковъ, что будто бы Апостолы не все знали, Тертуллианъ пишетъ: „кто изъ здравомыслящихъ можетъ вѣрить, чтобы не знали чего нибудь тѣ, коихъ Господь сдѣлалъ наставниками, имѣя ихъ собственно въ сопутничествѣ, въ ученичествѣ, въ сожительствѣ?... Ужели утаено что-нибудь отъ Петра, названнаго камнемъ создаемой Церкви, наследовавшаго ключи царствія и власть вязать и рѣшить на небѣ и на землѣ? Ужели утаено что-нибудь отъ Іоанна, возлюбленнѣйшаго Господу, возлежавшаго на персяхъ Его? Отъ тѣхъ, коимъ Онъ открылъ даже Свою славу, и Моисея, и Ілію, и сверху съ неба гласъ отца, не какъ бы унижая другихъ, но потому что при тріехъ свидѣтеляхъ стаетъ всякъ глаголъ... Черезъ Духа истины, по обѣтованію Господа, Апостолы наследовали всяку истину“ (De praeser. haeret. c. 22). И въ этомъ объясненіи мысль Тертуллиана видна. Здѣсь авторъ высказываетъ свое представленіе и о равенствѣ Апостоловъ, и объ ихъ личныхъ преимуществахъ.

Но есть и еще одно мѣсто гдѣ онъ говоритъ: что „на Петрѣ создана Церковь“ (Monog. c. 8.) Какъ же надо понимать эти слова? и какія мы имѣемъ средства установить ихъ смыслъ? Для этого мы должны требовать съ нихъ того, что видятъ въ нихъ папсты. Такъ какъ они учатъ, что установленіе папы главою Церкви есть установленіе божественное, Самого Ісуса Христа, что это есть догматическая особая степень священства, высшая и це-

точная для всѣхъ прочихъ степеней,—то мы въ правѣ требовать отъ словъ Тертуллиана: выражается ли въ нихъ вѣра въ божественное установленіе главенства Петрова надъ всѣми Апостолами? училъ ли онъ о преемствѣ этой Петровой власти? и признавалъ ли папу главою всей Церкви? Ничего не бывало. Надъ верховнымъ первосвященствомъ онъ смѣется (изъ чего можно заключить, что притязанія на верховенство тогда уже начинали проявляться чувствительно для Африканской Церкви); о преемствѣ Петровой власти не говоритъ ни слова; о важности римской церкви говоритъ наравнѣ съ другими церквами, называя ихъ всѣ безъ различія апостольскими и матерями и источниками вѣры; наконецъ, защищая достоинство Петра передъ гностиками, которые унижали его предъ ап. Павломъ, ничего не говоритъ объ его главенствѣ, а рассуждаетъ о немъ, какъ о равномъ ап. Павлу. Послѣ этого, каждый читатель можетъ разсудить, въ какомъ смыслѣ надо изъяснять выраженія Тертуллиана о созданіи на Петрѣ Церкви? Разумѣется, никакъ не въ буквальномъ; ибо въ буквальномъ смыслѣ онъ одного Христа называетъ основаніемъ Церкви, какъ и должно быть; и никакъ не въ догматическомъ, ибо объ установленіи особой степени священства нѣтъ ни слова, ни какого-либо намека,—спрашивается: въ какомъ же? Очевидно,—писатель хотѣлъ только указать на высокія нравственныя отличія Петра, которыя хотя дивали ему нравственныя преимущества,—первенство предъ его сослужителями, но не выводили его изъ ряда Апостоловъ и не ставили его выше другихъ Апостоловъ. (См. выше).

Въ третьемъ вѣкѣ наиболѣе выдающимся свидѣтелями вселенскаго преданія могутъ служить св. Кипріанъ († 258 г.) и Оригенъ († 254 г.). Кипріанъ, свидѣтельство котораго мы уже приводили, чаще

другихъ напоминаетъ о Петрѣ, какъ камнѣ, на которомъ создана Церковь; но тѣмъ не менѣе, онъ не признавалъ главенство римскаго епископа. Онъ такъ рѣзко и такъ сильно писалъ противъ Стефана, трактуя его равнымъ по епископству, что его сочиненія, по опредѣленію папы Геласія, какъ мы сказали выше, внесены были въ число апокрифическихъ, и считались таковыми дотолѣ, пока не были исправлены папистами, согласно съ ихъ ученіемъ. Идеаль церковнаго управленія Киприанъ рисуешь въ слѣдующемъ видѣ. „Многочисленно общество священниковъ, скрѣпленное связію (glutino) взаимнаго согласія и узами единства: такъ что, если кто изъ сотоварищества нашего покусится производить ересь и терзать и опустошать стадо Христово, прибѣгаютъ прочіе и, какъ добрые пастыри и милосердные, овецъ Господнихъ собираютъ въ стадо... Ибо хотя насъ пастырей много, но мы насемь едино стадо, и всѣхъ овецъ которыхъ Христосъ Своєю кровію и страданіями купилъ, должны собирать и беречь“. (Посл. къ Стеф. 55: въ русск. перев. Т. I, стр. 261—263.

Прот. А. Лебедевъ, т. III.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ лѣтописей Питтсбургскаго прихода за минувшій годъ.

Минувшій — 1907 г. для Питтсбургскаго прихода (за всѣ 5 лѣтъ его существованія) былъ самымъ благоприятнымъ во всѣхъ отношеніяхъ.

Число исповѣдавшихся возросло до 1.452 человекъ, изъ которыхъ 1.271 человекъ изъ Россіи:—Черниговской, Могилевской, Гродненской, Полтавской и Кіевской губерній; 177 человекъ Галичанъ и Угорчанъ и Серба.

Въ вѣдомости № 1-й засчитаны прихожанами Питтсбургской церкви 27 болгарь-Македонцевъ и 205 православныхъ Арабовъ, но всѣ они рѣдко и въ маломъ (2—3) числѣ посѣщали церковь (арабы больше и чаще ходятъ въ Православную Греческую Церковь), но запитаны прихожанами русской церкви исключительно потому, что обращаются къ намъ за всѣми „требованиями“.

Такъ, изъ общаго числа (95) родившихся въ 1907 году, крещено,—русскихъ 45, арабовъ 33, русиновъ 15 и сербовъ 2. Изъ 22 хъ браковъ — Арабскихъ было 13, русскихъ 5, русинскихъ 3 и 1 сербскій. Изъ общаго (1.684 чел.) числа прихожанъ, означенныхъ въ вѣдомости № 1-й, къ началу 1908 г. убавилось много прихожанъ чисто русскихъ.

По случаю наступившей общей безработицы уѣхало въ Россію и разныя другіе города до 500 человекъ, организовалось въ особый-самостоятельный приходъ въ Butler, Pa., до 350 человекъ.—Вслѣдствіе этого, къ 1 Января, 1908 года, безъ арабовъ и болгарь, осталось прихожанъ при Питтсбургской церкви не болѣе 600 человекъ, семейныхъ въ томъ числѣ до 35 человекъ. Такъ какъ работы въ фабрикахъ и теперь (уже 4-й мѣсяць) еще не возобновляются, то и оставшіеся въ Америкѣ, особенно не давно-пріѣхавшіе, терпятъ сильную нужду, а многіе, не имѣя цента за душею, прямо съ голоду пропадаютъ. Многіе изъ нихъ рады-бы вернуться въ Россію, но не имѣютъ положительно никакихъ средствъ.

Чтобы хоть немного облегчить ихъ тяжелую участь, не дать съ голоду пропасть на улицѣ, я устроилъ (на собираемую мною въ церкви и въ домахъ тѣхъ, которые еще работаютъ) при церкви даровую столовую, въ которой, трудами моей супруги, ежедневно пита-

ютъ отъ 20 до 35 человѣкъ голодающихъ прихожанъ.

Больше 100 человѣкъ питается пока у своихъ знакомыхъ односельчанъ и родственниковъ, но и тѣ не долго смогутъ (если въ ближайшемъ будущемъ не начнутся работы) содержать не только ничего — не имѣющихъ но даже и себя.

Въ религіозно-нравственномъ отношеніи о своихъ прихожанахъ я долженъ сказать, что они вообще народъ религіозный, но эта религіозность выражается какъ то своеобразно, больше съ внѣшней-обрядовой стороны.

Есть люди очень набожные, неопустительно посѣщающіе каждый воскресный день св. храмъ, читаютъ и поютъ на клиросѣ...

Есть и такіе, которые легко и индифферентно относятся къ своей вѣрѣ, но такихъ сравнительно мало.—Америка на все и всѣхъ кладетъ свою особую печать.

Особенно много и сильно подрываетъ религіозно-нравственную жизнь прихожанъ—вѣчная кабала у американца-фабриканта и полнѣйшая зависимость отъ него.

Въ то время какъ въ воскресный день Американецъ всецѣло стыдится, русскій-православный человѣкъ (это вообще участь всѣхъ славянъ) обязанъ работать на фабрикѣ, ибо въ противномъ случаѣ сразу лишится и мѣста и заработка.

Благодаря этому—сотни прихожанъ лишаются возможности по воскреснымъ днямъ посѣщать храмъ Божій, а потомъ, свыкшись съ этимъ пагубнымъ Американскимъ насиліемъ, мало по малу начинаютъ отвыкать и отъ своего храма и отъ старыхъ добрыхъ христіанскихъ обычаевъ и правдѣднаго благочестія, такъ что въ концѣ концовъ, съ трудомъ отличаютъ праздникъ отъ обычныхъ сѣрыхъ дней.

Не меньшій убытокъ и вредъ религіозно-нравственной жизни прихожанъ

приноситъ пьянство, съ которымъ приходится не рѣдко вести самую непосильную борьбу.

Страшная дешевизна (за привезенный на домъ боченокъ пива—платится только \$1.00 долларъ) спиртныхъ напитков, частые (на каждомъ углу) салоны-кабаки—все это сильно соблазняетъ обычнаго (особенно русскаго) рабочаго человѣка, такъ что по не многу онъ является частымъ гостемъ салоновъ и съ удовольствіемъ несетъ добрую часть заработанныхъ потомъ и кровью трудовыхъ долларовъ.

Доходы церкви, благодаря нелѣпному хожденію священника по домамъ прихожанъ за сборомъ такъ называемой „коллекты“,—тоже значительно увеличились въ истекшіе—1906 и 1907 годы.—Такъ, въ 1905 г. (при протоіерее о. Іоаннѣ Недзѣльницкомъ) доходовъ по церкви было \$1.844 дол. 25 ц., тогда какъ въ 1906 г. доходы эти увеличились на \$919 дол. 17 ц.—\$2.763 дол. 42 ц., а въ 1907 году, эти же доходы увеличились на \$897 дол., 77 ц. т. е. \$3.661 дол. 19 ц.

При занятіи свящ. о. П. Коханикомъ Питтсбургскаго прихода (съ 1-го Іюня—1906 г.) долговъ по церкви числилось \$9.945 дол. За 1½ года уплачено долговъ (не считая процентовъ) \$2.239 долларовъ.

Къ 1-му. Января 1908 г. на церкви числится долга:

- | | |
|----------------------|--------------|
| 1) банкамъ . . . | \$6.300 дол. |
| 2) прихожанамъ . . . | \$1.410 „ |

А всего . . . \$7.710 дол.

Самый большой доходъ былъ отъ продажи свѣчей—\$1.480 дол. 72 ц., а потомъ собираемая въ домахъ прихожанъ и въ церкви священникомъ П. Коханикомъ коллекта, давшая доходу въ семь году—\$878 дол. 45 цент. Тарелочнаго сбора по церкви было сравнительно не много—\$528 д. 64 ц., такъ что со второй половины 1907 г.

заведена была священникомъ особая кружка „за уплату церковныхъ долговъ“, давшая за полъ года—\$232 дол. 78 цент.

Въ русскомъ приходѣ, гдѣ всѣ прихожане привыкли платить за все по русски (жертвуя—5—10 центовъ на церковь, русский человекъ привыкъ думать и говорить, что онъ даетъ не 5—10 центовъ, а 10—20 копѣекъ), приходится изыскивать всякіе способы, чтобы какъ нибудь увеличить церковную доходность..

Тоже самое приходится наблюдать и въ платѣ за требосправленія.—Такъ, за крестины и похороны большая часть російскихъ прихожанъ даютъ: 50 ц., \$1.00 д., очень рѣдко \$2.00 доллара. За вѣнчаніе—отъ \$5.00 до \$7.00 долларовъ. За панихиды—50 ц. и 1.00 долларъ.

Совсѣмъ иначе смотрятъ на это дѣло Арабы и русины. Ихъ плата за требы—составляютъ главную матеріальную поддержку причта.

При церкви (съ начала 1907 г.) имѣется бібліотека для прихожанъ, состоящая изъ книгъ религіозно—нравственнаго, историческаго и свѣтскаго содержанія,—газета „Новое Время“, журналы: Родина, Нива, Церковныя Вѣдомости и Америк. Православный Вѣстникъ.

Библіотека заведена священникомъ. Часть книгъ и журналовъ пожертвовалъ священникъ, часть выписана на пожертвованныя братствами (\$40.00) деньги, часть подарена Епархіальнымъ складомъ при Сѣверо—Американскомъ Духовномъ Правленіи.—Всего книгъ—пока—немного. Всѣ дѣла въ приходѣ рѣшаются на общихъ приходскихъ собраніяхъ—(митингахъ). Эти собранія, поставленные надлежаще и согласно съ законами Штата, имѣютъ огромное значеніе и приносятъ большую пользу приходу и всему дѣлу.

Такъ, когда одинъ изъ прихожанъ (изъ крикуновъ) Б. и ему подобные стали распространять ложные слухи о томъ,

будто священникъ и нѣкоторые попечители „крадутъ церковныя деньги“, что надо выбрать новыхъ попечителей и т. п., то прихожане церкви, собравшись на приходское собраніе 2-го Іюля 1907 года, черезъ единогласное поднятіе вверхъ рукъ постановили: „Выслушавъ обстоятельное объясненіе священника о приходѣ и расходѣ церковныхъ финансовъ и найдя ихъ въ полномъ и исправномъ порядкѣ, прихожане весьма радуются неусыпнымъ трудамъ священника о. П. Коханника по упорядоченію церковныхъ дѣлъ и хозяйства, по сбору имъ въ домахъ прихожанъ мѣсячной коллекты, давшей въ 1906 г. до \$760 долларовъ доходу церкви и значительно увеличившей общую годовичную доходность по церкви, за что прихожане выражаютъ священнику о. П. Коханнику свою глубокую благодарность, полное довѣріе и просятъ и на дальшее завѣдывать церковнымъ хозяйствомъ и финансами—для блага Питтсбургскаго прихода. Для того—же, чтобы положить конецъ подобнаго рода не красивымъ, не честнымъ, не достойнымъ истиннаго православнаго христианина дѣламъ, прихожане уполномочиваютъ попечителей церковныхъ привлекать такихъ клеветниковъ—бунтарей, если они не усмирятся, и не покаются въ своихъ нечестныхъ поступкахъ на приходскомъ собраніи, къ судебной отвѣтственности предъ Американскимъ закономъ. Б.—же тутъ—же на собраніи, сдѣлать строгій выговоръ“.

Съ тѣхъ поръ не стало въ приходѣ ни клеветниковъ, ни бунтарей (раньше—еще при Прот. Іоаннѣ Недзѣльницкомъ, клеветниковъ и бунтарей было очень много. Всѣ они распускали между прихожанами ложные слухи, что „землю подъ церковь подарилъ милліонеръ Carnegie“, что „церковь построена на счетъ Государя Императора“, „что о. Іоаннъ Недзѣльницкій собираетъ деньги для себя, а не для церкви“, что онъ „увезъ въ Россію \$40.000

дол.,“ и т. п. небылицы, всё стали разумно и осторожно судить и говорить о приходскихъ дѣлахъ.

Полнѣйшій и подробнѣйшій отчетъ въ концѣ каждого мѣсяца о приходѣ и расходѣ церковныхъ финансовъ, читаемый священникомъ послѣ литургіи, вносить полное успокоеніе въ умы всѣхъ—бывшихъ крикуновъ и бунтарей, а съ тѣмъ вмѣстѣ водворяется и полный порядокъ въ дѣлахъ и жизни Питтсбургскаго прихода.

Священникъ Петръ Кожаникъ.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Протоколомъ Собранія Сѣверо-Американскаго Духовнаго Правленія отъ 7-го Марта, 1908 г., за № 3-мъ, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Платономъ, Архіепископомъ Алеутскимъ и Сѣверо-Американскимъ -- бракъ Александра Аскова и жены его Антонины Асковой въ виду выше пятилѣтняго безвѣстнаго отсутствія Александра Аскова по силѣ ст. 235 Устава Д. Консисторій р а с т о р г а е т с я.

И. д. Секретаря Свящ. І. Слюнинъ.

Съ 1 мая сего 1908 года Епархіальная Типографія и Типографія Православнаго Общества Взаимопомощи соединяются въ общее хозяйство, подъ 1261 Паркъ авеню, между 97 и 98 улицами въ г. Нью-Йоркѣ. Редакторъ „Свѣта“ Свящ. А. Немоловскій переводится въ Нью-Йоркъ и причисляется къ Русскому Каѳедральному Собору. „Американскій Православный Вѣстникъ“ будетъ издаваться на прежнихъ условіяхъ и подъ прежней редакціей. Адресъ для подписчиковъ и корреспондентовъ „Америк. Правосл. Вѣстника“ и „Свѣта“ 15 E. 97 стр. Нью-Йоркъ.

Отъ Сѣверо-Американскаго Духовнаго Правленія.

Отдѣленіе Епархіальнаго Склада.

15 E. 97th st.

New York City.

Къ свѣдѣнію Гг. Покупателей и заказчиковъ.

Сѣверо-Американское Духовное Правленіе, въ интересахъ Гг. покупателей, спмъ имѣеть честь просить послѣднихъ:

1., Всѣ заказы, корреспонденціи и требованія, касающіяся Епархіальнаго Склада, направлять на имя Сѣверо-Американскаго Духовнаго Правленія, а не на имя какого либо одного Члена Духовнаго Правленія.

2., Всѣ чеки, моней-ордера и вообще платежи надписывать и адресовать на имя С. А. Духовнаго Правленія; — „N. A. E. Consistory“.

3. Въ случаѣ неполученія увѣдомленія отъ Правленія о судьбѣ заказа и невыполненія послѣдняго Епарх. Складомъ въ теченіи одной недѣли, (не считая времени на почтовые сообщенія), обращаться съ напоминаніемъ въ Правленіе при указаніи дня перваго заказа и содержанія послѣдняго.

4. При заказахъ указывать опредѣленно, можно ли спрашиваемыя вещи замѣнять подобными, въ случаѣ еслибы въ Складѣ въ данную минуту требуемыхъ вещей не оказывалось—можно ли выписывать ихъ изъ Россіи, пли заказъ долженъ быть исполненъ непременно въ томъ видѣ, въ какомъ затребованъ. Особенно такія дополнителныя указанія желательны, если заказъ требуется на дальнее разстояніе и срочный.

5., По полученіи товара, отъ Епарх. Склада, извѣщать о семъ Правленіе почтовой карточкой, прилагаемой при каждомъ заказѣ.

Редакторъ,

Каѳедральный Протоіерей А. Хотовицкій.