

ИЗВѢСТІЯ

ПО

С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ,

издаваемыя при журналѣ „Отдыхъ Христіанина“

(С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. № 116).

Цѣна „Извѣстій“ вмѣстѣ съ „Отдыхомъ Христіанина“ 5 руб.
Отдѣльно на „Извѣстія“ подписка не принимается.

№ 2.

24-го января.

1909 г.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Указомъ Св. Синода, отъ 20 декабря 1908 г. за № 16438, настоятель церкви Воскресенія Христова, близъ Варшавскаго вокзала въ Спб., священникъ Петръ Миртовъ, за отлично-усердную службу и труды его по сооруженію названнаго храма, возведенъ въ санъ протоіерея.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Утвержденъ: 9 января—священникъ Передольской церкви, Лужскаго у., Александръ Песоцкій—помощникомъ благочиннаго по 2-му Лужскому округу.

Утверждены въ должности законоучителей: 13 января—священникъ Хмерской церкви, Лужскаго у., Феодоръ Быстряковъ—Страшевскаго земскаго училища; священникъ Щир-

ской церкви, того-же у., **Сергій Павскій** — Посадницкаго земскаго училища; священникъ Городищенской церкви, Новоладожскаго у., **Петръ Виноградовъ** — мѣстнаго земскаго училища; священникъ Островской церкви, того-же у., **Александръ Стрѣтовъ** — мѣстнаго земскаго училища; священникъ Чирковицкой церкви, Ямбургскаго у., **Павель Вишневскій** — Карстоловскаго и Коростовицкаго земскихъ училищъ; священникъ Бѣгуницкой церкви, Петергофскаго у., **Александръ Балясниковъ** — Артюшкинскаго и Гомонтовскаго земскихъ училищъ; священникъ Гостилицкой церкви, того-же у., **Николай Молчановъ** — Новодеревенскаго земскаго училища; 15 января — священникъ Глажевской церкви, Новоладожскаго у., **Павель Михайловскій** — Подсопскаго земскаго училища.

Утверждены въ должности старостъ: 7 января — пот. поч. гражд. **Иванъ Смоленковъ** — къ домовою церкви при Спб. Градоначальствѣ; 16 января — пот. поч. гр. **Иванъ Звѣревъ** — къ Спб. Никольской, что въ Николаевской улицѣ, церкви.

Опредѣлена: 12 января — вдова священника **Екатерина Ткаченко** — просфорнею въ с. Московскую Славянку, Царско-сельскаго у.

Перемѣщены: 12 января — псаломщики — Буксгевденской церкви, Спб., уѣзда, **Иванъ Пруденскій** и Назійской церкви, Шлиссельбургскаго у., **Николай Заозерскій** — одинъ на мѣсто другого; 13 января — просфорня Хвошненской церкви, Лужскаго у., **Зинаида Пащевская** — въ с. Рождественно, Царско-сельскаго у.

Уволена: 13 января — вдова псаломщика **Раиса Аннинская** — отъ должности просфорни въ с. Рождественѣ, Царско-сельскаго у.

Умершіе: іеромонахъ Черемецкаго монастыря **Іосифъ** — 5 января; просфорня Московско-Славянской церкви, Царско-сельскаго у., **Елена Ирова** — 11 января.

О Т Ч Е Т Ъ

С.-Петербургскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1907 годъ.

(20-й годъ существованія).

(Продолженіе).

Въ заключеніе, Комитетъ считаетъ своимъ священнымъ и пріятнымъ долгомъ принести свою глубокую благодарность о.о. Настоятелямъ и церковнымъ старостамъ, ревностно потрудившимся въ привлеченіи новыхъ членовъ въ Православное Миссіонерское Общество и въ сборахъ добровольныхъ пожертвованій на нужды Общества, а также всѣмъ пожизненнымъ и дѣйствительнымъ членамъ и благотворителямъ Общества, за ихъ посильныя лепты въ пользу Общества и сочувствіе его святымъ задачамъ и дѣятельности, въ особенности же примѣрнымъ благодѣтелямъ своимъ Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Клементію Ивановичу Обуху и Варварѣ Григорьевнѣ г-жѣ Прозоровой-Бобриковой за ихъ щедрыя пожертвованія въ пользу Общества. Въ этомъ живомъ сочувствіи и содѣйствіи Православному Миссіонерскому Обществу въ его святой, но тернистой дѣятельности Комитетъ находитъ для себя наивысшую награду за свою посильную дѣятельность на пользу столь высокаго и святого учрежденія при Православной церкви, какъ ея Миссіонерское Общество.

Безспорно, еще большею благодарностію и молитвенными благожеланіями всѣмъ членамъ и благотворителямъ Православнаго Миссіонерскаго Общества исполнены сердца изведенныхъ изъ смертнаго мрака язычества на свѣтъ единой, истинной и спасительной Православной вѣры. Здѣсь, въ нѣдрахъ просвѣщеннаго свѣтомъ

Христовой истины и облагодатствованнаго человѣческаго сердца всякая и малая лепта, какъ зерно, брошенное въ тучную почву, принесетъ свой плодъ и каждый добродатель въ „день оный“ пожнетъ съ плода своей лепты обильную жатву благодати Божіей.

Финансовый отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по Спб. Епархіальному Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1907 годъ.

ПРИХОДЪ.

Оставалось на 1 января 1907 г.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
а) наличными	81	67	—	—		
б) % ⁰ / ₀ бумагами	—	—	55.500	—		
					55.581	67

Въ теченіе 1907 г.
записано на приходъ:

а) пожизненныхъ взносовъ	400	—	11.000	—		
					11.400	—
б) кружечн. сбора.	662	14				
в) сбора въ недѣлю Православія	1.812	40				
г) единовремен. пожертвованій.	819	65				
д) членскихъ взносовъ	938	—				
е) копѣечн. сбора.	38	13				
					4.270	32
ж) процентовъ	2.582	85				
з) оборотныхъ отъ продажи % ⁰ / ₀ бумагъ и отъ вышедшей въ тиражъ погаш. одной						

4% облигація Спб. городского Кредитнаго Общества въ 100 р.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
	4.310	57	—	—	6.893	42
и) куплено %%% бумагъ	—	—	5.500	—		
					<u>Итого . . .</u>	<u>28.063 74</u>
					<u>Балансъ . . .</u>	<u>83.645 41</u>

РАСХОДЪ.

Въ теченіе 1907 г. выписано въ расходъ:

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
а) на содержаніе миссіонерскихъ учреждений Оренбургской епархіи . . .	6.068	70				
б) за храненіе %%% бумагъ и страхованіе выигрышн. билета .	50	5				
в) за напечатаніе отчета, повѣстокъ, вознагражденіе писмоводителя, наемъ разсылнаго, канцелярскіе, почтовые и др. мелкіе расходы .	321	67				
г) на покупку %%% бумагъ	5.158	97				
					<u>11.599</u>	<u>39</u>
д) продано %%% бумагъ	—	—	4.500	—		
е) вышла въ тиражъ погашенія облигація Спб. город-						

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
ского Кредитн. Общества въ	—	—	100	—	4.600	—
Итого	—	—	—	—	16.199	39
Осталось на 1 января 1908 г.:						
1) неприкосновеннаго капитала	37	81	60.900	—	60.937	81
2) запаснаго капитала	—	36	3.300	—	3.300	36
3) расходнаго капитала	7	85	3.200	—	3.207	85
Балансъ					67.446	2
					83.645	41

Предсѣдатель Комитета: Епископъ *Антонинъ*.

Члены: Протоіерей Философъ *Орнатскій*, Протоіерей Александръ *Дерновъ*, Протоіерей Аполлоній *Темномѣровъ*, Протоіерей Павелъ *Кульбушъ*.

Казначей, Протоіерей Георгій *Полянскій*.

Дѣлопроизводитель: священникъ Іоаннъ *Крыловъ*.

Обяснительная записка къ денежному отчету Сиб. Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Въ отчетномъ году поступило въ Комитетъ собственно 15.670 р. 32 коп., каковую сумму составляютъ пожизненные взносы, единовременныя пожертвованія, членскіе взносы, кружечный и копѣечный сборы и сборъ въ недѣлю Православія.

Отчетный годъ, какъ видно изъ означенной общей суммы пожертвованій, былъ благопріятный для Комитета. Но, рассматривая въ частности статьи, по которымъ поступали пожертвованія, нельзя не отмѣтить съ сожалѣніемъ, что статьи поступленій, составляющія, такъ сказать, основной, постоянный источникъ бюджета, каковы, напримѣръ, членскіе взносы, кружечный сборъ и т. п., въ отчетномъ году, какъ и въ предпоследніе три года, еще уменьшились. Частью освободительное движеніе, сопровождающееся охлажденіемъ къ церкви, частью годъ отъ году увеличивающаяся дороговизна жизни, оскудѣніе въ народѣ, несомнѣнно сказываются уменьшеніемъ количества мелкихъ поступленій въ кассу Комитета. И лишь крупныя пожертвованія пяти лицъ въ истекшемъ году значительно увеличили суммы Спб. Епархіального Миссіонерскаго Комитета и выдвинули отчетный годъ изъ ряда предшествовавшихъ лѣтъ. Самое крупное пожертваніе поступило отъ постоянного, неизмѣннаго благотворителя Спб. Епархіального Миссіонерскаго Комитета, пожизненнаго члена Комитета Д. С. С. Климентія Ивановича Обухъ, а именно два свидѣтельства на 4% государственную ренту, по 5.000 р. каждое, серіи 185 № 0049 и серіи 239 № 0295 съ купонами на 1 сентября 1907 года и взамѣнъ отрѣзанныхъ іюньскихъ купоновъ іюньскіе же купоны отъ другихъ свидѣтельствъ на номинальную сумму 50 р. и наличными 50 руб. и еще наличными 100 руб., а всего 10.200 р. Слѣдующее крупное пожертваніе поступило отъ В. Г. Прозоровой-Бобриковой, а именно облигація 1-го внутренняго 5% займа 1905 года въ 1.000 руб. за № 280.026 съ купонами на 1 марта 1908 года. Затѣмъ пожертвованія по 100 р. поступили отъ слѣдующихъ лицъ: отъ Д. Л. Курапова, Н. Г. Собакиной и А. И. Четчуевой.

Главный расходъ въ отчетномъ году произведенъ,

вслѣдствіе отношенія Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, за № 692, на содержаніе миссіонерскихъ учреждений Оренбургской Епархіи въ количествѣ 6.068 р. 70 коп.

Предсѣдатель Комитета: Епископъ *Антонинъ*.

Дѣлопроизводитель: Священникъ Іоаннъ *Крыловъ*.

Казначей: Протоіерей Георгій *Полянский*.

Актъ Ревизіонной Комиссіи.

1908 года марта 18 дня, мы нижеподписавшіеся, на основаніи журнальнаго постановленія С.-Петербургскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ 18 февраля 1908 года, свидѣтельствовали приходо-расходную книгу и документы означеннаго Комитета. При этомъ оказалось, что статьи прихода и расхода записаны правильно и имѣютъ оправдательные документы. Изъ которыхъ видно, что 1) къ 1 января 1907 года состояло: а) наличными 81 руб. 67 коп. и б) билетами 55.500 руб.; 2) въ теченіе 1907 года записано на приходъ: а) наличными 11.563 руб. 74 коп. и б) билетами 16.500 р.; 3) выписано въ расходъ: а) наличными 11.593 р. 39 к. и б) билетами 4.600 р.; 4) къ 1 января 1908 года осталось: а) наличными 46 руб. 2 коп. и б) билетами 67.400 руб., въ томъ числѣ I) неприкосновеннаго капитала: а) наличными 37 р. 81 к. и б) билетами 60.900 р.; II) запаснаго капитала: а) наличными 36 к. и б) билетами 3.300 р. и III) расходнаго капитала: а) наличными 7 р. 85 к. и б) билетами 3.200 руб. Изъ означенныхъ денегъ находятся: 1) на храненіи въ Государственномъ Банкѣ билетами 64.500 руб. и 2) въ кассѣ Комитета: а) наличными 46 руб. 22 коп. и б) билетами 2.900 руб.

Члены Ревизіонной Комиссіи: Протоіерей Николай *Соколовъ*, Протоіерей Іаковъ *Арсеньевъ*.

Счетъ членскихъ взносов, пожертвованій и сборовъ, поступившихъ въ кассу С.-Петербургскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, за 1907 годъ.

ОТЪ КОГО ПОСТУПИЛО.	По подписнымъ листамъ.				Сбора въ недѣлю Православія.		Кружечнаго сбора.		С у м м а.	
	Пожизнен. членскихъ взносовъ.	Членскихъ взносовъ.	Единоре- менныхъ по- жертвован.		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
			Руб.	К.						
Отъ церквей:										
Троице-Сергіевской пустыни. . .	—	—	—	—	8	1	2	1	10	2
Староладож. Никол. монастыря.	—	—	2	—	1	80	—	85	4	65
Іоанно-Богословскаго Череме- нецкаго монастыря	—	—	2	—	14	75	1	44	18	19
Крестовоздвиженской Ямской .	—	9	—	—	65	—	34	68	108	68
Александро-Маріинскаго дома .	—	—	1	25	2	93	—	—	4	18
Обуховской женской больницы.	—	—	1	20	2	82	1	70	5	72
» мужской »	—	—	—	42	4	20	—	40	5	2
Константиновск. Арт. училища.	—	—	—	20	—	—	—	—	—	20
Технологическаго Института. .	—	8	—	—	5	90	—	—	13	90
Александр. Общ. сест. милосерд.	—	3	—	—	11	—	—	—	14	—
Ремесленнаго училища.	—	6	3	—	9	30	15	28	33	58
Института гражд. инженеровъ .	—	—	—	—	6	80	4	40	11	20
Приюта царицы Александры. .	—	—	1	20	—	70	—	—	1	90
Экспед. загот. госуд. бумагъ. .	—	12	1	—	25	43	27	96	66	39
Александровской больницы . .	100	—	3	50	5	—	10	—	118	50
Николаевск. кадет. корпуса . .	—	—	—	20	5	30	—	—	5	50
Государственнаго контроля . .	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—
Ксеніевскаго института	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—
Правительствующаго Сената. .	—	—	3	—	8	32	—	—	11	32
С.-Петербург. Градоначальства.	—	—	1	50	4	—	—	—	5	50
Министерства иностр. дѣла . .	—	3	1	—	—	—	—	—	4	—
Николавск. сирот. института .	—	—	6	—	—	—	—	—	6	—
Александровской 2-й Гимназіи.	—	3	3	—	10	78	—	—	16	78
Свято - Троицкой Александро- Невской Лавры.	—	—	—	—	14	80	20	70	35	50
Свято - Троицкаго Творожков- скаго женскаго монастыря . .	—	—	3	10	—	51	—	48	4	9
Гдовск. Димитріевскаго собора.	—	—	1	—	2	12	—	23	3	35
Скамейской Ильинской ц. . . .	—	—	2	—	1	25	—	40	3	65
Кресто-Ольгин. Николаевской .	—	—	2	80	1	—	—	48	4	28
Польской Николаевской	—	—	—	75	—	10	—	13	—	98

ОТЪ КОГО ПОСТУПИЛО.	По подписнымъ листамъ.				Сбора въ недѣлю Православія.		Кружечнаго сбора.		С у м м а.	
	Пожиженн. членскихъ взносовъ.	Членскихъ взносовъ.	Единовременныхъ по- жертвован.		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	Руб.	Руб.	Руб.	К.						
Выскат. Рождество-Богородицк.	—	—	1	75	1	40	—	60	3	75
Рудненской Георгіевской . . .	—	—	1	5	—	50	—	43	1	98
Новосельской Алексан.-Невской.	—	—	2	40	—	48	—	32	3	20
Доложской Успенской	—	—	3	10	2	—	—	55	5	65
Старопольской Ильинской . . .	—	—	16	32	—	60	—	50	17	42
Ложпольской Георгіевской . . .	—	—	3	—	1	—	1	—	5	—
Пенинск. Рождество-Богородиц.	—	3	1	—	1	20	—	23	5	43
Рельской Николаевской	—	—	2	—	—	29	1	32	3	61
Феодосіевской	—	—	—	—	—	16	—	44	—	60
Черновской Николаевской	—	—	2	—	1	20	—	45	3	65
Ниловской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Осьминской Георгіевской	—	—	2	25	—	81	—	—	3	6
Пелейской Воскресенской	—	—	2	70	1	—	—	60	4	30
Крапивенской Николаевской . . .	—	—	1	40	1	20	—	38	2	98
Велейской Воскресенской	—	—	1	40	1	9	—	44	2	93
Ямбургскаго Екатеринин. собора	—	—	1	—	5	80	—	69	7	49
Нарвской Ивангородской	—	—	4	—	2	—	1	35	7	35
» Знаменской	—	—	1	—	3	48	1	62	6	10
Ямбургской кладбищенской	—	—	1	20	2	35	—	90	4	45
Новопятницкой Михайловской . .	—	—	1	—	—	75	1	—	2	75
Керстовской Скорбященской . . .	—	—	3	—	1	15	—	25	4	40
Котловской Николаевской	—	—	1	15	—	20	—	46	1	81
Валговицкой Вознесенской	—	6	—	—	—	75	1	30	8	5
Кракольской Николаевской	—	—	1	20	2	50	1	15	4	85
Сойкинской Николаевской	—	—	2	85	5	20	—	98	9	3
Удосольской Михайловской	—	—	1	—	—	—	—	38	1	38
Копанецкой Покровской	—	—	—	30	1	27	—	14	1	71
Рѣдкинской Троицкой	—	—	1	—	1	79	—	32	3	11
Крїушской Алек.-Невской	—	—	1	10	—	56	1	60	3	26
Троицкаго Зеленецкаго монаст.	—	—	—	—	1	—	1	15	2	15
Введенскаго Островскаго »	—	—	—	—	—	16	—	61	—	77
Староладож. Успен. жен. монаст.	—	—	—	—	1	30	—	30	1	60
Бѣльской ц.	—	—	—	—	—	25	—	30	—	55
Быстрѣвской	—	—	—	—	—	36	—	10	—	46
Музовѣрской Николаевской	—	—	—	17	—	25	—	7	—	49
Лосицкой Успенской	—	—	—	10	—	30	—	9	—	49
Дубягской	—	—	—	—	1	50	—	14	1	64
Полновской	—	—	1	99	—	32	—	11	2	42
Мишиногорской	—	—	—	—	1	—	1	—	2	—

ОТЪ КОГО ПОСТУПИЛО.	По подписнымъ листамъ.				Сбора въ недѣлю Православія.		Кружечнаго сбора.		С у м а.	
	Поживненн. членскихъ взносовъ.	Членскихъ взносовъ.	Единоре- менныхъ по- жертвован.		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
			Руб.	К.						
Рудницкой	—	—	—	—	—	12	—	25	—	37
Вѣтвеницкой	—	—	—	—	3	—	—	30	3	30
Кунестской	—	—	—	—	1	—	—	50	1	50
Озерской	—	—	—	—	—	60	—	26	—	86
Мощкой Георгіевской	—	—	—	90	1	20	—	30	2	40
Кобылье-городищен. Михаило- Архангельской ц.	—	—	—	20	—	80	—	23	1	23
Ремедской Николаевской	—	—	—	20	—	15	—	15	—	50
Гвоздинской Космо-Даміанской	—	—	—	50	1	—	—	15	1	65
Мельницкой	—	—	—	—	—	91	—	37	1	28
Маслогостицкой Николаевской	—	—	—	19	2	—	—	50	2	69
Курокшской Покровской	—	—	—	50	—	50	1	25	2	25
Боровицкой Покровской	—	—	—	30	—	20	—	20	—	70
Гатчин. Павловскаго собора.	—	3	—	—	8	60	3	—	14	60
Госпитальной Скорбящен. ц.	—	—	1	—	17	10	8	73	26	83
Казанской кладбищенской	—	—	4	—	2	—	1	—	7	—
Пулковской Смоленской	—	—	3	40	1	12	2	13	6	65
Кузьминской Благовѣщенской	—	—	3	30	3	30	2	80	9	40
Московско-Славянской	—	—	3	50	2	10	1	40	7	—
Царско-Славянской	—	—	3	15	4	50	2	10	9	75
Тосненской	—	—	—	—	3	—	—	50	3	50
Спасо-Лисинской	—	—	—	—	—	50	—	20	—	70
Усть-Введенской	—	—	1	—	3	—	—	53	4	53
Ямъ-Ижорской	—	—	—	20	1	—	2	—	3	20
Ново-Лисинской	—	—	—	—	1	20	—	15	1	35
Павловской при Учит. семинаріи Никольской при Царскосель- скомъ реальномъ училищѣ	—	3	—	—	—	—	—	—	3	—
Тюрем. Царскосел. Николаев.	—	—	2	—	—	—	—	—	2	—
Федоровской	—	—	2	—	—	52	—	—	2	52
Подобѣдовской Николаевской	—	—	1	78	—	—	—	—	1	78
Сарской Покровской	—	—	—	70	1	20	—	30	2	20
Кобонской Николаевской.	—	—	—	—	—	87	—	30	1	17
Гавсарской	—	—	—	37	—	20	—	20	—	77
Верольской Николаевской.	—	—	—	35	—	40	—	35	1	10
Черновской	—	—	—	65	—	35	—	35	1	35
Песочной	—	—	1	15	—	70	—	35	2	20
Теребужской	—	—	1	04	—	80	1	—	2	84
Лавровской Николаевской	—	—	—	50	—	30	—	15	—	95

ОТЪ КОГО ПОСТУПИЛО.	По подписнымъ листамъ.				Сборъ въ недѣлю Православя.		Кружечнаго сбора.		С у м м а.	
	Пожиженн. членскихъ взносовъ.	Членскихъ взносовъ.	Единовременныхъ по- жертвован.							
	Руб.	Руб.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Оятской Смоленской	—	3	9	10	1	80	1	29	15	19
Хотовской Введенской	—	—	—	50	—	—	—	—	—	50
Дубенской Покровской	—	—	—	17	—	35	—	25	—	77
Болотской Георгіевской	—	—	—	50	—	20	—	76	1	46
Бѣльской Димитріевской	—	—	1	50	—	47	—	43	2	40
Вшельской Георгіевской	—	—	1	—	2	98	—	47	4	45
Городецкой Успенской	—	—	2	5	—	80	—	20	3	5
Горской Знаменской	—	3	—	—	1	10	—	62	4	72
Мало-Уторгоцкой Покровской	—	—	1	—	—	15	—	32	1	47
Мелковичской Покровской	—	—	2	—	1	10	—	45	3	55
Модолицкой Николаевской	—	—	1	10	1	5	—	55	2	70
Передольской Воскресенской	—	—	2	75	—	90	—	96	4	61
Петровской Воскресенской	—	—	1	—	1	—	—	15	2	15
Синявино Торашковичской	—	—	1	55	1	27	—	60	3	42
Сяберской Спасской	—	—	1	—	—	70	—	50	2	20
Турской Преображенской	—	—	1	50	—	89	—	74	3	13
Югостицкой Покровской	—	—	—	50	—	43	—	18	1	11
Лахтинской	—	—	1	25	1	12	—	44	2	81
Троицкаго собора	—	—	3	50	13	83	3	38	20	71
Князь-Владимірскаго собора	—	3	1	80	6	30	—	30	11	40
Колтовской ц.	—	—	2	—	4	37	1	5	7	42
Введенской	—	—	—	—	23	5	3	5	26	10
Крестовоздвиженской	—	—	7	20	20	90	4	50	32	60
Спасобочаринской	—	6	3	50	19	98	3	87	33	35
Срѣтенской	—	—	1	75	3	25	—	80	5	80
Сампсоніевской	—	—	4	—	10	68	1	17	15	85
Чернорѣченской	—	—	—	—	—	—	—	95	—	95
Петропавловской въ Лѣсномъ	—	3	—	—	6	30	—	96	10	26
Военнаго Павловскаго училища	—	—	1	25	—	—	—	—	1	25
2-го кадетскаго корпуса	—	3	1	—	11	50	—	—	15	50
Военнаго Топографическаго уч. Введенской гимназіи	—	—	2	—	2	89	—	—	4	89
Пріюта калѣкъ	—	—	1	—	12	—	—	—	13	—
Алексіевской	—	—	4	30	1	50	—	—	5	80
Богадѣльни Садовникова и Ге- расимова	—	12	—	—	5	—	—	—	17	—
Инст. Принцес. Ольденбургской Петропавловской больницы	—	—	1	50	—	—	—	—	1	50
Петропавловской больницы	—	—	1	50	—	—	2	50	4	—
Гомеопатической больницы	—	3	—	—	—	—	—	—	3	—

(Продолженіе budgetъ).

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Эмеритальной Кассы духовенства С.-Петербургской
Епархіи за 1907 годъ.

(Продолженіе).

Отъ Подготовительной Комиссіи въ счетъ суммъ, слѣдуемыхъ съ церковей Епархіи за этотъ годъ за восполненіе Эмеритальной Кассы, согласно извѣщенію ея, поступить въ іюль 1908 года — 237 р. 47 коп.

Въ истекшемъ году было въ октябрѣ мѣсяцѣ (8 и 11 октября) Общее Собраніе депутатовъ отъ участниковъ Кассы.

Журналы Собранія напечатаны вмѣстѣ съ журналами Общеепархіального Съѣзда сего 1907 года.

Въ составѣ Правленія на слѣдующее трехлѣтіе 1908—10 гг. произошли перемѣны: вновь избраны Протоіереи: Николай Дроздовъ, Николай Николаевскій, Дмитрій Люцерновъ и священникъ Андрей Бурговъ. Кандидатами къ нимъ избраны протоіереи: Михаилъ Славнитскій и Алексій Дмитріевъ; въ члены ревизіонной Комиссіи на тотъ же срокъ священники: Николай Зимневъ, Константинъ Боголюбовъ и Михаилъ Лавровъ, но священникъ Лавровъ распоряженіемъ Епархіального Начальства, по его просьбѣ, освобожденъ отъ своихъ обязанностей.

Обязанности между вновь избранными членами Правленія, по ихъ соглашенію, распредѣлены слѣдующимъ образомъ: Протоіерей Николай Дроздовъ — предсѣдатель; протоіерей Николай Николаевскій — казначей, протоіерей Дмитрій Люцерновъ — членъ Правленія и священникъ Андрей Бурговъ — дѣлопроизводитель.

Предсѣдатель Правленія Протоіерей *Николай Дроздовъ*.
Казначей Протоіерей *Николай Николаевскій*.

Членъ Правленія Священникъ *Евгеній Кондратьевъ*.
Дѣлопроизводитель Священникъ *Андрей Бурговъ*.

Отчетъ сей на основаніи § 66 Устава Кассы, Ревизіонная Комиссія Эмеритальной Кассы духовенства С.-Петербургской Епархіи разсмотрѣла и провѣрила его съ подлежащими документами Кассы и нашла, что приходо-расходныя книги велись установленнымъ порядкомъ и правильно, печать и шнуры въ нихъ цѣлы, записи вносились своевременно, точно, обстоятельно и оправданы расписками получателей и другими документами; транспорты, мѣсячные и годовые итоги выведены правильно. 1908. 29 января.

Священникъ *Николай Зимневъ.*

„ *Константинъ Боголюбовъ.*

Съ подлиннымъ вѣрно: Дѣлопроизводитель Правленія священникъ *Андрей Бурговъ.*

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 21 февраля 1908 г. № 1940. „Смотрѣно“.

Копія.

А К Т Ъ

1908 февраля 12 дня. Ревизіонная Комиссія по обревизованію отчетности Эмеритальной Кассы духовенства С.-Петербургской Епархіи, на основаніи § 66 Устава Кассы, производила освидѣтельствованіе наличности суммъ Кассы и правильности храненія ихъ и нашла слѣдующее: 1) суммъ въ наличности: а) $\frac{0}{100}$ бумагами, находящимися на храненіи въ Государственной Комиссіи погашенія долговъ, по удостовѣреніямъ именной записи, въ свидѣтельствахъ $4\frac{0}{100}$ Государственной ренты 846.700 руб. и въ $5\frac{0}{100}$ —1 и 2 внутреннихъ 1905 г. займовъ 153.200 руб.; находящимися въ казнохранилищѣ Кассы по 2-мъ $6\frac{0}{100}$ обязательствамъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка—25.000 руб.; б) на текущемъ счету

С.-Петербургской Конторы Московско - Купеческаго Банка по книжкѣ № 1755—3.155 р. 31 коп., и в) наличными 329 руб. 14 к., всего одинъ миллионъ двадцать восемь тысячъ триста восемьдесятъ четыре (1.028.384) рубля 45 к.; 2) съ 1 января 1907 г. по 1 февраля 1908 г. поступило на приходъ сто пятьдесятъ девять тысячъ шестьсотъ восемьдесятъ пять (159.685) рублей 61 коп.; 3) въ теченіе того же времени израсходовано восемьдесятъ три тысячи триста тридцать пять (83.335) руб. 32 коп. Значитъ остатокъ къ началу 1907 года опредѣляется въ девятьсотъ пятьдесятъ двѣ тысячи тридцать четыре (952.034) руб. 16 коп., тотъ самый, который показанъ по отчету и по приходо-расходной книгѣ за 1906 годъ. Приходо-расходныя книги за 1907 и 1908 гг. велись установленнымъ порядкомъ. Транспорты сдѣланы правильно. Итоги постраничные и годовые подведены вѣрно. Шнуръ и печать цѣлы. Показанія отчета о движеніи денежныхъ суммъ Эмеритальной Кассы за 1907 г. оказались вѣрными и согласными съ приходо-расходной книгой.

Священникъ *Константинъ Боголюбовъ.*

„ „ *Николай Зимневъ.*

Съ подлиннымъ вѣрно: Дѣлопроизводитель Правленія священникъ *Андрей Бурговъ.*

СПИСОКЪ

участниковъ кассы, которые въ 1905—1907 гг. кончили свои 25 лѣтніе взносы.

1. Альбовъ Александръ, прот. церкви Маріи Магдалины при Общинѣ Сестеръ Милосердія Христа Спасителя, съ 1881 г. по 15 р., 25 л., пенсія 100 р. Благодатскій Викторъ, свящ. Быстрѣвск. погоста, Гдовскаго уѣзда, съ 1881 г. по 15 р., 25 л., пенсія 100 р.

- Боголюбовъ Василій, прот. Большеохтенской Единоу церкви, съ 1881 г. по 15 р., 25 л., пенсія 100 р.
- Бѣляевъ Аванасій, прот. Екатерин. Царскосельск. Собора, съ 1881 г. по 15 р., 25 л., пенсія 100 р.
5. Богдановъ Петръ, свящ. с. Городища, Лужск. уѣзда, съ 1881 года по 15 р., 25 л., пенсія 100 р.
- Благовѣщенскій Сергій, прот. церкви Воспит. Дома, съ 1881 года по 60 р.,—25 л., пенсія 400 р.
- Виноградовъ Ксенофонтъ, прот. церкви 1 гимназіи на Ивановск. улицѣ, съ 1881 года по 60 р., 25 л. пенсія 400 р.
- Граціановъ Алексій, прот. Гдовскаго Собора, съ 1881 г. по 30 р., 25 л., пенсія 200 р.
- Голубевъ Павелъ, прот. Пантелеймон. церкви, что при домѣ душев. больныхъ, на Удѣльной, съ 1883 г. по 60 р., 25 л., пенсія 400 р.
10. Городцовъ Павелъ, прот. церкви Института Путей Сообщенія, съ 1883 г. по 30 р., 25 л., пенсія 200 р.
- Дубровицкій Антоній, свящ. Теремужск. пог., Новолад. уѣзда, съ 1881 г. по 15 р., 25 л., пенсія 100 р.
- Ивановъ Алексій, свящ. села Осьмина, Гдовск. у., по 15 р. съ 1881 г., 25 л., пенсія 100 р.
- Ивановъ Николай, прот. церкви села Вартемяги, Спб. уѣзда, съ 1881 г. по 30 р., 25 л., пенсія 200 руб.
- Кедровъ Валентинъ, свящ. Старопольск. пог., Гдовскаго уѣзда, съ 1881 г. по 15 р., 25 л.,—пенсія 100 руб.
15. Криновъ Илія, псаломщикъ с. Дубно, Новолад. уѣзда, съ 1881 г. по 7 р. 50 к., 25 л., пенсія 50 р.
- Каллистовъ Алексѣй, діаконъ Мих. Арх. церкви на чугунно-лит. заводѣ, съ 1881 г. по 30 р., 25 л., пенсія 200 р.
- Китаевъ Василій, прот. Троицкой церкви, села Александровскаго, съ 1881 г. по 30 р., 25 л., пенсія 200 р.

- Кедровъ Андрей, свящ. Лунгач. ц., Новолад. уѣзда, съ 1881 года по 15 р., 25 л., пенсія 100 р.
20. Лебедевъ Константинъ, свящ. Воронов. пог., Новоладож. уѣзда, съ 1881 г. по 15 р., 25 л., пенсія 100 руб.
- Лекаревъ Оедоръ, свящ. Воскресенской церкви при больницѣ Св. Пантелеймона на Удѣльной, съ 1881 г. по 22 р. 50 к., 25 л., пенсія 150 р.
- Лавровъ Александръ, прот. с. Оятскаго, Новолад. у., съ 1881 года по 30 р., 25 л., пенсія 200 р.
- Листовъ Александръ, прот. Алексіевской ц. Староладожскаго женскаго монастыря, съ 1881 г. по 15 р., 25 л., пенсія 100 р.
- Лебедевъ Алексій, діаконъ церкви при Пантелеймоновской для душевнобольныхъ больницѣ на Удѣльной, съ 1881 г. по 30 р., 25 л., пенсія 200 р.
- Лебединскій Александръ, прот. церкви при Новод. женск. монастырѣ, съ 1881 г. по 15 р., 25 л., пенсія 100 р.
25. Мегорскій Димитрій, прот. Казанск. Собора, съ 1881 г. по 60 руб., 25 л., пенсія 400 р.
- Маловъ Іоаннъ, свящ. Тюнево-Посадской ц. Новолад. уѣзда, съ 1881 г. по 15 р., 25 л., пенсія 100 р.
- Миролюбовъ Симеонъ, свящ. Хвошневской церкви, Лужск. у., съ 1881 г., 25 л., смѣшанная пенсія 86 рублей.
- Никифоровскій Митрофанъ, прот. Скорбящ. на Стеклян. церкви, съ 1881 г. по 60 р., 25 л., пенсія 400 р.
- Николаевскій Николай, прот. Крестовоздвиж. Ямской церкви, съ 1881 г. по 45 р., 25 л., пенсія 300 р.
30. Некрасовъ Виссаріонъ, прот. Училища Цесар. Николая, съ 1881 г. по 30 р., 25 л., пенсія 200 р.
- Осьминскій Николай, прот. Орлово Новосильц. ц. г. Спб., съ 1881 г. по 15 р., 25 л., пенсія 100 р.

- Приселковъ Димитрій, прот. Волк. кладб. ц., съ 1881 года по 30 р., 25 л., пенсія 200 р.
- Передольскій Θεодоръ, діако́нъ Троицкаго Собора, съ 1881 года по 15 р., 25 л., пенсія 100 р.
- Перетерскій Василій, прот. Пантелейм. церкви, съ 1881 года по 45 р., 25 л., пенсія 300 р.
35. Разумовскій Василій, діако́нъ церкви Инжен. замка, съ 1881 г. по 4 р. 50 к., 25 л., пенсія 30 р. *
- Смирновъ Іоаннъ, прот. церкви Мин. Ин. Дѣль, съ 1881 года по 60 р., 25 л.,—пенсія 400 р.
- Сампсоньевскій Константинъ, свящ. Оедоровскаго посада, Царскосельск. у., съ 1881 г. по 15 р., 25 л., пенсія 100 р.
- Смирновъ Павелъ, діако́нъ Крестовоздвиж. Ямской церкви, съ 1881 г. по 15 р., 25 л., пенсія 100 р.
- Синицынъ Александръ, діако́нъ церкви Технологическаго Института, съ 1881 г. по 36 р., 25 л., пенсія 240 р.
40. Тихомировъ Михаилъ, прот. Спасо-Преобр. ц. за Московск. заст., съ 1881 г. по 15 р., 25 л., пенсія 100 р.
- Троицкій Петръ, прот. Екатерининской, на Васильевскомъ Островѣ, церкви, съ 1881 г. по 15 р., 25 л., пенсія 100 р.
- Черновскій Владиміръ, прот. Рождеств.-Сяссъск. пог. церкви, съ 1881 г. по 15 р., 25 л., пенсія 100 руб.
43. Юноковскій Василій, прот. Парголовск. церкви, съ 1881 года по 60 р., 25 л., пенсія 400 р.

Предсѣдатель Правленія, Протоіерей *Николай Дроздовъ*.
Дѣлопроизводитель, Священникъ *Андрей Бурговъ*.

Журналы Съѣзда депутатовъ отъ участниковъ Эмеритальной Кассы духовенства С.-Петербургской Епархіи, бывшаго 8-го и 11-го октября 1907 года.

Журналь № 1.

Депутаты отъ участниковъ Эмеритальной Кассы на Общемъ Собраніи сего 8-го октября единогласно избрали *Предсѣдателемъ* Общаго Собранія Протоіерея Скорбященской на Стекл. церкви *Митрофана Никифоровскаго* и *Дѣлопроизводителями* Священниковъ: *Николая Зимнева*, Пулковской церкви, и *Павла Виноградова*, Кронштадтскаго Андреевскаго Собора.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства № 9848: „1907. Октября 8. Утверждается“.

Журналь № 2.

Засѣданіе 11-го октября 1907 года.

Съѣзду депутатовъ отъ участниковъ Эмеритальной Кассы духовенства С.-Петербургской Епархіи былъ доложенъ отчетъ Ревизіонной Комиссіи слѣдующаго содержанія: „Согласно §§ 68 Устава Эмеритальной Кассы Ревизіонная Комиссія честь имѣетъ доложить слѣдующее. На основаніи §§ 66 мы ежегодно повѣряли годовой отчетъ Правленія съ документами и наличными суммами Кассы, свидѣтельствовали приходо-расходныя и другія по Эмеритальной Кассѣ книги и нашли: за всѣ ревизуемые годы веденіе дѣла и въ особенности дѣлопроизводство по Кассѣ Правленіемъ поставлено правильно, ведется все дѣло честно, добросовѣстно и аккуратно, съ видимымъ усердіемъ, о чемъ Комиссія смѣетъ предложить вниманію Съѣзда.

Комиссія находитъ только, что теперь можно бы подумать и объ устройствѣ особаго помѣщенія для Правленія.

Дѣлопроизводство по Кассѣ расширяется, а также накапливается количество хранимыхъ документовъ, для которыхъ требуются особые шкафы. Вмѣстѣ съ тѣмъ

при теперешнемъ положеніи дѣла, удобствъ для участниковъ Кассы мало, такъ какъ теперь Члены Правленія каждый вѣдаетъ особымъ дѣломъ у себя на дому, письмоводитель тоже живетъ отдѣльно не при Правленіи, а поэтому часто приходится участнику Кассы, явившемуся къ одному изъ членовъ Правленія, переходить къ другимъ для справокъ и терять время. Если бы Правленіе занимало особое помѣщеніе, то всѣ бы знали часы присутствія, когда можно видѣть членовъ Правленія и навести всѣ справки.

Состояніе Кассы къ 1-му октября 1907 года находится въ такомъ состояніи, что можно подумать и объ удобствахъ участниковъ Кассы.

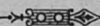
Протоіерей Дмитрій Люцерновъ.

Священникъ Константинъ Боголюбовъ“.

По обмѣнѣ мнѣній и обсужденіи отчета Ревизіон. Комиссіи *постановили*: Отчетъ утвердить и Членовъ Ревизіонной Комиссіи благодарить за ихъ безвозмездные труды. А по вопросамъ, поднятымъ въ ихъ отчетѣ объ особомъ помѣщеніи для Правленія Кассы въ цѣляхъ удобства участниковъ Кассы и безопасности доставки денегъ участниковъ Кассы въ одно, точно определенное мѣсто и о полученіи ихъ Правленіемъ черезъ отвѣтственнаго артельщика—рѣшено: предоставить Правленію Кассы пользоваться услугами одного изъ отвѣтственныхъ артельщиковъ свѣчнаго завода для полученія денегъ и помѣщенія ихъ въ Банкъ согласно постановленіямъ Правленія. Правленіе же просить войти объ этомъ въ соглашеніе съ Комитетомъ Свѣчнаго завода, уплату же за труды отнести на суммы Эмеритальной Кассы. Тамъ же, въ Свѣчномъ заводѣ, сосредоточить и полученіе денегъ отъ всѣхъ участниковъ Кассы и всей корреспонденціи по дѣламъ Правленія Кассы по адресу—Предтеченская улица, д. № 6.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства № 9183:
„1907. Октября 13. Исполнить“.

(Продолженіе будетъ).



Къ приходскому вопросу.

Жизнь выдвинула вопросъ о приходѣ. Занялись его разработкой. Появилась уже обширная литература по приходскому вопросу. Всѣ согласны съ тѣмъ, что, для оживленія церковно-приходской жизни, необходимо привлечь къ активному дѣланію въ приходѣ и самихъ прихожанъ. Это, такъ сказать, уже общепризнанное положеніе. Но мнѣнія разошлись въ вопросѣ о томъ, — въ какой мѣрѣ допустить участіе прихожанъ въ церковныхъ дѣлахъ, какія юридически закрѣпить за ними полномочія, какъ урегулировать ихъ отношенія къ причту, какъ представителю епархіальной власти. Съ одной стороны обнаружилось теченіе, во главѣ котораго стоитъ А. А. Папковъ, — теченіе, пропагандирующее возможно широкое и юридически обезпеченное участіе прихожанъ въ церковно-приходскихъ дѣлахъ. Заботъ объ обезпеченіи вліянія пастыря-духовника въ приходѣ, въ уставѣ приходской жизни, выработаннымъ г. Папковымъ, почти не видно.

Въ противовѣсъ этому теченію въ разрѣшеніи вопроса о приходской жизни создалось и другое, во главѣ котораго сталъ казанскій профессоръ И. С. Бердниковъ. Г. Бердниковъ въ своемъ проектѣ прежде всего стремится обезпечить вліяніе въ своемъ приходѣ пастыря и въ помощь его начинаніямъ, — въ согласіи, въ сообществѣ съ нимъ допускаетъ участіе и прихожанъ.

И то и другое мнѣніе имѣетъ своихъ сторонниковъ, и то и другое стремится обосновать себя на канонахъ.

Какъ же жизнь реагируетъ на эти вопросы? Въ самомъ дѣлѣ, какъ же устраивать приходское дѣло? Чей проектъ положить во главу угла?

На практикѣ вопросъ объ оживленіи приходской жизни получилъ широкое примѣненіе въ Орловской епархіи. На одномъ изъ высокихъ собраній съ постановкой приходскаго дѣла и его результатами знакомилъ слушателей самъ Орловскій Преосвященный Серафимъ и двое сельскихъ батюшекъ изъ той же епархіи. Судя по докладамъ, тамъ уже во всѣхъ 700 приходахъ функционируютъ приходскіе совѣты, и результаты на лицо—наилучшіе.

Господь не строго наказалъ дерзновеніе Θомы, изрекшаго: „не иму вѣры, пока не вложу перста моего“; да проститъ и мнѣ преосвященный Серафимъ, если я тоже не повѣрю, чтобы во всѣхъ 700 приходахъ Орловской епархіи приходскій волпросъ прошелъ гладко и безболѣзненно.

Нѣтъ, не таковы условія нашего времени. И теперъ рѣдкій изъ священниковъ не возглаголетъ изъ самой глубины сердца — „тяжела ты, шапка Мономаха“.

Впрочемъ „совѣтъ“ „совѣту“ рознь. Преосвященный Серафимъ самымъ важнымъ пунктомъ считаетъ проведеніе въ совѣтъ достойнѣйшихъ, — именно такихъ, съ какими священникъ совмѣстно можетъ работать. Въ этихъ видахъ рекомендуется цѣлая предвыборная кампанія. Рядомъ бесѣдъ прихожане должны быть ознакомлены съ цѣлью учрежденія совѣтовъ, —имъ должны быть предложены кандидаты, —если будутъ избраны нежелательные, такихъ не утверждать и т. д. Возможно, что съ такимъ совѣтомъ легко работать. Но со стороны говорятъ, —что это уже давленіе, обычай не парламентарный, что этотъ „приходскій совѣтъ“ будетъ уже не

плоть отъ плоти и не кровь отъ крови прихода,—его авторитетъ будетъ пререкаемъ.

Попробуйте же вы предоставить выборъ членовъ самимъ прихожанамъ,—явятся новые члены, новая картина и дѣло осложняется. Пришлось испытать это лично мнѣ самому и слышать подобные же отзывы отъ нѣсколькихъ лицъ.

Кто знаетъ, чѣмъ объяснить,—тѣмъ ли, что крестьяне представляли изъ себя забитую, придавленную массу, или чѣмъ другимъ,—но вы вѣроятно и сами замѣчали, что когда имъ предоставляли выбирать самимъ какихънибудь должностныхъ лицъ, уполномоченныхъ и т. д., они всегда старались выбирать самыхъ крикливыхъ. У нихъ психологія своя,—„моль-де, чѣмъ больше будетъ кричать Иванъ или Петръ, тѣмъ скорѣй будетъ по ихнему“. И въ дѣйствительности всѣ дѣла и на сельскихъ, и на волостныхъ сходахъ рѣшаются исключительно этими крикунами. Масса пассивна, —а разсудительные отходятъ безъ боя.

И въ приходскомъ дѣлѣ, когда мною послѣ объясненія смысла и цѣли приходскихъ совѣтовъ предложено было выбрать имъ самимъ членовъ совѣта,—то, за исключеніемъ двухъ-трехъ человѣкъ, были выбраны члены, съ которыми хоть и за работу не принимайся. Религіознѣйшіе, понимающіе дѣло, всегда посѣщающіе храмъ остались въ сторонѣ,—опять таки конечно за исключеніемъ двухъ-трехъ человѣкъ. Выбраны нѣкоторые, только временно живущіе въ приходѣ, но стремящіеся играть какуюнибудь роль въ деревнѣ,—а нѣкоторые такіе, которыхъ больше двухъ, трехъ разъ въ году не видишь и въ церкви. Начались засѣданія. Шелъ вопросъ о постройкѣ желѣзной ограды въ присутствіи тоже прихожанина, опытнѣйшаго техника по строительной части. У него каждое мнѣніе обосновано на данныхъ. Смотрю: 2—3 члена, никогда кромѣ изгородей ничего не строившіе,

хотятъ настоять на своемъ, имъ доказываютъ, что такъ нельзя, — а ихъ, что называется, и въ оглобли не ввести. Или идетъ, скажемъ, вопросъ о томъ, какимъ цвѣтомъ красить церковь—фасадъ, панель и т. д. Предлагаются пріятныя и практичныя сочетанія цвѣтовъ. Эти же члены крикуны настаиваютъ на своихъ страшно рѣжущихъ и небывалыхъ сочетаніяхъ. Съ первыхъ же засѣданій я уходилъ съ грустью въ сердцѣ. Былъ еще такой случай. Рождество Христово было въ понедѣльникъ. Въ сосѣднихъ приходахъ начинаютъ ходить со славленьемъ въ сочельникъ послѣ вечерни. А тутъ какъ разъ сочельникъ случился въ воскресенье.

Я, желая не задерживать славленьемъ всего прихода, въ проповѣди разъяснилъ имъ, какъ нужно встрѣчать великій праздникъ Рождества,—предложилъ и имъ встрѣтить въ Богомысли, въ духовномъ бодрствованіи и предупредилъ, что село будемъ ходить наканунѣ послѣ вечерни. Такъ и сдѣлали. Въ 8 часовъ уже все кончили. Нѣкоторые остались очень благодарны,—а остальному большинству было безразлично и лишь въ 2-хъ домахъ изъ 100 было замѣтно удивленіе. Что же? Чрезъ нѣсколько дней получаю письмо отъ члена совѣта изъ села, живущаго въ деревнѣ только лѣтомъ; служить онъ лакеемъ у сановнаго лица и конечно гонору съ избыткомъ. Читаю, смотрю, онъ уже пишетъ, какъ будто, власть имѣющій,—„моль-де, что вы выдумываете, да я пойду справлюсь къ митрополиту, есть ли такіе обычаи и т. д.“ Вотъ вамъ и члены-соревнователи и помощники во Христѣ!

Конечно, перенесъ на сердцѣ и никому ничего не сказалъ. Этого мало.

На общественныя деньги вычистили кладбище. Остались на немъ кучи хворосту. Тогда крестьяне только одного села, какъ ближніе къ кладбищу, на сходѣ сдали кладбище какъ разъ члену совѣта, чтобы онъ убралъ въ свою пользу хворостъ и потомъ 5 лѣтъ пользовался

травую съ платою по 13 р. въ годъ. Зная, что кладбища находятся въ вѣдѣніи причта и старосты, — я всетаки не обратилъ на это вниманія. Смотрю, идетъ время, — на порожней части кладбища засѣвается хлѣбъ. А эксплуатированіе кладбищъ въ сельско-хозяйственныхъ выгодахъ запрещается. Терплю со скорбію. Однажды — вижу: упало дерево, поломало кресты и лежитъ. Какъ разъ бревна нужны были на церковную постройку и я нанялъ одного крестьянина приготовить это дерево и вывезти къ церкви. И представьте, крестьянина, везущаго къ намъ дерево, силой останавливаетъ членъ совѣта и силою же заставилъ свалить около своего дома. Послѣ этого поступка, не смотря на все свое терпѣніе, я долженъ былъ указать имъ ихъ роль и свои права. Вотъ вамъ факты, вырванные изъ жизни. Знаю и другой приходъ, гдѣ прелестнѣйшій батюшка, рѣшившійся на капитальный ремонтъ своего храма, отъ членовъ совѣта кромѣ непріятностей и задержекъ ничего не получилъ. И все вынесъ на своихъ плечахъ и на своемъ сердцѣ. Помогалъ только староста.

Ну, вотъ, теперь и извольте юридически закрѣпить и расширить полномочія прихожанъ въ приходскомъ дѣлѣ! Что тогда дѣлать священнику? А возьмите приходы, гдѣ развита пропаганда социализма, безбожія. Развѣ невозможно представить, что самые отбросы прихода въ силу своей нахальности и науськиванія со стороны поведутъ на легальной почвѣ приходскихъ совѣтовъ цѣлую травлю на священниковъ!

Какой-же получается выводъ? А выводъ тотъ, что приходскій вопросъ — вопросъ очень сложный и серьезный, и увлекаться въ немъ моднымъ либерализмомъ не слѣдуетъ. Церковь — Божіе достояніе. И въ эпоху натиска на церковь и все-святое нужно быть вдвое осмотрительными.

Привлечь прихожанъ къ приходской жизни необхо-

димо. Но на этой почвѣ въ иныхъ мѣстахъ и при извѣстныхъ условіяхъ пастырю церкви много терній и труда. Много потребуется терпѣнія и такта, чтобы привлечь всѣхъ къ единодушной и во славу Божию работѣ около Божьяго мѣста. И по моему, главное условіе—это, чтобы священникъ, какъ пастырь, всегда могъ задавать тонъ, быть дѣйствительно руководителемъ. А если его сдѣлать рабомъ совѣтовъ и собраній,—тогда во многихъ мѣстахъ еще больше упадетъ дѣло церковное. И въ этомъ отношеніи очень проникательно выражено въ синодскомъ опредѣленіи, что „приходскіе совѣты *могутъ быть* привлекаемы къ участию и въ церковныхъ дѣлахъ“, а также большое спасибо и Ильѣ Степановичу Бердникову, который обстоятельно и усердно указываетъ недочеты увлекающихся приходской реформой. При данныхъ условіяхъ, я, священникъ, если вижу, что хотятъ уже невозможнаго, бесполезнаго,—я могу остановить это и сдѣлать, какъ нужно. Потомъ самимъ слюбится, что я и имѣлъ уже случаи наблюдать. Не надо забывать, что священникъ все-таки лицо облагодатствованное и приносить его въ жертву толпѣ—стихійной, неуравновѣшенной въ данное время и нерѣдко не церковной — совсѣмъ прямо-грѣшно.

Жизнь сама выработаетъ нормы, которыя потомъ легче будетъ закрѣпить въ любой инструкціи, любомъ уставѣ, чѣмъ теперь по одному шаблону создавать уставъ и втискивать въ него жизнь всей русской церкви.

— Священникъ *Николай Молчановъ.*

Епархіальная хроника.

Посѣщеніе Преосвященнымъ Кирилломъ холерныхъ больныхъ. 12-го января Преосвященный Кириллъ, викарій Спб. епархіи, съ благословенія Владыки-Митрополита, прибылъ въ Маріинскую больницу для бѣдныхъ. Встрѣченный причтомъ больничной церкви, Его Сіятельствомъ Почетнымъ Опекуномъ графомъ М. А. Ниродъ, знаменитымъ хирургомъ Директоромъ А. А. Трояновымъ и медицинскимъ персоналомъ, Владыка, въ сопровожденіи всѣхъ, въ каждой палатѣ холерныхъ отслужилъ краткое молебствіе. Обращаясь со словомъ утѣшенія и ободренія къ больнымъ, каждаго больного и больную благословилъ. Благословеніе сопровождалось помазаніемъ елеемъ, окропленіемъ св. водою и подаркомъ отъ Владыки образа св. Александра Невскаго.

Панической страхъ отъ массы заболѣваній во Вдовьемъ домѣ съ громадною смертною, естественно, породилъ ропотъ и озлобленіе. При томъ же старческой возрастъ очень тяжело переносить эту болѣзнь и предсмертныя страданія въ ней ужасны.

Посѣщеніе Владыки вызвало у многихъ слезы умиленія и благодарности къ доброму и отзывчивому къ людскимъ страданіямъ Епископу, благословившему каждую больную и подвижниковъ, служащихъ у нихъ. Двухъ молодыхъ надзирательницъ при больныхъ изъ Вдовьяго дома В. Ермонской и А. Шевелевой, на этихъ дняхъ, не стало отъ заразы (2 и 8-го янв. 1909 г.).

Глубоко вѣрующій хирургъ Директоръ А. А. Трояновъ благодарилъ сердечною рѣчью Владыку за посѣщеніе.

Больничный священникъ просилъ Владыку и впредь не забывать ихъ святительскими посѣщеніями, хотя-бы потому уже, что Маріинская больница пользуется мно-

жество больныхъ священно-церковно-служителей со всей Россіи.

Протоіерей *Константинъ Знаменскій.*

По епархіямъ.

Епархіальные органы пестрятъ, можно сказать, статьями о приходѣ, его нравственномъ, религіозномъ распадѣ, о мѣрахъ къ оживленію почти мертваго теперь приходскаго организма. Авторовъ много, статей много, вопросъ трактуется съ самыхъ, повидимому, разнообразныхъ точекъ зрѣнія. Однако, врядъ ли мы ошибемся, если скажемъ, что доминирующимъ мотивомъ большинства разсужденій о приходѣ является жалоба на матеріальную зависимость духовенства отъ прихода, заставляющую пастырей церкви; поддѣлываться подъ вкусы богатыхъ и вліятельныхъ прихожанъ и помалкивать тогда, когда совѣсть побуждаетъ возвысить пастырскій голосъ.

Не очень стройная, но характерная въ этомъ отношеніи статья напечатана въ № 43 Новгородскихъ епарх. вѣдомостей. Авторъ ея, свѣтскій человѣкъ, начинаетъ съ указанія на ту разницу, которая существуетъ между нынѣшними и прежними отношеніями прихожанъ къ церкви. Прежде въ горѣ и въ радости человѣкъ стремился раньше всего къ своему отцу духовному, около церкви, у священника искалъ утѣшенія и ободренія, безъ молитвы не начиналъ никакого дѣла. А теперь, въ лѣтнюю страдную пору, въ праздникъ „хоть колоколь разбей звонивши, никто нейдетъ въ храмъ Божій, некогда. А этотъ же человѣкъ броситъ работу и въ будній день, бѣжитъ къ земскому съ жалобой на сосѣда и проживаетъ тамъ цѣлые дни, униженно кланяясь

клевета, обвиняя другого, желая только добиться своего, — и времени хватаетъ“.

Картина, едва ли много преувеличенная. И бѣда, по автору, въ томъ, что некому напомнить людямъ о Богѣ и Его заповѣдяхъ, и жизни по Божьи. Пастыри молчатъ. „Если бы мы, говорилъ автору старый священникъ, были хотя независимы и прочно матеріально обеспечены, тогда все-таки другое дѣло. А то все дѣло зависитъ отъ прихода, тѣмъ болѣе отъ богачей, и въ особенности отъ власть имущихъ... Самъ всѣ семь смертныхъ грѣховъ имѣетъ, а его уважай... Встанетъ въ церкви на амвонѣ впереди всѣхъ, точь въ точь какъ евангельскій фарисей: дескать, смотрите, я не таковъ, какъ другіе люди; прямо людямъ на осужденіе и соблазнъ.... Такъ бы и осадилъ беззаконника, а гдѣ тутъ! вмѣсто того впередъ самъ къ его ручкѣ приложишься, просфорку вынесешь, и о здоровьѣ освѣдомишься.... Въ праздники съ молебнами впередъ всѣхъ идешь къ нему, всячески угождаешь.... Даже присныхъ и близкихъ ему, и тѣхъ уважай. И все это дѣлаешь сознательно.... Голосъ совѣсти шепчетъ: ты пастырь, для того и поставленъ, обличи.... Господи, думаешь, доколѣ! И въ концѣ концовъ втянешься и заглушишь голосъ совѣсти... Служеніе обратишь въ ремесло. Поддѣлываешься подъ вкусы и требованія прихожанъ; урѣзываетъ, вставляешь разныя молитвы и акафисты, и все изъ-за куска хлѣба... Торгуешься: за это столько, за это столько и т. д. Иначе ничего не подѣлаешь. Велико ли жалованье, а семья, нужно чѣмъ-нибудь существовать да еще и дѣтей воспитывать“.

Намъ не кажутся утрированными эти самобичеванія батюшки. Картины, имъ нарисованныя, до боли омерзительныя, мало кому незнакомы. И все-таки не поворачивается языкъ, чтобы сурово и беспощадно осудить священника, изъ-за куска хлѣба унижающагося передъ приходскими богатѣями, торгующагося за каждую требу.

„Въ концѣ концовъ втянешься и заглушишь голосъ совѣсти“. Больно читать это признаніе о „концѣ концовъ“,—концѣ, когда мысли о пастырскомъ призваніи, о высшемъ назначеніи умирають, горящій въ устахъ уголь потухаетъ иногда безвозвратно.

Все это очень больно, обидно и.... очень справедливо. И надо, конечно, думать о кускѣ хлѣба для духовенства тѣмъ, кому должно объ этомъ думать. Но, все-таки, независимый хлѣбъ самъ по себѣ не вернетъ стадо къ пастырю, не зажжетъ любви прихожанъ къ своему родному храму и его служителямъ. И прежде пастыри не были независимы въ своемъ содержаніи отъ прихожанъ. Однако, прихожане ютились около храма, приходскій пастырь своимъ благословеніемъ начиналъ всякое ихъ дѣло. Думается, и теперь пастырямъ надо вспоминать не о жалованьи только, а о тѣхъ апостольскихъ завѣтахъ, которые даны были, м. пр., Ап. Павломъ, какъ бы провидѣвшимъ наступленіе нашихъ временъ, въ лицѣ ученика Тимоѳея всему христіанскому пастырству: „Переноси страданія, какъ добрый воинъ Іисуса Христа.... Проповѣдуй слово, стой во время и не во время, обличай, запрещай, увѣщевай со всякимъ долго терпѣніемъ и назиданіемъ. Ибо будетъ время, когда здраваго ученія принимать не будутъ, но по своимъ прихотямъ будутъ избирать себѣ учителей, которые льстили-бы слуху; и отъ истины отвратятъ слухъ, и обратятся къ баснямъ. Но ты будь бдителенъ во всемъ, переноси скорби, совершай дѣло благовѣстника, исполняй служеніе твое“ (2 Тим. IV, 2 — 4). Тогда, можетъ быть, и зависимый кусокъ хлѣба не будетъ такъ тяжелъ и такъ скуденъ.



„ТАЛМУДЪ И ЕВРЕИ“.

И. Лютостанскій.

Печатается VII томъ, въ 3-мъ изд. 30 печ. лист., 30 гравюръ, истор., съ многими Царскими благодарностями и одобреніями учен. комиссій: военныхъ, гражданскихъ и духовныхъ. Цѣна 2 рубля. Для дорогого духовенства, кто вышлетъ 1 рубль въ Отечественную типографію С. Р. Н. (Подольская ул., д. 34), тотъ получитъ новую книгу сейчасъ послѣ выхода въ свѣтъ, книгу единственную въ Россіи, патриотическую научную и крайне интересную по еврейскому вопросу. Иногородніе прилагаютъ 45 к. на пересылку.

У автора (Англійскій пр., 19, кв. 56) VI-й т. Талмуда можно получать союзникамъ и духовенству съ уступкой, по 1 р., на пересылку 44 к. Остальные 5 томовъ Талмуда и 2 т. о ритуальныхъ убійствахъ, каждый по 2 руб. съ пересылкой. Въ книж. маг. по 2 рубля всѣ, безъ пересылки.

ПРОДАЕТСЯ КНИГА:

Вѣнокъ на могилу члена Святѣйшаго Синода Высокопреосвященнѣйшаго Платона, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго.

Составилъ крестьянинъ-самоучка М. В. Карасевъ.

По поводу столѣтія со дня рожденія въ Бозѣ почившаго знаменитаго іерарха, 2-е мая 1803 — 2-е мая 1903 г., съ цѣлію напомнить о высокихъ личныхъ качествахъ великаго Архипастыря и о славныхъ патриотическихъ его заслугахъ для св. церкви и отечества.

Съ портретомъ святителя. Цѣна 2 р., съ пересылкою 2 р. 20 к.

Съ требованіемъ обращаться: С.-Петербургъ, Вас. Островъ, Волховской пер., д. № 4, кв. 21. *Максиму Васильевичу Карасеву.*

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА

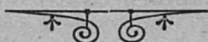
Русское Чтеніе.

Подписчики въ 1909 г. получаютъ: 1) ежедневную газету, 2) 52 №№ еженедѣльнаго иллюстриров. журнала литературы, сельскаго хозяйства, домоводства и домашней медицины «Сборникъ Русскаго Чтенія» (болѣе 500 карт. и рис. въ годъ), который составитъ за годъ томъ болѣе 500 страницъ, 3) 12 №№ (выпусковъ) ежемѣсячнаго иллюстриров. журнала подъ названіемъ: «Книжный Вѣстникъ Русскаго Чтенія». Необходимое пособие для самообразованія. Отзывы о всѣхъ книгахъ, съ передачею ихъ содержанія и проч. Отвѣты на всѣ вопросы, касающіеся самообразованія вообще, 4) 12 безплат. премій: 1 табель-календарь на 1909 годъ, 11 цѣнныхъ книгъ.

Подписка принимается въ Главной конторѣ и редакціи: С.-Петербургъ, Надеждинская, № 19, и во всѣхъ мѣстахъ по приему подписки.

Всѣ новые подписчики получаютъ немедленно всѣ уже вышедшіе съ 1-го Января номера газеты, журналовъ, безплатн. преміи и проч.

Подписная цѣна съ пересылкой: за годъ 3 р. За $\frac{1}{2}$ года 1 р. 50 к. За 4 мѣс. 1 р. За 1 мѣс. 25 к. Въ разсрочку: 1 руб. при подпискѣ, 1 руб. къ 1 Мая и 1 руб. къ 1 Сентября. Можно почтовыми марками, но дороже на 25 к. марк. За перемѣну адреса 25 к. марками. Жалобы на недоставку и пр. позже мѣсяца не принимаются. Къ жалобамъ при перемѣнѣ адресовъ и къ вопрсамъ прикладыв. адрес. билетки, по коимъ высыл. газета.



Печатать разрѣшается. Протоіерей Философъ Орнатскій.

Слб. Типо-литографія М. П. Фроловой. Галерная, 6.