

ЦЕРКОВНАЯ

XXVI г. изд.

ВЪДОМОСТИ,

№ 35

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СНОДѢ.

31 августа

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

1913 года.

Высочайшій рескриптъ.

Преосвященный Митрополитъ С.-Петербургскій Владиміръ.

Въ 1713 году основанная Императоромъ Петромъ Великимъ Свято-Троицкая Александро-Невская обитель съ освященіемъ 25 марта первой въ ней церкви начала свою духовную жизнь и съ того времени два вѣка неуспынно совершаетъ подвигъ молитвеннаго стоянія предъ Богомъ при ежедневномъ богослуженіи въ монастырскихъ храмахъ. Двухвѣковое молитвенное служеніе обители, возведенной съ 1797 года на степень лавры, ознаменовано и особливими заслугами ея на пользу Церкви. Въ первые годы своего существованія Александро-Невскій монастырь былъ призванъ къ устроению церковной жизни въ новооснованномъ царствующемъ градѣ Санктъ-Петербургѣ и въ призванномъ къ бытію Державнымъ Преобразователемъ нашего Отечества Россійскомъ флотѣ. Въ Александро-Невскомъ монастырѣ получила начало Петербургская духовная школа, возглавляемая нынѣ духовною академіею. Проповѣдь въ монастырскихъ храмахъ и распространеніе духовно-назидатель-

ныхъ изданій монастырскою типографіею способствовали христіанскому просвѣщенію народа. По преемству отъ первыхъ лѣтъ обитель усердно служить дѣлу христіанскаго благотворенія. Благолѣпныя церковныя службы въ лаврѣ приносятъ высокое духовное утѣшеніе множеству богомольцевъ. Подъ сѣнію лаврскихъ храмовъ нашли мѣсто вѣчнаго упокоенія многіе доблестные сыны Россіи. Созданныя въ лаврѣ въ послѣдніе годы любовію къ церковной старинѣ учрежденія будутъ способствовать сохраненію въ послѣдующіе вѣка памяти о событіяхъ и лицахъ, заслуживающихъ воспоминанія.

На всемъ протяженіи двухвѣкового своего существованія Свято-Троицкая Александро-Невская обитель пользовалась благосклоннымъ вниманіемъ Могучихъ Державныхъ Предковъ. Въ настоящій день монастырскаго праздника, соединеннаго съ воспоминаніемъ двухсотлѣтія обители, Мнѣ пріятно выразить Александро-Невской лаврѣ, въ лицѣ вапемъ, Мое Монаршее благоволеніе.

Всемогущій Господь, предстательствомъ Небеснаго Покровителя лавры, Святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, да укрѣпитъ святую обитель въ ея служеніи право-

славной вѣрѣ, христіанскому просвѣщенію и благотворительности на многіе вѣка.

Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ неизмѣнно благо-склонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою начертано:

«НИКОЛАЙ».

Въ Ливадіи.
30 августа 1913 года.

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННЫЙ ОДОБРЕННЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫМЪ СОВѢТОМЪ И ГОСУДАРСТВЕННОЮ ДУМОЮ ЗАКОНЪ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«БЫТЬ ПО СЕМУ».

Въ Петергофѣ.
12 июля 1913 года.

Свѣдѣніе: Государственный Секретарь
Крыжановскій.

ОДОБРЕННЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫМЪ СОВѢТОМЪ И ГОСУДАРСТВЕННОЮ ДУМОЮ ЗАКОНЪ

о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ узаконеній, дѣйствующихъ въ отношеніи православныхъ духовныхъ семинарій и училищъ.

I. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ штатовъ и узаконеній установить прилагаемое при семъ росписаніе окладовъ содержанія и пенсій служащимъ въ православныхъ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а также иныхъ расходовъ на означенныя учебныя заведенія.

II. Настоящій законъ ввести въ дѣйствіе съ 1 сентября 1913 года впредь до какихъ бы то ни было измѣненій въ Высочайше утвержденныхъ 22 августа 1884 г. уставахъ православныхъ духовныхъ семинарій и училищъ (П. С. З. № 2401), съ позднѣйшими къ нимъ измѣненіями и дополненіями, изданными до 3 апрѣля 1912 года, а также измѣненіями, устанавливаемыми симъ закономъ, и не долѣе 1 сентября 1916 года.

III. Присвоить лицамъ, кои выйдутъ въ отставку при дѣйствіи настоящаго закона, размѣръ пенсій, установленный въ этомъ законѣ.

IV. Отмѣнить:

1) взиманіе платы за обученіе въ православныхъ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ;

2) назначеніе въ православныхъ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ старшихъ окладовъ III и IV разрядовъ и установленныхъ за счетъ средствъ, ассигнуемыхъ по законамъ 15 июня 1908 года (П. С. З. № 30477), 6 июня 1909 года (П. С. З. № 31980) и 28 мая 1911 года (Соб. Узак. ст. 1123), прибавокъ къ жалованью служащимъ;

3) производство полоторныхъ окладовъ содержанія служащимъ въ православныхъ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ Приамурскаго генераль-губернаторства, а также въ Забайкальской области;

4) назначеніе третного, не въ зачетъ, жалованья лицамъ, служащимъ по учебно-воспитательной части въ православныхъ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ при первоначальномъ опредѣленіи ихъ на службу (Св. Зак., т. III, Уст. Служб., ст. 234, по Прод. 1906 г.), съ предоставленіемъ таковымъ лицамъ просить, на общихъ основаніяхъ, о выдачѣ имъ впередъ за треть жалованья съ послѣдующимъ затѣмъ вычетомъ (Св. Зак., т. III, Уст. Служб., изд. 1896 г., ст. 216 и 217).

V. Въ дополненіе Высочайше утвержденныхъ 22 августа 1884 года уставовъ православныхъ духовныхъ семинарій и училищъ (П. С. З. № 2401) постановить:

Инословные воспитанники принимаются въ духовныя семинаріи и училища безъ ограниченія ихъ числа какою-либо процентною нормою по отношенію къ общему числу учениковъ сихъ учебныхъ заведеній.

VI. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

1. Преподаватели наукъ и древнихъ языковъ въ православныхъ духовныхъ се-

минаріяхъ и училищахъ изъ лицъ съ высшимъ образованіемъ, а также преподаватели новыхъ языковъ въ духовныхъ семинаріяхъ съ такимъ же образованіемъ, получаютъ въ первыя пять лѣтъ учебной службы окладъ содержанія въ девятьсотъ рублей за двѣнадцать годовыхъ уроковъ и пользуются правомъ на четыре пятилѣтнія прибавки, по четыреста рублей каждая. За каждый, не достающій до двѣнадцати, урокъ вычитается одна двѣнадцатая часть изъ оклада жалованья и прибавокъ къ нему. Дополнительные, сверхъ двѣнадцати, уроки указанныхъ лицъ оплачиваются по семьдесятъ пять рублей за годовой часть, независимо отъ времени службы преподавателя.

2. Для тѣхъ изъ означенныхъ въ предыдущей (1) статьѣ лицъ, которыя служатъ въ мѣстностяхъ, поименованныхъ въ примѣчаніи 1 (по Своду и по Прод. 1909 г.) къ статьѣ 1 Положенія объ особыхъ преимуществахъ службы (Св. Зак., т. III, изд. 1906 г.), первоначальный окладъ за двѣнадцать годовыхъ уроковъ устанавливается въ одну тысячу семьсотъ рублей съ двумя пятилѣтними прибавками, по четыреста рублей каждая. Для тѣхъ же изъ упомянутыхъ лицъ, которыя служатъ въ мѣстностяхъ, поименованныхъ въ пунктѣ 2 статьи 18 означеннаго Положенія, первоначальный окладъ за двѣнадцать годовыхъ уроковъ устанавливается въ одну тысячу триста рублей съ тремя пятилѣтними прибавками, по четыреста рублей каждая.

3. Преподаватели наукъ и древнихъ языковъ въ духовныхъ училищахъ изъ лицъ со среднимъ образованіемъ или дѣйствительныхъ студентовъ духовной академіи, а также преподаватели новыхъ языковъ въ духовныхъ семинаріяхъ безъ высшаго образованія, получаютъ въ первыя пять лѣтъ учебной службы окладъ содержанія въ семьсотъ пятьдесятъ рублей за двѣнадцать годовыхъ уроковъ и пользуются правомъ на четыре пятилѣтнія прибавки, по двѣсти рублей каждая. За ка-

ждый, недостающій до двѣнадцати, урокъ вычитается одна двѣнадцатая изъ оклада жалованья и прибавокъ къ нему. Дополнительные, сверхъ двѣнадцати, уроки указанныхъ лицъ оплачиваются по шестьдесятъ рублей за годовой часть, независимо отъ времени службы преподавателя.

Учитель приготовительнаго класса въ духовныхъ училищахъ, относительно размѣра содержанія и прибавокъ, а также платы за дополнительные уроки, пользуется тѣми же правами, какъ означенныя въ первой части сей статьи лица, и, сверхъ сего, получаетъ квартирныя деньги въ размѣрѣ ста пятидесяти рублей въ годъ.

4. Для тѣхъ изъ означенныхъ въ предыдущей (3) статьѣ лицъ, которыя служатъ въ мѣстностяхъ, поименованныхъ въ примѣчаніи 1 (по Своду и по Прод. 1909 г.) къ статьѣ 1 Положенія объ особыхъ преимуществахъ службы (Св. Зак., т. III, изд. 1906 г.), первоначальный окладъ за двѣнадцать годовыхъ уроковъ устанавливается въ одну тысячу сто пятьдесятъ рублей съ двумя пятилѣтними прибавками, по двѣсти рублей каждая. Для тѣхъ же изъ упомянутыхъ лицъ, которыя служатъ въ мѣстностяхъ, поименованныхъ въ пунктѣ 2 статьи 18 означеннаго Положенія, первоначальный окладъ за двѣнадцать годовыхъ уроковъ устанавливается въ девятьсотъ пятьдесятъ рублей съ тремя пятилѣтними прибавками, по двѣсти рублей каждая.

5. Общее число указанныхъ въ статьяхъ 1—4 уроковъ, даваемыхъ въ одномъ или нѣсколькихъ учебныхъ заведеніяхъ, не должно превышать на каждое отдѣльное лицо двадцати четырехъ уроковъ въ недѣлю.

6. Помощники инспектора духовной семинаріи, относительно размѣра основнаго оклада содержанія, а также платы за дополнительные уроки, пользуются тѣми же правами, какъ и преподаватели съ соотвѣтственнымъ образовательнымъ цензомъ (ст. 1—4). Сверхъ сего, названнымъ лицамъ присваивается квартира въ натурѣ.

Въ семинаріяхъ, гдѣ имѣется лишь одинъ

помощникъ инспектора, онъ пользуется правомъ на пятилѣтнія прибавки въ размѣрѣ, установленномъ для преподавателей съ соответственнымъ образовательнымъ цензомъ. Въ семинаріяхъ, гдѣ имѣется нѣсколько помощниковъ инспектора, правомъ на означенныя прибавки пользуются лишь два изъ нихъ.

7. Учителя церковнаго пѣнія получаютъ въ первыя пять лѣтъ учебной службы оклады содержанія въ четыреста пятьдесятъ рублей за шесть годовыхъ уроковъ — въ духовныхъ семинаріяхъ и въ пятьсотъ двадцать пять рублей за семь годовыхъ уроковъ — въ духовныхъ училищахъ и пользуются правомъ на четыре пятилѣтнія прибавки, по двѣсти рублей каждая. Дополнительные, сверхъ указанныхъ чиселъ, уроки названныхъ лицъ оплачиваются по семьдесятъ пять рублей за годовой часъ, независимо отъ времени службы учителя.

8. Учителя чистописанія и черченія въ духовныхъ училищахъ получаютъ въ первыя пять лѣтъ учебной службы окладъ содержанія въ триста шестьдесятъ рублей за шесть годовыхъ уроковъ и пользуются правомъ на четыре пятилѣтнія прибавки, по сто двадцать пять рублей каждая. Дополнительные, сверхъ шести, уроки указанныхъ лицъ оплачиваются по шестьдесятъ рублей за годовой часъ, независимо отъ времени службы учителя.

9. Классные воспитатели изъ числа преподавателей, которымъ поручено завѣдываніе однимъ классомъ, получаютъ, сверхъ преподавательскаго оклада, вознагражденіе въ шестьсотъ рублей въ годъ, съ правомъ имѣть не свыше восемнадцати уроковъ въ недѣлю; тѣ же классные воспитатели, которымъ поручено завѣдываніе двумя классами, получаютъ, сверхъ преподавательскаго оклада, вознагражденіе въ одну тысячу двѣсти рублей въ годъ, съ правомъ имѣть не свыше двѣнадцати уроковъ въ недѣлю.

10. Означенные въ приложенномъ къ отдѣлу I росписаніи оклады пенсій служа-

щимъ по учебно-воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, назначаемые по правиламъ службы въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства Православнаго Исповѣданія, не увеличиваются послѣдующею, сверхъ двадцати пяти лѣтъ, службою.

Выдача пенсій означеннымъ лицамъ производится лишь по выходѣ ихъ въ отставку.

11. Означенные въ приложенномъ къ отдѣлу I росписаніи оклады пенсій преподавателямъ духовныхъ семинарій и училищъ, а также и помощникамъ инспекторовъ духовныхъ семинарій, назначаются лишь въ томъ случаѣ, когда они не превышаютъ послѣдняго, производившагося упомянутымъ лицамъ на службѣ, штатнаго оклада содержанія, понимаемаго въ смыслѣ совокупности основного оклада по должности, прибавокъ и вознагражденія за дополнительные уроки и за несеніе обязанностей классныхъ воспитателей. Въ противномъ случаѣ пенсіи назначаются въ размѣрѣ послѣдняго оклада означеннаго содержанія.

12. На часть пенсіоннаго оклада, отпускаемую изъ средствъ Государственнаго Казначейства, не распространяется дѣйствіе примѣчанія къ статьѣ 526 (по Прод. 1906 г.) Уставовъ о пенсіяхъ (Св. Зак., т. III).

13. Въ привилегированныхъ мѣстностяхъ служащіе по учебно-воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, оставляющіе службу по тяжелой болѣзни, не пользуются правомъ на сокращеніе на пять лѣтъ сроковъ, установленныхъ для выслуги пенсій статьѣй 341 Уставовъ о пенсіяхъ (Св. Зак., т. III, изд. 1896 г.).

14. На лицъ, поступившихъ послѣ введенія въ дѣйствіе настоящаго закона на службу по учебно-воспитательной части въ отдаленныхъ мѣстностяхъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, не распространяется дѣйствіе пункта 1 статьи 37 Положенія объ особыхъ преимуществахъ службъ (Св. Зак., т. III, изд. 1906 г.).

15. При введеніи въ дѣйствіе означенныхъ въ приложенномъ къ отдѣлу I росписаніи окладовъ содержанія всѣмъ служащимъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ предшествующіе годы ихъ ученой и учебно-воспитательной службы во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ и начальныхъ училищахъ, какъ правительственныхъ всѣхъ вѣдомствъ, такъ и пользующихся равными съ ними правами, засчитываются на выслугу соответствующихъ прибавокъ къ жалованью.

16. Указанные въ приложенномъ къ отдѣлу I росписаніи пенсіонные оклады назначаются лицамъ, занимающимъ должности по учебно-воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ ко времени введенія въ дѣйствіе настоящаго закона; лицамъ же, которыя будутъ назначены или переведены на означенныя должности послѣ введенія сего закона въ дѣйствіе, указанные пенсіонные оклады могутъ быть назначаемы не ранѣе, какъ по прослуженіи ими пяти лѣтъ въ означенныхъ должностяхъ.

17. Лицамъ, опредѣляемымъ на штатныя должности въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, время, проведенное ими въ должностяхъ учителя въ учебныхъ заведеніяхъ, содержимыхъ на счетъ казны или на средства земствъ и городовъ и пользующихся равными съ правительственными учебными заведеніями правами, а также четырехклассныхъ училищахъ города С.-Петербурга, содержимыхъ на средства города, — засчитывается, годъ за годъ, въ сроки выслуги на пенсію по учебной службѣ, причѣмъ учителямъ упомянутыхъ училищъ города С.-Петербурга такой зачетъ производится лишь при условіи уплаты ими въ Государственное Казначейство за все зачисляемое время установленнаго 2% вычета на пенсію, по расчету до 1 іюля 1912 г., изъ оклада жалованья въ пятьсотъ сорокъ рублей, а послѣ указаннаго времени — изъ оклада въ девятьсотъ шестьдесятъ рублей.

18. При опредѣленіи учителей началь-

ныхъ училищъ на штатныя должности въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, время службы ихъ въ начальныхъ училищахъ всѣхъ вѣдомствъ можетъ быть, по ихъ желанію, засчитываемо имъ, годъ за годъ, въ сроки выслуги на пенсію по учебной службѣ, съ тѣмъ, однако: 1) что правило это не распространяется: а) на время, въ теченіе котораго учитель и учительница состояли обязательными участниками пенсіонной кассы народныхъ учителей и учительницъ, если, по оставленіи участія въ кассѣ, имъ были уже выданы всѣ причитающіяся по уставу кассы суммы, причѣмъ, однако, время это можетъ быть имъ зачтено, если они произведутъ одновременно или съ допускаемою, на общемъ основаніи, при назначеніи пенсіи, разсрочкою уплату въ Государственное Казначейство указанныхъ въ пунктахъ 2 и 3 сей (18) статьи вычета и суммы, и б) на время, оплаченное учителями и учительницами начальныхъ училищъ складкою въ эмеритальный фондъ губерній Царства Польскаго, если за это время имъ назначены или причитаются какія-либо выдачи по правиламъ эмеритальнаго общества названныхъ губерній; 2) что за все зачисляемое въ срокъ выслуги на пенсію время ими уплачивается въ Государственное Казначейство одновременно или съ допускаемою, на общемъ основаніи, при назначеніи пенсіи, разсрочкою установленный 2% вычетъ на пенсію по расчету изъ оклада содержанія въ триста шестьдесятъ рублей; 3) что если учитель или учительница начальнаго училища, передъ опредѣленіемъ на штатныя должности въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, состояли участниками или пенсионерами пенсіонной кассы народныхъ учителей и учительницъ, то изъ средствъ кассы перечисляется въ ресурсъ казны сумма, соответствующая 6% пособіямъ, внесеннымъ казною въ кассу по занимаемымъ ими должностямъ, и за симъ по личному ихъ счету, какъ участниковъ или пенсионеровъ кассы, за вычетомъ означенной суммы,

производится окончательный, согласно уставу кассы, расчёт, и 4) что лицамъ, приобретшимъ ко времени перехода на службу въ духовныя семинаріи и училища право на пенсію по закону 1 іюня 1910 года (Собр. Узак. ст. 1014), въ случаѣ оставленія ими этой службы, назначается пенсія или по закону 1 іюня 1910 года (Собр. Узак. ст. 1014), или по указанной службѣ съ предусматриваемымъ сею (18) статьею зачетомъ, смотря по тому, какая изъ этихъ пенсій будетъ выше, при чемъ, въ послѣднемъ случаѣ, указанный въ пунктѣ 2 сей (18) статьи вычетъ собственно за время, подходящее подъ дѣйствіе отдѣла 1 закона 1 іюня 1910 года (Собр. Узак., ст. 1014), не производится.

19. Должности смотрителя духовнаго училища присваивается VI классъ по чинопроизводству и VI разрядъ по штыю на мундирѣ. Должности помощника смотрителя присваивается VII классъ, а должностямъ преподавателей, занимаемымъ лицами безъ высшаго образованія—IX классъ по чинопроизводству.

20. Фельдшерамъ духовныхъ семинарій и училищъ присваиваются права государственной службы, съ содержаніемъ на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ.

21. Надзиратели духовныхъ семинарій и училищъ получаютъ содержаніе изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ.

22. Дѣти служащихъ, а также лицъ, прослужившихъ не менѣ десяти лѣтъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ по учебно-воспитательной части или въ должностяхъ врача, фельдшера, секретаря правленія и надзирателя, освобождаются отъ платы за ученіе въ правительственныхъ мужскихъ и содержимыхъ на счетъ казны женскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

VII. Отпускать изъ средствъ Государственнаго Казначейства по одной тысячѣ *восемьсотъ* рублей въ годъ на содержаніе параллельныхъ классовъ при православныхъ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, въ числѣ не болѣе одного при каждомъ

классѣ семинаріи или училища, при условіи не менѣ сорока учениковъ въ основномъ классѣ.

VIII. Помощникамъ инспектора и преподавателямъ новыхъ языковъ православныхъ духовныхъ семинарій безъ высшаго образованія, а также таковымъ же помощникамъ смотрителя и преподавателямъ наукъ и древнихъ языковъ духовныхъ училищъ, находящимся на службѣ ко времени введенія въ дѣйствіе настоящаго закона, присвоить оклады содержанія, прибавки и плату за дополнительные уроки, а также оклады пенсіи, установленные для соответствующихъ лицъ съ высшимъ образованіемъ.

IX. Постановить, что на должности ректора православной духовной семинаріи и смотрителя духовнаго училища могутъ быть назначаемы лица, прослужившія не менѣ десяти лѣтъ на учебной службѣ, а на должности инспектора духовной семинаріи и помощника смотрителя духовнаго училища—не менѣ пяти лѣтъ на учебной службѣ.

X. Отпустить изъ средствъ Государственнаго Казначейства, при соблюденіи указанныхъ въ отдѣлѣ II условій, на покрытие расходовъ, вызываемыхъ означенными въ отдѣлѣ I и въ статьяхъ 1—4 и 6—9 отдѣла VI мѣрами, въ дополненіе къ нынѣ ассигнуемымъ суммамъ: въ 1913 году—*одинъ миллионъ сто девяносто двѣ тысячи пятьсотъ пятьдесятъ* рублей, въ 1914 и 1915 годахъ—по *три миллиона пятьсотъ семьдесятъ семь тысячъ шестьсотъ пятьдесятъ* рублей въ годъ и въ 1916 году—*два миллиона триста восемьдесятъ пять тысячъ сто* рублей.

XI. Отпустить изъ средствъ Государственнаго Казначейства въ 1913 году на покрытие расхода, вызываемаго означенною въ отдѣлѣ VII мѣрою, *сто шестьдесятъ двѣ тысячи шестьсотъ* рублей, а въ 1914—1916 годахъ размѣръ потребнаго на покрытие означеннаго расхода кредита опредѣлять въ смѣтномъ порядкѣ.

ХІІ. Указанные въ отдѣлахъ Х и ХІ окладовъ пенсій служащимъ въ православныхъ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ расходы въ 1913 г. отнести на счетъ ожидаемыхъ сбереженій отъ назначеній по государственной росписи расходовъ на тотъ же годъ.

ХІІІ. Расходъ, вызываемый доведеніемъ до размѣровъ, установленныхъ настоящимъ закономъ, относить на средства Государственнаго Казначейства.

Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта *М. Акимовъ*.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«*БЫТЬ ПО СЕМУ*».

Въ Петергофѣ.

12 іюля 1913 года.

Скрѣпилъ: Государственный Секретарь *Крыжановскій*.

РАСПИСАНІЕ

окладовъ содержанія и пенсій служащимъ въ православныхъ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а также иныхъ расходовъ на означенныя учебныя заведенія.

Наименованіе должностей, лицъ и указаніе предметовъ расходовъ.	Содержаніе въ годъ одному.				Пенсія.
	Жалованье.	Столовыя.	Квартирн.	Всего.	
	Р	у	б	л	
<i>А. Въ духовныхъ семинаріяхъ.</i>					
Ректоръ	1800	1800	Въ натурѣ.	3600	2000
Ему же за 4 урока Св. Писанія	—	—	—	300	—
Инспекторъ	1350	1350	Въ натурѣ.	2700	800
Ему же за 4 урока Св. Писанія	—	—	—	300	—
Помощники инспектора: } съ высшимъ образованіемъ	—	—	—	—	1800
} безъ высшаго образованія	—	—	—	—	1100
Преподаватели наукъ и древнихъ языковъ	—	—	—	—	1800
Преподаватели новыхъ языковъ: } съ высшимъ образованіемъ	—	—	—	—	1800
} безъ высшаго образованія	—	—	—	—	1100
Учитель церковнаго пѣнія	—	—	—	—	1100
Классные воспитатели	—	—	—	—	—
Секретарь правленія	360	360	180	900	} По VII разряду.
Экономъ	300	300	Въ натурѣ.	600	
Врачъ	480	120	—	600	По мед. сл.
Фельдшеръ	—	—	—	—	По мед. сл. изъ окл. въ 200 р.
Библіотекаръ	—	—	—	180	—

На основаніи статей 1—7 и 9 отдѣла VI закона о которыхъ въ упомянутыхъ законахъ, действующихъ въ отношеніи православныхъ духовныхъ семинарій и училищъ.

Наименованіе должностей, лицъ и указаніе предметовъ расходовъ.	Содержаніе въ годъ одному.				Пенсія.
	Жалованье.	Столовья.	Квартирн.	Всего.	
	Р	у	б	л	
Учитель гимнастики	—	—	—	300	—
Надзиратель	—	—	—	—	500
За подготовку опытовъ по физикѣ . . .	—	—	—	180	—
На учебныя пособия	—	—	—	400	—
На канцелярскіе расходы	—	—	—	300	—
На содержаніе зданія и хозяйственные расходы	—	—	—	3000	—
<i>Б. Въ духовныхъ училищахъ.</i>					
Смотритель	1350	1350	Въ на- турѣ.	2700	1800
Ему же за 6 уроковъ	—	—	—	450	—
Помощникъ смотрителя: {	1000	1000	Въ на- турѣ.	2000	1800
Ему же за 6 уроковъ: {	750	750	Въ на- турѣ.	1500	1100
Преподаватели наукъ и древ- нихъ языковъ: {	—	—	—	450	—
Учитель церковнаго пѣнія	—	—	—	360	—
Учитель церковнаго пѣнія	—	—	—	—	1800
Учитель чистописанія и черченія	—	—	—	—	1100
Учитель церковнаго пѣнія	—	—	—	—	1100
Учитель чистописанія и черченія	—	—	—	—	600
Классные воспитатели	—	—	—	—	—
Учитель приготовительнаго класса	—	—	—	—	900
Братъ	480	—	—	480	По мед. сл.
Фельдшеръ	—	—	—	—	По мед. сл. изъ окл. въ 200 р.
Дѣлопроизводитель	—	—	—	350	—
Учитель гимнастики	—	—	—	350	—
Надзиратель	—	—	—	—	500
Библиотекаръ	—	—	—	180	—
На учебныя пособия	—	—	—	200	—
На канцелярскіе расходы	—	—	—	300	—
На содержаніе зданія и хозяйственные расходы	—	—	—	1500	—

Подписаль: Предѣдатель Государственнаго Совѣта *М. Акимовъ.*

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 23-й день августа сего года, въ Ливадіи, Всемилоствивѣйше соизволилъ на награжденіе намѣстника Свято-Троицкой Александро-Невской лавры, архимандрита Теофана, по случаю 200-лѣтняго юбилея лавры, за отлично-усердную службу его Церкви Божіей, *золотымъ наперснымъ крестомъ, съ украшеніями, изъ Кабинета Ея Императорскаго Величества.*

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 27 августа 1913 года за № 7644, о пересмотрѣ рѣшенія Святѣйшаго Синода относительно имябожниковъ.

По указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) доклады командированныхъ на Аѳонъ архіепископа Никона и коллежскаго совѣтника Сергія Троицкаго, 2) заявленіе старцевъ — настоятелей русскихъ обителей (келій) и каливъ св. Аѳонской Горы объ отверженіи новаго лжеученія, 3) два донесенія архіепископа Херсонскаго и Одесскаго Назарія, испрашивающаго указаній относительно мѣропріятій, касающихся прибывшихъ въ его епархію аѳонскихъ монаховъ, 4) прошеніе іеромонаха Ювеналія и монаховъ Клеопы и Израїля о разрѣшеніи вернуться на Аѳонъ или вступитъ въ какой-либо монастырь въ Россіи и 5) прошеніе монаха Дометія (Камьяка) о пересмотрѣ рѣшенія Святѣйшаго Синода относительно имябожниковъ. *Приказали:* Возникшее въ 1907 году лжеученіе имябожничества быстро распространилось въ аѳонскихъ русскихъ обителяхъ — Пантелеимоновскомъ монастырѣ и Андреевскомъ скитѣ. Богословскій споръ, возбуж-

денный появленіемъ лжеученія, постепенно перешель въ ожесточенную распрю между сторонниками новаго ученія и православными его противниками, и распря эта закончилась въ Андреевскомъ скиту 10-го января сего года избіеніемъ и изгнаніемъ православныхъ во главѣ съ игуменомъ Іеронимомъ, а въ Пантелеимоновскомъ монастырѣ 27 января изгнаніемъ наиболѣе ревностныхъ защитниковъ православія, признаніемъ составленнаго имябожниками исповѣданія и переходомъ власти въ ихъ руки. Вселенская патріархія, въ области которой находится Св. Гора, примѣняла многія мѣры для борьбы съ движеніемъ. Такъ, 12 сентября 1912 года новое лжеученіе было осуждено грамотой покойнаго вселенскаго патріарха Іоакима III, 27 августа того же года Халкинская богословская школа, по порученію патріарха, рассмотрѣла новое ученіе и признала его еретическимъ, 29-го января 1913 года иноки Андреевскаго монастыря были объявлены протатомъ отлученными отъ Церкви впредь до суда патріархія и, наконецъ, 5 апрѣля сего года лжеученіе было осуждено нынѣшнимъ вселенскимъ патріархомъ Германомъ V. Всѣ эти мѣры, однако, оказались безуспѣшными, а принять другія, болѣе дѣйствительныя мѣры, греческая церковная власть, вслѣдствіе разности языка и національности, не могла. Между тѣмъ положеніе православныхъ монаховъ на Аѳонѣ становилось все труднѣе и пропаганда распространилась не только на аѳонскія кельи, но и въ монастыри, находящіяся въ Россіи. Въ Святѣйшій Синодъ стали поступать многочисленныя жалобы на пропаганду и притѣсненія православныхъ имябожниками, съ горячими мольбами помочъ ихъ безвыходному положенію и защититъ отъ насилій имябожниковъ. Съ другой стороны и вселенскій патріархъ и аѳонскій киноть, ревностно оберегая чистоту православія, находили, что не признающіе ихъ власти еретики не должны жить на Св. Горѣ. И вотъ возникла опасность, что всѣ православные русскіе мо-

нахи будутъ изгнаны со Св. Горы имябожниками, а затѣмъ и сами имябожники, по распоряженію патріарха и кинота, будутъ изгнаны оттуда занимающей Св. Гору греческой военной силой. Само собою разумѣется, что русская государственная власть ни изгнанія православныхъ еретиками, ни предоставленія тысячъ русскихъ подданныхъ и многомилліоннаго имущества русскихъ монастырей волѣ другого государства допустить не могла, а послѣ того, какъ патріархъ всецѣло предоставилъ умиротвореніе русскихъ обителей русской церковной власти, не могла допустить этого и власть церковная. Поэтому Святѣйшій Синодъ счелъ долгомъ пойти навстрѣчу патріарху и раздѣлить заботы Константинопольской Церкви о ея непослушныхъ чадахъ, еще недавно, до пріѣзда на Аѳонъ, бывшихъ чадами Церкви русской. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Святѣйшій Синодъ сознавалъ свой долгъ оказать помощь и поддержку все болѣе и болѣе рѣдѣющимъ рядамъ защитниковъ православія, частію избитыхъ, изгнанныхъ изъ обителей и скитающихся по Аѳону, снискивая пропитаніе подаеніемъ, частію страдающихъ отъ притѣсненій имябожниковъ въ обителяхъ. Наконецъ, участія Святѣйшаго Синода требовала и опасность совершенной утраты Аѳона, съ самыхъ первыхъ страницъ русской церковной исторіи имѣвшаго столь великое значеніе въ религиозной жизни православнаго русскаго народа и имѣющаго его и въ настоящее время, когда тысячи русскихъ паломниковъ ежегодно посѣщаютъ Св. Гору, изобильно почерпая здѣсь духовную отраду, утѣшеніе и назиданіе, а милліоны листовъ и брошюръ аѳонскаго изданія распространяютъ духовный свѣтъ по всему лицу земли Русской. Но опасность утраты Аѳона была еще не самою грозною опасностью для Церкви, ибо, въ случаѣ полнаго торжества имябожниковъ, Аѳонъ изъ обильнаго источника духовнаго назиданія превратился бы въ средоточіе пропаганды еретическаго ученія въ Россіи, а борьба

съ такой пропагандой была бы необыкновенно трудной, ибо въ рукахъ еретиковъ оказалось бы все то, что до сихъ поръ служило къ укрѣпленію православной Церкви, и все это,—церковныя святыни, обаяніе Аѳона въ народѣ, монастырская организація, громадныя матеріальныя средства,—было бы использовано во вредъ православію. Итакъ желаніе оказать братскую помощь Константинопольской Церкви и защитить своихъ недавнихъ чадъ, гонимыхъ за твердость въ вѣрѣ лжеучителями, а главное, опасеніе утраты Аѳона или, что еще хуже, превращенія русскаго Аѳона въ опору еретическаго нечестія и источникъ опасной пропаганды—таковы тѣ побудительныя причины, которыя заставили Святѣйшій Синодъ принять участіе въ борьбѣ противъ лжеученія. 18 мая сего года было опубликовано посланіе Святѣйшаго Правительствующаго Всероссійскаго Синода всечестнымъ братіямъ, въ иночествѣ подвижающимся, съ подробнымъ опроверженіемъ ученія имябожниковъ и съ перечнемъ мѣропріятій противъ распространенія его въ русскихъ монастыряхъ, а опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 16—17 мая, съ согласія патріарха и его Синода, на Аѳонъ былъ посланъ для увѣщанія членъ Святѣйшаго Синода и Государственнаго Совѣта архіепископъ Никонъ и, въ его распоряженіе, магистръ богословія коллежскій совѣтникъ Троицкій. Увѣдомленный о посланіи архіепископа патріархъ извѣстилъ о его пріѣздѣ аѳонскій киноть. Во время пути на Аѳонъ командированныя лица посѣтили (29 мая, 2 и 3 іюня) подворья аѳонскихъ обителей въ Одессѣ и Константинополь, и архіепископъ велъ здѣсь собесѣдованіе съ имябожниками. 1-го іюня архіепископъ Никонъ былъ принятъ Вселенскимъ патріархомъ Германомъ V и вручилъ ему представительное посланіе Святѣйшаго Синода, получивъ отъ него грамоту на имя кинота. 4 іюня на канонерской лодкѣ «Донецъ» архіепископъ вмѣстѣ съ Троицкимъ и командированными

Императорскимъ посломъ въ Константинополь генеральнымъ консуломъ посольства Шебунинымъ и чиновниками посольства Серафимовымъ и Щербиною выѣхалъ на Аѳонъ и прибылъ туда на слѣдующій день. Въ продолженіе пятинедѣльнаго пребыванія на Аѳонѣ архіепископомъ Никономъ и магистромъ богословія Троицкимъ были употреблены всѣ усилія къ тому, чтобы подѣйствовать на заблуждающихся словомъ убѣжденія. По распоряженію архіепископа въ монастырскомъ храмѣ было прочитано посланіе Святѣйшаго Синода противъ лжеученія, читать которое ранѣе запрещали главари имябожниковъ; въ храмѣ, въ архонтарикѣ, въ монастырской библиотекѣ, въ трапезной, въ больницѣ, въ аптекѣ и даже у воротъ монастыря и на «Донцѣ» многократно устраивались собесѣдованія, въ монастырской библиотекѣ желающимъ предлагались для чтенія святоотеческія творенія съ отмѣченными мѣстами, опровергающими лжеученіе, монахамъ раздавались брошюры, привезенныя изъ Россіи, и листки, составленные архіепископомъ и Троицкимъ и изданные уже на Аѳонѣ. По порученію архіепископа Троицкій посѣщалъ заблуждающихся монаховъ и въ ихъ келіяхъ. Собесѣдованія велись не только въ монастырѣ, но и въ его скитахъ Фивандѣ и Старомъ Русикѣ, а также (Троицкимъ) въ Андреевскомъ скиту и въ шести болѣе зараженныхъ лжеученіемъ келіяхъ, куда предпринимались съ этою цѣлью поѣздки. По распоряженію архіепископа къ актеніямъ были приложены прошенія объ искорененіи заблужденія и назначенъ былъ трехдневный постъ, а затѣмъ бдѣніе и литургія, при чемъ въ монастырѣ посланіемъ архіепископа были приглашены и русскіе келліоты для общерусской съ крестнымъ обхожденіемъ обители молитвы о вразумленіи заблудшихъ и водвореніи церковнаго мира. Изгнанные имябожниками ревностные защитники православія были возвращены въ монастырь. Всѣ эти мѣры имѣли, хотя значительный, но все же далеко не полный успѣхъ. Если до

прибытія «Донца» православныхъ оставалось всего одна четверть, а сами имябожники насчитывали ихъ всего 100 человекъ изъ 1700, то теперь численность православныхъ дошла до двухъ третей всего состава монашествующихъ, но всѣ старанія повліять и на остальную треть ни къ чему не привели. Во главѣ упорствующихъ стояли лица, получившія, опираясь на имябожническое движеніе, власть и стремившіяся всѣми способами сохранить ее. Среди нихъ были опытные агитаторы, иногда съ уголовнымъ прошлымъ, умѣвшіе держать путемъ обмана легковѣрную и невѣжественную толпу въ слѣпомъ повиновеніи. Здѣсь на успѣхъ однихъ увѣщаній разсчитывать было нельзя уже потому, что вожаки не допускали никакихъ увѣщаній, а при попыткахъ произвести ихъ шумѣли, затѣмъ или уводили своихъ единомышленниковъ или изгоняли увѣщающихъ, а предлагаемые листки и брошюры рвали и жгли. Не слушая командированныхъ Святѣйшимъ Синодомъ лицъ, упорствующие не желали подчиняться и власти свѣтской. Попытка генеральнаго консула произвести 7 іюня ревизію паспортовъ вызвала звонъ въ набатъ и открытый бунтъ, такъ что пришлось для охраны чиновниковъ вызвать вооруженныхъ матросовъ. Между тѣмъ поведеніе упорствующихъ становилось все болѣе и болѣе вызывающимъ. Они перестали почитать патріарха и Святѣйшій Синодъ за богослуженіемъ, а вмѣсто нихъ стали почитать своихъ вождей, читали за богослуженіемъ ихъ брошюры, захватили ключи отъ кассы (2 изъ 3-хъ), ризницы, погребовъ и другихъ монастырскихъ учреждений, оскорбляли и запугивали православныхъ, поносили архіепископа, грозили произвести поджогъ и захватить кассу и т. п. Какъ со стороны русскихъ православныхъ монаховъ, такъ и кинота, поданы были заявленія съ настойчивой просьбой удалить упорствующихъ съ Аѳона, но представители свѣтской власти рѣшили сначала водворить хотя внѣшній порядокъ на Аѳонѣ и съ этою цѣлью сюда была вы-

звана изъ Константинополя рота солдатъ. Рота прибыла на пароходъ «Царь» 11-го июня, а 13-го не безъ попытки сопротивленія со стороны упорствующихъ была введена въ монастырь и стала охранять монастырскія учрежденія. При охранѣ солдатъ съ 14 по 17 июня въ монастырѣ произведена была перепись православныхъ и имябожниковъ. Первыхъ оказалось 661, вторыхъ 517, а 360 къ переписи не явилось. Но и прибытіе роты мало измѣнило положеніе дѣла. Упорствующіе продолжали противиться и монастырскимъ и гражданскимъ властямъ и кромѣ того стали оскорблять солдатъ и даже бросать въ нихъ по ночамъ камнями. Убѣдившись, что оставить упорствующихъ на Аѳонѣ—это значитъ предоставить православныхъ иноковъ опасности избіенія и изгнанія имябожниками, а русскіе монастыри опасности захвата греками, объявившими, что еретики не могутъ жить на Св. Горѣ, генеральный консулъ просилъ посла прислать пароходъ съ полуротой солдатъ и 3 июля, по прибытіи парохода «Херсонъ», произвелъ съ помощью войска посадку на него имябожниковъ Пантелеимоновскаго монастыря. Значительная часть ихъ шла на пароходъ добровольно, но вожаки секты вмѣстѣ съ наиболѣе преданными послѣдователями рѣшительно отказались исполнить приказаніе власти и пошли на пароходъ только тогда, когда въ ходъ были пущены пожарныя трубы и солдаты стали насильно вытаскивать монаховъ изъ коридора, при чемъ было легко ранено 25 монаховъ. Изъ Андреевскаго же скита упорствующіе отправились 6—7 июля на пароходъ безъ всякихъ принудительныхъ мѣръ. На пароходъ было отправлено и имущество монаховъ. Изъ русскихъ келій на пароходъ никого отправлять не пришлось, такъ какъ 7 июля на собраніи братства русскихъ келіотовъ Троицкому удалось убѣдить всѣхъ старцевъ подписать отреченіе отъ ереси вмѣстѣ съ обязательствомъ не допускать въ келіи имябожниковъ. Отреченіе это было

потомъ представлено Святѣйшему Синоду. 9 июля 621 взятыхъ изъ обихъ обителей имябожниковъ были отправлены въ Одессу. 11 июля на обратномъ пути архіепископъ Никонъ имѣлъ бесѣду съ патриархомъ и по его предложенію представилъ ему затѣмъ два списка имябожниковъ: списокъ вождей секты и списокъ лицъ, вовлеченныхъ въ обманъ первыми. 13 июля монахи прибыли въ Одессу и здѣсь, сообразно даннымъ Константинопольскимъ посольствомъ тит. совѣт. Щербинѣ инструкціямъ, а также указаніямъ командированнаго въ Одессу директора Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода д. с. с. Яцкевича и мѣстныхъ властей, распределены на нѣсколько группъ. Лица, признанныя въ санѣ и монашествѣ русскою церковною властью, въ числѣ 8 были отправлены на подворье Андреевскаго скита, 40 человекъ, обвиняемыхъ и подозрѣваемыхъ въ уголовныхъ преступленіяхъ, были отправлены въ тюрьму, а остальные были направлены по проходнымъ свидѣтельствамъ въ мірскомъ одѣяннѣ для водворенія на родину по мѣстамъ приписки. Книги и церковныя вещи были отобраны и распределены на три разряда: 1) принадлежащія самимъ монахамъ, 2) похищенныя монахами изъ обителей, 3) брошюры и листки еретическаго содержанія. Первые предположено возвратитъ монахамъ, а вторыя и третья задержать впредь до дальнѣйшихъ распоряженій. 17 июля на пароходѣ «Чихачевъ» въ Одессу прибыли еще 212 монаховъ, по большей части сторонниковъ лжеученія, которые, по провѣркѣ документовъ, были временно распределены по аѳонскимъ подворьямъ. Изъ донесеній архіепископа Назарія и прошеній монаховъ усматривается, что привезенные и добровольно пріѣхавшіе имябожники ведутъ пропаганду въ народѣ, но что нѣкоторые изъ нихъ раскаиваются въ своемъ заблужденіи и просятъ разрѣшенія или вернуться на Аѳонъ или поселиться въ какомъ-либо изъ находящихся въ Россіи монастырей. Положеніе нѣкоторыхъ мона-

ховъ весьма тяжелое, такъ какъ сами они не могутъ по старости и слабости снискивать себѣ пропитаніе, а ни своихъ средствъ, ни могущихъ содержать ихъ родственниковъ не имѣютъ. Монахъ Дометій просить Святейшій Синодъ пересмотрѣть рѣшеніе относительно имябожниковъ, поручивъ разслѣдовать дѣло указываемымъ имъ епископамъ. Обсудивъ изложенное и призывая правильными и цѣлесообразными дѣйствіями командированныхъ на Аеонъ лицъ, а принудительное выселеніе имябожниковъ свѣтскою властію дѣломъ печальной, но неизбежной необходимости и, съ одной стороны, заботясь объ огражденіи вѣрующихъ отъ соблазна, а съ другой, снисходя къ бѣдственному положенію прельщенныхъ вожаками многихъ простецовъ, Святейшій Синодъ, дабы «не оставить ни кротости слабому, ни строгости жестокому», опредѣляетъ: 1) усвоить послѣдователямъ новаго лжеученія наименованіе имябожниковъ, какъ наиболее соответствующее содержанію ихъ ученія, 2) отправить прилагаемое при семъ посланіе отъ имени Святейшаго Синода его всесвятѣйшеству Вселенскому патриарху Герману V съ просьбой произвести каноническій судъ надъ упорствующими, подчиненными его духовной власти, а раскаявшихся разрѣшить Россійскому Святейшему Синоду принимать въ церковное общеніе и сообщить рѣшеніе Константинопольскаго священнаго Синода относительно этого дѣла, 3) по полученіи отвѣта отъ патриарха имѣть сужденіе о дальнѣйшихъ мѣрахъ, касающихся упорствующихъ имябожниковъ, 4) поручить миссіонерамъ и священникамъ тѣхъ приходоу, гдѣ проживаютъ имябожники, принять мѣры къ предупрежденію распространенія ими своего лжеученія и увѣщавать ихъ, 5) если кто-либо изъ имябожниковъ самъ пожелаетъ принести чистосердечное раскаяніе или хотя бы только усомнится въ своемъ заблужденіи, то предоставить такому обратиться къ игумену ближайшаго монастыря или мѣстному священнику, который: а) тщательно испытаетъ

его вѣрованіе о имени Божіемъ, б) раскрѣтитъ ему православное ученіе о немъ и в) убѣдившись въ искренности его обращенія посредствомъ испытанія его совѣсти на исповѣди, не разрѣшая его, предложитъ ему подписать отреченіе отъ ереси, о чемъ и донесетъ письменно епископу, если возможно черезъ самого кающагося, дабы епископъ могъ и лично побесѣдовать съ нимъ, 6) предоставить епархіальному епископу: а) разрѣшить такового отъ грѣха ереси и противленія Церкви лично или чрезъ донесшаго и наложить по своему усмотрѣнію епитимію, б) допустить его ко святому причащенію и разрѣшить поступать въ тотъ монастырь, куда примутъ, предписавъ настоятелю и духовнику сего монастыря подвергнуть его строгому надзору, 7) зачисленіе въ братію или признаніе его въ монашескомъ званіи отложить на предписанный закономъ срокъ, въ продолженіе коего онъ долженъ находиться въ числѣ испытываемыхъ, 8) препроводить къ епархіальнымъ преосвященнымъ алфавитные списки высланныхъ и добровольно пріѣхавшихъ въ Россію имябожниковъ для разсылки этихъ списковъ настоятелямъ монастырей съ запрещеніемъ принимать въ монастырь упомянутыхъ въ спискахъ лицъ безъ особаго разрѣшенія епархіальной власти, 9) прошеніе монаха Дометія, какъ незаслуживающее удовлетворенія, оставить безъ послѣдствій, и 10) перепечатать во всѣхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ выдержки изъ настоящаго опредѣленія Святейшаго Синода и доклада архіепископа Никона.

Форма обѣщанія для возвращающихся къ ученію православной Церкви имябожниковъ.

Мы, нижеподписавшіеся, искренно сознавая, что впали въ еретическое мудрованіе, принявъ за истину ложное ученіе, будто имена Божіи, особенно же имя Иисусъ, есть Самъ Богъ, и глубоко раскаяваясь въ семъ заблужденіи, преискренне возвра-

щаемся къ учению православной Церкви, изложенному въ грамотахъ святѣйшихъ Вселенскихъ патріарховъ Іоакима III и Германа V и въ посланіи Святѣйшаго Синода Всероссійской Церкви, всѣмъ сердцемъ приедемъ и лобызаемъ оное учение, исповѣдуя, что святѣйшія имена Господа Иисуса Христа и всѣ имена Божіи должны почитать относительно, а не боголѣпно, отнюдь не почитая ихъ Богомъ Самимъ, а только признавая божественными, въ полнотѣ своего смысла единому Богу приличествующими, учение же, содержащееся въ книгахъ «На горахъ Кавказа» монаха Иларіона, «Апология» іеросхимонаха Антонія Булатовича и имъ подобныхъ, отмечаемъ яко противное чисто-православному учению Святой Церкви о именахъ Божіихъ, яко ведущее къ суевѣрію, къ злочестивому пантеизму или всебожію, самыя же книги вышепоименованныя отвергаемъ и вѣрить онымъ отрицаемъ.

Во свидѣтельство же искренности сего нашего предъ Богомъ покаяннаго исповѣданія благоговѣнно цѣлуемъ Крестъ и Евангеліе нашего Спасителя Иисуса Христа. Аминь.

—
II. Отъ 17—21 августа 1913 года за № 7220, объ измѣненіи въ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ окончившимъ курсъ училища или увольняемымъ до окончанія полного курса, относительно отбыванія ими воинской повинности.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложенный за Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Товарищемъ Оберъ-Прокурора, отъ 9 августа сего года за № 2829, журналъ Учебнаго Комитета, № 512, по возбужденному правленіями нѣкоторыхъ духовныхъ училищъ вопросу, какое нужно сдѣлать измѣненіе въ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ окончившимъ курсъ училища или увольняемымъ до окончанія полного курса, от-

носительно отбыванія ими воинской повинности. Приказали: Въ виду возбужденнаго правленіями нѣкоторыхъ духовныхъ училищъ вопроса, какое нужно сдѣлать измѣненіе или дополненіе въ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ окончившимъ курсъ училища или увольняемымъ до окончанія полного курса, относительно отбыванія ими воинской повинности, на основаніи послѣдовавшаго измѣненія устава о воинской повинности, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разъяснить правленіямъ духовныхъ училищъ, что пунктъ, касающійся воинской повинности, въ выпускныхъ свидѣтельствахъ и увольнительныхъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ по окончаніи ими третьяго класса, надлежитъ редактировать такъ: «при отбываніи воинской повинности онъ (т. е. воспитанникъ) пользуется льготами, предоставленными воспитанникамъ учебныхъ заведеній 2-го разряда, поименованныхъ въ приложеніи къ ст. 61 Уст. о воин. повин., по прод. 1912 г. (Уст. о воин. повин. Св. Зак. т. IV, по прод. 1912 г. ст. 64, п. 1-й и ст. 77)»; о чемъ напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

—
Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

III. Отъ 29 іюля—16 августа 1913 г. за № 6707, постановлено: уволить настоятеля Діонисіево-Глушицкаго монастыря, Вологодской епархіи, іеромонаха Моисея, согласно его прошенію, по болѣзни, отъ занимаемой имъ должности.

—
IV. Отъ 23 августа 1913 года за № 7478, постановлено: возвести священника церкви села Романова, Липецкаго уѣзда, Михаила Кременскаго въ санъ *протоіерея*.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ

ЦЕРКОВНЫМЪ

XXVI г. изд.

ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 35

ИЗДАВАЕМЫМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

31 августа

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

1913 года.

Р Ѣ Ч Ъ

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННАГО Макарія, митрополита Московскаго,
послѣ хиротоніи епископа Модеста.

Преосвященный епископъ Модестъ,
возлюбленный о Христѣ братъ.

Избраніемъ Святѣйшаго Синода, по Высочайшему изволенію Благочестивѣйшаго Государя Императора, ты назначенъ, утвержденъ и хиротонисанъ, благодатию Всесвятаго Духа чрезъ нашу мѣрность, во епископа богоспасаемаго града Верей. Не тѣлесная немощь наша, не старческой возрастъ были причиною назначенія къ четыремъ уже бывшимъ пятому викарія вѣренной намъ Московской епархіи, а преумноженіе дѣлъ епархіального управленія и архипастырскаго служенія. Московская епархія обслуживаетъ не одни свои нужды, но нужды и другихъ епархій, наипаче же Сибирскихъ. Москва составляетъ какъ бы центръ миссіонерства. Въ Москвѣ—главный органъ по изысканію средствъ для содержанія вѣншихъ миссій— совѣтъ православнаго миссіонерскаго общества; въ Москвѣ существуютъ Пастырскіе курсы, имѣющіе своей задачей приготовить священно-

служителей для Сибирскихъ епархій, крайне нуждающихся въ пастыряхъ по случаю наплыва туда миллионныхъ переселенцевъ. Святѣйшему Синоду угодно было, чтобы во главѣ таковыхъ Пастырскихъ курсовъ стояло правоспособное лицо въ епископскомъ санѣ. Вотъ одна изъ главнѣйшихъ причинъ открытія новаго викаріатства въ Московской епархіи и назначенія въ лицѣ твоемъ епископа, нашего о Господѣ сотрудника. Какъ символъ предстоящаго тебѣ архипастырскаго служенія вручается тебѣ этотъ жезлъ. Прими его, какъ отъ руки Господней, помни заветъ Его святому апостолу Петру: «паси агнцы Моя» и—«паси овцы Моя». Этотъ жезлъ нуженъ тебѣ, конечно, не для того, чтобы поражать имъ агнцевъ и овецъ, но чтобы охранять ихъ отъ волковъ, во множествѣ теперь рыщущихъ и хотящихъ расхищать и разгонять и погубить овецъ стада Христова. Прими этотъ жезлъ, взыди на архіерейскую кафедру и благослови народъ.

ОКРУЖНОЕ ПОСЛАНИЕ

для прочтенія на литургіяхъ 6 августа по всѣмъ приходскимъ храмамъ Волынской епархіи, а въ приписныхъ 11-го или 15-го августа.

Смиренный Антоній, Божією милостію архієпископъ Волынской и Житомирской и Почаевскія Успенскія лавры священно-архимандритъ, во Христѣ братіямъ, пастырямъ церкви Волынской, и монахамъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ во Христѣ радоваться!

Давно не бесѣдовалъ я черезъ свои посланія съ вами, моими духовными чадами, отвлекаемый заботами и дѣлами по Святейшему Синоду въ Петербургѣ. Только, водворяясь на два-три мѣсяца то въ Житомирѣ, то во св. лаврѣ Почаевской, то объѣзжая наши обители, грады и села, могъ я бесѣдовать съ собирающимися во св. церковь людьми. Однако не оставалась и безъ общаго поученія паства Волынская за эти два года. Васъ назидали великія событія сихъ лѣтъ, памятные для всей Россіи, но особенно близкія нашей русской окраинѣ. Таково наше церковное торжество 3 сентября 1911 года въ Овручѣ, на которое изволилъ пожаловать Государь Императоръ для молитвы при освященіи возстановленнаго изъ вѣковыхъ развалинъ Златоверхаго Васильевского собора. 40.000 людей видѣли Его лицомъ къ лицу и слышали слова его любви къ народу и благоговѣнія къ Богу, а бывшіе въ храмѣ созерцали Его молитвенныя колѣнопреклоненія и то, какъ Онъ самъ возжегъ въ положенное время церковное паникадило. Тысячи людей въ августѣ прошлаго 1912 года были во св. лаврѣ нашей свидѣтелями смиренныхъ молитвъ Великой Княгини Елизаветы Теодоровны, выстоявшей впродолженіи трехъ сутокъ шесть длинныхъ службъ по 4 и по 5 часовъ; а въ началѣ того 1912 года чрезъ нѣсколько дней послѣ Божоявленія въ нашей св. лаврѣ совершено

было освященіе новаго собора во имя Пресвятой Троицы, во всемъ подобномъ древнимъ храмамъ русскимъ, когда еще ничего ни польскаго, ни нѣмецкаго не было внесено въ нашу священную страну; на этомъ торжествѣ молился съ нашимъ народомъ царскій намѣстникъ и тоже возжигалъ самъ сзасвященное паникадило. Также поступилъ онъ, спустя полгода на Козацкихъ могилахъ подъ Берестечкомъ, въ девятую пятницу, гдѣ надъ костями борцовъ за нашу св. вѣру освященъ былъ въ тотъ день уже второй Божій храмъ въ присутствіи десяти тысячъ народа.

Такъ собирались люди Божіи взирать на славу нашей св. вѣры, которая прежде называлась здѣсь вѣроу хлопскою, а теперь прославляется въ благолѣпныхъ храмахъ Божіихъ съ участіемъ Царя, Его родныхъ и Его вельможъ. Собираются, говорю, люди Божіи къ святынѣ, но въ началѣ сего 1913 года сама Святыня наша, любимѣйшая наша Святыня, чудотворная икона Почаевская, сдвинулась на время со своей святой горы и явилась многимъ городамъ и всеамъ ради прославленія Пресвятой Богородицы и Ея Божественнаго Сына. По соизволенію Царскому, на другой день праздника Крещенія святая икона Почаевская вынесена была изъ св. лавры сперва въ Житомиръ, а потомъ въ Кіевъ, Могилевъ, Витебскъ, Царское Село и въ Петербургъ, царскую столицу, гдѣ и пребывала болѣе шести недѣль. Здѣсь цѣлыми днями, даже ночами, безъ остановки пѣлись предъ нею молебны и въ церкви Митрофаньевскаго подворья, и по домамъ у болящихъ, и въ приходскихъ храмахъ столицы; получали исцѣленіе больные и бѣсноватые, и какъ сказано въ Евангеліи: «потрясая весь

градъ» отъ молитвеннаго восторга, внушаемаго нашею святынею и благоговѣйнымъ служеніемъ предъ нею Почаевской брати. А въ незабвенный день трехсотлѣтія Царствования Дома Романовыхъ, 21 февраля, мы вносили св. икону крестнымъ ходомъ изъ подворья въ Казанскій соборъ въ преднесеніи свыше 50 нашихъ Вольнскихъ хоругвей разныхъ сель Почаевского союза съ участіемъ свыше 500 нашихъ крестьянъ. Тамъ, въ соборѣ Казанскомъ, наша икона стояла предъ иконостасомъ, и послѣ молебствія, совершеннаго святѣйшимъ патриархомъ Антиохійскимъ Григоріемъ, нашъ Государь, Государыни, Наслѣдникъ и весь Царствующій Домъ, а затѣмъ министры и прочіе сановники царскіе земно кланялись святой иконѣ нашей и благоговѣно къ ней прикладывались. Также благоговѣно приняли св. икону Государь съ своимъ Высочайшимъ Семействомъ въ Царско-Сельскомъ Дворцѣ при слѣдованіи ея въ Петербургъ и молился ей при иѣннѣ нашихъ Почаевскихъ монаховъ. 4 апрѣля св. икона наша вышла изъ Петербурга, и опять многіе города сподобились ея благоговѣно принять у себя на день, на два и болѣе; такъ была она и въ Псковѣ, и въ Вильнѣ, и въ Ровнѣ, и въ Житомирѣ, и въ Дубнѣ, и въ Кременцѣ, а къ 11 мая вновь была встрѣчена въ нашей св. лаврѣ Почаевской десяткомъ тысячъ народа. Смотрите же, какъ умножилась слава нашей родной Волынской Святыни по всей Руси и снова повторились отъ нея чудеса исцѣленій. И не только предъ самою чудотворною иконою, но и предъ спискомъ ея, именуемымъ Кіевскимъ, 25 - го іюня 1911 года внезапно исцѣлился хромымъ, безногий калѣка и при множествѣ очевидцевъ оставилъ предъ нею свои изношенные костыли въ свидѣтельство чуда. Въ память сего предъ этою иконою совершаются ежедневно торжественныя молебствія послѣ вечерни съ воскресенья на понедѣльникъ. Но не здѣсь еще конецъ милостей Божіихъ и особаго прославленія имени его во святой

лаврѣ нашей за эти послѣдніе два года. Нынче на пасхальной седмицѣ нашу святую лавру посѣтилъ намѣстникъ святыхъ апостоловъ Петра и Павла, православный патриархъ Антиохійскій и всего Востока, блаженнѣйшій Григорій IV, молившійся съ царемъ въ С.-Петербургскомъ Казанскомъ соборѣ въ день Романовскаго юбилея предъ святой иконою Почаевскою. Блаженнѣйшій пробылъ въ продолженіе святой седмицы въ нашей лаврѣ четыре дня съ лишнимъ, совершилъ двѣ всенощныхъ, двѣ литургии и во главѣ сонма архіереевъ рукоположилъ намъ новаго епископа Кременецкаго, преосвященнаго Діонисія.

Это величайшее торжество посвященія новаго архіерея совершается обыкновенно въ столицѣ, а на Волыни до послѣднихъ лѣтъ было совершено только однажды тому назадъ 600 лѣтъ, а въ послѣдніе годы Господь сподобилъ меня устроить здѣсь восемь архіерейскихъ посвященій, и изъ нихъ три во св. лаврѣ. Совершивъ посвященіе епископа въ Омино воскресенье, Блаженнѣйшій патриархъ отбылъ въ Житомиръ, гдѣ въ продолженіе двухъ дней своего пребывания посѣтилъ многія церкви и училища и совершилъ въ соборѣ въ день святаго Георгія Божественную литургію и накануне всенощную; изъ всѣхъ городовъ Россійскихъ онъ совершилъ служеніе только въ С.-Петербургѣ, Новгородѣ, Москвѣ и Кіевѣ, а у насъ—въ Почаевѣ и въ Житомирѣ; это великая честь; ибо болѣе 200 лѣтъ Русская земля не имѣла счастья видѣть у себя патриарха, а теперь только четыре стольные города кромѣ Волыни удостоились его служенія; Волынь же сподобилась принять и епископа отъ его патриаршаго рукоположенія. Воистину блаженна святая лавра наша и ея богомольцы, свидѣтели столькихъ явлений милости Божіей.

Впрочемъ не одни важнѣйшіе грады и обители нашей Волыни сподобляются такихъ священныхъ торжествъ. Есть на нашемъ Волынскомъ полѣсьѣ мѣстечко Домбровица, принадлежащее польскому помѣщику, но

насчитывающее свыше восьми тысячъ православныхъ христіанъ. Здѣсь родилась и возростала 400 лѣтъ тому назадъ святая княжна Іуліанія Ольшанская или Домбровицкая, которой мощи почиваютъ въ Кіево-Печерской лаврѣ. Давно молились мы, чтобы Господь и это смиренное мѣстечко, гдѣ родилась святая дѣва, отмѣтилъ благодатнымъ залогомъ ея заступленія. Нынѣ услышана была наша молитва. Пресвященный митрополитъ Кіевскій со старцами св. лавры соблаговолили отдѣлить часть мощей святой Іуліаніи для церкви Домбровицкой, а мѣстные христіане соорудили для нихъ большую серебряную раку съ образомъ святой Іуліаніи во весь ростъ. Въ городѣ Ровнѣ архіерей вложилъ мощи во святую раку, а 24 іюня она вошла съ крестнымъ ходомъ на родину святой, встрѣчаемая десятками тысячъ людей, плакавшихъ отъ умиленія. 6-го іюля сего года совершалъ я въ той церкви святую службу въ день памяти святой Іуліаніи, а наканунѣ въ продолженіе всей ночи стекались къ храму богомольные почти прямо съ полей своихъ, которые они забросили на этотъ день, не взирая на самую лѣтнюю страду, но помня, что вѣчное сокровище дороже временной выгоды.—Такъ умножилась слава Господня и святыхъ Его по разнымъ градамъ, обителямъ и весямъ нашей Волины и вознесла ее среди всей земли Россійской.

Возблагодаримъ Бога, братіе, о всѣхъ милостяхъ Его къ намъ, о всѣхъ благодатныхъ Его дарованіяхъ землѣ Волинской. Не для похвалы вспоминали мы о нихъ, но для прославленія Господа, и вотъ еще для чего. Вспомните, вспомните, возлюбленные, что не всегда было такъ на Волині и въ окрестныхъ странахъ. Нынче въ праздникъ Преображенія исполнилось 120 лѣтъ со времени свободы для вѣры нашей православной на Волині, а въ сосѣдней намъ Галиціи, гдѣ живутъ тѣ же малороссы, какъ и вы,—тамъ, а равно и въ Венгріи наши русскіе и желали бы молиться вмѣстѣ съ

вами по православному, молиться предъ святою иконою Почаевскою и предъ мощами преподобнаго Іова, и въ пещерахъ Кіевскихъ,—да не дозволяютъ имъ молиться католики. Для васъ еще 120 лѣтъ тому назадъ возсіяла заря православія послѣ тьмы ереси униатской, въ которую насильно втащили нашихъ дѣдовъ еретики,—а для нихъ еще не пришелъ этотъ Божій свѣтъ истинной вѣры, и злая ересь держитъ ихъ въ своихъ острыхъ когтяхъ. Мы богаты божественною благодатію, мы бываемъ свидѣтелями чудесъ, съ нами молятся православные цари и патріархи, а они бѣдные должны молиться съ униатскими бритыми ксендзами, въ своихъ церквахъ слушать взамѣнъ святыхъ молитвъ театральную музыку и кланяться статуямъ, замѣняющимъ священный иконостасъ. Въ недавнія еще времена они находили себѣ утѣшеніе въ томъ, что толпами приходили молиться въ нашу св. лавру; здѣсь у подножья Пресвятой Богородицы изливали они въ слезахъ свое горе, свое невольное отступленіе отъ Христовой Церкви и призывали Ея заступленіе надъ своею несчастной страной, порабощенной поляками, нѣмцами и жидами. За послѣднія 10—15 лѣтъ они лишены и этого утѣшенія. Имъ не даютъ австрійцы переходныхъ свидѣтельствъ, а если кто тайкомъ ночью перебѣжитъ границу, чтобы выплакать свое горе Матери Божіей, то его хватаютъ, бьютъ, сажаютъ въ тюрьму. Народъ и на это готовъ идти, лишь бы помолиться въ православной церкви, но въ самое послѣднее время тамъ на границѣ разставили заставы и задерживаютъ всѣхъ богомольцевъ. Прежде галичане покупали себѣ въ лаврѣ множество богослужебныхъ книгъ и по нимъ молились у себя въ хатахъ, а то даже и въ своихъ униатскихъ церквахъ; нынче же ихъ штрафуютъ за всякую купленную въ Россіи или вышесанную изъ Россіи молитвенную книжку или даже Почаевскую газету. Смотрите, въ какой бѣдѣ, въ какой неволѣ живутъ наши бѣдные братья. Вспомнимъ о нихъ въ на-

шемъ духовномъ довольствѣ, въ нашемъ богатствѣ по Божественной благодати, изливающимся надъ нашею Волею отъ Бога, отъ Матери Божіей и отъ Святыхъ Его! Вспомнимъ, что наши праѣды были въ такой самой бѣдѣ, подѣ властью католиковъ поляковъ, въ какой пребываютъ теперь наши братья подѣ ихъ властью въ Австріи и Венгріи. Богатые деньгами должны помогать ими бѣднымъ, здоровые должны помогать больнымъ работою, а богатые благодатию должны помогать обездоленнымъ своею молитвою.

Въ этомъ главная дѣль моего посланія, возлюбленные, чтобы призвать васъ къ молитвѣ о братьяхъ нашихъ, страдающихъ въ узахъ ереси, страдающихъ за нашу вѣру. Извѣстно ли вамъ, что не всѣ рускіе галичане и угро-руссы остаются униатами? Многіе, не взирая на всѣ страхи и штрафы отреклись отъ униатской ереси и «перешли на благочестіе», т. е. приняли православную вѣру. Имъ не давали строить православныхъ церквей, они молились по хатамъ изъ нашихъ православныхъ книгъ, сами крестили дѣтей своихъ, а для причащенія святыхъ тайнъ уходили въ окрестныя страны: или въ Россію, или къ православнымъ сербамъ, или къ молдаванамъ. Наконецъ, они дождались было своихъ православныхъ священниковъ! Ихъ молодые юноши пріѣзжали учиться въ православныя семинаріи и, научившись, получали посвященіе во іерейскій санъ, по полномочию отъ святѣйшаго патріарха Константинопольскаго, и имъ выдавались отъ него православныя греческіе походные антимины для совершенія святой литургіи, хотя бы въ хатахъ или на полѣ. Итакъ радостно встрѣтили ихъ малорусскій народъ заграницей и тысячами принимали отъ нихъ помазаніе на православную вѣру, давали крестить своихъ младенцевъ и вѣнчать бракомъ своихъ юношей и дѣвицъ. Тогда вострепетали демоны, державшіе народъ въ узахъ ереси; вострепетали и ксендзы униатскіе, и не имѣя силы словомъ опроверг-

нуть истинную вѣру, обратились къ жандармамъ и тюремщикамъ и, стоворившись съ ними, начали такъ же истязать новообращенныхъ православныхъ христіанъ, какъ истязали вашихъ праѣдовъ, когда здѣсь была еще Польша,—какъ истязали въ далекой древности блаженныхъ мучениковъ нечестивые язычники. Ихъ теперь многократно таскаютъ по судамъ въ самые рабочіе дни, бросаютъ въ тюрьмы безъ всякой вины; въ тюрьмахъ ихъ мучаютъ, подвѣшиваютъ за руки и за ноги къ кольцамъ, вбитымъ въ стѣну, и не стѣсяясь, приговариваютъ: «это не мы васъ мучимъ, а православная вѣра васъ мучитъ». Дѣвственницъ, которыя собрались вмѣстѣ, чтобы спасать души въ постѣ и молитвѣ, раздѣляли зимою, загоняли въ мерзлое озеро, какъ 40 мучениковъ Севастійскихъ, послѣ чего нѣкоторые вскорѣ скончались. Такъ мучатъ нашихъ русскихъ въ Венгріи и Австріи среди бѣлаго дня въ настоящій просвѣщенный вѣкъ. И они все это терпятъ, прославляя Бога, и никто изъ этихъ новыхъ исповѣдниковъ не измѣнилъ святой вѣрѣ нашей и не возвратился къ еретической уни! Но всего ужаснѣе то, что изъ шестерыхъ православныхъ и назначенныхъ патріархомъ для православныхъ малороссовъ въ Австріи священниковъ Венгріи, трое томится въ тюрьмѣ, и изъ нихъ двое почти по полтора года. Паства ихъ, лишенная молитвъ и проповѣди, тщетно умоляетъ жестокихъ католическихъ властителей освободить ни въ чемъ неповинныхъ служителей Христовыхъ. Власти и суда надъ ними не чинить, и на свободу ихъ не выпускаютъ, а держать ихъ невинныхъ въ тюрьмѣ какъ будто тамъ не просвѣщенная страна, а Черная Арапія или Китай. Объ этихъ-то Божіихъ священникахъ, оторванныхъ отъ паствы и отъ семействъ своихъ, должны мы, братіе, умножить свои молитвы—за іереевъ Максима и Игнатія, а также іеромонаха Петра, раздѣляющаго съ ними тюремное заключеніе. Да не приложится къ нимъ слово Писанія: «поражу пастыря и

разойдутся овцы стада». Эти іереи еще юноши; двое изъ нихъ поженились незадолго до посвященія, а посвятились незадолго до своего заключенія въ тюрьму. Но не о себѣ скорбѣли они, а о паствѣ своей, оставшейся безъ пастыря. Жестокія власти австрійскія для того и держали ихъ въ неволѣ, чтобы удалить ихъ отъ паствы и всѣхъ напугать и настроить противъ истиннаго христіанства.

Укрѣпите ихъ своею молитвою, возлюбленные! Соедините съ нашимъ благодарственнымъ славословіемъ Богу и слезную мольбу объ избавленіи сущихъ въ темницѣ! Памятуя ихъ скорби, пойдемъ, какъ блаженны мы и отцы наши, уже 120 лѣтъ веселящіеся о возвращеніи къ православію, чего такъ пламенно желаютъ наши братья въ Галиціи и Венгріи, и за что такъ тяжело страдаютъ наиболѣе мужественные изъ нихъ, порвавшіе цѣпи униатской ереси и возвратившіеся къ единой истинной вѣрѣ черезъ свихъ молодыхъ пастырей, теперь томящихся въ заключеніи темничномъ. Пока только къ молитвѣ объ избавленіи ихъ призываю всѣхъ, братіе. Если нужно будетъ сдѣлать сборъ на пріобрѣтеніе имъ священныхъ книгъ и священныхъ сосудовъ для причащенія, тогда снова напишу вамъ, а теперь вспомнимъ, что нѣтъ власти выше и сильнѣе Бога. Если Ему, всесильному, угодно будетъ призрѣть на страданіе Своихъ іереевъ и новообращенной паствы, то никто не въ силахъ будетъ противостоять Ему. Но Господь ждетъ нашей о нихъ молитвы, «да не безъ насъ совершенство пріимутъ» (Евр. XII); какъ писалъ святой апостоль Павелъ. Итакъ въ сей день Преображенія Господня, когда прады ваши освободились отъ польскаго ига, сподобились вернуться къ вѣрѣ православной, завѣщаю паствѣ своей Волынской по всѣмъ церквамъ, гдѣ будетъ совершаться святая литургія, присоединить къ ней и молебствіе «объ избавленіи въ темницѣ сущихъ», дабы умилосердился надъ ними Господь и послалъ утѣшеніе въ сердца ихъ, а во

время подобное—избавленіе отъ узъ темничныхъ и безпакостное возвращеніе къ своей православной паствѣ. А въ тѣхъ храмахъ, гдѣ въ Преображеніе не будетъ службы, совершить сіе молебствіе послѣ праздника въ первый день воскресный или же въ день Успенія Божіей Матери. И вотъ всѣмъ, кто будетъ о нихъ молиться и благодарить Бога о благодѣяніяхъ Его, дарованныхъ нашей Волынской землѣ чрезъ ея святыни, да будетъ миръ и милость отъ Бога Отца, и Господа нашего Іисуса Христа и Святого Духа нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.



ЮБИЛЕЙ ПОВѢДЫ КРЕСТА НАДЪ ЯЗЫЧЕСТВОМЪ.

Перенесемъ мыслію за 1600 лѣтъ назадъ. Поставимъ себя въ самомъ средоточіи тогдашняго міра—въ Римѣ, въ томъ Римѣ, который былъ въ то время владкою міра, покорившимъ себѣ почти всѣ народы земные.

Что мы видимъ тогда?

Церковь Божія зѣло страждетъ. Уже тринадцать гоненій пережила она на протяженіи 280 лѣтъ послѣ своего основанія—послѣ того, какъ вознесся во славу ея Божественный Создатель. Кровь святыхъ мучениковъ лилась рѣкою. Если бы, говоритъ одинъ писатель, собрать всѣ потоки ея, пролитые во времена лютыхъ гоненій, то образовалось бы новое «море черное», не меньше того, какое перешли израильтяне подъ водительствомъ Моисея. Христіане укрывались въ горахъ, пещерахъ и пропастьхъ земныхъ, а въ окрестностяхъ Рима больше всего ихъ было въ «катакомбахъ», въ этихъ подземныхъ галлерейхъ, которыя тянутся на нѣсколько сотъ верстъ, въ нѣсколько ярусовъ... Тутъ собирались они на молитву, совершали общественное богослуженіе, тутъ и погребали своихъ страдальцевъ-героевъ вѣры, святыхъ муче-

никовъ. До 300.000 почиваетъ ихъ тутъ!...

Да, тяжелыя времена переживала тогда святая Церковь Христова. Тяжелыя, но зато и воистину поучительныя на всѣ послѣдующія времена! Поучительныя особенно для нашего дряблага, погруженнаго въ земную суету, въ земныя, скорогибнущіе интересы, времени! Небо, то небо, гдѣ ангелы Божіи славословятъ Господа немолчными пѣснями, гдѣ святые Божіи, предстоя престолу Вседержителя, благоговѣнно созерцая совершенство Его, склоняются предъ величествомъ славы Его,—это небо было такъ близко къ землѣ, что вѣрующіе были въ постоянномъ благодатномъ общеніи съ нимъ. И въ темницахъ святыхъ мучениковъ озарялъ свѣтъ небесный; и подъ мечомъ палача они видѣли небо сіе для нихъ уже отвергнутымъ; и на кострахъ ихъ уже освѣжала роса райскаго блаженства. Въ самой смерти своей они торжествовали уже побѣду надъ смертью, славя Господа среди ужасныхъ мученій и радостно переходя въ горній міръ...

Но вотъ, судьбами Божиими, въ 313 году отъ Рождества Христова, въ Медіоланѣ, нынѣшнемъ Миланѣ, властно раздается царственный голосъ, какъ пасхальный благовѣсть: «Отнынѣ каждый, рѣшившійся соблюдать богослуженіе христіанское, пусть соблюдаетъ его свободно и неуклонно, безъ всякаго затрудненія!»

То былъ голосъ молодого императора Константина, котораго потомъ исторія наименовала Великимъ, а Церковь возвеличила титуломъ равноапостольнаго. Такъ гласилъ его эдиктъ, по нашему—высочайшій указъ, повелѣніе всѣмъ начальникамъ областей великой Римской имперіи, указъ, обнародованный вездѣ и всѣмъ, «законъ, незнаніемъ котораго никто уже не имѣлъ права отказываться».

Какъ это случилось? Откуда такая милость?..

Это милость Царя царствующихъ и Господа господствующихъ; это велѣніе

судебъ Божіихъ, *сія измѣна Десницы Вышняго!*..

Константинъ, тогда еще язычникъ, непросвѣщенный св. крещеніемъ, воевалъ съ захватившимъ римскій престолъ Максентіемъ; войска у Константина было немного, и вотъ онъ обратился съ крѣпкою молитвою къ Богу, небомъ и землею обладающему, къ Богу, Котораго почитаютъ христіане, и съ вѣрою просилъ Его даровать ему побѣду на Максентія. И услышалъ его молитву Господь, и во время самой молитвы, когда онъ поднялъ свой взоръ къ небу, онъ увидѣлъ тамъ дивное зрѣлище: на небѣ сіялъ лучезарными звѣздами изображенный крестъ Господень, а надъ нимъ надпись: «симъ побѣждай!»

Крестъ у язычниковъ былъ въ презрѣніи и почитался недобрымъ предзнаменованіемъ, но Господь явился Константину Самъ въ сонномъ видѣніи, снова показавъ ему знаменіе креста и сказалъ: «устрой такое изображеніе и прикажи носить предъ войсками: тогда не только Максентія, но и всѣхъ враговъ твоихъ побѣдишь».

Императоръ Константинъ исполнилъ волю Господню, и Максентій не только былъ побѣжденъ, но и погибъ: когда онъ бѣжалъ отъ Константина, то подъ нимъ обрушилась мостъ чрезъ рѣку Тибръ, имъ же построенный, и онъ потонулъ въ волнахъ этой рѣки...

Нужно ли говорить, какъ ликовали тогдашніе христіане, когда этимъ знаменательнымъ указомъ Царя Константина раз навсегда положенъ конецъ страшнымъ гоненіямъ и дана свобода не только открыто исповѣдывать, но и проповѣдывать язычникамъ вѣру Христову!

Шестнадцать столѣтій протекло съ тѣхъ поръ. Христова Церковь, это царство не отъ міра сего, стала царствомъ превыше всего міра. Нѣтъ уголка на землѣ, гдѣ не слышно было бы проповѣди о Христѣ Спасителѣ. На нашихъ глазахъ сбывается пророчество Господне: «и проповѣдано будетъ сіе Евангеліе царствія по всей вселенной»

(Матѣ. 24, 14). И другое Его слово: «когда Я вознесенъ буду, то всѣхъ привлеку къ Себѣ» (Іоан. 12, 32). Крестъ Христовъ и нынѣ влечетъ къ себѣ души, алчущія и жаждущія правды Божіей. У его подножія находятъ себѣ упокоеніе всѣ труждающіеся и обремененные.

Но не дремлетъ и тотъ, бывшій князь міра, котораго изгналъ изъ міра Христосъ (Іоан. 12, 31). И особенно въ наши дни онъ яко левъ рыкая ходитъ, искій кого поглотити (Петр. 5, 8). Не хочетъ онъ признать себя побѣжденнымъ. Онъ снова и снова пытается овладѣть міромъ, изъ котораго изгнанъ. Онъ ищетъ и — увы — находитъ себѣ союзниковъ и сотрудинокъ даже въ средѣ именуемыхъ себя христіанами. И эти лжехристіане помогаютъ ему усердно...

Но и это провидѣлъ Всевѣдущій и предсказалъ, и предостерегаетъ насъ — и въ томъ наше утѣшеніе... Слышите Его отеческій предостерегающій голосъ во св. Евангеліи: «берегитесь, чтобы кто не прельстилъ васъ. Ибо многіе придутъ подѣ именемъ Моимъ и будутъ говорить: я — Христосъ, и многіхъ прельстятъ... И многіе лжепророки возстанутъ и многіхъ прельстятъ. И по причинѣ умноженія беззаконій во многіхъ охладѣетъ любовь» (Матѣ. 24, 4. 5. 11. 12).

Какъ будто все это сказано именно о нашихъ временахъ! Все чаще появляются у насъ лжепророки и лжехристы, и многіе идутъ за ними, за всѣми этими «братцами» и лжеучителями, и покидаютъ Матерь Церковь Христову... И множится, безъ конца множится всякое беззаконіе, и изсякаетъ, высыхаетъ въ нашихъ сердцахъ христіанская любовь...

Во дни, когда исторія минувшихъ судебъ Церкви Божіей напоминаетъ намъ о древнихъ христіанахъ, о той свободѣ служить Христу Богу нашему открыто, жить по-христіански и молиться по-православному, свободѣ, данной Царемъ Константиномъ, въ эти дни — оглянемся на себя, спросимъ себя: а что, если бы вдругъ возстали изъ

гробовъ своихъ всѣ эти мученики, во дни гоненій за Христа кровь свою проліявшіе, всѣ эти преподобные, свободу свою Христу во всецѣломъ послушаніи отдавшіе, — что, если бы они посмотрѣли въ наше сердце чѣмъ оно занято? кому отдано? кому мы служимъ — Христу, или князю міра сего? Какъ мы пользуемся тою свободою, которую и нашъ Государь далъ намъ, слѣдую примѣру Великаго Константина?.. Узнали ли бы въ насъ истинныхъ христіанъ, своихъ духовныхъ потомковъ?... О, какъ многіе изъ насъ вмѣсто того, чтобы уподобляться святымъ Божіимъ, уподобились скотамъ несмысленнымъ! Какъ многіе бѣгутъ отъ чистыхъ источниковъ ученія церковнаго къ кладенцамъ сокрушеннымъ разныхъ самозванныхъ учителей и пьютъ тамъ отраву вмѣсто питія жизни благодатной!.. И все ссылаются на «свободу»... Но когда чловѣкъ свободный самъ бѣжитъ въ разставленные ему врагомъ его сѣти, когда онъ подѣ видомъ свободы попадаетъ въ рабство хотя бы своимъ же собственнымъ страстямъ; когда, пользуясь свободою, одинъ поработилъ себя низкимъ страстямъ — пьянству, сладострастію, любостыжанію, другой — болѣе тонкимъ: тщеславію, гордости, властолюбію; третій — блуждаетъ по распутіямъ своего убогаго мышленія, — что это какъ не рабство, не плѣнь, самый жалкій плѣнь подѣ видомъ свободы?..

Только «истина», хранимая въ сокровищницѣ Церкви, «дѣлаетъ» насъ, по слову Господню, «свободными» (Іоан. 8, 32). Къ такой «свободѣ и призваны мы, братія» (Гал. 5, 13). Въ такой «свободѣ, которую даровалъ намъ Христосъ, и стойте» (ст. 1). «Только бы свобода ваша не была поводомъ къ угожденію плоти» (ст. 13). Такъ учитъ апостоль Павелъ. Да и другой первоверховный апостоль Христовъ — Петръ заповѣдуетъ: «не употребляйте свободу для прикрытія зла!» (I Петр. 2, 16). Аминь.

Архіепископъ Никонъ.

ТОРЖЕСТВО КРЕСТА ХРИСТОВА.

Къ 1600-лѣтію Миланскаго эдикта.

Наша святая православная Церковь въ текущемъ 1913 году отмѣчаетъ празднованіемъ память одного изъ величайшихъ міровыхъ событій, которое совершилось 1600 лѣтъ тому назадъ. Въ 313 году императоръ Константинъ Великій издалъ именующійся Миланскимъ эдиктъ, т. е. открытое въ государствѣ объявленіе о свободномъ исповѣданіи христіанской вѣры. Ко дню изданія этого эдикта прошло уже три вѣка съ тѣхъ поръ, какъ лучи христіанства озарили собою коснѣвшую въ невѣрїи и язычествѣ землю. Мы знаемъ, что правую и святую вѣру встрѣтила и въ первые три вѣка злобно преслѣдовала ожесточенная вражда со стороны дряхлѣвшаго и шедшаго къ вѣрной смерти язычества. На христіанство возводились язычниками лживыя и злобныя обвиненія: народныя массы видѣли въ христіанахъ источникъ постигавшихъ ихъ бѣдъ и несчастій; государственная власть видѣла въ христіанахъ вредныхъ злоумышленниковъ, потрясателей основъ государства и заклятыхъ и упорныхъ бунтовщиковъ; христіанъ гнали, преслѣдовали, истребляли, кровь мучениковъ обильно напитала собою землю, но Господь укрѣплялъ христіанъ въ ихъ вѣрѣ и вель ихъ въ ихъ твердости къ окончательной и величайшей побѣдѣ. Константинъ Великій первый изъ правителей склонилъ добровольно свой скипетръ государя и мечъ военачальника передъ сіявшимъ лучезарнымъ пламенемъ знаменіемъ креста Господня.

Была тяжкая пора для римскаго государства... Оно, разросшись, охватило собою весь кругъ земель. Надъ міромъ широко распростерлись властительныя крылья римскаго орла. Лишь отдаленныя и находившіяся тогда въ дикомъ состояніи земли и страны избѣгли вліянія его могущества. Но внутри римской имперіи уже начи-

нали проявлять себя признаки неумолимо приближавшагося конца: древняя римская доблесть смѣнилась изнѣженностью и распуцелностью нравовъ; ослабла мощь желѣзныхъ римскихъ легионовъ, и они съ трудомъ сдерживали натискъ стремившихся къ Риму полчищъ варваровъ. Огромныя пространства римскихъ владѣній уже не могли быть управляемы единой волей и единою властью, а подѣлившіе между собою власть правители злоумышляли другъ противъ друга, строили козни и вооруженною рукою рѣшали вспыхивавшіе между ними раздоры.

Наиболѣе блестящій и талантливый среди тогдашнихъ правителей Константинъ, сынъ Констанція Хлора, бывший тогда единою надеждой спасенія римскаго государства отъ смутъ и междоусобій, вель тяжелую войну со своимъ соперникомъ Максенціемъ, сыномъ императора Максимиана. Максенцій считалъ себя законнымъ государемъ Италіи, опираясь на то, что онъ былъ избранъ сенатомъ и народомъ. Жестокій и глубоко развращенный, этотъ государь сталъ необузданнымъ тираномъ-мучителемъ, попирая всѣ права, всякое проявленіе человѣческаго достоинства своихъ подданныхъ, и невольно сердца римлянъ устремлялись къ Константину, какъ къ грядущему избавителю отъ грабительства и распутства Максенція. Константинъ тогда и рѣшился на войну.

Но эта война грозила Константину многими опасностями, и какъ мудрый и осторожный полководецъ, онъ долженъ былъ надъ ними позадуматься. Съ нимъ было всего сорокъ тысячъ воиновъ, правда, испытанныхъ и закаленныхъ въ бояхъ, но зато Максенцій выставилъ противъ него войско, превосходившее ополченіе Константина вчетверо, даже впятеро. Константину предстояло осаждать «вѣчный городъ» Римъ, который легко могъ перенести какую угодно осаду. Максенцій, въ виду грозившей опасности, воодушевился мужествомъ и самъ сталъ во главѣ своей арміи. За нимъ

стояли ряды его гвардіи-преторіанцевъ, имъ избалованныхъ и сознававшихъ, что всѣ ихъ преступленія передъ народомъ не останутся безнаказанными въ случаѣ торжества и воцаренія въ Римѣ Константина; въ ихъ интересахъ надо было вдохнуть особенныя силы въ свое ополченіе. Самъ Максенцій былъ увѣренъ въ побѣдѣ, потому что гаданія и пророчества языческихъ жрецовъ предвѣщали ему побѣду надъ непріателемъ. «Въ день рѣшительной битвы погибнетъ врагъ римскаго народа» — дали ему двусмысленный отвѣтъ по такъ называемымъ сивилинымъ книгамъ жрецы, и Максенцій не замедлил истолковать это загадочное предсказаніе въ свою пользу. Словомъ, трусливый и злой правитель наканунѣ рѣшенія своей судьбы преобразился: онъ былъ полонъ воодушевленія и вѣры въ свою счастливую звѣзду.

Предпріятіе Константина ознаменовали съ самаго начала удачи и побѣды; но самое главное, самое рѣшающее событіе было еще впереди. Онъ двигался къ Риму, болѣе всего опасаясь того, что тиранъ не отважится принять рѣшительное сраженіе и затворится въ Римѣ, а это могло бы оказаться пагубнымъ для Константина. Онъ достигъ уже Красныхъ скалъ, находившихся въ девяти миляхъ отъ вѣчнаго города, и съ радостью убѣдился, что Максенцій вывелъ свои войска ему навстрѣчу. Въ боевомъ порядкѣ, закованнсе въ желѣзо, сосредоточенное и грозное, выстроилось за стѣнами Рима тяжелое и мрачное войско Максенція. Сзади него, прикрывая его тылъ отъ внезапнаго обхода, сверкали воды рѣки Тибра.

Въ тяжкомъ раздумьи и смущеніи началъ борьбу съ Максенціемъ Константинъ. Даже привыкшіе всюду слѣдовать за нимъ и вѣрить ему его соратники испытывали нѣкоторое колебаніе: вѣдь они шли противъ самого Рима, который они привыкли чтить, считать по-язычески «божественнымъ», передъ которымъ они привыкли склоняться въ нѣмомъ благоговѣніи, а тутъ они под-

нимаютъ на него свой мечъ! Война противъ Максенція начинала казаться имъ борьбою противъ великаго Рима, и это обстоятельство вносило глухую рознь, глухое безпокойство въ ихъ ряды. Константинъ жаждалъ помощи и укрѣпленія свыше, но языческія жертвы и гаданія не удовлетворяли его, потому что, съ дѣтства близкій къ христіанству, въ нихъ онъ уже давно не вѣрилъ. Въ душѣ его назрѣвали громадный и чреватый послѣдствіями переломъ, всей важности котораго, можетъ быть, онъ и самъ себѣ ясно не представлялъ. Нужна была для него извнѣ помощь, ему нуженъ былъ свѣтъ откровенія. Великое чудо отъ Господа принесло съ собою этотъ благодѣтельный свѣтъ, а вмѣстѣ съ нимъ и силу, нужную для побѣды.

Въ своихъ душевныхъ мученіяхъ и страхахъ Константинъ перенесся къ воспоминаніямъ своей юности: передъ нимъ возникъ кроткій образъ невинной и терпѣливой страдальцы, его матери Елены, которая была христіанкой. Онъ приводилъ себѣ на память благожелательное отношеніе къ христіанамъ своего кроткаго и мудраго отца Констанція; передъ нимъ мелькали страшныя картины гоненія христіанъ при Диоклитіанѣ, которыхъ свидѣтелемъ ему пришлось быть, а вмѣстѣ съ тѣмъ, онъ воспоминалъ великую силу духа и крѣпкое упованіе на Бога шедшихъ на муки и смерть христіанскихъ мучениковъ, и сіяющее величіе христіанскаго Бога все яснѣе раскрывалось передъ его умственнымъ взоромъ. И вотъ, императоръ сталъ зывать къ помощи Божьей, умоляя Господа открыться ему и протянуть ему въ предлежащей опасности руку благой и скорой помощи.

Въ то время, какъ Константинъ, полный тоски сомнѣній и ожиданія, горячо молился еще невѣдомому ему Господу, ему было даровано чудесное знаменіе. Послѣ полудня, когда солнце уже стало склоняться къ западу, на небѣ надъ самымъ солнцемъ явился ему сіяющій крестъ съ надписью «Симъ побѣдиши».

Замеръ Константинъ; остолбенѣли его воины, видѣвшіе вмѣстѣ съ нимъ это знаменіе. Когда видѣніе исчезло, Константинъ погрузился въ размышленія о томъ, что оно могло бы предвѣщать ему. Для язычниковъ явленіе Креста, какъ орудія казни, было зловѣщимъ предзнаменованіемъ, и жрецы гадатели стали даже уговаривать Константина отказаться отъ предпріятого имъ похода, но императоръ не послушалъ ихъ...

Настала ночь и принесла съ собою конецъ колебаніямъ Константина. Во снѣ ему явился Самъ Христосъ со знаменіемъ, видѣннымъ имъ на небѣ, и повелѣлъ ему сдѣлать по образцу видѣннаго военное знамя для преднесенія его въ сраженіяхъ. Такъ и сдѣлалъ императоръ. Онъ приказалъ изготовить такое знамя: это было длинное копье въ золотой оправѣ и съ поперечной перекладиной въ формѣ Креста. На вершинѣ былъ укрѣпленъ вѣнецъ изъ золота и драгоценныхъ камней. Въ серединѣ вѣнца было знаменіе спасительнаго имени Христа— двѣ первыя греческія буквы. На косой перекладинѣ, пересѣкавшей копье, висѣло пурпуровое знамя, украшенное искусно собранными, ослѣпительнаго блеска драгоценными камнями и неописанной красоты золотымъ шитьемъ. Вверху этого плата было вышито золотомъ поясное изображеніе самого императора. Это знамя, получившее названіе «лабара» (labarum), стало постояннымъ спутникомъ Константина въ его походахъ, и онъ заказалъ такія знамена для всѣхъ своихъ армій.

Подъ знаменемъ Креста теперь шелъ Константинъ на Максенція. Про него распространялись разсказы, что, вмѣстѣ съ нимъ, идутъ небесныя воинства, сверкающія на воздухѣ своими доспѣхами и повторяющія боевымъ кличемъ слова: «Константинъ, Константинъ! Мы идемъ на помощь Константину!»

Когда настала часъ рѣшительнаго боя, то солдаты Константина съ непреоборимымъ мужествомъ устремились на враговъ.

Напрасно было упорное сопротивленіе гвардейцевъ-преторіанцевъ. Конница Константина страшнымъ ударомъ рѣшила судьбу боя. Началось дикое бѣгство полчищъ Максенція, бросившихся къ такъ называемому Мильвіеву мосту черезъ Тибръ. Тамъ произошла невѣроятная давка. Гонимые побѣдоноснымъ Константиномъ воины Максенція тысячами стали бросаться въ Тибръ, а самъ Максенцій былъ низвергнутъ съ моста въ волны, при чемъ тяжелыя латы увлекли его на дно рѣки. Его трупъ былъ извлеченъ изъ ила лишь на слѣдующій день, когда покорный Римъ восторженно привѣтствовалъ побѣдителя Константина.

Константинъ—побѣдитель, однако, приписалъ свою побѣду не себѣ, а милости христіанскаго Бога и, полный смиренія, склонился передъ этою Его милостью. Огонь битвы у Мильвійскаго моста выжегъ въ немъ послѣдніе остатки языческихъ вѣрованій; побѣда его привела ко Христу: онъ сталъ полнымъ христіаниномъ, и въ слѣдующемъ 313 году онъ вмѣстѣ съ соправителемъ своимъ Лициніемъ издаетъ въ г. Миланѣ знаменитый указъ, о которомъ у насъ теперь рѣчь. Этимъ эдиктомъ христіанамъ дана полная свобода почитать и исповѣдывать свою вѣру; этимъ же указомъ церквамъ христіанскимъ возвращались ихъ имѣнія, отнятыя у нихъ во времена гоненій. Такъ было положено начало полному сокрушенію язычества, Миланскимъ эдиктомъ христіанская вѣра объявлялась дозволенной, но Константинъ на этомъ не остановился: онъ въ свое царствованіе сдѣлалъ христіанство не только дозволенною, но и первенствующею, господствующею вѣрой въ своемъ государствѣ.

Значеніе этого событія неизмѣримо по огромной важности своихъ послѣдствій. Ходъ всемірной исторіи былъ направленъ теперь по новому руслу, человѣчество преобразеннымъ и просвѣтленнымъ приступало къ своему будущему. Вотъ почему мы должны съ особымъ вниманіемъ отнестись къ нынѣшнему церковно-историческому юбилею.

Онъ говоритъ намъ о побѣдѣ Креста Господня. Поэтому празднованіе памяти изданія Миланскаго эдикта отнесено въ текущемъ году, по постановленію Святѣйшаго Синода, къ 14 сентября—празднику Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня.

Что же однимъ своимъ видомъ, изображеніемъ говоритъ намъ Крестъ Господень? Его уроки высоки и знаменательны. Прислушаемся же къ нимъ.

II.

Крестъ—это символъ страданія, но страданія не безцѣльнаго, страданія, увѣнчаннаго побѣдою. Спаситель принялъ муки и смерть ради искупленія рода человѣческаго. Дѣло Его земной жизни—это высшее доказательство безконечной любви Божественнаго Промысла къ людямъ. Господь заповѣдалъ человѣку любить ближняго, какъ самого себя, но Онъ сказалъ также, что нѣтъ больше той любви, какъ если кто душу свою положитъ за други своя. Крестная смерть Спасителя—это примѣръ такой высшей любви къ людямъ, и взирая на крестъ, мы черпаемъ изъ этого созерцанія урокъ для себя,—поученіе о томъ, что человѣкъ не можетъ, не смѣетъ жить только для одного себя, что его жизнь принадлежитъ не только ему одному, но и вѣкъ ближнимъ его. «Дѣти, любите другъ друга»—постоянно повторялъ въ послѣдніе годы своей жизни апостолъ Іоаннъ. «Зачѣмъ ты только это повторяешь намъ?»—спросили его ученики его. «Это самая необходимая заповѣдь»—отвѣчалъ апостолъ:—«если ее исполните, то весь Христовъ законъ исполните».

Но крестъ говоритъ намъ еще о другомъ: не только смерть напоминаетъ онъ намъ, но возвѣщаетъ онъ и о несомнѣнномъ воскресеніи и вѣчной жизни будущаго вѣка. Мы знаемъ, что Спаситель смертью смерть попралъ и что, стало быть, и наша жизнь не можетъ быть ограничена тѣсными и скудными предѣлами земного

существованія. Отблески свѣтлой зари безсмертія горятъ вѣкъ христіанамъ на строгихъ очертаніяхъ Креста Господня, и эта надежда, эта увѣренность вливаетъ новый смыслъ въ нашу жизнь, утверждая на незыблемомъ основаніи вѣчные устои нравственности. Если есть вѣчная жизнь, то должно быть и возмездіе. Личное благо человѣка полагается уже не въ тѣсныхъ земныхъ наслажденіяхъ, на днѣ которыхъ всегда таится отвратительная горечь пресыщенія, но въ неустанномъ стремленіи къ самоусовершенствованію и общенію съ Богомъ. Ничто не останется безъ возданія, все получить въ послѣдствіи свой отвѣтъ и свою награду. Поэтъ говоритъ:

Другъ, на землѣ великое все тщетно:
Будь твердъ, а тамъ тебѣ не измѣнять,
О, милый, тамъ не будетъ безотвѣтно
Ничто, ничто—ни мысль, ни вздохъ, ни
взглядъ.

Словомъ, благоговѣйную любовь къ возлюбившему насъ Господу, завѣтъ любви къ ближнему и урокъ безсмертія—вотъ что мы должны выносить изъ созерцанія креста.

Совсѣмъ противоположное говорила людямъ языческая мудрость. Она приходила въ своихъ послѣднихъ выводахъ къ утвержденію любви человѣка только къ самому себѣ и къ полному, безповоротному отрицанію загробной жизни. Казалось, единою властительницей земли оставалась для древняго язычника только одна смерть, а за нея мрачнымъ покрываломъ не было ничего кромѣ пустоты, мрака и полного уничтоженія. Язычникъ,—какъ грекъ, такъ и римлянинъ,—видѣлъ истинную жизнь лишь въ земномъ существованіи человѣка. «Мертвый, въ гробѣ мирно спи, жизнью пользуйся, живущій»—эти слова поэта, какъ нельзя лучше, опредѣляютъ сущность языческихъ воззрѣній. Умеръ человѣкъ,—и вотъ, онъ сталъ какимъ то безпомощнымъ существомъ; требующимъ для себя ухода и попеченія отъ живущихъ. Надо его похоронить съ надлежащими обрядами, иначе онъ не найдетъ себѣ покоя за гробомъ и

будеть злымъ духомъ, ночнымъ разбойникомъ, отверженнымъ, нападающимъ на живыхъ въ отмщеніе за то, что ему не могли дать покоя за могилой. Мертвый требуетъ, чтобы ему приносились жертвы, чтобы ему давалась пища и питье, тогда онъ будетъ спокойно спать въ землѣ. «Да будетъ тебѣ легка земля!»—вотъ что лучше всего пожелать покойнику. Правда, и онъ въ благодарность за попеченіе о себѣ стережетъ благодѣтельнымъ духомъ домъ и поля живыхъ отъ всѣхъ напастей, но живые гораздо счастливѣе его, и ему остается только завидовать имъ и съ тоскою вспоминать о своей утраченной жизни.

Потомъ у грековъ выработалось представленіе о великомъ подземномъ царствѣ, которымъ править богъ мертвыхъ Гадесъ. Тамъ живутъ души умершихъ. Въ мрачномъ отчаяніи легкими тѣнями носятся они по берегамъ подземныхъ рѣкъ и мучительно рвутся къ жизни живыхъ, но возвратъ оттуда невозможенъ. Единственное ихъ утѣшеніе—это изрѣдка вкусить крови жертвенныхъ животныхъ, и потому что въ ней они видятъ отраженіе былой своей жизненной силы. По разсказамъ древнихъ преданій, Одиссей, царь Итаки, послѣ разрушенія Трои, въ своихъ странствованіяхъ попалъ къ этому царству мертвыхъ и среди тѣней покойниковъ увидѣлъ царственную тѣнь славнаго и могучаго героя Ахиллеса. «Счастливъ ты, Ахиллесъ»—обратился къ нему Одиссей:—«Ты и надъ мертвыми царшишь такъ же, какъ царилъ ты и надъ живыми». Но Ахиллесъ отвѣчаетъ ему: «лучше я хотѣлъ бы быть послѣднимъ поденщикомъ, зарабатывающимъ на землѣ тяжелымъ трудомъ свой кусокъ хлѣба, чѣмъ здѣсь надъ мертвецами царствовать мертвому».

Но ко временамъ римской имперіи и эти вѣрованія даже о такой жалкой загробной жизни изсякли. Объ этомъ свидѣлствуютъ намъ и надгробныя надписи, относящіяся къ той эпохѣ. «Прощай, прощай навсегда»—читаемъ мы въ нихъ. «Я не жилъ до моей

земной жизни, потомъ я жилъ малое время, теперь меня нѣтъ снова,—но это меня уже не заботитъ». Люди уподобляются цвѣтамъ или листьямъ деревьевъ, которые блекнутъ и опадаютъ, чтобы уступить свое мѣсто новымъ нарождающимся листьямъ и цвѣтамъ. Ювеналь, славный сатирикъ времени императора Домиціана, пишетъ въ своей II-й сатирѣ: «что существуетъ подземное царство съ своими рѣками, черезъ которыя перевозить утлый челнокъ тысячи душъ умершихъ,—въ это вѣрятъ теперь только дѣти, которыхъ, по ихъ малолѣтству, еще даромъ моютъ въ баняхъ». Другой поэтъ Лукрецій въ своей поэмѣ «О природѣ вещей» съ какимъ-то торжествомъ перечисляетъ рядъ доказательствъ противъ существованія загробной жизни. «Человѣкъ живетъ только для того, чтобы умереть»—говорилъ древній грекъ и римлянинъ, и единственное горькое утѣшеніе находилъ онъ въ той мысли, что всѣ люди и богатые, и бѣдные одинаково равны передъ смертью,—всѣхъ она съ одинаковымъ равнодушіемъ смететъ въ бездну небытія.

Но вѣдь съ такимъ чувствомъ жить невозможно. Богачъ доходилъ до полной тошноты пресыщенія среди своихъ сокровищъ и утѣхъ роскоши и не видѣлъ смысла жизни земной, не зная о жизни загробной, небесной. Бѣднякъ, бьющійся до изнеможенія надъ тѣмъ, чтобы хоть какъ-нибудь прокормить себя и свою семью, безъ мысли о безсмертіи, какое могъ найти себѣ утѣшеніе, ободреніе? Послѣдній просвѣтъ надежды хоть на какое нибудь возмездіе въ будущемъ передъ нимъ гасъ, и онъ оставался наединѣ со своими проклятіями на судьбу, щедро дающую не по заслугамъ однимъ всѣ блага жизни, а у другихъ отнимающую послѣдній кусокъ хлѣба для насыщенія голодныхъ дѣтей. Когда нѣтъ надежды, человѣкъ охватываетъ отчаяніе, и ему уже нельзя, нѣтъ силъ жить. Конецъ республики принесъ съ собою Риму полный упадокъ его прежней религіи: храмы пустовали, жертвенники покрывались соромъ

и паутиною, жрецы сами смѣялись надъ своими обрядами, народъ пренебрежительно относился къ вѣрѣ своихъ отцовъ. Такъ пала вѣра, за нею пала надежда, изсякла любовь; жизнь обратилась въ духовную пустыню. У римлянъ ихъ религія была въ самой тѣсной связи съ жизнью государственной; ясно, что съ паденіемъ вѣры, безъ которой вообще жить нельзя,—у римлянъ падало и государство... Императоръ Августъ употребилъ всѣ свои усилія, чтобы оживить упавшую вѣру въ сердцахъ своихъ подданныхъ: онъ это дѣлалъ прежде всего въ видахъ политическихъ. Его попытка на первыхъ порахъ увѣнчалась было успѣхомъ, потому что этому способствовала вспыхнувшая внезапно въ народѣ жажда вѣры и чуда, обусловленная страшными потрясеніями и смутами недавняго времени, когда жизнь каждаго гражданина висѣла на волоскѣ. Но такая вспышка стала быстро гаснуть: образованное общество не могло довольствоваться грубою и наивною вѣрою своихъ предковъ, предоставляя ей утѣшать невѣжественныя народныя массы. Въ Римѣ издавна стали проникать вѣры другихъ народовъ: сначала римскихъ образованныхъ людей прельстили полныя таинственности религіи Востока съ обоготвореніемъ Изиды или Митры, но потомъ эти тайны, разоблачаясь передъ глазами вѣрующихъ, приносили только омерзительный животный развратъ, и одушевленіе пропадало, замѣняясь отвращеніемъ и скукою.

Тогда въ высшихъ слояхъ римскаго общества явилось стремленіе замѣнить вѣру знаніемъ, наукою, философіей, но и эта чисто-разсудочная работа не несла образованнымъ людямъ полноты желаннаго удовлетворенія, а для народныхъ массъ она была и недоступна и непонятна. Такъ называемыя философы-стоики ставили цѣлью своей жизни самоусовершенствованіе, и высшимъ божествомъ для нихъ была добродѣтель. Но, тѣмъ не менѣе, эти философы замыкались только въ самихъ себѣ и основнымъ счастьемъ для человѣка, они считали полную

душевную нечувствительность. Они учили тому, чтобы человѣкъ былъ подобенъ актеру, играющему на сценѣ, который добросовѣстно ведетъ свою роль, но на самомъ дѣлѣ остается въ сердцѣ своемъ холоднымъ и безучастнымъ. Любить людей не нужно,—говорили они, надо спокойно и равнодушно взирать на страданіе и гибель окружающихъ. Жизнь, по ученію этихъ философовъ, не можетъ считаться благомъ: нравится тебѣ, говорили стоики,—живи, не нравится, можешь убить себя, т. е. вернуться туда, откуда ты пришелъ. Такое равнодушіе и сосредоточеніе всѣхъ помысловъ лишь на своей собственной пользѣ,—характерная черта стоиковъ.

Такому же безстрастію и равнодушію къ жизни учили и другіе мудрецы—эпикурейцы. «Всегда и во всемъ держись только одного», говоритъ философъ этого направленія Лукіанъ; «хорошо пользуйся настоящимъ, со смѣхомъ проходя мимо всего, и не привязывайся серьезно ни къ чему». Если боги и существуютъ, говорили эпикурейцы, то имъ нѣтъ никакого дѣла до такихъ ничтожныхъ созданій, какъ люди, а стало быть, и людямъ нѣтъ дѣла до боговъ. Цѣль человѣка—это самоудовлетвореніе, но и смерти бояться нечего, потому что все хорошее и худое заключается лишь въ чувствѣ, а смерть—освобожденіе отъ всякаго чувства. Какое дѣло человѣку до его ближняго? Если ты стоишь на берегу и видишь какъ тонетъ корабль, то радуйся, что ты не на этомъ кораблѣ, и наслаждайся своей безопасностью.

Нечего и говорить, что какъ въ ученіи стоиковъ, такъ и воззрѣніяхъ эпикурейцевъ проглядываетъ плохо скрытое отчаяніе въ возможности найти разгадку цѣли и смысла человеческого существованія—это ученіе покорности судьбѣ, это попытка хоть какънибудь осмыслить всю невыносимую тягость настоящаго. Впереди ждать нечего, какъ бы говорили эти мудрецы,—пусть человѣкъ выработаетъ въ себѣ полнѣйшее спокойствіе и равнодушіе по отношенію къ окружающей жизни, и этого будетъ вполне

достаточно. «Проси себѣ у боговъ здороваго ума, заключеннаго въ здоровомъ тѣлѣ, проси себѣ твердую душу, не имѣющую страха передъ смертью», говоритъ въ одной изъ своихъ сатиръ писатель Ювеналъ. Къ такимъ жалкимъ результатамъ пришла тогда человѣческая мудрость.

Для тѣхъ, кто достигъ всего, чего только могъ пожелать человѣкъ—для людей богатыхъ, знатныхъ, властныхъ, образованныхъ, жизнь представлялась безмысленной и глупой комедіей. Послѣдними словами императора Августа была фраза: «комедія окончена». Другой императоръ Адрианъ на смертномъ ложѣ написалъ слѣдующее стихотвореніе: «Бѣдная, моя душонка безпкойная, избѣженная, пока ты была гостьей и спутницей тѣла! Въ какія мѣста отправляешься ты теперь блѣдная, обнаженная и дрожащая отъ холода? Теперь пришелъ конецъ твоимъ обычнымъ шуткамъ». Императоръ - философъ Маркъ - Аврелій восклицаетъ передъ своею смертью: «Довольно этой жалкой жизни, этихъ жалобъ и смѣшныхъ гримасъ», и, обращаясь къ смерти, онъ добавляетъ: «что же тебя задерживаетъ, когда же, наконецъ, придешь ты?»

Можно себѣ представить, какія же чувства отчаянія, злобы, недовольства переживали тѣ, кто и на землѣ не видѣлъ ничего свѣтлаго, и за гробомъ ожидалъ только уничтоженіе: бѣдняки, несчастные, рабы, подчиненные. У нихъ поистинѣ былъ адъ въ душѣ.

III.

Но и среди мрака этого отчаянія все же теплилась какая-то смутная надежда на грядущее спасеніе. Чувствовалось, что прежняя жизнь пришла къ своей послѣдней грани, что намѣчается какой-то огромный переломъ, и человѣчество, быть можетъ, путемъ страданій придетъ къ болѣе счастливой и свѣтлой жизни. Этотъ переломъ, въ предчувствіяхъ и ожиданіяхъ тогдашнихъ людей, долженъ былъ носить характеръ сверхъестественный. Предска-

занія и пророчества мудрецовъ, вдохновенія поэтовъ въ неясныхъ, смутныхъ очертаніяхъ рисовали пришествіе какого-то Вождя Спасителя..., который вернетъ на землю золотой вѣкъ мира и любви, когда ягненокъ будетъ пастись рядомъ со львомъ и ядъ змѣй потеряетъ свою силу. Въ своемъ стихотвореніи (4-я эклога) римскій поэтъ Вергилій говорилъ, что съ рожденіемъ долгожданнаго Младенца земля вернетъ себѣ былия блаженные времена, и придетъ на землю небесная Дѣва. Можетъ быть, въ людяхъ жили воспоминанія древней святой религіи, когда Богъ изгнаннымъ прародителямъ обѣщаль Спасителя; можетъ быть, они научились этимъ вѣрованіямъ отъ разсѣянныхъ тогда по всей землѣ иудеевъ, которымъ Господь чрезъ святыхъ избранниковъ даровалъ пророчества о пришествіи Мессіи изъ племени Давидова; пророчества говорили, что этотъ Мессія Христосъ дастъ завершеніе закону и создастъ на землѣ царство Божіе. Среди другихъ народовъ иудеи заняли вполнѣ обособленное мѣсто. Имъ былъ данъ свѣтъ Божественнаго откровенія; они хранили вѣру въ единого истиннаго Бога. Казалось, они должны были стать выше, счастливѣе и чище другихъ народовъ. Но эту вѣру и откровенія иудеи ревниво сохраняли лишь для самихъ себя. Это ихъ національная гордость, исключительность, себялюбіе прекрасно выражена однимъ изъ нашихъ поэтовъ въ его стихотвореніи:

«Мы—родъ избранный», говорили
Сіона дѣти въ старину:

«Намъ Божьи громы осушили
Морей волнистыхъ глубину».

«Для насъ Синай одѣлся въ пламя,
Дрожала горь кремнистыхъ грудъ,
И дымъ, и огонь, какъ Божье знамя,
Въ пустыняхъ намъ казали путь».

«Намъ камень лилъ воды потоки,
Дождили манной небеса,
Для насъ законъ, у насъ пророки
Въ насъ Божьей силы чудеса!»

Въ самомъ дѣлѣ, спасеніе міру пришло изъ Иудеи, гдѣ «камениста земля, презрѣнъ народъ»; но пришло оно для всѣхъ

людей, іудеи же отвергли Спасителя и остались еще въ худшемъ положеніи отчаянія, чѣмъ язычники... Въ Іудеѣ, въ Іерусалимѣ, на Голгофѣ Своею смертью Спаситель запечатлѣлъ подвигъ и ученіе Своей жизни и, по предреченію Своему, на третій день воскресъ, чтобы вознестись на небо, отпустивши учениковъ и апостоловъ Своихъ на проповѣдь Евангелія послѣ ниспосланія имъ Духа Святаго.

Какъ же была принята эта проповѣдь, и на какую почву впервые упали благодатныя сѣмена Христова ученія? Ненависть и вражда бурей отозвались на апостольское благовѣствованіе, и сейчасъ же кровь мучениковъ была пролита прежде всего отъ руки евреевъ въ самой Іудеѣ. Но съ особенной силою эти гоненія разразились со стороны языческаго міра; здѣсь власть римскихъ императоровъ, и ненависть народа, и усилія образованныхъ людей всею своею тяжестью обрушились на послѣдователей вѣры Христовой.

Языческій міръ былъ воплощенъ тогда въ единомъ государствѣ въ великой римской имперіи. Казалось бы, на первый взглядъ отъ его государственной власти нельзя было ожидать такого ожесточенія противъ христіанства, потому что издавна Римъ отличался полнѣйшей вѣротерпимостью. Въ самомъ Римѣ даже былъ воздвигнутъ Пантеонъ—храмъ, гдѣ были собраны божества всѣхъ покоренныхъ Римомъ странъ. Хотя римляне и исповѣдывали свою религію, поклонялись своимъ богамъ, но они охотно принимали къ себѣ и чуждыхъ боговъ. Этимъ они какъ бы крѣпче привязывали къ себѣ покоренные народы. Можно было бы предположить, что христіанство въ Римѣ встрѣтитъ къ себѣ если не дружелюбное, то вполнѣ спокойное и безпристрастное отношеніе.

Этого не случилось. Интересно, что наиболѣе мудрые и патріотично настроенные римскіе императоры, какъ Траянъ, Децій, Діоклетіанъ, были самыми жестокими и безпощадными гонителями христіанской вѣры.

Для нихъ христіане были прежде всего врагами государства. Римъ былъ силенъ своей дисциплиной и безграничной преданностью старинѣ. Для римлянина его государство было превыше всего; оно распоряжалось не только его жизнью и имуществомъ, но и всей его личностью и его вѣрованіями. Вводить что нибудь новое, нарушить старый законъ для римлянъ было преступленіемъ. Тамъ даже выработалось особое именованіе особаго преступленія: «*molitor regum novarum*», т. е. тотъ кто вводитъ новшества, онъ былъ государственный преступникъ. Съ придирчивой точностью римляне хранили старые законы. Они не хотѣли ни въ коемъ случаѣ отмѣнять что либо изъ стараго, предпочитая, придираясь къ буквѣ устарѣвшаго закона, давать ему совершенно новое толкованіе. Государственная жизнь была тѣсно связана со старой языческой религіей. Жрецы языческіе были, въ сущности, государственными чиновниками. Самая римская религія была на дѣлѣ обоготвореніемъ сухихъ, отвлеченныхъ понятій, въ обрядахъ, сопровождавшихъ каждый шагъ человѣка. И соблюденіе такихъ религіозныхъ обрядовъ держало въ безусловномъ порядкѣ всю жизнь римскаго гражданина. Языческіе боги другихъ народовъ, являясь въ Римѣ, нисколько не нарушали устоевъ римской вѣры, къ тому же, вѣдь язычники творили своихъ боговъ по своему образу и подобию, и эти боги въ своемъ большинствѣ годились только для того народа, который ихъ создалъ и боготворилъ, такъ что для римскихъ язычниковъ они были непонятны, чужды и для ихъ религіи безопасны. Языческое поклоненіе богамъ держалось на основаніи, прекрасно выраженномъ словами «я даю, чтобы ты мнѣ далъ».

Христіанство переворачивало всѣ такія понятія; это была религія не одного какого нибудь народа:—для нея не было ни іудея, ни эллина, но всѣ были едино во Христѣ. Это не было тѣмъ вѣишимъ объ-

единеніемъ подѣ властью Рима, къ которому стремились римскіе императоры. Римъ, по ихъ понятіямъ былъ главою, разумомъ всего міра. «Помни, — писалъ Virgilій, обращаешь къ Риму, — что ты долженъ управлять всѣми народами, даровать блага міра покорнымъ и подчинять себѣ надменныхъ». Словомъ, Римъ въ своемъ объединеніи поработалъ себѣ всѣхъ окружающихъ. Что же касается до христіанства, то оно стремилось къ внутреннему духовному объединенію, сохраняя въ то же время полную свободу личности. Но никакого другого единенія, кромѣ государственнаго, Римъ не допускалъ: по этому христіанскую Церковь, это великое единеніе вѣрующихъ, Римъ не признавалъ и преслѣдовалъ.

Въ исторіи мучениковъ за вѣру мы слышимъ словно одни и тѣ же слова: «Покорись, принеси жертву идоламъ», повторяютъ мучители. «Я знаю единаго Господа Ісуса Христа», отвѣчаютъ христіане и рѣшительно отвергаютъ всѣ предложенія своихъ судей войти въ какую бы то ни было сдѣлку со своею совѣстью. Кажется страннымъ такое упорство мучителей: на первый взглядъ представляется, что они застыли въ какомъ то нелѣпомъ желаніи, чтобы обвиненный исполнилъ ихъ капризъ; повидимому, они сами не придають особеннаго значенія тому обряду, выполненія котораго они требуютъ отъ христіанъ. Но стоитъ немного вдуматься, чтобы понять значеніе этой борьбы. Государственная власть требуетъ ставить неперемѣннымъ условіемъ, чтобы христіане, какъ подданные, подчинили Риму свою внутреннюю духовную свободу, но именно этого то сдѣлать они не могутъ. Итакъ, въ глазахъ языческаго Рима они преступники.

Однако римляне примирились же, хотя и скрѣпя сердце, съ евреями, хотя и знали ихъ отвращеніе къ язычеству. Но для іудеевъ у нихъ нашлось оправданіе: ихъ религія ведется съ незапамятныхъ временъ, а ко всему, освященному древностью, римляне привыкли относиться съ уваженіемъ.

Пока римское правительство смѣшивало еврейство съ христіанствомъ, считая послѣднее сектою іудейства, оно не преслѣдовало христіанъ. Но скоро оно увидѣло, что христіанство есть въ полномъ смыслѣ новая религія, новая сила, новое міровоззрѣніе, въ корнѣхъ ниспровергающее всякія другія религіи, — язычество, равно и іудейство.

Христіанство охватывало собою всѣ слои общества, безъ различія происхожденія и національности; оно распространялось все шире и шире. Каждый христіанинъ былъ убѣжденнымъ и непоколебимымъ врагомъ язычества; такимъ образомъ, въ глазахъ властей онъ былъ врагомъ и государственнаго порядка. Къ тому же христіанство было новой вѣрой и въ томъ отношеніи, что оно по времени явилось какъ бы на глазахъ у императорскаго Рима. Эта новизна вступала въ борьбу со стариной, и старина безсильно падала передъ нею. Вполнѣ понятно, что каждый истинный римлянинъ, видѣвшій спасеніе родины лишь въ охраненіи вѣками утвержденныхъ началъ, приходилъ къ убѣжденію, что христіанство есть врагъ именно римской государственности, и для борьбы съ нимъ всѣ средства хороши и дозволены. Судь были коротокъ: «Ты христіанинъ: откажись отъ своей вѣры. Нѣтъ? Иди на смерть». Иныхъ способовъ борьбы язычество не могло найти.

Образованное общество было вполнѣ согласнo съ правительствомъ въ его желаніи истребленія христіанъ. Представимъ себѣ римлянина того времени: его основная черта — это гордость. Онъ счастливъ тѣмъ, что онъ римскій гражданинъ, онъ гордъ тѣмъ, что онъ представитель самаго образованнаго народа своего времени, онъ гордъ прошлымъ Рима, его государственнымъ строемъ, его воззрѣніями, его наукой, его искусствомъ. Онъ съ презрѣніемъ смотритъ на всѣ другіе народы, сожалѣя ихъ пренебрежительно за то, что они не Римляне. Высоко нося свою голову, онъ вдругъ встрѣчается съ христіанами...

Сначала онъ ими мало интересуется. Вѣдь христіанство, кажется, какая то іудейская секта? Что же можетъ быть добраго отъ евреевъ? Про нихъ еще римскій историкъ Тацитъ сказалъ, что это «презрѣннѣйшій родъ рабовъ, отвратительнѣйшее племя»... Но это ученіе задѣло уже собою и римскихъ гражданъ. Тогда это дѣло другое! Но что же проповѣдуютъ эти люди? Можетъ быть, это просто безвредные мечтатели? Молва приписываетъ имъ самое ужасное изувѣрство, самый дикій развратъ; можетъ быть, это и сказки; вѣрнѣе, это жалкіе безумцы, какіе то странные мечтатели...

Но христіане, замѣчаетъ римлянинъ, разрушаютъ основы старой вѣры, проповѣдуя ненависть и вражду къ ней. Тогда это дѣло другое! Тогда государству грозитъ опасность отъ нихъ. Нужды нѣтъ, что самъ такой римлянинъ давно уже утратилъ вѣру въ своихъ боговъ и потѣшается надъ ними въ кругу своихъ друзей, но онъ знаетъ, что на религіи покоится и семья, первая ячейка государства, и само государство. Еще просвѣщенный Меценатъ такъ совѣтовалъ императору Августу: «Преслѣдуй ненавистью и наказаніями тѣхъ, кто вводитъ чужія религіи, не ради боговъ, а ради пользы государства: кто презираетъ боговъ, навѣрное, не совершитъ ничего великаго, потому что такіе люди увлекаютъ не только къ чужимъ богамъ, но и къ чужимъ законамъ. Отсюда происходятъ заговоры, тайныя общества и собранія». Какое возмущеніе, далѣе, вспыхивало въ груди римлянина-язычника, когда онъ слышалъ, что христіане проповѣдуютъ о томъ, что всѣ люди братья и что люди равны между собой. Онъ не могъ понимать этого въ истинно христіанскомъ, духовномъ смыслѣ; онъ понималъ это въ смыслѣ политическомъ. А такое пониманіе ниспровергало власть, развращало войско и опять грозило гибелью государству. Для него христіане становились врагами Рима, а, стало быть, и врагами рода человѣческаго. Съ его точки зрѣнія, если падеть

Римъ, то падеть спасительный свѣточъ для всего міра, исчезнетъ цивилизація, созданная Римомъ, и міръ погрузится въ первобытный хаосъ невѣжества. Онъ видѣлъ въ «гибельномъ и безнравственномъ суевѣріи христіанъ» страшную угрозу и для науки, и для искусства, поэтому онъ хотѣлъ съ корнемъ выкорчевать эти страшные для него ростки вѣры и выжечь ихъ огнемъ.

Если такъ разсуждали вожди народа, то каковы же были мнѣнія темныхъ народныхъ массъ? Невѣжественные люди съ жаднымъ любопытствомъ подхватывали безобразные слухи о христіанахъ, будто она на своихъ собраніяхъ пьютъ человѣческую кровь и предаются дикому разврату. Ихъ суевѣрія поддерживались и сверху: жрецы охотно бросали извѣстія, что боги гнѣваются на Римъ за непочтеніе къ нимъ христіанъ и насылаютъ на страну различныя несчастія; поэтому, если случалось какое-нибудь общенародное бѣдствіе, выходилъ изъ береговъ Тибръ, вспыхивали пожары, постигалъ поля неурожай, то раздавался общій бѣшенный вопль: «христіанъ ко лвамъ!» Отживавшій міръ трепеталъ за свое существованіе, понявши только то, что христіанствомъ разрушаются всѣ старыя понятія. Отжившая и уже разлагавшаяся сама въ себѣ старина видѣла въ христіанствѣ только разрушительную силу, закрывая глаза на утвержденіе новыхъ истинъ, которыя несли съ собою христіане. А христіанство и было именно силой не разрушающей, а созидающей. Человѣчество сильно и жизнеспособно только тогда, когда оно идетъ впередъ. Язычество уже не могло дать впереди никакой руководящей цѣли: все было достигнуто, все было пройдено. Идеаль всемірнаго могущества былъ осуществленъ Римомъ; искусство и наука сдѣлали все, въ предѣлахъ, отведенныхъ имъ языческимъ міровоззрѣніемъ. Можно было только охранять то, что было достигнуто, а впередъ идти было некуда. Поэтому и государство, и философія одинаково приходили къ проповѣди застоя и боязни всего новаго

и небывалаго. Но гдѣ застой, тамъ смерть и разложеніе, потому что жизнь заключается въ вѣчномъ движеніи.

Христіанство проповѣдовало царство не отъ міра сего; его стремленія не ограничивались одной земной жизнью—путеводная цѣль была за гробомъ; нравственный идеалъ христіанина безконеченъ и недостижимъ; поэтому человѣкъ вѣчно стремится къ нему и никогда не можетъ его перерасти, до такой степени велика и необъятна его задача. Первый законъ христіанства—это любовь къ Богу и жажда стать подобнымъ Отцу Небесному. Хватить ли человеческой жизни, чтобы исчерпать всю полноту этой любви и утолить эту жажду? Второй законъ—это любовь къ ближнему, предѣловъ которой, конечно, быть не можетъ. Вотъ почему христіанство имѣетъ въ себѣ неизсякаемый животворный источникъ,—и государство, наука, искусство—*все области человеческой жизни могутъ быть только тогда плодотворны, когда они вступаютъ въ тѣсный и неразрывный союзъ съ христіанствомъ.* Этого-то долго не могли разсмотрѣть близорукія очи римскихъ правителей и мудрыхъ вѣка сего, устремленные лишь на то, что было въ ихъ непосредственной близости.

IV.

На крови и на костяхъ мучениковъ за вѣру утвердилась Церковь христіанская. Она прошла весь скорбный путь страданій и не поколебалась. И больно и сладостно читать описаніе этихъ гоненій, въ которыхъ человеческая жестокость доходила до крайнихъ граней своей звѣрской изобрѣтательности и, напротивъ, стойкость жертвъ доказывала полную и несомнѣнную побѣду духа надъ плотью. Почти три вѣка горѣлъ надъ землею неугасимый пламень гоненій христіанъ отъ язычниковъ. «Если бы у меня были тысячи устъ и желѣзная грудь, то и тогда я не могъ бы исчислить всѣхъ родовъ мученій, претерпѣнныхъ вѣрующими!»—восклицаетъ современникъ этихъ

гоненій Лактанцій. Ненависть противъ христіанъ нарастала не сразу, но постепенно: Господь далъ вѣрующимъ испытать до самаго конца чашу страданій. Постепенно изливалась на нихъ гнѣвъ язычниковъ: сначала розыски и казни постигаютъ христіанъ со стороны императоровъ лишь случайно, но потомъ эти преслѣдованія становятся все болѣе и болѣе послѣдовательными. Они не уподобляются пламени, которое сначала разгорается, потомъ потухаетъ, но, напротивъ, они все усиливаются съ каждымъ разомъ все съ большею яростью, и послѣднее гоненіе во времена Діоклитіана отличается особенной рѣшительностью и неутомимостью. Казалось, язычество напрягаетъ все свои силы, чтобы вырвать съ корнемъ христіанство, но и этотъ самый страшный, какъ выражаются,—«девятый валъ» гоненій разбивается безсильно о корабль Церкви Христовой, который послѣ того вступаетъ въ болѣе спокойныя воды, чтобы по нимъ придти къ окончательной побѣдѣ.

Два величественныхъ и многозначительныхъ памятника въ современномъ Римѣ напоминаютъ людямъ о грозныхъ временахъ гоненій: это Колизей и катакомбы.

Отъ Колизея теперь сохранились только развалины, но и онѣ составляютъ предметъ удивленія и восхищенія путешественниковъ, давая имъ ясное представленіе о быломъ великолѣпіи этого грандіознаго зданія. Колизей былъ воздвигнутъ римскими императорами, чтобы удовлетворить страсти толпы, которая требовала для себя лишь «хлѣба и зрѣлищъ», и вотъ эта жажда небывалыхъ, невиданныхъ нигдѣ зрѣлищъ и вызвала къ жизни это зданіе цирка. Это было настоящее капище, идольскій храмъ суетнаго человеческого удовольствія. Вся утонченность жизни древняго Рима, блиставшаго тогда къ упадку, вся его роскошь, вся изысканность вкуса, все искусство нашли здѣсь свое примѣненіе. Многія тысячи рабовъ и плѣнниковъ строили его, начавши свой трудъ при императорѣ Вес-

пасіанѣ и доведя его до конца лишь при Домиціанѣ. Этотъ амфитеатръ былъ разсчитанъ на сто тысячъ жителей, которые вливались въ него чрезъ 64 огромныхъ входа. Залитый лучами южнаго солнца, переполненный пестрою толпою безчисленныхъ и разнообразныхъ зрителей, блистающій золотомъ, красующійся мраморомъ и роскошью отдѣлки, Колизей представлялъ собою исключительное чудо свѣта, которымъ Римъ могъ по праву гордиться передъ остальными странами. Безконечная, шелковая, пурпурная съ золотомъ ткань защищала отъ солнца народъ, находящійся въ амфитеатрѣ, нѣсколько фонтановъ давало зрителямъ пріятную прохладу, и особыя приспособленія орошали публику мелкимъ дождемъ благовоній.

Если Колизей однимъ внѣшнимъ своимъ видомъ поражалъ наблюдателя, то не уступали его внѣшности и *производившіяся въ немъ зрѣлища*. Казалось, все могущество и все богатство Рима пошли на то, чтобы представленія этого цирка затмевали собою все возможное на землѣ. Но тогдашній зритель не довольствовался одною только видимостью: его притупленные нервы требовали особенныхъ эффектовъ. Онъ хотѣлъ видѣть настоящую кровь, льющуюся на песокъ арены; онъ хотѣлъ слышать подлинныя предсмертныя стоны пораженныхъ огнемъ и желѣзомъ людей. Онъ равнодушно слѣдилъ за искусствомъ танцовщиковъ и мимовъ, которые изображали передъ нимъ сладострастныя сцены, нѣсколько оживлялся, когда совершался бѣшеный бѣгъ колесницъ, потому что тутъ на заклады тратились цѣлыя состоянія, но въ полный восторгъ приходилъ, когда начинался бой гладіаторовъ и разражалась травля дикихъ разъяренныхъ животныхъ. Римъ все любилъ видѣть въ грандіозныхъ размѣрахъ. Гладіаторы были воспитаны для боя и для смерти, ихъ учили красиво наносить удары, красиво принимать ихъ и умирать въ красивыхъ позахъ, чтобы самыя предсмертныя муки не вызывали ужаса и отвращенія у

зрителей. Эти бои гладіаторовъ доходили до крайнихъ предѣловъ возможнаго: сражались сразу цѣлыми сотнями; иногда арена цирка наполнялась водою, и тогда на ней происходили настоящія морскія сраженія, гдѣ сотнями гибли люди. Въ Римѣ громадными стадами свозились дикія животныя, и стадами же гибли они здѣсь, при чемъ или ихъ стравливали другъ съ другомъ, или выпускали людей на бой съ ними, или же ихъ ярости обрекали тѣхъ, кого Римъ призналъ достойными смерти.

Конечно, такими преступниками были объявлены христіане. Народъ тѣмъ съ большимъ восторгомъ привѣтствовалъ ихъ гибель на аренѣ, что христіане были убѣжденными противниками челоуѣкоубійственныхъ зрѣлищъ, которыя такъ по вкусу были римской черни. Сколько погибло здѣсь святыхъ мучениковъ за вѣру! Ихъ смертнымъ мукамъ рукоплескала ожесточенная толпа; ихъ смиренный героизмъ привѣтствовался зрителями, какъ эффектно выполненная роль въ пьесѣ; тѣ чудеса, которыми прославлялъ ихъ Господь, притупляя объ ихъ тѣла орудія казни мучителей и смиряя дикихъ звѣрей, вызывалъ въ черни ярость, потому что тогда эта чернь видѣла въ нихъ чароудѣевъ. Эти зрѣлища брали подъ свое покровительство языческая вѣра: они начинались общею молитвою и жертвоприношеніемъ. Статуя Юпитера благосклонно смотрѣла на все разнообразіе мученій и смертей и, казалось, была довольна изобиліемъ дымящейся челоуѣческой крови.

Достаточно было двухъ словъ «я христіанинъ», чтобы быть отправленнымъ на казнь и на мученія. И все же ни ужасы тюремнаго заключенія, ни ужасы утонченныхъ пытокъ, ни публичныя казни на аренахъ цирковъ не могли поколебать твердости христіанъ. Они знали, во имя чего они страдаютъ, они знали, что эта ихъ вѣра настолько свята и всеобъемлюща, что жизнь и кровь ничто въ сравненіи съ нею, и они съ радостью, изумлявшей ихъ гонителей, шли въ объятія смерти, видя предъ

собою лучезарный вѣнецъ мученической, высшую награду на небесахъ. Колизей былъ напоенъ невинной кровью, и эта кровь освятила его. Когда послы императора Юстиніана, прибывшіе въ Римъ, просили у Римскаго православнаго епископа, папы Григорія Великаго, благословить ихъ мощами, то папа далъ имъ горсть песку съ арены Колизея. «Земля эта пропитана кровью мучениковъ за вѣру» — сказалъ Григорій посламъ.

Но если Колизей былъ мѣстомъ мученій, то подземелья въ окрестностяхъ Рима, именуемые катакомбами, были для христіанъ мѣстомъ молитвы, отрады, утѣшенія. Тутъ христіане собирались для богослуженій, тутъ они скрывались и жили во время гоненій, здѣсь они погребали своихъ умершихъ. Подъ землею, укрытое отъ лучей солнца, росло и крѣпло христіанство, оно выходило потомъ на свѣтъ Божій, чтобы запечатлѣть свою преданность ученію Спасителя смертію и страданіями своихъ мучениковъ. Эта новая вѣра шла прежде всего къ труждающимся и обремененнымъ, къ отчаявшимся и падшимъ, чтобы ихъ утѣшить и ободрить своею братскою любовью. Среди разгула безбрежнаго эгоизма, царившаго тогда повсюду, среди общей взаимной ненависти и недовѣрія, которыми отличались времена смутъ и общественныхъ переворотовъ, у христіанъ царила безоблачная любовь, доходившая до радостнаго самопожертвованія. Служба страждущимъ была всегда счастьемъ для христіанина. Вполнѣ понятно, что эта вѣра съ особенной силой распространялась среди несчастныхъ и обездоленныхъ. Жалкій нищій, который съ болью и горечью сознавалъ свою нищету среди окружающей роскоши и избытка, среди христіанъ узнавалъ, что онъ — не отщепенецъ отъ человѣческаго общества, что его матеріальная бѣдность отнюдь не величайшее въ мірѣ несчастье. Рабъ, котораго никто не считалъ за человѣка и съ которымъ всѣ обращались какъ съ неодоушевленной вещью, здѣсь встрѣчалъ къ себѣ отношеніе

не какъ къ рабу, а какъ къ человѣку и къ брату. Грѣшникъ, падшій нравственно человѣкъ, отъ котораго всѣ отворачивались, какъ отъ заклеяннаго позоромъ и нечестіемъ, слышалъ отъ христіанъ, что нѣтъ такого грѣха, который бы истощалъ и побуждалъ милосердіе Божіе, а въ отвѣтъ на свои кровавыя слезы раскаянія, слышалъ слова прощенія и любви. Но и богачи, которые познали всѣ земныя наслажденія и, пресытившись ими, приходили къ убѣжденію, что жизнь ничтожна и что жить не стоитъ, слышали отъ христіанъ ихъ ученіе, вносившее новый смыслъ въ жизнь, указывавшее совсѣмъ иные пути къ иному счастью, чѣмъ то, которое они знали до тѣхъ поръ, — и вотъ, радость жизни возвращалась къ нимъ. Свѣтъ непогасившей радости вѣчно сиялъ передъ членами христіанскихъ общинъ. Они сознавали, что они несутъ новую жизнь міру и что каждая ихъ жертва приносится не только ради ихъ собственнаго блаженства въ будущей жизни, но и ради счастья всего человѣчества.

Поэтому особенно радостна была мученическая кончина для христіанъ. Вотъ святой Игнатій, епископъ Антіохійскій, глубокой старецъ, входитъ въ амфитеатръ съ именемъ Христовымъ на устахъ своихъ. «Зачѣмъ ты твердишь одно и то же слово? — спрашиваютъ его сопровождавшіе его воины». «Оно написано у меня на сердцѣ, потому и повторяютъ его уста», — отвѣчаетъ старецъ, еще такъ недавно предъ симъ вынесшій длинное путешествіе въ цѣпяхъ среди оскорбленій и насмѣшекъ везшихъ его солдатъ. Вотъ отрокъ Потитъ, котораго Господь за его дѣтскую вѣру и чистоту озарилъ даромъ исцѣленія болящихъ, безстрашно обличаетъ императора Антонина: звѣри въ циркѣ не касаются его, и мечъ палача обрываетъ его дни. Вотъ увѣнчанный лаврами многихъ побѣдъ, маститый воинъ, убѣленный сѣдинами, Евстафій Плакида съ двумя красавцами-сыновьями гибнетъ на кострѣ. Вотъ предають обезглавленію на глазахъ вдовы матери христіан-

ки св. Софїи трехъ юныхъ ея дочерей— Вѣру, Надежду и Любовь, изъ которыхъ старшей было всего двѣнадцать лѣтъ; мать укрѣпляетъ ихъ, хотя безмѣрная материнская скорбь и терзаетъ ея сердце. Госпожа и служанка св. Перепетуя и св. Фелицитата вмѣстѣ идутъ рука объ руку къ мученьямъ. Напрасны убѣжденія окружающихъ, и слезы и мольбы ихъ близкихъ— ихъ твердость непреклонна... Такъ слабыя женщины и закаленные въ бояхъ воины, старцы и младенцы, великіе и малые, рабы и господа— всѣ объединяются въ одномъ порывѣ пострадать за Христа и вознестись къ Нему на крыльяхъ вольныхъ и невольныхъ мученій...

Терпѣніе мучениковъ побѣждаетъ, и самое упорство гонителей приходитъ къ концу. Последнее и самое жестокое гоненіе христіанъ при Діоклитіанѣ уже, въ сущности, не имѣло поддержки въ народныхъ массахъ: общество равнодушно смотрѣло на усилія правительства сломить силу христіанства. Императоръ Галерій, суровый и малообразованный человѣкъ, бывший вмѣстѣ съ Діоклитіаномъ безпощаднымъ преслѣдователемъ христіанства, долженъ былъ признать себя побѣжденнымъ. Въ 311 году онъ отъ своего имени и отъ имени Константина и Лицинія издалъ эдиктъ, въ которомъ объявлялось, что хотя онъ имѣлъ намѣреніе возвратитъ христіанъ къ религіи ихъ отцовъ, но такъ какъ они упорствуютъ въ своемъ заблужденіи и такъ какъ все-таки лучше, если они будутъ какимъ бы то ни было способомъ молиться за благо государства, то онъ дозволяетъ имъ молиться по ихъ собственному обряду. Это была уже рѣшительная уступка, но уступка, совершенная со скрежетомъ зубовымъ... Последней вспышкой языческой злобы было послѣдовавшее затѣмъ непродолжительное гоненіе на христіанъ со стороны Максимиана на Востокѣ.

Между тѣмъ, спустя два года Константинъ уже добровольно склоняетъ свою увѣнчанную главу подъ знаменіе Креста,

и христіанство объявляется имъ сначала дозволенной, а потомъ уже и господствующей вѣрой. Рис. 14. Св. Константинъ. Изд. Учил. Совѣта.

V.

Кто же былъ Константинъ, какъ человѣкъ и какъ правитель?

«Дѣло судьбы—избирать императоровъ, дѣло императоровъ—оправдать ихъ выборъ»,— говорилъ онъ, и трудомъ всей своей жизни онъ старался оправдать это свое выраженіе. Уже одна его наружность доказывала въ немъ человѣка, предназначеннаго къ власти. Хорошо сложенный, высокаго роста, съ орлинымъ взоромъ своихъ большихъ глазъ, онъ внушалъ къ себѣ невольное уваженіе своимъ величавымъ видомъ. Въ немъ чувствовалась громадная несокрушимая сила воли: поставивши передъ собою какую-нибудь цѣль, онъ неуклонно стремился къ ней, несмотря ни на что. Но эта душевная твердость была смягчена его удивительной обходительностью и умѣньемъ очаровывать людей своей любезностью. Часто необходимость заставляла его прибѣгать къ суровымъ мѣрамъ, но еще чаще онъ старался избѣгать ненужной жестокости, такъ что даже окружающіе его не разъ ему ставили на видъ, что въ томъ или другомъ случаѣ ему не мѣшало бы обнаруживать больше строгости.

Онъ любилъ власть и стремился къ ней, но власть ему была нужна не ради самой власти: онъ видѣлъ несчастья народа и стремился облегчить ихъ. Ему была дана вся полнота государственнаго разума: на первый взглядъ онъ слишкомъ сдерживалъ себя привычной осторожностью, его разумъ работалъ постоянно, все предусматривая и все взвѣсивая, но въ немъ не было медлительности, доходившей до нерѣшительности. Это былъ правитель великихъ рѣшеній: его осторожность не помѣшала ему совершить два такихъ грандіозныхъ дѣла, какъ дарованіе торжества христіанской вѣры и перенесеніе столицы на бе-

рега Босфора въ основанный имъ Константинополь.

Несомнѣнно, Константинъ былъ человекомъ гениальнымъ, но его гений прошелъ трудную и суровую школу жизни, которая воспитала его и подготовила къ дальнѣйшей дѣятельности. Его отецъ, Констанцій, прозванный Хлоромъ, т. е. блѣднымъ, за свою болѣзненность, былъ правителемъ Галліи и Британіи. Констанцій былъ человекомъ спокойнаго и кроткаго характера; онъ не любилъ пышности, и его жизнь отличалась простотой. «Самое цѣнное мое сокровище заключается въ любви ко мнѣ моихъ подданныхъ»—говорилъ онъ и доказывалъ своимъ правленіемъ глубокую искренность своихъ словъ. Подъ его властью христіане пользовались полною свободой; онъ не скрывалъ своего расположенія къ нимъ. Первая его жена Елена, женщина простого, незнатнаго происхожденія, была христіанкой.

Эту добродѣтельную чету впереди ждали испытанія. Какъ ни любилъ Констанцій свою супругу, ему пришлось съ нею разстаться. Когда Констанцій былъ возведенъ въ санъ соправителя цезаря, то императоръ Діоклитіанъ настоялъ на томъ, чтобы изъ государственныхъ соображеній Констанцій развелся со своей женой и женился на другой, падчерицѣ Максиміана. Елена, ставшая ревностною христіанкою, оказала глубокое вліяніе на своего сына, и ея страданія, невинно претерпѣнныя ею, были для него глубокимъ неизгладимымъ урокомъ.

Свою молодость Константинъ провелъ при дворѣ императора Діоклитіана въ Никомидіи. Онъ былъ негрѣннаго здоровья и, зная это, онъ старался всячески закалить себя. Онъ поставилъ своей задачей сдѣлаться неустрашимымъ воиномъ. Прежде всего онъ отказался отъ всякихъ расслабляющихъ удовольствій и излишествъ; онъ проводилъ свое время въ тѣлесныхъ упражненіяхъ и, въ самомъ дѣлѣ, достигъ въ этомъ отношеніи большихъ успѣховъ. Онъ

охотно шелъ на опасность, рискуя жизнью: такъ однажды, чтобы испытать себя, онъ вышелъ на единоборство съ громаднымъ львомъ. Но, развивая свои силы, онъ заботился и о привлекательности своей наружности, придавая особое изящество своимъ манерамъ и одѣваясь просто, но красиво.

Его положеніе при дворѣ императора было опасно. Со всѣхъ сторонъ онъ былъ окруженъ врагами; онъ чувствовалъ къ себѣ скрытое недоброежелательство сильныхъ міра сего и привыкъ держаться всегда наготовѣ. Подъ вѣишностью наружнаго почета онъ былъ, на самомъ дѣлѣ, плѣнникомъ и заложникомъ. Глубокое впечатлѣніе оставило на немъ гоненіе христіанъ со стороны Діоклитіана и Галерія. «Я чуждался», писалъ онъ впоследствии, «бывшихъ предъ этимъ самодержцевъ, потому что видѣлъ дикость ихъ нравовъ. Только мой отецъ, во всѣхъ дѣлахъ съ удивительнымъ благоговѣніемъ призывавшій Бога Отца, держался правилъ кротости; а всѣ прочіе, не имѣя здраваго смысла, заботились болѣе о мѣрахъ жестокихъ, нежели о милосердіи, и, отвергая истинное ученіе, эту жестокость питали въ свое время весьма щедро». Константинъ видѣлъ христіанскихъ мучениковъ, непреоборимая вѣра которыхъ произвела на него сильнѣйшее впечатлѣніе. Онъ понималъ, что въ христіанствѣ есть сила, которой не могутъ побѣдить ни огонь, ни мечъ. «Тогда можно было видѣть», вспоминаетъ Константинъ впоследствии,—«съ какимъ произволомъ это величіе благочестія ежедневно подвергалось необыкновеннымъ оскорбленіямъ неутомимой жестокости... Какому огню, какимъ пыткамъ, какому колесованію ни подвергали всякаго тѣла безъ различія возраста! Въ то время и земля поистинѣ плакала, и всеобъемлющее небо, оскверняемое кровію, испускало стоны, и самый даже день отъ ужаса облачился въ одежду скорби».

Однимъ изъ опаснѣйшихъ враговъ Константина былъ Галерій. Онъ видѣлъ, какъ Константинъ все больше и больше выдвигалъ

гается своимъ мужествомъ и своими военными талантами, которые онъ обнаружилъ въ войнахъ съ Египтомъ и Персіей; какъ около этого юнаго вождя все крѣпче сосредоточивается любовь народа и солдатъ, видѣвшихъ въ немъ достойнѣйшаго кандидата на мѣсто правителя-цезаря, и втайнѣ готовилъ ему гибель. Послѣ отреченія Діоклитіана отъ престола Константинъ поспѣшилъ удалиться отъ двора восточныхъ императоровъ и тѣмъ спасся отъ смерти. Онъ увидѣлся съ отцомъ, но слабое здоровье Констанція уже было истощено до послѣдней степени, и онъ скончался во время похода, въ которомъ ему сопутствовалъ и его сынъ. Константинъ былъ провозглашенъ войскомъ и народомъ, какъ преемникъ своего отца, о чемъ онъ не замедлилъ довести до свѣдѣнія Галерія. Это обстоятельство разрушало всѣ планы этого послѣдняго, но ему уже не представлялось возможности противиться этому избранію. Впрочемъ, Галерій скоро умеръ, и его мѣсто занялъ Лиціній.

Мы знаемъ уже, какъ съ помощью Креста Господня, Константинъ побѣдилъ своего главнаго соперника Максенція. Теперь послѣ смерти Максимина власть надъ Римской имперіей подѣлилась между Константиномъ и Лицініемъ: первый правилъ Западомъ, второй—Востокомъ. Сначала оба они правили государствомъ въ относительномъ единеніи, несмотря на крайнюю жестокость Лицінія, возбуждавшую негодованіе въ Константины. Но столкновение между ними произошло изъ-за того, что Лиціній, вопреки Миланскому эдикту, сталъ тѣснить и гнать христіанъ. Снова подъ знаменіемъ Креста вышли въ бой войска Константина, снова язычество напрягло всѣ остатки своей мощи, чтобы сокрушить силу христіанской вѣры. Послѣдній бой въ 321 году рѣшился окончательно въ пользу христіанства, и Крестъ осѣнилъ собою великую Римскую имперію. Константинъ сталъ единодержавнымъ въ имперіи.

«Одинъ Богъ, одна Церковь и одна им-

перія»—вотъ какъ опредѣлялъ Константинъ ту цѣль, которую онъ ставилъ передъ собою въ своемъ управленіи имперіей. Но, какъ мудрый и дальновидный политикъ, онъ не сразу вводилъ то, что онъ считалъ существенно необходимымъ. Его задача по отношенію къ Церкви Христовой распадалась на двѣ части: во-первыхъ, онъ долженъ былъ сократить постепенно государственную силу язычества, а во-вторыхъ, объединить государство съ новою вѣрою христіанской и въ самомъ христіанствѣ прекратить различныя нестроенія, выражавшіяся тогда въ появленіи ересей.

Константинъ зналъ, что язычниковъ было еще гораздо больше, чѣмъ христіанъ, но онъ зналъ также, что правда не на сторонѣ этого большинства. Онъ не хотѣлъ раздражать эту часть населенія, но желалъ постепенно довести ее до отказа отъ язычества. Частію изъ чувства глубокаго смиренія и сознанія своего недостойнства, частію по государственнымъ соображеніямъ, Константинъ не торопился принимать Св. Крещенія. До смерти своего соправителя Лицінія онъ еще скрывалъ свое отвращеніе къ язычеству, но уже государственныя и военныя должности стали замѣщаться имъ христіанами, и отъ этого сокращались языческіе обряды, сопровождавшіе тѣ или инныя государственныя дѣянія. Константинъ запретилъ обоготворять свою особу и ставить свои изображенія въ храмѣ. Были уничтожены языческія гаданія. Послѣ же смерти Лицінія императоръ ясно высказалъ свое презрѣніе къ старой религіи и благоговѣніе передъ новой. Запустили и разрушились языческіе храмы, умолкли оракулы и прорицанія, погасъ огонь на жертвенникахъ. Покрывало смерти опустилось на отживавшее язычество.

За то, благодаря Константину, былъ заключенъ *крѣпкій союзъ между христіанской Церковью и государствомъ*. Онъ сталъ на крѣпкой стражѣ интересовъ Церкви и свою власть поставилъ мечомъ огражденія жизни Церкви отъ непорядковъ и разстрой-

ства: недаромъ онъ такъ сказалъ христіанскимъ епископамъ: «Вы—епископы внутри Церкви, меня же Господь поставилъ, чтобы быть какъ бы епископомъ, блюстителемъ извнѣ ея». Всѣ слѣды недавнихъ и прежнихъ гоненій были имъ изглажены. Съ особымъ попеченіемъ воздвигалъ онъ чудные храмы, въ особенности на тѣхъ мѣстахъ, которые были ознаменованы великими событіями Евангельской исторіи. Тутъ дѣятельной его помощницей была его мать Елена, «женщина необыкновеннаго ума», какъ называетъ ее современникъ.

Съ особенной чуткостью относился Константинъ къ появленію ересей. Для него, по его собственнымъ словамъ, «раздѣленія Церкви представлялись болѣе страшными и опасными, чѣмъ всякая война». Когда возникли на почвѣ появленія аріанской ереси распри между епископомъ Александромъ и пресвитеромъ Аріемъ, то императоръ отправилъ къ нимъ свое посланіе со слезною мольбою: «Возвратите мнѣ мирные дни и спокойныя ночи»,—писалъ онъ:—«иначе мнѣ ничего не останется, кромѣ необходимости стенать, обливаться слезами и проводить жизнь безъ всякаго спокойствія: если Божіи люди взаимно раздѣляются столь несправедливою и гибельною распріею, могу ли я быть спокоенъ въ душѣ моей?»

Но когда убѣжденія не дѣйствовали, то «епископъ внѣшнихъ дѣлъ Церкви» энергично принимался за устраненіе неурядковъ. Лучшимъ средствомъ для этого онъ считалъ созывъ собора, и его постановленія онъ всею мощью своей власти возвелъ въ значеніе непреложнаго закона и для государства. По поводу лжеученія Арія былъ созванъ въ Никеѣ первый Вселенскій Соборъ, на которомъ былъ данъ міру нашъ священный Символъ вѣры. Этотъ Соборъ былъ вѣнцомъ церковно-исторической дѣятельности великаго императора.

VI.

Въ исторіи Константинъ получилъ наименованіе Великаго. Такая оцѣнка его дѣя-

тельности вполне соответствуетъ его заслугамъ передъ человѣчествомъ. Если бы величіе человѣка опредѣлялось его умственными, душевными способностями, то тутъ мы должны были бы замѣтить, что ими Константинъ былъ надѣленъ въ избыткѣ. Особенно поражаетъ насъ неуклонная твердость его воли, ведшая его до самаго конца по разъ-намѣченному пути, его прозорливый, почти пророческій умъ, дававшій ему возможность проникнуть своей творческой мыслью далеко впередъ, за грани своей эпохи. Но величіе человѣка опредѣляется не только его способностями, но его дѣлами. И дѣла дѣламъ рознь: человѣкъ можетъ направить свои силы на разрушеніе и на вредъ людямъ; онъ можетъ оставить послѣ себя слѣды крови и смерти; но всѣ начинанія Константина были проникнуты творческимъ духомъ жизни. Возьмемъ хотя бы то, что столицу своей имперіи онъ съ Запада, изъ Рима, перенесъ на Востокъ, въ Константинополь. Можно было подумать, что онъ чуткимъ ухомъ своимъ слышалъ все возраставшій гулъ надвигавшихся полчищъ варваровъ, которые должны были въ скоромъ времени наводнить Италію, прорвавши желѣзное кольцо римскихъ легионовъ, и войти въ самыя стѣны Вѣчнаго города. Что для этихъ, тогда еще дикихъ людей была вся цивилизація Рима, созданная теченіемъ вѣковъ и долгимъ трудомъ многихъ поколѣній?! Но плоды цивилизаціи древняго Рима Константинъ перенесъ съ собою въ Византію, и вторая столица римской имперіи на тысячу лѣтъ пережила паденіе первой. Въ Константинополь и Византію неприкосновеннымъ капиталомъ лежала образованность, искусства и литература древняго Рима, пока на Западѣ Европы бушевало великое переселеніе народовъ, пока новые народы между собою враждовали, смѣшивались и постепенно входили въ русло уже постоянной, устойчивой жизни. Когда эти народы достигли степени зрѣлости, палъ и Константинополь, но въ своемъ паденіи онъ от-

далъ Европѣ то, что онъ хранилъ тысячи лѣтъ, — именно образованность древняго греко-римскаго міра.

Уже въ этомъ мы видимъ, что Константинъ былъ орудіемъ высшихъ задачъ Провидѣнія, а Провидѣніе не даромъ именно на немъ остановило Свой выборъ. Но для насъ, вѣрующихъ, Константинъ не только великъ, но и святъ. Мы именуемъ его Равноапостольнымъ, и, въ самомъ дѣлѣ, онъ былъ продолжателемъ дѣлъ апостольскихъ, которымъ Спаситель заповѣдалъ проповѣдать Евангеліе всѣмъ языкамъ. Свою власть, въ которую онъ вѣрилъ и которой онъ добивался, свою власть, которую онъ довелъ до состоянія полной неограниченности бывшихъ римскихъ императоровъ, онъ смиренно сложилъ къ подножію Креста и сдѣлалъ ее орудіемъ для проведенія и защиты интересовъ христіанства. И опять таки мы не можемъ не удивляться, какъ во-время совершилъ онъ грандіозный переворотъ замѣной отжившаго язычества Христовою вѣрой. Уходя съ Запада на Востокъ, онъ оставилъ тамъ зажженнымъ свѣточъ христіанства, и когда варвары пришли къ Риму, ихъ встрѣтилъ этотъ свѣточъ. Христіанство одинаково понятно и несвѣдущему уму младенца и глубокому, испытанному разуму философа. Извѣдавшій всю мудрость язычества римлянинъ находилъ въ Евангеліи такую глубину, такое проникновеніе новою ослѣпавшей его истиною, что онъ благоговѣнно склонялся передъ лицомъ невѣдомаго ему дотолѣ Бога, признавая всю несостоятельность человѣческаго разума. Съ другой стороны, варваръ сердцемъ своимъ постигалъ все величіе христіанства и отдавался ему со всѣмъ пыломъ нетронутой еще своей природы. Что было бы, если бы христіанство не одержало своей побѣды и язычество торжествовало по прежнему? Пришельцы-варвары все бы смели съ лица земли, все бы уничтожили своимъ нашествіемъ, а сами остались бы во тьмѣ своей первоначальной дикости. Но христіанство,

встрѣтивши ихъ своимъ благодѣтельнымъ свѣтомъ, наложило узду на ихъ страсти, смирило всю дикость ихъ порывовъ и мягко, но властно ввело ихъ въ русло цивилизованной жизни. Новые народы шли къ спасенію съ самаго начала ихъ сознательной жизни. Исторія человѣчества находила свой новый путь. Какъ ни заблуждались, какъ бы ни падали народы, но, благодаря Христовой истинѣ, имъ есть всегда возможность вернуться на правый путь, путь добра.

Что же дало людямъ принятое Константиномъ христіанство? Прежде всего оно дало свободу. Древній міръ покоился на рабствѣ. Завоеватели поработали побѣжденныхъ, а въ рабѣ уже не признавалось достоинство человѣка. Мало того, живя среди безпрестанныхъ униженій, не видя просвѣта впереди, рабъ переставалъ самъ себя считать человѣкомъ, и на его душу, какъ на его тѣло, ложились отверженія. Рабство развращало одинаково и господъ и подчиненныхъ. Христіанство возвращало внутреннюю, духовную свободу всѣмъ, и на эту свободу уже нельзя было наложить никакихъ цѣпей, потому что послѣдній рабъ видѣлъ въ себѣ человѣка, какъ образъ и подобіе Божіе. Не тупую, рабскую покорность своей участи, покорность животного, прикованнаго къ своему ярму давало христіанство: терпѣніе временныхъ бѣдствій возвращалось, какъ залогъ вѣчныхъ благъ. И слѣдовательно, самое высокое и цѣнное, что давало христіанство людямъ, — это есть вѣчное спасеніе ихъ во Христѣ. Внутренняя свобода давалась не какъ право, а какъ обязанность, не какъ цѣль, а какъ средство для неустаннаго самоусовершенствованія. Христіанство учило, что на свѣтѣ существуютъ только одни рабы, рабы своихъ страстей и борьба со своими страстями ставилась непремѣннымъ условіемъ совершенствованія. Такимъ образомъ, каждый человѣкъ, работая лично самъ надъ собою, жилъ въ любви и единеніи съ Богомъ и со своими братьями. Общество

основывалось на незблемыхъ основахъ нравственности, и челоѡчество, и впредь и навсѣгда только Христовымъ путемъ можетъ безъ потрясеній, безъ ненависти, безъ крови идти впередъ къ свѣтлому будущему.

Но на землѣ не можетъ во всей полнотѣ быть осуществлено царство Божіе. Челоѡкъ слабъ, слабо и челоѡческое общество, и постоянно будетъ оно уклоняться въ сторону отъ этого единственно вѣрнаго пути. А между тѣмъ, внѣ его нѣтъ счастья и нѣтъ спасенія! Завязывается борьба и часто какъ отдѣльный челоѡкъ, такъ и цѣлыя народы изнемогаютъ въ ней. Тяжкія минуты бывають въ жизни челоѡчества: колебанія, сомнѣнія, отчаяніе темными призраками окружають насъ со всѣхъ сторонъ; и въ эти-то минуты пусть, какъ нѣкогда на небесахъ передъ Константиномъ, и передъ нашими глазами вспыхиваетъ знаменіе Сына Божія—Крестъ, и созерцая Его сіяющій образъ, пусть повторяетъ себѣ каждый изъ насъ съ непреклонной увѣренностью: «Симъ, и только симъ побѣдиши!»

Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.



Пѣснь о торжествѣ Креста Господня.

Предстоящія церковныя и школьныя торжества въ память 1600-лѣтія Миланскаго эдикта, объявившаго христіанство государственною религіей и государство христіанскимъ, несомнѣнно будутъ украшены и торжественнымъ пѣніемъ церковныхъ, народныхъ и школьныхъ хоровъ. Специальной пѣсни или кантаты для этого торжества, кажется, не издано. Но наша церковная сокровищница богослужебныхъ пѣснопѣній содержитъ въ себѣ такое обиліе чудныхъ пѣсней о побѣдѣ Креста Господня надъ языческою тьмою, надъ полчищами языческихъ боговъ-демоновъ, что желающему воспѣть торжество Креста предоставляется широкой выборъ.

Таковы прежде всего стихиры-подобны, воспѣваемые на «Господи воззвахъ» въ недѣлю Крестопоклонную и на стиховнѣ въ праздникъ Воздвиженія Честнаго Креста. Одна изъ этихъ стихирь: *Радуйся, живоносный Кресте*, знаменнаго распѣва, въ четырехголосномъ изложеніи для хоровъ смѣшаннаго и однороднаго, приложенная къ настоящему выпуску «Церковныхъ Вѣдомостей», предлагается вниманію устроителей юбилейнаго торжества, въ качествѣ праздничной пѣсни или кантаты.

Со стороны литературной эта стихира очень содержательна и въ сжатомъ видѣ въ полнотѣ выражаетъ побѣдныя дѣйствія Креста Христова въ мірѣ и Его славу въ церкви. Водруженный на землѣ Крестъ Христовъ Своими концами простирается и въ высоту небесъ, и въ глубины земли, и въ ширь вселенной, какъ бы собирая къ себѣ все челоѡчество. Поставленный на виду у всѣхъ, на высококомъ лобномъ мѣстѣ онъ есть истинный побѣдный трофей благочестія, пришедшаго упразднить языческое нечестіе; устремленный въ небеса, онъ, силою страданій и смерти Распятаго, есть дверь райская для отвергнутаго Богомъ челоѡчества,—онъ возвелъ его «отъ земли къ небеснымъ»; ибо въ то же время имъ «тля разориса и упраздниса и попрася смертная держава».

Приводимъ текстъ стихирь-подобна полностию:

Радуйся, живоносный крѣте,
блгочестіа неповѣдимаа побѣда,
дверь райская,
кѣрныхъ оутвержденіе
церкве огражденіе,
илиже тля разориса и упраздниса,
и попрася смертнаа держава
и вознесохомса ѿ земли къ небеснымъ!

срѣжте неповѣдимое,
вѣсѣхъ сопротнвоворче,
славо мѣчениковъ,

преподобныхъ ꙗко воистинѣ оудоврѣніе,
пристѣнище спасѣніа,
дѣрзай міръ бѣлію мѣлость.

По напѣву своему стихира отличается отъ другихъ стихиръ знаменнаго распѣва, напримѣръ, отъ догматика «Въ Чернѣмъ мори» тѣмъ, что она распѣта «на подобенъ», т. е. составлена въ отношеніи текста и музыки въ точномъ подобіи нѣкоему образцу-самоподобну, которымъ въ данномъ случаѣ является стихира: *Радуйся, постническихъ воистину подвиговъ благовонный сосуде*—изъ службы св. Саввы освященнаго (5 декабря). Всѣ происшедшія отъ этого самоподобна, т. е. составленныя по нему стихирѣ Кресту¹⁾, имѣютъ (въ греч. текстѣ), 1) одинаковое количество строкъ текста, 2) одинаковое число слоговъ въ строкахъ. 3) одинаковое чередованіе слоговъ высокихъ (съ удареніями) и низкихъ (безъ удареній). Такое устройство текста, конечно, давало полную возможность создать и особый напѣвъ-образецъ, по которому пѣлись и самоподобенъ, и его отображенія, подобны.

При переводѣ на славянскій языкъ ритмическія особенности устройства греч. текста не были переданы: строки славянскихъ стихиръ—подобновъ не въ точности совпадаютъ другъ съ другомъ, но приблизительно они равны. Однако, напѣвы подобновъ все-таки были созданы и для славянскаго текста, и они имѣются въ нашемъ «Октоихѣ нотнаго пѣнія», откуда взята и стихира «Радуйся, живоносный Кресте». Всѣ стихирѣ—самоподобны и подобны, какъ составленныя съ нарочитымъ и изысканнымъ мастерствомъ, являются особо стоящимъ художественнымъ отдѣломъ нашего богослужебнаго пѣнія, въ которомъ, какъ въ нѣкоемъ музеѣ, представлены поэтическіе и музыкальные перлы. Приходится пожалѣть, что

подобны, тщательно сохраненные намъ церковнымъ преданіемъ и переданные въ нотныхъ книгахъ, остаются подъ спудомъ для церковной практики. Между тѣмъ и для богослужебныхъ и для виббогослужебныхъ торжествъ и собраний они могли бы быть истиннымъ украшеніемъ¹⁾.



Костромская духовная семинарія на юбилейной выставкѣ Костромскаго губернскаго земства.

Въ ознаменованіе 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ, Костромскимъ губернскимъ земствомъ устроена на обширной площади Нижне-Набережной улицы сельско-хозяйственная, промышленная и кустарная выставка, которая открыта Государемъ Императоромъ 20 минувшаго мая и имѣетъ продолжаться до сентября. Вслѣдствіе приглашеній подготовительнаго бюро выставки, большинство мѣстныхъ разнообразныхъ учебныхъ заведеній сообщило для нея въ картограммахъ и диаграммахъ данныя по исторіи, матеріальному ихъ положенію, постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла и другимъ вопросамъ. Костромская духовная семинарія, съ дозволенія Святейшаго Синода, согласно ходатайству высокопреосвященнаго Тихона, также приняла участіе въ юбилейной выставкѣ, и семинаріи (равно епархіальному женскому училищу, Хрѣновской церковно-учительской семинаріи и церковно-приходскимъ школамъ) отведено, на ряду съ земскими и министерскими школами, достаточное мѣсто въ посвященномъ народному образованію нижнемъ этажѣ роскошнаго павильона земскаго и городского хозяйства. Въ помѣщенныхъ

¹⁾ Въ свое время при «Церк. Вѣд.» были изданы «Подобны» для смѣшаннаго хора въ переводѣ Львовскаго.

Въ непродолжительномъ времени выйдутъ въ свѣтъ и «Подобны осьми гласовъ Знаменнаго и Кіевскаго распѣвовъ» въ изложеніи П. Мироносицкаго для 4-голоснаго женскаго (или одногоднпаго) хора.

¹⁾ Вотъ начальныя строки этихъ подобновъ: 1) Возсияй, Господень Кресте, 2) Радуйся Живоносный Кресте, Церкве красный рай, 3) Радуйся, Живоносный Кресте, благочестія непобѣдимая побѣда, 4) Гради, первозданныхъ двоце.

на выставкѣ диаграммахъ представлены съ наглядностію всѣ важнѣйшіе моменты многосторонней свыше 150-лѣтней жизни духовной семинаріи до послѣднихъ годовъ. Не можемъ не сказать, здѣсь, что это обстоятельство, по справедливости, дѣлаетъ высокую честь начальству и преподавателямъ семинаріи, трудами которыхъ, по искусно выработанному плану, доставлены данныя въ схематическомъ видѣ. Черезъ сообщаемыя въ диаграммахъ свѣдѣнія посетители выставки получили возможность составить хотя общее правильное представление о прошломъ и настоящемъ духовной семинаріи; сверхъ того, эти свѣдѣнія имѣютъ цѣнность и сами по себѣ, такъ какъ они, почерпнутыя непосредственно изъ дѣлъ архива семинарскаго правленія, нѣкоторымъ образомъ могутъ служить пособіемъ при составленіи доселѣ не имѣющей въ печати исторіи Костромской духовной семинаріи.

Прежде всего, изъ сравнительной диаграммы времени возникновенія средних учебныхъ заведеній Костромскихъ усматривается, что духовная семинарія по основанію своему въ 1747 году сначала въ видѣ епаршей школы при кафедрѣ епископа является самымъ старшимъ разсадникомъ просвѣщенія, при чемъ изъ мѣстныхъ десяти среднеучебныхъ заведеній лишь 1-я мужская гимназія существуетъ 109 лѣтъ, остальные же значительно меньше.

Топографико-хронологическая диаграмма показываетъ, что духовная семинарія за 165 лѣтъ своего бытія помѣщалась, по разнымъ обстоятельствамъ, въ различныхъ мѣстахъ и преимущественно монастыряхъ; такъ три раза въ Ипатіевскомъ монастырѣ (1747—1753 г.г.; 1758—1759 и 1798—1801 г.г.), однажды въ бывшемъ Семеновскомъ монастырѣ (1753—1758 г.г.), дважды въ бывшемъ Спасо-Запрудненскомъ монастырѣ (1760—1797 и 1802—1813 г.г.), затѣмъ въ Боявленскомъ (бывшемъ до 1847 г. мужскимъ) монастырѣ, далѣе въ корпусахъ кафедральнаго Успенскаго со-

бора (1847—1866 г.г.), и наконецъ прочно устроилась въ приобретенныхъ епархіальнымъ духовенствомъ собственныхъ нынѣшнихъ зданіяхъ на Верхне-Набережной улицѣ.

По представленію на особой диаграммѣ современнаго помѣщенія духовной семинаріи, съ обозначеніемъ количества комнатъ, оно состоитъ изъ класснаго двухэтажнаго корпуса, общежительнаго казеннаго трехэтажнаго корпуса, двухэтажнаго корпуса начальствующихъ лицъ, общежительнаго епархіальнаго двухэтажнаго корпуса, больничнаго одноэтажнаго корпуса, зданія образцовой церковно-приходской школы и хозяйственныхъ службъ (бани, погребовъ, сараевъ). Наглядному для интересующихся представленію о семинаріи много способствуютъ фотографическіе снимки какъ общаго внѣшняго вида семинарскихъ зданій, такъ и внутренняго расположенія въ нихъ, напр., снимки параднаго входа въ классный корпусъ, коридора верхняго этажа въ немъ, помѣщеній VI и I классовъ семинарской церкви и паперти, актовaго зала, ученической столовой, въ корпусѣ начальствующихъ — залы семинарскаго правленія при служебномъ педагогическомъ персоналѣ и классныя помѣщенія въ образцовой школѣ. Затѣмъ на одной фотографіи представлена группа стоящихъ при общежительномъ корпусѣ воспитанниковъ семинаріи въ форменной одеждѣ.

Численный штатный составъ лицъ управленія и учащихся въ семинаріи, какъ показано на диаграммѣ, былъ неодинаковъ въ разные періоды ея жизни. До 1814 года комплектъ ихъ отъ 3 доходилъ до 7 лицъ; съ 1814 до 1840 г. число преподавателей постепенно увеличилось до 14, а съ 1850 г. даже до 20, сверхъ четырехъ помощниковъ инспектора. Но съ введеніемъ устава 1867 года число преподавателей уменьшилось до 15, кромѣ 2 помощниковъ инспектора, а съ 1906 года—14 преподавателей и 4 помощника инспектора и еще (уже съ 1892 г.) 2 надзирателя.

Диаграмма размѣровъ содержанія долж-

постныхъ лицъ семинаріи показываетъ, что первые смотрители и ректоры Костромской духовной семинаріи, состоявшіе вмѣстѣ и настоятелями монастыря, несли службу по семинаріи безъ вознагражденія до 1779 года, послѣ чего они получали нѣкоторое жалованье, увеличившееся къ 1814 году до 180 руб.; съ 1765 года префекту назначено годовое жалованье—40 р., а съ 1804 года—175 руб. Съ 1814 по 1820 г. ректоръ получалъ жалованье—700 руб., а инспекторъ—300 р., сверхъ преподавательскихъ окладовъ; по штатамъ 1820 г. ректору назначено 1000 р., а инспектору 525 р. Съ введеніемъ въ 1840 г. счета на серебро окладъ ректора опредѣлился въ 285 р. 8 к., а инспектора въ 150 р. 15 к., кромѣ преподавательскаго оклада. По новымъ штатамъ 1867 г. положено ректору 2000 р. въ годъ, а инспектору 1500 р., но затѣмъ прибавлено вознагражденіе за уроки сначала по 60 и потомъ по 70 р. за урокъ. Что касается учителей семинаріи, то на первыхъ порахъ существованія они не получали жалованья, а лишь пользовались квартирой и столомъ; съ 1779 г. они стали получать каждый отъ 30 до 100 р. Съ 1814 г. по 1820 г. преподавателямъ положено было по 550 р. въ годъ каждому, по штатамъ 1820 г.—до 1000 р., а съ 1840 г.—по 286 р. серебромъ; съ 1867 г.—по 700 р. за 12 уроковъ, съ вознагражденіемъ за каждый добавочный урокъ по 50 р., а по выслугѣ перваго пятилѣтія—по 900 руб., а за добавочный урокъ по 60 р. Съ 1906 г. преподаватели, равно и помощники инспектора получаютъ 840 р. въ годъ, по выслугѣ же перваго пятилѣтія—990 р., послѣ втораго—1080 р. и послѣ третьяго—1260 р. и за добавочный сверхъ 12-ти урокъ по 70 р.; кромѣ того учреждены два высшіе оклада преподавателей: III разряда въ 1340 р. и IV разряда въ 1500 р. (оба съ прибавкой).

Также диаграммой наглядно представлены учебные предметы семинарскаго курса въ разные періоды Костромской духовной се-

минаріи. Не перечисляя здѣсь самыхъ предметовъ, мы сообщимъ лишь о томъ, что въ періоды до 1814 и 1840 годовъ они составляли собой десять группъ, хотя неодинаковой сложности, и съ 1814 года было по 17 недѣльныхъ двухчасовыхъ уроковъ въ каждомъ классѣ; въ періодъ отъ 1840 г. до устава 1867 г. состояло уже 18 группъ учебныхъ предметовъ и было по 16 недѣльныхъ двухчасовыхъ уроковъ въ классѣ; съ уставомъ 1867 г. введено 8 новыхъ предметовъ взамѣнъ исключенныхъ 10 и въ каждомъ классѣ было 22 недѣльныхъ урока, по $1\frac{1}{4}$ ч. каждый; въ послѣдній же періодъ отъ 1884 г., при введеніи 4 новыхъ и исключенія 3 учебныхъ предметовъ, было въ I—IV классахъ по 23 урока въ недѣлю, а въ V—VI кл. по 21, урокъ продолжался 1 часъ; наконецъ, съ 1906 г. недѣльныхъ уроковъ положено въ IV классѣ 25, а въ остальныхъ пяти—по 24, продолжительностью каждый урокъ—по 50 минутъ.

При этомъ небезинтересна особая диаграмма съ свѣдѣніями о положеніи въ семинаріи необязательныхъ предметовъ: рисованія, обученія музыкѣ и занятій переплетнымъ дѣломъ. На обученіе рисованію, введенное съ ноября 1910 г. на епархіальныя суммы (150 руб.), назначено ежедневно по два урока, $1\frac{1}{2}$ часа каждый, обучалось по 25—27 воспитанниковъ въ годъ. О достигнутыхъ значительныхъ результатахъ или успѣхахъ учениковъ изъ наиболѣе способныхъ къ рисованію свидѣтельствуютъ на выставкѣ писанныя масляными красками картины: портретъ основателя семинаріи епископа Сильвестра Кулябко; зимній ландшафтъ; лунная ночь; запорожцы на развѣдкахъ; девятый валъ (всѣ—ученика VI кл. В. Мегалинскаго), Богоматерь съ Богомладенцемъ; лѣтній пейзажъ; вечеръ на берегу моря (III кл. Д. Яснева); вечеръ—съ картины Бенуа; трудная задача—съ картины Б. Бѣльскаго (II кл. В. Пермезскаго); сверхъ того, обращаетъ на себя вниманіе и написанный

(Д. Ясневымъ) масляными красками на деревѣ образъ свитателя Иосафа Бѣлогородскаго. Музыкѣ въ семинаріи, (введенной въ 1910 г. на епархіальные средства—по 170 р. ежегодно, сверхъ первоначальныхъ единовременныхъ 500 р.), именно—игрѣ на струнныхъ и духовыхъ инструментахъ обучалось 111 воспитанниковъ за три года; обученіе происходило съ сентября до пасхальныхъ каникулъ при трехъ недѣльныхъ урокахъ, каждый по 1 часу. Переплетному дѣлу (съ 1908 г.) обучалось съ сентября по мартъ, съ 3 до 6 часовъ по полудни, отъ 20 до 30 воспитанниковъ въ годъ; на успѣшность занятій указываетъ возрастаніе количества сдѣланныхъ переплетовъ—отъ 237 въ 1908—9 учебномъ году до 500 въ 1912—13 учеб. году.

Общее число учащихся въ Костромской семинаріи, за неполнотой документальныхъ данныхъ, представлено въ діаграммѣ лишь съ 1816 года—черезъ пятилѣтніе промежутки, причемъ явственно выступаетъ колебаніе численности, такъ въ 1816 г.—242 воспитанника; 1821 г.—227; 1826 г.—369; 1831 г.—328; 1836 г.—393; 1841 г.—782; 1846 г.—692; 1851 г.—463; 1856 г.—400; 1861 г.—448; 1866 г.—347; 1871 г.—351; 1876 г.—274; 1881 г.—375; 1886 г.—472; 1891 г.—556; 1896 г.—526; 1901 г.—544; 1906 г.—599; 1911 г.—472 и 1912 г.—501. Въ минувшемъ учебномъ году воспитанники распредѣлялись въ 13 отдѣленіяхъ, изъ коихъ 10 сундальныхъ и 3 епархіальныхъ. Посѣтителей земской выставки не можетъ при этомъ не интересовать діаграмма о числѣ окончившихъ курсъ семинаріи съ 1816 г., каковое черезъ десятилѣтніе промежутки оказалось слѣдующее: въ 1816 г.—41 воспитанникъ; 1824 г.—42; 1834 г.—63; 1844 г.—114; 1854 г.—99; 1864 г.—79; 1874 г.—28; 1884 г.—48; 1894 г.—62; 1904 г.—65 и въ 1912 г.—45.

По особой діаграммѣ со свѣдѣніями о средствахъ содержанія семинаріи, они состояли изъ штатныхъ суммъ, мѣстныхъ епархіальныхъ и благотворительныхъ ка-

питаловъ. Штатныхъ суммъ было положено въ годъ: въ 1779 г.—2000 руб.; 1797 г.—3500; 1814 г.—14375; 1825 г.—20047; 1830 г.—28650; 1866 г.—42227; 1870 г.—44109; 1886 г.—46340; 1890 г.—47131; 1895 г.—48147; 1900 г.—49935; 1905 г.—54394; 1910 г.—63118 и въ 1912 г.—62474 руб. Въ дополненіе къ этимъ служили мѣстныя епархіальныя суммы, каковыя также постепенно возрастали по назначенію, такъ въ 1886 г.—13622 руб.; 1890 г.—13783; 1895 г.—15098; 1900 г.—15471; 1905 г.—16854; 1910 г.—16896 и въ 1912 г.—16246 руб. Благотворительныя капиталы состоятъ къ 1913 году въ билетахъ на 18200 руб. и изъ ежегоднаго поступленія отъ Кіево-Печерской лавры и Авраміева монастыря (Костромской епархіи) по 105 руб. на содержаніе двухъ стипендіатовъ. Какъ видно изъ другой діаграммы, большую помощь воспитанникамъ оказываетъ общество вспоможенія нуждающимся учащимся Костромской духовной семинаріи, которое, при открытіи 2 февраля 1899 г. имѣя 3200 руб., постепенно увеличило свой неприкосновенный капиталъ до 17600 руб., а благотворительныя расходы изъ капитала общества отъ 533 руб. въ 1899 г. увеличились въ 1912 г. до 1179 руб.

На выставкѣ же имѣются діаграммы и о семинарскихъ библіотекахъ, изъ коихъ самая большая—фундаментальная, служащая для пользованія должностныхъ лицъ и отчасти воспитанниковъ семинаріи. Въ ней—7299 названій книгъ въ 19445 томахъ, при чемъ наибольшіе отдѣлы библіотеки—богословія (2867 названій), церковной и гражданской исторіи (1562 названія), словесности (1075 названій), философскихъ наукъ (708 названій); періодическихъ же изданій—111 названій. Изъ множества старинныхъ наиболее рѣдкихъ книгъ этой библіотеки находятся на выставкѣ слѣдующіе цѣнные экземпляры: а) рукописныя: толковая папая, XIV в.; служба и житіе преп. Корнилія Комельскаго, XVI в.;

апостоль, XVI в.; слова Аввы Доросея и Кіевскій патерикъ, 1628 г.; хронографъ, XVII в.; алфавитъ духовный, Исаи, XVII в., служба въ честь Теодоровской иконы Божіей Матери, XVIII в.; прологій Крюковой, XVIII в. и б) печатные: на престольныя два Евангелія, 1634 и 1651 г.г.; *Physica Sacra*, I—IV vol., 1731 г.; историко-географическій атласъ Гатмана, 1730 г.; географическій атласъ Листа, 1735 г.; атласъ Россійской Имперіи, изд. академіи наукъ, 1745 г.; собраніе картъ всѣхъ частей земного шара, 1793 г. и мн. др. Для удовлетворенія потребности воспитанниковъ во внѣклассномъ чтеніи существуетъ съ 1862 г. на мѣстныхъ епархіальныхъ средства ученическая бібліотека, въ коей 3299 названій книгъ въ 4823 томахъ, сверхъ того 45 названій періодическихъ изданій въ 1434 томахъ, наибольшіе отдѣлы книгъ—богословія (2268 т.), словесности (958 т.), исторіи (455 т.) и философскихъ наукъ (453 т.). Кромѣ того, существуетъ въ семинаріи на епархіальныхъ же средства съ 1907 г. ученическая читальня, въ которую поступило въ 1911—12 учебномъ году 27 названій журналовъ и газетъ. Для удовлетворенія нуждъ воспитанниковъ семинаріи въ учебныхъ книгахъ существуетъ съ 1907 г. бібліотека учебниковъ (въ 1912—13 учебномъ году въ количествѣ 1641 книги), отпускаемыхъ для пользованія по значительно удешевленной цѣнѣ сравнительно съ продажной. Книги учебныя приобрѣтаются на ежегодное пособие отъ епархіальнаго духовенства (въ 100 р.) и отъ общества вспоможенія нуждающимся семинаристамъ, также на деньги, получаемыя (въ 1911—12 уч. году 216 р.) отъ отпуска книгъ для пользованія ученикамъ.

Въ заключеніе не можемъ не сообщить и о томъ, что въ очень изящной діаграммѣ представлены по имени и фамиліи вышедшіе изъ Костромской дух. семинаріи наиболѣе замѣчательные (53) дѣятели на разныхъ поприщахъ науки и жизни. Обо-

значенія сдѣланы на небольшихъ бѣлыхъ карточкахъ, размѣщенныхъ въ вѣтвяхъ стараго дерева, возникшаго изъ представленной фотографически Костромской семинаріи. Въ ряду такихъ дѣятелей, составляющихъ красу и гордость ея, обращаютъ на себя особенное вниманіе: протоіерей Теодоръ А. Голубинскій, профессоръ богословія въ Московской духовной академіи, выпуска 1814 г.; протоіерей А. И. Діевъ, мѣстный этнографъ, вып. 1816 г.; Яковъ И. Голубевъ, членъ Совѣта Министерства Финансовъ, вып. 1818 г.; Арсеній, митрополитъ Кіевскій, вып. 1819 г.; Афанасій, архіепископъ Казанскій, вып. 1821 г.; Порфирій, епископъ Чигиринскій, вып. 1824 г.; Антоній, архіепископъ Владимірскій, вып. 1827 г.; протоіерей Александръ В. Горскій, ректоръ Московской духовной академіи, вып. 1827 г.; Евгений, епископъ Симбирскій, вып. 1834 г.; Антоній, епископъ Пензенскій, вып. 1837 г.; протоіерей Василій П. Полисадовъ, профессоръ С.-Петербургскаго университета, вып. 1838 г.; Григорій, епископъ Пензенскій, вып. 1842 г.; Сергій, архіепископъ Владимірскій, вып. 1849 г.; Константинъ И. Арсеньевъ, профессоръ С.-Петербургскаго университета, воспитатель Наслѣдника Цесаревича Александра Николаевича; Николай К. Соколовъ, профессоръ Московской духовной академіи и Московскаго университета, вып. 1854 г.; Евгений Е. Голубинскій, профессоръ Московской духовной академіи, ординарный академикъ Императорской Академіи Наукъ, вып. 1854 г.; протоіерей Михаилъ И. Горчаковъ, профессоръ С.-Петербургскаго университета, вып. 1857 г.; Сергій, епископъ Астраханскій, вып. 1858 г.; Николай И. Петровъ, профессоръ Кіевской духовной академіи, вып. 1861 г.; Теодоръ И. Успенскій, ординарный академикъ, основатель и директоръ русскаго археологическаго института въ Константинополь, вып. 1866 г.; Николай С. Суворовъ, профессоръ Московскаго университета, вып. 1868 г.; Николай В. Покровский, профессоръ С.-Петербургской ду-

ховной академіи, директоръ С.-Петербургскаго археологическаго института, вып. 1870 г.; Никонъ, архіепископъ, Экзархъ Грузіи, вып. 1882 г.; Александръ П. Голубцовъ, профессоръ Московской духовной академіи, вып. 1882 г.; Викторинъ С. Груздевъ, профессоръ Казанскаго университета, вып. 1885 г.; протоіерей Алексѣй И. Дружининъ, профессоръ Казанской духовной академіи, вып. 1887 г.; Никодимъ, епископъ Читиринскій, вып. 1889 г.; Феодоръ, епископъ Волоколамскій, ректоръ Московской духовной академіи, вып. 1896 г., и многія другія духовныя и свѣтскія лица.

И. Баженовъ.

ХРОНИКА.

Высочайшее пожалованіе иконъ и облаченій церквамъ и монастырямъ, удостоившимся Высочайшаго посѣщенія. — Рѣшеніе одного епархіальнаго сѣзда о назначеніи вознагражденія церковнымъ старостамъ. — Рѣшеніе епархіальнаго начальства по дѣлу о выборѣ церковнаго старосты въ пригородномъ селѣ. — Разъясненіе Святышаго Синода о предѣльномъ возрастѣ для лицъ, поступающихъ въ епархіальныя женскія училища. — Стендія при Харьковской духовной семинаріи. — 15-лѣтіе Александро-Невскаго общества трезвости.

Въ маѣ настоящаго года, во время Высочайшей поѣздки по Владимірской, Костромской, Ярославской, Нижегородской и Московской губерніямъ, для посѣщенія историческихъ мѣстъ, связанныхъ съ именемъ и дѣятельностью первыхъ царей изъ Дома Романовыхъ, удостоились высокой чести принимать у себя Государя Императора и Государыню Императрицу съ Августѣйшимъ Семействомъ нѣкоторые обители и церкви названныхъ епархій. На память объ этомъ посѣщеніи, Ихъ Императорскимъ Величествамъ благоудно было Всемилоостивѣйше пожаловать въ эти церкви и монастыри, въ качествѣ Высочайшихъ подарковъ, облаченія и иконы. Облаченія пожалованы: въ Успенскій соборъ въ городѣ Владимірѣ; въ Суздальскій соборъ въ городѣ Суздалѣ; въ Спасо-Евѣиміевскій, Покров-

скій женскій и Ризположенскій монастыри въ томъ же городѣ; въ Боголюбскій монастырь, Владимірской епархій; въ Спасо-Преображенскій въ Нижнемъ - Новгородѣ соборъ; въ Богоявленскій въ городѣ Костромѣ монастырь; въ церковь Воскресенія на Дебряхъ въ городѣ Костромѣ; въ Макарьевскій монастырь на рѣкѣ Унжѣ, Костромской губерніи; въ церковь Іоанна Предтечи въ г. Ярославлѣ; въ Спасскій, въ томъ же городѣ, монастырь; въ Ильинскую и Николо-Мокринскую церкви и въ церковь Спаса Пробойнаго въ томъ же городѣ; въ церковь св. Іоанна Богослова въ Ишнѣ; въ церковь Воскресенія Христова въ Кремлѣ гор. Ростова; въ соборъ въ городѣ Петровскѣ; въ Никитскій, Даниловскій и Феодоровскій женскій монастыри въ городѣ Переславлѣ, и въ Новоспасскій монастырь въ Москвѣ. Облаченія и иконы пожалованы: церкви Благовѣщенія въ городѣ Ростовѣ и Успенскому въ томъ же городѣ собору. Троицкой церкви, что въ Троицкой слободѣ, по дорогѣ изъ Переславля въ Петровскъ, пожалована икона. На всѣ эти пожалованныя церквамъ и монастырямъ облаченія и иконы выданы изъ Канцеляріи Министерства Императорскаго Двора особы удостовѣренія.

* * *

Существующія по духовному вѣдомству распоряженія, воспрепятствующія покунку церковныхъ свѣчъ для надобностей приходскихъ храмовъ въ какихъ-либо другихъ мѣстахъ помимо епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, не удерживаютъ, однако, нѣкоторыхъ церковныхъ старостъ отъ соблазна пріобрѣтать эти свѣчи и въ частныхъ свѣчныхъ торговляхъ, которыя, понятно, торгуя свѣчами, приготовленными не изъ чистаго пчелинаго воска, имѣютъ возможность продавать церковныя свѣчи за значительно пониженную цѣну, сравнительно съ епархіальными свѣчными заводами. Такъ какъ доходъ отъ операций свѣчныхъ заводовъ является однимъ изъ главныхъ источниковъ такъ называемыхъ мѣстныхъ средствъ

въ епархіяхъ, каковыя средства идутъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и разныхъ епархіальныхъ учреждений, то, конечно, духовенство, въ лицѣ епархіальныхъ съѣздовъ, сильно озабочено средствами борьбы съ указанными злоупотребленіями церковныхъ старостъ, совершаемыми иногда при молчаливомъ одобреніи самихъ приходскихъ причтовъ. Одинъ изъ епархіальныхъ съѣздовъ, имѣя въ виду, что покупка старостами церковныхъ свѣчъ въ частныхъ торговляхъ можетъ объясняться не всегда заботами ихъ объ увеличеніи доходности церквей, но иногда и корыстными расчетами, такъ какъ даетъ имъ возможность злоупотреблять церковными суммами и брать себѣ часть этихъ суммъ какъ бы въ вознагражденіе за исполненіе старостинскаго труда, для предупрежденія этихъ уже прямыхъ злоупотребленій со стороны церковныхъ старостъ призналъ желательнымъ установить для церковныхъ старостъ определенное жалованье, въ размѣрѣ отъ 25 до 50 р. въ годъ, и, кромѣ того, отчислять въ пользу ихъ по 1 р. съ проданнаго пуда свѣчъ, но подъ непремѣннымъ условіемъ увеличенія свѣчной доходности. Мѣра эта, при всемъ высокомъ значеніи преслѣдуемыхъ ею цѣлей, однако, не могла встрѣтить одобренія со стороны высшей церковной власти. И это понятно. По установившейся въ православной русской Церкви практикѣ, на должность церковныхъ старостъ избираются почетнѣйшіе прихожане, извѣстные христіанскимъ благочестіемъ и преданностью святой православной Церкви, берущіе на себя трудъ служенія въ той или иной церкви не только безъ жалованья изъ церковныхъ средствъ, но и съ готовностью, въ заботахъ объ умноженіи церковнаго достоянія, жертвовать собственныя средства на пользу церкви, за что, согласно указу Святѣйшаго Синода отъ 23 октября 1864 г., они поощряются почетными наградами. Кромѣ того, и въ Высочайше утвержденной 12 іюня 1890 г. инструкціи церковнымъ старостамъ не предусмотрено какого-либо денежнаго вознагра-

жденія церковнымъ старостамъ изъ церковныхъ средствъ. Въ виду этого Святѣйшій Синодъ ходатайство епархіальнаго пресвященнаго о разрѣшеніи установить, согласно означенному рѣшенію епархіальнаго съѣзда, жалованье для церковныхъ старостъ отклонилъ.

* *
* *

По § 8 инструкціи церковнымъ старостамъ, опредѣляющему, кто изъ прихожанъ можетъ быть избирателемъ церковнаго старосты, говорится, что право избранія церковнаго старосты къ приходской церкви принадлежитъ исключительно проживающимъ въ предѣлахъ прихода лицамъ, не моложе 25 лѣтъ, имѣющимъ право участвовать въ собраніяхъ *мѣстнаго* городского или сельскаго общества, или въ собраніяхъ дворянства. Въ примѣненіи къ приходамъ, сплошь населеннымъ крестьянами, это требованіе инструкціи не можетъ вызывать никакихъ недоразумѣній, но въ отношеніи пригородныхъ селъ, гдѣ крестьяне, какъ коренные жители, составляютъ только незначительную часть прихода, подавляющее же большинство прихожанъ обыкновенно принадлежатъ къ домовладѣльцамъ, арендаторамъ, ремесленникамъ, торговцамъ и временно проживающимъ, указанное требованіе инструкціи церковнымъ старостамъ, именно, чтобы избиратели непременно имѣли право участія въ собраніяхъ *мѣстнаго* сельскаго общества, создаетъ большія затрудненія. Въ одномъ изъ пригородныхъ селъ центральной Россіи на этой почвѣ между крестьянами и другими жителями села возникли цѣлыя недоразумѣнія. Крестьяне, основываясь на указанномъ буквальномъ пониманіи параграфа 8 инструкціи церковнымъ старостамъ, стремились присвоить себѣ исключительное право выборовъ церковнаго старосты къ приходской церкви и устранить отъ этого остальныхъ жителей села, въ то же время эти послѣдніе, коихъ въ данной мѣстности насчитывается въ четыре раза болѣе чѣмъ крестьянъ, и которые, главнымъ образомъ,

и доставляютъ доходъ храму и причту, считая подобное устраненіе ихъ отъ участія въ выборахъ церковнаго старосты обиднымъ для себя, требовали допущенія и ихъ къ участію въ выборахъ церковнаго старосты къ означенной приходской церкви. Епархіальное начальство, находя, что особенный составъ означеннаго прихода допускаетъ возможность отступленія на этотъ разъ отъ буквального пониманія § 8 инструкции церковнымъ старостамъ и что означенный параграфъ при болѣе распространительномъ его толкованіи можетъ быть понимаемъ и въ томъ смыслѣ, что лица, допускаемыя къ выбору церковнаго старосты, должны имѣть право участія въ собраніяхъ вообще, а не мѣстнаго только сельскаго или городскаго общества или въ собраніяхъ дворянства, иначе сказать избиратели не должны быть людьми опороченными, постановило: допустить до выборовъ церковнаго старосты къ помянутой церкви всѣхъ лицъ православнаго вѣроисповѣданія, достигшихъ 25-лѣтняго возраста, имѣющихъ въ предѣлахъ даннаго прихода свои дома и проживающихъ въ этихъ домахъ, а также и тѣхъ, которые, хотя и не имѣютъ своихъ домовъ, но проживаютъ въ предѣлахъ прихода, въ наемныхъ, на свое имя, квартирахъ, не менѣе трехъ лѣтъ,—безотносительно къ тому, имѣютъ ли право помянутые домовладѣльцы и квартиранты участвовать въ собраніяхъ мѣстнаго сельскаго общества или не имѣютъ. Такъ какъ это рѣшеніе епархіальнаго начальства можетъ имѣть примѣненіе и къ другимъ аналогичнымъ случаямъ, епархіальный преосвященный представилъ его на одобреніе Святейшаго Синода. Святейшій Синодъ согласился съ мнѣніемъ епархіальнаго начальства, предоставивъ ему означенное постановленіе о допущеніи до выборовъ старосты помянутаго села, кромѣ крестьянъ, и мѣстныхъ домовладѣльцевъ, а также и проживающихъ въ своихъ квартирахъ вообще лицъ православнаго вѣроисповѣданія, привести въ исполненіе. (Опредѣленіе Св.

Синода отъ 1 іюля—22 августа 1913 года за № 6441).

* *

Въ уставѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ опредѣлено (§ 78), что въ первый классъ училища принимаются дѣвѣцы не моложе 10-ти лѣтъ; въ то же время предѣльный возрастъ дѣвѣцъ, выше котораго онѣ не могутъ быть принимаемы въ первый классъ епархіальнаго училища, въ этомъ уставѣ не указанъ. Въ виду поступившаго отъ одного изъ совѣтовъ епархіальнаго женскаго училища ходатайства о преподаваніи по настоящему дѣлу необходимыхъ разъясненій, такъ какъ къ совѣту постоянно обращаются съ просьбами о принятіи въ первый классъ училища дѣвѣцъ, имѣющихъ 11, 12 и болѣе лѣтъ отъ роду, Святейшій Синодъ разъяснилъ, что, примѣнительно къ § 81 устава женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, въ 1-й классъ могутъ быть принимаемы дѣвѣцы въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, а въ послѣдующіе классы лица, имѣющія соотвѣтственный возрастъ, при чемъ совѣтъ училища, примѣнительно къ опредѣленію Святейшаго Синода отъ 21-го августа—15 сентября и 16 октября 1874 г., можетъ по уважительнымъ причинамъ принимать въ училище дѣвѣцъ, которыя окажутся не болѣе шести мѣсяцевъ старше установленнаго возраста, если только въ другихъ отношеніяхъ онѣ будутъ удовлетворять требованіямъ устава.

* *

Святейшимъ Синодомъ учреждена при Харьковской духовной семинаріи стипендія имени умершаго священника церкви слободы Масловки, Зміевского уѣзда, Автонома Крыжановскаго, на пожертвованный вдовую умершаго Еленою Крыжановскою капиталъ въ 3.400 руб. въ процентныхъ бумагахъ. Согласно волѣ жертвовательницы, стипендія назначается на воспитаніе одного изъ бѣднѣйшихъ учениковъ семинаріи изъ сиротъ духовнаго званія или изъ дѣтей тѣхъ священниковъ, которые воспитываютъ на свои средства въ духовно-учебныхъ за-

веденіяхъ одновременно двухъ или трехъ дѣтей. Положеніе о стипендіи вступаетъ въ силу послѣ смерти жертвовательницы, а до тѣхъ поръ процентами съ капитала она пользуется сама.

* *

30-го августа с. г. исполнилось 15-лѣтіе дѣятельности С.-Петербургскаго Александро-Невскаго Общества трезвости, являющагося какъ по времени возникновенія, такъ и по своему теперешнему значенію однимъ изъ первыхъ въ Россіи церковно-приходскихъ обществъ трезвости.

Основано общество было въ 1898 г. молодымъ воодушевленнымъ священникомъ Воскресенской церкви, что у Варшавскаго вокзала, о. Александромъ Васильевичемъ Рождественскимъ. Послѣ его безвременной смерти въ 1905 г. руководство обществомъ перешло къ его достойному преемнику и ближайшему помощнику о. Петру Алексѣевичу Миртову, который, поднявъ общество на высоту всероссійскаго, доселѣ неуклонно ведетъ его по пути дальнѣйшаго роста и преуспѣянія.

Пятнадцатилѣтняя планомѣрная работа Александро-Невскаго Общества трезвости на нивѣ народнаго отрезвленія и оздоровленія характеризуется слѣдующими многоговорящими цифрами. Кромѣ центра трезвенной дѣятельности—«Варшавки», какъ называютъ столичный рабочий людъ Воскресенскую церковь общества и связанныя съ нею его учрежденія—Александро-Невское общество имѣетъ въ С.-Петербургѣ и разныхъ пунктахъ С.-Петербургской губ. 13 отдѣленій, не считая выдѣлившейся изъ состава общества въ 1907 г. Сергіевской школы трезвости. За 15 лѣтъ обществомъ зарегистрировано 970.140 трезвенныхъ общацій, сопровождаемыхъ уплатой членскаго взноса. На учрежденія, предпріятія и начинанія общества за указанный періодъ времени израсходовано около милліона рублей.

Духовно-нравственное воздѣйствіе общества на народъ проявилось: во-1-хъ, круп-

ными ассигновками на церковно-строительство (51 тыс.), на помощь правительству во время русско-японской войны (3 тысячи), а во-2-хъ, дѣянiami нематеріальнаго свойства. За 15 лѣтъ произнесено болѣе 25.140 богослужебныхъ и внѣбогослужебныхъ бесѣдъ и поученій, прослушанныхъ двумя милліонами слушателей. Организовало до 45 религиозныхъ процессій, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ не менѣе какъ со 100.000 народа. Совершено 8 поѣздокъ на Валаамъ, съ 1500 участниковъ каждый разъ, заведено общенародное пѣніе въ Воскресенской церкви общества. Имѣется церковно-народный хоръ, поющій за ранними литургіями воскресныхъ и праздничныхъ дней и за всеобщими бдѣніями въ вечеръ этихъ дней; хоръ этотъ состоитъ изъ 100 чел. и является ядромъ общенароднаго пѣнія. Съ 1909 г. при обществѣ дѣйствуютъ народныя миссіонерскіе курсы.

Просвѣтительная работа общества, несомнѣнно, значительна. За 15 лѣтъ обществомъ издано 527 названій книгъ и брошюръ для народа, всего въ количествѣ болѣе 5.475.000 экземпляровъ. Издаются 4 журнала. Имѣются собственная отлично-оборудованная типографія, нужда въ которой была вызвана ростомъ издательскаго дѣла общества. Устроено около 6.640 чтеній и лекцій для народа со свѣтовыми картинами и безъ нихъ; на чтеніяхъ присутствовало свыше 1.833.000 слушателей. Дѣйствовало 8 библиотекъ съ болѣе чѣмъ 20.000 томовъ, удовлетворяя запросамъ почти полумилліона читателей. Работаютъ 8 школъ, изъ нихъ 6 церковно-приходскихъ, 1 воскресная для лицъ обоого пола и 1 руководѣнные классы для дѣвочекъ; число окончившихъ школы общества за 15 лѣтъ равняется 9.579 чел., изъ нихъ 260 дѣвочекъ окончили руководѣнные классы. При обществѣ дважды устроены были (въ 1912 г.) краткосрочныя противоспиритные курсы для учителей и законоучителей желѣзнодорожныхъ школъ.

Крупныя средства расходуетъ общество на благотворительность—на выдачу

пособій нуждающимся и безработнымъ членамъ общества, на устройство бесплатныхъ столовыхъ и чайныхъ для взрослыхъ и дѣтей. Приблизительно, затраченная на это сумма исчисляется въ 20.000 руб. При обществѣ имѣется бюро для присканія занятій безработнымъ членамъ общества.

Общество давно уже выросло изъ пеленокъ младенчества и, достигнувъ полноты роста, приобрѣло значеніе всероссійскаго, вліяющаго на все практическое русское трезвенное движеніе. Это значеніе и вліяніе было признано и на состоявшемся въ 1912 г. въ Москвѣ Всероссійскомъ Сѣздѣ практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ, при чемъ Сѣздъ единогласно вынесъ постановленіе о желательности—въ цѣляхъ борьбы съ пьянствомъ—преобразования Александро-Невскаго Общества во Всероссійское Братство Трезвости. Въ настоящее время означенное пожеланіе Сѣзда близится къ своему скорому осуществленію и, дастъ Богъ, воплотится въ жизнь...

Въ заключеніе отмѣтимъ, что еще въ 1909 г. Св. Синодъ въ извѣстномъ посланіи къ православному духовенству по вопросу о борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ поставилъ Александро-Невское Общество трезвости въ образецъ всѣмъ подобнымъ церковно-приходскимъ братствамъ и обществамъ. Въ 1912 г. плодотворность трезвенной работы общества была засвидѣтельствована съ высоты Престола Его Императорскимъ Величествомъ Государемъ Императоромъ, пожертвовавшимъ обществу бывшую Императорскую яхту «Маревъ»—для устройства на ней церкви и противоалкогольнаго музея.

На различныхъ заграничныхъ и отечественныхъ выставкахъ дѣятельность общества была удостоена высшихъ наградъ, а именно: *золотой медали* Царскосельской Юбилейной Выставки 1911 г.; *золотой медали* С.-Петербургской Выст. по борьбѣ съ пьянствомъ въ 1910 г.; *малой золотой медали* 1-й Западно-Сибирской Выставки въ Омскѣ, *почетнаго диплома* Дрезденской

Международной Гигиенич. Выст. 1911 г.; *Diplome d'honneur* Туринской Международной Выставки 1911 г.



Административно-судебный строй въ епархіяхъ Константинопольской Церкви настоящаго времени ¹⁾.

Въ Общихъ Канонисмахъ содержатся, между прочимъ, слѣдующія предписанія: «Патріархъ съ священнымъ синодомъ назначаетъ Церковную епитропію (Ἐκκλησιαστικὴ ἐπιτροπή), состоящую изъ образованныхъ клириковъ, обязанности которой заключаются въ попеченіи о дисциплинѣ и воспитаніи клира, дабы въ клирики не рукополагались люди неученые и недостойные. Необходимо, чтобы согласно уставу Центральной въ Константинополь Церковной епитропіи и въ каждой епархіи существовала Церковная епитропія» ²⁾.

Такимъ образомъ, Канонисмы требуютъ, чтобы въ каждой епархіи была учреждена Церковная епитропія, которая, подобно Патріаршей Центральной епитропіи, должна наблюдать за уставнымъ совершеніемъ богослуженія въ епархіальныхъ храмахъ, за водвореніемъ церковной дисциплины среди народа и клира и изданіемъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, подвергать испытанію кандидатовъ священства, возлагать обязанности духовниковъ на болѣе опытныхъ пастырей среди приходскаго клира и т. д. ³⁾.

Но, обращаясь къ правовому и фактическому положенію епархіальнаго управленія Константинопольской церкви, приходится констатировать, что это положеніе далеко не соответствуетъ требованію Ка-

¹⁾ Продолженіе. См. № 34 «Церк. Вѣд.».

²⁾ Κανονισμὸς περὶ τοῦ σχηματισμοῦ τῆς Ἱερᾶς Συνόδου. III—§§ 12—13, σ. 37.

³⁾ Подробности объ устройствѣ и кругѣ дѣятельности Патріаршей центральной церковной епитропіи изложены въ отдѣлѣ о патріаршемъ управленіи.

нонисмовъ. Лишь весьма немногія епархіи имѣютъ въ составѣ своихъ учреждений и Церковную епитропію, большинство же ихъ совершенно лишены этой рекомендованной Канонисмами организаціи. Гдѣ же причина такого явленія? Почему въ епархіяхъ вселенскаго престола нынѣ почти совсѣмъ не учреждаются Церковныя епитропіи?—Причина этого заключается въ бѣдности митрополій и въ недостаточности того состава духовенства, которымъ нынѣ располагаетъ почти каждая митрополія. Митрополиты въ настоящее время имѣютъ довольно скудное матеріальное обезпеченіе, на которое они совершенно не могутъ организовать епархіальное управленіе на широкихъ началахъ, съ учрежденіемъ, въ частности, особой Церковной епитропіи. Да и епархіи на Востокѣ невелики по своимъ территоріальнымъ предѣламъ, имѣютъ небольшое общее количество приходскихъ храмовъ и духовенства, такъ что и нѣтъ необходимости для ограниченнаго состава клира организовать цѣлое учрежденіе, въ родѣ Патріаршей центральной епитропіи, которая состоитъ изъ восьми членовъ, со включеніемъ предсѣдателя и секретаря, опредѣляемыхъ патріархомъ изъ отличающихся образовааніемъ, благоразуміемъ и опытностью клириковъ, въ томъ числѣ патріаршихъ, срокомъ на два года и т. д. Наконецъ, митрополиты окажутся въ большомъ затрудненіи относительно выбора членовъ, если имъ придется организовать Церковныя епитропіи. Въдѣ штаты митрополичьяго духовенства нынѣ очень ограничены. Правда, около одной трети всего состава митрополитовъ вселенскаго престола имѣютъ епископовъ-помощниковъ, но за то можно указать и такихъ митрополитовъ, которые, по недостатку средствъ, не содержатъ при митрополіи ни одного клирика-оффиціала. Обыкновенно же митрополитъ имѣетъ или одного протосинкелла, или одного архидіакона, каждый изъ которыхъ и помогаетъ своему кириарху въ епархіальномъ управленіи, является его епитропомъ или намѣстни-

комъ, антипросопомъ или представителемъ и, наконецъ, экзархомъ, когда отправляется въ епархію съ особыми полномочіями. Весьма рѣдко митрополитъ имѣетъ и протосинкелла, и архидіакона. Такъ, напримеръ, Халкидонскій митрополитъ содержитъ на свой счетъ, съ уплатою жалованья изъ доходовъ митрополіи, епископа-помощника, протосинкелла и діакона, Ираклійскій митрополитъ имѣетъ протосинкелла и діакона, Силивійскій—протосинкелла, но митрополиты Метрскій, Тиролойскій и Эносскій не содержатъ при митрополіи ни одного штатнаго оффиціала, такъ какъ не располагаютъ необходимыми для этого матеріальными средствами. Эти бѣдные и одинокіе митрополиты почти единолично несутъ бремя епархіальнаго управленія, а когда вынуждаются оставлять на время свои епархіи, то ихъ епитропами или антипросопами являются мѣстные священники, наиболее опытные и разсудительные. Какъ же митрополиту возможно при такихъ условіяхъ организовать церковную епитропію? У него нѣтъ клириковъ, которыхъ можно было бы назначить членами такой епитропіи, да и нѣтъ необходимости въ устройствѣ Церковной епитропіи для нѣкоторыхъ епархій, въ виду малочисленности духовенства и храмовъ.

Итакъ, въ громадномъ числѣ епархій вселенскаго престола нынѣ нѣтъ Церковныхъ епитропіи, подобныхъ по своему устройству и назначенію Патріаршей центральной церковной епитропіи. Кто же несетъ обязанности по надзору за приходскимъ духовенствомъ и богослуженіемъ, за водвореніемъ церковной дисциплины въ епархіи и исполненіемъ духовниками своего отвѣтственнаго служенія и т. д., словомъ,—тѣ обязанности, которыя должны принадлежать Церковной епитропіи, какъ особому епархіальному учрежденію?—Эти обязанности исполняютъ сами митрополиты, при содѣйствіи епископа-помощника, или протосинкелла, или архидіакона, — въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ такіе сотрудники суще-

ствуютъ и содержатся на средства митрополіи, а гдѣ ихъ нѣтъ, тамъ вся дисциплинарная власть въ отношеніи къ приходскому духовенству и духовникамъ принадлежитъ исключительно митрополитамъ. Митрополитъ самъ слѣдитъ за богослуженіемъ въ приходскихъ храмахъ и заботится о совершеніи его согласно церковному уставу, наблюдаетъ за иконописаніемъ, дабы святые иконы изготовлялись въ соответствии съ историческими византійскими подлинниками, даетъ священникамъ и діаконамъ наставленія и руководящія указанія относительно совершенія богослуженій, слѣдитъ за поведеніемъ и жизнью клириковъ и рассматриваетъ возникающія среди нихъ пререканія, назначаетъ и увольняетъ священниковъ и діаконъ, руководитъ церковною проповѣдію, назначаетъ духовниковъ и катихизаторовъ, слѣдитъ за распространяемыми въ народѣ книгами и принимаетъ мѣры противъ религіозной пропаганды въ той или другой формѣ и т. д. Словомъ, митрополитъ стоитъ въ непосредственной близости къ духовенству и народу и является для того и другого архипастыремъ, руководителемъ въ религіозно-нравственной жизни, отцомъ, совѣтникомъ, духовникомъ. Его домъ открытъ для всѣхъ, и народъ днемъ и вечеромъ идетъ къ нему съ своими нуждами, сомнѣніями, затрудненіями. Митрополитъ ежегодно совершаетъ объѣздъ всей своей епархіи, а въ городахъ и селахъ ближайшихъ къ кафедральному городу бываетъ два и три раза въ годъ. Онъ непосредственно знакомится съ жизнью и бытомъ духовенства и народа, лично входитъ въ его нужды и желанія, немедленно и устно разрѣшаетъ споры, примиряетъ враждующихъ, налагаетъ на виновныхъ епитиміи. Ни канцеляріи, ни официальныхъ бумагъ, ни громоздкаго и дорого стоющаго штата архіерейскихъ слугъ здѣсь совсѣмъ не бываетъ, да въ нихъ нѣтъ и нужды. Живое и непосредственное со всѣми общеніе даетъ возможность митрополиту быстро и успѣшно

дѣлать свои «резолуціи» по вопросамъ административнаго и судебнаго характера. Лишь при нѣкоторыхъ митрополитахъ состоятъ или протосинкелль или архидіаконъ, которые и помогаютъ имъ, когда нужно, въ исполненіи обязанностей, приписываемыхъ по Канонисамъ особому учрежденію — Церковной епитропіи. Иные митрополиты имѣютъ и викарныхъ епископовъ, но это уже «роскошь», немногимъ іерархамъ доступная на Востокѣ. Но за то обыкновенные діаконъ съ успѣхомъ исполняютъ обязанности секретарей при многихъ митрополитахъ вселенскаго престола и являются единственными и вѣрными ихъ сотрудниками въ высокому служеніи Церкви и народу.

Такимъ образомъ, во многихъ епархіяхъ Востока, бѣдныхъ и необширныхъ, существуетъ *упрощенная система епархіальнаго управленія*, выражающаяся въ томъ, что митрополиты, при содѣйствіи одного протосинкелла или архидіакона, а иногда и простого діакона, исполняютъ обязанности цѣлаго учрежденія — Церковной епитропіи, которая не только въ патриархіи, но и въ епархіяхъ, гдѣ нынѣ существуетъ, является организаціей сложной и разносторонней по своему назначенію.

Съ общимъ устройствомъ и кругомъ дѣятельности Церковныхъ епитропій, какъ епархіальныхъ учреждений, можетъ ознакомиться уставъ этой организаціи въ Халкидонской митрополіи.

При священной *Халкидонской митрополіи*, — говоритъ общій уставъ этой епархіи, — заведуетъ (ἐδρεύει) *Епитропія по церковнымъ дѣламъ* — Ἡ ἐπί τῶν ἐκκλησιαστικῶν Ἐπιτροπή. Дѣятельность ея составляютъ: 1) наблюденіе за всѣмъ, относящимся къ общественному богослуженію и церковному благочестію; 2) попеченіе о систематическомъ, насколько возможно, проповѣданіи слова Божія въ епархіи; 3) забота о благоприличномъ и честномъ поведеніи епархіальнаго клира вообще и исправленіе всего того, что высказывается относительно

него и въ частности, еще официально; 4) благоустройство и благолѣпіе храмовъ епархіи и остальныхъ принадлежащихъ кинотамъ священныхъ зданій, какъ-то часовень, агіасмъ и пр.; 5) обученіе въ школахъ церковному пѣнію, насколько это возможно; 6) обсужденіе и разсмотрѣніе дѣлъ относительно предосудительнаго поведенія клириковъ, влекущихъ за собою и лишеніе сана, и всякаго другаго сопряженнаго дѣла, которое будетъ компетентно препровождено Епитропіи митрополитомъ Халкидонскимъ; 7) разсмотрѣніе и наблюденіе за находящимися въ употребленіи церковными и религіозными книгами; 8) строгое соблюденіе византійскаго характера церковнаго пѣнія во святыхъ храмахъ и уставныхъ предписаній; 9) разсмотрѣніе, послѣ составленія или частичнаго измѣненія, канонисмовъ силлоговъ и братствъ и ежегодный контроль ихъ отчетовъ (§ 150) ¹⁾.

Предсѣдателемъ Епитропіи церковныхъ дѣлъ состоитъ по естественному своему праву (αὐτοδικαίως = ipso iure) высокопреосвященный митрополитъ или назначенный имъ антипросопъ, членами же—четыре духовныхъ лица (они безпренятственно могутъ состоять и членами Духовнаго суда), избираемые и назначаемыя митрополитомъ посредствомъ питтакіевъ, изъ наиболѣе отличающихся образованіемъ, разсудительностью и опытностью, при чемъ постоянными членами состоятъ временный протосинкелль, или архидіаконъ священной митрополии (§ 151).

Епитропія церковныхъ дѣлъ имѣетъ собственную печать, по срединѣ которой находится изображеніе знаковъ митрополичьяго сана, а кругомъ—надпись: «Епитропія по церковнымъ дѣламъ Халкидонской епархіи. 1911» (§ 152).

Епитропія собирается на очередное за-

сѣданіе въ каждые пятнадцать дней, а экстренно—всякій разъ какъ представляется необходимость (§ 153).

Засѣданіе признается законнымъ, когда присутствуетъ болѣе половины членовъ, среди нихъ обязательно (долженъ быть) предсѣдатель или предсѣдательствующій, вопросы же рѣшаются по большинству голосовъ, при чемъ предсѣдатель или предсѣдательствующій, въ случаѣ равенства голосовъ, пользуется двойнымъ голосомъ (§ 154).

Секретарь, избираемый изъ членовъ епитропіи по большинству голосовъ, составляетъ, читаетъ и хранитъ протоколы засѣданій, имѣетъ у себя печать епитропіи и списки экзаменуемыхъ и одобряемыхъ Епитропіей священниковъ и діаконовъ, подписываетъ вмѣстѣ съ предсѣдателемъ всякій документъ Епитропіи, имѣетъ и нѣкоторую денежную получку (ἀποδοχὴν τινα), подъ предлогомъ вознагражденія, изъ нѣ котораго взноса, одобреннаго Епитропіей по церковнымъ дѣламъ и производимаго клиромъ епархіи вмѣстѣ съ годовымъ назначеніемъ его (§ 155).

Когда какой либо клирикъ бываетъ уличенъ въ предосудительномъ и несправивомъ поведеніи, Епитропія имѣетъ право предложить высокопреосвященному митрополиту немедленное увольненіе его, хотя бы и оставалось еще опредѣленное для его служенія время, и замѣну его другимъ соотвѣтствующимъ лицомъ (§ 156).

Дневной распорядокъ очередныхъ засѣданій Епитропіи составляютъ слѣдующія дѣла: 1) чтеніе и утвержденіе протоколовъ предыдущаго засѣданія, 2) сообщеніе всякаго митрополичьяго распоряженія, устнаго или письменнаго, 3) обсужденіе всякаго доклада протосинкелліи или архидіаконіи священной митрополии о священникахъ и діаконахъ (§ 157).

Ни одинъ документъ Епитропіи не публикуется въ печати безъ разрѣшенія митрополита (§ 158).

Общій отчетъ о работахъ Епитропіи

¹⁾ Изъ § 155 анализируемаго устава видно, что къ обязанностямъ Халкидонской церковной Епитропіи относятся также испытаніе и одобреніе священниковъ и діаконовъ (εἰσέταξις καὶ ἐγχερισὶς ἱερέων καὶ διακόνων), желающихъ получить должность въ Халкидонской митрополии.

представляется высокопреосвященному митрополиту ежегодно въ первое воскресенье послѣ 15 августа (§ 159) ¹⁾.

Такъ организована Епитропія по церковнымъ дѣламъ въ Халкидонской епархіи. Въ такомъ же родѣ представляется устройство Церковныхъ епитропій и въ немногихъ другихъ епархіяхъ вселенскаго патріархата.

Къ другимъ епархіальнымъ учреждениямъ также относятся: *Епитропія свѣчнаго завода* — *Ἐπιτροπή τοῦ χηροποιεῖου*, которая состоитъ изъ четырехъ или пяти избранныхъ Антипросопіей или Димогеронтіей и утвержденныхъ митрополитомъ членовъ и совместно съ митрополитомъ заботится о приготовленіи изъ лучшаго матеріала восковыхъ свѣчей и о снабженіи ими всѣхъ храмовъ епархіи; *Контрольная епитропія* — *Ἐξελεγχιτικὴ ἐπιτροπή*, состоящая изъ избранныхъ тѣмъ же порядкомъ трехъ членовъ, на обязанности которыхъ лежитъ провѣрять книги и отчеты ефорій и епитропій храмовъ, школъ, общественныхъ и благотворительныхъ заведеній и о результатахъ докладывать митрополиту, главной димогеронтіи и антипросопіи или епархіальному собранію; *Экономическая епитропія* — *Οἰκονομικὴ Ἐπιτροπή*, состоящая изъ двухъ или трехъ членовъ, подъ предѣлительствомъ митрополита, управляющая всѣми пожертвованіями и дарами въ пользу школъ, храмовъ и общественныхъ заведеній епархіи и заботящаяся о дѣлсообразномъ и соотвѣтственномъ волѣ распорядителей использованіи такихъ приношеній.

Наконецъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ (напримѣръ, въ Халкидонской) существуетъ *Епархіальное казначейство* — *Ἐπαρχιακὸν ταμείον*, помѣщающееся въ митрополи, получающее доходы по особой таксѣ за дѣла судебныя и административныя и поддерживающее своими средствами нѣкоторыя епархіальныя учрежденія, преимущественно школы.

Таковы административно-судебныя учре-

жденія, существующія нынѣ въ епархіяхъ Константинопольской Церкви. Ихъ — въ общемъ — немало, но надо имѣть въ виду, что далеко не въ каждой епархіи имѣется полный, отмѣченный нами, составъ учреждений, но въ нѣкоторыхъ епархіяхъ имѣются одни изъ указанныхъ учреждений, въ иныхъ — другія. Такъ, Общія епархіальныя собранія въ той или другой формѣ и периодичности устраиваются во всѣхъ епархіяхъ, но епархіальныя Антипросопіи существуютъ лишь въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, Димогеронтіи существуютъ повсюду, даже въ селахъ имѣются мѣстныя Димогеронтіи. Смѣшанный церковный судъ, иногда называемый Смѣшаннымъ церковнымъ совѣтомъ, Духовный судъ, Ефорія школъ, называемая также Педагогической епитропіей, Епитропіи храмовъ и Контрольная епитропія также составляютъ необходимую принадлежность каждой епархіи. Но епитропіи Церковная, Экономическая, свѣчнаго завода и проч. организованы лишь въ нѣкоторыхъ епархіяхъ. Кромѣ того, въ епархіяхъ богатыхъ и обширныхъ мѣстныя церковно-общественныя учрежденія организованы, конечно, на болѣе широкихъ началахъ, чѣмъ въ епархіяхъ бѣдныхъ и небольшихъ, гдѣ ни средства, ни нужда, ни составъ дѣятелей не позволяютъ развивать дѣятельность епархіальныхъ учреждений въ большомъ масштабѣ. Поэтому въ нѣкоторыхъ епархіяхъ можно наблюдать сліяніе ефорій и епитропій въ одно учрежденіе — *Ефороэпитропій* (*Ἐφοροεπιτροπία*) съ назначеніемъ вѣдать дѣла, касающіяся и храмовъ и школъ. Наконецъ, нужно отмѣтить, что въ епархіяхъ вселенскаго престола *только Духовный судъ да Церковная епитропія* (въ нѣкоторыхъ митрополіяхъ) *являются строго церковными или духовными организаціями* — и по составу членовъ, и по задачѣ дѣятельности, при чемъ первое учрежденіе вѣдаетъ только судъ по брачнымъ дѣламъ, а второе — администрацію и дисциплину въ отношеніи къ духовенству. *Всѣ же остальные учрежденія въ епархіяхъ являются пре-*

¹⁾ Γενικός κανονισμός της ἐπαρχίας Χαλκιδόνος, σ. 54—56. Κωνσταντινούπολις 1911.

имущественно общественными — κοινωτικὰ σωματεῖα.

2. Должностныя духовныя лица.

При вселенскомъ патриархѣ существуетъ цѣлый штатъ должностныхъ духовныхъ лицъ. Нѣкогда и при митрополіяхъ были соотвѣтствующіе штаты, но нынѣ составъ ихъ и численность сократились до крайняго minimum'a. Бѣдность митрополій имѣла послѣдствіемъ то, что въ настоящее время митрополиты вселенскаго престола имѣютъ одного или двоихъ оффиціаловъ, а нѣкоторые митрополиты лишены возможности пользоваться услугами даже одного должностнаго лица и вынуждены въ одиночествѣ нести бремя епархіальнаго управления. Дѣло въ томъ, что содержаніе оффиціаловъ всецѣло ложится на бюджетъ самихъ митрополитовъ. Получая отъ епархій скудное вознагражденіе, митрополиты, естественно, не располагаютъ возможностью приглашать на службу другихъ лицъ, которыхъ имъ предстоитъ вознаграждать лишь изъ собственныхъ средствъ. И въ результатѣ при митрополіяхъ въ настоящее время состоятъ на службѣ лишь слѣдующіе сотрудники митрополитовъ:

1. *Епископъ-помощникъ*, титулярный (ὁ ἐπί τῷ ψιλῷ ὀνόματι, τιτουλάριος), викарій митрополита, его епитропъ, антипросопъ и экзархъ, получающій опредѣленное жалованье отъ митрополита и заключающій съ нимъ особое соглашеніе относительно своего содержанія; въ силу своего назначенія и положенія, такой епископъ является какъ бы личнымъ помощникомъ—(ὀπάλληλος προσωπικὸς) митрополита, отъ котораго зависитъ и увольненіе его. Вообще, судьба епископа-помощника находится всецѣло въ рукахъ его киріарха—митрополита: смерть, перемѣненіе, перемѣна настроенія киріарха—все вліяетъ на положеніе его викарія. Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, онъ является и главнымъ сотрудникомъ митрополита. Всѣ епархіальныя учрежденія de jure имѣютъ митрополита своимъ предсѣдателемъ. Но митрополитъ мо-

жетъ ввѣрить такое предсѣдательство своему викарію. Послѣдній и служить вмѣсто митрополита, присутствуетъ на торжествахъ, совершаетъ поѣздки по епархії и принимаетъ участіе въ епархіальномъ управленіи и судѣ.

2. *Протосинкелль* (πρωτοσύγκελλος) состоитъ какъ бы викаріемъ митрополита въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ нѣтъ епископа-помощника, и несетъ тѣ же самыя обязанности, какія въ другихъ епархіяхъ принадлежатъ епископу-помощнику. И протосинкелль содержится на средства митрополита и находится въ одинаковыхъ съ викарнымъ епископомъ отношеніяхъ къ своему киріарху.

3. *Архидіаконъ* (ἀρχιδιάκονος) состоитъ ближайшимъ помощникомъ митрополита въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ нѣтъ ни епископа-помощника, ни протосинкелла. Его положеніе въ митрополіи аналогично съ тѣмъ, какое въ другихъ епархіяхъ имѣютъ или епископъ-помощникъ, или протосинкелль.

4. *Девтеревонъ* (δευτερεύων), т. е. второй—послѣ архидіакона—діаконъ, сослужащій митрополиту и помогающій архидіакону въ исполненіи возложенныхъ на него митрополитомъ порученій.

Вотъ и всѣ должностныя лица, которыя состоятъ при митрополіяхъ и помогаютъ митрополитамъ въ епархіальномъ управленіи и судѣ. При этомъ нужно представлять дѣло такъ, что на службѣ въ той или иной епархії состоитъ обыкновенно кто-либо одинъ изъ указанныхъ лицъ, т. е. если митрополитъ имѣетъ епископа-помощника, то у него нѣтъ протосинкелла, а иногда и архидіакона; если на службѣ при митрополіи состоитъ протосинкелль, то нѣтъ ни епископа-викарія, ни архидіакона; если, наконецъ, есть архидіаконъ, то нѣтъ ни епископа, ни протосинкелла. Рѣдко бываетъ, что митрополитъ содержитъ на свой счетъ епископа-помощника, архидіакона и діакона, но нерѣдко бываетъ и такъ, что на средства митрополіи содержится единственный помощникъ митрополита—простой діаконъ, который и замѣняетъ для него и

архидіакона, и протосинкелла, и викарнаго епископа.

Затѣмъ ближайшими помощниками архіереевъ по управленію епархіями являются такъ называемые *архіерейскіе епитропы* (*ἀρχιερατικοὶ ἐπίτροποι*). Для удобства управленія каждая епархія Константинопольской Церкви обыкновенно раздѣляется на округа или отдѣленія (*τμήματα*), въ родѣ нашихъ благочиній. Въ каждомъ округѣ, концентрирующемся обыкновенно около города или большого села, назначается архіерейскій епитропъ — въ лицѣ старшаго священника кинота, архимандрита и т. п. Этотъ архіерейскій епитропъ служитъ посредникомъ между архіереемъ и паствою, состоитъ предсѣдателемъ кинотскихъ собраній и учреждений, наблюдаетъ за духовенствомъ, сообщаетъ архіерею о дисциплинарныхъ и каноническихъ нарушеніяхъ въ предѣлахъ округа и, вообще, представляетъ отъ имени архіерея и помогаетъ ему въ отправленіи администраціи и суда. Въ отсутствіе же архіерея, напримѣръ, для участія въ засѣданіяхъ священнаго синода въ Константинополѣ, или въ періодъ его приготовленія къ отъѣзду въ епархію послѣ избранія или перемѣщенія, управленіе ввѣряется *главному архіерейскому епитропу* (*γενικός ἀρχιερατικός ἐπίτροπος*), который и несетъ административно-судебныя полномочія въ отношеніи ко всей епархіи. Такимъ епитропомъ обыкновенно бываетъ старшій и наиболѣе уважаемый клирикъ кафедральнаго города епархіи.

Кромѣ того, въ составѣ епархіальнаго духовенства имѣются — *архимандриты* (*ἀρχιμανδρίται*), *протоіереи* (*πρωτοπαπάδες*), *экономы* (*οἰκονόμοι*), *сакелларіи* (*σακελλάριοι*), *эксархи* (*ἐξάρχοι*), *эклисиархи* (*ἐκκλησιαρχαί*), но это — почетныя титулы, усвоенныя лично тѣмъ или другимъ пресвитерамъ и іеромонахамъ за ихъ отличія по службѣ и за ревностное исполненіе возложенныхъ митрополитомъ обязанностей и особыхъ порученій.

Въ Общихъ Канонисмахъ содержится особое предписаніе о епархіальныхъ іерокириксахъ и духовныхъ школахъ. «Каждый изъ архіереевъ, — говорится здѣсь, — обязанъ имѣть въ своей епархіи одного іерокирикса, который, путешествуя по ней, долженъ проповѣдывать слово Божіе безъ малѣйшаго вознагражденія. Болѣе видныя изъ епархій должны содержать и одну духовную школу на средства христіанъ-епархіотъ, подѣ наблюдениемъ архіерея и почетныхъ христіанъ, — въ которой будутъ обучаться желающіе служить въ священномъ санѣ и, въ частности, дѣти священниковъ и тѣ изъ священниковъ и іеродіаконовъ, которые еще имѣютъ въ этомъ нужду; а тѣ изъ обучающихся въ подобныхъ школахъ, которые имѣютъ способности, желаютъ достигнуть большаго и получить высшее образованіе, должны посылаться мѣстнымъ архіереемъ въ духовную школу въ Константинополѣ. Время отъ времени должны посылаться окружныя посланія ко всемъ архіереямъ, чтобы они съ почтенными епархіотами своими заботились объ отправленіи для поступленія въ духовную школу Константинополя благонравныхъ и разумныхъ юношей»¹⁾.

Что касается предписанія Канонисмовъ о томъ, чтобы въ каждой епархіи содержался на счетъ каѳедры особый *іерокириксъ*, обязанный бесплатно заниматься проповѣдью слова Божія въ епархіи, объѣзжая города и села, то это требованіе нынѣ не исполняется. Ни въ одной епархіи патріархата, кромѣ Константинополя, нѣтъ ни одного іерокирикса съ указаннымъ въ Канонисмахъ положеніемъ и назначеніемъ. Проповѣдь же слова Божія ведется въ епархіяхъ не только самими митрополитами, но и викарными епископами, протосинкеллами, архидіаконами, діаконами, законоучителями, преподавателями народныхъ школъ, какъ клириками, такъ и мірянами, подѣ наблюдениемъ и руковод-

¹⁾ Κανονισμός περί σχηματισμού τῆς Ἱερᾶς Συνόδου, Γ'—§§ 14—15, σ. 37—38.

ствомъ митрополита. Кромѣ того, на Востоцкѣ религиозно-нравственнымъ просвѣщеніемъ народа издавна занимаются силлоги, общества и братства, которыя открываются по почину митрополитовъ и другихъ просвѣщенныхъ лицъ изъ клириковъ и мірянъ, дѣйствуютъ по особымъ уставамъ, утвержденнымъ церковною властью, привлекаютъ въ число своихъ членовъ всѣхъ тѣхъ, кто сочувствуетъ религиозно-просвѣтительнымъ задачамъ такихъ организацій, и на получаемые отъ членовъ денежные взносы и пожертвованія устраиваютъ читальни и библиотеки для народа, содержатъ іереклириксовъ, которыхъ и командируютъ для проповѣди слова Божія въ различные города и села епархій, издаютъ полезныя для народа книги и журналы и вообще заботятся о просвѣщеніи народа въ духѣ церковности и православія. Такихъ силлоговъ и братствъ нынѣ существуетъ очень много въ епархіяхъ вселенскаго патріархата, причемъ нѣкоторые изъ нихъ пользуются почтенною и заслуженною извѣстностью за свою высокую народно-просвѣтительную дѣятельность. Для примѣра можно указать на общества «Εὐσεβεία» въ Смирнѣ, «Ὀρθοδοξία» въ Адрианополѣ, «Γρηγόριος Παλαμᾶς» въ Θεσσαλονικίῃ.

Относительно же духовныхъ школъ нужно сказать, что требованіе Канонисмовъ исполняется въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, гдѣ архіереи на средства епархій открываютъ духовныя школы для приготовленія клириковъ примѣнительно къ мѣстнымъ потребностямъ. Такія школы существуютъ, на примѣръ, въ епархіяхъ Веррійской, Самоской, Кесарійской, Халдійской. Но первенствующее мѣсто среди духовныхъ школъ Константинопольскаго патріархата принадлежитъ Богословской школѣ на островѣ Халки, которая является главнымъ разсадникомъ высшаго и низшаго просвѣщеннаго клира и обслуживаетъ нужды всѣхъ епархій, собирая въ своихъ священныхъ стѣнахъ питомцевъ изъ разныхъ областей Турціи. Эта именно школа нынѣ и осуще-

ствляетъ предписаніе о приготовленіи для епархій образованныхъ церковныхъ дѣятелей,—о чемъ рѣчь идетъ въ Общихъ Канонисмахъ.

Проф. И. И. Соколовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

60 конгрессъ нѣмецкихъ католиковъ въ Мецѣ.

Говорятъ, что католическіе конгрессы походятъ другъ на друга, какъ двѣ капли воды. Это справедливо только отчасти. Дѣйствительно, программы этихъ ежегодныхъ смотровъ католической мощи въ Германіи, темы докладовъ, заявленія конгрессовъ изъ года въ годъ почти совпадаютъ. И въ этомъ году, какъ и въ предшествоующіе, были посланы телеграммы папѣ и императору, и отъ обонхъ полученъ благодарственный отвѣтъ, и въ этомъ году была принята резолюція, требующая для папы полной и дѣйствительной свободы въ отправленіи его высокаго служенія, т. е., проще говоря, возстановленія его свѣтской власти, а также были приняты резолюціи о необходимости конфессіональной начальной школы и надзора церкви за преподаваніемъ Закона Божія, о поддержкѣ католической печати, миссіи, попеченіи о католическихъ рабочихъ и особенно работницахъ. Какъ и всегда, громкой фразой о «Мецкомъ мирѣ» руководители конгресса искусно сглаживали разногласія между представителями либеральнаго и консервативнаго направленія въ католичествѣ, окрещенныхъ въ послѣднее время наименованіями кельнскаго и берлинскаго, какъ и всегда, устраивались торжественныя процессіи католическихъ союзовъ, шедшихъ съ музыкой и пѣніемъ въ красивыхъ формахъ со своими знаменами и значками по улицамъ древняго города и, увы, какъ и всегда, національный нѣмецкій напитокъ былъ потребляемъ въ громадномъ

и, пожалуй, даже, больше, чѣмъ въ прежніе годы количествѣ, такъ что органъ бернскаго направленія въ Кельнѣ, «Kölnische Korrespondenz», основанный для борьбы съ главнымъ органомъ кельнскаго направленія «Kölnische Volkszeitung», недовольный уступчивостью конгресса кельнцамъ, объявили одушевленіе конгресса влияніемъ алкоголя и обвинили его участниковъ въ томъ, что они превратили «Katholikentage» въ «Katholikennächte» (католическіе «дни» въ католическія ночи).

Но помимо этихъ общихъ всѣмъ конгрессамъ чертъ, каждый изъ нихъ имѣетъ и нѣчто своеобразное, стоящее въ связи съ мѣстомъ и временемъ собранія конгрессовъ и индивидуальностью его организаторовъ и ораторовъ. Нечужды были нѣкоторой своеобразности и нынѣшній очередной конгрессъ. 60 конгрессъ состоялся 17—21 августа въ Мецѣ, главномъ городѣ, присоединенной въ 1871 году къ Германіи, Лотарингіи, гдѣ большинство населенія говоритъ по-французски. Поэтому, къ неудовольствію нѣмецкихъ шовинистовъ, наряду съ обычными засѣданіями были организованы особыя засѣданія для французовъ, и многія рѣчи были произнесены только на французскомъ языкѣ. Особую окраску каждому конгрессу придаетъ какое-либо событіе въ жизни католической церкви, имѣвшее мѣсто въ годъ конгресса и привлекающее главное вниманіе ораторовъ. Въ этомъ году такимъ событіемъ было празднованіе 1600-лѣтія Миланскаго эдикта, особенно живо затрагивающее католическій міръ, гдѣ вопросъ объ отношеніи между церковью и государствомъ всегда обостренъ до крайности. Противопоставленіе Миланскаго эдикта тѣмъ стѣсненіямъ, которымъ подвергаются католики, особенно иезуиты, въ Германіи, постоянно встрѣчалось въ рѣчахъ ораторовъ. Специально Миланскому эдикту и свободѣ церкви была посвящена рѣчь епископа Шпейерскаго Фаульгабера.

Битва между Константиномъ и Максенціемъ на мосту Тибра, говорилъ ораторъ,

должна была рѣшить споръ не только между двумя императорами, но вмѣстѣ съ тѣмъ и между двумя міросозерцаніями, ибо за орлами легионовъ Максенція стояло язычество, распространявшее проклятіе на весь міръ, а за христіанскимъ знаменемъ Константина стояло христіанство, которое должно было съ этого момента изливать свое благословеніе *inibi et orbi*. Вѣнецъ побѣды достался въ этотъ день знамени, на коемъ были начертаны начальныя буквы имени Христа. Побѣдитель Константинъ увидѣлъ въ этомъ эдиктѣ Божій, повелѣвающий государству признать до сихъ поръ безправную и презираемую христіанскую религію, и нѣсколько мѣсяцевъ спустя въ 313 году отъ Рождества Христова вышелъ Миланскій императорскій эдиктъ, признающій за ней всѣ права государственной религіи. Миланскій эдиктъ былъ для христіанъ золотой буллой религіозной свободы. Этотъ гражданскій актъ 313 года былъ съ радостнымъ торжествомъ отпразднованъ въ 1913 году и онъ долженъ дать особую окраску нынѣшнему католическому конгрессу. Поэтому на билетахъ членовъ конгресса помѣщено изображеніе императора Константина, который, какъ мужъ Провидѣнія, проложилъ путь христіанскому имени и свободѣ Церкви сквозь лѣсъ римскихъ копій. Епископъ сосѣдней епархіи долженъ поставить въ связь событіе 313 года и конгрессъ 1913 года и будетъ говорить о Миланскомъ эдиктѣ и свободѣ Церкви, ибо нѣтъ болѣе прекрасной темы для епископа, какъ свобода Церкви...

Свобода до тѣхъ поръ остается пустымъ, бессодержательнымъ звукомъ, пока не будетъ сказано, отъ чего становится кто свободнымъ, свободнымъ отъ лжи или отъ правды, отъ виновности или отъ невинности, отъ ума или глупости, отъ ненависти къ религіи или отъ религіи, свободнымъ отъ свободы или отъ цѣпей рабства. Мы различаемъ духовную, нравственную свободу внутренняго чловѣка и гражданскую свободу во внѣшнихъ отношеніяхъ. Послѣдняя

состоить въ томъ, что отдѣльный человѣкъ или какое-либо общество въ сферѣ своей правомѣрной дѣятельности и интересовъ не подвергается никакимъ стѣсненіямъ совѣтѣ. Въ данномъ случаѣ мы говоримъ только объ этой гражданской свободѣ въ церковно-политической жизни. Церковь есть свободное правомѣрное общество, которое должно самостоятельно осуществлять указанную ей Богомъ на землѣ миссію, не подвергаясь тираніи какой-либо земной власти. Такое ея право возвышено Евангеліемъ народамъ древняго и новаго времени, изложено въ апостольскихъ посланіяхъ и подтверждено всемірной исторіей. Константинъ далъ свободу Церкви, но право на свободу вытекаетъ не изъ милости Константина и потому не можетъ быть отнято вслѣдствіе неблаговоленія къ Церкви князей. Если вообще существуютъ историческія права, то уже съ чисто исторической точки зрѣнія Церковь имѣетъ право на старшинство среди культурныхъ народовъ».

Такую ультрамонтанскую точку зрѣнія, приравнивающую Церковь къ государству и ставящую ее во главѣ остальныхъ государствъ, епископъ проводилъ и далѣе, дѣлая историческій обзоръ отношеній между Церковью и государствомъ.

«Существенное содержаніе Миланскаго эдикта состоитъ въ слѣдующихъ положеніяхъ: «Нельзя никому препятствовать избирать и исповѣдывать христіанскую религію... Всякій исповѣдующій христіанскую религію, можетъ дѣлать это открыто и безпрепятственно... Христіанамъ дается дозволеніе свободно выполнять религиозные обряды». Каждое изъ этихъ положеній, какъ звукъ судной трубы, должно было поражать уши римлянъ. Девять лѣтъ тому назадъ вышелъ кровавый эдиктъ императора Діоклитіана, обрекавшій смерти тѣхъ, кто носилъ названіе христіанъ. Теперь христіанству дается не единоедержавіе государственной религіи надъ всеми остальными религіями, а равноправіе съ ними. Это было открытіемъ новаго правового

принципа и тѣмъ самымъ открытіемъ новаго міра и новаго времени. За полновластнымъ словомъ Императора послѣдовали полновластныя дѣянія. Константинъ былъ однимъ изъ немногихъ государственныхъ людей, воспользовавшихся уроками исторіи церкви. Нравственный героизмъ христіанства праздновалъ наибольшій успѣхъ именно во времена самого тяжелаго гоненія. Христіанская вѣра въ эпоху катакомбъ, въ положеніи ведомата на закланіе агнца, проявила болѣе героизма и завоевывающей міръ силы, чѣмъ язычество во всеоружіи государственнаго всемогущества. Константинъ имѣлъ мужество сдѣлать отсюда выводы и даже ранѣе для государственной политики, чѣмъ для своей личной жизни: если эта Церковь со связанными руками благословляла своихъ палачей, то тѣмъ болѣе она будетъ благословеніемъ для колеблющагося государства, если ей развязать руки, будетъ благословеніемъ для народа, для легионовъ, для династіи. А если такъ, то пусть она будетъ свободной для укрѣпленія и благословенія міра! Такова психологія Миланскаго эдикта.

Сохранилось ли то отношеніе первоначальной Церкви къ государству, которое побудило Константина Великаго издать Миланскій эдиктъ, въ римской церкви позднѣйшаго времени и рѣшился бы онъ издать его, если бы христіанство заявляло тѣ же претензіи, какія заявляло папство, этою мыслью епископъ не задавался, а перешелъ къ краткому обзору отношеній между Церковью и государствомъ за послѣдующее время, сочувственно отозвавшись объ императорахъ, способствовавшихъ возвышенію папства, на примѣръ, Карлъ Великомъ и Людовикъ Святомъ и порицая противниковъ такого возвышенія, въ частности Іосифа II. Особенно порицалъ онъ систему отношеній между Церковью и государствомъ, установившуюся въ Византіи, гдѣ Церковь могла примѣнить къ себѣ слова пророка Іереміи: «ты снялъ съ меня деревянныя цѣпи, но замѣнилъ ихъ желѣз-

ными». Для сторонника ультрамонтанизма, конечно, трудно было оцѣнить достоинства этой единственно правильной системы отношений между Церковью и государством, коренящейся не на подчиненіи какой-либо изъ этихъ совершенно разнородныхъ силъ другой, а на согласіи, симфоніи ихъ во имя совмѣстной борьбы со зломъ въ этомъ мірѣ, и всѣ ненормальности въ исторіи этихъ отношений, которыя всецѣло объясняются личными слабостями императоровъ и іерарховъ, представлялись ему слѣдствіями самой системы.

Упомянувъ далѣе о притѣсненіяхъ Церкви во время первой французской революціи и революціи 1848 года, напрасно писавшихъ на своемъ знамени слово «свобода», ораторъ перешелъ къ подробному описанію всѣхъ стѣсненій, какія терпитъ въ настоящее время католическая церковь въ Германіи. Законы культуркампфа были проникнуты тѣмъ же духомъ, что и кровавый эдиктъ Диоклитіана. Даже законъ о вѣротерпимости 1900 года не далъ Церкви тѣхъ правъ, коими она пользовалась уже по Миланскому эдикту. Въ Брауншвейгѣ и Мекленбургѣ-Шверинѣ Миланскій эдиктъ не опубликованъ до сихъ поръ. 28-го ноября 1912 года наканунѣ юбилея Миланскаго эдикта союзный совѣтъ вынесъ новое рѣшеніе относительно примѣненія закона объ іезуитахъ, такъ что въ этомъ году мы, нѣмецкіе католики, вынуждены вмѣстѣ праздновать два эдикта—Миланскій эдиктъ о вѣротерпимости и Берлинскій эдиктъ о нетерпимости. Ссылаются на общую ненависть къ іезуитамъ. Но и Константинъ зналъ о чувствахъ по отношенію къ христіанамъ языческой массы, кричавшей: «ко львамъ христіанъ», и однако 1600 лѣтъ тому назадъ Константинъ былъ слишкомъ великъ, чтобы считаться съ чувствами народа, когда дѣло идетъ о вопросѣ права, о томъ, можно ли подвергать безъ суда гражданъ лишенію гражданской свободы и изгнанію»...

Гдѣ Духъ Господень, тамъ и свобода.

Гдѣ произволъ человѣка, тамъ — рабство. Самое элементарное требованіе гражданской свободы, первѣйшее право всѣхъ живущихъ—это право на жизнь. Поэтому свобода церкви прежде всего включаетъ въ себя право церкви на существованіе. До Константина христіане, «*morituri*» римскаго государства, могли лишь умирать для вѣры, а со времени Константина они получили право жить для вѣры. Но право на жизнь включаетъ въ себя и право на развитіе. Кто имѣетъ право жить, тотъ имѣетъ право и развивать, не затрагивая чужихъ правъ, свои жизненные силы и работать для общаго блага и потому никто не имѣетъ права мѣшать церкви въ ея миссіонерской дѣятельности.

Во-вторыхъ, свобода церкви включаетъ въ себя право на учительство... Въ современномъ государствѣ церковь пользуется этимъ правомъ, главнымъ образомъ, работая въ школахъ. Данное церкви порученіе идти во весь міръ и научить всѣ народы косвеннымъ образомъ есть повелѣніе и государству допустить эту церковь къ учительству, а не налагать цѣпей на слово Божіе «*Kanzelpraedicator*» и закономъ о закрытіи школъ. Порученіе учить есть патентъ церкви на свободу и она можетъ пользоваться имъ и безъ предварительнаго разрѣшенія отъ Понтія Пилата. Левъ XIII въ одномъ посланіи указывалъ на то, что нынѣ при полной свободѣ слова и печати вдвойнѣ безсмысленно съ драконовской строгостью подавлять свободу учительства церкви и право ея участвовать въ дѣлѣ воспитанія и обученія. Во Франціи уже создана китайская стѣна между церковью и ребенкомъ, но тамъ наши братья по вѣрѣ создали свою «свободную школу съ такими крупными жертвами, о которыхъ мы, нѣмцы, не имѣемъ и понятія, но у нихъ пока въ этомъ нѣтъ нужды»... Упомянувъ далѣе, что въ понятіе церковной свободы входитъ также возстановленіе свѣтской власти папы, ораторъ снова вернулся къ эдикту Кон-

стантина Великаго. Эдиктъ этотъ имѣеть не археологическое только, а громадное жизненное значеніе для настоящаго времени, когда вопросъ о свободѣ Церкви и объ отношеніи между Церковью и государствомъ стоитъ чрезвычайно остро. Нынѣ существуютъ три типа взаимоотношенія Церкви и государства: порабощеніе Церкви государствомъ по французскому образцу, отдѣленіе отъ Церкви по американскому образцу и, наконецъ, связь Церкви съ государствомъ по нѣмецкому образцу. Франція закономъ объ отдѣленіи 5 декабря 1905 года самовольно нарушила обязательный для обѣихъ сторонъ конкордатъ и замѣнила его 77 членомъ органическаго закона, ограничившаго свободу Церкви. Монашескіе ордена были обобраны и изгнаны, распятія вынесены изъ школъ и залъ суда, камни алтарей разбросаны по улицамъ. Слѣдствіемъ отдѣленія должна бы быть свобода, а вмѣсто того Церковь, прародительница французской культуры, была порабощена даже внутри святилища. Неронъ и Максенцій встали изъ могилъ и сѣли на тронъ св. Людовика. И никто не можетъ сказать, когда окончится ночь.

Между французскимъ и американскимъ типомъ отдѣленія лежитъ цѣлый океанъ. Франція изъ ненависти къ Церкви поработила ее. Сѣверная Америка изъ любви къ Церкви или, во всякомъ случаѣ, къ религіи въ общемъ сохранила религіозный характеръ общественной жизни и признала права свободной Церкви въ свободномъ государствѣ. И въ нашихъ рядахъ есть немало оптимистовъ, считающихъ отдѣленіе Церкви отъ государства по американскому образцу идеальнымъ положеніемъ. Они мечтаютъ о золотомъ вѣкѣ, когда права Церкви не будутъ ограничены конкордатами и когда клиръ не будетъ подвергаться опасности гнѣть пѣсню того, чей хлѣбъ онъ ѣсть. Они указываютъ на то, что въ современномъ государствѣ отдѣленіе отчасти уже проведено и установленъ гражданскій бракъ и разводъ, общая школа для

разныхъ исповѣданій и сожженіе труповъ. Короче, они видятъ въ потерѣ церковнаго государственнаго характера ея освобожденіе. Но несомнѣнно, что если отдѣленіе церкви отъ государства осуществится въ нашемъ отечествѣ, то оно осуществится не по американскому, а по французскому образцу и поведетъ не къ свободѣ, а къ рабству церкви. Люди, стремящіеся нынѣ къ отдѣленію, слишкомъ мало даютъ увѣренности въ томъ, что дѣло идетъ о свободѣ церкви. Большая ошибка обращаетъ вниманіе лишь на выгоды американской системы, закрывая глаза на невыгоды французской. Нѣкоторые мечтаютъ о томъ, что въ случаѣ отдѣленія государство вернетъ когда-то отнятыя у церкви имущества, подобно тому, какъ по § 1478 гражданскаго закона въ случаѣ расторженія брака приданое возвращается. Но несомнѣнно, что если отдѣленіе осуществится, церкви, вмѣсто того, чтобы получить отнятое во время первой секуляризаціи, придется пережить секуляризацію новую. «Gallia docet!». Церковь, лишенная характера общественнаго учрежденія, высшая школа безъ богословскихъ факультетовъ, войско и государственныя учрежденія всякаго рода безъ священниковъ, воскресный день безъ государственной охраны, дѣти безъ обученія закону Божию въ школахъ—таковы слѣдствія отдѣленія и мы понимаемъ, почему папы высказались противъ отдѣленія и силлабусъ торжественно осудилъ ученіе о томъ, что церковь должна быть отдѣлена отъ государства, а государство—отъ церкви.

Союзъ между церковью и государствомъ по нѣмецкому образцу, на основѣ конкордатовъ и конвенцій, въ общемъ есть правильный типъ взаимоотношенія между ними. Въ средніе вѣка церковь и государство въ тѣсномъ вооруженномъ союзѣ поражали турокъ, и нынѣ они не должны устраивать трагикомедію и поднимать оружіе другъ противъ друга. Новое время теряется въ анализѣ, въ раздробленіи великихъ связей и ни въ чемъ такъ не ну-

ждаются, какъ въ великихъ синтезахъ. При союзѣ по нѣмецкому образцу государство является благодѣтелемъ церкви, уголовный законъ беретъ подъ свою защиту мѣста богослуженія (§ 166), священнослужителей (§ 196) и самый культъ (§§ 167 и 304). Материальная помощь со стороны государства освобождаетъ церковь отъ многихъ заботъ и даетъ возможность широко поставить церковную благотворительность, чего безъ государственной помощи при современномъ материальномъ положеніи нашего народа сдѣлать нельзя. Но и церковь есть благодѣтельница государства. Она имѣетъ нравственную миссію, какъ «официальная совѣсть государства», охранять общественную жизнь отъ нравственной порчи и удерживать государство отъ нравственного банкротства, за которымъ всегда слѣдуетъ и банкротство политическое. Она имѣетъ социальную миссію своимъ ученіемъ о власти, собственности и другихъ заповѣдяхъ социального порядка способствовать разрѣшенію социального вопроса.

Укрѣпленіе религіи есть возрастаніе народной силы, а религіозное одичаніе идетъ рука объ руку съ одичаніемъ и вырожденіемъ общественнымъ. Церковь имѣетъ также и національную миссію. На знамени Константина было написано: «Крестъ ведетъ къ національнымъ побѣдамъ». Борьбой противъ церкви обезцѣниваются и государственныя цѣнности и искореняются глубочайшія корни національной мощи...

Высокопочтенное собраніе!

Въ день битвы при Мильвійскомъ мосту Константинъ вступилъ въ Римъ. Когда знамя Креста съ монограммой Христа вошло въ ворота вѣчнаго города, началась новая эпоха. «Возьмитесь врата вѣчныя и входите Царь славы!» Roma, Christus ante portas! Сенатъ и народъ мірового города видѣли знамя Христа, поднятое надъ побѣдоносными легіонами, и когда Константинъ прошелъ подъ триумфальной аркой, еще и нынѣ въ память этого дня назы-

ваемой аркой Константина, тогда въ Колизеѣ, на аренѣ котораго погибли столько христіанскихъ мучениковъ, камни возопили, да здравствуетъ императоръ, мертвые приветствуютъ тебя! Со времени этого перваго побѣдоноснаго шествія по открытымъ улицамъ, Крестъ, императорское знамя новаго времени, получилъ полное право показываться въ общественной жизни и съ этого часа оружіе и воинская сила уже не могли поирать духовныхъ силъ, дѣйствующихъ въ церкви. Можно запереть въ клѣтку львовъ и приковать Прометея къ скалѣ, можно поработить цѣлые народы, но откровенная истина побѣдоносно идетъ своимъ путемъ въ міровой исторіи и правъ былъ Константинъ, назвавъ Церковь «домомъ истины». Военная мощь была на сторонѣ римскаго государства, вскормленнаго молокомъ волчицы, но побѣда оказалась на сторонѣ Церкви, питавшейся кровью Агнца»...

Докладъ Фаульгабера вызвалъ бурныя несомкаемыя рукоплесканія. Не меньшій успѣхъ выпалъ на долю берлинскаго доминиканца Бонавентури, выступившаго съ блестящимъ, образнымъ рефератомъ на тему о дохристіанизации современной общественной жизни. По произведенному впечатлѣнію докладъ этотъ сравниваютъ съ прошлогоднимъ докладомъ Когауса (см. «Церк. Вѣд.» 1912 г., № 40, стр. 1608). На засѣданіи, посвященномъ миссіонерскому дѣлу, особенно много говорили о миссіи въ Китаѣ, гдѣ въ настоящее время рѣшается вопросъ, перейдетъ ли четырехсотъ-милліонный народъ въ христіанство или и здѣсь распространятся европейскія новоязыческія теоріи. Ораторы указывали на недостатокъ средствъ и искали новаго источника. Эрцбергеръ говорилъ, что если бы нѣмецкіе католики согласились тратить на миссію хотя сотую часть тѣхъ денегъ, которыя они ежегодно тратятъ на алкоголь, всѣ нужды миссіи были бы удовлетворены съ избыткомъ. Другой докладчикъ—Феллингъ указывалъ, что въ Германіи насчитывается

800 католиковъ-милліонеровъ, жертвующихъ для удовлетворенія своего тщеславія громадныя деньги въ приходскія церкви, но ничего не дающихъ на миссію. Если бы какой милліонеръ пожертвовалъ на церковную кафедру не 30.000, а 20.000 марокъ, а остальное отдалъ бы миссіи, церковь не пострадала бы, а миссія была бы оказана существенная поддержка. Кромѣ въ открытыхъ засѣданіяхъ конгресса были прочитаны доклады: д-ра Гёбера: «Религіозныя обязанности образованныхъ мірянъ», д-ра Кауфмана: «Отношеніе нѣмецкихъ католиковъ къ школамъ для продолженія образованія» («Fortbildungsschule»), Баумбергера: «Современное народное образованіе, его польза и вредъ», Герстенбергера: «Католикъ и печать», епископа д-ра Гэлинга: «Нѣмецкіе католики и ихъ братья по вѣрѣ, живущіе въ разсѣяніи», Иоаса: «Какія требованія предъявляетъ современное развитіе индустріи католическимъ рабочимъ», Швейцера: «Адольфъ Колпингъ», графа фонъ Галена: «Католическіе ордена въ нынѣшнее время». На французскомъ языкѣ были прочитаны доклады: епископа д-ра Корума: «Миланскій эдиктъ и свобода Церкви», Мело: «Обязанности католиковъ въ общественной жизни», д-ра Гастона Луи: «Соціальныя долгъ католиковъ»; проф. Мюллера: «Религія, семейство и школа», Тейтгена: «Печать», Брифо: «Ланцизмъ и нейтральность» и др.

Годовой отчетъ «Народнаго Союза» читалъ его директоръ, др. Браунсъ. Въ отчетномъ году число членовъ союза увеличилось на 47.240 человекъ и достигло всего до 776.090 человекъ. Впервые въ этомъ году произвели подсчетъ участвующихъ въ союзѣ женщинъ, и ихъ оказалось 26.786. Въ цѣляхъ противодѣйствія социаль-демократической пропагандѣ среди женщинъ, особенно усилившейся въ послѣднее время, обращено особое вниманіе на распространеніе идей союза среди женщинъ, для чего издана брошюра: «Женщина въ «Народномъ Союзѣ». Почти всѣ многочисленныя

серіи изданій союза обогатились новыми выпусками. Бесплатныхъ листовъ распространено около 4 милліоновъ, платныхъ изданій распродано 851.145 экземпляровъ. Цифры эти показываютъ, что и безъ того широко поставленная дѣятельность «Народнаго Союза» продолжаетъ, хотя и не особенно быстро, но непрерывно развиваться.

С. Т.



БИБЛОГРАФІЯ.

Александро-Невская Лавра. 1713 — 1913 г.г.

Историческое изслѣдованіе доктора церковной исторіи *С. Г. Рункевича*. С.-Петербургъ. 1913 г. 999+62+45 страницъ.

Исполнившійся въ нынѣшнемъ году двухсотлѣтній юбилей Александро-Невской лавры былъ виновникомъ появленія въ свѣтъ капитальнаго изслѣдованія о ней. До сего же времени объ Александро-Невской лаврѣ, не считая старинныхъ ея описаній, существовали только небольшія изданныя въ послѣдніе годы брошюры протоіерея А. Сперанскаго, архимандрита Тихона, Фесенко и др., или изслѣдованіе о ней за Петровское время (М. Д. Приселкова), или въ «Историко-статистическихъ свѣдѣніяхъ о С.-Петербургской епархіи» т. VIII статья прот. Архангельскаго. Почти всѣ изъ указанныхъ авторовъ (кромѣ Приселкова), при составленіи своихъ брошюръ, не пользовались лаврскимъ архивомъ.

Празднуемые юбилей тѣхъ или иныхъ событій и учреждений заставляютъ историковъ порыться въ архивахъ, но сплошь рядомъ случается, что примутся за работу незадолго до юбилея, спѣшать и на скорую руку, лишь бы не опоздать къ юбилею, выпускаютъ трудъ часто неоконченный, необдѣланный, съ промахами, недосмотрами и т. п. Такъ называемая юбилейная литература всегда была на особомъ счету: если

заходить рѣчь о какомъ-нибудь историческомъ трудѣ и указываютъ его недостатки, то для ослабленія нападокъ обыкновенно прибавляютъ: «Не забудьте! Это вѣдь юбилейное изданіе; чего же вы отъ него хотите?»

Капитальное историческое изслѣдованіе С. Г. Рункевича, хотя издано тоже по случаю юбилея, но не имѣетъ обычныхъ указанныхъ выше качествъ юбилейныхъ изданій. Авторъ болѣе десятка лѣтъ занимается исторіей Александро-Невской лавры. Въ 1903 г. и въ 1911 г. онъ издалъ два громадныхъ тома «Описанія Архива Александро-Невской лавры» за 1713—1719 г.г.; изучилъ содержаніе дѣлъ лаврскаго архива и за послѣдующее время; располагалъ 23 томами «Описанія документовъ и дѣлъ архива Святѣйшаго Синода» за 1721—1759 гг. и имѣлъ подъ руками дѣла синодальнаго архива до послѣдняго текущаго дѣлопроизводства; словомъ, имѣлъ въ своемъ распоряженіи такое обиліе никѣмъ нетронутаго архивнаго матеріала, что счастливіе положенія изслѣдователя трудно и представить. Историческое изслѣдованіе его объ Александро-Невской лаврѣ вышло всестороннимъ и полнымъ; въ двухъѣковой исторіи лавры онъ разобрался свободно и умѣло, и всѣми указанными историческими работами такъ крѣпко связалъ свое имя съ лаврою, что вполне заслужилъ наименованіе «Историка Александро-Невской лавры».

Въ дополненіе къ изложенному въ статьѣ «Двухсотлѣтіе Александро-Невской Свято-Троицкой лавры» (см. «Церковн. Вѣдом.» предыдущій № 34) считаемъ долгомъ познакомиться съ деталями разбираемаго научнаго труда. Историческое изслѣдованіе С. Г. Рункевича «Александро-Невская лавра—1713—1913 г.г.» раздѣляется на четыре части: Александро-Невскій монастырь въ царствованіе Петра Великаго (1713—1725 г.г.) стр. 1—374; Александро-Невскій монастырь подъ управленіемъ архимандритовъ (1725—1742 г.г.) стр. 375—584 Александро-Нев-

скій монастырь подъ управленіемъ епархіальныхъ архіереевъ (1742—1797 г.г.) стр. 585—812; Александро-Невская лавра съ 1797 г. до настоящаго времени, стр. 813—999.

Въ концѣ изслѣдованія помѣщенъ Высочайшій рескриптъ, данный лаврѣ 30-го августа, въ день ея двухсотлѣтняго юбилея.

Въ первой части 16 главъ: 1) основаніе лавры и освященіе 25 марта 1713 года первой въ обители Благовѣщенской церкви; 2) архимандритъ Θεодосій Яновскій—біографическія свѣдѣнія о немъ до назначенія въ С.-Петербургъ; 3) первые годы Невской архимандріи—1712—1715 г.г., начало строительныхъ работъ, начало монастырскаго братства, кругъ дѣлъ архимандрита Θεодосія; морской походъ съ царемъ; 4) архимандритъ Θεодосій за границей въ 1716—1717 г.г.; продолженіе постройки монастыря; 5) церковно-административная дѣятельность Александро-Невскаго архимандрита и производство его въ Новгородскаго архіепископа; 6) владѣнія Александро-Невскаго монастыря; 7) строеніе Александро-Невскаго монастыря; 8) строительные матеріалы, средства, работы и рабочіе; 9) монастырское братство, составившееся изъ лучшихъ монашескихъ силъ всей Россіи; 10) ризница и монастырское хозяйство; 11) просвѣтительная и благотворительная дѣятельность монастыря: наставленіе въ вѣрѣ, типографія, школа, научное значеніе монастыря, госпиталь; 12) перенесеніе святыхъ мощей благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго 30 августа 1724 года; 13) монастырская жизнь: монастырскій уставъ, уставъ флотскаго духовенства и черты быта; 14) власти и службы; 15) судьба перваго Александро-Невскаго архимандрита, ссылка въ отдаленный монастырь и кончина 3 февраля 1726 г.; 16) монастырскія зданія—три описи ихъ.

Во второй части 8 главъ: 1) Александро-Невскіе архимандриты—Петръ Смѣличъ и Стефанъ Калиновскій; учрежденіе С.-Петербургской епархіи; 2) монашествующая

братія: посвященіе въ высшія степени, назначеніе въ настоятели знатныхъ монастырей и за границу; 3) монастырскія послушанія: богослуженіе, управленіе, послушанія внѣ монастыря, служба во флотѣ, госпиталь, временный пріютъ въ обители разнымъ лицамъ, нравственно-исправительная дѣятельность, миссіонерская дѣятельность, катихизація и проповѣдь, посольскій дворъ; 4) строеніе Александро-Невскаго монастыря; 5) Александро-Невская семинарія, первоначальное устройство ея; 6) монастырское хозяйство, вотчины, подворья, доходы, управленіе, штатъ 1732 г.; 7) монастырскія учрежденія, типографія, бібліотека, приходская церковь, кладбище и архивъ; 8) жизнь въ обители, богослуженіе, торжества; черты быта.

Въ третьей части 6 главъ: 1) преосвященные архимандриты Александро-Невскаго монастыря: Никодимъ Сребницкій, Θεодосій Янковскій, Сильвестръ Кулябка, Веніаминъ Пуцекъ - Григоровичъ, Гавріилъ Кременецкій и Гавріилъ Петровъ; 2) братство, число, вышедшія изъ него замѣчательныя лица и старецъ—инокъ Θεодоръ Ушаковъ; 3) строеніе Александро-Невскаго монастыря; 4) завершеніе монастырскаго строенія при митрополитѣ Гавріилѣ Петровѣ, награжденномъ Императрицею Екатериною II; 5) Александро-Невская семинарія, курсъ ученія, составъ учащихся и преобразование въ главную семинарію; 6) жизнь въ обители: богослуженіе, крестный ходъ 30 августа, благотворительная дѣятельность, богадѣльни, бібліотека, архивъ, ризница, пѣвческій хоръ, канцелярія, хозяйство, штатъ 1764 г., приходская церковь, подмонастырская слобода и кладбище.

Въ четвертой части 11 главъ: 1) новый періодъ въ жизни Александро-Невской обители, переименованіе лаврою, послѣдніе годы митрополита Гавріила; 2) Александро-Невская лавра при митрополитахъ—Амвросіи Подобѣдовѣ, 3) Михаилѣ Десницкомъ, 4) Серафимѣ Глаголевскомъ; 5) Антоніи Рафальскомъ, 6) Никанорѣ Клементьевскомъ,

7) Григоріи Постниковѣ, 8) Исидорѣ Никольскомъ, 9) Палладіи Раевѣ, 10) Антоніи Вадковскомъ и 11) нынѣ правящемъ митрополитѣ С.-Петербургскомъ и Ладожскомъ Владимірѣ.

Въ «Приложеніяхъ» къ изслѣдованію помѣщены: надлежащее вѣдѣніе о началѣ Троицкаго Александро-Невскаго монастыря (важный неопровержимый документъ); журналъ Петра Великаго съ 6 декабря 1702 г. по 20 ноября 1714 года; письма и записки Александро-Невскаго архимандрита Θεодосія Яновскаго (числомъ 39); справка о началѣ Александро-Невскаго монастыря; вѣдомость о зачатіи строенія монастыря, о мѣстоположеніи, достопамятныхъ происшествіяхъ и прочихъ обстоятельствахъ; изображеніе келейнаго житія монаховъ Александро-Невскаго монастыря; наказъ объ обмѣрѣ земли Александро-Невскаго монастыря; о припискѣ къ Александро-Невскому монастырю вотчины Троицкаго Сергіева монастыря и Новгородскаго Духова монастыря; о хозяйственномъ управленіи Александро-Невскаго монастыря и мн. др.

Заканчивается изслѣдованіе алфавитнымъ указателемъ личныхъ именъ, встрѣчающихся въ книгѣ.

Уже изъ одного сухого перечня содержанія 40 слишкомъ главъ изслѣдованія видно, какъ широка и подробна программа ибллейнаго изданія; способъ изслѣдованія тоже не оставляетъ мѣста большимъ подробностямъ, чѣмъ тѣ, какія приводятся въ книгѣ. Авторъ съ напряженнымъ вниманіемъ слѣдитъ за постепеннымъ ростомъ каждаго отдѣльнаго монастырскаго храма, каждаго монастырскаго зданія; описываетъ всѣ детали, изъ какого матеріала, откуда взять этотъ матеріалъ, сколько и кто были рабочіе и проч. За внѣшнимъ устройствомъ слѣдуетъ описаніе во всѣхъ подробностяхъ внутренней жизни обители, управленія, властей, состава братства, ихъ дѣятельности, послушаній, кончины или выхода изъ монастыря, съ біографіями, портретами и автографами. Свѣдѣнія о связанныхъ съ

лаврою различныхъ учрежденіяхъ — епархіальнаго управленія, флотскаго и заграничнаго духовенства, миссій, проповѣдничества, типографіи, школы и др. даются самыя подробныя и не только о началѣ ихъ, но и о дальнѣйшей судьбѣ ихъ въ изслѣдованіи имѣются обстоятельныя сообщенія, съ указаніемъ ихъ дѣятелей и плодовъ дѣятельности; біографіи, портреты и автографы — обязательны.

Особенно подробна и обширна первая часть, имѣющая 16 главъ на 374 страницѣхъ, между тѣмъ она обнимаетъ періодъ времени всего 13 лѣтъ; послѣдняя же часть обнимаетъ періодъ времени въ 116 лѣтъ и имѣетъ всего 11 главъ менѣе чѣмъ на 200 страницѣхъ. Почему, могутъ спросить, такія неравномѣрность? Отвѣтъ въ изслѣдованіи имѣется. Въ началѣ существованіе лавры было полно внутреннимъ и внѣшнимъ созиданіемъ; она устроила не только свою собственную жизнь, но совершала устроительную работу для церковной жизни новосозданной столицы и всего тяготѣвшаго къ ней обширнаго района; въ ней сосредоточены были всѣ церковно-административныя дѣла С.-Петербурга съ его уѣздами; ея іеромонахи ежегодно въ лѣтніе мѣсяцы десятками отправлялись на корабли новонарождавшагося флота, въ госпитали и въ заграничныя миссіи; на пользу духовнаго просвѣщенія лавра работала своею проповѣдью, духовною школою и типографіею, снабдившею всѣ церкви огромнаго района книгами начального наставленія о вѣрѣ и добродѣтели. Историческое изслѣдованіе такой многосторонней дѣятельности потребовало больше мѣста въ изданномъ научномъ трудѣ. Когда же всѣ главнѣйшія стороны дѣятельности Александро-Невской обители, получивъ самостоятельную организацію, обособились, — Александро-Невская лавра, какъ прародительница среди своихъ чадъ, сосредоточилась на молитвѣ и благотвореніи во весь продолжительный послѣдній періодъ существованія — до нашихъ дней. Эта послѣдняя дѣятельность лавры, по своей неизмѣ-

ности, не требуетъ отъ изслѣдователя посторонняго изложенія. Какъ первыя части изслѣдованія важны для исторіи лавры, такъ послѣднія имѣютъ особый интересъ для современныхъ читателей, потому что описываютъ ближайшее къ нимъ время. Все изслѣдованіе читается легко; языкъ простой; шрифтъ крупный и четкій; и съ внѣшней и съ внутренней стороны изданіе безукоризненно.

Особое вниманіе автора обращено на иллюстраціи, коихъ въ книгѣ 277. Начинается изданіе снимкомъ съ иконы святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго и кончается снимкомъ внутренняго вида лаврскаго собора; въ изслѣдованіи находимъ до 10 царскихъ портретовъ, свыше 50 архіерейскихъ, столько же видовъ лавры, ея храмовъ, зданій и кладбищъ, свыше 10 монастырскихъ плановъ, столько же снимковъ съ рукописей, до 50 автографовъ царскихъ, архіерейскихъ, намѣстниковъ и архитекторовъ, свыше десятка снимковъ съ хранящихся въ лаврскомъ Древлехранилищѣ предметовъ, 5 снимковъ крестнаго хода 30 августа и мн. друг. Всѣ эти обильныя иллюстраціи оживляютъ изслѣдованіе, сильнѣе и крѣпче запечатлѣваютъ въ памяти событія и лица, предоставляя посредствомъ снимковъ, портретовъ и автографовъ вниманію читателя нѣчто такое, что не поддается изображенію перомъ и словами. Кромѣ того, читатели знакомятся съ богатой и единственной у насъ коллекціей архіерейскихъ портретовъ, собранной высокопреосвященнымъ митрополитомъ Флавіаномъ; знакомятся по снимкамъ и съ предметами старины, хранящимися въ лаврскомъ Древлехранилищѣ.

Нельзя не обратить вниманія не только на умѣлый выборъ и расположеніе въ соответствующихъ мѣстахъ иллюстрацій, но и на особый смыслъ снимковъ украшающихъ начало каждой изъ четырехъ частей изслѣдованія: въ началѣ первой части помещенъ снимокъ съ иконы св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, —

онъ—Небесный покровитель лавры, въ первые годы ея существованія было и перенесеніе св. мощей его; вторая часть украшена снимкомъ съ особенныхъ скрижалей на архимандричьей мантии, такъ какъ во 2-й части рѣчь идетъ объ Александро-Невскомъ монастырѣ подъ управленіемъ архимандритовъ; третья часть имѣетъ въ своемъ началѣ снимокъ съ архіерейскаго орлеца, ибо монастырь перешелъ уже въ описываемое въ 3-й части время подъ управленіе архіереевъ; начало послѣдней части изслѣдованія имѣетъ рисунокъ, состоящій изъ патриаршаго креста, предносимаго въ служеніи митрополита, митры съ бриллиантовымъ крестомъ на ней и панагии изъ бриллиантовыхъ украшеній къ ордену святаго Александра-Невскаго, т. е. объединеніе отличій, Высочайше дарованныхъ настоятелямъ Александро-Невской лавры.

Привѣтствуя Александро-Невскую лавру съ ея двухсотлѣтіемъ, нельзя не поздравить ее и съ новымъ обстоятельнымъ научно-историческимъ изслѣдованіемъ о ней. Въ этомъ отношеніи Александро-Невской лаврѣ особенно посчастливилось: архивъ ея разобранъ и описанъ; прекрасное Древлехранилище собрало памятники старины, имѣющіе отношеніе къ исторіи лавры; исторія ея всесторонне изложена въ настоящемъ научномъ трудѣ С. Г. Рункевича, вообще много потрудившагося для лавры. Можно сказать, что блжстители Александро-Невской лавры и С. Г. Рункевичъ протянули другъ другу руки и совместно совершили великое и рѣдко удающееся дѣло по охранѣ вещественныхъ и письменныхъ памятниковъ лаврской старины, или дѣтства лавры, и завершили это дѣло извлеченіемъ изъ этихъ памятниковъ данныхъ для обстоятельнаго историческаго изслѣдованія о началѣ, созданіи, жизни и дѣятельности Александро-Невской обители и за весь двухвѣковой ея періодъ—на память и въ поученіе грядущимъ поколѣніямъ.

Отвѣты Редакціи.

Благочинному Т-ской епархіи протоіерею Г. Б-у: Вы спрашиваете: 1) обязана ли церковь страховать выигранный билетъ, который вмѣстѣ съ доходами съ него назначенъ на нужды причта, и 2) въ виду дороговизны страхованія не можетъ-ли этотъ билетъ быть проданъ, тѣмъ болѣе, что причтъ не связанъ какими-либо обязательствами? *Отвѣтъ:* 1) Процентныя бумаги, которыя или доходы съ которыхъ назначены въ пользу причта, составляютъ собственность не причта, а церкви,—потому что причтъ, въ силу 698 ст. 2 ч. I т., зак. гражд. не состоитъ въ числѣ юридическихъ лицъ, могущихъ быть субъектомъ имущественныхъ правъ,—и потому работа объ охраненіи сихъ бумагъ отъ тиража лежитъ на обязанности церкви, какъ собственника; но конечно, если церковь имѣетъ скудныя средства, и причтъ, въ видахъ облегченія ея расходовъ, согласенъ принять страховку на свой счетъ, то къ этому препятствія не можетъ быть. 2) Велѣдствіе дороговизны страхованія выигранныхъ билетовъ можно возбудить, чрезъ епархіальное начальство, предъ Святѣйшимъ Синодомъ ходатайство о продажѣ сихъ билетовъ или замѣнѣ ихъ другими процентными бумагами, и случаи удовлетворенія такихъ ходатайствъ бывали.

Защитному псаломщику Д-ской епархіи Н. Θ-у: Вы спрашиваете: 1) подлежитъ-ли обложенію земскими сборами и квартирнымъ налогомъ домъ, принадлежащій защитному псаломщику, лично въ немъ проживающему, и 2) долженъ-ли защитный псаломщикъ нести постоянную повинность? *Отвѣтъ:* 1) Если домъ принадлежитъ Вамъ на правѣ личной собственности, то онъ подлежитъ земскому обложенію, потому что законъ освобождаетъ отъ земскихъ повинностей имущество, принадлежаща духовнымъ учрежденіямъ (ст. 50 и 51 Уст. о зем. пов. т. IV, изд. 1899 г.), а не лицамъ духовнаго званія, и то такія, которыя даны правительствомъ на содержаніе или хотя и приобретенны ими самими, но не приносятъ и по свойству своему не могутъ приносить доходъ. Что же касается квартирнаго налога, то, такъ какъ въ силу 747 ст. Уст. о прям. налог. (т. V изд. 1903 г.) отъ платежа сего налога освобождается духовенство христіанскихъ исповѣданій, слѣдуетъ заключить, что вы имѣете основаніе просить объ освобожденіи Васъ отъ сего налога, и состояніе Васъ въ защитѣ, т. е. въ числѣ лицъ, неисполняющихъ въ дѣйствительности обязанностей, возложенныхъ по должности, едва ли



можетъ служить причиною начисленія сего налога, потому что, согласно Высочайше утвержденному 20 декабря 1899 г. мѣнью Государственнаго Совѣта, «законы о налогахъ всегда должны быть толкуемы съ особою осторожностью, въ тѣсномъ смыслѣ, и въ тѣхъ случаяхъ, когда возникаютъ относительно ихъ примѣненія сомнѣнія, надлежитъ отдавать предпочтеніе толкованію, благоприятному для лицъ, которыя облагаются налогами, а не въ пользу обложенія (см. «Церк. Вѣд.» 1904 г., № 44, стр. 469). 2) На основаніи 475 ст. Уст. о зем. пов. отъ постоянной повинности освобождаются только церковныя зданія и помѣщенія для священно-церковнослужителей, т. е. квартиры ихъ въ церковныхъ домахъ, а не принадлежащія имъ на правѣ личной собственности дома, и то лишь въ мирное время, а въ военное время въ мѣстностяхъ, объявляемыхъ на военномъ положеніи, при другихъ чрезвычайныхъ обстоятельствахъ и при призывѣ войскъ для содѣйствія гражданскимъ властямъ, по силѣ указанной и 467-й статей Уст. о зем. пов., означенная льгота не примѣняется.

Свящ. Н. М.—у. По интересующему васъ вопросу о правѣ наследниковъ священноцерковнослужителей на церковную землю, на коей находятся принадлежащія имъ постройки, см. разъяснительное опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 27 мая—8 іюня 1905 г. за № 2739, напечатанное въ № 35 «Церковныхъ Вѣдомостей» за означенный годъ, на стр. 427—428.

Свящ. Т.-Б.—ской церкви, Т.—ской епархіи, Д. В.—ву. Вопросъ: имѣтъ ли право мусульманитъ возвести постройки противъ церковнаго алтаря, въ 26 саженьяхъ разстоянія, имѣя границею отъ церковной земли только живую изгородь или брандмауеръ вышиною въ 1 сажень? *Отвѣтъ:* Въ силу 45 ст. Уст. Дух. Кон. «мѣста для церквей должны быть избираемы удобныя на площадяхъ, а не среди обывательскихъ строеній»; на основаніи 108 ст. Уст. Строит. (Т. XII Св. Зак.) «въ тѣхъ селеніяхъ, въ коихъ по мѣстоположенію представится неудобнымъ имѣть площадь, церкви строятъ въ приличныхъ мѣстахъ на большихъ проѣзжихъ улицахъ, наблюдая, чтобы строенія какъ крестьянскія, такъ и всѣ другія не менѣ, какъ въ 20 саженьяхъ отъ церквей со всѣхъ сторонъ, были расположены»; согласно 2 ст. Инструкціи благочинному приходскихъ церквей онъ «долженъ наблюдать... чтобы мѣсто вокругъ церкви, называемое погостомъ, по крайней мѣрѣ, на 20 саженьей не было ничѣмъ застроено». Вотъ всѣ законоположенія и распоряженія, указывающія на разстояніе сельскихъ православныхъ церквей отъ

построекъ. Изъ нихъ видно, что никакихъ ограниченій для иновѣрцевъ относительно постройки ими домовъ въблизи православнаго храма нѣтъ, а есть только общее правило, по коему никакихъ построекъ ближе 20 саженьей отъ сельскаго храма возводить не дозволяется.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ ОМСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ

Симъ объявляется, что присужденный рѣшеніемъ Омскаго епархіальнаго начальства, отъ 18 января—2 февраля 1913 года за №№ 25/635, къ лишенію сана и монашества, іеродіаконъ Омскаго Покровскаго мужскаго монастыря **Феофанъ**, мѣсто жительства котораго консисторіи неизвѣстно, вызывается въ консисторію для выслушанія вышесказаннаго рѣшенія, съ предупрежденіемъ, что если онъ въ шестимѣсячный срокъ со дня третьей публикаціи (ст. 110 и 112 Зак. о Суд. гражд. т. XVI Св. Зак. ч. II изд. 1892 года) не явится, то потеряетъ право на переносъ дѣла въ Святѣйшій Синодъ и состоявшееся о немъ рѣшеніе войдетъ въ законную силу.

3—1

Отъ Воронежской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 22 февраля 1913 г. вступило прошеніе крестьянина с. Никольскаго, Богучарскаго уѣзда, **Иліи Наумова Хворикова**, о расторженіи брака его съ женой **Варварой Пахомовой Хвориковой**, вѣнчаннаго причтомъ Смоленской церкви с. Никольскаго, Богучарскаго уѣзда, 5 ноября 1868 г. По заявленію просителя **Иліи Наумова Хворикова**, безвѣстное отсутствіе его супруги **Варвары Пахомовой Хвориковой**, урожденной **Перегудовой** началось изъ с. Никольскаго, Богучарскаго уѣзда, съ 1880 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей **Варвары Пахомовой Хвориковой**, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы симъ объявляется, что въ оную 4-го мая 1912 года вступило прошеніе **Карума Ревазовича Кердикашвили**, жительствовающаго въ 7 полицейскомъ уч. гор. Тифлиса, при Спасо-Преображенскомъ м., о расторженіи брака его съ женой **Маріей Михайловой Кердикашвили**, вѣнчаннаго причтомъ Тифлисской Каюбанской Богородичной церкви 1 апреля 1896 года. По заявленію просителя **Карума Ревазовича Кердикашвили**, безвѣстное отсутствіе его супруги **Маріи Михайловой Кердикашвили** началось изъ гор. Тифлиса съ 1905 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей **Маріи Михайловой Кердикашвили**, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы симъ объявляется, что въ оную 5-го іюня 1913 года вступило прошеніе **Ксеніи Ивановой Анапасенко**, жительствующей въ городѣ Тифлиси, по Ильиновскому пер., 5 уч., въ д. 13, о расторженіи брака ея съ мужемъ **Іосифомъ Лаврентьевымъ Анапасенко**, вѣнчаннаго причтомъ Лазаревской церкви гор. Екатеринослава 17 октября 1904 года. По заявленію просительницы **Ксеніи Ивановой Анапасенко**, безвѣстное отсутствіе ея супруга **Іосифа Лаврентьева Анапасенко** на-

чалось изъ дер. Поповки, Стерлитамакского уезда, Уфимской губ., съ 1906 года. Силою сего объявления все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Иосифа Лаврентьева Апанасенко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы симъ объявляется, что въ оную 24-го мая 1913 года вступило прошение Матроны Филипповой Кочетовой, жительствующей въ гор. Тифлисъ, въ Тифлискомъ военномъ госпиталѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Степановымъ Кочетовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Георгіевской церкви гор. Ставрополя 10 октября 1904 года. По заявленію просительницы Матроны Филипповой Кочетовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Степанова Кочетова началось изъ гор. Тифлиса съ 1907 года. Силою сего объявления все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Степанова Кочетова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы симъ объявляется, что въ оную 6-го июня 1913 года вступило прошение Маріи Васильевой Плотниковой, жительствующей въ гор. Тифлисъ, по Меликовской ул., въ д. 7, о расторженіи брака ея съ мужемъ Петромъ Степановымъ Плотниковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Крестовоздвиженской церкви города Астрахани 3 ноября 1896 года. По заявленію просительницы Маріи Васильевой Плотниковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Степанова Плотникова началось изъ гор. Баку съ 1903 года. Силою сего объявления все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Степанова Плотникова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору.

Отъ Донской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 4 марта 1913 года вступило прошение жены казака области войска Донского, Усть-Медвѣдичаго округа, Кременской стан., Анны Ивановой Сѣдовой, жительствующей въ хут. Лѣтоскомъ, Кременской станицы, о расторженіи брака ея съ мужемъ Теодоромъ Яковлевымъ Сѣдовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Пантелеймоновской церкви хутора Лѣтоскаго. По заявленію просительницы Анны Ивановой Сѣдовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Теодора Яковлева Сѣдова началось съ іюля 1905 года. Силою сего объявления все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Теодора Яковлева Сѣдова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Донской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 13 августа 1912 г. вступило прошение крестьянина Курской губ., Ново-Ольинскаго уезда, Ново-Безгинской волости, Андрея Ильина Сыроватскаго, жительствующаго въ став. Золотовской, Донской обл., о расторженіи брака его съ женой Екатериной Димитріевой Сыроватской, урожденной Бобылевой, вѣнчаннаго причтомъ Успенской церкви Кочетовской станицы. По заявленію просителя Андрея Ильина Сыроватскаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Екатерины Димитріевой Сыроватской началось съ 1891 года. Силою сего объявления все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Екатерины Димитріевой Сыроватской*, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Донской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 11 марта 1913 г. вступило прошение мѣщанина гор. Александровскъ-

Грушевскаго, Донской области, Ивана Михайлова Карапатка, жительствующаго въ пос. Сулиновскаго завода, Донской области, о расторженіи брака его съ женой Ириной Спиридоновой Карапатка, урожденной Коротковой, вѣнчаннаго причтомъ Новочеркаскаго кафедральнаго Вознесенскаго собора. По заявленію просителя Ивана Михайлова Карапатка, безвѣстное отсутствіе его супруги Ирины Спиридоновой Карапатка продолжается около 7 лѣтъ. Силою сего объявления все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Ирины Спиридоновой Карапатка*, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринбургской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 8 іюля 1913 года вступило прошение крестьянки дер. Волосниковой, Усть-Суерской вол., Курганскаго уезда, Тобольской губ., Евѣміи Маркеловой Насоновой, жительствующей въ гор. Шадринскъ, по Московскому ул., въ д. 788, о расторженіи брака ея съ мужемъ Родиономъ Евѣмовымъ Насоновымъ, вѣнчаннаго причтомъ единоѣвѣрческой церкви с. Романовскаго, Курганскаго уезда, Тобольской епархіи, 23 октября 1902 года. По заявленію просительницы Евѣміи Маркеловой Насоновой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Родиона Евѣмова Насонова началось изъ дер. Волосниковой съ 1908 года. Силою сего объявления все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Родиона Евѣмова Насонова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринбургскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринбургской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 25 апрѣля 1913 г. вступило прошение жены крестьянина Хмѣловской вол., Роменскаго уезда, Полтавской губ., Стефаниды Романовой Гордыйко, урожденной Голусовой, жительствующей въ гор. Мариуполь, Екатеринбургской губ., по Николаевской ул., въ д. Эрмана, о расторженіи брака ея съ мужемъ Антоніемъ Романовымъ Гордыйко, вѣнчаннаго причтомъ Успенской церкви с. Старо-Крыма, Мариупольскаго уезда, 11 іюня 1899 года. По заявленію просительницы Стефаниды Романовой Гордыйко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Антонія Романова Гордыйко началось изъ с. Кореньки, Алексѣевской вол., Корочанскаго уезда, Курской губерніи, съ 1901 года. Силою сего объявления все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Антонія Романова Гордыйко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринбургскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринбургской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 18 марта 1913 г. вступило прошение жены крестьянина с. Артемовки, Таганрогскаго округа, Области Войска Донскаго, Евдокии Петровой Ганзіевой, урожденной Пивоваровой, жительствующей въ гор. Мариуполь, Николаевская ул., въ д. Ищенко, маст. Смодикова, о расторженіи брака ея съ мужемъ Кирилломъ Теодоровымъ Ганзіевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Претеченской церкви с. Артемовки, Таганрогскаго округа, 28 октября 1884 года. По заявленію просительницы Евдокии Петровой Ганзіевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Кирилла Теодорова Ганзіева началось изъ с. Артемовки, Таганрогскаго округа, Обл. Войска Дон., съ іюля 1894 г. Силою сего объявления все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Кирилла Теодорова Ганзіева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринбургскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринбургской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 22 мая 1913 года вступило прошеніе дворянина города Екатеринбургскаго, Александра Николаева Винокурова, жительствующаго въ городѣ Ростовъ-на-Дону, Димитріевская ул., въ д. 116, кв. Морозова, о расторженіи брака его съ же-

ной Незабіей Ивановой Винокуровой, вѣнчаннаго причтомъ Рождество-Богородицкой церкви с. Владикіна, Московскаго уѣзда и губ., 9 января 1891 года. По заявленію просителя Александра Николаева Винокурова, безвѣстное отсутствіе его супруга Незабіи Ивановой Винокуровой началось изъ горда Вильно съ 1893 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Незабіи Ивановой Винокуровой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 27 февраля 1913 г. вступило прошеніе крестьянина с. Сергѣевки, Бахмутскаго уѣзда, Екатеринославской губ., Артемія Пореирева Майбороды, жительствовающаго на блоку Фурсова № 16, Екат. ж. д., о расторженіи брака его съ женой Еленой Филимоновой Майбородой, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Троицкой церкви с. Сергѣевки, Бахмутскаго уѣзда, 30 октября 1883 года. По заявленію просителя Артемія Пореирева Майбороды, безвѣстное отсутствіе его супруги Елены Филимоновой Майбороды началось изъ с. Сергѣевки, Бахмутскаго уѣзда, съ 1890 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Елены Филимоновой Майбороды*, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 27 мая 1913 года вступило прошеніе жены крестьянина дер. Шиловки, Путивльскаго уѣзда, Курской губ., Матроны Яковлевой Дехничевой, урожденной Дзюбиной, жительствовавшей въ гор. Луганскѣ, по Артиллерійскому пер., въ д. Осипова, 35, о расторженіи брака ея съ мужемъ Саввой Никифоровымъ Дехничевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Вознесенской церкви с. Бурыни, Путивльскаго уѣзда, Курской губ., 16 января 1900 года. По заявленію просительницы Матроны Яковлевой Дехничевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Саввы Никифорова Дехничева началось изъ города Севастополя съ 1910 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Саввы Никифорова Дехничева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 13 мая 1913 года вступило прошеніе мѣщаники гор. Кроиштадта, Параскевы Филипповой Руниной, урожденной Шевченко, жительствовавшей въ гор. Екатеринославѣ, Елисаветградская ул., въ д. Трухачева, о расторженіи брака ея съ мужемъ Михаиломъ Павловымъ Рунинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви гор. Екатеринослава 14 января 1905 года. По заявленію просительницы Параскевы Филипповой Руниной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Михаила Павлова Рунина началось изъ города Екатеринослава съ 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Михаила Павлова Рунина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Курской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 31 января 1913 г. вступило прошеніе мѣщанина Ивана Семенова Бастрыкина, жительствовающаго въ гор. Бѣгородѣ, о расторженіи брака его съ женой Параскевой Петровой Бастрыкиной, вѣнчаннаго причтомъ Казанской церкви города Борисоглѣбска, Тамбовской губ., 27-го октября 1875 года. По заявленію просителя Ивана Семенова Бастрыкина, безвѣстное отсутствіе его супруги Параскевы Петровой Бастрыкиной началось изъ города Борисоглѣбска съ 1893 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Параскевы Петровой Ба-*

стрыкиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

Отъ Литовской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 7 марта 1913 года вступило прошеніе жены крестьянина Густины Викентьевой Яблонской, урожденной Чурло, жительствовавшей въ дер. Линки, Вишневокой вол., Ошмянскаго уѣзда, Виленской губ., о расторженіи брака ея съ мужемъ Михаиломъ Викентьевымъ Яблонскимъ, вѣнчаннаго причтомъ св.-Космо-Даміановской церкви и. Вишнево, Виленской губ., Ошмянскаго уѣзда, 22 сентября 1896 года. По заявленію просительницы Густины Викентьевой Яблонской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Михаила Викентьева Яблонскаго началось изъ дер. Линки, Вишневокой вол., Ошмянскаго уѣзда, съ сентября 1904 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Михаила Викентьева Яблонскаго*, обязываются немедленно доставить оныя въ Литовскую духовную консисторію.

Отъ Омской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 13 марта 1913 г. вступило прошеніе жены штабсъ-капитана Анны Павловой Вальге, жительствовавшей на разъѣздѣ 1818 вер. Сибирской жел. дор., о расторженіи брака ея съ мужемъ Викторомъ Александровымъ Вальге, вѣнчаннаго причтомъ Митрофановской церкви города Таганрога 24-го января 1900 года. По заявленію просительницы Анны Павловой Вальге, безвѣстное отсутствіе ея супруга Виктора Александрова Вальге началось изъ 7-й Восточно-Сибирской стрѣлковой артиллер. бригады (находящейся въ гор. Иркутскѣ). Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Виктора Александрова Вальге*, обязываются немедленно доставить оныя въ Омскую духовную консисторію.

Отъ Орловской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 3 мая 1913 года вступило прошеніе крестьянки села Лобанова, Радогощской вол., Сѣвскаго уѣзда, Орловской губерніи, Наталіи Ивановой Дудкиной, о расторженіи брака ея съ мужемъ Терентіемъ Андреевымъ Дудкинымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви с. Лобанова, Сѣвскаго у., 16 июля 1895 года. По заявленію просительницы Наталіи Ивановой Дудкиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Терентія Андреева Дудкина началось изъ села Лобанова, Сѣвскаго уѣзда, 4 апреля 1901 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Терентія Андреева Дудкина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Орловскую духовную консисторію.

Отъ Пензенской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 6 июля 1913 года вступило прошеніе крестьянки села Колопна, Краснослободскаго уѣзда, Александры Васильевны Откиной, жительствовавшей въ томъ же селѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Проконіемъ Евимовымъ Откинымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Колопна, Краснослободскаго уѣзда, 7-го февраля 1903 года. По заявленію просительницы Александры Васильевны Откиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Проконія Евимова Откина началось изъ села Колопна, больше 8 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Проконія Евимова Откина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Пензенскую духовную консисторію.

Отъ Пензенской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 1 июля 1913 года вступило прошеніе мѣщаники гор. Мокшана, Варвары Дмитріевы Касаткиной, жительствовавшей въ с. Исѣ, Инсарскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Евгеніемъ Николаевымъ Касаткинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Воскресенской церкви гор. Пензы 3 февраля

1895 года. По заявленію пресительницы Варвары Дмитриевой Касаткиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Евгенія Николаева Касаткина началось изъ с. Черниковки, Пензенскаго уѣзда, болѣе 5 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Евгенія Николаева Касаткина, обязываются немедленно доставить оныя въ Пензенскую духовную консисторію.

Отъ Пермской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 6 марта 1913 года вступило прошеніе крестьянки Лысьвенской вол., Пермскаго уѣзда, Густины Евсимова Мехряковой, жительствующей въ гор. Перми, о расторженіи брака ея съ мужемъ Павломъ Ильинимъ Мехряковымъ, вѣнчаннаго причтомъ градо-Пермской Свято-Троицкой церкви. По заявленію пресительницы Густины Евсимова Мехряковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Павла Ильина Мехрякова началось изъ города Перми около 10 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Павла Ильина Мехрякова, обязываются немедленно доставить оныя въ Пермскую духовную консисторію.

Отъ Подольской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 27 апрѣля 1913 г. вступило прошеніе жены мѣщанина Маріи Степановой Евсимова, урожденной Кульба, жительствующей въ гор. Балтѣ, Подольской губ., о расторженіи брака ея съ мужемъ Иосифомъ Антоновимъ Евсимова, вѣнчаннаго причтомъ соборной церкви гор. Балты, Подольской епархіи, 9 января 1902 года. По заявленію пресительницы Маріи Степановой Евсимова, безвѣстное отсутствіе ея супруга Иосифа Антонова Евсимова началось изъ гор. Балты, Подольской губ., съ 1904 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Иосифа Антонова Евсимова, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

Отъ Подольской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 3 іюля 1913 года вступило прошеніе крестьянки Евдокии Николаевой Лысковой, урожденной Тарновской, жительствующей въ гор. Каменецъ-Подольскѣ, Набережная ул., въ д. Наталія Тарновской, о расторженіи брака ея съ мужемъ Константиномъ Галактионовимъ Лысковимъ, вѣнчаннаго причтомъ Петропавловской церкви города Каменецъ-Подольска 15 января 1906 года. По заявленію пресительницы Евдокии Николаевой Лысковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Константина Галактионова Лыскова началось изъ гор. Каменецъ-Подольска

съ мая 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Константина Галактионова Лыскова, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

Отъ Подольской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 15 мая 1913 года вступило прошеніе жены крестьянина Маріи Михайловой Качановской, жительствующей въ м. Тульчинѣ, Брацлавскаго уѣзда, Подольской губ., о расторженіи брака ея съ мужемъ Герантомъ Арсеньевимъ Качановскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Успенской церкви с. Россосе, (предм. м. Краснаго), Ямпольскаго уѣзда, Подольской епархіи, 15 іюля 1901 года. По заявленію пресительницы Маріи Михайловой Качановской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Геранта Арсеньева Качановскаго началось изъ ст. Войтолаецъ Ю.-З. ж. дор, съ 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Геранта Арсеньева Качановскаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

Отъ Подольской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 15 мая 1913 года вступило прошеніе крестьянки Маріи Θεодоровой Каленик, урожденной Балахутѣ, жительствующей въ селѣ Климашевкѣ, Проскуровскаго уѣзда, Подольской губ., о расторженіи брака ея съ мужемъ Григоріемъ Николаевимъ Каленикомъ, вѣнчаннаго причтомъ Параскевьевской церкви села Климашевки, Проскуровскаго уѣзда, 27 октября 1902 года. По заявленію пресительницы Маріи Θεодоровой Каленик, безвѣстное отсутствіе ея супруга Григорія Николаева Каленика началось изъ с. Климашевки, Проскуровскаго уѣзда, съ 1904 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Григорія Николаева Каленика, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

Отъ Полтавской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 20 февраля 1913 г. вступило прошеніе жены отставнаго рядового изъ мѣщанъ Целаян Прокосьевой Лагутинной, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Николаевимъ Лагутинимъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви города Полтавы 3 ноября 1891 года. По заявленію пресительницы Целаян Прокосьевой Лагутинной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Николаева Лагутина началось изъ города Полтавы. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Николаева Лагутина, обязываются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

Содержаніе: Высочайшій рескриптъ.—Высочайше утвержденный одобренный Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою законъ.—Высочайшая награда.—Опредѣленія Святейшаго Синода. **Прибавленія:** Рѣчь высокопреосвященнаго Макарія, митрополита Московскаго, послѣ хиротоніи епископа Модеста.—Окружное посланіе.—Юбилей побѣды Креста надъ язычествомъ. *Архип. Нікона.*—Торжество Креста Христова. *Прот. І. Восторова.* Пѣснь о торжествѣ Креста Господня.—Костромская духовная семинарія на юбилейной выставкѣ Костромскаго губернскаго земства. *И. Боженова.*—Хроника.—Административно-судебный строй въ епархіяхъ Константинопольской Церкви настоящаго времени. *Проф. И. Соколова.*—Сообщенія изъ заграничи.—Библиографія.—Отвѣты Редакціи.—Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на «ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ» съ бесплатнымъ приложеніемъ «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 4 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 5 р. Отдѣльные №№ по 15 к. съ пересылкой.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 4.

◆ При семъ №-рѣ всѣмъ подписчикамъ разсылается бесплатное приложеніе къ «Церковнымъ Вѣдомостямъ»: № 42 «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ». ◆

С.-Петербургъ, 28 августа 1913 г. Редакторъ профессоръ М. Остроумовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.



«Probitate vinces». При заказѣ единовременно 5 крестовъ и болѣе—дѣлается скидка. **ЮБИЛ. КРЕСТЫ** для священнослужит. и медали—высл. наложен. платеж. Подробн. каталогъ *безд.* Цѣны крестамъ съ лент.: наборн.—золот. отъ 30—50 р.; серебр. 10 р.; «ИДЕАЛЬ» 13 р. Чекан. сер. 6 р. 50 к. и 5 р. 50 к. Бронз. 3 р. «Идеаль» съ *настолиц. жемчужомъ* 17 р. Кресты ювелирн. раб. высш. кач., 88 пробы—вѣсъ съ *накладн.* шапкой Мономаха и съ *настолиц. эмалью*; наб.—составл. изъ *отдѣльн.* частей. Кресты по отдѣлкѣ и фасону **ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ**, высл. **СЪ ГАРАНТІЕЙ**—(см. № 32 «Церк. Вѣдом.»). **Особ. изяществомъ** отлич. наб. кресты въ 13 р.



(Идеаль) и 10 р.—оба съ *опал. прозрачн. эмалью* и съ *накладн.* син. крестик., а въ 13 р. кромѣ того съ *золот. шапк.* и съ *высш.* подвѣск. **БЛАГОЧИННЫМЪ**, выписывающ. по офф. бумагѣ для *всего благочинія*, кресты и медали могутъ быть высланы безъ налож. плат.; значит. скидка.—Рис. изобраз. уменьшен. видъ креста. За выслани. кресты получено множество благодарств. писемъ. При заказѣ *слѣд. указать цѣны* крест. и медал., а на золот. выслать въ задатокъ 15 р.—Медали 300-лѣт. юбилея съ лент.: *свѣтлобронз.* золоч. 75 к.; *томпаков.* золоч. матов. 1 р.; сер. золоч. 88 пр.—2 р. 25 к.—Медали 25-лѣтія церк.-прих. школь: сер. 88 пр.—1 р. 50 к. (по желанію *золочен.* 2 р. 25 к.). Въ заказн. письмѣ на 30 к. дороже. **Тростн для подношеній**—съ *эмалью* и *камнями въ разн. цѣны*. Кромѣ того медали—Имп. Ал. III; за усердіе и всякія друг. Ордена—части и казенн. изготовл. Колодки метал. къ орд. и мед.: 1 мѣстн. 25 к.; 2—35 к.; 3—45 к.; 4—65 к.; 5 мѣст. 80 к. Ленты—всякія. Жетоны—разн. Знаки: 100-лѣтія Спб. Дух. Акад.; Канд. Дух. Акад.—для *священн.* и лицъ свѣт. званія; народн. трезвости; Холмск. братства; Археол. инст.; гл. Никол. физ. обсерв.; Человѣколюб. общ.; корр. Мин. Землед.; универс.; Демид. юрид. лица и другіе.—Спб., Дегагарный переулокъ, № 1—8, кв. 40. **ЮРГЕНСЪ.**

1—1

Книги протоіерея М. Д. Благоднарова:

1) **Методика Закона Божія**, пособіе для законоучит. ц.-прих. школь, въ 2-хъ частяхъ. Изд. 8-е, одобр. Св. Синод., Уч. Ком. Мин. Нар. Пр. и Учбен. Ком. при Св. Сын. въ качествѣ пособія при преподав. Закона Божія и его методики для законоучителей церковныхъ школь, министерскихъ училищъ и въ пособіе преподавателямъ дидактики въ дух. сем.

Ч. 1-я (теоретическая) «Опытъ методическаго пособія для законоуч. церк.-прих. школь», съ дополненіемъ, 184 стр. Ц. 70 коп. съ перес.

Часть 2-я (практическая) «Примѣрные уроки и планы уроковъ по Закону Божію для законоучителей нач. школь». 88 стр. Ц. 50 коп. съ перес.

2) **Краткій курсъ методики Закона Божія**, для учащихъ старшихъ классовъ дух. семинарій, епархіальн. женск. учил., церковно-учит.

школь, мужскихъ и женскихъ гимназій. Изд. 1-е, 52 стр. Ц. 35 коп. съ перес.

3) **Архіереи Астраханской епархіи за 300 лѣтъ ея существованія**, съ 30-ю портретами, 211 стр. Ц. 65 к. съ перес.

4) **Церковныя школы въ Астраханской епархіи въ XIX в. и состояніе учебнаго дѣла вообще въ XVII—XVIII вѣкахъ**. 211 стр. Ц. 65 коп. съ перес.

Съ требованіями обращаться къ издательницѣ по адресу: *г. Астрахань, вдовъ протоіерея Е. Т. Благоднаровой, Кладбищенское подворье, кв. Цыткова.*

Учебнымъ заведеніямъ, епархіальнымъ и земскимъ книжнымъ складамъ и книжнымъ магазинамъ, при большихъ заказахъ, дѣлается уступка 25%, съ пересылкою за счетъ издательницы.

Новая книга: истор. и облич. р. сектантства—К. Плотникова. Вып. 2-й, ист. и разб. уч. рац. сек. (духобор. молок. суббот. прыгун. новомол., іегов., штунд., малев., адвент. толст. и др.). Ц. 1 р. 30 к.; тоже в. I: мист. сек. (хлыс. скопц. и др.) 80 к., вмѣстѣ оба 1 р. 80 к. Его же: *Ист. р. раск.* 1 р. 15 к. *Облич. раск.* 1 р. 20 к. *Кратк. рук. по расколвѣд.* 50 к. *Мис. поуч. по прак.* 1 р. *Доп. свѣд. по Зак. Бож.* 12 к. Цѣны съ пер. *Адр. Стб., 6 Рождествен. 33, Плотникову.* 2—2

ВЫШЛО 2-е ИЗДАНИЕ НОВОЙ КНИГИ

ДНЕВНИКЪ

изъ временъ

РУССКО-ЯПОНСКОЙ ВОЙНЫ,

протоіерея М. СРЕБРЯНСКОГО.

Складъ изданія у автора; Москва, Большая Ордынка домъ № 34. Цѣна книги 1 р. 4—3

Новая ариѳметика

для гимн. и самообр. 4-е изд. 70 к. Нал. пл. 95 к. Легка, полна, точна. Масса новостей: 20 метод. рѣш. зад. и проч.—**КРАТКАЯ АР—КА** для школь и самообр. 30 к. Нал. плат. 50 к.—Объ. нал. пл. 1 р. 30 к. Особо полезны неуспѣши. и учит. Отзымы и списокъ 60 матем. пособій при книгахъ. Требов. у Сытина, Думнова, вездѣ и у автора: *уб. г. Владиміръ, Студеная, А. П. Виноградову.*

Вышелъ въ свѣтъ на чувашскомъ языкѣ

„СБОРНИКЪ ПРОПОВѢДЕЙ

на двенадцатые праздники и дни великихъ святыхъ». Ц. 2 руб. Адресъ: *Казань. Центральная типографія. Н. В. НИКОЛЬСКОМУ.* 1—1

ДУХОВЕНСТВУ И УЧАЩИМЪ.

Изготовляю перешагн. инструменты отъ 6 до 35 р. за наборъ; машины для стирки отъ 75 к. до 1 р. 50 к.; маслобойки, сбивающ. масло въ 10 мин.,—отъ 2 до 5 р. За прекрасное качество и дешевизну имѣю сам. прекрасн. благодарн. Подр. описаніе за 7 коп. марку. *Заселье, Херсон. губ., псаломш. Г. ВОЛИТАРСКОМУ.* 1—1

1. Пѣсни для школы на 1 и 2 гол. Ц. 80 к.
2. Трехголосн. хоровыя пѣсни. Ц. 75 к
3. Духовно-музык. соч. на 3 и 4 гол.: молитвы изъ литургій Иоанна Злат. и Василія Велик. Соч. проф. Спб. консерв. **Г. МАРЕНИЧА.** Прод. во всѣхъ кн. и музык. магаз. 3—2

РЕГЕНТЪ 10 лѣтъ практики съ хорошими отзыв. желаетъ получить мѣсто въ больш. и маломъ хорѣ, за скромное вознагражденіе. Мѣстность безразлична. Имѣю залогъ. Адресъ: **Харьковъ, Рыбная, 20.** Бюро. Регенту. 1—1

ЗАПИСКИ по методикѣ начальной обученія по Закону Божию.—Бр. рук.—во для учит. семинарій, церк.-учит. школь, педагог. курсовъ. Ц. 25 к. Требования направлять: **Оренбургъ, святи. Д. М. Кононову.** 2—1

Мастерская серебряныхъ издѣлій **И. З. МАНИЛОВА** высылаетъ налог. плат. юбилейные знаки (кресты) для священнослуж. въ память 300-лѣтія Дома Романовыхъ Высоч. утвержд. образ. сереб. 84% эмальированные чрезъ огонь двухсторонніе цѣною по 4 р. за штуку съ перес. Мастерская имѣетъ 5 медалей. Адр.: **Село Сидоровское, Костромской губ.**

ЧАХОТКА и ея радикальное леченіе „ПНЕВМА“.

Приборъ для леченія легочныхъ болѣзней (инфлюэнца-гриппъ, бронхитъ, чахотка и т. п.), а также для отвѣчки отъ табакокурения и испралвленія голоса. Изобр. **Д-ра М. Н. Глубоковского**, одобр. Мед. Сов. Мин. Внутр. Дѣлъ № 2581. До сихъ поръ при леченіи легочныхъ болѣзней лекарственныя вещества вводились и вводятся въ организмъ чрезъ желудокъ.—«**ПНЕВМА**» же даетъ возможность вводить лекарственныя вещества прямо въ больныя легкія, минуя желудокъ и **дѣйствуя непосредственно на бактерии.** Цѣна прибора 3 руб., съ наборомъ лекарствъ 5 руб. Объясненія вышлются за три 7-копеечныя марки. Получать только: **МОСКВА, Арбатъ, д. Чулкова, кв. 27, у Е. В. Глубоковской.**

СЛѢПОЙ

случай всегда можетъ васъ натолкнуть на цѣнные монеты (съ 1700 до 1912 г.г.), съ которыми, къ сожалѣнію, вы поступаете какъ съ простыми монетами новѣйшія—передаете, старинныя же—бросаете, и такимъ образомъ лишаетесь выгоды, какую могли бы имѣть. Такъ, наприм., платить за мѣдныя: кв. рубль 1725 г.—1000 р., 2 коп. 1853 ВМ—25 р., 5 к. 1740 п—225 р., 1, 2, 3 и 5 к. 1871 г. СМБ—по 12 р., за серебряныя: 1 р. 1825 и К—800 р., 1 р. 1845 п. Н—200 р., 15 к. 1859 ФБ—80 р., 5 к. 1904 АР—25 р., 1 р. 1912 г. пам. А. III—5 р. и т. д., и т. д. болѣе 1200 разновидностей. Какія монеты (мѣдн., серебр., золот., за платиновыя же плату больше въ 6 разъ указанной на нихъ цѣны), кто покупаетъ и сколько платить за каждую, указано въ особякъ 12 таблицахъ-карточкахъ съ **цвѣтными картинками.** Предложеніе серьезное и честное,—т. к. всѣ монеты были действительно чеканены (каждая монета имѣется въ Эрмитажѣ) и въ обращеніи ихъ находится нѣсколько тысячъ штукъ. Таблицы вышлются за 1 руб. (можно марками), наложенн. платеж. за 1 руб. 15 к. **С.-Петербургъ, Карташыхина ул., 45, отд. 369, А. Щербаковъ.** 3—1

ВЪ КОНТОРЪ „ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“

(Конногвардейскій бульваръ, д. 1)

ПРОДАЮТСЯ:

ЖУРНАЛЫ и ПРОТОКОЛЫ ЗАСѢДАНІЙ

ВЫСОЧАЙШЕ учрежденнаго Предсоборнаго Присутствія какъ общихъ собораній, такъ и шести отдѣловъ его, въ 4-хъ т., по цѣнѣ 2 р. за томъ съ перес.

Содержаніе сихъ томовъ слѣдующее: о составѣ Помѣстнаго Собора, о порядкѣ разсмотрѣнія и рѣшенія дѣлъ на соборѣ и преобразованіи центрального церковнаго управленія, о раздѣленіи Россіи на церковныя округа и организаціи ихъ, а также о преобразованіи мѣстнаго церковнаго управленія, объ организаціи церковнаго суда и пересмотрѣ законовъ по дѣламъ брачныхъ вообще и о смѣшанныхъ бракахъ, о благоустроеніи прихода, церковной школы, порядкѣ приобрѣтенія церковной собственности, епархіальныхъ съѣздахъ и участіи священнослужителей въ общественныхъ и сословныхъ учрежденіяхъ, о преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній, по дѣламъ вѣри: о единовѣрїи, старообрядчествѣ и другихъ вопросахъ вѣри, о мѣрахъ къ огражденію православной вѣри и христіанскаго благочестія отъ неправыхъ ученій и толкованій въ виду укрѣпленія началъ вѣротерпимости въ Имперіи.

Особенно рекомендуются новыя книги и брошюры за вѣру, противъ невѣрія и сектантства

сочиненія свящ. Евгенія Ландышева.

Только что вышелъ изъ печати и поступилъ въ продажу 4-й томъ его «Сборника уроковъ Закона Божія, проповѣдей, бесѣдъ и чтеній на современныя темы», ц. 1 руб. 25 коп. (въ первыхъ 3-хъ томахъ этихъ статей 4-го тома нѣтъ).

У НЕГО ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

1) «Сборникъ вѣбогослужебныхъ собесѣдованій, проповѣдей и уроковъ Закона Божія». 3-й томъ. Цѣна 2 р. 35 к.

Отзывъ печати: «Моск. Вѣд.» № 154 июля 4 д. за 1912 г. «Вотъ книга, которая должна быть въ каждой церковной библиотекѣ. Матеріалъ публичн. и вѣбогослуж. чтеній для престога народа прекрасный. Книга заслуживаетъ широкаго распространенія». Цѣна дешевая.

2) Специальный систематическій сборникъ проповѣдей, бесѣдъ, школьныхъ чтеній и публичныхъ чтеній на современныя темы. Томъ 1-й. 2-е изд. исправ. и дополненное. Цѣна 2 р. 35 к.

Отзывъ печати: журналъ «Къ свѣту» № 5 за 1912 г.: «Эти два тома, представляють громаднй интересъ какъ для духовенства сельскаго и городскаго, желающаго работать на нивѣ Божіей, такъ и для любого мирянина желающаго разобраться въ вопросахъ вѣры и жизни. Отъ души желаемъ, чтобы литературные труды о. Ландышева получили широкое распространеніе, особенно среди духовенства, ибо труды его заслуживаютъ глубокаго вниманія».

Журналъ «Путь жизни» № 6 за 1911 г.: «Съ чувствомъ глубокой признательности къ автору сборника мы желали бы, чтобы эта полезная книга была настольной у пастырей Церкви и чтобы она нашла себѣ доступъ даже и къ тѣмъ образованнымъ христіанамъ, которые предубѣждены противъ духовной литературы. Они, прочитавъ этого сборника, пожелаютъ читать и продолженіе этого сборника».

Моск. Вѣдом. № 219 за 21 сент. 1912 г. Главное достоинство сочиненій свящ. Е. Ландышева—простота изложенія при высокой настроенности автора. Авторъ внимательно слѣдитъ за отрицательной и апологетической литературой и очень популярно излагаетъ данныя апологетики въ своихъ сочиненіяхъ. А это то, что и надо имѣть подъ руками. Сочиненія о. Ландышева всѣ проникнуты возвышеннымъ идеализмомъ и живымъ сознаниемъ обыкновенной высоты пастырскаго служенія. Это даетъ неоспоримое право на самое широкое распространеніе ихъ среди духовенства».

3) Апологетическая Священная Исторія Вѣхаго Завета. Ц. 50 к. Изданіе 3-е, исправлен. и дополн.

Отзывъ печати: «Миссіон. Обзорніе» 1910 г.

№ 2 и 5. «Учебники по Закону Божію о. Ландышева побиваютъ рекордъ среди всѣхъ прочихъ учебниковъ и руководствъ».

4) Приходская Памятка православному христіанину отъ пастыря церкви. Ц. 5 к.

Отзывъ печати: журналъ «Къ свѣту» № 6, 1912 г. Горько сознаться, а нужно: нашъ православный русскій народъ плохо знаетъ свою св. вѣру. Онъ «вѣрующій»... Но увн! вѣра его—слѣпая вѣра, а потому то, къ великому сожалѣнію, зачастую можно встрѣтить такихъ православныхъ христіанъ, даже убѣжденныхъ сѣдинами, которые ни себѣ, ни другимъ не могутъ дать отчета, во что они вѣрують и Кто Тотъ, Кто надъ звѣздами витаетъ...

Поэтому нельзя не привѣтствовать выходе небольшой, но очень нужной для нашихъ простодушныхъ брошюры подъ названіемъ: «Приходская памятка православному христіанину». Въ брошюрѣ 32 стр., въ $\frac{1}{4}$ листа и по цѣнѣ брошюрка баснословно дешева—5 к.! Все содержаніе брошюры можно опредѣлить кратко: въ ней православнй христіанинъ найдетъ все, что нужно—знать ему и какъ христіанину, и какъ члену Церкви Христовой, соборной и апостольской. Въ частности, брошюра даетъ «основныя понятія о прав. христіанск. вѣрѣ и жизни, о таинствахъ, о символѣ вѣрѣ, о заповѣдяхъ Закона Божія, трактуетъ о повседневнои нравственнои поведеніи христіанина и въ заключеніе предостерегаетъ читателя отъ «лжеучителей».

Все написано просто, задушевно, какъ вообще все, что издается неутомимымъ Е. В. Ландышевымъ. Охотно рекомендуемъ эту новую книжку православному русскому человеку «дабы не былъ бы онъ безответственнымъ о своихъ вѣрованіяхъ предъ всякимъ совопросникомъ лукавыхъ снновъ вѣха сего» и самъ зналъ твердо то, къ чему обязываетъ его святѣйшее званіе «христіанина» и при томъ «православнаго».

5) Что такое жизнь? Цѣль и смыслъ жизни. Ц. 5 к. Изд. 2-е исправленное.

6) Бесѣды по гигиенѣ, ц. 40 коп.

7) Правда о спиртныхъ напиткахъ. Ц. 5 к.

8) Есть ли у насъ Богъ? Изд. 5-е. Цѣна 5 к.

9) Къ свѣту и трезвости. Ц. 5 к.

10) Память смертная. Ц. 5 к.

Всѣ книги вмѣстѣ съ перес. 6 руб. вмѣсто 7 руб. 35 к.

Наложеннымъ платежомъ не высылаются.

Адресъ для выписки: Каменскій заводъ, Пермской губерніи, жена священника Маріи Александровны ЛАНДЫШЕВОЙ. (Такой адресъ указывается для почтоваго удобства, — чтобы автору не писать на каждой повѣсткѣ довѣренности). Въ Петербургѣ продаются у И. Л. Тузова.

Свящ. Евгеній Ландышевъ.

СКЛАДЪ ИКОНЪ
и худож.-иконописч.
МАСТЕРСКАЯ.

В. Н. БОЧИНА
из г. ЧЕРНИГОВЪ.

Адр.: г. ЧЕРНИГОВЪ,
иконост. мастерская
В. Н. БОЧИНУ.

Худож. исполн. имѣются въ больш. выборѣ въ готови. и выполн. по заказу
(цѣны и условия смотри въ № 14 «Церк. Вѣдом.» за наст. годъ).

ИКОНЫ Святителя ЮСАФА, Вѣлгор. чудотв., св.
ЕВДОСІЯ, Черниг. и пр. СЕРАФИМА Саров.

точные копін съ ихъ древнихъ портретовъ, а также принимаются заказы на иконы

Священномуч. ЕРМОГЕНА, патріар. Москов., и юбилейныя иконы,
на иконостасы, всевозможн. крсты, голговы и гробницы.

Полный иллюстриров. прейсъ-курантъ **БЕЗПЛАТНО**, а альбомъ съ образц. парчи для обзорѣнія.

Серебряная медаль, Большая золотая медаль, Большая золотая медаль, Высшая награда.

Заводъ сущ.
болѣе 100 лѣтъ.



Одесса.

Ростовъ на Дону.

Римъ (Италія).

РУССКІЙ КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ ПЕТРА АЛЕКСАНДРОВИЧА ФЕЛЬНАГЕЛЯ.

Заводъ старѣйшій въ Юго-Западномъ краѣ, прому не смѣшивать и не сравнивать съ польской мастерской въ Немировѣ. Заводъ Фельнагеля принимаетъ заказы на отливку новыхъ и переливку разбитыхъ церковныхъ колоколовъ по весьма умѣреннымъ цѣнамъ, Грандъ-премія, а также принимаетъ битые колокола въ уплату за новые. Допускается разсрочка платежа. Изготавливаемые колокола отличаются прочностью и пріятнымъ звукомъ, за что имѣется много письменныхъ благодарностей. По требованію для личныхъ

до. оворовъ высылается отъ завода бесплатно довѣренный. Адресъ: въ м. Немировѣ, Подольской губерніи.



ТОВАРИЩЕСТВО ГАТЧИНСКАГО ЗАВОДА А. С. ЛАВРОВА.

Адресоваться: Гатчина—Контора завода или
С.-Петербургъ, внутри Гостиного двора, складъ № 144.

РУЧАТЕЛЬНОСТЬ ВЪ ПРОЧНОСТИ.

НАСТРОЙКА ПО КАМЕРТОНАМЪ.

Обмѣнъ старыхъ колоколовъ.

Разсрочка платежа.



Сильный и пріятный звукъ.

Колокола до 1200 пудовъ.

КОЛОКОЛА Готовые и на заказъ.

КОЛОКОЛА. ЯЗЫКИ СЪ МѢДНЫМЪ ВОЙЛОМЪ.

Отдаленность завода отъ центра Россіи не имѣетъ значенія, такъ какъ Правительствомъ установленъ съ

15 іюля 1899 года льготный тарифъ на перевозку какъ новыхъ колоколовъ, такъ и старыхъ, для переливки, въ $\frac{1}{100}$ копейки съ пуда и версты.

При семь номерѣ всѣмъ подписчикамъ разсылается нотное приложеніе «Къ юбилею 1600-лѣтія Миланскаго эдикта»: Радуйся живоносный Кресте. Подобень 5 гласа, Знаменнаго роспѣва.

С.-Петербургъ. Стнодальная типографія.



ПРИХОДСКОЕ ЧТЕНІЕ.

№ 42.

Благодѣйте оубо, какъ оупасеню ходите, не такоже немудри, но такоже премудри, исподвѣюще время, какъ днѣ адкави свѣтъ. Себѣ ради не бывайте несмысленни, но разумѣвайте, что бѣтъ блага бж҃га.

Ефес. V, 15—17.

31 августа

Безплатное приложение къ № 35 неофициальной части „Церк. Вѣдом.“

1913 года.

ПРЕОБРАЖЕНИЕ ГОСПОДНЕ.

Евангельскія повѣствованія о Преображеніи Господа нашего Иисуса Христа даютъ возможность отмѣтить три главныхъ момента въ этомъ событіи. 1. Во время уединенной вечерней молитвы Спасителя на горѣ Фаворъ лице Его необычайно просіяло, какъ солнце, одежда же Его просвѣтлѣла и стала бѣла, какъ снѣгъ. 2. Въ этотъ дивный моментъ явились предъ Преобразившимся Моисей и Илія въ славномъ состояніи и бесѣдовали о предстоявшихъ Ему страданіяхъ и кончинѣ въ Иерусалимѣ. 3. И вотъ находившіеся на горѣ избранные апостолы: Петръ, Іаковъ и Іоаннъ, вслѣдствіе чрезвычайнаго сіянія Иисуса Христа пробудившись отъ полудремоты, удостоиваются созерцать эти явленія и услышали изъ покрывшаго ихъ свѣтлаго облака голосъ Бога Отца, обращенный къ

ихъ Учителю: «Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, въ Которомъ Мое благоволеніе Его слушайте!» И затѣмъ апостолы увидѣли уже въ обыкновенномъ видѣ Иисуса Христа, безъ Моисея и Илія, и вмѣстѣ съ Нимъ спустились съ горы къ ожидавшему Спасителя народу (Матѣ. 17, 1—9; Марк. 9, 9—12 и Лук. 9, 28—35). Это чудесное Фаворское событіе, въ подробностяхъ своихъ хорошо извѣстное всякому христіанину, является несомнѣнно однимъ изъ важнѣйшихъ событій жизни Господа нашего Иисуса. Если въ жизни Богочеловѣка каждое движеніе и дѣйствіе заключало въ себѣ какую нибудь опредѣленную высокую цѣль, то какое значеніе имѣло въ себѣ это преславное событіе и какія особенныя цѣли достигались имъ? Рѣшеніе этихъ вопросовъ, не имѣющее въ евангельскихъ повѣствованіяхъ о Преображеніи Господнемъ, и составляетъ задачу нашего разсужденія.

Преславное Преображеніе Иисуса Христа

имѣло величайшее значеніе прежде всего въ отношеніи Его Самого. Около трехъ лѣтъ уже прошло съ тѣхъ поръ, какъ Господь Иисусъ въ состояніи глубокаго уничиженія выступилъ на общественное служеніе роду человѣческому. Возвышенная спасительная Его проповѣдь постепенно привлекала въ Нему сердца многихъ иудеевъ изъ простаго народа. Образовался небольшой кружокъ постоянныхъ послѣдователей, изъ коихъ, по глубокой вѣрѣ и искренней преданности Мессіи, выдѣлялись двѣнадцать и затѣмъ семьдесятъ апостоловъ. Для сильнѣйшаго удостовѣренія иудеевъ въ божественномъ достоинствѣ Своемъ, какъ Сына Божія, Иисусъ Христосъ совершилъ многообразныя чудеса какъ въ области человѣческой природы, такъ и въ области внѣшней природы. По премудрому предопредѣленію Божію вскорѣ Спасителю Нашему предлежало совершить великое дѣло искупленія людей отъ грѣха, проклятія и смерти чрезъ Свои крестныя страданія и смерть. И вотъ, когда приближалось къ концу своему общественное служеніе Иисуса Христа, Онъ за пророческое Свое служеніе въ качествѣ Учителя небесныхъ истинъ получаетъ на Ѡаворѣ отъ Бога, Отца Своего, достойную честь и прославленіе человѣческой Своей природы, которая еще не имѣла той славы, какая принадлежала Ему по божеству. Въ плотной природѣ и чрезъ нее на горѣ Преображенія особенно проявилось Божественное величіе «Сына Человѣческаго», Который теперь «возсіялъ въ Отеческой славѣ, какъ присносущное сіяніе» (1 кан. Преобр. троп. 4), «ибо изъ плоти Его исходили лучи Божества» (2 кан, 4 п. ирм.). Въ этомъ прославленіи Иисуса Христа многіе учителя церкви по справедливости усматриваютъ предначатіе «обоженія» самой плоти Его, что вполнѣ совершилось чрезъ воскресеніе по вознесеніи на небо, гдѣ Онъ по Человѣчеству возсѣлъ одесную Бога Отца. Въ этомъ отношеніи на Ѡаворское событіе можно смотрѣть какъ на такое, въ которомъ Иисусу Христу, какъ Сыну

Человѣческому, яснѣйшимъ образомъ былъ данъ залогъ будущей совершенной Славы Его у Бога Отца.

Ближайшее затѣмъ отношеніе и важное значеніе имѣло Преображеніе Иисуса Христа особенно для апостоловъ, какъ это слышится заключить изъ небеснаго свидѣтельства о Немъ и необычайнаго явленія Моисея и Или на Ѡаворѣ. Передъ отправленіемъ Своимъ въ Иерусалимъ на крестныя страданія, за недѣлю до Преображенія, Иисусъ Христосъ, какъ бы желая провѣрить твердость вѣры Своихъ учениковъ, спросилъ ихъ: «За кого они признаютъ Его»? Петръ отъ лица двѣнадцати апостоловъ произнесъ великое исповѣданіе: «Ты—Христосъ, Сынъ Бога живаго» (Мате. 16, 15—16). Но когда Господь затѣмъ сказалъ, что Ему надлежитъ пойти въ Иерусалимъ и тамъ пострадать отъ книжниковъ и фарисеевъ, тотъ же апостоль Петръ отвелъ Спасителя въ сторону и просилъ: «Да не будетъ такъ!» (Мате. 16, 22). Со времени торжественнаго исповѣданія Петрова Иисусъ Христосъ уже не притчами и иносказаніями, а прямо, открыто началъ говорить о томъ, что Ему должно въ Иерусалимѣ много пострадать отъ старѣйшинъ и первосвященниковъ и даже быть убиту и въ третій день воскреснуть (Марк. 9, 31—32). Но апостолы, по выраженію св. Іоанна Златуста, «еще не понимали искупительной силы предстоящихъ страданій и смерти Богочеловѣка», не были подготовлены къ взгляду на Господа Иисуса, какъ на Голгоесскаго страдальца, такъ какъ, еще не бывъ очищены просвѣтительнымъ дѣйствіемъ Св. Духа, они далеко не чужды были ложныхъ общеіудейскихъ воззрѣній на лице Мессіи, какъ славнаго политическаго дѣятеля, и на земное Его царство. Такъ, не могли въ своемъ сознаниіи примирить представленіе славнаго Мессіи Царя съ образомъ Мессіи страждущаго, апостоль Петръ сейчасъ же послѣ исповѣданія началъ прекословить Господу Иисусу (Мате. 16, 27—28). Потому, въ виду имѣю-

щого вскорѣ наступитъ тяжелаго испытанія еще младенчествующихъ вѣрою послѣдователей Иисуса Христа, требовалась сильнѣйшая поддержка, необходимо было особенное подкрѣпленіе ихъ. И вотъ, для достиженія этой цѣли, между прочимъ и вмѣстѣ для лучшаго уясненія апостоламъ истиннаго понятія объ обѣтованномъ Мессіи, возводя вѣру ихъ къ высшему созерцанію. Спаситель нашъ благоволилъ показать славу Свою на Фаворѣ, насколько ученики могли вмѣстить. Если свѣтъ, осіяніе существа считается въ церкви какъ признакъ состоянія прославленія (такъ, Моисей, прославленный Богомъ, не могъ иначе показываться свреямъ какъ подъ покрываломъ, Исх. 34, 33), то вотъ на глазахъ трехъ избранныхъ апостоловъ Иисусъ Христосъ вступаетъ именно въ состояніе такого осіянія существа, т. е. прославленія его. Важно и то, что это состояніе Христосъ воспринялъ во время молитвы т. е. общенія съ Богомъ. Существо Учителя на глазахъ Его учениковъ получаетъ отъ Бога высшее состояніе славы Божественной. Этимъ несомнѣнно утверждался предъ учениками Божественный авторитетъ Мессіи—Христа и устранялась всякая возможность сомнѣній въ личности Его, какъ истиннаго Мессіи, Сына Божія. Значитъ, созерцаемое на Фаворѣ апостолами чудесное преображеніе ихъ Учителя было какъ бы завершительнымъ откровеніемъ Его о Себѣ въ періодъ общественнаго служенія. При этомъ, если бы въ апостолахъ теперь оставалось какое-либо сомнѣніе, они—очевидцы Преображенія Господа своего—слышать съ небесныхъ высотъ подобное Петрову исповѣданію отъ Самого Бога: словами «Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, въ Которомъ Мое благоволеніе» торжественно свыше подтверждалось мессіанское достоинство Иисуса Христа, почему доселѣ несовершенная, не столь опредѣленная и рѣшительная вѣра Его учениковъ должна была получить всю силу твердости и надлежащую ясность.

Для большаго же убѣжденія апостоловъ

въ истинѣ Божественнаго достоинства ихъ Учителя являются на Фаворѣ ветхозавѣтные представители—Моисей и Илія въ прославленномъ состояніи. О причинѣ и значеніи явленія ихъ во время Преображенія Спасителя такъ разсуждаетъ св. Іоаннъ Златоустъ: «Поелику одни изъ народа почитали Иисуса Христа за Илію, другіе за Іеремію, а нѣкоторые за одного какого-либо изъ древнихъ пророковъ (Матѣ. 16, 14), то и являются главные пророки, дабы видно было различіе рабовъ отъ Господа. Сверхъ сего, поелику іудеи часто обвиняли Его въ преступленіи закона и въ богохульствѣ, будто бы Онъ восхищалъ славу Отца, Ему не принадлежащую (Іоан. 9, 16; 10, 33), то, дабы показать ученикамъ, что то и другое обвиненіе произошло изъ зависти и на Него не падаетъ, т. е. что Онъ ни закона не преступилъ и не присвоилъ не принадлежащей Ему славы, Онъ выводитъ на средину мужей, прославившихся тѣмъ и другимъ. Ибо Моисей далъ законъ и іудеи могли заключить, что онъ не потерпѣлъ бы презрѣнія сего закона, какъ думали іудеи, и не сталъ бы служить нарушителю онаго, для него непріязненному. Также Илія изъ ревности къ славі Божіей, не предсталъ бы и не повиновался бы Тому, Кто, называя Себя Богомъ и равнымъ Отцу, на самомъ дѣлѣ не былъ таковъ». Заключительными же словами небеснаго свидѣтельства «Того послушайте», по словамъ святаго Ефрема Сирина, «Отецъ вразумлялъ апостоловъ, что домостроительство Моисея кончилось и что они должны уже слушать Сына, ибо Моисей, какъ рабъ, говорилъ то, что было ему заповѣдано, и проповѣдывалъ то, что было ему сказано, равно какъ и всѣ пророки, доколѣ не пришелъ Тотъ, Кто былъ обѣщанъ, т. е. Иисусъ, Который есть Сынъ, а не приближенный слуга, Господь, а не рабъ, Владыка, а не подчиненный, Законодатель, а не подзаконный». Такимъ образомъ, преславное преображеніе Иисуса Христа въ присутствіи Моисея и Ілии, имѣло то значеніе

по отношенію къ апостоламъ, что особенно утверждало въ нихъ чувство полной преданности и послушанія Тому, Который, какъ Сынъ Божій единородный, несравненно славнѣе и величественнѣе славныхъ ветхозавѣтныхъ праведниковъ.

Но если Иисусъ Христосъ есть дѣйствительно Божественный Учитель, Сынъ Божій, то у апостоловъ самъ собою могъ возникнуть вопросъ о Его страданіяхъ, именно—какъ они могутъ быть совмѣстимы съ мыслию о славномъ Мессіи, предсказанномъ пророками и здѣсь на глазахъ апостоловъ прославленномъ отъ Бога? Созерцатели преображенія Иисуса Христа—апостолы слышатъ, что явившіеся Моисей и Ілія бесѣдуютъ съ Нимъ объ исходѣ (Лук. 9, 31), т. е. о будущихъ крестныхъ страданіяхъ, не только не отрицаютъ возможности для Мессіи страданій, но, наоборотъ, говорятъ о необходимости ихъ. Если такъ, если Моисей, установитель закона, и Ілія, пламенный ревнитель его святости, въ бесѣдѣ съ Иисусомъ Христомъ признаютъ страданія и смерть неизбѣжнымъ дѣломъ, то теперь въ душѣ апостоловъ уже не должно было оставаться никакихъ сомнѣній въ цѣлеобразности самихъ страданій Божественнаго ихъ Учителя. До какого бы уничиженнаго состоянія ни довели ихъ Учителя людская злоба и невѣріе, апостолы не должны были смущаться, страданія и смерть Его несколько не противорѣчить ветхозавѣтнымъ писаніямъ и пророчествамъ о славѣ Мессіи, вполне согласны съ ними (Матѣ. 16, 21) и, значить, совмѣстимы съ достоинствомъ истиннаго и славнаго Мессіи, — смерть Иисуса Христа, стало быть, не приравниваетъ Его къ обыкновеннымъ людямъ; по необычайнымъ свидѣтельствамъ на Өаворѣ, Онъ есть вѣчный возлюбленный Сынъ Божій, истинный Богъ. Теперь утвердившись въ своей вѣрѣ въ Мессію, ученики Господа нашего должны были уже не колеблясь, смотрѣть на предстоящее въ крестной смерти крайнее уничиженіе своего Божественнаго Наставника—въ томъ убѣжденіи,

что если Иисусъ Христосъ есть истинный Сынъ Божій, значить Онъ добровольно принимаетъ на Себя крестный подвигъ для совершенія спасенія людей, и отсюда-то они, апостолы, впоследствии являлись устойчивыми проповѣдниками «Христа распятаго» (1 Кор. 1, 27), что, между тѣмъ, было для іудеевъ соблазномъ, а для еллиновъ безуміемъ. Что преображеніе Иисуса Христа имѣло эту цѣль для апостоловъ, именно уясненіе для нихъ добровольности Его страданій спасительныхъ, это весьма ясно выражено въ церковномъ пѣснопѣннѣи праздника: «Да егда Тя (Христа) узрять (апостолы) распинаема, страданіе убо разумѣютъ вольное, мірови же проповѣдаютъ, яко Ты еси Отчее сіяніе» (кондакъ Преобр.).

Такимъ образомъ, Преображеніе Иисуса Христа измѣнило въ апостолахъ ихъ устойчивость и колебаніе въ отношеніи къ Иисусу—Учителю ихъ, сообщило ихъ взгляду на Мессію правильность, а отсюда—примирило апостоловъ съ будущими безславными днями ихъ Учителя и дало имъ непреоборимую силу, впоследствии проповѣдывать людямъ «Христа распята». Но этимъ еще не исчерпывается великое значеніе и цѣль событія Преображенія. На томъ основаніи, что на Өаворѣ шла бесѣда объ исходѣ, о смерти преобразившагося Господа, учителя церкви, при разсужденіи о значеніи Өаворскаго событія по отношенію къ дѣлу искупленія, вообще полагали, что особенно съ этого времени должно было начаться первосвященническое служеніе Иисуса Христа, которое имѣло свое отношеніе не только къ живымъ людямъ, но и къ умершимъ, находившимся въ неволѣ, въ томительномъ ожиданіи своего освобожденія. И съ этой стороны древними отцами и учителями церкви (Епифаній, Іустинъ, Климентъ Александр., Оригенъ и др.) указывалось и особенное значеніе явленія Моисея и Іліи при Преображеніи. Эти представители Вѣтхаго Завѣта были вѣстниками воли Божіей, усердными ходатаями предъ Богомъ и оба они прославлены Имъ какъ усердные слу-

жители Иеговы. Но въ то время, какъ Моисей въ мірѣ почилъ о Господѣ, Илія безъ смерти перешелъ въ иной міръ, между тѣмъ тотъ и другой находились въ аду, гдѣ, по вѣрованію ветхозавѣтной церкви (Ис. 15, 10; Ос. 13, 14 и др.), пребывали всѣ, умершіе до воскресенія Иисуса Христа и находились въ состояніи поработенія діаволу. Это мучительное пребываніе въ аду могло прекратиться только съ пораженіемъ поработителя людей—діавола, и этого пораженія души умершихъ, томясь въ аду, уже долго ждали и именно отъ Мессіи (Ис. 15, 10), Которому послѣ крестныхъ страданій надлежало войти въ славу Свою. На основаніи сказаннаго мы должны заключить, что Моисей и Илія, бывшіе при Преображеніи Иисуса Христа, могли явиться какъ представители Ветхаго Завѣта, какъ ходатаи его предъ Богомъ, какъ провозвѣстники воли Божіей для находившихся въ аду. Что же Моисей и Илія должны были возвѣстить этимъ томившимся? Всѣ отшедшіе отъ земли въ міръ иной страдали въ аду въ ожиданіи вѣсти о спасеніи, которое соединится съ страданіями Мессіи. Боговидцы же во время преславнаго Преображенія и бесѣдовали съ Мессіей именно объ этихъ самыхъ страданіяхъ, объ исходѣ, ожидающемъ Его въ Иерусалимѣ. По древнему преданію, Моисей и Илія были вызваны изъ ада для того, чтобы, узнавъ отъ Мессіи о близящихся Его страданіяхъ, возвѣстить томившимся въ аду радостную вѣсть близкаго освобожденія отъ грѣха, отъ поработителя—діавола. И вотъ, явившись изъ загробнаго міра, Моисей и Илія на Ѡаворѣ определенно узнали отъ преобразившагося Иисуса Христа объ имѣющемъ вскорѣ совершиться искушеніи людей и затѣмъ, по вѣрованію Св. Церкви, были посланы въ качествѣ предтечъ Спасителя удостовѣрительно предвозвѣстить содержимымъ въ узахъ душамъ праведниковъ о томъ, что скоро, съ уничтоженіемъ власти виновника смерти, они будутъ удостоены блаженнаго созерцанія Бога. Послѣ того, эти два великіе ветхоза-

вѣтные праведники озарили страну тьмы и сѣни смертной лучами истинъ утѣшительныхъ для плѣнниковъ ада (ср. 1 Петр. 4, 6) и такимъ образомъ явились предвѣстниками той побѣдной вѣсти, которую вскорѣ принесъ въ загробный міръ самъ Побѣдитель смерти (3, 18—19), когда, плотію пребывавъ во гробѣ, Онъ, Господь Иисусъ, сошелъ душою во адъ для благовѣстія о спасеніи. Они, Моисей и Илія, тогда своимъ благовѣстіемъ положили начало той спасающей вѣрѣ, которая во время сошествія Спасителя во адъ открыла путь къ царству вѣчнаго блаженства всѣмъ изъ умершихъ, съ вѣрою принявшимъ Его ученіе.



Сказанія о честной главѣ св. Іоанна Крестителя и Предтечи Господня.

Великій проповѣдникъ покаянія, строгій ревнитель закона Божія и обличитель неправдъ человѣческихъ, св. Іоаннъ Креститель—за открытое изобличеніе правителя Ирода Антипы въ противозаконномъ сожителствѣ съ женою брата его Филиппа, Иродіадою, при жизни послѣдняго, по повелѣнію Ирода, былъ заключенъ въ темницу въ крѣпости Махернской. Но недолго здѣсь въ оковахъ стоналъ этотъ праведникъ Божій. Въ 32 году по Р. Хр. во время безумнаго своего пиришества Иродъ, во исполненіе просьбы дочери Иродіады—Саломіи дать ей на пиру голову Іоанна, повелѣлъ одному изъ своихъ тѣлохранителей отсѣчь голову Іоанна Крестителя. Тѣлохранитель, пришедши въ темницу, объявилъ узнику царскую волю. Праведный мужъ безропотно покорился своей участи и такимъ образомъ мученическою своею кончиною предварилъ вольную смерть Спасителя, какъ своимъ режденіемъ и проповѣдью предварилъ рожденіе и ученіе Его—Мессіи. Объ этихъ обстоятельствахъ мученической смерти Іоан-

на Крестителя и Предтечи Господня согласно передают намъ св. евангелисты Матѳеѳ (XIV, 1—12) и Маркъ (VI, 14—29. Ср. Лук. III, 19—20). Это повѣствованіе дополняется древнѣйшими преданіями о судьбѣ какъ убійць Крестителя и самого тѣла его и особенно о честной главѣ его.

Такъ, когда отсѣченная голова Иоанна Предтечи была принесена въ пиршественную залу и на блюдѣ подана безстыдной плясавицѣ Саломіи, Иродіада съ злорадствомъ схватила въ свои руки священную голову и начала иглою колоть языкъ мученика, такъ смѣло обличавшій ея беззаконія. За убійство же Крестителя правосудіе Божіе вскорѣ наказало Ирода и беззаконную мать съ дочерью. Иродъ Антипа, оклеветанный Иродомъ Агрипиною предъ римскимъ императоромъ Калигулою въ измѣнническихъ замыслахъ противъ римлянъ, былъ лишень своей власти и имущества и сосланъ въ заточеніе въ Ліонъ, затѣмъ въ Илерду—испанскую крѣпость. Иродіада съ дочерью сопровождали изгнанника и потерпѣли ужасную смерть. Беззаконный Иродъ вмѣстѣ съ Иродіадою живыми были пожраны землею разверзшеюся. Что касается Саломіи, то смерть ея была такова: однажды зимою она переходила по льду чрезъ небольшую рѣку; вдругъ въ срединѣ рѣки ледъ подъ нею подломился, и она погрузилась въ воду до самой шеи, при чемъ ледъ крѣпко стиснулъ ея шею и она повисла на немъ своею головою и въ такомъ ужасномъ положеніи находилась до тѣхъ поръ, пока ледъ, перерѣзавши шею, не отдѣлилъ голову ея отъ туловища, которое быстро пошло ко дну рѣки и было унесено водою,—голова же погибшей была принесена матери Иродіадѣ.

Обезглавленное тѣло Иоанна Крестителя, какъ трупъ казненнаго, по царскому велѣнію, было оставлено, по тогдашнему обычаю, безъ погребенія. Но вѣрные ученики Иоанна съ благоговѣніемъ взяли честное тѣло его, перенесли въ древній самарійскій городъ Севасту и погребли въ подгород-

номъ мѣстѣ. Здѣсь надъ мощами Иоанна Крестителя собирались они для молитвенной памяти о немъ и подобающаго чествованія. Въ началѣ же II вѣка надъ гробомъ Крестителя была построена небольшая церковь. При императорѣ Константинѣ Великомъ или при благочестивой его матери Еленѣ честныя мощи св. Иоанна были перенесены изъ подгороднаго мѣстечка и положены въ построенномъ въ Севастѣ великолѣпномъ храмѣ во имя св. Иоанна Крестителя и Предтечи Господня, въ обширной погребальной пещерѣ среди гробницъ св. пророковъ Елисея и Авдія, скончавшихся въ Самаріи. Объ этомъ храмѣ надъ гробомъ св. Предтечи и доселѣ сохраняется преданіе, паломники могутъ и нынѣ видѣть сохранившіяся развалины Севастійскаго храма. Сюда вслѣдствіе многочисленныхъ чудесъ отъ честныхъ мощей Иоанна Крестителя очень многіе христіане стекались для поклоненія святынь. Въ 362 году гонитель христіанъ царь Юліанъ Отступникъ вздумалъ надругаться надъ этою святынею: по его повелѣнію язычники разрыли гробницу св. Иоанна Крестителя и сожгли кости его. Но благочестивые иноки Іерусалимскаго монастыря, узнавши объ этомъ поруганіи, перодѣлись и, вмѣшавшись въ толпу іудеевъ и язычниковъ—исполнителей воли Юліана Отступника, успѣли спасти драгоценныя части мощей Крестителя, даже пепель отъ костра, и передали ихъ для лучшаго сохраненія въ Александрію св. патріарху Аеанасію.

Что касается отсѣченной главы св. Иоанна Крестителя, то, по древнѣйшему преданію, о ней извѣстно слѣдующее. Кровожадная Иродіада, выразивши свое злобное мнѣніе надъ главою ея обличителя, не допустила положить ее вмѣстѣ съ остальною частью тѣла Крестителя, боясь, чтобы Іоаннъ не воскресъ (какъ послѣ и думалъ Иродъ, Марк. VI, 14—16) и не сталъ бы снова обличать ее за беззаконное сожительство съ Иродомъ. Поэтому она взяла отсѣченную голову Иоанна въ Іерусалимъ во дворецъ Ирода (въ предмѣстьи Давидовомъ) и тамъ

въ нечистомъ мѣстѣ тайно законала ее въ землю. Объ этомъ обстоятельстве было извѣстно лишь одной благочестивой Иоаннѣ, женѣ Хузы, домоправителя Иродова (Лук. VIII, 3). Последняя, ночью тайно отрывши, положила голову Крестителя въ глиняный сосудъ и затѣмъ скрыла ее въ горѣ Елеонской въ помѣстьи Ирода. Спустя много времени бывшее помѣстье Ирода сдѣлалось собственностью богатаго, благочестиваго христианина Иннокентія. Однажды послѣдній копалъ здѣсь ровъ для основанія небольшого храма и случайно нашелъ глиняный сосудъ и въ немъ голову. Черезъ чудесныя знаменія и Божье откровеніе Иннокентій узналъ, что это—голова св. Иоанна Предтечи, почему хранилъ ее благочестно. Но предъ своею смертію Иннокентій скрылъ свою святыню въ землѣ изъ опасенія, чтобы падъ нею не было совершено поруганіе отъ невѣрующихъ. Когда современемъ постройки Иннокентія пришли въ ветхость, мѣсто совершенно заустѣло, и о мѣстоположеніи честной главы Иоанна Крестителя много лѣтъ никому не было извѣстно.

Православная Церковь празднуетъ троекратное обрѣтеніе св. главы Иоанна Крестителя и Предтечи Господня. Объ обстоятельствахъ обрѣтенія ея существуютъ слѣдующія древнія сказанія.

Во времена императора Константина Великаго, когда вѣра христіанская была признана господствующею, два монаха, путешествуя въ Иерусалимъ для поклоненія кресту и гробу Господню, нашли честную главу Иоанна Крестителя на горѣ Елеонской, по предварительному откровенію самого Крестителя, явившагося имъ дважды во снѣ, и затѣмъ положили ее во вретнице изъ верблюжьихъ волосъ. Это и было первое обрѣтеніе честной главы Иоанна Крестителя. О годѣ этого событія нѣтъ точныхъ свѣдѣній. Далѣе преданіе повѣствуетъ, что нашедшіе главу эту монахи на обратномъ пути изъ Иерусалима случайно встрѣтились съ бѣднымъ горшечникомъ, жителемъ города Емессы, и вмѣстѣ съ нимъ продолжая путь,

дали своему спутнику понести вретнице, въ которомъ была положена глава Крестителя. Бѣдный горшечникъ не зналъ, какое сокровище находилось у него въ рукахъ. И вотъ св. Иоаннъ Креститель явился ему и за лѣность и невѣріе иноковъ повелѣлъ ему оставить спутниковъ, взявши съ собою вретнице. Тогда горшечникъ одинъ отправился въ дальнѣйшій путь и благополучно пришелъ въ свой домъ, который Богъ и благословилъ обиліемъ земныхъ благъ. Съ великимъ благоговѣніемъ горшечникъ хранилъ честную главу св. Иоанна; предъ смертію же, рассказавъ своей сестрѣ о драгоценной этой святынѣ, заключилъ ее въ водоносъ, вложенный въ ковчегъ, и завѣщалъ хранить это сокровище и въ свою очередь передать также богобоязненному христіанину. И долгое время честная глава Иоанна Крестителя, переходя отъ одного къ другому, была сохраняема и чтима въ средѣ благочестивыхъ христіанъ. Современемъ она стала достояніемъ пресвитера Евстаѳія, жившаго близъ Емессы. Вынужденный вслѣдствіе своей принадлежности къ аріанской ереси оставить свое жилище, Евстаѳій ночью закопалъ водоносъ со святою главою Иоанна Крестителя въ пещерѣ, надѣясь впоследствии тайно взять ее оттуда. Но затѣмъ онъ уже не имѣлъ возможности возвратиться и снова обладать этою святынею, которую Промыслу Божию благоугодно было скрыть надолго въ невѣдомой для христіанъ пещерѣ.

Второе обрѣтеніе честной главы Иоанна Крестителя случилось при слѣдующихъ обстоятельствахъ. На мѣстѣ пещеры, въ которой скрыта была глава Крестителя, поселились благочестивые иноки, которые устроили здѣсь монастырь. Забытая святая глава была снова обрѣтена въ 452 году благочестивымъ настоятелемъ этого монастыря Маркелломъ, который объ этомъ событіи самъ повѣствуетъ такъ: ночью 18 февраля увидѣлъ онъ среди раскрытыхъ воротъ монастыря большую рѣку и, находясь въ недоумѣніи о происходящемъ, вдругъ услышалъ голосъ **многихъ**

ангельскихъ чиновъ, съ шумомъ шедшихъ по водамъ отъ востока въ монастырь, и здѣсь въ храмъ прославлявшихъ явленіе Іоанна Крестителя. Черезъ день монахъ Исакій видѣлъ огонь въ храмъ надъ тою пещерою, гдѣ хранилась честная глава святаго Іоанна. Черезъ пять дней послѣ того Маркеллъ въ полночь услышалъ голосъ, повелѣвшій встать, слѣдовать за явившеюся звѣздою и раскопать землю въ томъ мѣстѣ, гдѣ звѣзда остановится. И вотъ, послушный таинственному голосу и приведенный звѣздою къ мѣсту пребыванія честной главы, Маркеллъ, послѣ продолжительнаго копанія въ землѣ, нашель водоносъ съ этою главою. О найденномъ сокровищѣ онъ извѣстилъ емессійскаго епископа Уранія. Послѣдній съ клириками пришелъ въ указанную Маркелломъ пещеру, и оттуда святая глава Крестителя торжественно вынесена была въ діаконикъ церковный, именно 24 дня февраля 452 года, а 26 дня октября она была перенесена въ самый храмъ во имя святаго Іоанна Крестителя. Затѣмъ, по свидѣтельству святаго Теофана, честная глава его въ 761 году изъ Маркеллова монастыря перенесена въ Емессу въ храмъ во имя Іоанна Крестителя и въ немъ источала многочисленныя исцѣленія притекающимъ къ ней съ вѣрою христіанамъ. Православная церковь первое и это второе обрѣтеніе главы Іоанна Крестителя и Предтечи Господня воспоминаеть ежегодно въ одинъ день 24-го февраля.

Сказаніе о третьемъ обрѣтеніи честной главы его принадлежитъ писателю IX вѣка. Онъ повѣствуетъ, что по случаю усиленія притѣсненій отъ сарацинъ честная эта глава около 819—20 годовъ была перенесена изъ Емессы въ Коману (мѣсто ссылки и смерти святаго Іоанна Златоуста) и здѣсь влѣдствіе гоненія на святыхъ мощи и иконы отъ иконоборцевъ скрыта была въ потаенномъ мѣстѣ. Пробыла она въ неизвѣстности около 30—40 годовъ до возстановленія иконопочитанія. Въ царствованіе Михаила и матери его Теодоры честная глава Іоанна Кре-

стителя въ третій разъ была обрѣтена—именно въ Команахъ. Во время ночной молитвы святому патриарху Игнатію (846—857 г.) было видѣніе о мѣстѣ пребыванія главы Крестителя. Объ этомъ патриархъ сообщилъ царю, и оба послали посольство въ Коману, гдѣ и найдена была глава святаго Іоанна Крестителя въ указанномъ патриархомъ мѣстѣ, и потомъ вторично около 850 года перенесена въ Константинополь святымъ Игнатіемъ и сначала положена была въ царскихъ палатахъ, въ придворной церкви, 25 дня мая. Затѣмъ извѣстно, что часть честной главы Іоанна Крестителя находилась въ Студійскомъ Предтеченскомъ монастырѣ, въ которомъ ее видѣлъ паломникъ Антоній въ 1200 году; другая же часть святой главы хранилась въ Петрѣ, въ монастырѣ Продромъ. Во время крестовыхъ походовъ часть главы и часть мощей Іоанна Крестителя были похищены латинскимъ священникомъ и перенесены въ Константинополь, а отсюда одна половина этой части въ Аміенъ во Франціи, другая—въ Римъ, гдѣ и находится въ церкви папы Сильвестра. Остальныя же части честной главы Іоанна Крестителя находятся въ Аѳонскомъ монастырѣ Діонисія и въ Угровлахійскомъ монастырѣ Калуги. Торжество третьяго обрѣтенія главы Іоанна Крестителя и Предтечи Господня Православная церковь воспоминаеть ежегодно 25 дня мая мѣсяца.



О ВОСПИТАНІИ ДѢТЕЙ.

(Внѣбогослужебная бесѣда архіепископа Варшавскаго Николая).

*Добръ воспитываетъ отецъ пра-
веденъ, о сынъ же премудромъ весе-
лится душа его (Притч. 23, 24).*

Однимъ изъ жгучихъ вопросовъ послѣд-
няго времени является *школьный во-
просъ*. И Министерство Народнаго Про-
свѣщенія, и Святѣйшій Синодъ, и обще-
ство, и законодательныя палаты—всѣ за-

няты этимъ вопросомъ. Находятъ,—и справедливо,—что наша школа,—и низшая, и средняя, и высшая,—не стоитъ на высотѣ своего призванія,—что даетъ она изъ своихъ питомцевъ далеко не удовлетворительный материалъ для гражданской и церковной жизни. Изъ школы выходятъ люди съ самыми превратными взглядами на жизнь, на взаимныя отношенія гражданъ, на обязанности къ Церкви и государству. Бывшая у насъ революція показала, какой невысокой пробы вышло цѣлое поколѣние людей изъ этой школы. Всѣ учебныя заведенія становились очагами революціи; въ однихъ открыто, а въ другихъ прикровенно проповѣдывались атеизмъ, социализмъ и анархизмъ. Толстой съ своимъ анархическимъ ученіемъ, — Марксъ и Каутскій — съ социалистическимъ, — Кузьминъ и Арибашевъ, а въ послѣднее время и Вербицкая — съ порнографическимъ стали господствующими въ умахъ учащейся молодежи. Составлялись тенденціозные учебники и хрестоматіи (напримѣръ, «Новь»), брошюры и книги, которыя наполняли библиотеки учебныхъ заведеній всѣхъ типовъ и всѣхъ наименованій... Современное хулиганство, — съ чудовищными убійствами, грабежами, со всякаго рода извращеніями нравственными и физическими — вотъ продуктъ ненормальнаго состоянія школы. То, что мы читали и читаемъ въ разнаго рода судебныхъ процессахъ,—особенно Прасолова и Далматова, — есть вѣнецъ всей этой аморальности. Прежде этого не бывало: по крайней мѣрѣ, отцы и дѣды наши намъ объ этомъ не передавали...

Въ послѣднее время уже обращено вниманіе правительства на печальное положеніе нашей школы: сдѣланы нѣкоторыя предложенія въ этомъ направленіи въ законодательныхъ палатахъ, Святѣйшій Синодъ уже распорядился о собраніи законоучительскихъ сѣздовъ по епархіямъ. По выслушаніи заявленій этихъ сѣздовъ будетъ приступлено къ обсужденію общихъ мѣръ врачеванія учебныхъ заведеній Россійской

Имперіи... Предполагается преобразование духовно-учебныхъ заведеній и проч. и проч. и проч.

Среди множества всякаго рода проектовъ въ этомъ родѣ—мы почти ничего не слышимъ о самомъ главномъ: *объ отношеніи семьи къ школѣ,—о воспитаніи домашнемъ, семейномъ.* Между тѣмъ, въ этомъ—главный корень зла. *Хорошее воспитаніе въ семьѣ,—въ направленіи религіозно-нравственномъ,—даетъ прочный фундаментъ къ дальнѣйшему воспитанію въ школѣ,*—и наоборотъ, дурное воспитаніе дѣтей дома, въ семьѣ—служитъ основой и дальнѣйшей порчи дѣтей въ школѣ, хотя бы школа эта, гдѣ дитя обучается, была и хорошей школой. Испорченное дитя въ семьѣ, при сильномъ характерѣ, можетъ и само не исправляться въ школѣ, да и другихъ еще портитъ своимъ примѣромъ. Это фактъ извѣстный всѣмъ воспитателямъ.

Что касается современной семьи вообще, то, къ глубочайшему прискорбію, нужно сознаться, что она, доселѣ крѣпкая своими узами, теперь идетъ къ разложенію и упадку. Новые законы о разводахъ дѣйствуютъ самымъ пагубнымъ образомъ въ этомъ направленіи. Консисторіи и Святѣйшій Синодъ завалены бракоразводными дѣлами,—иногда по совершенно пустячнымъ поводамъ. Формальная сторона дѣлопроизводства въ этихъ процессахъ не даетъ возможности кассировать эти дѣла. Облегчаются брачныя узы, но создаются уже узы,—и далеко не легкія,—для воспитанія дѣтей. Какое впечатлѣніе могутъ производить на дѣтей тѣ обвиненія, какія предъявляются разводящимися супругами и которыя бывають не тайной для дѣтей?! Создается цѣлая драма въ семейной жизни и часто съ трагическимъ концомъ не только для одного изъ супруговъ, но и для всѣхъ дѣтей. Я могъ бы иллюстрировать эту мысль многими примѣрами, но ни мѣсто ни время не позволяютъ этого сдѣлать. Можно въ семъ разѣ одно только сдѣлать замѣчаніе: надобно серьезнѣе и вдумчивѣе

относиться къ разводамъ тѣмъ, кому дана власть вязать и рѣшать, т. е. архіереямъ, и не вводить кромѣ Евангельскаго, еще и другіе поводы къ разводу.

Но если и не расторгаются браки, то всегда ли бываетъ серьезное вдумчивое отношеніе отца и матери къ воспитанію своихъ дѣтей, заботятся ли они серьезно объ этомъ дѣлѣ, — читаютъ ли серьезно объ этомъ дѣлѣ, — читаютъ ли полезныя книги по предмету воспитанія, совѣтуются ли съ людьми опытными въ семъ дѣлѣ? Увы, — и это не всегда встрѣчается; обыкновенно, *дитя растетъ, какъ дикое дерево*, безъ всякихъ культурныхъ воздѣйствій, — по теоріи Жанъ-Жана Руссо, — на полной свободѣ... Дитя не знаетъ элементарныхъ правилъ этики: *что можно, и чего не можно, и что должно...* Отсюда развивается своеправіе, капризъ, своеволие... У другихъ — вся система воспитанія заключается только *въ рукоприкладствѣ за все...* И вотъ результатъ: ожесточеніе дѣтей, скрытность, озлобленіе на всѣхъ и на все. О томъ, что читаютъ дѣти, какъ они исполняютъ свои религіозныя обязанности, родители иногда и совѣмъ не заботятся. Между тѣмъ, семья и ея укладъ жизни сильно отзываются на душевномъ строѣ дитяти; все это глубоко запечатлѣвается въ душѣ дитяти и даетъ такой или иной тонъ во всей его жизни. Хорошая мать, съ лаской и любовью пекущаяся о своихъ дѣтяхъ, ея молитвы и религіозность, ея наставленія остаются на всю жизнь духовнымъ содержаніемъ человѣка. Иногда воспоминаніе о семъ въ самую позднюю пору жизни способно нравственно осѣлжить человѣка и удержать его отъ дурныхъ поступковъ. Я знаю много примѣровъ въ этомъ родѣ. Точно также глубоко запечатлѣвается и образъ отца въ его добрыхъ чертахъ, сердечныхъ отношеніяхъ къ женѣ и дѣтямъ, его наставленія.

Въ дальнѣйшемъ развитіи дѣтей — въ школѣ — имѣетъ громадное значеніе «батюшка» *законоучитель*. Если это человѣкъ

не «въ футлярѣ», а съ доброй душой, сердечный, убѣжденный христіанинъ, и смотритъ онъ на свои обязанности не по казенному, не формально, то успѣхъ добраго воспитанія дѣтей обезпеченъ. Всякое его слово будетъ ложиться на добрую почву. И наоборотъ, если «батюшка» не вникаетъ въ жизнь и интересы дѣтей, а холодно, черство относится къ нимъ, то успѣха въ развитіи добрыхъ навыковъ дѣтей будетъ мало. Хорошій батюшка можетъ и худыхъ дѣтей направить на путь истинный.

Далѣе. Важно, кто стоитъ во главѣ учебныхъ заведеній: человѣкъ съ сердцемъ, или безъ онаго; человѣкъ религіозный, убѣжденный христіанинъ, или безъ всякихъ религіозныхъ убѣжденій; точно также и учителя и воспитатели... Въ низшей школѣ и средней *важенъ примѣръ начальствующихъ, учащихся и воспитателей*. Если это все люди добропорядочные, то въ такомъ учебномъ заведеніи не можетъ быть такихъ эксцессовъ, какіе были наблюдаемы въ последнее время, — и наоборотъ... Часто воспитатели своимъ насмѣшливымъ отношеніемъ къ предметамъ священнымъ, своею несдержанностью въ словѣ, своимъ рѣзкимъ и циничнымъ отзывомъ о предметахъ высшего порядка — могутъ испортить немало учащейся молодежи. Но если къ этому прибавить и намѣренное калѣченіе дѣтскихъ душъ, то тогда понятно все прочее... Равнодушіе начальствующихъ лицъ къ религіозно-нравственному воспитанію, — особенно неправославныхъ, производитъ тоже немалый воспитательный вредъ въ школѣ.

Что же теперь дѣлать, чтобы исправить уже искалѣченное юношество и не допускать дальнѣйшаго калѣченія его?

Надобно прежде всего обратить все вниманіе на семью, и всѣмъ благомыслящимъ гражданамъ, — особенно стоящимъ у власти, — и всѣми зависящими отъ нихъ мѣрами устроить нормальное состояніе семьи. Особенно это должно лежать священной обязанностію на пастыряхъ церкви: они должны стать ближе къ семьѣ и всячески

воздѣйствовать на нее своимъ словомъ, а также и добрымъ примѣромъ своей собственной жизни. Въ семьѣ священника, діакона и причетника не должно быть ничего зазорнаго, что служило бы дурнымъ примѣромъ для прихожанъ и основаніемъ къ оправданію прихожанами своей недобропорядочной жизни.

Затѣмъ, и самая школа должна быть организована на началахъ не просто гуманитарныхъ, а въ полномъ смыслѣ—*христіанскихъ*. Въ преподаваніи Закона Божія должно быть дано священникомъ воспитанникамъ умное осмысленіе жизни на началахъ евангельскихъ и правилахъ христіанской этики. Авторитетъ законоучителя долженъ быть поставленъ на высоту его званія и въ Совѣтѣ училищномъ и внѣ его. Законоучитель долженъ быть крѣпко связанъ съ семьей учащихъ, для чего, свободный отъ приходскихъ обязанностей, долженъ чаще посѣщать своихъ учениковъ въ домахъ ихъ родителей и родственниковъ,—а если таковыхъ нѣтъ, то тѣхъ, гдѣ и у кого они живутъ на квартирахъ.

Библиотеки должны быть профильтрованы, а чтеніе книгъ вообще совершаться подъ руководствомъ учителей и съ ихъ разъясненіями, и особенно законоучителя. Всѣ религіозныя обязанности должны быть строго исполняемы и учениками, и начальствующими съ учителями вмѣстѣ. Важенъ въ данномъ случаѣ примѣръ.

Что касается высшихъ учебныхъ заведеній, то и здѣсь должно быть обращено вниманіе на составъ начальствующихъ и профессоровъ: недавнее время показало, что въ нѣкоторыхъ университетахъ и даже духовныхъ академіяхъ они не стояли на высотѣ своего званія и положенія. Съ Божіей помощью, это дѣло можетъ быть налажено къ лучшему,—и въ будущемъ уже не повторится то, что было въ недалекомъ прошедшемъ.

Примѣръ Благочестивѣйшаго Государя нашего, воспитывающаго своего Наслѣдника Цесаревича въ духѣ вѣры и благоче-

стія, въ духѣ любви къ своему отечеству и всему русскому, да послужить и для всѣхъ гражданъ земли русской указаніемъ, какъ и они должны воспитывать своихъ дѣтей. Съ возрожденіемъ школы, да возродится и семья русская въ духѣ христіанской нравственности, въ духѣ Христовой любви.

Добръ воспитываетъ отецъ праведный,
говоритъ ветхозавѣтный мудрецъ, — и это есть глубочайшая истина; но также несомнѣнно и то, что *о снѣ премудромъ веселится душа его.*

Да благословитъ же Господь Богъ добрыя начинанія въ реформированіи современной школы—и правительства гражданскаго и правительства церковнаго всяцѣмъ благословеніемъ ко благу и св. Церкви и дорогого Отечества нашего.—*Аминь.*



Поученіе по житію св. мучениковъ Адріана и Наталіи.

Святые Адріанъ и Наталія подають намъ въ своихъ страданіяхъ примѣръ не только вѣрности Богу, но и взаимной супружеской любви, любви до смерти, но любви необыкновенной, человѣческой, основанной лишь на взаимной симпатіи, или же влеченіи, но любви супружеской христіанской, въ основѣ которой лежитъ образъ союза Христа съ Церковью и которая зиждется на Богѣ, Создателѣ всего.

Свв. Адріанъ и Наталія пострадали при нечестивомъ Максиміанѣ. Тѣлесно перенесъ мученія только св. Адріанъ, святая же Наталія, подобно св. Софіи (память 17-го сентября) сострадала своему мужу душою, какъ послѣдняя сострадала своимъ дѣтямъ. Обѣ и св. Софія и св. Наталія, перенесли душевныя муки, вскорѣ оставили этотъ міръ, одна пойдя вслѣдъ за своимъ мужемъ въ небесныя чертоги Царя Христа, а другая вслѣдъ за своими многострадалными дѣтьми.

Царь Максиміанъ (305—311 г.), иначе называемый Галеріемъ, прибылъ въ г. Никомидію, бывшую тогдашней столицей восточной половины Римской имперіи, для того чтобы гнать и мучить христіанъ. Много пострадало вѣрующихъ во Христа: до 20.000 тысячъ христіанъ было сожжено въ главномъ Никомидійскомъ храмѣ въ первый день праздника Пасхи, другіе же скрывались въ пещерахъ и окрестныхъ горахъ. Нашлись среди язычниковъ предатели, которые, желая выслужиться въ глазахъ правителя, донесли объ этихъ скрывавшихся несчастныхъ. Тогда былъ посланъ отрядъ воиновъ, который и привелъ пойманныхъ христіанъ къ Максиміану Геркулу. Когда христіане посмѣялись надъ богами язычниковъ, назвавъ ихъ служителями сатаны, а его самого Максиміана начальникомъ ихъ, Геркулъ въ гнѣвѣ приказалъ растянуть ихъ и бить палками безъ всякой пощады. «Посмотримъ, говорилъ онъ, придетъ ли вашъ Богъ спасти васъ отъ руки моей». Но мученики, избиваемые волнами, говорили: «если бы ты, царь, даже устроилъ наши страданія, то и тогда не достигъ бы ничего кромѣ того, что этимъ ты умножилъ бы наши вѣнцы». Максиміанъ же, услышавъ, что мученики даже радуются своимъ страданіямъ, ибо надѣются чрезъ нихъ получить вѣнцы, пришелъ въ неопisanную ярость и въ изступленіи закричалъ: «Бейте ихъ камнями по устамъ». Слуги Максиміана схватили камни, но въ безумномъ гнѣвѣ своемъ пришли въ такое состояніе, что стали бить камнями не мучениковъ, а другъ друга.

Такъ, братіе, страсть гнѣва приводитъ насъ въ такое ненормальное состояніе, что мы дѣлаемъ подобными безумцамъ и не понимаемъ того, что дѣлаемъ. У нечестивыхъ же, истязавшихъ свв. мучениковъ примѣшивалась еще злоба дьявольская, ибо, не вѣря въ Господа Иисуса Христа, побѣдителя дьявола, они всецѣло находились въ его власти. Но и мы, братіе, крещенные во имя Господа Иисуса Христа и вѣрую-

щіе въ Него, если не будемъ бороться со страстью гнѣва и не будемъ отгонять отъ себя дьявольское искушеніе, то будемъ мало-по-малу ожесточаться, сердце наше осатанѣетъ, и тогда мы легко можемъ быть уловлены въ сѣти врагомъ рода человѣческаго, дьяволомъ. Поэтому, братіе, будемъ всемѣрно бороться со страстью гнѣва, будемъ прощать, по примѣру нашего Спасителя, причиненныя намъ обиды, дабы быть намъ душою нашею непрестанно со Христомъ, Избавителемъ нашимъ, учившимъ насъ прощенію и снискавшимъ намъ прощеніе грѣховъ нашихъ у Бога Своєю Пречистою Кровью и Своими страданіями.

Мучимые безъ милости святые страдальцы говорили Максиміану: «Врагъ Божій, ты мучишь насъ, ни въ чемъ предъ тобою неповинныхъ, но за это ты и самъ понесешь кару, и погубить тебя ангелъ Божій. Ты понесешь несравненно большія муки въ будущей жизни». Тогда Максиміанъ въ гнѣвѣ закричалъ: «клянусь богами, я велю отрѣзать у васъ языки, чтобы и другіе, смотря на ваше наказаніе, научились слушаться властей».—«Скажите же, продолжалъ мучитель, какія такія муки я буду испытывать, которыми вы мнѣ угрожаете?» Св. мученики отвѣчали: «тѣ муки, о которыхъ говоритъ Евангеліе, которыя уготованы дьяволу и ангеламъ его, а именно—неугасимый огонь, червь неусыпающій, тьма, плачь и скрежетъ зубовъ». «Клянусь, воскликнулъ мучитель, отрѣжу у васъ языки». «Безумецъ, отвѣчали ему страдальцы, если ты отрѣжешь у насъ члены, которыми мы славимъ Бога, то воздыханія изъ глубины нашей души еще скорѣе дойдутъ до Него, а наша кровь, какъ труба, будетъ вопіять къ Нему день и ночь объ отомщеніи». Послѣ этого Максиміанъ повелѣлъ заковать св. страдальцевъ въ оковы и посадить въ темницу, а имена и рѣчи ихъ записать въ судебныя книги. Свидѣтелемъ страданій св. мучениковъ, а также ихъ мужества былъ одинъ знатный человѣкъ, по имени Адріанъ, слы-

шавшей доблестныя слова страдальцевъ и удивлявшійся ихъ мужеству. Когда святыхъ вели въ тюрьму, то онъ, приступивъ къ нимъ, сказалъ имъ: «Во имя вашего Бога, скажите мнѣ, какую вы награду ожидаете себѣ отъ Него, терпя такія мученія»? Святые отвѣчали ему: «Мы своими устами не можемъ рассказать тебѣ объ этихъ наградахъ и радостяхъ, которыя Богъ уготовалъ любящимъ, ибо само Откровеніе Божіе возвѣщаетъ, что «ихже око не видѣ и ухо не слыша и на сердце человѣку не въздоша, то Господь даетъ въ удѣлъ Своимъ рабамъ». Услышавъ это, Адрианъ сказалъ начальствующимъ, ведшимъ въ темницу св. мучениковъ: «Впишите въ книги и мое имя вмѣстѣ съ этими мучениками, ибо и я христіанинъ и вмѣстѣ съ ними готовъ умереть за Христа Бога».

Такъ сердце св. Адриана было поражено истиной, которую онъ узрѣлъ воплощеною въ дѣлахъ св. мучениковъ. Увлеченный истиной и почувствовавъ ложь язычества, онъ не сталъ, подобно св. апостолу Павлу, совѣщаться съ плотью и кровью, но прямо объявивъ себя христіаниномъ, зная, что вслѣдъ за этимъ для него послѣдуетъ лишеніе всѣхъ земныхъ благъ: богатства, знатности и семейнаго счастья, и что, наоборотъ, объявивъ себя христіаниномъ, онъ подвергаетъ себя мученіямъ и смерти. Такъ, братіе, поступилъ св. Адрианъ. А мы, грѣшныя, какъ ведемъ себя? Намъ не угрожаютъ ни мученія, ни страданія, ни насильственная смерть за вѣру во Христа. Тѣмъ не менѣе, когда дѣло доходитъ до исполненія заповѣдей Христовыхъ, когда намъ предстоитъ сдѣлать выборъ между закономъ Евангельскимъ и своими похотями, между Христомъ и Веліаромъ, не чаще ли мы слѣдуемъ по второму пути, а не по первому? Подвигнемся же, братіе, примѣромъ св. мученика Адриана, будемъ идти вслѣдъ за Христомъ и бороться со своими дурными наклонностями.

Донесли царю Максиміану объ обращеніи Адриана. Призвавъ его, Максиміанъ ска-

залъ ему: «Ты лишился разсудка, Адрианъ, что хочешь своею гибелію?» «Нѣтъ, царь, возразилъ Адрианъ, я, наоборотъ, отъ безумія пришелъ къ разуму». Такъ, братіе, святые мученики были безумными для міра, чтобы быть мудрыми для Христа и во Христѣ (1 Кор. IV, 10). Безумство ихъ въ глазахъ язычниковъ заключалось въ томъ, что они отказывались отъ земныхъ благъ и земной жизни ради вѣчныхъ благъ и небесной, безсмертной жизни. Язычникамъ, вѣровавшимъ только въ земную жизнь и земныя блага, такое поведеніе св. христіанскихъ мучениковъ казалось безуміемъ. Но христіане, братіе, знаютъ объ иной жизни, кромѣ земной, въ иномъ безсмертномъ, духовномъ тѣлѣ, которое не будетъ только прикрѣплено къ землѣ, но будетъ обитать во всемъ мірѣ и пользоваться его благами. Святые мученики понимали слова Евангелія, что если человѣкъ пріобрѣтетъ себѣ въ обладаніе даже весь земной міръ, но чрезъ это погубитъ свою душу, т. е. сдѣлаетъ ее грѣховной, то чрезъ это не получитъ себѣ никакой пользы и, наоборотъ, что кто погубитъ свою душу (въ земномъ и временномъ смыслѣ) ради Христа и Евангелія, тотъ пріобрѣтетъ ее себѣ для вѣчной и безсмертной жизни, полной радости и блаженства (Мрк. VIII, 35—36; Мө. XVI, 25—26; Лк. IX, 24—25).

Услышавъ отъ Адриана объ его безповоротномъ рѣшеніи остаться христіаниномъ, Максиміанъ приказалъ заковать Адриана въ оковы и отвести въ темницу вмѣстѣ съ другими мучениками.

Между тѣмъ одинъ изъ слугъ Адриана, видѣвшій все происшедшее, побѣжалъ въ домъ Адриана и возвѣстилъ женѣ его Наталіи, что господина его заковали въ цѣпи и отвели въ тюрьму. Наталія пришла въ ужасъ отъ этого извѣстія и, горько плача, спрашивала слугу, за что посадили въ темницу ихъ господина. Когда же она узнала, что Адрианъ былъ посаженъ въ тюрьму за исповѣданіе имени Христова, то весьма возрадовалась духомъ, ибо сама Наталія

была христіанкой. Недавно она вышла замужъ за Адріана, всего 12 мѣсяцевъ, и все это время усердно молила Бога, чтобы Онъ обратилъ къ вѣрѣ въ Него ея мужа— Адріана. Теперь, узнавъ, по какой причинѣ мужъ ея Адріанъ заключенъ подъ стражу, она перестала плакать, одѣла свои лучшія одежды и отправилась въ тюрьму, чтобы тамъ объявить и себя христіанкой, дабы пострадать вмѣстѣ со своимъ любимымъ супругомъ.

Вотъ каковы были, братіе, древніе христіане и каковы были жены христіанскія. Древніе христіане боялись погибнуть, или быть осужденными за воровство и злодѣйство. Поэтому, когда Наталія узнала о заключеніи въ темницу своего мужа, то она ужаснулась и горько заплакала. Потерпѣть же безчестіе за Христа считалось, наоборотъ, за великую честь и счастье. Вотъ почему Наталія, узнавъ настоящую причину заключенія Адріана, воспрянула духомъ и обрадовалась въ сердцѣ своемъ. Но мало этого, какъ вѣрная христіанская жена, знающая, что она составляетъ съ мужемъ одну плоть, она спѣшитъ въ темницу, дабы ободрить своего мужа и раздѣлить съ нимъ его участь.

Войдя въ темницу, Наталія припала къ ногамъ своего мужа и, облобызавъ его оковы, начала увѣщевать его, чтобы онъ не отказался отъ новой своей вѣры, не жалѣлъ бы о потерѣ земной славы и богатства, не слушалъ бы льстивыхъ рѣчей родственниковъ и друзей, которые хотѣли отвратить Адріана отъ Христа. «Возненавидь ихъ ласки, говорила Наталія, помни, что все земное придетъ въ ветхость и истлѣетъ, одно только небесное будетъ вѣчно». Адріанъ же сказалъ женѣ своей: «Ступай, сестра моя, домой и будь спокойна, а когда придетъ время, чтобы вести насъ на мученіе, то я извѣщу тебя, чтобы ты могла придти и видѣть нашу кончину». Наталія же припадала и къ другимъ мученикамъ, цѣлуя узы ихъ и прося, чтобы они своимъ примѣромъ и рѣчами укрѣпили ея мужа.

Такъ, братіе, древніе христіане соблюдали заповѣдь Евангелія: «кто любитъ отца, или мать, или мужа, или сестру, или сына и дочь больше Меня, тотъ недостоинъ Меня».

Когда черезъ нѣсколько дней стало извѣстно, что мучениковъ собираются вывести на судъ, Адріанъ испросилъ себѣ позволеніе сходить въ свой домъ, чтобы извѣстить Наталію о времени казни. Мученики поручились за него, и Адріанъ, заплативъ темничнымъ сторожамъ, отправился. Въ это время одинъ изъ слугъ извѣстилъ Наталію, что мужъ ея Адріанъ возвращается домой. Блаженная Наталія подумала сначала, что мужъ ея отрекся отъ Христа и за это получилъ себѣ свободу. Поэтому, когда онъ вошелъ въ домъ, то она затворила двери своей комнаты и стала укорять его, говоря: «Отойди отъ меня отступникъ Христа, обманувшій Бога своего. Не могу я бесѣдовать съ отвергшимся отъ вѣры и не стану слушать лживыхъ рѣчей. О, лжець, кто разлучилъ тебя со святыми? Ты еще не видѣлъ врага, а уже убѣжалъ отъ него. Ранѣе я думала, что буду супругою мученика, а теперь я жена богоотступника».

Адріанъ же, слыша за дверями слова Наталіи, еще болѣе загорался духомъ, еще сильнѣе желая пострадать за Христа. Видя же огорченіе своей жены, онъ говорилъ къ ней: «Открой мнѣ двери, госпожа моя Наталія. Я не ушелъ отъ страданій, какъ ты думаешь. Нѣтъ, я пришелъ извѣстить тебя о днѣ моей кончины, какъ обѣщалъ тебѣ». Но Наталія не вѣрила ему. Тогда Адріанъ сказалъ женѣ: «Отвори же, жена, ибо я долженъ скоро уйти; за меня поручились предъ темничными стражами мученики, иначе я уйду, и ты не увидишь меня». Тогда Наталія немедленно открыла дверь и супруги обняли другъ друга. «Блаженна ты жена, сказалъ Адріанъ, ибо одна познавши Бога прежде мужа своего, привела ко спасенію и мужа». Взявъ съ собою жену, Адріанъ спрашивалъ ее по дорогѣ:

«А какъ же поступить намъ съ нашимъ имѣніемъ?» Но Наталія отвѣчала ему: «забудь, господишь, о всемъ земномъ и молись только Богу, чтобы тебѣ окончить твой подвигъ, на который Господь тебя призвалъ». Войдя въ темницу, супруга Адриана Наталія припадала къ ногамъ мучениковъ и лобызала ихъ узы. При этомъ она замѣтила, что у многихъ изъ нихъ загнили ихъ раны и изъ сихъ послѣднихъ падали черви, а тѣлесные составы отъ тяжести желѣзныхъ оковъ отдѣлялись отъ тѣла. Тогда блаженная Наталія послала своихъ слугъ къ себѣ въ домъ и велѣла оттуда принести чистыхъ повязокъ и стала ими отирать гной съ ранъ свв. мучениковъ и перевязывать ихъ раны чистымъ полотномъ. Семь дней провела Наталія въ тюрьмѣ, прислуживая свв. мученикамъ и облегчая ихъ страданія.

Отсюда видимъ, братіе, что необходимо почитать святыхъ Божіихъ, особенно же облегчать ихъ узы въ гоненіяхъ и страданіяхъ за Христа. Сколь величественъ образъ св. Наталіи отирающей гной отъ ранъ на тѣлахъ мучениковъ! Будемъ же, братіе, и мы чтить святыхъ Божіихъ, чтить ихъ тѣла и предметы имъ принадлежавшіе, помня что это друзья Божіи и близкіе Христа Спасителя нашего, изрекшаго: «Привимающій Меня, принимаетъ пославшаго Меня» (Іоан. XIII, 20).

Когда насталъ день казни, то свв. мучениковъ повлекли на судилище къ царю Максиміану. Но всѣ заключенные страдалцы такъ изнемогли отъ ранъ, что ихъ невозможно было вести, а потому мучители, связавъ ихъ и зацѣпивъ крючьями, повлекли тѣла ихъ, какъ трупы скотовъ. Но они не могли быть введены въ судилище по причинѣ крайней ихъ слабости. Только одинъ Адрианъ, еще не потерпѣвшій мукъ, былъ бодръ и здоровъ тѣломъ. Объ этомъ доложили Максиміану, и тотъ повелѣлъ ввести въ судилище одного Адриана. Адрианъ вошелъ, неся на себѣ орудія пытокъ и казни. «Блаженъ ты, Адрианъ, ска-

зали ему востѣдъ другіе мученики, ибо ты удостоился понести на себѣ, подобно Господу Іисусу Христу, орудія своей казни». Наталія же ободряла своего супруга, чтобы онъ не страшился мукъ и умою своимъ обратился бы только къ Богу, помня, что если онъ умретъ за Царя Небеснаго, то и самъ съ Нимъ воцарится.

Максиміанъ, увидѣвъ Адриана, спросилъ его: «неужели ты еще не отрѣшился отъ своего безумія?» Адрианъ же отвѣчалъ ему: «я сказалъ уже тебѣ, царь, что я пришелъ еще въ больший разумъ, чѣмъ раньше». Тогда Максиміанъ предложилъ ему принести жертвы великимъ богамъ. Но Адрианъ отказался, сказавъ, что боговъ Максиміана онъ почитаетъ за ничто. Услышавъ это, мучитель приказалъ бить Адриана. Наталія же возвѣстила о страданіяхъ Адриана свв. мученикамъ, и тѣ начали молиться за него. Мучитель затѣмъ началъ уговаривать Адриана пощадить себя и свою юность, ибо Адриану было всего 28 лѣтъ, обѣщая, въ случаѣ покорности, возвратитъ Адриану его, санъ и честь. Адрианъ же отвѣчалъ ему, что выше всего онъ почитаетъ небесное наслѣдіе и небесную честь, о которой, если бы зналъ Максиміанъ, то и онъ самъ своими руками уничтожилъ бы своихъ боговъ. Максиміанъ, возмущенный хулою на его боговъ, повелѣлъ бить Адриана по чреву кольями. Слуги нещадно били Адриана, такъ что образовалась рана на животѣ его, и стали показываться внутренности его. Тогда Максиміанъ опять сталъ уговаривать Адриана поклониться идоламъ, обѣщая залечить его раны и вознаградить его за его страданія. Адрианъ же сказалъ, что, если сами боги Максиміана скажутъ ему, чтобы онъ поклонился имъ, то онъ исполнитъ ихъ повелѣніе. Максиміанъ тогда возразилъ: «Но, вѣдь, они не могутъ говорить!» «А если не могутъ, отвѣчалъ св. Адрианъ, то зачѣмъ же и чтить ихъ нѣмыхъ и бездушныхъ». Максиміанъ пришелъ отъ этихъ словъ св. Адриана въ сильный гнѣвъ и приказалъ увести Адриана

съ его глазъ, и вотъ страдальца вмѣстѣ съ прочими мучениками повлекли въ темницу.

Наталія же ободряла его говоря: «Блаженъ ты, господинъ мой, что удостоился пострадать за Христа. Теперь ты сподобишься видѣть и славу Его и быть общникомъ ея, ибо участникъ въ его страданіяхъ будетъ участникомъ и въ Его славу». Мученики въ темницѣ также привѣтствовали Адріана, цѣлуя его, иные же приползали къ нему, такъ какъ не могли ходить, чтобы облобызать его раны. Наталія и другія жены служили святымъ, перевязывая ихъ раны и облегчая ихъ страданія. Узнавъ объ этомъ, Максиміанъ запретилъ женщинамъ входить въ темницу. Тогда Наталія и другія женщины стали одѣваться въ мужское платье и продолжали служить святымъ. Посѣщая Адріана, Наталія говорила ему: «Молю тебя, господинъ мой, помни нашъ супружескій союзъ и по смерти своей, и за мое присутствіе при тебѣ во время твоихъ страданій умоли Господа, чтобы Онъ взялъ и меня съ тобою, дабы, какъ мы жили вмѣстѣ здѣсь въ этой земной юдоли, исполненной печали и скорбей, такъ неразлучно пребыли бы и въ вѣчной блаженной жизни».

Но вотъ наступилъ день, когда, по приказанію царя, должны были казнить святыхъ мучениковъ. Максиміанъ приказалъ раздробить руки и ноги ихъ на наковальнѣ, чтобы они такимъ образомъ умерли. Наталія, увидѣвъ это, молила палачей начать казнь съ ея мужа, ибо боялась, чтобы Адріанъ не палъ духомъ, увидя казнь другихъ. Палачи исполнили просьбу Наталіи, которая подняла ноги супруга на наковальню, ибо онъ былъ не въ силахъ этого сдѣлать самъ. Палачи раздробили голени его, и ноги Адріана отдѣлились отъ туловища. «Умоляю тебя, господинъ мой, сказала Наталія Адріану, пока ты еще живъ, протяни руку твою, дабы палачи отбили и руку твою, ибо другіе мученики пострадали болѣе, нежели ты, и лишились

рукъ своихъ». Св. Адріанъ протянулъ къ женѣ руку свою, а она положила ее на наковальню, и палачи ударомъ молота отняли руку св. Адріана. Адріанъ же тотчасъ испустить духъ свой къ Богу. Умертвивъ Адріана, палачи стали убивать и другихъ святыхъ мучениковъ, которые передъ смертію только говорили: «Господи, пріими наши души». Послѣ этого Максиміанъ приказалъ сжечь тѣла убитыхъ. Тогда Наталія взяла руку своего мужа, чтобы хранить ее у себя, другія же жены собирали кровь мучениковъ въ дорогія ткани, дабы другіе христіане могли освятить себя, помазавшись честною ихъ кровію. Кромѣ того, они скупчили у стражей и одежды мучениковъ.

Замыселъ Максиміана сжечь тѣла мучениковъ однако не удался. Когда зажженъ былъ сильный костеръ, то вдругъ раздался сильный громъ и полился дождь, который и разогналъ слугъ царя, разрушилъ костеръ и затепилъ многія мѣста водою. Тогда Наталія и другія жены воспользовались этимъ обстоятельствомъ и унесли тѣла святыхъ мучениковъ. Между тѣмъ одинъ благочестивый человекъ, уѣзжавшій изъ Никомидіи на корабль въ Византію (нынѣшній Константинополь) убѣждалъ Наталію и прочихъ женъ отдать ему эти мощи святыхъ страдальцевъ, дабы отвезти ихъ въ Византію и тамъ укрыть ихъ, ибо нечестивый Максиміанъ, если бы остались тѣла въ Византіи, рано или поздно все равно приказалъ бы ихъ сжечь. Всѣ согласились на это, и тѣла святыхъ мучениковъ были перенесены на корабль, отвезены въ Византію и положены въ храмъ.

Отсюда видимъ, братіе, что и въ самое древнее время христіане почитали святыхъ мощи и разнаго рода останки святыхъ и полагали ихъ въ честнѣйшихъ мѣстахъ: въ храмахъ Божіихъ. Какъ, поэтому, неправы тѣ изъ современныхъ намъ послѣдователей Христа, именующихъ себя не только христіанами, но и евангеликами, кои отвергають почитаніе памятней святыхъ, ихъ останковъ, святыхъ изображеній ихъ и т. п.

РАДУЙСЯ ЖИВОНОСНЫЙ КРЕСТЕ!
Подобенъ, гл. 5. Знаменнаго распѣва.
(Для Д. А. Т. Б.)

1

Переложение П. Мироносицкаго.

Д.
А.

Ра-дуй-ся, жи-во-нос - ный кре - сте, бла-го-че-сти-я

Т.
Б.

t.

не-по-бъ-ди-ма-я по-бъ - да, дверь рай-ска - я,

t.

вѣр-ныхъ ут-вер-жде-ні - е, цер-кве о-гра-жде-ні - е,

им - же глѣ ра-зо-ри-ся и у - празд - ни - ся,

и по-пра-ся смерт - на - я дер - жа - ва,

Къ празднованію 1600-лѣтія Миланскаго Эдикта.

ріана
быль
о ко-
лась.
елав-
ругой
То въ
кото-
я, на
а ко-
руки
усить
чело-
ораб-
абль,
да вы
а, на
отвѣ-
ль въ
«Вы
е ко-
они
бы съ
вѣкъ,
бель-
ска-
вѣче-
гчасъ
ь къ
езъ и
бель-
о св.
уви-
Вотъ
теръ,
гамъ
ь свв.
гроб-
роли-
рило-
она
Быв-
ли у
омые
тѣла

съ
 съ
 ниц
 Е
 жен
 пост
 биш
 ком
 ниях
 Муч
 вали
 зали
 чтоб
 гия
 ихъ
 объ
 нам
 и д
 муж
 тым
 ему:
 суц
 мое
 стра
 и м
 вмѣ
 нен
 луче
 живи
 Н
 каза
 тыхъ
 разд
 чтоб
 ля,
 казн
 Адрі
 друг
 тали
 нако
 этого
 голе
 тудо
 сказа
 жив
 отби
 пост

2

и воз - не - со - хом - ся отъ зем - ли къ не - бес - нымъ,

о - ру - жі - е не - по - бѣ - ди - мо - е, бѣ - совъ со - про - ти -

во - бор - че, сла - ва му - че - ни - ковъ, пре - по - доб - ныхъ,

я - ко во - истин - ну у - до - бре - ні - е, при - ста - ни - ще

спа - се - ні - я, да - ру - яй мі - ру ве - лі - ю ми - лость.

РАДУЙСЯ ЖИВОНОСНЫЙ КРЕСТЕ.
Для однородного хора.

3

Д. I. II.
А. I. II.

Ра-дуй-ся жи-во-нос - ный кре - сте, бла-го-че-сті-я не-

по-бѣ-ди-ма-я по-бѣ - да, дверь рай - ска - я,

вѣр-ныхъ ут-вержде - ні - е, цер-кве о-гра-жде - ні - е,

им - же тля ра-зо-ри-ся и у - празд - ни - ся,

и по - пра - ся смерт - на - я дер - жа - ва,

ріана
быль
о ко-
лась.
елав-
ругой
го въ
кото-
я, на
а ко-
руки
усить
чело-
ораб-
абль,
да вы
а, на
отвѣ-
ль въ
«Вы
е ко-
и они
бы съ
вѣкъ,
бель-
ска-
вѣче-
гчасъ
ь къ
езъ и
бель-
о св.
уви-
Вотъ
теръ,
гамъ
ъ свв.
гроб-
роли-
рило-
, она
Быв-
ли у
омые
тѣла

съ
съ
ниц
Н
жен
пост
биш
ком
нїях
Муч
вал
зали
чтоб
гїя
ихъ
объ
нам
и д
муж
тым
ему:
сун
мое
стра
и м
вмѣ
нен
луч
жизн
Н
каза
тых
разд
чтоб
лія,
казн
Адрі
друг
талі
нако
этого
голе
туло
сказ
жив
отби
пост

и воз-не-со-хом-ся отъ зем-ли къ не-бес-нымъ,

о-ру-жі-е не по-бѣ-ди-мо-е, бѣ-совъ со-про-

ти-во-бор-че, сла-ва му-че-ни-ковъ, пре-по-доб-

ныхъ я-ко во-ис-тин-ну у-до-бре-ні-е, при-ста-ни-ще

спа-се-ні-я, да-ру-яй мі-ру ве-лі-ю ми-лость.

Безплатное приложение къ ж. „Церковныя Вѣдомости“ № 35, 1913 г.

Между тѣмъ супруга св. Адріана Наталія проживала въ своемъ домѣ, храня руку своего мужа, страдальца за Христа. Она умастила ее драгоценными благовоніями и, обвивъ дорогими тканями, держала у изголовья своей постели, чего никто не зналъ изъ ея домашнихъ.

Черезъ нѣкоторое время одинъ богатый и знатный человѣкъ пожелалъ жениться на блаженной Наталіи и просилъ у царя содѣйствія въ этомъ дѣлѣ. Узнавъ объ этомъ, блаженная Наталія замыслила бѣжать изъ Никомидіи. Она просила дать ей срокъ для размышленія. Когда посланные царя ушли, Наталія, вышедши въ свою спальню, гдѣ хранилась рука св. Адріана, стала молиться Господу, чтобы Онъ не допустилъ ей, ради страданій супруга ея Адріана, сожительствовавшей съ язычникомъ, врагомъ Христа и избавилъ бы ее отъ намѣреній того человѣка, который хотѣлъ на ней жениться, дабы пребыть ей вѣрною памяти своего перваго супруга. Послѣ молитвы на Наталію нашелъ легкій сонъ, во время котораго явился къ ней одинъ изъ мучениковъ, который сказалъ ей: «Миръ тебѣ, раба Христова Наталія! Вѣрь, что молитва твоя услышана Богомъ, и мы не забыли твоихъ трудовъ въ темницѣ во время ухода за нами. Мы молимъ Христа, чтобы Онъ повелѣлъ и тебѣ скорѣе придти къ намъ». Блаженная же Наталія и во снѣ не забыла о своемъ супругѣ Адріанѣ и спросила мученика: «Скажи же мнѣ, святой мученикъ, предсталъ ли вмѣстѣ съ вами ко Христу и господинъ мой Адріанъ?» Мученикъ отвѣтствовалъ: «Онъ прежде насъ предсталъ предъ Господомъ. А ты иди на корабль и поѣзжай туда, гдѣ наши тѣла и тамъ Господь приведетъ тебя къ намъ».

Отсюда видимъ, братіе, что святые и по отшествіи изъ этого міра не оставляютъ насъ, но молятся за насъ, представляя за насъ ко Господу. Мало того, они являются, по Божію поущенію, къ намъ въ дѣяніяхъ и даютъ намъ полезныя совѣты.

Пробудившись отъ сна, блаженная На-

талія немедленно взяла руку св. Адріана и отправилась на пристань. Тамъ былъ уже готовъ къ отплытію въ Византію корабль и она, сѣвши на него, отправилась. Но узналъ объ этомъ и человѣкъ, желавшій жениться на Наталіи, сѣлъ на другой корабль и погнался за Наталіей. Но въ это время поднялся въ морѣ вѣтеръ, который отклонилъ въ сторону отъ корабля, на которомъ плыла св. Наталія, судно, на которомъ путешествовалъ искавшій ея руки человѣкъ. Діаволь же захотѣлъ искусить Наталію и свергнуть ее въ руки того человѣка. Онъ явился въ полночь съ кораблемъ и, имѣвъ видъ кормчаго на кораблѣ, спрашивалъ матросовъ: «Откуда и куда вы держите путь?» Корабельщики судна, на которомъ путешествовала св. Наталія, отвѣчали: «Мы изъ Никомидіи, а плывемъ въ Византію». Тогда діаволь сказалъ: «Вы сбились съ пути, поэтому поверните корабль въ лѣвую сторону». Если бы они послушались діавола, то встрѣтились бы съ кораблемъ, на которомъ ѣхалъ человѣкъ, искавшій руки Наталіи. Но вотъ корабельщикамъ явился св. Адріанъ, который сказалъ: «Не слушайте врага рода человѣческаго, готовящаго вамъ гибель», и тотчасъ св. мученикъ отправился по водамъ къ кораблю діавольскому и внезапно исчезъ и діаволь и корабль его. Тогда корабельщики убѣдились въ истинѣ сказаннаго св. Адріаномъ. Блаженная же Наталія, увидѣвъ св. Адріана, воскликнула: «Вотъ господинъ мой».

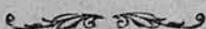
Между тѣмъ, подулъ попутный вѣтеръ, и корабль быстро присталъ къ берегамъ Византіи. Придя въ храмъ къ мощамъ свв. мучениковъ, Наталія припала къ ихъ гробницамъ, цѣлуя ихъ святые тѣла и проливая отъ глубокаго чувства слезы. Приложивъ руку св. Адріана къ его тѣлу, она преклонила колѣна и долго молилась. Бывшіе же въ храмѣ христіане пріютили у себя св. Наталію.

И здѣсь, братіе, мы видимъ знакомые намъ примѣры: св. Наталія цѣлуетъ тѣла

мучениковъ, преклоняетъ колѣна у ихъ гробницъ и подолгу молится около нихъ. Не то же ли и мы дѣлаемъ, братіе, въ настоящее время? А отсюда мы видимъ, братіе, что, поступая такъ, мы единомысленны со святыми, друзьями Божиими и Христовыми, что мы содержимъ правильную и неповрежденную вѣру. Сознавая это, будемъ укрѣпляться въ нашемъ исповѣданіи, открыто признавая нашу вѣру правильной, не боясь никакихъ насмѣшекъ, ни гоненій на насъ.

Когда св. Наталія уснула, изнемогши послѣ труднаго морского пути, то къ ней явился во снѣ св. Адріанъ, который сказалъ ей: «Хорошо сдѣлала, что пришла сюда, раба Христова и дочь мучениковъ: приди въ обитель, уготованную тебѣ отъ Господа и прими должную тебѣ награду». Воставъ отъ сна св. Наталія рассказала сонъ свой христіанамъ и просила помолиться о ней. Вѣрующіе пошли въ храмъ для молитвы о ней, она же снова уснула, и когда христіане вернулись изъ храма, то она оказалась мирно отошедшей ко Господу.

Такъ, по произволенію Божію, блаженная Наталія мирно окончила свой мученическій подвигъ безъ пролитія крови. Она была причислена къ лику свв. мучениковъ, ибо много послужила имъ въ темницѣ и сострадала ихъ страданіямъ. Ради же цѣломудрія она покинула свой домъ и все свое имущество, только бы остаться вѣрною Христу и своему супругу Адріану. За то и послалъ ей Господь мирную и безболѣзненную кончину, какъ послалъ Онъ таковую же кончину свв. мученицамъ Софійи и царицѣ Александрѣ. Ихъ молитвами да помидуетъ и насъ Христосъ Господь и да дастъ намъ христіанскую кончину живота нашего, безболѣзненную, непостыдную, мирную и да сподобитъ насъ добраго отвѣта на страшномъ судилищѣ Его, о чемъ мы ежедневно просимъ Его въ нашихъ церковныхъ молитвахъ!



Хожденіе предъ Богомъ ¹⁾.

XV.

Мудръ ли и разуменъ кто изъ васъ? докажи это на самомъ дѣлѣ добрымъ поведеніемъ съ мудрою кротостію. Но если въ вашемъ сердцѣ вы имѣете горькую зависть и сварливость, то не авалитесь и не лгите на истину: это не есть мудрость, нисходящая свыше, но земная, душевная, бысовская; ибо идѣ зависть и сварливость, тамъ неустройство и все худое. Но мудрость, сходящая свыше во-первыхъ чиста, потомъ мирна, скромна, послушлива, полна милосердія и добрыхъ плодовъ, безпристрастна и нелицемѣрна (Иоак. III, 13--17).

Сколько въ мірѣ людей, которые досаждаютъ на то, зачѣмъ другіе счастливы въ ихъ въ какомъ-нибудь отношеніи. Имъ хотѣлось бы однимъ все захватить на свѣтѣ. Порокъ этотъ называется завистію. Завистливый человекъ—это одинъ изъ несчастнѣйшихъ въ мірѣ. Зависть грызетъ его сердце, какъ червь, и не даетъ ему покоя. Онъ ненавидитъ тѣхъ, кто имѣетъ какія-либо выгоды и преимущества, какихъ нѣтъ у него. Онъ желаетъ имъ всякаго зла и радуется, если съ ними случится какое несчастье. Иногда злоба завистниковъ усиливается до такой степени, что они готовы бываютъ погубить своего соперника. Примѣры такой злобы извѣстны всѣмъ намъ: изъ зависти Каинъ убиваетъ Авеля, братья продаютъ Іосифа въ Египтѣ, іудейскіе старѣйшины и книжники осуждаютъ Іисуса Христа на смерть.

Правда, и въ добродѣтельныхъ сердцахъ могутъ рождаться желанія и стремленія къ обладанію такими преимуществами, какія мы видимъ у другихъ. Но въ такомъ случаѣ дѣятельность ихъ принимаетъ направленіе, достойное людей благочестивыхъ и благородныхъ. Она не хочетъ отнимать

¹⁾ См. «Прих. Чт.» № 41.

у ближняго преимуществъ, разрушать его счастья, но старается приобрести то же самое честнымъ путемъ. Она дѣлается похвальнымъ соревнованіемъ, прекраснѣйшимъ побужденіемъ къ нравственному и умственному самоусовершенствованію.

Если мы хотимъ искоренить въ себѣ зависть, то должны хоть на одно мгновение забыть того, чья честь, чьи особенныя преимущества возбуждаютъ насъ, и обратить вниманіе на свое собственное положеніе: не найдемъ ли мы слишкомъ достаточныхъ причинъ быть довольными. Милосердый Богъ питаетъ насъ, одѣваетъ, сохраняетъ нашу жизнь. А между тѣмъ есть тысячи людей, которые въ больницахъ страдаютъ отъ тяжкихъ и неизлечимыхъ болѣзней; есть тысячи людей, которые въ темныхъ, холодныхъ и сырыхъ подвалахъ дрожатъ отъ голода и холода. Какъ же намъ не благодарить Господа Бога за Его великія милости къ намъ!

Быть счастливымъ не трудно, если мы изгонимъ изъ своего сердца страсти и прихоти, станемъ трудиться честнымъ образомъ и довольствоваться тѣмъ, что даетъ намъ Премудрый и всеблагій Богъ. Вся бѣда въ томъ, что намъ хотѣлось бы превзойти въ счастьи другихъ. Но кто знаетъ, въ какой мѣрѣ счастливъ тотъ или другой человѣкъ, которому мы завидуемъ. Иной

живетъ въ изобиліи, но онъ несчастенъ въ семейной жизни, и дѣти у него распутныя. Онъ завидуетъ любви и согласію бѣднѣйшаго семейства. Вотъ и этотъ, при своемъ богатствѣ, могъ бы наслаждаться всѣми земными благами, но здоровье у него слабое и онъ завидуетъ бѣдняку, которой спокойно спитъ на жесткой постели, съ удовольствіемъ ѣстъ кусокъ хлѣба съ солью и пьетъ простую воду. Можетъ быть, даже то самое, въ чемъ мы завидуемъ какому-либо счастливцу, составляетъ главную причину его скорбей настоящихъ и будущихъ. Мы завидуемъ его наружной красотѣ, а можетъ быть изъ-за нея онъ забылъ Бога, вѣчность и пренебрегъ заботою о спасеніи своей души. Мы завидуемъ его богатству, а оно, можетъ быть, готовитъ гибель ему и дѣтямъ его. Мы завидуемъ его высокому положенію въ свѣтѣ, его почестямъ и отличіямъ, а они-то, можетъ быть, и нажили ему множество враговъ.

Итакъ перестанемъ завидовать другимъ. Будемъ довольствоваться тѣмъ, что даетъ намъ Богъ. А когда въ сердцѣ нашемъ появится ропотъ на свою судьбу, будемъ молиться Спасителю, чтобы Онъ успокоилъ насъ Своею благодатію и примѣромъ Своего долготерпѣнія, Своего смиренія, Своей любви.



Архипастырское воззваніе Митрополита Макарія

къ возлюбленнымъ о Христѣ чадамъ Церкви Московской въ день праздника трезвости
29 августа 1913 года.

Сегодня, по благословенію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, во всѣхъ православныхъ храмахъ земли Русской возносится усердное моленіе Господу Богу объ избавленіи нашей отчизны отъ страшнаго, лютаго врага—пьянства народнаго, которое широкой волной разлилось по всему

лицу необъятной Руси и затопило не только низкія и бѣдныя крестьянскія хижины, но и высокіе чертоги богачей, въ бурныхъ потокахъ котораго гибнетъ все народное благосостояніе,—и что всего страшнѣе,—гибнетъ душа христіанская. Посему-то и я въ сей, знаменательный для нашей отчизны, день

считаю своимъ пастырскимъ долгомъ призвать васъ, возлюбленные о Христѣ чада мои, къ святой трезвости.

Страшное для отчины бѣдствіе война со внѣшними врагами: десятки тысячъ человѣческихъ жизней поглощаетъ это бѣдствіе, на много лѣтъ разстраивается внѣшнее благосостояніе страны и благополучіе ея жителей, но прекращаются военныя дѣйствія, наступаетъ желанный миръ, и мало-по-малу восстанавливается благосостояніе государственное, и мирнымъ неусыпнымъ трудомъ гражданъ утверждается сила и мощь государства.

Ужасное бѣдствіе для страны и ея жителей—это голодъ или какая-либо страшная эпидемическая болѣзнь: холера, чума, моровая язва и т. п. Сколько людей опять похищаютъ они изъ сей земной жизни, сколько горя и плача порождаютъ они въ той мѣстности, гдѣ свирѣпствуютъ съ особою неудержимою силою! Но, при дружныхъ усилияхъ людей науки и представителей власти, эпидемія или голодъ ослабѣваютъ, а затѣмъ и совершенно прекращаются, и страна скоро и замѣтно оживляется,—вмѣсто умершихъ подростаютъ новыя поколѣнія и съ теченіемъ времени бѣда проходитъ и горе людьми забывается...

Но во сколько же разъ страшнѣе и по существу своему и по своимъ послѣдствіямъ то народное бѣдствіе, которое именуется пьянствомъ!.. Вѣдь и война, и смертоносная болѣзнь, и голодъ—все это угрожаетъ людямъ только матеріальными лишеніями или прекращеніемъ тѣлесной земной жизни для многихъ, а пьянство—это ужаснѣйшее бѣдствіе, отъ котораго погибаютъ люди и тѣломъ и душой... Пьяница, растрачивая свои тѣлесныя силы, губя свое здоровье, вмѣстѣ съ симъ, губитъ и душу свою: помрачаетъ разумъ, наполняетъ сердце нечистыми желаніями, заглушаетъ голосъ совѣсти своей, дѣлается способнымъ на всякое безстыдство, часто рѣшается на самыя страшныя преступленія... «У кого вой? у

кого стонъ? у кого ссоры? у кого горе? у кого раны безъ причины? у кого багровые глаза? У тѣхъ, которые сидятъ долго за виномъ, которые приходятъ отыскивать вина приправленнаго, говоритъ премудрый Соломонъ (Притч. 23, 29)». Кто въ полѣ замерзъ?—Пьяница. Кто безъ огня сторѣлъ? Пьяница.—Гдѣ драки и убійства? Среди пьяницъ.—Кто умеръ безъ покаянія? Пьяница.—Для кого затворены двери Царствія Божія? Для пьяницы. «Не обманывайте себя, говоритъ слово Божіе, пьяницы Царствія Божія не наследуютъ».

Неисчислимы бѣды, происходящія отъ пьянства народнаго, и для цѣлаго государства, для всей страны нашей...

Народъ нашъ, богато одаренный отъ Бога и здравымъ смысломъ и физической жизнью, все болѣе и болѣе растрачиваетъ въ разгулѣ эти врожденныя богатства души и тѣла, дѣлается мало способнымъ къ работѣ, теряетъ любовь къ труду, а вмѣстѣ съ симъ, конечно, разрушаетъ и все свое благополучіе... Съ развитіемъ пьянства народнаго увеличиваются и преступленія въ народной жизни. Исслѣдователи алкогольнаго вопроса говорятъ намъ, что почти 70 процентовъ всѣхъ преступленій совершается въ пьяномъ угарѣ, что до 60 процентовъ всѣхъ сумасшедшихъ потеряли разумъ отъ злоупотребленія виномъ... Но едва ли не всего страшнѣе то, что пьяницы губятъ и свое потомство, заранѣе обрекая его на хилое здоровье, на недолговѣчность, на полное вырожденіе.

Понстинѣ ужасно, что въ наше время, при наборѣ солдатъ, бракуется по физической неспособности болѣе половины призываемыхъ и это среди простого крестьянскаго люда, который издревле отличался крѣпкимъ, богатырскимъ тѣлосложеніемъ и громадной физической силой... Страшно становится за будущность нашей отчины!..

А между тѣмъ къ страшному бѣдствію народнаго пьянства со всѣми его ужасающими послѣдствіями до сихъ поръ люди относятся какъ-то особенно равнодушно...

Въ то время, когда разнообразныя общественныя силы направляются на тѣ или другія дѣла благотворенія, когда чуть что не съ каждымъ днемъ вырастаютъ все новыя и новыя благотворительныя учрежденія, имѣющія своею заботою спасеніе здоровья и имущества гражданъ, облегченіе участи больныхъ, неимущихъ, голодныхъ, лишенныхъ крова и обездоленныхъ судьбою,—дѣло народнаго отрезвленія до сихъ поръ сочувствіемъ не пользуется, и борьба съ народнымъ пьянствомъ составляетъ предметъ заботы только весьма немногихъ обществъ церковныхъ и свѣтскихъ, которыя на всемъ необъятномъ пространствѣ нашей отчезны теряются какъ очень рѣдкіе оазисы въ безконечной пустынѣ. Поистинѣ, не въ томъ есть бѣда, что народъ нашъ пьетъ, что пьютъ почти всѣ русскіе люди, пьютъ и богатые и бѣдные, и знатные и простые, пьютъ и мужчины и женщины, пьютъ и старики и даже дѣти... А въ томъ бѣда, что никто не видитъ въ этомъ бѣды особенной, что всѣ закрываютъ глаза свои отъ губительныхъ послѣдствій пьянства народнаго потому, что и сами заражены уже ядомъ алкогольной отравы и съ раннихъ лѣтъ дѣтства усвоили себѣ привычку къ этой отравѣ. Вѣдь, безъ этой алкогольной отравы у насъ не обходится ни одного общественнаго собранія, ни одного семейнаго торжества, ни одного даже церковнаго праздника... Не только въ средѣ простонародья, но и во всѣхъ слояхъ современнаго общества питейные обычаи такъ крѣпко укоренились, что всякое противленіе имъ считается чуть не преступленіемъ. Настаетъ ли праздникъ церковный или гражданскій, совершается ли какая либо торговая или иная сдѣлка, справляется ли какое нибудь семейное торжество, рождается ли человѣкъ, или умираетъ, всегда и во всѣхъ случаяхъ люди считаютъ обильное винное возліаніе необходимою принадлежностью всѣхъ таковыхъ торжествъ... И до чего доходятъ въ этомъ случаѣ люди: если кто вздумаетъ нынѣ устроить собраніе или

трапезу безъ вина, то его упрекнутъ въ скупости, въ недостаткѣ радушія, гостеприимства... Попробуйте отказаться отъ винопитія среди пьющихъ, и васъ заподозрятъ въ кичливости и нелюбезности, или въ трусливой слабости; христіанскій праздникъ безъ обильнаго винопитія не считается даже и за праздникъ, и непьющій человѣкъ достоинъ въ глазахъ пьющаго чуть что не презрѣнія... А между тѣмъ Спаситель говоритъ намъ: «внемлете себѣ, да не когда отягчаютъ сердца ваша объядѣніемъ и пьянствомъ и печальми житейскими и найдеть внезапно день той» (Луки XXI, 24). О, если бы сей божественный гласъ глубже и глубже проникалъ въ наше сердце! О, если бы мы среди обуявшихъ насъ грѣховныхъ привычекъ, среди укоренившихся въ жизни питейныхъ обычаевъ, постоянно прислушивались къ предостерегающему глазу Господа: «смотрите, не отягчайте сердца ваши пьянствомъ!»

Поборники питейныхъ обычаевъ въ оправданіе ихъ ссылаются обычно на то, что они пьютъ умѣренно, что ихъ винопитіе не есть пьянство, что питіе вина умѣренное не только не вредно, но даже и полезно для организма человѣческаго, что вино, употребляемое во-время и въ умѣренномъ количествѣ, создаетъ только веселое настроеніе, при которомъ люди скорѣе сближаются, лучше знакомятся, дѣлаются болѣе откровенными другъ съ другомъ,—что винопитіе поддерживаетъ, такимъ образомъ, среди людей духъ общественности. При этомъ нѣкоторые готовы даже въ оправданіе свое ссылаться на слова псалмопѣвца, сына Сираха и равноапостольнаго просвѣтителя Руси святаго князя Владиміра. Не стану подробно говорить о томъ, что въ основѣ всѣхъ этихъ разсужденій лежитъ простое заблужденіе, что алкоголь можетъ быть при умѣренномъ употребленіи полезенъ для нашего организма; современная наука съ несомнѣнностью установила тотъ фактъ, что алкоголь есть ядъ, и что всякое, даже и малое,

употребленіе его безусловно вредно для нашего здоровья... Забываютъ такіе поборники питейныхъ обычаевъ, что они примѣромъ своимъ прежде всего соблазняютъ молодое подрастающее поколѣніе, что, глядя на людей, почтенныхъ и возрастомъ и общественнымъ положеніемъ, начинаютъ пить и молодые люди и, будучи на самыхъ первыхъ порахъ только умѣренно пьющими, при естественной для юнаго возраста склонности къ увлеченіямъ, дѣлаются, благодаря дурнымъ примѣрамъ старшихъ, горькими пьяницами. Забываютъ такіе любители дружеской бесѣды съ винными возліяніями, что и для нихъ самихъ привычка самага умѣреннаго винопитія можетъ быть началомъ губительнаго пьянства; вѣдь, ни одинъ пьяница не сдѣлался таковымъ вдругъ и сразу; вѣдь и всѣ погибающіе отъ вина люди начинали съ одной рюмочки и постепенно переходили отъ умѣренности къ полному неводержанію. «Не смотри же на вино, какъ оно краснѣетъ, какъ оно искрится въ чашѣ. Впослѣдствіи, какъ змѣй оно укуситъ тебя и ужалитъ, какъ асидъ» (Притч. 23, 31—32).

Пусть не ссылаются радѣтели питейныхъ обычаевъ и на псалмопѣвца и сына Сирахова, говорящихъ, что «вино веселитъ сердце человѣка» (Псал. 103, 15; Сир. 31—34): ветхозавѣтные мудрецы говорятъ здѣсь о винѣ, о чистомъ виноградномъ сокѣ, а не о водкѣ и не о такихъ крѣпкихъ спиртныхъ напиткахъ, которые отравляютъ въ настоящее время пьющихъ. Всѣ народы Востока (іудеи, греки и римляне), если и считали вино необходимой принадлежностью стола своего, то пили его несравненно умѣреннѣе, чѣмъ обычно это дѣлается у насъ, и при этомъ всегда и значительно разбавляли вино водою, считали даже безумнымъ того, кто пьетъ вино неразбавленное; а у насъ пьющіе стремятся пить такое вино, въ которомъ какъ можно меньше воды, а больше спирта. Правда, что князь Владиміръ говорилъ, что «для Руси есть

веселіе пити», но опять забываютъ, что онъ говорилъ въ этомъ случаѣ не о водкѣ, и говорилъ въ то время, когда былъ еще язычникомъ... Слѣдовательно, всѣ эти ссылки потребителей хмѣльнаго на Слово Божіе и на примѣръ св. князя Владиміра нимало не оправдываютъ установившихся у насъ питейныхъ обычаевъ.

Если же обратимъ вниманіе на то, какимъ великимъ соблазномъ является для простого, слабого волею народа это поддержаніе издавна сложившихся въ нашей русской жизни обычаевъ винопитія, поддерживаемыхъ и ревниво охраняемыхъ даже и высшими слоями общества, нашей интеллигенціей, то уразумѣемъ, какой великій грѣхъ совершаютъ сіи послѣдніе, ревниво охраняя и поддерживая въ народѣ пьяные обычаи. Глядя на умѣренно пьющихъ (да и не всегда только умѣренно) образованныхъ и въ достаткѣ живущихъ людей, невѣжественные въ большинствѣ своемъ и бѣдствующіе простые рабочіе и крестьяне предаются безшабашному разгулу и безпробудному пьянству. А вспомните, что говоритъ Христосъ: «Горе человѣку, имже соблазнъ приходитъ» (Матѣ. XVIII, 7). «Иже аще соблазнитъ единого отъ малыхъ сихъ, лучше было бы, если бы мельничный жерновъ висѣлъ на выи его и потонулъ бы онъ въ пучинѣ морской» (Марк IX, 42).

Внемлите и слову св. апостола Христова: «Добро не ясти мяса, ниже пити вина, ни о немже братъ твой претыкается, или соблазняется, или изнемогаетъ» (Рим. XIV, 21).

Неужели же и послѣ сего можно говорить о безвредности и даже полезности поддержанія нашихъ питейныхъ обычаевъ, такъ соблазнительныхъ для народа, гибнущаго въ пучинѣ пьянства?

Поистинѣ святой долгъ каждаго любящаго родину русскаго человѣка не поддерживать въ народной жизни господство пьяныхъ обычаевъ, а всячески бороться съ ними, исторгать ихъ изъ повседневной жизни.

Пора же, наконецъ, намъ опомниться, пора всѣмъ намъ проснуться отъ той равнодушной и спокойной сначки, благодаря которой пьянство въ жизни народной разливается все болѣе и болѣе, какъ стремительный, бурный потокъ.

Отечески молю васъ, возлюбленные о Христѣ пастыри Церкви Московской, станьте на святое дѣло отрезвленія народнаго со всею возможною для васъ ревностію и усердіемъ. Вѣдь, спасать народъ отъ губельнаго порока пьянства со всѣми его ужасающими послѣдствіями — это первѣе всего вашъ долгъ, ваша святая обязанность. Зовите вашихъ пасомыхъ на путь трезвой, трудовой, честной жизни своей усердной молитвой, своими вдохновенными словами, а главное примѣромъ собственной трезвой, неблазненной жизни!

Пастырскимъ долгомъ своимъ считаю обратиться и ко всѣмъ вамъ, имущіе и образованные люди, съ призывомъ бороться всѣми возможными для васъ силами съ страшнымъ недугомъ народнаго пьянства. Просвѣщайте невѣжественныхъ русскихъ людей, по недоразумѣнію видящихъ въ алкоголь своего друга, а не врага, считающихъ его необходимымъ спутникомъ своей жизни. Спасайте гибнущій въ волнахъ пьянаго моря русскій народъ, спасайте его примѣромъ собственнаго воздержанія, искрененіемъ и изъ вашей среды укоренившихся здѣсь обычаевъ винопитія, и для васъ самихъ пагубнаго и для другихъ соблазнительнаго.

Помогайте, добрые русскіе люди, всѣмъ тѣмъ, кто вступилъ на поприще борьбы съ народнымъ недугомъ, кто дѣятельно зоветъ народъ къ отрезвленію, просвѣщая его въ дѣлѣ познанія истинныхъ губельныхъ свойствъ алкоголя, устраивая для него бібліотеки, читальни, бесѣды и чтенія, организуя въ его средѣ различныя братства, общества и кружки трезвой жизни. Своею посильною лептою на дѣло борьбы съ народнымъ недугомъ вы несомнѣнно проявите свою христіанскую любовь къ

страждущимъ и сдѣлаетесь достойными великой награды, обѣщанной Христомъ всѣмъ благодѣющимъ, всѣмъ сострадательнымъ къ несчастію ближняго: «аще кто напоитъ чашей студеной воды»...

Наконецъ, ко всѣмъ вамъ, возлюбленные чада мои, ко всѣмъ преданнымъ пороку пьянства, мое пастырское слово увѣщанія: «бодрствуйте! трезвитесь!» (1 Петр. V, 8). Ищите врачевства отъ вашего тяжкаго недуга прежде всего въ горячей молитвѣ Господу Богу, Его Пречистой Матери, Великому поборнику поста и воздержанія, не вкушавшему въ жизни своей ни одной капли вина и сикера, Предтечѣ Господню Іоанну, да поможетъ вамъ благодать Божія отстать отъ вашей порочной привычки къ вину и да устрашитъ васъ, немощныхъ волею, люди, праведный гнѣвъ Божій за то, что предаваясь пьяному разгулу, губите душу свою, губите себя и ваши семьи, чадѣ вашихъ, дѣлаетесь какъ бы участниками того кроваваго пира, на которомъ погибъ и величайшій изъ праведниковъ на землѣ великій Предтеча Господень Іоаннъ, принесенный въ жертву сластолюбію и неистовству пьянаго повелителя Ирода. Да сохранитъ васъ Господь отъ такового неистовства! Спасайтесь, возлюбленные чада мои, спасайтесь!

ИНСТРУКЦІИ: ¹⁾

I.

Приходскимъ священникамъ Пермской епархіи по наблюденію въ предѣлахъ прихода за преподаваніемъ закона Божія въ начальныхъ училищахъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія.

§ 1. На обязанности и отвѣтственности приходскаго священника, какъ пастыря

¹⁾ Настоящія инструкціи выработаны на Сѣздѣ Предсѣдателей Уѣздныхъ Отдѣленій Пермскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ бывшимъ дѣломъ 1912 г. въ г. Перми и окончательно редактированы Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ по соглашенію съ г. Директоромъ народныхъ училищъ Пермской губерніи.

церкви, въ томъ случаѣ, когда онъ самъ не имѣетъ возможности преподавать Законъ Божій, лежитъ неослабное наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія членами причта и другими лицами и за религиозно-нравственнымъ воспитаніемъ дѣтей во всѣхъ начальныхъ народныхъ училищахъ своего прихода.

§ 2. При посѣщеніи начальныхъ училищъ приходскіе священники поэтому должны вникать: а) насколько достаточно всѣ лица, которымъ начальствомъ поручено преподаваніе Закона Божія въ нихъ, объясняютъ учащимся молитвы, священно-историческіе рассказы, истины христіанской вѣры, надежды и любви; б) сопровождаются ли уроки Закона Божія нравственнымъ выводомъ, чтобы учащіеся постепенно навывкали исполнять общія христіанскія обязанности; в) объясняется ли смыслъ церковнаго Богослуженія настолько, чтобы въ учащихся развивалась любовь къ Богослуженію и укрѣплялась преданность Православной церкви, а черезъ усвоеніе церковныхъ пѣснопѣній и молитвъ утверждалось бы въ дѣтяхъ молитвенное настроеніе; г) предшествуетъ ли изученію уроковъ бесѣда или рассказъ преподающаго, излагаются ли уроки съ достаточной ясностью и наглядностью; д) настолько ли усвоено пройденное, что учащіеся въ состояніи сознательно передать своими словами изученный матеріалъ; е) не наблюдается ли отступленій отъ программы и если они допущены, то въ чемъ именно.

§ 3. Приходскіе священники, какъ ближайшіе блюстители религиозно-нравственнаго воспитанія учащихся въ своемъ приходѣ, посѣщая начальныя училища, могутъ не только присутствовать на урокахъ по Закону Божію и предлагать повѣрочные вопросы изъ пройденнаго по нему, но и устраивать бесѣды съ учащимися въ урочное время, посредствомъ которыхъ удостовѣряются въ познаніяхъ ихъ по сему предмету и въ религиозно-нравственной настроенности ихъ.

§ 4. Отъ приходскаго священника, при наблюденіи имъ дѣятельности членовъ причта въ преподаваніи Закона Божія въ начальныхъ училищахъ прихода требуется, чтобы онъ располагалъ этихъ членовъ причта исполнять свои законоучительскія обязанности безъ опущеній, съ усердіемъ и ревностью; въ случаѣ же замѣченныхъ въ этомъ отношеніи недостатковъ, приходскіе священники должны дѣлать имъ наединѣ словесныя указанія, а при безуспѣшности таковыхъ заявляютъ объ этомъ окружному благочинному.

§ 5. Въ отношеніи свѣтскихъ учителей, которымъ въ начальныхъ училищахъ прихода начальствомъ поручено преподаваніе Закона Божія, приходскіе священники, руководствуясь программю даннаго предмета и объяснительной запиской къ ней, могутъ дать и имъ добрый и благожелательный совѣтъ по части преподаванія, но не должны дѣлать имъ никакихъ замѣчаній, или же, если найдутъ для пользы дѣла необходимымъ, сообщаютъ о найденныхъ недостаткахъ своему окружному благочинному для постановленія о томъ въ извѣстность инспектора народныхъ училищъ, которому учителя эти подвѣдомственны.

§ 6. По истеченіи гражданскаго года, всѣ приходскіе священники представляютъ своему окружному благочинному рапорты, съ изложеніемъ въ нихъ: а) сколько разъ и какія училища своего прихода они въ теченіе года посѣтили для наблюденія за преподаваніемъ Закона Божія; б) насколько аккуратно каждый изъ преподавателей, которымъ въ училищахъ начальствомъ порученъ былъ Законъ Божій, исполнял свои обязанности; в) сколько пропущено преподававшими этотъ предметъ уроковъ и по какой причинѣ; г) насколько ими исполнены требованія программы и насколько обнаружены тѣ качества преподаванія, какія перечислены выше въ § 2 этой инструкціи; д) какіе учебники и учебныя пособія были ими приняты въ училищахъ; е) какіе имъ давались преподающимъ Законъ

Божій совѣты и указанія и насколько они ими выполнены; ж) кто изъ нихъ ревностно трудился въ исполненіи законоучительскихъ обязанностей; з) кто изъ нихъ нерадиво относился къ дѣлу преподаванія Закона Божія или оказался даже вовсе неспособнымъ къ нему и по какой причинѣ; и) всѣ ли учащіеся исполнили христіанскій долгъ исповѣди и Святаго Причастія, одни ли, или совмѣстно съ учащими, гдѣ и когда именно; і) насколько учащіеся сельскихъ училищъ аккуратно посѣщаютъ церковныя Богослуженія, принимаютъ ли въ нихъ дѣятельное участіе и какое именно; какъ это дѣло поставлено въ деревенскихъ училищахъ, удаленныхъ отъ приходскаго храма.

§ 7. Точно такого же содержанія годичныя свѣдѣнія, по пунктамъ § 2 и 6 сей инструкціи, приходскіе священники уѣзда сообщаютъ представителю отъ Епархіальнаго Вѣдомства въ Уѣздномъ Училищномъ Совѣтѣ, какъ необходимый ему матеріалъ для сужденія въ Совѣтѣ объ успѣшности преподаванія Закона Божія въ училищахъ, подвѣдомственныхъ сему Совѣту.

II.

Благочиннымъ Пермской епархіи по наблюдению въ предѣлахъ благочинія за преподаваніемъ Закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ Вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія.

I. Правила общія.

§ 1. По силѣ 17 статьи Высочайше утвержденного 25 мая 1874 года Положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ, высшее наблюдение за преподаваніемъ Закона Божія и религиозно-нравственнымъ направленіемъ обученія въ нихъ принадлежитъ въ каждой епархіи Епархіальному Преосвященному, который самъ обозрѣваетъ оныя или поручаетъ это дѣло особо назначеннымъ имъ для сего духовнымъ лицамъ.

Ближайшее наблюдение за преподаваніемъ Закона Божія и религиозно-нрав-

ственнымъ направленіемъ обученія въ начальныхъ народныхъ училищахъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія поручается въ Пермской епархіи окружнымъ благочиннымъ и ихъ помощникамъ (резолуція его преосвященства, преосвященнѣйшаго Палладія, епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 24 апрѣля 1912 года за № 2616, на журналѣ Пермскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, отъ 15 марта 1912 года за № 127).

Настоящая инструкція имѣетъ своимъ назначеніемъ выяснитъ права и обязанности благочинныхъ, какъ наблюдателей за преподаваніемъ Закона Божія и религиозно-нравственнымъ направленіемъ обученія въ начальныхъ народныхъ училищахъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія.

§ 2. Труды по надзору за преподаваніемъ Закона Божія въ упомянутыхъ училищахъ несутъ также: а) члены уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ по назначенію отъ епархіальнаго архіерея, какъ представители въ нихъ отъ епархіальнаго вѣдомства, имѣющіе по этой должности прямое отношеніе къ находящимся въ вѣдѣніи сихъ совѣтовъ начальнымъ народнымъ училищамъ; б) приходскіе священники, которые наблюдаютъ за религиозно-нравственнымъ направленіемъ обученія въ училищахъ своего прихода вообще и за преподаваніемъ низшимъ членами причтовъ и свѣтскими преподавателями Закона Божія въ упомянутыхъ училищахъ въ частности.

§ 3. Епархіальный преосвященный, на основаніи личнаго обозрѣнія упомянутыхъ училищъ и донесеній выше упомянутыхъ наблюдателей за преподаваніемъ Закона Божія, буде признаетъ это нужнымъ, сообщаетъ свои по сему предмету замѣчанія и соображенія непосредственно Министру Народнаго Просвѣщенія (статья 17 Полож. о нач. учил. 1874 г.).

II. Правила частныя.

§ 4. Благочинные, какъ мѣстные наблю-

датели за преподаваніемъ Закона Божія въ начальныхъ училищахъ, въ теченіе учебнаго года должны посѣтить всѣ начальныя училища вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, находящіяся въ ихъ благочинническомъ округѣ, не менѣе одного раза, въ связи съ полугодичнымъ обзорѣніемъ церквей или при другихъ случаяхъ. Трудъ благочинныхъ по наблюденію за преподаваніемъ Закона Божія въ сихъ училищахъ раздѣляютъ, по порученію благочинныхъ, ихъ помощники.

§ 5. О каждомъ своемъ посѣщеніи они дѣлаютъ отмѣтку въ классномъ журналѣ посѣщеннаго училища.

§ 6. При посѣщеніи этихъ училищъ благочинные должны провѣрять: а) имѣютъ ли преподающіе въ училищахъ Законъ Божій законныя полномочія на то отъ епархіальнаго архіерея, будутъ ли они только временно допущены къ преподаванію сего предмета, или состоятъ въ должности постоянныхъ преподавателей оного; б) насколько достаточно всѣ лица, которымъ начальствомъ поручено преподаваніе Закона Божія, объясняютъ учащимся молитвы, священно-историческіе разказы, истины христіанской вѣры, надежды и любви; в) сопровождаются ли уроки нравственнымъ выводомъ, чтобы учащіеся постепенно навывкали исполнять общія христіанскія обязанности; г) объясняется ли смыслъ церковнаго Богослуженія такъ, чтобы въ учащихъ развивалась любовь къ этому Богослуженію и укрѣплялась преданность православной Церкви, а чрезъ усвоеніе церковныхъ пѣснопѣній и молитвъ утверждалось бы въ дѣтихъ молитвенное настроеніе; д) предшествуетъ ли изученію уроковъ бесѣда или разказъ преподающаго по содержанию очереднаго урока, излагаются ли уроки съ достаточной полнотой, ясностью и наглядностью; е) настолько ли усвоено пройденное, что учащіеся въ состояніи своими словами и сознательно передавать изученное; ж) не наблюдается ли отступленій отъ программы, и если они допущены, то въ

чемъ именно; з) какіе учебники и учебныя пособія приняты по Закону Божію, одобрены ли они къ употребленію; и) насколько аккуратно дѣти, учащіяся въ сельскихъ училищахъ, посѣщаютъ церковныя Богослуженія и насколько принимаютъ участіе въ Богослуженіи чтеніемъ и пѣніемъ; і) какъ обстоит дѣло это въ училищахъ, удаленныхъ отъ приходскихъ храмовъ; к) исполняютъ ли учащіеся христіанскій долгъ исповѣди и Святаго Причастія, — одни ли, или совмѣстно съ учащими.

§ 7. Благочинные внушаютъ законоучителямъ и ихъ помощникамъ изъ членовъ причтовъ исполнять законоучительскія обязанности безъ опущенія, съ усердіемъ и ревностью.

§ 8. Благочинные, какъ обязанные наблюдать за религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ учащихся, могутъ не только присутствовать на урокахъ по Закону Божію и предлагать повѣрочные вопросы изъ пройденнаго по сему, но и устраивать бесѣды съ учащимися въ урочное время, посредствомъ которыхъ удостовѣряются въ познаніяхъ ихъ по сему предмету и въ религіозно-нравственной настроенности ихъ.

§ 9. Въ случаѣ замѣченныхъ благочиннымъ недостатковъ въ постановкѣ преподаванія Закона Божія, онъ можетъ и долженъ дѣлать законоучителямъ изъ подвѣдомственнаго ему духовенства указанія на эти недостатки словесно, внѣ класса, наединѣ, или письменно, доводя объ этомъ, въ необходимыхъ случаяхъ, до свѣдѣнія мѣстнаго инспектора народныхъ училищъ, которому о таковыхъ недостаткахъ и замѣчаніяхъ помимо благочиннаго необходимо знать въ цѣляхъ единства распорядка въ подвѣдомственныхъ ему училищахъ.

§ 10. Въ случаѣ поступленія къ благочинному рапорта отъ кого-либо изъ приходскихъ священниковъ о недостаткахъ и неправильностяхъ въ преподаваніи Закона Божія у свѣтскихъ его преподавателей, благочинные, по тщательной провѣркѣ фактической стороны дѣла, сообщаютъ о томъ ни-

спектору народных училищъ на его благоусмотрѣніе.

§ 11. О важнѣйшихъ случаяхъ несправности или полной неспособности законоучителя или другого лица, которому поручено преподаваніе Закона Божія, благочинные безотлагательно доносятъ его преосвященству.

§ 12. Въ случаѣ замѣченныхъ благочиннымъ при посѣщеніи школы тѣхъ или другихъ недостатковъ и неправильностей въ постановкѣ преподаванія Закона Божія у свѣтскихъ преподавателей его, благочинный, руководствуясь программю предмета и объяснительною запискою къ ней, можетъ дать таковымъ учащимъ добрый и благожелательный совѣтъ по части преподаванія, но не долженъ дѣлать замѣчаній имъ или внушеній, или же, въ случаѣ усмотрѣнной имъ надобности, сообщаетъ о замѣченныхъ недостаткахъ мѣстному инспектору народныхъ училищъ.

§ 13. По истеченіи гражданскаго года, благочинные представляютъ епархіальному преосвященному рапорты по своему наблюденію въ теченіе года за преподаваніемъ Закона Божія и религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ въ начальныхъ училищахъ въ ихъ благочинническихъ округахъ, подвѣдомственныхъ Министерству Народнаго Просвѣщенія. Въ рапортѣ они должны изложить: а) сколько разъ и какія училища въ истекшемъ году они посѣтили; б) насколько аккуратно каждый изъ преподавателей, которымъ въ училищахъ начальствомъ порученъ былъ Законъ Божій, исполнял свои обязанности; в) сколько пропущено преподававшими этотъ предметъ уроковъ и по какимъ причинамъ; г) какія они вынесли изъ обозрѣнія училищъ впечатлѣнія по тѣмъ сторонамъ учебно-воспитательнаго дѣла, которыя указаны въ § 6 настоящей инструкции, какіе во время своихъ посѣщеній они давали наставленія и совѣты законоучителямъ и преподавателямъ Закона Божія и какія сообщенія о постановкѣ преподаванія сего предмета были сдѣланы ими инспек-

тору народныхъ училищъ; д) нѣтъ ли между законоучителями и преподавателями Закона Божія лицъ малоспособныхъ либо вовсе неспособныхъ къ несенію этихъ важныхъ обязанностей; е) кто изъ о.о. законоучителей и преподавателей Закона Божія ревностно и успѣшно трудился въ исполненіи законоучительскихъ обязанностей; ж) какіе изъ приходскихъ священниковъ были наиболѣе дѣятельны въ личномъ ихъ наблюденіи въ предѣлахъ своего прихода за преподаваніемъ Закона Божія низшими членами причтовъ и свѣтскими лицами; з) общее заключеніе своего благочинническаго округа преподаванія Закона Божія и религіозно-нравственнаго воспитанія.

Примѣчаніе. Въ своихъ годичныхъ рапортахъ епархіальному преосвященному благочинные принимаютъ во вниманіе и свѣдѣнія о положеніи преподаванія Закона Божія и религіозно-нравственнаго воспитанія въ начальныхъ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, представляемыя имъ приходскими священниками въ ихъ годичныхъ рапортахъ по наблюденію за тѣми же сторонами учебно-воспитательнаго дѣла въ этихъ училищахъ въ предѣлахъ прихода. («Пермск. Еп. Вѣд.»).



Школа и народная жизнь.

Начальная школа въ настоящее время служитъ предметомъ спора. Церковь смотритъ на школу, какъ на средство религіознаго и нравственнаго воспитанія народа; грамота должна служить къ тому, чтобы знающій ее читалъ то, что полезно ему для души, для того, чтобы укрѣпиться въ добрыхъ навыкахъ. Грамота должна служить крестьянину и для того, чтобы прочесть и примѣнить на дѣлѣ полезную въ домашнемъ быту книгу, напимѣръ, такую, которая укажетъ, какъ лучше ему

обработать землю, какъ развести полезныя плодовые деревья, огородныя растенія и т. п. Съ этою цѣлью церковныя школы въ послѣдніе годы усиленно хлопочуть предъ казной объ отпускѣ средствъ на введеніе во всѣхъ начальныхъ церковно-приходскихъ школахъ обученія сельскому хозяйству и разнымъ промысламъ и ремесламъ.

Но не всѣ раздѣляютъ, къ сожалѣнію, такой взглядъ на школу. Представители лѣвыхъ партій главную цѣль грамотности полагаютъ въ томъ, чтобы дать народу возможность читать свои книжки и готовить его къ революціи, какъ готовили и раньше разные просвѣтителы, въ 1905 г. Это особенно ясно обнаружилось въ самое послѣднее время, когда правительство назначило особыя засѣданія въ департаментѣ земледѣлія, чтобы обсудить, какъ лучше обучить народъ чрезъ начальную школу разнымъ полезнымъ свѣдѣніямъ по сельскому хозяйству. Не смотря на то, что всѣмъ извѣстно, какъ нашъ темный народъ часто бѣдствуетъ и терпитъ и холодъ и голодъ отъ того, что не знаетъ, какъ къ землѣ руки приложить, лѣвыя газеты выступили противъ обученія въ начальной школѣ, церковной и министерской, сельскому хозяйству и разнымъ примѣнимымъ въ данномъ селѣ ремесламъ и промысламъ. Говорятъ, что это повредитъ народному образованію, не соображая того, что лишнее полезное въ жизни знаніе не можетъ повредить образованію.

Боятся «товарищи слѣва» обученія сельскому хозяйству въ начальной школѣ потому, что, занявшись полезной книгой, крестьянинъ не станетъ читать тѣ книги, которыя они ему даютъ. Но вѣдь надо же правду сказать: отъ этихъ книжекъ мы пока видимъ только одно горе—результатъ ихъ чтенія одинъ: паденіе нравственности, разгулъ и своеволие въ народѣ. И къ сожалѣнію мѣстами дѣло зашло такъ далеко, что нѣтъ никакихъ средствъ бороться съ деревенскимъ озорствомъ. Если бы школа здраво смотрѣла

на свою задачу и больше вліяла на народъ, этого бы не было.

Въ настоящее время сплошь и рядомъ бываетъ такъ, что деревенскій мальчикъ, прошедшій школу, потомъ никогда не заходитъ въ ея стѣны, учитель, выпустивъ его изъ своихъ рукъ, не знаетъ, каковъ онъ и что онъ дѣлаетъ, пьетъ ли онъ водку и занимается разнымъ озорствомъ, или читаетъ хорошія книжки. Этого не должно быть. Если въ послѣднее время стараются о томъ, чтобы школа стала ближе къ народному быту, учила тому, что нужно въ этомъ быту, то, съ другой стороны, нужно и народу стать ближе къ школѣ, объединяться и дружить другъ съ другомъ не подъ крышей трактира или пивной лавки, а лучше всего подъ кровлей школы. Въ газетахъ уже писали о необходимости образованія при каждой школѣ своего школьнаго союза или общества. Такая мысль заслуживаетъ вниманія и это тѣмъ больше, что образовать такое общество не трудно, для этого не нужно ни денегъ, ни особыхъ трудовъ, а только нѣкоторое стараніе священника и учителя.

Членами школьнаго общества прежде всего должны стать тѣ, кто прошли полный курсъ школы. Нужно приложить всѣ усилія, чтобы никто изъ нихъ, если только онъ не покинулъ родного края, не уклонился отъ участія въ школьномъ союзѣ. Затѣмъ, слѣдуетъ привлекать въ число школьнаго общества и тѣхъ, кто хоть годъ пробылъ въ школѣ. Пусть всѣ, кто вынесъ изъ школы благіе завѣты въ жизнь, — подъ той же школьной кровлей въ теченіе всей жизни обновляютъ память о нихъ. Пусть все доброе и свѣтлое, что осталось въ душѣ мальчика, лучшіе уроки и совѣты не забываются, а крѣпнутъ и возвышаются. Составляя лучшую, сознательную часть народа, школьное общество въ состояніи будетъ руководить всѣми сторонами жизни деревни, внося въ деревенскую жизнь свѣтъ и разумъ.

Священникъ и учитель должны объеди-

ниться и направить жизнь общества на должный путь, чтобы преемственно из поколения в поколение поддерживались добрые традиции, чтобы каждый член считал своим долгом борьбу съ озорством, пьянством и всяким зломъ, которое пригнетает жизнь деревни. Поднять чувство собственного достоинства, развить любовь къ народу, желаніе разогнать его темноту, отъ которой зависитъ часто и бѣдность и болѣзни, оживить общественную жизнь— вотъ надъ чѣмъ должны работать члены школьныхъ обществъ.

Уставъ школьнаго союза не долженъ быть сложенъ: цѣли его ясны, средства осуществленія цѣлей вполне опредѣлены. Нужно только нѣсколько параграфовъ для точной опредѣленности правъ и обязанностей каждаго члена въ смыслѣ участія въ рѣшеніи дѣлъ и въ выполненіи принятыхъ на себя обязательствъ. Нужно, затѣмъ, выдѣлить изъ общаго состава членовъ распорядительный совѣтъ, который бы вносилъ инициативу и извѣстный контроль въ дѣятельность школьнаго союза. Уставъ любого церковнаго братства или вполне благоустроеннаго общества трезвости можетъ въ основныхъ чертахъ послужить образцомъ и для устава школьныхъ обществъ. Желателенъ и пожалуй необходимъ нормальный уставъ для всѣхъ такихъ обществъ, но отсутствіе его не должно смущать.

Если школа не станетъ въ связь съ народомъ и народною жизнью чрезъ школьныя общества, то многія благія начинанія, которыя только чрезъ школу и можно осуществить, останутся на бумагѣ. Возьмемъ для примѣра борьбу съ деревенскимъ хулиганствомъ. Школьный союзъ, если бы просуществовалъ лѣтъ десять, составитъ такую стройную и дружную армию въ приходѣ, что предъ нею само собою ступается и притихнетъ деревенское озорство. Если же прошедшіе школу мальчики не будутъ объединены между собою извѣстнымъ союзомъ, то они сами легко могутъ очутиться въ числѣ озорниковъ. Общество школьное до-

ставитъ молодежи не мало чистыхъ и въ то же время полезныхъ и пріятныхъ удовольствій (пѣвческіе праздники, организація народныхъ гуляній съ чтеніями, пѣніемъ и народными хороводами, организація игръ и гимнастическихъ упражненій); эти удовольствія уже сами по себѣ отвлекутъ молодежь отъ грубыхъ выходокъ и разгула и повысятъ эстетическое чувство, но и кромѣ того, принадлежность къ школьному союзу незамѣтно подтянетъ каждаго члена, сдѣлаетъ его сдержаннѣе, явится хорошею уздой для его поступковъ.

Въ борьбѣ съ алкоголизмомъ то или другое отношеніе членовъ школьныхъ обществъ къ пьющимъ до опьяненія опять таки будетъ имѣть огромное вліяніе. Если теперь подвыпившій крестьянскій парень нарочно куражится, чтобы его видѣлъ въ пьяномъ видѣ народъ, считая свое поведеніе какимъ-то удалствомъ,—то тогда, пожалуй, и настоящій пьяница предпочтетъ укрыться куда-либо въ сарай, или въ кусты на огородѣ, чтобы его не видѣли.

Совершенно немислимо съ успѣхомъ работать безъ школьнаго общества въ дѣлѣ проведенія въ народную жизнь свѣдѣній, касающихся народнаго хозяйства; дать вполне законченнаго сельско-хозяйственнаго образованія, хотя бы въ скромныхъ размѣрахъ, начальная школа не можетъ и думать. Необходимо, чтобы тѣ свѣдѣнія, которыя будутъ получены въ школѣ, пополнялись и провѣрялись и потомъ. Это въ отношеніи къ самимъ учащимся. Въ отношеніи же къ распространенію этихъ свѣдѣній среди массъ народа тѣмъ болѣе нужно посредство школьнаго общества. Нужно, чтобы каждый крестьянинъ шелъ къ школьному участку, какъ къ своему, нужно, чтобы всякій въ случаѣ сомнѣнія зналъ, гдѣ и съ кѣмъ посоветоваться.

Чрезъ школьное общество учителю легко руководить сельско-хозяйственными занятіями, безъ него онъ въ этомъ отношеніи останется, какъ безъ рукъ: крайне затруднена будетъ провѣрка свѣдѣній примѣне-

ніемъ ихъ на практикѣ, у учениковъ мало будетъ соревнованія, многія знанія, если не всѣ, по выходѣ изъ школы забудутся и на практикѣ за лѣнью не получатъ при-мѣненія. Если, напримѣръ, одинъ, два человѣка изъ членовъ школьнаго общества сумѣютъ оборудовать хорошую пасѣку, или развести хорошей огородъ съ цѣнными и выгодными сортами, то они могутъ уже сдѣлать свой опытъ общимъ достояніемъ и научить другихъ, а безъ помощи общества такъ и останутся культурными одиночками на общемъ фонѣ патріархальной небрежности въ пріемахъ обработки земли.

Точно также незамѣнимую службу сослужать общества и въ другомъ крайне важномъ для деревни дѣлѣ — распространенія въ народѣ здравыхъ понятій относительно того, какъ беречь свое здоровье, какъ оказать первую помощь заболѣвшему, отъ чего нужно остерегаться въ пищѣ, въ обстановкѣ. Особенно важно распространеніе необходимыхъ свѣдѣній относительно ухода за роженицами и дѣтьми. Здѣсь разумѣется главную роль будутъ играть ученицы начальной школы, но не лишне имѣть нѣкоторыя свѣдѣнія и ученикамъ. Всѣ эти свѣдѣнія, касающіяся здоровья народа, опять таки по своей обширности и разнообразію не могутъ быть твердо усвоены въ школѣ; здѣсь такъ же, какъ и со свѣдѣніями, касающимися сельскаго хозяйства, необходимо пополненіе и постоянное обновленіе. И въ данномъ случаѣ нуженъ центръ, около котораго можно было бы сгруппироваться, необходимъ и энергичный руководитель, который бы направлялъ полезную работу бывшихъ школьникова. Все это трудно выполнить, если школьники, окончивъ курсъ, разсыплются въ разныя

стороны и забудутъ, какъ отворяются двери въ школу.

Нельзя перечислить всего добра, которое можетъ внести въ деревенскую жизнь сплотившаяся около школы грамотная часть населенія. Организациа—великое дѣло, она двигаетъ впередъ все, къ чему прикоснется, но особенно она необходима нашей деревнѣ. Образованіе школьныхъ обществъ при церковныхъ школахъ необходимо для того, чтобы стать ближе къ народу и воспрепятствовать той вредной дѣятельности приходящихъ въ деревню просвѣтителей, которая только будитъ въ народѣ дурныя чувства вражды и злобы и уже довела многихъ до настоящаго озвѣренія. Чѣмъ хуже въ деревнѣ, тѣмъ лучше для нихъ, ибо они легкомысленно полагаютъ, что когда деревня дойдетъ до послѣдней степени одичанія и обѣдненія, тогда сдѣлается послушнымъ орудіемъ въ ихъ рукахъ.

Завести школьное общество или не завести, это зависитъ отъ энергіи настоятеля прихода и самихъ прихожанъ. До сихъ поръ какъ то не слышно было усердія въ этомъ дѣлѣ, а отъ него многое зависитъ въ будущемъ приходской жизни. Школьные общества воспитаютъ то чувство общественности, безъ котораго успешное развитіе приходской жизни немислимо; они сроднятъ лучшую часть крестьянства, руководящую деревней, еще съ юности съ духовно-нравственной атмосферой, съ религиозными традиціями. А какое удобное это будетъ средство для распространенія въ народѣ серьезной и полезной литературы, къ изданію которой приступаетъ духовное вѣдомство чрезъ образованный при Святѣйшемъ Синодѣ издательскій комитетъ.



ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

— Государь Императоръ въ Теодоровскомъ Переяславскомъ монастырѣ. Священникъ Григорій Нардовъ сообщаетъ въ «Русск. Знамени» по-

дробности посѣщенія Государемъ Императоромъ Теодоровскаго женскаго монастыря города Переяслава. Къ концу осмотра древностей одинъ

изъ свиты Его Величества доложили Государю о схимонахинѣ Асенефѣ, которая за старостью своей при всемъ своемъ желаніи не могла стоять во время пребыванія Его Величества въ храмѣ и ей пришлось сидѣть на мѣстѣ, занимаемомъ настоятельницей монастыря. Государь изволилъ выразить Свое желаніе подойти къ ней. Осмотрѣвши достопримѣчательности монастыря, Государь Императоръ, окруженный своими Августѣйшими дочерьми и свитой, тихо подошелъ къ схимонахинѣ и милостиво разспрашивалъ ее о времени ея рожденія, поступленія въ монастырь. Оставляя ее, Государю угодно было пожелать принять отъ нея благословеніе, на каковое пожеланіе старика схимонахиня выразила свое недостоинство предъ Высокимъ Гостемъ, но въ то же время, желая показать свое смиреніе предъ Нимъ, со своимъ смиреннымъ послушаніемъ, медленно, трижды благословила Государя. Государь приложился къ ея схимѣ, а та облобызала Его голову, какъ Помазанника Божія. Послѣ этого Государь пожелалъ, чтобы старика-схимонахиня благословила и Его Августѣйшихъ дочерей, которыя подходили по очереди къ ней и принимали отъ нея схимническое благословеніе. При этомъ нѣкоторые изъ присутствующихъ не могли безъ слезъ смотрѣть на такое умиленное зрѣлище. До чего выходило просто, по православному, и въ то же время какъ-то торжественно и величественно. Невольно вспомнились давно минувшія времена, ибо Цари наши всегда дорожили церковными завѣтами, высоко ставя чинъ ангельскій—схиму, принявши которую первою обязанностью своею ставили себѣ—молиться за Помазанника Божія—Царя Отечества. Послѣ проводовъ Государя Императора настоятельница было доложено о дорогомъ Высочайшемъ подаркѣ монастырю. По вскрытіи ящика, въ немъ оказалось полное священническое бархатное, силою украшенное настоящимъ жемчугомъ облаченіе, спитое изъ стариннаго жемчужнаго кафтана. Настоятельница монастыря и всѣ монашествующія съ благодарностью и благоговѣніемъ перекрестились и пожелали тутъ же отслужить Господу Богу молебствіе о здравіи путешествующихъ дорогихъ Гостей, только что оставившихъ Теодоровскій монастырь, причемъ, по желанію настоятельницы монастыря, старшій изъ священниковъ облачился въ только что полученное облаченіе—даръ Государя Императора. Отслуживъ молебенъ съ произнесеніемъ многолѣтня Государю Императору и всему Царствующему Дому, матушка-игуменья пригласила духовенство въ свои кельи, гдѣ оживленно велась беседа о дорогихъ Гостяхъ, и каждый изъ при-

сутствующихъ старался передать только что пережитыя свои чувства и впечатлѣнія. Здѣсь, между прочимъ, казначеей монастыря было рассказано, какъ она отъ святыхъ вратъ до соборнаго храма шла съ Августѣйшими дочерьми и выразила имъ отъ лица всѣхъ монашествующихъ сожалѣніе объ отсутствіи дорогого для всѣхъ Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича, на что Августѣйшія дочери изволили замѣтить, что Наслѣдника Цесаревича не пустила «Мама» и какъ Самому Наслѣднику очень хотѣлось посѣтить городъ Переяславль. («Нов. Вр.» № 1343).

* * *

— Въ Сампсоновскомъ дѣтскомъ союзѣ. Сампсоновскій дѣтскій союзъ не закрылъ и на лѣто своей дѣятельности. Дѣти бѣдняковъ рабочихъ Выборгской стороны ежедневно бѣгутъ въ него, и оттуда ведутъ ихъ руководительница въ садъ, который предоставила для пользованія одна извѣстная выборгская благотворительница. Въ саду опытная рука имъ устроила игры, и предоставлена полная свобода, нѣтъ здѣсь принужденія, но нѣтъ и распущенности; руководительница строго слѣдитъ, чтобы дѣти не ссорились между собою и чтобы ни одно нехорошее слово не сорвалось съ ихъ языка. Набѣгались дѣтки, присмирѣли и собрались около своей учительницы. Вотъ она вынула книжечку, усадила дѣтей и начала читать и пояснять прочитанное. Въ простомъ изложеніи читается русская исторія, географія, поучительные рассказы. Чувствуется, что день не пропалъ даромъ, хоть немного, хоть одна искорка, да западетъ въ дѣтскія души. Вотъ чтеніе окончено, учительница встала, дѣти тоже и уже сами строятся въ пары и по данному знаку идутъ опять въ домъ братства. Здѣсь маленькій отдыхъ, молитва, и пора домой, но учительница что-то хочетъ сказать, дѣти это знаютъ и ждутъ. Вотъ что они услышали: черезъ два дня назначена большая прогулка, дѣти пойдутъ осматривать Зимній Дворецъ. Удивленію нѣтъ конца: «да неужели насъ пустятъ, неужели это можно?» и съ нетерпѣніемъ ждутъ назначеннаго дня. Наконецъ, онъ наступилъ. Рано бѣгутъ дѣти къ дому братства, и когда пришла ихъ руководительница, то всѣ, помолясь, отправились въ путь. Отъ Сампсоновскаго проспекта до Зимняго Дворца не очень близко, но дѣти бодро идутъ всю дорогу и наконецъ доходятъ до пѣли своего путешествія. Вотъ вошли въ подъѣздъ, поднялись по лѣстницѣ, и начинается осмотръ Дворца. То, что дѣти смотрять Дворецъ, въ которомъ живетъ ихъ любимый Государь, видятъ Его тронъ, приводятъ ихъ въ полный восторгъ, они никогда не думали, что ихъ сюда пустятъ

и позволять такъ подробно осмотрѣть; вопросы такъ и сыплются, хочется все узнать, все запомнить. Дворецъ осмотрѣнъ, но дѣти не были еще въ соборѣ, и туда ведутъ ихъ. Здѣсь дѣти прикладываются къ мощамъ, къ иконѣ, писанной Евангелистомъ Лукою, и теперь осмотръ законченъ. Опять дружная дѣтская толпа возвращается къ себѣ въ домъ братства и здѣсь продолжаютъ вспоминать, что они видѣли во Дворцѣ и, вставъ предъ портретомъ Государя Императора, поютъ «Боже, Царя храни». За нынѣшнее лѣто дѣти успѣли побывать въ Невской Лаврѣ, въ часовнѣ Спасителя, въ Иоанновскомъ монастырѣ, въ Ботаническомъ саду, въ музеѣ Александра III и, наконецъ, въ Зимнемъ Дворцѣ. Еще не осмотрѣны соборы, и туда пойдутъ дѣти, увидятъ ихъ и услышатъ, какъ создались они и чьи были средства и работа. Кромѣ прогулокъ, дѣти три раза въ недѣлю занимаются гимнастикой. Пріѣзжаетъ учитель, который безвозмездно работаетъ для бѣдныхъ дѣтей и съ любовью и опытностью учитъ ихъ разнымъ гимнастическимъ приемамъ, вырабатывая вниманіе и ловкость. Каждый день находятъ дѣти для себя разумныя развлечения въ домѣ Сампсоновскаго Христіанскаго Братства и проводятъ лѣтніе дни, окруженные заботой о ихъ юныхъ душахъ и слабенькихъ тѣлцахъ. Дай Богъ, чтобы трудъ не пропалъ даромъ и дѣти выросли твердыя духомъ и тѣломъ!

* *

☛ Священникъ-носарь. Въ январѣ текущаго года, рассказываетъ «Южный Край», въ с. Берестовую, Купянскаго уѣзда, Харьковской епархіи, назначенъ былъ новый молодой священникъ отецъ Максимъ Несвѣдовъ. Съ первыхъ же дней о. Максимъ началъ хлопотать въ приходѣ о постройкѣ вокругъ церкви каменной ограды. Такъ какъ, по смѣтѣ, ограда эта должна была обойтись болѣе трехъ тысячъ рублей, денегъ же въ кассѣ прихода не было ни копейки, то о. Максимъ началъ появляться на сходахъ и указывалъ прихожанамъ на необходимость заарендованія общественнаго выгона или луга, чтобы, эксплоатируя его, собрать капиталъ, необходимый для сооруженія ограды. Но прихо-

жане не соглашались. Не согласились они и съ предложеніемъ его скопить общими силами нѣсколько десятинъ хлѣба у сосѣднихъ землевладѣльцевъ и заработанныя деньги пожертвовать на постройку ограды. Тогда о. Максимъ рѣшилъ дѣйствовать не словомъ, а примѣромъ. Недавно рано утромъ, во главѣ съ о. Максимомъ, на поля нѣкоего землевладѣльца Дудкина выспало все населеніе села отъ мала до велика и приступило къ уборкѣ хлѣба. Въ первомъ ряду косилъ самъ о. Максимъ. Не покладая рукъ, онъ работалъ въ продолженіи всего дня, а глядя на него, охотно, весело и энергично работали и всѣ 450—500 человѣкъ крестьянъ. Въ результатѣ получился заработокъ въ 540 р. кромѣ того, землевладѣлецъ С. С. Дудкинъ, будучи тронутъ поступкомъ о. Максима, присоединилъ къ этой суммѣ на ограду отъ себя 100 руб., а также, узнавъ объ этомъ, стали жертвовать и другіе. Такимъ образомъ, въ какихъ-нибудь три-четыре дня составилъ капиталъ въ 2.000 руб., и въ скоромъ времени постройка ограды, «выкошенной» о. Максимомъ, будетъ начата («Нов. Вр.» № 13.437).

* *

☛ «Судьи совѣсти» подѣ судомъ. Въ февралѣ текущаго года выѣздная сессія Полтавскаго окружнаго суда съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей разсматривала въ Кременчугѣ въ теченіе трехъ дней интересное дѣло зажиточной крестьянки Вѣры Коваль, которая обвинялась въ убійствѣ своего мужа 72 лѣтъ. Убійство совершено съ дѣлюю завладѣть его имуществомъ. Присяжные засѣдатели, состоявшіе исключительно изъ крестьянъ, несмотря на улики о виновности, вынесли обвиняемой Коваль оправдательный вердиктъ. Въ настоящее время по распоряженію Правительствующаго Сената весь составъ присяжныхъ засѣдателей, состоявшій изъ 12 человѣкъ, оправдавшихъ В. Коваль, преданъ суду по обвиненію ихъ въ подкупѣ. Судебное слѣдствіе по этому дѣлу передано судебному слѣдователю по важнѣйшимъ дѣламъ Полтавскаго окружнаго суда В. Лихоноку («Земщ.» № 1390).

СОДЕРЖАНІЕ: Отдѣлъ первый: Преображеніе Господне.—Сказанія о честной главѣ св. Іоанна Крестителя и Предтечи Господня.—О воспитаніи дѣтей.—Поученіе по житію св. мучениковъ Адриана и Наталиі.—Хожденіе предъ Богомъ. Отдѣлъ второй: Архипастырское воззваніе Митрополита Макарія.—Инструкціи приходскимъ священникамъ и благочиннымъ.—Школа и народная жизнь.—Отдѣлъ третій: Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ профессоръ М. Остроумовъ.

С.-Петербургъ. Синодальная типографія.