




УФИМСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВЪ ДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ.


1 Апрѣля—№ 7.

Годъ ХХХІІІ.

1911 г.



У Ф А.
Электрическая губернская типографія.
1911.



УФИМСКІЯ

ПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается
въ Редакціи Вѣдомостей
въ г. УФЪ.

ГОДЪ
XXXIII.

Цѣна годовому изданію
съ доставкой и пересыл.
5 руб. 50 коп.

№ 7.

1911.

1 Апрѣля.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Объявляемая въ официальномъ отдѣлѣ сихъ Вѣдомостей распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію духовенства и должностныхъ лицъ епархіи, до коихъ онѣ относятся.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Назначенія и перемѣщенія.

* Состоящій на псаломщической вакансіи при Бирскомъ уѣздѣ, священникъ Алексій Боголюбовъ, постановленіемъ епархіальнаго Начальства, отъ 3—8 Марта с. г. за № 180, назначенъ священникомъ къ церкви с. Маслянаго Мыса, Бирскаго уѣзда.

* Состоящій на штатной діаконской вакансіи при церкви села Бережныхъ-Челнахъ, Мензелинскаго уѣзда, священникъ Петръ Конфеткинъ, журнальнымъ постановленіемъ отъ 8 Марта с. г. за № 182, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 11 Марта с. г. за № 1298, опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви с. Тепляки, Бирскаго уѣзда.

* По журналу Консисторіи, отъ 8 Марта с. г. № 187, утвержденному Его Преосвященствомъ 12 Марта с. г., священникъ единовѣрческой церкви, с. Королева, Бирскаго уѣзда, Никифоръ Можяевъ перемѣщенъ, согласно прошенію, на

священническое мѣсто къ единовѣрческой церкви с. Айлина, Златоустовскаго уѣзда.

* Фельдшеръ-смотритель Кимрской земской больницы, Корчевскаго уѣзда, Тверской губерніи, Илія Наволочкинъ. Его Преосвященствомъ 17-го Марта с. г. рукоположенъ въ санъ священника и назначенъ на священническое мѣсто 2 штата къ церкви села Ново-Константиновки, Белебеевскаго уѣзда, съ откомандированіемъ въ с. Новосергіевку, того же прихода и уѣзда.

* Резолюціей Его Преосвященства, отъ 4 Марта сего года № 1173, діаконъ 2 штата Уфимскаго Каѳедральнаго Собора Николай Николаевъ назначенъ діакономъ того же Собора на 1 штатъ.

* Резолюціей Его Преосвященства отъ 7 Марта с. г. за № 1182, выдержавшій экзаменъ на псаломщика крестьянинъ села Суравы, Тамбовскаго уѣзда, Филиппъ Пчелинцевъ, определенъ на псаломщическое мѣсто 2 штата церкви с. Ново-Константиновки, Белебеевскаго уѣзда, съ откомандированіемъ для служенія къ церкви с. Ново-Сергіевки, того-же уѣзда.

* Псаломщикъ 2 штата Исидоровской церкви ст. Давлеканова, Белебеевскаго уѣзда, Аѳанасій Воиновъ, по журналу Консистоіи, отъ 11 Марта с. г. № 205, утвержденному Его Преосвященствомъ 18 Марта, принять въ духовное званіе.

* Священникъ села Пьяваго Бора, Мензелинскаго уѣзда, состоявшій на діаконской вакансіи, Андрей Андреевъ 28 Февраля с. г. умеръ.

* Заштатный псаломщикъ с. Тряпина, Стерлитамакскаго уѣзда, Павелъ Контракторовъ 10 Февраля с. г. умеръ.

С П И С О К Ъ

праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ.

Священническія: 1,—Латышскій приходъ, Стерлитамакскаго уѣзда. Казеннаго жалованья 600 руб. въ годъ и разъѣздныхъ 300 рублей.

2,—Архангельскій заводъ, Стерлитамакскаго у., 1-й штатъ, приходъ русскій, число душъ обоего пола 4049 д. Каз. жалованья 300 р. Земли 34¹/₂ дес.

3,—с. Ново-Мазино, Мензелинскаго уѣзда, 2-й штатъ, приходъ русскій, число душъ об. п. 4361 д. изъ нихъ креп. татаръ 419 д. Каз. жалованья нѣтъ. Земли 34 дес.

4,—с. Касево, Бирскаго у., 2-й штатъ, приходъ русскій, чис-

до душъ обоого пола 6224 д. Каз. жалованья нѣтъ. Земли 34 д. 1000 кв. саж.

5,—с. Дюртюлли, Белеб. у., приходъ чувашскій, число душъ обоого пола 1127 д. Каз. жалованья 525 р. Земли нѣтъ.

6,—с. Чуюнчи, Белеб. у., приходъ русскій, число душъ об. п.—2582 д. Каз. жалованья нѣтъ. Отъ прихожанъ положено жалованья 300 руб. на весь причтъ. Земли нѣтъ.

7,—с. Бережные Челны, Менз. у., 2-й штатъ, приходъ русскій, число душъ, обоого пола 2160 д. Казеннаго жалованья нѣтъ. Земли 33 дес.

8,—с. Тряпино, Стерлит. у., приходъ русскій, число душъ обоого пола 3114 д. Казеннаго жалованья 300 р. Земли 33 д.

9,—с. Тимошкино, Бирскаго у. приходъ русскій, число душъ обоого пола 879 д. Казеннаго жалованья 300 р. Земли нѣтъ.

10,—с. Михайловка, Бир. у., приходъ русскій, число душъ об. п. 1080 д. Казеннаго жалованья 300 р. Земли 33 д.

11,—с. Ольгино, Белеб. у., приходъ русскій, число душъ обоого пола 1270 д. Каз. жалов. 300 р. Земли 33 дес.

Діаконскія: 1,—с. Никольско-Писарево, Белеб. у., приходъ смѣшанный (русскихъ 3637 д., чувашъ 952 д. и раскольниковъ 67 д.) общее количество душъ обоого пола 4656 д. Каз. жал. нѣтъ. Земли 52 дес. (Требуется лицо въ санѣ священника).

2,—с. Подлубово, Уфим. у., приходъ русскій, число душъ обоого пола 2811 д. Каз. жал. нѣтъ. Земли 33 дес. (Требуется лицо въ санѣ священника).

3,—Уфимскій Кааедральный Соборъ 2-й шт., Казеннаго жал. 180 р. въ годъ. Дохода до 7000 р. въ годъ на причтъ.

4,—с. Петровка, Бир. у., приходъ русскій, число душъ об. п. 2538 д. Каз. жал. нѣтъ. Пахатной земли нѣтъ. Сѣно-косной 3 дес.

5,—с. Черауль, Бир. у., приходъ русскій, число душъ обоого пола 2794 д. Каз. жал. 147 р. Земли нѣтъ.

ВѢДОМОСТЬ

о поступившихъ въ февралѣ мѣсяцѣ 1911 года денежныхъ пожертвованія въ Уфимскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

При отношеніи отца Благочиннаго, священника Александра Лепоринскаго отъ 31 Января 1911 г. за № 103, получено собранныхъ по листамъ Комитета за 1910 годъ 18 р. 90 к.

При отношеніи отца Каедральнаго Протоіерея Евграфа Еварестова отъ 6 Февраля за № 37, получено отъ Уфимскаго Каедральнаго Собора собранныхъ въ пользу миссіи 3 р. 1 к.

При трехъ отношеніяхъ о. Благодичнаго, священника Николая Димитріева отъ 14 Февраля за №№ 138, 139 и 140, получено 2 р. 3 к. кружечныхъ за 1910 г., 5 р. 66 к. по листамъ Совѣта Общества, и 18 р. 43 к. по листамъ Комитета собранныхъ, а всего 26 „ 12 „

Отъ священника градо-Уфимской Ильинской церкви отца Стефана Матвѣева получено собранныхъ имъ по листу Комитета за 1910 г. 25 „ — „

При отношеніи отца Благодичнаго, Протоіерея Михаила Миронова отъ 20 Февраля за № 257 получено собранныхъ по листамъ Комитета 32 „ 53 „

Отъ Мензелинскаго Уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школь, священника отца Михаила Воздвиженскаго собранныхъ по листу Комитета и присланныхъ при рапортѣ отъ 12 Января 1911 г. за № 1-мъ 4 „ 50 „

На общемъ годичномъ миссіонерскомъ собраніи въ недѣлю православія 27 Февраля 1911 г. поступили членскіе взносы:

- | | |
|--|---------|
| Отъ Настоятельницы Игуменіи Зосимы | 5 „ — „ |
| „ Казначей монахини Клавдіи | 5 „ — „ |
| „ Окружнаго Инспектора С. В. Кузнецова | 5 „ — „ |
| „ Товарища Предсѣдателя Комитета Н. А. Гурвича | 5 „ — „ |
| Отъ Праиды Алексѣевны Чижовой | 5 „ — „ |
| „ Каедральнаго Прот. Е. В. Еварестова | 3 „ — „ |
| „ Ключаря священника С. И. Покровскаго | 3 „ — „ |
| „ священника А. В. Парійскаго | 3 „ — „ |
| „ „ С. М. Матвѣева | 3 „ — „ |
| „ Протоіерея Н. А. Шестакова | 3 „ — „ |
| „ „ М. М. Миронова | 3 „ — „ |
| „ священника Г. О. Граммакова | 3 „ — „ |
| „ Ректора, Архимандрита Меѳодія | 3 „ — „ |
| „ Протоіерея В. В. Сперанскаго | 3 „ — „ |
| „ священника І. Т. Хохлова | 3 „ — „ |
| „ „ В. С. Константиновскаго | 3 „ — „ |
| „ „ Д. І. Гуменскаго | 3 „ — „ |

Отъ священника В. Г. Лезенкова	3 р.	— к.
” Протоіерея В. Е. Фелицина	3 ”	— ”
” священника Н. П. Индолева	3 ”	— ”
” ” Н. А. Куклина	3 ”	— ”
” ” П. І. Хитрова	3 ”	— ”
” ” А. Д. Михайлова	3 ”	— ”
” ” М. Я. Хитровскаго	3 ”	— ”
” ” Н. Л. Аванасьева	3 ”	— ”
” ” К. П. Туберовова	3 ”	— ”
” ” Н. С. Чамова	3 ”	— ”
” ” В. С. Покрывалова	3 ”	— ”
” ” В. С. Нарциссова	3 ”	— ”
” Е. М. Яблоковой	3 ”	— ”
” Е. Д. Александровской	3 ”	— ”
” И. Е. Златоверховникова	3 ”	— ”
” С. С. Добротворскаго	3 ”	— ”
” Юл. Ал. Суворовой	3 ”	— ”
” Н. О. Евлампіева	3 ”	— ”
” И. И. Троицкаго	3 ”	— ”
” О. Н. Троицкой	3 ”	— ”
” Неизвѣстнаго	3 ”	— ”
” А. А. Соловьева	3 ”	— ”
” Н. П. Сигорскаго	3 ”	— ”
” Е. В. Пospѣловой	3 ”	— ”
” И. А. Ардашева	3 ”	— ”
” В. Н. Матвѣева	3 ”	— ”
” И. И. Адамова	3 ”	— ”
” М. Г. Спасскаго	3 ”	— ”
” М. И. Женева	3 ”	— ”
” А. Я. Кашеева	3 ”	— ”
” М. Н. Подъякова	3 ”	— ”
” Д. В. Облецова	3 ”	— ”
” С. В. Песчанскаго	3 ”	— ”
” А. О. Казанскаго	3 ”	— ”
” В. А. Каменевъ-Любавскаго	3 ”	— ”
” Н. П. Назарьева	3 ”	— ”
” діакона Бердова	1 ”	— ”
” Платова	— ”	5 ”
” Неизвѣстнаго	— ”	10 ”
Отъ священника о. Платона Лукьянова собран- ныхъ въ недѣлю православія въ церкви мужскаго духовнаго училища	1 ”	10 ”

Поступило собранныхъ въ Каѳедральномъ Соборѣ въ теченіи первой седмицы великаго поста и въ недѣлю православія (21—27 Февраля) 31 р. 2 к.

При отношеніи Уфимской Духовной Консисторіи отъ 23 Февраля за № 3625, возвращены, выданные Комитетомъ заимообразно о. Епархіальному миссіонеру священнику Алексію Дьяконову 200 „ — „

При четырехъ рапортахъ отца Благочиннаго, священника Филарета Лепоринскаго отъ 8 Февраля за №№ 68, 69, 70 и 71 получено: 4 р. 40 к. кружечныхъ за 2-ю пол. 1910 г., 39 р. 63 к. по листамъ Комитета, 12 р. 10 к. по листамъ Совѣта и 19 р. 88 коп., собранныхъ въ недѣлю православія, а всего 76 „ 1 „

При двухъ рапортахъ отца Благочиннаго, Протоіерея Павла Лукина отъ 10 Февраля за №№ 68 и 69 получено 4 руб. по листамъ Комитета и 60 коп. кружечныхъ за 2-ю пол. 1910 г., а всего 4 „ 60 „

Всего же въ Февралѣ 1911 г. поступило: пятьсотъ девяносто два руб. девяносто четыре к. 592 р. 94 к.

Всѣмъ жертвователямъ на миссіонерскія нужды Уфимскій Миссіонерскій Комитетъ приноситъ глубокую благодарность.

Членъ Комитета—казначей каѳедральный протоіерей Е. графъ Еварестовъ. Членъ—дѣлопроизводитель священникъ Владиміръ Петровъ.

ПРОЕКТЪ ¹⁾

распредѣленія учебнаго матеріала программы одноклассной церковно-приходской школы при условіи введенія четырехгодичнагокурса обученія.

Б. По Церковному пѣнію.

Годъ первый. (2 урока въ недѣлю).

Приготовительныя упражненія для развитія слуха и голоса: а) воспроизведеніе звука данной высоты съ голоса учащаго, б) различеніе данныхъ звуковъ по высотѣ, в) звуки равной продолжительности и счетъ для измѣренія длительности ихъ, г) упражненія въ пѣніи постепенно повышающихся и понижающихся звуковъ на гласную А въ порядкѣ мажорной гаммы.

Пѣніе простѣйшихъ пѣснопѣній въ порядкѣ постепенности: а) пѣснопѣнія съ напѣвомъ на одной ступени (Аминь, Господи помилуй—начальное и протяжное, Слава и нынѣ,

¹⁾ См. № 6, стр. 208.

Аллилуія—3-жды, Слава Тебѣ, Боже, Господи, помилуй—3-жды, И духови твоему, Буди имя Господне благословенно); б) пѣснопѣнія съ напѣвомъ на двухъ ступеняхъ, Господи помилуй—второе, Подай Господи, Тебѣ Господи, Слава Тебѣ, Господи, Господи, спаси благочестивыя и услыши ны, Святыи Боже и др.); в) трѣхступенныя пѣснопѣнія (Богородице Дѣво, радуйся, и Богъ Господь на гл. 4-й); г) четырехступенныя пѣснопѣнія (Достойно есть, Спаси, Господи, Царю небесный и Богъ Господь на гласъ 1-й).

По образцу указанныхъ гласовыхъ напѣвовъ должны быть разучены также: тропарь Рождеству Христову и Богоявленію, тропарь св. Мееодію и Кириллу, блажены—на литургіи. Изъ литургійныхъ пѣснопѣній, кромѣ того, должны быть усвоены напѣвы Символа вѣры и Молитвы Господней.

Годъ второй. (2 урока въ недѣлю).

Пѣснопѣнія съ напѣвомъ въ двѣ, три и четыре ступени, съ прибавленіемъ нижняго вводнаго тона (си), напимѣръ: Единородный Сыне, Приидите, поклонимся, Видѣхомъ свѣтъ истинный.

Начертаніе и названіе нотъ. Пѣніе по нотамъ переходовъ (интерваловъ), наиболѣе встрѣчающихся въ церковномъ пѣніи. Пѣніе по нотамъ изученныхъ съ голоса пѣснопѣній.

Участіе учащихся средней группы въ двухголосномъ и трехголосномъ пѣніи старшихъ группъ.

Годъ третій. (2 урока въ недѣлю).

Послѣдовательное изученіе пѣснопѣній на Божественной Литургіи Св. Иоанна Златоуста обычныхъ церковныхъ распѣвовъ. Изученіе образцовой мажорной гаммы—до. Простые интервалы. Письмо нотъ квадратныхъ и круглыхъ. Ознакомленіе съ цыфирной системой.

Годъ четвертый. (2 урока въ недѣлю).

Изученіе пѣснопѣній всенощнаго бдѣнія по Учебному обиходу: Псаломъ предначинательный, Блаженъ мужъ—первый антифонъ, Господи возвахъ осьми гласовъ и стихиры воскресныя, Свѣте тихій, прокимнь, Господь воцарися, Богъ Господь осьми гласовъ и тропари воскресныя, Хвалите имя Господне, Благословенъ еси, Господи, Воскресеніе Христово видѣвше, Славословіе великое, тропари: Воскресъ изъ гроба, Днесъ спасеніе міру бысть и ирмосы канона Пасхи.

Изъ пасхальной службы: Христосъ воскресе, стихиры Пасхи.

Пѣснопѣнія панихиды и молебствія благодарственнаго и предъ началомъ ученія. Запѣвы на молебнахъ Спасителю, Бо-

жіей Матери и святымъ. „Достойно и праведно“—изъ лит. Василя Великаго.

Тропарь дванадцятыхъ праздниковъ.

Пѣніе на два и на три голоса по нотамъ.

Гимнь „Боже, Царя Храни“, гимнь „Коль славень нашъ Господь въ Сіонѣ“ и другіе, доступные дѣтямъ, гимны и патріотическія пѣсни по одобреннымъ для школъ руководствамъ.

В. По церковно-славянской грамотѣ.

Годъ первый. (3 урока въ недѣлю).

Изученіе буквъ церковно-славянской азбуки: а) буквы, сходныя съ русскими, соотвѣтствующими имъ звуку, б) буквы, отличныя отъ соотвѣтствующихъ имъ русскихъ.

в) буквы, которымъ нѣтъ соотвѣтствующихъ въ русской азбукѣ. Чтеніе отдѣльныхъ словъ для лучшаго усвоенія буквъ, новыхъ для учениковъ по начертанію. Знаки строчные (препинанія) и надстрочные (удареніе и титла). Чтеніе словъ съ соблюденіемъ удареній. Чтеніе употребительнѣйшихъ словъ подъ титлами. Чтеніе молитвъ по таблицамъ или по букварю. Чтеніе по церковно-славянской азбукѣ Н. Ильминскаго. Славянскія буквы—цифры до 10.

Годъ второй. (4 урока въ недѣлю).

Чтеніе по книгѣ. Обученіе церковно-славянской грамотѣ Н. Ильминскаго Чтенія по Часослову. Изученіе наизусть тропарей дванадцятыхъ праздниковъ (по Часослову). Объясненіе наиболѣе употребительныхъ словъ, несходныхъ съ русскими. Цыфровое значеніе славянскихъ буквъ до 100.

Годъ третій. (4 урока въ недѣлю).

Чтеніе по книгѣ. Обученіе церковно-славянской грамотѣ Н. Ильминскаго.

Чтеніе по Часослову и Псалтири тропарей воскресныхъ, св. Николаю, св. Кириллу и Меѳодію, св. великому князю Владиміру.

Усвоеніе словъ, несходныхъ съ русскими по значенію. Буквенное обозначеніе чиселъ болѣе 100.

Практическое знакомленіе съ церковнымъ мѣсяцесловомъ.

Годъ четвертый. (2 урока въ недѣлю).

Чтеніе Евангелія. Чтеніе по книгѣ. Историческія чтенія по книгамъ Ветхаго Завѣта. Уставное чтеніе чинопослѣдованій церковныхъ службъ въ богослужебномъ порядкѣ по Часослову, тропарей по Учебному Часослову: тропари великимъ святымъ, святому тезоименитому, празднику Покрова Пресвятой Богородицы, празднованію въ честь Казанской ико-

ны Пресв. Богородицы. Ознакомленіе съ нѣкоторыми выдающимися формами языка по сравненію съ русскими.

Г. По русскому языку.

Годъ первый. (6 уроковъ въ недѣлю).

Обученіе чтенію. Подготовительныя къ прохожденію азбуки звуковыя упражненія: раздѣленіе рѣчи на слова, словъ на слоги; выдѣленіе изъ словъ наиболѣе ясныхъ звуковъ, слышимыхъ въ началѣ, въ срединѣ и въ концѣ слова; раздѣленіе простѣйшихъ словъ на звуки; подготовительныя къ письму упражненія.

Изученіе буквъ печатныхъ и письменныхъ по звуковому методу. Чтеніе и письмо словъ изъ выученныхъ буквъ. Чтеніе краткихъ предложеній по букварю. Буквы гласныя и согласныя. Знаки препинанія . . ; ? ! Удареніе въ словѣ. Названіе буквъ въ алфавитномъ порядкѣ.

Чтеніе связныхъ статей съ соблюденіемъ знаковъ препинанія; пересказъ прочитаннаго по вопросамъ учителя. Заучиваніе наизусть легкихъ басенъ и стихотвореній. Грамматика. По учебнику Некрасова: „Практическій курсъ правописанія“, вып. 1-й, пройти съ § 1 по 7 включительно. Стилистическія работы. Краткіе отвѣты на отдѣльные вопросы по кн. Некрасова, вып. 1-й, и на вопросы, составленные самимъ учителемъ послѣ прочитанныхъ статей.

Годъ второй. (6 уроковъ въ недѣлю).

Чтеніе. Приученіе къ правильному и, по возможности, выразительному чтенію; пересказъ прочитаннаго по вопросамъ учителя и безъ ихъ помощи. Заучиваніе и выразительное произношеніе доступныхъ дѣтскому пониманію стихотвореній и басенъ.

Заканчивается вып. 1-й Некрасова. Заучиваются коренныя слова съ „Б“.

Полныя отвѣты на отдѣльные вопросы изъ 1 вып. Некрасова, а также описаніе предметовъ, временъ года и праздниковъ по вопросамъ). Составленіе отвѣтовъ на вопросы учителя послѣ прочитанныхъ статей.

Годъ третій. (6 уроковъ въ недѣлю).

Чтеніе. Чтеніе статей описательныхъ и повѣствовательныхъ съ устнымъ изложеніемъ прочитаннаго безъ вопросовъ учителя. Выдѣленіе основной мысли и плана статьи.

Чтеніе рукописнаго. Заучиваніе и выразительное произношеніе наизусть стихотвореній и басенъ.

Проходится грамматика и практически правописаніе по кн. Некрасова, вып. II-й, съ § I—37. Изложеніе прочитаннаго по общимъ вопросамъ и плану, а послѣ—безъ вопросовъ и плана.

Годъ четвертый. (5 уроковъ въ недѣлю).

Чтеніе. Усовершенствованіе въ чтеніи съ обращеніемъ особаго вниманія на бѣглость и выразительность. Заучиваніе и выразительное произношеніе наизусть стихотвореній по преимуществу религіозно-нравственнаго и историческаго характера.

Заканчивается прохожденіе курса Некрасова, вып. II. Ознакомленіе съ составомъ предложенія (болѣе подробное, чѣмъ во второй годъ).

Записываніе выученнаго наизусть. Письменный пересказъ прочитанной статьи повѣтствовательнаго или описательнаго характера. Изложеніе прочитанной статьи съ измѣненіемъ формы. Составленіе описаній по вопросамъ учителя. Составленіе рассказовъ по данному плану. Составленіе писемъ (рекомендуется практиковать со 2-го года). Ознакомленіе съ формами документовъ крестьянскаго обихода.

Примѣчаніе. Съ 1-го года практиковать учащихся въ отвѣтахъ на вопросы по картинамъ и въ описаніи ихъ.

Д. По чистописанію.

Годъ первый. (2 урока въ недѣлю).

Указанія правильнаго положенія при письмѣ, положенія тетради и держанія пера. Приготовительныя упражненія къ развитію руки и глазомѣра.

Изученіе строчныхъ буквъ и цифръ въ генетическомъ порядкѣ по сѣткѣ, состоящей изъ горизонтальныхъ и наклонныхъ линій, опредѣляющихъ точно высоту, ширину и наклонъ буквъ. Письму каждой группы буквъ предшествуетъ изученіе частей ихъ. По изученіи буквъ каждой группы пишутся слова, состоящія изъ этихъ буквъ. Послѣ изученія всѣхъ строчныхъ буквъ производится повтореніе ихъ въ алфавитномъ порядкѣ; а также—и цифръ отъ 1 до 10. Письмо подъ диктовку словъ на болѣе трудныя для письма буквы.

Изученіе прописныхъ буквъ по той же сѣткѣ и также въ генетическомъ порядкѣ. Письму каждой группы прописныхъ буквъ предшествуетъ изученіе частей ихъ. Каждая пройденная группа большихъ буквъ повторяется въ связи съ соответствующими имъ малыми чрезъ письмо словъ. Повтореніе прописныхъ буквъ въ алфавитномъ порядкѣ. Диктовка словъ на болѣе трудныя и сложныя прописныя буквы. Письмо небольшихъ чиселъ и арифметическихъ знаковъ.

Годъ второй. (2 урока въ недѣлю).

Письмо буквъ средней величины въ генетическомъ порядкѣ по сѣткѣ съ рѣдкими наклонными линіями. За повтореніемъ

буквъ слѣдуетъ письмо отдѣльныхъ словъ и краткихъ предложений. Материаломъ для письма словъ могутъ служить коренныя слова съ буквою ъ. Письмо цифръ и чиселъ.

Славянское письмо полууставомъ.

Годъ третій. (2 урока въ недѣлю).

Упражнения въ письмѣ по двумъ линейкамъ еще болѣе мелкимъ почеркомъ, чѣмъ во второй годъ. Письмо по одной строчной линіи. Письмо съ прописей. Большое вниманіе должно быть обращено на четкость, чѣмъ на скорость письма. Къ концу года должна быть однако же достигнута средняя скорость

Славянское письмо полууставомъ.

Е. По Ариметикѣ.

Годъ первый. (5 уроковъ въ недѣлю).

Счетъ и дѣйствія въ предѣлахъ 10. Римскія и арабскія цифры. Знаки дѣйствій. Простѣйшіе случаи примѣненія дѣйствій къ рѣшенію задачъ. Счетъ и дѣйствія надъ круглыми десятками. Дѣйствія въ предѣлахъ 20. Болѣе трудныя примѣненія дѣйствій къ рѣшенію задачъ. Увеличеніе и уменьшеніе на нѣсколько единицъ, увеличеніе или уменьшеніе въ нѣсколько разъ, разностное и краткое сравненіе. Рѣшеніе простѣйшихъ задачъ на всѣ четыре дѣйствія въ предѣлахъ 20 и умѣнье къ концу года, послѣ устнаго рѣшенія задачи, записать ходъ ея рѣшенія цифрами. Наглядное ознакомленіе съ простѣйшими мѣрами.

Годъ второй. (6 уроковъ въ недѣлю).

Дѣйствія въ предѣлахъ 100. На этой ступени изучаются приемы вычисленій и вычисления производятся устно, съ записью дѣйствій въ строчку. Объясненіе долей $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{8}$. Сложеніе и вычитаніе въ предѣлахъ 1000 письменно. Рѣшеніе задачъ съ цѣлыми числами. Ознакомленіе съ употребительнѣйшими русскими мѣрами (вѣса, длины, времени и названіями монетъ).

Годъ третій. (6 уроковъ въ недѣлю).

Умноженіе и дѣленіе въ предѣлахъ 1000 письменно. Всѣ четыре дѣйствія въ предѣлахъ 1000. Нумерація и 4 дѣйствія надъ числами любой величины.

Повѣрка дѣйствій и названія членовъ дѣйствій.

Простѣйшія вычисленія съ долями.

$\frac{1}{2}$, $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{8}$, $\frac{1}{10}$, $\frac{1}{3}$, $\frac{1}{5}$, $\frac{1}{6}$.

Ознакомленіе со всѣми русскими мѣрами. Раздробленіе и превращеніе ихъ. Рѣшеніе задачъ устное и письменное съ составленіемъ краткаго плана задачи въ формѣ вопросовъ.

Годъ четвертый. (5 уроковъ въ недѣлю).

Дѣйствія надъ составными именованными числами (Слѣ-

дуеть ограничиваться числами, содержащими мѣры двухъ-трехъ наименованій). Квадратныя и кубическія мѣры (примѣнительно къ практической жизни по мѣстнымъ условіямъ).

Знакомство съ приемами рѣшеній задачъ на вычисленіе времени.

Письменное обозначеніе простѣйшихъ дробей, нахожденіе частей отъ цѣлаго и нахожденіе цѣлаго по частямъ его.

Понятіе о процентѣ и рѣшеніе простѣйшихъ задачъ.
Краткія свѣдѣнія по геометріи.

Линіи: прямыя, кривыя, ломанныя, параллельныя.

Углы: прямыя, острые, тупыя.

Поверхности: трехугольники, четырехугольники, квадраты, прямоугольники, косоугольники, трапеціи.

Измѣреніе названныхъ площадей (практическимъ путемъ).
Окружность, кругъ, діаметръ, радіусъ, центръ.

Примѣчаніе. При прохожденіи сего предмета со 2-го года учащіеся ознакомляются съ примѣненіемъ торговыхъ счетовъ.

Ж. По Исторіи.

Годъ четвертый. (3 урока въ недѣлю).

Матеріаль для чтенія по исторіи Россіи заимствуется изъ III-ей книги для чтенія Клавдіи Лукашевичъ: „Святель“.

Наши предки славяне. Какъ жили славяне. Вѣра у славянъ. Призваніе варяговъ. Олегъ. Великая княгиня Ольга. Св. Кн. Владиміръ. Крещеніе Руси. Владиміръ—христіанинъ. Ярославъ Мудрый. Владиміръ Мономахъ. Нашествіе на Русь татаръ. Татарская неволя. Александръ Невскій. Куликовская битва. Покореніе Казанскаго и Астраханскаго царствъ. Грозное время. Смутное время на Руси. Избраніе Михаила Феодоровича на царство. Петръ Великій. Екатерина Великая. Суворовъ. Императоръ Александръ Благословенный. Отечественная война. Николай I. Крымская война. Александръ II. Реформы Императора Александра II-го. Императоръ Александръ III. Царь-Миротворецъ. Императоръ Николай II. Русско-Японская война.

3. По свѣдѣніямъ изъ географіи и явленій природы.

Годъ четвертый. (3 урока въ недѣлю).

Страны свѣта. Компасъ. Солнце, звѣзды, планеты и кометы. Земля—шаръ. Годовое и суточное движеніе земли. Глобусъ. Ознакомленіе съ картой. Полушарія. Части свѣта. Суша и вода. Океаны. Моря Европы. Рѣки Россіи (главнѣйшія). Острова и полуострова. Острова Европы (главнѣйшія). Главнѣйшія государства и ихъ столицы (въ Европѣ, Азіи и Сѣв.

Америкѣ). Племена. Гдѣ на Руси какой народъ живетъ и чѣмъ промышляетъ.

Вода. Воздухъ. Металлы. Минералы (по всѣмъ отдѣламъ даются элементарныя свѣдѣнія). Громъ и молнія. Солнечныя и лунныя затменія. Землетрясенія. Звукъ. Свѣтъ.

Примѣчаніе. При разсмотрѣннн программы четырехгодичнаго курса по Закону Божію Епархіальный Училищный Совѣтъ отмѣтилъ обиліе матеріаловъ для второго года и незначительность его для третьяго года, а потому рѣшилъ признать необходимымъ болѣе равномерное распредѣленіе этого матеріала во второй и третій годъ обученія, оставивъ священную исторію ветхаго и новаго завѣта на второй, а катихизисъ и богослуженіе—на третій годъ обученія (Жур. Епар. Сов. на 23 февраля 1911 г. № 5, утвержд. Его Преосвященствомъ 4 марта 1911 г.).

Резолюція Его Преосвященства—№ 769. 9 февр. 1911.
Читалъ. Е. Наваналъ.

Отъ Совѣта Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища.

О весеннихъ пріемныхъ испытаніяхъ.

Совѣтъ Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что весенніе пріемные экзамены для поступающихъ въ названное училище назначены на 3, и 4 и 5 мая 1911 года.

(Журн. Педагогическаго Собранія на 26 Марта с. г. за № 13-мъ).

Объявленіе отъ Комитета Уфимскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

При епархіальномъ магазинѣ имѣется свободная вакансія завѣдующаго онымъ съ годовымъ содержаніемъ въ 1000 руб., желающіе занять эту должность благоволятъ подать заявленія на имя Комитета свѣчнаго завода не позднеѣ 17-го Апрѣля текущаго года. Требуется обязательно залогъ въ размѣрѣ 1000 рублей.

СОДЕРЖАНІЕ: Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Назначенія и перемѣщенія. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста. Вѣдомость о поступившихъ въ февралѣ мѣсяцѣ 1911 г. денежныхъ пожертвованій въ Уфим. Епарх. Комитетъ Правосл. Мисс. Общества. Изъ церковно-школьной жизни епархіи. Отъ Совѣта Уфим. Епарх. женск. училища. Объявленіе.

Редакторъ Офіціального Отдѣла, Секретаръ Консисторіи Н. Сигорскій.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Поученіе на день Благовѣщенія Пресвятой Дѣвы Маріи.

Великая, братья-христіане, открывається сегодня роду человеческому тайна! Въ сегодняшній день „съ небесныхъ круговъ“ слетѣлъ Гавріиль, чтобы благовѣстити Дѣвѣ зачатіе отъ Нея Сына Божія; возвѣстити, что настало время исполненія „Превѣчнаго Совѣта Отца“, время устроенія отъ „пакибытія“ спасенія,—возвращенія „на первое блаженство“. Блаженства же, братіе, человѣкъ лишился, „солгася“, по словамъ церковной пѣсни, т. е., поддавшись внутреннему самообольщенію, повѣривъ діаволу, что самая завѣтная мечта перваго человека—самому быть равнымъ Богу—немедленно исполнится, какъ только человѣкъ нарушитъ заповѣдь Божию, руководящимъ началомъ для себя поставитъ желанія своей личной воли. Желаніе перваго человека самому быть равнымъ Богу, взяло верхъ надъ другими побужденіями его духовно-разумной природы: надъ его любовью къ Богу, надъ чувствомъ сыновней благодарности и почтенія: первые люди согрѣшили. И этотъ грѣхъ „богоборчества“ не остался для людей только памятникомъ, напомниманіемъ объ ихъ грѣховномъ паденіи: грѣхъ принесъ плоды. Самый же горькій изъ нихъ—сознаніе, что люди лишились блаженства; больше того, люди потеряли право называться дѣтьми Божиими, какъ возлюбившіе себя больше Бога, поэтому и недостойные, по слову Сына Его, любви Божіей (Мрк. 3, 35; ср. 1 Ио. 2). Для людей до времени грѣхопаденія настало, бр.-хр., время страданій не только тѣлесныхъ; вся тяжесть страданій сосредоточилась для нихъ въ ощущеніи одиночества, въ жизни безъ прежней, явно ощущаемой ими, любви Божіей. И вотъ, среди отчаянія, слезъ и сѣтованія о прежней блаженной жизни въ Богѣ, паки является любовь Божія. Сегодня мы, братья и сестры, благоговѣйные созерцатели въ мысли, а, кто можетъ, и въ духѣ, ликованія небесныхъ силъ, сорадующихся съ нами грядущему воплощенію Бога Слова. Для Владыки уготовляется уже небесная „Палата“; готовъ „Мостъ, къ небесѣмъ преводяй“, „Лѣствица высокая“, видѣнная некогда Іаковомъ, низводящая на землю Спасителя міра. „Архангель Дѣвѣ со страхомъ предстоитъ“ „и еже радуйся

приносить“, „глаголя Неискусобрачнѣй: Приклонивый схожде-
ніемъ небеса, вмѣщается неизмѣнно Весь въ Тя“.

„Совѣтъ Превѣчный“, спасающій человѣка; Богъ, Вочеловѣчившійся за „милосердіе милости“; Нетлѣнная Отроковица— мѣсто священія, Херувимы Превосходящаго; Архангелъ, благоговѣйный „служитель чудесе“, ужасающійся звати Благословеннѣй: „радуйся, Невѣсто Невѣстная!“; человѣкъ, прощаемый любовью Божіей за милосердіе, за истощаніе, за раны, заплеванія, заушенія, смерть, погребеніе со воскресеніемъ, со вознесеніемъ, съ Духа Святаго пришествіемъ: какой умъ, не человѣческій только, но и ангельскій достойно постигнетъ сіи, равно спасительныя, многообразныя, при внутреннемъ единствѣ, тайны?! И не больше ли здѣсь приличествуетъ, бр., благоговѣйно-созерцательное поклоненіе, чѣмъ испытаніе? Какой языкъ „восхвалитъ по достоянію“ все, „еже о насъ“ Божіе „смотрѣніе“?! По истинѣ, лучше всего поступимъ мы сегодня, если не испытывая „тайны отъ вѣка“, благоговѣйно будемъ поклоняться и тайнѣ, и Виновницѣ тайны, Пречистой Дѣвѣ Маріи,—„Адамову исправленію“, „адову умерщвленію“, „мірови спасенію“, „Утру свѣтлѣйшему“, „Исплетшей мірови нерукотеленный Вѣнецъ“! Воспоемъ же Ей, съ Архангеломъ: „радуйся, Благодатная! Всесвятая, Пренепорочная! Радуйся! Съ Тобою Господь“!

Свящ. Д. Я—ій.

Безусловная покорность волѣ Божіей ¹⁾.

Воспомяваніе св. Церковью праздника Входа Господа Иисуса Христа во Іерусалимъ возводитъ напу мысль, всегда къ тѣмъ далекимъ временамъ, когда Господь нашъ, предъ крестными страданіями, благоволилъ показать Свое царское достоинство. Неописуемъ былъ восторгъ народа, собравшагося въ несмѣтномъ количествѣ на праздникъ: онъ, съ „ваіями и вѣтвми“ провожалъ Христа въ Іерусалимъ, бросалъ Ему по пути одежды. Что же привело толпу въ такой восторгъ? Всеобщее ли сознаніе того, что „нынѣ міру завѣтъ новый завѣщается“ (ірмосы на нед. Ваій, пѣснь 6-ая), или торжественный тріумфъ со стороны толпы Владыкѣ жизни и смерти? Увы! Психологія настроенія толпы на этотъ разъ ничѣмъ не отличается отъ обычнаго ей характера стадности и страстно-

¹⁾ Изъ слова въ недѣлю Ваій,—сказаннаго воспит. Духов. Сем. Д. Яновскимъ въ 1907 г. въ семинарской церкви.

сти! Эта же толпа, теперь съ такимъ восторженнымъ привѣтствіемъ провожающая Христа, скоро, очень скоро жизнь разбойника предпочтетъ жизни Безгрѣшнаго, выставить на позоръ, глумленіе и насмѣшки Воплощенную Святость, Какая только доступна человѣческой мысли; съ дикими криками трижды, подобно ап. Петру, отречется отъ Сына Божія; и хвалебные крики: „осанна“! замѣнятся мрачнымъ: „распи! Мы не знаемъ Этого Человѣка“! (Мѡ. 27, 23; 26, 72). Если мы, оставивши ликованія и хвалебные крики толпы, перейдемъ къ разсмотрѣнію нашего настроенія, то увидимъ, что непостоянство толпы присуще и намъ. Въ жизни каждаго изъ насъ были минуты, когда слава имени Божія звала насъ къ самопожертвованію, къ отреченію отъ всѣхъ мірскихъ привязанностей, радостей, удовольствій: звала ко кресту и для креста: *мы были готовы*. Въ мечтахъ мы созерцаемъ нашу жизнь, какъ чистый свѣтильникъ, пламенѣющій любовью къ Богу; можетъ быть, даже сотнями и тысячами, подражая ревности ап. Павла, считали количество спасенныхъ, возрожденныхъ нами! Но... мечты проходили, и въ насъ охладѣвалъ святой огонь вдохновенья: мы *снова* были въ мірѣ, были послушными рабами страстей, искажающихъ въ насъ Образъ Божій. Мечты наши о всемъ высокомъ, чистомъ, святомъ и благородномъ весьма похожи на вѣтви деревьевъ, съ которыми разнохарактерная толпа встрѣчала Царя славы! Исчезаютъ свѣтлые мечты, проходятъ „благіе порывы“, и мы проявляемъ прежнюю холодность къ вопросамъ религіозной жизни. Малодушіе и угодливость моднымъ теченіямъ современной дѣйствительности въ мысли и жизни замѣняютъ часто нашъ крикъ: „осанна“! воплемъ— „распи Его! Мы не знаемъ Этого Человѣка“! (Мѡ. 27, 23; 26, 72). Этого *вѣчный* разладъ между словомъ и дѣломъ, порывами, мечтами—съ одной стороны, и жизнью—съ другой свидѣтельствуешь о несовершенствѣ нашей природы, о необходимости воздѣйствія на нашу волю Другой Воли, болѣе Совершенной; приводитъ нашу мысль къ необходимости безусловной покорности Ея проявленіямъ въ нашей жизни.

Воля Божія есть „освященіе наше“ (1 Тес. IV, 3); есть способъ возрожденія духовнаго, возвращенія человѣка на „первое блаженство“. Она ясно и опредѣленно выражена въ жизни міра: всему существующему Господь Богъ далъ назначеніе высшее; самъ человѣкъ, какъ вѣнецъ творенія, въ своей жизни былъ предназначенъ явить отображеніе жизни Божественной. Исполняетъ ли человѣкъ въ своей жизни эту волю Божию?

Обратимся, чтобы отвѣтить на этотъ вопросъ, къ свидѣтельству исторіи. Этотъ судья говорить намъ, что были въ жизни лица, обогрившіе кровью своихъ братьевъ сознание чело-вѣчества: честолюбіе и самолюбіе, гордость и другія страсти пове-дѣвали массами; какъ воду, лили кровь чело-вѣческую; сотни тысячъ чело-вѣческихъ жизней липали возможности разумнаго наслажденія жизнью. Тоскливый мысленный взоръ сболзрвате-ля прошлой жизни чело-вѣчества, при видѣ такихъ картинъ, невольно ищетъ отвѣта на тяжелые, мучительные вопросы: къ чему, зачѣмъ такая непроизводительная, даже съ чисто чело-вѣческой точки зрѣнія, затрата? Прямой логическій выводъ, непосредственно слѣдующій послѣ созерцанія такихъ картинъ— несовершенство чело-вѣческой воли. Обратимся теперь къ со-бытіямъ современнымъ. Можетъ быть, здѣсь отдохнетъ изстра-давшаяся душа чело-вѣка? Въ современныхъ намъ событіяхъ наблюдатель общественной жизни видитъ стремленіе общества къ благу. Это стремленіе говоритъ о томъ, что чело-вѣкъ—не-спокоенъ, чего то ему не хватаетъ, чего то онъ ищетъ. И хо-тя причины его безпокойства понимаются и толкуются различ-но; хотя для уравниванности его настроенія предлагаются различныя, часто взаимно исключаютія другъ друга мѣры: но, едвали ошибемся, когда скажемъ, что, если не совѣмъ смолк-ла, то стихаетъ самодовольная проповѣдь „чело-вѣка“ и „сверхъ-чело-вѣка“. Мысль: „чело-вѣкъ идетъ выше и выше, къ звѣз-дамъ!“—что не такъ давно съ рѣдкимъ и по истинѣ удиви-тельнымъ стараніемъ выкрикивалось многими, замѣнило едва-ли не общее сознание безпомощности, оставленности, забыто-сти. Помочь этой бѣдѣ и „всесильная“ современная положи-тельная наука оказывается безсильной. Блестящія и хитро-умныя соединенія безчисленныхъ атомовъ и молекулъ, эволю-ція протоплазмы, при всей своей „научности“ и гордой само-увѣренности, увы! не можетъ вытѣснить изъ всеобщаго созна-нія яко бы „отживающаго свой вѣкъ“ христіанства! Чело-вѣкъ сознаетъ свою безпомощность; „мудрость міра сего“ является „безуміемъ предъ Богомъ“ (1 Кор. 3, 19).

Чело-вѣкъ современный стоитъ на тяжеломъ, мучительномъ распутии; и, *будетъ время*, когда онъ пойметъ, что самъ без-помощенъ создать свое благо; что основой его жизни должна быть воля Божія. Что еще убѣдить насъ, въ той мысли, что своей волѣ чело-вѣкъ долженъ предпочитать волю Божию? Если мы пожелали бы искать доводовъ въ пользу подчиненія нашей воли волѣ Божіей въ современной намъ дѣйствительно-

сти, то, думается, здѣсь встрѣтили бы явленіе характера совершенно *противоположнаго*. Стремленіе современнаго общества къ улучшенію формъ и условій своего гражданскаго быта отвѣргло мысль о существованіи какихъ бы то ни было авторитетовъ въ области научно-практической жизни.

Слово убѣленнаго сѣдинами старца, прожившаго и испытавшаго многое въ жизни, по современнымъ понятіямъ, нисколько не стоитъ выше каскада трескучихъ фразъ часто не совсѣмъ дозрѣвшаго „гражданина“. *Всѣ* хотятъ *учить*, и *никто*—*учиться*. Нынѣ сбывается слово апостола: „Злые люди и обманщики будутъ преуспѣвать во злѣ... Будетъ время, когда здраваго ученія принимать не будутъ... и отъ истины отвратятъ слухъ и обратятся къ баснямъ“ (2 Тим. 3, 13; IV, 3—4). Не больше утѣшительнаго, чѣмъ въ первомъ случаѣ, увидимъ мы, если обратимъ вниманіе на средства современной проповѣди блага общества, синснимомъ котораго (блага) являются высокія понятія: „свобода, равенство и братство“. Приемъ проповѣди апостольской состоялъ „не въ препрѣтельныхъ человѣческихъ мудрости словесѣхъ, но въ явленіи духа и силы“ (1 Кор. II, IV). Въ наше время много приходится слышать о *дѣлѣ*, о томъ, что „нужно работать! Безъ труда ничего не дается!“ Крики эти часто переходятъ въ вопли, и по силѣ своего напряженія часто напоминаютъ шумъ бующаго моря: въ *дѣйствительности* же, какъ сами проповѣдники, такъ и тѣ, кому проповѣдуютъ, часто предпочитаютъ болѣе легкіе способы обезпеченія себя и своихъ присныхъ... Намъ говорятъ, насъ *увѣряютъ*, что стоитъ только отбросить „безусловно вредныя“, „отжившіе свой вѣкъ“ „религіозныя предрасудки“ (не смущайтесь! такъ теперь зовутъ нашу православную вѣру!), стоитъ только быть строго послѣдовательнымъ, неуклонно проводить въ жизнь, воплощать въ жизнь принципы извѣстной партіи, и—о чудо! не только *преобразится* общественный строй: преобразится даже и *сама жизнь*: всѣмъ будетъ хорошо, свѣтло; всѣ будутъ сыты, обуты, одѣты: *будетъ Царство Божіе въ людяхъ!* Какъ пріятно ласкаютъ эти мысли слухъ, успокаиваютъ усталую душу и мысль! Такъ и *хочется вѣрить*, что это—*сама жизнь!* Но, тайный голосъ заставляетъ проснуться, сбросить оковы сладкихъ мечтаній! Взглядъ не влюбленнаго въ жизнь юноши, а спокойнаго, объективнаго ея созерцателя то же реагируетъ на жизнь, на современную ему дѣйствительность: картина мѣняется. *Вмѣсто братскихъ обзятій—мечи и щипы; видны озвѣтрѣлыя, потонувшія въ водоворотъ жизни, лица; вмѣ-*

сто хлѣба подають камень; способомъ убѣжденія другихъ, вмѣсто апостольскаго правила,—тѣмъ путемъ, когда человѣкъ проповѣдуемые имъ святыя принципы самъ, *прежде всѣхъ*, воплощаетъ въ своей жизни, видимъ иные „новые“ способы убѣжденія: назовемъ ли ихъ, не боясь осквернить св. храма, мѣста священнаго?!

Да, несоггершенна наша жизнь, братіе; несовершенна и воля наша! Что же намъ дѣлать? Довольствоваться ли однимъ этимъ признаніемъ? Въ жизни человѣческой есть явленіе, извѣстное подъ именемъ вліянія. Законъ, по которому оно существуетъ,—подчиненіе одной воли, менѣе сильной, другой волѣ, превосходящей ее въ этомъ отношеніи. Какъ мы были бы счастливы, если этотъ принципъ изъ области чисто житейскихъ отношеній, вліяній чисто житейскаго, въ большинствѣ случаевъ, обыденнаго характера, перенесли въ область отношеній между Богомъ и нами! Ошибемся ли мы, если ввѣримъ нашу несовершенную, всегда удобопреклонную ко злу, волю, благой и всесовершенной волѣ Божіей? Дѣйствительность показываетъ, что слабохарактерность и отсутствіе индивидуальности,—главные недуги нашего времени!—по необходимости всѣ свои поступки подводитъ подъ рубрики и параграфы. Даже наше, такъ называемое, „освободительное движеніе“, какъ извѣстно, не сумѣло вылиться въ свою оригинальную форму, а пошло искать себѣ образца у другихъ, болѣе культурныхъ народовъ. И сколькихъ ошибокъ, сознательныхъ и безсознательныхъ, своихъ и чужихъ, стоятъ людямъ всѣ эти вліянія! Не пора ли намъ всѣмъ поднять свой взоръ къ небу, прислушаться къ голосу написаннаго въ нашихъ сердцахъ (Римл. II, 15) Божественнаго закона, и въ руки этихъ двухъ началъ отдать общественную и частную жизнь нашу, благо личности и благо общества? Да, пора, давно пора! „Се, гряду скоро“! (Апок. 22, 7)—слышится голосъ Сына Божія. Въ немъ слышна готовность исполнить волю Божественнаго Отца. Можемъ ли мы, подобно Сыну Божію, воскликнуть: „ей, гряди, Господи Іисусе! (ст. 20), гряди въ сердца наши“! Если не можемъ, если наша привязанность къ міру, наши страсти сильнѣе въ насъ жажды Божественной: то нѣмымъ молчаніемъ, тяжелымъ, но и справедливымъ, должны мы встрѣтить грядущаго Господа. Въ день входа Господа въ Іерусалимъ Его славословятъ ангелы, воспѣвають херувимы, радуется чинъ праотцевъ, видя грядущее избавленіе; сликовствуетъ чинъ пророческій; привѣтствуетъ безчисленная тол-

па народа, подобная намъ по грѣховному настроенію. Отъ насъ Спаситель нашъ долженъ всегда слышать слово привѣта. И словомъ этимъ должно быть наше желаніе—подчинить нашу волю волѣ Божіей.

На порогѣ В. Поста.

„Миръ любите (Зах. 5, 19).“

Дѣти! Многимъ изъ васъ, навѣрно извѣстенъ рассказъ, какъ два мальчика,—дѣти благочестивыхъ родителей, однажды сильно поспорили о чемъ-то и разошлись во гнѣвѣ другъ на друга. Когда одинъ изъ нихъ дома успокоился немного, то ему вспомнились слова изъ священнаго писанія: „Да не зайдетъ солнце во гнѣвѣ твоемъ (Еф. 4, 2)!“—Лишь только настала вечеръ, онъ отправился къ дому своего друга. Постучавши въ дверь, вызвалъ его, все еще сердито смотрѣвшаго, и сказалъ ему: „Другъ, солнце почти зашло уже“... Эти, неожиданныя сказанныя, слова въ мгновеніе успокоили сердце разсерженнаго друга, такъ что онъ забылъ сейчасъ же весь свой гнѣвъ и неудовольствіе.

Я зналъ двухъ дѣвочекъ—школьницъ. Во время недѣли онѣ не разъ поссорятся и крѣпко поссорятся. Но, какъ только въ ихъ приходскомъ храмѣ заблагоувѣстятъ къ вечерни—на воскресенье,—ни одна изъ нихъ не войдетъ въ этотъ храмъ Божій, не примирившись съ другою хотя на паперти этого храма. Онѣ знали, что если будутъ молиться „сердитыми“, то Богъ такую молитву ихъ не приметъ.

Вотъ примѣры „миротворчества (Мѡ. 5, 9)“ среди подобныхъ вамъ, школьники! Кто запретитъ и вамъ—самимъ быть такими же умными и милыми?..

Хочется при этомъ вымолвить: учащіе въ школахъ, особливо церковно-приходскихъ! „Миръ имѣйте между собою (Марк. 9, 50)!“ дабы и ваши питомцы видѣли это ваше доброе дѣло,—и прославили Отца Небеснаго (Тит. 2, 7; Мѡ. 5, 16, 6, 12, 14—15).

Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, священникъ

Викторъ Нарциссовъ.

Чѣмъ сильны сектанты?

Чѣмъ сильны сектанты и чѣмъ слабы мы? Почему многіе, не только простолюдины, но и интеллигенты, съ такимъ вни-

маніемъ слушаютъ сектантскихъ проповѣдниковъ? Почему даже студенты и курсистки, подѣ влияніемъ проповѣди заграничныхъ сектантскихъ проповѣдниковъ, евангелистовъ, т. е. баптистовъ, превращаются изъ равнодушныхъ къ вѣрѣ, теплокладныхъ и даже невѣрующихъ въ горячо преданныхъ евангелію, въ глубоко вѣрующихъ Слово Божію лицъ? Почему, въ самомъ дѣлѣ, сектанты въ Петербургѣ пробуждаютъ такой интересъ къ евангелію среди студентовъ и курсистокъ, что они больше ничего не хотятъ читать, кромѣ евангелія и религиозныхъ книгъ?.. Отвѣты на эти вопросы такъ важны, что стоитъ призадуматься надъ этими вопросами каждому православному проповѣднику Слова Божія, каждому священнику, желающему имѣть добрый плодъ отъ своей проповѣди. — Намъ же кажется, что сектанты, — проповѣдники и не проповѣдники, — сильны прежде всего *горячимъ желаніемъ* приобрѣсти себѣ послѣдователей, распространить свою вѣру во Христа среди другихъ лицъ, внушить свою любовь къ Слово Божію другимъ и отвлечь людей отъ пьянства и другихъ пороковъ. Этимъ желаніемъ проникнуть каждый сектантъ: онъ горитъ жаждою проповѣди.

Чувствуешь-ли ты, православный читатель, подобное желаніе въ себѣ? Скорбишь-ли ты когда либо мучительно, видя своего ближняго пребывающимъ въ невѣжествѣ, во тьмѣ невѣдѣнія истины, во грѣхахъ и порокахъ?

Ощущаешь ли побужденіе трудиться, чтобы вывести всякаго человѣка изъ тьмы невѣдѣнія и невѣжества въ чудный свѣтъ познанія Христа и Его Слово во что бы то ни стало, какими угодно жертвами, съ рискомъ для жизни, для семьи, подвергаясь опасности лишиться свободы, быть запертымъ въ тюрьму? Это чувство, этотъ огонь ревности о просвѣщеніи людей истинною православія нуженъ намъ, чтобы предупредить съ успѣхомъ натискъ сектантовъ. Его можно приобрѣсти, съ одной стороны, чтеніемъ ежедневнымъ Слова Божія, познаніемъ великой любви Божіей, явленной намъ, проникновеніемъ этой любовью, а съ другой стороны, провѣркою религиозныхъ знаній прихожанъ и прихожанокъ, провѣркою того, знаютъ-ли прихожане и прихожанки объ этой любви Божіей, знаютъ-ли они, что сдѣлалъ Богъ для нихъ чрезъ Иисуса Христа, кто такой Иисусъ Христосъ, Божія Матерь, почему они крестятся, складываютъ пальцы извѣстнымъ образомъ для крестнаго знаменія, что такое Святая Троица и т. д? Одинъ знакомый мнѣ священникъ проникся глубокимъ сожалѣніемъ къ своимъ при-

хожанамъ, когда на вопросъ, почему осѣняютъ себя крестнымъ знаменіемъ и складываютъ три пальца, не получалъ никакого отвѣта, а на вопросъ, что такое Троица, получился отвѣтъ, что это Богъ, Иисусъ Христосъ и *Божія Матерь*. Онъ глубоко созналъ свою вину систематическаго нерадѣнія, небреженія своими пастырско-учительными обязанностями въ отношеніи къ прихожанамъ и далъ себѣ обѣтъ посѣщать своихъ прихожанъ на дому специально для религіознаго наученія ихъ истинамъ вѣры и молитвамъ. Онъ былъ благодаренъ Богу за тотъ случай, который привелъ его узнать о религіозной темнотѣ тѣхъ даже женщинъ, которыя бывали у него въ домѣ и помогали матушкѣ по хозяйству, и вызвалъ въ немъ ревность о просвѣщеніи ввѣренныхъ ему людей, за то, что онъ не умеръ въ грѣхѣ нерадѣнія и небреженія о просвѣщеніи ихъ.

Иногда сектанты, особенно новосовращенные, когда миссіонеръ доказываетъ имъ, что они отступили отъ Церкви, отъ Христа, возражаютъ ему такъ: „Это Вамъ, батюшка, кажется и по Вашимъ словамъ выходитъ, будто я совершилъ какой то страшный грѣхъ: и отъ Церкви, и отъ вѣры, и отъ Господа Христа отступился. А мнѣ самому кажется, и чувствую я, что *теперь только впритъ по-настоящему и жить по Христову завету началъ, Христа узналъ*, ближе сталъ къ Нему. А до той поры что я былъ? Самый худой христіанинъ, *плелся только за другими*, ни о душѣ ни о жизни чистой, хорошей не думалъ, ни о любви братской. *Жилъ безъ понятія, безъ чувства*. И выходитъ, что раньше то и былъ я во грѣхѣ великомъ, пока не столкнулся съ новыми братьями, пока не открылись мои глаза. Не вижу я потому грѣха въ своей перемѣнѣ, а прямо дѣло Божіе, потому кто же, кромѣ Бога, къ добру челоуѣка поведетъ. Опять же и то скажу, батюшка, будь бы это грѣхомъ великимъ, совѣсть бы мучила, а этого нѣтъ. Совѣсьмъ даже напротивъ. Раньше, особенно въ послѣдніе годы, не давала мнѣ покоя, только подумашь бывало *о своемъ недобромъ житіи*, и душа тосковала, мучилась, все чего то искала. А теперь,— все какъ рукой сняло: и на душѣ радостно, спокойно, и совѣсть не укоряетъ, словно бы другимъ челоуѣкомъ сталъ».—

Чтобы въ словахъ сектанта не было правды, будто въ православіи онъ жилъ безъ понятія, безъ чувства только отъ сектантовъ узналъ Христа, намъ нужно позаботиться приобрѣсти ревность, желаніе просвѣтить своихъ православныхъ чадъ во что бы то ни стало.—

Затѣмъ сектанты проповѣдники сильны силою *убѣжденія*,

уверенности въ истинности и спасительности того, что они проповѣдуютъ. Они привлекаютъ вниманіе къ своимъ проповѣдямъ тѣмъ, что говорятъ ихъ обыкновеннымъ простымъ понятнымъ, доступнымъ всеѣмъ языкомъ (они не обязаны, примѣрно, говорить тексты Священнаго Писанія непременно по-славянски и не уснащаютъ своей рѣчи славянизмами); они говорятъ не заученными отъ человѣческой мудрости словами, а такими, которыя непосредственно льются отъ живого убѣжденнаго сердца. При этомъ проповѣдь ихъ имѣетъ силу также и оттого, что они говорятъ Слово Божіе, хотя и превратно толкуемое. Слово же Божіе безъ всякаго даже его толкованія сильно дѣйствуетъ на слушателей; оно *сильно* «на разрушеніе твердынь: имъ ниспровергаемъ, говоритъ апостоль, замыслы и всякое превозношеніе, возстающее противъ познанія Божія, и плѣняемъ всякое помышленіе въ послушаніе Христу (2 Кор. 10, 4—5)». Нужно помнить, что Слово Божіе завоевало, покорило Христу весь міръ. Тѣмъ болѣе оно сильно, если оно при этомъ произносится отъ убѣжденнаго сердца.— Читатель, когда говоришь ты къ народу, то не чувствуешь ли, что говоришь заученное, по памяти, а не отъ сердца своего, передаешь народу теорію заученную или даже записанную въ книгѣ или тетради, а не жизнь своей души, своего сердца?

Не чувствуешь ли, что передаешь только для свѣдѣнія, а не для убѣжденія народа въ истинѣ?.. Сектанты, говоря отъ сердца, отъ духа своего убѣжденнаго, говорятъ страстно, горячо, пламенно, твердо, а ты, читатель, не чувствовалъ ли что твоя проповѣдь суха, безжизненна, монотонна, вяла?.. Съ сухимъ и безжизненнымъ словомъ до души человѣческой не дойти намъ. Духъ пробуждается духомъ, какъ любовь—любовью и жизнь—жизнью.

Нуженъ въ проповѣди огонь, нужно пламя, нужна живая вѣра, нужны слезы, нужна сильная молитва, чтобъ дойти до души человѣческой. Это тоже пріобрѣтается чтеніемъ Новаго Завѣта въ русскомъ переводѣ, размышленіемъ надъ прочитаннымъ, а съ другой стороны, постоянными бесѣдами съ прихожанами о дѣлахъ Божіихъ. Если кто не вѣритъ, то пусть предварительно испробуетъ эти средства въ теченіе трехъ лѣтъ.

Наконецъ, сектанты сильны тѣмъ, что среди членовъ ихъ общины больше духовнаго общенія, единенія. Все дѣла общины рѣшаются всеѣми членами общины по большинству голосовъ; на молитвенныхъ собраніяхъ у сектантовъ общее пѣніе, они

всѣ поють; что проповѣдникъ, пресвитеръ говорить, они всѣ и все понимаютъ. Каждый сектантъ осязательно чувствуетъ, что онъ членъ общины, что онъ не чужой, а свой, что съ нимъ считаются, что имъ не пренебрегаютъ... Какое общеніе, читатель, существуетъ между православнымъ священникомъ и прихожанами? Не одинокъ-ли священникъ въ своей пастырской дѣятельности, просвѣтительной и благотворительной? Не одинокъ ли и прихожанинъ въ дѣлѣ спасенія себя отъ грѣха и порока? Часто ли замѣчаетъ прихожанинъ попечительность священника о душѣ, о наученіи его словомъ истины, объ отвлеченіи отъ грѣха?.. Одинокество свое въ устроеніи царства Божія священникъ можетъ устранить, призвавъ на помощь себѣ членовъ церковно-приходскаго совѣта. Это необходимо сдѣлать, такъ какъ одинъ въ полѣ не воинъ. Члены приходскаго совѣта могутъ своевременно сообщить священнику о появленіи сектантовъ въ приходѣ. Иначе священникъ долгое время можетъ не знать о появленіи въ его приходѣ сектантства, пока, примѣрно, кто либо не выброситъ иконъ изъ хаты, не надругается надъ крестомъ.—Чувствуютъ-ли прихожане духовное единеніе съ священникомъ и между собою во храмѣ, на общей молитвѣ? Понимаютъ ли прихожане, что совершаетъ священникъ, что читаетъ и поетъ псаломщикъ во время богослуженія? Заботится ли священникъ и псаломщикъ о томъ, чтобы прихожане понимали священнодѣйствіе, разумѣли, что читается и поется, чтобы они получили духовное утѣшеніе, назиданіе, а не стояли въ храмѣ зѣвая, переминаясь съ ноги на ногу, и не занимались отъ скуки разговорами?... Вотъ что говорятъ иногда сектанты миссіонеру: «Сказать же Вамъ, батюшка, и о собраніяхъ нашихъ: о богослуженіи, о молитвѣ. Совсѣмъ какъ то по иному дѣлается у насъ: и душевнѣе, и сердцу милѣе, и къ Богу ближе. Бывало раньше—придешь въ церковь, стоишь часа два гдѣ--нибудь въ народѣ, священникъ служить, дьяконъ тоже, пѣвчіе поють. Стоишь и забудешься, а выйдешь изъ церкви и спохватись, что вовсе ты и не молился тамъ, будто не для тебя шла служба Божія. Грѣхъ только, и на душѣ уныніе. А то бывало такъ: стоишь внимательно, вслушиваешься, вглядываешься, хочется пристать къ молитвѣ, но нѣтъ, не удастся: *не понимаешь, о чемъ молятся*. Не для тебя, моль, все это, ты не при чемъ, безъ тебя обойдется. *И чувствуешь себя чужимъ, сиротой*, словно какъ въ своей городской управѣ, гдѣ знаешь, и безъ тебя, мелкоты, дѣла порѣшать завязтые воротилы, а ты тутъ—для мебели.

Только вотъ и было хорошо молиться, когда батюшка молебны намъ служилъ: становь рядомъ съ нимъ за молитвой на колѣни и вмѣстѣ молишься Богородицѣ, Спасителю или Угоднику Божию... Хорошо было тогда, умиленье сходило на грѣшную душу.

Ну, а вотъ у насъ на собраніяхъ все какъ то проще: *всѣ* заразъ *молятся* или *поютъ* что, и откуда охота, усердіе берется: плачутъ иные. Само собой умиленіе, раскаявіе найдетъ, и чувствуешь, что грѣшилъ ты предъ Господомъ Христомъ и надо тебѣ стать лучше, жизнь свою исправить по святому Евангелію. И оттого, думаю, такъ это бываетъ, что это самое *евангеліе постоянно читаютъ, растолковываютъ*; только и рѣчи, что про Христа, про Его святое ученіе. И часъ и два такъ *то заодно всѣ молятся, поютъ* поучаются, а придетъ конецъ— не ушелъ-бы! и радостно, свѣтло на душѣ послѣ этого станеть, всѣхъ бы любилъ, всѣмъ добро дѣлалъ... Потомъ, ждешь— не дождешься, скоро-ли оцять итти на собраніе»!! Правду-ли говорить сектантъ-малороссъ, жалуясь на то, что онъ не могъ пристать къ молитвѣ, потому что ничего не понималъ за православнымъ славянскимъ богослуженіемъ и чувствовалъ себя чужимъ, сиротою среди народа?... Но если малороссъ чувствуетъ себя такъ за богослуженіемъ, то какъ долженъ чувствовать себя за славянскимъ богослуженіемъ молдаванинъ, который и русскаго языка не знаетъ и не понимаетъ, а тѣмъ болѣе славянскаго? Необходимо поэтому достигнуть того, чтобы православный человекъ стоялъ сознательно въ церкви за богослуженіемъ, чтобъ онъ понималъ священнодѣйствіе священника, кажденіе, выходы, чтобъ у православнаго христіанина были религіозныя переживанія, чтобъ душа его во время стоянія духовно питалась получала утѣшеніе, умиленіе, навиданіе, чтобъ онъ не уходилъ изъ церкви съ такою же пустою душою, съ какою пришелъ. Это же достигается чрезъ объясненіе смысла и значенія богослужебныхъ дѣйствій и обрядовъ, чрезъ пониманіе богослужебнаго языка. Въ цѣляхъ противодѣйствія сектантству должно всячески заботиться о томъ, чтобы богослуженіе сдѣлалось привлекательнымъ, а этого можно, между прочимъ, достигнуть введеніемъ общаго пѣнія, понятнымъ для народа объясненіемъ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній. И нужно это дѣлать всенепремѣнно, нужно проявлять намъ большую заботливость о своихъ прихожанахъ, чтобъ не имѣли права говорить то, что говорятъ иногда сектанты миссіонерамъ, на ихъ сладкія рѣчи о Церкви: «Все, моль, это на словахъ, да теперь (послѣ

совращенія) только вспомнили, а когда числился у васъ, ходилъ въ вашъ храмъ,—никому до меня дѣла не было, до моей жизни: былъ какъ чужой для васъ: вы тамъ въ алтарѣ служили, молились сами для себя и не справлялись, я то молюсъли, что у меня на душѣ, а душа была одинока, душа тосковала или опять о Словѣ Божіемъ, объ Евангеліи: Церкви вашей оно вѣрено, вы его можете только правильно понимать, объяснять; такъ *отчего же не объясняли*, не читали его намъ постоянно?.. И не знали мы, чего хочетъ Христосъ, да мало чего и про небо слышали отъ васъ. А вотъ нашлись добрые люди, взялись учить насъ закону Христову, жизни по евангелію—опять вамъ не угодно. Такъ сами то, отцы духовные, гдѣ же вы были, что дѣлали раньше? Вотъ зовете возвратиться къ вамъ, а потомъ,—чего добраго,—опять по прежнему кинете» ¹⁾.

Сектанты, стало быть, сильны нашими немощами, слабостями, но не истиной. Истина у насъ, только отъ насъ требуется желаніе, ревность распространять ее, распространять ее страстно, горячо и привлечь къ дѣлу распространенія мірянъ, чтобъ истина свѣтила людямъ, согрѣвала ихъ тепломъ, дабы они не чувствовали себя чужими сиротами въ Церкви.

(Киш. Еп. Вѣд.).

Архим. *Гурій*.

Къ вопросу о борьбѣ съ алкоголемъ.

„Отъ избытка сердца глаголютъ уста его (Лук. 6, 45)“.

Я не ошибся, совѣтуя школьникамъ выучивать на память содержаніе стиховъ, пѣсенъ антиалкогольнаго содержанія и пѣть ихъ по любимымъ народнымъ напѣвамъ (составленный мною сборникъ таковыхъ стиховъ, пѣсенъ разосланъ по школамъ, вѣреннымъ моему попеченію ²⁾). Обозрѣвая эти школы, я встрѣчалъ дѣтей, которыя этотъ мой совѣтъ привели въ исполненіе, подъ руководствомъ своихъ учащихся.—Хочется вѣрить, что въ этихъ дѣтяхъ зародится жажда св. трезвости на всю жизнь, и что изъ нихъ образуется впослѣдствіи великая и мощная трезвенная рать, которая силою слова и примѣра станетъ разрушать власть алкоголизма.—А власть эта зловѣщая!— „Проклятіе алкоголя въ томъ и заключается, что онъ дѣй-

¹⁾ „Христіанинъ“ Еп. Евдокима, октября 1909 г. стр. 393.

²⁾ О сборникѣ „За св. трезвость“ о. В. Нарциссова данъ прекрасный отзывъ въ ж. „Голосъ Истины“ № 2. *Ред.*

ствуется не только на виноватаго—употребляющаго его, но и на вполне невинных—дѣтей и потомковъ (Оскаръ Галлеръ).“ Въ самомъ дѣлѣ. Дѣти алкоголиковъ получаютъ предрасположеніе къ пораженіямъ головного и спинного мозга,—и особенно часто страдаютъ эпилексіею, которая въ дальнѣйшемъ ходѣ, въ потомствѣ усиливается. Таковыя дѣти имѣютъ чрезвычайное расположеніе къ заболѣванію туберкулезнымъ мененгитомъ и легочною чахоткою. Большая часть изъ нихъ отличаются ограниченными умственными способностями и сами страдаютъ непреодолимой склонностью къ алкогольнымъ питіямъ. При алкоголизмѣ, до пятаго поколѣнія включительно, унаслѣдывается болѣзненное предрасположеніе плодить людей, кончающихъ тюрьмою, или домомъ умалишенныхъ. Такимъ образомъ вліяніе алкоголизма распространяется на цѣлый рядъ поколѣній и можетъ способствовать даже вырожденію населенія страны.

Явствуетъ, что борьба съ алкоголемъ является вопросомъ первостепенной важности и таковой же необходимости съ точки зрѣнія не только санитарной, но и съ общегосударственной.

Школѣ, такимъ образомъ, предстоитъ широкая и трудная задача благотворно повліять на весь складъ народной жизни. На ней лежитъ долгъ провести въ народную жизнь и анти-алкогольную трезвость, ибо за этою трезвостію, замѣтно наступаетъ отрезвленіе и духовно-нравственное. Она должна убѣжденно сказать народу: „Будьте совершенны, якоже Отець вашъ небесный совершенъ есть (Мѡ. 5 48)!“ и дать ему средства къ достиженію этой цѣли.

Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, священникъ *Викторъ Нарциссовъ*.

Бесѣды по пчеловодству ¹⁾.

1-я бесѣда.

Прежде чѣмъ приступить къ краткому изложенію предмета, о которомъ у насъ будетъ рѣчь, я позволю себѣ, г.г., сдѣлать маленькое вступленіе. Мнѣ кажется, что одни идеальныя стремленія человѣка, одно поэтическое его настроеніе, наконецъ, одно наслажденіе прелестями окружающей его природы, безъ обезпеченія матеріальнаго его благосостоянія, ни въ ка-

¹⁾ Произнесены инструкторомъ сельскаго хозяйства священникомъ о. В. Артемовскимъ въ Уфимской Духовной Семинаріи съ 6 по 27 Марта с. г. Печатаются по желанію воспитанниковъ имѣть оттиски для руководства себѣ и родителямъ при организаціи пчеловодства и практическихъ занятіяхъ. *Ред.*

кіе періоды жизни человѣка: отъ колибели до расцвѣта полной культуры и цивилизаціи, никогда не дѣлали еще человѣка всецѣло счастливымъ и довольнымъ жизнью. Но существуетъ отрасль сельскаго хозяйства—пчеловодство, гдѣ можно умѣло и счастливо соединить матеріальное обезпеченіе и любовь къ природѣ и ея жизни. Здѣсь, что называется, соединяется пріятное съ полезнымъ, а потому и веденіе пчелъ представляетъ въ высшей степени интересное, полезное для здоровья человѣка и выгодное въ матеріальномъ отношеніи—занятіе. И природа ни для какой другой отрасли сельскаго хозяйства не открыла столь обширнаго поприща, какъ для пчеловодства. Пчела съ одинаковой неутомимостью работаетъ и подъ жгучимъ небомъ юга, и въ странахъ холоднаго сѣвера, и въ долинахъ и на склонахъ горъ и овраговъ, не доступныхъ для земледѣлія. Для пчелы нѣтъ предѣловъ и границъ человѣческой собственности: въ сухомъ климатѣ, тайгахъ, болотахъ, лѣсахъ, поляхъ, садахъ и лугахъ, она безъ данно, безпошленно, собираетъ богатства, неуловимыя безъ нея для человѣка, и въ тоже время, собирая медовые соки съ чужихъ цвѣтовъ, она способствуетъ лучшему ихъ оплодотворенію и тѣмъ самымъ какъ-бы платитъ немедленно наличными за все взятое. Польза, приносимая пчелами, въ этомъ отношеніи очень велика, т. к. каждая пчелиная семья имѣетъ большое количество пчелъ, доходящее въ очень сильныхъ семьяхъ до 100 тысяччъ.

Если принять во вниманіе,—что на нѣкоторыхъ пасѣкахъ число семей доходитъ до нѣсколькихъ сотенъ, что каждая пчела вылетаетъ изъ улья въ теченіе дня не одинъ, а нѣсколько разъ и, набирая нектаръ, прежде чѣмъ вернется въ улей ¹⁾, посѣтитъ не одинъ, а много цвѣтковъ, причемъ, начавъ собирать нектаръ съ одного вида растеній, пчела никогда не собираетъ одновременно съ другого,—то вполне станетъ понятно, какъ дѣйствительно велика польза, приносимая пчелами, въ дѣлѣ перекрестнаго оплодотворенія растеній. Опытъ показываетъ, что такія растенія, какъ гречиха, люцерна, эспарцетъ, клеверъ шведскій и бѣлый (красный клеверъ, вслѣдствіе глубины вѣнчика, для пчелы недоступенъ) даютъ больше всего сѣмянъ, а фруктовыя деревья—плодовъ, именно въ тѣхъ случаяхъ, когда эти цвѣты усиленно посѣщаются пчелами.

¹⁾ Для наполненія медомъ одной ячейки нужно 5—6 пчелиныхъ ношей, а для одного фунта—6600 ношей, пыльцею наполняется ячейка 17—18 ношами, а въ фунтъ 15620 ношь.

Въ тѣхъ же мѣстностяхъ, гдѣ пчель недостаетъ, указанныя растенія даютъ сѣмянъ очень мало. Въ особенности это замѣтно бываетъ на фруктовыхъ деревьяхъ. Такъ напримѣръ, въ Австраліи колонисты, разведшіе плодовые деревья, замѣтили, что на нихъ, несмотря на обильное цвѣтеніе, плодовъ бываетъ очень мало; тщательно изслѣдовавъ это явленіе, они пришли къ убѣжденію, что причиной этого явленія былъ недостатокъ насѣкомыхъ, служащихъ посредниками при оплодотвореніи растеній, и вслѣдствіе этого сочли необходимымъ вывезти пчель изъ Европы; когда пчелы размножились, плодотвореніе фруктовыхъ деревьевъ сдѣлалось нормальнымъ.

Въ Галиціи сельскіе хозяева давно сознали пользу пчель, способствующихъ перекрестному оплодотворенію, а поэтому, во время цвѣтенія гречи приглашаютъ владѣльцевъ пасѣкъ съ ихъ насѣкомыми на свои поля, засѣяныя гречей и даже платятъ имъ за это извѣстное вознагражденіе. У насъ въ Россіи (къ сожалѣнію) наблюдается какъ разъ обратное явленіе, а именно въ вѣкоторыхъ мѣстностяхъ въ юго-западныхъ губерніяхъ и др. владѣльцы полей взимаютъ плату съ владѣльцевъ пасѣкъ.

Изъ изложеннаго видно, что пчелы своими услугами при оплодотвореніи растеній въ высокой степени содѣйствуютъ урожаю какъ вообще въ сельскомъ хозяйствѣ, такъ и, въ особенности, въ садоводствѣ, (2-я косвенная польза—липаютъ вредныхъ насѣкомыхъ нектара и даже ихъ сбрасываютъ), такъ что уже однимъ этимъ наше трудолюбивое насѣкомое заслуживаетъ, чтобы мы, въ своихъ же интересахъ, какъ можно больше разводили его.

А потому несомнѣнно и самая жизнь пчель, снабжающихъ насъ плодами своихъ трудовъ—медомъ и воскомъ, и приносящихъ косвенную пользу (оплодотвореніе растеній), должна располагать каждаго просвѣщеннаго человѣка къ познанію столь идеальнаго существованія этихъ маленькихъ созданій, краснорѣчиво свидѣтельствующихъ о могуществѣ и мудрости Творца. И дѣйствительно, при знакомствѣ съ жизнью пчелы, мы видимъ, что устройство ея организма необыкновенно цѣлесообразно; жизнь мудро приспособлена ко всѣмъ условіямъ окружающей природы; способность къ трудолюбію, предусмотрительности, порядку и бережливости необычайна, всѣ половыя потребности ограничены до крайнихъ предѣловъ и отличаются изумительной, прямо аскетической строгостью и щепетильностью; всѣ ея обычаи суровы и въ высшей степени ра-

зумы. Все это, вмѣстѣ взятое, представляетъ намъ пчелу, какъ созданіе, располагающее не только къ натуралистическимъ изслѣдованіямъ, но и къ глубокимъ психологическимъ размышленіямъ. Такъ что человѣкъ,— царь природы,— всегда, а въ особенности въ наше время грубаго— дурно и односторонне понимаемаго— материализма— можетъ во многихъ отношеніяхъ брать съ нея примѣръ.

— Но помимо пользы въ нравственномъ отношеніи, пчеловодство, какъ мы уже и говорили, можетъ приносить и большія матеріальныя выгоды. При надлежащемъ уходѣ и знаніи дѣла самый бѣдный человѣкъ можетъ добиться благосостоянія съ помощью пчелъ. Однако, ошибется въ расчетахъ тотъ, кто вздумаетъ спекулировать пчелами и сразу разбогатѣть на нихъ, а потому нѣтъ худшихъ враговъ пчеловодства, какъ пчеловоды-невѣжды и пчеловоды спекулянты. И опытъ повседневной жизни указываетъ намъ, что только тотъ можетъ осуществить какое-либо предпріятіе, кто имѣетъ отчетливое представленіе о томъ, что онъ намѣренъ предпринять.

Вѣдь, кажется, нѣтъ ничего проще земледѣлія— какія же знанія требуются для того, чтобы вспахать землю, засеять ее зерномъ, скосить траву или накормить скотъ? А, однако, какая огромная разница между земледѣльцемъ невѣждой и такимъ, который не только основательно знаетъ качество своей почвы и свойства высѣваемыхъ растеній, но и знакомъ съ жизнью и особенностями животныхъ, находящихся подъ его попеченіемъ.

Точно также и съ пчеловодами: лишь тотъ, кто основательно знаетъ образъ жизни, обычаи, нужды пчелъ и существованіе ихъ самихъ, т. е. ихъ природу, тотъ можетъ рассчитывать на постоянный и значительный доходъ съ пасѣки, иначе же это будетъ предпріятіе „на авось“, и въ результатѣ— получится полнѣйшее разочарованіе и предубѣжденіе противъ столь важной отрасли сельскаго хозяйства.

Пчеловодство у насъ существуетъ въ различныхъ видахъ. Пчеловодство старинное съ колодами или дуплянками подъ наблюденіемъ невѣжественнаго пасѣчника. Здѣсь пчеловодное дѣло влачитъ жалкое существованіе цѣлые десятки лѣтъ, не принося почти никакого дохода, т. к. въ года съ хорошимъ медосборомъ пчелы здѣсь израйваются, въ плохіе же года— онѣ не только ничего не собираютъ, но нерѣдко совершенно почти погибаютъ на зимовкѣ, поправляясь затѣмъ въ хорошіе года и опять наполовину вымирая въ плохіе.

Второй видъ пчеловодства—это пасѣки любительскія. Такія пасѣки, въ большинствѣ случаевъ, тоже бездоходны, такъ какъ служатъ владѣльцамъ ихъ скорѣе для забавы, чѣмъ серьезнымъ источникомъ дохода. Здѣсь можно встрѣтить улы всевозможныхъ системъ, различныя, нужныя и не нужныя, пчеловодныя принадлежности, нерѣдко пчелъ иностранныхъ породъ и т. д.

Наконецъ послѣдній типъ пасѣкъ—это пасѣки промышленныя, поставленныя болѣе или менѣе рачіонально. Эти однѣ только пасѣки и являются доходными, приносящими ихъ владѣльцамъ значительныя средства. Конечно, существуютъ пасѣки смѣшаннаго, такъ сказать, типа, то есть колодныя, на которыхъ вводятся болѣе или менѣе рачіональныя приемы пчеловожденія; или любительскія пасѣки, гдѣ владѣлецъ получаетъ вмѣстѣ съ удовольствіемъ и кое-какой доходъ и т. п. Но все такія пасѣки далеки отъ настоящаго доходнаго пасѣчнаго хозяйства. А только доходное пасѣчное хозяйство и можетъ быть названо рачіональнымъ, то есть такимъ, которое ведется разумно и согласно съ извѣстными, добытыми опытомъ правилами пчеловожденія и потому именуемымъ, вполнѣ основательно, правильнымъ пчеловодствомъ.

И на такихъ только пасѣкахъ и можно порекомендовать учиться практическому пчеловодству.

Анатомическое строеніе наружныхъ органовъ пчелы.

Итакъ что такое пчелы?..

Пчелы относятся: къ царству животныхъ безпозвоночныхъ, къ типу членистыхъ, къ классу насѣкомыхъ, къ отряду перелончатокрылыхъ, къ подотряду жалоносныхъ, къ семейству пчелиныхъ, къ роду и виду пчелъ медоносныхъ. Медоносныя пчелы живутъ семьями или иначе роями. Отдѣльными экземплярами пчелы жить не могутъ. Всякая, нормально развитая, пчелиная семья состоитъ изъ особей трехъ родовъ: матки, пчелы-работницы и трутня. Трутни въ семьѣ бываютъ не всегда.

У всѣхъ трехъ особей тѣло состоитъ изъ трехъ главныхъ частей: головы, груди и брюшка.

Матка, въ сравненіи съ пчелой, имѣетъ болѣе удлиненное брюшко и болѣе заостренное, и отъ этого крылья ея кажутся короче, чѣмъ у работницы-пчелы и трутня. Расположенныя у нея по бокамъ головы два глаза больше, чѣмъ у пчелы, и поменѣе чѣмъ у трутня. Къ грудкѣ, съ нижней стороны прикрѣплены три пары ногъ, а сверху—двѣ пары крыльевъ. Брюшко матки состоитъ, какъ и у работницъ изъ шести ко-

лецъ, а у трутня изъ 7-ми. Строеіе крыльевъ у матокъ точно такое же, какъ у трутней и пчель-работницъ. При полетѣ пчела зацѣпляетъ особыми крючечками переднее крыло за заднее и, такимъ образомъ, у нее получается съ каждой стороны какъ бы по одному большому крылу, но когда она приводитъ ихъ въ движеніе для другихъ цѣлей, напр. при вентиляціи улья, созываніи товарокъ и проч., то каждое крылышко работаетъ отдѣльно.

Крылья состоятъ изъ жилокъ, въ видѣ хитиновыхъ трубочекъ, соединенныхъ тонкими прозрачными хитиновыми перепонками. При полетѣ пчела дѣлаетъ крыльями очень быстрое колебаніе отъ 200—400 въ секунду. Ногъ у пчелы, 3 пары. Передняя пара ножекъ у всѣхъ трехъ особей пчелы устроены одинаково. Она предназначена для чистки усиковъ и глазъ. Каждая нога состоитъ изъ 9-ти суставовъ. Средняя пара ножекъ имѣетъ тоже одинаковое устройство у пчелы, матки и трутня и предназначена для чистки крылышекъ и кромѣ того на ней существуетъ особаго рода иголочка или *шпора*, съ помощію которой пчела сбрасываетъ колючки цвѣточной пыли, принесенные ею на заднихъ ножкахъ, но присутствіе этой *шпору* на ножкахъ у матокъ и трутней, которые, какъ извѣстно, перги не собираютъ, указываетъ на то, что эта шпора, вѣроятно, имѣетъ и еще другое какое либо назначеніе. Задняя пара ножекъ имѣетъ наиболѣе сложное устройство, особенно у пчелы-работницы, которая здѣсь имѣетъ слѣдующія приспособленія: *корзиночку* для складыванія перги, *щеточку* для ометанія цвѣточной пыли и *щипчики* для выниманія при постройкѣ сотовъ, изъ брюшныхъ полуколець пластинокъ воска.

Такъ какъ ни маткѣ, ни трутню не приходится ни собирать перги, ни строить сотовъ, то у нихъ и не имѣется на заднихъ ножкахъ упомянутыхъ приспособленій. На головѣ у пчелъ имѣются усики—или *сѣжки* состоящіе—изъ 12-ти члениковъ у рабочей пчелы и матки и изъ 13-ти у трутня.

Всѣ усики покрыты волосками, а также пронизаны отверстиями, затянутыми тончайшими перепонками. Волоски имѣются двухъ родовъ, при чемъ одни служатъ *для обонянія*, а другіе *для осязанія*. Отверстія же, затянутыя перепонками, служатъ *органами слуха*. Такимъ образомъ въ усикахъ пчелъ сосредоточены цѣлыхъ три органа чувствъ

Глаза у пчелъ имѣются двухъ родовъ—сложные и простые. Сложные глаза расположены по бокамъ головы, при

чемъ они особенно сильно развиты у трутней, такъ что даже сходятся на верху головы. Сложными они называются потому, что состоятъ изъ очень большого количества отдѣльныхъ глазковъ, такъ называемыхъ „*фасетокъ*“. По изслѣдованіямъ англійскаго ученаго Джемса Салуельсона въ каждомъ сложномъ глазѣ насчитывается такихъ *фасетокъ* до 3500 штукъ.

Одиночныхъ, или простыхъ глазъ, у пчелы имѣется три; они имѣютъ болѣе простое устройство и служатъ для зрѣнія вдаль, сложные же для разсматриванія предметовъ вблизи.

Части рта пчелы состоятъ изъ хитиновыхъ образований, а именно губъ, челюстей и хоботка (язычка). Язычекъ, или иначе хоботокъ оканчивается ложечкой, имъ пчела высасываетъ сокъ съ цвѣтсвъ растений и чѣмъ хоботокъ длиннѣе, тѣмъ глубже пчела запускаетъ его въ цвѣточную чашечку и тѣмъ больше добудетъ сока ¹⁾.

На концѣ брюшка у пчелы находится *жало*, которымъ она можетъ причинить сильный уколъ, впрыскивая въ образовавшуюся ранку ядъ. Вопросъ, изъ чего состоитъ пчелиный ядъ, долгое время оставался неразрѣшеннымъ, и всѣ существовавшія до сихъ поръ мнѣнія были не вполнѣ правильны. Только въ послѣднее сравнительно время докторъ Лангеръ обратилъ вниманіе на составъ пчелинаго яда и произвелъ тщательныя изслѣдованія и наблюденія надъ его дѣйствиємъ на организмъ животныхъ, о чемъ и сдѣлалъ докладъ на съѣздѣ врачей въ Прагѣ (19-го февраля 1897 г.)

Для своихъ изслѣдованій Лангеръ употребилъ 155 тысячъ шт. пчелъ и въ результатѣ его наблюденій оказалось, что общераспространенное мнѣніе о томъ, будто бы пчелиный ядъ состоитъ главнымъ образомъ изъ муравьиной кислоты, — не вѣрно. Въ дѣйствительности пчелиный ядъ представляетъ изъ себя особую, самостоятельную ядовитую жидкость, которая вырабатывается въ ядовитыхъ железахъ пчелы и не имѣетъ ничего общаго съ муравьиной кислотой. Муравьиная же кислота, если и входитъ въ составъ пчелинаго яда, то въ самомъ ничтожномъ количествѣ.

Жало состоитъ изъ 2-хъ кинжалъчиковъ, на концѣ которыхъ имѣются маленькія зазубринки, задерживающія ихъ въ ранкѣ. Кинжалъчики внутри полые, и по этимъ полостямъ поступаетъ въ ранку ядъ, причиняющій боль. Ужаливъ, пчела

¹⁾ Пчела кавказская имѣетъ болѣе удлиненный хоботокъ, такъ что ей доступны цвѣты краснаго клевера.

уже не можетъ извлечь жало обратно и улетаетъ, оставивъ разорвавшіеся внутренніе органы вмѣстѣ съ жаломъ. Полученное поврежденіе органовъ для пчелы является смертельнымъ. Однако, при защитѣ улья отъ своихъ же товарокъ, на примѣръ во время воровства, пчелы могутъ жалить не оставляя жала. Ужаленіе пчелъ, котораго многіе такъ боятся, въ дѣйствительности далеко не такъ болѣзненно, и къ нему легко привыкнуть. Организму человѣка оно не только не причиняетъ никакого вреда, но даже, какъ о томъ свидѣлствуютъ многіе пчеловоды и врачи, приноситъ несомнѣнную пользу, оздоравливая организмъ.

Въ нѣкоторыхъ же случаяхъ отъ ужаленія пчелъ даже излѣчивались такіа болѣзни, какъ ревматизмъ и невралгія.—Но жало пчелы, собственно говоря, едвали главнымъ образомъ предназначено для защиты. Вѣрнѣе, можно предположить, что этотъ снарядъ имѣетъ другое болѣе важное значеніе, а именно: его назначеніе—служить для предохраненія меда отъ окисанія.

Дѣло въ томъ, что въ каждую ячейку, наполненную медомъ, пчела, прежде чѣмъ ее запечатать восковой крышечкой, выпускаетъ каплю яда, который и предохраняетъ медъ отъ окисанія и засахариванія, такъ что жало, какъ средство защиты, служить пчелѣ только въ крайнихъ случаяхъ и особенно когда она чувствуетъ себя безсильной противъ врага. Такъ на примѣръ, выгоняя трутней или убивая чужую матку, пчелы обыкновенно не употребляютъ жала, а просто выталкиваютъ трутней изъ улья, обгрызая имъ крылья, а матокъ душатъ, составивъ изъ себя плотный комокъ.

Жало пчелы-работницы отличается отъ жала матки тѣмъ, что у послѣдней оно загнуто и ядовитыя железы и пузырьки развиты слабѣе. Трутни, какъ извѣстно каждому пчеловоду, жала совершенно не имѣютъ.

(Продолженіе будетъ).

Хроника.

Архіерейскія служенія.

27-го фев. Недѣля Православія. Наканунѣ, въ субботу, всенощное бдѣніе и въ Воскресенье божественную литургію Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Нааанаиль, Епископъ Уфимскій и Мензелинскій, совершилъ въ Кааедрал. Соборѣ.

Его Преосвященству сослужили: кааедр. прот. Е. Еваре-

товъ, ключарь свящ. С. Покровскій, іером. Θεодоръ, свящ. Н. Индолевъ, свящ. А. Михайловъ и свящ. А. Діаконовъ.

За причастномъ слово было произнесено о. каедр. про тоіереемъ Е. Еварестовомъ.

Чинъ Православія.

Послѣ окончанія литургіи Его Преосвященствомъ, въ со- служеніи о. Ректора Дух. Сем. и всего город. духовенства былъ совершенъ чинъ Православія, произведшій глубокое впечатлѣніе на молящихся.

Предъ отпустомъ, съ Св. Крестомъ въ рукахъ, Архипастыръ, обратясь къ народу, громко произнесъ: „Сія вѣра православная, сія вѣра апостольская, сія вѣра каеолическая, сія вѣра отеческая, сія вѣра вселенную утверди“!

„Возлюбленныя! Живемъ мы среди тьмы магометанской и языческой.

„Будемъ же просить Господа Бога, Вседержителя и Творца вселенной, да поможетъ Онъ намъ, по предстательству Пречистой Своей Матери и Небесныхъ Угодниковъ, внести черезъ наши добрыя дѣла спасительный свѣтъ вѣры Христовой въ окружающую насъ грѣховную тьму“.

„Сегодня у меня, въ архіерейскомъ домѣ, собраніе Миссіонерскаго Комитета, имѣющаго своей задачей распространеніе истиннаго свѣта Христова среди инувѣрія и язычества“.

„Всѣхъ, сочувствующихъ этому доброму дѣлу, покорнѣйше прошу пожаловать на засѣданіе въ часъ дня“.

Въ Соборъ стеклась въ этотъ день такая масса богомольцевъ, что многимъ не удалось проникнуть въ храмъ.

1-го марта, въ день мученической кончины Государя Императора Александра II-го, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи всего городского духовенства, была совершена въ Каедр. Соборѣ панихида.

Предъ началомъ панихиды Владыка обратился съ сильнымъ словомъ къ собравшимся.

„Возлюбленные! Такъ недавно мы торжественно праздновали 19-ое февраля—и какъ близко къ 19-му февраля 1-ое марта!

„Сопоставьте теперь 19-ое фев. и 1-ое марта“.

„Вспомните, что было послѣ свѣтлаго дня 19 го февраля 1861 года спустя всего лишь только 20 лѣтъ“.

„Какое благо, какое счастье, какую радость дароваль мно-

гомилліонному населенію незабвенной памяти Государь Императоръ Александръ II-й“!

„Изъ золотого сердца Царева, какъ отъ источника милости и счастья, излились неисчислимыя блага для счастья и радости народной“.

„Чѣмъ же отплатили русскіе люди облагодѣтельствовавшему имъ Государю“?

„Отвѣтили *первымъ марта* 1881 года“.

„И вся великая Русь, весь міръ, былъ потрясенъ небывалымъ ужаснѣйшимъ злодѣяніемъ“.

„За любовь—Цареубійство; за добро и счастье—пролитая драгоцѣннѣйшая царская кровь“!

„И что же вы думаете? Народъ жемаль, этой смерти? Или какое-либо громадное большинство“?

„Нѣтъ и нѣтъ! Незначительная кучка нѣсколькихъ десятковъ человѣкъ—интеллигентовъ революціонеровъ“...

„Исторія говоритъ, что 1-го марта 1881 г. на одной квартирѣ нѣсколько русскихъ литераторовъ (Шелгуновъ, Михайловскій и др.), когда получили вѣсть о цареубійствѣ, то, страшно сказать, они... они смѣялись, злорадствовали“...

„Возлюбленные! На томъ мѣстѣ, гдѣ 30 лѣтъ тому назадъ пролита была драгоцѣнная кровь Царя-Освободителя Александра II-го, нынѣ воздвигнуть величественный храмъ Воскресенія Господня“.

„Да даруетъ и намъ Господь Богъ силы къ перенесенію всяческой муки и злобы“.

2 марта, въ среду, Его Преосвященство совершилъ послѣднюю вечерню въ Крестовой Архіерейской церкви, въ сослуженіи монашествующей братіи Архіерейскаго Дома, молебенъ Святит. Николаю съ чтеніемъ акаѳиста.

5-го марта. Недѣля 2-ая Вел. Поста. Всенощное бдѣніе наканунѣ и литургію въ Воскресенье Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедр. Соборѣ.

Его Преосвященству сослужили: каѳедр. протоіер. Е. Еварестовъ, инспекторъ Якутск. Дух. Семинаріи игуменъ Ирнархъ, ключарь свящ. С. Покровскій, іером. Θεодоръ, свящ. Н. Индолевъ, свящ. А. Михайловъ, свящ. А. Діаконовъ, іером. Тихонъ.

Поученіе было произнесено о. законоуч. Реальн. училища прот. Никольскимъ.

Послѣ в. вечерни, Его Преосвященство, въ сослуженіи соборнаго духовенства, совершилъ къ Каѳедр. Соборѣ молебенъ, съ чтеніемъ канона, Святит. Филиппу.

9 марта, въ среду, Его Преосвященство, совершилъ въ Крестовой Архіерейской церкви, въ сослуженіи монашествующей братіи Архіер. Дома, молебенъ, съ чтеніемъ акаѳиста Святителю Николаю.

13 Марта. Недѣля 3-я Вел. Поста. Въ субботу, 12-го мар., венощное бдѣніе и 13-го, въ Воскресенье, божественную литургію Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Наѳанаиль, Епископъ Уфимскій и Мензелинскій, совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ.

Его Преосвященству сослужили: каѳедр. о. прот. Е. Еварестовъ, ключарь свящ. С. Покровскій, іером. Ѳеодоръ, свящ.: Н. Индолевъ, А. Михайловъ и А. Діаконовъ.

Глубоко трогательный и торжественно совершенный Его Преосвященствомъ обрядъ изнесенія изъ алтаря во время все-нощнаго бдѣнія Св. и Животворящаго Креста Господня для лобызанія и поклоненія народу привлекъ въ Соборъ массу богомольцевъ.

На литургіи рукоположенъ Его Преосвященствомъ въ санъ діакона Ілія Наволочкинъ.

Въ тотъ же день, за вечерней въ Каѳедральномъ Соборѣ, Его Преосвященствомъ былъ прочитанъ акаѳистъ Сладчайшему Іисусу, при сослуженіи Его Преосвященству братіи Собора и при пѣніи хора архіерейскихъ цѣвчихъ.

16-го мар., въ среду, Его Преосвященствомъ былъ отслуженъ молебенъ Святителю Николаю, съ чтеніемъ акаѳиста, въ Крестовой Архіерейской церкви въ сослуженіи монашествующей братіи Архіерейскаго дома.

Престольный праздникъ въ Градо Уфимской Симеоновской церкви.

17-го мар., въ четвергъ, день памяти Св. Алексія Человѣка Божія, Его Преосвященство совершилъ литургію въ Градо-Уфимской Симеоновской церкви по случаю престольнаго праздника.

Его Преосвященству сослужили: благочинный город цер. прот. М. Мироновъ, ключарь свящ. С. Покровскій и настоятель храма свящ. Н. Аванасьевъ; послѣдній, за причастнымъ, произнесъ поученіе.

За литургіей Его Преосвященство рукоположилъ во священника діакона И. Наволочкина.

Въ напутствіе и назиданіе новорукоположенному Владыка сказалъ послѣ окончанія литургіи:

„Поздравляю тебя, о. Илья, съ великою милостью Божіей, — съ полученіемъ благодати священства.“

„Нынѣ празднуемый Церковью Св. Алексій какія явилъ всему міру поразительные подвиги самоотверженія, смиренія, самоуничженія! Какія невзгоды, лишенія и страданія претерпѣлъ! Какою пламенною и чистою любовію возлюбилъ Господа Бога и поистинѣ сталъ *Божьимъ человекомъ*“.

„А ты что сдѣлалъ ради Бога? За что тебя Господь такъ вознесъ? За какія заслуги и добродѣтели? — Вѣдь ни за что! Хвалиться тебѣ нечѣмъ. Достоинствъ ты никакихъ не имѣешь“.

„Туне пріялъ“; смотри же: туне и давай“!

„Даромъ, по милости Божіей, удостоенъ ты благодати священства, даромъ низводи божественную благодать на своихъ духовныхъ чадъ“.

„За смиреніе Господь возвышаетъ тебя: ты—Божій“!

„Въ смиреніи и простотѣ совершай великое дѣло спасенія людей, чтобы въ день Божьяго Суда ты могъ дерзновенно сказать: „Се азъ и дѣти“—аминь“.

Храмъ былъ переполненъ молящимися; вмѣстѣ съ родителями молились въ храмѣ и дѣти-ученики мѣстной церковно-приходской школы.

20 мар. Воскресенье. Недѣля 4-я Вел. Поста. Литургію Его Преосвященство совершилъ въ Каедр. Соборѣ въ сослуженіи о. каедр. прот. Е. Еварестова, ключаря свящ. С. Покровскаго, священниковъ: Н. Индолева и А. Михайлова, и о.о. іером. Θεодора и Тихона.

Почуеніе на литургіи было произнесено свящ. К. Туберовымъ.

Въ тотъ же день, за вечерней въ Каедр. Соборѣ, Его Преосвященство прочиталъ акаѣистъ Спасителю, въ сослуженіи братіи Собора и при пѣніи Архіерейскаго хора.

23-го мар., въ среду, за вечернимъ богослуженіемъ (по-вечеріе и утренняя) въ Каѳедр. Соборѣ Его Преосвященство, въ сослуженіи братіи Собора, прочиталъ великій покаянный канонъ Св. Андрея Критскаго.

24 марта, въ четвергъ, наканунѣ праздника Благовѣщенія Божіей Матери Его Преосвященство торжественно совершилъ всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ Соборѣ и прочиталъ акаѳистъ въ честь Божіей Матери предъ Казанскимъ Чудотворнымъ образомъ Ея, который только что предъ самымъ всенощнымъ бдѣніемъ былъ принесенъ въ Каѳедр. Соборъ послѣ хода по епархіи.

Его Преосвященству сослужили: о. калр. прот. Е. Еварестовъ, ключарь свящ. С. Покровскій, іером. Θεодоръ, священники: Н. Индолевъ, А. Михайловъ и А. Діаконовъ.

По случаю великаго праздника и возвращенія изъ хода Чудотворнаго образа Соборъ былъ переполненъ усердными богомольцами.

Храмовой праздникъ въ Уфим. Благовѣщенскомъ женск. монастырѣ.

25-го марта, въ праздникъ Благовѣщенія, Его Преосвященство совершилъ литургію въ храмѣ Благовѣщенскаго женскаго монастыря, по случаю храмоваго праздника.

Его Преосвященству сослужили: о. ректоръ Дух. Семинаріи архим. Меѳодій, о. игуменъ Мартиніанъ, прот. В. Сперанскій, ключарь свящ. С. Покровскій, свящ. Г. Граммаковъ и іером. Тихонъ.

Пѣли два хора: архіерейскій и монастырскій.

Поздравляя молящихся съ храмовымъ праздникомъ Его Преосвященство говорилъ:

„Привѣтствую васъ, матушка Игуменія вмѣстѣ съ сестрами обители, и васъ всѣхъ, православные христіане, съ свѣтлымъ и радостнымъ праздникомъ.

„Въ пѣснопѣніяхъ нынѣшняго дня часто упоминается радостное евангельское привѣтствіе: „Радуйся, Благодатная, Господь съ Тобою“!

„Знаю: много скорбей въ подвигахъ добродѣтельнаго монашескаго житія“.

„Дай Богъ, чтобы ангельское привѣтствіе радостью ободряло всякую скорбящую душу“.

„Широкой волной по всей великой и святой Руси разлилась смута. Всюду слышится голос скорби и безутышнаго плача“.

„Но, возлюбленъ, великъ Господь и велія крѣпость Его. Не даромъ вѣдь Русь называется святою. Будемъ вѣрить, что сильная вѣрой отцовъ и дѣдовъ нашихъ и въ эту тяжелую годину испытаній и бѣдъ наша родина выйдетъ, съ Божіей помощью, побѣдоносною.“

„Дай Богъ всѣмъ вамъ въ подвигахъ и трудахъ вашихъ радостнаго упованія. „Вмѣстѣ съ Архангеломъ воскликнемъ Препоблагословенный и Пречистой Дѣвѣ, Надеждѣ и Радости Нашей; „Радуйся, Благодатная, Господь съ Тобой“!“

„Господь да будетъ и со всѣми вами“!

Послѣ окончанія богослуженія Владыка удостоилъ своимъ посѣщеніемъ матушку Игуменію въ ея покояхъ, гдѣ вмѣстѣ съ сослужащимъ духовенствомъ и почетными гостями, среди которыхъ былъ Управляющій Губерніи Вице-Губернаторъ Графъ Толстой, изволилъ откушать хлѣба-соли.

Въ тотъ же день, за вечернимъ богослуженіемъ повечерія и утреня въ Каѳедр. соборѣ, въ сослуженіи Братіи собора, Его Преосвященство прочиталъ акаѳистъ Божіей Матери (Похвала Богоматери), по положенному на сей день церковному чину.

За богослуженіемъ пѣли два хора,—архіерейскій и Епархіальнаго женскаго училища.

27-го марта. Недѣля 5-я Вел. Поста. Всенощное бдѣніе наканунѣ и литургію, въ Воскресенье, Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. Каѳедр. прот. Е. Еварестова, ключаря свящ. С. Покровскаго, іером. Θεодора и священниковъ: Н. Индолева, А. Михайлова и А. Діаконова.

Съ разрѣшенія Его Преосвященства за литургіей пѣлъ хоръ Уфим. Учительскаго Института.

Въ тотъ же день, за вечерней въ Каѳедр. соборѣ, Его Преосвященство прочиталъ акаѳистъ Спасителю.

Его Преосвященству сослужило духовенство Каѳедральнаго собора.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ Епархіальнаго женскаго училища.

3-го марта, въ четвергъ, Его Преосвященство посѣтилъ Епарх. жен. училище и изволилъ присутствовать на урокахъ въ старшихъ классахъ училища.

Изъ жизни Семинаріи.

Духовную Семинарію 12-го Марта посѣтилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Наѡанаилъ. Владыка, по пріѣздѣ, прошелъ на урокъ противомусульманской полемики въ V-й классъ. Въ концѣ урока Владыка обратился къ ученикамъ съ словомъ по поводу разсказанныхъ преподавателемъ свѣдѣній изъ исторіи миссіи Казанскаго края во времена Святит. Гурія.

Владыка привелъ два факта изъ исторіи христіанской миссіи въ Уфимской епархіи: одинъ фактъ изъ начальныхъ, такъ сказать, страницъ миссіи, а другой изъ послѣднихъ. Первый фактъ говоритъ о томъ, какъ старо-крещеные въ глухомъ уголкѣ Мензелинскаго уѣзда, сами защищались отъ нападеній со стороны язычниковъ, прогоняя ихъ дубинами отъ себя. Второй фактъ говоритъ о томъ, какъ православные простолудины въ одномъ изъ селеній Стерлитамакскаго уѣзда не давно побили штундистскаго проповѣдника, смѣявшагося надъ св. крестомъ, иконами и совершившаго перекрещиваніе одной женщины.

„Пока, говорилъ Владыка, паства православная сама защищаетъ себя отъ враговъ православія, можно надѣяться въ борьбѣ съ врагами и на побѣду“.

Во время перемѣны Владыка посѣтилъ ученическую столовую во время завтрака воспитанниковъ. Откуда прошелъ въ сборную комнату, гдѣ бесѣдовалъ съ преподавателями. Потомъ посѣтилъ церковь, фундаментальную бібліотеку, ученическую бібліотеку и приемную комнату. Въ 12¹/₂ ч. отбылъ изъ Семинаріи.

6, 13, 20 и 27 Марта инструкторъ сельскаго хозяйства Уфимской губерніи священникъ В. Аргентовскій предложилъ воспитанникамъ Семинаріи очень содержательныя и интересныя бесѣды по занятію рациональнымъ пчеловодствомъ (выше печатаются). Бесѣды начинались чрезъ полчаса послѣ литургіи и продолжались почти до обѣда. Интересующихся пчеловодствомъ изъ воспитанниковъ Семинаріи оказалось очень много; нѣкоторые уже занимаются дома во время каникулъ пчеловодствомъ, но большинство ведутъ дѣло не рационально, а въ колодныхъ ульяхъ.

Лекторъ сумѣлъ заинтересовать именно рациональнымъ пчеловодствомъ, какъ дѣломъ весьма выгоднымъ, интереснымъ и приятно-полезнымъ. За четыре бесѣды о. В. Аргентовскій познакомилъ: 1) съ внѣшнимъ и внутреннимъ строеніемъ пчелы (анатомія и физиологія); 2) съ жилищемъ или гнѣздомъ пчелы (ульи, соты); 3) съ уходомъ за пчелами (перегонъ пчелъ, роеніе натуральное и искусственное); періодомъ главнаго взятка меда и 4) уборкой меда и пчелъ на зимовку.

Бесѣды прекрасно демонстрировались: рисунками, коллекціей развитія пчелъ изъ червячка и куколки, до вполне сформировавшагося экземпляра пчелы, натуральными разборными ульями системы Дадана и другими мелкими принадлежностями, относящимися къ пчеловодству.

О. В. Аргентовскій демонстрировалъ свой улей съ полезными добавленіями къ нему, изобрѣтенными имъ самимъ на основаніи 19 лѣтней практики по пчеловодству. Надо замѣтить, что ульи, употребляющіеся на пасѣкѣ, о. В. Аргентовскаго системы Дадана весьма изящны, удобны, легки и не дороги по цѣнѣ. Въ столярной мастерской Семинаріи начали изготовлять ульи по точному типу улья съ пасѣки о. В. Аргентовскаго. Весной предполагается поставить учебный улей при квартирѣ о. духовника Семинаріи и разборный улей Дадана въ семинарскомъ саду. О. В. Аргентовскій покажетъ на практикѣ, какъ надо переганивать пчелъ изъ колоднаго улья въ рамочный.

Такимъ образомъ воспитанники Семинаріи, желающіе заниматься пчеловодствомъ, ознакомлены будутъ достаточно съ существенными приѣмами рациональнаго пчеловодства.

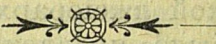
О бесѣдѣ съ австрійцами.

Въ селѣ Емашахъ Златоустовскаго уѣзда февраля 10, 11 и 12-го въ зданіи мѣстнаго Волостнаго Правленія при многочисленномъ стеченіи народа были произведены бесѣды православныхъ съ австрійцами. Со стороны австрійцевъ выступилъ начетчикъ—лже-священникъ Рухтинской австрійской церкви Іоаннъ Кудринъ. Вступительная рѣчь была сказана Епархіальнымъ Миссіонеромъ о. А. Діаконовымъ, а веденіе бесѣды было поручено Уѣздному Миссіонеру о. В. Чемрову. Предметомъ бесѣды было на 1-й день намѣчено о церкви. Въ вступительной рѣчи о. Епархіальный Миссіонеръ ясно и точно указалъ на существенные признаки истинности Св. православной церкви и поставилъ начетчику вопросъ: „имѣетъ ли австрійская

церковь у себя преемственную отъ Христа и Апостоловъ хиротонію?“ На поставленный вопросъ начетчикъ старался ввести всеобщую, по временамъ якобы бываемую въ Христовой церкви, нужду и что благодать хиротоніи могла сохраняться въ отбѣгшихъ отъ господствующей церкви за ересь іереяхъ впредь до принятія изъ Греціи митрополита Амвросія; о чинопріемѣ послѣдняго приводилъ въ свое оправданіе свидѣтельства и святоподобія. Въ общемъ трудно разрѣшимый вопросъ, по обыкновенію, неизбежно заставляеть старообрядца—лже-священника покрывать свою ложь недочитываніемъ, перечитываніемъ и пропускомъ неподходящихъ ему словъ въ „писаніи“, и прочими лукавствами лживой немощи. Поставленный, неразрѣшенный начетчикомъ, вопросъ былъ предлагаемъ с. миссіонеромъ нѣсколько разъ. Епархіальнымъ миссіонеромъ въ послѣдней заключительной рѣчи была выяснена полная несостоятельность въ оправданіи австрійской лжеіерархіи. Слѣдующій день 11 февраля австрійцами было предложено говорить о якобы существующихъ послѣ патріарха Никона въ православной церкви ересьяхъ. Вступительною рѣчью начетчикъ описалъ біографію Никона и говорилъ, что Никонъ первый бросилъ ядро раздора, измѣнивъ обряды, и исправивъ старыя книги, нарушилъ уставъ церкви и ввелъ многія ереси. Говорилъ объ изданіи въ 1653 г. извѣстной „Памяти“, въ которой были отмѣнены 12 земныхъ поклоновъ на молитвѣ Св. Ефрема Сирина и введено троеперстіе. Привелъ 31 гл. изъ Стоглава слѣдующее изрѣченіе „аще кто не крестится и не благословляетъ двумя перстами яко-же и Христось да будетъ проклятъ“. Приводя постановленіе събора о проклятїи на некрещающихся двумя персты, Кудринъ намѣренно обошелъ самое постановленіе его о сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія и благословенія. Отвѣтною и заключительною рѣчью о. Епархіальнаго миссіонера была отмѣчена недобросовѣстность въ чтеніи старообрядцами книгъ для утвержденія своихъ доказательствъ отъ писанія. Третій день 12 февраля было намѣчено вести бесѣду о посланничествѣ митрополита Амвросія, которую изъявиль желаніе вести Епарх. миссіонеръ, и объ единовѣрїи. На послѣдней бесѣдѣ я по долгу службы не могъ быть, а по тому, останавливаясь на этомъ, скажу въ заключеніе, что старообрядцы-начетчики за послѣднее время къ великому и общему для самихъ старообрядцевъ недоумѣнію перестали пользоваться для утвержденія своего упованія старопечатными книгами и ихъ, какъ подгнившія основы, замѣнили новыми книгами, со-

ставленными Голубинскими, Каптеревыми и ихъ частными со-
лидарномыслящими съ ними людьми. Итакъ, ложное и съ ка-
нонической точки зрѣнія преступное происхожденіе австрійско-
лжеіерархіи не оправдывается, и новыми свидѣтелями, и тщетно
старообрядцы ищутъ себѣ защиты у людей честныхъ, взгляды
которыхъ въ большинствѣ случаевъ не сходятся съ ученіемъ
Св. церкви.

Священникъ *Александръ Соколовъ.*



СОДЕРЖАНІЕ: Поученіе на день Благовѣщенія Пресвятой Дѣвъ Маріи
Безусловная покорность волѣ Божіей. На порогъ В. Поста. Чѣмъ сильны септанты.
Къ вопросу о борьбѣ съ алкоголемъ. Вездѣ по пчеловодству. Хроника.

Редакторъ Неофициальнаго Отдѣла, Ректоръ Семинаріи Архим. Мееодій

Печатать дозволено, Уфа, 1 Апрѣля 1911 г. Пензорь, Каедр. Прот. Ев. Еварестовъ
Губернская Типографія.