

15 ФЕВРАЛЯ

1901 года.

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

XII Г

Св. Духовная Академія Чернигов

№

4-й

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Годовая цѣна 4 руб. 50 коп., съ пересылкою



Подписка принимается въ Редакціи „Чернигов. Епарх. Изв.“, — Сѣверянская ул., д. № 24.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Журналъ Черниговской Духовной Консисторіи.—Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Списокъ вакантныхъ мѣстъ.—Вѣдомость о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Черниговской епархіи.—Объявленіе.—Отъ Черниговской Духовной Консисторіи.

Журналъ Черниговской Духовной Консисторіи.

1901 года февраля 10-го Черниговская Духовная Консисторія слушала и: послѣдовавшее на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго отношеніе Его Высокопреосвященства, Митрополита С.-Петербургскаго Антонія, Первенствующаго Члена Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 31 января сего 1901 года за № 12, слѣдующаго содержания: состоящему въ моемъ вѣдѣніи „Братству Царицы Небесной“ Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено въ недѣлю Кре- топоклонную произвести сборъ по всемъ храмамъ Россійской Имперіи на разширеніе и благоустройство приюта „во имя Цари-

цы Небесной“. Этотъ пріютъ устроенъ исключительно только для призрѣнія тѣхъ несчастныхъ, обездоленныхъ страдальцевъ дѣтей, что страдаютъ или припадками эпилепсїи, или совершенно беспомощные, разслабленные калѣки, или идіоты. Ни въ больницахъ, ни въ богадѣльняхъ, ни въ какихъ либо другихъ пріютахъ ихъ не принимаютъ. Между тѣмъ число этихъ страдальцевъ, сплошь и рядомъ своими страданіями искупающихъ грѣхи отцовъ и матерей, съ каждымъ днемъ растетъ. Изъ всѣхъ концовъ Россїи несутся голоса и безмолвныя просьбы этихъ страдальцевъ—принять ихъ, пріютить... Великой скорби полонъ ихъ голосъ,—но скорбь эта неизмѣнно возрастаетъ въ силу того, что пріютить то ихъ негдѣ. Возникшій въ Петербургѣ четыре года тому пріютъ „во имя Царицы Небесной“ для подобныхъ обездоленныхъ дѣтей—давно уже переполненъ: все—до послѣдняго квадратнаго вершка—занято ими; а въ двери пріюта, ютящагося въ небольшой деревянной дачѣ, каждый день все—таки стучатся и стучатся новые просители... Пригрѣть любовью христіанской всѣхъ этихъ эпилептиковъ, идіотовъ, калѣкъ можно только тогда, если явится возможность создать и организовать новый, огромный домъ для нихъ. Средства нужны не малыя—и вся надежда ихъ добыть—покоится лишь на томъ великомъ русскомъ сердцѣ, которое еще не отказывало въ просьбѣ просящимъ на доброе дѣло. Но это сердце особенно чутко къ призыву на доброе дѣло, когда этотъ призывъ исходитъ отъ пастыря церкви. Въ виду этого считаю своимъ долгомъ покорнѣйше просить Вашего Архипастырскаго содѣйствія этому святому дѣлу призрѣнія „обездоленныхъ дѣтей“ и при посредствѣ мѣстнаго Епархіальнаго органа обратить вниманіе вѣрнной вамъ духовной паствы на просьбу Братства во имя Царицы Небесной. Совѣтъ Братства, съ моего благословенія, разослалъ—въ видѣ приложенія къ Церковнымъ Вѣдомостямъ—духовенству всѣхъ церквей Имперїи воззванія о пожертвованіяхъ на пріютъ, надписи для блюствъ и соотвѣтственное поученіе предъ сборомъ, а также брошюру „Зачѣмъ онъ страдалъ?“ съ краткими

свѣдѣніями о пріютѣ, какъ матеріаль для составленія самостоятельной проповѣди, разослалъ въ той надеждѣ, что его призывъ помочь „обездоленнымъ дѣтямъ“ при Вашемъ Архипастырскомъ сочувствіи достигнетъ своего назначенія и принесетъ плоды добрыя. На семъ отношеніи послѣдовала 9 февраля сего года слѣдующая Архипастырская резолюція: „Сочувствуя доброму дѣлу—призрѣнію „Братствомъ Царицы Небесной“ страдальцевъ—дѣтей, страдающихъ припадками эпилепсіи, разслабленныхъ, калѣкъ, идіотовъ и под.,—нахожу нужнымъ сдѣлать распоряженіе по ввѣренной мнѣ Епархіи, чтобы духовенство всячески содѣйствовало разрѣшенному Св. Синодомъ сбору по церквамъ на пріютъ „обездоленнымъ дѣтямъ“; отъ меня лично на означенный предметъ жертвуется 25 рублей“.

Справка: опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 15—22 декабря 1900 года за № 5275, постановлено: разрѣшить совѣту братства во имя „Царицы Небесной“ при пріютѣ для дѣтей идіотовъ и эпилептиковъ въ С.-Петербургѣ производить въ 1901 году въ недѣлю Крестопоклонную денежный сборъ по всѣмъ церквамъ Имперіи на расширеніе и благоустройство пріюта.

Приказали, и Его Преосвященство утвердилъ: Во исполненіе Архипастырской резолюціи, послѣдовавшей на упомянутомъ отношеніи, послать циркулярный указъ: Настоятелямъ Черниговскаго Каедральнаго Собора и Казанской единовѣрческой церкви г. Чернигова, начальствующимъ монастырей и благочиннымъ епархіи, а начальствующимъ учебныхъ заведеній, при коихъ имѣются домовныя церкви, отношенія о производствѣ въ семъ 1901 году во всѣхъ подвѣдомыхъ имъ церквахъ иа богослуженіяхъ въ недѣлю Крестопоклонную тарелочнаго сбора на расширеніе и благоустройство пріюта „во имя Царицы Небесной“ въ г. Петербургѣ съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги причтами были представлены благочиннымъ, а благочинными, а также и настоятелями поименованныхъ церквей и начальствующими монастырей были представлены въ Консисторію не позже 15 апрѣля сего года, при

чемъ благочинные на сборотъ рапортовъ съ представленіемъ сбора должны показывать въ вѣдомости, сколько отъ какой церкви поступило сбора. Независимо послыки указовъ, копію настоящаго опредѣленія напечатать въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Извѣстій.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Изъ производящихся въ Консистоіи дѣлъ усматривается, что нѣкоторые священники Черниговской епархіи на просьбы причтовъ и священниковъ Черниговской же и другихъ епархіи о производствѣ оглашеній и доставленіи необходимыхъ для брака свѣдѣній объ одномъ изъ брачующихся или вовсе не отвѣчаютъ, или отвѣчаютъ несвоевременно, ограничиваясь или тѣмъ, что не доставлены всѣ нужныя свѣдѣнія, или тѣмъ, что не предоставлено законной довѣренности на полученіе, напр., предбрачныхъ свидѣтельствъ. Между тѣмъ на основаніи существующихъ законоположеній (примѣч. къ формѣ обыска брачнаго, приложенной къ 26 ст. т. X. ч. 1) на обязанность причта, совершающаго бракъ, возложено собираніе свѣдѣній о безпрепятственности къ совершенію брака надъ тѣмъ изъ брачующихся, который не принадлежитъ къ приходу его церкви. Въ виду сего Консистоія, согласно опредѣленію свсему, состоявшемуся 14 декабря 1900 г., утвержденному Его Преосвященствомъ 28 прошлаго декабря, разъясняетъ духовееству Черниговской епархіи, что въ случаѣ просьбы причтовъ и священниковъ Черниговской и другихъ епархіи о производствѣ оглашеній и доставленіи необходимыхъ для брака свѣдѣній объ одномъ изъ брачующихся, о коемъ по закону оглашенія должны производиться въ предѣлахъ Черниговской епархіи, причты и священники Черниговской епархіи обязаны немедленно приступить къ троекратному оглашенію и по подлежащемъ оглашенію немедленно сообщать всѣ необходимыя для брака свѣдѣнія;

въ случаѣ неисполненія сего распоряженія причты будутъ подвергаемы законной отвѣтственности

Епархіальныя извѣстія.

Во исполненіе резолюціи Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 30 января 1901 года послѣдовавшей, объявляется, что на священническое мѣсто при Христо-Рождественской церкви села Верхличь, Суражскаго уѣзда, могутъ подавать прошенія Его Преосвященству и о.о. діаконъ, съ достаточнымъ образованіемъ, искренно расположенные ко святой церкви православной и одобряемые во всеѣхъ отношеніяхъ со стороны поведенія.

Настоятель Домницкаго Рождество-Богородичнаго монастыря, архимандритъ Никифоръ донесъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, что въ Домницкій монастырь поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: мѣщанина г. Березнаго Кирилла Васильева Кислаго—300 руб.; дворянина Павла Дмитріевича Поды—25 руб., монаха Домницкаго монастыря Іосифа—платъ для покрытія св. престола и лампада къ иконѣ Божіей Матери; казака с. Локнистаго Василія Аристархова Тасупа—50 рублей на приобрѣтеніе иконы св. цѣлителя Пантелеймона; изъ экономіи помѣщицы Надежды Викторовны Канцевичевой—на содержаніе братіи монастыря 45 пуд. 20 фун. ржи зерномъ, генераль-лейтенанта Николая Александровича Шепелева—50 руб. въ братскую кружку; мѣщанина г. Березнаго Пимена Николаева Лишафая—50 рублей, отъ неизвѣстнаго—трехмѣстная лампада, украшенная камнями, на горнее мѣсто. На семь рапортѣ 24 января 1901 года резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Всеѣмъ жертвователямъ, о коихъ идетъ рѣчь въ семь рапортѣ, преподается Архимандритское благословеніе“.

Священникъ Троицкой церкви села Быстрика, Кролевецкаго уѣзда, Евгеній Громаковскій рапортомъ, отъ 29 января 1901 г. за № 13, донесъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антонию, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, что со времени перемѣщенія его, Громаковскаго, къ сей церкви (съ іюня мѣсяца 1899 года) прихожане с. Быстрика пожертвовали въ свой приходскій храмъ: двѣ металлическія хоругви, стоимостью 150 руб., девять бемскихъ стеколъ къ мѣстно-чтимымъ и другимъ иконамъ, — 2-хъ арш. высоты и 1¹/₂ арш. ширины, стоимостью со вставкою ихъ 78 рублей; кромѣ того, устроили желѣзную рѣшетку вокругъ амвона и солей предъ алтаремъ на пожертвованные 162 рубля; мѣстный владѣлецъ, дворянинъ Максимъ Павловъ Цитовичъ на вышепрописанныя сооруженія пожертвовалъ изъ личныхъ своихъ средствъ 45 рублей. На семъ рапортѣ 3 февраля 1901 года резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Жертвователю дворянину Максиму Павловичу Цитовичу, а также прочимъ жертвователямъ въ пользу приходскаго храма села Быстрика, преподается Архипастырское благословеніе“.

Преподается Архипастырское благословеніе Его Преосвященства: наслѣдникамъ дворянъ—Александра и Іосифа Михайловичей Судіенко за пожертвованіе въ Успенскую церковь села Очкина, Новгородсѣверскаго уѣзда, бархатнаго облаченія на св. престоль, стоимостью свыше 100 рублей; прихожанамъ церкви 4-го благочинническаго округа, Глуховскаго уѣзда: Георгіевской села Бачевска за пожертвованіе 900 рублей на храмъ и для квартиры священника; Преображенской села Ястребщины—за пожертвованіе 925 рублей 70 коп. на храмъ и для квартиры священника; Предтеченской села Марчихивой-Буды—за пожертвованіе 597 рублей на окончаніе ограды около кладбища, и церковному старостѣ сей церкви куцу Георгію Ребенко—за пожертвованіе 300 рублей на тотъ-же предметъ; за пожертвованія въ

Параскевіевскую церковь села Краснаго, Черниговскаго уѣзда: крестьянамъ—Максиму Сущивскому—вапрестольнаго креста, стоимостью 5 рублей, Маріи Литвинъ, Ксеніи Деревянкѣ и Аннѣ Рябусъ—паникадила, стоимостью 80 рублей, казаку Василю Петренко—иконы Божіей Матери, стоимостью 3 рубля и женѣ солдата г. Кіева Даріи Васильевой—двухъ иконъ Спасителя и Божіей Матери, стоимостью 12 рублей.

Рукоположены въ санъ священника: къ Стефаніевской цер. села Осколкова, Стародубскаго уѣзда, діаконь Преображенской церкви зашт. города Копыск, Горецкаго уѣзда, Могилевской епархіи, Андрей Ольшевскій,—21 января; къ Николаевской цер. села Мефедовки, Новгородсѣверскаго уѣзда, діаконь Орловской епархіи Макарій Соколовъ,—28 января; къ Покровской церкви села Великаго-Щимля, Городнянскаго уѣзда, окончившій курсъ наукъ въ Черниговской духовной семинаріи Григорій Острицкій,—28 января.

Утверждены въ должности законоучителей: Переходовскаго народнаго училища, Нѣжинскаго уѣзда, священникъ села Стодоль, того-же уѣз., Савва Ромаскевичъ,—29 января; народнаго училища с. Спиридоновой-Буды, Новозыбковскаго уѣзда, священникъ сего села Михаилъ Балхаревскій; народнаго училища деревни Мисовъ, Черниговскаго уѣзда, священникъ села Редьковки, сего-же уѣзда, Петръ Кучинскій,—1 февраля.

Перемѣщены: псаломщикъ Соборно-Успенской ц. г. Мглива Арсеій Калиновскій—на псаломщическое мѣсто при Воскресенской церкви г. Чернигова; псаломщикъ Богоявленской церкви г. Мглива Аванасій Пшеничный—къ Соборно-Успенской церкви того-же города,—6 февраля.

Опредѣлены псаломщиками: на 2-е мѣсто къ Михайловской церкви села Кучеровки, Глуховскаго уѣзда, сынъ псаломщика Моисей Дамилевскій,—30 января; къ Рождество-Богородичной ц. с. Старога-Ропска, Новозыбковскаго уѣзда, безмѣстный псалом-

щикъ Филимонъ Барвацкій, — 31 января; къ Константино-Еленевской церкви с. Сивяковъ, Нѣжинскаго уѣзда, бы шій псаломщикъ, сынъ священника Теофилъ Діесперовъ, — 6 февраля; къ Рождество Богородичной церкви с. Рогозовъ, Городнянскаго у., исправляющимъ должность псаломщика крестьянинъ Михаилъ Школьный, — 23 января; къ церкви села Обложекъ, Глуховскаго уѣзда, исправ. должн. псаломщика — псаломщическій сынъ Гервасій Смѣловскій, — 30 января.

Оставленъ на прежнемъ мѣстѣ, согласно ходатайству прихожанъ, переимѣненный 8 сего января на священническое мѣсто къ Иоанно-Крестительской церкви села Бѣлькова, Мглинскаго уѣзда, священникъ Георгіевской церкви с. Шумарова, того же уѣзда, Иоаннъ Никольскій, — 27 января.

Отчислено штатное діаконское мѣсто при Вознесенской ц. зашт. г. Березнаго, Черниговскаго уѣзда, отъ псаломщика Николаевской церкви села Мутина, Кролевецкаго уѣзда, Алексѣя Галобуцкаго, согласно прошенію послѣдняго, — 29 января.

Уволенъ отъ должности второй псаломщикъ церкви села Кучеровки, Глуховскаго у., Константинъ Смѣловскій, — 25 января.

Уволены за штатъ: діаконъ — псаломщикъ Константино-Еленевской церкви села Сивяковъ, Нѣжинскаго уѣзда, Иоаннъ Шейповъ, по преклонности лѣтъ и слабости зд. ровья, — 31 января; псаломщикъ Михайловской церкви села Обложекъ, Глуховскаго у., Петръ Яснопольскій, согласно его прошенію, — 24 января.

Умерли: священникъ Николаевской церкви села Ишова, Мглинскаго уѣзда, Аванасій Кавказскій, — 9 сего января; псаломщикъ Рождество Богородичной церкви с. Старога Рощка, Новозыбковскаго уѣзда, Кириллъ Тропкій, — 21 января.

Присоединены къ православію: священникомъ Петро Павловской церкви п. Клинцовъ, Суражскаго уѣзда, Стефанова Лапчинскимъ Вюттенбергская подданныя Матильда-Каролина Гиттенбергъ — лютеранскаго вѣроисповѣданія, 21 года, съ нареченіемъ

ей имени „Елена“,—2 апрѣля 1900 г.; священникомъ Рождество-Богородичной церкви п. Воронка, Стародубскаго уѣзда, Михаиломъ Бондаревскимъ, изъ раскола бѣлокриницкаго толка, мѣщанинъ п. Воронка Максимъ Діомидовъ Корелинъ, 21 года,—1 ноября 1900 г.; настоятелемъ Парасковіевской церкви г. Чернигова, священникомъ Сергіемъ Четвериковымъ, старообрядка-крестьянка Калужской губерніи и уѣзда, деревни Камельшиной, Евдокія Ерофѣева Фокина, 44 лѣтъ,—12 ноября 1900 года; священникомъ Покровской церкви п. Святской, Суражскаго у., Ѳеодоромъ Храмцовымъ присоединены въ 1900 году изъ раскола къ православію, на правахъ единовѣрія, жители посада Святской—мѣщане: Марія Архипова Свиридова 34 лѣтъ,—15 февраля; Параскева Александрова Воробьева 44 лѣтъ,—24 марта; Марія Савина Шведова 8 лѣтъ,—11 апрѣля; Василій Семеновъ Ковалевъ 28 лѣтъ,—13 сентября, жена его Евдокія Иванова Ковалева 27 лѣтъ и дѣти ихъ: Марія 7 лѣтъ, Матрона 4 лѣтъ и Ѳеодосія 1 г., Дарія Аврамова Ковалева 38 лѣтъ,—16 сентября, Матрона Тимофѣева Синакина 18 лѣтъ,—12 сентября, Порфирій Евфиміевъ Соломыкинъ 42 лѣтъ,—5 октября, Тимошей Никитинъ Ковалевъ 64 лѣтъ,—6 октября, Никифоръ Николаевъ Тюрыковъ 40 лѣтъ,—30 ноября; священникомъ Рождество-Богородичной цер. с. Довжика, Черниговскаго уѣзда, Іоанномъ Давиденко, изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія, крестьянка д. Длуголенки, Вѣлостокскаго уѣз., Гродненской губерніи, Констанція—Софія Иванова Цыльвикъ, 22 лѣтъ,—съ сохраненіемъ ся прежняго имени „Софія“,—20 января 1901 года; присоединены къ православію священникомъ Вознесенской ц. п. Клинцовъ Васи́ліемъ Румянцевымъ, кромѣ перечисленныхъ въ № 2-мъ Черниг. Епарх. Извѣстій за 1901 годъ, еще слѣдующія лица: Ардонскій мѣщанинъ Максимъ Ѳеодотовъ Разумѣевъ, изъ раскола безоповской Коликовской секты,—30 лѣтъ, и жена его Матрона Иванова—28 лѣтъ, и просвѣщены св. крещеніемъ дѣти ихъ, рожденные въ расколѣ „Коликовской секты“ Анисія—3 лѣтъ, Филиппъ—2 лѣтъ и Никита 1 года.

Просвѣщена св. крещеніемъ священникомъ Богоявленской кѣртки г. Нѣжина Александромъ Величковскимъ содержащаяся въ Нѣжинскомъ Тюремномъ замкѣ еврейка Стася Куселева Медлинъ, съ нареченіемъ ей имени „Александра“,—8 января.

Назначено ежегодное пособіе отъ Черниговскаго Епархіальнаго Попечительства слѣдующимъ лицамъ: дочери псаломщика Параскевіи Левтринской—10 руб. въ годъ, заштатному псаломщику Матвѣю Марцынкевичу—15 руб. въ годъ, вдовѣ псаломщика Θεодосіи Чикилевской—8 руб. въ годъ и вдовѣ псаломщика Анастасіи Савицкой къ получаемому ею пособію—8 руб. прибавлено еще 4 руб. въ годъ, каковое производить всѣмъ съ 1 января сего 1901 года.

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническихъ: въ с. **Лотанахъ**, Суражскаго уѣзда, при Р.-Богородичной ц., (2-е мѣсто), съ 16 іюля 1897 года; въ с. **Перелюбъ**, Сосницкаго уѣзда, при Николае-Александровской ц. съ 5 августа 1898 г.; въ с. **Норинъ**, Мглинскаго уѣзда, при Успенской цер., съ 15 февраля 1900 года; въ с. **Великомъ-Борѣ**, Суражскаго у., при Вознесенской цер. съ 17 февраля 1900 года; въ пос. **Еліонкѣ**, Стародубскаго у., при Іоанно-Предтеченской единовѣрческой церкви, съ 17 марта 1900 г.; въ с. **Верхличахъ**, Суражскаго у., при Христо-Рождественской церкви, съ 26 іюня 1900 года; въ с. **Борщовѣ**, Стародубскаго у., при Воскресенской церкви, съ 7 іюля 1900 г.; въ хуторѣ **Воздвиженскомъ**, Глуховскаго у., при Ёресто-Воздвиженской ц. съ 7 іюля 1900 г.; въ с. **Кистрѣ**, Стародубскаго у., при Георгіевской церкви, съ 11 іюля 1900 г.; въ селѣ **Старомъ-Задубенѣ**, Мглинскаго у., при Димитріевской ц. съ 14 іюля 1900 г.; въ с. **Творишинѣ**, Суражскаго у., при Іоанно-Богословской цер., съ 4 сентября 1900 г.; въ с. **Ковалевѣ**, Стародубскаго уѣзда, при Михайловской цер., съ 30 августа

1900 года; въ с. **Пушкаряхъ**, Новгородсѣверскаго у., при Николаевской ц., съ 17 сентября 1900 года; въ с. **Котовѣ**, Остерскаго у., при Михайловской ц., съ 11 октября 1900 года; въ с. **Рудкѣ**, Черниговскаго у., при Георгіевской ц., съ 21 октября 1900 г.; въ с. **Блистовѣ**, Кролевецкаго у., при Іоанно-Предтечинской цер., съ 23 октября 1900 г.; въ с. **Боромыкахъ**, Черниговскаго у., при Троицкой церкви, съ 26 октября 1900 г.; въ с. **Лысыхъ**, Новозыбковскаго у., при Успенской церкви, съ 30 октября 1900 года; въ с. **Форостовичахъ**, Новгородсѣверскаго у., при Р.-Богородичной церкви, съ 1 ноября 1900 г.; въ с. **Мохановкѣ**, Стародубскаго у., при Николаевской церкви съ 24 августа 1900 г.; въ с. **Гарцевѣ**, Стародубскаго уѣзда, при Преображенской цер. съ 8 октября 1900 г.; въ селѣ **Маломъ-Лиственѣ**, Городнянскаго у., при Успенской церкви съ 7 ноября 1900 года; въ пос. **Злынкѣ**, Новозыбковскаго у., при Покровской церкви, съ 1 декабря 1900 года; въ с. **Демьянкахъ**, Стародубскаго у., при Воскресенской цер. съ іюля 1900 года; въ с. **Поповкѣ**, Конотопскаго у., при Преображенской ц., съ 13 декабря 1900 г.; въ с. **Вершинной-Муравейкѣ**, Черниговскаго у., при Петропавловской цер., съ 15 декабря 1900 года; въ селѣ **Каменской слободкѣ**, Новгородсѣверскаго у., при Христо-Рождественской церкви, съ 24 декабря 1900 г.; въ селѣ **Городищѣ**, Сосницкаго у., при Николаевской ц., съ 8-го января сего 1901 г.; въ с. **Берковѣ**, Козелецкаго уѣзда, при Кресто-Воздвиженской ц. съ 10 января; въ с. **Березанкѣ**, Нѣжинскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной ц. съ 4 января; 1901 г.; въ с. **Михайло-анновкѣ**, Конотопскаго уѣзда, при Троицкой ц. съ 11 января; сего года; въ с. **Борисоглѣбовкѣ**, Черниговскаго уѣзда, при Николаевской ц., съ 15 января 1901 года, въ г. **Мглинѣ** при Богоявленской ц. съ 11 января сего года; въ с. **Ишовѣ**, Мглинскаго у., при Николаевской церкви съ 9 января; въ г. **Новозыбковѣ**, при Преображенской единовѣрческой ц., съ 19 января 1901 год.; въ с. **Жукоткахъ**, при Николаевской церкви съ 20 января сего года и въ с. **Бѣльковѣ**, при Іоанно-Предтечинской церкви, съ 25 января сего 1901 года.

Кромѣ штатныхъ діаконскихъ мѣстъ, пропечатанныхъ въ № 3 Епархіальныхъ Извѣстій, вакантно штатное діаконское мѣсто при Вознесенской церкви зашт. гор. Березнаго, Черниговскаго уѣзда, съ 25 января сего 1901 года.

Псаломщическихъ вакантныхъ мѣстъ нѣтъ.

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Черниговской епархіи.

НАИМЕНОВАНИЕ РАСХОДОВЪ.	Назначено на 1901 г.		Сроки выдачь.
	СУММА.		
	Руб.	К.	
По Черниговской епархіи.			
§ 3.			
1. Содержаніе духовной консисторіи	11020	—	Жалованье по прошествіи мѣсяца, а столовые впередъ за мѣсяць (ст. 581 и 582 III т.)
Итого по § 3	11020	—	
§ 4.			
1. Содержаніе архіерейскаго дома и кафедральнаго собора въ томъ числѣ:			Въ началѣ каждаго
Содержаніе епархіальнаго Преосвященнаго	1500	—	
Собора, архіерейскаго штата и зданій архіерейскаго дома	6351	—	
Итого по § 4	7851	—	
§ 5.			
2. Содержаніе мужскихъ монастырей:			
Черниговск. Успенск. Елецкаго.	1861	3	полугодія.

НАИМЕНОВАНИЕ РАСХОДОВЪ.	Назначено на 1901 г.		Сроки выдачъ.
	СУММА.		
	Руб.	К.	
Новгородсѣверскаго Преображенскаго	1861	3	Въ началѣ
Покровскаго Единовѣрческаго	2475	—	
Нѣжинскаго Благовѣщенскаго	1249	37	
Глуховскаго Петронавловск.	1249	37	
Домницкаго Рождество-Богородицкаго	963	57	
Козелецкаго Георгіевскаго	711	72	
Батуринскаго Николаевскаго	711	72	
Новомглинскому, на содержаніе причта	19	96	
По ст. 2	11102	77	
3. Женскихъ монастырей:			
Единовѣрческаго Максаковскаго Троицкаго	588	90	
Нѣжинскаго Введенскаго	346	27	
Каменскаго Успенскаго	380	27	
По ст. 3	1315	44	
4. Взамѣнъ слѣдующихъ по положенію отъ казны угодій.			полугодія.
Монастырю:			
Максаковскому Троицкому дѣвичьему по ст. 4	142	83	
Итого по § 5	12561	4	
§ 6.			По истеченіи полугодія.
1. Содержаніе городскаго и сельскаго духовенства	251289	47	
Итого по § 6	251289	47	

НАИМЕНОВАНИЕ РАСХОДОВЪ.	Назначено на 1901 г.		Сроки выдачъ.
	СУММА.		
	Руб.	К.	
§ 7.			
2. Постройки и починки . .	—	—	По мѣрѣ
Итого по § 7 . .	—	—	
§ 9.			
2. Прогонъ и путевыя издержки	400	—	надобности.
10. На возмѣщеніе налога, съ дохода отъ принадлежащихъ учрежденіямъ вѣдомства Святѣйшаго Синода капиталовъ	840	62	Въ концѣ каждаго полугодія.
Въ томъ числѣ въ вѣденіе: Консисторіи—823 рубля 23 коп., Семинаріи—6 руб. 55 коп. и Черниговскаго духовнаго училища—10 руб. 85 коп.			
Итого по § 9 . .	1240	62	
А всего	283962	13	

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Во исполненіе распоряженія Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, симъ объявляется что ощущается крайняя нужда въ замѣщеніи праздныхъ діаконскихъ мѣстъ въ слѣдующихъ приходахъ Козелецкаго уѣзда: м. Новой-Басани при Рождество-Богородичной церкви, въ которомъ дворовъ 350, душъ обоого пола 2896; ружной земли 36 десят., дома нѣтъ, жалованья отъ казны положено 35 руб. 28 коп.; м. Быкова при Успенской церкви—въ которомъ: домовъ—475, душъ обоого пола 3846, ружной земли 33 десят., домъ есть, жалованья отъ казны положено 35 руб. 28 коп.; села Вороньковъ при Покровской церкви, въ которомъ домовъ 444, душъ обоого пола 3423, ружной земли 34 дес., жалованья отъ казны положено 35 руб. 28 коп. и села Ярославки при Покровской церкви, въ которомъ дворовъ 454, душъ обоого пола 3679, ружной земли 43 десят., дома нѣтъ, жалованья отъ казны положено 35 руб. 28 коп. Желаящіе занять эти мѣста могутъ подавать прошенія на имя Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго.

Отъ Черниговской Духовной Консисторіи.

Въ декабрь мѣсяцѣ 1900 года въ консисторіи получены деньги за книгу „*Полное собраніе постановленій и распоряженій по ведомству православнаго исповѣданія*“: отъ благочинныхъ— протоіереевъ Адріана Доброгаева 2 руб. 26 коп., Ѳеодора Левицкаго 2 руб. 26 коп., архимандрита Германа 2 руб. 26 коп. и отъ священника соборной церкви гор. Глухова Алексѣя Бургова 2 р. 26 к. *Добавочные по выпискѣ на 1901 г. Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій.* Отъ благочинныхъ: Алексѣя Явовскаго 8 руб. 50 коп., Венедикта Промыслова 7 руб., настоятеля

Рыдловскаго монастыря игумена Евгенія 50 коп., благоч.: Максима Журавлева 8 руб. 50 коп., Алексѣя Покровскаго 9 руб., Самуила Имшенецкаго 10 руб., Дмитрія Стопановскаго 6 руб., казначей Нѣжинскаго Введенскаго дѣвичьяго монастыря монахини Филладельфы 50 коп., благочиннаго Александра Тупатилова 8 р., и-цы Гамалѣевскаго монастыря игуменіи Ксенофонты 50 коп.

Редакторъ И. Лебедевъ.

== ПРИБАВЛЕНІЕ ==

къ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

(ГОДЪ ХLI).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15 февраля —== къ № 4^{ху} ==— 1901 года.

Содержаніе: Слово о подражаніи святымъ въ дѣлѣ воспитанія христіанскаго характера.—Объ отношеніяхъ между пастырями и пасомыми.—Порядъ исповѣдью (стихотвореніе).—Елецкій монастырь Успенія Пресвятыя Богородицы, со времени основанія и до нашихъ дней.—Христіанскій постъ съ медицинской точки зрѣнія.—Мѣстныя извѣстія.—Воззваніе. Объявленія.

С Л О В О

о подражаніи святымъ въ дѣлѣ воспитанія христіанскаго характера.

Помните наставники ваши, иже глаголаша вамъ слово Божіе, иже взирающе на скончаіе жителства, подражайте еврѣ изг. (Евр. 13, 7).

Братіе христіане! Исполняя эту апостольскую заповѣдь, мы собрались въ этотъ святой и благолѣпный храмъ Божій, благоухающій святыми мощами, чтобы торжественнымъ богослуженіемъ почтить память блаженной кончины святителя и чудотворца Θεодосія Углицкаго.

Двѣсти слишкомъ лѣтъ тому назадъ Архіепископъ Θεодосій Углицкій былъ свѣтильникомъ, горящимъ и просвѣщавшимъ всю паству Черниговскую словомъ Евангельской истины, которую за-свидѣтельствовалъ святою своею жизнью и добрыми дѣлами, а послѣ своего блаженнаго упокоенія со святыми, послѣдовавшаго

5-го февраля 1696 года, пріялъ отъ Христа Спаса цѣлебный даръ цѣлители отъ немощи душевныя и тѣлесныя всякаго съ вѣрою и любовью приходящаго къ цѣлебнымъ его мощамъ.

Но исполняя заповѣдь апостольскую о молитвенномъ поминаніи нашихъ наставниковъ и руководителей во Христѣ, которые своею жизнью угодили Богу, мы только на половину исполняемъ завѣтъ апостольскій. „Взирая на скончаніе жителства ихъ, подражайте вѣрѣ ихъ“,—говорить далѣе святыи апостола. Намъ остается сдѣлать еще самое главное и вмѣстѣ трудное.

Смотря на конецъ жизни святыхъ, которымъ увѣнчались ихъ труды и подвиги въ земномъ странствованіи и засвидѣтельствована ихъ праведная кончина, надлежитъ подражать ихъ вѣрѣ, такъ какъ вся добродѣтельная жизнь праведниковъ была плодомъ ихъ святой вѣры христіанской.

И въ самомъ дѣлѣ, бр. хр., для чего вспоминали бы мы святую жизнь человека, оставившаго по себѣ безсмертную память, если бы не стремились подражать этой жизни, если бы мы не могли почерпать для себя спасительныхъ уроковъ изъ жизнедѣятельности тѣхъ, которые сіяли и свѣтили нѣкогда своими добродѣтелями въ царствѣ благодати на землѣ; если бы мы не имѣли при этомъ увѣренности, что именно такую только жизнью по вѣрѣ, какою она является у святого, и мы сами можемъ угодить Богу и спасти свою душу. Если же сказанное нами справедливо, и мы при полномъ сознаніи слабости нашихъ духовныхъ и тѣлесныхъ силъ и при увѣренности въ великомъ нравственномъ превосходствѣ надъ нами праведниковъ, пожелаемъ подражать, чему они слѣдовали, и воплотить въ себѣ тѣ великія нравственныя черты характера, какія они проявили, то очевидно, мы должны чаще вспоминать добродѣтельную жизнь святыхъ и, всматриваясь въ нее внимательно, стремиться выработать изъ самихъ себя и изъ нашихъ дѣтей будущихъ нравственныхъ и полезныхъ дѣятелей церкви и государства. Обратимся, поэтому, возл. бр.,

въ жизни прославляемаго св. церковью святителя и чудотворца Христова Θεодосія.

Не смотря на краткость и отрывочность свѣдѣній о жизни и дѣятельности Святителя, изъ того, что намъ по милости Божіей извѣстно, открывается лучезарный образъ угодника Божія, исполненнаго благодати Божіей, являющаго собою примѣръ истинной вѣры и любви христіанской, высоты смиренія и милосердія, и преукрашеннаго рѣдкими дарованіями отъ Бога, которыя проявились въ теченіи его многолѣтняго и благоплоднаго управленія разными монастырями Кіевской митрополіи, Черниговской епархіи и въ теченіи самостоятельнаго управленія Черниговской архіепископской кафедрой.

Глубокая вѣра и самоотверженная любовь къ Богу, которыми согрѣто было отъ юности сердце св. Θεодосія, побудили его въ раннемъ возрастѣ отказаться отъ всѣхъ благъ міра и принять инокство, чтобы въ уединеніи отъ суеты мірской воспитать свое сердце въ смиреніи, чистотѣ и благочестіи. Высокіе подвиги инокства; ревностная дѣятельность въ дѣлѣ духовнаго усовершенія своихъ пасомыхъ, во время управленія разными обителями, сыновнее послушаніе Архіепископу Лазарю Барановичу, который самъ называетъ св. Θεодосія послушною овцею Христова стада, терпѣливсе и безропотное перенесеніе обидъ и клеветъ со стороны навѣтчиковъ, которыхъ врагъ рода человѣческаго вооружилъ противъ смиреннаго игумена Выдубацкаго, заступничество за обиженныхъ, милосердіе къ нуждающимся и строгая справедливость въ дѣлахъ управленія, какъ монастырями, такъ и Черниговской кафедрой—все это высокія черты нравственнаго характера, которыя св. Θεодосій совершилъ при помощи благодати Божіей и черезъ которыя привлекъ къ себѣ великую любовь и благоволеніе Божіе и удостоился небесной славы...

Но, какими похвальными вѣнцами украсимъ мы Святителя, да и дерзнемъ мы, бр. хр., восхвалять и превозносить добродѣтели

Угодника Божія, который преукрашенъ отъ Господа вѣнцомъ небесной славы, который осіялъ святостью своей жизни и прославленъ Богомъ чудесами отъ многоцѣлебныхъ мощей его!

Постараемся лучше воспользоваться сегодняшнимъ торжествомъ св. Церкви нашей для того, чтобы уяснить себѣ, насколько позволяютъ намъ настоящія священныя минуты, что такое святость и какіе пути ведутъ къ ней и какъ намъ содѣлаться святыми по гласу призывающаго: „будите святы, яко Азъ святъ есмь“, и по примѣру прославляемаго и чествуемаго святою Церковью Угодника Божія, жизнь котораго является свѣтлымъ и примѣрнымъ образцомъ для нашего подражанія.

Что-же такое святость? Святость (*ἀγίασις*) означаетъ на языкѣ священныхъ писателей иногда освятительное дѣйствіе Божіей благодати въ таинствахъ (1 Петр. 1, 2); иногда очистительное дѣйствіе благодати, воспринимаемое свободною волею нашей, какъ нравственное освященіе, очищеніе и исправленіе души (1 Кор. 1, 30); иногда означать состояніе нравственной чистоты, установившейся нравъ жить чисто и непорочно по всѣмъ заповѣдямъ Божиимъ, какъ того требуетъ Господь, говоря: „святы будите, яко же Азъ святъ есмь“¹⁾.

Подъ святостью разумѣется, наконецъ, полное раскрытіе въ человѣкѣ его духовныхъ силъ и дарованій или такое просвѣтленное религіозно—нравственное состояніе души человѣческой, какова она можетъ достигнуть только въ небесномъ царствѣ, гдѣ праведницы просвѣтятся, какъ солнце, и гдѣ они удостоятся узрѣть славу Божію.

Святость есть, такимъ образомъ, такое состояніе нравственнаго совершенства, которое является плодомъ собственныхъ усилій христіанина надъ собою въ дѣлѣ личнаго нравственнаго усовершенія, при содѣйствіи благодати св. Духа, каковая благодать содѣлываетъ

¹⁾ 1 Петр. 1, 16; Лев. 11, 14; 19. 2. 20, 7. 26.

ваетъ праведника храмомъ Божиимъ и онъ увѣнчивается отъ Бога вѣнцомъ славы въ вѣчномъ царствѣ славы на небесахъ. Повятно, послѣ сказаннаго, что слова Божіи: будьте святы..., сказанныя еще ветхозавѣтными евреямъ, какъ избранному народу Божію, требовали отъ cadaго изъ нихъ стремиться къ святости. А такъ какъ вмѣсто ветхозавѣтныхъ евреевъ въ новомъ завѣтѣ христіане стали избраннымъ народомъ Божиимъ, то и должны стремиться къ святости еще болѣе, чѣмъ евреи, ибо это новый высшій завѣтъ Бога съ людьми; это завѣтъ Божій, запечатлѣнный не кровію тельцовъ и овновъ, но кровію воплощавшагося для сего Единороднаго Сына Божія ¹⁾. На этомъ основаніи св. апостолъ Павелъ ревностно побуждаетъ христіанъ къ святости, говоря: „Для сего преклоняю колѣна мои предъ Отцемъ Господа нашего Іисуса Христа, отъ Котораго именуется всякое отечество на небесахъ и на землѣ, да дастъ вамъ, по богатству славы своей, крѣпко утвердиться духомъ Его во внутреннемъ человѣкѣ, вѣрою вселиться Христу въ сердца ваши, чтобы вы, укорененные и утвержденные въ любви, могли постигнуть со всѣми святыми, что широта и долгота, и глубина и высота, и уразумѣть превосходящую разумѣніе любовь Христову, дабы вамъ исполниться всею полнотою Божіею ²⁾).

Святость имѣетъ свои степени, къ которымъ христіанинъ восходитъ постепенно, при помощи благодати Божіей, которою есмь то, что есмь, говоритъ святой апостолъ Павелъ ³⁾. Эта благодать Божія необходима, какъ для начала нравственной христіанской жизни, такъ и для продолженія ея. Безъ благодати, говоритъ апостолъ, мы не можемъ даже помыслить о чемъ либо добромъ ⁴⁾, даже не знаемъ, о чемъ молиться, какъ должно ⁵⁾.

¹⁾ Евр. 7. 22; 9. 13—15.

²⁾ Ефес. гл. 3. ст. 16—26.

³⁾ 1 Кор. 15, 10.

⁴⁾ 2 Кор. 35.

⁵⁾ Рим. 8, 26.

Плодами благодати называются въ священномъ писаніи все христіанскія добродѣтели ¹⁾, вся полнота нравственнаго совершенства ²⁾. Этой полноты совершенства христіане могутъ достигать только черезъ Того, Кто дѣйствующею въ насъ силою можетъ сдѣлать несравненно больше всего, чего мы просимъ или о чемъ помн-шляемъ, ³⁾, черезъ Господа Іисуса Христа, взывающаго ко всемъ: „якоже розга не можетъ плода сотворити о себѣ, аще не будетъ на лозѣ: тако и вы, аще во мнѣ не пребудете. Азъ есмь лоза, вы же рождіе. И иже будетъ во мнѣ, и азъ въ немъ, той сотворитъ плодъ многъ, яко безъ мене не можете творити ниче-соже“ ⁴⁾.

Эти слова Господа ясно свидѣтельствуютъ, что Іисусъ Хри-стосъ, какъ Единный Святой и обладающій полнотою Божества и тѣлесно, есть для насъ не только учитель и образецъ (идеаль), но источникъ нравственной жизни, святости, чистоты и истины. Божественная благодать, подаваемая намъ черезъ Господа Іисуса Христа, есть та сила, которая помогаетъ намъ черпать изъ этого премірнаго источника благодати и истины и жить по уче-нію и образцу нашего Искупителя и Спасителя. Подъ воздѣй-ствіемъ благодати Святаго Духа христіанинъ становится одуше-вленнымъ храмомъ Духа Божія, сосудомъ чистоты и святости, что наглядно подтверждають праведники, достигшіе совершенства.

Святые, жившіе вѣкогда на землѣ и стремившіеся согласо-вать свою жизнь съ жизнью Христа Спасителя, постепенно со-вершенствовались и обновлялись Духомъ Святымъ. Потому они содѣлались истинными храмами Св. Духа, Который не переста-валъ и доселѣ продолжаетъ чудотворить черезъ ихъ неглѣб-ныя тѣла, что всю жизнь они стремились подражать Христу Богу.

¹⁾ Гал. 5, 22, 23.

²⁾ Осс. 5. 23.

³⁾ Еф. 3, 20,

⁴⁾ Іоан. 15, 4, 5.

Работая надъ своимъ нравственнымъ усовершеніемъ, святые свой умъ, волю и чувства старались согласовать съ тѣми же чувствованіями, какія были во Христѣ Іисусѣ ¹⁾, съ тѣмъ же направле-ніемъ воли, какое было въ Единородномъ Сынѣ Божіемъ, съ тѣмъ проявленіемъ премудрости и съ тѣмъ образомъ и способомъ дѣйствій ²⁾, какія были въ Искупителѣ рода человѣческаго.

Вотъ почему, вспоминая и чувствуя память святыхъ, мы должны, смотря на кончину жизни ихъ, подражать вѣрѣ ихъ, стараться также угодить Богу, какъ они Ему угодили, своею праведною жизнью и добрыми дѣлами по вѣрѣ. Святый Василій Великій, глубоко чтившій древній обычай ежегоднаго празднованія дней святыхъ мучениковъ и много заботившійся о большей торжественности этихъ празднествъ черезъ приглашеніе на эти торжества другихъ сопастырей, вотъ въ какихъ словахъ изображаетъ самый смыслъ и значеніе этихъ празднествъ: „любителю мучениковъ, говоритъ онъ, наскучить ли когда творить память мучениковъ? Честъ, воздаваемая добрымъ изъ нашихъ сослуживниковъ, есть доказательство нашего благорасположенія къ общему Владыкѣ. Ибо несомнѣнно, что восхваляющій мужей доблестныхъ не преминетъ и самъ подражать имъ въ подобныхъ обстоятельствахъ. Посему, когда пересказываемъ житія прославившихся благочестіемъ, прежде всего Владыку прославляемъ въ рабахъ Его; восхваляемъ же праведниковъ засвидѣтельствомъ о томъ, что знаемъ, и людей улаждаемъ слышаніемъ прекраснаго. Самимъ праведникамъ не нужно приращеніе славы, но намъ, которые еще въ этой жизни, необходимо памятованіе для подражанія, какъ за огнемъ само собою слѣдуетъ то, что онъ свѣтитъ, и за муромъ то, что оно благоухаетъ: такъ и за добрыми дѣлами необходимо слѣдуетъ полезное. ³⁾ „Видишь, говоритъ онъ въ другомъ мѣстѣ, какъ

¹⁾ Филлип. 2, 5,

²⁾ Петр. 2. 21.

³⁾ Твор. св. Вас. Вел. Бесѣда 19 на св. 40 муч., ч. IV, стр. 29, изд. 1858 г., бесѣда 18, на день св. муч. Гордія, стр. 281—283.

чувствуется добродѣтель, а не богатство. Такъ церковь чѣмъ чтитъ (смертію) предварившихъ, тѣмъ самымъ возбуждаетъ живущихъ еще. Не домогайся, говорятъ она, ни богатства, ни мудрости міра престающей (1 кор. 2. 6), ни славы увядающей, все это исчезаетъ вмѣстѣ съ жизнью: но будь дѣлательемъ благочестія; оно и на небо вознесетъ тебя; оно приуготовитъ тебѣ и безсмертную жизнь и продолжительную славу у людей ¹⁾. Изъ сего видно, брат. хр., какъ святые вѣру свою отъ дѣлъ проявляли. „Они всю жизнь свою строго исполняли заповѣди Христовы, хранили постоянное воздержаніе, смиреніе, незлобіе, послушаніе, непрестанно молились, трудились, помогали ближнимъ, дѣлая дѣла милости духовныя и телѣсныя; за то Господь исполнялъ всѣ ихъ прошенія, прославлялъ ихъ при жизни и по смерти сподобилъ небснаго своего царствія ²⁾“ Какъ же намъ всего этого достигнуть, возл. бр.? Какъ намъ дойти до такой высоты нравственнаго совершенства, какъ сподобиться небснаго вѣчнаго житія съ Богомъ и Святыми? „Нужно здѣсь на землѣ обучиться всякой добродѣтели, чтобы пріобрѣсти навѣкъ и способность жить въ общеніи съ Богомъ и съ ангелами и всѣми святыми: научиться кротости, смиренію, правдѣ, чистотѣ, святости, воздержанію, послушанію, терпѣнію, непрестанной молитвѣ, нелицемѣрной любви, милосердію, прощенію обидѣ, долготерпѣнію.“ ³⁾ Всему этому можно научиться постепенно путемъ развитія христіанскаго характера съ малыхъ лѣтъ жизни нашей.

Это христіанское развитіе характера должно составлять важный предметъ нашего обученія въ школахъ и въ семьѣ и на него слѣдуетъ обратить всѣмъ особенное вниманіе. Говоримъ это на томъ основаніи, что въ современное воспитаніе подрастающаго поколѣнія вносится не мало элементовъ, чуждыхъ христіанскому уче-

1) Бесѣд. 23 на св. муч. Мамоита, ч. IV, стр. 369. См. Догм. Богосл. Преосв. Сильвестра стр. 156—859, т. V, изд. 1891 г.

2) Слова о. Іоанна Кроншт. См. Русск. Пал. за 1901 г.

3) Тамъ же.

нію и несогласныхъ съ духомъ св. церкви православной. Вслѣдствіе слѣпного и часто рабскаго увлеченія модными идеями и различными вѣяніями западной цивилизаціи, въ нашу русскую жизнь вторгается много понятій и привычекъ не только не желательныхъ, но и весьма вредныхъ, расшатывающихъ нравственные устои общества и потому вредно отзывающихся на непросвѣщенномъ народѣ. Все же это происходитъ отъ недостатковъ въ православно—христіанскомъ воспитаніи дѣтей, отъ недостаточнаго знакомства ихъ съ жизнью и коренными устоями русскаго народа и поверхностнаго знакомства съ тѣми святыми, имена которыхъ даются каждому при крещеніи, и о подражаніи жизни которымъ такъ мало мы заботимся; отъ незнанія тѣхъ праведниковъ, которыхъ Самъ Богъ воздвигъ, какъ нѣбѣя свѣтила, для нашего руководства и назиданія и въ жизни и дѣятельности которыхъ оставилъ намъ наилучшій примѣръ для подражанія. Не забудемъ той истины, возл. брат., что христіанское развитіе характера человѣческаго находится въ тѣсной зависимости отъ всесторонняго развитія душевныхъ силъ и способностей. А такъ какъ главнымъ источникомъ дѣйствій человѣка является сердце, то на него и должно быть обращено первоначальное вниманіе воспитателей и родителей, какъ только самосознательная дѣятельность начветъ обнаруживаться въ ребенкѣ. Это тѣмъ болѣе важно, что „изъ сердца исходятъ злыя помыслы, убійства, прелюбодѣянія, любодѣянія, кражи, лжесвидѣтельство, хуленія,“ какъ говоритъ Самъ Господь Іисусъ Христосъ. 1) Сердце движется или самолюбіемъ и гордостью или самоотверженіемъ и смиреніемъ. Первое есть мерзость предъ Богомъ, какъ говоритъ слово Божіе; а потому все дѣйствія, истекающія изъ этого нечистаго источника нечисты и предъ очами Божиими, неспріятны и предъ взоромъ человѣческимъ. Напротивъ, кротость, смиреніе и самоотверженіе привлекають благоденіе и милость

1) Ев. Мѡ. 15. 19.; Ев. Мр. 7. 21; Ев. Лук. 6. 45.

Божію: на кого воззрю, говорятъ Господь, токмо на кроткаго и молчаливаго и на трепещущаго словесъ Моихъ“...

„Вотъ почему на всѣхъ дѣйствіяхъ людей, притекающихъ изъ самоотверженія и благоухающихъ смиреніемъ, почиетъ Божіе благословеніе и любовь человѣковъ. Есть какое то тайное чувство въ человѣческомъ сердцѣ, по которому оно невольно отвращается поступка, въ коемъ ощущается гордость; напротивъ, оно изыскиваетъ и ублажаетъ подвиги, покрытые смиреніемъ.“ Помимо сказаннаго, каждый поступокъ, исходя изъ сердца, отмѣчается тѣмъ духомъ, которымъ одушевлено сердце. А оно можетъ одушевляться и вдохновляться или Духомъ Божіемъ, или духомъ міра. Первое состоитъ въ истинномъ благочестіи и страхѣ Божіемъ, въ любви къ правдѣ и закону Божію, въ преданности волю Божіей, въ презрѣніи временныхъ выгодъ и удовольствій и въ стремленіи къ вѣчнымъ благамъ и радостямъ царствія Божія; послѣднее въ невѣрїи и нечестїи, въ умѣнїи приспособляться къ обстоятельствамъ времени и обычаямъ свѣта, въ угожденїи сильнымъ міра, въ привязанности къ земному и временному, въ забвенїи о небѣ и вѣчности.

Духъ Божій есть Духъ чистый, святой и благотворный, потому и дѣянія, совершаемыя подъ вліяніемъ сего Духа, чисты, святы и благотворны; напротивъ, дѣянія, совершаемыя подъ вліяніемъ духа міра, нечисты сами по себѣ и всегда вредоносны по своимъ послѣдствіямъ. Законъ Господень вѣченъ и непреложенъ, потому, осуществляясь въ дѣяніяхъ человѣческихъ, онъ полагаетъ на нихъ печать истиннаго и неизмѣняемаго достоинства, упрочиваетъ славу ихъ на вѣки. Напротивъ, обычаи свѣта измѣнчивы и своенравны, потому и даруемая ими извѣстность и слава разсѣвается, какъ дымъ, при каждомъ дуновенїи обстоятельствъ.¹⁾

¹⁾ Слова Арх. Димит. Херс. на день св. благ. и вел. кн. Александра Невскаго, т. VI, стр. 286.

Вотъ, возлюбленные братіе, какимъ образомъ сердце человѣческое можетъ постепенно очищаться и просвѣтляться подѣ воздействиемъ Духа Божія и какъ важно съ самыхъ юныхъ лѣтъ вліять на сердце ребенка молитвами и спасительными таинствами св. православной церкви, какъ важно часто приводить дѣтей въ храмъ Божій и стараться запечатлѣть въ юной душѣ ребенка свѣтъ всеспасительной евангельской истины.

О, сколь важно, чтобы дѣти всегда имѣли предѣ умственными взорами и тѣлесными очами изображеніе всесвятото Господа, Богоматери и святыхъ Его, чтобы отъ юности стремились дѣлать все во славу Божию и во благо ближнихъ, научались жалѣть неимущихъ, сострадать несчастнымъ, сокрушаться о своихъ грѣхахъ и снисходить къ немощамъ ближнихъ. О какъ душеспасительно поэтому вспоминать тѣхъ святыхъ друзей Божіихъ, которые возвѣщали намъ Слово Божіе, имена которыхъ записаны въ книгѣ жизни вѣчной и съ которыхъ необходимо для насъ брать примѣръ и смотря на блаженную кончину ихъ жизни, подражать вѣрѣ ихъ. Знаменитый поборникъ св. Христовой вѣры св. Іоаннъ Дамаскинъ такъ изображаетъ спасительность почитанія святыхъ и подраженія ихъ добродѣтелямъ: „Должно, пишетъ онъ, почитать святыхъ, какъ друзей Христовыхъ, какъ чадъ и наслѣдниковъ Божіихъ, по словамъ евангелиста Іоанна Богослова: „елицы же пріяша Его, даде имъ область чадомъ Божиимъ быти“ (Іоан. 1, 12). И Господь во св. Евангеліи говоритъ апостоламъ: „вы друзи Мои есте“ (Іоан. 15, 14). Какъ же не почитать тѣхъ, которые суть и слуги, и друзи, и сыны Божіи? Честь, воздаваемая усерднѣйшимъ сослужителямъ, доказываетъ любовь къ Общему Владыкѣ... Истинно, должно почитать ихъ, воздвигать во имя ихъ храмы Богу, приносить дары, чтить дни памяти ихъ и въ оныя веселиться духовно, чтобы наше веселіе было достойно призывающихъ насъ къ торжеству, и чтобы намъ, стараясь угождать имъ, вмѣсто того не прогнѣвать ихъ. Ибо что благоугодно Богу, то пріятно и угождникамъ Его, а что оскорбляетъ Бога,

тѣмъ оскорбляются и войны Его. Будемъ же мы—вѣрующіе воздавать почитаніе святымъ псалмами, пѣснями и пѣніемъ духовнымъ, сокрушеніемъ сердца и милосердіемъ къ бѣднымъ, потому что и Богу такое служеніе наиболѣе благоугодно... Будемъ почитать Богородицу, какъ истинную Матерь Божию, пророка Іоанна, какъ Предтечу и Крестителя, апостола и мученика.... Будемъ почитать апостоловъ, какъ братій Господа, какъ самовидцевъ и служителей Его страданія... во вторыхъ—пророковъ, въ третьихъ пастырей и учителей. (Еф. 4. 11). Будемъ почитать мучениковъ Господнихъ, избранныхъ изъ всякаго званія, какъ воиновъ Христовыхъ, крестившихся крещеніемъ смерти Его, какъ участниковъ въ страданіяхъ и славѣ Его и ихъ чиноначальника архидіакона Христова апостола и первомученика Стефана. Будемъ почитать преподобныхъ отцевъ нашихъ и Богоносныхъ подвижниковъ, претерпѣвавшихъ болѣе продолжительное и трудное мученичество совѣсти.... будемъ почитать жившихъ до благодати пророковъ, патриарховъ, праведниковъ, предвозвѣстившихъ пришествіе Господа. Взирая на образъ жизни всѣхъ сихъ святыхъ, поревнуемъ ихъ вѣрѣ, любви, надеждѣ, ревности, житію, твердости въ страданіяхъ, терпѣнію даже до крови, дабы и намъ съ ними сподобиться вѣнцевъ славы.“¹⁾

Вспоминая нынѣ блаженную кончину Святителя Θεодосія, послѣ которой Господь вскорѣ прославилъ чудесами нетлѣнными Мощи Своего Угодника и тѣмъ увѣрилъ насъ православныхъ христіанъ въ праведной жизни Святителя, постараемся, возл. бр., воспитать въ себѣ такую же живую и дѣйственную вѣру, оправдываемую дѣлами любви, какую обнаружилъ богомудрый Θεодосій Углицкій въ своей жизни!

Подражая Святителю въ добродѣтельной жизни, будемъ стремиться къ милосердію, благодсти, смиренномудрію, кротости, дол-

1) Точн. изл. пр. вѣр. т. IV, г: 15, стр. 262—266. Догм. Богосл. Преосв. Сильвестра т. V, стр. 168—169.

потерявшаю и особенно къ любви, которая есть совокупность совершенства.

Призывая имя Святителя Θεодосія въ нашихъ грѣшныхъ молитвахъ и обращаясь къ Его молитвенному ходатайству, будемъ непрестанно ублажать память Его, изъ глубины умиленной души нашей взывая къ нему: „Величаемъ Тя, Святителю Отче нашъ Θεодосіе, и чтемъ святую память Твою, Ты бо молиши о насъ Христа Бога нашего!“ Аминь.

Священникъ *Александръ Ефимовъ.*

Объ отношеніяхъ между пастырями и пасомыми.

Большое дѣло—любовь и единеніе духа между пастыремъ и пасомою; это—сила, сила нравственная, которая много можетъ сдѣлать и въ духовной и въ общественной жизни нашей, и въ дѣлахъ вѣры, и въ правахъ народныхъ, и въ пользахъ Церкви, и въ благѣ гражданскомъ. Ничто не можетъ одолѣть этой силы, когда твердая въ своихъ основаніяхъ, положенныхъ для нея Христовымъ евангелиемъ, чистая въ своемъ духѣ, она идетъ вѣрнымъ путемъ и дѣйствуетъ правильными средствами къ цѣли духовнаго развитія народа. Что такое епископъ—пастырь Церкви въ истинномъ смыслѣ слова? Не учитель только, хотя и высшій, въ предметахъ вѣры и благочестія, не совершитель только торжественнаго богослуженія и рукоположитель священника, не судія только главный дѣль совѣсти и дѣль сффициально—церковныхъ, наконецъ не начальникъ только духовнаго сословія. Пастырь—епископъ есть высшій руководитель народа на всемъ пути духовной жизни, наблюдатель общественной нравственности, хранитель и защитникъ высшихъ духовныхъ потребностей и пользы народа, предстатель за его душу и совѣсть и благо вѣчное предъ Богомъ и человѣкомъ, на небѣ и землѣ; это, наконецъ, представитель

Церкви православно-каѳолической въ данномъ мѣстѣ, ея законы, ея правъ, ея силъ, ея цѣлей.

Что такое и паства? Не опредѣленный только округъ населенія, подчиненнаго въ церковномъ отношеніи мѣстному пастырю, не собраніе только молящихся людей въ церкви, не просто—стадо овецъ, безмолвно слушающихъ своего пастыря, когда онъ поучаетъ, и также молча принимающихъ отъ него благословеніе, когда того сами захотятъ, вообще же безгласныхъ въ дѣлахъ вѣры и Церкви и только въ случаяхъ особенной надобности относящихся къ нему съ своими просьбами. Нѣтъ! и паства должна быть союзъ, союзъ, а не раздѣльное множество душъ, духовно-управляемыхъ по одной нравственно-религіозной идеѣ, которую онѣ не въ отдѣльности только, каждая сама про себя, но и въ цѣльномъ соединеніи своемъ должны сознать, осуществить и проявить соотвѣтственнымъ ей направленіемъ своей частной и общей жизни; паства—это живое дѣло Церкви, это также дѣятель въ Церкви, котораго нравственная сила должна воздѣйствовать не къ одному внѣшнему благоустроенію Церкви, но и ко внутреннему утвержденію религіозныхъ началъ и стремленій въ цѣломъ народѣ; это почва, въ которой должны внѣдриться и оплодотвориться жизнь и сила Церкви въ ея истинномъ духѣ и дѣятельныхъ, спасительныхъ для человѣчества, стремленіяхъ; паства—это наконецъ крѣпость, которая должна быть оплотомъ для самой религіи и Церкви противъ разнообразныхъ, враждебныхъ ей силъ и вліяній въ мірѣ.

Судите же, при такомъ значеніи пастыря и паствы, какова должна быть мощь, составленная изъ этихъ двухъ силъ въ ихъ тѣсномъ, неразрывномъ между собою союзѣ. Такъ, это мощь, повторяю, несокрушимая, даже страшная: кому? Всякому врагу и всякому вражескому устремленію противъ народной вѣры и Церкви, противъ духовныхъ интересовъ народа, противъ его общественной нравственности и убѣжденій его совѣсти. Особенно же въ

настоящее время, когда такъ много опасностей съ разныхъ сторонъ угрожаетъ вѣрѣ и Церкви, нашъ союзъ долженъ быть крѣпокъ болѣе, чѣмъ когда либо...

(Изъ бесѣды Іоанна, Еп. Смоленскаго).

ПРЕДЪ ИСПОВѢДІЮ.

Бывало встарь, въ святыхъ мѣстахъ,
Среди лишеній, слезъ и стонovahъ,
Глубоко каялись въ грѣхахъ
Творцы Божественныхъ канонovahъ.

* * *

Когда прочтешь въ иные дни
Ихъ побаявныя скрижали,
Въ смущенъ видишь, что они
Себя *грѣшныя* всѣхъ считали!...

* * *

А я теперь, въ своей судьбѣ,
Съ какимъ являюся итогомъ?
Подобно-ль *имъ* я строгъ къ себѣ?
И *такъ-ли* каюся предъ Богомъ?

* * *

Увы! предъ дверьми алтара
Стою, грѣховъ не вспоминаю,
Хоть въ жизни—просто говоря—
Что ни ступлю я—согрѣшаю...

* * *

О, какъ покаяться хотъ разъ
Открыто, искренно и строго!

Скупыми каплями изъ глазъ
Себя омыть хотя немного!..

* * *

Ахъ, сколько въ мысляхъ и въ словахъ,
Едва касающихся слуха,
Я заронилъ въ иныхъ сердцахъ
Вреда для тѣла и для духа!

* * *
А дѣломъ—дѣломъ!... тьмой грѣховъ
Покрѣта вся моя дорога,
И вѣтъ ни смѣлости, ни словъ
Ихъ обнажить во храмѣ Бога!

* * *

Любовь забыла въ Немъ Отца,
И вѣра, какъ елей въ лампадѣ,
Ужъ выгораетъ до конца:
Какъ мнѣ молиться о пощадѣ!..

* * *

Я въ храмѣ тѣломъ-лишь стою,
А мыслью тамъ-и-сямъ летаю,
То вспомню домъ свой и семью,
Т. здѣсь разсѣянно болтаю...

* * *

Я жизнь безвечно проводилъ,
Теперь безплодно я говѣю:
Ни кроткихъ чувствъ, ни бодрыхъ силъ,
Ни капли слезъ я не имѣю!

* * *

И лишь одно, въ концѣ пути,
Твержу душой своей унылой:

Я грѣшенъ—Господи, прости!
И слабъ я—Господи, помилуй!..

* * *

О, молви, въ слухъ моей души,
Слова Твои, любви Учитель:
„Иди—и больше не грѣши“ (*)
И освѣи меня, Спаситель!...

С. П.

Елецкій монастырь Успенія Пресвятыя Богородицы, со времени основанія и до нашихъ дней (1060—1900 г.). Его святыни и достопримѣчательности.

(Продолженіе).

Представителемъ со стороны духовной былъ преподобный Елецкій архимандритъ Θεодосій Углицкій, который приложилъ свою подпись на актѣ обмежеванія въ такихъ словахъ: „при томъ постановленію руку мою подписую Θεодосій Углицкій архимандрита Елецкій Чернѣговскій року 1691 іюня 20 дня ²⁾). Въ концѣ 1691 года Лазарь Барановичъ отправилъ св. Θεодосія въ Москву къ царямъ Петру и Іоанну Алексѣевичамъ и къ назначенному только что всероссійскому патріарху Адріану, съ просьбою объ утвержденіи архимандрита Θεодосія въ званіи его помощника или коадьютора. Въ ноябрѣ 1691 года св. Θεодосій былъ утвержденъ въ этомъ званіи, причемъ получилъ отъ патріарха Адріана грамоту. Въ этомъ историческомъ документѣ весьма хорошо охарактеризована высокая личность Θεодосія Углицаго въ слѣдующихъ словахъ: „Наша мѣрность въ знаніи сего архимандрита имамы, и слышахомъ его благонравіе и въ епархіи Черниговской преосвя-

*) Іоан, V, 14; VIII, II.

²⁾ Ист. Ст. О. Ч. Е., кн. 4., стр. 175.

щенному архієпископу (яко мужу уже исполнену сушу дней) въ правленіи способна и послушна, въ угожденіи и въ дѣлѣхъ благоискусна. Такожде нашей мѣрности и сынъ возлюбленный, царскаго пресвѣтлаго величества войска запорожскаго обоихъ странъ Дибра гетманъ, Іоаннъ Стефановичъ Мазопа, въ прибытіе онаго нынѣ къ намъ въ царствующій градъ Москву, писа вспомошествовательнѣ о содѣлываніи подтребствъ его, извѣствуя его честность и знатность въ странѣ той благаго житія. Тѣмъ же наша мѣрность, видяще въ немъ такое благоимство, въ тоесжде служеніе и поспѣшество преосвященному архієпископу Лазарю правленія епархіи и дома архієрейскаго благословляемъ его архимандрита, и попеченіе имѣти въ семъ ему повелѣваемъ: да вся великая ему отъ архієпископа дѣла во имени Господни благочестно и тщательно устрояетъ, и ему архієпископу, яко старцу, въ совершенствѣ сушу добрыхъ дѣлъ, послушаніемъ Христовымъ да угождаетъ. Аще же благотворя въ терпѣніи здѣшнихъ всякихъ приключимыхъ скорбей благодушевъ явится и во исполненіи должности сея непорочень пребудетъ, убо возымѣетъ, Бгу хотящу, и вищшее достоинство и по немъ архієпископѣ Лазарѣ степеню архієрейства наслѣдство; ибо Господь Богъ челоуѣку изрядну даетъ въ чести быти славу. ¹⁾

Исполненный признательности ко св. Θεодосію за ревностное участіе его въ управленіи паствою, преосвященный Лазарь пожелалъ еще при жизни своей видѣть его въ санѣ святительскомъ, чтобы приготовить въ немъ достойнаго себѣ преемника. Вслѣдствіе этого гетманъ, собравъ духовныхъ и мірекихъ сановниковъ, объявилъ имъ о желаніи и нуждахъ маститаго Лазаря Баранов-

¹⁾ Подлинная грамота патр. Адриана (отъ 1691 г. ноября), утверждающая Θεодосія Углицкаго въ званіи помощника архієп. Лазаря хранится за № 6 въ библ. Черн. Троицкаго архієр. дома. Копія напечатана: Ч. Г. Вѣд. 1851 г. № 38; Архивъ югозап. Р. ч. I, т. 5, стр. 332—333; Хр. Чт. 1897 г. Июль, стр. 20.

вича, на что всѣ единодушно отозвались, выразивъ желаніе о посвященіи св. Θεодосія въ архіепископа: 1) Тогда въ 1692 году архіепископъ Лазарь съ гетманомъ обратились въ Москву съ письменными прошеніями къ царямъ Іоанну и Петру Алексѣевичамъ и патриарху Адріану о хиротоніи архимандрита Елецкаго Θεодосія Углицкаго въ санъ архіепископа, причемъ оба они отъ своего имени свидѣтельствовали, что „пречестный архимандритъ мужъ благій, украшенный добродѣтелями монашеской жизни, которую ведетъ съ молодыхъ лѣтъ; опытенъ въ управленіи монастырями, исполненъ страха Божія и духовной мудрости, просвѣщенъ, весьма усерденъ къ церковному благолѣшію, способенъ управлять домомъ каедръ и Черниговскою епархією. 2) Просьба уважаемаго старца архіепископа и гетмана была уважена и въ томъ же году св. Θεодосій отправился въ Москву для хиротоніи. Здѣсь, 9 сентября было совершено нареченіе его во архіепископа, а 11 сентября въ Успенскомъ соборѣ онъ былъ хиротонисанъ во архіепископа, *) о чемъ патриархъ Адріанъ грамотою своею отъ 3 ноября 1692 года увѣдомлялъ гетмана Малороссіи, что „Преосвященный Архіепископъ Черниговскій и Новгородка Сѣверскаго въ сію епархію въ дѣло служенія сего, въ блугокрасованіе и правленіе святыхъ церкви отпущенъ бысть.“ 3) Новопоставленный архі-

1) Арх. Югозап. Р. ч. I., т. V, N СХ., стр. 355.

2) Ист. Ст. О. Ч. Еп. кн. I., стр. 54; Ч. Е. И. 1878 г. № 13, стр. 195, прим.; письмо Лазаря Барановича къ патриарху Адріану въ 1692 г., помѣщено въ Архивѣ югозап. Россіи ч. I, т. V, стр. 350—352 355; письмо гетмана Мазепы—тамъ-же, стр. 348—349, 382. 353, 354—357.

*) Потому св. Θεодосій Углицкій сразу былъ возведенъ въ санъ архіепископа, что еще въ 1667 году большимъ Московскимъ соборомъ была утверждена въ Черниговѣ архіепископія и Черниговская каедра тогда же была поставлена первою между другими архіепископіями. (см. Ист. Росс. Гер. Амвросія (Орнатскаго) I изд., т. VI, стр. 514.

3) Письмо патриарха Адріана къ Мазевѣ хранится въ библиотекѣ Черниг. Троицк. арх. дома за № 33; напечатано въ Арх. юго-запад. Р. ч. I., т. V, стр. 356—357. Черн. Еп. Изв. 1896 г. № 6, стр. 190 неоф. ч. прим.; см. дневн. зап. Св. Дим. Рост.

епископъ пробылъ въ Москвѣ до декабря 1692 года, всего около четырехъ мѣсяцевъ. Въ началѣ декабря архіепископъ Θεодосій выѣхалъ изъ Москвы, взявъ съ собою грамоту, выданную ему царями о посвященіи, а также и нѣсколько писемъ отъ царей и патріарха къ гетману Мазепѣ и архіепископу Лазарю Барановичу. По дорогѣ въ Черниговъ св. Θεодосій заѣзжалъ въ Батуринъ къ гетману Мазепѣ 9 декабря того же 1692 года ¹⁾. Можно представить, сколь велика была радость престарѣлаго архіепископа Лазаря, при видѣ вернувшагося изъ Москвы возлюбленного ученика и помощника въ святительскомъ санѣ! Сколь глубоко обрадована была и Черниговская паства прибытіемъ новорукоположенного архіепископа, котораго она благоговѣнно любила и сердечно уважала! О какъ велико было счастье и самой Черниговской каедрѣ, осчастливленной управленіемъ двухъ знаменитыхъ іерарховъ, великихъ столповъ православія и ревностныхъ молитвенниковъ земли русской, умолявшихъ милосердіе Божіе о мирѣ всего міра и о благѣ своей богоспасаемой паствы Черниговской! Между нѣкоторыми преимуществами, полученными при посвященіи въ санъ архіепископа, святитель Θεодосій получилъ право совершать богослуженіе въ саккосѣ, какъ и архіепископъ Лазарь,— что въ то время принадлежало исключительно патріарху и митрополитамъ. ²⁾ Въ 1693 году 28 января, въ день рожденія царицы Анны, Черниговцы были весьма обрадованы совмѣстнымъ служеніемъ двухъ любимыхъ ими архіепископовъ. ³⁾ Мирное и согласное правленіе обоихъ архіепископовъ было особенно пріятно и радостно для всей Черниговской паствы, которая понятно испытывала великую радость и утѣшеніе, при видѣ двухъ совмѣстно служащихъ архіепископовъ у престола Господня и единодушно молящихся о благѣ и мирѣ всего міра.

¹⁾ Дневныя записки св. Дмитрія Рост. въ Древн. Росс. Визлюонкѣ вѣд. 2, ч. 17, стр. 41, примѣч. 154.

²⁾ Ист. Р. I. т. VI., стр. 514.

³⁾ Собр. Госуд. грамотъ т. IV., стр. 636.

Но не долго судилъ Богъ обоимъ Черниговскимъ святителямъ вмѣстѣ стоять на стражѣ паствы Черниговской. Великій столпъ церкви русской православной, маститый архипастыръ Лазарь Барановичъ, достигшій преклоннаго возраста, постепенно угасалъ. 3-го сентября 1693 года, послѣ 36 л. управленія Черниговскою епархіею, онъ тихо и мирно почилъ о Господѣ. 1) Вся Черниговская паства, во главѣ со святителемъ Θεодосіемъ, горько оплакивала въ Бозѣ почившаго знаменитаго архипастыря Лазаря Барановича. Святитель Θεодосій, совмѣстно съ многочисленнымъ духовенствомъ, прибывшимъ изъ разныхъ мѣстъ, совершилъ надъ незабвеннымъ своимъ учителемъ и покровителемъ трогательный чинъ погребенія въ Черниговскомъ Борисо-Глѣбскомъ соборѣ, гдѣ и предалъ землѣ тѣло блаженной памяти почившаго великаго іерарха Черниговской архіепископіи. 2).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Христіанскій постъ съ медицинскою точки зрѣнія.

Безумное Божіе мудрѣе чловѣковъ и немощное Божіе сильнѣе чловѣковъ. 1 Коринѣ. 1, 25.

Невѣріе и скептицизмъ, какъ извѣстно, съ расцвѣтомъ положительной науки въ области естествознанія, пытались и не перестаютъ пытаться въ своихъ нападкахъ на христіанство, гдѣ только имъ удобно, избирать орудіемъ своей борьбы нѣкоторыя данныя науки якобы въ защиту своего отрицательнаго міросозерцанія. И такая тактика невѣрія практикуется рѣшительно по всѣмъ вопросамъ религіи не только въ области догматической стороны христіанской вѣры, но и въ области ея обрядовъ.

1) Древн. Росс. Вивліоіонка (изд. 2., ч. 17., стр. 41.

2) Южно-русскія лѣтописи изд. Н. Вѣлозерскаго. т. I, стр. 39—40.

Само собою разумѣется, что и христіанскій постъ не избѣгъ всевозможныхъ нападокъ невѣрія. Послѣднее по своей обычной тактикѣ и въ этомъ случаѣ старается всѣми силами уязвить уставы и постановленія Церкви, якобы опираясь на современную науку. „Сама же наука въ лицѣ медицины и гигиены относится отрицательно къ христіанскому посту, считая его якобы анахронизмомъ, безмысленнымъ и зловреднымъ для здоровья человѣка учрежденіемъ.“ Всевозможные панегирики по адресу роскошнаго мясного питанія лились изъ устъ невѣрія обильными потоками въ то время, какъ злословіе на христіанскій постъ не брезгало ничѣмъ: ни юморомъ, ни сарказмомъ, ни, наконецъ, самыми грязными инсинуаціями!

Но какими бы ухищреніями ни пользовалось невѣріе, въ его борьбѣ съ христіанскимъ постомъ, борьба эта у подножія Церкви Христовой всегда кончалась побѣдой Распятаго Назарянина во всемъ блескѣ и силѣ Его божественнаго величія.

Мы уже не будемъ говорить о божественномъ авторитетѣ Церкви Христовой, о примѣрѣ сорокадневнаго поста Самого Христа Спасителя, не будемъ говорить также о томъ нравственно-религіозномъ значеніи поста, какой ему даетъ сама Церковь, ея іерархи и великіе подвижники. Наша цѣль значительно скромнѣе. Мы имѣемъ въ виду показать, что всѣ ухищренія невѣрія противъ христіанскаго поста, якобы опирающіяся на науку и особенно на медицину, передъ судомъ именно этихъ наукъ являются ни больше ни меньше, какъ тѣмъ потугомъ Крыловской лягушки, который такъ плачевно окончился въ присутствіи пресловутаго вола.

И въ самомъ дѣлѣ, я постараюсь раскрыть передъ читателемъ все то существенно-важное по вопросу о питаніи человѣка, что такъ или иначе имѣетъ связь съ вопросомъ о постѣ и именно о постѣ христіанскомъ.

Какъ извѣстно, христіанскій постъ имѣетъ нѣсколько степеней. Церковь предлагаетъ въ нѣкоторые дни совершенно воздерживаться

отъ пищи и питья. Это, такъ называемый, абсолютный постъ. Церковь, далѣе, разрѣшаетъ одно только сухояденіе, т. е. употребленіе хлѣба и овощей безъ варева и масла; далѣе, она разрѣшаетъ вареную растительную пищу съ масломъ и, наконецъ, ту же пищу съ рыбой.

Начнемъ съ абсолютнаго поста и посмотримъ, какихъ результатовъ достигла наука въ отношеніи изученія вліянія этого поста на здоровье человѣка. Опыты широко были поставлены въ этомъ отношеніи не только на человѣкѣ, но и на животныхъ. Всѣ эти опыты блестящимъ образомъ доказали, что кратковременный періодическій абсолютный постъ не только не вреденъ для здоровья человѣка и животныхъ, но во многихъ случаяхъ является однимъ изъ могущественныхъ методовъ лѣченія! Чтобы не быть голословнымъ, я представлю на этотъ счетъ читателю фактическія доказательства.

Въ послѣднее десятилѣтіе довольно основательные опыты были произведены надъ птицами, причемъ получились настолько поразительные результаты, что умолчать о нихъ мы считаемъ для себя непростительнымъ изъ уваженія къ наукѣ и предполагаемой любознательности читателя. Представьте себѣ, читатель, такой рядъ опытовъ. Пѣтухи и голуби одного возраста и вѣса дѣлились на двѣ партіи, причемъ одна партія кормилась непрерывно и въ изобиліи, а другая подвергалась періодическому абсолютному голоданію въ теченіи одного, двухъ и трехъ дней, такъ что за $3\frac{1}{2}$ мѣсяца опыта вторая партія птицъ была лишена пищи одновременно въ теченіи 12—17 дней. Оказалось, что средняя прибавка въ вѣсѣ птицъ первой партіи составляла 16,0%, тогда какъ во второй партіи птицъ, подвергавшейся періодическому абсолютному голоданію, увеличеніе вѣса тѣла въ среднемъ равнялось 28,70%! Когда птицы той и другой партіи были убиты и изслѣдованы по органамъ, то оказалось, что большій вѣсъ, вѣсъ второй голодавшей періодически партіи птицъ, зависитъ отъ прироста

тканей мускульной и нервной системъ. Количество бѣлковъ—главной составной части органовъ тканей и клѣточекъ—при этомъ увеличилось, а количество воды въ тканяхъ уменьшилось. При этомъ въ высшей степени интересно то, что большій приростъ плотныхъ тканей, на счетъ котораго надо отнести прибыль вѣса у птицъ, подвергавшихся періодическому голоданію, явился результатомъ употребленія меньшаго количества пищи, чѣмъ въ параллельномъ опытѣ съ контрольной партіей птицъ.

Чѣмъ же это можно объяснить?

Дѣло въ томъ, что за періоды голоданія количество воды въ тѣлѣ птицъ скапливалось, т. е. увеличивалось противъ нормы. Ясно, что голодающій организмъ какъ бы удерживалъ въ своихъ органахъ и тканяхъ для какихъ-то цѣлей воду. Затѣмъ, въ дни кормленія непосредственно вслѣдъ за голоданіемъ количество выдѣляемой изъ организма воды значительно увеличивалось, а плотныя части пищи: бѣлки, жиры и углеводы (т. е. крахмалъ и сахаръ) жадно поглощались тканями организма для преобразования въ вещество живыхъ тканей тѣла. Какую же роль играетъ задержанная въ организмѣ вода въ дни абсолютнаго голоданія? Она именно промываетъ, прополаскиваетъ всѣ ткани тѣла, она растворяетъ негодные продукты обмена, представляющіе ненужный и вредный балластъ для тѣла, а за сямъ, въ періоды пріянія пищи въ избыткѣ, выноситъ съ собою вонъ изъ организма всѣ эти растворенныя въ ней ядовитые продукты обмена веществъ. Послѣ такого прополаскиванія, послѣ такой промывки тканей тѣла для вновь поступившей въ кровь пищи открываются болѣе легкіе пути всасыванія и усвоенія послѣдней клѣточками организма. Подобно тому, какъ человекъ, проголодавшись послѣ физическаго труда, ѣсть съ большимъ аппетитомъ, такъ точно и каждый органъ, каждая ткань и клѣточка организма съ болѣею жадностью поглощаютъ и усваиваютъ ту пищу (бѣлки, жиры, углеводы и соли), которую имъ приноситъ кровь.

Наоборотъ, при непрерывномъ обильномъ питаніи, организмъ не въ состояніи въ должной мѣрѣ освободиться отъ продуктовъ обмена веществъ тѣхъ ядовитыхъ залежей, которыя при обильномъ непрерывномъ питаніи скапливаются въ тканяхъ организма, причиняя ему огромный вредъ.

Если скептики признаютъ, что опыты съ птицами недоказательны и требуютъ такихъ же опытовъ надъ человѣкомъ, то мы можемъ констатировать, что подобные же опыты были въ послѣднее время неоднократно произведены и надъ человѣческимъ организмомъ и притомъ съ такими же результатами.

Особенно интересны опыты съ періодическимъ абсолютнымъ голоданіемъ, которые произвелъ надъ собою докторъ Зеландъ. Дѣло въ томъ, что этотъ ученый страдалъ сильными приступами головной невралгіи, сопровождавшейся затѣмъ удрученнымъ меланхолическимъ настроеніемъ духа. Работая по вопросу о голоданіи надъ различными животными и получивъ подобные вышеуказаннымъ примѣрамъ благопріятные результаты, докторъ Зеландъ рѣшилъ подвергнуть самого себя разъ въ недѣлю абсолютному голоданію въ теченіи 36 часовъ. Въ первые двѣ недѣли опытовъ невралгія какъ будто бы даже увеличилась, но затѣмъ приступы стали повторяться значительно рѣже, а интенсивность боли постепенно сходила на-нѣтъ. Черезъ полгода такого оригинальнаго лѣченія д-ръ Зеландъ совершенно освободился отъ своей жестокой болѣзни, которую онъ раньше въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ тщетно лѣчилъ всевозможными способами. Важно при этомъ отмѣтить еще то, что уже въ первыя недѣли такого періодическаго поста настроеніе духа больного доктора совершенно измѣнилось, меланхолии какъ не бывало, тоска и грусть смѣнились веселымъ, бодрымъ настроеніемъ. Замѣчательно и то, что бодрость духа и веселость особенно ясно проявлялись у д-ра Зеланда непосредственно послѣ поста.

Въ настоящее время многіе врачи приходятъ къ тому выводу, что лѣченіе періодическимъ абсолютнымъ постомъ, должно занять

видное мѣсто въ терапіи тѣхъ болѣзней, гдѣ имѣется въ виду поднять энергію питанія и функціи нервно-мышечной системы.

Перейдемъ теперь къ другимъ родамъ поста.

Церковь запрещаетъ во всеѣ посты употребленіе въ пищу мяса. Но что это запрещеніе съ современной научной точки зрѣнія совершенно рационально, на это мы можемъ представить слѣдующія доказательства. При обильномъ употребленіи мяса, и особенно безъ достаточнаго количества овощей и фруктовъ, въ глубинѣ тканей организма накапливаются въ изобиліи всевозможные яды (токсины, левкомаины, птомаины, различныя кислоты), которые разрушительно дѣйствуютъ на организмъ, отравляя въ особенности нервную систему человѣка. Различныя нервныя болѣзни, болѣзни сердца и сосудовъ, ожирѣніе, подагра, и даже ревматизмъ въ значительной степени зависятъ отъ злоупотребленія людьми мясной пищей.

Въ настоящее время лѣченіе молокомъ, овощами и фруктами многихъ весьма тяжелыхъ и упорныхъ заболѣваній пріобрѣтаетъ среди врачей все больше и больше сторонниковъ.

Извѣстная санаторія доктора Ламана, около Дрездена, уже около 10 лѣтъ является центромъ паломничества многочисленныхъ больныхъ. Съ каждымъ годомъ успѣхи лѣченія въ этой санаторіи настолько увеличиваются, что санаторіи за недостаткомъ мѣста приходится отказывать многочисленнымъ больнымъ, желающимъ подвергнуться себѣ лѣченію по методамъ д-ра Ламана. Въ этой санаторіи лѣкарственное лѣченіе вовсе не имѣетъ мѣста. Д-ръ Ламанъ лѣчитъ своихъ больныхъ лишь гигиеническимъ режимомъ жизни, гимнастикой, массажемъ, электричествомъ, воздушными ваннами, солнечнымъ свѣтомъ, водой и особымъ пищевымъ режимомъ, въ которомъ мясо стоитъ на послѣднемъ планѣ, тогда какъ овощи, салаты и фрукты являются главнѣйшимъ пищевымъ веществомъ всехъ пациентовъ Ламана. Я не буду здѣсь входить въ разсмотрѣніе остроумной теоріи Ламана по вопросу о нормальномъ

питаніи чловѣка ¹⁾, скажу только, что онъ большой противникъ какъ мясоѣдовъ, такъ и тѣхъ вегетеріанцевъ, которые питаются лишь стручковыми да мучнистыми блюдами, вовсе не употребляя овощей, салатовъ и фрутковъ (шпинатъ, морковь, яблоки, ягоды и т. д.).

Вотъ что между прочимъ пишетъ д-ръ Ламанъ: „можно быть совершенно спокойнымъ насчетъ своего питанія, если въ обѣдъ и ужинъ съѣдать по мискѣ правильно сваренныхъ зеленыхъ овощей или миску салата, а затѣмъ немного картофеля и стручковыхъ плодовъ (горохъ, бобы, чечевица) и свѣжихъ или сушеныхъ фруктовъ“. Принципъ такого питанія и проводится строго въ столовыхъ его санаторіи. Успѣхи своего лѣченія (къ слову сказать, которому изумляются многіе и многіе авторитеты) Ламанъ больше всего приписываетъ именно пищевому режиму своей санаторіи. Малокровія, ожиренія, подагры, ревматизмы, нервныя болѣзни въ его санаторіи излѣчиваются, какъ по маслу, быстро и основательно. Постояннѣ приходится изумляться тому, что Ламанъ въ основу своего лѣченія кладетъ какъ разъ тотъ пищевой режимъ, какимъ пользовались великіе пустытники и аскеты!

Такимъ образомъ, новѣйшіе научныя взгляды на нормальное питаніе чловѣка блистательнѣйшимъ образомъ подтверждаютъ важное значеніе постовъ не только для высшихъ духовныхъ цѣлей, но и для здоровья тѣла.

¹⁾ въ которомъ выдающуюся роль играютъ такъ называемыя »питательныя ограинованныя соли«, а именно, натръ и известь, въ обиліи находящіяся въ молокѣ, овощахъ, ягодахъ и фруктахъ. Этихъ именно солей и недостаетъ въ обычной мясной пицѣ культурнаго чловѣка — въ 6—11 разъ противъ количества солей молока. Недостатокъ же этихъ солей въ крови чловѣка ведетъ къ неправильному составу крови (дисемія), на почвѣ котораго легко развиваются всевозможныя болѣзни. Порча зубовъ у культурнаго чловѣка тоже есть результатъ недостатка въ его пицѣ организованныхъ солей извести.

Впрочемъ статистика давно уже констатировала, что среди всѣхъ профессій наибольшимъ здоровьемъ и наибольшей продолжительностью жизни у насъ на Руси отличается именно духовенство. Но вѣдь оно то прежде всего и выполняетъ строго всѣ посты, согласно уставамъ Церкви.

Съ другой стороны, та же статистика показываетъ, что наибольшее количество столѣтнихъ людей падаетъ какъ разъ на тотъ бѣдный людъ, который рѣдко за столомъ своимъ видитъ мясо, а по преимуществу питается растительной пищей, да еще виноголодь.

Итакъ, гигиена и медицина вмѣстѣ съ медицинской статистикой не только не относятся отрицательно къ христіанскому посту, но, напротивъ того, вполне подтверждаютъ его величайшую пользу въ отношеніи здоровья человѣка. Окрыляя духъ человѣка, направляя духовные взоры его къ міру свѣта Христова, постъ вмѣстѣ съ тѣмъ является прекраснымъ временемъ, когда даже бѣдный человѣкъ можетъ удѣлить изъ своего достатка что нибудь немущимъ. Такимъ образомъ, постъ является однимъ изъ могучихъ средствъ если только христіанинъ пожелаетъ, хоть въ эти святыя дни поста, протянуть немущимъ свою руку отъ избытка своего.

Докт. мед. Н. Пясковскій.

(Душепол. чтеніе 1900 г.).

Мѣстные извѣстія.

Черниговскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 5-го февраля сего года открылъ въ помѣщеніи народнаго дома чтенія для народа о св. землѣ, иллюстрируемая свѣтовыми картинами. Первое чтеніе ведено было членомъ—сотрудникомъ Общества, соборнымъ священникомъ о. А. Ефимовымъ.—

Указавъ вначалѣ на святую землю, какъ на центръ религіозно-нравственнаго просвѣщенія для всѣхъ людей, лекторъ прочелъ воспоминанія одного паломника о путешествіи во св. землю, причемъ остановился на путешествіи отъ Одессы до Константинополя и на томъ впечатлѣніи, какое производитъ въ Константинополѣ св. Софія на православнаго христіанина.

30 января исполнилось 35 лѣтъ со времени открытія Черниговскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

ВОЗЗВАНІЕ.

Христолюбивые благотворители!

Въ посадѣ Ардони, Суражскаго уѣзда, Черниговской епархіи, существуетъ убогій деревянный храмъ во имя Рождества Пресвятыя Богородицы. Храмъ этотъ пришелъ въ такую крайнюю ветхость, что, по распоряженію епархіальнаго начальства, въ виду угрожающей опасности, Богослуженіе въ немъ прекращено. Собранныя мѣстныя средства на устройство новаго храма, при малочисленности и бѣдности прихожанъ, далеко недостаточны. А потому строительный комитетъ, съ благословенія *Преосвященнѣйшаго Антонія*, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, обращается ко всѣмъ православнымъ христіанамъ и усердно проситъ всѣхъ ревнующихъ о благолѣтіи и устроеніи храмовъ Господнихъ оказать свою посильную помощь для созданія этого храма Божія. Всякое даваніе—деньгами или вещами—будетъ принято съ великою благодарностію.

Пожертвованія могутъ быть направляемы по слѣдующему адресу: въ посадѣ Кливцы, Черниговской губерніи, строительному комитету по постройкѣ церкви въ посадѣ Ардони.

Настоятель церкви, священникъ *Василій Щетининъ*.

Поправка. На страницѣ 110 неоф. части Черниг. Епарх. Извѣстій, въ послѣдней строкѣ примѣчанія, напечатано: „въ № 7, 8, 9 и 10 Черниг. Епарх. Извѣстій за 1901-й годъ,“— слѣдуетъ читать: „въ № 7, 8, 9 и 10 Черниг. Епарх. Извѣстій за 1891-й годъ.“

Редакторъ **И. Лебедевъ.**

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на новое изданіе

УРОКОВЪ ПО ЗАКОНУ БОЖІЮ,

способствующихъ усвоенію пространнаго христіанскаго
Катихизиса православной Церкви,

ВЪ ПЯТИ ВЫПУСКАХЪ

Протоіерея **А. С. Царевскаго,**

бывшаго Доцента Кіевской Духовной Академіи,
нынѣ Профессора Императорскаго Юрьевскаго
Университета.

ЦѢНА **2 руб. 50 коп.** за 1 экз. (въ 918 стр. въ первыхъ изданіяхъ), при подпискѣ на 5 экз. и болѣе **2 р.** за экз.

Для не подписчиковъ изданіе будетъ стоить **4 руб.** за 1 экз.

Съ заказами, безъ приложенія денегъ, обращаться въ г. Юрьевъ, Лифл., Протоіерею А. С. Царевскому.

Книги по напечатаніи будутъ высылаемы вложеннымъ платежомъ.

Въ первомъ выпускѣ „Уроки“ одобрены опредѣленіемъ Св. Синода и Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія въ качествѣ учебнаго пособія, а также для приобрѣтенія въ церковныя и школьныя бібліотеки, при чемъ въ заключеніи отзыва Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ о нихъ сказано: „вообще Уроки г. Царевскаго даютъ и знаніе истинъ вѣры достаточное и чисто православное и удовлетворяютъ религіозному чувству. Еще эти уроки были бы весьма полезны для поученій о Богѣ въ произносимыхъ нынѣ вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ“. (Церков. Вѣстн. за 1884 г.).

Отъ Московскаго завода оцинкованнаго желѣза **ЧЕРЕШОВА.**

Спеціальность завода—изготовленіе оцинкованнаго желѣза способомъ **полнаго сплавленія** его съ чистымъ цинкомъ, при чемъ расплавленный цинкъ проникаетъ въ тонкихъ развѣсахъ желѣза насквозь во всю толщю листа, образуя **нержавѣющій желѣзистый цинкъ**.

Заводъ беретъ на себя гарантію въ его непроржавленіи на 25 лѣтъ, хотя желѣзо прослужитъ много долѣе.

Настоящее оцинкованное желѣзо, какъ нержавѣющее не требуетъ запаса въ толщинѣ листовъ и его свободно можно брать на 3 фунта легче чернаго.

Казеннымъ и общественнымъ учрежденіямъ заводъ дѣлаетъ особенно **льготныя условія** покупки желѣза.

Контора и складъ въ Петербургѣ: Гродненскій пер., № 14.

ВЫШЛА ЯНВАРЬСКАЯ КНИЖКА ПЕДАГОГИЧЕСКАГО ЖУРНАЛА

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ГОДЪ ШЕСТОЙ.

Содержаніе: С.-Петербургъ, 1 января 1901 года. В. Ш. Устройство начальныхъ школъ для дѣвочекъ. I—II. И. Самойловича. Начальныя школы во Франціи. I. Краткій историческій очеркъ. II. Луппова. Полезное для школъ учрежденіе. II. П. Книжное и журнальное обозрѣніе: Школьное хозяйство. Н. В. Какъ обучаютъ дѣтей въ Голландіи. Забѣтки о школьныхъ дѣлахъ. Я. Извѣстія, сообщенія и забѣтки. Изъ учебной практики. Грифель, карандашъ и перо при обученіи письму. Учит. Ал. Люб—ова. Наглядное пособие при изученіи нумераціи. Учит. Н. Реморова. Полезныя свѣдѣнія. Всѣды изъ области міровѣдѣнія. VII. Воздухъ. Якова Ковальскаго. **Листки для школьнаго чтенія:** 1) О святомъ Евангеліи. (Стр. 1—4).—Прот. I. Наумовича 2) Наша земля, и кто на ней жилъ до начала Русскаго государства. (Стр. 1—8). Съ 3 рисунками.—Д. Т. 3) Разселеніе, бытъ и

правы восточныхъ славянъ. (Стр. 1—8)— Д. Т. 4) Китай и Китайцы. (Стр. 1—8). Съ 7 рисунками.—Я. Р.

Подписка на 1901 годъ принимается въ конторѣ журнала, С.-Петербургъ, Кабинетская 13. Подписная цѣна **ТРИ** рубля за годъ, для **всѣхъ** подписчиковъ.

Экземпляры журнала за прежніе годы (1896—1900) продаются въ книжномъ складѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская 13).

О продолженіи изданія журнала

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1901 году.

Въ 1901 году Редакція журнала „Воскресное Чтеніе“ дастъ своимъ подписчикамъ, какъ и прежде, 52 номера разнообразнаго духовно-назидательнаго содержанія и одно большое приложеніе.

I. Содержаніе номеровъ журнала будутъ составлять:

1) Поученія и бесѣды на всѣ текушіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи. Нумера журнала, въ виду помѣщаемыхъ въ немъ срочныхъ поученій, будутъ разсылаются заблаговременно—къ тѣмъ двамъ, на которые назначены эти поученія или бесѣды.

2) Статьи по Свящ. Писанію, статьи объ истинахъ Христ. вѣры и нравственности, о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей во Св. Прав. Церкви; нравственно-назидательные рассказы, преимущественно изъ народной жизни; а также духовно-поучительныя повѣсти, стихотворенія,—общепользныя свѣдѣнія; краткія бібліографіи и объявленія о болѣе важныхъ, вновь выходящихъ, книгахъ духовнаго содержанія.

II. Въ видѣ особаго приложенія къ журналу дава будетъ всѣмъ подписчикамъ книга, подъ заглавіемъ—**„Рассказы изъ Исторіи Русской Православной церкви отъ начала христіанства въ Россіи до возвышенія Москвы (съ X—XIV в.).** (Благовѣрные князья, святители, мученики и преподобные Русской церкви, прославившіеся своими подвигами на пользу Церкви и Отечеству)—Вѣбгослужебныя чтенія свящ. Θεодосія Петровскаго.

Книга эта, въ объемѣ 400 стр., (23 чтенія), будетъ разслана
всѣмъ подписчикамъ на журналъ въ Маѣ мѣсяцѣ.

III. Сверхъ того, по прежнему, будутъ издаваться отдѣльно отъ
журнала **Кіевскіе Листки** религіозно-нравственнаго содержанія
для народнаго чтенія на разныя духовно-нравственныя темы; въ
листкѣ между прочимъ предполагается дать объясненіе девяти
церковныхъ заповѣдей и семи смертныхъ грѣховъ.

При этомъ, подписавшимся на „Воскресное Чтеніе“ Редакція
предоставляетъ право получить по повиженной цѣнѣ уже вышед-
шія раньше двѣ книги того же свящ. Θεодосія Петровскаго подъ
заглавіемъ: „**Разказы изъ Исторіи Христ. церкви отъ Соше-
ствія св. Духа на Апост. до VII всел. собора включительно,**
а именно: двѣ книги за 1 руб. вш. 1 р. 40 к. съ перес.

Цѣна за журналъ съ приложеніями и перес. 4 руб., а для
народныхъ библиотекъ и читателей 3 руб. Разсрочка допускается
такъ: при подпискѣ уплачивается 2 р.—а къ 1-му мая остальные.

Адресъ: Кіевъ, въ редакцію „Воскресн. Чтенія“. (Подоль,
домъ Ильинской церкви, № 4-й).

Изданіе П. П. Сойкина.

КАРМАННАЯ справочная книжка и кален-
дарь на 1901 годъ

IV-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Для православнаго духовенства

въ 2-хъ частяхъ, свыше 450 стран.

Здѣсь собрано все, что нужно для духовнаго лица въ
его быту какъ пастырю, какъ члену русской и вообще право-
слав. церкви и какъ законоучителю.

Часть I—календарная, въ мягкомъ календар. переплетѣ съ
записною книжкою.

Часть II—юридическая—заключаетъ рядъ тѣхъ церковно-
гражданскихъ узаконеній и распоряженій, съ которыми духовен-
ство наше по своей практикѣ встрѣчается наиболѣе часто.

Цѣна за обѣ части ОДИНЪ руб. Съ тре-
бованіями обращатся: Спб., Стремянная, 12.

ОТКРЫВАЕТСЯ
ХУДОЖЕСТВЕННО-ИКОНОСТАСНАЯ
МАСТЕРСКАЯ,

класснаго художника 1-й ст. ИМПЕРАТОРСКОЙ АКА-
ДЕМІИ ХУДОЖЕСТВЪ,

Николая Викентьевича
ЗЕНЬКОВИЧА.

Всѣ работы какъ иконостасныя, такъ
и живописныя, исполняются подъ не-
посредственнымъ наблюденіемъ Н. В.
ЗЕНЬКОВИЧА, а по условію и самимъ
художникомъ.

ЗА СПРАВКАМИ ОБРАЩАТЬСЯ ВЪ
г. ЧЕРНИГОВЪ,

уголь Воздвиженской и Мстиславской
улицы, домъ Шугаевского.