

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ).

№ 3-й.

1-го Февраля 1889 года.

№ 3-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію съ пересылкой 3 рубля серебромъ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Открытіе подписки для сбора пожертво- ваній на сооруженіе собора въ Ревелѣ.

Самарская Духовная Консисторія слушала, сданное Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе, отношеніе Преосвященнаго Арсенія, епископа Рижскаго и Митавскаго, отъ 20 декабря прошлаго 1888 г., за № 6465, слѣдующаго содержанія: Съ Высочайшаго соизволенія открыта подписка по Россіи на сборъ пожертвованій для постройки собора въ Ревелѣ, Эстляндской губерніи. Съ этою цѣлію учрежденъ въ означенномъ городѣ комитетъ, подъ предсѣдательствомъ Эстляндскаго губернатора, князя Сергія Владиміровича Шаховскаго. Въ постройкѣ собора въ Ревелѣ настоятъ крайняя нужда. Много въ этомъ городѣ есть величественныхъ лютеранскихъ кирхъ, но нѣтъ ни одной, приличной губернскому городу, православной церкви. Усердно прошу Ва-

ше Преосвященство оказать содѣйствіе къ сбору пожертвованій на постройку собора въ Ревелѣ, чрезъ подвѣдомое Вамъ духовенство. Приказали: Объ открытіи, съ Высочайшаго соизволенія, подписки по Россіи для сбора пожертвованій на сооруженіе собора въ Ревелѣ, Эстляндской губерніи, объявить по епархіи, чрезъ напечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. При чемъ рекомендовать духовенству оказать содѣйствіе къ сбору пожертвованій по сооруженію собора въ Ревелѣ, чрезъ выясненіе прихожанамъ необходимости въ построеніи приличнаго губернскому городу православнаго храма, и затѣмъ собираемыя пожертвованія отсылать прямо отъ себя на имя предсѣдателя комитета по постройкѣ собора въ Ревелѣ, Эстляндскаго губернатора, князя Сергія Владиміровича Шаховскаго. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „11 января 1889 года. *Исполнить*“.

**О сборѣ въ недѣлю Православія по-
жертвованій на распространеніе христі-
анства между язычниками Имперіи.**

Самарская Духовная Консисторія слушала, сданное къ неперемѣнному исполненію духовенству епархіи, отношеніе предсѣдателя православнаго миссіонерскаго общества, отъ 11 января сего 1889 года за № 12, слѣдующаго содержанія: На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 18 декабря 1887 года — 8 января 1888 года, за № 2717, препровождая вмѣстѣ съ симъ (съ тяжелою почтою) 750 воззваній для выставленія въ притворахъ церквей и надписи для блюдеъ, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, дабы — 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ ввѣренной Вамъ епархіи въ теченіе первой седмицы св. четырехдесятницы въ притворахъ церквей были выставлены воззванія, съ приглашеніемъ къ жертвованіямъ; 2) въ недѣлю Православія во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи; при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Святѣйшаго Синода отъ 28 августа 1865 года, кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю Православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, одобренныя Святѣйшимъ Синодомъ и отпечатан-

ныя въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками; 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіе Великаго Поста къ мѣстнымъ благочиннымъ, а сими въ мѣстный комитетъ Миссіонерскаго общества, который, причисливъ собранныя деньги къ суммамъ запаснаго капитала, не преминетъ сообщить о томъ свѣдѣніе Совѣту Православнаго миссіонерскаго общества. Вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ найтиса жертвователи на великое дѣло Православнаго Россійскаго Миссіонерства, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство, не признаете ли возможнымъ снабдить для сей цѣли настоятелей церквей и монастырей епархіи подписными листами, коихъ препровождается 741 экземпляръ, съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи года, эти листы съ собранными по нимъ пожертвованіями были представлены въ мѣстный Епархіальный Миссіонерскій комитетъ, для причисленія къ суммамъ онаго. Позволяю себѣ надѣяться, что Ваше Преосвященство не откажетесь принять на себя трудъ по исполненію дѣла, отъ коего совѣтъ миссіонерскаго общества ожидаетъ добрыхъ плодовъ. По справкѣ оказалось: Указъ Святѣйшаго Синода, отъ 18 декабря 1887 года — 8 января 1888 года, за № 2717, о мѣрахъ къ увеличенію средствъ на удовлетвореніе потребностей православнаго миссіонерскаго общества, и распоряженіе по сему указу Самарскаго Епархіальнаго Начальства напеча-

ны, къ исполненію духовенства епархіи, въ № 4 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый 1888 годъ. Приказали: Съ прописаніемъ отношенія предсѣдателя совѣта Православнаго миссіонерскаго общества и препровожденіемъ экземпляровъ возваній для выставленія въ притворахъ церквей и надписей для блюды, а также подписныхъ листовъ, послать указы настоятелямъ церквей и монастырей епархіи и благочиннымъ церквей, къ должному исполненію, и отнестись въ правленіе духовной семинаріи и Самарскаго духовнаго училища и въ совѣтъ епархіальнаго женскаго училища. Отношеніе предсѣдателя православнаго миссіонерскаго общества отпечатать въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „24 января 1889 года. *Исполнить.*“

Постановленія благочинническаго съѣзда.

Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго VIII благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священника с. Жидиловки Александра Степанова, отъ 16 октября 1888 года, за № 291, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 15 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія; 1) На основаніи § 76 правилъ по операціямъ свѣчнаго производства Самарскаго епархіальнаго завода, имѣли сужденіе о составленіи раскладки количества свѣчей, потребныхъ для церквей округа на 1889 годъ. По дѣйствующей раскладкѣ всего выбирается церквями

округа свѣчей въ общей сложности 38 пудовъ 28 фунтовъ. Постановили: Въ 1889 году церкви округа обязываются выбирать свѣчей епархіальнаго завода въ слѣдующихъ количествахъ: с. Погромнаго 3 пуда, Медвѣдки 2 пуда, Каменной Сармы 2 пуда 20 фунтовъ, Нижней Вязовки 4 пуда, Верхней Вязовки 2 пуда, Яшкина 3 пуда, Кузьминовки 2 пуда 20 фунтовъ, Каменки 2 пуда 1 фунтъ, Жидиловки 3 пуда, Елховки 2 пуда 22 фунта, Злобинки 2 пуда, Шулаевки 2 пуда 15 фунтовъ, Баклановки 4 пуда, Пронькина 2 пуда 20 фунтовъ и Покровки 2 пуда; всего же 39 пудовъ 18 фунтовъ. Согласно сему, составить раскладочную вѣдомость въ трехъ экземплярахъ, изъ коихъ одинъ передать мѣстному благочинному, одинъ смотрителямъ свѣчныхъ лавочекъ Бузулукской и Сорочинской и одинъ препроводить въ комитетъ епархіальнаго свѣчнаго завода. О чемъ и записать въ журналъ. 2) По случаю окончанія въ семъ 1888 году срока службы выборныхъ на епархіальный и окружные училищные съѣзды, имѣли сужденіе о выборѣ уполномоченныхъ на означенные съѣзды на слѣдующее трехлѣтіе (1889—1891 года). Единогласно избраны уполномоченными: на епархіальный съѣздъ — священникъ с. Погромнаго Павелъ Соковнинъ, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Пронькина Александръ Балаковскій и на окружные училищные съѣзды — священникъ с. Нижней Вязовки Петръ Никольскій, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Медвѣдки Александръ Капонеровъ; причемъ съѣздъ положилъ выдавать вы-

гівки 6 п. 20 ф., Мочинскаго 8 п., Домашки 11 п., Домашкиныхъ Вершинъ 1 п. 20 ф., Парѣеновки 2 п. 10 фун., Бариновки 1 п. и Филипповки 2 п. 20 ф.; всего же 74 пуд. 20 фун. Копіи съ раскладочной вѣдомости сообщить комитету епархіальнаго свѣчнаго завода, смотрителю окружной свѣчной лавочки и мѣстному благочинному. О чемъ и записать въ журналъ. 2) Предсѣдателемъ съѣзда, въ виду предстоящихъ выборовъ въ гласные земскаго собранія, предложено было съѣзду избрать изъ среды духовенства уполномоченнаго на избирательные съѣзды мелкихъ землевладѣльцевъ для избранія гласныхъ на предстоящее трехлѣтіе (1889—1891 годы). Большинствомъ голосовъ избранъ уполномоченнымъ священникъ с. Филипповки Григорій Софоловъ. Постановили: Записать о семъ въ журналъ; уполномоченному выдать актъ объ избраніи, за подписью собранія духовенства, который онъ обязуется представить на избирательные съѣзды мелкихъ землевладѣльцевъ. 3) Слушали письменное заявленіе состоящаго на должности псаломщика въ с. Грачевкѣ, священника Іоанна Витевскаго о его несостоятельности содержать собственными средствами сына своего Василя, обучающагося въ Самарской духовной семинаріи, и просьбу о выдачѣ ему о семъ удостовѣренія отъ съѣзда, на предметъ представленія въ правленіи семинаріи. Постановили: Принимая во вниманіе семейное положеніе священника Іоанна Витевскаго и бѣдность половины занимаемаго имъ прихода, пострадавшаго 26 мая 1882

г. отъ пожара, выдать ему, Витевскому отъ съѣзда удостовѣреніе, на предметъ исходатайствованія предъ училищнымъ начальствомъ о принятіи сына его на казенное содержаніе (Подлинныя постановленія за подписью 12 священниковъ, 3 діаконовъ и 7 псаломщиковъ). Приказали: По первому постановленію, раскладку свѣчей по церквамъ округа на 1889 годъ, въ количествѣ 74 п. 20 фун., утвердить, предписавъ благочинному наблюдать, чтобы церкви округа въ теченіе означеннаго года выбрали свѣчей епархіальнаго завода не менѣе того количества, какое назначено имъ раскладкою. Второе и третье постановленія, о выборѣ уполномоченнаго отъ окружнаго духовенства на съѣзды мелкихъ землевладѣльцевъ и о выдачѣ удостовѣренія священнику Іоанну Витевскому о его бѣдности, принять къ свѣдѣнію. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи. „17 января 1889 года. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ благочиннаго I благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, священника с. Новыхъ Костычей Ѳедора Лебедева, отъ 31 декабря 1888 года, за № 524, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 17 числа сего же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) Слушали предложеніе предсѣдателя съѣзда о томъ, что, съ отдѣленіемъ въ іюнь мѣсяцѣ 1888 года д. Тростянки отъ Новокостычевскаго прихода въ самостоятельный приходъ, доходы церкви с. Новыхъ Костычей должны сокра-

таться на столько, на сколько уменьшился этот приходъ. Потому онъ находить необходимымъ предложить съѣзду сдѣлать новую раскладку 25% сбора на потребности учебной части духовнаго вѣдомства по отношенію церквей Новокостычевскѣй и Тростянской; причинъ изъяснилъ, что образовавшійся въ с. Тростянкѣ приходъ составился изъ седьмой части прихожанъ церкви с. Новыхъ Костычей. Постановили: Съ Новокостычевской церкви сложить 10 р. 25% сбора и возложить сборъ въ означенномъ количествѣ на Тростянскую церковь, съ тѣмъ, чтобы всѣ обязательные сборы, какъ то—50% и 21% на содержаніе епархіальнаго женскаго и окружнаго духовнаго училищъ, взимать съ означенныхъ церквей сообразно 10 р. 25% сбора. Такимъ образомъ раскладка 25% сбора съ 1889 года должна выразиться въ такомъ количествѣ по церквамъ сель округа: Луговой Александровки 9 р. 8 к., Владиміровки 22 р. 68 к., Владимірскаго 47 р. 8 к., Кандевки 24 руб. 20 к., Кашпирскихъ Хуторовъ 12 р. 44 к., Натальина 12 р., Озерецкаго 19 р., Пензина 13 р. 20 к., Преполовенскаго 9 р. 64 к., Софьина 33 р., Спасскаго 44 руб. 24 к., Студенца 34 р. и Тростянки 10 р.; всего 363 р. 52 к. О чемъ и записать въ журналъ. 2) Слушали предложеніе предсѣдателя съѣзда о томъ, что, съ образованіемъ новаго прихода въ с. Тростянкѣ, необходимо опредѣлить для Тростянской церкви норму выбора количества свѣчей епархіальнаго завода. Постановили: Такъ какъ Тростянкѣй приходъ образовался изъ

части прихода Новокостычевскаго, то съ церкви послѣдняго прихода сложить 2 пуда 20 фунтовъ и возложить оныя на церковь Тростянскую. Такимъ образомъ раскладка свѣчей по церквамъ округа на 1889 годъ должна выразиться въ слѣдующихъ количествахъ: Луговой Александровки 2 пуда, Новыхъ Костычей 12 пудовъ 20 фунтовъ, Мордовской Липовки 4 пуда, Михайловки 4 пуда 20 фунтовъ, Натальина 4 пуда, Озерецкаго 3 пуда, Пензина 4 пуда 30 фунтовъ, Преполовенскаго 3 пуда, Софьина 7 пудовъ, Спасскаго 8 пудовъ, Студенца 6 пудовъ и Тростянки 2 пуда 20 фунтовъ; всего же 86 пудовъ 10 фунтовъ. О чемъ и записать въ журналъ. 3) Слушали предложеніе предсѣдателя съѣзда о томъ, не пожелаетъ ли кто изъ духовенства округа сдѣлать единовременное пособіе изъ своихъ средствъ на нужды церковно-приходскихъ школъ въ с. Пензинѣ и Кашпирскихъ Хуторахъ, такъ какъ ему, предсѣдателю извѣстно, что въ Пензинской школѣ ощущается крайняя нужда въ мебели, а въ школѣ с. Кашпирскихъ Хуторовъ въ учебныхъ пособіяхъ. По выслушаніи отъ завѣдующихъ означенными школами священниковъ отзывовъ о нуждахъ школъ, съѣздъ постановилъ: Пожертвовать *пятьдесятъ* руб. изъ собственныхъ средствъ окружнаго духовенства на нужды церковно-приходскихъ школъ въ с. Пензинѣ и Кашпирскихъ Хуторахъ и представить эти деньги въ непродолжительномъ времени, чрезъ мѣтнаго благочиннаго, по слѣдующей раскладкѣ съ причтовъ сель: Луговой Александровки 2 руб., Владимі-

ровки 3 руб. 90 коп., Владимірскаго 4 руб. 50 коп., Канцевки 4 руб., Кашпирскихъ Хуторовъ 2 руб. 40 коп., Новыхъ Костычей 4 руб. 50 коп., Мордовской Липовки 2 руб. 75 коп., Михайловки 4 руб., Натальина 2 руб. 20 коп., Озерецкаго 2 руб. 60 коп., Пензина 2 руб. 40 коп., Преполовенскаго 2 руб., Софьина 4 руб. 25 коп., Спасскаго 4 руб. 25 коп. и Студенца 4 руб. 25 коп.; всего же 50 руб. О чемъ и записать въ журналъ. 4) Подъ предсѣдательствомъ окружнаго духовника, священника с. Студенца Іоанна Парадоксова, выслушавъ заявленіе нѣкоторыхъ священниковъ о прибавкѣ жалованья мѣстному благочинному, священнику с. Новыхъ Костычей Θεодору Лебедеву, въ виду трудной и сложной службы его въ теченіе девяти лѣтъ въ округѣ, Постановили: Къ выдаваемымъ изъ собственныхъ средствъ окружнаго духовенства 300 руб. прибавить 100 руб., съ тѣмъ, чтобы эту сумму выдавать, по утвержденіи журнала Его Преосвященствомъ, по слѣдующей раскладкѣ по причтамъ округа: Луговой Александровки 18 руб., Владиміровки 22 руб., Владимірскаго 32 руб., Канцевки 28 руб., Кашпирскихъ Хуторовъ 26 р., Новыхъ Костычей 32 руб., Мордовской Липовки 20 р., Михайловки 55 руб., Натальина 22 руб., Озерецкаго 22 руб., Пензина 25 руб., Преполовенскаго 20 руб., Софьина 26 руб., Спасскаго 32 руб., Студенца 30 руб. и Тростянки 20 руб.; всего же 400 руб. О чемъ и записать въ журналъ. И по справкѣ, Приказали: Первое постановленіе, о раскладкѣ 25% сбора съ церквей округа на

потребности учебной части духовнаго вѣдомства, въ количествѣ 363 руб. 52 коп., принять къ свѣдѣнію. По второму постановленію, раскладку свѣчей по церквамъ округа на 1889 годъ, въ количествѣ 86 пудовъ 10 фунтовъ, утвердить, приложенный же къ постановленію второй экземпляръ раскладки препроводить въ комитетъ епархіальнаго свѣчнаго завода; независимо отъ сего, предписать благочинному, чтобы онъ копію съ раскладочной вѣдомости свѣчей передалъ смотрителю оружейной свѣчной лавочки. Третье постановленіе, о единовременномъ пожертвованіи духовенствомъ округа 50 руб. на нужды церковно-приходскихъ школъ въ с. Пензинѣ и Кашпирскихъ Хуторахъ, принять къ свѣдѣнію. По четвертому постановленію, ходатайство объ увеличеніи жалованья благочинному, священнику Θεодору Лебедеву, за девятилѣтнюю службу, до 400 руб. въ годъ, отклонить, такъ какъ жалованье должно быть назначаемо не благочинному Лебедеву, прослужившему 9 лѣтъ въ должности, а вообще благочинному, безъ отношенія къ лицу, и потому, что журналъ объ увеличеніи жалованья благочинному не подписанъ 4 священниками и 7 псаломщиками.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: 12 Января 1889 года. *Исполнить*“.

Изъявленіе благодарности.

Священникъ с. Языкова, Ставропольскаго уѣзда, Петръ Свѣтозаровъ, рапортомъ отъ 7 Января за № 6, донесъ Его Преосвященству, что одинъ изъ его прихожанъ, пожелавшій ос-

таться неизвѣстнымъ, 1 сего января передалъ черезъ него, священника Свѣтозорова, въ Казанскую церковь с. Языкова десять пятипроцентныхъ билетовъ государственнаго банка, по 100 руб. каждый, изъ коихъ шесть билетовъ втораго выпуска съ купонами на 1 марта 1889 года и четыре билета четвертаго выпуска съ купонами на 10 мая 1889 года, всего на 1000 руб. Причемъ благотворитель выразилъ желаніе, чтобы проценты съ пожертвованныхъ имъ денегъ употреблялись на украшеніе мѣстнаго храма, а самый капиталъ оставался неприкосновеннымъ до той поры, пока зданіе церкви не потребуетъ расширенія, перестройки или новой постройки. — Резолюціею Его Преосвященства, на этомъ рапортѣ послѣдовавшей, предписано, между прочимъ: „14 января 1889 года. *Неизвѣстному жертвователю объявить благодарность, чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.*

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКІЯ ШКОЛЫ.

Землевладѣлецъ Бузулукскаго уѣзда *Андрей Алексѣевичъ Ждомировъ* пожертвовалъ лѣса изъ собственныхъ дачъ на построеніе въ с. Ждановѣ, 7-го округа, Бузулукскаго уѣзда, церковно-приходской школы, которая въ настоящее время и открыта. Его Преосвященствомъ за это пожертвованіе г. Ждомирова и выраженное имъ сочувствіе къ просвѣщенію народа въ духѣ православной церкви изъялена жертвователю *искренняя и глубокая благодарность.*

Предложеніемъ Его Преосвященства отъ 13 января сего года наблю-

дателемъ за церковно-приходскими школами г. Самары, а чрезъ то и членомъ Самарскаго отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта, вмѣсто священника кафедральнаго собора Николая Ласточкина, назначенъ, священникъ Преображенской церкви г. Самары *Александръ Ястребовъ.*

Резолюціею Его Преосвященства отъ 13 Января сего года **уволена отъ должности учительница** церковно-приходской школы Бугурусланскаго женскаго монастыря *Анна Аванасьева.*

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Истребленіе церкви пожаромъ.

Благочинный III благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священникъ с. Семеновки Михаилъ Сардинскій, рапортомъ отъ 9 января сего года, за № 13, донесъ Его Преосвященству, что въ с. Таволжанкѣ, построенная въ 1842 году во имя Архистратига Божія Михаила, деревянная церковь, въ часъ ночи, на 8 число января, сгорѣла до основанія. Такъ какъ пожаръ начался внутри колокольни и дверь въ самый храмъ была заперта, то изъ боковыхъ дверей, пока еще огонь не успѣлъ распространиться на самый храмъ, были вынесены св. антиминосъ, ковчегъ со св. дарами, ризница, утварь, библіотека и архивъ; вообще все церковное имущество, за исключеніемъ расплавившихся колоколовъ, было спасено и находится въ настоящее время на храненіи въ церкви с. Гостевки, ближайшей къ с. Таволжанкѣ. Спасеніе отъ огня церковнаго имущества прихожане приписываютъ энергіи и

распорядительности приходскаго священника, который явился на пожаръ въ числѣ первыхъ и успѣлъ отпереть боковыя двери храма во время. Пожаръ произошолъ, какъ оказалось по дознанію, отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ: послѣ вечерняго, на канунѣ 8 числа, богослуженія, была вынесена въ колокольню жаровня съ несовершенно потухшими, какъ оказалось, углями; въ нее наложены были еще угли, чтобы приготовить жаровню къ богослуженію слѣдующаго дня и затѣмъ жаровня накрыта была мѣхами. При запираніи дверей трапезной и колокольни находились два сторожа и церковный староста. Убытка отъ пожара понесено до 1000 руб. Церковь с. Таволжанки не была застрахована.

Похищенія изъ церквей.

Помощникъ благочиннаго I округа, Бугурусланскаго уѣзда, священникъ с. Ключей Θεодоръ Соколовъ, рапортомъ отъ 24 ноября прошлаго 1888 года, донесъ Его Преосвященству, что въ ночь на 19 число ноября изъ церкви с. Куроѣдова, неизвестно кѣмъ, произведена кража. Злоумышленникъ перелезъ чрезъ церковную ограду съ восточной стороны, выломалъ нѣсколько кирпичей, кото-

рыми былъ заложенъ второй снизу пруть желѣзной рѣшетки четвертаго отъ входа въ церковь окна, на сѣверной сторонѣ, отогнувъ конецъ выломаннаго прута нѣсколько внизъ, выбилъ стекла въ двойныхъ рамахъ и чрезъ образовавшееся отверстіе проникъ внутрь храма, гдѣ изъ стоящей на свѣчномъ ящикѣ кружки похитилъ до 3 руб. Прочее церковное имущество, по освидѣтельствованіи, оказалось въ цѣлости. Храмъ въ с. Куроѣдовѣ охраняется однимъ сторожемъ, живущимъ въ церковной сторожкѣ. Въ ночь похищенія сторожъ вокругъ храма съ дозоромъ не ходилъ, почему и кража обнаружена была уже на другой день, предъ началомъ вечерняго богослуженія.

— Благочинный II благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священникъ с. Покровки Іоаннъ Кроткій, рапортомъ отъ 15 декабря 1888 года, за № 230, донесъ, что 11 декабря изъ церкви с. Лѣтникова, во время благовѣста къ утреннему богослуженію, совершено похищеніе денегъ изъ свѣчнаго ящика. Украдено всего 5½ коп., въ кражѣ этой сознался крестьянинъ З. и похищенные имъ изъ свѣчнаго ящика деньги у него отобраны.



СЛОВО ВЪ НЕДѢЛЮ МЯСОПУСТНУЮ *)

Иже аще постыдится Мене и Моихъ словесъ въ родъ семъ прелюбодѣйнымъ и грѣшнымъ и Сынъ Человѣческій постыдится его, егда придетъ во Славу Отца Своего со ангелами святыми. Мр. VIII 38.

И такъ родъ прелюбодѣйный это

есть родъ здѣшней лукаво-обманчивой и привременной жизни, а дѣла его — порожденія любодѣянія и прелюбодѣянія? Конечно такъ! То родъ грѣховный и породитель грѣховныхъ дѣтей. Еще и прежде сказалъ о немъ

*) Изъ Синодальныхъ поученій.

пророкъ: *родъ строптивъ и преогорчеваяй, родъ иже не исправи сердца своего и не увери съ Богомъ духа своего.* (Пс. LXXVII, 8), О что за нравы! что за времена! ложь закрываетъ истину, неправда побѣждаетъ правду, злоба попираетъ добродѣтель, закону не покарются страсти, евангелію оказываетъ непослушаніе міръ, люди не боятся Бога, христіане стыдятся Христа, грѣхъ царствуетъ, вѣра убита, все превращено. *Вси уклонившася вкупѣ непостребни быша* (Пс. LII, 4). И какъ это люди поступаютъ съ такимъ безстрашіемъ на погибель себѣ въ здѣшнемъ родѣ! Развѣ нѣтъ на небесахъ единого всевидящаго и праведнаго Бога, Который и нынѣ видитъ все до послѣдняго поступка и будетъ нѣкогда судить всѣхъ за каждое дѣяніе? Истинно, слушатели! есть Богъ—Судія, есть будущій судъ, и придетъ то время, когда родъ сей прелюбодѣйный и грѣшный будетъ судимъ и по дѣламъ своимъ получитъ воздаяніе, о чемъ возвѣщаетъ Сынъ Божій въ Евангеліи этимъ грознымъ изреченіемъ: *Иже аще постыдится Мене и Моихъ словесъ въ родъ семъ прелюбодѣйнымъ и грѣшнымъ, и Сынъ Человѣческій постыдится его, егда придетъ во славу Отца Своего со ангелы святыми.*

Но произведетъ ли какое дѣйствіе въ сердцахъ вашихъ это поученіе? — неизвѣстно. Когда люди впервые увидали молнію и услышали громъ небесный, то какъ они испугались! думаю, что они почти умирали отъ страха, что они убѣгали въ самыя темныя и глубокія мѣста, чтобы имъ не видать и не слышать такого страш-

наго явленія, которое нынѣ и видятъ, и слышатъ, но уже—либо вовсе не боятся, либо и боятся, но весьма мало, потому что привыкли уже это видѣть и слышать. Подобнымъ образомъ и первое слово о будущемъ судѣ грѣшные люди слушали съ великимъ трепетомъ, а нынѣ, тоже самое слушая часто, отъ привычки, утратили страхъ; явнымъ признакомъ этого служить то, что, хотя они и слышатъ, что есть будущій судъ, однакоже спятъ безопасно и, будучи погружены въ глубокій недужный сонъ грѣха, не пробуждаются,—не каются. Можно ли же послѣ этого имѣть какой либо успѣхъ, проповѣдуя о будущемъ судѣ, о которомъ вы привыкли уже слушать и не бояться. Однако же я буду о немъ говорить, хотя бы для того только, чтобы имѣть мнѣ возможность сказать въ часъ суда, что я говорилъ вамъ о немъ.

Ужасныя знаменія и чудеса явитъ Господь предъ вторымъ Своимъ пришествіемъ, какъ говоритъ о томъ чрезъ пророка Іоила: *дамъ чудеса на небеси горъ и знаменія на земли низу* (II, 1. Дѣян. II, 19), которыя описываетъ Іисусъ Христосъ у Матѳея: *Чудеса на небеси:* Солнце останется безъ лучей,—веществомъ холоднымъ и темнымъ; луна будетъ безъ сіянія, темно-цвѣтнымъ, кроваво-краснымъ кругомъ; звѣзды прогорятъ, и когда угаснетъ пламя ихъ, спадутъ съ мѣстъ своихъ, какъ потухшіе угли; измѣнится вся твердь небесная и не будетъ уже являть намъ своего настоящаго свѣтозарнаго вида. *Знаменія на земли:* Войны людей съ людьми, звѣрей со звѣрями и войны между

людьми и звѣрями, такъ что лице земли обогрится кровію и потекутъ кровавыя рѣки; тѣ, которые не будутъ умерщвлены въ войнѣ, умрутъ отъ голода, которые останутся отъ голода, будутъ истреблены моромъ. Съ одной стороны море, бушующее отъ волненія, съ другой земля, рассыпавшаяся отъ колебанія, будутъ послѣднимъ предвѣстіемъ кончины міра, ибо море, —разлившись, —наконецъ потопитъ землю, а земля рассыпавшись, падетъ въ море, и будутъ море и земля въ своемъ смѣшеніи покрыты ужасающею тьмою, которая и сдѣлается гробомъ для вселенной и живущихъ на ней.

Таково то будетъ послѣднее состояніе здѣшняго свѣта, въ то время, когда услышится трубный гласъ, по которому всѣ умершіе воскреснутъ, — всѣ кого ни поглотила земля, кого ни потопило море, кого ни сожегъ огонь, кого ни поѣли рыбы, звѣри или птицы небесныя, всѣ кто ни родился отъ времени Адамова и до толѣ, — мужи, жены, дѣти, молодые и старыя, всѣ (возстанутъ) въ одинаковомъ возрастѣ и состояніи, съ единственнымъ только различіемъ, — дѣль своихъ, всѣ, всѣ воспримутъ на себя одежду прежней плоти, всѣ позовутся на страшный, великій судъ. *Всѣмъ бо явится намъ подобаетъ предъ судищемъ Христовымъ, да прииметъ кійждо, яже съ тѣломъ со дѣла или блага или зла* (2 Кор. V, 10). И такъ, когда всѣ по воскресеніи своемъ, — взглянутъ вверхъ — и не увидятъ прежняго неба, — посмотрятъ внизъ, — и не узнаютъ лица земли, — когда, однимъ словомъ, ничего уже не увидятъ ни

на небѣ, ни на землѣ; *тогда узрятъ Сына Человѣческаго грядуща на облацяхъ, съ силою и славою многою* (Мр. XIII, 26). Довольно этого! Нѣтъ ни силъ, ни времени описать все, что касается онаго страшнаго дня, о которомъ памятуя и трепещутъ всѣ святыя; оставимъ это! умолчимъ; все слово наше ограничимъ двумя предметами:

Христіанинъ! Представь себѣ, что какъ бы уже наступилъ часъ оный и что ты уже предстоишь предъ судомъ Божиимъ. Не возводи очей своихъ вверхъ, гдѣ предстоятъ со страхомъ и трепетомъ тысячи тысячъ Ангеловъ и тьмы тьмы Архангеловъ; не потупляй очей внизъ, гдѣ течетъ исходящая отъ огненнаго престола, огненная рѣка; не гляди ни на право, ни на лѣво, гдѣ безчисленное множество людей, — праведныхъ и грѣшныхъ, — вмѣстѣ стоятъ съ трепетомъ и стыдомъ, и въ молчаніи ожидаютъ послѣдняго рѣшенія. Устреми взоръ твой прямо и смотри: Кто — тотъ, Который судитъ? потомъ погляди на себя и смотри. — кто этотъ судимый? — Судящій — Богъ, а судимый — грѣшникъ. Богъ судія — одинъ гнѣвъ безъ милости; а грѣшникъ судимый — безотвѣтный преступникъ. Вотъ только объ этомъ и подумай.

Во время будущаго суда Богъ придетъ явить только правду Свою и только судить преступниковъ закона Своего. *Егда придетъ Сынъ Человѣческій во славу Своей*, (Мѣ. XXV, 31) т. е. не прикроветъ какимъ либо покровомъ, какъ Онъ являлся Моисею, но яветъ и открытъ во всемъ величіи Божественнаго естества Своего;

то каково же, христiанинъ, должно быть это пришествiе!

Въ здѣшной жизни Богъ во всей Своей славѣ никогда не является; оттого-то люди и досаждаютъ такъ дерзновенно тысяще-численными своими грѣхами Богу, Котораго во всей Его славѣ не видятъ. Тогда только Онъ явится, и тогда только впервые они Его увидятъ и узнаютъ. И узнавъ Того, Которому досаждали, узнаютъ они и величiе зла, ими содѣланнаго. Истинно такъ! Одинъ злой помысль есть второй терновый вѣнецъ на пречистой главѣ Владыки: одно дурное слово есть опять плюновенiе на Его Божественное лице; одно плотское похотѣнiе есть другая рана во святомъ ребрѣ Его. Всякій смертный грѣхъ, вторично распинаетъ Его на крестѣ, какъ говоритъ Св. Павелъ; но нынѣ грѣшники не видятъ и не понимаютъ, что дѣлаютъ; они мечутъ стрѣлы, какъ слѣпые, и не видятъ Кому наносятъ раны, ибо Богъ какъ бы сокровененъ подъ покровомъ вѣры. Когда же придетъ Онъ и явится во славѣ Своей, тогда-то они увидятъ, Кого ранили и какую рану содѣлали: *Возрятъ на-нъ Егоже прободоша.* (Io. XIX, 37). Каково-то будетъ тебѣ грѣшникъ, видѣть это!

Видѣть лице Божiе, слышать Бога, — глаголющаго: *Азъ есмь Богъ*, Которому ты досаждалъ своими злословіями, Котораго ты продавалъ ради своихъ прибытковъ, Которому ты наносилъ раны своими блудодѣянiями, Котораго ты распиналъ своими грѣхами. *Азъ есмь*, Котораго имя ты порицалъ, Котораго законъ ты презиралъ, кровь Котораго была у тебя

въ погранiи. *Азъ есмь*, Котораго ты столько разъ пригвождалъ ко кресту. Котораго столько разъ недостойно причащался, либо недостойно совершалъ Которому (Божественную) службу. *Азъ есмь*, — это Я. Теперь, увидавъ и узнавъ Бога, Котораго ты прежде не видалъ и не зналъ въ собственномъ Его лицѣ, а также видя и грѣхъ свой, какъ рану на этомъ лицѣ Божiемъ, — скажи мнѣ, — какими ты взглянешь тогда глазами, какимъ лицемъ въ состоянiи ты будешь это снести? какъ напоминаетъ тебѣ Святой Златоустъ, (говоря): „Какими ты глазами возришь на Христа! какъ ты снесешь открывшееся предъ очами твоими!“

И однако, это еще не самое большее: ибо, если столь страшенъ Богъ-судiя, являющiйся во всей Своей славѣ, то во сколько же ужаснѣе явится Онъ во всемъ Своемъ гнѣвѣ! истинно, ни умъ нашъ не можетъ этого понять, ни — изъяснить языкъ *Кто вѣсть державу гнѣва Твоего, и отъ страха Твоего ярость Твою исчисти*, говорилъ къ Богу Давидъ (Пс. LXXIX, 11). Видѣли люди силу гнѣва Божiя при потопѣ, потопившемъ весь свѣтъ, — когда огни спали съ неба и сожегъ города Содомскiе, — а также во время казней поразившихъ жестокосердаго Фараона. Однако же, въ настоящей жизни Богъ не распаляетъ всего гнѣва Своего; потому не разжигаетъ Онъ здѣсь всего Своего гнѣва, что не показываетъ еще и всего Своего правосудiя. Поистинѣ гнѣвается Онъ и въ настоящей жизни, но и долготерпитъ, съ правдою Своею срастворяя милости

Свою. Потому то, какъ говорить Апостоль, настоящее время есть время благоприятное и мы легко можемъ умилоствити Бога молитвами, слезами, покаяніемъ, ходатайствомъ святыхъ. Здѣсь Онъ щедръ и очиститъ грѣхи наши, а время втораго Его пришествія есть время суда! *Днемъ гнѣва и откровенія* именуется его самъ Св. Апостоль (Рим. II, 5, желая тѣмъ сказать), что въ день тотъ Богъ покажетъ весь Божескій гнѣвъ Свой. И (Апостоль) Іоаннъ открывастъ, что несчастные грѣшники, чтобы имъ не видѣть того гнѣва, будутъ просить горы и камни, чтобы они пали на нихъ и покрыли ихъ, говоря: *надите на ны и покрыйте ны отъ лица Судящаго на престолѣ и отъ гнѣва Его* (Апок. VI, 6). А отчего? — оттого, что въ Немъ одинъ только гнѣвъ, уподобляемый Давидомъ чашѣ, наполненной цѣльнымъ виномъ, которую держитъ Богъ, чтобы напоить всѣхъ грѣшниковъ. *Чаша въ руку Господни вина неразтворена, испіютъ вси грѣшнии земли.* (Пс. LXXIV, 9).

Богъ-Судія есть одинъ гнѣвъ безъ милости, а грѣшникъ судимый безотвѣтный преступникъ. Въ чемъ мы ни согрѣшили умомъ, до малѣйшаго помышленія, въ чемъ ни согрѣшили устами, даже до слова празднаго, въ чемъ ни согрѣшили дѣломъ, до меньшаго прегрѣшенія, все отъ перваго и до послѣдняго, все тогда выйдетъ наружу, въ томъ самомъ видѣ и со всѣми обстоятельствами, какъ что тогда было; и нельзя будетъ ничего тогда утаить, какъ теперь утаиваемъ предъ людскими глазами и даже предъ самымъ духовникомъ; нельзя будетъ

тогда ничего перевернуть, какъ это мы нынѣ дѣлаемъ, проводя и обманывая людей, показывая имъ одно вмѣсто другаго и лицемѣріе выдавая за добродѣтель. Нѣтъ! вдругъ увидимъ мы, говоритъ великій Василій, всѣ дѣла наши предъ собою, поставленные лицомъ къ лицу и явившіяся совсѣмъ въ иномъ видѣ, чѣмъ мы ихъ себѣ представляли, каждое въ настоящемъ своемъ видѣ, какъ что было сказано и какъ что — сдѣлано. Въ этой настоящей жизни, случается, бываютъ такіа дѣла, что или вовсе сокрыты или и извѣстны, но неизвѣстно остается кто ихъ сдѣлалъ; здѣсь — великая тьма; а тамъ, когда Богъ *просвѣтитъ сокровенная тьмы*, все станетъ явнымъ и каждое (дѣло) въ своемъ видѣ, какъ что было сказано и какъ что было сдѣлано.

Теперь подумай же, грѣшникъ, есть ли у тебя какое нибудь въ чемъ нибудь оправданіе?

Но, если судія — Богъ, а ты судимый грѣшникъ, — безотвѣтный преступникъ, то какое же, какъ ты думаешь, будетъ послѣднее о тебѣ рѣшеніе? Ужасно сказать! — иди отъ Меня проклятый, *во огнь вѣчный, уготованный діаволу и ангеломъ его.* (Мт. XXV, 41). О страшный судъ Божій! о ужаснѣйшее рѣшеніе! откуда ты уходишь и куда идешь — съ изреченіемъ этого рѣшенія — бѣдный, жалкій, несчастный грѣшникъ! Изъ рая во адъ, отъ свѣта славы во огнь вѣчный, отъ безконечнаго блаженства въ безконечную муку, отъ Бога — къ діаволу. О страшный судъ Божій! о, ужаснѣйшее рѣшеніе! *Иди отъ Мене.* Нынѣ нельзя еще и объяснить, что

въ себѣ заключаютъ слова эти: святая церковь—только совѣтуетъ тебѣ, просить тебя. закликаетъ тебя избѣжать этого суда и этого рѣшенія; а возможно ли это—послушай:

Для всѣхъ грѣховъ человеческихъ Богъ учредилъ два мѣста суда: одно здѣсь на землѣ, въ настоящей нашей жизни,—другое на небесахъ, во второмъ Своемъ пришествіи. Тамъ грѣшникъ не имѣетъ оправданія, здѣсь онъ получаетъ прощенье. Кто будетъ сужденъ и прощенъ здѣсь, на исповѣди, то и тамъ судится и прощается Богомъ; кто здѣсь покается, тотъ тамъ оправдается. Златоустъ—утѣшеніе грѣшныхъ,—говоритъ: если въ сей жизни очистимъ согрѣшенія исповѣданіемъ, то отходимъ туда чистыми отъ грѣховъ. Многократно напоминаетъ тебѣ, христіанинъ, какъ легко получить прощенье грѣха исповѣдію; сегодня тебѣ сказано, какъ страшно истязаніе грѣха на будущемъ судѣ. Предложены тебѣ (на выборъ) вода и огонь; избери же себѣ что хочешь. Аминь.

СВѢДѢНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

Протоіерей Іоаннъ Наумовичъ.

Бесѣды Степана Сторазумова о сельскомъ хозяйствѣ. Выпускъ 1-й. Кіевъ 1888 г. (in 32° 64 стр.) ц. 15 к.

Какой улей рамочной системы можетъ замѣнить на югѣ Россіи старыя дуплянки. Кіевъ. 1888. (in 32° 52 стр.). ц. 15 к.

Сельско-хозяйственныя бесѣды Степана Сторазумова тѣсно связаны по своему содержанію, съ тѣми литературными произведеніями о. прот. Іоан-

на Наумовича, съ которыми уже познакомились читатели Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей изъ нашей первой статьи. „Четыре путеводителя доброй жизни“ иллюстрируютъ примѣромъ Онуфрія Грушкевича, — что могутъ сдѣлать, при помощи Божіей, привлекаемой *страхомъ Божіимъ и молитвою, трезвостью, и трудъ* соединенные съ *знаніемъ*; О. Теодоръ есть иллюстрація того, что можетъ сдѣлать священникъ для своего прихода, поучая его словомъ и примѣромъ. Въ своемъ Степанъ Старозумовъ достопочтенный авторъ опять возвращается къ развитію той мысли, какимъ образомъ простой русскій человѣкъ, при помощи Божіей, одною только силою своей энергіи и знанія можетъ достигнуть честнымъ путемъ матеріальнаго благосостоянія. Но задача этого третьяго произведенія о протоіерей—задача болѣе частная: изъ четырехъ путеводителей доброй жизни авторъ избираетъ на этотъ разъ *разумъ* и показываетъ, какъ изъ батрака Степана Романюка, который, при всемъ трудолюбіи и трезвости, при при всей энергіи, въ 10 лѣтъ батрачества успѣлъ скопить только 20 руб. и не придумалъ затѣмъ ничего лучшаго, какъ закопать ихъ въ землю, про запасъ на черный день,—какъ изъ этого батрака разумъ сдѣлалъ Степана Сторазумова, увеличившаго въ 25 разъ свои наслѣдственныя двѣ десятины.

Для приобрѣтенія разума нужно имѣть хорошаго учителя и учиться, говорилъ Онуфрій Грушкевичъ. О. протоіерей и заставляеть своего Степана поучиться уму-разуму у нѣмцевъ, ко-

торые постарше насъ русскихъ и вообще славянъ лѣтами исторической жизни. Итакъ въ своемъ Степанѣ Сторазумовѣ достопочтенный отецъ протоіерей дѣлится съ русскимъ народомъ тѣмъ добромъ, какого самъ понабрался, живя объ руку съ нѣмцами. Серебро Степана, закопанное имъ въ землю на черный день, и долежалось до этого дня, когда пригодилось Степану, чтобы выручить изъ бѣды отца въ неурожайный годъ. Зато оно и пользу принесло сообразную съ употребленіемъ: оно доставило Степану еще пятого путеводителя доброй жизни,—не разъ являвшася ему во снѣ и говорившаго „иди!“—иногда указывавшаго, куда идти, иногда посылавшаго въ путь безъ всякаго указанія. И вотъ, повинувся этому чудесному путеводителю, идетъ Степанъ въ Кіевъ, попадаетъ въ Москву, въ Петербургъ, попадаетъ къ нѣмцамъ—учителямъ и у нихъ научается находить богатство въ *золотой ямъ*. Но расскажем въ краткихъ словахъ все по порядку.

И такъ, мы уже знаемъ, что Степанъ Романюкъ, или, по данному ему односельчанами прозвищу,—Сторазумовъ—человѣкъ зажиточный. Въ настоящее время у него 50 десятинъ земли, каменный, крытый желѣзомъ домъ, садъ и большая пасѣка. Много у него и хорошаго скота, и хлѣба. За то, что изъ бѣднаго батрака онъ сдумѣлъ сдѣлаться богатымъ человѣкомъ, народъ и далъ ему прозваніе „Сторазумовъ“, желая этимъ сказать, что у него „разума хватить на сто мужиковъ“ (3).

Дѣтей у него—только двѣ дочери:

одна учится еще въ гимназіи, а другая выходитъ замужъ. Выдаетъ дочь Степанъ Сторазумовъ за своего же односельчанина, обучавшагося въ приходскомъ училищѣ, дѣльнаго и работающаго молодаго человѣка и даетъ Степанъ за дочью десять десятинъ земли и полную хозяйственную обстановку.

Не мало было завистниковъ у Степана; болтали про него всякія небывлицы; одни говорили, что собственными глазами видѣли, какъ Степанъ выкапывалъ кладъ, другіе—что у него въ домѣ „домовой“, который помогаетъ ему.

Степанъ Сторазумовъ, разговорившись на свадьбѣ дочери съ нѣкоторыми изъ гостей, въ томъ числѣ и съ приходскимъ священникомъ, о ходившихъ про него толкахъ,—вызвался рассказать имъ правду про то, какъ онъ изъ бѣднаго батрака сталъ богатымъ человѣкомъ.

Всѣ знали, что отецъ Степана былъ бѣднякъ. „Земли у него“ рассказываетъ Степанъ, „было двѣ десятины, а барщина была трудная. Дядя мой, царствіе ему небесное, выучилъ меня грамотѣ; но грамота хлѣба мнѣ не дала, потому что некогда было ею заниматься. Въ непосильномъ трудѣ и вѣчной нуждѣ, отецъ мой часто искалъ забвенія въ водкѣ. Нерѣдко у насъ былъ недостатокъ въ хлѣбѣ насущномъ. Скотинки не было никакой,—одна земля, да и ту приходилось отдавать людямъ на посѣвъ съ половины, такъ что мнѣ ничего не оставалось, какъ поступить на службу и тѣмъ самымъ освободить родныхъ отъ лишняго рта“. (7).

И Степанъ поступаетъ къ одному хозяину батракомъ; отецъ, провожая его, далъ такое наставленіе: „Степанъ! береги трудомъ нажитыя деньги,—это все твое достояніе... (9) У меня, продолжаетъ Степанъ, за десять лѣтъ накопилось двадцать рублей серебрянной монетой. Я купилъ себѣ горшечекъ и, спрятавъ въ него свое богатство, зарылъ его въ землю на огородѣ подъ кустомъ бузины“ (9). Но въ это время сдѣлался голодъ; „сѣять нечего, и ѣсть нечего, и скотъ негдѣ попасть;—пропадай, да и только! Тогда хозяевамъ было куда какъ тяжело, а что-же сказать о батракѣ!“ (8).

Половину своего спрятаннаго богатства голодающій Степанъ отдаетъ отцу, чтобы спасти его семью отъ голодной смерти. И вотъ, въ ночь, когда Степанъ отдалъ деньги отцу, онъ увидѣлъ сонъ: „къ моей постели“, рассказываетъ онъ, „какъ будто подошелъ старикъ съ длинной, бѣлой бородой, вотъ какъ рисуютъ святаго Николая на иконахъ въ церкви, и говоритъ: „вставай и иди въ міръ“. „Куда же?“—спросилъ я, и получилъ отвѣтъ „въ Кіевъ“. Я еще хотѣлъ его спросить, зачѣмъ мнѣ идти туда, но старика не стало, и я проснулся. Моей завѣтной мечтой было побывать въ Кіевѣ, но во снѣ моемъ я видѣлъ волю Божию, а въ лицѣ старика съ сѣдой бородой—святаго отца Николая. Мнѣ показалось, что Господь посылаетъ на меня свое благословеніе за то, что я, бѣдный батракъ, поддержалъ своихъ голодныхъ родителей“.

Степанъ простился съ своими хозяевами и, получивъ благословеніе отъ

родителей и отъ приходскаго священника, отправился въ Кіевъ, куда онъ шелъ семь дней. Но пришедши въ Кіевъ, не зналъ онъ, куда дѣваться и что дѣлать. „Въ лаврѣ“ рассказываетъ онъ, „я переночевалъ, а на слѣдующее утро я отправился на Старый Кіевъ къ Софійскому собору, а оттуда къ Андреевской церкви, построенной на верхушкѣ высокаго холма. Долго я стоялъ возлѣ церкви, смотря съ горы на чудный видъ. Внизу лежитъ Подоль и блеститъ Днѣпръ съ его островами... Но въ головѣ моей вертѣлся все одинъ вопросъ: что дѣлать—куда дѣться?... Я задумался и не замѣтилъ, какъ ко мнѣ подошелъ какой-то полный баринъ съ барыней и стали то-же смотрѣть на Днѣпръ. Баринъ постоялъ возлѣ меня, а потомъ отошелъ на нѣсколько шаговъ въ сторону, а барыня осталась одна, рядомъ со мной. Посмотрѣлъ я на барыню, а она сдѣлалась вдругъ блѣдная, какъ снѣгъ. Не успѣла она, бѣдняжка, выговорить слова, какъ покачнулася,—и счастье, что я успѣлъ ее схватить за руки и платье, а то она могла бы, пожалуй, разбиться, упавъ на каменные плиты“.

Господинъ, бывшій съ дамой, пригласилъ Степана въ гостинницу, здѣсь поблагодарилъ его и, вынувъ пять рублей, подаль ему; но Степанъ отъ денегъ отказался, говоря: „мнѣ пригодились бы деньги, но я не могу взять ихъ такъ,—даромъ. Я привыкъ зарабатывать ихъ трудомъ“ (13). Такой незаурядный отвѣтъ очень понравился господину и онъ взял Степана къ себѣ въ имѣніе, Московской губерніи, гдѣ сдѣлалъ его надсмотр-

щикомъ на своемъ желѣзно-литейномъ заводѣ.

Вскорѣ, однако, Степанъ оставилъ и втораго своего хозяина. „Какъ-то ночью, рассказываетъ онъ, я опять вижу сонъ: подходитъ ко мнѣ опять прежній чудесный человѣкъ, да и говоритъ: „Степанъ, далекій предъ тобою путь“ — и болѣе ни слова. Я рѣшился идти опять куда нибудь подалше“.

Направился Степанъ въ Петербургъ; здѣсь вскорѣ получаетъ онъ мѣсто на заводѣ, гдѣ и хозяинъ, и рабочіе были нѣмцы; Степанъ въ теченіи года научился отъ нихъ понимать нѣмецкій языкъ.

Постоянно слыша отъ нѣмцевъ похвалы родинѣ ихъ, какъ тамъ хорошо живетъ народъ, какъ отлично поставлено сельское хозяйство, Степанъ задумалъ самъ побывать за границей, посмотрѣть новыхъ людей, ихъ обычай и поучиться тому, что найдетъ хорошаго и полезнаго. Нанялся рабочимъ на одинъ корабль и сдѣлалъ такимъ образомъ переѣздъ въ Данцигъ, а оттуда направился далѣе, въ глубь Германіи.

Но неласково встрѣтила чужая сторона Степана. Прежде всего, оказалось, его обманулъ товарищъ — нѣмецъ съ Петербургскаго завода, давшій ему рекомендательное письмо къ несуществующему лицу; работы не находилось, хлѣбъ былъ дорогъ и сбереженія Степана быстро исчезали. „Хожу я“, рассказываетъ Степанъ, „ищу мѣста, — жить надо, и хотя я питался однимъ только хлѣбомъ, но и хлѣбъ тамъ дорогъ, деньги же мои таютъ какъ воскъ. Что касается мѣста, то

я не могъ найти его нигдѣ, какъ ни бился“ (16). Степану приходилось круто. Тогда въ третій разъ является ему старецъ и велитъ идти на югъ. „Я раненько“, говоритъ Степанъ, „поднялся съ постели, посмотрѣлъ, гдѣ восходитъ солнце и отправился на югъ. Иду и самъ не знаю куда“.

По дорогѣ встрѣтился съ однимъ нѣмцемъ, — разговорились. Нѣмецъ, узнавъ, что Степанъ изъ Россіи, — спросилъ его: „а развѣ у васъ нѣтъ работы въ Россіи“? Степанъ сказалъ, что онъ пришелъ сюда учиться „уму-разуму: у насъ въ Россіи говорятъ, что здѣсь все лучше, чѣмъ у насъ, и люди умнѣе“.

Нѣмцу нуженъ былъ работникъ и онъ пригласилъ Степана поступить къ нему на службу, съ условіемъ, что первые три мѣсяца онъ прослужитъ даромъ, а тамъ онъ хозяинъ положитъ ему плату, смотря по способностямъ и усердію. Степанъ согласился и далъ слово честно исполнять свои обязанности.

Хозяинъ-нѣмецъ оказался очень хорошимъ человѣкомъ. Онъ, прежде всего, потребовалъ, чтобы Степанъ ежедневно, утромъ и вечеромъ, молился. „Самъ я, говорилъ онъ, тоже вѣрующій, и люблю, чтобы всѣ окружающіе меня были такими же. У меня ежедневно утромъ и вечеромъ собираются всѣ домашніе въ одну комнату для молитвы. Если ты не хочешь молиться по нашему, молись по своему, но молись непременно; безъ Бога не начинай и не оканчивай работы“ (18). Потомъ совѣтовалъ усердно работать какъ при хозяинѣ, такъ и безъ него, какъ-бы для са-

мого себя, — не льстить и не лгать. „Не тогда только работай, когда на тебя смотрят. Это работа рабовъ; свободный же и честный человекъ не требуетъ работы подъ приглядомъ; онъ слушается своей совѣсти и дорожитъ временемъ, потому что время — деньги. Онъ охотно работаетъ больше, чѣмъ требуютъ и дѣлаетъ это изъ чести и желанія заслужить довѣріе. Такой вѣрный слуга дорогъ своему хозяину, и хозяинъ считаетъ его уже не слугой, а другомъ своимъ“. (19).

„Никогда не льсти“, говорилъ дальше нѣмецъ, „и никогда не говори лжи. Это мы считаемъ мерзостью. Хотя иной разъ и не такъ чтонибудь сдѣлаешь, не бойся, скажи искренно, и тебя простятъ“ (19).

Особенно совѣтовалъ нѣмецъ наблюдать порядокъ и чистоту въ хозяйствѣ. „Извѣстно, что порядокъ и чистота — краса хозяйства. У меня каждая хозяйственная вещь находится на своемъ мѣстѣ, все подъ рукой — искать долго не нужно, а нужно помнить, гдѣ что находится, что-бы не даромъ время терять. Чистота должна быть вездѣ — и дома, и на дворѣ, и на гумнѣ, и въ комнатѣ, и въ хлѣвѣ; всякія хозяйственные орудія должны быть чисты отъ пыли и грязи, а тѣмъ болѣе скоть. Нечего жалѣть ни щетки, ни воды. Не отъ одного овса лошадь тучнѣетъ: чистота прежде всего — она предохраняетъ скотину отъ болѣзней“. (19 — 20).

Въ заключеніе, нѣмецъ-хозяинъ посоветовалъ Степану со всѣми домашними жить мирно, по человѣчески обращаться съ животными, избѣгать

пьянства, „Это старая болѣзнь темныхъ народовъ. Она вредитъ здоровью, уничтожаетъ и разоряетъ человека. Рабочему человеку нужна питательная пища, а напитокъ для насъ самый здоровый — чистая вода. Я очень рѣдко пью кружку пива, а водки въ ротъ не беру, — и благодарю Бога за Его милость — я чувствую себя совершенно здоровымъ. Скажу больше: вслѣдствіе того, что я не пью — я никогда не болѣлъ“. (20).

Три года прожилъ Степанъ у своего нѣмца-хозяина; въ теченіе этого времени онъ научился полевому и скотному хозяйству, узналъ, какъ удобрять землю навозомъ, — какимъ навозомъ и какъ его готовить.

Возвратившись изъ за границы на родину, онъ сталъ примѣнять свое знаніе на двухъ десятинахъ, полученныхъ имъ въ наслѣдство отъ отца и сначала подвергался насмѣшкамъ своихъ сосѣдей. „Мои сосѣди“, рассказываетъ онъ, „смѣялись надо мною, звали меня чудакомъ, а то и просто дуракомъ. Они возмущались тѣмъ, что я порчу землю, что она станетъ на навозѣ родить только сорную траву, а я, видя, что разубѣдить ихъ трудно, признаюсь, грѣшный человекъ, даже пользовался ихъ невѣжествомъ, покупая у нихъ навозъ, иногда и даромъ получая его, и хотя земля наша недурна, тѣмъ не менѣе, она отъ навоза обогатилась и жатва бывала почти всегда обильная.“ (34).

„Мы совершенно не обращаемъ вниманія“, говоритъ онъ дальше, „на навозъ. У насъ удобреніемъ для поля служитъ паръ, на которомъ голодаетъ скоть и съ ревомъ возвращается до-

мой, гдѣ тянетъ солому изъ стрѣхи... Скотъ у насъ тощій и мало-молочный, а хозяинъ, что ни говорите, хотя и не голоденъ, потому что земля у насъ сама по себѣ хорошая, но мы не можемъ идти въ сравненіе съ хозяиномъ нѣмецкимъ, съ его разумнымъ хозяйствомъ.“ (42).

„Но нужно знать“, говоритъ Степанъ, „какъ землю удобрять и что сѣять на навозѣ, что бы онъ, вмѣсто пользы, не принесъ вреда... Какъ готовить навозъ—нужно знаніе. Навозъ навозу рознь. Навозъ изъ подъ рогатаго скота самый лучшій, изъ подъ лошадей слабѣе, но смѣшанный навозъ рогатаго скота, конскій, свиной и овечій доставляетъ почвѣ громадную массу матеріала, необходимаго для растенія“ (35).

.... „Навозъ“ говоритъ въ другомъ мѣстѣ Степанъ, „долженъ изъ подъ скота убираться въ такомъ видѣ, что бы онъ былъ совершенно пропитанъ мочью, что бы его можно было укладывать въ гневнѣ толстыми слоями, а не класть на кучу, въ которой онъ горитъ, значитъ разлагается, такъ что теряетъ около половины своего вѣса и своей удобряющей силы... Конскій навозъ убирается ежедневно, — конюшня должна быть чиста. Коровы же лежатъ на соломѣ. Утромъ приходитъ хозяинъ, растилаетъ свѣжій навозъ на мѣстѣ, гдѣ стоитъ корова, и притрушиваетъ его сухой соломой... Солома разлагается, и чѣмъ далѣе лежитъ корова на навозѣ, тѣмъ лучше дѣлается навозъ... Въ ямѣ онъ укладывается пластами и перемѣшивается съ конскимъ и другими навозами.“ (36).

„У нѣмца“, рассказываетъ Степанъ, „бывало, мы такъ дѣлали. Осенью мы пахали землю, предназначенную для удобренія, и хорошенько ее борошили. Къ концу зимы, въ мартѣ мѣсяцѣ, мы вывозили навозъ въ поле и клали въ точно размѣренныя другъ отъ друга кучки, сбивали хорошенько, чтобы вѣтеръ не высушилъ, а когда земля разоргѣвалась, мы его аккуратно, на глазахъ хозяина, раскидывали... Затѣмъ мы перепаживали навозъ и сѣяли мѣшанину изъ ячменя, овса, вики, чечевицы, гороху, съ тѣмъ, чтобы косить на зеленый кормъ и на сѣно, или засѣвали часть свѣже унавоженной земли бѣлой американской кукурузой“ (39).

Научился Степанъ сѣять и кормовыя травы: клеверъ, люцерну, чечевицу и др.

Всякую бесполезную, по-видимому, вещь Степанъ научился обращать въ пользу. „Что въ хозяйствѣ“ говоритъ онъ, „бываетъ нечистаго, ненужнаго, въ чемъ есть вещества питательныя для растеній, все это выбрасывается на золотую яму (яма для навоза). Туда же складываютъ пометъ птицій: изъ подъ куриць и утокъ, а особенно изъ подъ голубей, если его не разсыпаютъ по грядкамъ въ огородѣ, какъ навозъ самаго высокаго качества. Только гусиный навозъ вреденъ; его выбрасываютъ вонъ. Кухонные отбросы, какъ-то: внутренности зарѣзаннаго скота или птицъ, кровь и перья, а также соръ, сажа, даже падалъ—все это зарывается глубоко въ навозъ, а известь и зола рассыпаются и прикрываются сверху навозомъ.“ (37).

Примѣръ Степана мало дѣйствоваль на его односельчанъ, какъ онъ самъ сознается. „Посмотрите,“ говоритъ онъ, „что у насъ то дѣлается, хоть-бы въ нашей деревнѣ, гдѣ многіе даже и теперь не удобряютъ земли навозомъ. а объ удобреніи луговъ еще никому и не снилось, — только я одинъ ихъ удобряю“. (32).

Или въ другомъ мѣстѣ говоритъ: „мой примѣръ удобренія земли мало подѣйствоваль на моихъ сосѣдей. Въ нашемъ народѣ,“ говоритъ Степанъ, „сильнѣе всего отеческія преданія, и слава Богу, что онѣ сильны: ими держится Русь. Однако, такія преданія, съ точки зрѣнія хозяйства, бывають иногда очень вредны“ (42).

Какъ на препятствіе къ удобренію, ему указывали на необходимость оставлять третью часть земли подъ паромъ, для пастьбы скота. „Это вѣрно“, отвѣчаетъ Степанъ: „паръ нуженъ, гдѣ еще не заведено домашняго кормленія скота, болѣе удобнаго и болѣе полезнаго. Паръ былъ вездѣ: и въ Германіи, и въ Бельгіи, и у Чеховъ, пока клеверъ и другія кормовыя травы его не сдѣлали излишнимъ.“ (43). И Степанъ выражаетъ надежду, „что паръ самъ собой исчезнетъ и у насъ, какъ только крестьяне научатся лучше пользоваться своей землей“ (43). Возражали также Степану противъ необходимости удобренія, говоря, что земля и такъ хорошо родитъ хлѣбъ, — значитъ удобреніе излишне. „Это невѣрно“, отвѣчаетъ Степанъ. „Уже самый паръ служитъ доказательствомъ, что земля нуждается въ удобреніи, и даже частомъ удобреніи, ибо каждый третій годъ, волей-не волей, ее удобряютъ; но

удобреніе паромъ много стоитъ; крестьянинъ лишается каждый годъ третьей части своего дохода изъ земли“ (43). Противники удобренія земли высказывали между прочимъ предположеніе, что отъ навоза появляются „жучки“ и „гессенская муха“. Степанъ отвергаетъ это... „Тамъ, гдѣ сильно, говоритъ, онъ, поля унаваживаютъ, ихъ (жучка и гессенской мухи) не было и нѣтъ, напр., въ Германіи, но они именно тамъ появляются, гдѣ почти не унаваживаютъ полей, т.-е. на югѣ Россіи. (45).

«Земля, говоритъ Степанъ, — какъ дойная корова: покорми ее — дасть молока, а отъ голодной нѣтъ никакого подоя или онъ очень ничтоженъ“. (46).

Въ Германіи же Степанъ познакомился и съ пчеловодствомъ, побывавъ на пасѣкѣ знаменитаго пчеловода Ивана Держжова, въ мѣстечкѣ Карлсмарктѣ. „Я внимательно присмотрѣлся ко всему, говоритъ онъ, и убѣдился, что дѣло далеко не трудное сдѣлать такой улей и нашему маломальски способному крестьянину; при томъ-же такой улей и не дорого обойдется“. (49).

Въ теченіи трехъ дней, которые Степанъ провелъ на пасѣкѣ Держжова, онъ сдѣлалъ чертежи разныхъ ульевъ и купилъ нѣсколько книгъ по пчеловодству.

Когда Степанъ возвратился изъ заграницы, у него было 200 руб. денегъ; съ этимъ то капиталомъ и съ капиталомъ знанія онъ и началъ хозяйничать.

Передадимъ собственными его словами объ этомъ первомъ времени его

хозяйствованія. „Я возвратился, рассказываетъ Степанъ, въ матушку Россію и пришелъ въ свою деревню, но не засталъ уже въ живыхъ ни отца, ни матери, а только пустую хатку. Землю сѣялъ мой дядя и передалъ ее мнѣ—всего двѣ десятины.

Я принесъ съ собой двѣсти рубликовъ, и сталъ хозяйничать. Одинъ раззорившійся помѣщикъ продавалъ 100 ульевъ пасѣки за 300 рублей. Я осмотрѣлъ ихъ и, увидя, что пчелы превосходныя, купилъ пасѣку, по дѣловому условію, чтобы ульи зимовали въ его омшаникѣ. Далъ я ему 150 руб. сейчасъ, а другіе 150 руб. я обязался отдать чрезъ годъ. Такъ какъ другихъ купцовъ не было, то помѣщикъ согласился. Богъ далъ, что только одинъ изъ всѣхъ 100 ульевъ зимою погибъ, а всѣ прочіе вышли какъ нельзя лучше. Было хорошее, теплое лѣто; у меня показалось однихъ только роевъ штукъ 200. Я продалъ старые ульи съ медомъ, а рои оставилъ. За медъ я получилъ 380 руб., а 200 ульевъ осталось на разводъ... Были деньги—я накупилъ себѣ скотины и сейчасъ устроилъ золотую яму. Люди смѣялись надо мною, что я такъ ухаживаю за навозомъ, но я не обращалъ вниманія и, сдѣлавъ тележку, собиралъ лопатой навозъ по дорогамъ и перемѣшивалъ въ золотой ямѣ.—Посѣялъ я фунтика два клевера, люцерны.... Люди смѣются, а я свое дѣло дѣлаю. Мои двѣ десятинки приносили мнѣ больше пользы, чѣмъ другимъ пять или шесть. Я женился, взялъ бѣдную, но умную дѣвушку, которую научилъ всему тому, что зналъ самъ. Мы усердно ра-

ботали вдвоемъ. Такимъ образомъ мы нажили денегъ, поправили ветхую хату, чтобы въ ней можно было прожить еще нѣсколько лѣтъ, развели скотину, купили лошадку и жили по Божіему закону тихо, мирно и счастливо. Богъ помогъ намъ купить еще четыре десятинки поля,—было уже шесть и громадная пасѣка... Со временемъ Богъ помогъ мнѣ, съ помощью поземельнаго банка, купить еще 40 десятинъ поля, построить домъ, и вотъ,—все, заключилъ Степанъ, что вы видите,—прежде всего Божій даръ и труды нашихъ рукъ. Послѣ этого вы можете судить, какой у меня „домовой“. (62).

— — —
Сначала мы думали, что, какъ Степанъ Сторазумовъ есть развитіе частной мысли, заложенной въ повѣсти о протоіерее Наумовича „Четыре путевода добра жизни“, такъ и эта брошюрка по пчеловодству есть исполненіе почтеннымъ авторомъ его обѣщанія, даннаго въ „Отцѣ Θεодорѣ“, —поговорить о пчеловодствѣ подробнѣе. Но, прочитавъ брошюрку, мы должны были убѣдиться, что за о. протоіереемъ еще остается исполненіе его обѣщанія дать по пчеловодству такую же общедоступную статью, какъ общедоступно изложено все касающееся пчеловодства въ „Отцѣ Θεодорѣ“. Итакъ будемъ ждать второй части „Отца Θεодора“. Настоящая же брошюрка писана для пчеловодовъ, болѣе или менѣе уже знакомыхъ съ раціональнымъ пчеловодствомъ, если не изъ собственной практики, то—по крайней мѣрѣ—изъ книгъ. Потому то при книжкѣ нѣтъ

ни рисунковъ тѣхъ ульевъ, о которыхъ въ ней говорится, ни даже подробнаго объясненія, какъ устроенъ улей Дзержона, который пропагандируетъ о. протоіерей въ этой своей брошюркѣ, предпочтительно предъ ульемъ Левицкаго. Брошюрка назначена по преимуществу для членовъ новообразовавшагося общества пчеловодовъ въ Кіевѣ. (стр. 17, 18 и 51). Но, несмотря на то, что, по видимому вопросу, въ ней разрѣшаемый, есть вопросъ слишкомъ частный, оказывается, что это — вопросъ существенной важности въ дѣлѣ пчеловодства, — вопросъ, отъ такого или иного рѣшенія котораго зависитъ, такъ сказать, судьба пчеловодства у насъ въ Россіи. По мнѣнію достопочтеннаго автора, предпочтеніе обществомъ южнорусскихъ пчеловодовъ улья Левицкаго улью Дзержона „последствіемъ будетъ (имѣть) то, что раціональное пчеловодство не проникнетъ въ массу народа и цѣль общества не будетъ достигнута. Дороговизна и сложное устройство ульевъ Левицкаго оттолкнутъ отъ нихъ простой народъ, а тѣмъ самымъ и отъ раціональнаго пчеловодства“ (стр. 18). Желая предупредить эту опасность для развитія въ Россіи раціональнаго пчеловодства, отецъ протоіерей, какъ страстный любитель пчеловодства, и убѣжденіями, (которыя, — нельзя не замѣтить, — имѣютъ въ глазахъ людей, непредубѣжденныхъ заранѣе за или противъ какого нибудь улья, неопровержимую силу доказательности) и собственнымъ авторитетомъ опытнаго пчеловода, и выписками изъ книгъ специалистовъ пчеловодства убѣждаетъ

южно-русское общество пчеловодства не стоять за дорогой улей Левицкаго, не предпочитать его дешевому улью Дзержона. „Бѣдный человекъ, имѣя маленькій огорождъ, можетъ на трехъ саженьяхъ земли помѣстить 54 улья“, заканчиваетъ о. протоіерей свои доказательства превосходства ульевъ системы Дзержона, „что очень удобно и для учителей при школахъ, и эти ульи можетъ всякій сдѣлать себѣ самъ, такъ что каждый будетъ стоить не дороже одного рубля. Единственно только при такихъ ульяхъ можно сдѣлать науку раціональнаго пчеловодства доступной именно бѣдному малоземельному крестьянину, небогатому учителю и вообще всѣмъ“ (стр. 49). „Какъ пріятно было бы“, заключаетъ о. протоіерей свою книжку, „если бы вся наша великая русская семья интеллигентныхъ пчеловодовъ связалась такимъ же братствомъ (какое объединяетъ всѣхъ пчеловодовъ въ Германіи) и чтобы такимъ же братствомъ обнять и младшихъ братьевъ-крестьянъ, просящихъ свѣта и науки, чтобы воспользоваться даромъ Божиимъ, сладкимъ нектаромъ, миллиарды пудовъ котораго улетаютъ съ вѣтрами и высыхаютъ на жарѣ, по причинѣ невѣжества народовъ“. (стр. 50).

Уч. Н. П. Л—ій.

ЛИТУРГИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

Поліелей и Непорочны. Церковный уставъ различаетъ въ Псалтири для вскресныхъ утренъ всего лѣта такъ называемыя „непорочны“ (т. е. 17 каѳизму или 118 псаломъ) и „поліелей“ (т. е. псалмы 134 и 135,) и въ

однѣ недѣли предписываетъ пѣть „непорочны“, а въ другія „поліелей“, такъ что, когда положено пѣть „непорочны“, тогда не поется „поліелей“, и на оборотъ. Въ недѣлю мытаря и фарисея положены „непорочны“, въ недѣлю же блуднаго, мясопустную и сыропустную положень „поліелей“ и при этомъ къ двумъ поліелейнымъ псалмамъ, 134 и 135, уставъ повелѣваетъ „припѣвать“ еще и третій, непосредственно слѣдующій за ними: „на рѣкахъ Вавилонскихъ“. Эти недѣли составляютъ исключеніе изъ ряда недѣль отъ отданія Богоявленія до Вербнаго Воскресенія, когда вмѣсто „поліелея“ поется 17-я каѳизма.

Пѣніе или чтеніе „непорочныхъ“, на воскресныхъ утреняхъ, когда это положено уставомъ, въ настоящее время совершается лишь въ весьма немногихъ обителяхъ; во всѣхъ же остальныхъ храмахъ принято круглый годъ пѣть на этихъ утреняхъ „поліелей“, такъ что большинство современныхъ намъ „уставщиковъ“ не могутъ и представить себѣ воскресную утреню безъ пѣнія „Хвалите имя Господне“, а подъ именемъ „непорочныхъ“ ошибочно разумѣютъ тропари: „Ангельскій соборъ удивися“ и проч.

(„Церковный Вѣстникъ“ № 46. стр. 862.).

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1889 г. на ПЕРИОДИЧЕСКІЯ ИЗДАНИЯ:

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„Славянскія Извѣстія“

1889 г.

„СЛАВЯНСКІЯ ИЗВѢСТІЯ“, въ еженедѣльномъ обзорѣніи, передаютъ точно и подробно свѣдѣнія о жизни и положеніи всѣхъ отраслей славянскаго племени: великаго русскаго народа, живущаго въ Россіи и внѣ ея предѣловъ, болгарь, поляковъ, чехо-моравовъ, словаковъ, сербовъ, раскинувшихся на пространствѣ собственной Сербіи (Шумадіи), Воеводины (Баната), Старой Сербіи, Босніи, Герцеговины, Черногоріи, Далмаціи, сербовъ-лучижанъ, хорватовъ, словинцевъ и др.

„Славянскія Извѣстія“ будутъ помѣщать статьи, имѣющія въ виду интересы церковный, географическій, историческій, литературный и выдающіяся явленія народной и государственной жизни славянъ. Въ „Славянскія Извѣстія“ войдутъ, какъ постоянныя рубрики: очерки, корреспонденціи, мелкія извѣстія, касающіяся современной жизни славянскихъ народовъ, извѣстія объ ученыхъ и благотворительныхъ славянскихъ

обществахъ и предпріятіяхъ, о матицахъ и т. п. Біографіи, некрологи выдающихся славянскихъ дѣятелей и пр.

Въ „Славянскихъ Извѣстіяхъ“ будетъ помѣщаться указатель выдающихся журнальныхъ статей и сочиненій по славяновѣдѣнію, критическіе отзывы о такого рода статьяхъ и книгахъ.

„Славянскія Извѣстія“ будутъ органомъ С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества, предсѣдателемъ котораго состоитъ столь извѣстный государственный человѣкъ графъ Николай Павловичъ Игнатьевъ, и въ средѣ членовъ котораго находятся выдающіеся и главенствующіе іерархи нашей церкви и многіе государственные люди и ученые.

Во всѣхъ безъ изъятія славянскихъ земляхъ „Славянскія Извѣстія“ имѣютъ своихъ собственныхъ корреспондентовъ изъ людей, выдающихся своею дѣятельностью въ славянскомъ мірѣ.

Лица, интересующіяся дѣятельностію С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества, найдутъ въ „Славянскихъ Извѣстіяхъ“ протоколы засѣданій Совѣта, общихъ собраній и комиссій, казначейскіе и др. отчеты, общія свѣдѣнія и т. п.

„Славянскія Извѣстія“ издаются безъ предварительной цензуры будутъ выходить ЕЖЕНЕДѢЛЬНО въ размѣрѣ отъ двухъ до трехъ листовъ большаго формата,

Годовые подписчики на „Славянскія Извѣстія“ въ 1889 году получаютъ въ теченіи года новую **КАРТУ СЛАВЯНСКИХЪ ПОСЕЛЕНІЙ** Европы.

Подписная цѣна съ пересылкою и доставкою:

На годъ **6 руб.**, на полгода **3 руб.**, на четверть года **1 руб. 50 коп.**

Подписныя деньги по почтѣ слѣдуетъ адресовать: *С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, домъ № 138—140, въ редакцію „Славянскихъ Извѣстій.“*

„ВОКРУГЪ СВѢТА“

Еженедѣльный, иллюстрированный журналъ путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ.

Въ будущемъ году журналъ по прежнему будетъ выходить каждое воскресенье нумерами въ два печатныхъ листа, заключающими въ себѣ 16 страницъ текста и отъ 6-ти до 8 рисунковъ лучшихъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ

Содержаніе каждаго номера состоитъ: изъ романовъ, изображающихъ путешествія и приключенія во всѣхъ странахъ свѣта, всегда иллюстрированныхъ гравюрами изъ описаній путешествій въ малоизвѣстныхъ странахъ съ рисунками; изъ рассказовъ и повѣстей, рисующихъ бытъ народовъ различныхъ странъ, приключенія, большія охо-

ты, кораблекрушенія и природу; изъ популярно научныхъ статей по всеѣмъ отраслямъ знанія; изъ хроники выдающихся событій, описанія рисунковъ, научныхъ извѣстій, изобрѣтеній, открытій и изслѣдованій; изъ хроники путешествій и наконецъ разнообразныхъ извѣстій.

Кромѣ еженедѣльнаго журнала все подписчики Вокругъ Свѣта, безъ всякихъ приплатъ, получаютъ еще *каждый мѣсяцъ иллюстрированное приложение*, состоящее изъ небольшихъ книжекъ съ 10—12-ю рисунками. Въ концѣ года эти приложения составляютъ *большой томъ*, заключающій въ себѣ полный иллюстрированный романъ съ 80-ю гравюрами.

Подписная цѣна на журналъ „ВОКРУГЪ СВѢТА“ съ доставкой и пересылкой во все города и ежемѣсячнымъ приложеніемъ:

4 руб. въ годъ, **2 руб. 50 коп.** на полгода и **1 руб. 40 коп.** на 3 мѣсяца.

Адресъ редакціи: *Москва, Арбатъ, домъ Каринской.*

„НЕДѢЛЯ“

ВЪ 1889 ГОДУ.

„Недѣля“ состоитъ изъ двухъ изданій: газеты, выходящей разъ въ недѣлю (52 номера въ годъ) и журнала, выходящаго разъ въ мѣсяцъ (12 книжекъ въ годъ). Годовое содержаніе „Недѣли“ состоитъ изъ слѣдующихъ частей: 1) Обще-газетной, 2) Политической, 3) Научно-практической, 4) Литературно-критической, 5) Общественно-житейской, 6) Фельетонной, 7) Справочной и 8) Редакціонной. Въ ежемѣсячныхъ „Книжкахъ Недѣли“ помѣщаются романы, повѣсти, бытовые очерки, путешествія, стихотворенія и вообще все, что можно назвать беллетристикой. Въ вышедшихъ номерахъ и книжкахъ „Недѣли“ напечатаны статьи: Я. В. Абрамова, И. С. Беллюстина, П. И. Вейнберга, князя М. Н. Волконскаго, Ѳ. Ѳ. Воропонова, барона Р. А. Дистерло, В. Л. Дѣдлова (Кивга), А. Я. Ефименко, А. Ѳ. Кони, А. Н. и П. Н. Красновыхъ Н. С. Лѣскова, Евг. Л. Маркова, Д. Д. Минаева, Д. Л. Мордовцева, А. Н. Плещеева, Я. П. Полонскаго, В. О. Португалова, Л. Рускина, В. А. Тимирязева, графа Л. Н. Толстого, Глѣба Успенскаго, Н. Флеровскаго, Н. Щедрина (М. Е. Салтыкова), Н. Яковлевой и др.

Цѣна газеты „Недѣля“ вмѣстѣ съ ежемѣсячными „Книжками Недѣли“ — девять руб. въ годъ, съ пересылкой. Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ редакціи „Недѣли“, Ивановская, 2.

Редакторъ-издатель *П. А. Гайдебуровъ.*

„Иллюстрированный Миръ“

БОЛЬШОЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ,

ЦѢНА на годъ съ пересылкой 6 руб.

Выходитъ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО, въ количествѣ 52 №№ въ годъ; каждый номеръ заключаетъ въ себѣ множество полиטיפажей. Всѣ подписчики получаютъ БЕЗПЛАТНО:

Еженедѣльные литературныя приложенія, заключающія въ себѣ выдающіяся произведенія представителей иностранной литературы. къ концу года „эти приложенія составляютъ нѣсколько томовъ вполне оконченныхъ романовъ.“

Художественныя приложенія,—копіи съ картинъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ.

—НОВѢЙШІЯ ПАРИЖСКІЯ МОДЫ.—

Полный руководѣльно-модный журиаль съ руководѣльными и выпилочными работами.

Въ теченіи года дается масса полиטיפажныхъ рисунковъ руководѣльныхъ работъ, разнообразныхъ буквъ, инициаловъ и проч.

Въ каждомъ модномъ номерѣ заключаются отдѣлы: **Модный Курьеръ, Описание рисунковъ, Хозяйство и Кухня, Совѣты и рецепты, Смѣсь, Почтовый ящикъ**, въ которомъ даются отвѣты на всевозможные вопросы.

Всѣ годовые подписчики получаютъ большую олеографич. картину.

ЖЕРТВА БОЯРСКИХЪ КОЗНЕЙ.

На пересылку преміи отдѣльной посылкой, зашитою въ холстъ всѣ **обязательно** прилагаютъ 60 к., которые могутъ быть присланы марками.

Допускается подписка въ разсрочку: при подпискѣ 2 руб., къ 1-му марта 2 руб., къ 1-му іюля 1 руб. и къ 1-му сентября 1 руб.

Адресъ Редакціи: въ С.-Петербургѣ по Литейному проспекту, № 51, графа Шереметева.

“НОВОСТИ,”

НА 1889 ГОДЪ.

Составъ сотрудниковъ газеты постоянно пополняется новыми силами; въ текущемъ году въ ней участвовали: Андреевскій, И. Е. (профессоръ); Андреевъ, Е. Н. (профессоръ); Анненскій, И. Н.; Альмедингенъ, А. Н.; Аристовъ, В. И.; Боборыкинъ, П. Д.; Бобровъ, В. А.; Бомецъ-дю-Жар-

день, (профессоръ); Безобразовъ, П. В. (доцентъ); Баранцевичъ, К. С.; Бѣловъ, Е. А.; Бѣлелюбскій, Н. А. (профессоръ); Волжинъ, В. А.; Ватсонъ, Э. К.; Вейнбергъ П. И.; Венюковъ, М. И.; Веснянъ, Л. П.; Висковатовъ, П. В. (профессоръ); Галанинъ, М. И.; Головачевъ, А. А.; Горбуновъ, К. П.; Гольдшейнъ, М. Ю. (профессоръ); Градовскій, Г. К. (Гамма); Жукъ, В. Н.; Зубаревъ, И. Д.; Золотницкій, И. П.; Исаевъ, А. А. (профессоръ); Кашеварова-Руднева, В. А.; Коммисаржевскій, И. Ф.; Крыловъ, В. А. (Александровъ); Коровяковъ, Д. Д.; Качановскій, В. В. (профессоръ); Котельниковъ, В. Г.; Кругловъ, А. В.; Ламанскій, И. С.; Лукинъ, А. П.; Лѣсковъ, Н. С.; Лихачевъ, А. В.; Лихачевъ, В. С.; Макъ-Гаханъ, М. Н.; Маминъ, Д. Н.; Мандельштамъ Г. Е.; Морозовъ, П. О. (профессоръ); Михневичъ, В. О. (Коломенск. кандидатъ); Модестовъ, В. И. (профессоръ); Мордовцевъ, Д. Л.; Миллеръ, О. Ф. (Профессоръ); Немировичъ-Данченко, Вас. И.; Никитинъ, В. Н.; Недзвѣцкій, В. И.; Островскій, В. П.; Острогорскій, В. П.; Осокинъ, Н. А. (профессоръ); Песковскій, М. Л.; Пономаревъ, Н. В.; Португаловъ, В. О.; Петрушевскій, Ф. С. (профессоръ); Ржевусскій, графъ С. А.; Ровинскій П. А.; Ройэ-Клемансъ (Г-жа); Скабичевскій, А. М.; Скасси, П. В.; Сементовскій, Р. И.; Спасовичъ, В. Д.; Стасовъ, В. В.; Соловьевъ, Н. Θ. (профессоръ); Собко, Н. П.; Трачевскій, А. С. (профессоръ), Успенскій, И. А. (профессоръ); Фирсовъ, М. П. (Русскій); Хвольсонъ, О. Д. (профессоръ); Черняевъ, В. В.; Хартулари, К. Ф.; Цебрикова, М. К.; Чуйко, В. В.; Зварницкій, Д. И.; Ядринцевъ, Н. М. и многіе другіе.

Многочисленный составъ корреспондентовъ, русскихъ и иностранныхъ также постоянно увеличивается, такъ что, при возникновеніи важныхъ событій, редакция имѣетъ возможность немедленно знакомить съ ними читателей, посредствомъ специальныхъ телеграммъ и корреспонденцій.

У С Л О В І Я П О Д П И С К И:

на 1-е (большое) изданіе.	✕	на 2-е (малое) изданіе.
На годъ съ перес. 17 р., на 6 мѣ-	✕	На годъ съ перес. 10 р., на 6 мѣ-
сяцевъ 11 р., на 3 мѣсяца 7 р.,	✕	сяцевъ 6 р., на 3 мѣсяца 3 р., на
на 1 мѣсяць 2 р. 50 к.	✕	1 мѣсяць 1 р.

Разсрочка платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ — по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ — по соглашенію съ конторою; взносы по разсрочкѣ производятся гг. инородными подписчиками:

при подпискѣ—7 р., въ концѣ мар-	✕	при подпискѣ—4 р., въ концѣ мар-
та—7 р. и въ началѣ августа—3 р.	✕	та—3 р. и въ концѣ іюля—3 р.

Подписка принимается только съ 1-го числа cadaго мѣсяца и не далѣе текущаго года. Деньги и письма адресуются: въ С.-Петербургъ, въ редакцію газеты „Новости“. Адресъ для телеграммъ: Петербургъ „Новости“.

ГАЗЕТА А. ГАТЦУКА

(ИЗДАЮЩАЯСЯ СЪ 1875 ГОДА).

Единственная въ Россіи политико-литературная иллюстрированная газета послѣ пріостановки ея изданія, по распоряженію г. министра Внутреннихъ Дѣлъ, на 8 мѣсяцевъ, выходитъ съ 1 октября 1888 г. въ объемѣ 2—3-хъ листовъ въ недѣлю.—Въ видѣ бесплатныхъ приложеній къ „Газетѣ“ годовые подписчики получаютъ: 1) *Парижскія моды* съ рисунками и лучшими парижскими выкройками; 2) *Переводные романы и повѣсти* 6 книгъ въ годъ.

Преміи годовымъ подписчикамъ: Крестный календарь на 1889 годъ и 6-й выпускъ иллюстрированныхъ драмъ Шекспира „Сонъ въ лѣтнюю ночь“. перев. С. Юрьева.

Условія подписки на 1889 годъ: безъ дост. на годъ 4 руб., съ доставкой и перес. 5 руб., на полгода (съ 1 Января и Іюля) 3 руб., на $\frac{1}{4}$ года—1 руб. 60 коп., 1 мѣсяць 60 коп. Заграницу—на годъ 7 руб., на полгода 3 руб. 50 коп. Разсрочка годовой платы допускается для казенныхъ учрежденій, училищъ и волостей по четвертямъ года именно: при подпискѣ вносится 2 руб., въ слѣдующія четверти по 1 руб. Учителя же всѣхъ училищъ, при вносѣ единовременно за годъ, или при полугодовой разсрочкѣ, платятъ, вмѣсто 5 руб., 4 руб. 50 коп. (по полугодьямъ—по 2 руб. 25 коп.).

Подписка принимается: въ Москвѣ въ Главной конторѣ редакціи и въ лучшихъ магазинахъ. За прежніе года, съ 1875 года, Газету можно получать по 3 руб. за томъ (годъ), безъ пересылки, кромѣ 1880 г., немѣющагося уже въ продажѣ.

Адресъ: Москва, Никитскій бульв., д. Гатцука.

Редакторъ А. Гатцукъ.

Содержаніе. Распоряженія по епархіальному вѣдомству. Епархіальныя извѣстія.

Слово въ недѣлю мясопустную. Свѣдѣнія о новыхъ книгахъ. (Прот. І. Наумовичъ. „Бесѣды Степана Сторазумова о сельскомъ хозяйствѣ“. „Какой улей рамочной системы можетъ замѣнить на югѣ Россіи старыя дуплянки“. Уч. Н. П. Л—ій. Литургическія замѣтки. Объявленія.

Редакторъ, Каѳедральный протоіерей Валеріанъ Лаврскій.

Дозволено цензурою 27 Января 1889 г. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Антоній.

Печатано въ типографіи И. П. Новикова, въ Самарѣ.