

Симбирскія Правительныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

15 Октября

№ 19.

1907 года.

|| ГОДЪ ||

Подписка принимается въ редакціи при
Симбирской Духовной Консисторіи.
Цѣна годовому изданію съ доставкой и
пересылкою 4 руб. 50 коп.

|| XXXII. ||

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 22-му апрѣля сего 1907 года, ко дню Св. Пасхи, пожаловать нижеслѣдующихъ свѣтскихъ лицъ медалями, съ надписью „за усердіе“, за заслуги по духовному вѣдомству:

ДЛЯ НОШЕНІЯ НА ШЕѢ:

золотую

на Александровской лентѣ: потомственнаго почетнаго гражданина Михаила Степанова.

ДЛЯ НОШЕНІЯ НА ГРУДИ:

золотыми

на Аннинской лентѣ: вдову тайнаго совѣтника Софію Гулакъ-Артемовскую, старосту церкви села Барятина

Бурмышскаго уѣзда, крестьянина Александра **Коренкова**, представителя отъ прихожанъ при повѣркѣ суммъ церкви села Ермакова, Сызранскаго уѣзда, крестьянина Петра **Нуждина**.

На Станиславской лентѣ: попечителя Базарно-Сызганской и Лапшуарской церкви приходскихъ школъ, Карсунскаго уѣзда, 1-й гильдіи купца Николая **Бѣлоусова**, предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства Покровской церкви села Баевки, Сенгилеевскаго уѣзда, крестьянина Кирилла **Рогашева**.

Старостьъ церквей сель: Молвина, Сенгилеевскаго уѣзда, крестьянина Николая **Наумова**, Прислонихи, Симбирскаго уѣзда, крестьянина Ѳаддея **Волкова**, Сухого Карсуна, Карсунскаго уѣзда, крестьянина Ивана **Пантелеева**, Загарина, Сызранскаго уѣзда, крестьянина Сергѣя **Кулакова**, Кирзяти, Алатырскаго уѣзда, крестьянина Ѳеодора **Прохорова**, Труслейки, Карсунскаго уѣзда, крестьянина Василя **Нехорошева**, и Тушны, Симбирскаго уѣзда, крестьянина Крайнева, воспитательницъ Симбирскаго епархіальнаго женскаго училища: Вѣру **Михайловскую** и Александру **Карамзину**.

серебрянными

на Аннинской лентѣ: старостьъ церквей: села Вырыпаевки, Карсунскаго уѣзда, крестьянина Ивана **Плаксина**, и Преображенской г. Сызрани—мѣщанина Александра **Волкова**.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемиловитѣйше соизволилъ, въ 12 день іюля текущаго года, на награжденіе діакона церкви села Новой Бекшанки, Сызранскаго уѣзда, Николая **Покровскаго**, за труды по народному образованію, **серебряннѣю медалью**, съ надписью „за усердіе“ для ношенія на груди, *на Александровской лентѣ*.

На Станиславской лентѣ: старость церковей сель: Бу-
яракъ, Сенгилеевскаго уѣзда, крестьянина Григорія Потря-
сова, и Убей, Буинскаго уѣзда, крестьянина Прокопія Ят-
манова, члена церковно-приходскаго попечительства при цер-
кви села Ишеевки, Симбирскаго уѣзда, 2-й гильдіи купца
Теодора Арацкова, вдову Симбирскаго 2-й гильдіи купца
Екатерины Цѣнину, купческаго сына Ивана Карпова,
крестьянина Александра Спрыгина.



Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Пра-
вительствующаго Синода, Высокопреосвященнѣй-
шему Іакову, Архіепископу Симбирскому и
Сызранскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представлен-
ное при рапортѣ Преосвященнаго Митрополита С.-Петербур-
скаго, отъ 13-го августа 1907 года за № 7302, письмо Ми-
нистра Финансовъ отъ 1-го августа за № 77, съ просьбою
о пересмотрѣ дѣла по вопросу объ участіи духовенства въ
учрежденіяхъ мелкаго кредита и разъясненіи о томъ, что ду-
ховнымъ лицамъ не воспрещается принимать на себя званіе
попечителей означенныхъ учреждений, и что тѣ изъ нихъ, кои
уже состоятъ въ должности членовъ правленій и совѣтовъ то-
вариществъ, могутъ оставаться въ нихъ до истеченія срока
избранія. Приказали: обсудить настѣящее письмо, Святѣйшій
Синодъ находить въ настоящее время несоотвѣтственнымъ
пересмотръ дѣла по вопросу объ участіи духовенства въ уч-
режденіяхъ мелкаго кредита; но въ то же время признаеть,
что принятіе лицами духовнаго званія на себя должности по-
печителей означенныхъ учреждений, какъ лицъ, не входя-
щихъ въ составъ правленій и имѣющихъ лишь право контро-
ля надъ дѣйствіями этихъ учреждений, можетъ быть допуще-

но: что же касается тѣхъ духовныхъ лицъ, кои были избраны въ члены правленій и совѣтовъ учреждений мелкаго кредита, до изданія циркулярнаго указа отъ отъ 30-го мая сего года за № 10, то къ нимъ означенный указъ, какъ состоявшийся послѣ ихъ избранія, не долженъ имѣть примѣненія, и имъ дозволяется исполнять означенныя обязанности до истеченія сроковъ, на кои они выбраны. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о настоящемъ рѣшеніи своемъ представить Г. Оберъ-Прокурору сообщить Министру Финансовъ, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе послать циркулярные указы: Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военнаго и морского духовенства и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ. Сентября 10 дня 1907 г. за № 17.

Примѣчаніе: Вышеизложенный указъ Святѣйшаго Синода напечатать въ Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія и руководства епархіальнаго духовенства.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Резолюціями Его Высокопреосвященства и опредѣленіями Епархіальнаго Начальства:

4 сентября священникъ церкви села Любимовки, Алатырскаго уѣзда, Алексѣй Венедиктовъ отрѣшенъ отъ занимаемаго имъ мѣста, съ запрещеніемъ въ священнослуженіи;

6—7 сентября исполняющій обязанность псаломщика при церкви села Станашъ, Курмышскаго уѣзда, Алексѣй Ефимовъ утверждёнъ въ должности псаломщика, съ принятіемъ его въ духовное званіе;

10 сентября священникъ церкви села Спѣшневки, Сентилеевскаго уѣзда, Николай Егоровъ перемѣщенъ къ церкви села Шиловки, Симбирскаго уѣзда, согласно прошенія;

11 сентября священникъ церкви села Горбуновки, Сенгилеевскаго уѣзда, Ѳеодоръ Благовидовъ перемѣщенъ, согласно прошенія, къ церкви села Шиловки, Симбирскаго уѣзда;

— на псаломщическое мѣсто при церкви села Коновки, Карсунскаго уѣзда, опредѣленъ выдержавшій испытаніе на званіе псаломщика Михаилъ Нестеровъ, изъ окончившихъ курсъ Бекетовской второкласной церковно-приходской школы, того же уѣзда;

11—12 сентября исполняющій обязанности псаломщика при церкви села Топорнина, Сызранскаго уѣзда, Михаилъ Воецкій исключенъ изъ духовнаго званія и переданъ въ распоряженіе Губернскаго Правленія;

12 сентября псаломщическое мѣсто при церкви села Бѣликова, Карсунскаго уѣзда, предоставлено бывшему псаломщику Николаю Марсальскому;

— на псаломщическое мѣсто къ церкви села Староагратова, Алатырскаго уѣзда, перемѣщенъ псаломщикъ церкви села Ахматова, что на рѣкѣ Алатырѣ, Агратовскаго уѣзда, Владиміръ Благоразумовъ, согласно прошенія;

— крестьянинъ села Пичеуръ, Агратовскаго уѣзда, Григорій Волковъ допущенъ къ исправленію должности псаломщика при церкви села Чукаль на рѣкѣ Сарѣ, Агратовскаго уѣзда;

— священникъ церкви села Подвалья, Сенгилеевскаго уѣзда, Петръ Смирновъ уволенъ изъ Симбирскаго епархіальнаго духовенства, за принятіемъ его на службу въ Самарскую епархію съ 23 августа сего года;

13—15 сентября псаломщикъ церкви села Большой-Аксы, Буинскаго уѣзда, Михаилъ Михайловъ, согласно прошенія, уволенъ отъ занимаемой имъ должности, за поступленіемъ въ число студентовъ Казанскаго ветеринарнаго института;

— псаломщикъ церкви села Среднихъ Тимерсянъ, Симбирскаго уѣзда, Василій Бюргановскій уволенъ отъ занимаемой имъ должности, согласно прошенія, за поступленіемъ въ число студентовъ вышеназваннаго института;

15 сентября заштатный и запрещенный въ священнослуженіи священникъ Александръ Добролюбскій, опредѣленъ на должность псаломщика къ церкви села Кулясова, Ардатовскаго уѣзда;

— псаломщикъ церкви села Спѣшневки, Сенгилеевскаго уѣзда, Адрианъ Смирновъ перемѣщенъ, согласно прошенія, къ церкви села Шиловки, Симбирскаго уѣзда;

— запрещенный въ священнослуженіи діаконъ Николай Сайгушкинъ, бывшій въ селѣ Дубенкахъ, Алатырскаго уѣзда, опредѣленъ на должность псаломщика къ церкви села Ахматова на рѣкѣ Алатырѣ, Ардатовскаго уѣзда;

— исполняющій обязанности псаломщика при церкви сельца Атнарь, Красно-Четайскаго прихода, Курмышскаго уѣзда, Григорій Степановъ уволенъ отъ занимаемой имъ должности, согласно прошенія, за поступленіемъ на миссіонерскіе курсы при Казанской духовной Академіи;

— исправляющій должность псаломщика при церкви села Пандикова, Курмышскаго уѣзда, Николай Степановъ, согласно прошенія, перемѣщенъ къ церкви сельца Атнарь, того же уѣзда, и въ томъ же званіи;

17 сентября на псаломщическое мѣсто при Симбирскомъ Каѳедральномъ соборѣ перемѣщенъ, согласно прошенію, состоящій на псаломщической должности при Всѣхсвятской церкви гор. Симбирска діаконъ Сimeонъ Кудрявцевъ;

19 сентября мѣсто псаломщика при церкви села Байдерякова, Сызранскаго уѣзда, оставлено за бывшимъ псаломщикомъ названной церкви Алексѣемъ Усольцевымъ;

20 сентября священникъ церкви села Кудѣихи, Алатырскаго уѣзда, Владиміръ Алмазовъ уволенъ, согласно прошенію, за штатъ;

— исправляющій должность псаломщика при церкви села Кошелевки, Карсунскаго уѣзда, Василій Благовѣщенскій утвержденъ въ занимаемой имъ должности;

— исполняющій обязанности псаломщика при церкви села

Помаева, Буинскаго уѣзда, Сергѣй Ягодинскій отчислень отъ занимаемой имъ должности, согласно его просьбы о томъ;

21 сентября—псаломщикъ церкви села Верхнихъ Тимерсянъ, Симбирскаго уѣзда, Евменій Евтихievъ уволенъ отъ занимаемаго имъ мѣста и почислень за штатъ, за поступленіемъ его на миссіонерскіе курсы при Казанской духовной Академіи;

— псаломщическое мѣсто при церкви села Головцева, Сызранскаго уѣзда, предоставлено бывшему псаломщику Михаилу Дроздову;

— псаломщическое мѣсто при церкви села Киртелей, Симбирскаго уѣзда, предоставлено безмѣстному псаломщику Димитрію Ярославскому;

— на псаломщическое мѣсто при церкви села Торганъ, Курмышскаго уѣзда, перемѣщень, согласно прошенія, и. д. псаломщика, по вольному найму, при церкви села Пандикова, Курмышскаго уѣзда, Семень Павловъ съ тѣмъ, чтобы чрезъ полгода сдать экзамень на псаломщика;

— псаломщическое мѣсто при церкви села Березовки, Сенгилеевскаго уѣзда, предоставлено бывшему ученику Симбирской духовной семинаріи Петру Троицкому;

— на псаломщическое мѣсто при церкви села Большихъ Монадышъ, Ардатовскаго уѣзда, перемѣщень псаломщикъ церкви села Стараго Жабина, того же уѣзда, Николай Даниловъ;

— на псаломщическое мѣсто къ церкви села Подгороднаго Баева, Алатырскаго уѣзда, перемѣщень, согласно прошенія, псаломщикъ церкви села Неклюдова, Ардатовскаго уѣзда, Алексѣй Алексѣевъ;

— священникъ церкви села Опалихи, Симбирскаго уѣзда, Николай Андреевъ уволенъ за штатъ, согласно прошенія;

— заштатный и запрещенный въ священнослуженіи священникъ Климентъ Макаровъ опредѣлень на должность псаломщика при церкви села Большой Аксы, Буинскаго уѣзда.

Революція Его Высокопреосвященства отъ 15 сентября 1907 года: священникъ церкви села Мокрой Бугурны Григорій Курмышскій, утверждень въ должности духовника по 3 округу Симбирскаго уѣзда,

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Симбирскаго Духовно-просвѣтительнаго Братства
Святыхъ Трехъ Святителей

за 1906 годъ.

(Двадцать второй годъ существованія).

(Продолженіе).

Б, Противораскольническая миссія; расколъ и сектантство.

Общая численность отступниковъ отъ православной церкви, за недоставленіемъ точныхъ свѣдѣній, не можетъ быть опредѣлена съ необходимою опредѣленностью, — въ 1905-же году она простиралась до 34916 душъ.

Съ расколо-сектантскимъ населеніемъ въ епархіи насчитывается 290 населенныхъ мѣстъ, имѣющихъ въ своихъ предѣлахъ отъ 1000—1800 душъ обою пола; эти населенія, зараженные расколо-сектантствомъ, по уѣздамъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Въ Симбирскомъ — 36 селеній, въ Алатырскомъ — 32, въ Ардатовскомъ — 11, въ Буинскомъ — 9, въ Карсунскомъ — 72, въ Курмышскомъ — 5, въ Сенгилеевскомъ — 47 и въ Сызранскомъ — 76.

Такимъ образомъ болѣе всего расколо-сектантствомъ заражены селенія уѣздовъ Сызранскаго (76) и Карсунскаго (72) и менѣе всего — Курмышскаго (5) и Буинскаго (9).

По согласіямъ и сектамъ отступники принадлежатъ: къ Нѣтовщинѣ (14 тысячъ), Даниловщинѣ (до 10 тысячъ), Ав-

стрийскому священству (до 4000), Феодосѣвщинѣ (до 3000), Бѣгло-поповщинѣ (до 1000), Молоканству (отъ 500—600), Хлыстовщинѣ (отъ 200—300), Иудействующимъ (до 200), Штундо-баптистамъ (до 50) и Бѣлоризцамъ тоже до 50.

Внутреннее состояніе раскола, по имѣющимся въ Совѣтѣ свѣдѣніямъ, обрисовывается приблизительно въ томъ же видѣ, что и прошлый годъ. Существенныхъ какихъ-либо переменъ въ немъ незамѣтно. Какъ и прежде расколъ волнуется партійными раздорами, возникающими частью на почвѣ житейскихъ отношеній наставниковъ и ихъ послѣдователей, частью по вопросамъ религіознаго характера. Волненія послѣдняго рода побуждаютъ раскольниковъ къ созывамъ цѣлыхъ соборовъ, какъ то было, по сообщенію Алатырскаго окружнаго миссіонера, священника В. Садовскаго, въ декабрѣ мѣсяцѣ минувшаго года въ с. Являехъ, Алатырскаго уѣзда. Въ это время сюда съѣзжались, изъ разныхъ концовъ нашей епархіи раскольническіе отцы „Даниловскаго толка“ для обсужденія „важныхъ вопросовъ“, какъ то удалось узнать миссіонеру отъ Явлейскаго наставника Серебрякова, но какихъ именно „важныхъ вопросовъ“, это осталось неизвѣстнымъ, тѣмъ болѣе, что миссіонеръ, при всемъ своемъ желаніи, на это собраніе допущенъ не былъ. Въ селѣ Кладбищахъ, по сообщенію того же миссіонера, „въ настоящее время, между старообрядцами двухъ согласій—Феодосѣвскаго толка (одно изъ этихъ согласій осталось, въ принципѣ, вѣрнымъ старымъ завѣтамъ знаменитаго нѣкогда безпоповскаго наставника Ильи Ковылина, совершенно отрицавшаго бракъ, а другое согласіе приняло, лѣтъ 15—20 тому назадъ, ученіе о необходимости брака, въ духѣ Даниловскаго толка, но съ отрицаніемъ употребляющагося у даниловцевъ особаго чино-вѣнчанія),—происходятъ горячія разсужденія по вопросу о бракѣ, цѣль которыхъ—примиреніе враждующихъ сторонъ и объединеніе въ одномъ упованіи. Эти споры о бракѣ, глубоко волнуютъ мѣстный раскольничій околотокъ; чѣмъ они кончатся, предвидѣтъ

трудно; но судя по тому, какъ производятся раскольничьими „отцами“ „соборныя“ разсужденія, нужно думать, что враждующія стороны не скоро примирятся. Нѣкоторые раскольническіе отцы въ этой суматохѣ просто теряютъ голову и не знаютъ, какъ успокоить начавшееся между ихъ духовными дѣтьми броженіе. Нѣкоторые изъ старообрядцевъ переходятъ изъ одной моленной въ другую, причемъ прежнюю свою „соборную церковь“ и всѣхъ ея отцовъ нещадно клянутъ и прославляютъ богомерзкими еретиками, отчего происходитъ великій соблазнъ, тѣмъ болѣе, что и міряне, т. е. православные, за такія дѣйствія часто вышучиваютъ древлеправославныхъ и тѣмъ потрясаютъ основы древлеправославія“.

Нельзя обойти молчаніемъ смѣлости австрійскихъ лжепроповѣдниковъ, въ силу дарованныхъ свободъ, ничѣмъ не стѣсняющихся и безъ всякаго опасенія раздѣзжающихъ по селеніямъ съ цѣлью бесѣдъ съ православными. Это явленіе отмѣчаетъ Карсунскій окружной миссіонеръ, священникъ Михаилъ Васинъ, при этомъ сообщающій, что эти лжепроповѣдники возятъ съ собой огромный запасъ — „цѣлые чемоданы“ — разныхъ книгъ и брошюръ, повидимому для раздачи на бесѣдахъ. Въ виду этого приходится постоянно стоять на сторожѣ и быть готовымъ къ отвѣту за вѣру и церковь православную.

Тотъ же миссіонеръ сообщаетъ о разногласіяхъ среди старообрядцевъ по поводу постройки своей церкви въ селѣ Кобелевѣ. Австрійцы купили было огромные срубы, привезли ихъ въ Кобелевку къ одному христіанину старообрядцу и стали на постройку собирать деньги, но дѣло не пошло. Хозяева тѣхъ домовъ, въ которыхъ у австрійцевъ и прежде были молитвенные дома, гдѣ устраивались разныя собранія, почували, что если построится у нихъ церковь и дома для причта, то отнимается у нихъ доходъ, которымъ они пользуются безъ всякаго учета. На этой почвѣ возникли раздоры. Постройка церкви прекратилась и купленные срубы взяты обратно тѣмъ лицомъ, у котораго они были куплены.

Составъ и дѣятельность миссій.

Миссія за минувшій годъ понесла большую и тяжелую утрату въ лицѣ почившаго епархіального миссіонера Милія І. Головкина. Въ немъ она лишилась ревностнаго защитника православія, умѣлаго руководителя въ преніяхъ и рѣдкостнаго собесѣдника съ раскольниками и сектантами. Во главѣ миссіи онъ состоялъ только 1-ю половину отчетнаго года, такъ какъ въ августѣ мѣсяцѣ неожиданно скончался и оставилъ свое жизненное поприще. Замѣстителя на его должность до сего времени не имѣется. Кромѣ епархіального миссіонера на поприщѣ миссіонерской дѣятельности подвизались 4 миссіонера уѣздныхъ, такъ называемыхъ окружныхъ. Одинъ для Симбирскаго и Буинскаго уѣздовъ, другой для Алатырскаго, Ардатовскаго и Курмышскаго, третій для Карсунскаго и четвертый для Сызранскаго и Сенгилеевскаго уѣздовъ. Помимо этого, на проповѣди среди раскольниковъ и сектантовъ трудились 28 благочинническихъ миссіонеровъ, многіе изъ настоятелей приходовъ, зараженныхъ отступничествомъ и братчики. Въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ епархіи дѣйствовали Братства—въ с. Прозинѣ Св. Николая, въ Арской слободѣ—Св. Харлампія—и миссіонерскіе кружки—какъ въ г. Сызрани и с. Болтаевкѣ.

Противораскольническая проповѣдь въ отчетномъ году сводилась въ большинствѣ случаевъ къ частнымъ бесѣдамъ. Публичныя бесѣды были ведены покойнымъ епархіальнымъ миссіонеромъ М. І. Головкинымъ на сборную ярмарку въ г. Симбирскѣ при участіи окружнаго миссіонера, священника А. Сокольскаго и преподавателя семинаріи по обличенію раскола, священника С. Введенскаго. Три публичныя бесѣды велъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ минувшаго года Карсунскій окружной миссіонеръ, священникъ М. Васинъ въ с. Большой-Кандарати съ двумя начетчиками Казанской губерніи, Свіяжскаго уѣзда, окружниками австрійскаго лжесвященства. Они при-

ѣхали сюда сами и заявили о своемъ желаніи назначить публичную бесѣду, на каковую пригласили и миссіонера.

Бесѣды велись: одна въ зданіи училища, а двѣ въ раскольническомъ молитвенномъ домѣ. „Но при всемъ своемъ желаніи“, говоритъ Алатырскій окружной миссіонеръ, „получить дѣлу просвѣщенія заблудшихъ, дѣятели миссіи въ настоящемъ году не имѣли возможности производить публичныхъ собесѣдованій съ раскольниками въ томъ количествѣ, какое бы желалось для цѣлей миссіи. Во многихъ селеніяхъ округа, вслѣдствіе проникшей въ среду простого народа революціонной смуты, настроеніе народнаго духа сдѣлалось настолько повышеннымъ, что внушало опасенія за мирный исходъ собесѣдованій, если бы таковыя и состоялись. Волею-неволею приходилось сообразоваться съ обстоятельствами и соблюдать осторожность; извѣстно, что религіозныя превія дѣйствуютъ на нашъ простой народъ самымъ возбуждающимъ образомъ; и въ прежнее время бесѣды съ раскольниками рѣдко носили снокойный характеръ, особенно тамъ, гдѣ раскольниковъ много; при нынѣшнихъ же обстоятельствахъ легко можетъ случиться, что горячая деревенская публика не вытерпитъ и начнетъ доказывать свою правоту силой, въ результатѣ каковой бесѣды получится страшный религіозный соблазнъ, который не замедлитъ отразиться самымъ печальнымъ образомъ на религіозной жизни народа. Поэтому въ большинствѣ случаевъ дѣятели миссіи, при своихъ посѣщеніяхъ расколо-сектантскихъ селеній въ настоящемъ году, ограничивались только частными бесѣдами съ знакомыми главарями раскола и другими лицами, выразившими желаніе побесѣдовать. Но тамъ, гдѣ настроеніе народа не внушало опасеній за нежелательный исходъ бесѣды и гдѣ обстоятельства дѣла требовали публичныхъ бесѣдъ, тамъ таковыя производились какъ напр. въ селахъ: Промзинѣ, Миренкахъ, Черкасскихъ Сырсахъ, Ждамировѣ, Кладбищахъ въ 1-й половинѣ января 1907 года. (Кувакинѣ и нѣкоторыхъ другихъ). Въ расколо-сектантскихъ селеніяхъ Ардатовскаго и

Курмышскаго уѣздовъ публичныхъ бесѣдъ въ 1906 году не производилось. Въ селѣ Кабаевѣ были произведены двѣ публичныя бесѣды съ молочанами благоч. миссіонеромъ священникомъ Вал. Кузнецовымъ. Въ томъ же селѣ съ жидовствующими велъ одну частную бесѣду братчикъ Меодій Горбуновъ.

„Предметы собесѣдованій съ раскольниками разныхъ толковъ большею частію не выходили изъ ряда обычныхъ обрядовыхъ вопросовъ, которые, не смотря на свою избитость и всестороннюю выясненность, до сихъ поръ продолжаютъ занимать умы и сердца раскольниковъ, какъ оправданіе ихъ виѣцерковнаго пребыванія“.

Въ прежнее время главари раскола и начетчики на публичныхъ бесѣдахъ весьма умѣло пользовались своимъ безправнымъ религіознымъ положеніемъ, выставя себя „гонимыми за вѣру“; при всякомъ удобномъ случаѣ они прятались отъ истины за эту ширму и, не умѣя дать отвѣта отъ писанія миссіонеру, начинали слезно вопіять о властительствѣ и произволѣ православной церкви, о ея гоненіяхъ на старообрядцевъ, причемъ съ паѳосомъ восклицали, что скорѣе умрутъ за свою древле-православную вѣру, чѣмъ примутъ Никоновы „новинки“.

(Продолженіе будетъ).

П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А :

Священническія: въ Бюрганахъ, Буинскаго уѣзда, Судосевѣ, Карсунскаго уѣзда (одна вакансія), Малой Рязани, Сызранскаго уѣзда, Жабинѣ, Алатырскаго уѣзда, Керамсуркѣ, Ардатовскаго уѣзда, Дмитріевкѣ, Сызранскаго уѣзда, Молвинѣ, Сенгилеевскаго уѣзда, Спѣшневкѣ, Сенгилеевскаго уѣзда, Любимовкѣ, Алатырскаго уѣзда, Подвальѣ, Сенгилеевскаго уѣзда, Горбуновкѣ, Сенгилеевскаго уѣзда, Кудѣихѣ, Алатырскаго уѣзда, Опалихѣ, Симбирскаго уѣзда, Тугуровѣ, Ардатовскаго уѣзда.

Діаконскія: Архангельскомъ, Ардатовскаго уѣзда, Коноплянкѣ, Карсунскаго уѣзда, Ясашномъ Сызганѣ, Карсунскаго уѣзда, Ведянцахъ, Ардатовскаго уѣзда, Киртеляхъ, Симбирскаго уѣзда, Еделевѣ, Буинскаго уѣзда, Кувакинѣ, Алатырскаго уѣзда, Беклемишевѣ, Карсунскаго уѣзда, Поницкомъ Ключѣ, Сызранскаго уѣзда, Шамкинѣ, Буинскаго уѣзда, Старой Пузѣ, Ардатовскаго уѣзда, Большомъ Батыревѣ, Буинскаго уѣзда, Безоновѣ, Симбирскаго уѣзда, Зеленовкѣ, Симбирскаго уѣзда, Пермисяхъ, Карсунскаго уѣзда, Сутяжномъ, Алатырскаго уѣзда, Чалпановѣ, Ардатовскаго уѣзда, Куракинѣ, Ардатовскаго уѣзда, Тихменевѣ, Сызранскаго уѣзда, Семеновскомъ, Алатырскаго уѣзда, Ждамировѣ, Алатырскаго уѣзда, Дмитріевѣ Богородицкомъ, Сызранскаго уѣзда, Анастасовѣ, Курмышскаго уѣзда, Пандиковѣ, Курмышскаго уѣзда, Симкинѣ, Ардатовскаго уѣзда, Кушниковѣ, Сызранскаго уѣзда, Палатовѣ, Карсунскаго уѣзда, Налитовѣ, Алатырскаго уѣзда, Среднихъ Тимерсянахъ, Симбирскаго уѣзда, Березовкѣ, Сентилеевскаго уѣзда, Тоисяхъ, Буинскаго уѣзда, Ново-Александровской Мазѣ, Сентилеевскаго уѣзда.

Исаломщическія: Кладбицахъ, Алатырскаго уѣзда, едино-вѣрческой церкви, Климовкѣ, Сентилеевскаго уѣзда, Молвинѣ, Сентилеевскаго уѣзда, Судосевѣ, Карсунскаго уѣзда, Городецкомъ, Сентилеевскаго уѣзда, при Покровской церкви города Курмыша, Уваровкѣ, Сентилеевскаго уѣзда, Винновкѣ, Сызранскаго уѣзда, Румянцевѣ, Карсунскаго уѣзда, Смольковѣ, Сентилеевскаго уѣзда, Топорнинѣ, Сызранскаго уѣзда, Среднихъ-Тимерсянахъ, Симбирскаго уѣзда, Спѣшневкѣ, Сентилеевскаго уѣзда, Пандиковѣ, Курмышскаго уѣзда, при Всѣх-святской церкви гор. Симбирска, Болтинкѣ, Курмышскаго уѣзда, Пандиковѣ, Курмышскаго уѣзда, Неклюдовѣ, Ардатовскаго уѣзда, Старомъ-Жадинѣ, Ардатовскаго уѣзда, Верхнихъ-Тимерсянахъ, Симбирскаго уѣзда и Помаевѣ, Буинскаго уѣзда.



В Ъ Д О М О С Т Ъ

о движеніи суммъ эмеритальной кассы духовенства Симбирской епархіи.

за 1906 годъ.

		Наличными деньгами.		Проценти бумагами.
		РУБ.	К.	РУБЛИ.
Къ 1 числу января мѣсяца 1906 года оставалось		5152	62	261500
Въ 1906 году поступило на приходъ:				
1	Взносовъ отъ участниковъ кассы.	15290	69	—
2	По жертвованій отъ церквей	2621	85	—
3	На канцелярскія потребности	348	1	—
4	Процентныхъ бумагъ	—	—	32000
5	Процентовъ на капиталъ	10709	2	—
6	Случайныхъ поступленій	25	38	—
Итого поступило на приходъ		28994	95	32000
А всего съ остаточными отъ 1905 г.		34147	57	293500
Въ 1906 году израсходовано:				
1	На выдачу пенсій	5739	11	—
2	На покупку процентныхъ бумагъ.	24161	46	—
3	На жалованье служащимъ въ Комитетъ кассы и канцелярскія потребности	247	35	—
4	Возвращено взносов на основаніи § 19 устава кассы	1461	10	—
5	На непредвидѣнные расходы и за храненіе въ банкѣ 0/0/0 бумагъ	45	22	—
Итого		31654	24	—
Къ 1 числу января мѣсяца 1907 года состоитъ въ остаткѣ		2493	33	293500
		295993 р. 33 к.		

Въ 1906 году выданы пенсіи слѣдующимъ лицамъ:

Арнольдовой Маріи, вдовѣ протоіерея 63 р., Аркатовскому Дмитрію, священнику 21 р., Агрипинѣ Алексѣевой, вдовѣ священника съ дочерью 35 р. 70 к., Алексѣевой Евдокіи, вдовѣ псаломщика 3 р. 96 к., Архангельской Александрѣ, вдовѣ діакона 5 р. 25 к., Архангельской Евдокіи, вдовѣ діакона 24 р., Архангельскому Стефану, священнику 27 р., Архангельскому Іакову, псаломщику 12 р. 50 к., Апраксину Никифору, священнику 40 р., Алексѣевской Александрѣ, вдовѣ священника 27 р., Альбинской, вдовѣ священника съ двумя дѣтьми 40 р. 50 к., Апраксиной Стефанидѣ, дочери священника 3 р. 38 к., Арсеньевой Маріи, вдовѣ священника 37 р. 50 к., Августову Александру, протоіерею 81 р., Альбинскому Николаю, священнику 45 р., Архангельской Александрѣ, дочери діакона 9 р., Архангельской Александрѣ, вдовѣ священника съ 2-мя дѣтьми 48 р., Алмазову Аполлонію, діакону 13 р. 8 к., Аркатовской А., вдовѣ священника съ 3-мя дѣтьми 30 р., Архангельской Маріи, вдовѣ псаломщика съ 3-мя дочерьми 12 р. 50 к., Боголюбовой Надеждѣ, вдовѣ діакона 3 р. 50 к., Благовидовой Надеждѣ, вдовѣ священника съ дочерью 4 р. 50 к., Благовидовой Ольгѣ, вдовѣ священника съ дочерью 31 р. 50 к., Благоразумовой Александрѣ, вдовѣ псаломщика 17 р. 50 к., Благовидовымъ, дѣтямъ умершаго діакона 48 р., Богоявленской Елизаветѣ, вдовѣ священника съ 8-ю дѣтьми 42 р., Бѣлозерскимъ Екаторинѣ и Василию, дѣтямъ умершаго псаломщика 21 р., Бѣльскому Севастіану, псаломщику 8 руб., Богоявленской Александрѣ, вдовѣ діакона съ 4-мя дочерьми 16 р., Боголюбовой Александрѣ, вдовѣ діакона съ 2 дѣтьми 48 р., Боголюбовой Ольгѣ, вдовѣ діакона, съ 2 дѣтьми 22 р. 50 к., Бѣльской Александрѣ, вдовѣ псаломщика 33 р. 94 к., Благовидову Іоанну, священнику 45 р., Благовидовой Олимпіадѣ, вдовѣ священника 27 р., Благовѣщенскому Іоанну, псаломщику 13 руб. 50 к., Благоразумовой Еленѣ, вдовѣ діакона 24 р., Балея-

вой Елизаветѣ, вдовѣ діакона съ 5 дѣтьми 53 р., Благовѣщенскому Павлу, псаломщику 9 р. 75 к., Бѣлову Никифору, псаломщику 12 р. 50 к., Благоразумову Іоанну, діакону 10 р., Бѣльскому Алексѣю, діакону 41 р. 68 к., Бахаревскимъ Рахили, Владиміру и Николаю, дѣтямъ умершаго священника 25 р., Боголюбовой Пелагеѣ, вдовѣ псаломщика 14 р., Багрянской Клавдіи, вдовѣ священника 17 р. 50 к., Виноградовой Стефанидѣ, вдовѣ діакона 18 р., Вознесенской Наталіи, вдовѣ псаломщика, съ 5-ю дѣтьми 9 р., Васильевскому Іоанну, діакону 32 р., Вознесенской Маріи, дочери священника 18 руб., Валидовой Александрѣ, вдовѣ священника съ 5-ю дѣтьми 35 р., Виноградовымъ Маріи и Надеждѣ, дочерямъ священника 63 р., Васильеву Николаю, діакону 16 р., Вознесенскому Василю, священнику 48 руб. 50 к., Васильеву Евграфу, псаломщику 9 р., Васильевой Елизаветѣ, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми 7 р. 50 к., Виноградовой Наталіи, вдовѣ діакона 5 р. 25 к., Васильеву Дмитрію, псаломщику 16 р. 66 к., Введенскимъ Александру и Вѣрѣ, дѣтямъ умершаго діакона 30 руб., Воздвиженскому Петру, псаломщику 6 руб. 66 к., Гнѣвушевымъ Софіи и Александрѣ, дѣтямъ священника 18 р., Голубинской Наталіи, вдовѣ псаломщика съ 4-мя дѣтьми 31 р. 50 к., Городецкому Симеону, діакону 27 руб. Грезновой Александрѣ, вдовѣ протоіерея съ 2-мя дочерьми 54 руб., Діаконовой Маріи, вдовѣ псаломщика съ 3 дѣтьми 57 р., Діевымъ Елизаветѣ и Веніамину, дѣтямъ псаломщика 14 руб., Добролюбской Евгеніи, вдовѣ священника съ 3-мя дѣтьми 48 руб., Добросмысловой Ольгѣ, вдовѣ священника 24 р., Добронравовой Елизаветѣ, вдовѣ псаломщика 16 руб., Даниловой Вѣрѣ, вдовѣ священника 17 р. 50 к., Данилову Александру, діакону 18 р., Димитріевой Александрѣ, вдовѣ псаломщика, съ дочерью 6 р. 74 к., Добросмыслову Владиміру, священнику 73 р. 50 к., Дивногорскому Алексѣю, священнику 50 руб., Егорову Василю, діакону 6 руб., Егорову Григорію, псаломщику 33 р. 32 к., Золотницкой Аннѣ, вдовѣ

вѣ псаломщика съ 2-мя дѣтьми 63 р., Знаменской Матренѣ, вдовѣ священника съ дѣтьми 24 р., Зефировой Варварѣ, вдовѣ діакона съ дочерью ¹⁾ 9 р. 83 к., Зефирову Николаю, діакону 25 руб., Зерновой Параскевѣ, вдовѣ священника съ 3-мя дѣтьми 54 р., Знаменской Евгениі, вдовѣ діакона 10 р. 25 к., Земляницкой, вдовѣ псаломщика 5 р. 61 к., Ивановской Александрѣ, вдовѣ діакона съ дѣтьми 27 р., Игнатьевымъ Борису и Виктору, дѣтямъ священника 63 р., Ивановской Екатеринѣ, вдовѣ псаломщика 6 руб., Исаевой Еленѣ, вдовѣ священника съ дѣтьми 54 р., Иванову Сергію, діакону 48 р., Кудѣвской Ольгѣ, вдовѣ протоіерея 10 р. 50 к., Крылову Теодору, псаломщику 10 руб. 50 к., Колестникову Василию, діакону 27 руб., Канкрову Михаилу, священнику 54 р., Кудрявцевой Натальѣ, вдовѣ діакона 13 р. 50 к., Кассеньевой Аннѣ, вдовѣ священника 45 р., Киватской, вдовѣ псаломщика 42 р. 50 к., Калмыковой Маріи, вдовѣ псаломщика 10 р. 20 к., Красноярскому Василию, псаломщику 6 р. 64 к., Любомировой Юліи, вдовѣ священника 27 руб., Лавровымъ Софьѣ и Капитолинѣ, дѣтямъ псаломщика 36 р., Листой Маріи, вдовѣ священника съ дочерью 31 р. 50 к., Люцерновой Маріи, вдовѣ священника 21 р., Листой Аннѣ, вдовѣ протоіерея съ дочерью 48 р., Ливанову Василию, протоіерею 20 р. 64 к., Лебедеву Константину, священнику 30 р., Лебедевой Александрѣ, вдовѣ священника съ 4-мя дѣтьми 60 р., Листову Семену, діакону 4 р. 15 к., Лебедевой Пераскевѣ, вдовѣ псаломщика 1 р. 25 к., Любомудровой, вдовѣ псаломщика 17 р. 50 к., Любомірову Алексѣю, діакону 29 р. 50 к., Лебедеву Теодору, псаломщику 40 р., Малининой Евфросиніи, вдовѣ псаломщика съ ребенкомъ 2 р. 25 к., Малининой Наталіи, вдовѣ псаломщика 1 р. 50 к., Марсальскому Василью

¹⁾ Примѣчаніе: В. Зефировой выдано въ пенсію всего 7 руб. 75 коп., но 3 руб. 37 коп., препровожденные о. благочинному Богдавленскому за 1-ю половину 1906 г., были возвращены въ комитетъ, такъ какъ Зефирова выбыла въ округъ о. благочиннаго Орлова. По этому послѣднему означенныя деньги вновь были отосланы съ вторичною выпискою ихъ въ расходъ. Отъ сего и образовалась въ расходѣ сумма, за вычетомъ пересылочныхъ, 9 руб. 83 коп.

псаломщику 40 р., Марсальскому Стефану, псаломщику 17 р. 50 к., Матвѣеву Григорію, священнику 9 руб., Маллицкой Евгеніи, вдовѣ діакона съ 4 дочерьми 14 р. 25 к., Михайлову Аристарху, діакону 11 руб. 64 к., Николаевой Еленѣ, вдовѣ псаломщика 3 р. 50 к., Нечаевой Клавдіи, вдовѣ священника съ 3 дочерьми 87 р., Несмѣловой Аннѣ, вдовѣ священника 3 р., Никифоровой Александрѣ, дочери священника 21 р., Нечаевой Евпраксіи, вдовѣ священника 2 руб. 66 к., Никольскому Николаю, сыну умершаго діакона 2 р. 25 к., Нечаеву Стефану, священнику 5 р. 75 к., Неофитову Николаю, священнику 25 р., Николаевой Валентинѣ, вдовѣ псаломщика 2 р. 8 к., Остроумову Михаилу, священнику 20 р., Поливановой Аннѣ, вдовѣ діакона съ дѣтьми 36 р., Наслѣдницѣ архиваріуса Консистеріи П. Поливанова, вдовѣ псаломщика Евдокіи Введенской 2 р. 28 к., Петрову Ивану, псаломщику 16 р., Перову Іакову, діакону 8 р., Прибыловской Варварѣ, вдовѣ священника съ 2 дочерьми 32 руб., Покровскому Ѳедору, псаломщику 18 руб., Перовой Маріи, вдовѣ псаломщика 7 р., Побѣдоносцевымъ Надеждѣ, Александрѣ и Анастасіи, дѣтямъ псаломщика 9 р., Порфирьевой Анастасіи, вдовѣ діакона съ 2 дѣтьми 66 р., Прибыловскому Николаю, псаломщику 27 р., Покровской Аннѣ, вдовѣ священника съ 2-мя дѣтьми 10 руб., Поспѣловой Аннѣ, дочери священника 46 р. 50 к., Петровой Маріи, вдовѣ діакона съ 6-ю дѣтьми 2 р. 50 к., Пономареву Петру, діакону 34 р. 50 к., Потоцкой Матренѣ, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми 16 р. 75 к., Писареву Ѳедору, священнику 48 р., Покровской Аннѣ, вдовѣ священника съ дѣтьми 60 руб., Прибыловскому Алексѣю, псаломщику 7 р. 50 к., Преображенской Маріи, вдовѣ псаломщика 25 р., Родниковой Маріи, вдовѣ протоіерея 36 р., Румянцевой Маріи, вдовѣ священника 28 р. 50 к., Разумову Александру священнику 90 р., Русановской Александрѣ, вдовѣ псаломщика 5 руб. 61 к., Смѣловской Надеждѣ, вдовѣ псаломщика 13 р. 25 к., Силецкой Любви, вдовѣ священ-

ника съ дочерью 27 руб., Смирнову Алексѣю, священнику 30 р., Сперанской Софіи, вдовѣ діакона 18 руб., Семеновой Еленѣ, вдовѣ псаломщика 8 р. 72 к., Семеновой Пераскевѣ, вдовѣ псаломщика 15 р. 75 к., Смирновой Пелагеѣ, вдовѣ священника съ 3-мя дѣтьми 48 руб., Соколову Іоанну, священнику 48 руб., Стратоновой Александрѣ, вдовѣ протоіерея съ дочерью 18 р., Спасской Маріи, вдовѣ священника 24 р., Соловьеву Михаилу, священнику 54 р., Сергіевскому Іоанну, псаломщику 27 р., Сахарову Григорію, псаломщику 54 р., Смирнову Θεодору протоіерею 54 руб., Степанову Порфирію, псаломщику 13 р. 50 к., Сергіевскому Константину, діакону 36 руб., Смѣловской, вдовѣ псаломщика съ сыномъ 63 коп., Сагацкому Порфирію, псаломщику 18 руб. 64 к., Семенову Алексѣю, псаломщику 14 р. 16 к., Соловьевой Любове, вдовѣ священника 14 руб. 99 к., Солнцеву Лаврентію, священнику 10 р., Садовскому Петру, протоіерею 20 р., Степанову Алексію, псаломщику 10 р. 50 к., Спасскому Павлу, псаломщику 15 р. 16 к., Сатурнову Павлу, священнику 25 руб., Соколовой Ольгѣ, вдовѣ псаломщика съ 3 дочерьми 5 р. 8 к., Смѣловскому Павлу, псаломщику 28 руб. 75 к., Спасскому Василию, священнику 45 р., Троицкой Пераскевѣ, вдовѣ священника съ 3-мя дѣтьми 36 р., Троицкому Аполлонію, псаломщику 9 р., Туруновскому Василию, священнику 36 руб., Телемаковой Евдокіи, дочери священника 18 р., Троицкому Θεодору, протоіерею 36 руб., Троицкой Глафирѣ, вдовѣ священника съ 3-мя дѣтьми 63 р., Тихомировой Евдокіи, вдовѣ священника 15 р. 70 к., Талантовой Екатеринѣ, вдовѣ священника 18 р., Тресвятской Аннѣ, вдовѣ священника 4 р., Травницкой Пераскевѣ, вдовѣ священника 13 руб. 50 к., Троицкому Θεодору, псаломщику 33 руб. 31 к., Троицкому Николаю, священнику 20 р., Троицкой Маріи, вдовѣ священника съ 3 дѣтьми 9 руб. 15 к., Утѣхиной Акилинѣ, вдовѣ псаломщика съ 2-мя дочерьми 16 р., Утѣхиной Елизаветѣ, вдовѣ діакона съ сыномъ 3 р. 50 к., Утѣхиной Екатеринѣ,

вдовѣ псаломщика 4 р. 50 к., Успенскому Елипидифору, протоіерею 55 р., Утѣхину Андрею, священнику 20 р., Цвѣткову Семену, псаломщику 40 р., Цвѣтковой Маріи, бывшей воспитательницѣ Епархіальнаго женскаго училища 42 руб., Цвѣтковой Екатеринѣ, вдовѣ священника съ 5-ю дѣтьми 42 р., Цвѣтковымъ Ольгѣ и Аннѣ, дочерямъ священника 36 руб., Элпидину Никандру, священнику 7 р., Элпидиной Софіи, дочери діакона 13 р. 50 к., Эпиктетову Александру, священнику 48 р., Эсперову Іоанну, священнику 36 р., Фруентовой Маріи, вдовѣ псаломщика 18 р., Фіалковой Надеждѣ, вдовѣ псаломщика съ 4 дѣтьми 9 руб., Фруентову Трифиллію, священнику 81 р., Фелицину Петру, онъ же Свѣтловъ, приемному сыну умершаго псаломщика 14 руб., Флоринской, вдовѣ діакона съ дѣтьми 10 руб., Ѳоминскимъ Дарьѣ, Агрипинѣ и Анастасіи, дочерямъ псаломщика 24 руб., Ѳеодорову Іоанну, псаломщику 16 р. 50 к., Ѳеодорову Михаилу, священнику 27 р., Ѳеодоровой Агапіи, вдовѣ діакона 13 р. 50 к., Ѳоминской, вдовѣ псаломщика съ 2-мя дѣтьми 36 р., Ѳеодоровой Евдокіи, вдовѣ псаломщика 7 р. 82 к., Ѳеодорову Гавріилу, священнику 17 руб. 25 к., Яблонскому Константину, псаломщику 8 руб., Яирову Прокопію, псаломщику 42 руб., Ястребову Василию, псаломщику 28 р., Ягодинской Елизаветѣ, дочери протоіерея 40 р. 50 к., Ясенскому Глѣбу, діакону 37 р. 48 к., Ясницкой Анастасіи, вдовѣ діакона 9 руб. 15 к., Яхонтову Александру, псаломщику 1 р. 66 к., Шустируйскому Василию, священнику 72 р. Всего 5739 р. 11 к.

(Окончаніе будетъ).

Архіерейскія служенія, рукоположенія и

2 сентября, въ недѣлю 12-ю по пятидесятницѣ, въ Кафедральномъ соборѣ Его Высокопреосвященствомъ совершена литургія въ сослуженіи Ключаря Собора, протоіерея Дмитрія Троицкаго и священника Александра Ясенскаго и Алексѣя

Ремирова. Очередное слово назначено священнику Александро-Невской церкви при Губернской Тюрьмѣ Павлу Прозоровскому.

8 сентября, въ день Рождества Пресвятыя Богородицы въ Каѳедральномъ Соборѣ литургія въ сослуженіи Каѳедральнаго протоіерея Дмитрія Троицкаго и священниковъ: Серафима Введенскаго, Александра Ясенскаго Алексѣя Реморова и Виталія Травина; очередное слово произнесено священникомъ Казанской Богородицкой церкви при исправительномъ арестанскомъ отдѣленіи Владиміромъ Алѣевымъ.

9 сентября, въ 13-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, въ Каѳедральномъ соборѣ литургія въ сослуженіи Каѳедральнаго протоіерея и священниковъ: Серафима Введенскаго, Михаила Лебяжьева и Алексѣя Реморова.

14 сентября, въ день Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, въ Каѳедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе и литургія въ сослуженіи Каѳедральнаго протоіерея Дмитрія Троицкаго и священниковъ: Александра Ясенскаго, Михаила Лебяжьева и Алексѣя Реморова; очередное слово за литургією произнесено священникомъ Воскресенской церкви Алексѣемъ Сокольскимъ.

16 сентября, въ 14-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, въ Каѳедральномъ соборѣ литургія въ сослуженіи Каѳедральнаго протоіерея, ключаря собора, протоіерея Дмитрія Троицкаго и священниковъ: Серафима Введенскаго, Александра Ясенскаго и Виталія Травина; очередное слово за литургією произнесено священникомъ Петропавловской церкви Стефаномъ Сергѣевскимъ.

Въ тотъ же день по случаю открытія въ Симбирскѣ памятника барельефа писателю И. А. Гончарову, на мѣстѣ постановки памятника, Его Высокопреосвященствомъ въ сослуженіи городского духовенства, совершена панихида по И. А. Гончаровѣ.

Редакторъ Секретарь Консисторіи **А. Жуковъ.**

Симбирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.

Славянскі Старшіяны Ведомости

15 Октября

№ 19.

1907 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Ученіе о Боговоплощеніи.

10) Благодатная жизнь.

Слово „благодать“ означает *благой даръ* или милость ¹⁾, т. е. такой дорогой и неоцѣнимый подарокъ, который купить и отыскать гдѣ-либо такъ же невозможно, какъ нельзя купить здоровье, спокойствіе и счастливую жизнь. Этотъ даръ подается только отъ Бога и не по заслугамъ, а по вѣрѣ въ Единороднаго Сына Божія и дѣйствуетъ на сердце, какъ *любовь*. Благодатной жизнью будетъ поэтому жизнь въ любви у Бога, Который для того и сошелъ на землю, чтобы привить эту любовь къ людямъ и Свою вѣчную жизнь, *исполненную благодати и истины* ²⁾, соединить съ ихъ жизнью. Онъ говоритъ: какъ вѣтвь не можетъ приносить плода сама собою, если не будетъ на лозѣ, такъ и вы, если не будете во Мнѣ. Я—Лоза, а вы—вѣтви...., безъ Меня не можете дѣлать ничего ³⁾.

Соединяя Себя, по причинѣ такой любви, съ жизнью вѣрующихъ, Онъ въ одно и то же время желаетъ быть для нихъ „путемъ, истиною и жизнію“ ⁴⁾. „Путемъ“ Онъ называетъ Себя потому, что только Онъ одинъ знаетъ дорогу на небо къ Отцу Своему; но и наша жизнь въ Его глазахъ не

1) Толк. Еванг., томъ 3-й, стр. 30-я.

2) Иоанна 1, 4.

3) Иоанна 15, 4—5.

4) Иоанна 14, 6.

больше, какъ *путешествіе* изъ изгнанія на родину ⁵⁾. Быть „истиною“ значитъ то же, что—свѣтомъ, т. е. озарять умъ человѣка свѣтомъ истиннаго богопознанія ⁶⁾, ибо только при такомъ свѣтѣ возможно единеніе съ Богомъ. Быть „жизнью“ значитъ обладать безсмертіемъ и возможностью соединиться съ жизнью другихъ: *къ нему придемъ и обитель у него сотворимъ* ⁷⁾. Такое духовное единеніе и есть внутренняя благодатная жизнь, исполненная мира, радости и спокойствія. Такой именно жизни мы и просимъ, говоря: „да пріидетъ царствіе Твое“; такого единенія мы и ищемъ, когда говоримъ: „да будетъ воля Твоя“....

Къ самостоятельной работѣ:

Возгласъ: благословенно царство Отца и Сына и Святаго Духа....

Не знаете-ли, когда говорится этотъ возгласъ и что онъ означаетъ?

— Онъ возглашается священникомъ въ самомъ началѣ литургіи и напоминаетъ, что мы живемъ въ благодатномъ царствѣ Пресвятой Троицы.

А когда поется молитва Господня?

— Она поется въ концѣ литургіи.

Какое мы имѣемъ основаніе называть Бога Отцомъ своимъ?

— Такую власть—называться сынами Божиими далъ Иисусъ Христосъ всѣмъ, вѣрующимъ въ Него ⁸⁾.

Какой возгласъ говорится послѣ молитвы Господней?

— *Яко Твое есть царство и сила и слава....*

Что онъ означаетъ?

— Что царство благодати наступило и дѣйствуетъ въ сердцахъ однихъ—силою, а въ душахъ другихъ—славою.

Кто прививаетъ любовь?

— Одинъ Господь, силою Своей благодати.

⁵⁾ Матѳ. 5, 25; Златоуст., т. 12, стр. 992-я.

⁶⁾ Толк. Еванг., т. 3, стр. 17-я.

⁷⁾ Иоанна 14, 26 (Толк. Еванг.).

⁸⁾ Иоанна 1, 12.

11) Царство нравственной справедливости.

Благодать, какъ солнечная теплота, невидимо льется въ сердце каждаго вѣрующаго; не то бываетъ съ „правдой“, которую непремѣнно нужно искать ⁹⁾, и только употребляющіе усиліе (надъ собою) находятъ и приобрѣтаютъ ее ¹⁰⁾. Причина тому слѣдующая: если грѣхъ все еще не побѣжденъ въ нашемъ сердцѣ, то это означаетъ, что справедливая жизнь не найдена, что мы недостаточно знаемъ и любимъ Христа, что Онъ поѣтому все еще не вошелъ въ наше сердце и не служить для насъ образцомъ. Царство справедливости (правды Божіей) есть такая праведная жизнь людей на землѣ, при которой зло вполнѣ побѣждается добромъ и изгоняется изъ сердца.

Борьба между зломъ и добромъ ведется отъ начала міра: въ эту борьбу обманомъ введенъ былъ и первый человѣкъ, преступившій заповѣдь. Борются съ безплотнымъ врагомъ онъ не могъ и потому, что зло, которое внушается ему, сознается, какъ зло, лишь тогда, когда оно бываетъ уже совершено. Въ этомъ и состоитъ хитрость лъстивыхъ словъ діавола: *будете какъ боги, знающіе добро и зло* (т. е. и вы узнаете зло, но для того, чтобы подчиниться ему, согласиться съ нимъ). Избавить людей отъ такого врага и пришла на землю „Вѣчная Жизнь“ въ лицѣ Величайшаго Праведника, чистаго и безгрѣшнаго Сына Божія. На борьбу за правду, миръ, радость и спокойствіе Онъ зоветъ каждаго вѣрующаго и любящаго Его человѣка, говоря: *приидите ко Мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные (грѣхами, т. е. усталые и измученные душой), и Я успокою васъ; возьмите иго Мое на себя и научитесь отъ Меня кротости и смиренію и (только тогда) найдете покой душамъ вашимъ* ¹¹⁾. Этотъ призывъ означаетъ: зла нельзя побѣдить зломъ, какъ огонь утушить огнемъ же; оно можетъ

⁹⁾ Матѣ. 6, 33.

¹⁰⁾ Матѣ. 11, 12.

¹¹⁾ Матѣ. 11, 28—29

быть побѣждено только любовью, кротостію, смиреніемъ и терпѣніемъ—даже до смерти ¹²⁾. Хотя діаволь побѣжденъ и царство лжи, обмана, смерти разрушено; но борьба съ нимъ въ сердцахъ людей не прекращается, ибо онъ и теперь употребляетъ всѣ усилія, чтобы раздѣлить человѣка отъ Бога и чрезъ это лишить его благодатной помощи. И каждый человѣкъ, смотря по тому, что преобладаетъ въ его сердцѣ, неперемѣнно участвуетъ въ этой борьбѣ: одни съ Христомъ—за правду, другіе съ діаволомъ—противъ Бога и правды Его. Не принимаютъ такового участія въ этой борьбѣ только дѣти. Ихъ довѣрчивость и простоту, кротость и незлобіе Христосъ и ставитъ въ примѣръ всѣмъ ищущимъ правды и справедливости. Одинъ разъ ученикамъ Господа пришла гордая мысль: кто-бы изъ нихъ былъ больше другихъ (т. е.—лучше)? Видя помышленія ихъ, Онъ призвалъ дитя, поставилъ его посреди и сказалъ: кто смирится, какъ это дитя, тотъ и больше будетъ въ царствіи небесномъ ¹³⁾. Въ другой разъ матери приводили къ Нему своихъ дѣтей для благословенія, а ученики не допустили ихъ; Христосъ сказалъ: не препятствуйте дѣтямъ подходить ко Мнѣ, ибо имъ принадлежитъ царствіе Божіе. Истинно говорю вамъ: кто не приметъ царствія Божія, какъ дитя (съ довѣрчивостью дитяти), тотъ не войдетъ въ него. И обнималъ ихъ, возлагалъ руки на нихъ и благословлялъ ихъ ¹⁴⁾. Вотъ живой образецъ нравственной чистоты и совершенства: будь хитеръ, какъ змія (въ борьбѣ съ врагомъ), но въ сердцѣ—котокъ и незлобивъ, какъ дитя.

Къ самостоятельной работѣ:

Какъ проще сказать: „царство нравственной справедливости“?

Такая чистая жизнь, при которой совѣсть всегда покойна: какъ родникъ живой воды, но не мутящійся, или какъ солнечная теплота, всѣхъ грѣющая, но никого не копящая.

¹²⁾ Матѳ. 11—12.

¹³⁾ Луки 9, 46—47.

¹⁴⁾ Марка 10, 13—16.

Какая разница между блаженной жизнью первыхъ людей и благодатной жизнью христіанъ?

— Первые люди были блаженны, пока не знали грѣха; христіане же, хотя раждаются въ грѣхахъ, но при самомъ крещеніи получаютъ благодать на борьбу со грѣхомъ.

Какой возрастъ больше всего напоминаетъ блаженную жизнь первыхъ людей?

— Дѣтскій. Дѣти не знаютъ зла и потому ближе къ Богу; иногда Онъ говоритъ ихъ устами: изъ устъ младенцевъ и грудныхъ дѣтей Ты устрояешь Себѣ хвалу.

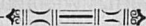
Не помните-ли, когда были сказаны эти слова и по какому случаю?....

Припомните и расскажите блаженную жизнь первыхъ людей....

Что служить основаніемъ для справедливой жизни въ настоящее время?

— Вѣра и любовь.

Свящ. Александръ *Рождественскій*.



Замѣчанія на брошюру Бебеля „Христіанство и социализмъ“.

Преодо мною только что прочитанная брошюра подъ заглавіемъ «Христіанство и социализмъ» А. Бебеля. Въ началѣ ея помѣщено письмо въ редакцію Лейпцигской газеты священника Гогофа изъ Гюффе, въ Пруссіи, въ которомъ онъ дѣлаетъ возраженія Бебелю на его утвержденія въ брошюрѣ, изданной въ ноябрѣ 1873 года, «Парламентская дѣятельность германскаго рейхстага и ландтаговъ и социалдемократія», будто государство и церковь братски поддерживаютъ другъ друга, когда дѣло идетъ о томъ, чтобы поработить, одурачить и обобрать народъ; что католическое духовенство и современное государство дѣйствуютъ заодно, когда рѣчь заходитъ о порабощеніи народа; наконецъ, что духовенство всегда выступаетъ на сторонѣ регресса и варварства. Не вдаваясь подробно въ оцѣнку приводимыхъ Гогофомъ возраженій противъ этихъ нападокъ Бебеля на католическое духовенство и церковь, я могу лишь замѣтить, что ка-

толическая церковь, присвоивъ незаконно папѣ свѣтскую власть, дѣйствительно повинна въ стремленіи господствовать, поработать и пребывать на сторонѣ регресса и варварства; но вѣдь на свѣтѣ существуетъ не одна эта христіанская церковь, но и другія, напр. церковь восточная православно-каѳолическая, о которой Бебель почти не упоминаетъ, видимо, не зная ея. Это дѣлаетъ ему честь, такъ какъ онъ не берется разсуждать о тѣхъ вещахъ, которыя ему недостаточно извѣстны. Наоборотъ ему можно поставить въ большую вину, если онъ намѣренно умалчалъ о православной церкви и хотѣлъ на основаніи недостатковъ и погрѣшностей католической церкви отринуть все христіанство вообще. Такъ, оставивъ въ сторонѣ полемику Бебеля съ Гогофомъ, нельзя оставить безъ соотвѣтствующихъ возраженій нападки Бебеля вообще на христіанство, какъ Божественную религію, и его ученіе о социализмѣ; и это тѣмъ болѣе должно сдѣлать, что Бебель, какъ представитель социаль-демократической партіи въ Германіи, сталъ извѣстенъ и у насъ въ Россіи, и его идеи внушаются русскому народу въ разныхъ общедоступныхъ изданіяхъ, какъ очень хорошія и полезныя, и еще потому, что эти нападки страдаютъ въ основаніяхъ своихъ явной неточностью, умышленной подтасовкой фактовъ, противорѣчіями и выводами, противными здравой логикѣ.

На страницѣ 9 своей брошюры Бебель пишетъ: «Та же самоотверженность, самобичеваніе и аскетизмъ, та же фанатическая вѣра, которою отличаются донинѣ и отличались милліоны приверженцевъ христіанства, въ меньшей степени свойственна также милліонамъ послѣдователей іудейства, Будды, Конфуція и Магомета; всѣ они съ такимъ же правомъ, какъ и Вы (свящ. Гогофъ), могутъ указать на успѣхи своей религіи, на жертвы ея послѣдователей». Прежде чѣмъ согласиться съ этимъ мнѣніемъ Бебеля, сдѣлаемъ правильное опредѣленіе этихъ подвиговъ-добродѣтелей, присущихъ будто всѣмъ религіямъ, и посмотримъ, имѣется-ли ученіе о нихъ въ религіяхъ Азіи? Самоотверженность есть подвигъ, который налагаетъ на человѣка въ извѣстныхъ случаяхъ и при извѣстныхъ отношеніяхъ человѣческой жизни добровольное отреченіе отъ своихъ личныхъ выгодъ и добровольное же предоставленіе пользоваться ими другому, иногда до готовности пожертвовать своею жизнію для счастья и блага ближняго. Самобичеваніе и аскетизмъ—это также добровольное наложеніе на себя особыхъ подвиговъ и лише-

ній для обузданія плоти и плотскихъ пожеланій, для возвышенія духа, умноженія любви и ради благъ будущей жизни. Бебель увѣряеть, что эти подвиги-добродѣтели процвѣтають среди приверженцевъ разныхъ религій не менѣе, чѣмъ среди христіанъ, и что христіанство поэтому не преимуществуетъ предъ прочими религіями; но разсмотримъ безпристрастно, справедливо-ли это мнѣніе Бебеля? Начнемъ съ религій Конфуція и Будды, и мы увидимъ, что такихъ самоотверженности и аскетизма, какъ мы опредѣлили ихъ, въ этихъ религіяхъ нѣтъ и не можетъ быть, такъ какъ эти добродѣтели неразрывно связаны съ любовію къ Богу и ближнимъ; въ этихъ же религіяхъ нѣтъ совсѣмъ ученія о Богѣ, какъ Творцѣ міра и человѣка, поэтому и человѣкъ не имѣеть къ Богу никакихъ обязанностей, ни любви. За неимѣніемъ подъ руками точныхъ свѣдѣній о жизнеповеденіи конфуціанъ и о нравственныхъ заповѣдяхъ ихъ учителя, я не могу сказать что-либо рѣшительное о присутствіи или отсутствіи у нихъ этихъ добродѣтелей, но существованіе грубаго судопроизводства, жестокости мандариновъ и неимовѣрное взяточничество, ведущія свое начало съ глубокой древности, никакъ не могутъ свидѣтельствовать о самоотверженности конфуціанъ, не находящихъ для себя указаній въ религіи. Самобичеванія же и аскетизма, какъ мы понимаемъ ихъ, у китайцевъ и совсѣмъ нѣтъ. Буддисты также не имѣють этихъ подвиговъ-добродѣтелей. Вотъ что пишетъ І. Меѳодій, лично знакомый съ буддизмомъ, исповѣдуемымъ калмыками въ формѣ ламаизма: «Указывая цѣль жизни человѣка въ полномъ погашеніи самой жизни, буддизмъ отрицаетъ вообще всякое сильное душевное возбужденіе, не одобряетъ никакой привязанности, какъ поддерживающей въ человѣкѣ желаніе жить. Съ этой точки зрѣнія буддизмъ и не можетъ заповѣдывать той любви, которая, глубоко коренясь въ сердцѣ человѣка, наполняетъ собою всю его душу, возбуждаетъ въ немъ сильную привязанность къ любимому существу и побуждаетъ его къ безкорыстному служенію благу другихъ, къ подвигамъ самоотверженія. Заповѣдуя такую любовь или по крайней мѣрѣ поощряя ее, буддизмъ неминуемо сталь бы въ безвыходное противорѣчіе съ самимъ собою; зтой заповѣдію онъ удалялъ бы своихъ послѣдователей отъ той цѣли, къ которой старается ихъ привести. Къ тому же такая любовь служить причиною многихъ страданій для человѣка. Дѣйствительной любви, какъ извѣстной душенастроенности человѣка, буддизмъ не

заповѣдуетъ, даже прямо ее запрещаетъ. «Пусть никто ничего не любитъ, говоритъ онъ; кто ничего не любитъ и ничего не ненавидитъ, тотъ не имѣетъ оковъ». Но если буддизмъ запрещаетъ то душевное настроеніе, которое мы называемъ любовью, то что же должно разумѣть подъ любовію въ буддійскомъ смыслѣ этого слова? Въ буддизмѣ не мало есть изреченій, порицающихъ, даже прямо запрещающихъ убійство, ненависть, вражду, гнѣвъ, словомъ такія дѣйствія, которыя можно разсматривать, какъ нарушеніе любви. Послѣдователю буддизма запрещается какъ наносить оскорбленія другимъ существамъ, такъ и мстить имъ за собственныя обиды; а съ другой стороны, ему предписывается быть милостивымъ, сострадательнымъ ко всѣмъ живымъ тварямъ, предписывается даже заботиться объ ихъ благосостояніи. Что всѣ заповѣдуемая здѣсь дѣйствія по внѣшности сходны съ проявленіями любви, которую мы признаемъ чуждою буддизму, въ этомъ не можетъ быть ни малѣйшаго сомнѣнія. Въ основѣ всѣхъ этихъ предписаній лежитъ сознаніе бѣдственнаго и скорбнаго существованія всего живущаго на землѣ. Все, получившее бытіе, только мучится и стонетъ подъ тяжкимъ бременемъ скорби, страданій и золь, поэтому все заслуживаетъ глубокаго сожалѣнія. Эта-то жалость и должна удерживать человѣка отъ совершенія такихъ поступковъ, которые могутъ только увеличить и безъ того огромную сумму страданій и бѣдствій земного существованія. Но въ этомъ буддійскомъ сожалѣніи уже замѣчается нѣкоторый оттѣнокъ эгоистическаго презрѣнія ко всѣмъ существамъ. Это презрѣніе становится еще замѣтнѣе, когда рѣчь идетъ объ отношеніи буддиста къ оскорбленіямъ его. Ни на какую обиду, ни на какое страданіе, причиняемое кѣмъ либо, буддистъ не долженъ отвѣчать гнѣвомъ, ненавистью и оскорбленіемъ. . . Буддистъ такъ относится къ причиняющимъ ему оскорбленія потому, что ему не за что гнѣваться, нечего прощать другимъ. Гнѣвъ и прощеніе умѣстны лишь тогда, когда мы чувствуемъ причиненную намъ обиду и сознаемъ, насколько она велика. Но истинный буддистъ не чувствуетъ никакого оскорбленія, какъ бы ни старались его оскорбить и какъ бы его ни мучили, потому что онъ считаетъ за ничтожество и свое тѣло, и всѣ проявленія своей душевной жизни, и весь окружающій его міръ, и самую жизнь. . . Такимъ образомъ въ основѣ буддійскихъ предписаній, запрещающихъ причинять вредъ другимъ и мстить имъ за свои обиды,

лежитъ не любовь, а лишь сожалѣніе, проистекающее притомъ не изъ искренняго расположенія къ другимъ, а изъ надменнаго самомнѣнія и презрѣнія къ другимъ. Вслѣдствіе этого буддійская любовь отличается не дѣятельнымъ, а страдательнымъ характеромъ; она является не постояннымъ, живымъ двигателемъ чело-вѣческой дѣятельности, а лишь отреченіемъ отъ нѣкоторыхъ дѣйствій. Отсюда и заповѣди буддизма не столько призываютъ чело-вѣка къ извѣстной дѣятельности, сколько запрещаютъ ему дѣйствовать извѣстнымъ образомъ. Понятно отсюда и то, поче-му любовь у буддистовъ не составляетъ наивысшей добродѣтели. Она имѣетъ только временное и условное значеніе... Если че-ловѣкъ не даетъ въ своей душѣ мѣста гнѣву, враждѣ, зависти и жаднѣ мщенія, то въ ней водворяется столь желанный ему покой. Возвысившись до такого состоянія, буддистъ еще при жиз-ни вкушаетъ начатки блаженства, которое ожидаетъ его послѣ смерти; а тамъ, въ этомъ пустомъ ничтожествѣ, нѣтъ больше бытія, нѣтъ слѣдовательно и любви“ (Мис. Об., сент. 1905 г., стр. 503—506). Посмотримъ далѣе, какъ тотъ же І. Меѳодій, на основаніи буддійскихъ книгъ, описываетъ подвиги самобиче-вателей и аскетовъ буддійскихъ. „Жрецъ, или по калмыцки ху-варанъ, готовъ все сочинить, лишь бы ему самому хорошо было жить. Дѣлай только доброе дѣло, корми меня, говоритъ онъ, это величайшая добродѣтель; за нее ты переродишься въ міръ боговъ, гдѣ будешь милліоны лѣтъ наслаждаться блаженствомъ. Да на что же это пустое блаженство? Хочешь—и самъ сдѣлаешь-ся буддой; вѣдь всѣ будды были нѣкогда буддійскими милостоне-дателями. Возымѣй сію святую мысль и сдѣлаешься буддой, если будешь творить парамиту милостыню. Но вѣдь больно долго ждать: по вашему ученію, должны пройти милліарды лѣтъ, чтобы сдѣлаться буддой. А! тебѣ въ этой жизни хочется пріобрѣсти званіе будды? Что же, и это можно: предайся вотъ такому-то созерцанію, погрузись въ діану и сдѣлаешься буддой на землѣ. Вѣдь живыхъ боговъ много и теперь на зем-лѣ; они называются хубилганами, во главѣ ихъ стоятъ Богдо-лама и Далай-лама. Къ числу ихъ относятся всѣ хутухты и ге-гены, а также всѣ діанчи“. Вотъ до какого верха нелѣпости до-шелъ современный буддизмъ въ своемъ ученіи о божествѣ. Въ примѣчаніи авторъ такъ описываетъ діану, какъ особый путь къ состоянію будды. „Она имѣетъ 4 степени, а именно: 1-я сте-пень состоитъ въ томъ, что созерцатель долженъ принять позу

«очирь-дзабилать», для чего онъ долженъ согнуть ноги такъ, чтобы правая нога, обогнувши лѣвую, покатостью ступни легла на лѣвое колѣно, а подошвою вверхъ, а лѣвая нога, тоже обогнувши правую голень, также легла на правое колѣно. При этомъ его станъ долженъ быть прямъ, какъ аршинъ или отвѣсъ; для этого діанчи нѣсколько дней подрядъ раскачивается назадъ, сидя на избранномъ мѣстѣ. Вторая степень діанчи состоитъ въ томъ, что діанчи смотритъ на правый большой палецъ ноги съ мыслию, что это не палецъ, а нарывъ, и дѣйствительно черезъ нѣсколько дней ему это кажется, конечно, подъ вліяніемъ галлюцинаціи. Третья степень состоитъ въ томъ, что смотритъ на свой обнаженный пупокъ, и чрезъ нѣсколько дней изъ пупка его, какъ изъ жерла, начинаютъ выплывать бодисатвы на лотосѣ, сообщая ему высшую мудрость—боди. Четвертая степень состоитъ въ томъ, что онъ видитъ у себя на лбу третій глазъ, изъ котораго начинаютъ вылетать тоже гуськомъ уже будды, сообщая ему самую высшую мудрость. Перенесшій всѣ 4 степени діаны считается уже живымъ божествомъ на землѣ. Для внѣшняго убѣжденія въ этомъ своихъ современниковъ, такой діанчи въ полномъ собраніи жрецовъ и народа воскуряетъ на своемъ тѣлѣ 4 свѣчи, а именно: одну на правомъ плечѣ, другую на лѣвомъ, третью на правой кисти, четвертую на лѣвой, предварительно распростерши крестовидно свои руки. Свѣчи горятъ до тѣхъ поръ, пока они сами не потухнутъ; а поэтому отъ нихъ прогораетъ кожа и даже часть костей на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ стоятъ свѣчи. Самъ же діанчи въ это время долженъ стоять такъ, какъ будто бы горѣло не его тѣло, а чужое. Если все сіе онъ выдержитъ, какъ слѣдуетъ, то послѣ этого онъ пользуется божескими почестями, какъ воистину пришедшій будда. Въ дѣйствительности же такой богъ есть своего рода идіотъ, страдающій иллюзіями и галлюцинаціей (Мис. Об., сент. 1905 года, стр. 340—341). Тотъ же авторъ на 513 стр. Мис. Об. за 1905 годъ пишетъ: «Законодателемъ христіанской добродѣтели является Богъ, безконечная любовь, а законодателемъ буддійской является будда, безконечная мудрость. Если первая, любовь, является дѣятельнымъ началомъ, побуждающимъ чело- вѣка къ полезной и великонравственной дѣятельности, то вторая, мудрость, побуждаетъ по примѣру будды къ вѣчному покою въ діанѣ, а потомъ въ нирванѣ. Первая направлена къ исполненію воли божественной, налагающей на чело- вѣка обязан-

ности по отношенію къ Богу и ближнему, а вторая состоитъ въ направленіи ума человѣческаго по буддійской высшей мудрости, налагающей обязанности не столько по отношенію къ ближнимъ, сколько по отношенію къ самому себѣ, чтобы достигнуть безмятежнаго покоя въ нирванѣ, и ничего не говорящей объ обязанностяхъ къ Богу. Такимъ образомъ христіанское міровоззрѣніе такъ же противоположно буддійскому, какъ нѣчто и ничто, а христіанское подвижничество отличается отъ буддійскаго созерцанія, какъ бодрствованіе отъ сна, короче, въ буддизмѣ жизнь безъ души, добродѣтель безъ цѣли, спасеніе безъ жизни, міръ безъ божества. Это не религія сердца, а скорѣе религія фантастическаго умствованія. Христіанское ученіе дышитъ теплотою жизни, а буддійское—холодомъ, мракомъ могилы.

Нѣтъ этихъ подвиговъ—добродѣтелей въ религіяхъ Конфуція и Будды; не найдемъ ихъ также и въ религіяхъ іудейской и магометанской. Въ ветхомъ завѣтѣ пророки часто называли евреевъ народомъ жестоковѣрнымъ, и Христось въ Евангеліи подтверждаетъ это и называетъ ихъ жестокосердными, когда говоритъ о допущеніи Моисеемъ развода между мужемъ и женой. Вотъ что пишетъ Парвовъ въ Мис. Об. за 1906 годъ, нояб. мѣс. (стр. 609 и 612): „Религія іудейская, данная Богомъ чрезъ Мои, сея, раскрытая и разъясненная пророками, въ послѣдствіи получила такъ много прибавленій и вымысловъ отъ іудейскихъ раввиновъ, что въ настоящее время въ ней нельзя уже узнать первоначальной Моисеевой вѣры, нельзя найти чистоты истиннаго Божественнаго откровенія. Человѣческіе вымыслы, смѣшанные съ Божественнымъ откровеніемъ, во множествѣ встрѣчаются и въ теоретической и практической сторонѣ новоіудейства. Наравнѣ со священными книгами іудеи стали почитать такія произведенія раввиновъ, въ которыхъ часто даже не видно здраваго ума человѣческаго. Таковы въ особенности ихъ книги: Талмудъ и Каббала, переполненные сказаніями мистическими, суевѣрными и нелѣпыми; напр., по вѣрованію талмудистовъ, Богъ ежедневно въ теченіе трехъ часовъ занимается изученіемъ Талмуда; столько же времени играетъ съ рыбой Левіаѳаномъ, ежедневно плачетъ о разрушеніи Іерусалима и непрестанно заботится о приготовленіи грядущему Мессіи великолѣпнаго пира. О цѣли сотворенія міра Талмудъ учитъ, что Богъ создалъ свѣтъ единственно для того, чтобы приложить къ дѣлу законъ обрѣзанія. Эти сказанія явно богохульны. Въ нравственномъ отношеніи

вѣра новоудейская отличается не менѣе грубыми заблужденіями, въ которыхъ искаженъ даже основной нравственный законъ о любви къ ближнимъ. «Всякое добро, которое предписываетъ законъ Моисеевъ, и всякое зло, которое онъ воспрещаетъ дѣлать ближнему, товарищу, брату, должно, по изъясненію Талмуда, понимать только въ отношеніи къ іудеямъ». Самъ Бебель на стр. 87 своего сочиненія „Очерки по женскому вопросу“ (Мос. 1905 г.) приводитъ свидѣтельство Тацита о евреяхъ слѣдующаго содержанія: „Они настойчиво держатся всѣ вмѣстѣ и обладаютъ добровольною щедростью другъ къ другу и враждебностію къ другимъ. Они никогда не ѣдятъ за однимъ столомъ съ врагами и никогда не спятъ съ ними и, хотя крайне склонны къ чувственности, воздерживаются отъ совокупленія съ чужестранками“. Тацитъ ненавидѣлъ евреевъ и чувствовалъ отвращеніе къ нимъ, потому что они, презирая свою отцовскую религію, накопили дары и сокровища. Онъ называетъ ихъ самыми „дурными людьми“, „ненавистнымъ народомъ“. А вотъ какъ пишетъ о нихъ г. Меньшиковъ, публицистъ нашего времени (№ 10988 Нов. Вр.): „Исторія свидѣлствуетъ, что евреи иногда пріобрѣтали большое засиліе въ народѣ, среди котораго жили. Главное, въ чемъ заключалось ихъ могущество, были деньги. Онѣ въ ихъ рукахъ играли роль пресса для выжиманія соковъ изъ народа. Но всегда и всюду наступалъ моментъ, когда народъ возмущался, и тогда начиналось жестокое гоненіе на евреевъ. Евреи никогда не умѣли цѣнить христіанской дружбы. Требуя равенства, они домогались повсюду владычества и въ самые различные вѣка, при всѣхъ культурахъ дѣло оканчивалось изгнаніемъ этихъ чужеземцевъ“ (Мис. Об. 1907 г., стр. 846 въ пр.). Если евреи относились и до сихъ поръ относятся такъ враждебно ко всѣмъ народамъ земли, то можно ли говорить что-либо объ ихъ самоотверженности, которая есть одна изъ высшихъ проявленій любви къ ближнему, т. е. ко всякому человѣку, самобичеванія же и аскетизма въ іудейской религіи, какъ мы понимаемъ и слѣдали опредѣленіе ихъ совсѣмъ нѣтъ, поэтому напрасно Бебель и превозносить ихъ.

Теперь разсмотримъ религію магометанскую и посмотримъ, найдемъ-ли въ ней эти самоотверженность, самобичеваніе и аскетизмъ, о которыхъ учить христіанская вѣра. Вотъ что пишетъ о любви къ ближнимъ и самоотверженности магометанъ Парвовъ въ Мисс. Об. (за ноябрь, стр. 608 и 609): «Любовь къ

Богу превращается у магометанина въ рабскій страхъ и слѣпую покорность судьбѣ; любовь къ ближнимъ простирается у него только на правовѣрныхъ и друзей, а въ отношеніи къ прочимъ Магометъ запсвѣдалъ своимъ послѣдователямъ неумолимую фанатическую ненависть.—О пророкъ, заповѣдалъ будто бы Богъ, нападай на невѣрныхъ съ оружіемъ и поступай съ ними жестоко! О правовѣрные, война противъ невѣрныхъ есть долгъ вашъ. Я поражу страхомъ сердца невѣрныхъ, а вы отсѣкайте имъ головы и концы ихъ перстовъ за то, что они сопротивляются Богу и пророку Его.—Изъ всѣхъ этихъ возгласовъ арабскаго лжепророка видно только то, что онъ былъ одушевленъ и руководился грубымъ фанатизмомъ, а не благимъ Духомъ Божиимъ. По такимъ заповѣдямъ Корана исламъ положительно вреденъ въ политическомъ отношеніи, такъ какъ вѣрный послѣдователь Магомета не можетъ быть хранителемъ правъ международныхъ. Это вполне оправдывается исторіею Турціи». Ясно, что на основаніи этихъ религиозныхъ предписаній магометане не могутъ быть народомъ самоотверженнымъ, если считать самоотверженность проявленіемъ высшей любви къ ближнему, ко всякому человѣку. Относительно же самобичеванія и аскетизма, предписываемаго Магометомъ, по Бебелю, можно привести слова того же Парвова въ Мисс. Об. (за 1906 г., стр. 609): «Погрязшій въ чувственныхъ наслажденіяхъ, онъ (Магометъ) много и одушевленно толкуетъ о нихъ по поводу многоженства и наложничества. „О правовѣрные, говоритъ онъ, вы имѣете въ апостолѣ Божіемъ превосходный примѣръ, а ему позволено имѣть множество (до девяти) женъ и сколько угодно невольницъ, пріобрѣтенныхъ куплею или военною добычею». Страстные стремленія Магомета проглядываютъ даже въ его заповѣдяхъ о постахъ. Относительно поста рамазана Магометъ даетъ своимъ послѣдователямъ такое правило: «вамъ, правовѣрные, законно и въ постѣ входить къ женамъ вашимъ: онѣ—одежда вамъ, а вы—одежда имъ. Богъ знаетъ немощи ваши и проститъ вамъ. Идите къ женамъ и вкушайте, и пейте съ ними до утра, пока возможно будетъ различать бѣлую нить отъ черной; потомъ поститесь до ночи и будьте непрестанно на мѣстахъ молитвы. Это—предѣлы, установленные самимъ Богомъ». Не приводимъ здѣсь описаній рая Магомета: онъ вошелъ въ поговорку и всѣмъ извѣстенъ.

Итакъ, мы видимъ, что изъ всѣхъ вышеизложенныхъ документальныхъ свидѣтельствъ никакъ нельзя вывести заключенія, будто въ религіяхъ Азіи есть правила для самоотверженной любви къ ближнему и аскетизма, въ христіанскомъ смыслѣ. Одно христіанство проповѣдуетъ то и другое, одинъ Христось возвѣстилъ и заповѣдалъ: возлюбиши Господа Бога твоего отъ всего сердца твоего и отъ все души твоя, и всею крѣпостію твоею, и всѣмъ помышленіемъ твоимъ, и ближняго своего, яко самъ себе. Никто наглядно не изъяснилъ самоотверженной любви къ ближнему, какъ Христось въ притчѣ о милосердомъ самарянинѣ (Ев. Луки 10, 25—37). Никто и самъ больше не проявилъ самоотверженной любви къ человѣчеству, чѣмъ Спаситель нашъ, претерпѣвъ крестную смерть за насъ грѣшныхъ и молясь за враговъ своихъ. Поэтому Бебель совершенно неосновательно внушаетъ мысль, будто самоотверженность и аскетизмъ присущи послѣдователямъ и другихъ религій не менѣе, чѣмъ христіанамъ. Что же касается фанатической вѣры и тѣхъ и другихъ, то на это нужно сказать, что это не доказательство тождественности христіанства и другихъ религій, такъ какъ Богъ создалъ человѣка свободнымъ на добро и зло, свободнымъ слѣдовать истинному ученію и ложному; а такъ какъ истина одна и заключается въ православной христіанской церкви, то этой именно истинностію своею и отличается христіанская вѣра отъ другихъ ложныхъ вѣръ, каковы суть Іудейская и Магометанская, Конфуція и Будды.

Священ. М. Нечаевъ.

(Продолженіе будетъ).

Священникъ Николай Константиновичъ Яблонскій

(Некрологъ).

22-го августа 1907 г. послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни—рака пищевода—скончался заштатный священникъ села Конабѣвки, Карсунскаго уѣзда, Николай Константиновичъ Яблонскій, 66 лѣтъ. Почившій былъ сынъ псаломщика; родился въ с. Мордовѣ Сенгил. у. По увольненіи изъ вышшаго отдѣленія Симбирской духовной семинаріи, епископомъ Евгеніемъ онъ рукоположенъ былъ во діакона къ Іоан-

но-Дамаскинской церкви села Подкуровка Симбирскаго у. въ 1865 году 9-го мая; тѣмъ же епископомъ перемѣщенъ на діаконское мѣсто къ Богородице-Рождественской церкви села Одоевщины Ардат. у. въ 1865 году 8-го октября; тѣмъ же епископомъ рукоположенъ въ санъ священника къ Рождественской церкви с. Канабѣвки въ 1874 г. 19-го мая; уволенъ заштатъ, согласно прошенію, по болѣзни 22-го ноября 1906 г. Такимъ образомъ о. Николай священствовалъ въ селѣ Канабеевкѣ болѣе 30 лѣтъ, состоя законоучителемъ мѣстной земской начальной школы. Награжденъ: набедреникомъ въ 1882 г., скуфьею въ 1889 г., камилавкою въ 1900 г. Состоялъ членомъ благочинническаго совѣта съ 1887 г. по 1903 г. Божественную литургію въ день погребенія о. Николая 27-го августа совершали сыновья покойнаго, священники: с. Березовки Карсунск. у. Викторъ Яблонскій, с. Мордовскаго Бѣлаго Ключа Николай Яблонскій и с. Буеракъ Сенгилеевскаго уѣзда Яблонскій. Чинъ отпѣванія совершали священники: с. Соплевки Левъ Маловъ, с. Анненкова Викторъ Троицкій, с. Репьевки Владиміръ Введенскій, с. Чуфарова Андрей Предмѣстѣинъ, с. Стемаса Іоаннъ Максимовичъ, с. Ляховки Григорій Апраксинъ, приходскій—Владиміръ Егоровъ и сыновья покойнаго. вмѣсто запричастнаго стиха священникомъ Владиміромъ Введенскимъ сказано было прочувствованное поученіе, въ которомъ проповѣдникъ раскрылъ, что „при видѣ смерти и тлѣнія не должно смущаться сердце христіанина, потому что живъ Богъ и жива душа почившаго служителя Христова; священно-іерей Николай, хотя бездыханенъ и мертвъ, если смотрѣть тѣлесными очами, но живъ духовно, видитъ, слышитъ и вѣщаетъ нашему духовному слуху, прося за себя молитвъ отъ водимой имъ паствы, если смотрѣть на бездыханное тѣло его очами вѣры“. Поученіе на молящихся произвело сильное впечатлѣніе, такъ что нѣкоторые плакали. Предъ прощаніемъ священникъ Левъ Маловъ произнесъ пространное трогательное поученіе, въ которомъ

раскрылъ, что молитва паствы за своего пастыря есть непрелѣнная священная обязанность.

Слѣдуетъ замѣтить, что почившій о. Николай пользовался сыновнею любовію и расположеніемъ его паствы. Въ день погребенія, несмотря на рабочую пору и продолжительное богослуженіе, храмъ былъ переполненъ молящимися. Пишущему эти строки пришлось быть въ Конаобѣевѣ по дѣлу. Были при этомъ всѣ сельскіе старосты и многіе представители отъ прихожанъ, которые говорили: „у насъ батюшка служилъ болѣе тридцати лѣтъ, и онъ никогда не допускалъ, чтобы кого-либо оскорбить или грубо съ кѣмъ обойти, но всегда и со старымъ и съ малымъ обходился ласково“. Пользовался почившій уваженіемъ и со стороны мѣстныхъ землевладѣльцевъ г.г. Герасимовыхъ, которые, по увольненіи его заштатъ, безвозмездно уступили ему усадьбу для постройки дома и вообще всегда не оставляли его и его семью нравственною и матеріальною помощію.

Миръ праху твоему, пастыръ Божій.

Свящ. А. Предмѣстникъ.



Изъ книгъ и брошюръ о социализмѣ, появившихся въ прошедшемъ году, слѣдуетъ отмѣтить:

1) А. Генца: «Социализмъ (популярный критическій очеркъ съ предисловіемъ А. Тихомірова). Москва, 1906 г. Цѣна 1 руб. 20 коп.

2) Проф. А. Л. Болье: «Христіанство и демократія. Христіанство и социализмъ, въ переводѣ С. Троицкаго. СПб. 1906 г. Цѣна 20 коп.

3) «Христіанство и социализмъ», Прот. І. Восторгова. Москва. 1906 г. Цѣна 50 коп.

4) Пибоди. «Иисусъ Христосъ и социальный вопросъ», въ переводѣ С. Никитскаго. Москва 1906 г. Цѣна 1 руб. 65 копъ съ пересылкой.

5) «Можно ли христіанину быть социалистомъ». Москва, 1906 г. Цѣна 2 коп. Эта небольшая брошюрка для народнаго

чтенія принадлежитъ тому же о. Восторгову и въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ выдержала 4-е изданія.

6) Рихтеръ, «Соціалъ-демократическія картинки будущаго». СПБ. 1906 г. Цѣна 40 коп. съ пересылкой.

7) Пфенигсдорфъ, «Иисусъ Христосъ въ современной жизни». Москва, 1906 г. Цѣна 2 р. съ пересылкой.

8) Прот. Стеллецкаго, «Соціализмъ—его исторія и критическая оцѣнка съ христіанской точки зрѣнія». Кіевъ, 1906 г.

9) Леманъ, «Будущій соціалъ-демократическій строй». СПБ. 1906 г. Цѣна 6 коп.

10) Менениусъ, «Цѣли, пути и исходъ соціалъ-демократіи». СПБ. 1906 г. Цѣна 10 коп.

11) Докторъ Козеръ, «Соціалистическій рай». Переводъ съ нѣмецкаго. СПБ. 1906 г. Цѣна 8 коп.

Съ 23-го января въ Москвѣ, въ залѣ епархіальнаго дома, ведутся чтенія для духовенства, посвященныя вопросу о соціализмѣ. Всѣхъ чтеній десять: преосвященнаго Анастасія, еп. Серпуховскаго: «Соціальный вопросъ съ церковной точки зрѣнія», Л. Н. Воронова: «Соціализмъ, какъ экономическое ученіе въ его историческомъ развитіи» (три чтенія), Л. А. Тихомирова: «Значеніе соціализма въ общественномъ и государственномъ отношеніи» (два чтенія), проф. А. И. Введенскаго: «Соціализмъ, какъ нравственная и теоретическая задача», В. А. Кожевникова: «Отношеніе соціализма къ религіи вообще и къ христіанству въ частности», прот. І. І. Восторгова: «Христіанскій соціализмъ» и «Христіанство и соціализмъ» (два чтенія), чтеніе свящ. І. І. Фуделя: «Пастырскія задачи въ связи съ соціальнымъ вопросомъ» почему-то не состоялось. Каждое изъ этихъ чтеній занимало отъ часа до двухъ времени; отсюда можно судить о размѣрахъ ихъ; за внутреннее достоинство ихъ говорятъ самыя имена лекторовъ, хорошо извѣстныхъ въ духовной и публицистической литературѣ охранительнаго направленія. Нѣкоторыя изъ чтеній уже напечатаны въ повременныхъ изданіяхъ (напр. чтенія Л. А. Тихомирова въ Москов. Церков. Вѣдомостяхъ); по всей вѣроятности не позже конца апрѣля всѣ они будутъ напечатаны отдѣльными изданіями и всѣ вмѣстѣ должны будутъ представить нѣчто цѣлое, вполне научно и обстоятельно обслѣдующее соціализмъ и съ практическо-экономической и съ научно-теоретической сторонъ и въ его отношеніи къ христіанству. Все это ясно и убѣдительно говоритъ, какое цѣнное пособіе должна предста-

вить собою эта серія чтеній и для духовенства въ его пастырско-учительской дѣятельности въ борьбѣ съ социализмомъ и для всѣхъ, ищущихъ руководства въ личномъ пониманіи этой современной язвы и отношеніи къ ней.

Не можемъ указать читателямъ всѣхъ статей о социализмѣ, напечатанныхъ въ разныхъ журналахъ за истекшій годъ, особенно въ такъ называемыхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ; нѣкоторыя изъ такихъ статей вышли потомъ и отдѣльными изданіями, и въ этомъ видѣ указаны выше. Отмѣтимъ болѣе или менѣе цѣнные изъ необозначенныхъ выше. Таковы: К. Григорьева, въ Православномъ Собесѣдникѣ (кн. 2): «Къ вопросу о христіанскомъ отношеніи къ собственности», проф. прот. Е. А. Аквилонова: «Христіанство и социаль-демократія въ отношеніи къ современнымъ событіямъ» (въ Христ. Чтеніи, январь), проф. Богдашевского: «Евангеліе, какъ основа жизни» (по поводу современныхъ социаль-экономическихъ вопросовъ) (въ Трудахъ Кіев. дух. академіи, апрѣль), А. Бр—ва: «Десятословіе и социаль-демократическая мораль» (въ Стран., окт.), С. И.: «Рабочій вопросъ и христіанство» (въ Душеп. Чтеніи, май), В. Родникова: «О любви христіанской» (Стр., мартъ).

Но какъ нельзя сказать, что все то, что только что появилось по вопросу о социализмѣ, есть самое лучшее и цѣнное, такъ не справедливо считать не имѣющимъ интереса современности и то, что писалось по этому вопросу раньше. Въ этихъ видахъ считаемъ справедливымъ указать нѣчто изъ ранѣе писаннаго о социализмѣ. Именно: свящ. І. Галахова: «Социалистическія утопіи 19-го вѣка и христіанскія начала человѣческой жизни» (въ журналѣ «Вѣра и Разумъ» за 1902 г.), проф. К. Григорьева: «Разборъ мнѣній представителей современнаго социализма о происхожденіи христіанства» (Прав. Собес. 1903 г.), Н. П. Розанова: «Социально-экономическая жизнь и Евангеліе» (въ журналѣ Православно-Русское Слово за 1904 г.), проф. В. Соколова: «Современное папство и социальный вопросъ» (въ Богосл. Вѣстн. за 1904 г.). Напомнимъ о брошюрѣ М. Москаля: «Два пути къ счастью—христіанство и социализмъ» (о ней см. «Вѣра и Церковь» за 1903 г. кн. 6). Изъ книгъ и статей прошедшаго столѣтія отмѣтимъ проф. прот. А. М. Иванцова-Платонова: «Христіанское ученіе о любви къ человѣчеству сравнительно съ крайностями ученій социалистическихъ» (Москва, 1884 г.), прот. Хайнацкаго: «Коммунизмъ, его исторія, воззрѣ-

нія и задачи» (Христ. Чтеніе за 1879 г. ч. 1), В. Формаковского: «Коммунизмъ и христіанская любовь», «Невѣріе и социализмъ» (въ Христ. Чтеніи за 1875 г.), Амвросія архіеп. Харьковскаго: «О павперизмъ», «О неравенствѣ состояній», «О правѣ собственности по ученію христіанскому» (въ журналѣ «Вѣра и Разумъ» за разные годы), Надеждина: «Христіанство и социализмъ», прот. Матвѣевскаго: «О социализмъ» и Родосскаго «О коммунизмѣ и христіанской любви» (въ жур. Стран. 1867 и 1870 г.г.), С. П. «О мнимомъ коммунизмѣ въ древней Іерусалимской церкви» (въ ж. Чт. въ О. Л. Д. Просвѣщенія 1880 г.); кратко и обстоятельно говорится объ этомъ послѣднемъ въ одной изъ главъ двухтомной книги прот. І. Д. Петропавловскаго: «Общедоступныя статьи въ защиту христіанской вѣры противъ невѣрія».

(Вѣра и Церковь).

Прот. І. Соловьевъ.

СВОЯ ГАЗЕТА.

Разсказъ

Н. НОВРУСКАГО.

II.

(Окончаніе).

Началась война съ японцами, и до Тесаловки стали доходить вѣсти, но вѣсти одна противорѣчивѣе другой. Мужики получали свѣдѣнія на базарѣ, на мельницахъ, въ лѣсной конторѣ, вообще тамъ, гдѣ всегда толкалось много всякаго народа. Дома разсказывали, но сами вѣрили и нѣтъ. Точнаго подтвержденія достать было неоткуда, потому что къ священнику (единственное лицо, получавшее въ селѣ газеты) не всякій осмѣливался итти, да и хорошо ли утруждать батюшку—можетъ все это одни бабы сказки? Говорили, что получаетъ газеты учительница, да что она, дѣвка, въ войнѣ смыслить?

Кинулись къ Андреичу, вспомнили, что онъ начитанный человекъ и въ военномъ дѣлѣ понимаетъ: еще недавно Андреичъ разсказывалъ о Крымской войнѣ, рисовалъ на пескѣ палочкой траншеи и на колесной ступицѣ наглядно показывалъ, какъ заряжаются пушки. Но и Андреичъ на этотъ разъ не оправдалъ надеждъ, ибо зналъ не болѣе мужиковъ. Мужики ушли груст-

ные, и авторитетъ дьячка, какъ свѣдущаго человѣка, значительно поколебался. Толкнулся онъ было къ батюшкѣ, взялъ у него газетину, но не вычиталъ ничего—батюшка получалъ большую газету, къ которой Василій Андреичъ и приступиться не зналъ какъ: развернулъ махину, растопыривши елико возможно руки, листъ перегнулся—читать нельзя, хотѣлъ разостлатъ на столѣ—не умѣщается. А отъ столбцовъ, отдѣловъ, рубрикъ и разнообразныхъ шрифтовъ совсѣмъ у старика въ глазахъ зарило. Съ досады Андреичъ и отослалъ номеръ обратно.

Въ слѣдующій базарный день тесаловскій псаломщикъ мчался въ Дымово, гдѣ есть почта и телеграфъ, а въ чайной общества трезвости получаютъ газеты, такъ что за пятакъ плоть можно удовлетворить китайскимъ напиткомъ, и умъ питать газетнымъ добромъ.

Дымовскій базаръ знаменитъ верстѣ на сто въ окружности и посѣщается представителями четырехъ народностей. Чайная помѣщалась въ огромномъ, неуклюжемъ, сараеподобномъ домѣ. Обширная комната, въ которой пили чай, была полна народомъ. Андреичъ едва протискался и присѣлъ къ столику, за которымъ сидѣли уже трое, повидимому, торгаши; больше свободныхъ мѣстъ не было. Въ воздухѣ стоялъ гулъ отъ голосовъ, пахло потомъ, махоркой и водкой. Андреичъ, потребовавши себѣ чаю, сталъ приглядываться и прислушиваться.

Людь собрался самый разномастный. За большимъ столомъ, что стоялъ посрединѣ, зычно, скандируя каждое слово, разсуждали, обливаясь потомъ, татары; въ углу сюсюкали чувашы; стола два—три занимали мордва; ихъ грубый говоръ рѣзко выдѣлялся изъ общаго гомона. «Услужажущіе» сбились съ ногъ.

— Половой, кипяточку намъ еще предоставь! Кипяточку!— Кричалъ теноромъ русакъ.

— Вару, вару тащи!—бурчалъ басомъ мужикъ.

— Милый шалавѣкъ, вада-пы намъ ешше нада!—Скромно заявлялъ свои требованія чувашъ.

Татары вызванивали крышечкой чайника.

Андреича раздражалъ не непріятный и столь хорошо ему знакомый винный „духъ“. Тамъ, гдѣ-то внутри, засосало и захотѣлось выпить.

— Виннымъ духомъ здѣсь очень сильно отдаетъ, а мекаю я, что въ «трезвости» быть ему не полагается,—обратился Андреичъ къ одному изъ торгашей.

Тотъ лукаво усмѣхнулся и на минуту задумался.

— А какъ прежде здѣсь былъ долгое время трактиръ, съ продажею крѣпительныхъ напитковъ-съ распивочно и на выносъ, то стѣны-то и прочее, нужно думать, проспиртовались, такъ вотъ виннымъ-то душкомъ-съ и отдаетъ. Надежный запахъ-съ, лучше всякаго «ралле»,—сказалъ торгошъ Василию Андреичу.

Товарищи торгоша фыркнули, а Андреичъ подумалъ: «нѣтъ тутъ, братъ, что нибудь другое»...

Дѣйствительно оказалось «другое». Оглядывая столы и столики, Андреичъ замѣтилъ, что у нѣкоторыхъ «подъ рыломъ» стояло по три, а не по два, какъ бы полагалось, чайника. Изъ этого третьяго чайника изрѣдка пили, вставляя дудочку въ ротъ и соблюдая строгую очередь, причемъ нѣкоторые корчили рожи, иные послѣ сплевывали, а иные блаженно закатывали глаза. У многихъ изъ кармановъ выглядывали пустыя бутылки съ остатками краснаго сургуча на горлышкахъ. Смекнувши, въ чемъ дѣло, Андреичъ пробурчалъ: «и хитры только, бестіи, дуй ихъ горой!»

Про войну говорили за каждымъ столомъ, но такъ какъ гулъ голосовъ стоялъ невообразимый, то трудно было уловить что-либо путное. Два запасныхъ солдата, предъ которыми третій чайникъ былъ объемистѣе, чѣмъ у другихъ, до хрипоты спорили, какъ правильнѣе произнести фамилію японскаго генерала—Ноги или Ноги. Слышалось: „Куроки“, семдесятъ, тридцать тысячъ, «мализація», «облизація», Артуръ и пр. «Облизація» интересовала всѣхъ и всего больше.

Поймавши за хвостъ одного изъ разносчиковъ кипятка, Андреичъ попросилъ у него „газетину, которая попонятливѣй“.

— Распорядитель по базарнымъ днямъ газеты не велѣлъ давать: воруютъ ихъ, или искуриваютъ до крошки.

Сказалъ и помчался дальше.

— Провалилась бы ваша «трезвость»!—озлился Андреичъ.— Что же мнѣ нарочно ѣздить къ вамъ для газетъ?

Но его никто не слушалъ.

Толкаясь по базару, Андреичъ встрѣтилъ своего стариннаго пріятеля—точильщика ножницъ, бритвъ и ножей.

Юркій старикашка спѣшилъ, но на ходу успѣлъ разсказать:

— Слышали? Наши японцевъ уложили сразу семьдесятъ тысячъ! Фугасами... Телеграмма, сказываютъ, Вавилону пришла,—

у него въ лавкѣ читали... А Скобелевъ-то? Вѣдь, живъ! На бивуакахъ старые солдаты видѣли. Вотъ онъ задастъ японцу перцу!... Прощайте! Тороплюсь къ скотскому доктору—бритью точить...

Андреичъ разинулъ было ротъ, чтобы пообстоятельнѣе спросить о семидесяти тысячахъ и о Скобелевѣ, но старичишка уже умчался, только вдали мелькалъ его точильный станокъ, закинутый за плечи.

— Пойду къ Кондратьичу,—думалъ дьячекъ,—онъ Вавилову зять, такъ, навѣрное, телеграмму читалъ, Кстати калача нужно будетъ захватить.

Калашникъ Василій Кондратьичъ (фамиліи его никто не зналъ), огромный, рябой, свирѣпаго вида мужчина, въ красной рубахѣ и суконной жилеткѣ, на которой красовалась толстая шейная серебряная цѣпь отъ часовъ, стоялъ за прилавкомъ, заваленнымъ ковригами бѣлаго хлѣба. Завидѣвши Андреича сажень за десять, калашникъ зычно крикнулъ:

— Василию Андреичу, тезоименитому мнѣ, глубочайшее почтеніе! Какъ ваше здоровье?

— Ничего, слава Богу!

— Ррадуюсь вашему здоровью!—ахнулъ такъ Василій Кондратьичъ, что воробьи и голуби, мирно подбиравшіе у лавки крошки, въ ужасѣ разсыпались въ разныя стороны.

— Булочку-съ не прикажете-ли? Половинку-съ, или цѣлую?—продолжалъ калашникъ, поднимая одной рукой коровой, а въ другой потрясая аршиннымъ, блестящимъ «калачнымъ» ножомъ. Въ эту минуту Василій Кондратьичъ былъ хорошъ, какъ натурщикъ для художника, задумавшаго написать сказачнаго русскаго разбойника.

— Давайте ужъ цѣлую.

Выразивши удовольствіе, Василій Кондратьичъ съ шикомъ бросилъ коровой на вѣсы, застучалъ гирями и въ одинъ мигъ оперѣдлиль:

— На восемьдесятъ семь копѣекъ... Пожалуйте! Хлѣбъ от-мѣннаго вкуса, самъ генераль Куропаткинъ (тогда онъ былъ еще популярень) не побрезговалъ бы. Даже жалко, когда такую роскошь отпускаешь сиволапому мужичью.

Калачъ былъ дѣйствительно хорошъ.

Отсчитывая деньги, Василій Андреичъ затронулъ интересовавшій его вопросъ.

— Мнѣ сейчасъ точильщикъ сказывалъ, что вашъ тестъ получаетъ съ войны телеграммы. Правда ли, что будто уложили семьдесятъ тысячъ японцевъ и что Скобелевъ?...

— Вретъ точильщикъ! Никакихъ телеграммъ тестъ не получаетъ, «акрамя» газетъ. Впрочемъ и газеты нынѣ врутъ пощще точильщиковъ. Дѣйствительно, въ газетахъ прописано, что двадцать тысячъ японцевъ уложили, да и то, разсчитываю я, все это враки—съ, а о Скобелевѣ и совсѣмъ сказки—съ... Псаломщикъ—вы, а вѣрите всякому вздору, отъ чего и мужикъ необразованный, который ежели поумнѣе, отворотилъ бы носъ. Андреичъ ничего не отвѣтилъ на шпильку Кондратьича, завязалъ калачъ въ платокъ и побрелъ на квартиру.

Сбитый съ толку Андреичъ, пришедши на постоянный дворъ, „хлопнул“ со зла въ одинъ пріемъ „полбанки“ и началъ запрягать свою кобылицу. Послѣ запряжки, онъ повторилъ пріемъ и, нѣсколько умиротворенный, поѣхалъ домой.

— Нѣтъ,—думалъ дорогой дьячекъ,—такъ дѣло—совсѣмъ труба. Эдакъ совсѣмъ отъ людей отстанешь. Какой-нибудь точильщикъ или калашникъ будутъ водить тебя за носъ! Благодарю покорно! Не стоитъ благодарности! Въ іюлѣ получу жалованье,—заговорилъ Андреичъ уже вслухъ,—и пусть буду я не я, если не выпишу свою газету. Пять, шесть цѣлковыхъ не пожалѣю, а ужъ будьте покойны,—будемъ со своей газетой. Н-да... Дьячекъ до самага дома разсуждалъ съ невидимымъ слушателемъ, доказывая удобства своей газеты.

III.

Въ началѣ іюля тесаловскіе клирики потрясали кошельками, наполненными серебромъ и золотомъ, получивши сразу за полгода изъ казначейства жалованье.

Въ одинъ изъ дождливыхъ и холодныхъ вечеровъ, когда такъ хорошо сидится съ газетой за чайнымъ столомъ, а на улицу и глядѣть не хочется, Василия Андреича нужда пригнала къ священнику. Его пригласили пить чай. Выпивши молча стакановъ шесть, псаломщикъ безъ предисловія досталъ изъ кармана золотую монету и положилъ ее на столъ.

— Это вы что же,—засмѣялся священникъ,—за чай нынѣ золотомъ стали платить? Вишь, какой богачъ отыскался!

— Выпишите мнѣ газету!—торжественно заявилъ псаломщикъ.

— И чтобы прислали все съ начала года; хочу узнать всю подноготную про войну, а то какой нибудь точильщикъ, мразь, прости Господи, и то больше моего знаетъ. Что въ самомъ дѣлѣ, не въ состояніи что-ли я? Слава тебѣ, Господи, не обсѣвокъ въ полѣ...

Онъ при этомъ разсказаль о своей неудачной поѣздкѣ въ Дымово.

Дней черезъ десять Василію Андреичу прислали цѣлый ворохъ газетнаго добра.

— Что денежки-то дѣлають!—разсуждалъ псаломщикъ, развертывая листы.—Когда сроду мое имя изображалось печатными литерами, а это на вотъ тебѣ, поди, все что угодно: «Въ село Тесаловку, псаломщику В. А. Потоцкому». Толстыми буквами, за мое почтеніе! Ну-ка, будемъ посмотрѣть, что творится на вольномъ свѣтѣ...

Василій Андреичъ усѣлся поудобнѣе на своемъ мѣстѣ и на удачу вытянулъ одинъ листъ. У него замелькали въ глазахъ факторъ, пассивный, тенденція, централизація, бюрократія...

— Господи,—взмолился бѣдный псаломщикъ.—Что за собачьи слова, и не выговоришь! Неужели такъ въ каждомъ номерѣ? А ежели ихъ пропускать,—чай и безъ нихъ дѣло-то обойдется...

Собачьи слова оказались въ каждомъ номерѣ и съ пропускомъ ихъ смысла выходило мало. Въ отдѣлѣ о происшествіяхъ было написано попроще, а потому Андреичъ налегъ на него.

Къ вечеру всѣ въ Тесаловкѣ уже знали, что къ Андреичу пришли газеты, а помому народъ повалилъ къ нему толпами.

Псаломщикъ вышелъ ко двору и началъ разсказывать объ убійствахъ, самоубійствахъ, кражахъ и желѣзнодорожныхъ крушеніяхъ.

— А о войнѣ? Ты намъ о войнѣ разскажи, а воры у насъ свои есть, давно-ли Яшку Тарасова въ острогъ спровадили.

— О войнѣ, братцы, я самъ еще не дошелъ. Коли начинаюсь, разскажу. Тесаловцы, разочарованные, разошлись по домамъ, а Андреичъ, какъ только улеглись домашніе, принялся опять рыться въ газетной грудѣ, теръ лобъ и потѣлъ, стараясь добраться до смысла хитро написанныхъ статей. Трудно это ему давалось, такъ какъ Андреичъ для скорости пропускалъ не только собачьи слова, но цѣлыя строки.

Было уже около полуночи, когда Андреичъ напалъ на передовицу, подъ заглавiемъ: «Опять большiе кулаки!»... «Англiйская печать успѣла убѣдить весь мiръ,—читалъ дьячекъ,—что въ Пекинѣ поголовно истреблены дипломатическiе представители державъ съ ихъ женами и дѣтьми... Въ лондонскихъ церквахъ собирались служить панихиды по жертвамъ китайскаго варварства, павшимъ на служебномъ посту; отъ посланниковъ изъ Пекина были получены депеши, которыя заставили облечься въ трауръ десятки и сотни семействъ во всѣхъ христiанскихъ государствахъ»...

Андреичъ перевелъ духъ и вытеръ потъ на лысинѣ.

— Господи! Это значитъ Китай возмутился противъ насъ и всталъ за японца? А, вѣдь, у Китая людей смѣты нѣтъ! Побьютъ они насъ, побьютъ!..

...«Большiе кулаки—продолжалъ Андреичъ, перескакивая чрезъ строку на строку,—наэлектризованы японскими агентами; русскiе уже вытѣснены изъ Манчжурiи;... десятки тысячъ желтолицыхъ со всѣхъ угловъ обширной имперiи стекаются въ лагери коноводовъ «большихъ кулаковъ»...

— Батюшки—свѣты!—чуть не завопилъ Андреичъ.—Что же это будетъ? Весь Китай поднялся! Попа два дня дома не было, онъ, навѣрное, не читалъ газетъ, надо сбѣгать къ нему, рассказать о такой страсти...

Василiй Андреичъ схватилъ-было уже шляпу, чтобы устремиться къ священнику, но, посмотрѣвши на часы, увидѣлъ, что было уже половина перваго.

— Поздно... всѣ спятъ уже... Завтра расскажу.

Старикъ забрался на полаты, долго возился и вздыхалъ.

— Вотъ, жилъ спокойно, не было сухоты, такъ самъ купилъ ее... И дернула нелегкая съ этой дрянью, на старости лѣтъ, связаться! Эхъ, сѣчь-то тебя некому, любезный Василiй Андреичъ! Спалъ бы, да спалъ теперь!...—наругивалъ самъ себя Потоцкiй.

Заснулъ онъ только подъ утро.

Разбудилъ Андреича звонъ къ заутрени. Случился покойникъ, и была заказана обѣдня.

Нагнавши въ церковной оградѣ священника, Андреичъ, запыхавшись, быстро заговорилъ:

— Новости, батюшка! Посланники истреблены китайцами, панихиды вездѣ служили... Китай съ японцемъ за одно, „кулаки“ поднялись и русскихъ изъ Манчжурiи выгнали...

— Что ты, Господь съ тобой!—оторопѣло сказалъ батюшка.—Положимъ, я послѣдніе дни не читалъ газетъ, а все же не могло вдругъ такое несообразное случиться. Да откуда ты такую груду новостей набралъ, или опять точильщика видѣлъ?

— Не точильщика, а своими глазами *въ своей газетѣ* вычиталъ,—обидчиво замѣтилъ псаломщикъ.—Не вѣрите,—какъ хотите, а послѣ утрени убѣдитесь, какъ въ моей газетѣ прочитаете.

— И говоришь—самъ читалъ?

— Самъ. Еще вечеръ же хотѣлъ къ вамъ бѣжать, да поздно ужъ было.

— И посланники убиты?

— Съ женами и дѣтьми... Панихиды служили...

Батюшка взошелъ въ церковь крайне смущенный.

Андреичъ быстро подыскалъ службу. Началась утренняя.

Священникъ торопиль со службой. Хотя новости и казались ему невѣроятными, но, кто знаетъ, на войнѣ все можетъ случиться, тѣмъ болѣе, что о броженіи народныхъ массъ въ Китаѣ и прежде писали.

Церей не могъ молиться, у него не выходили изъ головы ужасныя событія.

— Что изъ Манчжуріи русскихъ вытѣснили,—думалъ онъ во время шестопсалмія—это, положимъ, Андреичъ вретъ, не понималъ что-нибудь старикъ. А что касается до посланниковъ, то это довольно правдоподобно. Опять эти изверги-кулаки...

Чтобы нѣсколько наладить себя на молитвенный ладъ, батюшка вышелъ на клиросъ и началъ самъ читать канонъ. Послѣ утрени клирики спѣшно разошлись по домамъ. Черезъ двѣ минуты Андреичъ мчался въ поповъ домъ съ роковымъ номеромъ.

Батюшка взялъ газету, усѣлся и углубился въ чтеніе. Андреичъ прислонился къ косяку и иронически смотрѣлъ на священника.

— Вотъ, почитай-ка,—говорило его лицо,—не вѣришь!... Нѣтъ, повѣришь, какъ газета-то воочию покажетъ тебѣ всю истину.

Лицо о. Медовича было сначала серьезно, потомъ озарилось, къ крайнему недоумѣнію Андреича, широкой улыбкой, а къ концу чтенія батюшка раскатился такимъ веселымъ, звонкимъ смѣхомъ, какимъ не смѣялся съ семинарскихъ временъ.

Псаломщикъ совершенно растерялся.

Прибѣжала изъ кухни, съ засученными рукавами и съ тѣстомъ на бѣлой, красивой рукѣ, попадаѣя.

— Что ты расхохотался какъ, Ваня?—спросила она, и не дождавшись отвѣта, такъ какъ онъ продолжалъ хохотать, ушла домѣшивать квашню.

— Ну, старина, удружилъ!—заговорилъ весело Медовичъ. —Давно такъ не смѣялся. Ты главное-то промигалъ: тутъ вспоминается, что въ 1900 году, будто бы, посланники были истреблены, какъ раззвонили было тогда англійскія газеты. Пойми, что въ 1900 году! А о кулакахъ тѣ же англійскія враки. Эхъ, ты, политикъ! Какъ ты годъ-то преглядѣлъ? Или черезъ пято на десято читалъ?

Андреичъ сконфузился.

— Я дѣйствительно... Оно, моль, суть важна...

— Вотъ те и суть! И я, дуракъ, подбилъ тебя на то, что тебѣ совсѣмъ не подходитъ. Псалтирь-то будетъ, видно, понадежнѣе. Поди-ка, вели лучше звонить къ обѣднѣ.

Съ тѣхъ поръ о. Медовичъ нѣтъ-нѣтъ да и спроситъ при свиданіи Андреича:

— Какъ посланники въ Пекинѣ здравствуютъ?

Псаломщикъ только отмахивается рукой—опростоволосился, моль; газеты онъ совсѣмъ бросилъ читать; цѣлые шесть мѣсяцевъ аккуратно шла ему газета, но Андреичъ не развернулъ ни одного номера, а складывалъ ихъ на полку въ правильную стопу. Къ Рождеству Христову не только стѣны, но и потолокъ дьячковой хаты были оклеяны свѣжими листами злополучнаго изданія. Андреичъ въ накладѣ не остался, ибо, по его расчету, если бы оклеить шпалерами, то потребовалось бы рублей семь, а тутъ онъ пятеркой отдѣлался.

Пересталъ Андреичъ читать и книги, изъ опасенія, какъ бы опять постыдно не промахнуться, да священникъ больше ихъ ему и не предлагалъ, понявъ, что кормъ совсѣмъ не въ коня.

Мужики давно оставили Андреича въ покоѣ, не видя въ немъ никакого прока. Проѣзжая Тесаловкой, можно во всякое время дня видѣть въ окнѣ псаломщикова дома широкое лицо Андреича, заволакиваемое время отъ времени клубами табачнаго дыма.

Содержаніе: 1) Ученіе о Боговоплощеніи.—Свящ. А. Рождественскаго. 2) Заблужденія на брошюру Бебеля „Христіанство и социализмъ“.—Свящ. Печаева. 3) Священникъ Николай Константиновичъ Яблонскій (некрологъ).—Свящ. А. Предмѣстьянина. 4) Книги и брошюры о социализмѣ, появившіяся въ прошедшемъ году.—Прот. І. Соловьева. 5) Своя газета. Разсказъ Н. Новрускаго.

Печатать дозволяется. Симбирскъ. 1 октября 1907 года.

Цензоръ протоіерей Сергій Медвѣдновъ.

ЗА РЕДАКТОРА А. Соловьевъ.

На „Первой Всероссийской Церковной Выставкѣ“

въ С.-Петербургѣ, 1904 г.

Единственная высшая награда („GRAND PRIX“)
за высокое качество и чистоту церковныхъ винъ

ТОВАРИЩЕСТВО

Н. Л. ШУСТОВЪ съ С-ми

(Правленіе въ Москвѣ).

Имѣя обширное винодѣліе въ КЮРДАМИРЪ и ЭРИВАНИ
(Кавказъ) и въ КИШИНЕВЪ (Бессарабія)

обратило свое особое вниманіе на производство въ
большихъ размѣрахъ

АБСОЛЮТНО НАТУРАЛЬНЫХЪ

ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ.

Занимаясь въ теченіе ряда лѣтъ этою отраслью винодѣлія, Товарищество заслужило полное одобреніе со стороны духовенства за выдающееся качество вина во вкусовомъ отношеніи и за безусловную чистоту его, что подтверждается многими анализами

Принимая на себя полную гарантію за натуральность вина, Товарищество Н. Л. ШУСТОВЪ съ С-ми представляетъ Епархіальному Начальству производить добавочные анализы.

Товарищество Н. Л. Шустовъ съ С-ми состоитъ поставщиками епархій: Московской, Архангельской, Вологодской, Тверской, Новгородской, Ярославской, Псковской, Олонецкой, Смоленской и др., а также значительнаго количества мужскихъ и женскихъ монастырей и отдѣльныхъ церквей.

Условія продажи и пробы вина, а также анализы высылаются по требованію духовенства изъ Центрального Склада Церковныхъ Винъ Товарищества „Н. Л. Шустовъ съ С-ми“ въ Москвѣ.

На «Первой Всероссийской Церковной Выставкѣ» въ С.-Петербургѣ 1904 г. единственная высшая награда (GRAND PRIX) «за высокое качество и чистоту церковныхъ винъ».

В. Сызранское духовное училище.

1) Смотритель училища, статскій совѣтникъ, Сергѣй Васильевичъ Ливановъ, кандидатъ Казанской дух. академіи 1880 года; съ 18 августа того же года по 28 сентября 1889 г. состоялъ учителемъ ариѳметики и географіи въ Уральскомъ единовѣрческомъ духовномъ училищѣ, гдѣ съ 18 мая 1888 г. по 28 сентября 1889 г. былъ членомъ правленія отъ учителей и дѣлопроизводителемъ правленія онаго училища; съ сего времени состоитъ смотрителемъ Сызранскаго духовнаго училища, а съ 3 марта 1890 года и членомъ Сызранскаго уѣзднаго отдѣленія Симбирскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; съ 1891 года по 1898 годъ былъ предсѣдателемъ строительнаго комитета по постройкамъ училищныхъ зданій; имѣетъ орденъ св. Станислава 3-й и 2-й ст. и св. Анны 3-й и 2-й степ. и св. Владиміра 4 ст. 24 сентября 1902 года преподаю Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты за его участливое и попечительное отношеніе къ миссіонерскимъ курсамъ, бывшимъ въ томъ году въ г. Сызранѣ.

2) Помощникъ смотрителя, статскій совѣтникъ, Яковъ Алексѣевичъ Зеленецъ, кандидатъ Московской дух. академіи 1877 года; состоялъ съ 6 апрѣля 1878 года по 1-е января 1880 года помощникомъ инспектора въ Костромской духовной семинаріи; съ 13 января 1880 года по 16 августа 1885 г.—учителемъ латинскаго языка въ Кинешемскомъ духовномъ училищѣ; съ 16 августа 1885 года по 19 января 1886 г.—за штатомъ, вслѣдствіе закрытія въ духовныхъ училищахъ одной изъ преподавательскихъ должностей по латинскому языку; съ 19 января 1886 года по 8 іюня 1890 года—учителемъ латинскаго языка въ Сызранскомъ духовномъ училищѣ; съ сего времени состоитъ помощникомъ смотрителя въ этомъ училищѣ; съ 20 февраля 1892 года назначенъ членомъ и секретаремъ Сызранскаго уѣзднаго отдѣленія Симбирскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, а съ 15 іюня 1896 г. пред-

сѣдателемъ миссіонерскаго кружка при названномъ отдѣленіи Епархіальнаго Братства трехъ Святителей; съ 1891 по 1898 г. былъ членомъ строительнаго комитета по постройкѣ училищныхъ зданій; имѣеть ордена св. Станислава 3-й и 2-й степени и св. Анны 3 степени; въ 1895 году отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ награжденъ Библіею; 28 мая 1903 года окружнымъ съѣздомъ духовенства, по поводу исполнившагося 25-лѣтія духовно-учебной службы, принесена благодарность за отеческое отношеніе и вниманіе къ дѣтямъ духовенства въ дѣлѣ ихъ воспитанія и обученія.

3) Старшій учитель, учитель латинскаго языка, статскій совѣтникъ, Яковъ Евгеньевичъ Виноградовъ, кандидатъ Московской дух. академіи 1887 года; состоялъ съ 24 февраля 1888 года учителемъ церковно-приходской школы, съ 1 октября 1888 года—преподавателемъ Владимірскаго епархіальнаго женскаго училища; съ 12 іюня 1890 г.—учителемъ русскаго языка въ Сызранскомъ дух. учил. и съ 18-го мая 1895 года—учителемъ латинскаго языка въ Арзамасскомъ дух. училищѣ; съ 25 января 1896 г. состоитъ учителемъ латинскаго языка въ Сызранскомъ духовн. училищѣ; имѣеть орденъ св. Анны 3-й ст. и св. Станислава 2-й ст.

4) Учитель греческаго языка Константинъ Павловичъ Гусевъ, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1904 года; съ 11 сентября того же года—учитель греческаго языка въ Сызранскомъ духовномъ училищѣ.

5) Учитель ариѳметики и географіи Павелъ Ивановичъ Высотскій, кандидатъ Московской дух. академіи 1904 года; съ 18 ноября того же года учитель Тобольскаго дух. училища; съ 8-го октября 1905 г.—учитель Сызранскаго дух. училища; съ 1 дек. 1906 г. членъ правленія и дѣлопроизводитель.

6) Учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ 3 старшихъ классахъ Владиміръ Алексѣевичъ Абрютинъ, кандидатъ Московской духовной академіи 1897 г.; 20-го ноября

того же года причисленъ къ Московской синодальной типографіи въ правильную палату; 1-го февраля 1898 года причисленъ къ архиву Святѣйшаго Синода; съ 31 марта 1898 года по 5 сентября 1902 г.—псаломщикъ при церкви Императорскаго Россійскаго посольства въ Римѣ, а съ сего времени состоитъ въ настоящей должности; имѣеть орденъ св. Станислава 3 степ.

7) Учитель русскаго языка въ I классѣ, надворный советникъ, Михаилъ Лукичъ Канкроевъ, студентъ Симбирской дух. семинаріи 1879 года; состоялъ съ 5 сентября 1879 г. по 12 декабря 1886 года учителемъ приготовительнаго класса въ Сызранскомъ училищѣ, а съ сего времени состоитъ учителемъ русскаго языка въ томъ же училищѣ; кромѣ сего, съ 5 сентября 1879 года состоитъ учителемъ чистописанія, а съ 7 октября 1888 года учителемъ церковнаго пѣнія; имѣеть ордена св. Станислава и св. Анны 3 степени.

8) Николай Александровичъ Селунскій, студентъ Симбирской духовной семинаріи 1904 г.; съ 15 августа 1904 г. надзиратель Сызранскаго духовнаго училища.

Г. Алатырское духовное училище.

1) Смотритель училища, священникъ Алексѣй Дмитриевичъ Костюченко, кандидатъ богословія Казанской духовной академіи 1898 года; съ 1 августа 1898 года по 13 января 1900 года—инспекторъ классовъ Томскаго епархіальнаго училища; съ 13 января 1900 года по 13 августа 1906 года — инспекторъ классовъ Симбирскаго епархіальнаго женскаго училища; съ 13 августа 1906 года — смотритель Алатырскаго дух. училища; имѣеть набедренникъ и скуфью.

2. Помощникъ смотрителя Валентинъ Андреевичъ Казанскій, кандидатъ богословія Казанской дух. академіи 1900 г.; съ 5 октября 1900 года по 30 января 1901 года — преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ I классѣ Екатеринбургскаго дух. училища, съ 22 марта 1901 года по

1 мая 1907 года — преподаватель русского языка и словесности въ Екатеринбургскомъ епархіальномъ училищѣ; съ 1 мая 1907 года — помощникъ смотрителя Алатырскаго духовнаго училища; имѣеть орденъ св. Станислава 3 степени.

3) Учитель Алексѣй Михайловичъ Сперанскій, статскій совѣтникъ, кандидатъ богословія Казанской духовной академіи 1887 года; съ 31 января 1888 года по 6 мая 1899 года — преподаватель географіи и гражданской исторіи въ Симбирскомъ епархіальномъ училищѣ; съ 6 мая 1899 года преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ Алатырскомъ дух. училищѣ; имѣеть орденъ св. Станислава 3-й степени.

4) Учитель латинскаго языка Сергѣй Тимофеевичъ Рудневъ, священникъ церкви при земск. больницѣ; въ 1880—1883 г.г. обучался въ Казанской дух. академіи; уволенъ со 2-го курса; съ 31 августа 1883 года до 4 февраля 1884 года — псаломщикъ въ Симбирскомъ уѣздѣ; съ 4 февраля 1884 года — учитель приготовительнаго класса Алатырскаго дух. училища; награжденъ набедренник., скуфьею, камилавкою и наперснымъ крестомъ; съ 7 мая 1906 г. — учитель латинскаго языка.

5) Учитель Михаилъ Сергѣевичъ Халуйскій, статскій совѣтникъ, кандидатъ богословія Московской дух. академіи 1885 года; съ 24 января 1886 года учитель греческаго языка въ Алатырскомъ дух. училищѣ; имѣеть орденъ Св. Станислава 2-й и 3-й степени и св. Анны 3-й степени.

6) Учитель Петръ Ивановичъ Цедринскій, статскій совѣтникъ, кандидатъ богословія Казанской дух. академіи 1886 года; съ 21 мая 1887 года — преподаватель латинскаго языка въ Симбирской дух. семинаріи; съ 1 марта 1889 года — учитель географіи и ариѳметики въ Алатырскомъ дух. училищѣ; награжденъ Библиею отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ; имѣеть орденъ св. Анны 3-й степени и св. Станислава 2-й степени; состоитъ членомъ и дѣлопроизводителемъ

правления училища съ 16 августа 1906 года; состоитъ старшимъ учителемъ при училищѣ съ 7 мая 1906 года.

7) Учитель приготовительнаго класса Алексѣй Егоровичъ Сахаровскій, надворный совѣтникъ, студентъ семинаріи 1874 года; съ 9-го августа 1874 года — псаломщикъ; съ 9 ноября 1877 года до 19 августа 1885 года — учитель латинскаго языка; съ 19 августа 1885 года по 2 октября 1906 года — учитель русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ I классѣ; съ 29 ноября 1887 года состоитъ учителемъ чистописанія; съ 2 октября 1906 года учитель приготовительнаго класса; имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 степени.

Симбирское епархіальное женское училище.

а) *Совѣтъ училища.*

1) Предсѣдатель Совѣта, протоіерей Вознесенскаго собора города Симбирска, Іоаннъ Ксенофоновичъ Арнольдовъ, студентъ семинаріи; состоитъ въ должности предсѣдателя съ 5 октября 1905 года.

2) Начальница училища, вдова отставнаго генераль-маіора, Анна Гавриловна Элендъ; образованіе получила въ Тверской министерской женской гимназіи и на высшихъ женскихъ Бестужевскихъ курсахъ; въ должности состоитъ съ 28 сентября 1906 года.

3) Инспекторъ классовъ, священникъ Іоаннъ Іоанновичъ Троицкій (онъ же законоучитель нормальныхъ классовъ училища), студентъ Костромской духовной семинаріи 1875 года; съ 10 октября 1875 года по 28 августа 1876 года — сельскій учитель; съ 28 августа 1876 года по 27 іюня 1880 г. — учитель латинскаго языка въ Макарьевскомъ духовномъ училищѣ; въ 1884 году — кандидатъ Казанской духовной академіи; съ 12 сентября 1884 года по 13 мая 1887 года — преподаватель латинскаго языка въ Симбирской духовной семинаріи; съ 13 мая 1887 года — смотритель Алатырскаго духовнаго училища; съ 18 сентября 1888 года — членъ Ала-

тырскаго уѣзднаго отдѣленія Симб. Епарх. Учил. Совѣта; съ 21 августа 1906 года—инспекторъ классовъ Симбирскаго епархіальнаго женскаго училища; отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ награжденъ Библіею; имѣеть ордена св. Станислава 3-й и 2-й степени, св. Анны 3-й и 2-й степени.

4) Членъ Совѣта, священникъ Алексѣй Петровичъ Сокольскій, студентъ семинаріи; служитъ при училищѣ съ 1901 г.

5) Членъ Совѣта, священникъ Алексѣй Петровичъ Сурминскій, студентъ семинаріи; служитъ при училищѣ съ 1902 г.

6) Почетная блюстительница училища, жена мануфактуръ—совѣтника, Надежда Васильевна Шатрова, съ 1892 года.

б) Преподаватели, учителя, учительницы.

1) Преподаватель гражданской исторіи и географіи, на-дворный совѣтникъ, Александръ Григорьевичъ Преображенскій, кандидатъ Кіевской духовной академіи 1898 года; съ 1901 г. дѣлопроизводитель училища; имѣеть орденъ св. Станислава 3-й степени.

2) Преподаватель ариѳметики въ IV—V классахъ училища, физики и геометріи въ IV—V классахъ Викторъ Ивановичъ Бѣликовъ, кандидатъ Казанской духовной академіи 1905 года; служитъ съ 23 августа 1905 года.

3) Преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языковъ во II—III параллельныхъ классахъ училища, словесности и исторіи литературы въ V, VI и VII классахъ Сергѣй Михайловичъ Ивановскій, кандидатъ Казанской духовн. академіи 1903 года; съ 11 декабря 1903 года—учитель греческаго языка въ Симб. духовн. училищѣ; съ 6 сентября 1906 г. — преподаватель Симб. епархіальнаго училища.

4) Преподаватель Закона Божія въ I, II, V, VI классахъ и дидактики въ V—VI классахъ, протоіерей Димитрій Павловичъ Троицкій, бывший епархіальный наблюдатель школъ; въ училищѣ съ 1 сентября 1906 года.

5) Преподаватель русскаго и церковно-славянскаго язы-

ковъ въ I—IV норм. класс. и I параллельномъ, методики русск. и ц.-слав. яз. въ VII классѣ Николай Ивановичъ Арнольдъ, кандидатъ Кіевской духовн. академіи 1904 года; съ 16 августа 1904 года—учитель латинскаго языка въ Соликамскомъ духовномъ училищѣ; съ 29 января 1907 года—преподаватель Симб. епарх. училища.

6) Учительница географіи во II и III паралл. и IV нормальномъ кл., а также ариѳметики во II и III параллельн. кл. Фелицата Владиміровна Добролюбова, окончившая курсъ въ Пермскомъ епархіальн. училищѣ; служить съ 1904 года.

7) Учительница ариѳметики въ I норм. и I паралл., во II и III норм. классахъ Зинаида Александровна Рождественская, окончившая курсъ въ Симб. епарх. училищѣ; съ 1892 по 1904 г.—учительница образцовой при училищѣ школы; съ окт. 1904 г. состоитъ въ настоящей должности.

8) Учитель пѣнія Николай Степановичъ Косаринъ (онъ же регентъ училищнаго хора), окончившій курсъ съ званіемъ учителя пѣнія и регента въ Московскомъ Синодальномъ училищѣ; служить съ 1904 года.

9) Учительница чистописанія Софья Михайловна Тихомирова, оконч. курсъ въ Симб. епарх. училищѣ; съ 1894 г.—воспитательница училища, съ 1904 года—въ настоящей должности.

10) Учительница рукодѣлія, вдова священника, Екатер. Алекс. Золотницкая, домашняго образованія, съ 1895 года.

11) 2-я учительница рукодѣлія, дочь мѣщанина, Наталья Кононовна Пекарева, оконч. курсъ въ Городской Симб. школѣ кройки и шитья; служить съ 1907 года.

12) Учительница французскаго языка, дочь священника, Екатерина Константиновна Славницкая; служить съ 1906 г.

13) Учительница нѣмецкаго языка, вдова капитана, Надежда Михайловна Попока, оконч. курсъ въ С.-Петербургскимъ Александровскомъ училищѣ; служить съ 1906 года.

Примѣчаніе. Учительницами музыки (игры на ро-

ялѣ) состоятъ: Н. П. Васильева—съ 1892 г., К. Е. Троицкая—съ 1898 года, Ю. Н. Альбинская—съ 1897 года, Е. А. Колотуева—съ 1905 года.

в) Воспитательницы училища.

1) Вѣра Аркадьевна Голодяевская, окончившая курсъ въ Симб. епарх. училищѣ; служить съ 1900 года.

2) Автолина Яковлевна Чиркова, получившая образованіе въ Казанскомъ Родіоновскомъ институтѣ; служить съ 1905 года.

3) Любовь Андреевна Русанова, оконч. курсъ въ Симб. епарх. училищѣ; служить съ 1902 года.

4) Вѣра Димитріевна Михайловская, оконч. курсъ въ Симб. Маріинской гимназіи; служить съ 1885 года.

5) Лидія Ювеналіевна Бахаревская, оконч. курсъ въ Симб. Маріинской гимназіи; служить съ 1904 года,

6) Александра Θεодоровна Карамзина, оконч. курсъ въ Симб. епархіальномъ училищѣ; служить съ 1889 года.

7) Александра Ивановна Матвѣева, оконч. курсъ въ VII кл. епарх. училища; служить помощницей воспитательницъ съ 1906 года.

8) Елизавета Ильинична Семенова, оконч. курсъ въ Симб. епарх. училищѣ; служить съ 1905 года (20 лѣтъ передъ поступленіемъ на должность воспитательницы была учительницей земской школы).

Примѣчаніе. Предстоитъ назначеніе шести новыхъ лицъ на должности воспитательницъ (за поступленіемъ прежнихъ въ высшія учебныя заведенія).

г) Занимающіе въ училищѣ уроки по вольному найму преподаватели другихъ учебныхъ заведеній.

1) Вячеславъ Александровичъ Рождественскій; въ училищѣ съ 1901 года; преподаетъ въ настоящее время педагогику и методику ариѳметики въ VII классѣ училища.

2) Викторъ Алексѣевичъ Скворцовъ; съ 1906 года преподаетъ космографію въ VI классѣ училища, съ 1907—географію въ V кл.

д) Прочія должностныя лица въ училищѣ.

1) Врачъ училища, докторъ медицины, надворный со-
вѣтникъ Григорій Ивановичъ Суровъ (младшій врачъ Сим-
бирскаго военнаго лазарета); служить съ 1907 года; препо-
даетъ естествовѣдѣніе и гигиену въ VII классѣ училища.

2) Завѣдующая библіотекой, бывшая воспитательница,
Марія Петровна Цвѣткова; при училищѣ съ 1876 года.

3) Испр. должность эконома, діаконъ Іоаннъ Александровичъ Трояновъ, съ 1906 года.

4) Надзирательница при больницѣ, сестра милосердія,
Екатерина Ивановна Иванова, съ 1891 года.

5) Духовникъ, священникъ Симб. церкви Всѣхъ Свя-
тыхъ, Симеонъ Димитріевичъ Бѣльскій, съ 1900 года (пре-
подаетъ въ текущемъ году Законъ Божій въ 3 паралл. классѣ).

6) Законоучитель образцовой при училищѣ школы, свя-
щенникъ тюремной ц. въ гор. Симб., Павелъ Прозоровскій,
съ 1906 года.

7) Учительница образцовой школы, вдова священника,
Серафима М. Кассеньева, съ 1907 года (прежде состоявшая
учительницей гор. церковно-прих. школы съ 1894 года).



ЛУЧШІЯ ВЪ РОССІИ—ЛУЧШІЯ ВЪ МІРѢ
КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ

завода Н. А. БАКУЛЕВА н-цы

существующаго съ 1758 года.

У представителя для всей Россіи

Ксенофонта Соколова
въ г. ЧЕЛЯБИНСКѢ.

Ручательство за звуки и не разбиваемость колоколовъ.

Подборъ полного церковнаго звона — производится по камертону.

===== РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА. =====

Доставка во всё мѣста, а по желѣзн. дор., по удешевленному тарифу, т. е. по 1 коп. съ пуда за 100 версть.

Имѣются при заводахъ и на складѣ всегда готовые колокола разнаго вѣса—завода Бакулева н-цы, завода торговаго дома Гилева с-вья и завода Минина. Колокола въ 1000 пудовъ и болѣе,—могутъ быть отлиты на мѣстахъ заказовъ.

Полуторовѣковое существованіе завода Бакулева съ его огромной практикой позволило ему выработать отличнѣйшій сплавъ колокольной бронзы, форму и размѣры колоколовъ **наиболѣе благозвучныхъ**, справедливо считающихся по силѣ и пріятности звука—лучшими по всей Россіи.

Заводъ Бакулева, отливалъ между прочимъ колокола въ слѣдующія мѣста на Уралѣ: гор. Екатеринбургъ къ церкви Св. Іоанна Златоуста въ 1015 п., гор. Кунгуръ у двухъ церквей по 1000 п., заводъ Н.-Тагиль къ Входа-Іерусалимской церкви въ 632 п., тамъ же къ Введенской въ 511 п., заводъ Н.-Туринскій въ 312 п., заводъ Н.-Сергинскій звонъ въ 314 п., гор. Пермь къ Богородской церкви въ 500 п., гор. Соликамскъ въ 332 п., гор. Сольвычегодскъ въ 242 п., село Черновское, Оханскаго уѣзда въ 300 п., село Острожки, Оханск. уѣз. въ 300 п., село Арамилъ, Екатер. уѣз. въ 330 п., село Боровки, Екатер. уѣз. въ 330 п., гор. Барнаулъ къ Богородской церкви звонъ въ 825 п., гор. Казань: Седміозерную пустынь въ 500 п., Раифскую пустынь въ 441 п., Единовѣрческую церковь въ 500 п., къ церкви Сошествія св. Духа звонъ въ 600 п., къ Покровской церкви 246 п., къ Богоявленской церкви въ 200 п., къ Владимірской церкви въ 400 п. и мн. др.

Адресоваться съ запросами и заказами: г. Челябинскъ, Представителю заводовъ Приуралья, К. А. Соколову.