

Государственная  
Библиотека  
СССР  
И. В. И. Ленин.

73668-64

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 6.

1883 г.

Марта 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.



I.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

#### Опредѣленія Святыѣшаго Синода.

Отъ 19-го января—2-го февраля 1883 года за № 82.  
*О порядкѣ постановленія судебными установленіями  
опредѣленій относительно признанія за духовными  
учрежденіями вѣдомства православнаго исповѣданія  
права собственности на недвижимыя имущества по  
давности владѣнія, съ опредѣленіемъ Гражданскаго Кас-  
саціоннаго Департамента Правительствующаго Сената.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
Святыѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предло-  
женную Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 14-го  
января сего года за № 211, копію съ состоявшагося 23-го  
февраля 1882 г., въ распорядительномъ засѣданіи Граж-  
данскаго Кассаціоннаго Департамента Правительст-  
вующаго Сената, опредѣленія по вопросу о порядкѣ поста-

новленія судебными установленіями опредѣленій относительно признанія за духовными учрежденіями вѣдомства православнаго исповѣданія права собственности на недвижимыя имущества по давности владѣнія. Приказали: вышеозначенную копию опредѣленія Правительствующаго Сената по изъясненному вопросу, для объявленія и руководства по духовному вѣдомству, напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, для чего и сообщить редакціи сего журнала упомянутую копию при выпискѣ изъ настоящаго опредѣленія.

*Опредѣленіе Гражданскаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената, отъ 23 февраля 1882 г.*

1882 года февраля 23-го дня. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали предложеніе Оберъ-Прокурора Гражданскаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената, отъ 17-го декабря 1881 года за № 352, по вопросу о порядкѣ постановленія судебными установленіями опредѣленій о признаніи за духовными учрежденіями вѣдомства православнаго исповѣданія права собственности на недвижимыя имущества по давности владѣнія. Министръ Юстиціи, въ ордерѣ Оберъ-Прокурора Гражданскаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената, отъ 9-го декабря 1881 года, изложилъ: Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода сообщилъ ему, что, по имѣющимся въ дѣлахъ Святѣйшаго Синода свѣдѣніямъ, при производствѣ въ судебныхъ установленіяхъ, учрежденныхъ на основаніи судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 года, дѣль по ходатайствамъ духовныхъ учрежденій вѣдомства православнаго исповѣданія о признаніи за ними, въ порядкѣ, установ-



ленномъ рѣшеніемъ Гражданскаго Кассаціоннаго Департамента Правительствующаго Сената 5-го октября 1872 года по дѣлу Молошниковой (сборн. рѣш. № 792), права собственности на недвижимыя имущества разнаго рода по давности владѣнія, не соблюдается однообразнаго порядка. Одни изъ сихъ установленій, признавъ доказаннымъ давностное, со стороны духовныхъ учреждений, владѣніе имуществами, требуютъ, предварительно распоряженія о выдачѣ симъ учрежденіямъ, чрезъ надлежащаго нотаріуса свидѣтельствъ на предметъ ввода во владѣніе помянутыми имуществами, испрошенія Высочайшаго соизволенія на укрѣпленіе сихъ имуществъ за тѣмъ или другимъ духовнымъ учрежденіемъ; другія же судебныя мѣста находятъ возможнымъ, по удостовѣреніи установленнымъ порядкомъ въ дѣйствительности давностнаго со стороны духовныхъ учреждений владѣнія имуществомъ, въ то же время, сообщать нотаріусу о выдачѣ на это имущество свидѣтельства, для совершенія по оному ввода во владѣніе, не обусловливая таковаго распоряженія предварительнымъ исходатайствованіемъ Высочайшаго разрѣшенія на укрѣпленіе того имущества за духовными учрежденіями. Усматривая изъ сего, что послѣдствіемъ существующей въ практикѣ судебныхъ установленій двойственности порядка постановленія опредѣленій о признаніи за духовными учрежденіями права собственности, по давности владѣнія, на недвижимыя имущества, является неопредѣленность въ порядкѣ полученія духовными учрежденіями нотаріальныхъ на тѣ имущества свидѣтельствъ, долженствующихъ замѣнять собою акты укрѣпленія и служить основаніемъ для ввода духовныхъ учреждений во владѣніе означеннымъ имуществомъ, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода просилъ Министра Юстиціи, на основаніи п. IV

Высочайше утвержденного 10-го—22-го июня 1877 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ въ судебныхъ уставахъ 20-го ноября 1864 года (втор. полн. Собр. Закон. т. LII, отд. I, № 57471), предложить на обсужденіе Правительствующаго Сената вопросъ о порядкѣ постановленія судебными установленіями опредѣленій о признаніи за духовными учрежденіями вѣдомства православнаго исповѣданія права собственности на недвижимыя имущества по давности владѣнія. Оберъ-Прокуроръ предложилъ вышеизложенное на разсмотрѣніе Правительствующаго Сената. Выслушавъ заключеніе Оберъ-Прокурора, Правительствующій Сенатъ находитъ, что, для опредѣленія порядка ввoda во владѣніе духовныхъ учрежденій православнаго исповѣданія недвижимыми имуществами, которыми эти учрежденія владѣли въ теченіе давности, необходимо разрѣшить вопросъ о томъ: могутъ ли вообще духовныя учрежденія пріобрѣтать недвижимыя имѣнія посредствомъ давности? По закону, всякое, даже незаконное владѣніе охраняется Правительствомъ отъ насилія и самоуправства до толѣ, пока имущество не будетъ присуждено другому и сдѣланы надлежація по закону о передачѣ онаго распоряженія (ст. 531 т. X, ч. I). Спокойное, беспорное и непрерывное владѣніе, въ видѣ собственности, превращается въ право собственности, когда оно продолжится въ теченіе установленной закономъ давности (ст. 533 т. X, ч. I). Одно пользованіе не можетъ служить основаніемъ къ пріобрѣтенію имущества по давности, а потому всѣ тѣ, въ томъ числѣ и духовныя учрежденія, которымъ даны казенныя земли въ пользованіе на извѣстныхъ условіяхъ, или для извѣстнаго употребленія, не могутъ пріобрѣсти въ свою собственность, по праву давности, казенныя земли, со-



стояція въ ихъ пользованіи, какъ бы долго то пользованіе ни продолжалось (ст. 560 т. X, ч. I). Имущества, обращенныя въ заповѣдныя, не подлежатъ дѣйствию земской давности (564 ст. X т., I ч.). Общій срокъ земской давности полагается десятилѣтній (ст. 565 т. X, ч. I). Затѣмъ, законъ не дѣлаетъ никакого изъятія въ отношеніи лицъ, могущихъ пріобрѣсти имущество по давности владѣнія, и потому всякое лицо, физическое или юридическое, которое имѣетъ право владѣть недвижимымъ имѣніемъ, пріобрѣтаетъ право собственности на недвижимое имѣніе, которымъ оно въ теченіе десяти лѣтъ владѣло спокойно, безспорно и непрерывно, въ видѣ собственности. Духовныя учрежденія—церкви, монастыри и архіерейскіе дома—могутъ владѣть недвижимыми имѣніями (ст. 413 и 698 X т., I ч.), а слѣдовательно могутъ пріобрѣтать ихъ по давности владѣнія. Неправильное происхожденіе владѣнія не можетъ служить духовнымъ учрежденіямъ препятствіемъ къ пріобрѣтенію права собственности по давности, въ силу общаго начала нашего законодательства, которое не требуетъ, въ число условій пріобрѣтательной давности, законнаго основанія владѣнія. Вслѣдствіе сего духовныя учрежденія могутъ пріобрѣсти по давности и такое недвижимое имѣніе, которымъ они неправильно завладѣли, или которое они пріобрѣли отъ прежняго собственника безъ всякаго письменнаго акта или по акту, при совершеніи коего не соблюдены предписанныя закономъ правила, въ томъ числѣ и испрошеніе Высочайшаго соизволенія на пріобрѣтеніе имѣнія (ст. 778, 984 и 1429 т. X, ч. I). Признавая, по изложеннымъ соображеніямъ, что духовныя учрежденія могутъ пріобрѣтать недвижимыя имѣнія давностію владѣнія и принимая во вниманіе: 1) что, на основаніи 778, 984 и

1429 ст. т. X, ч. I, испрошеніе Высочайшаго соизволенія требуется до приобрѣтенія духовными учрежденіями недвижимаго имѣнія въ собственность и 2) что, при постановленіи Окружнымъ Судомъ, въ охранительномъ порядкѣ, опредѣленія о выдачѣ свидѣтельства о приобрѣтеніи недвижимаго имѣнія по давности владѣнія, Окружный Судъ устанавливаетъ лишь совершившійся уже фактъ приобрѣтенія просителемъ имѣнія въ собственность, посредствомъ давности.—Правительствующій Сенатъ *опредѣляетъ*: разъяснить, что для выдачи, въ охранительномъ порядкѣ, духовнымъ учрежденіямъ свидѣтельства о приобрѣтеніи ими недвижимаго имѣнія по давности владѣнія и для ввода во владѣніе духовныхъ учрежденій не требуется предварительное испрошеніе Высочайшаго соизволенія; о чемъ всеѣмъ Окружнымъ Судамъ и Судебнымъ Палатамъ послать указы, и копію съ сего опредѣленія передать къ дѣламъ Оберъ-Прокурора.

Подлинное за подписаніемъ Гг. Сенаторовъ и скрѣпою младшаго помощника оберъ-секретаря. Декабря 15-го дня 1882 года.

(Церк. Вѣстн. № 8).

Отъ 19-го января—2 февраля 1883 года за № 104.  
*О дозволеніи священнослужителямъ ношенія черныхъ скуфей, при исполненіи ими священнослужительскихъ обязанностей на открытомъ воздухѣ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали справку изъ дѣлъ Святѣйшаго Синода относительно ношенія священнослужителями черныхъ скуфей при исполненіи ими священнослужительскихъ обязанностей на открытомъ воздухѣ. По справкѣ оказалось: 1) Въ январѣ



1815 года священникъ Слободско-Украинской епархіи (Харьковской) Петръ Рогальскій обращался въ Святѣйшій Синодъ съ прошеніемъ „о дозволеніи ему носить обыкновенную скуфью при отправленіи требъ, совершаемыхъ на открытомъ воздухѣ, какъ то бываетъ, наипаче при погребеніи усопшихъ, гдѣ по христіанскому обряду сопровождающая тѣло усопшаго не рѣдко случается не малое разстояніе мѣста переходить ко гробу, а особливо въ зимнее время при сильномъ холодномъ вѣтрѣ и въ непогоду съ открытою головою“. По выслушаніи этой просьбы, Святѣйшій Синодъ 8 февраля того же года постановилъ: „Поелику священникамъ, кои не получили установленныхъ за отличную службу камилавокъ и скуфей, не было запрещенія на употребленіе имъ, по прежнему обыкновенію, въ вышепрописанныхъ случаяхъ скуфей: для того Преосвященному Аполлосу, Епископу Слободско-украинскому, предписать указомъ, чтобъ въ означенному священнику Рогальскому въ упоминаемыхъ случаяхъ, а не въ церкви при священнослуженіи, употреблять скуфью чернаго бархату дозволить“. 2) Вслѣдствіе ходатайства Митрополита Московскаго Филарета, о разрѣшеніи духовенству Московской епархіи носить въ нѣкоторыхъ случаяхъ черныя скуфьи, Святѣйшій Синодъ въ опредѣленіи 14 декабря 1866 года изъяснилъ: „Разрѣшеніе употреблять въ нѣкоторыхъ случаяхъ черныя скуфьи священникамъ Московской епархіи предоставить непосредственному усмотрѣнію Преосвященнаго Филарета, Митрополита Московскаго. 3) Въ смыслѣ послѣдняго примѣра послѣдовали опредѣленія Святѣйшаго Синода по ходатайствамъ Преосвященныхъ объ употребленіи духовенствомъ черныхъ скуфей: въ 1862 г. — Ярославскаго; въ 1867 г. — Орловскаго; въ 1882 г. — Пензенскаго и въ 1878 г. главнаго священ-

ника арміи и флотовъ. Приказали: Объ изложенномъ въ справкѣ дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ тѣмъ, чтобы Преосвященные по собственному усмотрѣнію позволяли подвѣдомымъ имъ священнослужителямъ ношеніе черныхъ скуфей при исполненіи священнослужительскихъ обязанностей на открытомъ воздухѣ, не испрашивая на это разрѣшенія Святѣйшаго Синода; для чего и сообщить въ редакцію названнаго „Вѣстника“ выписку изъ сего опредѣленія.

(Церк. Вѣстн. № 8).

Отъ 28-го января—9-го февраля 1883 г. за № 191.

*Относительно составленія и доставленія въ подлежащія мѣста метрическихъ выписей о лицахъ, подлежащихъ призыву къ исполненію воинской повинности.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16-го декабря 1882 г. за № 6337, при коемъ приложено отношеніе Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 8 того же декабря за № 3281, относительно подтвержденія лицамъ и учрежденіямъ, поименованнымъ въ ст. 106 Уст. о воин. повин., о точномъ исполненіи ими требованій ст. 107 того же устава, опредѣляющей порядокъ составленія метрическихъ выписей и срокъ доставленія оныхъ по принадлежности, для составленія призывныхъ списковъ. Приказали: Изъ предложеннаго отношенія видно, что Министерство Внутреннихъ Дѣлъ признаетъ полезнымъ въ виду пятилѣтняго перерыва въ доставленіи метрическихъ выписей о лицахъ, подлежащихъ призыву къ исполненію воинской повинности, подтвердить циркулярно о точномъ и своевременномъ исполненіи ст.



106 и 107 Уст. о воин. повин. (изд. 1876 г.). Вслѣдствіе сего и съ одной стороны имѣя въ виду, что Высочайше утвержденнымъ 25-го іюня 1877 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта предоставлено Вѣдомству Православнаго Исповѣданія и Министерству Внутреннихъ Дѣлъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы лица и учрежденія, поименованныя въ ст. 106 Уст. о воин. повин., сообщили не позже 1-го января 1878 г. подлежащимъ городскимъ управамъ и волостнымъ правленіямъ метрическія выписи (ст. 106 и 107 того же устава) о молодыхъ людяхъ мужскаго пола, родившихся съ 1857 по 1861 годы, съ другой—принимая во вниманіе, что доставленными на основаніи этого постановленія свѣдѣніями обезпечивался учетъ лицъ подлежащихъ воинской повинности, только по 1882 г., и что съ наступившаго 1883 г. будутъ подлежать призыву молодые люди, которые родились уже въ послѣдующіе за 1861 годы, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ видахъ обезпеченія и на будущее время, послѣ пятилѣтняго перерыва въ доставленіи метрическихъ выписей, своевременнаго доставленія оныхъ подлежащимъ установленіямъ подтвердить по духовному вѣдомству, чрезъ напечатаніе въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, о точномъ и своевременномъ исполненіи подлежащими лицами ст. 106 и 107 Уст. о воин. повин. изд. 1876 года относительно составленія метрическихъ выписей о лицахъ, подлежащихъ призыву къ исполненію воинской повинности, родившихся въ 1862 и послѣдующихъ годахъ, и о доставленіи таковыхъ выписей подлежащимъ управамъ и волостнымъ правленіямъ. Для исполненія сего сообщить выписку изъ настоящаго опредѣленія редакціи журнала „Церковный Вѣстникъ“ по принятому порядку.

(Церк. Вѣстн. № 8).

Отъ 3-го—31-го декабря 1882 года за № 119.  
*О книгѣ В. Зимницкаго „Условія и приемы изъяснительнаго чтенія“.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24-го ноября 1882 года за № 581, съ журналомъ Учебнаго Комитета, № 477, по прошенію директора Вольской учительской Семинаріи В. Зимницкаго объ одобреніи для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ составленной имъ книги, подъ названіемъ: „Условія и приемы изъяснительнаго чтенія“. (Вольскъ. 1880 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ названную книгу Зимницкаго одобрить для употребленія въ мужскихъ Духовныхъ и въ Епархіальныхъ женскихъ Училищахъ, въ качествѣ пособія для преподавателей русскаго языка. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ Правленіямъ Духовныхъ Училищъ и Совѣтамъ Епархіальныхъ женскихъ Училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

(Церк. Вѣстн. № 4.)

Отъ 10-го—20-го декабря 1882 года за № 2664.  
*О книгѣ „Курсъ педагогики, дидактики и методики“.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 30-го ноября 1882 года за № 594, журналъ Учебнаго Комитета, № 486, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію вдовы учителя Тихомирова Клавдіи Тихомировой, объ одобреніи для употребленія въ Духовныхъ Семина-



ріяхъ, въ качествѣ учебнаго руководства, составленной ея мужемъ книги, подъ названіемъ: „Курсъ педагогики, дидактики и методики“ (С.-Петербургъ 1882 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ: одобрить означенный трудъ Тихомирова для употребленія въ Духовныхъ Семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи педагогики, причемъ рекомендовать наставникамъ при пользованіи настоящею книгою имѣть въ виду указанная въ отзывѣ Учебнаго Комитета замѣчанія. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о вышеназванной книгѣ Тихомирова Правленіямъ Духовныхъ Семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церквннй Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

(Церк. Вѣстн. № 4.).

Отъ 24-го ноября—20-го декабря 1882 г. за № 117. *О книгахъ К. Петрова: 1) „Русскій языкъ“ и 2) „Синтаксисъ въ образцахъ“.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14-го ноября 1882 года за № 567, съ журналомъ Учебнаго Комитета, № 468, по прошенію учителя Константина Петрова объ одобреніи для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ составленныхъ имъ книгъ, подъ названіями: 1) „Русскій языкъ. Опытъ практическаго учебника русской грамматики. Этимологія въ образцахъ“ (С.-Петербургъ. 1881 г.), 2) „Синтаксисъ въ образцахъ“ (С.-Петербургъ. 1881 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ названныя книги Петрова одобрить для употребленія въ Училищахъ мужскихъ Духовныхъ и женскихъ Епархіальныхъ, въ качествѣ учебнаго пособия при изученіи

русскаго языка. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ Правленіямъ Духовныхъ Училищъ и Совѣтамъ Епархіальныхъ женскихъ, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета. (Церк. Вѣст. № 5).

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Постановленіемъ Консисторіи, состоявшимся 16 февраля сего года, дозволено Епархіальнымъ Начальствомъ приходскому попечительству села Макарьевского Яранскаго уѣзда производить сборъ добровольныхъ пожертвованій на устройство училища въ означенномъ селѣ въ теченіи одного года, въ предѣлахъ Вятской Епархіи, чрезъ избраннаго крестьянина Порфирія Терентьева Касьянова.

— Постановленіемъ Консисторіи, состоявшимся 17 февраля сего года, дозволено Епархіальнымъ Начальствомъ священно-церковно-служителямъ и старостѣ села Филейскаго Вятскаго уѣзда производить сборъ добровольныхъ пожертвованій на устройство храма въ означенномъ селѣ, въ теченіи одного года, въ предѣлахъ Вятской Епархіи, чрезъ избранныхъ сборщиковъ—крестьянъ Андрея Шубина, Петра Бажина и Ивана Тимина.

### II.

### ИЗВѢСТІЯ.

#### *Высочайшая награда.*

Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 5-й день февраля сего 1883 года на имя Капитула Россійскихъ Импера-

торскихъ и Царскихъ орденовъ, Всемиловѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 3-й степени заштатный діаконъ села Пьяноборскаго *Алексій Стрѣльцовъ*, за отлично-усердную 50-ти-лѣтнюю службу.

*Перемѣны по службѣ.*

Священникъ села Сметанина Яранскаго уѣзда, состоящій на псаломщической вакансіи, *Павелъ Невзоровъ* 10 марта опредѣленъ настоятелемъ вновь открытаго Соболевскаго прихода того же уѣзда.

— Крестьянинъ Казанской губерніи Мамадышскаго уѣзда, Малокирменской волости, деревни Васильевой *Филиппъ Гавриловъ*, окончившій курсъ въ Казанской крещено-татарской школѣ, 26 февраля рукоположенъ во священника, съ опредѣленіемъ на священническую вакансію къ церкви села Мамсинери Малмыжскаго уѣзда.

— Діаконъ *Василій Люминарскій*, состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Утьсюмсинскаго Малмыжскаго уѣзда, и исправляющій должность псаломщика при Нолинскомъ соборѣ *Стефанъ Лаврскій*, по прошенію ихъ, 10 марта перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— Діаконъ, состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Балахны Котельническаго уѣзда, *Николай Мышкинъ* и исправляющій должность псаломщика при церкви села Зона Малмыжскаго уѣзда, *Викторъ Лучининъ*, по прошенію ихъ, 10 марта перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— Сверхштатный исправл. должн. псаломщика при церкви села Алнашъ Елабужскаго уѣзда *Петръ Дячковъ* 18 февраля опредѣленъ на штатную псаломщическую вакансію при той же церкви.



Умерли: заштатный священник села Селегь Глазовскаго уѣзда *Павелъ Чистосердовъ*—18 февраля, диаконъ села Тохтина Орловскаго уѣзда *Василій Усольцевъ*—21 февраля, сверхштатный исправляющій должность псаломщика при церкви села Мокина Яранскаго уѣзда *Михаилъ Суворовъ*—11 февраля, испр. должн. псаломщика при церкви Шурминскаго завода Уржумскаго уѣзда *Василій Лупповъ*—24 февраля и заштатный испр. должн. псаломщика села Иванцовскаго Слободскаго уѣзда *Иванъ Дрвлянский*—16 февраля.

*Награжденіе похвальнымъ листомъ.*

Церковный староста села Кырындовъ Елабужскаго уѣзда крестьянинъ *Косьма Лихачевъ*, за отлично-усердную и полезную службу въ теченіе трехъ трехлѣтій, 10 марта награжденъ похвальнымъ листомъ.

---

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Совѣтъ Вятскаго Братства святителя и чудотворца Николая желающимъ предлагаетъ составить сочиненіе объ одномъ изъ коренныхъ заблужденій мнимыхъ старообрядцевъ, отпадшихъ отъ святой Церкви. Сочиненіе должно быть основано на ученіи святыхъ отцевъ церкви, указанномъ въ старопечатныхъ книгахъ, разъяснено какими-либо сравненіями и изложено общепонятно и кратко, не болѣе какъ на четырехъ страницахъ восьмой доли печатнаго листа. За лучшее такое сочиненіе Совѣтъ Братства назначить и выдать соотвѣтствующее денежное вознаграженіе.

Предсѣдатель Совѣта Братства

Каедральный протоіерей *Стефанъ Каименскій.*

---

**ВЪ СИНОДАЛЬНОЙ КНИЖНОЙ ЛАВКѢ,**

въ Москвѣ на Никольской улицѣ,

имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

**ЦЕРКОВНОЙ ПЕЧАТИ:**

Триодъ Постная или Триодионъ.		Р.	К.	Ф.
Въ листъ, съ киноварью.	Въ переплетѣ кож.	5	50	10.
	безъ пер.	4	60	8.
Въ 4 д. безъ кино.	Въ переплетѣ кож.	2	70	7.
	кор.	2	50	7.
	бум.	2	35	5.
	Въ 8 д. съ кино.	Въ переплетѣ кож.	3	—
	кор.	2	85	7.
	бум.	2	75	5.

**Служба на каждый день первыя седмицы Великаго поста.**

Въ 4 д. въ 2 кн.	Въ пер. кож.	4	20	5.
	бум.	3	50	4.

**Часословъ.**

Въ 8 д. съ кино.	Въ пер. кож.	—	55	2.
	бум.	—	40	1.
Въ 32 д. съ кин.	Въ пер. кож.	—	40	1.
	коленк.	—	65	1.
	бум.	—	25	1.

**Послѣдованія, помѣщенные въ Часословъ, продающіяся отдѣльными книжками.**

Въ 8 д. безъ кино.	Въ переплетѣ бум. Полунощница	—	3	1.
	Утренняя и первый часъ	—	4	1.
	Часы: третій, шестой и девятый	—	5	1.
	Вечерня съ повечеріями, великимъ и малымъ	—	6	1.
	Отпустительные тропари, Воскресные и другіе	—	5	1.

**Молитвы на сонъ грядущимъ и Утреннія.**

Въ 8 д. съ кино.	Въ перепл. бум.	—	7	1.
Въ 8 д. крупн. печ.	Въ печ. обол.	—	15	1.

**Псалтирь Слѣдованная.**

Въ листъ, съ кин.	Въ переплетѣ кож.	5	30	8.
	безъ пер.	4	45	7.
Въ 8 д. съ кин.	Въ пер. кож.	2	85	6.
	бум.	2	65	5.

**Псалтирь Учебная.**

Въ 4 д. съ кин. крупн. печ.	Въ пер. кож.	2	50	6.
	бум.	2	10	5.

	Р.	к.	ф.			
обыкновен. печати. Въ пер.	кож.	1	—	4.		
	кор.	—	75	4.		
	бум.	—	65	3.		
безъ кин. Въ пер.	кож.	—	80	4.		
	кор.	—	60	4.		
	бум.	—	45	3.		
Въ 8 д. безъ кин. Въ пер.	кож.	—	50	3.		
	бум.	—	22	2.		
Въ 12 д. на велен. бумагъ съ хромолит. рисунками.	въ печ. обол.	—	80	3.		
<b>Канонъ великій св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на 1-й недѣлѣ Великаго поста.</b>						
	Въ 16 д. Въ пер.	кож.	—	45	1.	
		кор.	—	35	1.	
		бум.	—	20	1.	
на 5-й недѣлѣ Великаго поста. Въ пер.	кож.	—	45	1.		
	кор.	—	35	1.		
	бум.	—	20	1.		
<b>Канонникъ.</b>						
	Въ 8 д. съ кино. Въ перепл.	кож.	—	80	2.	
		бум.	—	65	1.	
	Въ 32 д. съ кино. Въ пер.	шагрен.	1	40	1.	
		сафьянн.	1	—	1.	
		коленк.	—	65	1.	
		бум.	—	25	1.	
<b>Чинъ, Послѣдованіе, о исповѣданіи.</b>						
	Въ 8 д. съ кино. Въ пер.	бум.	—	25	1.	
<b>Чинъ исповѣданія отрокомъ.</b>						
	Въ 8 д. съ кино. Въ пер.	бум.	—	10	1.	
<b>Послѣдованіе ко Св. Причащенію и по Св. Причащеніи.</b>						
	Въ 8 д. Въ печ.	обол.	—	5	1.	
<b>Евангеліе.</b>						
Въ 8 д. съ хромолит. изобр. на вел.	бум.	Въ пер.	бум.	4	65	3.
	Въ 8 д. съ кино. Въ доскахъ			1	40	4.
		бум.		1	5	3.
	безъ кин. Въ печ.	обол.		—	20	1.
<b>Служба на каждый день страстныхъ седмицы.</b>						
	Въ 4 д. съ кин. въ 2-хъ книг. Въ пер.	кож.	3	60	5.	
		бум.	2	90	4.	
<b>Евангелія,</b>						
чтомыя во Св. велик. Четвертокъ на литургіи, на умо- веніи и по умовеніи ногъ, и во Св. велик. Пятокъ, на						



	Р.	К.	Ф.
утрени и вечерни. Въ листь, съ кино. Въ пер. бум.	—	45	2.
Въ 16 д. на велен. бум. Въ печ. обол.	—	30	1.
на бъл. бум. Въ печ. обол.	—	8	1.
Г. П. Въ печ. обол.	—	15	1.

**Послѣдованіе во Святую и великую недѣлю Пасхи и во всю Свѣтлую седмицу.**

Въ 12 д. съ кино. Въ кож.	—	40	1.
кор.	—	30	1.
бум.	—	25	1.

**Библия.**

Въ 4 д. съ параллельными мѣстами, на бъл. бум. Въ пер. кож.	2	55	6.
бум.	2	—	5.
Въ 8 д. на велен. бум. Въ пер. бум.	2	60	5.
на бъл. бум. Въ пер. бум.	1	90	5.
Въ 18 д. изд. компактное, на вел. бум. Въ пер. кож.	2	10	5.
кор.	1	90	5.
бум.	1	50	4.
на бѣлой бум. Въ пер. кож.	1	75	4.
кор.	1	50	4.
бум.	1	10	3.

**Алфавитъ Духовный.**

Въ 12 д. Въ перепл. кож.	—	65	2.
кор.	—	55	2.
бум.	—	45	1.

**Димитрія Св. Митр. Ростовскаго Полное собраніе сочиненій.**

Въ 8 д. въ 5 част. Въ пер. кож.	7	40	12.
кор.	6	55	12.
бум.	5	70	11.

**Добротолубіе.**

Въ 8 д. въ 2-хъ книг. Въ пер. кож.	3	65	7.
кор.	3	15	7.
бум.	2	85	6.

**Іоанна Св. Златоустаго, Бесѣды о Покаяніи.**

Въ 4 д. Въ пер. кож.	2	—	4.
кор.	1	55	3.
бум.	1	35	3.

**Інокентія Митрополита Московскаго Указаніе пути въ царствіе небесное.**

Въ 12 д. Въ печ. обол.	—	12	1.
------------------------	---	----	----

**Молитвы при литургіи.**

Въ 24 д. съ кин. Въ пер. бум.	—	10	1.
-------------------------------	---	----	----

	Р.	к.	ф.
<b>Молитвословъ полный.</b>			
Въ 16 д. съ литогр. изобр. Въ пер.	кож.	2	— 3.
	бум.	1	40 3.
<b>Молитвословъ сокращенный.</b>			
Въ 24 д. Въ перепл. коленк.	—	22	1.
	кор.	—	17 1.
	печ. обол.	—	12 1.
<b>Мѣсяцесловъ-Святцы.</b>			
Въ 8 д. съ киноз. Въ пер.	кож.	—	55 2.
	бум.	—	40 1.
<b>Минеи-четвы.</b>			
Въ листъ, въ 4-хъ кн. Въ перепл.	кож.	25	65 40.
	бум.	21	10 32.
Въ 8 д. въ 12-ти книг. Въ пер.	кож.	18	— 27.
	кор.	15	— 27.
	бум.	12	65 23.
<b>Прологъ, собраніе житій, страданій и чудотвореній Святыхъ.</b>			
Въ листъ, въ 2-хъ кн. Въ перепл.	кож.	7	70 17.
	бум.	6	25 15.
<b>Правила Св. Апостоловъ</b>			
съ алфавитомъ, кин. Въ пер.	кож.	—	80 5.
	кор.	—	70 5.
	бум.	—	60 4.
<b>Дѣянія Московскихъ соборовъ 1666 и 1667 гг.</b>			
Въ 8 д. Въ пер.	бум.	1	— 3.
<b>О клятвѣ Московскаго собора 1667 года.</b>			
Въ печ.	обол.	—	15 1.
<b>Увѣтъ Духовный</b>			
Святѣйшаго Патріарха Іоакима, перепечатанный дословно съ изданія 1663 года Въ пер.	кож.	1	20 3.
	кор.	1	10 3.
	бум.	1	— 2.
<b>Увѣщаніе во утвержденіи истины.</b>			
Въ пер.	кож.	—	55 2.
	кор.	—	45 2.
	бум.	—	40 1.
<b>Полный Богослужебный кругъ, состоящій изъ 19 книгъ большаго формата.</b>	Въ пер.	кож.	90 55 137.
<b>Малый—состоящій изъ 14 книгъ малаго формата.</b>	Въ пер.	кож.	21 13 40.

ГРАЖДАНСКОЙ ПЕЧАТИ:

	р.	к.	ф.
<b>Апостоль,</b>			
Въ 8 д. на велен. бум. кол.	1	10	31
Въ печ. об.	—	60	31
Въ 8 д. на бѣл. бум. кол.	—	60	31
печ. об.	—	20	21
<b>Библия</b>			
на русскомъ языкѣ (книги Ветхаго и Новаго завѣта),			
въ 16 д. а) въ 1 книгѣ, на велен. бум. саф.	3	70	81
— — — на бѣл. бум. кож.	3	30	71
бум.	2	50	61
б) въ 2 книгахъ, на велен. бум., саф.	4	30	101
— — — на бѣл. бум. кож.	3	70	81
печ. об.	2	50	61
в) въ 3 книгахъ, на велен. бум., саф.	4	90	121
— — — на бѣл. бум. кож.	4	10	101
печ. об.	2	50	61
<b>Благоговѣнное увѣщаніе ко св. Причащенію,</b>			
въ 16 д. въ печ. об.	—	20	11
<b>О подражаніи Иисусу Христу, соч. Ѳомы Кемпійскаго, перев. К. П. Побѣдоносцева.</b>			
Въ пер. бум.	—	75	11
<b>Богослужебные Каноны, въ русскомъ переводѣ проф. Ловягина:</b>			
а) въ 4 д., на греко-славяно-русскомъ яз., въ печ. об.	1	65	31
б) въ 8 д., на славяно-русскомъ яз., въ печ. об.	1	—	21
в) въ 16 д., на русскомъ яз., въ печ. об.	—	45	11
<b>Діонисія Ареопагита,</b>			
о небесной іерархіи, въ 8 д. Въ кож.	—	50	11
кор.	—	40	11
бум.	—	20	11
<b>Евангеліе,</b>			
въ 8 д. слав.-русск., на велен. бум., въ печ. об.	—	75	21
— — въ 8 д. на бѣл. бум., въ печ. об.	—	35	21
<b>Евангеліе,</b>			
въ 8 д., на русскомъ яз., въ печ. об.	—	15	11
<b>Евангеліе,</b>			
въ 32 д., въ печ. об.	—	7	11
<b>Евангеліе отдѣльными Евангелистами,</b>			
въ 32 д.: отъ Маттея, печ. об.	—	2	11
Марка, печ. об.	—	2	11
Луки, печ. об.	—	2	11
Іоанна, печ. об.	—	2	11
<b>Изложеніе литургіи св. Іоанна Златоустаго,</b>			



съ присовокупленіемъ молитвъ, чтомыхъ мірянами при божественной литургіи, въ 32 д. печ. об. — 4 1.

**Иннокентія Митрополита Московскаго**

Указаніе пути въ царствіе небесное, въ 12 д. въ печ. об. — 7 1

**Иринея, Архіеписк. Псковскаго,**

Толкованіе на Псалтирь, въ 2-хъ книгахъ, въ 8 д.  
въ пер. кож. 2 70 7.  
кор. 2 35 7.  
бум. 2 — 5.

**Избранныя мѣста изъ твореній св. Отцевъ**

(духовно-нравственное чтеніе) въ 16 д.

св. Евангелистовъ, вып. I,	бум.	—	7	1.
св. Кирилла Іерус. — II,	бум.	—	4	1.
О таинствахъ — III,	бум.	—	11	1.
св. Василія Великаго — IV,	бум.	—	4	1.
св. Іоанна Златоустаго — V,	бум.	—	12	1.
св. Ефрема Сирина, — VI,	бум.	—	12	1.
св. Димитрія Рост. — VII,	бум.	—	10	1.
— — — — VIII,	бум.	—	6	1.
св. Тихона Воронеж. — IX,	бум.	—	10	1.
— — — — X,	бум.	—	5	1.
Дѣяній и Посланій — XI,	бум.	—	6	1.
св. Іоанна Златоуст. — XIII,	бум.	—	13	1.

**Исторія краткая—Русской церкви,**

Филарета Архіеп. Черниговскаго, въ 8 д., въ печ. об. — 50 2.

**Канонъ великій**

св. Андрея Бритскаго, чтомый на 1-й недѣль Великаго поста, въ 16 д. въ печ. об. — 20 1.

**Молитвы**

на сонъ грядущимъ и утреннія. Въ 16 д. въ бум. — 4 1.

**Молитвословъ**

въ 16 дол. съ изображеніями, съ Акаѳистами Іисусу Сладчайшему и Пресвятой Богородицѣ

а) на велен. бум., въ печ. об. — 30 1.

б) на бѣлой бум., въ печ. об. — 20 1.

**Молитвословъ сокращенный,**

въ 36 д. кор. — 18 1.

печ. об. — 8 1.

**Молитвословъ краткій,**

съ политипажамы, въ 32 д. въ печ. об. — 4 1.

**Мѣсяцесловъ (Святцы),**

въ 16 д., кож. — 50 2.

кор. — 40 2.

печ. об. — 20 1.

		Р.	К.	Ф.
<b>Новый Заветъ,</b>				
	Въ 16 д. на слав.-русск. яз., кож.	—	85	4.
			кор.	— 80 4.
			печ. об.	— 45 3.
<b>Новый Заветъ съ псалтирю:</b>				
	въ 8 д., кож.	—	95	4.
			кор.	— 80 4.
			печ. об.	— 60 3.
<b>О сущности и значеніи раскола въ Россіи,</b>				
	въ 8 д. въ печ. об.	—	15	1.
<b>Письма</b>				
къ одному лицу въ С.-Петербургъ по поводу явленія				
тамъ новаго учителя въры, въ 8 д. въ печ. об.		—	10	1.
<b>Псалтирь</b>				
	въ 16 д. въ печ. об.	—	15	1.
<b>Послѣдованіе ко Св. Причащенію и по Св. При-</b>				
<b>чащеніи,</b>				
	въ 16 д. въ печ. об.	—	10	1.
<b>Тихона св. Епископа Воронежскаго:</b>				
а) Полное собраніе сочиненій въ 8 д. въ 5 книгахъ,				
	кож.	7	90	10.
	кор.	6	95	10.
	печ. об.	6	25	8.
б) Его же, Сокровище духовное, отъ міра собираемое,				
	въ 16 д. ч. I и II, печ. об.	—	60	2.
	ч. III и IV, печ. об.	—	50	2.
в) Его же, наставленіе о собственныхъ каждаго христіанина должностяхъ,				
	въ 8 д. Ц. П. кож.	—	40	3.
			кор.	— 35 3.
			печ. об.	— 25 2.
	Г. П. кож.	—	55	3.
			кор.	— 40 3.
			бум.	— 30 2.
<b>Отрывки изъ сочиненій св. Тихона, напечатанные</b>				
<b>отдѣльными книжками:</b>				
Помилуй мя Боже, помилуй мя . . . . .	}	по 1 к. за экз. 1 ф.		
Слово о Сырной седмицѣ . . . . .				
О грѣхахъ нѣкихъ особенно . . . . .				
Слово о спасительномъ къ роду человѣческому				
Боіемъ смотрѣннѣи . . . . .				
О почитаніи страстей Христовыхъ . . . . .				
Враткое наставленіе, какъ подобаетъ себе въ хри-				



Христовъ грѣшную душу къ себѣ призываетъ . . . . .	}	по 1 к. за экз. 1 ф.
О пьянствѣ . . . . .		
О томъ, какъ христіанинъ долженъ вожделѣніямъ и похотямъ плотскимъ притивитися, и ихъ благодатію Божіею побѣждати и умерщвляти . . . . .		
О хищеніи . . . . .		
Изъясненіе молитвы Господней . . . . .	}	по 2 к. за экз. 1 ф.
О концѣ добрыхъ дѣлъ . . . . .		
Канонъ покаянный . . . . .		
О томъ, какъ христіанинъ можетъ себе утѣшать въ приключаящихся сборбѣхъ . . . . .	}	по 3 к. за экз. 1 ф.
О вѣрѣ . . . . .		

**Лицевые святцы,**

по рисункамъ академика Солнцева, каждый экземпляръ на 12 листахъ:

	Р.	к.	ф.
а) на полуалександрійской бумагѣ	1	15	2.
б) на бристольской бумагѣ:			
съ простымъ фономъ	2	—	3.
съ золотымъ фономъ	2	25	3.

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія и постановленія Правительства. Определенія Святѣйшаго Синода. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Извѣстія. Объявленія.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 14 Марта 1883 года.

ВЯТКА.

Типографія Куклина.

1883.





# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 6.

1883 г.

Марта 16-го.

---

### ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

---

Ветхозавѣтныя пророчества объ обращеніи язычниковъ.

(Продолженіе \*).

Исаи LXVI, 18—20. *И грядутъ собраты вся народы и языки, и приидутъ, и узрятъ славу Мою. И оставлю на нихъ знаменіе, и пошлю отъ нихъ спасенныхъ во языки въ Фарсисъ, и въ Фудъ, и въ Лудъ, и въ Мосохъ, и въ Тавель, и во Елладу, и въ острова дальнія, иже не слышаша имене Моего, ниже видѣша славу Мою: и возвьстятъ славу Мою во языцехъ. И приведутъ братію вашу отъ всѣхъ языкъ даръ Господеви, съ коньми, и колесницами, и съ носилами мсковъ, подъ стѣнами во святой градъ Иерусалимъ, рече Господь, аки бы принесли сынове Израилевы жертвы своя Мнѣ со псалмы въ домъ Господень. Въ этомъ мѣстѣ Пророкъ изображаетъ обращеніе язычниковъ въ болѣе опредѣленныхъ чертахъ. Въ опредѣленное время, по описанію Проро-*

\*) См. № 5.

ка. Богъ идетъ собирать народы для того, чтобы они пришли и увидѣли славу Его. Онъ дастъ чудодѣйственную силу Свою проповѣдникамъ Евангелія, которыхъ Онъ пошлетъ къ разнымъ языческимъ народамъ въ извѣстныя отдаленныя страны. При помощи этой силы они вызовутъ въ язычникахъ большее усердіе и готовность обращенія ко Христу и приобрѣтутъ изъ нихъ многихъ чадъ Церкви Божіей, братьевъ своихъ по вѣрѣ.

Три знаменитыхъ Іудейскихъ толкователя и съ ними Абарбанель <sup>а)</sup> единогласно утверждаютъ, что здѣсь рѣчь о военномъ собраніи враждебныхъ Іудеямъ племень и народовъ, въ видахъ разрушенія Іерусалима, и восстановленія на его мѣсто новаго царства Мессіи. И это для того, чтобы Богу, при совершеніи страшнаго суда Божія надъ народомъ Божіимъ, тѣмъ разительнѣе засвидѣтельствовать предъ избранными Своими благоволеніе и присутствіе Свое. Это пророчество они сопоставляютъ съ видѣніемъ Іезекіиля на Гога и Магога <sup>б)</sup>, съ предсказаніями Захаріи о собраніи всѣхъ народовъ противъ Іерусалима <sup>в)</sup> и вторымъ псалмомъ. Въ послѣднее время, говорятъ, со всѣхъ сторонъ соберутся языки противъ Іерусалима, уже занятаго Мессіею,—соберутся съ цѣлію разрушить его; но вмѣсто того погибнутъ сами при полномъ блескѣ славы Божіей,—погибнутъ какъ предсказано Іезекіилемъ и Захаріею Пророками. А что здѣсь говорится: *оставлю на нихъ знаменіе, и пошлю отъ нихъ спасенныхъ во языки*; то они подъ спасенными разумѣютъ остатокъ уцѣлѣвшихъ отъ пораженія изъ собравшихся около Іерусалима народовъ, — остатокъ, который будетъ отличенъ знакомъ во свидѣтельство

а) Uitring. Comment. in Iesaias pars II, pag. 945. б) Іез. XXXVIII, XXXIX. в) Зах. XIV, 2. 14.



многимъ народамъ. А это объясненіе свое толковники сопоставляютъ съ параллельнымъ пророчествомъ Захаріи, которое, говорятъ они, тоже означаетъ. У Пророка Захаріи оно читается такъ: *и сіе будетъ паденіе, имъ же изсчислетъ Господь вся люди, елицы воеваша на Іерусалимъ, истаютъ плоти ихъ стоящихъ на ногахъ своихъ, очеса имъ истекутъ изъ обочій ихъ, и языкъ ихъ истаетъ во устнхъ ихъ* (XIV, 12). Тогда, говорятъ, всѣ народы, узнавши славный успѣхъ Іудейскихъ дѣлъ отъ избѣгнувшихъ погибели, съ ревностію приведутъ во Іерусалимъ всѣхъ Іудеевъ, между ними живущихъ, и здѣсь, узнавъ истиннаго Бога, обратятся къ истинному Богочченію, подчинятся Іудейскому народу и будутъ служить ему<sup>a)</sup>. Но неправильное толкованіе, какъ бы ни было разукрашено, всегда ложно. Во 1-хъ, несправедливо, будто народы, о стеченіи которыхъ говорится въ 18 стихѣ, тѣже самые, о которыхъ Пророкъ въ 17 стихѣ сказалъ: *погублены будутъ очищающіися и освящающіися въ вертограднхъ, и въ преддверіихъ ядуущи мясо*

ви а) Святый Ефремъ Сиринъ, разсматривая это мѣсто Пророка, перѣшительно объясняетъ: „можетъ быть, говорить онъ, Пророкъ говорить о народахъ, которыхъ Іезекіиль называетъ Гогъ и Магогъ, и о которыхъ говорить, что придутъ на горы Израилевы и будутъ тамъ поражены (Іезек. XXXIX, 2. 4), повторяя при семъ то же, что изречено на нихъ Ісаіею. Или Пророкъ разумѣетъ тѣ народы, о корорыхъ упоминаетъ Ездра, когда говорить, что возстали на Іудеевъ по возвращеніи ихъ и посрамлены Зоровавелемъ и князьями Іудейскими. Или это народы, которые по повелѣнію царей Персидскихъ, и Антіоха, и царей Греческихъ, возстававшихъ на Іудеевъ, вошли въ Іудею и были низложены Іудеями, Іудею Маккавеемъ и братьями его, а наконецъ совершенно истреблены Римлянами. Пророкъ говорить, что рукою сихъ народовъ Богъ накажетъ Іудеевъ, согрѣшившихъ по возвращеніи изъ Вавилона, и при томъ ясно показывается, что погибель сихъ народовъ будетъ послѣ дѣла и прежде избавленія и обращенія Іудеевъ и язычниковъ, которое содѣлалъ Господь нашъ и совершилъ проповѣдію Апостоловъ“.



*свиное.* Въ послѣднихъ словахъ онъ имѣеть въ виду Іудеевъ, отверженныхъ Богомъ лицемѣровъ; а въ разбираемомъ 18 стихѣ со всѣмъ не то: народы и языки, имѣющіе увидѣть славу Божию, прямо и ясно противопоставляются отверженнымъ Іудеямъ, гибнущимъ отъ суда Божія.— Во 2-хъ, во время перваго пришествія на землю Сына Божія, Іудеи займутъ Іерусалимъ, тогда же противъ того же города должны собраться язычники. Между тѣми и другими произойдетъ битва, Іерусалимъ будетъ осажденъ, но нечестивые погибнутъ..... Все это басня, которая отнюдь не оправдывается Іезекиилемъ и Захаріею. Чтò предсказано у этихъ Пророковъ въ мѣстахъ, на которыя ссылаются Іудейскіе толкователи,—тò въ прообразовательномъ смыслѣ уже исполнилось во времена Маккавеевъ, окончательно же исполнится при учрежденіи истинной Церкви Христовой, отдѣлившейся отъ церкви прелюбодѣйной въ то скорбное время, которое описано Пророкомъ въ LIX главѣ, 16 стихѣ. Въ 3-хъ, въ самыхъ пророческихъ словахъ Исаи нѣтъ ничего въ пользу Іудейскихъ толкователей—ни слова ни о враждебномъ собраніи народовъ и языковъ, ни о собраніи ихъ противъ Іерусалима. Говорится просто—соберутся народы и языки видѣть славу Божию, то есть, явленіе свѣта Христова въ Церкви, и собраніе это восполнитъ собою мѣсто отверженныхъ лицемѣровъ, отщепенцевъ отъ истинной Церкви. Вотъ, говоритъ Пророкъ, Богъ образуетъ себѣ новый народъ изъ язычниковъ, которые со всѣхъ сторонъ соберутся въ Церковь; а отщепенцы—лицемѣры, упорствуя въ невѣрїи, суевѣрїяхъ и предразсудкахъ, отлучены будутъ отъ общенія съ этою Церковію,—отлучены будутъ тогда, когда всякой плоти будетъ открытъ входъ въ Іерусалимъ для поклоненія истинному Богу (Ст. 23. 24).

О какомъ же призваніи язычниковъ въ Церковь Христову предсказывается у Исаи въ разбираемомъ нами мѣстѣ, первомъ ли чрезъ Евангеліе, или послѣднемъ, о которомъ говоритъ Пророкъ въ LXIX главѣ, 19 стихѣ, и самъ Господь у Евангелиста Матѳея въ XXIV главѣ, 14. 31...?—Большая часть древнихъ толкователей Священнаго Писанія относятъ настоящее пророчество ко временамъ перваго пришествія Христова, а Конецей—ко временамъ втораго. Вѣроятноѣе первое. То есть, здѣсь рѣчь о вступленіи язычниковъ въ Христову Церковь, начавшемся со времени земной жизни Іисуса Христа, продолжающемся доселѣ и имѣющемъ продолжаться до конца міра.

*И граду собрати вся народы и языки....* Подъ собраніемъ разумѣется общеніе съ Церковію. Здѣсь тоже, о чемъ Пророкъ отъ лица Божія говоритъ къ Сіону въ XLIII гл., 5-мъ стихѣ: *не бойся, яко съ тобою есмь: отъ востокъ приведу сѣмя твое, и отъ западъ соберу тя;* или въ главѣ LVI, ст. 8-мъ: *глаголетъ Господь, собиралъ разстѣянныя Израилевы, яко соберу къ нему соборъ,* или гл. LX ст. 4: *возведи окрестъ очи твои, и виждь собранныя чада твоя: се приидоша къ тебѣ издаля.* Не о другомъ какомъ собраніи говоритъ Іеремія: *во дни оны нарекутъ Іерусалима, престолъ Господень, и соберутся къ нему вси языцы во имя Господне во Іерусалимъ<sup>a)</sup>,*—у Захаріи: *и приближнутъ языцы мнози ко Господу въ той день<sup>b)</sup>.* То же самое у того же Исаи: *яко будетъ въ послѣдняя дни явлена гора Господня... и придутъ къ ней вси языцы, и пойдутъ языцы мнози, и рекутъ: приидите, и възведемъ на гору Господню, и въ домъ Бога Іаковля....* И въ другомъ мѣстѣ: *и будетъ*

a) Іер. III, 17. b) Зах. II, 11.

*въ день оный корень Иессеовъ, и возстанетъ владычи языкы, на того языцы уповати будутъ<sup>а)</sup>.*

*И узрятъ славу Мою.* Что разумѣется подъ славою Божіею? Слава Господня, явившаяся въ Новомъ Завѣтѣ, возвѣщенная Евангеліемъ, чрезъ проповѣдниковъ Господа распространяющаяся и оправдываемая самимъ Богомъ многочисленными дѣйствіями Его милости, силы и величія<sup>б)</sup>. Надъ всеми народами возсіяетъ этотъ свѣтъ, всѣхъ озаритъ блескъ его; по этому-то знаку соберутся, стекутся народы. Объ этой славѣ говорится и въ другихъ параллельныхъ мѣстахъ Пророка. Такъ въ XL, 5: *и явится слава Господня, и узритъ всяка плоть спасеніе Божіе, яко Господь глагола,*—также LIX, 19: *и убоятся, иже отъ востокъ, имене Его славнаго,* или LX, 2: *на тебѣ, Иерусалиме, явится Господь, и слава Его на тебѣ узрится.* Евангеліе дѣйствительно представляетъ намъ все совершенство Божіи—премудрость, благодать, милость, все Его могущество и правду, вседовольство, всеблаженство. Въ Новомъ Завѣтѣ—много мѣсть, говорящихъ о славѣ Божіей, явившейся намъ въ искупленіи Христа. *Мы вси, говоритъ Апостоль Павелъ, откровеннымъ лицемъ славу Господню взирающе, въ той же образъ преобразуемъ отъ славы въ славу, якоже отъ Господня Духа<sup>в)</sup>.* Въ другомъ мѣстѣ: *еже не возсіати имъ (ослѣпленнымъ невѣріемъ) свѣту благовѣствованія славы Христовы, иже есть образъ Бога невидимаго<sup>г)</sup>.* Праведный Симеонъ Спасителя міра называетъ славою: *видѣша очи мои спасеніе Твое, еже еси уготовалъ предъ лицемъ всѣхъ людей, свѣтъ во откровеніе языкомъ и славу людей Твоихъ Израиля<sup>д)</sup>.* Выраженіе Пророка собираетъ имѣетъ здѣсь особенную

а) Ис. II, 2. 3. XI, 10. б) 2 Кор. III, 9. в) 2 Кор. III, 18. г) 2 Кор. IV, 4. д) Лук. II, 30. 31.



силу. Разсѣянные по лицу земли язычники распадались на множество отдѣльныхъ народовъ;—не однѣ трудности въ путяхъ сообщенія—горы, моря и рѣки раздѣляли ихъ, но и языкъ,—главнымъ же образомъ—религіозныя постановленія: но вотъ, по зову Евангельскому, они сходятся съ востока и запада, собираются въ одинъ народъ, соединяются въ одну Церковь, дѣлаются единымъ тѣломъ подъ единою Главою, Пастыремъ, Господомъ, Царемъ Исусомъ Христомъ <sup>а</sup>). Центръ единенія ихъ—слава Божія во Христѣ.

Ст. 19. *И оставлю на нихъ знаменіе, и пошлю отъ нихъ спасенныхъ во языки....* Смыслъ такой: положу знаменіе на тѣхъ, кого пошлю собирать язычниковъ, чтобы видѣли славу Мою. Слово—*отъ нихъ* очевидно относится къ спасеннымъ, различающимся у Пророка и отъ отверженныхъ Иудеевъ, и отъ названныхъ здѣсь народовъ. Таковой образъ выраженія не безпримѣренъ въ Св. Писаніи. И этихъ-то спасенныхъ Господь пошлетъ во языки и дастъ имъ знаменіе. Подъ *знаменіемъ* нужно разумѣть сверхъестественныя, чрезвычайныя дары Святаго Духа, какъ истинныя и несомнѣнные знаки посольства Божественнаго, во свидѣльство всеѣмъ народамъ. Этихъ Божественныхъ даровъ сподобились Апостолы, ихъ сподобились и многіе вѣрующіе. *И сосвидѣтельствующу Богу знаменми и чудесы и различными силами и Духа Святаго раздѣленьми, по Своей Ему воли,* посланники Божіи сѣяли сѣмя спасенія на почвѣ язычества. Евр. II, 4.

*Пошлю во языки въ Тарсисъ <sup>б</sup>), и въ Фудъ <sup>в</sup>), и въ*

а) Ефес. I, 10. 11. 12. 13. Евр. XII, 21. 22. Иоан. X, 16.

б) Въ *Тарсисъ* (Быт. X, 4), т. е. къ жителямъ Тарсиса, славнаго города, что въ западной Испаніи,—который въ древности извѣстенъ былъ подъ именемъ Тартесса.—в) Подъ *Фудомъ* разумѣются *Филы*, городъ на берегу Нила, на сто стадій выше Сіймы, на границахъ Египта, по городъ Египетскій.

*Лудъ, и въ Мосохъ, и въ Фовель, и во Елладу, и въ острова дальнія.* Почему Исаія не написалъ лучше— Мисраимъ, Египеть или Еоіоцію, а указываетъ на частныя города и мѣста этихъ странъ—Фарсисъ, Фудъ, Лудъ. Потому, что у него было въ виду означить самую отдаленную мѣстность. Вѣстники славы Господней, какъ бы такъ говоритъ онъ, пройдутъ не только до первыхъ земель Египетскихъ—верхняго и нижняго Египта, но за Оиваиду до предѣловъ Еоіопіи, къ самымъ даже Еоіоплянамъ—въ Лудъ <sup>а)</sup>). Пройдутъ въ Фовель <sup>б)</sup>), Елладу <sup>в)</sup>) и дальніе острова <sup>г)</sup>). Въ эти-то столь отдаленныя отъ Палестины страны, къ народамъ грубымъ, во все необразованнымъ въ религіозномъ отношеніи, варварамъ въ отношеніи нравственномъ, преданнымъ лишь суевѣріямъ и порокамъ,—въ тѣ страны, гдѣ не слышали имени Божія, не видѣли славы Его, говоритъ Пророкъ, проникнетъ Евангельское слово и посрамитъ жрецовъ ихъ. Соф. II, 11. *Явится Господь на нихъ, и потребитъ вся боги языковъ земныхъ: и поклонятся Ему кійждо отъ мѣста своего, вси острова язычестіи,* не имѣя нужды, съ открытіемъ Новозавѣтнаго царства Христова, кланяться истинному Богу, ни въ горѣ Самарійской, ни въ Иерусалимѣхъ, по слову Господа. Иоан. IV, 21 ст. Извѣстно изъ Исторіи, какъ все это оправдалось самымъ дѣломъ.

Въ 20-мъ стихѣ опредѣленнѣе и точнѣе описывается самый образъ призванія язычниковъ. Цѣлю посольства къ язычникамъ было—собраніе народовъ къ видѣнію славы Божіей и ихъ единеніе и общеніе съ Иерусалимомъ, конечно—духовнымъ и истиннымъ, т. е. Церковію.

а) Лидіане—Еоіопляне.—б) Народъ Понтійскій, населенный вѣше Каппадокіи.—в) Греція.—г) Въ дальнихъ островахъ Абарбанель указываетъ острова Британскіе.

Въ настоящемъ стихѣ описывается образъ этого собранія и единенія. *И приведутъ братію вашу отъ всѣхъ языкъ даръ Господеву.* Чью братію приведутъ? Къ кому Богъ обращаетъ здѣсь Свою рѣчь? Потомъ, кто тѣ братія, которыхъ приведутъ посланники Божіи отъ всѣхъ концевъ земли? Плотскаго или духовнаго родства они съ тѣми, къ кому Богъ обращаетъ Свою рѣчь? На первый вопросъ отвѣчаетъ намъ контекстъ рѣчи той же главы, по которому рѣчь Господа относится къ рабамъ Божіимъ, боящимся словесъ Его. *Услышите глаголъ Господень трепещущіи словесе Его,* говорится въ пятомъ стихѣ. *На кого воззрю,* говоритъ Богъ устами Пророка, *только на кроткаго и молчаливаго и трепещущаго словесъ Моихъ* (ст. 2.). А въ другомъ мѣстѣ Пророкъ обнадеживаетъ этихъ рабовъ Божіихъ скорымъ обращеніемъ язычниковъ и призываетъ ихъ къ радости и торжеству (ст. 14, 10—14). *И узрите, и возрадуется сердце ваше, и кости ваша яко трава прозябнутъ, и познается рука Господня боящимся Его. Веселися Иерусалиме, и торжествуйте въ немъ вси любящіи его, и живушіи въ немъ радуйтесь вкупѣ съ нимъ радостію, вси елицы плакасте о немъ....* Всѣ эти мѣста, и вообще весь контекстъ рѣчи, объясняютъ намъ, къ кому Иегова Богъ обращаетъ рѣчь Свою въ разбираемомъ нами стихѣ. Это рѣчь—къ людямъ, или лучше—къ цѣлому собранію вѣрующихъ изъ Іудеевъ, имѣющихъ обратиться къ Іисусу Христу,—говоримъ—къ цѣлому собранію, изъ среды котораго — *отъ нихъ спасенныхъ*—Господь пошлетъ къ язычникамъ для обращенія ихъ къ истинному Богу. Кто же тѣ братія, которыхъ посланники Божіи приведутъ отъ всѣхъ концевъ земли? Мы утверждаемъ, что это братья увѣровавшимъ изъ Іудеевъ въ духовномъ смыслѣ, а не въ плотскомъ. Іудейскіе толко-



ватели хотятъ понимать подъ именемъ братьевъ — братьевъ по плоти, Іудеевъ, разсеянныхъ между различными народами, — Іудеевъ, которыхъ язычники сами добровольно приведутъ въ Іерусалимъ. — Но напрасно. Этому не допускаетъ контекстъ рѣчи. Слова разбираемаго нами стиха служатъ объясненіемъ того, что сказано въ 18-мъ стихѣ, а въ 18-мъ стихѣ сказано, что Богъ соберетъ всѣ народы и языки для того, чтобы они пришли и увидѣли славу Его, — и далѣе въ 19 стихѣ сказано, что Богъ изъ спасенныхъ Іудеевъ пошлетъ возвѣщать славу Іеговы къ тѣмъ народамъ, которые до проповѣди посланниковъ *не слышаша имене Его, ниже видѣша славу Его*, или, какъ въ другомъ мѣстѣ говорится у того же Пророка, *иже не призваша имене Его* (Ис. 65, 1). Отсюда не слѣдуетъ ли, что посланники Божіи, или проповѣдники Евангелія, приведутъ изъ всѣхъ народовъ духовныхъ братьевъ вѣрующихъ Іудеевъ? — Дальнѣйшая рѣчь Пророка такъ излагается: *И отъ тѣхъ пойму Себѣ жерцы и левиты* (ст. 21). И это показываетъ, что рѣчь Пророка относится къ Новозавѣтной Церкви. Въ словахъ Пророка представляется что-то особенное, чрезвычайное. Если бы у Пророка говорилось объ обыкновенныхъ жрецахъ и левитахъ, то что особеннаго сказалъ бы здѣсь Духъ Святой устами его? Но Іегова устами Пророка указываетъ на преимущества обращенныхъ язычниковъ. Жрецы и левиты, которые избирались въ Вѣтхомъ Завѣтѣ изъ одного племени Левіина, въ Новомъ Завѣтѣ будутъ избираться изъ всѣхъ народовъ — изъ тѣхъ, которые прежде не слышали имени Іеговы, не видѣли славы Его. Понятно, у Пророка идетъ рѣчь о духовномъ священствѣ членовъ Новозавѣтной Церкви, по которому всѣ обратившіеся ко Христу, Іудеи и язычники, будутъ *родъ избранный*,

*царское священіе, языкъ святъ* (1 Петр. II, 9.). И такъ, хотя, на основаніи общаго смысла пророчества, нельзя совершенно исключить и Іудеевъ, избранныхъ въ разсѣяніи и, по вѣрѣ своей во Христа, составившихъ съ увѣровавшими изъ язычниковъ одно духовное тѣло Церкви; тѣмъ не менѣе нельзя не видѣть изъ контекста всей пророчественной рѣчи и того, что Пророкъ преимущественно имѣетъ здѣсь въ виду братьевъ изъ увѣровавшихъ язычниковъ, которыхъ, по Апостолу, Господь призвалъ *не точію отъ Іудей, но и отъ языкъ* <sup>а)</sup>, живущихъ въ дальнихъ странахъ. Они-то, увѣровашіе во Христа изъ язычниковъ, — и называются у пророка братьями тѣхъ избранныхъ Іудеевъ, къ которымъ Іегова Богъ обращаетъ рѣчь Свою. Очевидно, они называются братьями ихъ въ духовномъ смыслѣ, — называются потому, что однимъ рожденіемъ раждаются въ жизнь духовную, одну имѣютъ надежду жизни вѣчной, — потому, что имѣютъ одинаковое благодатное усыновленіе Духа Святаго, даваемаго имъ право называть одного и того же Бога своимъ Отцемъ, во имя крестныхъ заслугъ Христовыхъ, — потому, что они, тѣсно соединясь между собою истинною Христіанскою любовію, составляютъ одно духовное тѣло Церкви.

*Приведутъ братію вашу во святыи градъ Іерусалимъ.* Разсматривая всю рѣчь Пророка въ контекстѣ, очевидно, и приведеніе въ Іерусалимъ, по его мысли, надобно разумѣть въ духовномъ же смыслѣ — въ смыслѣ приведенія язычниковъ отъ идоловъ ко Христу, отъ рабства къ сыновству, отъ земли къ небу въ царство Божіе, или Церковь, называемую духовнымъ или небеснымъ Іерусалимомъ. Можно разумѣть и въ смыслѣ

а) Рим. IX, 24. Снес. Исх. LX, 1.

нравственно религіознаго единенія всѣхъ увѣровавшихъ съ земнымъ Іерусалимомъ, какъ матерію и средоточіемъ Церкви Христіанской на землѣ, начавшейся отъ Іерусалима. Если при этомъ взять еще во вниманіе, какъ далеко былъ человѣкъ отъ Бога въ религіозномъ отношеніи, какъ непроницаемо и непреодолимо было средоточіе между небомъ и землею, какая непроходимая бездна раздѣляла родъ человѣческій отъ Сотворившаго его: то для насъ вполне будетъ понятно характеристическое выраженіе Пророка: *приведутъ братію вашу во Іерусалимъ*. Въ духовномъ же смыслѣ, въ смыслѣ приведенія язычниковъ ко Христу понимаетъ дѣло приведенія и Апостоль Павелъ въ посланіи къ Римлянамъ въ XV, 16.

*Приведутъ съ коньми, и колесницами, и съ носилами мсковъ...* Порядокъ таинственной рѣчи пророка даетъ намъ право и настоящія чувственныя изображенія приведенія язычниковъ въ Іерусалимъ принимать въ духовномъ смыслѣ, — въ смыслѣ чрезвычайной поспѣшности и степени усердія, съ какимъ будутъ обращаться народы къ Церкви Христовой. Быстрота и степень готовности обращенія язычниковъ какъ нельзя характеристичнѣе представляются здѣсь въ образахъ чувственного передвиженія ихъ изъ одной страны въ другую. И тѣмъ естественнѣе употребилъ здѣсь Пророкъ это изображеніе, что онъ дѣло приведенія язычниковъ къ истинному Богу сравниваетъ далѣе съ жертвами Израильскими, которыя въ этихъ видахъ вещественныхъ нерѣдко приносились предъ Господа какъ усердный даръ <sup>а)</sup>). *Приведутъ отъ всѣхъ языкъ даръ Господеву, рече Господь, аки бы принесли сынове Изра-*

а) Числ. VII, 3.



*мысли жертвы своя Мнѣ со псалмы въ домъ Господень.* Дѣйствіе обращенія язычниковъ, сравниваемое здѣсь съ жертвами Израильскими, безъ сомнѣнія относится у Пророка, какъ къ самимъ язычникамъ, которые добровольно открываютъ свою душу для вѣры въ Искупителя и тѣмъ сами себя приносятъ въ благопріятную жертву Богу, такъ и къ проповѣдникамъ, преимущественно — проповѣдникамъ священно-служителямъ, которые и располагаютъ ихъ къ обращенію и освящаютъ священнодѣйствіемъ церковнымъ, окончательно запечатлѣвая жертвы душъ благодатію Іисуса Христа. Послѣдняя мысль, особенно, усматривается изъ снесенія пророчества съ изреченіемъ о себѣ Апостола Павла въ посланіи къ Римлянамъ. Примѣняя пророческую рѣчь, въ частности, къ своему служенію, онъ такъ говоритъ о себѣ: *во еже быти ми служителю Іисусу Христову со языцехъ, священнодѣйствующу благовѣствованіе Божіе, да будетъ приношеніе, еже отъ языкъ, благопріятно и освященно Духомъ Святымъ* <sup>а)</sup>.

Ст. 21. *И отъ тѣхъ пойму Себѣ жерцы и левиты, рече Господь.* Пророкъ указываетъ на преимущества обращенныхъ язычниковъ. Жрецы и левиты, которые избирались въ Ветхомъ Завѣтѣ изъ одного племени Левіана, въ Новомъ Завѣтѣ будутъ избираться изъ всѣхъ народовъ.

Исаи XLIX, 22. *Се воздвигаю на языки руку Мою, и на острова воздвигну знаменіе Мое, и приведутъ сыны твоя въ лонъ, и дщери твоя на плечахъ возмутъ.* Настоящее пророчество представляетъ намъ Господа, утѣшающаго Церковь Свою, скорбящую (ст. 14) о своемъ умаленіи въ членахъ и безплодіи (ст. 21).

а) Рим. XV, 16.

Онъ общаетъ здѣсь привести къ ней сыновъ и дочерей изъ язычниковъ и съ острововъ чрезъ особенное дѣйствіе воли Своей. „Я простираю руку Свою къ народамъ“, говоритъ Онъ ей, — и племенамъ, выставлю знамя Мое, чтобы они несли сыновъ твоихъ въ лонѣ и чтобы дочери твои были принесены на плечахъ“. Дѣйствіе воли Божіей въ обращеніи язычниковъ представляется здѣсь во образѣ поднятія руки къ народамъ и показанія знамени островамъ, и сила этой воли, по изображенію Пророка, такъ будетъ дѣйствительна, что всѣ народы и языки обратятся къ Церкви и всѣми силами будутъ служить ей, споспѣшествовать ея благу. Воздѣяніе руки, обыкновенно, имѣеть мѣсто въ клятвѣ, при угрозахъ, пораженіи, показаніи могущества и силы. Ни одного изъ этихъ значеній здѣсь оно не имѣеть; но рукою, поднятою вверхъ, означаетъ здѣсь лишь повелѣніе, возвѣщеніе, показаніе, мановеніе воли Божіей. Къ такому пониманію дѣла приводятъ слѣдующія настоящими слова. Здѣсь воздѣяніе руки то же, что у Пророка Іерекіиля<sup>а)</sup>: *сія глаголетъ Адоначи Господь: отъ Него же дне избрахъ домъ Израилевъ, и удѣлны быхъ* (ваеса Іаді — подъяхъ руку мою) *племени дому Іаковля... и пріяхъ я рукою Моею, глаголя: Азъ Господь Богъ вашъ: въ той день подъяхъ я рукою Моею* (или ближе къ подлиннику) — *подъяхъ имъ руку Мую, еже извести я изъ земли Египетскія...*, то есть, возвѣстилъ имъ волю свою, что я выведу ихъ изъ земли Египетской, *и рекохъ къ нимъ: кійждо мерзости очей своихъ отвержете*. Никакого намека на клятву. Но лишь указывается знакъ — возвѣщеніе воли Божіей. Гдѣ клянется Богъ, тамъ Онъ воздѣваетъ руки Свои

а) Іез. XX. 5. 6. 7.

къ небу<sup>а</sup>). Таже мысль у того же Пророка Исаи въ другомъ мѣстѣ: *воздвигнетъ знаменіе въ языки*<sup>б</sup>). Между воздѣяніемъ руки и поднятіемъ вверху знаменія то различіе, что первое относится къ тѣмъ, которые вблизи, а послѣднее къ тѣмъ, которые вдали. Отстоящіе на далекомъ разстояніи извѣщались въ древности о чемъ нибудь нужномъ обыкновенно чрезъ знаменіе, поставленное на возвышенномъ мѣстѣ<sup>в</sup>). Въ настоящемъ же случаѣ знаменіемъ и воздѣяніемъ руки указывается на возвѣщеніе отдаленнымъ островамъ и ближайшимъ народамъ воли Божіей—привести въ нѣдра Церкви сыновъ и дочерей своихъ: *и приведутъ сыны твоя въ лонъ, и дочерей твоихъ на плечахъ возмутъ*, или какъ тотъ же Пророкъ говоритъ въ другихъ мѣстахъ<sup>г</sup>): *се приидоша сынове твои издалеча, и дщери твои на рамахъ возмутся.—Дѣти ихъ на рамена взяты будутъ.*

Судя по всему контексту пророческой рѣчи, нельзя относить исполненія настоящаго мѣста Исаи ко временамъ Ветхозавѣтной Церкви. Исторія не представляетъ намъ полного осуществленія тѣхъ благодѣяній, которыя Господь общаетъ Своей Церкви. Подъ символическими образами пророческой рѣчи—Сіона, который Господь утѣшаетъ,—поднятія руки къ народамъ и знаменія островамъ, приведенія сыновъ и дочерей, разумѣется Новозавѣтная Церковь, къ которой Господь силою Евангельскаго слова обратитъ всѣ народы и племена въ число ея духовныхъ чадъ. Евангельское слово такъ подѣйствуетъ на сердца людей, что они, по одному мановенію воли Божіей, какъ бы по какому знаку, соберутся въ Церкви Божіей, какъ дѣти къ любве-

а) Второз. XXXII, 12.—б) Ис. XI, 12.—в) Ис. XIII, 2.—г) Ис. LX, 4. LXVI, 12.



обильной матери своей. *Въ лонѣ и на плечахъ* — означаетъ благо церкви и ея любовь къ чадамъ.

Софоніи III, 9. *Обращу къ людямъ языкъ въ родъ его, еже призвати всѣмъ имя Господне, работати Ему подъ игомъ единъмъ.* Особенность настоящаго пророчества объ обращеніи язычниковъ состоитъ въ томъ, что Богъ въ спасеніи ихъ простираетъ Свои дѣйствія до того, что не только предлагаетъ имъ средства къ этому спасенію, но и даетъ имъ самыя силы къ тому, чтобы пользоваться этими средствами. Онъ Самъ внутренно дѣйствуетъ въ сердцахъ людей, располагая ихъ Своею благодатию къ тому, чтобы всѣмъ призывать имя Господне и нести иго Христово. Въ контекстѣ пророческой рѣчи это дѣло представляется такъ: Господь умягчаетъ здѣсь силу гнѣва Своего, чтобы не привести въ отчаяніе и самыхъ благочестивыхъ людей, въ виду угрожающихъ бѣдствій. Онъ съ строгостию Своею соединяетъ и милость и поселяетъ надежду. Потому говоритъ: *яко тогда обращу къ людямъ языкъ въ родъ его* (съ Еврейскаго — языкъ чистъ<sup>а)</sup>). Этими словами Богъ означаетъ, что, очистивъ такимъ образомъ землю, Онъ, какъ сказано въ предшествующей рѣчи Пророка, славу Свою распространитъ далѣе прежняго; потому что почтенъ будетъ не только въ Иудеѣ, но и у всѣхъ отдаленныхъ народовъ. Такъ какъ многіе могли сказать, что Богъ, по истребленіи Иудеевъ и прочихъ народовъ, помрачитъ чрезъ то славу Своего имени, и не только никѣмъ призываемъ не будетъ; но и найдутся такіе, которые будутъ хулить Его: то Пророкъ предваряетъ

а) Сафа верура — уста чисты. Акила, Θεοδοτιώνъ и Симмахъ перевели это мѣсто такъ. Акила и Θεοδοτιώνъ говорятъ: тогда обращу ко всѣмъ народамъ чистыя уста, — чистыми устами называя уста, именующія не боговъ, но Бога. Блаж. Θεοдоритъ Тв. св. отц. годъ 15, кн. 2. Москва. 1847 года.

эту мысль, говоря, что есть у Бога такое средство, чрезъ которое Онъ распространить славу Свою,—потому что Онъ составить Церковь Свою не изъ Иудеевъ только, но и изъ язычниковъ преимущественно, такъ что имя Его будетъ прославляться повсюду. *Тогда, говорить, обращу къ людямъ языкъ чистъ, а по переводу другихъ—устни чисты.* Этими словами даетъ знать, что призываніе имени Божія есть даръ, ниспосылаемый свыше: люди по собственному движенію плоти не могутъ приступать къ молитвѣ, если Богъ не расположитъ сердце ихъ къ тому. Мы знаемъ, что язычники не могли призывать Бога и, кромѣ Иудеевъ, не было ни одного народа въ мірѣ, который бы не поклонялся идо-лу.—*Еще призывать всѣмъ* должно относить ко всѣмъ язычникамъ, а не къ каждому человѣку порознь; потому что никогда не бывало того, чтобы каждый народъ призывалъ истиннаго Бога, но изъ всѣхъ народовъ были нѣкоторые, какъ и Апостоль Павелъ въ 1-мъ посланіи къ Коринѣянамъ свидѣтельствуемъ <sup>a)</sup>). Привѣтствуя вѣрныхъ въ Коринѣ, онъ присовокупляетъ: *званнымъ святымъ, со всѣми призывающими имя Господа нашего Иисуса Христа.—Работати Ему подъ игомъ единымъ.* Пророкъ означаетъ этимъ единодушное согласіе и усердную покорность Богу въ служеніи Ему. *Работать подъ игомъ единымъ* есть не что иное, какъ соглашаться на служеніе одному господину. Символическія слова эти безъ сомнѣнія взяты отъ работниковъ, съ успѣхомъ вмѣстѣ трудящихся, а въ раздѣленіи между собою изнемогающихъ. Пророческая рѣчь о дѣйствии Господа на исправленіе внутренняго въ человѣкѣ—сердца его—находитъ себѣ подтвержденіе въ другихъ мѣстахъ Писанія. У Пророка Исаиіи говорится о Сынѣ Божіемъ, что Онъ

a) 1 Кор. I, 2.

помазанъ Духомъ Святымъ и на то, между прочимъ, чтобы *исцѣлѣти сокрушенныя сердца* <sup>а)</sup>). У Псалмопѣвца — *исцѣляяй сокрушенныя сердца*, и *обязуяй сокрушенія ихъ* <sup>б)</sup>).

Блаженный Θεодоритъ также понимаетъ это, разбираемое нами, мѣсто Пророка. Онъ говоритъ: „подобное сему изрекъ Богъ и устами Исаи: *языцы нѣмнотвующи скоро научатся глаголати миръ* <sup>в)</sup>), и еще: *ясенъ будетъ языкъ гугнивыхъ* <sup>г)</sup>). Посему оныя народы, обученные многобожію, обратитъ и содѣлаетъ избранными и чистыми, такъ, что всѣ призовутъ имя Господне, и всѣ народы поработаютъ Господу подъ игомъ единѣмъ“ <sup>д)</sup>).

(Продолженіе будетъ).

## Вятская епархія въ XVIII вѣкѣ.

(Данныя для исторіи).

### I.

#### Епархія въ первой четверти XVIII вѣка.

### 4.

(Продолженіе \*).

Съ 1722 же года начинается забота Св. Синода объ открытіи, во исполненіе Духовнаго Регламента, школъ при архіерейскихъ домахъ. 21 января 1723 года получены на Вяткѣ разомъ два указа, одинъ отъ 14 ноября, а другой еще отъ 26 іюля предшествовавшаго года. Первымъ предписывалось „поповыхъ и дьяконовыхъ и причетническихъ дѣтей... во епархіахъ архіереомъ по

а) Ис. LX, 1.—б) Пс. CXLVI, 3.—в) Ис. XXXII, 4.—г) Ис. XXXV, 6.—д) Тв. св. отц. годъ 15, кн. 2. Москва 1857 г.

\*) См. № 5.



обыкновенію (переписать) и переписавъ производить ихъ по вышеобъявленному въ духовномъ регламентѣ опредѣленію (въ дѣлахъ о епископахъ подь числомъ 10) въ школы“. Второй указъ говоритъ, что 19 ноября 1721 г. Св. Синодъ входилъ со всеподданнѣйшимъ докладомъ объ отмѣнѣ Высочайшихъ указовъ 1714, 1716 и 1720 годовъ, по которымъ протопоповскіе, поповскіе и діаконовскіе и причетническіе дѣти, „которые отъ нынѣшняго по душамъ денежныхъ платежей разположения уволены“, обязаны были обучаться „свецкимъ наукамъ“ по требованію „свецкихъ командировъ“. Государь собственноручною резолюціею приказалъ „поповскимъ и причетническимъ дѣтемъ отъ ариѳметическихъ школъ і протчихъ свецкихъ наукъ, за учениемъ въ архиерейскихъ школахъ, быть свободнымъ“. И потомъ, продолжаетъ указъ, апрѣля 4 числа нынѣшняго 722 года собственноручнымъ же Его Императорскаго Величества подписаніемъ утверждено такое сенатское мнѣніе что служащихъ у церквей дѣйствительно протопоповъ, поповъ и діаконовъ і дѣтей, которые отъ подушнаго окладу уволены учить въ школахъ и производить на убылые мѣста въ попы и во дяконы. А духовнымъ регламентомъ таковыя, которые въ архиерейскихъ школахъ учены (не) будутъ во священныи чинъ, поставлять епископомъ жестоко запрещено. И какъ такия школы содержать і чему оныхъ учить, доволно во ономъ регламенте показано“. Правительство само знало, что нѣтъ годныхъ учителей для Богословія, философіи и нужнѣйшихъ языковъ; потому предписывало „учить нынѣ въ архиерейскихъ школахъ дѣтей въ надежду священства опредѣленныхъ поведавно изданнымъ первого отроковъ учения книжицамъ букварямъ имянуемымъ, которые в невской типографіи печатаны“; почему Св. Синодъ распорядился, „росписавъ (эти

книжицы) по всемъ архіерейскимъ епархіямъ колико въ которую по усмотрѣнію содержащихъ в ней по городомъ и уѣздомъ церквей и служителей надлежитъ разослать ко архіереомъ при указѣхъ немедленно“. Предписывая объявить духовенству указами, что „дѣти ихъ отъ арифметическихъ школь и прочихъ свецкихъ наукъ..... свободны учинены того ради, что будутъ по духовному регламенту учителя въ архіерейскихъ школахъ,.... чего ради учению въ тѣхъ школахъ „прилѣжать они должны. А ежели кто отъ таковыхъ церковническихъ дѣтей которые отъ вышеобъявленнаго подушного окладу уволены и для произвѣдованія во священство учатся въ оныхъ школахъ определены явятца в томъ нерадивы і лѣнностны, тѣмъ яко самимъ о себѣ нерадящимъ отнять всю священническаго чина и церковнаго причта надежду и приобщить тѣхъ лѣнниковъ къ числу такихъ церковническихъ дѣтей, которые яко излишныя и свыше потребности подъ именемъ церковнаго причта бывшія во оной подушной окладъ включены, о чемъ имъ ясно показать, дабы вѣдая то не пребывали влѣнности, но і усердное имѣлибъ ко оному учению прилѣжаніе, начиная то отъ семилѣтнаго возраста“. „И къ тому учению во оныя школы..... опредѣлить умныхъ и честныхъ учителей, которые бѣ въ книжномъ чтеніи были остры и разумичны и правоглаголаніе добръ произносить и ударение просодии и препинанія строчное безпогрѣшне соблюдать знали..... и моглибъ учить не токмо чисто ясно іно что по книгамъ читать, но и разумѣть, а наипаче тщалисябъ такъ (ученикомъ) оныя буквари в твердую память положить дабы изустно читать могли; и какъ уже тѣхъ букварей совершенно они изучатся и писать навькнутъ начинать имъ вообученіе словенскую грамматику, по примѣру Новгородской епар-

хія, гдѣ грамматикѣ учать не только въ архіерейской школѣ, но и по городамъ“. „А къ тому грамматическому учению коемуждо архіерею ученыхъ людей получать откуда кто возможетъ“..... „Неизлишне будетъ по грамматическомъ учении..... получивъ учителей втѣхже архіерейскихъ школахъ какъ ариѳметики, такъ и нужнѣйшія части геометрии... обучить, дабы (ученики)... и церкви и гражданству потребныхъ наукъ были искусны и тѣмъ оба опредѣленія, то есть и прежде состоявшіяся о ариѳметическомъ и геометрическомъ учении Его Императорскаго Величества и изложенное потомъ о свойственной имъ наукѣ синодалное исполняли бы“. При этомъ указѣ, по расчисленію нужды въ книгахъ, прислано было преосвященному Алексію 30 экз. букваря по 5 алтынъ за экз. и 30 экз. грамматики по 15 алтынъ и 2 деньги за экз. А отъ 15 мая 1722 г. предписывалось этимъ букварямъ обучать „хотя однихъ новопоставленныхъ священниковъ и дьяконовъ“. Отъ 18 октября 1723 года послѣдоваль болѣе строгій указъ, предписывавшій, „всѣхъ которые учатся могутъ хотя которые во ученіи быть і непохотятъ, неволею взять въ школы и учить къ надеждѣ лучшаго священства“; годными къ ученію признаны всѣ „отъ семи до осмнадцати лѣтъ“, при чемъ велѣно „о исполненіи, что чинитца будетъ присылать тому всему обстоятельныя въ канцелярію Святѣйшаго Синода репорты“. Указомъ отъ 13 ноября предписывалось уже, „чтобъ..... впредь никто отъ онаго (грамматики и прочихъ къ познанію священнаго писанія приличныхъ наукъ) учения неимуществомъ учителей не отговаривался, для обученія грамматическаго художества, усмотря исподьяковъ или испоповскихъ дѣтей остроумныхъ и книжному чтенію искусныхъ отпятнатцати до дватцати лѣтъ выбравъ присылать въ нового-



роцкую епархію и скаждой епархіи по три человекъ, которыхъ пропитаніемъ во новгородской епархіи доволствовать на щетъ оныхъ архіерейскихъ домовъ“. Выученные въ Новгородѣ эти избранники обязаны были обучать въ своей епархіи. Для контроля надъ этимъ дѣломъ Св. Синодъ предписывалъ, „въ которыхъ епархіяхъ нынѣ оныя учителя обрѣтаются и колико въ вѣдомствѣ ихъ учениковъ содержится, и въ какомъ кто ученикъ пребываетъ, такъ же и искоторыхъ епархей для онаго обученія вновгородскую епархію въ школу усмотрѣнные люди отправлены будутъ и въ которыхъ числѣхъ, о томъ въ Синодъ прислать доношеніи“. Какъ можно судить по этому указу и по предыдущему, дѣло заведенія школъ при архіерейскихъ домахъ шло туго; нѣкоторые отзывались неимѣніемъ годныхъ учителей, а иные изъ епархіальныхъ преосвященныхъ просто молчали. Къ послѣднимъ принадлежалъ и Вятскій епископъ Алексій. Въ указѣ отъ 24 декабря 1722 г., при которомъ вновь прислано 200 экз. букваря и 30 экз. грамматики, причемъ цѣна букваря возвышена до 8 алт. 2 ден., Св. Синодъ пишетъ: „прежде посланныя книги имъ и получены и школьники ученіемъ определены, о томъ въ святѣйшій синодъ не отвѣтствовано“. При этомъ предписывалось деньги за прежде высланныя и вновь высылаемыя книги прислать неотложно. Но уже отъ 27 мая 1723 года Св. Синодъ вынужденъ былъ снова требовать недоимку за школьныя книги—12 руб. за грамматики и 53 руб. за буквари. Значительное количество высланныхъ книгъ едва ли не говоритъ скорѣе за справедливость извѣстія Вештомова объ открытіи хотя какой-нибудь школы на 55 человекъ, чѣмъ за положительное отсутствіе таковой, что на основаніи Любоб. Мѣсяцеслова свидѣтельствуется авторъ и Вятской

Иерархii (24, 25), тѣмъ болѣе, что приводимые послѣднимъ три указа 1722 года составляютъ разную редакцію одного и того же распоряженія Св. Синода, въ сущности переданную нами по двумъ указамъ. Иначе трудно бы объяснить и вызовъ преосвящ. Алексія, отъ 16 іюля 1723 г., на чреду присутствія въ Св. Синодѣ.—Что же касается школы для инородческихъ крещеныхъ дѣтей на 55 человѣкъ, то такую школу признаемъ невозможною, по числу обращенныхъ вотяковъ, какъ читатели убѣдятся сами впоследствии.

Стремленіе гражданскаго и церковнаго правительства ограничить число монастырей и церквей, число монашествующихъ и духовенства, заводить школы—во все явленіе не новое, этому только времени свойственны; оно тѣсно примыкаетъ ко временамъ московскихъ и всероссійскихъ соборовъ, начиная со столпаго. Уже тогда ясно сказалось стремленіе упорядочить церковную жизнь на Руси; только не было прямо, ясно указано и принятаго практическихъ мѣръ, да въ новое, Петровское время, къ стремленіямъ этимъ привязывается свойственно времени и Петру фискальное, денежное, хозяйственное начало. Обременяетъ онъ монастыри содержаніемъ отставныхъ военныхъ, и въ то же время стремится прочно обставить бытъ приходскаго духовенства, заботится о его просвѣщеніи; прежде довольствовались предприниманіемъ завести по городамъ школы и учить дѣтей у лучшихъ мастеровъ; теперь обязательно заводятся школы при архіерейскихъ домахъ, устанавливается курсъ ученія съ опредѣленною программою, высылаются книги, указываются средства и способы имѣть учителей, во всемъ требуется отчетъ, и обученнымъ предписывается давать преимущество предъ неучеными при опредѣленіи на мѣста. Препрежее же стремленіе сказывается

и въ заботахъ объ иконописаніи и устроеніи церковнаго богослуженія, и опять-таки съ привнесеніемъ новаго, научнаго, направленія въ нѣкоторыхъ частностяхъ.

Такъ отъ 31 октября 1722 г. послѣдовалъ Синодальный указъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 12 апрѣля, коимъ предписано „иконное изображеніе, въ коемъ немалая является отъ иконописцовъ неискрива, исправить по содержанію церковнаго обычая и по соборному святѣйшихъ Александрійскаго и Антиохійскаго и Московскаго патріарховъ и многихъ греческихъ и россійскихъ архiereевъ разсужденію, въ прошломъ отъ сотворенія мира 7175-мъ году изложенному, и писать святыя иконы самымъ добрымъ мастерствомъ, а неискриво писать отнюдь не попускать, и того надъ иконописцы и живописцы надзирать и свидѣтельствовать ихъ суперъинтенденту Ивану Зарудневу“.—Въ „Матеріалахъ для исторіи Епархіи“ (1878 г.) мы указывали уже, что преосвященнымъ Варѣоломеемъ уставлены были и для Вятской Епархіи надзиратели за иконописцами. О времени же преосв. Алексія, по неимѣнію данныхъ, сказать этого не можемъ. Отъ 30 іюня 1724 г. имѣется Синодальный указъ, касающійся единственно образа св. Александра Невскаго; предписывалось святаго писать непременно въ одеждахъ великокняжескихъ, а отнюдь не въ монашескомъ одѣяніи. Въ заботахъ о благолѣпії св. Иконъ правительство не забывало и такъ любимыхъ народомъ привѣсокъ къ нимъ. При указѣ отъ 12 февр. 1722 г. присланъ печатный отъ 26 января и затѣмъ 30 апрѣля вновь подтвердительный съ дополненіями отъ 20 апрѣля; указами 26 янв. и 20 апр. предписывалось привѣсокъ впредь не дѣлать, старыя разобрать, деньги употребить на церковныя нужды, металлическія вещи на сосуды и др. церковныя пот-



ребности; куріозы—вещи старинныя, дорогія неоправленныя камни, вещи чѣмъ-либо замѣчательныя, выходящія изъ порядка, доставить для разбора въ Св. Синодѣ съ общаніемъ двойной платы за таковыя. Но видно трудно было бороться съ вѣковыми привычками и вѣрованіями народа: отъ 19 ноября слѣдующаго 1723 г. мы находимъ уже указъ, гдѣ говорится, что Преосв. Алексій только донесъ о полученіи вышеозначенныхъ указовъ, а не объ исполненіи ихъ, и предписывается исполнить. Желая оградить почитаніе св. иконъ отъ униженія и злоупотребленія, отъ 27 февр. 1722 г. Св. Синодъ указомъ, по Высочайшему повелѣнію, предписаль: „Въ Москвѣ и въ городахъ изъ монастырей и изъ приходскихъ церквей ни съ какими образами.... въ дома отнюдь не ходить“. Не ходить и въ уѣздѣхъ.... для собиранія въ церкви или въ строеніе церквей“. Позднѣ, въ 1724 году, мѣра эта распространена и на другой, болѣе общій и укоренившійся благочестивый обычай. Указомъ отъ 12 сентября, по Высочайшему повелѣнію 9 августа, предписывалось „изъ монастырей и отъ приходскихъ церквей всего государства священникомъ со священною водою и для славленія кромѣ праздника Рождества Христова незваннымъ въ дома никуда не ходить“. Не думается, чтобы послѣдній указъ кромѣ Москвы и городовъ привился гдѣ либо. Заботясь о значительномъ, Петръ не оставлялъ и малаго: указъ 30 апр. 1722 г. предписывалъ надмогильные камни сравнивать съ землею, совершенно вопреки народнаго обычая, хотя небольшимъ землянымъ бугоркомъ отличить родную могилку отъ простой земли и прочихъ могилъ. Въ какія мелочи церковнаго хозяйства входило тогда правительство, доказываетъ указъ Синода отъ 30 мая 1724 года, съ бумажною мѣркою, предписывавшій форму

свѣчь: свѣчи должны были дѣлаться въ основаніи вдвое толще противъ верха, а длина должна была имѣть пять измѣреній основанія. Фискальное начало сказалось особенно въ распоряженіи не лить новыхъ колоколовъ, разбитыхъ не переливать, отъ вкладчиковъ же принимать съ имянною запискою; о колоколахъ разбитыхъ доносить Св. Синоду (Ук. 14 марта 1722 г.).

Совершенно другой характеръ, хотя и съ явнымъ проглядывающимъ желаніемъ установить прочный контроль церковному хозяйству, имѣлъ указъ объ учрежденіи церковныхъ старостъ. Исходя изъ той мысли, что развелось много продавцовъ церковныхъ свѣчь, обращающихъ выгоды отъ того въ свою пользу, между тѣмъ „церковныя имѣнія нищихъ имѣнія суть“, предписывалось „дабы при коейждо церкви единъ былъ для продажи свѣчь приставникъ“ и „изъ оныхъ отъ продажи свѣчь опредѣленною отъ церкви персоною получаемыхъ денегъ построить вездѣ при церквахъ богадѣльни пребыванія ради нищенствующихъ, больныхъ, которыхъ тамо и кормить по пропорціи коейждо церкви доходовъ.... которые явятся здравія и промысленія къ пропитанію своему весьма лишены“. Для этого „учредить церковныхъ старостъ вѣроятія достойныхъ со обыкновенными всѣхъ прихоцкихъ людей писменно заручными выборы (Ук. 16 янв. 1723 г.). Указомъ 13 августа того же года учреждался двойной кошельковый сборъ въ церквахъ: деньги изъ одного кошелька шли на церковныя потребности, изъ другаго на богадѣльни, сиротъ и погребеніе безродныхъ странниковъ; объ этомъ сборѣ предписывалось давать отчетъ Св. Синоду.—При многихъ старинныхъ церквахъ и существовали богадѣльни до недавняго времени, какъ съ начала христіанства на Руси нищіе и странники находили пріютъ, пищу и за-

щиту при церквахъ. Но кошельковый сборъ на бѣд-  
ныхъ отмѣненъ уже указомъ 23 іюня 1748 г., и поня-  
тіе о первоначальномъ назначеніи церковныхъ старостъ  
утратилось почти повсемѣстно. Фискальное направленіе  
сказалось и въ заботахъ правительства о тишинѣ въ  
церквахъ во время богослуженія. Указомъ 24 января  
1723 г. предписывалось штрафовать деньгами, по при-  
мѣру Санктпетербурга, и въ Вятской епархіи всѣхъ  
разговаривающихъ или прикладывающихся къ мощамъ  
и иконамъ во время богослуженія, для чего учредить  
на желѣзныхъ цѣпяхъ ящики. Соображая эти три ука-  
за съ указомъ Петра отъ 20 іюня 1718 г., опублико-  
ваннымъ по духовному вѣдомству въ 1724 г. (Ук.  
Син. 12 іюня, Мон. Прик. на Вятку 30 сент.), мы  
усматриваемъ во всѣхъ ихъ одну мысль, одинъ характеръ.  
По указу 1718 г. „по миру просящихъ милостыню“,  
*кои въ богадѣльняхъ не записаны*, особенно если не  
увѣчные и не старые, на первый разъ „бить нещадно  
батожемъ“ и отдавать или отсылать въ прежнія мѣста  
и хозяевамъ съ росписками подъ надзоръ, чтобы они  
не собирали, а кормили ихъ хозяева или старосты и  
сотскіе собирали съ односельцевъ на прокормъ и одежду  
увѣчнымъ, а самихъ заставляли по силѣ работать; пой-  
манныхъ во второй и третій разъ бить на площади  
кнутомъ и посылать въ каторжную работу, „а бабъ  
въ шпичгоусъ, а робяты, бивъ батоги, посылать на су-  
конный дворъ, и къ прочимъ мануфактурамъ“; съ по-  
мѣщиковъ, хозяевъ, властей, старостъ и прикащиковъ  
брать за cadaго человѣка штрафъ, по пяти рублей,  
за неусмотрѣніе. Другой характеръ носятъ указы, гдѣ  
вчинателемъ дѣла является Св. Синодъ. Таковъ указъ  
23 сентября того же 1723 года. Въ концѣ іюля Св.  
Синоду стало извѣстно, что въ нѣкоторыхъ Москов-



скихъ церквахъ отправляюся по заамвонной молитвѣ какія-то молебствія, не по уставу, начинаемыя стихомъ: „Всѣхъ скорбящихъ радости!“ и потому предписалъ: „отнынѣ такимъ не по уставу отправляемымъ на литургіи молебнамъ какъ въ Москвѣ, такъ и во всѣхъ всероссійскаго Государства церквахъ не быть, и никакихъ на божественной литургіи молебныхъ пѣній сверхъ церковнаго устава никому вновь къ настоящимъ дѣйствамъ въ прибавленіе не приобщать; но ежели потребно кому молебнаго пѣнія отправленіе, то исправлять предъ литургіею до часовъ, или по отпустѣ литургіи, когда никому то не запрещается. О какомъ либо денежномъ штрафѣ ни слова.

Къ этому же времени относится установленіе новыхъ службъ и празднествъ и исправленіе нѣкоторыхъ прежнихъ. Такъ указомъ 20 октября 1721 года предписано составить службу двѣнадцати Апостоламъ примѣнительно къ службамъ Іоанну Богослову и Андрею первозванному съ поіелеемъ, и напечатать оныя подъ числами празднованій въ мѣсячной Миней. При указѣ отъ 26 ноября 1722 года разслана вновь составленная служба Захаріи и Елизаветѣ и предписано отправлять ее 5 сентября въ день тезоименитства Цесаревны Елизаветы Петровны. Указами 13 мая 1721 г. и 30 іюля 1724 г. въ первый разъ установлено праздновать дни коронованія Государей. Приводимъ текстъ Синодальныхъ постановленій: а) „Сего мая 5 дня по Его Великаго Государя указу и по приговору Святѣйшаго Правительствующаго Синода повелѣно во всемъ россійскомъ государствѣ день коронованія Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества, а имянно іюня 25 число, торжествовать молебнымъ ко всеблагому Богу пѣниемъ, равно какъ торжествуются день Его Царскаго Величества

рожденія и день тезоименитства Его Высокодержавства, да и сей яко памятованія и благодаренія достойный день не останется без торжественія“. б) „Сего іюля 17 дня Св. Пр. Синодъ разсуждая о коронованіи Ея Величества Всемиловивѣйшія Государыни Всероссійскія Императрицы Екатерины Алексѣевны, которое сего 1724 года маія 7 дня благополучно совершилося, дабы тое и въ предбудущіе лѣта воспоминалося незабвенно, согласно приговориль..... въ предбудущіе лѣта повсягодно во оное маія седмое число во всемъ россійскомъ государствѣ въ монастырѣхъ и въ соборныхъ и въ приходскихъ церквахъ отправлять съ достооджнмымъ ко всеблагому Богу благодареніемъ о здравіи и спасеніи Ихъ Императорскаго Величества молебное пѣніе по обычаю неотложно“.—При указѣ отъ 8 декабря 1721 года разослана книжка о бракахъ православныхъ съ иновѣрными. А въ апрѣлѣ 1724 г. на Вяткѣ полученъ Синодальный указъ отъ 26 февраля съ приложеніемъ Высочайшаго печатнаго указа отъ 5 февраля и таковой же формы присяги о непринужденіи родителями дѣтей, господами—рабовъ и рабынь къ бракамъ противъ желанія брачующихся \*). Указъ этотъ едва ли оказалъ въ свое время какое нибудь вліяніе на домашній строй жизни въ Вятскомъ краѣ. При указѣ отъ 6 іюня 1723 года прислано было на Вятку 190 экз. вновь составленнаго чина исповѣди. Такъ какъ доселѣ намъ не удавалось встрѣчать указанія на этотъ новый чинъ: то и помѣщаемъ указъ вполнѣ, какъ любопытный историческій документъ. „Указъ Его Величества Императора и Самодержца Всероссійскаго, изъ канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Синода оставшагося члена

\*) Указъ напечатанъ въ Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Пр. Исп. т. IV, № 1157.

и ассессоровъ преосвященному Алексѣю епископу Вяцкому и великопермскому. Прошедшаго декабря 24 дня 722 года всепресветлѣйшій Державнѣйшій Петръ Великій Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій будучи въ Преображенскомъ указалъ имяннымъ своимъ Императорскаго Величества указомъ напечатанную въ потребникахъ исповѣдь кающихся исправить, и исправивъ предложить для апробаціи Его Императорскому Величеству немедленно и какъ апробована будетъ напечатать въ новыхъ требникахъ неотложно, которая по тому Его Императорскаго Величества указу и сочинена и Его Величества (омъ?) апробована и марта 31 дня сего 723 году по силѣ того Его Императорскаго Величества указу Святѣйшій Правительствующій Синодъ приговорилъ: согласно оныхъ исповѣдей напечатать толикое число которымъ бы во всемъ государствѣ священниковъ удовлетворить было возможно и напечатавъ оныя изъ синода разослать къ синодальнымъ членамъ и въ духовную дикастерію и во всѣ епархіи ко архиереомъ при указѣхъ по пропорціи каждой епархіи за указную цѣну немедленно, которыхъ при семъ къ Вашему Преосвященству сто девяносто книжекъ и посылаютца, цѣною каждая по пяти алтынъ по двѣ денги, за которые оныя денги взявъ съ священниковъ прислать въ канцелярію Святѣйшаго Синода немедленно, и преосвященному Алексѣю епископу вяцкому и великопермскому о приѣмѣ оныхъ книжицъ и о присылкѣ за нихъ по вышеозначенной цѣнѣ денегъ въ канцелярію Святѣйшаго Синода въ немедленномъ времени по исполненіи вышеповелѣннаго чинить по сему Его Императорскаго Величества указу непремѣнно и въ полученіи сего указа отвѣтствовать доношеніемъ въ указные числа по регламенту неотложно“.

(Продолженіе будетъ).



Р Ъ Ч Ъ

къ прихожанамъ въ 19 день февраля, 1883 года, предъ панихидою по въ Бозѣ почившемъ Царь-Освободитель.

Въ память вѣчную будетъ нынѣшній день—девятнадцатое февраля! Это такой незабвенный день въ жизни Царя-мученика, въ Бозѣ почившаго Императора Александра Николаевича, каковыхъ немного,—какъ въ жизни Его самого, такъ и—всѣхъ Его предшественниковъ Русскихъ Царей! Въ этотъ день, назадъ тому двадцать два года, Онъ—Своимъ державнымъ словомъ—рѣшилъ: не быть крѣпостному праву! Въ этотъ день двадцать милліоновъ Своихъ подданныхъ Онъ освободилъ отъ крѣпостной зависимости. Вотъ какое великое и святое дѣло сдѣлалъ, въ нынѣшній незабвенный день, въ Бозѣ почившій Царь-Освободитель, истинный Отецъ отечества!

Мы понимаемъ всю великость, всю важность этого дѣла, хотя наша сторона счастлива тѣмъ, что у насъ не было крѣпостныхъ людей и не знаетъ по своему опыту тягости крѣпостнаго состоянія.

Тяжелая жизнь крѣпостныхъ людей давно была заботою Августѣйшихъ Самодержцевъ нашихъ. Еще Императрица Екатерина II, царствовавшая назадъ тому почти сто лѣтъ, думала—было—освободить крѣпостный народъ отъ помѣщиковъ. Но Ея дума только думой и осталась. Блаженной памяти Императоръ Александръ I намѣревался также сдѣлать это великое и святое дѣло, но не сдѣлалъ..... Дѣдъ нынѣ благополучно царствующаго Государя нашего, блаженной памяти Николай I тоже имѣлъ намѣреніе освободить крѣпостный народъ; но и Ему не судилъ Богъ сдѣлать это великое и святое дѣло. Вступаетъ на Престолъ въ Бозѣ почившій Але-

ксандръ Николаевичъ. Время было тревожное: еще не кончилась тогда Севастопольская война. Со вступленіемъ на прародительскій Престоль, Императоръ Александръ Николаевичъ первымъ дѣломъ прекратилъ войну, заключилъ союзъ съ сосѣдними державами, и занялся внутренними дѣлами Своего Государства. При этомъ Онъ положилъ въ нѣжно-любящемъ сердцѣ Своемъ обѣтъ—обнимать Своею Царскою любовію всѣхъ Своихъ вѣрноподданныхъ, всякаго званія и состоянія, начиная отъ сановнаго вельможи и до послѣдняго пахаря. Въ такой отеческой заботливости о благѣ Своихъ вѣрноподданныхъ, Онъ рѣшился привести въ исполненіе занимавшую предшествовавшихъ Императоровъ мысль объ уничтоженіи крѣпостнаго права. И,—съ твердымъ упованіемъ на Царя царствующихъ и Господа господствующихъ—привелъ въ исполненіе благое желаніе Своего любящаго сердца.

И все вѣрноподданные прославляли Царя Освободителя, преисполненные преданностію и любовію къ Нему. Но въ великой семьѣ русской нашлись злодѣй-крамольники. Драгоцѣнная жизнь любимѣйшаго Государя нѣсколько разъ подвергалась преступнымъ покушеніямъ, кончившимся — страшно выговорить, — убійствомъ Его.

Братіе — христіане! Господь нашъ, І. Христосъ, въ предсмертной Своей бесѣдѣ съ учениками, между прочимъ, сказалъ: нѣтъ больше той любви, какъ если кто душу свою положитъ за друзей своихъ (Іоан. 15, 13.). Въ Бозѣ почившій Императоръ Александръ Николаевичъ такъ любилъ Своихъ вѣрноподданныхъ—всякаго званія и состоянія, что душу Свою положилъ за нихъ. Не тѣмъ ли болѣе, не тѣмъ ли горячѣе и мы должны и обязаны молиться за Царя-мученика, за Царя-

Освободителя? И спасибо вамъ, мои дѣти, что послушались меня—недостойнаго: пришли сегодня въ сей св. храмъ помолиться за Вѣнценоснаго Страстотерпца. И на будущее время, — по конецъ своей жизни, — не забывайте девятнадцатое февраля—этотъ незабвенный день—освящать совокупною ко Господу Богу молитвою за Царя-Освободителя. Молитва наша не останется предъ нимъ въ долгу. Онъ, какъ любвеобильнѣйшій Отецъ отечества, помолитя и за насъ и за всю Россію предъ Престоломъ Всевышняго.

Церкви села Медяны священникъ *Николай Зубаревъ*.

## О БЪ Я В Л Е Н І Я .

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИЖА

„АПОСТОЛЪ ІАКОВЪ, БРАТЪ ГОСПОДЕНЬ“  
(Исслѣдованіе о личности его, жизни и дѣятельности). Священника Іоанна Кибальчича. Цѣна 1 руб. серебромъ съ пересылкою. Адресъ: въ г. Черниговъ. Въ редакцію Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій. Или: соборному священнику Іоанну Кибальчичу. Тамъ же продается: „ОПЫТЪ ОБОЗРѢНІЯ СОВОРНАГО ПОСЛАНІЯ СВ. АПОСТОЛА ІАКОВА, БРАТА ГОСПОДНЯ, съ объясненіемъ всего посланія. С. І. К. Цѣна 1 руб. сер. съ пересылкою. Обѣ книги вмѣстѣ 1 рубль 80 копѣекъ.

КОМПАНІЯ

# ЗИНГЕРЪ

ВЪ НЬЮ-ІОРКЪ.

КАЗАНСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ

**СКЛАДЪ ВЪ ВЯТКѢ,**

Спасская улица, домъ Я. И. Попова, противъ Мужской гимназіи.

Всеобщее преимущество, которымъ пользуется наша швей-



ная машина, по причинѣ ея добракачественности и разнообразнаго исполненія работъ, дало намъ поводъ къ открытію собственныхъ отдѣленій въ значительныхъ городахъ Россіи. По этому у насъ открытъ также складъ въ ВЯТКѢ, для удобства мѣстнаго населенія; причемъ считаемъ долгомъ замѣтить, что наши машины продаются съ полнымъ ручательствомъ и съ облегченіемъ въ условіяхъ платежей, т. е. съ мѣсячной уплатой по 5 р. и недѣльной по 1 р. 50 к.; на такихъ условіяхъ и самый бѣдный человѣкъ имѣетъ возможность пріобрѣсти себѣ самую лучшую машину.

Довѣренный главнаго уполномоченнаго для всей Россіи, сѣверной и средней Европы  
**Г. НЕЙДЛИНГЕРЪ.**

Присовокупляемъ, что въ складѣ имѣются лучшаго достоинства: нитки, бумага, шелкъ, иголки, костяное масло и всѣ машинныя части по сходнымъ цѣнамъ.

### ПРИЕМЪ МАШИНЪ ВЪ ПОЧИНКУ ВСѢХЪ СИСТЕМЪ.

Требуются Агенты для уѣздовъ съ залогомъ на весьма хорошихъ условіяхъ.



СОДЕРЖАНІЕ. Ветхозавѣтныя пророчества объ обращеніи язычниковъ. Вятская епархія въ XVIII вѣкѣ. Рѣчь. Объявленія.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости», выходятъ два раза въ мѣсяцъ— 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вятѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ кафедральнаго собора.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ.*

Дозволено цензурою. 10 Марта 1883 года.



ВЯТКА.

Типографія Куклиной.

