

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 Марта

№ 5.

1890 г.

Цѣна безъ пересылки.	Цѣна съ перес. и доставк.
На годъ: въ тетрадахъ 4 р. — к.	На годъ: въ тетрадахъ 4 р. 50 к.
› корешкѣ . 4 › 25 ›	› корешкѣ . 4 › 75 ›
› обложкѣ . 4 › 50 ›	› обложкѣ . 5 › — ›

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Отношеніе Господина Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя
Его Высокопреосвященства.

*Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь.*

Государь Императоръ, на всеподданнѣйшемъ моемъ докладѣ о поднесеніи Вашимъ Преосвященствомъ исторической записки о дѣятельности Православнаго Братства Святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго за первое десятилѣтіе 1879—1889 г., собственноручно изволили начертать: „Благодарить“.

О таковой Высочайшей благодарности увѣдомляя Ваше Преосвященство и поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою

К. Побѣдоносцевъ

На отношеніи послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: 7-го января 1890 года. Въ Совѣтъ Братства Св. Александра Невскаго для объявленія всѣмъ членамъ Братства и для совершенія въ слѣдующее Общее Собраніе молебствія о здравіи Благочестивѣйшаго Государя Императора.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ разрѣшенъ состоящему подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича Императорскому Православному Палестинскому Обществу ежегодный въ пользу сего Общества сборъ во всѣхъ церквахъ Имперіи въ день Входа Господня въ Іерусалимъ. Сборъ сей, согласно отношенію Августѣйшаго Предсѣдателя Общества къ Преосвященнѣйшему Теоигноту, Архіепископу Владимірскому и Суздальскому, долженъ быть произведенъ по Владимірской епархіи во время всѣхъ богослуженій, въ 1890 году, праздника Входа Господня въ Іерусалимъ на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) о сборѣ заблаговременно предувѣдомляется паства чрезъ пастырей и чрезъ разосланныя уже Владимірскою Консисторіею по епархіи воззванія и бесѣды для бесплатной раздачи, а равно надписи для блюдь и кружекъ; 2) за недѣлю до дня сбора паства ознакомляется, посредствомъ проповѣди, съ назначеніемъ и цѣлью сбора; кромѣ того на дверяхъ храмовъ заблаговременно прикрѣпляется воззваніе о сборѣ; 3) самый сборъ этотъ производится чрезъ настоятелей и старостьъ церквей во время всѣхъ богослуженій празд-

ника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ шестопсалмія), и 4) десятая часть этого сбора можетъ, по желанію мѣстныхъ пастырей, быть удѣляема въ пользу мѣстныхъ приходскихъ попечительствъ, благотворительныхъ обществъ или церковно-приходскихъ училищъ.

О семъ объявляется по Владимірской епархіи духовенству съ тѣмъ, чтобы учрежденный въ пользу Палестинскаго Общества денежный сборъ произведенъ былъ въ день Входа Господня въ Іерусалимъ на точныхъ, вышеприведенныхъ, основаніяхъ и чтобы собранныя деньги немедленно были представлены во Владимірскую Духовную Консисторію для отсылки ихъ по назначенію.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Отъ Его Высокопреосвященства преподано благословеніе Божіе и объявляется благодарность:

Іеромонаху переславскаго Николаевскаго монастыря Аркадію за пожертвованіе въ пользу сего монастыря 500 руб.,—московской купчихѣ Агриппинѣ Аѳанасіевой Блохиной за пожертвованіе въ тотъ же монастырь церковной утвари и облаченій на сумму до 300 рублей.

Отъ Его Высокопреосвященства преподано благословеніе Божіе:

Суздальской купеческой вдовѣ Аннѣ Жинкиной за пожертвованіе въ Воскресенскую города Суздаля церковь священническаго облаченія въ 60 руб.,—вдовѣ священника села Глумовской-Новоселки, юрьевскаго уѣзда, Ольгѣ Аѳанасьевой Красовской за пожертвованіе въ пользу причта и церкви сего села 500 рублей облигаціями Восточнаго займа,—прихожанамъ села Подольца, юрьевскаго уѣзда, за пожертвованіе 200 рублей на украшеніе церкви, —церковному старостѣ того же села отставному штабсъ-капитану Александру Іустиновичу Соллогубъ за пожертвованіе 40 рублей на передѣлку печей въ церкви того же села,—землевладѣльцу села Ново-

Николаевского, юрьевского уѣзда, Юрію Николаевичу Новикову за пожертвованіе въ приходскую церковь 100 рублей въ пользу причта, — иваново-вознесенской купеческой женѣ Аннѣ Разумовской за пожертвованіе въ церковь села Тукова, юрьевского уѣзда, 25 рублей на позолоту ковчега и футляръ для него, — прихожанамъ погоста Осовицъ, того же уѣзда, за пожертвованіе 700 рублей на разныя церковныя нужды, — крестьянину дер. Веригина, прихода села Заболотья, переславскаго уѣзда, временному Павловскаго посада, московской губерніи, купцу Василию Никитину Якунину за устройство стоящихъ до 1400 рублей лавъ чрезъ болото для болѣе удобнаго перехода прихожанъ къ приходскому храму, — вдовѣ священника села Богородскаго-Чечкина, шуйскаго уѣзда, Параскевѣ Васильевой Успенской за пожертвованіе 50 рублей въ пользу причта сего села, — крестьянамъ дер. Логинцева, покровскаго уѣзда, Алексѣю Борисову, Егору Киприанову, Павлу Шмелеву, деревни Павлова—Никитѣ Кириллову, с. Алексина—Михаилу Никитину Андрееву и дер. Погорѣлицъ—Ивану и Егору Ивановымъ Морозовымъ за пожертвованіе на устройство асфальтоваго пола въ церкви села Алексина, Борисовымъ 50 р., Киприановымъ 25 р., Шмелевымъ 10 р., Кирилловымъ 20 р., Андреевымъ 16 р. и Морозовыми 35 р., — отставному капитану Анатолію Егорову Маркову за пожертвованіе 60 рублей въ пользу шуйскаго Покровскаго собора, — вдовѣ діакона шуйской Спасской церкви Александрѣ Веселовской за пожертвованіе облигаціи третьяго Восточнаго займа во 100 рублей за № 268,259 въ пользу причта того же собора, вдовѣ потомственнаго почетнаго гражданина Аннѣ Неофитовой Телѣгиной за пожертвованіе въ пользу того же причта двухъ по 100 рублей облигацій перваго Восточнаго займа за №№ 5,741 и 5,748, — церковному старостѣ Николаевской церкви села Взорнова, шуйскаго уѣзда, шуйскому купцу Ивану Павлову Ершову за пожертвованіе до 70 рублей на окраску стѣнъ, прочистку на нихъ картинъ и иконостаса въ тепломъ придѣльномъ Сергіевскомъ храмѣ села Взорнова, — потомственной почетной гражданкѣ Софѣ Алексѣевой Сорокиной и потомственному почетному гражданину Ивану Иванову Попову за пожертвованіе на устройство новаго чугуннаго пола въ холодной церкви села Мельничнаго, шуйскаго уѣзда, Сорокиной 50 рублей и Поповымъ 25 рублей, — церковному старостѣ

села Воспушки, покровскаго уѣзда, крестьянину дер. Норкина Ивану Ефимову Пучкову за пожертвованіе 100 рублей на устройство пола въ церкви того села,—церковному старостѣ Спасской церкви села Гагина, александровскаго уѣзда, статскому совѣтнику Николаю Павловичу Яковлеву за пожертвованіе въ церковь сего села священническаго облаченія въ 60 рублей,—прихожанамъ села Ельцына, покровскаго уѣзда, за пожертвованіе 80 рублей на устройство новаго иконостаса въ Успенской церкви села Ельцына,—крестьянину дер. Горбатовки Дмитрію Тимоѣеву Сольникову, покровской купчихѣ Александрѣ Ивановой Бабкиной, клинскои мѣщанкѣ Евдокии Михайловой и крестьянину дер. Сычевки Петру Иванову Кубареву за пожертвованіе въ ту же села Ельцына церковь, Сольниковымъ 50 рублей, Бабкиною 125 рублей, Михайловою на престольнаго евангелія въ 40 рублей, образа Спасителя съ ризою въ кіотѣ и подвѣсной лампадою въ 50 рублей и Кубаревымъ священныхъ сосудовъ въ 40 рублей.

Опредѣлены на мѣста: священническое окончившій курсъ духовной семинаріи Алексѣй Разумовскій 14-го февраля ко вновь устроенной въ деревнѣ Кабановѣ, покровскаго уѣзда, церкви,—

псаломщикія: сверхштатный причетникъ погоста Никольскаго, что на Дубнѣ, александровскаго уѣзда, Василій Ѳедоровскій 7-го февраля въ село Алферьево, переславскаго уѣзда,—заштатный псаломщикъ Николай Бѣляевъ 14-го февраля къ муромскому Богородицкому собору.

Перемѣщены на другія мѣста: священникъ села Береждовъ, гороховецкаго уѣзда, Михаилъ Кохомскій 18-го февраля въ погостъ Архангельскій, того же уѣзда,—

псаломщикъ-діаконъ г. Суздаля Царе-Константиновской церкви Константинъ Вишняковъ 5-го февраля въ Покровскій города Суздаля женскій монастырь,—

псаломщикъ села Будовскаго, переславскаго уѣзда, Иванъ Покровскій и села Ворогова, юрьевскаго уѣзда, Михаилъ Казанскій 7-го февраля—одинъ на мѣсто другаго,—псаломщикъ села Григорьева, меленковскаго уѣзда, Иванъ Скобенниковъ 19-го февраля въ гор. Суздаль къ Царе-Константиновской церкви.

Уволенъ за штатъ согласно прошенію: псаломщикъ гор. Переславля Преображенскаго собора, Ѳедоръ Миролюбовъ 6-го февраля.

Скончались: священникъ села Бабаева, владимірскаго уѣзда, Николай Миловзоровъ 26-го января, — священникъ погоста Покрова, покровскаго уѣзда, Григорій Розовъ 16-го февраля, — священникъ погоста Архангельскаго, гороховецкаго уѣзда, Флегонтъ Казанскій 8-го февраля, —

псаломщикъ города Мурома Богородицкаго собора Дмитрій Бѣляевъ 8-го февраля.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ эмеритальной кассы
Владимірскаго епархіальнаго духовенства.

За 1889 годъ.

Къ 1-му Января 1889 года оставалось:

Наличными	230 руб. 78 коп.	
Билетами	90,450 " — "	90,680 р. 78 к.

Въ 1889 году поступило:

Наличными	22,407 руб. 35 коп.	
Билетами	20,400 " — "	42,807 р. 35 к.

Всего на приходѣ состояло:

Наличными	22,638 руб. 13 коп.	
Билетами	110,850 " — "	133,488 р. 13 к.

Въ 1889 году поступило въ расходъ:

Наличными	22,130 руб. 44 коп.	
Билетами	— " — "	22,130 р. 44 к.

Къ 1-му Января 1890 года остается:

Наличными	507 руб. 69 коп.	
Билетами	110,850 " — "	111,357 р. 69 к.

А Наличныя суммы, показанныя приходомъ въ 1889 году, поступили въ кассу:

1) Отъ о.о. Благочинныхъ.

	За 1888 г.		За 1889 г.		Пени	За раз- счетныя книги		Всего					
	20/0 сбора съ церк. доходовъ	Отъ уча- стников.	20/0 сбора съ церк. доходовъ	Отъ уча- стников.		Р.	К.	Рубли	К.				
Гор. Владимира и его уѣзда:													
Каедральнаго собора	—	—	36	—	—	—	72	—	—	48	72		
Градскихъ церквей	83	—	113	44	—	121	—	12	—	361	12		
Благоч. I округа	89	5	75	88	80	73	—	—	2	40	328	25	
» II »	97	41	84	97	5	88	—	—	—	2	70	369	16
» III »	28	90	84	28	90	78	—	—	—	3	75	223	55
» IV »	56	50	144	56	50	141	—	15	—	3	45	401	60
Гор. Судогды и его уѣзда:													
Градскихъ церквей	—	—	—	20	35	28	—	—	—	—	—	48	35
Благоч. I округа	—	—	6	42	95	103	—	12	—	1	65	153	72
» II »	38	65	72	38	64	78	—	—	—	2	25	229	54
» III »	37	38	131	40	40	133	—	6	—	2	70	344	54
Гор. Меленкохъ и его уѣзда:													
Градскихъ церквей	9	—	57	11	—	63	10	28	—	30	—	150	58
Благоч. I округа	46	23	118	41	76	70	—	6	—	2	40	278	45
» II »	29	86	83	31	16	81	—	60	—	—	—	225	62
» III »	29	17	128	27	46	107	—	12	—	2	25	294	—
Гор. Муромъ и его уѣзда:													
Собора	10	—	20	10	—	20	—	—	—	10	—	60	10
Градскихъ церквей	42	25	104	42	30	97	—	36	—	2	25	288	16
Благоч. I округа	40	60	208	40	61	185	—	78	—	3	30	478	29
» II »	26	43	96	24	25	104	—	—	—	3	—	253	68
» III »	—	—	12	61	3	168	—	36	—	2	70	244	9
Гор. Гороховца и его уѣзда:													
Благоч. I округа	24	35	86	24	35	86	—	—	—	1	80	222	50
» II »	37	3	66	16	25	62	—	—	—	1	65	182	93
» III »	55	44	213	91	67	167	—	1	—	2	10	531	13
Гор. Вязниковъ и его уѣзда:													
Благоч. I округа	85	50	45	85	57	50	—	—	—	2	85	268	92
» II »	31	62	76	31	62	77	—	—	—	2	10	218	34
» III »	48	50	193	49	50	196	—	—	—	3	30	490	30
Гор. Коврова и его уѣзда:													
Градскихъ церквей	11	30	35	11	30	71	8	10	—	45	—	137	15
Благоч. I округа	16	46	71	16	46	66	—	—	—	3	30	173	22
» II »	40	82	91	40	82	94	—	—	—	—	—	266	64
» III »	36	67	108	36	67	100	—	—	—	2	10	283	44
» IV »	56	51	143	56	51	143	—	—	—	3	30	402	32
Гор. Шуи и его уѣзда:													
Собора	30	18	27	30	18	29	—	—	—	30	—	116	66
Градскихъ церквей	58	—	73	57	99	73	—	—	—	1	50	263	49
Благоч. I округа	31	65	74	31	65	75	—	—	—	2	40	214	70
» II »	123	90	197	123	90	201	—	—	—	—	—	645	80
» III »	19	60	62	20	65	62	—	—	—	—	—	164	25
» IV »	19	45	44	19	45	52	—	—	—	—	75	135	65
Гор. Суздаля и его уѣзда:													
Градскихъ церквей	51	56	79	51	54	83	—	—	—	—	—	265	10
Благоч. I округа	20	16	61	20	16	35	2	34	—	—	—	138	66
» II »	—	—	—	40	50	171	—	—	—	—	—	211	50
» III »	—	—	—	33	—	184	—	—	—	—	—	217	—

	За 1888 г.		За 1889 г.		Пени	За раз- счетная книги	ВСЕГО				
	20/о сбора съ церк. доходовъ	Отъ уча- стников.	20/о сбора съ церк. доходовъ	Отъ уча- стников.							
	РУБ. К.	РУБ.	РУБ. К.	РУБ.				Р. К.	Р. К.	РУБЛИ К.	
Благоч. IV округа	—	—	57	45	—	63	—	3	—	168	—
» V »	45	90	114	47	75	102	—	—	—	309	65
Гор. Юрьева и его уѣзда:											
Собора	6	94	27	6	95	21	—	—	—	61	89
Градскихъ церквей	16	47	66	18	35	80	—	—	—	180	82
Благоч. I округа	17	17	55	17	20	55	—	—	—	144	37
» II »	18	50	87	18	50	85	—	—	3	212	—
» III »	16	68	52	16	70	51	—	—	2 85	139	23
» IV »	18	43	105	18	—	71	—	—	84	213	27
» V »	64	65	69	64	66	69	—	—	—	267	31
» VI »	—	—	—	42	70	145	—	—	2 10	189	80
» VII »	21	88	88	21	89	84	2	40	2 55	220	72
Гор. Переславля и его уѣзда:											
Градскихъ церквей	45	63	128	45	63	136	—	—	2 75	359	1
Благоч. I округа	19	51	79	19	52	75	—	—	42	3	—
» II »	19	70	90	19	65	90	—	—	3 30	222	65
» III »	16	44	98	16	45	99	—	—	90	3 60	234
» IV »	—	—	—	103	56	218	—	—	—	—	321
Гор. Александра и его уѣзда:											
Собора	27	50	20	27	50	22	—	—	—	97	—
Градскихъ церквей	37	85	124	37	85	134	—	—	2 70	336	40
Благоч. I округа	22	30	96	22	30	116	—	—	40	2 85	259
» II »	17	51	91	17	51	94	—	—	3	—	223
» III »	44	73	125	44	73	123	—	—	1	—	338
» IV »	74	53	127	74	53	126	—	—	6	—	402
Гор. Покрова и его уѣзда:											
Градскихъ церквей	41	13	51	41	13	48	—	—	—	60	181
Благоч. I округа	122	94	233	126	93	154	12	20	—	—	649
» II »	141	15	242	141	15	237	—	—	—	—	761
» III »	41	—	78	41	—	84	—	—	—	10	244
Единовѣрческихъ церквей	—	—	12	—	—	6	—	—	—	—	18
2) Отъ чиновниковъ духовной кон- систерии	—	—	56	—	—	—	—	—	—	—	56
3) Отъ преподавателей духовныхъ училищъ:											
Муромскаго	—	—	12	—	—	24	—	—	—	30	36
Порховскаго	—	—	—	—	—	12	—	—	—	15	12
4) Представлено участниками лично	—	—	15	—	—	57	11	12	—	15	83
Итого	2361	67	5712	2734	4	6508	54	43	101	10	17538
Получено процентовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4869

5) Получено пожертвованій отъ о.о. настоятелей монастырей:

Александровскаго	25 р. — в.
Боголюбова	20 » — »
Благовѣщенскаго	3 » — »
Спасскаго (Муромскаго)	3 » — »

Николаевского	3 р. — к.
Флорищевой пуст.	6 » — »
Лукіановой пуст.	5 » — »
Борковской пуст.	2 » — »
<hr/>	
Итого	67 р. — к.

Всего наличными въ 1889 г. поступило .22,407 р. 35 к.

Б. Процентныя бумаги, показанныя приходомъ въ 1889 году, всѣ приобрѣтены покупкою.

Въ число процентныхъ бумагъ, составляющихъ неприкосновенный капиталъ эмеритальной кассы, образовавшійся въ теченіи шести лѣтъ, входятъ:

	Сумма въ рубляхъ
1) Три облигаціи перваго Восточнаго займа по пятидесяти рублей	150 р.
2) Три таковыхъ же облигаціи по тысячѣ рублей	3,000 »
3) Двѣнадцать облигацій втораго Восточнаго займа по тысячѣ рублей	12,000 »
4) Тринадцать облигацій третьяго Восточнаго займа по тысячѣ рублей	13,000 »
5) Одинъ 5% банковый билетъ 2 выпуска въ пять тысячъ	5,000 »
6) Четыре таковыхъ же билета по тысячѣ рублей	4,000 »
7) Одинъ таковой же билетъ въ пять сотъ рублей	500 »
8) Одинъ билетъ 1-го внутренняго съ выигрышемъ займа	100 »
9) Одинъ билетъ 2-го внутренняго съ выигрышемъ займа	100 »
10) Одинъ 5% банковый билетъ 4-го выпуска въ пять сотъ рублей	500 »
11) Семь 5% свидѣтельствъ желѣзно-дорожной ренты по сту рублей	700 »
12) Одно таковое же свидѣтельство въ пять сотъ руб.	500 »
13) Пятнадцать таковыхъ же свидѣтельствъ по тысячѣ р.	15,000 »
14) Сорокъ три 5% закладныхъ листа Государственнаго дворянскаго земельного банка по тысячѣ рублей	43,000 »
15) Четырнадцать таковыхъ же листовъ по пяти сотъ р.	7,000 »
16) Семнадцать таковыхъ же листовъ по триста руб.	5,100 »
17) Двѣнадцать таковыхъ же листовъ по сту рублей	1,200 »
<hr/>	
Всего	110,850 »

В. Изъ суммъ, показанныхъ расходомъ въ 1889 г., употреблено:

1) На покупку процентныхъ бумагъ	20,323 р. 42 к.
2) На основан. § 21 устава возвращено бывшимъ участникамъ кассы	1,556 » — »
3) На жалованье писмоводителю	72 » — »
4) На отопленіе помѣщенія для эмеритал. кассы.	24 » — »
5) На расходы по обмѣну облигацій	21 » 54 »
6) На расходы по напечатанію устава эмериталь- ной кассы и расчетныхъ книгъ	109 » 10 »
7) На выписку Вѣстника тиражей	4 » — »
8) На расходы по страхованію двухъ выигрышн. билетовъ отъ тиража	3 » 60 »
9) На выдачу награды служителю къ праздникамъ св. Пасхи и Рождества Христова	5 » — »
10) На окраску денежнаго сундучка	1 » — »
11) На расходы при обмѣнѣ серіи	— » 60 »
12) На расходы по разсылкѣ расчет. книгъ	1 » 50 »
13) На канцелярскія принадлежности	8 » 68 »
<hr/>	
Всего	22,130 р. 44 к.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ эмеритальной кассы
Владимірскаго епархіального духовенства

за мѣсяць январь 1890 года.

Къ 1-му января оставалось:

Наличными	507 руб. 69 коп.	
Билетами	110,850 " — "	<hr/>
		111,357 р. 69 к.

Въ январѣ на приходѣ поступило:

Наличными	8,383 руб. 87 коп.	
Билетами	1,000 " — "	<hr/>
		9,383 р. 87 к.

Всего на приходѣ состояло:

Наличными	8,891 руб. 56 коп.	
Билетами	111,850 " — "	<hr/>
		120,741 р. 56 к.

Въ январѣ въ расходъ поступило:

Наличными	8,732 руб. 39 коп.	
Билетами	— " — "	8,732 р. 39 к.

Къ 1-му февраля въ остаткѣ состоитъ:

Наличными	159 руб. 17 коп.	
Билетами	111,850 " — "	112,009 р. 17 к.

Наличныя суммы, показанныя приходомъ въ январѣ, поступили въ кассу

а) Отъ о.о. Благочинныхъ:

Владимірскаго I округа	163 р. 5 к.
" II "	183 " 64 "
" III "	106 " 90 "
" IV "	227 " 20 "
Судогодскихъ град. церквей	52 " 77 "
" I округа	150 " 93 "
" II "	113 " 86 "
" III "	175 " 21 "
Меленковскихъ град. церквей	41 " — "
" II округа	119 " 86 "
" III "	133 " 29 "
Муромскаго собора	30 " — "
" град. церквей	137 " 25 "
" I округа	237 " 68 "
" II "	129 " 45 "
" III "	220 " 3 "
Гороховецкаго I округа	108 " 35 "
" II "	60 " — "
" III "	238 " 83 "
Вязниковскаго I округа	144 " 86 "
Ковровскихъ град. церквей	52 " 30 "
" I округа	86 " 58 "
" II "	128 " 82 "
" III "	140 " 67 "
" IV "	202 " 51 "

Шуйскаго собора	59	18	„
„ град. церквей	124	99	„
„ I округа	119	80	„
„ II „	324	90	„
„ III „	85	60	„
„ IV „	69	45	„
Суздальскихъ град. церквей	146	5	„
„ I округа	105	11	„
„ III „	261	—	„
„ IV „	75	—	„
„ V „	162	48	„
Юрьевского собора	33	94	„
„ град. церквей	101	76	„
„ I округа	72	16	„
„ II „	109	50	„
„ III „	69	76	„
„ IV „	134	87	„
„ V „	132	—	„
„ VII „	97	88	„
Переславскихъ град. церквей	180	62	„
„ I округа	98	75	„
„ II „	100	59	„
„ III „	124	—	„
Александровскаго собора	49	50	„
„ град. церквей	166	85	„
„ I округа	118	30	„
„ II „	105	51	„
„ III „	173	73	„
„ IV „	242	30	„
Покровскихъ град. церквей	89	13	„
„ I округа	303	—	„
„ II „	376	75	„
„ III „	123	70	„
Единовѣрческихъ церквей	12	—	„
б) Отъ участниковъ кассы лично представившихъ свои взносы	41	30	„
в) Отъ чиновниковъ духовной консисторіи	56	—	„

г) Отъ настоятелей и настоятельницъ монастырей:	
Боголюбова	20 р. — к.
Благовѣщенскаго	3 „ — „
Троицкаго женскаго	25 „ — „
Николаевскаго (Горохов.)	3 „ — „
Борковской пустыни	2 „ — „
Флорищевой „	6 „ — „
Лукіановой „	5 „ — „
д) Процентовъ съ капитала	287 „ 37 „
	<hr/>
Всего	8,383 р. 87 к.

Суммы, показанныя расходо́мъ въ январѣ мѣсяцѣ, употреблены:

а) Купленъ 5% банковый билетъ 2-го выпуска въ 1,000 рублей по курсу 100 ¹ / ₈	1,001 р. 25 к.
— % по купонамъ	19 „ 79 „
за комиссію	1 „ — „
за гербовую марку	— „ 5 „
	<hr/>
	1,022 р. 9 к.
б) Внесено въ отдѣл. госуд. банка на покупку % бумагъ для эмеритальной кассы	7,000 „ — „
в) За переводъ денегъ	7 „ 15 „
г) За телеграмму въ С.-П.	1 „ 15 „
д) По силѣ § 21 уст. возвращено бывшимъ участникамъ кассы	702 „ — „
	<hr/>
Всего	8,732 р. 39 к.

Списокъ бездѣтныхъ вдовъ и сиротъ дѣвицъ Владимірской Епархіи, коимъ назначена Епархіальнымъ Попечительствомъ выдача денежнаго пособія въ 1889 г. изъ % съ капитала Алякринскаго.

По городу Владиміру:

Воскресенской церкви священнической дочери Екаторинѣ Знаменской	24 р.
Борисоглѣбской церкви діаконской дочери Татіанѣ Соколовой	12 „

Петропавловской церкви діаконской вдовѣ Екатеринѣ Архангельской	12 »
Ильинской церкви священнической дочери Софіи Альбицкой	12 »
Троицкой церкви діаконской вдовѣ Аннѣ Быстрицкой	12 »
Села Троицкаго-Татарова причетнической дочери Матренѣ Кротковой	12 »
Села Краснаго діаконской дочери Аннѣ Либеровской	12 »
Суздальскаго уѣзда села Румянцева Маріи Быстрицкой	12 »
Вдовѣ окончившаго курсъ семинаріи Ольгѣ Смирновой	12 »
Города Гороховца священнической дочери Агриппинѣ Флоровской	12 »
Священнической дочери села Краснаго Анастасіи Радугиной	12 »
Города Суздаля Ризположенскаго монастыря священнической дочери Екатеринѣ Виноградовой	12 »
Села Хомякова священнической дочери Елизаветѣ Воскресенской	12 »
Села Бородина Сузд. у. вдовѣ священника Маріи Георгіевской	6 »
<i>По Владимірскому уѣзду:</i>	
Села Давыдова причетнической дочери Александрѣ Устинской	12 р.
Села Чирикова священнической дочери Александрѣ Милонидовой	12 »
Села Андреевскаго священнической дочери Аннѣ Воскресенской	12 »
<i>По Меленковскому уѣзду:</i>	
Села Троицкаго-Колычева священнической дочери Евдокіи Авдаковой	12 р.
Села Синжанъ причетнической дочери Аннѣ Альбицкой	12 »
Села Илькина священническимъ дочерямъ Ольгѣ и Александрѣ Грамматинымъ	24 »
Села Казнева священнической дочери Александрѣ Веселовской	12 »

По Мурому и уѣзду:

Пятницкой церкви причетнической вдовѣ Маріи Раменской	12 р.
Крестовоздвиженской ц. священнической дочери Александрѣ Силецкой	12 »
Сестрѣ ея Людмилѣ	6 »
Богородицкаго собора причетнической вдовѣ Ольгѣ Славянской	12 »
Діаконской дочери Каѳедральнаго собора Екатеринѣ Солярской	12 »
Села Бѣлавипа священнической дочери Татіанѣ Былинской	12 »
Села Свята Гороховецкаго уѣзда діаконской дочери Александрѣ Смирновой	12 »
Села Липовиць діаконской дочери Серафимѣ Благоволиной	6 »

По Гороховецкому уѣзду:

Села Никулина священнической дочери Аннѣ Недешевой	12 »
Села Чихачева причетнической дочери Аннѣ Фивейской	12 »
Села Обухова причетнической дочери Маріи Гусевой	12 »
Священнической дочери Маріи Анфисовой	12 »
Села Пестяковъ причетнической дочери Александрѣ Вигиланской	12 »
Діаконской дочери Стефанидѣ Залѣсской	12 »

По Вязниковскому уѣзду:

Села Спасъ - Шелутина дочери псаломщика Александрѣ Гусевой	12 »
Холуйской Слободы причетнической дочери Агриппинѣ Косаткиной	12 »
Сестрѣ ея Надеждѣ Косаткиной	6 »
Ярцевской фабрики вдовѣ діакона Еленѣ Орловой	12 »
Священнической дочери села Груздева Аннѣ Миловской	12 »
Троицкой церкви г. Вязниковъ причет. дочери Ольгѣ Троицкой	6 »

Діаконской дочери с. Груздева Маріи Ключаревой . . .	12 »
Села Липокъ діаконской дочери Елизаветъ Солярской . .	12 »
Погоста Архидіаконскаго священнической дочери Маріи Архидіаконской	12 »

По Ковровскому уѣзду:

Села Плесца дьяческой дочери Александрѣ Мелпомениной .	12 р.
Села Лежнева причетнической дочери Александрѣ Сперан- ской	12 »
Села Хомутова священнической вдовѣ Марьѣ Благовѣ- щенской	12 »
Села Хотимля священнической дочери Александрѣ Орловой .	12 »
Села Малыхъ Всегодичъ причетнической дочери Дарьѣ Добродѣвой	12 »

По Шуйскому уѣзду:

Проживающей въ с. Васильевскомъ причетнической дочери г. Вязниковъ Любви Троицкой	12 »
Погоста Іоакиманскаго діаконской дочери Прасковѣ Преоб- раженской	12 »

По Суздальскому уѣзду:

Знаменской церкви дочерямъ протоіерея Юліи и Маріи Сперанскимъ	12 р.
Вогоявленской церкви священнической дочери Екаторинѣ Федоровской	12 »
Села Киркѣва священнической дочери Евдокіи Аквилевской .	6 »
Села Нельши священнической дочери Олимпіадѣ Архан- гельской	12 »
Села Архангела-Острова священническимъ дочерямъ Клавдіи и Юліи Георгіевскимъ	24 »

По гор. Юрьеву и уѣзду:

Христорождественской церкви діаконской дочери Маріи Вѣляевой	12 »
---	------

Петропавловской церкви свящ. дочерямъ Ольгѣ и Маріи Назарьевскимъ	24 »
Введенской церкви причетнической дочери Аннѣ Успенской .	12 »
Села Леднева причетнической дочери Пелагійи Агриковой .	12 »
Села Кинобола причетнической дочери Прасковіи Богородской	12 »
Села Майморъ причетнической дочери Анастасіи Перемилловской	6 »
Села Симы причетнической дочери Евдокіи Благовѣщенской .	12 »
Села Дубровы вдовѣ священника Александрѣ Суворовой .	12 »
Села Числовскихъ-Городищъ священнической дочери Александрѣ Калліопиной	12 »
Села Флоровскаго священнической дочери Аннѣ Соловьевой .	12 »
Села Новаго священнической дочери Маріи Правдиной .	12 »
Села Березниковъ діаконск. дочери Агриппинѣ Покровской .	12 »
Села Головина священнической дочери Александрѣ Виноградовой	12 »

По Переславскому уѣзду:

Преображенскаго собора діаконскимъ дочерямъ Маріи и Пелагеи Удальцевымъ	12 »
Усѣкновенской церкви причетнической дочери Еленѣ Нарциссовой	6 »
Села Никульскаго причетнической дочери Варварѣ Архангельской	12 »
Села Каллистова священнической дочери Евлампіи Лебедевой	12 »
Села Малаго-Петровскаго, Юрьевскаго уѣзда, священнической дочери Александрѣ Миловской	12 »
Діаконской дочери Евдокіи Лебедевой	12 »
Села Загорья причетнической дочери Елизаветѣ Товаровой .	12 »
Села Подлипы діаконской дочери Евгеніи Ерлексовой . .	6 »

Села Пусторождествина дочери бывшего священника Александръ Бѣлтовой	12 »
---	------

По Александровскому уѣзду:

Села Аванасьева священнической дочери Маріи Вишняковой	12 »
Села Ермова священнической дочери Елизаветъ Назарьевской .	12 »
Села Волохова священнической дочери Татіанъ Изволенской .	12 »
Села Нововоскресенскаго священническимъ дочерямъ Евдокіи и Александръ Майморовымъ	24 »
Села Константиновскаго діаконской дочери Аннѣ Тихонра- вовой	12 »
Села Іудина причетнической дочери Пелагеи Виноградовой .	12 »
Села Титовскаго священнической дочери Маріи Покровской .	12 »
Села Выпукова священнической дочери Маріи Звѣревой .	12 »
Села Дерюзина діаконской дочери Елизаветъ Наумовой .	12 »
Села Стогова вдовѣ народнаго учителя студента семинаріи Александръ Сокольской	12 »

По Покровскому уѣзду:

Троицкаго собора причетнической дочери Евлампіи Преоб- раженской	12 »
Причетнической дочери с. Скоморохова Маріи Альбицкой	24 »
Села Алексина причетнической дочери Евдокіи Крыловой .	12 »
Села Вошни Юрьев. у. священнической дочери Маріи Сперанской	12 »
Села Флорищъ діаконской дочери Евлампіи Сущевской .	12 »
Села Овчинина священнической дочери Татіанъ Цвѣтаевой .	6 »

По Судогодскому уѣзду:

Причетнической дочери с. Голышева Евдокіи Зефировой	12 »
Села Мошка причетнической дочери Анастасіи Чижевой .	12 »
Села Святець священнической дочери Ольгѣ Солярской .	12 »
Погоста Воскресенскаго причетнической дочери Маріи Ме- душевской	12 »

Села Ареина священнической дочери Александрѣ Добро- вольской	12 »
Священническимъ дочерямъ Александрѣ и Екатеринѣ Тре- линымъ	12 »
Села Георгіевскаго діаконской дочери Любви Щедрицкой .	12 »
Священнической дочери Маріи Успенской	12 »
Села Арбузова священнической дочери Екатеринѣ Цвѣтаевой .	12 »
<hr/>	
А всего	1248 р.

**Списокъ лицъ, получившихъ въ 1889 г. пособіе изъ $\frac{0}{100}$ съ капитала
діакона Максима Соколова.**

Вдова протодіакона Анна Архангельская съ 4 дѣтьми . .	50 р.
Города Владиміра Богородицкой церкви вдова діакона Марія Добровольская съ 7 дѣтьми	50 »
Вязниковскаго уѣзда села Малой-Ламны вдова священника Екатерина Сперанская, имѣющая въ семействѣ 7 дѣтей .	50 »
Александровскаго уѣзда села Дубровы вдова діакона Алек- сандра Никольская, имѣющая при себѣ 6 человѣкъ дѣтей	50 »
<hr/>	
Всего	200 »

О Т Ч Е Т Ъ

**Правленія Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ
Переславскаго духовнаго училища**

за 1889 годъ.

Въ отчетномъ 1889 году Правленіе Общества состояло изъ
тѣхъ же членовъ, какъ и въ 1888 году. Предсѣдатель Правле-
нія — секретарь переславскаго полицейскаго Правленія, Яковъ Ил.
Вознесенскій, непремѣнный членъ — смотритель училища протоіерей
Александръ Ив. Свирѣлинь, члены: помощникъ смотрителя, онъ

же и дѣлопроизводитель Правленія, Михаилъ П. Цвѣтковъ, нотаріусъ гор. Переславля, онъ же и казначей Правленія, Иванъ Андр. Острецовъ, Переславскіе купцы: Переславскій градской голова Петръ Ѡ. Александровъ, Сергѣй П. Павловъ, Александръ Иван. Киселевъ, переславскій лѣсничій Дмитрій Игн. Полторацкій. Члены правленія вступили въ отправленіе своихъ обязанностей съ утвержденія Его Высокопреосвященства.

На общемъ собраніи въ 1888 г. въ число членовъ ревизіонной комиссіи были избраны: протоіерей Переславскаго Преображенскаго собора Василій Добронравовъ, священникъ Петръ Делекторскій, бухгалтеръ Переславскаго казначейства Иванъ Ос. Соболевскій, секретарь земской Переславской управы Андрей Осиповичъ Кумошенскій. Въ теченіе года выбыли: священникъ Делекторскій за смертію, бухгалтеръ Соболевскій за назначеніемъ его въ другой городъ Юрьевъ казначеемъ. Два члена ревизіонной комиссіи: протоіерей Василій Добронравовъ и секретарь земской управы Андрей Ос. Кумошенскій, въ сообразность 34 § устава Общества, повѣряли какъ кассу Общества, такъ отчеты Правленія; о чемъ и имѣютъ представить свой отзывъ.

Предметами дѣятельности Правленія Общества, какъ въ прошедшіе годы, были пріемъ пожертвованій и удовлетвореніе нуждъ учениковъ, согласно заявленіямъ Правленія училища, родителей учениковъ и самихъ учениковъ. Правленіемъ Общества нужды учениковъ главнымъ образомъ удовлетворялись помѣщеніемъ бѣдныхъ учениковъ въ устроенномъ при училищѣ общежитіи и снабженіемъ одеждою и обувью призрѣваемыхъ въ училищномъ общежитіи учениковъ и живущихъ на квартирахъ. Такая помощь особенно была своевременна для дѣтей умершаго члена Общества священника Делекторскаго. Правленіе Общества двоимъ сыновьямъ его сшило пару лѣтней одежды и сапоги. Кромѣ того Правленіе Общества удовлетворяло и другія нужды учениковъ, какъ на примѣръ выдавало на проѣздъ въ дома родителей и въ семинарію, покупало

ученическія принадлежности, платило за содержаніе учениковъ на квартирахъ. Всѣ суммы Общества къ началу отчетнаго года заключались въ билетахъ 7,000 р., по книжкѣ сберегательной кассы 520 р. 50 к., деньгами 68 р. 48 к. Въ теченіе года поступило деньгами 626 р. 41 к. отъ продажи процентныхъ бумагъ 3-хъ 5% и 3-хъ 4% 540 р. и билетами 300 р.; изъ коихъ билетъ во 100 р. прислалъ о. архимандритъ Задонскаго монастыря Прокпій, не оставлявшій Общество своими обильными жертвами и въ прошедшіе годы, другой билетъ въ 150 руб. полученъ по духовному завѣщанію умершаго кассира гг. Гладковыхъ Павла Ивановича Смирнова. Завѣщатель пожелалъ, чтобы какъ онъ самъ, такъ и его родители были поминаемы въ училищной церкви, что и исполнено согласно его желанію; 50 р., заключающіеся въ билетѣ Восточнаго займа, пожертвованы протоіереемъ Павломъ Никитичемъ Знаменскимъ, въ память сто-лѣтняго юбилея училища, такъ какъ онъ самъ и всѣ сыновья его обучались въ Переяславскомъ духовномъ училищѣ. Правленіе Общества не можетъ сказать, чтобы сочувствіе Общества къ цѣлямъ Общества охлаждалось; изъ отчета о приходѣ и расходѣ суммъ можно видѣть, что суммы Общества все болѣе и болѣе увеличиваются; къ концу отчетнаго года оказалось 7,200 р. билетами и по книжкѣ сберегательной кассы будетъ высланъ билетъ 4% въ 1,000 р., такъ что по полученіи этого билета Правленіе Общества будетъ имѣть неприкосновеннаго капитала 8,200 р.

Правленіе Общества считаетъ необходимымъ заявить, что Общество лишилось въ настоящемъ году двоихъ пожизненныхъ почетныхъ членовъ: епископа Якутскаго Іакова и врача Григорія Евдокимовича Божко.

Правленіе Общества не можетъ не выразить своей благодарности редактору Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей Николаю Егоровичу Бѣляеву, напечатавшему оттиски отчета Общества за 1888 годъ безмездно.

Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Переславскаго духовнаго училища

за 1889 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Отъ 1888 года состояло въ остаткѣ:

Билетами государственными	7,000 р. — к.
Наличными деньгами	68 » 48 »
По книжкѣ сберегательной кассы	520 » 50 »
<hr/>	
Итого: билетами	7,000 р. — к.
деньгами	588 » 98 »

Въ теченіе 1889 года поступило:

1) Государственными процентными бумагами	300 р. — к.
2) Деньгами:	
Членскихъ взносовъ	186 » — »
Единовременныхъ пожертвованій	83 » 46 »
3) Процентовъ по государственнымъ билетамъ	356 » 95 »
Отъ перемѣны(?) билетовъ 3-хъ 5% и 3-хъ 4%	540 » — »
Приобрѣтено въ запасный капиталъ Общества на оставшіяся наличныя деньги, по книжкѣ сберегательной кассы	500 » — »

Итого въ приходѣ: деньгами. 1,166 р. 41 к.
 билетами. 800 » — »

А съ оставшимися отъ 1888 года: билетами. 7,800 » — »
 деньгами. 1,234 » 89 »

По книжкѣ сберегательной кассы 520 » 50 »

Р А С Х О Д Ъ.

Употреблено на проѣздъ учениковъ въ дома родителей и для поступленія въ семинарію	33 р. 84 к.
На покупку книгъ и ученическихъ принадлежностей	13 » 3 »
На обувь и одежду	33 » 60 »

На содержаніе учениковъ на квартирахъ и въ
уплату хозяевамъ за квартиры 26 » 62 »

Отослано въ Правленіе училища:

За содержаніе въ общежитіи 176 » — »

За обученіе инословныхъ 10 » — »

На канцелярію 1 » 82 »

Во время общаго собранія въ декабрѣ 1888 г. 12 » 10 »

На покупку процентныхъ бумагъ 498 » 73 »

На покупку бѣлыхъ и сладкихъ пирожковъ для
учениковъ во время столѣтн. юбилея училища 5 » 60 »

На покупку бѣлыхъ хлѣбовъ для больныхъ уче-
никовъ — » 80 »

Перемѣнено 6 билетовъ по 100 руб. каждый . 600 » — »

Итого въ расходѣ: деньгами. 812 р. 14 к.

билетами. 600 » — »

Затѣмъ къ 1890 году остается: билетами . 7,200 » — »

деньгами. 88 » 25 »

По книжкѣ сберегательной кассы 855 » — »

Примѣчаніе. По книжкѣ сберегательной кассы имѣеть быть
высланы 4% билетъ въ 1,000 руб.

Отзывъ ревизіонной комиссіи.

1889 года 16-го декабря члены ревизіонной комиссіи сви-
дѣтельствовали денежные книги Общества вспомошествованія уче-
никамъ; при чемъ оказалось: 1 бил. 5% въ 5,000 р. съ тремя
купонами на срокъ 1-го марта 1890 года, 1 бил. 5% второго
выпуска въ 1,000 руб. съ тремя купонами на тотъ же срокъ,
1 бил. государственной комиссіи погашеніи долговъ въ 200 р.
1 бил. государственный банковый въ 500 р. съ 3 купонами на
срокъ 1-го марта, 1 бил. государственный банковый въ 150 р.
съ 1 купономъ, 1 бил. государственный банковый въ 100 р. съ
1 купономъ, 1 бил. Восточнаго займа въ 50 р. съ 8 купонами,

всего на 7,200 руб; по книжкѣ сберегательной кассы 855 р. и билетами кредитными 88 р. 25 к. Деньги эти образовались изъ остатковъ отъ прошлаго года: въ билетахъ 7,000 р., по книжкѣ сберегательной(?) 520 р. 50 к., и наличныхъ денегъ 68 р. 48 к. Въ теченіе года поступило: деньгами 1,166 р. 41 к., билетами 800 руб. Но такъ какъ въ теченіе года израсходовано билетами 600 р. деньгами 812 р. 14 к., то къ 17-му декабря должно остаться и дѣйствительно оказались на лицо восемь тысячъ сто сорокъ три рубля двадцать пять коп.

**Списокъ членовъ Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ
Переславскаго духовнаго училища за 1889 г.**

Покровитель Общества Высокопреосвященнѣйшій Θεогностъ, Архі-
епископъ Владимірскій и Суздальскій.

Пожизненные почетные члены.

- Иаковъ, Епископъ Якутскій и Вилуйскій †
 Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ Оберъ-Прокуроръ Святѣй-
 шаго Синода, дѣйствительный тайный совѣтникъ.
 Яковъ Ил. Вознесенскій, секретарь Пер. пол. Правленія.
 Татьяна и Варвара Васильевны Гладковы, почетн. гражданки.
 Сергѣй Петровичъ Павловъ, Пер. куп.
 Николай Иван. Первушинъ, почетный гражданинъ.
 Александръ Иван. Первушинъ, почетный гражданинъ.
 Борисовскіе—почетные граждане.
 Архимандритъ Прокопій—задонскаго монастыря 100 р.
 Константинъ Бор. Селининъ, протоіер. Пажескаго корпуса.
 Иванъ Иван. Павловъ, купецъ.
 Григорій Ев. Вожко—врачъ †
 Василій Александр. Благовѣщенскій, свящ. въ С.-П. 10 р. за 1890 г.
 Андрей Ѳ. Хохловъ.
 Митрофанъ архимандритъ Юрьевскаго монастыря.
 Василій Анд. Казанскій—протоіерей Ковров. уѣзда.

- Матвѣй Иван. Соколовъ, статскій совѣтникъ.
 Иванъ Ѳ. Сергѣевъ, Пересл. купецъ.
 Екатерина С. Сергѣева.
 Галерина, жена умершаго купца Ив. Н. Галерина.
 Неизвѣстный.
 Черокъ Иванъ Васильевичъ.
 Неизвѣстный.
 Іоаннъ М. Смирновъ — протоіерей гор. Вязниковъ.
 Петръ Н. Ножевниковъ.
 Нарышкина — помѣщица Переславскаго уѣзда.
 Павелъ Иван. Смирновъ † 150 р.
 Павелъ Н. Знаменскій, протоіерей гор. Переславля 50 р.

— *Почетные члены Общества.*

По 10 руб.

- Соловьевъ Иванъ Алекс. священникъ Став. губерніи.
 Иванъ Андрейчъ Острецовъ за 1888 и 1889 год.
 Іовъ архимандритъ Макарьев. монастыря К. Г.

По 5 руб.

- Евгенія игуменія Переславскаго Ѳедоровскаго монастыря.
 Евфрасія игуменія Александровскаго женскаго монастыря.
 Агриковъ Василій Дмит., подат. инспекторъ.
 Добронравовъ Василій Ивановичъ, протоіерей Пер. Пр. собора.
 Киселевъ Александръ Ивановичъ за 1888 г.
 Модестъ архимандритъ Пер. Д. монастыря.
 Соловьевъ Николай Ивановичъ, за 1888 г. станов. Алек. уѣзда.
 Николай Егоровичъ Бѣляевъ — редакт. Владим. Епарх. Вѣдом.
 Иванъ Григорьевичъ Петровскій, врачъ въ гор. Переславль.

Дѣйствительные члены Общества.

Пожертвованіе по 3 руб.

- Бубновъ Матвѣй Матвѣичъ.
 Елисѣевъ Н.

Елпатьевскій Григорій Александровичъ, священн. за 1888 г.

Ершовъ Александръ Васильевичъ.

Наумъ архимандритъ Пер. Ник. монастыря.

Неизвѣстный (черезъ казн. Правл.).

Попова Любовь Дмитриевна.

Радугинъ Петръ Ивановичъ, священн. гор. Александрова.

Свирѣлинъ Александръ Ивановичъ протоіерей, смотр. училища.

Свирѣлинъ Владиміръ Ивановичъ, протоіерей гор. Переяслава.

Симаковъ Константинъ Ник., Переяслав. купецъ за 1888 г.

Скворцовъ Алексѣй П. — врачъ за 1888 г.

Скворцовъ Николай Павловичъ, врачъ за 1888 г.

Смирновъ Александръ Ивановичъ, проф. Варш. университета.

Смирновъ Василій Ивановичъ, инспекторъ Ан. гимназіи.

Соболевскій Иванъ Осипов. Казначей въ гор. Юрьевѣ.

Спасскій В. Ивановичъ крестьянинъ.

Тончи Марія Ник., дворянка.

Флеровскій Александръ Николаевичъ.

С о т р у д н и к и.

По 2 руб.

Бѣлояровъ Ѳедоръ А. священн. за 1888 г.

Виноградовъ Ник. Сергѣевичъ, преподав. училища.

Елпатьевскій Михаилъ П. священн. за 1888 г.

Никольскій Александръ П. священн.

Чечшевъ (?) Иванъ Васильевичъ, Переяславскій купецъ.

Ястребцовъ Николай священникъ.

По 1 руб.

Аглаида казначей Алек. женск. монастыря.

Анастасія благоч. Алек. женск. монастыря.

Альбицкій Михаилъ С. свящ. П. женск. монастыря.

Барбашева Н. Ф. послуш. Алек. женск. монастыря.

Беневоленскій Іоаннъ Еф. препод. учил.

- Бѣляевъ Николай Алекс. свящ. села Конст.
 Бѣляевъ Владиміръ Ивановичъ свящ. села Благов.
 Богоявленскій Василій Аѳ. казначей въ гор. Переславлѣ.
 Братолюбовъ Ксенофонтъ М. помощ. бухгалт.
 Воскресенскій Іоаннъ священникъ.
 Виноградовъ Алексѣй П. преподав. учил.
 Введенскій Алексѣй Ивановичъ діаконь женск. монастыря.
 Делекторскій Петръ свящ. Преобр. собора†
 Дилигенскій Алексѣй Ал. свящ. Преоб. собора.
 Доброхотовъ Михаилъ Ник. полицейскій надз.
 Ершовъ Павелъ Васильичъ.
 Загорскій Ѳедоръ Вас. священникъ с. Рюм.
 Загорскій Михаилъ Вас. препод. училища.
 Казаковъ Левъ діаконь Переслав. Преоб. собора.
 Ключаревъ Александръ Ѳ. священникъ.
 Лебедевъ Сергѣй Н. препод. училища.
 Лилѣевъ Алексѣй П. секрет. Пер. воин. пр.
 Лихаревъ Николай Як. священн.
 Мацкевичъ Петръ Ан. лѣсничій.
 Никольскій Николай свящ.
 Орловъ Василій свящ. села Аѳанас. Ковровскаго уѣзда.
 Преображенскій Иванъ Ил. свящ.
 Сахаровъ Петръ Иван. священ.
 Скороспѣловъ Петръ свящ.
 Скворцовъ Павелъ Осип. протоіерей.
 Святухинъ Николай свящ.
 Снѣгиревъ Владиміръ В. свящ.
 Тихонравовъ Евѳимій свящ.
 Троицкій Константинъ свящ.
 Тутатинъ Григорій Н. крест.
 Соколовъ Іоаннъ Петр. свящ. села Лежнева.
 Смирновъ Ілья Владим. священникъ.

Успенскій Андрей Алекс. протоіерей за 1888 г.
 Фарфоровскій Василій Вл. препод. училища.
 Цвѣтковъ Михаилъ Пав. помощ. смотрителя.
 Язвицкій Николай свящ.
 Пелагея Мат. мѣщанка.

Единовременныя пожертвованія чрезъ о.о. Благочинныхъ:
 Протоіерея Іоанна Л. Добротворскаго за 1888 годъ. 26 р. 85 к.

» Александра Цвѣтаева за 1888 г. 7 р.

за 1889 годъ	7	»	—	»
Священниковъ Сергѣя Громова	12	»	80	»
Василія Богоявленскаго	13	»	85	»
Алексѣя Вишнякова	11	»	96	»
Николая Бвляева	4	»	—	»

Послѣ составленія отчета поступили пожертвованія за 1889 годъ: Благочин. Василія Покровскаго 3 р. 20 к., Благочиннаго Александра Архангельскаго 5 р. 55 к., Протоіерея Михаила Ѳ. Успенскаго 3 р., Врача Сергѣя Як. Елпатьевскаго 3 р., Благоч. протоіерея Андрея Успенскаго 11 р., Благочиннаго протоіерея Іоанна Добротворскаго 18 р., Строителя Солбинской пустыни Антонія 5 р.

Каковыя пожертвованія будутъ внесены въ отчетъ за 1890 г.



СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Отношеніе Господина Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Его Высокопреосвященства — Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. — Епархіальныя извѣстія. — Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ эмеритальной кассы Владимірскаго епархіальнаго духовенства за 1889 годъ. — Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ эмеритальной кассы Владимірскаго епархіальнаго духовенства за мѣсяць январь 1890 г. — Спикокъ бездѣтныхъ вдовъ и сиротъ дѣвицъ Владимірской Епархіи, коимъ назначена Епархіальнымъ Попечительствомъ выдача денежнаго пособия въ 1889 г. изъ 0/0 съ капитала Алякринскаго — Спикокъ лицъ, получившихъ въ 1889 году пособие изъ 0/0 съ капитала діакона Максима Соколова. — Отчетъ Правленія Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Переславскаго духовнаго училища за 1889 годъ.



ВЛАДИМИРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 Марта № 5. 1890 г.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ЦЕРКОВНО ПРИХОДСКІЯ БИБЛІОТЕКИ.

(Окончаніе *).

Какъ же теперь устроить дѣло возможно удобнѣе и возможно скорѣе? Наша мысль заключается собственно въ томъ, чтобы устроить бесплатныя библіотеки для народа въ каждомъ приходѣ въ непосредственномъ завѣдываніи духовенства.

Первое затрудненіе въ устройствѣ этого дѣла можетъ представиться при изысканіи средствъ на покупку книгъ

*) См. № 4, Влад. Епарх. Вѣд. за 1890 г.

въ библіотеки. Но подобное и даже большее затрудненіе возникало, когда былъ поднять вопросъ объ устройствѣ церковно-приходскихъ школъ: и тогда сѣтовали, что нѣтъ средствъ для ихъ устройства. Между тѣмъ, съ Божіею помощію, по мѣрѣ старанія пастырей теперь таковыя средства отыскиваются и нерѣдко въ почтенныхъ размѣрахъ: пожертвованія самихъ священниковъ и частныхъ лицъ, пособія отъ церквей и самихъ крестьянскихъ обществъ дали возможность устроить многочисленныя школы. Почему и въ благомъ дѣлѣ устройства библіотекъ для народа не обратиться къ тѣмъ же источникамъ? Неужели не найдется среди духовенства и частныхъ лицъ никого, кто бы вложилъ свою лепту и въ это дѣло? Можно надѣяться, что и сами пасомые, слушая голосъ своего пастыря, не останутся глухи къ его приглашенію. Доказательствомъ сего можетъ служить слѣдующій случай, бывшій въ Костромской епархіи.—Одинъ изъ сельскихъ священниковъ въ теченіе цѣлаго полугода велъ бесѣды съ своими прихожанами о пользѣ чтенія назидательныхъ книгъ и о необходимости устройства приходской библіотеки. Бесѣды имѣли успѣхъ: прихожане составили приговоръ на вѣчныя времена, чтобы съ каждой ревизской души въ приходѣ собирать въ первый годъ по 10, а въ прочіе по 5 коп. Собираемая при волостномъ правленіи деньги будутъ передаваться священнику,—и имъ, съ двумя повѣренными отъ прихода, будутъ употребляться на составленіе библіотеки *).

Подобнаго участія прихожанъ въ денежной помощи вполнѣ можно ожидать и въ нашей епархіи. Главное дѣло здѣсь, очевидно, въ той степени участія и энергіи, какую при семъ обнаружатъ сами пастыри: тамъ, гдѣ священникъ захочетъ вложить душу живу въ это дѣло, средства для его осуществленія

*) Церковно-приходская школа 1888 г. кн. 6.

не составлять непреодолимаго затрудненія. Наконецъ, если даже предположить самое худшее, что никто изъ частныхъ лицъ и прихожанъ не откликнется на призывъ священника,—у насъ остаются еще церковныя средства, часть которыхъ можно употребить на благое дѣло просвѣщенія народа. Что церковныя средства можно въ извѣстныхъ случаяхъ расходовать на этотъ предметъ, это видно изъ распоряженія нашего Архипастыря, разрѣшившаго, напри- мѣръ, на содержаніе Талызинской бібліотеки отпускать изъ церковныхъ средствъ ежегодно отъ 15 до 20 руб. Не нужно при этомъ забывать, что для устройства бібліотеки, на первый разъ, потребуется далеко не такая затрата денегъ, какой требуетъ открытіе церковно-приходской школы. Даже принимая *minimum* средствъ 10—15 р. на первый разъ, можно устроить порядочную бібліотеку дешевыхъ, по крайней мѣрѣ, изданій религіозно-нравственнаго направленія. Присоединяя къ этому ежегодно по нѣскольку рублей, можно постепенно пополнять бібліотеку и болѣе цѣнными изданіями, въ то же время не обременяя годичнаго бюджета церкви. Такимъ образомъ вопросъ о средствахъ, на которыя можно устроить церковно-приходскія бібліотеки, едва ли представитъ какія-либо затрудненія.

Гдѣ-же устроить такія бібліотеки?

Большею частію народныя бібліотеки устраиваются при школахъ, и ближайшимъ образомъ предназначаются для внѣкласснаго чтенія учениковъ этихъ школъ, а также—недавно окончившихъ курсъ въ ней. Такая постановка дѣла, повидимому, вполне естественна: тамъ, гдѣ дается начальное образованіе, должно быть устроено и продолженіе этого образованія; тотъ же учитель, который руководитъ школою, естественно можетъ руководить и продолженіемъ этой школы—чтеніемъ. Не отрицая цѣлесо-

образности такого устройства библиотекъ, мы съ своей стороны предложили бы нѣсколько иное устройство, по нашему мнѣнію, болѣе удобное и практичное: мѣстомъ, при которомъ устраивается библиотека, должно быть не школа, а церковь,—и районъ, который она должна обнимать, пусть простирается на приходъ, а не на ту мѣстность, для которой существуетъ школа. Основанія для такого устройства народныхъ библиотекъ вытекаютъ изъ слѣдующихъ соображеній. Каждый приходъ представляетъ собою тѣсно связанную группу, центромъ которой служитъ церковь и ея служитель—священникъ: это естественный пунктъ, къ которому тяготѣетъ мѣстное населеніе; а такого объединяющаго центра не можетъ представлять собою школа. Затѣмъ, церковь и приходъ, какъ общественная единица, существуютъ всюду, гдѣ есть православное населеніе; между тѣмъ какъ школы устроены далеко еще не вездѣ. Открывая библиотеки при школахъ, мы тѣмъ самымъ лишаемъ чтенія населеніе тѣхъ мѣстностей, гдѣ нѣтъ официальныхъ школъ, но несомнѣнно могутъ быть грамотные. У насъ во многихъ мѣстахъ при церквахъ есть т. н. церковныя библиотеки, предназначаемыя для духовенства: почему же не быть здѣсь и библиотекамъ церковно-приходскимъ, назначаемымъ для прихожанъ? Существованіе такой библиотеки при церкви, несомнѣнно, усилитъ вліяніе послѣдней на народъ и привлечетъ къ ней всѣхъ тѣхъ, кто ищетъ поучительнаго и благочестиваго чтенія. Приэтомъ не представляется затрудненія и въ отношеніи полученія книгъ, такъ какъ въ воскресные и праздничные дни въ церковь стекается почти весь приходъ.

Устройствомъ библиотекъ при церквахъ въ непосредственномъ вѣдѣніи и при руководствѣ духовенства отчасти рѣшается и вопросъ о томъ, какими книгами по преиму-

ществу должна наполняться церковно-приходская библиотека. Пастырь церкви естественно долженъ давать чтеніе церковнаго характера, просвѣщающее народъ въ религіозно-нравственномъ направленіи. Такой характеръ книгъ для народнаго чтенія вполнѣ соотвѣтствуетъ и тому взгляду на образованіе народа, который теперь получилъ преобладающую силу. Если это образованіе должно идти подъ сѣнію церкви, должно просвѣщать народъ въ религіозно-нравственномъ направленіи, то и народное чтеніе, имѣющее цѣлю поддерживать и развивать это образованіе, должно идти въ томъ же направленіи. Наконецъ, такой составъ народной библиотеки соотвѣтствуетъ и требованіямъ самого народа, въ глазахъ котораго книжка религіозно-нравственнаго содержанія пользуется большимъ уваженіемъ и читается имъ по преимуществу, о чемъ свидѣтельствуетъ практика всѣхъ народныхъ библиотекъ и обществъ, распространяющихъ изданія въ народѣ. Понимая эту народную потребность и желая угодить ей, даже такія редакціи, какъ редація извѣстнаго «Посредника», издають книжки для народа на религіозно-нравственныя темы. Конечно, мы не думаемъ отрицать при этомъ нѣкоторой пользы для народа и отъ чтенія книгъ т. н. свѣтскихъ, въ особенности— историческаго, экономическаго и т. п. характера, и если не вносимъ этихъ книгъ въ составъ церковно-приходской библиотеки, то потому, что церковь имѣетъ свою сферу просвѣтительнаго вліянія на народъ и, учреждая библиотеки для него, должна дѣйствовать въ этой сферѣ. Если же сферу ея вліянія находятъ недостаточной, то пусть къ ней приходятъ на помощь всѣ тѣ лица, общества и учрежденія, кому дороги интересы народнаго образованія, и устраиваютъ свои библиотеки, наполняя ихъ по- преимуществу тѣми книгами, которыя не будутъ входить въ составъ церковно-приходскихъ библиотекъ.

Итакъ, по нашему мнѣнію, церковно-приходская бібліотека составляется изъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. Сюда должны входить книги, обнимающія собою догматическое ученіе Православной церкви, ученіе нравственное, богослуженіе, исторію церкви и т. д. Желательно, чтобы каждая бібліотека заключала въ себѣ книги по всѣмъ этимъ отдѣламъ: бібліотеки, бѣдныя средствами, пусть ограничиваются только самыми доступными по цѣнѣ книгами, достаточно уясняющими разныя стороны нашей вѣры; бібліотеки богатая естественно шире и подробнѣе должны организовать составъ книгъ *).

Само собою разумѣется, что всѣ книги, входящія въ составъ церковно-приходской бібліотеки, должны по развитію мыслей и по языку быть вполнѣ доступны народному пониманію. Снабдить бібліотеки такими книгами въ настоящее время будетъ не особенно трудно, ибо существуетъ не малое количество книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, спеціально изданныхъ для народа. Эти книги по большей части имѣютъ видъ небольшихъ брошюръ или даже отдѣльныхъ листовъ (каковы извѣстные Троицкіе листки), очень дешевыхъ по цѣнѣ, и потому доступныхъ каждой, даже самой бѣдной бібліотекѣ. Эти небольшія книжки уясняющія разныя стороны нашей Православной вѣры, скорѣе всего должны поступать въ составъ церковно-приходскихъ бібліотекъ—и не только вслѣдствіе своей общедоступности, но и по самому объему своего содержанія. Книга, представляющая собою обшир-

*) Въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, бібліотеки должны организоваться, примѣняясь къ мѣстнымъ условіямъ, т.-е. давая народу книги, которыя уясняли бы ему положительное ученіе Православной церкви и уклоненіе раскольническихъ обществъ отъ истины.

ный, хотя и вполне доступный народному пониманию, трактат по тому или другому религиозно-нравственному вопросу, едва ли может быть вполне пригодна для народного чтения—по крайней мѣрѣ теперь. Несомнѣнно, что простолюдинъ не можетъ удѣлять для чтенія много времени; да и для самого прочтенія данной книги онъ тратитъ гораздо больше времени, чѣмъ интеллигентный человѣкъ; наконецъ, онъ не можетъ такъ долго останавливать свое вниманіе на одномъ предметѣ, какъ послѣдній. По всему этому простолюдинъ не можетъ *заразъ* прочитать большаго трактата. Между тѣмъ, по самой степени умственного развитія простолюдина, желательно, чтобы изъ каждаго акта чтенія онъ выносилъ, хотя и не подробное, но по крайней мѣрѣ цѣлостное понятіе объ извѣстномъ предметѣ; а такое понятіе и даетъ ему брошюра, кратко, но цѣлостно обзрѣвающая свой предметъ: потому-то она и желательна прежде всего въ церковно-приходскихъ библіотекахъ *).

Въ дѣлѣ организациі церковно-приходскихъ библіотекъ могутъ оказать большую помощь священникамъ епархіальнаго братства, содѣйствуя руководственными указаніями въ самомъ выборѣ книгъ, сосредоточивая въ своихъ складахъ книги, наиболѣе потребныя для простаго народа, и облегчая условія ихъ приобрѣтенія въ библіотеки.

На такихъ основаніяхъ можетъ быть устроена церковно-приходская библіотека.

Какъ же пользоваться этою библіотекою для того, чтобы сдѣлать ее дѣйствительнымъ средствомъ для просвѣщенія народа?

*) Подробный каталогъ книгъ религиозно-нравственнаго содержания для сельскихъ церковныхъ библіотекъ читатели могутъ найти въ книжкѣ свящ. Маляревскаго: «Воскресная церковно-приходская библіотека», С.Петербургъ, 1888 г. ц. 10 к. (Съ требованіями обращаться по слѣд. адресу: С.-Петербургъ, Александро-Невская лавра, книжный складъ Братства Пресв. Богородицы).

Прежде всего не желательно, чтобы духовенство, взявъ на себя это дѣло, отнеслось къ нему формально, т. е., устроивъ библіотеку, ограничилось бы только простою выдачею книгъ, предоставивъ читающимъ самимъ извлекать изъ прочитанной книги пользу и назиданіе. При такомъ безучастномъ отношеніи къ читателямъ, церковно-приходскія библіотеки едва ли могутъ принести всю ту пользу, какая отъ нихъ ожидается и какую несомнѣнно могутъ онѣ принести при извѣстныхъ условіяхъ. Мы имѣемъ въ виду дать народу чтеніе съ тѣмъ, чтобы оно просвѣщало, воспитывало его. И самъ народъ ищетъ въ книгѣ непосредственной пользы, поученія, прямыхъ отвѣтовъ на тѣ или иные вопросы. Отношеніе къ книгѣ простолюдина совершенно иное, чѣмъ отношеніе къ ней интеллигента. Послѣдній приступаетъ къ книгѣ безъ малѣйшей увѣренности въ ея удовлетворительности, безъ довѣрія къ авторитету писателя, даже съ критикою; его чтеніе есть по преимуществу провѣрка истинности сужденій читаемаго автора. Между тѣмъ въ глазахъ простолюдина книга до сихъ поръ представляетъ неоспоримый авторитетъ, внушающій къ ней полное уваженіе и довѣріе; книжную мудрость онъ беретъ такою, какою ему предлагаютъ ее, безъ критики. Въ данномъ случаѣ уровень умственнаго развитія народа стоитъ на одной высотѣ съ умственнымъ уровнемъ школьника, мысль котораго еще не возвысилась до самостоятельнаго критическаго анализа, и для надлежащаго усвоенія знаній нуждается въ постоянномъ руководствѣ учителя, принимая эти знанія готовыми и такими, какъ предлагаетъ ихъ учитель. Предлагая школьнику пополнять свои знанія чрезъ чтеніе книгъ, мы не считаемъ себя въ правѣ предоставить ему самому вѣдаться съ книгою, не надѣясь, что онъ сѣумѣетъ надлежащимъ образомъ

разобраться въ ней; напротивъ, мы стараемся контролировать, провѣрять его чтеніе, давать ему извѣстное направленіе, и только при такихъ условіяхъ считаемъ чтеніе дѣйствительно полезнымъ. Нашъ народъ находится въ такомъ же положеніи,—и потому желая дать ему полезное и поучительное чтеніе, мы не должны предоставлять его совершенно самому себѣ тамъ, гдѣ легко можемъ помочь ему. И проектируемая здѣсь церковно-приходскія библіотеки могутъ принести ожидаемую отъ нихъ пользу только при томъ условіи, если завѣдующее ими духовенство будетъ *руководить* читающими.

Это руководство читающимъ простолюдиномъ можетъ имѣть двѣ формы: 1) систематизировать и приспособлять къ различнымъ педагогическимъ цѣлямъ выдаваемая для чтенія книги и 2) помогать ему надлежащимъ образомъ усвоить читаемое.

Устраивая церковно-приходскія библіотеки, мы прежде всего имѣемъ въ виду расширить и пояснить религіозное сознаніе читателей, дать имъ надлежащія свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ истинахъ Православной вѣры и правилахъ нравственной жизни; а всякое знаніе усваивается лучше и всякое развитіе идетъ успѣшнѣе, если дѣло ведется въ извѣстной опредѣленной системѣ. Эта система должна простираться и на чтеніе книгъ. Такъ какъ предполагаемая нами библіотека должна состоять изъ нѣсколькихъ отдѣловъ, съ разныхъ сторонъ уясняющихъ нашу Православную вѣру, то странно было бы, если бы завѣдующій библіотеккой выдавалъ читателямъ книги, не придерживаясь никакого порядка,—сегодня, напр., книгу догматическаго характера, въ слѣдующій разъ житіе какого-либо Святаго и т. д. Такой порядокъ нельзя назвать нормальнымъ. Упорядоченіе чтенія въ этомъ отношеніи необходимо для

пользы самага чтенія; съ другой стороны, оно не представитъ никакихъ затрудненій и для завѣдующаго бібліотекой. Какъ провести подобную систематизацію въ подробностяхъ, это каждому распоряжающемуся бібліотекой подскажетъ его собственное соображеніе и опытъ.

На ряду съ этого рода систематизаціей чтенія, желательно и другого рода руководство читающимъ простолюдиномъ. Церковно-приходская бібліотека, проясняя религіозное сознание читателей, должна и оживить это сознание, должна сблизить ихъ съ церковною жизнью, ввести ихъ сознательно въ ту сферу, съ которой они теперь соприкасаются по большей части только внѣшнимъ образомъ, посѣщая только церковь и не понимая вполнѣ того или иного торжества, празднуемаго ею. Для этой цѣли чтеніе слѣдуетъ приурочивать къ различнымъ церковнымъ временамъ и празднованіямъ. Такъ, напр., въ дни поста и говѣнія нужно выдавать книжки, уясняющія смыслъ и значеніе этихъ церковныхъ установленій, или предъ особенно чтимыми праздниками выдавать книжки, уясняющія эти праздники. При такихъ условіяхъ пасомые явятся въ храмъ достаточно уже подготовленными къ тому, что въ немъ совершается; съ другой стороны, такъ поставленное чтеніе и для самихъ пастырей будетъ прекраснымъ дополненіемъ ихъ проповѣди и внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій, имѣющихъ ту же цѣль—уясненіе и оживленіе религіознаго сознания слушателей.

Наконецъ, выдача книгъ должна быть по возможности приспособляема и къ индивидуальнымъ потребностямъ читателей, къ частнымъ запросамъ, возникающимъ въ душѣ того или другаго изъ нихъ. Пастырь церкви обязанъ, по слову Апостола, «блюсти свое стадо», «быть всѣмъ вся»; между тѣмъ въ жизни пасомыхъ могутъ быть такіе случаи,

такіе запросы, которые или по своей исключительности, неожиданности, или почему-либо другому не могут войти въ кругъ пастырскихъ поученій и даже личныхъ бесѣдъ. Цѣлесообразно выданная книга можетъ замѣнить собою эти поученія,—и пасомый такимъ образомъ не останется безъ надлежащаго воздѣйствія. Въ поясненіе этой мысли мы приведемъ замѣчаніе одного священника, устроившаго у себя библіотеку и потому имѣвшаго возможность наблюдать пользу этого учрежденія. Онъ приводитъ такіе примѣры: «Дочь многочисленной небогатой семьи, 13-лѣтняя дѣвочка, усердно проситъ достать ей книжку, заглавіе которой она вычитала на оберткѣ читанной раньше книжки «Ропоть на многочадіе». По той наивной благодарности, которую пришлось выслушать, по общему радостному состоянію юной читательницы при возвращеніи книжки можно было понять, что она съ своимъ чтеніемъ явилась ангеломъ мира и взаимной благорасположенности между родителями и дѣтьми въ семьѣ. Или вотъ: мать, отдѣленная отъ сына, получаетъ съ родины нерадостное извѣстіе о ничѣмъ неудержимомъ разгулѣ ея, прежде примѣрнаго, дѣтища,—обращается къ выдающему книжки за совѣтомъ. Она оказалась неграмотною, и потому придуманъ для нея слѣдующій путь дѣйствованія: грамотная сосѣдка прочитала ей двѣ книжки о пьянствѣ. Ихъ потомъ убитая горемъ женщина приобрѣла и какъ благословеніе, совѣтъ, укоръ и мольбу матери послала въ провинцію къ сыну. Такимъ же путемъ не разъ приходилось дѣйствовать чрезъ женъ на грубость и невѣрность мужей, чрезъ матерей—на безшабашность кормильцевъ—сыновей и т. п. *). Эти, практикою добытыя, наблюденія ясно указываютъ, какое значеніе имѣетъ

*) Замѣтка свящ. А. Маляревскаго стр. 9—10.

книжка въ дѣлѣ пастырскаго вліянія на народъ, особенно съ разборчивостію, кстати выданная.

Кромѣ этого руководства, касающагося только цѣлесообразной выдачи книгъ, необходимо еще руководство и самымъ чтеніемъ; необходимо пособить читающему простолюдину надлежащимъ образомъ усвоить прочитанное, извлечь изъ книжки все, что она можетъ ему дать. Этотъ видъ руководства вытекаетъ изъ вышеуказанныхъ, чисто педагогическихъ, соображеній. Для этой цѣли, выдавая книгу, завѣдующему бібліотекой слѣдуетъ указывать вкороткѣ существенныя или выдающіяся мысли ея, на которыя долженъ обратить вниманіе читатель,—получая же книгу побесѣдовать по поводу прочитаннаго, провѣрить, насколько оно усвоено, нѣтъ ли какихъ либо недоумѣній и т. п. И если простолюдинъ со вниманіемъ прослушаетъ предварительныя объясненія отъ выдающаго по поводу извѣстной книжки, если затѣмъ самъ въ теченіе одного или двухъ вечеровъ самостоятельно поработаетъ надъ выраженными въ книжкѣ мыслями, если наконецъ, въ заключеніе еще разъ провѣритъ и повторитъ все это въ связи и послѣдовательности при возвращеніи книги, то польза отъ этого будетъ несомнѣнна. Такого рода бесѣды, сопровождающія чтеніе народомъ книгъ, естественно связываются съ самою выдачею книгъ *), которую удобнѣе всего приурочить къ такому времени, когда въ церковь собирается народъ для присутствованія при богослуженіи. Такимъ удобнымъ временемъ въ селахъ является время между утреней и литургіей въ воскресные и праздничные дни, а въ городахъ—послѣ вечерни въ тѣ-же дни. При

*) Конечно, этимъ нисколько не исключаются частные случаи, когда завѣдующій бібліотекою священникъ можетъ побесѣдовать о прочитанномъ съ прихожанами, напр. при требоисправленіяхъ у нихъ на дому.

такихъ условіяхъ выдача книгъ едва ли будетъ обременительна для священника, особенно если устранить при этомъ всѣ излишнія формальности, расходующія только время, но не приносящія пользы.

Этимъ мы и заканчиваемъ наши соображенія объ открытіи и устройствѣ церковно-приходскихъ библіотекъ. Предлагая эти соображенія вниманію читателей Вл. Еп. Вѣдомостей, т. е., духовенству Владимірской епархіи, мы думаемъ, что оно, заявивъ себя столь ревностно въ дѣлѣ просвѣщенія народа въ духѣ Православной церкви открытіемъ церковно-приходскихъ школъ, не останется чуждымъ и этому новому виду просвѣтительной дѣятельности въ народѣ.

В. До—вова.

Засѣданіе общаго собранія Братства 26-го февраля 1890 года.

26-го февраля 1890 г. въ 6 часовъ вечера, въ залѣ Его Высокопреосвященства, состоялось общее собраніе Братства Св. Вл. В. К. Александра Невского, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Муромскаго, Викарія Владимірскаго, въ присутствіи г. Начальника Владимірской губерніи и членовъ Братства, почетныхъ, дѣйствительныхъ и соревнователей.

Совершено молебствіе о здравіи благочестивѣйшаго Государя Императора съ провозглашеніемъ многолѣтія.

Прочитано было отношеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Его Высокопреосвященства отъ 4 января сего 1890 года за № 23 *).

Хоромъ Архіерейскихъ пѣвчихъ исполненъ народный гимнъ: «Боже Царя храни».

*) См. ч. официал.

Заслушаны были доклады по очереднымъ дѣламъ Братства и сдѣланы соотвѣтственныя по онимъ постановленія.

Наконецъ, прочитанъ протоколъ общаго собранія отъ 23-го ноября 1889 года для подписи членовъ Братства, причемъ постановлено: оный протоколъ съ приложениями къ нему напечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

П р о т о к о л ъ.

Засѣданія общаго собранія Братства св. Александра Невскаго 23-го ноября 1889 года, въ день исполнившагося десятилѣтія дѣятельности Братства (1879—1889 г.).

Засѣданіе происходило, въ залѣ Его Высокопреосвященства, подъ предѣлательствомъ Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Муромскаго, Викарія Владимірской епархіи, въ присутствіи многочисленнаго собранія членовъ Братства—почетныхъ, дѣйствительныхъ и соревнователей.

1. Совершено было благодарственное Господу Богу молебствіе съ обычнымъ многолѣтствованіемъ.

2. По случаю исполнившагося десятилѣтія существованія Братства, общее собраніе, молитвенно освятивъ въ своемъ воспоминаніи двукратно выраженное Государемъ Императоромъ Всемилоствѣйшее одобреніе дѣятельности Братства и Высочайше дарованныя Братству денежныя вспоможенія, постановило: чрезъ посредство Его Высокопреосвященства просить г. Оберъ-Прокурора Св. Синода повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества чувство благоговѣйной благодарности и вѣрноподданнической преданности Александро-Невскаго Братства.

Хоромъ Архіерейскихъ пѣвчихъ исполненъ народный гимнъ: «Боже Царя храни».

3. Прочитано привѣтствіе Его Высокопреосвященства слѣдующаго содержанія:

«Призывая благословеніе Божіе на всѣхъ членовъ Братства св. Александра Невскаго, привѣтствую ихъ съ праздникомъ въ честь небснаго Покровителя нашего и съ совершившимся десятилѣтіемъ существованія и дѣятельности Братства, и отъ всего сердца моего благодарю ихъ за сочувствіе цѣлямъ Братства и за содѣйствіе осуществленію его предначертаній. Господь Богъ да осѣнитъ Своимъ благословеніемъ дѣятельность Братства,—Своею благодатною силою да вспомошествоуетъ дальнѣйшему развитію ея, и да воздастъ великими и богатыми милостями всѣмъ жертвующимъ и трудящимся въ пользу Братства!»

4. Составлены телеграммы Его Высокопреосвященству и бывшему секретарю Братства А. Н. Шишкову съ выраженіемъ благодарности за труды ихъ по учрежденію Братства и развитію дѣятельности послѣдняго. Постановлено: отправить телеграммы по назначенію.

5. Читаны адреса, составленные согласно постановленію общаго собранія отъ 5-го ноября, для поднесенія: а) Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Θεогносту, Архіепископу Владимірскому и Суздальскому, б) Его Высокопревосходительству, Господину Оберъ-Прокурору Св. Синода, Д. Т. С. Константину Петровичу Побѣдоносцеву, в) Его Превосходительству Господину Начальнику губерніи, Шталмейстеру Двора Его Величества І. М. Судіенко, г) Его Превосходительству Господину Прокурору Моск. конторы Св. Синода Д. С. С. А. Н. Шишкову,—съ выраженіемъ признательности членовъ Братства за содѣйствіе къ преуспѣянію дѣятельности Братства. Постановлено: адреса препроводить по назначенію, за подписомъ наличныхъ членовъ Братства.

6. Читаны: краткій очеркъ дѣятельности Братства за десятилѣтіе и отчетъ о денежныхъ суммахъ и операціяхъ книжнаго склада за 1888—9 годъ, при чемъ вручено было членамъ по 1 экз. напечатанной исторической записки о дѣятельности Братства за десятилѣтній періодъ существованія его.

7. Прочитанъ докладъ ревизіонной комиссіи. Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

8) Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Александромъ, по произнесеніи нѣсколькихъ привѣтственныхъ словъ, возложенъ на секретаря Братства, протоіерея В. В. Косаткина наперсный крестъ съ украшеніями, поднесенный, согласно постановленію общаго собранія Братства отъ 5-го ноября, за труды его по Братству.

9. Доложено секретаремъ Братства объ усердіи къ дѣлу служащихъ въ братскихъ учрежденіяхъ г. Владиміра, съ просьбою о разрѣшеніи произвести выдачу каждому изъ нихъ мѣсячнаго оклада жалованья не въ зачетъ. Постановлено: разрѣшить.

10. Доложено постановленіе совѣта Братства объ изъявленіи благодарности лицамъ изъ епархіального духовенства, оказавшимъ особое усердіе по разнымъ видамъ дѣятельности Братства, съ признаніемъ нѣкоторыхъ изъ нихъ пожизненными почетными и дѣйствительными членами Братства, Постановлено: докладъ утвердить.

11. Имѣли сужденіе объ учрежденіи стипендіи имени Его Высокопреосвященства въ одномъ изъ благотворительныхъ учрежденій. Постановлено: Въ память учрежденія Братства Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Θεогностомъ, и десятилѣтняго предсѣдательства его въ Братствѣ обезпечить средствами содержанія церковно-приходскую школу Меленковского уѣзда села Коровина, среди прихожанъ котораго есть зараженные молоканствомъ, и для образованія потребнаго на сей предметъ капитала предложить членамъ Братства подписку, пригласивъ къ пожертвованіямъ и другихъ лицъ, извѣстныхъ своею благотворительностію.

Адресъ Его Высокопреосвященству.

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырѣ!

Когда Промыслу Божию угодно было вручить Вашему Архипастырскому попеченію Владимірскую паству, Вы, горя ревностію о духовно-нравственномъ просвѣщеніи вѣреннаго Вамъ стада Христова, благоволили призвать къ благотворной дѣятельности на пользу просвѣщенія народа въ духѣ Христовой вѣры всѣхъ, истинно преданныхъ церкви, православныхъ сыновъ ея, обитающихъ въ предѣлахъ Владимірской епархіи, и объединить ихъ идеею братской любви и взаимопомощи. Въ этихъ видахъ Вы учредили въ г. Владимірѣ Братство, указавъ ему цѣли, соотвѣтствующія духовнымъ потребностямъ вѣренной Вамъ отъ Бога паствы, посвятили оное имени Святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго и торжественно открыли его въ 23 день мѣсяца Ноября 1879 года. Но, учредивъ Братство, Вы не пожелали остаться только наблюдателемъ за ходомъ его дѣятельности и, не взирая на многотрудность управленія обширной и многонаселенной Владимірской епархіей, Вы явили себя во главѣ дѣятельности Братства и были главнымъ двигателемъ и неустаннымъ руководителемъ его въ продолженіе всего истекшаго десятилѣтія, съ безпримѣною энергіею исполняя обязанности Предсѣдателя Братства не только въ общихъ его собраніяхъ, но и въ Совѣтѣ его. Съ сердечною любовію Вы всегда вникали во всѣ подробности Братской дѣятельности, отечески-снисходительно бесѣдовали съ каждымъ дѣятелемъ Братства о цѣлесообразной постановкѣ того или другаго дѣла, оказывали Брат-

ству и матеріальную поддержку для развитія разныхъ видовъ дѣятельности его собственными пожертвованіями; при обозрѣніи епархіи лично провѣряли результаты Братской дѣятельности, назидая пастырей и пасомыхъ. — Однимъ словомъ, Вы всегда вдохновляли Братство, всегда были душею его. И вотъ, благодаря Вашимъ столь неуспыннымъ заботамъ о Братствѣ, непрерывнымъ и неустаннымъ трудамъ на пользу его, Братство въ теченіе одного десятилѣтія успѣло достигнуть возможно-широкаго преуспѣянія, пріобрѣло повсемѣстное сочувствіе къ себѣ и, что всего отраднѣе, не разъ удостоивалось слова одобренія съ высоты Царскаго Престола, и не только одобренія, но и вспомошествованія отъ щедротъ Августѣйшаго Монарха Всероссійскаго и Царственнаго Наслѣдника Его.

Празднуя нынѣ (23 Ноября 1889 года) въ десятую годовщину дѣятельности Братства, день памяти Святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, мы, члены Братства, считаемъ своею священною обязанностию выразить предъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ, хотя заочно, одушевляющія насъ чувства сердечной благодарности за Ваши ревностные труды на пользу Братства. Глубоко мы чувствуемъ Ваше отсутствіе въ настоящій торжественный день, но утѣшаемся тою мыслию, что Вы, отсутствуя отъ насъ тѣломъ, неразлучны съ нами своею душой. Въ чувствѣ такого упованія, усердно просимъ Васъ, осѣните Вашимъ Святительскимъ благословеніемъ Вами основанное и Вами руководимое Братство на дальнѣйшую полезную дѣятельность, и вспомните насъ, членовъ Братства, въ Вашихъ святыхъ молитвахъ предъ Св. Мощами угодника Божія Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Нев-

скаго, небеснаго покровителя нашего Братства, да поможет онъ своимъ молитвеннымъ ходатайствомъ предъ Богомъ преуспѣвать нашему Братству во всѣхъ его предначинаніяхъ и дѣлахъ. И мы съ своей стороны, будемъ молить небеснаго покровителя Братства, Святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, да сохранить Васъ молитвами своими къ Господу въ нерушимомъ здравіи и благоденствіи, и да поможетъ Вамъ еще многія и многія лѣта мудро и благотворно руководить дѣятельностію Братства, одушевляя членовъ его взаимною Братскою любовью.

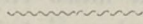
Адресъ Господину Оберъ-Прокурору Св. Синода
 Ваше Высокопревосходительство,

Милостивый Государь!

Разнообразная дѣятельность Владимірскаго Братства Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, въ теченіе десятилѣтняго его существованія, была поддерживаема и одушевляема какъ глубокимъ сочувствіемъ и усердными трудами его дѣятелей и споспѣшниковъ, такъ не менѣе матеріальными пожертвованіями разныхъ лицъ, сочувствовавшихъ его дѣятельности. Но вѣнцомъ всѣхъ пожертвованій въ пользу Братства служатъ всемилостивѣйшія воспособленія Братству отъ щедротъ Благочестивѣйшаго Государя Императора и Благовѣрнаго Государя Наслѣдника Цесаревича. Государемъ Императоромъ въ 1883 году пожертвовано было 3000 рублей, Государемъ Наслѣдникомъ въ 1886 году—1000 рублей. Принявъ означенныя воспособленія съ благоговѣйною благодарностію и съ усердною молитвою о здравіи и спасеніи Государя Императора и Наслѣдника Цесаревича, Владимірское Александро - Невское Братство остается

увѣреннымъ, что Всемиловѣйшими щедрыми воспомощеніями оно обязано Вашему искреннему сочувствію къ дѣятельности Братства, Вашему одобрителному засвидѣтельствуванію о трудахъ Братства, Вашему ходатайству о немъ предъ Благочестивѣйшимъ Государемъ Императоромъ и Благовѣрнымъ Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ.

Питая эту увѣренность, Братство Св. Александра Невскаго не можетъ забыть, что Вы вообще, съ первыхъ годовъ его существованія, всегда принимали живое участіе въ немъ и обращали благосклонное вниманіе на отчеты его, и потому въ день памяти небеснаго покровителя своего Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго и въ десятую годовщину своего существованія считаетъ не неблаговременнымъ усерднѣе выразить предъ Вами свою глубочайшую признательность за Ваше участіе въ немъ и за Ваше содѣйствіе преуспѣянію его.



Адресъ Господину Начальнику Владимірской губерніи

Ваше Превосходительство,

Милостивый Государь!

Десятилѣтняя разнообразная дѣятельность Братства Св. Александра Невскаго оцѣнена всѣми слоями общества. Но самую высокую награду труженникамъ братскаго дѣла составляетъ неоднократно слово одобренія дѣятельности Братства съ высоты Царскаго Престола. Навсегда пребудутъ незабвенными слова Августѣйшаго нашего Монарха о дѣятельности Братства Св. Александра Невскаго относительно церковно - приходскихъ

школь, начертанныя Царственною Его Десницею: „весьма утѣшительно и достойно подражанія“. Но это Царское слово одобренія было отвѣтомъ на Ваше свидѣтельство о благотворной дѣятельности Владимірскаго Братства во Всеподданнѣйшихъ Вашихъ отчетахъ Государю Императору.

Высоко цѣня такое сочувствіе Вашего Превосходительства къ дѣятельности Александро-Невскаго Братства, равно какъ и Ваше личное участіе въ собраніяхъ его, члены Братства, въ десятую годовщину его существованія, празднуя память небеснаго Покровителя Братства, поставляютъ пріятнымъ долгомъ выразить одушевляющія ихъ чувства благодарности и глубокаго уваженія къ Особѣ Вашего Превосходительства.

Адресъ Почетному Члену Братства А. Н. Шишкову.

Ваше Превосходительство,

Милостивый Государь!

23-го Ноября 1879 года въ гор. Владиміръ, гдѣ Вы состояли тогда на государственной службѣ, было открыто Высокопреосвященнѣйшимъ Θεогностомъ, Архіепископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ, Братство Святаго Александра Невскаго. Вашему Превосходительству угодно было тогда явить себя однимъ изъ самыхъ энергичныхъ дѣятелей новооткрытаго Братства и самымъ усерднымъ споспѣшникомъ Его Высокопреосвященству въ проведеніи святыхъ и высокихъ цѣлей Братства въ народную жизнь. По единодушному и единогласному избранію Общаго Собранія Братства, принявъ на себя обязанности Секретаря Братства и неся оныя до выбо-

тія Вашего изъ Владиміра (7-го Октября 1884 года), Вы съ неподражаемымъ воодушевленіемъ и неослабною энергією трудились надъ дѣломъ преуспѣянія Братства. Наконецъ, призванные волею Высшей Власти на служеніе Церкви въ первопрестольный градъ Москву, Вы и отсюда не перестаете, какъ Почетный Членъ Братства, заботиться о процвѣтаніи Братства. Въ этомъ отношеніи справедливо сказать, что многія предначинанія Братства и исполненіе ихъ, съ самага перваго дня возникновенія Братства и въ теченіе всего десятилѣтняго существованія его, были плодомъ высокопросвѣщенныхъ мыслей и энергичныхъ трудовъ Вашихъ.

Празднуя нынѣ (23-го Ноября 1889 года), въ десятую годовщину дѣятельности Братства, день памяти Святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, члены Братства поставляютъ себѣ долгомъ выразить Вашему Превосходительству одушевляющія ихъ чувства искренней, сердечной признательности за Ваши труды и заботы о преуспѣяніи дѣятельности Владимірскаго Братства.

Докладъ общему годичному Собранію Братства членовъ ревизіонной коммисіи, избранной по § 15 Устава Братства.

Провѣрка отчетности и имущества Братства произведена была нами 16, 17, и 18 сего ноября и на это время по годичнымъ документамъ Братства, а также и въ наличности, оказалось слѣдующее: къ оставши мся от прошедшаго года 21,927 р. 6 к. вновь поступило въ Братство, въ запасный и расходный его капиталы, 32,178 р. 63 к. Такимъ образомъ въ теченіе настоящаго отчетнаго года Братство располагало на свою дѣятельность суммою въ

54,105 р. 69 к. Въ запасныя суммы, а также поступившія въ теченіе года пожертвованія и членскіе взносы Совѣтомъ Братства вполне заботливо приращались процентами по сберегательнымъ книжкамъ и текущему счету Государственнаго Банка.

Въ отчетномъ году совѣтомъ Братства произведено расходовъ на 29,804 р. 10 к. Оправдательные документы на всѣ расходы нами были разсмотрѣны и оказались въ исправности.

Имущество Братства—книги, иконы, учебныя принадлежности и пр.—имѣло слѣдующее движеніе: отъ предыдущаго отчетнаго года оставалось на 13,248 р. 49 к.; къ сему въ теченіе настоящаго года поступило на 20,211 р. 77 к. Продано центральнымъ складомъ на 8,245 р. 15 к., отпущено въ долгъ и роздано бесплатно на 8,600 р. 10 к. Къ 18-му ноябрю въ наличности имущество состоитъ, на 16,614 р. 92 коп.

Къ 18-му ноябрю (день свидѣтельствванія) денежныхъ суммъ Братства, оказалось въ наличности: $\frac{0}{100}$ бумагами 19,050 руб. и деньгами 5,251 р. 59 к., всего же—24,301 р. 59 к. Сверхъ сего въ Хозяйственномъ Управленіи Св. Синода находится 1,000 р. пожалованные Братству Государемъ Наслѣдникомъ.

Братская бібліотека, имѣющая суммъ запаснаго капитала 4,901 р. 97 к. въ теченіе отчетнаго года въ этотъ же капиталъ приобрѣла еще 143 р. 38 к., а всего имѣеть 5,045 р. 35 к.

Въ теченіе отчетнаго года лицъ читавшихъ въ ней было 1,198, изъ коихъ 172 за плату и 926 бесплатно. За чтеніе въ бібліотекѣ получено 313 р. 50 к. Въ этомъ году бібліотека пополнилась 3,160 томами книгъ.

Постепенно увеличивающееся при Братствѣ недавно образованное древлехранилище въ отчетномъ году обогатилось 155 предметами, изъ которыхъ многіе обратили уже на себя вниманіе извѣстныхъ Русскихъ археологовъ. Это древлехранилище постепенно

устроается особенною заботливостію завѣдующаго имъ учителя дух. училища В. Т. Георгіевскаго.

Въ заключеніе настоящаго доклада ревизіонная коммиссія признаетъ справедливымъ доложить общему собранію, что ея работы по обревизованію отчетности и имущества Братства много были облегчены правильностію и порядкомъ веденія со стороны канцеляріи Братства какъ денежныхъ приходо-расходныхъ книгъ, такъ и всѣхъ другихъ документовъ, а также входящихъ и исходящихъ бумагъ, которыхъ въ канцеляріи Братства было въ теченіе года до 5,000.

Ключарь протоіерей *Александръ Виноградовъ*.

Богородицкій протоіерей *А. Сервицкій*.

Статскій совѣтникъ *А. Алвдинъ*.

~~~~~

*По ходатайству Совѣта Братства, на основаніи § 9  
Устава, Общее Собраніе*

*І. Признало слѣдующихъ лицъ, оказавшихъ особое усердіе въ дѣятельности Братства, пожизненными членами онаго:*

а) П о ч е т н ы м ъ .

1. Игуменію Александровскаго женскаго монастыря Евфрасію за особо-успѣшное распространеніе книгъ отъ Братства.

б) Дѣ й с т в и т е л ь н ы м и :

1. Священника сел. Карабанова, Александровскаго уѣзда, Александра Сокольскаго, съ особымъ успѣхомъ въ теченіе 10-ти лѣтъ занимавшагося распространеніемъ книгъ въ народѣ отъ Братства и дѣятельно ведущаго публичныя духовно-нравственныя чтенія.

2. Священника при Гусевской фабрикѣ Іоанна Казанскаго за то же.

3. Священника села Арѣина Петра Соколова также за успѣшное распространеніе книгъ и вмѣстѣ за особо-успѣшное пре-



подаваніе въ церковно-приходской школѣ, за пожертвованіе на переустройство ея болѣе 100 руб. и дѣятельность по должности секретаря отдѣленія Братства по противодѣйствию расколу.

*II. Изъявило особую признательность:*

1. Священнику гор. Шуи Евлампію Правдину за веденіе публичныхъ чтеній и распространеніе съ особымъ успѣхомъ (въ 10 л. на 2,500 р.) книгъ изъ склада.

2. Преподавателю Владимірской духовной семинаріи В. А. Прозорову за веденіе публичныхъ бесѣдъ съ раскольниками и руководство въ семь дѣлъ состоящихъ при Братствѣ въ должности миссіонеровъ.

3. Священнику гор. Иваново-Вознесенска Дмитрію Кумошенскому за успѣшное распространеніе книгъ изъ склада въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ.

4. Благочинному, священнику с. Тейкова Петру Виноградову за распространеніе книгъ изъ склада въ теченіе десяти лѣтъ.

5. Священнику с. Борисоглѣбскаго, Муромск. уѣзда, Василю Добролюбову за дѣятельность противъ раскола.

*III. Изъявило благодарность Братства.*

а) За дѣятельность противъ раскола:

1. Священнику с. Чаадаева, Муромскаго уѣзда, Алексію Миртову.

2. Священнику с. Коровина, Меленковскаго уѣзда, Григорію Орфееву.

3. Священнику с. Бережцовъ, Гороховецкаго уѣзда, Михаилу Кохомскому.

4. Помощнику смотрителя Муромскаго духовнаго училища Н. И. Румянцеву.

б) За веденіе публичныхъ чтеній:

5. Священнику с. Абакумова, Покровскаго уѣзда, Сергію Альбицкому.

6. Священн. при Гусевской фабрикѣ Александру Альбицкому.
7. Учителю училища при той же фабрикѣ В. В. Тихонравову.
8. Гор. Иваново-Вознесенска священнику А. Лебедеву.
9. С. Южи, Вязниковскаго уѣзда, священн. Евгенію Алѣеву.
10. С. Ельцына, Покр. уѣзда, священн. Павлу Лепорскому.

в) За безмездное обученіе въ школѣ пѣнія и на курсахъ, учрежденныхъ Братствомъ:

11. Учителю Владимірскаго духовн. училища В. Т. Георгіевскому.
12. Учителю того же училища А. И. Акантину.
13. Учителю того же училища А. И. Вознесенскому.
14. Регенту Архіер. хора А. Е. Ставровскому.

г) За распространеніе книгъ и брошюръ изъ уѣздныхъ книжныхъ складовъ:

15. Послушницѣ Владимірскаго женскаго монастыря А. Вл. Бѣлаго.
16. Священнику каедрал. собора Пригкипсу Евгенову.
17. С. Палеха, Вязниковскаго уѣзда, свящ. Н. Чихачеву.
18. С. Ундола, Владим. уѣзда, свящ. Петру Лекторскому.
19. Священнику с. Михалкова, Владим. уѣзда, І. Бесѣдину.
20. Діакону Борисоглѣбской гор. Владиміра церкви Василю Батурину.
21. Свящ. п. Покрова-Башевыхъ, Судог. уѣзда, Гавріилу Сергіевскому.
22. Учителю Менщиковской ц. пр. школы, Шуйск. уѣзда, Николаю Колпскому.
23. С. Орѣхова священнику Василю Никольскому.
24. Священнику с. Никольскаго, Александровскаго уѣзда, Владиміру Соколову.



## ПОУЧЕНІЕ

въ день святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Георгія  
Всеволодовича.

Достопамятно для всѣхъ нашихъ соотечественниковъ то время, когда въ землѣ Русской былъ великимъ княземъ Георгій Всеволодовичъ. Особенно памятно это для нашего города Владиміра, гдѣ находился тогда великокняжескій престоль и гдѣ великій князь Георгій имѣлъ свое пребываніе. Благочестіе и твердая вѣра, какими былъ глубоко проникнуть великій князь Георгій, отсюда, какъ изъ центра, сіяли и свѣтили на всю Русскую землю и животворно отражались и на подданномъ ему Русскомъ народѣ. Здѣсь въ княженіе великаго князя Георгія были епископы Симонъ и Митрофанъ, которые своею преподобною жизнію и величіемъ своего святительскаго служенія привлекали къ себѣ весьма многихъ и изъ отдаленныхъ окраинъ. Съ святителемъ Симономъ великій князь Георгій полагалъ основаніе славному въ настоящее время Нову-граду низовскія земли, гдѣ и храмъ создалъ онъ въ честь св. Архистратига Михаила, а съ святителемъ Митрофаномъ заботился о благоуукрашеніи здѣшняго Успенскаго собора. При святителѣ Митрофанѣ весь притворъ сего храма былъ росписанъ лучшими художниками того времени, а надъ святою трапезою былъ поставленъ окованный золотомъ кивотъ, придававшій святылицу видъ необыкновеннаго величія. Время великокняженія Георгія всѣ Русскіе люди считали благопріятнымъ временемъ какъ для своего усовершенствованія въ христіанскомъ благочестіи, такъ и для имущественнаго развитія и обогащенія; но такое благословенное время продолжалось только до 1237 года. Въ концѣ этого года послѣдовала страшная перемѣна. Тогда суждено было испытать здѣшнему городу, а съ нимъ и всей Русской землѣ, одно изъ самыхъ тяжкихъ бѣдствій: въ томъ злосчастномъ году овладѣла Владиміромъ



дикая орда монгольская. Монголами взятъ былъ городъ Владимірѣ, — и всѣхъ жителей, не поспѣвшихъ убѣжать изъ города, завоеватели предали мечу, всѣ городскія зданія, всѣ святые храмы разорили и сожгли; но особенную злобу и жестокость ихъ испыталъ на себѣ соборный храмъ.

Былъ день мясопустной недѣли, въ который жестокіе варвары ворвались во внутреннія городскія укрѣпленія. Самого великаго князя Георгія не было тогда въ столицѣ: онъ въ то время былъ въ Ярославской области и собиралъ войска для отраженія непріятелей. Сынъ великаго князя Владимірѣ Георгіевичъ захваченъ былъ уже въ плѣнъ и томился въ страшной неволѣ. Здѣшній городъ защищали и отстаивали два сына великаго князя Мстиславъ и Всеволодъ съ городскимъ воеводою; все остальное семейство великаго князя — его державная супруга Агаѳія Всеволодовна, дочь княжна Θεодора, три супруги сыновей, княгини Марія, Христина и Θεодора съ своими дѣтьми младенцами — накрѣпко затворились въ соборномъ храмѣ и, принявши здѣсь великую схиму, пріобщившись св. Таинъ, скрылись вверху собора, на устроенныхъ тамъ «полатѣхъ», и ожидали себѣ воли Божіей. Внизу собора множество боярскихъ женъ и народа слушали совершаемую Божію службу. Евангеліе читалось, по положенію устава, о страшномъ судѣ Христовомъ. Всѣхъ бывшихъ въ храмѣ и готовившихся къ мученической кончинѣ, ободряли слова Спасителя: «пріидите благословенніи Отца Моего, наслѣдуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра». Между тѣмъ свирѣпствовавшіе въ городѣ варвары и убившіе уже всѣхъ троихъ сыновей великаго князя съ городскимъ воеводою, узнали, что остальное семейство великаго князя скрылось въ соборномъ храмѣ. Съ злобною яростію дикая орда устремилась къ соборной церкви, чтобы достать изъ нея великокняжеское семейство. Что претерпѣла въ это время святая соборная церковь, сказанія о семъ лѣтописцевъ приводятъ

въ содроганіе. Дѣйствительно, страшно вспомнить о томъ, когда варвары отбили церковныя двери и ворвались внутрь храма. Безъ всякой пощады начали они избивать весь бывший въ соборѣ колѣнопреклоненный предъ иконою Пречистыя Богородицы народъ, не жалѣя ни старцевъ, ни младенцевъ. Плачь и рыданіе и вопль много былъ тогда въ соборномъ храмѣ; все залито было христіанскою кровію. Не найдя въ соборѣ, среди народа, великокняжескаго семейства, варвары догадались, что оно скрылось въ потаенномъ мѣстѣ, и когда не могли туда проникнуть, то въ звѣрской злобѣ своей, безъ всякой жалости къ дивному благоукрашенію храма, наносили внутрь онаго множество хворосту, снаружи соборъ обложили бревнами и зажгли хворостъ и деревья. Дымъ и пламя разлились внутри всего храма, а снаружи огонь достигалъ до самой соборной крыши; жаръ былъ ужасный, такъ что вся свинцовая крыша на соборѣ растопилась, и металлъ, какъ вода, лился сверху; самые камни отъ сильнаго жара, въ наружныхъ своихъ частяхъ, трескались и разрушались. Наконецъ дымъ и зной проникли и въ тайникъ на верху собора, отъ чего погибли и тамъ скрывшіеся святитель съ великокняжескимъ семействомъ. Не кому было ни достойно оплакать пострадавшихъ, ни предать тѣла ихъ христіанскому погребенію. Городъ въ это время представлялъ собою страшное опустошеніе: часть жителей его лежала избіенная на улицахъ и стогнахъ, а часть изъ нихъ, успѣвшая до наступленія врага убѣжать изъ города, скрывалась въ лѣсныхъ дебряхъ. Самъ великій князь Георгій палъ на полѣ битвы около береговъ рѣки Сити; священная глава его усѣчена была мечемъ вражескимъ.

Застонала отъ глубокой скорби Русская земля, стала она землею полоненною,—и съ тѣхъ поръ болѣе 200 лѣтъ была подъ властію Татарскихъ хановъ, которымъ князья Русскіе съ своимъ народомъ платили тяжкія дани. Не только



простой народъ обращенъ былъ въ рабовъ, но даже княжескія и боярскія жены, не знавшія дотолѣ трудовъ, сдѣлались рабынями у варваровъ: онѣ носили воду для ихъ жень, мололи жерновами, и готовили пищу для своихъ полонителей. Великому князю Ярославу Всеволодовичу первому пришлось быть данникомъ Татарскихъ хановъ; ему же нужно было и возстановлять изъ пепла сожженные города, погребать избѣнныхъ и замученныхъ, возобновлять и вновь строить святыя храмы. Первая забота великаго князя Ярослава была обращена на стольный городъ Владиміръ. Великій князь вскорѣ прибылъ въ этотъ городъ по удаленіи изъ него Татарскихъ полчищъ. Онъ началъ собирать сюда народъ изъ лѣсныхъ дебрей, одушевлялъ возвращавшихся и раздавалъ имъ деньги на построеніе жилищъ. Соборный бѣлокаменный храмъ представлялъ собою обгорѣлый остовъ; все внутреннее его благоукрашеніе погибло; одинъ только образъ Божіей Матери оказался цѣлымъ и въ огнѣ неповрежденнымъ. Прежде обновленія собора нужно было очистить храмъ, нужно было вынести изъ него избѣнныхъ и обгорѣлыхъ для погребенія, нужно было снести съ высоты храма мученически тамъ скончавшихся святителя Митрофана и великую княгиню Агаѳію съ ея семействомъ. Все это и сдѣлалъ Ярославъ Всеволодовичъ. Предавъ землѣ убіенныхъ, онъ похоронилъ и скончавшихся въ потаенномъ мѣстѣ собора и положилъ тѣла ихъ въ соборномъ храмѣ, на самыхъ видныхъ мѣстахъ, чтобы Русскій народъ впоследствии, взирая на сіи гробницы, памятовалъ о скорбномъ времени для земли Русской. Здѣсь же похоронилъ онъ и трехъ сыновей великаго князя Георгія, убитыхъ монголами; сюда перенесъ онъ тѣло и самаго великаго князя Георгія.

Возлюбленные братіе! Болѣе шести съ половиною вѣковъ протекло отъ воспоминаемаго нами времени, а многострадальный соборный храмъ еще держится мощію Божіею, — и мы въ настоящія минуты предстоимъ въ самомъ этомъ



храмъ, гдѣ нѣкогда молился и святой князь Георгій, гдѣ происходили страшныя событія. Какъ ясно все напоминаетъ намъ въ этомъ храмѣ о прошломъ времени! Посмотрите, здѣсь теперь святой князь Георгій почиваетъ среди самаго собора, какъ-бы живъ молится вмѣстѣ съ нами; а честныя мощи его, пребывающія въ чудодѣйственномъ нетлѣннѣи, напоминаютъ намъ о его благочестіи, которымъ онъ сіялъ въ дни жизни своей и за которое онъ удостоенъ отъ Господа предстательства за насъ грѣшныхъ. Посмотрите, здѣсь же въ виду у всѣхъ и бѣлокаменные гробницы, въ которыхъ блаженнѣ покоятся до сего дне и святитель Митрофанъ и великая княгиня Агаѳія съ дочерью своею, съ снохами и внучатами; здѣсь въ такой же гробницѣ и убитые при защитѣ престольнаго города два сына великаго князя Георгія; здѣсь и третій сынъ великаго князя Владиміръ Георгіевичъ, растерзанный въ плѣну у жестокихъ варваровъ; здѣсь и погребавшій сихъ страдальцевъ, первый данникъ за землю Русскую, великій страдалецъ за нее, князь Ярославъ Всеволодовичъ. Не цѣлый ли это сонмъ мучениковъ за вѣру Православную и за святую Русь? Не пребогатое ли то сокровище для всей Русской земли, паче же для града нашего? Подумайте, съ какимъ благоговѣніемъ должны мы пребывать въ семъ св. храмѣ, съ какимъ усердіемъ должны молиться въ немъ! Сколько назидательныхъ уроковъ для себя можемъ мы извлекать изъ самыхъ гробницъ съ останками страдальцевъ!

Братія возлюбленная! Почитайте сей святой, приснопамятный, многострадальный храмъ! Обратите вниманіе и на то, въ какомъ благолѣпнѣи является этотъ храмъ по мѣрѣ возстановленія первоначальнаго его вида. Не чудно ли теперь его внутреннее благоуукрашеніе, не болѣе ли чудно появленіе сего древнѣйшаго стѣнописанія, скрывавшагося нѣсколько вѣковъ отъ взоровъ нашихъ? Не дивно ли и исполняемое въ наши дни внѣшнее обновленіе соборнаго

храма? Всѣмъ верхомъ своимъ показался вамъ соборный храмъ въ своемъ первоначальномъ видѣ; вся гнетущая его тяжесть снята съ его усталыхъ, одряхлѣвшихъ сводовъ; всѣ раны его въ верхнихъ аркахъ залѣчены и какъ бы покрылись новою плотію. Но не равнодушнаго осмотра, не празднаго любопытства заслуживаетъ это обновленіе благознаменитѣйшаго и древнѣйшаго изъ соборовъ Россійскихъ, а живаго и дѣятельнаго участія. Внемлите гласу нашего Архипастыря, который призываетъ всѣхъ насъ придти на помощь къ нему въ святомъ дѣлѣ обновленія древняго святилища Русской земли! Несите каждый отъ избытковъ своего достоянія на благоукрашеніе этого Божія кивота, въ которомъ болѣе семи вѣковъ сохраняются разнообразныя священныя сокровища! Помните, возлюбленные, что здѣсь наши небесные покровители и заступники, святые благовѣрные великіе Князи, что они ходатайствуютъ за насъ предъ Господомъ Богомъ, хранятъ насъ въ здравіи и помогаютъ намъ въ нуждахъ нашихъ. За наши заботы объ ихъ святомъ соборномъ храмѣ, за наши жертвы и приношенія на его обновленіе, они сторицею вознаградятъ насъ.

Ключарь, протоіерей *Александръ Виноградовъ*.

## ТОРЖЕСТВО ПРАВОСЛАВІЯ.

Излишне говорить о томъ, когда и въ чемъ открылась вселенская побѣда Православія надъ нечестіемъ ересей, вслѣдствіе которой и установленъ церковный праздникъ— Торжество Православія: всякій, болѣе или менѣе образованный, знаетъ конечно о судьбѣ Православія во времена вселенскихъ соборовъ, закончившейся полнымъ торжествомъ послѣдняго. Не будемъ указывать и на дѣятельность Православныхъ миссій, плоды которой въ отдѣльныхъ случаяхъ представляютъ собою также торжество Православія или надъ невѣріемъ язычниковъ, или надъ заблужденіями



раскола: извѣстія о такихъ событіяхъ періодически печатаются въ спеціальныхъ отчетахъ.— На этотъ разъ мы предлагаемъ вниманію читателей извѣстіе объ отрадномъ явленіи въ такой области, гдѣ по соображеніямъ человѣческимъ всего менѣе можно было ожидать обращенія въ сторону Православія, такъ какъ всѣ усилія Православной церкви къ раскрытію истины встрѣчались тамъ, до послѣдняго времени, съ самымъ упорнымъ фанатизмомъ: это — западные христіане Римско-католическаго исповѣданія.

Въ «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ» недавно\*) напечатана была статья г. Кирѣева подъ заглавіемъ «Обращеніе Старо-католиковъ къ Православнымъ». Авторъ статьи, которую приводимъ ниже въ сокращеніи, излагаетъ причину религіознаго движенія среди Римско-католиковъ Германіи, постепенное развитіе этого движенія и послѣдніе результаты его, выразившіеся въ полномъ торжествѣ Православія надъ заблужденіями Римскаго католичества и Лютеранства.

Сдѣлавши предварительно нѣсколько замѣчаній относительно энергіи Римско-католиковъ и равнодушія нашего Православнаго общества въ вопросахъ религіозныхъ, авторъ продолжаетъ:

Вскорѣ послѣ провозглашенія догмата о непогрѣшимости папы, наиболѣе честная и просвѣщенная часть германскихъ католиковъ отдѣлилась отъ папы и образовала особую, самостоятельную общину подъ именемъ старо-католиковъ\*\*). Съ тѣхъ поръ, не смотря на враждебность однихъ, на заискиванія другихъ и на равнодушіе третьихъ, старо-католики устроили-таки, хотя и послѣ нелегкой борьбы, свою церковную жизнь, а затѣмъ получили и право гражданства,

\*) 1890 г. № 3.

\*\*) Задачею общины было — изслѣдовать, найти и приять исповѣданіе древней (старой), въ полномъ смыслѣ *каволической* церкви, до выдѣленія изъ нея западной церкви съ Латино-напскимъ исповѣданіемъ. *Ред.*



сначала въ Германіи, а затѣмъ въ Швейцаріи \*). Но на этомъ дѣло не остановилось, да и не могло остановиться: старо-католикамъ предстояло рѣшить вопросъ капитальной важности, вопросъ о своемъ положеніи среди другихъ христіанскихъ церквей, и о своихъ отношеніяхъ къ догматамъ нераздѣленной церкви. Христосъ обѣщалъ Своей церкви, что врата адовы ея не одолѣютъ, что Его безусловная истина, истинный догматъ, пребудетъ съ нею на вѣки. Благодаря своему выдѣленію изъ общенія съ остальными четырьмя патріархатами, благодаря въ особенности трехъ-вѣковой неустанной работѣ всемогущаго ордена іезуитовъ, Римская церковь отклонилась наконецъ совершенно отъ древней истины, отъ догмата семи вселенскихъ соборовъ. Послѣдній, важнѣйшій, шагъ въ этомъ направленіи былъ совершенъ ею въ 1870 г. Тогда ученѣйшіе, благороднѣйшіе, лучшіе ея люди отъ нея отшатнулись и стали искать истину внѣ ея. Теоретически они ее нашли очень легко. Они конечно поняли, что она не могла быть на сторонѣ Ватиканскаго собора; знали они также, что древняя, нераздѣленная церковь владѣла этой истиной, была ея высшей представительницею; но какъ дойти до этой древней, нераздѣленной церкви? Сами они были отдѣлены отъ нея, отъ ея древней безусловной истины, тысячекратней неправдой; богословская доктрина, на которой они первоначально остановились, носила на себѣ печать своего происхожденія, имѣла характеръ преимущественно отрицательный. Ко всему этому присоединилось чувство своего одиночества. Однако, разсуждали они, безусловная Христова истина должна же гдѣ нибудь находиться: гдѣ же находится теперь та церковь, въ которой она живетъ? Вопросъ, легко разрѣшимый лишь въ теоріи, а не въ практикѣ. Въ древности Римская церковь была несо-

\*) О такомъ же религіозномъ движеніи во Франціи помѣщена статья г. Слущаго въ Православномъ Обозрѣніи за сентябрь 1889 года.

мнѣнно Православною; ей принадлежало даже первенствующее положеніе среди другихъ церквей. Не сразу же впала она въ ошибку, не сразу же превратилась она изъ истинной церкви въ неистинную! *Reductio ad absurdum* совершилось лишь на Ватиканскомъ соборѣ. Но когда, впервые, явились признаки этого абсурда? Когда еретическая ложь впервые закралась въ Православный догматъ Римской церкви? Какъ найти рубежъ между неправдой и правдой, — рубежъ, за которымъ начинается полная, безусловная истина? Логическій отвѣтъ на такой вопросъ могъ быть конечно лишь одинъ: церковь, сохранившая неизмѣнно истинный догматъ, есть нераздѣленная древняя церковь семи вселенскихъ соборовъ, которая и продолжаетъ существовать въ Россіи и на востокъ и есть Православная восточная церковь. Но такой отвѣтъ, хотя и совершенно правильный, дѣла еще не разрѣшалъ. Неужели все, чѣмъ жилъ западъ до нашего времени, все, чему онъ вѣрилъ, все на чемъ основывалась его давняя, средневѣковая культура, все это жило неправдой, — неужели же во всемъ этомъ не было истины? Очевидно, вопросъ былъ крайне сложный; не легко было разобраться въ этомъ громадномъ матеріалѣ. Старо-католики обратились къ другимъ христіанамъ, дабы соединенными силами приступить къ окончательному рѣшенію предстоящей великой задачи! На призывъ старо-католиковъ откликнулось не мало лицъ, которымъ дорога христіанская истина, откликнулись и изъ Константинополя и изъ Россіи, и изъ Греціи, и изъ Румыніи, отовсюду; явились тоже англикане изъ Англіи и Америки и нѣкоторые протестанты, (послѣдніе впрочемъ лишь въ качествѣ ученыхъ). Это было начало въ высшей степени интересныхъ конгрессовъ, на которыхъ совмѣстными трудами участвующихъ выработаны были основанія, если не для *соединенія*, то для *сближенія* между старо-католиками и нами, Православными.



«Я имѣлъ счастье, говоритъ авторъ, принимать хотя и скромное, но весьма дѣятельное участіе (по званію секретаря) въ этихъ работахъ, и конечно причисляю время это, проведенное мною среди первоклассныхъ ученыхъ, къ наилучшему времени моей жизни. Употребленное мною слово «счастье»—дѣйствительно умѣстно; я считаю дѣйствительнымъ великимъ счастьемъ, что мнѣ довелось участвовать въ столь великомъ дѣлѣ! Величайшимъ несчастіемъ для человечества было раздѣленіе церквей; величайшимъ счастьемъ будетъ ихъ воссоединеніе. И воссоединеніе это, рано или поздно, состоится,—я вѣрю въ это безусловно,—но оно можетъ и должно произойти лишь путемъ догматическаго исцѣленія запада. Западъ долженъ убѣдиться въ томъ, что его догматъ дошелъ до абсурда (непогрѣшимость папы), а нашъ безусловно истиненъ и вполне достаточенъ для спасенія (не нуждается ни въ какихъ «улучшеніяхъ» и дополненіяхъ \*), и стало быть, наша церковь и есть именно та искомая церковь, которую врата адовы одолѣть не могутъ. Этимъ именно безусловно логическимъ и вѣрнымъ путемъ и пошли старо-католики. Причиной отдѣленія ихъ отъ Рима былъ абсурдный догматъ непогрѣшимости. Въ началѣ они отбросили именно этотъ догматъ, вскорѣ затѣмъ—догматъ безгрѣшнаго зачатія Пресвятой Дѣвы, и наконецъ—всю теорію индульгенцій (родоначальницу и причину отпаденія Лютера). На этихъ отрицательныхъ данныхъ происходили наши первоначальные переговоры, приведшіе къ указанію твердыхъ основаній для сближенія, а затѣмъ и для соединенія церквей, собравшіе драгоцѣнный матеріалъ для будущихъ работъ. На этомъ дѣло повидимому и остановилось; настала восточная война,—и сношенія наши съ старо-католиками прекратились. Катихизисы, составленные около

\*) Изъ этого отнюдь не слѣдуетъ, что мы можемъ сидѣть сложа руки. Нѣтъ, намъ предстоитъ много дѣла, и дѣло это можетъ быть сдѣлано лишь совмѣстными усилиями всей Православной церкви.



этого времени, хотя и носили въ себѣ задатки истиннаго вѣроученія, но имѣли, такъ сказать, переходный, неокончательный характеръ; въ нихъ чувствовалось искреннее исканіе истины, но еще не полное ея обрѣтеніе. Однако старо-католики настойчиво и усердно продолжали свою работу,—и что же видимъ мы нынѣ? Изученіе источниковъ привело ихъ къ полному сознанию правоты Православной восточной церкви! На дняхъ епископъ швейцарскихъ старо-католиковъ г. Герцогъ прислалъ нѣкоторымъ Православнымъ новоизданный (1889) катихизисъ (и требникъ) старо-католической церкви (или Христово-католиковъ, какъ они себя называютъ—въ отличіе отъ папо-католиковъ).

Содержаніе этого катихизиса въ высшей степени важно и интересно, и мы его разберемъ; но предварительно, для того чтобы по достоинству оцѣнить работу его составителей, не бесполезно вдуматься въ тотъ тяжелый нравственный процессъ, который ей предшествовалъ, который предшествуетъ всякому измѣненію въ убѣжденіяхъ добросовѣстнаго и искренняго человѣка. Сознаніе, что то, чему онъ вѣрилъ всю свою жизнь, что идеалы, которымъ служилъ доселѣ, приходится измѣнить, иногда и совершенно отбросить, достигается конечно лишь послѣ долгихъ колебаній, тяжелой борьбы, которыя, правда, замѣняются въ послѣдствіи чувствомъ святой, великой радости, но которыя не всякому удается преодолѣть. На все это требуется конечно не мало времени, и чѣмъ глубже область затрогиваемая этой перемѣной, тѣмъ труднѣе и продолжительнѣе эта борьба. Понятно, стало быть, что и старо-католики, не смотря на свою ученость и свою добросовѣстность, не вдругъ, не сразу пришли къ тѣмъ результатамъ, о которыхъ я буду говорить.

Всѣмъ, занимающимся богословіемъ, извѣстна исторія измѣненія Римской церковью осьмаго члена Символа вѣры внесеніемъ въ него словъ «и отъ Сына»: «filioque. Filio-

que, это—древнѣйшая догматическая разность между востокомъ и западомъ и было, если не единственнымъ, то главнѣйшимъ препятствіемъ къ воссоединенію церквей. Что внесеніе этихъ словъ произошло незаконнымъ образомъ, съ этимъ, конечно, старо-католики не могли не согласиться и дѣйствительно согласились при самомъ началѣ нашихъ переговоровъ въ 1872 году; но они не сочли возможнымъ тогда же исключить его изъ своего Символа, утверждая, что его все-же можно объяснить и въ Православномъ смыслѣ, что его устраненіе можетъ легко породить недоумѣніе въ совѣсти людей малообразованныхъ, можетъ показаться новшествомъ, и т. п. Переговоры наши по этому вопросу представляли чрезвычайный интересъ и доказали, до какой степени трудно человѣку, даже самому добросовѣстному, издавна привыкшему къ логическому мышленію, оторваться отъ своихъ прежнихъ религіозныхъ понятій \*). Они не могли не знать и конечно знали, что измѣненіе Символа сдѣлано незаконно, что самъ папа Левъ III на него возставалъ, что и consensus patrum противъ Filioque, наконецъ, что его никогда не признавала вселенская церковь. Все это они, конечно, знали не хуже насъ, и тѣмъ не менѣе, какъ ни дорожили соглашеніемъ съ нами, не могли согласиться на исключеніе Filioque изъ Символа. Но *правда* въ сознаніи человѣка, ищущаго ее добросовѣстно, не можетъ *не восторжествовать*, не обнаружиться подъ конецъ во всемъ своемъ блескѣ. Такъ и случилось съ старо-католиками; послѣ немалой борьбы, послѣ долгихъ колебаній\*\*), они постепенно пришли къ истинѣ. Въ кати-

\*) Трудностию этой подтверждается мысль, что религія коренится не въ одномъ умѣ, какъ наука, а во всемъ нравственномъ существѣ человѣка, въ неизмѣримыхъ глубинахъ его души.

\*\*) Въ катихизисѣ 1875 г. и въ катихизисѣ 1876 г., составленномъ отцомъ Мишо, уже были всѣ задатки Православія, равно какъ и въ постановленіяхъ комиссій для изученія основаній для соединенія церквей; но все это были лишь *задатки* правильнаго рѣшенія дѣла.



хизисѣ 1889 года не только введенъ Никео-Константинопольскій Символъ вѣры, (этотъ Символъ и читается во время литургіи), но незаконная латинская вставка окончательно отброшена принципиально. Въ главѣ о вѣрѣ (стр. 10 катихизиса) на вопросъ: «какими словами можемъ мы кратко выразить главное содержаніе вѣры о Св. Троицѣ», дается отвѣтъ: а) Тремя святыми именами: Отецъ, Сынъ и Духъ Святой, б) словами (такъ назыв.) апостольскаго Символа (за симъ текстъ Символа) и в) словами «Никейскаго» Символа, (за симъ текстъ Никео-Константинопольскаго Символа) \*). Наконецъ во главѣ о Св. Духѣ стр. 36 § 120, на вопросъ: «Отъ кого исходитъ Духъ Святой?» дается категорическій отвѣтъ: «Св. Духъ *вѣчно исходитъ отъ Отца* и единосущенъ со Отцемъ и Сыномъ».

Не менѣе важно и не менѣе Православно измѣненіе, внесенное въ ученіе о вселенскихъ соборахъ (глава 14 стр. 40). На это слѣдуетъ обратить особенное вниманіе. Коренная разница между нашими Православными взглядами на соборы и взглядами папистовъ состоитъ въ томъ, что для насъ, Православныхъ, вселенскіе соборы—суть «высшая инстанція», изрекающая непогрѣшимую догматическую истину. Обязанность членовъ этихъ соборовъ состоитъ преимущественно въ свободномъ и правдивомъ *изложеніи вѣры* такъ, какъ она есть, какъ она существуетъ и исповѣдуются въ церкви. Они суть свидѣтели вѣры своихъ духовныхъ дѣтей и должны устранять возникающія ереси, именно при помощи этой вѣры, этой истины, признавая догматомъ лишь то, что, по извѣстному и прекрасному выраженію Винцентія Лиринскаго, «было признаваемо (во что «вѣруется») истиною—всегда, всюду и всѣми». Паписты придер-

\*) Извѣстно, что Символъ этотъ, (какъ и другіе Символы), существовалъ на Западѣ въ различныхъ редакціяхъ, не представляющихъ впрочемъ отклоненій въ смыслѣ. Старо-католики приняли редакцію, издавна существующую на Западѣ, отличающуюся отъ восточной словами «Бога отъ Бога», вставленными послѣ словъ «прежде всѣхъ вѣкъ».



живаются совершенно другихъ взглядовъ: по ихъ современнымъ понятіямъ вселенскіе соборы уже не представляютъ высшаго авторитета въ церкви. Они даже сдѣлались излишними, въ виду того, что папа можетъ все, что угодно, рѣшать и безъ нихъ, не спросясь согласія церкви; а потому впредь они вѣроятно болѣе созываться не будутъ, какъ дѣйствительно совершенно для католиковъ излишніе, такъ какъ папа съ 1870 года можетъ издавать догматы безъ всякой посторонней помощи. Я не вхожу въ критическій разборъ этихъ мнѣній,—это было сдѣлано не разъ,—и ограничусь замѣчаніемъ, что, ежели-бы Римская церковь держалась мудраго правила Винцентія Лиринскаго, мы бы никогда не видали ни «непогрѣшимостей», ни «безгрѣховныхъ зачатій», ни самаго великаго раскола, ибо восточная церковь никогда не отказывалась отъ признанія первенства Римской каеодры въ томъ видѣ, въ какомъ оно было установлено вселенскими соборами и признавалось древней церковью; да и теперь, ежели-бы папа отбросилъ все свои еретическіе догматы, Православная церковь конечно бы снова признала его древнее первенство.

Логическимъ послѣдствіемъ этого совершенно правильнаго взгляда старо-католиковъ на вселенскіе соборы является признаніе *именно вселенскими* лишь первыхъ семи. Это тоже весьма важный шагъ по направленію къ Православной церкви и ея догматикѣ. Онъ тѣмъ болѣе важенъ, что противъ принятія седмичнаго числа соборовъ, на которомъ во время конгрессовъ настаивали Православные (въ особенности докторъ Овербекъ и от. И. Л. Янышевъ), самымъ энергическимъ образомъ высказывались англикане, которые, какъ извѣстно, относятся враждебно ко II-му Никейскому собору, раздѣляя въ этомъ отношеніи взгляды Карла Великаго и собраннаго имъ собора во Франкфуртѣ; а не должно забывать, что англикане, съ самаго начала старокатолическаго движенія, относились къ нему съ вели-

чайшимъ вниманіемъ и истинно христіанскимъ сочувствіемъ, и никогда не отказывали старо-католикамъ въ своей нравственной поддержкѣ, никогда не оставляли ихъ безъ вниманія.

Латинскій взглядъ на загробную жизнь, равно какъ и связанныя съ нимъ чудовищныя теоріи о власти папы надъ душами, находящимися въ аду, и объ индульгенціяхъ, были отброшены старо-католиками при самомъ началѣ ихъ движенія. Тоже самое должно сказать и о главенствѣ папы, понимаемомъ не какъ «первенство между равными», а въ смыслѣ латинскомъ, т. е. въ соединеніи съ непогрѣшимостію; оно было тоже отброшено старо-католиками съ самаго начала и даже ранѣе всего остальнаго; вѣдь оно и составляло зерно и основаніе ихъ протеста, и было сейчасъ же исключено изъ ихъ вѣроученія.

Наконецъ въ главѣ о таинствѣ Причащенія говорится прямо (§ 99), что, такъ какъ Христось установилъ Евхаристію подъ обоими видами и такъ какъ древняя церковь не лишала мірянъ св. Чаши, то нынѣ въ Христово-католической церкви возстановляется причащеніе подъ обоими видами; самый обрядъ описанъ въ требникѣ, стр. 109. Важность такого возстановленія истины очевидна съ перваго взгляда, въ особенности въ виду возможныхъ отношеній старо-католиковъ къ Чехо-Мораванамъ, вынесшимъ столько бѣдъ и мученій за право пользоваться Кровію Христовой, данное Спасителемъ всеѣмъ христіанамъ и отнятое у нихъ папою.

Таковы главнѣйшія «нововведенія» древней Православной истины—у западныхъ христіанъ,—позволю себѣ даже сказать—у «Православныхъ западнаго обряда». Позволю себѣ употребить столь смѣлое выраженіе, потому что, какъ видитъ читатель, катихизисъ 1889 года не содержитъ ни одного ложнаго догмата; удерживаются лишь нѣкоторые западные обряды, напр. обливаніе вмѣсто погруженія, своя



литургія, свое облаченіе и т. п. Но вѣдь разность обрядовъ всегда существовала, допускалась и не нарушала единства церкви, основаннаго на тождественности догматовъ. Обливаніе допускалось и у насъ; западная литургія, совершенно отличная отъ нашей, тоже признавалась законной; о разностяхъ же въ облаченіи и т. п. конечно не стоитъ говорить.

Такова сущность этого крайне важнаго и интереснаго дѣла!

Мы, Православные, за очень немногими исключеніями, уже болѣе двѣнадцати лѣтъ перестали сноситься съ старо-католиками,—и что же мы видимъ? Совершенно самостоятельно, безо всякаго, съ нашей стороны, даже малаго признака вниманія, безо всякой нашей нравственной поддержки, старо-католики до того къ намъ приблизились, что между ними и нами не остается уже догматической разницы!

Я помню скептическіе голоса, раздававшіеся при началѣ движенія старо-католиковъ. Чего имъ не предсказывали, чего про нихъ не говорили!,—что они скоро исчезнутъ съ лица земли, что они будутъ увлечены въ протестантство, что намъ слѣдуетъ отъ нихъ сторониться, какъ отъ опасныхъ новаторовъ, даже что они *революціонеры* (!) и т. д. Что же сдѣлали эти «революціонеры»? Они настолько къ намъ приблизились, что подъ ихъ послѣднимъ катихизисомъ можетъ подписаться и Православный!

Все, что въ самомъ началѣ обѣщало движеніе старо-католиковъ,—осуществилось. Всѣ, въ началѣ еще неопредѣленные, задатки истины, которые проглядывали въ первоначальныхъ вѣроисповѣдныхъ сочиненіяхъ старо-католиковъ, привели ихъ къ Православному догмату. Всѣ надежды, которыя могли зародиться на нашихъ конференціяхъ въ Боннѣ, Кельнѣ, Фрейбургѣ и Констанцѣ, осуществились. Можно ли желать большаго!?»



### Въ свѣдѣнію хозяевъ.

Въ 1881 году въ № 11 журнала «Иллюстрированный Миръ» было сообщено, что можно заранѣе знать дни заморозковъ въ маѣ мѣсяцѣ; слѣдуетъ только тщательно наблюдать и отмѣчать, въ какіе дни марта будутъ туманы: въ маѣ холода и заморозки послѣдуютъ въ тѣ же, или почти въ тѣ же (днемъ ранѣе, или позднѣе) числа. Находя такое сообщеніе очень важнымъ для хозяевъ, особенно имѣющихъ огороды и сады, я рѣшился провѣрить его на опытѣ. И вотъ съ 1881 года, внимательно замѣчая въ мартѣ дни тумановъ, я до сего времени не ошибался въ наступленіи и окончаніи майскихъ холодовъ и морозовъ. Для примѣра укажу на два года.

Въ 1888 году туманы въ Суздаль были 16, 17, 20, 22, 24, 28 и 30 марта; въ маѣ 16 и 17 ч. былъ холодъ съ дождемъ, 20 и 21 морозы, 27—30 холодное ненастье.—Въ 1887 году было въ Суздаль только два тумана въ мартѣ—24 и 25 ч.; въ маѣ было два мороза—23 и 24 чиселъ, убившіе въ нашемъ городѣ всходы огурцовъ.

По моему указанію и совѣту многіе огородники въ Суздаль начали наблюдать дни мартовскихъ тумановъ, и этими наблюденіями руководствуются въ посѣвѣ огородныхъ овощей, особенно огурцовъ.

Извѣстно, что всѣ члены церковныхъ причтовъ имѣютъ усадьбную землю, засаживаемую частію огородными овощами, частію садовыми растеніями. Въ виду этого считаю долгомъ подѣлиться съ духовенствомъ епархіи своими наблюденіями, и не сомнѣваюсь, что многіе воспользуются ими, особенно имѣющіе въ огородномъ хозяйствѣ значительное подспорье для своего содержанія.

Свящ. *Василій Сперанскій.*

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Настоятель Лукіановской пустыни, Владимірской епархіи Александровскаго уѣзда, Игуменъ Іеронимъ симъ объявляетъ, что въ гор. Александровѣ 6-го числа февраля мѣсяца сего 1890 года въ 10 часовъ утра имѣеть быть произведенъ торгъ, а 8-го февраля переторжка—на продажу насрубъ строеваго и дровянаго лѣса, въ количествѣ 190 десятинъ 1,000 квадр. сажень, принадлежащаго означенной пустыни и находящагося вблизи самой пустыни, а отъ города Александра въ 10 верстахъ и отъ станціи Балакерево Московско-Ярославской желѣзн. дороги въ 8 верстахъ. Кондиціи на продажу лѣса можно разсматривать у Настоятеля пустыни, а въ день торга и переторжки въ гор. Александровѣ въ помѣщеніи мѣщанки вдовы Надежды Ильиной Пищальниковой на большой Московской улицѣ.

Настоятель Лукіановской пустыни *Игуменъ Іеронимъ.*



### СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Церковно-приходскія бібліотеки (окончаніе) — Засѣданіе общаго собранія Братства 26-го февраля. — Протоколъ засѣданія общаго собранія Братства 23 ноября 1889 г. — Поученіе на 4-е февраля. — Торжество Православія. — Къ свѣдѣнію хозяевъ. — Объявленіе.

Редакторъ *Н. Вьялевъ.*

Печат. дозвол. Цензоръ, Ректоръ Влад. Дух. Семин. Архимандритъ *Петръ.*

Печатано въ Типо-Литографіи В. А. Паркова. Февраля 28-го дня 1890 г.