

КУРСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

19—26 ІЮЛЯ № 30 1903 ГОДА

Выходятъ еженедѣльно по Субботамъ. Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

А.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Лаврентію, Епископу Курскому и Бѣлоградскому, отъ 26 іюня 1903 года за № 5863.

«По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло по ходатайствамъ Епархіяльных Преосвященныхъ, Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства о нечитаніи препятствіемъ къ награжденію установленными для духовенства знаками отличія бытности подъ судомъ и штрафомъ, показываемой въ послужныхъ спискахъ нѣкоторыхъ духовныхъ лицъ. Приказали: показываемыхъ въ представленной вѣдомости подсудностей священниковъ церквей сель: Успенскаго, Старо-Оскольского у., Іоанна Карпинскаго, Льговской слободки, Льговскаго уѣзда, Симеона Булгакова, Охочевки, Щигровскаго уѣзда, Аѳанасія Клевенскаго, Гриневки того же уѣзда, Петра Яструбинскаго, Липовчика, того же уѣзда, Василя Сергѣева, Красникова, Курскаго уѣзда, Николая Булгакова и Череповки, Путивльскаго уѣзда, Іоанна Ососкова, псаломщика церкви села Сафоновки, Обоянскаго уѣзда, Феодора Богоявленскаго, въ уваженіе одобрительной о службѣ ихъ

аттестации начальства послѣ касавшихся ихъ дѣлъ, не считать препятствіемъ къ награжденію ихъ установленными для духовенства знаками отличія». Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Членъ Консисторіи, Священникъ *К. Поповъ*.

И. д. Секретаря *Колмаковъ*.

В.

Симъ объявляется, что съ 1-го по 7-е сентября сего года, по распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Лаврентія, Епископа Курскаго и Бѣлоградскаго, будутъ производиться экзамены для діаконѡвъ и др. лицъ, ищущихъ священническаго сана.

В.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

І. Утвержденія.

Резолюціею Его Преосвященства утверждены:

20 іюля, и. д. псаломщика села Мальцева, Суджанскаго уѣзда, *Іоаннъ Кротовъ* — въ должности псаломщика; 21 іюля, священники: Покровской церкви сл. Велико-Михайловки, Ново-Оскольскаго уѣзда, *Георгій Дубровскій* и села Тетеревина, Корочанскаго уѣзда, *Іоаннъ Васильевскій* — законоучителями мѣстныхъ начальныхъ училищъ.

ІІ. Опредѣленія на мѣста.

Резолюціею Его Преосвященства опредѣлены:

18 іюля, бывшій воспитанникъ V кл. духовной семинаріи *Петръ Поповъ* — діаконѡмъ въ село Анненково, Фатежскаго уѣзда; состоящій на псаломщицкой вакансіи въ селѣ Череповкѣ, Путивльскаго уѣзда, діаконъ *Матвій Поповъ* — штатнымъ діаконѡмъ въ томъ же селѣ; состоящій на псаломщицкой вакансіи въ селѣ Балычевѣ, Курскаго уѣзда, діаконъ *Николай Софроновъ* — штатнымъ діаконѡмъ въ село Рудки, Фатежскаго уѣзда.

III. Перемѣщенія.

Резолюціею Его Преосвященства перемѣщенъ:

21 іюля, псаломщикъ села Никольскаго, Амелина тожъ, Фатежскаго уѣзда, *Симеонъ Софроновъ* — въ село Большечево, Курскаго уѣзда; 26 іюля, священникъ слоб. Чернянки, Ново-Оскольскаго уѣзда, *Александръ Недригайловъ* — въ село Черниково, Старо-Оскольскаго уѣзда.

IV. Увольненія.

Резолюціею Его Преосвященства уволены:

18 іюля, діаконъ с. Анненкова, Фатежскаго уѣзда, *Алексій Антоновъ* — за штатъ, согласно прошенію; 23 іюля, псаломщикъ с. Малыхъ Маячекъ, Обоянскаго уѣзда, *Николай Каракулинъ* — за штатъ, согласно прошенію; 24 іюля, псаломщикъ села Коньшевки, Льговскаго уѣзда, *Григорій Поповъ* — за штатъ, согласно прошенію.

V. В а к а н с і и *).

а) *Священническія:*

въ с. Старой Бѣлицѣ Дмитріевскаго уѣзда,
въ с. Стригунахъ Грайворонскаго уѣзда,
въ с. Кобцевѣ Старо-Оскольскаго уѣзда,
въ с. Лѣскахъ, { Корочанскаго уѣзда,
въ с. Корочкѣ, }
въ с. Ахтырскомъ Щигровскаго уѣзда,
въ с. Русскомъ Порѣчномъ Суджанскаго у. (единовѣрч. ц.),
въ сл. Самойловой Корочанскаго уѣзда,
въ сл. Чернянкѣ Ново-Оскольскаго уѣзда.

б) *Діаконскія:*

въ селахъ: Масловѣ, { Курскаго уѣзда,
Гремячемъ, }
въ г. Бѣлгородѣ при Покровской церкви,

*) Свѣдѣнія о приходахъ и пр. показаны въ справочной тетради и церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

въ селахъ:	Наумовкѣ,	} Бѣлгород.	
	Андреевкѣ (Головинѣ),		
	Зиборовкѣ,		
	Дальней Игумновой,		
	Ближней Игумновой,		
	Мазикинѣ,		
	Пяти-Яругахъ,		
	Ушаковѣ,		
	Черемошномъ,		
	Разумномъ,		} уѣзда,
	Безлюдовкѣ,		
	Топлинкѣ,		
	Никольскомъ Хлоповкѣ тожъ,		
	Терновкѣ,		
	Козинкѣ,	} Грайворонскаго уѣзда,	
	Кустовомъ,		
	Мощеномъ,		
	Ивановской Лисицѣ,		
	Почаевѣ,		
	Глинскѣ,		
	Коровинѣ,		
	Никитскомъ,		
	Серетинѣ,		
	Романовѣ,		} Дмитріевскаго уѣзда,
	Сныткинѣ,		
	Коробкинѣ,		
	Сальномъ,		
	Подольхахъ,	} Кор.	
	Проходномъ,		
	Нечаевѣ,		
	Казанскомъ,		
	Космодамианской, Неклюдово тожъ,		
	Терезовкѣ,		} уѣзда,
	Фощеватой,		
	Сѣтномъ,		
	Лозномъ,		
	Холодной,		
	Никольскомъ,		
	Кирѣевкѣ,	} Льговскаго	
	Вышнихъ Деревенькахъ,		} уѣзда,
	Ширковѣ,		

въ селахъ: Артельномъ,	}	Ново-Оскольского уѣзда,
Почовкѣ,		
Верхнемъ Березовѣ,		
Новой Безгинкѣ,		
Бубновѣ,		
Богородскомъ,	}	Обоянского уѣзда,
Ивни,		
Псинкѣ,		
Сырцевѣ,		
Долгомъ Колодезѣ,		
Дмитріевскомъ,		
Покровскомъ,		
Вышнихъ Пѣнахъ,		
Черкаскомъ,	}	Тимскаго уѣзда,
Сухой Солотинѣ,		
въ сл. Пушкарной,	}	Путивльскаго уѣзда,
въ селахъ: Клепалахъ,		
Князевѣ,		
Ковенкахъ,		
Погаричахъ,		
Дьяковкѣ,		
Жуковкѣ,		
Рыжевкѣ,		
Ревякинѣ,		
Алексѣвкѣ Рыльского уѣзда,		
Кондровкѣ,		
Мѣловомъ,		
Знаменскомъ,		
Стужнѣ,		
Нижнемъ Чуфичевѣ,	}	Суджанскаго уѣзда,
Верхне-Чуфичевѣ,		
Дубянкѣ,		
Пушкарной,	}	Тимскаго уѣзда,
Мартыновкѣ,		
Тарасовѣ,		
Груновкѣ,		
Ржавѣ,	}	Тимскаго уѣзда,
Черкаскомъ Порѣчномъ,		
Верховѣ Бѣлаго-Колодезя,	}	Тимскаго уѣзда,
Аванасѣевскомъ на Хону,		

въ селахъ: Большихъ Сѣтяхъ, Кускинѣ, Крестищѣ,	}	Тимскаго уѣзда,	
Новыхъ Савинахъ, Спасскомѣ, Большомъ Змѣинцѣ,		}	Щигровскаго уѣзда,
Новоспасскомѣ, Хмѣлевомѣ, Гнѣздиловѣ,			}

в) псаломщицкія:

- въ с. Никольскомѣ, Амелино Тожѣ, Фатеж. уѣзда,
въ с. Череповкѣ Путивльскаго уѣзда,
въ с. Малыхъ Маячкахъ Обоянскаго уѣзда,
въ с. Ковышевкѣ Льговскаго уѣзда.

Защрядный списокъ

учениковъ Рыльскаго духовнаго училища, составленный
послѣ годовыхъ испытаній, за 190²/₃ учебный годъ.

Четвертый классъ.

Разрядъ 1-й.

- | | | |
|---|---|---|
| 1. Иножарскій Алексѣй
Коробковъ Яковъ
Синицынъ Василій
Брежневъ Семень
5. Мартыновъ Владиміръ | } | Признаются
окончившими курсъ
духовнаго училища. |
|---|---|---|

Разрядъ 2-й.

- | | | |
|---|---|---|
| Курдяевъ Дмитрій
Фроловъ Михаилъ
Пальцевъ Александръ
Курдюмовъ Павелъ
10. Недригайловъ Тихонъ
Цвѣтиковъ Александръ
Курдяевъ Константинъ
Рождественскій Иванъ | } | Признаются
окончившими курсъ
духовнаго училища. |
|---|---|---|

- Булгаковъ Александръ
15. Недригайловъ Петръ
Платоновъ Анатолий
Тихомировъ Сергѣй
Терновскій Анатолий
Емельяновъ Николай
20. Фатѣевъ Георгій
Арбузовъ Семенъ
Поповъ Николай
Петровъ Иванъ
Моисеевъ Алексѣй
25. Курдюмовъ Вячеславъ
Алексѣевъ Димитрій
Букасовъ Иванъ
Тимоновъ Михаилъ
Лукьяновъ Василій
30. Покровскій Николай
Терновскій Вячеславъ
Истоминъ Викторъ
Лиморовъ Петръ
Корвяковскій Арсеній
35. Карасевъ Павелъ
Поповъ Александръ
Вишневскій Михаилъ
Өедосенко Валентинъ
39. Ефремовъ Вячеславъ

Признаются

окончившими курсъ

духовнаго училища.

Третій классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Фроловъ Григорій
Войновъ Василій
Поповъ Павелъ
Өеофиловъ Владимиръ
5. Поповъ Николай

Переводятся
въ четвертый
классъ.

Разрядъ 2-й.

- Залѣсскій Сергѣй
Недосѣкинъ Александръ
Виноградскій Михаилъ
Добродицкій Анатолий
10. Букасовъ Андрей

Переводятся
въ четвертый
классъ.

- Тимоновъ Михаилъ
 Зубковъ Николай
 Никаноровъ Николай
 Хорошевъ Георгій
 15. Поповъ Сергій
 Левитскій Павелъ
 Пономаревъ Алексій
 Медвѣдевъ Сергій
 Булгаковъ Петръ
 20. Фатѣевъ Иванъ
 Тимоновъ Леонидъ
 Прохоровъ Николай
 Байцуровъ Викторъ
 Спасскій Петръ

Переводятся

въ четвертый

классъ.

Назначаются переэкзаменовки.

25. Ключаревъ Павелъ—по изясненію богослуженія
 Булгаковъ Николай—по Латинскому языку.
 Евдокимовъ Николай—по катихизису.
 Денисовъ Василій—по катихизису.
 Никитинъ Михаилъ—по русскому языку.

Разрядъ 3-й.

30. Нестеровъ Василій—по русскому языку и ариѳметикѣ.
 Виноградскій Ѳеодоръ—по изясненію богослуженія и ариѳметикѣ.
 Кондратьевъ Сергій—по русскому и латинскому языкамъ.
 Романовъ Николай—по русскому языку и ариѳметикѣ.
 Поповъ Владимиръ—оставляется на повторительный курсъ.
 Петропавловскій Николай—увольняется по малоуспѣшности.

Внѣ разряда.

36. Хлѣбниковъ Сергій—оставляется на повторительный курсъ по болѣзни.

Второй классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Преображенскій Алексій
 Николаевскій Николай
 Спасскій Николай 2-й

Переводятся

въ третій

классъ.

- Оеофиловъ Леонидъ
5. Емельяновъ Иванъ
Ершевъ Михаилъ.
Шафрановъ Оедоръ

Переводятся
въ третій
классъ.

Разрядъ 2-й.

- Мясоѣдовъ Василій
Поповъ Александръ
10. Хорошиловъ Оедоръ
Спасскій Николай 1-й
Рудневъ Иванъ
Крутиковъ Александръ
Бакриневъ Семень
15. Фатѣевъ Димитрій
Раздольскій Константинъ
Никитинъ Василій
Сабынинъ Владимиръ
Расторгуевъ Павелъ

Переводятся
въ третій

классъ.

Назначаются переэкзаменовки.

20. Протопоповъ Павелъ
Троицкій Петръ
Родионовъ Андрей

по русскому языку.

Разрядъ 3-й.

- Мясоѣдовъ Николай—по русскому языку и ариѳметикѣ.
24. Арбузовъ Оедоръ—по священной Исторіи Н. З. и ариѳметикѣ

Первый классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Коробковъ Иванъ
Спѣсивцевъ Оедоръ
Шаринъ Оеоктистъ
Никаноровъ Александръ
5. Андриевскій Павелъ
Хорошевъ Иванъ
Гривачевъ Павелъ

Переводятся
во второй
классъ.

Разрядъ 2-й.

- Лебедевъ Михаилъ
Левченко Евгений
10. Бѣляевъ Григорій

Переводятся
во второй
классъ.

- Василевскій Михаилъ
Яньшинъ Гоилъ
Карасевъ Илья
Ильинскій Петръ
15. Аристарховъ Аѳанасій
Будановъ Иванъ
Брага Сергій
Вознесенскій Георгій
Поповъ Василій 2-й
20. Булгаковъ Петръ
Курдюмовъ Николай
Мильскій Евгений
Курдюмовъ Аѳанасій

Переводятся

во второй

классъ.

Назначаются переэкзаменовки:

- Поповъ Василій 1-й по ариметикѣ.
25. Крутиковъ Петръ—по славянскому языку
Мильскій Сергій—по русскому языку.

Разрядъ 3-й

- Гавриловъ Митрофанъ
Чефрановъ Валеріанъ
Букинъ Левъ
30. Поповъ Владимиръ
Кучеровскій Павелъ
Никольскій Германъ

—русскому и славян-
скому языкамъ.

Оставляются на
повторительный курсъ.

Внѣ Разряда.

- Гладковъ Алексѣй—не держалъ экзамена, по болѣзни; остав-
ляется на повторительный курсъ
Ничкевичъ Евгений
Каменицкій Иванъ
36. Каменицкій Петръ

Не держали экзамена по
болѣзни; оставляются на
повторительный курсъ.

Приготовительный классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Карасевъ Николай
Спѣсивцовъ Алексѣй
Поповъ Василій
Одинцовъ Николай
5. Поршневу Павелъ

Переводятся
въ первый
классъ.

Селивановъ Александръ	}	Переводятся въ первый классъ.
Шкорбатовъ Александръ		
Аристарховъ Сергѣй		

Разрядъ 2-й.

Архангельскій Иванъ	}	Переводятся въ первый классъ.
10. Никоноровъ Викторъ		
Бакриневъ Андрей		
Замотинъ Николай		
Маршалкинъ Василій		
Новицкій Иванъ		
15. Лиморовъ Анатолій		
Святославскій Викторъ		
Мухинъ-Садовскій Дмитрій		

Назначаются переэкзаменовки:

Яньшинъ Константинъ	}	по Закону Божію.
Казанскій Яковъ		

20. Никитинъ Александръ—по ариѳметикѣ.

Разрядъ 3-й.

Введенскій Леонидъ	}	Оставляются на повторительный курсъ.
Кохановскій Ѳеодоръ		

Смирновъ Викторъ—оставляется на повторительный курсъ.
Булгаковъ Николай—увольняется по малоуспѣшности.

Внѣ разряда.

25. Беренскій Константинъ	}	Не держали экзамена по болѣзни; дозволяется держать экзаменъ послѣ каникулъ.
Дагаевъ Михаилъ		
27. Добродицкій Александръ		

Съ подлиннымъ вѣрно:

И. д. смотрителя училища Г. Колмаковъ.

ВѢДОМОСТЬ

о лицахъ духовнаго званія Курской Епархіи, коимъ за службу по Епархіальному Вѣдомству на основаніи Высочайше утвержденнаго устава о пенсіяхъ 3 іюня 1902 г. назначены пенсія и единовременныя пособія изъ казны.

№ по поряд.	Имен.	Съ какого время назначена пенсія.	Размѣръ пенсіи.	Изъ какого казначейства.
1	Курской Епархіи, Грайворонскаго уѣзда, Георгіевкой церкви, села Серетина, за штатный діаконъ Ѳеодоръ Воронинъ.	Съ 20 дек. 1902 года, времени объявленія указа объ увольненіи за штатъ.	200 руб.	Курскаго
2	Курской Епархіи, Кладбищно-Успенской церкви, города Курека, Протоіерея Василія Рождественскаго, вдова Александра Алексѣева.	Съ 29 янв. 1902 года, времени смер. мужа.	150 руб.	Курскаго
3	Курской Епархіи, Казанско-Бѣлгородской церкви, с. Гуторова, священника Александра Звѣрева, вдова Хіонія Миронова, съ несовершеннолѣтними дѣтьми: Владиміромъ родив. 30 іюля 1887 года, Клавдією родив. 30 января 1891 г., Николаемъ родив. 12 мая 1895 г., Іоанномъ родив. 26 сент. 1896 года, Тамарою родив. 3 апрѣля 1898 г., Елисаветою родив. 26 октября 1899 года, и Екатериною родив. 15 октяб. 1902 года.	Съ 30 сен. 1902 года, времени смер. мужа.	100 руб.	Курскаго

4	Курской Епархіи, Троицкой церкви, села Поповой слободы, Путивльскаго уѣзда, священника Іоанна Чефранова, вдова Ольга Иванова.	Съ 1 окт. 1902 года, времени смер. мужа.	150 руб.	Путивльскаго.
<i>Пособіе изъ казны.</i>				
5	Курской Епархіи, Архангельской церкви, села Кобылокъ, Рыльскаго уѣзда, діакона Іоанна Булгакова вдова Софія Константинова.	—	200 руб.	Рыльскаго.
<i>Пособіе изъ казны.</i>				
6	Курской Епархіи и уѣзда, Троицкой церкви, села Дубовца, діакона Аполлонія Постникова, вдова Пелагія Васильева.	—	200 руб.	Курскаго.

Протоіерей *Ілія Пузановъ.*

Съ подлин. свѣрять Казначей *Ільинскій.*

Отъ Комитета Курскаго Епархіального воско-свѣчнаго завода.

Въ исполненіе опредѣленія Епархіального Създа духовенства, 1900 года сентября 14 дня, № 6, утвержденного Его Преосвященствомъ, на страницахъ Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за сей 1903 годъ № 28, отпечатанъ проэктъ устава Курскаго Епархіального воско-свѣчнаго завода на тотъ предметъ, дабы духовенство епархіи имѣло возможность познакомиться съ этимъ уставомъ и на предстоящемъ Епархіальномъ Създѣ разрѣшить вопросъ о принятіи его къ руководству.

Въ § 32 означеннаго устава вкралась опечатка: вмѣсто «уступка» слѣдуетъ читать «уеушка».

Содержаніе:—А. Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Преосвященному Лаврентію, Епископу Курскому и Вѣлоградскому, отъ 26 іюня 1903 г. за № 5863.—Б. Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—І. Утвержденія.—ІІ. Опредѣленія на мѣста.—ІІІ. Перемѣщеніе.—ІV. Увольненія.—V. Вакансіи.—VI. Разрядный списокъ учениковъ Рыльскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній, за 190²/₃ учебный годъ.—VII. Вѣдомость о лицахъ духовнаго званія Курской Епархіи, коимъ за службу по Епархіальному вѣдомству на основаніи Высочайше утвержденного устава о пенсіяхъ 3 іюня 1902 г. назначены пенсія и единовременныя пособія изъ казны.—VIII. Отъ Комитета Курскаго Епархіального воско-свѣчнаго завода.

П Р И В А В Л Е Н І Е

КЪ КУРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

19—26 іюля

№ 30

1903 года.

ЧЕМУ УЧИТЪ НАСЪ ЯВЛЕНІЕ СОЛНЦА. *)

(По твореніямъ святителя Тихона Задонскаго, къ 13 августа).

«Сіяющее солнце смотреть на все,
«И все дѣло его полно славы Господней.

«Въ полдень свой оно иссушаетъ землю
«И предъ жаромъ его кто устоитъ?

«Дыша пламенемъ огня и блистая лучами:
«Оно ослѣпляетъ глаза...

«Великъ Господь, Который сотворилъ его
«И по слову Его оно поспѣшно пробѣгаетъ
путь свой».

(Сирах. XLII. 16. XLIII. 3—5).

Могучее свѣтило дня—солнце всегда поражало людей своимъ свѣтозарнымъ величіемъ. Въ первобытныя языческія времена солнцу поклонялись, какъ божеству. Въ честь его приносили жертвы,—дѣтей... Съ почитаніемъ солнца у всѣхъ народовъ, въ томъ числѣ и у нашихъ предковъ, связывалось множество празднествъ, полныхъ веселья и жизнерадостнаго настроенія, но чаще всего—безнравственныхъ, буйныхъ, иногда отвратительныхъ по своей распущенности. Поэты всѣхъ вѣковъ и народовъ воспѣли гимны во славу солнца. Наука, раскрывающая предъ нами тайны природы, поражаетъ наше воображеніе, говоря о могучей силѣ солнца, о его значеніи въ жизни вселенной... Для всѣхъ ясна глубокая истина священнаго изреченія, что «дѣло солнца полно славы Господней» (Сирах. XLII. 16), что оно — «чудное созданіе...» (Тамъ же XLIII. 2).

*) Душеполезн. Чтен. августъ 1895 г.

Но для христіанина всѣ дѣла Божіи, какъ бы они ни были поразительны по своему величію и красотѣ, имѣють значеніе не столько сами по себѣ, сколько по тому, насколько они возводятъ мысль его къ Богу, источнику всего истиннаго, прекраснаго, великаго въ мірѣ, поскольку они научають чело-вѣка возвышаться до созерцанія ни съ чѣмъ несравнимаго величія Божія.

Великій святитель, который такъ много и такъ достопамятно потрудился для искорененія послѣднихъ остатковъ языческаго празднованія въ честь солнца, совершавшагося лѣтомъ, когда «свѣтъ—огонь жизни, восходя къ своей полнотѣ, наконецъ разгорался чудодѣйственной силой» *), далъ намъ, христіанамъ, дивное истолкованіе значенія солнца для озаренія насъ высшимъ духовнымъ свѣтомъ, свѣтлѣйшимъ свѣта солнечнаго...

«Прежде восхожденія солнца, говоритъ святитель, тьма и ночь пребываетъ, но какъ солнце взойдетъ, тьма отступаетъ, и свѣтъ возсіяваетъ. Тако до пришествія Христова, иже есть солнце праведное, тьма всю вселенную покрывала и ночь глубокая была; но какъ сіе свѣтлѣйшее возсіяло солнце, и свои теплѣйшіе лучи на всю вселенную испустило, благоприятнѣйшій и сладчайшій душамъ нашимъ возсіялъ день. Тогда исполнилося пророческое слово: людіе ходящіи во тьмѣ видѣша свѣтъ велий: и сидящимъ въ странѣ и сѣни смертнѣй свѣтъ возсія имъ (Ис. 9, 2; Мѡ. 4, 16). Ночь убо преиде, а день приближися. Отложимъ убо дѣла темная, и облечемся во оружіе свѣта... Сотворимъ по увѣщанію апостольскому, да будемъ сынове свѣта и дне.

«Предъ солнцемъ, сіяющимъ на небеси, всѣ люди ходять, и солнце на всѣхъ и на всякаго смотритъ: тако предъ Богомъ вездѣсущимъ и вся назирающимъ люди ходять, и что кто ни дѣлаеть, помышляетъ, зачинаеть, намѣреваетъ, очи Господни видять... Очи Господни тьмами темъ свѣтлѣйшіи солнца суть, прозирающіи вся пути челоувѣческія, и разсмотряющіи въ тайныхъ мѣстахъ: прежде неже создана быша, вся увѣдѣна Ему,

*) Забѣлинъ. Ист. русск. жизни. Ч. II. 324. Слова ученаго историка приспособлены для выраженія языческаго воззрѣнія.

такожде и по скончаніи (Сир. 23, 28—29). Должно убо намъ предъ Богомъ, яко вся назирающимъ и воздающимъ комуждо по пути его, съ опасеніемъ, страхомъ и благовѣніемъ ходити и, что волѣ Его святой угодно, творить, да не прогнѣваемъ величество Его... О, человѣче! Богъ на тебѣ смотритъ, и что ни дѣлаешь, помышляешь, начинаешь, намѣреваешь что любиши, чего ненавидиши, чимъ утѣшаешься, и чимъ оскорбляешься, чего ищещи, отъ чего убѣгаеши, каковъ къ Нему, Создателю твоему, имѣешися, како съ ближнимъ твоимъ поступаеши, видить. Како и что говориши, како и что вопрошаеши и отвѣтствуеши, слышать, и воздаетъ тебѣ по пути твоему, и по плоду начинаній твоихъ...

«Когда солнце сіяетъ на небеси, все ясно бываетъ; всякъ видитъ, по которому пути надобно идти, что дѣлать и чего уклоняться, видитъ, распознаетъ одну вещь отъ другой, и полезное отъ вреднаго, и прочая. И такъ всякъ исходитъ на дѣло свое, и на дѣланіе свое до вечера (Пс. 103, 23). Тако въ душѣ бываетъ, которую Христось — солнце праведное, просвѣтитъ. Таковая душа все ясно видитъ, познаетъ прелесть и суету міра сего, познаетъ добро и зло, порокъ и добродѣтель, вредъ и пользу, путь къ погибели и путь къ вѣчному животу ведущій, исходитъ на дѣла Богу угодная и себѣ полезная. Таковой душѣ сладко слово Божіе, якоже самъ Богъ. Таковая душа все въ мірѣ семъ пріятное и дорогое за ничто имѣетъ поминая Спасителево слово: кая польза человѣку, аще міръ весь пріобрѣщетъ, душу же свою отцетить? (Мѡ. 16, 26). И всегда къ блаженной вѣчности стремится: у ней то и на умѣ, какъ бы Богу, Создателю своему, угодить, и въ числѣ спасаемыхъ быть. Блаженна есть таковая душа, которую божественный свѣтъ озарить.

«Когда солнце зайдетъ, ночь и тьма бываетъ; тогда люди не видятъ ничего, не распознаютъ одной вещи отъ другой, и ходятъ, какъ слѣпціи, въ ровъ падаютъ и отъ вреда уклониться не знаютъ. Таково состояніе тѣхъ душъ, въ которыхъ свѣтъ Христовъ не возсіялъ! Осязаютъ и они, какъ слѣпціи, не раздѣляютъ добра отъ зла, не познаютъ пользы и вреда, падаютъ

отъ грѣха въ грѣхъ; хватаются за то, что ничто въ себѣ; оставляютъ тое, что велико въ себѣ; думаютъ, что они идутъ прямымъ путемъ, но не познаютъ, что оно въ ровъ погибели ихъ ведетъ. Таковыя суть, которые къ суетѣ міра сего прилѣпилися, и въ томъ только поучаются, какъ бы собрать великое богатство, на честь высокую взойти, прославиться въ мірѣ семь, и проч.; а о вѣчномъ спасенія сокровищѣ мало, что пекутся, и какъ послѣднѣйшее дѣло имѣютъ. Удивленія или паче сожалѣнія достойно есть! Видятъ, что умирающіе и отъ міра сего отходящіе все въ мірѣ оставляютъ, и наги отъ міра исходятъ, какъ и вошли въ міръ; однакожъ такъ тщатся богатѣть, какъ бы имъ вѣчно въ мірѣ жить. И не дивно, что язычники, не имѣющіе упованія, въ такой суетѣ запутались; а то христіане, позванные въ вѣчному животу и вѣчнымъ благамъ, о которыхъ всегда слышатъ во Евангеліи, дѣлаютъ тое. О бѣдный и окаянный человѣче! Како не познаешь прелесть міра сего, гоняешься затѣмъ, что въ малѣ является, и скоро, какъ дымъ, исчезаетъ; оставляеши тое, что истинно есть, и во вѣки пребываетъ! Все отъ насъ отходить, кромѣ единой добродѣтели, что ни имѣемъ въ мірѣ семь; но никогда не отлучится, что въ вѣчности получимъ. Но, чтобы отъ такой слѣпоты и тьмы человѣку освободиться и свѣтомъ Христовымъ просвѣтитися, надобно ко Христу, свѣту истинному, приступить и со слѣпцами просить Его: помилуй ны, Господи, Сыне Давидовъ (Мѡ. 9, 27), и смотрѣть всегда на примѣръ св. житія Его, и послѣдовать св. стопамъ Его: тогда свѣтъ истинный, Христось, просвѣтитъ таковаго человѣка. Ибо когда имѣемъ предъ собою свѣтъ и смотримъ на него, просвѣщаемся. Свѣтъ есть Христось: чѣмъ убо кто ближе къ сему свѣту приходитъ, тѣмъ болѣе просвѣщается, и уже во тьмѣ не будетъ ходить. Азъ есмь свѣтъ міру: ходяй по Мнѣ не имать ходити во тьмѣ, но имать свѣтъ животный (Іоан. 8, 12). Аще убо ходящій по Христвѣ не имать ходити во тьмѣ: неотмѣнно во тьмѣ ходить, кто отъ сего свѣта удаляется.

«Солнце всю поднебесную согрѣваетъ и какъ бы оживляетъ: тако Богъ, солнце вѣчное, теплотою любви своея все

созданіе, а наипаче родъ человѣческой согрѣваетъ и оживляетъ. О немъ бо живемъ и движемся и есмь (Дѣян. 17, 28). А наипаче всю теплоту любви Своея излилъ на насъ въ посланіи единороднаго Сына Своего къ намъ,—къ намъ, отступившимъ отъ Него и погибшимъ... Хвалите Господа вси языцы; хвалите Его вси людіе: яко утвердися милость Его на насъ, и истина Господня пребываетъ во вѣкъ (Пс. 116, 1—2). Хвали и ты, душе моя, Господа! Буди имя Господне благословенно отъ нынѣ и до вѣка! Помышляй, христіанине, великое сіе дѣло и благодаря Бога!

«На солнце всѣ смотрятъ, и хстящіе теплотою согрѣтися, къ нему исходятъ: такъ къ Богу вси вѣрніи взирають и теплотою милости Его согрѣваются... Возводи и ты, христіанине, очи твои къ Богу, да теплотою милости Его согрѣешия, и почаству глаголи съ пророкомъ изъ глубины сердце твоего: «къ Тебѣ возведохъ очи мои, живущему на небеси. Се яко очирабъ въ руку господей своихъ, яко очирабни въ руку госпожи своя: тако очи наши ко Господу Богу нашему, дондеже ущедрить ны!..» (112, 1—2).

«Безъ солнце никакой плодъ не растеть и не совершается: тако безъ Бога, вѣчнаго солнца, никакое доброе дѣло не начинается, ни дѣлается, ни совершается. Доброе хотѣніе наше, доброе начало наше, середина и ковецъ—Его дѣло есть. Онъ въ насъ начинается, дѣлаетъ и совершаетъ. Безъ него не можемъ ничего творити... Отсюду учись, христіанине, познавать немощъ свою и окаянство и ничтожество, что ты самъ въ себѣ не иное что еси, какъ изсохшее древо, которое никакого плода не можетъ творити. Отъ сего научайся смиренію. Всякое доброе дѣло, какое содѣлалъ ты или дѣлаешь, Богу единому приписывай, да не Его дѣло себѣ присвоиши, и славу Его похитиши, и тако тяжко согрѣшиши. На всякое время воздыхай къ Богу, да не отыметъ отъ тебе всемогущія руки Своея и тако, безъ помощи Божіей, отъ грѣха въ грѣхъ падати будеши...

«Солнце не престаеть никогда отъ теченія своего, но всегда отъ востока къ западу идетъ, и свѣтъ и теплоту свою

на всю поднебесную ниспускаетъ: тако Богъ никогда не престаётъ, но всегда благотворить намъ, естество бо Его такое есть. Богъ бо есть существенно благъ, такъ что никто же есть благъ, токмо единъ Богъ, по свидѣтельству Спасителя (Мѡ. 19, 77), и потому не можетъ не благотворити.

«Солнце сіяетъ и теплоту свою испускаетъ на злыхъ и добрыхъ: тако солнце вѣчное—Богъ и добрымъ и злымъ, благочестивымъ и нечестивымъ благотворить. Благослови, душе моя, Господа! Да подражаемъ и мы въ семь дѣлъ Создателю, и сотворимъ доброе добрымъ и злымъ, любящимъ и ненавидящимъ насъ, по увѣщанію апостола: бывайте подражатели Богу, якоже чада возлюбленная (Ефес. 5, 1). Яко солнце свое сіяетъ на злыя и благія, и дождитъ на праведныя и неправедныя (Мѡ. 5, 45).

«Солнце на всѣ вещи равно теплоту ниспускаетъ; но иныя вещи теплотою его растаеваютъ, какъ-то воскъ и проч.; а иныя ожесточаются, какъ-то глина и проч.: тако Богъ равно всѣмъ благотворить, и теплоту благодати своя ниспосылаетъ; но люди иные благодію Его умягчаются и творятъ покаяніе; иные ожесточаются и погибаютъ,—что и нынѣ въ мірѣ дѣлается. О человекѣ! или о богатствѣ благодати Его и кротости и долготерпѣніи нерадиши, не вѣдый, яко благодать Божія на покаяніе тя ведетъ (Римл. 2. 4).

«Солнце въ чистой и тихой водѣ ясно видится, и подобіе его изображается: тако Богъ, вѣчное солнце, въ тихой, непорочной и чистой душѣ показуется, и образъ Свой въ ней изображаетъ. Очистимъ убо себе, о возлюбленніи, отъ всякія скверны плоти и духа, творяще святыню въ страсѣ Божіи, увѣщаетъ насъ апостоль (2, Кор. 7, 1), да и въ насъ вселится Богъ, вѣчное солнце, и тако образъ Его святой въ насъ изобразится.

«Солнечнаго свѣта не вмѣщаютъ дебелыя и густыя вещи, какъ-то: земля, стѣны каменные и деревянныя и проч.; напротивъ того, стекло, хрусталь и прочее вмѣщаютъ: тако умъ, грѣхами и похотыми міра сего помраченный, не можетъ вмѣстити Божія просвѣщенія... Большимъ глазамъ невозможно на

солнце смотрѣть и видѣть его: тако душѣ, болящей лукавствомъ, тщеславіемъ, гордостію, самомнѣніемъ, самолюбіемъ, любовію міра сего, невозможно видѣть вѣчное Божество. Богъ видится простымъ и здравымъ окомъ душевнымъ. Бога, безъ Самого Бога, познать и видѣть невозможно. Утаилъ еси сія отъ премудрыхъ и разумныхъ и открылъ еси та младенцамъ (Мѡ. 11, 25). Да будемъ убо, христіане, простіи и чистіи сердцемъ, яко да Бога узримъ.

«Кто много на солнце смотритъ, и прилежно внимаетъ тому, у того глаза помрачаются и повреждаются: тако—кто Бога, вѣчное солнце, любопытно разсматриваетъ, и непостижимыя Его тайны тщатися испытать, у того умъ помрачается и въ великое заблужденіе впадаетъ. Берегись, человѣче, испытывать, что тебѣ не надо знать. Довлѣетъ намъ только тое о Бозѣ разсуждать, что святое Его слово открыло.

«Солнце чѣмъ болѣе приближается, тѣмъ меньшая тѣнь бываетъ. Чѣмъ болѣе удаляется, тѣмъ большая тѣнь бываетъ. Какъ взойдетъ солнце, то и тѣнь исчезаетъ: тако чѣмъ болѣе Богъ къ человѣку приближается, тѣмъ меньшимъ человѣкъ самъ *въ себѣ* дѣлается, болѣе смиряется, видитъ бо свое недостойнство и ничтожество, и Божіе величество. Напротивъ того, чѣмъ болѣе Богъ о человѣкѣ удаляется, тѣмъ болѣе человѣкъ возносится, величается, гордится. А какъ совсѣмъ удалится Богъ отъ человѣка, погибаетъ человѣкъ... Берегись, человѣче, высокоумія, да не яко діаволь падеши...

«Кто хочеть отъ солнца просвѣтиться и согрѣться, тому должно изъ темнаго мѣста выйти и предъ солнцемъ стать тако кто хочеть отъ Бога, вѣчнаго солнца, просвѣтиться, и теплотою сладчайшія любви Его согрѣться, тому должно тьму грѣховную оставить, беззаконное и нечистое житіе возненавидѣть, къ Нему обратиться и приступитъ съ покаянiемъ и сокрушеніемъ сердца, и молиться; и тогда свѣтомъ Его божественнымъ просвѣтится и теплотою любви Его божественныя согрѣтся сердце его. Приступите къ Нему и просвѣтитесь, и лица ваша не постыдятся! (Пс. 33, 6).

«Когда небо густыми и темными облаками покрывается и великая буря находить, — кажется, что будто солнце оставляет насъ: однакожь оно всегда и въ такое время тончайшіе свои лучи ниспускаетъ къ намъ. Тако, когда темный облакъ и буря искушеній находить на насъ и покрываетъ насъ, — тогда кажется, что аки бы Богъ оставилъ насъ: однакожь Богъ и въ такой тьмѣ вѣрнаго Своего не оставляетъ, но сокровенною силою Своею сохраняетъ его. И яко вѣренъ, не оставитъ его искустися паче, еже можетъ; но сотворить со искушеніемъ и избытіе, яко возможи ему понести (1 Кор. 10, 13). Не отчаявайся убо, возлюбленный христіанине, когда искушеніе какое постигнетъ тя, но молись и призывай Его; тогда и ожидай помощи Его, по неложному обѣщанію Его: призови Мя въ день скорби твоея, и изму тя, и прославиши Мя (Пс. 49, 15). Богъ ожидаетъ во искушеніи терпѣнія и подвига твоего, а не унынія, и негодованія. Потерпи Господа и мужайся, и да крѣпится сердце твое... (Пс. 26, 14)

«Когда непогода и буря пройдетъ, солнце пріятнѣйше намъ сіяетъ: тако когда буря искушеній минуется, благопріятность и любезность благодати Божія въ сердцѣ человѣческомъ чувствуется. *Тогда сладчайшее ведро въ душѣ сіяетъ*; тогда душа утѣшается, мира и покоя, какъ сладчайшія вечера, насыщается; тогда въ душѣ таковой милость и истина срѣтаются, правда и миръ облобызаются (Пс. 84, 11). Тогда вкушаетъ и видитъ душа, яко блажь Господь. Таковая сладость, по претерпѣнномъ искушеніи, въ сердцѣ человѣческомъ послѣдуетъ. Терпи убо вашедшее искушеніе, христіанине, да потомъ почувствуеши благопріятное и сладчайшее ведро въ душѣ твоей!

«Сверхъ того, когда смотримъ на солнце, христіанине, вспомняемъ о томъ, что Христось Господь сказалъ: тогда праведницы просвѣтятся, яко солнце, въ царствіи Отца ихъ (Мт. 13, 43). Въ такъ великую и чудную славу облекутся избранніи Божіи, что какъ солнце будутъ сіять...»

Такъ, христіанинъ, наслаждаешься ли ты свѣтомъ и теплотою лѣтняго солнца, любишь ли дивными отраженіями свѣта и тѣни, поражаетъ ли тебя чарующая игра свѣта въ

радугѣ, — отъ чувственнаго наслажденія, отъ эстетическаго созерцанія возносись умомъ и сердцемъ къ той вѣчной красотѣ и къ тѣмъ благамъ, о которыхъ ухо не слыхало на землѣ, которыхъ глазъ не видалъ, которыхъ и умомъ вообразить невозможно! И тогда солнце, въ честь котораго нѣкогда приносились языческія кровавыя жертвы, вдохновить тебя и устами твоими воспоеть пѣснь во славу вѣчнаго «Солнца правды!».



Изъ исторіи Курскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

(Архивная справка).

Какъ извѣстно, до сей поры въ мѣстной повременной печати, не было помѣщено ровно никакихъ статей и замѣтокъ изъ исторіи Курскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Принимая во вниманіе всю важность и значеніе этого учрежденія, невольно приходится пожалѣть о томъ, что попечительству не посчастливилось въ данномъ отношеніи. Но, разумѣется, мы не могли ограничиться однимъ сожалѣніемъ; намъ показалось соотвѣтственнымъ дѣлу самимъ поработать въ области исторіи попечительства и, насколько то возможно, дать нѣсколько свѣдѣній изъ прошлой жизни этого учрежденія, это — тѣмъ болѣе кстати, что въ настоящее время исполнилось со дня, его открытія ровно 80 лѣтъ. Въ настоящей статьѣ предлагаемъ нѣкоторые матеріалы, относящіеся къ 1832 и 1833 годамъ протекшаго столѣтія, когда на Курскую епископскую кафедру вступилъ преосвященный (впослѣдствіи архіепископъ) Иліодоръ, обратившій серьезное вниманіе, въ числѣ другихъ мѣстныхъ учрежденій, и на попечительство, до него влачившее жалкое существованіе.

Что касается порядка изложенія, то сначала мы сообщимъ свѣдѣнія о дѣятеляхъ попечительства, а затѣмъ и о его дѣятельности.

Читатели увидятъ, что нами попутно будутъ сообщены данныя, обрисовывающія личность такого замѣчательнаго въ

свое время іерарха, какимъ былъ архіепископъ Іліодоръ, и бытовую епархіальную исторію, что то же не лишено интереса и значенія ¹⁾).

1.

Въ 1832 году преосвященный Іліодоръ жилъ въ Бѣлгородѣ. Вскорѣ послѣ вступленія на кафедру, онъ сдѣлалъ слѣдующее весьма замѣчательное *предложеніе* попечительству.

«Въ здѣшней епархіи, къ крайнему предмѣстника моего ²⁾ прискорбію, имъ усмотрѣно, мнѣ сообщено и мною дознано что при многихъ церквахъ мѣста просвирническія, принадлежащія по закону вдовамъ духовенства, занимаютъ жены священниковъ, чѣмъ самымъ навлекаютъ на себя подозрѣніе начальства въ гнусномъ ихъ корыстолюбіи и подлой алчности. Къ большей укоризнѣ ихъ служить, что они (т. е. священники) пользуясь доходами отъ земли и требъ, безнуждно могутъ содержать женъ своихъ, не опредѣляя въ просвирни, а между тѣмъ вдовъ и сиротъ лишаютъ послѣдней доли имъ принадлежащихъ доходовъ. Это дѣлаетъ неимовѣрныя затрудненія епархіальному начальству, стѣсняя его въ распоряженіи средствами призрѣнія вдовъ и сиротъ, *по необыкновенному* въ здѣшней епархіи *множеству* требующихъ пособія.

Пастырски предлагаю попечительству предписать всѣмъ сотrudникамъ для надлежащаго съ ихъ стороны внушенія священникамъ, дабы они не опредѣляли женъ своихъ въ просвирни,—а чтобы вдовы и сироты подали мнѣ прошенія объ опредѣленіи въ просвирни».

Прошенія не замедлили поступить, и сотни вдовъ и сиротъ получили возможность честнымъ трудомъ пріобрѣтать себѣ дневное пропитаніе.

Членами попечительства въ то время были: ключарь, протоіерей о. Іоакимъ Липенскій, протоіерей о. Павелъ Братчиковъ, протоіерей о. Григорій Логгиновъ и священникъ Іоаннъ Макавеевъ. Секретаремъ былъ чиновникъ консисторіи Хрисанфъ Мироновичъ.

¹⁾ Источники: Дѣла и журналы попечительства за 1832—33 гг., безъ №

²⁾ Предмѣстникомъ преосвященнаго Іліодора былъ епископъ Владиміръ. Мы предложеніе епископа приводимъ здѣсь въ сокращеніи.

24-го мая 1832 года преосвященный Иліодоръ предложилъ попечительству избрать и представить ему «двухъ кандидатовъ, извѣстныхъ по благоразумію, безкорыстію и усердію къ дѣлу-человѣколюбія. Попечительство представило священниковъ Преображенской церкви о. Николая Страхова и Смоленскаго собора о. Павла Енохина. Утвержденъ былъ первый. Изъ послужнаго списка о. Страхова видно слѣдующе. Онъ въ 1819 году окончилъ курсъ семинаріи въ Бѣлгородѣ, затѣмъ поступилъ въ Кіевскую духовную академію, которую окончилъ съ ученой степенью магистра. Состоя священникомъ, о. Николай въ то же время въ семинаріи преподавалъ словесность, въ званіи профессора. Въ іюнь 1832 г. членомъ попечительства былъ опредѣленъ священникъ Покровской церкви о. Петръ Ѳедюшинъ, бывший, до полученія священническаго мѣста, учителемъ и инспекторомъ Рыльскихъ духовныхъ училищъ.

Въ скоромъ времени оставилъ секретарскую должность въ попечительствѣ тит. сов. Мироновичъ, служившій въ то же время въ консисторіи повытчикомъ (столоначальникомъ) и помощникомъ секретаря. На мѣсто Мироновича поступилъ профессоръ семинаріи Д. С. Любичкій. Въ своемъ прошеніи Преосвященному онъ, между прочимъ, упомянулъ: «Вы благоволили предоставить мѣсто секретаря кому-либо изъ профессоровъ семинаріи»... ¹⁾). Былъ обновленъ составъ письмоводителей попечительства, которыми были вновь назначены учитель духовнаго училища Бокадоровъ и письмоводитель архіерейскаго домоправленія, послушникъ Ризниковъ.

Въ сентябрѣ 1832 года членомъ попечительства былъ назначенъ профессоръ церковной исторіи въ семинаріи, стар-

¹⁾ При дѣлахъ находится академической дипломъ Д. С. Любичкаго, въ теченіе долгаго періода времени преподававшаго словесность въ нашей семинаріи. Изъ него видно, что Д. С. былъ родомъ изъ Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской губерніи, окончилъ Харьковскій коллегіумъ съ серебряною медалью, а кіевскую академію въ 1831 году со степенью кандидата и съ правомъ полученія степени магистра чрезъ 2 года, если представить разсужденіе на латинскомъ или русскомъ языкѣ, достойное сей степени. По богословскимъ предметамъ онъ получилъ — хорошо, словесности и исторіи весьма хорошо, въ еврейскомъ и греческомъ языкѣ очень умѣренно. Кромѣ того Д. С. былъ аттестованъ: «съ способностями быстрыми, прилежаніемъ умѣреннымъ и поведеніемъ неззорнымъ».

шій кандидатъ іеромонахъ Пантелеимонъ. На представленіи о немъ правленія семинаріи преосвященный Іліодоръ написалъ:
«Какъ іеромонахъ Пантелеимонъ сдѣлался мнѣ извѣстнымъ по особенному трудолюбію, безкорыстію и сострадательности къ бѣднымъ, то я признаю полезнымъ опредѣлить его въ попечительство и въ облегченіе уволить его отъ должности члена семинарской экономіи».

О. Пантелеимонъ окончилъ курсъ Кіевской академіи съ тѣмъ же правомъ на магистра, какъ и Любицкій. Нѣкоторое время служилъ смотрителемъ Богуславскихъ духовныхъ училищъ (Кіевской губерніи) и настоятелемъ Богуславскаго монастыря; отсюда перешелъ въ Бѣлгородъ.

Въ томъ же сентябрѣ преосвященнымъ Іліодоромъ было сдѣлано попечительству предложеніе, которымъ членовъ протоіереевъ Логгинова и Братчикова онъ освободилъ отъ присутствованія въ попечительствѣ въ виду того, что они въ то же время были членами консисторіи, а «по консисторіи, писалъ Преосвященный, дѣлъ важныхъ и—трудныхъ такъ много, что присутствующимъ необходимо употреблять *неутомимое стараніе* для скораго и правильнаго теченія оныхъ», и предложилъ также избрать казначея попечительства. Избранъ былъ о. Маккавеевъ. Новымъ попечителемъ ¹⁾ былъ назначенъ священникъ о. Іоаннъ Богомолѣвъ, преподаватель греческаго и нѣмецкаго языковъ въ семинаріи, сдѣлавшійся въ началѣ 1833 года казначеемъ, вмѣсто уволеннаго изъ попечительства протоіерея о. Маккавеева. За нимъ въ попечительство вступилъ соборный іеромонахъ, учитель церковной исторіи о. Александръ.

Обновленный составъ попечительства въ апрѣлѣ 1833 г. получилъ весьма строгое замѣчаніе отъ преосвященнаго Іліодора. Дѣло въ томъ, что до 20-го апрѣля попечительство не представило отчета за предыдущій годъ. Ему было сдѣлано напominаніе объ этомъ, съ требованіемъ объяснить причину столь значительнаго промедленія. Члены попечительства въ

1) Члены попечительства носили еще званіе *попечителей*.

своёмъ отвѣтѣ сослались на нѣкоторое обремененіе дѣлами; но на отвѣтѣ послѣдовала такая резолюція:

«Хотя выставлены нѣкіе благовидные предлоги, коими попечительство прикрываетъ свое *прегрѣшеніе* и успокоиваетъ *мятущуюся совѣсть*; не смотря на сіе, по ходу вещей и многимъ сопркосновеннымъ къ тому обстоятельствамъ, *грѣшно* ему и *стыдно* поступать такъ, какъ поступлено нынѣ къ крайнему моему неудовольствію и къ безславію попечительства. Г.г. ученые, въ попечительствѣ засѣдающіе, всегда и крѣпко должны помнить о тѣхъ почетныхъ степеняхъ, на кои они возведены, о тѣхъ богатыхъ выгодахъ, кои съ тѣми степенями соединены, о тѣхъ важныхъ преимуществахъ, коими они пользуются, о тѣхъ обильныхъ плодахъ, кои ихъ просвѣщеніе можетъ и должно принести Церкви и отечеству, о томъ особенномъ вниманіи, какое имъ отъ начальства оказывается, о томъ благодѣяніи, какое они могутъ попечительностью оказать бѣднымъ братіямъ духовнаго званія, о важности тѣхъ занятій, къ коимъ призываются по особенной къ нимъ довѣренности и въ надеждѣ лучшихъ успѣховъ въ благоустроеніи Церкви, о томъ благоволеніи, какое могутъ стяжать у Бога и начальства, Богомъ поставленнаго, за умноженіе талантовъ, имъ ввѣренныхъ, а также о немилости, коей могутъ подвергнуться за небреженіе, и обезславію, какое навлечъ могутъ на имя свое и на служеніе свое: все сіе должны помнить и съ крайнимъ вниманіемъ, раченіемъ и усердіемъ проходить возложенныя на нихъ должности. Поставляя сіе на видъ г.г. ученымъ, предлагаю попечительству принести *искреннее покаяніе* и впредь быть тщательнѣе и исправнѣе, въ чемъ я не отчаиваюсь и чего я искренно желаю».

Въ іюлѣ изъ состава попечительства былъ уволенъ протоіерей Липенскій, а вмѣсто него назначенъ Каѳедральный протоіерей о. Іоаннъ Моисеевъ, причемъ преосвященный Иліодоръ писалъ: «Нестройное теченіе дѣлъ въ попечительствѣ вынуждаетъ меня возложить на о. Іоанна, при другихъ важныхъ его занятіяхъ, *новое бремя*, бремя присутствованія въ попечительствѣ, въ той увѣренности, что онъ по неутомимой дѣятельности

и отличнымъ способностямъ имѣть быть совершенно полезенъ для попечительства *чрезвычайно разстроеннаго*».

Послѣдній докладъ, подписанный членами попечительства въ Бѣлгородѣ, относится къ 20-му іюля 1833 года. 29-го іюля попечительство получило изъ Курской духовной консисторіи указъ, въ которомъ увѣдомлялось о томъ, что бывшій повѣтчикъ Курскаго духовнаго правленія (въ данное время— чиновникъ консисторіи) Городенскій перевезетъ въ Курскъ всѣ дѣла и акты попечительства. Преосвященный Иліодоръ, при переходѣ архіерейской кафедрѣ изъ Бѣлгорода въ Курскъ, изъ блага духовенства взялъ съ собою только двухъ протоіереевъ: о. Іоанна Моисеева и о. Павла Дьякова. Оба они остались членами попечительства. Въ Курскѣ членами были, кромѣ нихъ, назначены: протоіерей—о. Николай Поповъ, о. Павелъ Свѣшниковъ и о. Николай Булгаковъ и священникъ о. Іоаннъ Сергѣевъ. Секретаремъ нѣкоторое время былъ вышеупомянутый Городенскій. а потомъ о. Іоаннъ Сергѣевъ, писъводителемъ же учитель Курскаго духовнаго училища П. Г. Рождественскій (впослѣдствіи Курскій протоіерей Николаевской (въ торгу) церкви). По росписанію занятій въ попечительствѣ, за о. Поповымъ были зачислены города съ ихъ уѣздами: Курскъ, Обоянь, Бѣлгородъ, Хотмыжскъ и Суджа, за о. Булгаковымъ: Путивль, Рыльскъ, Льговъ, Дмитріевъ и Фатежъ, за о. Сергѣевымъ: Щигры, Тимъ, Старый Осколь, Новый Осколь и Короча.

Въ самомъ концѣ 1833 года въ попечительство вступили членами священники о. Семень Ефремовъ и о. Николай Булгаковъ.

2.

Дѣятельность попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія выражалась главнѣйшимъ образомъ въ разсмотрѣніи прошеній о вспомоствованіяхъ. Справки о просителяхъ и просительницахъ, по сообщеніямъ попечительства, выдавала консисторія. На журналахъ попечительства преосвященный Иліодоръ клалъ очень часто подробныя резолюціи, свидѣтельствовавшія о его внимательномъ и истинно отеческомъ отношеніи его къ бѣдствовавшимъ духовнымъ лицамъ.

Вотъ, напр., просила дьяконица съ дѣтьми — Александрой 16 лѣтъ, Михаиломъ (ученикомъ училища), Иваномъ (10 лѣтъ), Константиномъ, Федоромъ, Петромъ и Еленой (одного года). Резолюція: «учинить по сему слѣдующее: выдать въ пользу невѣсты единовременно 75 р., объ оказаніи пособія Михаилу, если онъ останется на слѣдующій годъ въ училищѣ, сообщить въ семинарское правленіе, Ивану и Константину съ матерью выдать 25 р. за вторую половину года, а когда сироты будутъ приняты на полубурсачное содержаніе, то снова учинить разсмотрѣніе». Другой вдовѣ преосвященный Иліодоръ назначилъ по 75 р. въ годъ съ тѣмъ, чтобы «велѣтъ ей пріискивать жениха дочери Евдокіи». Дьячиха Глумова осталась съ малолѣтними внуками. Попечительство разсудило, что такъ какъ просительница можетъ пропитываться отъ доходовъ церкви, внучки ея могутъ заниматься рукодѣліемъ, а семилѣтній сынъ можетъ быть принятъ въ распоряженіе училищнаго начальства, то Глумовой отказать въ пособіи. Резолюція преосвященнаго Иліодора — выдавать по 25 р. Пономариха Руднева (дочь дворянина) съ 5-ю малолѣтними просила о пособіи. Старшій сынъ ея былъ дьячкомъ и по разбору былъ отданъ въ военную службу. Резолюція: «велѣтъ просительницѣ искать жениха дочери. На пропитаніе съ сиротами выдавать по 50 р. Въ другомъ случаѣ, когда попечительство думало завести переписку съ семинарскимъ правленіемъ о принятіи сына вдовы въ училище на казенный счетъ, преосвященный Иліодоръ отмѣтилъ: «переписку съ семинарскимъ правленіемъ оставить, яко обременительную и бесполезную. Нужно только собирать свѣдѣнія и по возможности давать пособія».

Вдова Бѣлгородскаго протоіерея о. Аѳанасія Попова ¹⁾ пропитывалась отдачею дома своего постояльцамъ. Крыша обветшала. На ея починку было выдано попечительствомъ 100 р. Наоборотъ, относительно вдовы другого протоіерея, имѣвшей двухъ сыновей, «служившихъ по гражданской части», и трехъ

¹⁾ О. Аѳанасій Поповъ въ разное время былъ учителемъ семинаріи синтаксическаго и піитическаго классовъ, членомъ консисторіи, благочиннымъ, смотрителемъ книжной лавки при архіерейскомъ домѣ и общимъ духовникомъ священно и церковно-служителей города Бѣлгорода и ихъ женъ.

зятьевъ— изъ нихъ двухъ протоіереевъ въ Курскѣ и Фатежѣ и одного священника, послѣдовала резолюція. «Какъ у просительницы 2 сына и 3 зятя, то грѣшно давать ей пособіе на счетъ другихъ, бѣднѣйшихъ». Въ другомъ случаѣ резолюція гласила: «объявить вдовѣ, чтобы она искала жениховъ къ дочерямъ. Я же съ своей стороны приму участіе въ пособіи насчетъ *пристроенія дочерей къ мѣсту*». Жена одного изъ священниковъ, бѣжавшаго къ раскольникамъ и потомъ возвратившагося, получила пособіе по 50 р. въ годъ. Мужъ дьячихи Шафрановой по разбору былъ отданъ въ военную службу. Она осталась съ малолѣтней дочерью и престарѣлой матерью. Попечительство рѣшило выдать ей единовременно 25 р. «Поелику же она имѣетъ лѣта ¹⁾, въ которыя можетъ выйти въ замужство, то объявить ей чрезъ мѣстнаго сотрудника, что она можетъ вступить въ замужество». Резолюція: «поелику просительница, какъ жена дьячка, въ военную службу отданнаго, *не можетъ вступить въ замужство*, если не получено будетъ свѣдѣнія о смерти ея мужа, то опредѣлить 30 р. въ каждагоодное пособіе». Также изъ другого опредѣленія попечительства преосвященный исключилъ выраженіе о томъ, что вдова священника *можетъ выйти замужъ, о чемъ чрезъ сотрудника объявить ей*.

Кромѣ пособій, попечительство подавало просителямъ и просительницамъ разнаго рода полезныя совѣты, напр., обратиться за вспомоществованіемъ къ достаточнымъ родственникамъ, напр., вдовѣ Ефремовой—къ брату ея, протоіакоу Бѣлгородскаго Кааедрального собора,—просить семинарское или училищныя начальства о приѣмѣ на казенный счетъ дѣтей,—заниматься рукодѣліемъ и т. под. Священнической вдовѣ Сергѣевой было рекомендовано, чтобы она не оставляла занятія *пчеловодствомъ*. Вдовѣ протоіерея Хмызникова былъ поданъ совѣтъ жить не отдѣльно, а вмѣстѣ съ сыномъ. Точно также попечительство чрезъ сотрудниковъ внушало родственникамъ заботиться о бѣдныхъ родныхъ и оказывать имъ пособіе.

1) Шафрановой въ 1832 году было 25 лѣтъ. Военный разборъ для того времени былъ страшнымъ явленіемъ. Сохранилось немного свидѣтелей этого разбора, напр., мой родитель.

Когда двумъ сиротамъ дѣвцамъ Дьяконовымъ было назначено пособіе по 20 р., то распоряженіе этимъ пособіемъ было предположено поручить зятю этихъ дѣвицъ. Но преосвященный Иліодоръ замѣтилъ: «это не можетъ быть поручено зятю, яко мало пекущемуся о собственной экономіи, а благочинному». *Совершенно согласенъ* написалъ онъ на отказѣ въ пособіи Ревской, имѣвшей двухъ сыновей священниковъ и третьяго профессора, родного же брата архимандрита—настоятеля штатнаго монастыря.

Нужно замѣтить, что въ попечительство иногда обращались лица, или ихъ семейные, вышедшіе изъ духовнаго въ свѣтское званіе. Въ этихъ случаяхъ они получали всегда отказъ, съ чѣмъ соглашался и преосвященный Иліодоръ. До вступленія его на курскую архіерейскую кафедру, въ мѣстномъ попечительствѣ дѣла шли нестройно и со многими упущеніями. Поэтому при немъ уже нѣкоторыя вдовы и сироты обратились съ прошеніями, въ которыхъ объясняли, что имъ были назначены пособія нѣсколько лѣтъ тому назадъ; но до тѣхъ поръ еще не получены. По распоряженію преосвященнаго Иліодора, всѣ такія лица были, безъ новыхъ справокъ, удовлетворены. Былъ, напр., такой случай. Одной изъ сиротъ Корнилевой въ 1827 году было назначено ежегодное пособіе до ея совершеннолѣтія, но не выдано изъ него ни копѣйки. Черезъ пять лѣтъ, уже будучи совершеннолѣтней, сирота напомнила о пособіи, и ей оно было выдано за всѣ 5 лѣтъ. Въ особенности значительными суммами приходило на помощь попечительство невѣстамъ, если они выходили замужъ. Такъ сейчасъ упомянутая нами Корнилева, послѣ полученія пособія за 5 лѣтъ въ размѣрѣ 50 р., вскорѣ же вышла замужъ, и попечительство назначило ей еще 50 р. Но съ другой стороны, въ случаѣ неудовлетворительной аттестаціи въ поведеніи, отказъ въ пособій былъ не минуетъ. Такъ пономариха Л—ва, при жизни заштатнаго мужа, просила о вспоможеніи. Справка уяснила, что «мужъ просительницы *неръшително* аттестуется по поведенію, и въ семействѣ ихъ живущая дочь Матрена поведенія зазорнаго (у нея былъ незаконорожденный ребенокъ), и потому въ пособіи сему семейству изъ попечительства отказать».

Разсматривая попечительскія дѣла, которыя велись въ Курскѣ новымъ составомъ попечительства, нельзя не замѣтить, что здѣсь преосвященному Иліодору почти не приходилось дѣлать замѣчаній. Повидимому Курскія духовныя лица, сравнительно съ бѣлгородскими, умѣли вести порученное имъ дѣло съ надлежащимъ умѣньемъ и основательностью.

Заковчимъ нашу рѣчь о назначеніи вспомоствованій замѣтной о томъ, что самый высшій размѣръ пособія, за описываемое нами время былъ 100 и 150 р. Пособіе въ 150 р. получила вмѣстѣ съ малолѣтними дѣтьми вдова протоіерея Курской Казанско-Богородицкой (Сергіевской) церкви М. Н. Танкова. Насколько можно замѣтить изъ архивныхъ актовъ, столь значительное по размѣру вспомоствованіе назначено было ей во вниманіе къ заслугамъ ея мужа, которыя очень выдавались по тому времени и обращали на себя вниманіе пяти епископовъ, преосвященныхъ: Θεоктиста, Евгенія, Иннокентія, Владиміра и Иліодора.

3.

Остановимъ теперь свое вниманіе на отчетѣ Курскаго попечительства за 1831 годъ, такъ какъ изъ него можно видѣть до нѣкоторой степени, значеніе дѣятельности попечительства. Отъ 1830 г. на призрѣніе бѣдныхъ оставалось 4662 р.¹⁾ и на расходы по канцеляріи 714 р. Въ слѣдующемъ году изъ бѣлгородскаго казначейства было отпущено 2540 р., изъ нихъ 400 р. на жалованье секретарю и 2 письмоводителямъ, а также 100 р. на канцелярскіе припасы. По листамъ попечительства сотрудники собрали отъ лицъ свѣтскаго и духовнаго званія всего 31 р., изъ церковныхъ кружекъ было получено 1831 руб., штрафныхъ изъ консисторіи было 142 руб., всего 10123 руб.

Выдано было по случаю вступленія дѣвиць-сиротъ въ бракъ 360 р., да вспомоствованій на 4771 р. Въ московскій опекунскій совѣтъ было отослано 2500 р., да ранѣе (въ 1824—27 г.г.) было туда же отправлено 14000 руб.

1) Мы будемъ давать вездѣ круглыя цифры, минуя копѣйки.

Получивъ отчетъ, преосвященный Илюдоръ поручилъ ректору семинарии, архимандриту Елпидифору, каедральному протоіерею Моисееву и протоіерею Маккавееву обривизовать отчетъ попечительства, а извлечение изъ него представить Св. Синоду¹⁾. Тѣмъ же лицамъ было поручено рассмотреть отчетъ и за 1832-й годъ (первый годъ управления епархіей преосвященнаго Илюдора). Въ этомъ году сотрудниками попечительства было собрано 8431 руб., получено изъ кружекъ почти 6000 р., отъ кладбищенскихъ церквей 2000 р. Приходъ съ остаткомъ уже былъ 21744 р. Сверхъ того Бѣлгородскій каедральный соборъ пожертвовалъ попечительству мебель и картины на 100 р. и сложилъ долгъ попечительства собору 114 р.

Сообразно съ приходомъ было выдано одновременно почти 1000 р., да ежегодныхъ пособій 6656 р.

Ревизионная коммисія нашла нѣкоторыя неточности и не-правильности въ веденіи счетоводства. Преосвященный Илюдоръ предписалъ сдѣлать надлежащія исправленія и впредь вести дѣло осмотрительно. Замѣчательно, что онъ счелъ нужнымъ извлечение изъ отчета «привести въ извѣстность между благотворителями, посредствомъ напечатанія его въ *Московскихъ Вѣдомостяхъ*».

Въ организаціи попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія (§ 8-й Положенія)²⁾ было установлено особое дѣйствіе, подъ названіемъ открытіе подписки благотворительныхъ приношеній. Для этого въ архіерейскій домъ приглашались разныя лица и при извѣстной обстановкѣ совершалась подписка въ пользу попечительства. Какъ это дѣлалось, можно видѣть изъ *плана* собранія.

Въ виду интереса приводимъ здѣсь *планъ* исполнѣ.

Планъ открытія по попечительству благотворительныхъ подписокъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія.

¹⁾ Изъ приходорасходной вѣдомости 1832 года, между прочимъ, видно что въ казнохранилнщѣ попечительства было 17811 р., причемъ любопытно отмѣтить, что *уральской платиной* было 36 р., серебромъ—дѣлковыми, полтинниками и *талерими* 4444 р., золотомъ 2100 р.

²⁾ Здѣсь было сказано, книга благотворительныхъ приношеній должна быть открываема ежегодно.

1) Открытіе таковыхъ подписокъ имѣеть быть въ залѣ дома Его Преосвященства, въ день Коронаціи Его Императорскаго Величества, 22-го текущаго августа, по окончаніи въ Каедральномъ Соборѣ поздней литургіи ¹⁾.

2) Для свѣдѣнія о такомъ открытіи военные и статскіе чиновники, находящіеся въ Бѣлгородѣ, почтениѣйшіе граждане и духовенство сего города ²⁾, равно какъ и присутственныя мѣста, находящіеся въ ономъ, извѣщаются письменными приглашеніями.

3) По прибытіи Его Преосвященства и благотворительныхъ особъ изъ Собора ³⁾ въ залу архіерейскаго дома, гдѣ имѣеть быть оное открытіе, по заблаговременномъ постановленіи въ оной залѣ стола и зеркала и положеніи на ономъ столѣ Высочайше утвержденныхъ правилъ о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія, положатся книги благотворительныхъ приношеній и бумаги, заключающія въ себѣ пожертвованія отъ нѣкоторыхъ настоятелей монастырей и благочинныхъ Бѣлгорода на сей разъ поступившихъ ⁴⁾. Пѣвчіе поють концертъ: *Блаженъ, разумъ-ваяй на нища и убога.*

4) Секретарь попечительства читаетъ изъ Высочайше утвержденныхъ положеній нѣкоторые параграфы; какъ то: 1-й, въ которомъ изображается потребность призрѣнія, и 8-й, гдѣ изображено средство призрѣнія, — §§ 26 и 28, въ коихъ изображены правила сбора благотворительныхъ приношеній.

5) Професоръ и магистръ, о. Николай Страховъ, произнесеть рѣчь.

6) Ключарь, протоіерей о. Іоакимъ Липенскій, подноситъ Его Преосвященству книгу, которую онъ изволитъ предлагать значительнѣйшимъ особамъ.

¹⁾ Этотъ планъ для собранія благотворителей въ Курскѣ 21-го января 1834 года былъ измѣненъ, сообразно съ новымъ мѣстомъ и временемъ. Въмѣсто собора упомянута домовая церковь Его Преосвященства.

²⁾ Въмѣсто Бѣлгорода упомянуть «губернскій городъ Курскъ».

³⁾ Въмѣсто собора опять же церковь.

⁴⁾ Въ этомъ отдѣлѣ исключены слова о бумагахъ съ пожертвованіями отъ нѣкоторыхъ настоятелей и благочинныхъ. Въмѣсто указанного концерта пѣвчихъ архіерейскаго хора названо церковное пѣснопѣіе: *Днесь благодать Святаго Духа насъ собра...* Рѣчь въ Курскѣ произнесъ о. Іоаннъ Моисеевъ. Онъ же поднесъ Преосвященному Ілюдору книгу благотворительныхъ приношеній. Во время предложенія присутствовавшимъ подписать пожертвованія пѣвчіе исполнили концертъ: *Блаженъ, разумъ-ваяй на нища и убога.*

7) Секретарь попечительства читаетъ бумаги, заключающія въ себѣ приношенія отъ настоятелей и благочинныхъ.

8) Протодіаконъ возглашаетъ многолѣтіе Всемилостивѣйшему Государю Императору, Святѣйшему Синоду, Его Преосвященству и благотворительнымъ особамъ. Потомъ пѣвчіе поютъ концертъ: *Тебе, Бога, хвалимъ!* а ключарь предлагаетъ благотворительнымъ особамъ книгу для вписанія въ оную припошеній.

Вслѣдъ затѣмъ было признано удобнѣйшимъ, чтобы сотрудниками попечительства были исключительно благочинные и чтобы даже самые бѣдныя церкви представляли въ пользу попечительства не менѣе 10 руб. въ годъ. Въ случаяхъ представленія сотрудниками не особенно достаточнаго количества денегъ, имъ дѣлались замѣчанія. Такъ, по одному подобному случаю читаемъ слѣдующую архіерейскую резолюцію: «Увѣдомить сотрудника, что онъ очень мало представилъ отъ церквей вѣдомства его и что каждый попечительный причтъ и усердный къ дѣлу челоуѣколюбія можетъ непремѣнно представить до 10 р.». Другая резолюція гласитъ: «Сдѣлать внушеніе, что безпечные въ собираніи подаваній въ пользу бѣдныхъ навлекутъ гнѣвъ Божій и подпадутъ строгой предъ начальствомъ отвѣтственности. Поставить на видъ протоіерею Кардашевскому и всѣмъ путивльскимъ священно и церковнослужителямъ, что отъ каждой церкви можно ожидать милостыннаго подаванія въ годъ до 15 р., если приложено будетъ стараніе».

Любопытное сообщеніе прислалъ въ попечительство въ 1832 году священникъ о. Петръ Оедюшинъ: «Въ помѣщичьемъ сельцѣ Архангельскомъ находится кампица (часовня) съ колодеземъ близъ большой *Кіевской* дороги, куда нерѣдко путешественники, идущіе на богомолье, заходятъ, какъ для прикладыванія къ иконѣ Спасительной, *издревле* въ ней находящейся, такъ и для утоленія жажды изъ колодезя и для отдыха.

Итакъ не благоугодно ли будетъ попечительству учредить тамъ ящикъ для сбора благотворительныхъ пособій въ пользу безпомощныхъ духовнаго званія. Я же буду всемѣрно стараться

исходатайствовать у владельцевъ земли, гдѣ кампличка находится, надлежащаго разрѣшенія».

Попечительство согласилось на предложеніе о. Ѳеодушина, Преподобный написалъ: «Отъ причта церкви (въ приходѣ которой была часовня), церковнаго старосты и лучшихъ прихожанъ отобрать благочинному показаніе: согласны ли они жертвовать въ пользу попечительства денежные доходы отъ кружки, стоящей въ кампличкѣ, и сообразно съ показаніемъ учинить обстоятельное распоряженіе и представить». Желаемое согласіе было получено.

Для усиленія средствъ попечительства, кромѣ собранія въ архіерейскомъ домѣ было предложено собранія эти устроить и въ другихъ мѣстахъ. Такъ было сдѣлано, и осенью 1832 г. въ попечительство стали поступать собранныя пожертвованія. Архимандритъ Курскаго Знаменскаго монастыря Іоасафъ прислалъ 175 р., которыя были по его предложенію подписаны въ Курскѣ; архимандритъ Коренской пустыни Паисій прислалъ 150 р., «Благотворительныя особы» города Фатежа прислали болѣе 500 р. и др.

Всѣ сотрудники попечительства сдѣлали собранія для получения пожертвованій въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія и прислали въ попечительство большія или меньшія собранныя суммы (отъ 50 до 150 р.).

Вотъ нѣсколько свѣдѣній о дѣятельности нашего попечительства. Они, правда, касаются незначительнаго промежутка времени; но, какъ мы сказали выше, не лишены интереса съ одной стороны потому, что затрагиваютъ важный въ епархіальной исторіи предметъ, а съ другой потому, что о мѣстномъ попечительствѣ по сію пору въ повременной печати не было сказано ни слова. Началомъ восполненія этого нежелательнаго пробѣла и можетъ, до нѣкоторой степени, служить наша скромная замѣтка.

А. Тамковъ

О внѣшкольномъ просвѣщеніи народа

Кто только поберется у насъ за внѣшкольное просвѣщеніе народа посредствомъ изданія для него книгъ и картинъ, при помощи библиотекъ или читателей? На это дѣло, какъ мухи на медъ, слетаются и безграмотные промышленники — вѣроудъ издателей Никольскаго и Идыпскаго книжнаго рынка, окормляющиеся на его счетъ, и много ученые профессора, пристраивающіеся къ обществамъ и комитетамъ грамотности, къ комиссіямъ для организации домашнего чтенія, и богачи — вродѣ Пашкова и Л. Толстаго, и обдѣяки, которые хотятъ заработать себѣ потъ сърыхъ «листовокъ» на сущное пропитаніе.

Кажется, знаетъ человѣкъ, который бы ознакомился со всемъ тѣмъ, что было сфабриковано для внѣшкольнаго просвѣщенія народа за какой-нибудь крупный періодъ времени, ну, хоть бы за 25 лѣтъ. Кругомъ пошла бы голова у самого твердаго и яснаго уму изъ дователей при первомъ знакомствѣ съ хаосомъ мыслей, образовъ, картинъ, и чувствуешь, что методисты и идейные изложени, какіе встрѣчаются въ продуктахъ внѣшкольнаго просвѣщенія в народѣ. На этой нивѣ встрѣчаются между собою интеллигентныя всѣхъ имастей — отъ корректныхъ либераловъ до неспиримыхъ революціонеровъ, и повѣдники всевозможныхъ философскихъ и политическихъ и экономическихъ доктринъ, проводящихъ въ народъ и материализмъ, и метафизическій и экономическій, и шендервинизмъ, и буддизмъ, и новое христіанство до Пашковства или Толстовства включительно и проч. и проч. Сущая бѣда была бы для Россіи, если бы народъ читалъ всѣ эти книги и увлекался ими. 90 милліоновъ нашего населенія обратилось бы въ шумомъшанныхъ. Именѣ видя о болѣе буйныхъ или опасныхъ только.

Къ счастью, народъ нашъ одаренъ здравымъ смысломъ и не очень склоненъ набрасываться на и новые «фрукты» внѣшкольнаго просвѣщенія. Не смотря на трансформацию, особенно въ земскихъ школахъ, и молодыхъ поколѣній, и большинство народныхъ грамотниковъ предпочитаетъ все мѣт другимъ книжкамъ, своихъ собственному выстраканію, «Божественныя» и то есть религіозныя, особенно житія святыхъ. Любить народъ историческое чтеніе и патристическія картины

Онъ все еще вымѣниваетъ на холстъ и другія собственноручныя произведенія Царскіе портреты и изображенія героевъ нашей исторіи...

Но это мы говоримъ вовсе не для того, чтобы, предаваясь сладкому квітизму, не останавливать пропаганду въ народѣ вредныхъ книжекъ, листовъ и картинъ. Нѣтъ, — мы хотимъ только сказать, что, принимая мѣры въ этомъ направленіи, слѣдуетъ всячески стараться о возможно большемъ доставленіи народу здоровой духовной пищи, изстари для него любимой. Это особенно необходимо въ виду все растущаго лукавства нашего времени.

Митрополитъ Филаретъ Московскій въ одной изъ своихъ глубокихъ проповѣдей говоритъ:

«Земледѣльцы на деревенскихъ поляхъ, вдали отъ столицъ, сѣютъ сѣмена свои, чтобы собрать отъ нихъ насущный хлѣбъ; но Богъ даетъ избытокъ плодовъ, который проходитъ селенія, питаетъ города и восходитъ на трапезу Цареву. Подобно сему, сѣйте слово истины и правды, кто можетъ на большомъ, а другій на маломъ полѣ; поощряйте къ сему другъ друга: посѣвъ можетъ сдѣлаться обширнымъ и общественнымъ. Отъ ревностнаго распространенія въ обществѣ словъ истины и правды долженъ произойти плодъ общественнаго здравомыслія и правдолюбія, а отъ сего обиліе общественнаго мира и благоустройства, — и это будетъ добрый даръ подданныхъ Царю, пекущемуся о благѣ ихъ, содѣйствіе Его подвигу въ благоустроеніи царства»...

Мы хотимъ сказать по поводу уже обширнаго и теперь сѣянія истины и правды на нивѣ внѣшкольнаго просвѣщенія народа однимъ извѣстнымъ издателемъ книгъ и картинъ для народа, въ интересахъ дальнѣйшаго и еще болѣе широкаго по пространству и болѣе долгаго по времени ихъ распространенія. Можетъ быть, онъ и воспользуется нашимъ благожелательнымъ совѣтомъ.

Мы говоримъ объ извѣстныхъ по всей Россіи, любимыхъ народомъ и оцѣненныхъ съ высоты Престола народныхъ изданій генерала Е. В. Богдановича.

Народъ любитъ эти изданія за ихъ русскій православный духъ такъ же, какъ и *Троицкіе Листки* досточтимаго архимандрита Никона. Они, печатавшіеся въ громаднхъ количествахъ экземпляровъ и раздававшіеся бесплатно, заходятъ въ такіе глухіе и отда-

ленные углы Россіи, куда почти не проникають покупныя книги. Достаточно сказать, что переселенцы въ Сибирь изъ разныхъ концовъ Россіи въ своихъ новыхъ поселкахъ, въ избахъ вѣшаютъ подъ образами картины Е. В. Богдановича, изданныя имъ еще въ царствованіе императора Александра II и привезенныя туда Богъ вѣсть откуда. Это значить, что обширный всенародный посѣвъ почтеннаго издателя сдѣлалъ свое дѣло, давъ, по слову митрополита Филарета, плодъ общественнаго здравомыслія и правдолюбія...

Мы не позволимъ себѣ требовать отъ уважаемаго и любимаго сѣятеля на нивѣ народной, чтобы онъ, напрягая свои силы и средства, все дарилъ народъ новыми и новыми изданіями. Но, кажется, мы не нарушимъ надлежащей деликатности, если предложимъ совѣтъ, исполненіе котораго не повлечетъ за собою особаго напряженія силъ и средствъ уважаемаго издателя.

Дѣло заключается въ слѣдующемъ. За 25 лѣтъ издательской дѣятельности для народа у Е. В. Богдановича набралось столько его книжекъ, что онѣ составляютъ цѣлую народную бібліотеку не въ одинъ, а въ нѣсколько менѣе или болѣе объемистыхъ томовъ. Одна много лѣтъ выходившая «Каѳедра» Исаакіевскаго и другихъ соборовъ, блестящая глубокими, одушевленными и не утратившими жизненности проповѣдями такихъ церковныхъ ораторовъ, какими были митрополиты Макарій, Палладій, Іоанникій, архіепископы Никаноръ, Амвросій, протопресвитеры Янышевъ, Смирновъ, Іоаннъ Сергіевъ и многіе другіе, смѣло составляютъ нѣсколько томовъ, разрѣшающихъ важнѣйшіе церковно-государственные вопросы и освѣщающихъ событія и движенія нашей жизни за четверть вѣка.

Трудно сказать, сколько томовъ и томиковъ выйдетъ изъ собственныхъ брошюръ издателя. Во всякомъ случаѣ, не мало. Однѣ военныя брошюры (*Гвардія Русскаго Царя на Софійскомъ шоссе, Храмъ на Шипкѣ, Наваринъ, Осинонъ, Нахимовъ* и другія) составляютъ добрый томъ.

Новая объемистая книга выйдетъ изъ такихъ брошюръ, какъ *Царь-Мученикъ, Смыслъ и значеніе св. митропомазанія и коронованія Царя и Царицы, Серебряная свадьба Ихъ Величествъ 1866—1894 года, Знаменіе милости Божіей, явленной въ Боркахъ, Сказаніе о приснопамятныхъ дняхъ 20 и*

21 октября и 14 ноября 1894 года, Кронштадт и Тулонъ, Русскимъ рабочимъ, По поводу безпорядковъ въ Харьковской и Полтавской губерніяхъ, О безпорядкахъ въ Кишиневъ, Доброе слово отцамъ и матерямъ (по поводу злодѣянія Балмаишова), Спорное сказаніе и прочи и Преподобный Сергій (къ пятидесятилѣтію со дня его кончины), Феодосій Удлинскій, Благотворный Довмонтъ Псковскій, Преподобный Серафимъ Саровскій, Голоса изъ Россіи (по поводу ижеученія Пашковцевъ) составили бы новую часть этого изданія.

Все же изданіе могло бы завершиться альбомомъ прежде изданныхъ картинъ, хотя бы (ради дешевизны) и не въ краскахъ, а въ цинкографическихъ репродукціяхъ.

Напечатанное въ нѣсколькихъ видахъ такое изданіе было бы раскуплено въ бесплатныя народныя бібліотеки различныхъ учрежденій, въ читальни Обществъ трезвости, въ полковыя бібліотеки, въ учительскія и ученическія бібліотеки разныхъ школъ и, наконецъ, частными лицами («Моск. Вѣд.» 1903 г. № 159).

Содержаніе:—1) Чему учить насъ дѣтнее солнце.—2) Изъ исторіи Курскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.—3) О внѣшкольномъ просвѣщеніи народа.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Іаковъ Новицкій**.
Печатать дозволяется 26 іюля 1903 года. Цензоръ, Инспекторъ Бурскаго Епархіальнаго жен. училища, Протоіерей **Михаилъ Краситскій**.

Курскъ. Тинографія Вр. Н. и И. Ваниныхъ.