

О Ф Ф И Ц І Я Ъ Ы Н Ы И О Т Д Ъ Ъ Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Юля 29

№. 30.

1901 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Владимиру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: Представленіе Вашего Преосвященства, отъ 18 мая сего года № 279, объ учрежденіи обществъ хоругвеносцевъ при Московскомъ Казанскомъ соборѣ и въ городѣ Клину и объ утверженіи уставовъ этихъ обществъ. Приказали: Обсудивъ настоящее представленіе Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при Московскомъ Казанскомъ соборѣ и въ городѣ Клину учредить общества хоругвеносцевъ и утвердить уставы этихъ обществъ, исключивъ: изъ пар. 2 перваго устава слова «кромѣ сего, присвоивается серебряный знакъ для ношенія на груди, мѣрою не болѣе вершка, съ изображеніемъ въ овальномъ серебряномъ кругѣ хоругви съ крестомъ вверху, внизу «М. О. Х. К. С.», съ лѣваго бока—1894», а во второмъ уставѣ изъ пар. 7 слова «кромѣ сего, присвоивается серебряный овальный однообразный знакъ, окаймленный вѣнкомъ по краямъ, для ношенія на груди, съ изображеніемъ хоругви и буквъ «К. О. Х. и года учрежденія 189» и изъ пар. 8 выраженія: «и приобрѣсти установленный знакъ»; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, приложивъ къ оному уставу новыхъ обществъ хоругвеносцевъ, съ соотвѣствующею надписью объ учреженіи. Юля 7 дня 1901 г. № 4583.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

На псаломщическую вакансію при Московской Покровской, въ Левшинѣ, церкви опредѣляется учитель Зденежскаго земскаго училища, Волоколамскаго уѣзда, Иванъ Смирновъ.

На вновь открытую священническую вакансію при Московской Духосошестввенской, на Лазаревомъ

кладбищѣ, церкви опредѣляется учитель Волоколамскаго духовнаго училища Александръ Соколовъ.

На діаконскую вакансію при Предтечевской, села Фряннова, церкви, Богородскаго уѣзда, опредѣляется псаломщикъ той же церкви Михаилъ Тихомировъ.

На псаломщическую вакансію при Московской Введенской, въ бывомъ Новинскомъ монастырѣ, церкви опредѣляется надзиратель Виѣанской духовной семинаріи, студентъ семинарскихъ наукъ, Сергій Тихомировъ.

На псаломщическую вакансію при Московской Вознесенской, за Серпуховскими воротами, церкви перемѣщается псаломщикъ Архидіаконо-Стефановской, за Яузою, церкви Николай Державинъ, а мѣсто послѣдняго предоставляется дѣйствительному студенту академіи Парѣевію Грузинову.

Согласно прошенію, псаломщикъ Іоанно-Богословской, села Ирнинскаго, церкви, Подольскаго уѣзда, Василій Соколовъ увольняется за штатъ, а на его мѣсто опредѣляется окончившій курсъ Законоспасскаго духовнаго училища Василій Вишняковъ.

Перемѣщенный къ Четырехъ-Святительской, что при свѣчномъ епархіальномъ заводѣ, церкви священникъ Николаевской, села Лямцина, церкви, Бронницкаго уѣзда, Димитрій Воронцовъ оставляется на прежнемъ своемъ мѣстѣ въ селѣ Лямцинѣ, а къ церкви свѣчнаго епархіальнаго завода перемѣщается священникъ села Алмазова, Богородскаго уѣзда, Василій Воскресенскій.

На священническую вакансію при Московской Сергіевской, въ Рогожской, церкви перемѣщается священникъ Воскресенской, въ Барашахъ, церкви Іоаннъ Орфанитскій.

На вновь открытую священническую вакансію при Николаевской, въ Новомъ Ваганьковѣ, церкви перемѣщается священникъ Іоанно-Предтечевской, за Прѣснею, церкви Θεодоръ Ремовъ.

Священникъ Покровской, при Домѣ Призрѣнія имени Гурьевой, церкви Алексій Флеринъ перемѣщается на одну изъ священническихъ вакансій при Іоанно-Предтечевской, за Прѣснею, церкви.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Перервинскаго духовнаго училища.

Окончившіе курсъ въ 4 классъ. Разрядъ 1-й. 1) Скворцовъ Владиміръ, 2) Виноградовъ Михаилъ, 3) Боголѣповъ Сергій, 4) Рождественскій Владиміръ, 5) Парусниковъ Валентинъ, 6) Колосовъ Аркадій, 7) Покровский Петръ, 8) Озеровъ Александръ. *Разрядъ 2-й.* Касаткинъ Николай, 10) Пятницкій

Василій, Мошковъ Иванъ, Студницынъ Иванъ, Уаровъ Николай, Куньевъ Константинъ, 15) Косминковъ Петръ, Ирсовъ Сергѣй, Смирновъ Сергѣй, Зефировъ Владиміръ, Соколовъ Николай, 20) Воздвиженскій Сергѣй, Фелицынъ Иванъ, Херсонскій Владиміръ, Дроздовъ Алексѣй, 24) Гедеоновъ Сергѣй. *Назначаемые къ переекзаменовкѣ:* 25) Вологовъ Василій—по русскому и латинскому языку, Веселовскій Дмитрій—по латинскому яз. и арифметикѣ, Воронцовъ Константинъ—по русскому и латинскому яз., Касимовъ Павелъ—по русскому и греческому яз., Розановъ Василій 1-й—по греческому яз., арифметикѣ и письмен. упражн., 30) Смысловъ Иванъ—по русскому и латинскому языкамъ, Троицкій Семенъ—по греческому и латинскому языкамъ, Хрусталева Константинъ—по греческому и латинскому языкамъ. *Оставляются въ томъ же классѣ:* Куньевъ Леонидъ, Розановъ Василій 2-й, 35) Хавекій Николай—по прошевію родителя, Руссовъ Сергѣй, Хавекій Сергѣй—по болѣзни. *Предоставляется право держать экзаменъ по вѣсьмъ предметамъ* 38) Косинскому Дмитрію.

Ученики 3-го класса, назначаемые къ переводу въ 4-й классъ:
Разрядъ 1-й. 1) Архангельскій Борися, Минервинъ Евгений, Уаровъ Сергѣй, Загорскій Сергѣй, 5) Косинскій Иванъ, Куньевъ Вячеславъ, Цвѣтковъ Николай. *Разрядъ 2-й.* Страховъ Егоръ, Соболевъ Константинъ, 10) Кадъшевъ Леонидъ, Архангельскій Василій, Друговъ Теодоръ, Машковъ Павелъ, Лебедевъ Михаилъ, 15) Христофоровъ Алексѣй, Архангельскій Николай, Виноградовъ Владиміръ, Озерцовскій Николай, Русинновъ Александръ, 20) Гедеоновъ Николай, Фелицынъ Сергѣй. *Назначаемые къ переекзаменовкѣ:* Добровъ Сергѣй—по греческому, латинскому яз. и письмен. упражненію, Казанскій Сергѣй—по греческому и латинскому языкамъ, Соколовъ Алексѣй—по русскому и греческому языкамъ, 25) Лавровъ Александръ—по греческому и латинскому языкамъ, Мошковъ Александръ—по латинскому яз. и письмен. упражненію. *Оставляются въ томъ же классѣ:* Смоленскій Константинъ, Дмитріевскій Михаилъ, Протасовъ Борися—по болѣзни, 30) Херсонскій Валеріанъ. *Назначаемые къ увольненію изъ училища:* Некрасовъ Алексѣй—по прошевію отца, 32) Петропавловскій Платонъ—по малоуспѣшности.

Ученики 2-го класса, назначаемые къ переводу въ 3-й классъ.
Разрядъ 1-й. 1) Тихомировъ Николай, Смирновъ Михаилъ, Впшняковъ Николай, Косинскій Александръ, 5) Серединскій Александръ, Орловъ Василій, Троицкій Иванъ. *Разрядъ 2-й.* Ключаревъ Владиміръ, Хрусталева Петръ, 10) Соловьевъ Александръ 2-й, Бобцовъ Михаилъ, Вѣляевъ Василій, Ильинскій Викторъ, Смирновъ Алексѣй, 15) Косинскій Константинъ, Лебедевъ Александръ, Хрусталева Александръ, Некрасовъ Александръ, Малининъ Александръ, 20) Успенскій Сергѣй, Соколовъ Клавдій, Нарцисовъ Александръ. *Назначаемые къ переекзаменовкѣ:* Сперанскій Дмитрій—по письмен. упражнен., Орловскій Валентинъ—по письмен. упражнен., 25) Протопоповъ Иванъ—по греческому языку, Смирновъ Александръ—по письмен. упражнен., Соколовъ Михаилъ—по латинскому языку, Хоровъ Василій—по русскому языку съ церковнославянскимъ, Михайловскій Александръ—по латинскому и греческому языку, 30) Протопоповъ Понтедеймонъ—по латинскому и греческому яз., Вѣляевъ Константинъ—по русскому яз. съ церковно-славян. и арифмет., Виноградовъ Николай—по греческому яз., Вознесенскій Петръ—по греческому, латинскому яз. и письмен. упражн., Голубковъ Петръ—по греческому, латинскому яз. и письмен. упражн., 35) Гумелевскій Сергѣй—по греческому и латинскому яз., Крюковъ Сергѣй—по греческому и латинскому яз., Успенскій Алексѣй—по греческому и латинскому яз., Успенскій Иванъ—по греческому яз. *Оставляемый въ томъ же классѣ:* Соловьевъ Александръ 1-й. *Назначаемые къ увольненію изъ училища.* 40) Раевскій Алексѣй, Соколовъ Василій, Боголюбскій Сергѣй—по малоуспѣшности.

Ученики 1-го класса, назначаемые къ переводу во 2-й классъ.
Разрядъ 1-й. 1) Пятикрестовскій Сергѣй, Соболевъ Василій, Вѣляевъ Ксенофонтъ, Широгородъ Александръ, 5) Виноградовъ Александръ, Петропавловскій Павелъ, Архангельскій Дмитрій 1-й, Скворцовъ Алексѣй, Петропавловскій Сергѣй, 10) Ключаревъ Егоръ, Цвѣтковъ Алексѣй, Протопоповъ Александръ, Лебедевъ Павелъ, Смирновъ Николай, 15) Колоколовъ Василій, Озеровъ Михаилъ, Фелицынъ Александръ, Дроздовъ Александръ. *Разрядъ 2-й.* Ильинскій Анатолій, 20) Архангельскій Дмитрій 2-й, Виноградовъ Иванъ, Розановъ Александръ, Розановъ Викторъ, Лавровъ Александръ, 25) Хавекій Евгений—по болѣзни, Архангельскій Василій, Соболевъ Сергѣй, Орловъ Сергѣй, Троицкій Николай, 30) Вознесенскій Евгений, Куньевъ Владиміръ, Боголюбскій Андрей, Студницынъ Василій, Виноградовъ Валентинъ. *Назначаемые къ переекзаменовкѣ:* 35) Соловьевъ Николай—по письмен. упражнен., Ивановъ Сергѣй—по письмен. упражнен., Воронцовъ Михаилъ—по русскому яз. съ церковно-славянскимъ, Зоринъ Алексѣй—по русскому яз. съ церковно-славянскимъ, Лебедевъ Александръ—по письмен. упражнен., 40) Куровъ Викторъ—по русскому яз. съ церк.-славянскимъ и письмен. упражнен., Протасовъ Николай—по русскому яз. съ церковно-славянскимъ и арифметикѣ, Смирновъ Иванъ—по русскому яз. съ церковно-славянскимъ и арифметикѣ. *Оставляемые въ томъ же классѣ:* Ильинскій Александръ, Смирновъ Владиміръ. *Предоставляется право держать экзаменъ по вѣсьмъ предметамъ:* 45) Соколовскому Александру.

Ученики приготовительнаго класса, назначаемые къ переводу въ 1-й классъ: 1) Колосовъ Сергѣй, Страховъ Борися, Розановъ Сергѣй, Ильинскій Александръ, 5) Крюковъ Александръ, Мясоѣдовъ Константинъ, Соколовъ Николай 1-й, Левитскій Петръ, Казанскій Иванъ, 10) Некрасовъ Анатолій, Соловьевъ Теодоръ, Соловьевъ Алексѣй, Шехановъ Михаилъ, Меліоранскій Николай, 15) Никольскій Леонидъ, Никольскій Павелъ, Скворцовъ Павелъ, Минервинъ Павелъ, Крыловъ Григорій, 20) Разумовскій Сергѣй. *Разрядъ 2-й.* Протопоповъ Александръ, Скворцовъ Николай, Покровскій Евгений, Воскресенскій Сергѣй, 25) Соколовъ Николай 2-й, Соколовъ Павелъ, Некрасовъ Сергѣй, Лебедевъ Николай, Соколовъ Алексѣй, 30) Бухаревъ Дмитрій, Успенскій Петръ, Ключаревъ Василій, Петропавловскій Николай, Петровъ Сергѣй, 35) Погожевъ Василій, Постниковъ Николай, Ильинскій Василій. *Назначаемые къ переекзаменовкѣ:* Богоявленскій Павелъ по Закону Божію и славянскому чтенію, Кедровъ Василій—по Закону Божію и арифметикѣ, 40) Красновскій Алексѣй—по Закону Божію и русскому языку, Ласкинъ Николай—по Закону Божію и арифметикѣ, Покровскій Михаилъ—по Закону Божію и русскому языку, Покровскій Николай—по славянскому чтенію и русскому языку, Пономаревъ Симеонъ—по Закону Божію и арифметикѣ. *Предоставляется право держать экзаменъ по вѣсьмъ предметамъ:* 45) Розанову Александру, Смирнову Александру, 47) Троицкому Александру.

Отъ Правленія Волоколамскаго духовнаго училища.

При Волоколамскомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантною должность надзирателя за воспитанниками. Жалованья ассигнуется 200 рублей въ годъ, кромѣ того, дается ученической столъ и освѣщеніе. Должность надзирателя замѣщается студентомъ семинаріи, при чемъ желательно было бы, чтобы онъ зналъ церковное пѣніе и могъ принимать участіе въ ученическомъ хорѣ.

Прошенія подаются на имя г. смотрителя училища.



МОСКОВСКИЕ ПЕРВООЧЕРНЫЕ СЛУЖИТЕЛИ

№ 30-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

29-го Июля.

Подписная цена: без доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются во всѣхъ кіоскахъ города Москвы.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира Протоіерея Іоанна Θεодоровича Мансветова.

Объявленія принимаются: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

Отъ Распорядительной Комиссіи по устройству лѣтнихъ курсовъ для учителей церковно-приходскихъ школъ.

5 августа 1901 года, въ 9 час. утра, въ храмѣ Московской духовной семинаріи имѣеть быть совершена архіерейскимъ служеніемъ Божественная литургія и молебенъ, а затѣмъ въ залѣ актъ, по случаю закрытія лѣтнихъ учительскихъ курсовъ. Духовенство и лица, сочувствующія дѣлу народнаго просвѣщенія, симъ приглашаются почтить торжество закрытія курсовъ своимъ присутствіемъ.

Празднованіе въ Москвѣ дня тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны.

Въ воскресенье, 22 іюля, въ высокаторжественный день тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны, во всѣхъ приходскихъ церквахъ послѣ литургіи были совершены молебствія съ провозглашеніемъ многолѣтій. Въ придворномъ соборѣ Спаса, что на Бору, литургію и молебеніе, а наканунѣ всенощное бдѣніе совершалъ о. благочинный придворныхъ соборовъ и церкви протоіерей Н. В.

Благодарумовъ съ придворнымъ духовенствомъ. Въ придворномъ Благовѣщенскомъ соборѣ богослуженіе совершалъ о. сакелларій протоіерей Н. М. Иванцовъ съ придворными протоіереями, а въ Архангельскомъ соборѣ о. протоіерей В. Н. Амфиотровъ съ придворнымъ духовенствомъ при пѣніи хора пѣвчихъ и многочисленномъ стеченіи молящихся. Въ Большомъ Успенскомъ соборѣ, литургію, а наканунѣ всенощное бдѣніе совершалъ преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, съ о. протопресвитеромъ В. С. Марковымъ, синодальнымъ ризничьимъ архимандритомъ Палладіемъ, о. протопресвитеромъ В. С. Марковымъ и соборными пресвитерами при пѣніи Синодальнаго хора. вмѣсто запричастнаго стиха членомъ Московской духовной консисторіи о. протоіереемъ И. Д. Петропавловскимъ была произнесена проповѣдь. Молебеніе о здравіи Ихъ Императорскихъ Величествъ совершали: преосвященный Трифонъ епископъ Дмитровскій, преосвященный епископъ Наанаиль, о.о. архимандриты: Палладій и Алексій, о. протопресвитеръ В. С. Марковъ, о.о. протоіереи: И. Я. Березинъ, С. С. Модестовъ, В. Д. Петропавловскій, В. Е. Бѣликовъ, А. А. Омировъ, П. В. Рубинъ, И. М. Лебедевъ и прочее духовенство въ облаченіяхъ изъ золотаго глагета. Въ соборѣ присутствовали: начальникъ дворцоваго управления генералъ лейтенантъ В. А. Кузне-

цовъ, управляющій Московско Тверскимъ отдѣленіемъ управления Государственными Имуществами Н. С. Сергѣевъ, представители городскихъ сословій и много богомольцевъ. Въ каѳедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ литургію и молебствіе совершалъ преосвященный Парѳеній, епископъ Можайскій, съ о. архимандритомъ Серафимомъ, каѳедральнымъ протоіереемъ П. И. Казанскимъ протоіереемъ М. В. Бѣляевымъ и прочимъ духовенствомъ, при громадномъ стеченіи молящихся. Въ соборномъ храмѣ Донскаго монастыря богослуженіе совершалъ членъ Московской конторы Святѣйшаго Синода преосвященный епископъ Григорій съ архимандритомъ Власіемъ и братіей обители.

Въ Императорскомъ Московскомъ Воспитательномъ домѣ, который торжественно справлялъ день тезоименитства своей Августѣйшей Покровительницы Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны, торжество началось божественной литургіей, совершенной высокопреосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ, соборнѣ съ о.о. архимандритами Амфилохіемъ и Исидоромъ и мѣстнымъ духовенствомъ, въ домовой Екатерининской церкви Воспитательнаго дома, гдѣ къ началу богослуженія собрались начальствующія лица города Москвы и служащіе по учрежденіямъ вѣдомства Императрицы Маріи. На хорахъ помѣщались нѣкоторыя воспитанницы старшихъ классовъ Николаевскаго сиротскаго института, питомки же Воспитательнаго дома находились въ церкви. На богослуженіи присутствовали: почетный опекунъ Н. А. Болдыревъ, комендантъ, генералъ отъ артиллеріи С. С. Унковскій, Московскій оберъ-полицейскій мастеръ генералъ-майоръ Д. Θ. Треповъ, члены учрежденій Вѣдомства Императрицы Маріи и педагогическій персоналъ Сиротскаго института имени Императора Николая I. Въ исходѣ одиннадцатаго часа въ Воспитательный домъ изволилъ прибыть Его Императорское Высочество Великій Князь Сергій Александровичъ и, встрѣченный при входѣ предсѣдательствующимъ Опекунскаго Совѣта инженеръ-генераломъ В. И. Ахшарумовымъ и директоромъ Воспитательнаго дома княземъ А. И. Кудашевымъ, прослѣдовалъ въ церковь. По окончаніи литургіи въ присутствіи Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича высокопреосвященнѣйшимъ Владиміромъ было совершено молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія, по окончаніи котораго Его Императорское Высочество прикладывался ко Кресту и затѣмъ изволилъ принимать поздравленія съ днемъ тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны, приносимыя всѣми присутствовавшими въ храмѣ высшими должностными лицами и служащими по учрежденіямъ вѣдомства Императрицы Маріи. Затѣмъ, Его Императорское Вы-

сочество изволилъ приблизиться къ стоявшей къ церкви группѣ питомокъ-нянь Воспитательнаго дома, поздравилъ ихъ съ днемъ тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны и въ началѣ перваго часа отбылъ изъ Воспитательнаго дома.

О памятникахъ древне-русской иконописи въ Берлюковской пустыни *).

Одинъ изъ противниковъ классификаціи памятниковъ древне-русской иконописи по школамъ говоритъ въ своемъ трудѣ:

«Классификація по школамъ установлена слишкомъ поспѣшно и потому неудачно. Въ наукѣ о русской иконописи предстоитъ еще долгая, громадная, кропотливая работа, ранѣе установки классификаціи, если она должна быть научною. Надобно, кажется, предварительно привести въ извѣстность возможно большее количество сохранившихся до настоящаго времени иконъ съ подробнымъ описаніемъ ихъ и опредѣленіемъ, къ какой эпохѣ и мѣстности онѣ должны быть отнесены¹⁾. Подобнаго же мнѣнія держится проф. Н. П. Лихачевъ²⁾».

Признавая цѣлесообразность этого научно составленнаго мнѣнія, мы намѣрены предложить вниманію членовъ Церковно-Археологическаго Отдѣла свой опытъ описанія памятниковъ древне-русской иконописи, находящихся въ Николаевской Берлюковской пустыни, Богородскаго уѣзда Московской епархіи.

Нѣсколько раньше, въ краткой замѣткѣ, помѣщенной въ № 27 *Моск. Церк. Вѣд.* 1898 года и явившейся результатомъ нашей побѣдки въ Берлюковскую пустынь, мы отмѣтили *три*, любопытныя въ иконографическомъ отношеніи, иконы. Теперь мы остановимся на описаніи *восьми* иконъ, являющихся интересными для археологовъ и иконописцевъ въ виду оригинальной композиціи или же достаточно засвидѣтельствованной древности.

I. Въ зимнемъ Троицкомъ соборѣ:

Мѣстная икона—*Вседержителя* съ припадшими въ моленіи митрополитомъ Филиппомъ (слѣва) и патриархомъ Никономъ (справа отъ зрителя). Размѣръ 2 арш. × 1 арш. 2 вершка. Спаситель, сидящій на престолѣ, десницей благословляетъ именованно, а въ шуйцѣ держитъ евангеліе, раскрытое на словахъ Іоанна VШ, 12: «Азъ есмь свѣтъ міру». Надъ припадшимъ къ стопамъ Спасителя Никономъ идетъ надпись: «Паче Блудницы блаже беззаконовахъ О щедре Слезъ точенія Никакож(е) ти Принесохъ Номолчаніе Моляся Припадаюти, ілюбовию Лобизаю Пречтеи Нозѣ твои Дапрошеніе ми яко Вѣкаподаеи Греховъ якодазову ти, Сїсе ѿсквернихъ Дѣлъ моихъ Избави мя Смиреннаго Никона раба своего». На серебряной ризѣ эта же надпись, представляющая текстъ кондака 4-го гласа во св. и великую среду, съ нѣкоторыми вариантами, помѣщена въ самомъ низу иконы, а слѣва отъ Спасителя имѣется чеканная фигура ангела въ ростъ.

*) Читано 27 ноября 1900 г. въ засѣданіи Ц.—А. Отдѣла при О. Л. Д. Пр.
1) См. В. И. Успенскаго, *Очерки по исторіи иконописанія*: СПб. 1899, стр. 44.
2) См. *Археол. изв. и зам.* 1894, № 8—9 (цит. у В. Успенскаго).

По письму эта икона принадлежит ко второй половине XVII вѣка, что подтверждается: 1) изображеніемъ митр. Филиппа, мощи котораго патр. Никонъ перенесъ изъ Соловецкой обители въ Москву въ 1652 году; 2) характеромъ шрифта надписи; 3) тѣмъ, что описываемая нами икона есть, очевидно, снимокъ съ иконы 1657 года, находящейся на Голгоѣ въ Воскресенскомъ храмѣ Новаго Іерусалима³⁾, строившемся подъ личнымъ надзоромъ патр. Никона приблизительно съ іюля 1658 года⁴⁾.

Въ монастырской описи 1679 года значится: въ церкви, именуемой Голгоѣ... по правую сторону у царскихъ дверей образъ Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, сѣдящей на престолѣ, вѣнецъ и цата золотые... У Спасова жъ образа въ подножии въ моленіи съ правую сторону Филиппъ митрополитъ, съ лѣвую бывший патріархъ Никонъ, а надъ нимъ написано «Паче блудницы беззаконовахъ, Щедре, слезъ точеніе никако же ти принесохъ, но молчаніемъ моляся припадаю Ти и любовію лобызаю пречистѣи нозѣ Твои, да прощеніе ми, яко Владыко, даси грѣховъ, яко да зову Ти: Спасе отъ сквернъ дѣлъ моихъ избави мя, смиреннаго Никона, раба своего»⁵⁾.

Въ монастырской же описи 1685 г. этотъ образъ *писма самого добраго* описанъ весьма подробно⁶⁾. Въ концѣ этого описанія читаемъ: «въ подножии Спасова образа написанъ по правую сторону въ моленіи образъ Святителя Филиппа, а у лѣвой ноги преклонена на колѣнѣи персона Святѣйшаго Никона Патріарха принадша и надъ нимъ надписаніемъ кондакъ, иже глаголется впереди спасительныхъ страстей».

II. Въ томъ же Троицкомъ соборѣ, въ придѣлѣ св. мученика Мины, въ иконостасѣ на поклонѣ:

Икона св. Николая чудотворца. Размѣръ $8\frac{3}{4} \times 6$ верш. Святитель изображенъ пояснымъ, безъ митры, въ фелони древняго образца и омофорѣ; десницей онъ благославляетъ двуперстно, въ шуйцѣ евангеліе въ окладѣ. Надписаніе гласитъ: «Стый Николае чудотворецъ». Икона вставлена въ раму, на которой позднѣйшей рукою написаны чудеса св. Николая.

По преданію, сообщаемому строителемъ Берлюковской пустыни іеромонахомъ Ниломъ⁷⁾, эта икона современна первоначальному устроенію пустыни и въ началѣ XVII столѣтія уже находилась въ деревянной часовнѣ, сооруженной іеросхимонахомъ Варлаамомъ, бѣжавшимъ отъ литовскаго разоренья на лѣсистые берега рѣчки Вори.

Насколько достовѣрно это преданіе, неизвѣстно; но сама икона не прописана, а внѣшній видъ доски и яркость красокъ, являющаяся признакомъ искуснаго письма старыхъ мастеровъ, говорятъ въ пользу ея относительной древности.

³⁾ См. архим. Іосифа, Путеводитель къ святѣмъ и свящ. достопам. въ окрестностяхъ Москвы, М. 1876, стр. 30; его же, Путевод. и проч. города Москвы и ея окрестностей, изд. 6. М. 1896, стр. 267; архим. Леонида, Историческ. описаніе Ставроп. Воскресенскаго, Новый Іерусалимъ именуемаго, монастыря, М. 1876, стр. 291.

⁴⁾ См. архим. Леонида, Описаніе соборн. храма Воскресенія Христова... въ Воскресенскомъ, Новый Іерусалимъ именуемомъ, монастырѣ, М. 1870, стр. 2.

⁵⁾ См. архим. Леонида, Историч. описаніе, стр. 194.

⁶⁾ Ibidem, стр. 241—242.

⁷⁾ См. Чтенія въ Общ. Ист. и Др., 1875, вѣн. 2, историческій очеркъ Николаевской Берлюковской пустыни, стр. 2.

На хорахъ Троицкаго собора находились во время нашего осмотра въ шкафахъ, между прочимъ, слѣдующія три иконы:

III. Эммануилъ, размѣръ $6\frac{1}{2} \times 6$ верш. Быть можетъ, это середина такъ называемаго архангельскаго денсуса⁸⁾. Изображеніе погрудное въ видѣ юноши, въ пурпурномъ хитонѣ и гиматіи, въ крестчатомъ нимбѣ, съ благословляющей именованно десницей, — въ шуйцѣ держитъ скипетръ.

Крестчатый нимбъ и пурпурные хитонъ и гиматіи всегда характеризуютъ въ памятникахъ византійскаго искусства изображеніе Эммануила, Христа Предвѣчнаго, вѣчно рожденнаго Слова Божія, надѣляемаго чертами ангельскаго облика, символа вѣчной юности.

Названіе Эммануила, въ приложеніи ко Христу, основано на извѣстномъ пророчествѣ Ісаи (VII, 14): Се Дѣва во чревѣ прииметъ и родитъ Сына, и нарекутъ имя Ему: Эммануилъ, что значить: съ нами Богъ, — которое всѣ отцы церкви, вслѣдъ за евангелистомъ Матѣемъ, относятъ именно ко Христу, рожденному отъ Приснодѣвы Маріи⁹⁾ Это наименованіе дается всякому образу юнаго Христа, или отдѣльно или же въ особой композиціи.

Далѣе мы позволяемъ себѣ отмѣтить двѣ обѣтныя иконы, характеризуемыя тѣмъ, что на поляхъ имѣется припись, т. е. изображены лики святыхъ, которымъ были тезоименны заказчики иконы.

IV. Николай чудотворецъ, безъ митры. Размѣръ 8×7 вершковъ.

На поляхъ приписаны: слѣва св. муч. Василій (Ангирскій), св. Василій Блаженный, св. муч. Антипа, преп. Моисей Муринъ.

V. Казанская икона Богородицы, размѣръ 7×6 вер., Риза высеребрена 1791 года. На поляхъ приписаны, слѣва: «Агаѳія, Парасковія, Ишасавъ; справа: Феодоръ, Варвара, Васса; внизу: Феодоръ Стратилать, Корнилій, Николае, Ишанъ Предотеца, Енади (т. е. Геннадій патр.), Дементи (т. е. преп. Деметій), Татіяна».

Время написанія этой иконы отчасти опредѣляется графикою именъ святыхъ: Николая чудотворца и великомуч. Параскевы. Именно, извѣстно, что замѣна имени Парасковіи—Параскевою совершилось въ церковномъ языкѣ во время Никоновскаго книжнаго исправленія. На эту замѣну жалуется протопопъ Аввакумъ въ своемъ сочиненіи объ иконописцахъ: «И подписи измѣнили же Іисусу, и Николѣ чудотворцу, и Парасковіи великомученицѣ, и другимъ святымъ»¹⁰⁾.

VI. Въ церкви во имя св. Василия Великаго надъ св. вратами:

Мѣстная икона—*Нерукотворенный Образъ*, въ серебряной ризѣ. Размѣръ 11×8 вершковъ. Письмо древнее, но прописанное, о чемъ свидѣтельствуетъ и надпись чернилами на оборотѣ иконы: «по 1853 г. сія икона Іисуса Христа Спасителя, какъ она написана, ровно

⁸⁾ См. М. В. и А. Успенскіе, очеркъ церкви. древн. города Риги. М. 1900, стр. 41—42.

⁹⁾ См. Е. К. Рѣдина, Мозаики Равенскихъ церквей, СПб. 1896 г., стр. 153—54.

¹⁰⁾ См. Матеріалы для исторіи раскола, изд. подъ ред. Н. И. Субботина, т. V, М. 1879, стр. 297.

186 лѣтъ, писана Ушаковымъ, а поновлена въ 1851 году Павломъ Львовымъ Вороновымъ». Риза московской работы, въ клеймахъ Георгій Побѣдоносець и инициалы мастеровъ: П. А., В. А. и А. Е., дѣлана въ 1769 году. На ней выбиты славянскимъ шрифтомъ письмо Иисуса Христа и отвѣтъ Авгаря.

VII. Тамъ же, мѣстная — *Курская* икона Знаменія Богоматери, въ серебряной ризѣ, московской работы 1735 года. Размѣръ 11×8 вершковъ. На оборотѣ иконы надпись чернилами: «сія икона получена въ кладь отъ княгини Ольги Михайловны Кольцо-Масальской». ¹¹⁾

На иконѣ мы видимъ прямоличное изображеніе Богоматери съ Эммануиломъ на лонѣ, причеиъ взглядъ у Богоматери и Богомладенца устремленъ вправо. Рамы съ 9 пророками нѣтъ. Это обстоятельство, въ связи съ вкладной записью, даетъ намъ возможность приблизительно опредѣлить время происхожденія данной иконы.

Извѣстно, что Курская икона Богоматери въ 1597 г., по повелѣнію царя Феодора Иоанновича была принесена въ Москву, гдѣ она была вставлена въ кипарисную раму, на которой вверху надъ Богоматерью написанъ былъ Господь Саваоѣ съ исходящимъ изъ нѣдръ Его Св. Духомъ, а по сторонамъ и внизу, на поляхъ рамы изображены были пророки Давидъ, Моисей, Исаія, Гедонъ, Соломонъ, Давидъ, Иеремія, Илія и Аввакумъ съ развернутыми свитками въ рукахъ ¹²⁾. При Лжедмитріѣ Курская икона была вновь взята въ Москву, гдѣ пребыла до 1615 года.

Икона, находящаяся теперь въ Берлюковской пустыни, могла быть написана во время перваго или втораго пребыванія подлинной Курской иконы въ Москвѣ, по желанію одного изъ предковъ князей Кольцо-Масальскихъ, быть можетъ, боярина Владиміра Васильевича, скончавшагося въ 1610 году, отъ котораго могла перейти въ младшую линію князей Кольцо-Масальскихъ чрезъ втораго сына его Андрея ¹³⁾.

Но возможно также предположить, что икона воспроизведена на мѣстѣ, въ Курскѣ, по желанію внука Андреева, князя Ивана Кольцо-Масальскаго, который подъ 1697 годомъ значится воеводою въ Бѣлгородѣ. Впрочемъ, мы не настаиваемъ рѣшительно на послѣднемъ предположеніи въ виду того, что въ концѣ XVII-столѣтія подлинно Курская икона имѣла уже тотъ видъ, подъ которымъ она извѣстна теперь со времени укрѣпленія ея въ рамѣ съ приписью Саваоѣ и пророковъ. Вкладчица, княгиня Ольга Михайловна, была супругою князя Андрея Александровича (р. 1758 + 1843) праправнука Бѣлгородскаго воеводы. Во всякомъ случаѣ, эта икона была несомнѣнно одной изъ родовыхъ иконъ князей Кольцо-Масальскихъ, помѣстье которыхъ было въ Вохонской десятинѣ, куда входила и приходская церковь

Николая чудотворца, изъ которой впоследствии образовался монастырь.

VIII. Тамъ же на стѣнѣ лѣваго клироса — *Боголюбская* икона Богоматери. Размѣръ 2 арш.×1 арш. 1 верш. Композиція этой иконы представляетъ, повидимому слияніе Владимірскаго и Московскаго типовъ Боголюбскихъ иконъ. Доселѣ было извѣстно пять переводовъ ихъ: 1) Боголюбская икона въ Боголюбовомъ монастырѣ, Владимірскаго епархіи, написанная въ 1155 году, по повелѣнію вел. князя Андрея Боголюбскаго («Богоматерь изображена во весь ростъ съ хартією въ правой рукѣ, а лѣвая обращена къ Спасителю, написанному въ маломъ видѣ на облакахъ; надъ Богоматерью по прямой линіи и также въ малыхъ размѣрахъ написаны: въ срединѣ Спаситель; по правую сторону Богоматерь и архангелъ Гавріиль, а по лѣвую — Иоаннъ Креститель и архангелъ Михаилъ» ¹⁴⁾); 2) Снимокъ (противень) этой иконы, находящійся въ Боголюбовомъ монастырѣ, и одинаковый съ нимъ, находящійся въ Боголюбской церкви Высокопетровскаго монастыря въ Москвѣ ¹⁵⁾ (передъ Богоматерью справа отъ зрителя изображенъ припадшимъ св. Андрей Боголюбскій, а на ризѣ вычеканенъ основанный имъ Боголюбовъ монастырь въ древнемъ видѣ); 3) Боголюбская икона у Варварскихъ воротъ въ Москвѣ (передъ Богоматерью изображены припадшими: св. митрополиты Петръ, Алексій, Іона и Филиппъ, св. юродивые московскіе Василій и Максимъ, преп. Параскева, св. Василій Великій, св. апостолъ Петръ, св. Алексій, челоуѣкъ Божій, св. Симеонъ, сродникъ Господень, св. муч. Евдокія и Параскева) ¹⁶⁾); 4) Снимокъ съ нея въ храмѣ св. Іоанна Предтечи подъ Боромъ ¹⁷⁾ (передъ Богоматерью изображены припадшими вышеупомянутые 13 святыхъ и еще св. Андрей Боголюбскій); 5) Боголюбская икона въ храмѣ Воскресенія въ Кадашахъ ¹⁸⁾ (передъ Богоматерью изображены припадшими преп. Сергій Радонежскій, преп. Варлаамъ Хутынский и св. Іоаннъ Дамаскинъ). Первый и второй переводы представляютъ Владимірскаго типъ Боголюбскихъ иконъ Богоматери; третій и пятый — разновидности московскаго типа, четвертый попытку слиянія этихъ двухъ типовъ въ композиціи одной иконы.

Что касается описываемой нами иконы, находящейся нынѣ въ Берлюковской пустыни, и поступившей туда въ 50-тыхъ годахъ XIX столѣтія при строителѣ іеромонахѣ Парѣнѣ (1856 — 1860), то на ней изображены *девять* припадшихъ святыхъ. Пока мы не рѣшаемся окончательно наименовать ихъ, потому что надписи на нимбахъ совершенно пропали отъ неблагоприятнаго вліянія времени или сырости, и о именахъ изображенныхъ здѣсь святыхъ мы можемъ судить лишь по догадкѣ, на основаніи общихъ иконографическихъ признаковъ. Въ первомъ ряду снизу изображена мужская фигура

¹¹⁾ Княгиня О. М. извѣстна своимъ значительнымъ (свыше 5 000 руб. асс.) вкладомъ въ Московскій Златоустовъ монастырь, гдѣ покоятся ея предки. См. архим. Григорія, Историческ. опис. Моск. Златоустов. м-ри, М. 1871, стр. 40.

¹²⁾ См. нашъ рефератъ: Иконы Знаменія, какъ древнѣйшій и основной типъ изображеній Богоматери въ христіанскомъ искусствѣ. М. 1898, стр. 6—7.

¹³⁾ См. П. Н. Петрова, Исторія родовъ русскаго дворянства, т. I, СПб., стр. 20—21. Роду князей Масальскихъ посвящена книга Н. Бранденбурга (подъ тѣмъ же заглавіемъ). См. замѣтку въ *Библиогр. Запискахъ* 1892, ноябрь, стр. 824—825.

¹⁴⁾ См. В. Доброхотова, Древній Боголюбовъ городъ и монастырь, М. 1852, прилож. IV, стр. 106.

¹⁵⁾ См. архим. Григорія, Сборникъ для любит. дух. чтенія вып. I, М. 1889, стр. 102—103; Высокопетровскій мужской второклассный монастырь въ Москвѣ, М. 1899, стр. 14—15.

¹⁶⁾ См. И. Токмакова: «Историческія свѣдѣнія о чудотвор. иконѣ Б. М., именуемой Боголюбскія, что у Варварскихъ воротъ въ Москвѣ», М. 1894, стр. 10.

¹⁷⁾ См. Моск. Церк. Вѣд. 1892, № 34.

¹⁸⁾ Тамъ же.

съ открытой головой, съ простертыми молитвенно дланями, въ одеждѣ съ широкими греческими рукавами и порфирѣ (быть можетъ, св. князь Андрей Боголюбскій); справа—святитель въ малиновомъ полиставріи и омофорѣ, съ раскрытымъ евангеліемъ въ рукахъ. Во второмъ ряду—трое святыхъ въ преподобническихъ ризахъ. Въ третьемъ ряду—двое святыхъ, изъ которыхъ одинъ обнаженный, а на другомъ видна только зеленая епитрахиль, такъ какъ фигуры въ раѳурсѣ (быть можетъ, это—преп. Варлаамъ и Іоасафъ, церковное почитаніе которыхъ усилилось въ русской церкви со времени патріарха Іоасафа II (10 февр. 1667 † 17 февр. 1672)). Въ четвертомъ ряду двѣ св. жены: одна въ багряной одеждѣ и темно-синемъ мафоріи, у другой виденъ только край алаго мафорія и золотой вѣнецъ (быть можетъ, это—св. великомученица Екатерина). На свиткѣ въ десницѣ Богоматери начало текста изображено такъ: Владыко Многомилостиве Гди Ісѣ Хрѣе. Икона относится къ XVII столѣтію.

О другихъ, быть можетъ, также интересныхъ иконахъ въ Берлюговской пустыни мы не упоминаемъ, потому что древность ихъ представляется намъ недостаточно достоверною или во всякомъ случаѣ сомнительною, за исключеніемъ весьма немногихъ, которыя не имѣютъ для насъ интереса, такъ какъ представляются переводы, уже описанные неоднократно въ трудахъ разныхъ археологовъ (напр. Благовѣщеніе за пряхей или у колодца).

Л. Денисовъ.

Посѣщеніе церкви села Першина, Звенигородскаго уѣзда, преосвященнымъ Пароеніемъ, епископомъ Можайскимъ

19 іюля церковь села Введенскаго-Першина (близъ Звенигорода) посѣтилъ преосвященный Пароеній, епископъ Можайскій.

Въ 8 часовъ утра означеннаго числа въ Першинскую церковь Преображенія Господня собрались мѣстные прихожане, ученики и ученицы земской школы, служащіе въ имѣніи графа Гудовича (быв. Шереметева) и дачники. Владыка прибылъ въ Першинскій храмъ изъ обители преподоб. Саввы Сторожевскаго въ 8½ ч. утра. Встрѣченный въ сѣверныхъ вратахъ храма мѣстнымъ священникомъ Румянцевымъ и благочиннымъ Бѣляевымъ, преосвященный, облачившись въ мантию, прослѣдовалъ, при пѣніи тронаря Преображенію Господню, въ алтарь главнаго храма. Послѣ сугубой ектеніи и многолѣтій (причемъ послѣднее многолѣтіе—братіи святаго храма и всѣмъ предстоящимъ провозгласилъ самъ Владыка), онъ сталъ на возвышеніе амвона съ посохомъ въ рукахъ и произнесъ глубоко-назидательное поученіе на слова молитвы Господней: *хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь*. Сказавъ о разнообразныхъ и тяжелыхъ, особенно въ лѣтнее время, трудахъ поселянъ и благословивъ эти труды, преосвященный указалъ слушателямъ, что насущный хлѣбъ необходимъ не для одного тѣла, — необходимъ онъ и для души, *ибо не о хлѣбъ единомъ (для тѣла) живъ будетъ*

человѣкъ (Матѣ. 4, 4). Послѣдній состоитъ изъ тѣла и души, посему, если тѣло нуждается въ пищѣ, то нуждается въ ней и душа. Гдѣ же, въ чемъ-же состоитъ пища души? Пища для души есть глубокая вѣра въ Бога, въ Троицѣ славимаго, въ Господа Іисуса Христа — Богочеловѣка, Его искупительную смерть, вѣра въ Церковь, во все таинства Православной Церкви и въ будущую жизнь; пища для души есть также домашняя и особенно церковная молитва и добрыя дѣла...

Тихо лили свѣтъ свой предъ св. иконами лампады и свѣчи, тихо колебалось пламя ихъ отъ дуновенія легкаго вѣтерка, изрѣдка проникавшаго въ открытыя двери и окна храма, — тихо лилась полная свѣта и тепла рѣчь святителя. Кроткій взоръ его, его любвеобильное слово несли наболѣвшей душѣ челоуѣка, удрученнаго мірскими заботами и печалаями, благодатный миръ и отраду. Отъ міра дольняго слово святителя возводило мысль къ міру горнему, гдѣ должно быть неветшающее сокровище челоуѣка, а вмѣстѣ съ нимъ и сердце его (Матѣ. 6, 19—21); отъ трудовъ, печалей и скорбей, необходимыхъ спутниковъ снисканія насущнаго хлѣба, оно возводило къ покою и утѣхамъ рая; отъ хлѣба тлѣннаго — къ Хлѣбу нетлѣнному, Котораго истинно вѣрующей будетъ вѣчно *причащаться въ не вечернемъ дни царствія Христова!*

По окончаніи проповѣди, Владыка, при пѣніи догматика 6-го гласа, сталъ благословлять присутствующихъ, причемъ каждому вручалъ металлическій крестикъ съ изображеніемъ преподоб. Саввы. Затѣмъ, осмотрѣвъ теплую церковь во имя Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы, приѣхавъ на хорахъ во имя св. мучениковъ Кирика и Іулитты, преосвященный вышелъ на сѣверное храмовое крыльцо, осѣняемое цѣлыми кучами березъ (храмъ стоитъ въ старинномъ паркѣ), сѣлъ на чугунную ступень паперти; возлѣ него полукругомъ стали дѣти, обучающіяся въ земской школѣ села Першина, во главѣ съ законоучителемъ священникомъ А. Ѳ. Румянцевымъ и учительницей А. М. Державиной. Почти каждого малютку Владыка спрашивалъ молитвы съ объясненіями, тропари великихъ праздниковъ, члены Символа вѣры, спрашивалъ о таинствахъ, праздникахъ, постахъ Православной Церкви, заставлялъ рассказывать евангельскія повѣствованія. Все дѣти давали удовлетворительные отвѣты на предлагаемые вопросы. Успѣхи по Закону Божию подрастающаго юнаго поколѣнія Першинскаго прихода, видимо, радовали архипастыря. При этомъ онъ выразилъ желаніе, чтобы подъ руководствомъ мѣстнаго псаломщика дѣти приучались къ общему пѣнію въ церкви.

Осмотрѣвъ затѣмъ народную бесплатную читальню, устроенную графомъ С. Д. Шереметевымъ недалеко отъ храма (съ южной стороны его), и посѣтивъ домъ священника, Владыка въ началѣ 11-го часа утра отбылъ въ село Вяземы, осѣняя святительскимъ благословеніемъ свою паству и въ свою очередь напутствуемый ея благословеніями.

Д. М.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Крестный ходъ. Въ пятницу, 20 іюля, былъ совершенъ крестный ходъ изъ Большаго Успенскаго собора и прочихъ Московскихъ соборовъ и Кремлевскихъ монастырей, въ храмъ св. Пророка Іліи, что на Воронцовомъ полѣ. Во главѣ торжественной процессіи, сопровождаемой многочисленнымъ духовенствомъ, шелъ преосвященный Пареній, епископъ Можайскій, съ архимандритомъ Исидоромъ. Синодальный хоръ исполнилъ канонъ Богоматери. На Лобномъ мѣстѣ преосвященный Переній совершилъ чтеніе св. Евангелія и осѣненіе крестомъ народа. Въ десять часовъ утра, крестный ходъ, сопровождаемый массой народа, прибылъ въ Ильинскую церковь и былъ встрѣченъ Его Высокопреосвященствомъ, Владыкой Митрополитомъ Владиміромъ, который затѣмъ совершилъ литургію въ главномъ Благовѣщенскомъ храмѣ съ архимандритомъ Серафимомъ, настоятелемъ храма о. протоіереемъ Д. И. Языковымъ и прочимъ духовенствомъ при пѣніи Синодальнаго хора. вмѣсто причастнаго стиха о. Покровскимъ была произнесена проповѣдь. Послѣ литургіи, крестный ходъ, сопровождаемый преосвященнымъ Трифономъ, епископомъ Дмитровскимъ, возвратился обратно въ Кремль.

Молебствіе у Ильинскихъ воротъ. 20 іюля у Ильинскихъ воротъ, предъ древней иконой св. Пророка Іліи было совершено молебствіе при громадномъ стеченіи богомольцевъ. Богослуженіе совершало духовенство изъ мѣстнаго приходскаго храма.

Освященіе новой раки въ Успенскомъ соборѣ. Въ субботу, 21 іюля, въ Большомъ Успенскомъ соборѣ было совершено освященіе новой серебряной раки, сооруженной на средства покойной А. С. Крестовниковой для святыхъ мощей: Андрея Первозваннаго, Равноапостольнаго Князя Владиміра, святителей вселенскихъ Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго и другихъ угодниковъ Божіихъ. Рака длиною въ четыре аршина, художественной чеканной работы, помѣщена въ придѣлѣ свв. Апостоловъ Петра и Павла у сѣверной стѣны; надъ нею сдѣлана крышка изъ малиноваго бархата, въ серебряной оправѣ, съ крестомъ; въсу серебра болѣе четырехъ пудовъ.

Николай Михайловичъ Шкинскій.

(Некрологъ).

30 апрѣля сего года скоропостижно скончался въ одной изъ лѣчебницъ для приходящихъ больныхъ Н. М. Шкинскій, бывший преподаватель сперва Перервинскаго, а потомъ Заиконоспасскаго дух. училища, по мѣсту же своей послѣдней службы, — младшій помощникъ справщика Московской Синодальной типографіи. Въ виду того, что имя покойнаго было извѣстно очень многимъ изъ о. духовныхъ г. Москвы, а также и потому, что личность Н. М. достойна и сама по себѣ почтительнаго уваженія, считаемъ своимъ долгомъ помянуть бѣднаго, скромнаго, трудолюбиваго и много лѣтъ служившаго дѣлу духовнаго просвѣщенія юношей и народа — труженика.

Покойный Н. М., родомъ москвичъ — сынъ Московскаго (впослѣдствіи) священника, — обучался въ Коломенскомъ дух. училищѣ и Московской духовной семинаріи, которую и окончилъ въ 1856 году. Вскорѣ же онъ опредѣленъ былъ (въ 1859 г.) учителемъ Перервинскаго духовнаго училища, а въ 1864 г. переведенъ былъ въ Заиконоспасское. Здѣсь, въ томъ же 1864 г. ему объявлено было за усердное и полезное служеніе одобреніе семинарскаго начальства, а въ 1869 г. одобреніе — епархіальной власти и благословеніе Св. Синода. Въ 1873 году, послѣ 14-лѣтней преподавательской дѣятельности, Н. М. переведенъ былъ (23 окт.), согласно прошенію, въ Московскую Синодальную типографію на должность младшаго справщика. Въ 1878 г. онъ назначенъ былъ помощн. старшаго справщика, а въ 1896 г., при введеніи новыхъ типографскихъ штатовъ переименованъ былъ въ младшіе помощники справщика. Въ томъ же году, за 35-лѣтнюю усердную службу, награжденъ былъ орденомъ Владиміра 4 степ. Покойный почти до самой своей смерти продолжалъ служить въ типографіи: онъ всего лишь за мѣсяць до нея получилъ отставку, но и послѣ этого продолжалъ ходить въ типографію и работать въ ней по прежнему, но уже въ качествѣ вольнонаемнаго корректора. Такъ втянулся онъ и полюбилъ столь трудное и малоинтересное повидимому занятіе, каково занятіе корректурой, да еще корректурой церковно-славянскою (въ Синод. тип. большинство печатающимся работъ — книги церковно-богослужебныя)! Н. М. дѣйствительно любилъ свое дѣло и охотно занимался имъ. Относясь къ дѣлу съ самымъ глубокимъ вниманіемъ и усердіемъ, онъ воспиталъ и развилъ въ себѣ искреннюю любовь къ языку церковно-славянскому и, читая корректуру, всегда любовался красотами этого языка и зачастую выражалъ вслухъ эти свои чувства, и мы, сослуживцы его, бывали неоднократно свидѣтелями того, какъ Н. М., начавъ чтеніе корректуры спокойно и про себя, потомъ, по мѣрѣ углубленія въ смыслъ читаемаго, постепенно возвышалъ свой голосъ, начиналъ читать все громче и громче, и наконецъ, съ улыбкой умиленія на лицѣ, обращался къ намъ, своимъ товарищамъ, и приглашалъ раздѣлить его наслажденіе то своеобразнымъ построеніемъ славянской рѣчи, то глубиной выражаемыхъ мыслей, то мѣткостью отдѣльныхъ словъ и понятій. Особенно любилъ онъ читать такія мѣста изъ церковно-богослужебныхъ книгъ, которыя съ глубиною мысли сочетаютъ величавость, необычность и, такъ сказать, торжественность внѣшняго образа выраженія. Такъ, чтеніе извѣстной 4-й пареміи изъ книгъ прем. Солом. (5 гл. 16, 24 ст. 6 гл. 1—3), особенно же выраженія ст. 21—22 (пойдутъ праволучныя стрѣлы молніины и яко отъ благокругла лука, изъ облаковъ на намѣреніе полетятъ и т. д.), всегда и неизмѣнно приводили Н. М. въ истинныя воодушевленіе, восторгъ и умиленіе. И мы всегда и всѣ д. были выслушивать эти мѣста изъ устъ Н. М. — ча.

Но такая любовь Н. М. къ своему исконно-родному, славяно-русскому, была и вообще одной изъ основныхъ чертъ Н. М., — онъ былъ истинно-русскій человѣкъ и глубокой патріотъ. Будучи хорошо образованнымъ во-

обще, зная отлично древніе языки и новыя (особенно французскій), Н. М. много читалъ, живо интересовался общественными вопросами, но все это пропускалъ сквозь свою неумолимо строгую и послѣдовательно ко всему прилагавшуюся имъ національно-русскую критическую мѣрку. Онъ только то почиталъ за хорошее, что было полезно Церкви и Отечеству. Онъ, кромѣ того, былъ истинно вѣрующимъ и разумнымъ богословомъ, любилъ церковныя службы, хорошее пѣніе и чтеніе, и особенно истово относился къ исполненію христіанскаго долга—таинству исповѣди и св. причащенія. Въ дни говѣнія Н. М., обычно веселый и разговорчивый, становился серьезнымъ и сосредоточеннымъ, но неизмѣнно учтивымъ и ко всѣмъ одинаково внимательнымъ. Сама жизнь научила Н. М. вѣрѣ въ Бога и религіозности. Если онъ и не былъ въ жизни дѣйствительно страдальцемъ и мученикомъ, каковымъ обыкновенно въ послѣдніе годы упадавшей уже жизни своей любилъ представлять себя самъ онъ, то во всякомъ случаѣ онъ вынесъ не мало разныхъ огорченій служебныхъ и семейныхъ и, понятно, что это, нѣсколько вредя мягкости и довѣрчивости сердца Н. М.—ча, по природѣ добраго, въ то же время заставляло его, усиливая свою подозрительность къ людямъ, все болѣе и болѣе довѣряться только Богу и вѣрѣ въ Него. Эта вѣра и была, конечно, источникомъ его замѣчательной задушевности и мягкости въ отношеніи къ сослуживцамъ и всѣмъ вообще постороннимъ. Проводя послѣдніе годы совершенно одинокою жизнью (онъ поздно женился, рано овдовѣлъ и былъ вовсе бездѣтенъ), Н. М. естественно томился одиночествомъ и, приходя на службу, былъ очень радъ свиданію съ своими товарищами. Въ минуты отдыха, сидя ли за столомъ, или медленно прохаживаясь по типографской пріемной, онъ всегда умѣлъ завести съ встрѣчавшимися сослуживцами любезную бесѣду, интересный разговоръ, сказать нуждающемуся слово ободренія, ласки, похвалы или просто оказать знакъ любезнаго вниманія. Во всю свою жизнь этотъ человекъ навѣрное никого не обидѣлъ. Долго служа, много видя на своемъ вѣку и все отлично помня, Н. М.—чъ былъ въ послѣдніе года своей службы живымъ лѣтописцемъ Синод. типографіи. Сидитъ онъ бывало за своимъ столомъ, увидитъ въ окнѣ столбы пара отъ новой типографской паровой машины и начинаетъ: «да, вотъ и паровая машина! А бывало-то...» И начинается интересный и живой разговоръ о томъ, что бывало. А надо сказать, что Н. М. былъ умѣлый рассказчикъ, хотя и нѣсколько излишне тягучій. Часто мы совѣтывали Н. М.—чу записать свои воспоминанія, но Н. М.—чъ всегда отдѣлывался какимъ нибудь недовѣрчивымъ и скептическимъ къ самому себѣ отвѣтомъ. А много интереснаго унесъ съ собой этотъ, хотя бы то и очень скромный, труженникъ.

Померъ Н. М.—чъ совершенно неожиданно. Должно быть вышелъ въ отставку, хотя и совершенно добровольной,—ибо Н. М.—чъ и любилъ и былъ любимъ своимъ начальствомъ,—вредно отозвался на его мнительной душѣ. Онъ померъ въ пріемной лѣчебницы, куда пришелъ посоветоваться о легкомъ недомоганіи послѣднихъ дней своей жизни, совсѣмъ одинокимъ,—и только на погребеніи его сошлись его сослуживцы и немногіе родные.

Сослуживцемъ же Н. М.—ча была сазана при погребеніи и рѣчь по немъ. Ученики и знавшіе Н. М.—ча да помянуть его добрымъ словомъ послѣ нашего краткаго некролога. Погребенъ почившій на Ваганьковскомъ кладбищѣ.

А. П.

Изъ села Троицкаго-Шереметева.

Дѣти—паломники.

(Корреспонденція).

31 мая и 1 іюня ученики Троицкой-Шереметевской церковно-приходской школы, во главѣ съ своимъ учителемъ П. П. Холмогоровымъ, совершили паломничество въ въ Казанскій-Головинскій женскій монастырь, отстоящій отъ села Троицкаго-Шереметева, Московскаго уѣзда, въ 18 верстахъ.

31 мая, въ 6 час. утра, ученики собрались въ школу и послѣ утренней молитвы, выстроенные попарно, отправились въ путь на богомолье вмѣстѣ съ своимъ учителемъ, будучи напутствованы законоучителемъ школы, мѣстнымъ священникомъ о. П. К. Дмитревскимъ. Послѣ нѣсколькихъ остановокъ на пути, маленькіе паломники благополучно около 3-хъ час. дня прибыли въ обитель, гдѣ, благодаря любезному материнскому распоряженію настоятельницы обители игуменіи Олимпиады, встрѣтили радушный пріемъ. До вечерни ученики успѣли немного отдохнуть, закусить и напиться чаю въ монастырской гостинницѣ, а по первому удару колокола отправились въ храмъ.

Величественный и благоукрашенный храмъ и стройное пѣніе монахинь—все это произвело неотразимо глубокое впечатлѣніе на дѣтей-паломниковъ и невольно располагало дѣтскія сердца съ усердіемъ и сознательно относиться къ молитвѣ. Послѣ вечерни священникомъ Василиемъ Лихаревымъ отслуженъ былъ молебенъ предъ чудотворнымъ образомъ Казанской иконы Божіей Матери, причемъ сами учащіеся, подъ руководствомъ учителя Холмогорова очень стройно пропѣли всѣ пѣснопѣнія молебна, по окончаніи котораго прикладывались къ чудотворному образу и подходили подъ благословеніе къ батюшкѣ.

По распоряженію же матушки игуменіи, ученикамъ было дано не только удобное помѣщеніе въ монастырской гостинницѣ, но былъ предложенъ и хорошій ужинъ.

На другой день, утромъ 1-го іюня, дѣти-паломники отправились къ литургіи въ храмъ, гдѣ каждый изъ нихъ поставилъ по свѣчѣ предъ чудотворнымъ образомъ Казанской Божіей Матери и купилъ по просфорѣ. По окончаніи литургіи и молебна, матушка игуменія на память и въ благословеніе отъ обители раздавала каждому по образочку, при этомъ похвалила дѣтей за ихъ усердіе къ молитвѣ и за отличное поведеніе въ храмѣ во время богослуженія.

Въ свою очередь учитель и ученики искренно благодарили добрую матушку за ея радушный пріемъ, какой она имъ оказала въ обители.

Послѣ службы, напившись чаю и немного закусивъ, ученики отправились знакомиться съ достопримѣчательностями монастыря. Осмотрѣвъ самый монастырь и мѣста его окружающія, ученики зашли въ монастырскую лавочку и на память о своемъ пономничествѣ купили тамъ образки, крестики, книжки и др. вещи. Послѣ этого, помолвившись у вратъ святой обители, паломники отправились въ обратный путь, вынося самыя лучшія впечатлѣнія какъ о самой обители, такъ и о лицахъ ее населяющихъ.

Обзоръ событій иноепархіальной жизни.

Событія Астраханской епархіи: учрежденіе церковно-школьныхъ братствъ, епархіальный дѣтскій пріютъ. — Призрѣніе глухонѣмыхъ при монастыряхъ. — Помощь недостаточнымъ ставленникамъ-іереямъ.

Повсюду въ настоящее время у насъ открываются различныя новыя общества, союзы, братства. Постоянно приходится слышать: тамъ открывается общество трезвости, тамъ возникаетъ противораскольническое братство, тамъ, наконецъ, учреждается пѣвческій союзъ. Идеи самыя разнообразны служатъ основанію этихъ обществъ, но цѣль у нихъ одна — помочь человѣчеству, поддержать его въ нравственномъ развитіи и утвердить въ добрѣ. Подобнаго рода братство — подъ именемъ *церковно-школьнаго*, открыто недавно, по словамъ «Народн. Образов.», въ селѣ Пришибѣ, Астраханской епархіи. Это братство, по уставу своему, должно содѣйствовать поддержанію и развитію въ приходѣ народнаго образованія въ духѣ православной Церкви, а такъ же заботиться о постройкѣ и благоустройствѣ школьныхъ зданій; объ устройствѣ при школахъ ремесленныхъ, руководѣльныхъ и сельско-хозяйственныхъ занятій, фруктовыхъ садовъ, огородовъ и опытныхъ полей; о снабженіи школъ аптечками, библиотеками, а учениковъ — учебными принадлежностями, обувью и одеждою; объ организациі изъ школьниковъ постоянного церковнаго хора, объ устройствѣ при школахъ чтеній, полезныхъ упражненій, игръ и праздниковъ для дѣтей, а равно и народа; о поддержаніи въ ученикахъ привязанности къ школѣ и любви къ просвѣщенію и по выходѣ изъ школы; о пріисканіи для окончившихъ курсъ въ церковныхъ школахъ прихода мѣсть и заработковъ; о безбѣдномъ продолженіи образованія лучшими учениками; объ улучшеніи матеріальнаго положенія учителей и учительницъ, въ особенности нуждающихся.

Для осуществленія такихъ задачъ братство имѣетъ въ виду получать средства: изъ членскихъ взносов, изъ добровольныхъ пожертвованій деньгами и вещами, изъ суммъ, ассигнуемыхъ по приговорамъ сельскихъ обществъ, изъ суммъ, поступающихъ отъ попечителей школъ прихода съ общимъ назначеніемъ на нужды школъ всего прихода, изъ суммъ собираемыхъ членами братства по братскимъ квитанціоннымъ книжкамъ, изъ отчисленія отъ продажи ученическихъ работъ, изготовленныхъ въ школьныхъ мастерскихъ, и, наконецъ, % % съ капитала братства.

Примѣръ и успѣхъ братства въ селѣ Пришибѣ воодушевилъ и другихъ дѣятелей въ нѣкоторыхъ мѣстахъ

Астраханской епархіи. Въ селѣ Заплавномъ учреждается такое же братство. Въ основаніе братскихъ средствъ здѣсь положено сельскимъ обществомъ 100 руб. единовременно и 120 руб. ежегодно на нужды учреждаемаго братства, но главной статьей дохода, помимо членскихъ взносов, будутъ здѣсь хлѣбные сборы, которые должны быть очень значительны, такъ какъ Заплавное — село весьма большое.

Наконецъ, такое же братство открывается въ поселкѣ Толовкѣ, Внутренней Киргизской орды, Астраханской же епархіи, гдѣ средства собираются отъ проезжающихъ торговцевъ и киргизъ въ пользу школьничковъ.

Вліяніе этихъ братствъ на населеніе оказывается весьма благодѣтельнымъ. Оно выразилось, главнымъ образомъ, во взаимномъ сближеніи между православными и молоканами, бывшими доселѣ непримиримыми врагами. Существуютъ даже особыя школы, т. н. «молоканскія», гдѣ вмѣстѣ съ православными дѣтьми обучаются и молоканскія дѣти.

— Въ Астраханской епархіи положено начало другому истинно-христіанскому и полезному дѣлу. Здѣсь духовенствомъ учрежденъ епархіальный дѣтскій пріютъ для 25 дѣтей обоюга пола. Въ пріютъ будутъ принимаемы: а) дѣти мѣстнаго духовенства, какъ круглыя сироты, такъ и оставшія послѣ отца или матери безъ всякаго призора; б) безродныя и безпріютныя дѣти калмыцкаго происхожденія; в) дѣти, отбираемыя по силѣ закона отъ родителей отступниковъ отъ православія. Цѣль пріюта доставить безпріютнымъ дѣтямъ необходимый кровъ, содержаніе, а также первоначальное воспитаніе и обученіе грамотѣ и рукодѣлію, или какому либо мастерству, и тѣмъ обезпечить ихъ дальнѣйшее существованіе; болѣе же способныхъ изъ нихъ подготовить къ поступленію въ духовно-учебныя заведенія. Пріютъ помѣщается въ особомъ зданіи, устроенномъ на епархіальныя средства въ городѣ Астрахани. Ближайшій надзоръ за дѣтьми возлагается на смотрительницу, которая выбирается комитетомъ изъ вдовъ или дѣвицъ духовнаго званія, извѣстныхъ своею доброю жизнью и хоз. опытностью. На содержаніе пріюта имѣютъ ежегодно поступать суммы: а) отъ церкви епархіи 1.500 р., б) отъ свѣчнаго завода 1.000 р., в) отъ монастырей и архіерейскаго дома 500 р., а также посильныя жертвы отъ духовенства и свѣтскихъ лицъ. Комитетъ особенно заботится о пристроеніи на мѣсто безродныхъ питомцевъ, не поступившихъ для продолженія образованія въ другія учебныя заведенія (Астрах. Еп. Вѣд.).

По этому поводу «Космр. Еп. Вѣд.» совершенно справедливо замѣчаютъ «Такіе пріюты хорошо бы имѣть и въ каждой епархіи».

— Участь глухонѣмыхъ является едва ли не самой тяжкой у насъ. Лишенные слуха и языка и не имѣя человѣческаго мышленія — эти несчастныя вырастаютъ часто безъ всякаго внутренняго развитія какими-то полуживотными полулюдьми, не знающими Бога и религіи, въ которой они крещены. Еще давно наше правительство обратилось на помощь этимъ несчастнымъ и образовало особый комитетъ о глухонѣмыхъ. Но дѣятельность этого комитета касалась преимущественно главныхъ городовъ,

въ провинціи же, а тѣмъ болѣе въ деревнѣ, глухонѣмые оставались по большей части безъ всякаго призора. Наконецъ, въ послѣднее время, по словамъ *Воскрес. Дня*, этотъ комитетъ, желая прійти на помощь всѣмъ глухонѣмымъ, обратился къ преосвященнымъ всѣхъ епархій съ просьбой помочь дѣлу призрѣнія этихъ несчастныхъ путемъ денежныхъ пожертвованій или открытіемъ школъ при монастыряхъ. Пока предполагено открыть школы при монастыряхъ: Александро-Свирскомъ, Олонецкой епархіи, Верхотурскомъ, Еватеринбургской и Владикавказскомъ. Кромѣ того, многіе монастыри отозвались готовностью содѣйствовать дѣлу призрѣнія глухонѣмыхъ единовременными денежными пособіями.

Дай Богъ успѣха этому доброму дѣлу!

— Весьма симпатичнымъ по своей идеѣ является также распоряженіе Преосв. Антонія, еп. Уфимскаго, который предписалъ духовенству своей епархіи слѣдующее. Нѣкоторые священники-ставленники, особенно изъ инородцевъ, затрудняются погупкой себѣ наперсныхъ крестовъ. Посему прошу отцевъ іереевъ, награжденныхъ золотыми крестами, жертвовать прежніе въ совѣтъ Воскресенскаго братства, для безмездной раздачи бѣднѣйшимъ ставленникамъ».

М.

О Т Ч Е Т Ъ

по Братству св. Петра митрополита за 1900 годъ,

составленный и читанный въ общемъ собраніи членовъ 21 декабря помощникомъ секретаря, священникомъ С. М. Марковымъ.

Князь Н. П. Трубецкой долженъ быть причисленъ къ разряду тѣхъ людей, которые не только не чужды интересамъ Церкви, но всегда готовы горячо и безкорыстно послужить имъ. Конечно, не секретъ, что животрепещущее для Церкви дѣло борьбы съ расколомъ въ высшихъ слояхъ общества далеко не пользуется тѣми симпатіями, какихъ оно заслуживаетъ. Но покойный князь Н. П. составлялъ въ этомъ случаѣ рѣшительное исключеніе: онъ много послужилъ этому святому дѣлу и остался преданнымъ ему до самой своей смерти. Назначенный въ 1876 г. вице-губернаторомъ г. Калуги, онъ является здѣсь вмѣстѣ съ тогдашнимъ ректоромъ Калужской семинаріи, архимандритомъ Мисаиломъ, нынѣ епископомъ Могилевскимъ, учредителемъ противораскольническаго братства св. ап. Іоанна Богослова, въ которомъ и занимаетъ сначала должность товарища предѣдателя, а затѣмъ въ теченіе семи лѣтъ стоитъ во главѣ братства, въ званіи его предѣдателя. Послѣдніе четыре года этого предѣдательства прошли на нашихъ глазахъ и мы можемъ засвидѣтельствовать, что князь былъ поистинѣ душою братства и главнымъ двигателемъ его дѣятельности. Мало того, что отъ него шла инициатива каждаго почти новаго начинанія братства, но обыкновенно онъ же являлся и осуществителемъ этихъ начинаній. Какъ дорого было для него братское дѣло, можно судить потому, что онъ привлекалъ къ нему и свою семью: супруга князя Софья Алексѣевна состояла аккуратнѣйшимъ казначеемъ братства, дочери князя — Антонина Николаевна, Елисавета Ник. и Ольга Ник. — попечительницами братской школы и притомъ такими, которыя не только заботились о матеріальныхъ средствахъ послѣдней, но и благотворно вліяли на братскихъ воспитанниковъ и на школьное дѣло вообще. Въ 1886 г. князь Н.

П. перешелъ на службу въ Москву, а вмѣстѣ и въ наше Московское Братство, сдѣлавшись съ этого года желаннымъ его членомъ; въ 1888 г. онъ былъ избранъ въ члены Совѣта Братства, а въ 1896 г. — почетнымъ членомъ Братства. За двѣнадцать лѣтъ своего членства въ Совѣтъ Братства покойный князь всегда живо интересовался всѣми братскими дѣлами, принимая дѣятельное участіе въ ихъ обсужденіи и рѣшеніи, охотно дѣлился приобретенною имъ опытностію и былъ незамѣнимымъ совѣтникомъ по вопросамъ, касающимся гражданскаго начальства. Наше Братство потеряло въ его лицѣ полезнаго члена, преданнаго интересамъ Церкви и горячо любившаго братское дѣло; оно навсегда сохранитъ о немъ молитвенную память.

Въ отчетномъ году засѣданій Совѣта Братства было пять: 8 марта, 5 июня, 15 сентября, 24 октября и 8 декабря — и всѣ они происходили подъ предѣдательствомъ преосвященнаго предѣдателя Братства, въ его гостепріимныхъ покояхъ. Опредѣленія Совѣта строго согласовались съ указами Братскаго устава и безъ замедленія приводились въ исполненіе; дѣятельность Братства развивалась правильно, не уклоняясь отъ тѣхъ благихъ цѣлей, къ которымъ всегда стремилось и должно стремиться Братство.

Изъ дѣлъ, подлежащихъ въ отчетномъ году вѣдѣнію и обсужденію Совѣта особаго вниманія общаго собранія заслуживаютъ слѣдующія:

1) 27 октября Московское Единовѣріе праздновало свой столѣтній юбилей. Братство, связанное съ Единовѣріемъ единствомъ цѣли и другими — еще болѣе тѣсными узами (прекрасно выясненными въ нижеприведенной рѣчи Н. И. Субботина), не могло не отозваться на это празднество. Въ своемъ засѣданіи 24 октября Совѣтъ Братства постановилъ: 1) «поручить секретарю Совѣта Н. И. Субботину привѣтствовать отъ имени Братства Московское Единовѣріе въ его юбилейный день, 2) Въ память исполняющагося столѣтія со времени открытія Единовѣрія въ Москвѣ озаботиться о возстановленіи, по мѣрѣ силъ Братства, разрушающагося единовѣрческаго храма въ Буковинѣ, въ селеніи Климоуцахъ, для чего предварительно затребовать отъ мѣстнаго священника подробныя свѣдѣнія о настоящемъ положеніи названнаго храма; для удовлетворенія же самыхъ неотложныхъ нуждъ по храму теперь же выслать на имя священника пособие въ размѣрѣ 75 руб., пожертвованныхъ членами Совѣта Братства изъ ихъ личныхъ средствъ»¹⁾. (Проток. Зас. Сов. № 4, ст. 14). — Въ самый день праздника за литургією въ Троицкомъ Единовѣрческомъ храмѣ, у Салтыкова моста, совершенной Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Владиміромъ, присутствовали почти всѣ члены Совѣта; въ благодарственномъ послѣ литургіи молебствіи принимали участіе преосвященный предѣдатель Братства и всѣ другіе духовные члены Совѣта Братства. Секретарь Совѣта, Н. И. Субботинъ, въ исполненіе возложеннаго на него Совѣтомъ порученія, привѣтствовалъ Московское Единовѣріе въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

Отъ имени Братства Св. Петра митрополита, по порученію его Совѣта, имѣю честь привѣтствовать Московское Единовѣріе съ исполненнымъ столѣтіемъ его существованія.

¹⁾ Именно пожертвовано было: преосвященнымъ предѣдателемъ, еписк. Парвеніемъ — 25 р.; архим. Амфилохіемъ — 25 р.; архим. Трифономъ — 5 р.; свящ. Е. П. Успенскимъ — 10 р.; И. И. Горюновымъ — 10 р.

Братство Св. Петра митрополита, имѣющее цѣлю—доступными для него средствами—содействовать ослабленію раскола въ Россійской Церкви, имѣетъ, очевидно, близкую связь съ учрежденнымъ для той же цѣли Единовѣріемъ. Но связь эта не ограничивается только единствомъ цѣли того и другого учрежденія. Съ Единовѣріемъ, особенно Московскимъ, Братство соединяютъ и другія болѣе тѣсныя узы.

Наиболѣе усерднымъ изъ первыхъ учредителей Братства и долгое время его предсѣдателемъ былъ приснопамятный архимандритъ Павелъ, настоятель Никольскаго единовѣрческаго монастыря въ Москвѣ. Въ его лицѣ Братство уже тѣсно соединилось съ Единовѣріемъ. А онъ оказалъ Единовѣрцію великія услуги. Въ послѣднюю четверть вѣка онъ былъ главнымъ и непоколебимо-твердымъ борцомъ за установленіе, распространеніе и практическое примѣненіе истинныхъ понятій объ единовѣрціи и правильныхъ отношеній между единовѣрцами и православными,—былъ могучимъ проповѣдникомъ не всѣми еще усвоенной мысли, что Единовѣріе есть тоже православіе, что единовѣрцы, какъ и православные, одинаково суть члены единой, святой, соборной и апостольской Церкви, что обрядъ при единствѣ вѣры, священноначалія и таинствъ не можетъ и не долженъ служить предлогомъ къ какому-либо раздѣленію между чадами единой Церкви. Для практическаго осуществленія этихъ вполнѣ правильныхъ понятій объ Единовѣрціи онъ особенно старался устранить существовавшее до толъ, ничѣмъ неоправдываемое разъединеніе въ церковныхъ службахъ православнаго и единовѣрческаго духовенства, и первый старался достигнуть того, чтобы и въ православныхъ и въ единовѣрческихъ храмахъ совмѣстно служили православные и единовѣрческіе священнослужители, величественный и назидательный примѣръ чего мы съ умиленіемъ видѣли въ настоящій день столѣтняго юбилея Московскаго Единовѣрія. Тѣ же понятія объ Единовѣрціи Братство неизмѣнно старалось раскрывать и распространять посредствомъ своихъ изданій. Позволю еще, какъ постоянный дѣятель въ Братствѣ съ самаго его основанія, съ великимъ для себя утѣшеніемъ, упомянуть здѣсь, что когда палъ на меня лестный жребій—въ извѣстномъ „Воззваніи“ собравшихся въ Казани архипастырей выяснитъ и раскрыть правильное понятіе объ Единовѣрціи и его отношеніяхъ къ Православію, я исполнилъ это порученіе въ томъ духѣ, какъ совмѣстно съ о. Павломъ всегда говорилъ и писалъ объ Единовѣрціи. А кто не знаетъ, какое важное значеніе для огражденія Единовѣрія отъ нападеній на него и вообще для устраненія неправильныхъ о немъ понятій имѣетъ это „Воззваніе“, изданное самимъ Св. Синодомъ? Таковы были всегда и такими остаются доселѣ отношенія Братства къ Единовѣрцію, наипаче Московскому. И съ его стороны Братство видѣло знаки постояннаго вниманія и расположенія: съ первыхъ почти лѣтъ его существованія изъ конторы единовѣрческой типографіи ежегодно выдается ему весьма значительное денежное пособіе, о чемъ въ настоящій день Братство почитаетъ долгомъ упомянуть съ искреннею благодарностію.

Да крѣпнетъ же, да распространяется и да процвѣтаетъ Московское Единовѣріе подъ благодатнымъ покровомъ и бла-

гословеніемъ Единого Главы Вселенской Церкви, Архіерея Великаго, прошедшаго небеса, Господа нашего Іисуса Христа!

(Продолженіе будетъ).

СОДЕРЖАНІЕ: Празднованіе въ Москвѣ дня тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Феодоровны.—О памятникахъ древне-русской иконописи въ Берлюковской пустыни.—Посѣщеніе церкви села Першина, Звингородскаго уѣзда, преосвященнымъ Іареніемъ, епископомъ Можайскимъ.—Московская хроника.—Николай Михайловичъ Шкинскій. (Некрологъ).—Изъ села Троицкаго Шереметева. (Корреспонденція).—Обзоръ событій инопархіальной жизни.—Отчетъ по Братству св. Петра митрополита за 1900 годъ.—Объявленія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ БРОШЮРА Л. М. БАГРЕЦОВА.
Нѣсколько словъ по поводу „двухъ характерныхъ писемъ“, присланныхъ Преосвященному Амвросію, Архіепископу Харьковскому и Ахтырскому.

Харьковъ 1901 г. 52 стр. Цѣна 30 коп., съ пересылк. 35 коп. Выписывающимъ не менѣе 10 экзempl. 20% скидки.

Складъ изданія въ г. Харьковѣ, при Губернской типографіи (Петровскій пер., д. № 17), у г. Захарова.

Продается также во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова, Москвы и Петербурга. 3—1

ВЫШЛА НОВАЯ БРОШЮРА

Православная Церковь въ отношеніи къ отлученнымъ вообще и къ графу Л. Н. Толстому въ частности.

Публичное чтеніе въ Тобольскомъ общественномъ собраніи въ пользу церковно-приходскихъ школъ.

Священника Димитрія Матвѣева,

Инспектора Тобольской духовной семинаріи.

Цѣна 30 коп.

Требованія можно адресовать на имя автора (Тобольскъ, духовная семинарія, свящ. Д. Матвѣеву), или на имя Тобольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Новая книга.

Руководство для лицъ, отправляющихъ церковныя богослуженія при участіи Митрополита, епископа, всего собора и порядокъ посвященія въ священно-церковно-служительскія степени, съ приложеніемъ особенностей, бывающихъ при отправленіи богослуженій въ Моск. каѣд. Хр. Сп. соборѣ и Моск. бол. Успенскомъ въ теченіе всего года, а также церемоніаловъ встрѣчъ Ихъ Императорскихъ Величествъ, Митрополита и епископовъ.

Составилъ ключарь Моск. каѣд. Хр. Сп. собора протоіерей Николай Розановъ, при сотрудничествѣ учителя Моск. Заикон. дух. училища К. Соловьева.

Цѣна 1 р. 20 коп. съ пересылкою 1 р. 50 коп.

Наложеннымъ платежемъ менѣе 5 экз. не высылаются; выписывающимъ же не менѣе 10 экз. отправляется по 1 руб. Егоже. Руководство при чинопослѣдованіяхъ, бываемыхъ при основаніи и освященіи храма, совершаемыхъ архіереемъ или іереемъ.

Продаются у составителя, въ Моск. Синодальной книжной лавкѣ, въ складѣ Общ. Люб. Дух. Просвѣщенія, въ книжномъ магазинѣ Ступина и др. 7—2