



ГОДЪ

ДОНСКІЯ

XLV.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ г. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Консисторіи. Объявленія принимаются съ платою въ 1-й разъ по 20 к. за строку петита, за страницу 3 р. за $\frac{1}{2}$ страницы 1 р. 50 к., за каждый слѣдующій разъ по 10 к. за строку, 2 р. 50 к. за страницу и 1 р. 25 к. за $\frac{1}{2}$ страницы.

Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкой 5 р. 50 к. За полгода 3 р. Отдѣльные №№ по 25 к. Заявленія о неполученіи № должны удостоверяются начальникомъ почтоваго отдѣленія, чрезъ которое получается изданіе.

11 іюня 1913 года.

№ 17.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владимиръ, Архіепископъ Донской и Новочеркасскій, назначенный Высочайшимъ повелѣніемъ, состоявшимся 30 мая 1913 г., членомъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ въ лѣтнюю сессію онаго, изволилъ отбыть изъ Новочеркасска 6 іюня сего года со скорымъ поѣздомъ въ 10 часовъ 30 минутъ утра.



Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владимиръ, Архіепископъ Донской и Новочеркасскій, изволилъ съдѣлатъ распоряженіе духовенству чрезъ „Епархіальныя Вѣдомости“, что рапорты и прошенія свои духовенство и учебныя заведенія журналы должны адресовать ему по адресу: С.-Петербургъ, Фонтанка, Троицкое подворье.



Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Владимиру, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому, руководителя миссіонерскаго кружка и общества трезвости, священника Пантелеимоновской церкви хутора Иванкова Θεοφана Труфанова, отчетъ о дѣятельности миссіонерскаго кружка и общества трезвости во имя Архистратига Михаила за 1912 годъ и первую половину 1913 года.

Въ приходѣ церкви хутора Иванкова существуетъ одна секта „Новый Израиль“. Послѣдователи этой секты заявили о себѣ въ 1910 году; распространителемъ ея былъ крестьянинъ Воронежской губерніи, слободы Аношкиной, Гуньковъ, совратившійся въ секту въ слободѣ Аношкиной. Всѣхъ сектантовъ къ концу отчетнаго года состоитъ взрослыхъ обоого пола 10 человѣкъ. Миссіонерскій кружокъ вступилъ во второй годъ своего существованія. По примѣру прошлаго года члены кружка на своихъ собраніяхъ въ женской церковно-приходской школѣ знакомились съ истинами православія и подготовлялись къ вразумленію заблудшихъ; съ увѣренностью можно сказать, что кружокъ въ

дѣлѣ утвержденія въ вѣрѣ и религіозно-нравственнаго воспитанія прихода оказаль большую услугу. Посѣтителѣ кружка на собраніяхъ имѣли возможность убѣждаться въ истинѣ православія и лжи сектантства. Члены кружка готовы всякому вопрошающему съ кротостью и благоговѣніемъ дать отвѣтъ о своемъ упованіи, въ особенности о такихъ истинахъ, какъ почитаніе храма, иконъ, креста, Божіей Матери и св. угодниковъ. Сомнѣвающіеся посѣтителѣ собраній утверждались, непонимающіе вразумлялись. Приходъ Ивановскій, именно привокзальное его поселеніе, состоитъ изъ людей пришлыхъ съ разныхъ губерній, оторванныхъ по роду своей службы на желѣзной дорогѣ отъ вліянія церкви и пастыря, особенно представляетъ удобную почву для пропаганды сектантскихъ заблужденій, что и было на самомъ дѣлѣ. Пропаганда велась широко, были печальные случаи отпаденія отъ православной вѣры и приходъ нравственно падалъ все ниже и ниже. Миссіонерскій кружокъ пробудилъ приходъ отъ духовной спячки и поднялъ его на защиту св. православной вѣры. Теперь ни о сектантской пропагандѣ, ни о публичномъ издѣвательствѣ и кощунствѣ надъ святынями православной вѣры не слышно. Сектанты въ настоящее время совсѣмъ притихли. Они не только не имѣютъ дальнѣйшаго развитія въ приходѣ, но уменьшаются въ своемъ количествѣ. Все это достигнуто, благодаря неутомимой дѣятельности членовъ кружка; члены кружка вели религіозно-нравственныя чтенія, устраивали бесѣды, объясненія слова Божія, много потрудились надъ введеніемъ общенароднаго пѣнія, организовали раздачу книгъ и брошюръ противосектантскаго содержанія, посѣщали дома сектантовъ и колеблющихся въ вѣрѣ, учили людей примѣромъ своей доброй христіанской жизни. Члены кружка подъ моимъ руководствомъ вели по воскреснымъ днямъ религіозно-нравственныя чтенія. Всѣхъ чтеній въ отчетномъ году было проведено 20. Читали: „Житія Святыхъ“ на русскомъ языкѣ Дмитрія Ростовскаго, катехизи-

ческія поученія, статьи изъ журналовъ „Ревнитель“ и „Русскій Паломникъ“, брошюры и книги противосектантскія, а также направленные противъ пьянства и сквернословія. Пользовались книгами для чтенія и для раздачи народу изъ библіотеки-читальни, открытой при женской школѣ; нужно сказать, что библіотека-читальня приносить большую пользу; книги берутся прихожанами охотно, но, къ сожалѣнію, количество книгъ въ библіотекѣ незначительно. Прихожане съ любовію и усердіемъ собирались на чтенія; иногда слушателей было столько, что зданіе школы не вмѣщало всѣхъ.

Съ 22 октября 1912 года открыто церковно-приходское общество трезвости во имя Архистратига Михаила; всѣхъ членовъ въ обществѣ состоитъ 62 человекъ. До утвержденія Епархіальнымъ Начальствомъ собственнаго устава члены общества трезвости руководствуются уставомъ общества трезвости, открытаго при Митрофановской церкви хутора Пиховкина. Руководителемъ кружка и общества трезвости состою я. Чтеній, направленныхъ противъ пьянства, было 6; чтенія производились въ зданіи женской церковно-приходской школы. Члены общества трезвости проводили трезвенныя начала и въ жизнь. Мнѣ и членамъ общества извѣстно, что нѣкоторые изъ прихожанъ справляли поминки и крестины безъ водки.

Члены миссіонерскаго кружка и общества трезвости оказывали матеріальную помощь какъ своимъ сочленамъ, такъ и бѣднѣйшимъ прихожанамъ: для одной бѣдной женщины, Голубенко, перешедшей изъ раскола въ православіе, куплена теплая верхняя одежда; двумъ вдовамъ—Домниковой и Родіоновой выдано къ празднику Рождества Христова денежное пособіе въ количествѣ 7 рублей 50 коп.; умершаго бѣдняка Михаила Прасолова члены общества похоронили на свой счетъ, купивъ всѣ погребальныя принадлежности.

Въ веденіи религіозно-правственныхъ чтеній, въ по-

сѣщеніи домовъ сектантовъ и бесѣдѣ съ ними особенно потрудились псаломщикъ Петръ Ласкавовъ, казакъ Степанъ Степановъ Казмѣровъ и Теофанъ Савельевъ Астаховъ.

Въ 1913 году собранія миссіонерскаго кружка и членовъ общества трезвости продолжались въ обычномъ порядкѣ: сначала предлагалась бесѣда на дневное евангеліе и объяснялись мѣста изъ св. писанія, непонятныя для слушателей и неправильно толкуемыя сектантами (ведетъ священникъ Труфановъ), объясненіе литургіи (ведетъ священникъ Зотовъ) и чтенія житія дневного святаго (ведетъ о. діаконъ Чеботаревъ); затѣмъ читаются разныя статьи религіозно-правственнаго содержанія (ведетъ псаломщикъ Ласкавовъ и другіе).

Вторая половина чтенія посвящается бесѣдамъ о трезвости, о вредѣ пьянства (ведетъ священникъ Труфановъ). Съ приобрѣтеніемъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1913 года волшебнаго фонаря цѣною 137 руб. на средства общества, интересъ къ бесѣдамъ и чтеніямъ еще болѣе увеличился; заданіе женской церковно-приходской школы уже не можетъ вмѣщать всѣхъ желающихъ послушать бесѣды и увидѣть картины. Всѣхъ бесѣдъ и чтеній въ текущемъ году до 16 мая было 11; изъ нихъ 4 сопровождались туманными картинами.

Члены кружка и общества трезвости въ заботахъ о меньшихъ своихъ братьяхъ нищихъ устроили кружку для сбора пожертвованій на бѣдныхъ. Изъ собранныхъ денегъ на покупку провизіи къ празднику Св. Пасхи выдано 6 человекамъ 5 руб. 50 коп.

28 апрѣля сего года, въ день всероссійскаго праздника общества трезвости устроенъ былъ членами общества торжественный крестный ходъ со всеобщимъ пѣніемъ по улицамъ хуторовъ Голубинскаго и Иванковскаго, при чемъ было отслужено 4 молебна съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія и сказано два поученія о вредѣ алкоголизма

священникомъ Труфановымъ и священникомъ Зотовымъ одно.

Всѣхъ членовъ въ миссіонерскомъ кружкѣ 35 чело-
вѣкъ, а въ обществѣ трезвости 67 чело-вѣкъ въ настоящее
время. 1913 года мая 16 дня. Руководитель миссіонерска-
го кружка и общества трезвости хутора Иванкова Пан-
телеймоновской церкви священникъ Теофанъ Труфановъ.

На отчетѣ этомъ Его Высокопреосвященствомъ, Вы-
сокопреосвященѣйшимъ Владимиромъ, Архіепископомъ Дон-
скимъ и Новочеркасскимъ, 29 мая 1913 года, за № 2711,
положена такая резолюція: „Усердное, благодатное па-
стырское дѣланіе на Иванковской нивѣ да послужитъ при-
мѣромъ для тѣхъ пастырей, которые подъ разными пред-
логами уклоняются отъ труда и заботъ въ учрежденіи
общества трезвости и кружка ревнителей православія. Свя-
щенно-церковнослужителямъ церкви хутора Иванкова вы-
ражаю мою благодарность и на дальнѣйшее преуспѣваніе
ихъ трудовъ призываю Божіе благословеніе“.

**Выписка изъ доклада г. Епархіальнаго Наблюдате-
ля о ревизіи церковныхъ школъ 1-го Донского окру-
отъ 19 мая 1913 года на имя Его Высокопреосвя-
щенства.**

„1-я Константиновская—при Николаевской церкви. Съ
внѣшней стороны школа производитъ весьма благопріят-
ное и выгодное впечатлѣніе: помѣщеніе очень удобное и
просторное; классы, парты и доски содержатся въ без-
укоризненной чистотѣ и опрятности; стѣны увѣшаны мно-
жествомъ наклеенныхъ на картонъ и полотно картинъ для
нагляднаго преподаванія учебнаго курса. Учащихся дѣтей
обоюго пола—60 при одномъ учителѣ діаконѣ Баранниковѣ,
несущемъ по школѣ и обязанности законоучителя. Поста-
новка учебно-воспитательнаго дѣла и успѣхи учащихся
почти не оставляютъ желать лучшаго: дѣти прекрасно дис-

циплинированы и по своему возрасту достаточно развиты; отвѣты на вопросы при ревизіи давались вдумчивые, толковые и весьма обстоятельные; видно, что со стороны учительствующаго приложено много заботъ къ тому, чтобы сдѣлать преподаваемое предметомъ твердаго, прочнаго и отчетливаго знанія. Особенно пріятно поражала при ревизіи постановка русскаго и славянскаго чтенія, а также постановка преподаванія Закона Божія. Механизмъ чтенія доведенъ до совершенства, вполне гармонируетъ съ нимъ и внутренняя сторона чтенія—сознательность и выразительность, при чемъ въ прочитанныхъ наизусть стихотвореніяхъ: „Памятникъ“, „Молитва“ выразительность отливалась въ форму искусной и почти не дѣтской декламации. На одинаковомъ уровнѣ съ русскимъ и чтеніе славянское, безупречное какъ въ отношеніи механизма, такъ и въ отношеніи навыковъ точнаго перевода славянскаго текста на русскую рѣчь. Что касается Закона Божія, то всѣ отдѣлы программы, благодаря усердію, энергіи и настойчивости о. діакона, изучены прекрасно: текстологія молитвъ—благоговѣйная и внятная; рассказъ священо-историческихъ событій—последовательный и толковый; объясненія катихизиса и богослуженія—обстоятельные и точныя“.

На докладъ этомъ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Владимиру, Архіепископу Донскому и Новочеркаскому, благоугодно было 30-го мая 1913 года положить такую резолюцію: „Діакону Константиновской Николаевской церкви Баранникову за вполне удовлетворительную учебно-воспитательную постановку и успѣхи въ Константиновской школѣ преподаю Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты и со внесеніемъ въ послужной его списокъ“.



Краткая программа дѣлъ, вопросовъ и заявленій, подлежащихъ разсмотрѣнію и рѣшенію Донского Епар- хіального Съѣзда депутатовъ 1913 года.

I.

По Донской Духовной Консисторіи.

1. а) О новомъ разсмотрѣніи вѣдомости о матеріальномъ обезпеченіи священно-церковнослужителей Донской епархіи, составленной по свѣдѣніямъ 1908 года, и распредѣленіи причтовъ (по содержанію ихъ) по разрядамъ, такъ какъ, по сообщенію Консисторіи, всѣмъ причтамъ, внесеннымъ Епархіальнымъ съѣздомъ въ 1 разрядъ, нынѣ уже назначено жалованье, а равно нѣкоторымъ причтамъ и изъ 2-го и 3-го разрядовъ — по ходатайствамъ мѣстныхъ благочинныхъ и по опредѣленію Епархіальнаго Начальства и б) О разсмотрѣніи, въ связи съ этимъ вопросомъ, отдѣльных ходатайствъ о назначеніи жалованья отъ казны причтамъ: 1) Николаевской церкви хутора Нифонтова Чертковской станицы, 2) церкви хутора Круглова, Зотовскаго благочинія, 3) церкви хутора Верхне-Солоновскаго, Н.-Чирскаго благочинія, 4) церкви слободы Мачихи, Преображенскаго благочинія, 5) церкви поселка Олейникова, Березовскаго благочинія, 6) Знаменской церкви ст. Клѣтской, Усть-Медвѣдицкаго благочинія, 7) Вознесенской церкви хутора Попкова, Березовскаго благочинія и 8) Р.-Богородицкой церкви хутора Петровскаго, Милютинскаго благочинія.

2) Объ изысканіи мѣстныхъ средствъ на организацію въ женскихъ Епархіальныхъ и духовнаго вѣдомства училищахъ курсовъ и чтеній по сельскому хозяйству и введеніи въ нихъ преподаванія домоводства и мелкихъ отраслей сельскаго хозяйства (Указъъ Св. Синода отъ 28 февраля 1913 г., № 4.

3) Объ отмѣнѣ существующихъ взносовъ за перемѣщенія съ прихода на приходъ — съ священниковъ по 30 руб., съ діаконовъ по 20 р. и съ псаломщиковъ по 10 руб.

4) Докладъ рапорта Потемкинскаго благочиннаго на имя Консistoriи—„объ уменьшеніи съ благочинія, хотя бы на два года, опредѣленнаго свѣчнаго взноса на 500 руб.“, въ виду крайне бѣдственныхъ лѣтъ. (Опредѣленный взносъ съ Потемкинскаго благочинія—2160 руб.).

5) О выработкѣ общихъ мѣръ борьбы съ пьянствомъ. (Докладная записка Свящ. Іоанна Казмина, напечатанная въ Дон. Епарх. Вѣдомостяхъ за 1912 г. № 31).

6) Докладъ указа Св. Синода отъ 12 октября 1912 г., за № 21 и въ связи съ этимъ: а) объ ассигнованіи изъ суммъ Епархіальнаго Свѣчнаго завода опредѣленнаго ежегоднаго расхода въ количествѣ 600 руб. на восполненіе могущихъ быть расходовъ на разъѣзды по епархіи; при чемъ остатки отъ этого назначенія будутъ зачисляться на будущій отчетный годъ и б) объ отпускѣ единовременно изъ суммъ Свѣчнаго же завода 428 руб. 70 коп. на пополненіе расхода, произведеннаго Преосвященнымъ Викаріемъ при обзрѣвнн церкви епархіи въ августъ и сентябрь 1912 года.

7) Докладъ опредѣленія Епархіальнаго Начальства отъ 17—21 сентября 1912 года, по вопросу—о производствѣ расхода изъ церковныхъ суммъ на поѣздки членовъ причта по дѣламъ миссіи—въ цѣляхъ установленія единства дѣйствія по сему всѣхъ оо. благочинныхъ.

8) Докладъ отношенія областного Правленія войска Донскаго отъ 24 августа 1912 года, за № 4723—объ оставленіи безъ послѣдствій ходатайства Донской духовной Консistoriи объ изысканіи средствъ на содержаніе учителей гимнастики въ церковно-приходскихъ школахъ, хотя въ уменьшенныхъ размѣрахъ противъ школы Министерства Народнаго Просвѣщенія.

9) Докладъ указа Св. Синода отъ 7 апрѣля 1912 года, за № 7 напечатаннаго въ № 14 Дон. Епарх. Вѣдомостей за 1912 годъ.

10) Объ установленіи болѣе однообразнаго порядка посѣщенія причтами епархіи своихъ прихожанъ въ дни празднованія Рождества Христова и о раздѣлѣ получаемыхъ при этомъ доходовъ.

II.

По Донской Духовной Семинаріи.

1) Объ избраніи трехъ членовъ Правленія Семинаріи отъ духовенства и двухъ кандидатовъ къ нимъ на трехлѣтіе 1914—1916 гг.

III.

По Новочеркасскому Епархіальному Женскому Училищу.

1) О сложеніи долговъ: а) съ заштатнаго свящ. Іоанна Бѣдина въ суммѣ 37 руб. 50 коп. за содержаніе въ училищѣ въ 1911—12 учебномъ году дочери его Анны, воспитанницы V осн. класса; б) съ жены запрещеннаго священника (бывшаго свящ. ст. Багаевской Тимофея Алексѣева) Анны Алексѣевой въ суммѣ 37 руб. 50 коп. за содержаніе въ общежитіи училища въ 1911—12 уч. году дочери ея Зои, воспитанницы VI осн. класса и в) со вдовы умершаго свящ. пос. Дмитріевского Наталіи Филипповой въ суммѣ 44 руб. за содержаніе въ училищѣ окончившей въ 1912 году дочери ея Екатерины.

Къ прошеніямъ этихъ лицъ приложены удостовѣренія оо. благодѣйныхъ—о неимѣніи ими средствъ на уплату числящихся за ними долговъ.

2) О продолженіи ассигновки на трехлѣтіе 1914—1916 гг. изъ суммъ Донского Епархіальнаго Свѣчнаго завода на вознагражденіе учительницъ французскаго языка въ суммѣ 2200 руб. ежегодно.

3) Объ освѣщеніи квартиръ служащихъ въ училищѣ лицъ.

4) Прошеніе пепиньрки училища Клавдіи К. Ясеновской—о прощеніи ей долга въ 40 руб. за содержаніе въ училищѣ ея сестры Нины V класса. Сестра просительницы осталась на повторительный курсъ въ V классѣ, и Совѣтъ училища лишилъ ее казеннаго содержанія на $\frac{1}{2}$ года и постановилъ уплатить за нее 75 руб. Платежъ за сестру лежитъ на просительницѣ, въ виду бѣдности ея матери-просфорни и сестеръ-учительницъ; уплатила она уже 35 руб., а остальныхъ 40 руб. уплатить не можетъ.

5) Прошеніе вдовы священника Александры Яковлевой Поповой о разсрочкѣ на три года уплаты долга ея училищу въ суммѣ 126 р. за содержаніе въ училищѣ дочери ея Анны, бывшей воспитанницы IV класса.

IV.

По Усть-Медвѣдицкому Епархіальному Женскому Училищу.

- 1) Рассмотрѣніе отчета по содержанію училища въ 1912 году.
- 2) Рассмотрѣніе смѣты на содержаніе училища въ 1913 гражданскомъ году.

3) О планѣ училищнаго зданія и о капиталѣ на построеніе сего зданія (Жур. № 20, п. 3. Сѣзда 1911 года), при чемъ Совѣтъ училища просить—1) точно опредѣлить количество и сроки сборовъ взносов на постройку съ такимъ расчетомъ, чтобы постройку эту дѣйствительно можно было начать въ 1914 году и 2) обсудить вопросъ о возможности временно воспользоваться старымъ класснымъ зданіемъ Усть-Медвѣдицкаго духовнаго училища для классовъ Епархіальнаго училища.

4) Объ избраніи членовъ Совѣта училища отъ духовенства, съ точнымъ указаніемъ срока ихъ трехлѣтней службы.

5) Объ освобожденіи отъ платы за право ученія инословныхъ ученицъ. Совѣтъ училища просить опредѣлить: 1) сколько $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ вновь поступающихъ ученицъ можетъ быть принимаемо изъ инословныхъ, 2) кто изъ лицъ свѣтскаго званія могутъ быть принимаемы наравнѣ съ дѣвицами духовнаго званія безъ платы за право ученія и безъ ограниченія $\frac{0}{0}$ -ю нормою и 3) какой процентъ изъ числа инословныхъ можетъ быть освобождаемъ отъ платы за право ученія.

6) О вознагражденіи Предсѣдателя и членамъ Совѣта училища отъ духовенства.

7) О формѣ одежды для воспитанницъ училища — Начальницей училища выработана форма одежды, которая, по мнѣнію Совѣта, вполне удовлетворяетъ своему назначенію по мѣстнымъ условіямъ и отличается удобствомъ, прочностью и дешевизной.

8) Объ обученіи ученицъ училища музыкѣ.

9) О выдачѣ прогонныхъ денегъ Инспектору классовъ, священнику Іоанну Кленову.—Прогонъ въ суммѣ 325 руб. 47 коп. (отъ Солинавича до У.-Медвѣдицы) свящ. І. Кленову разрѣшено Его Высокопреосвященствомъ выдать (и выданы) изъ ассигнованныхъ на содержаніе училища 10.000 руб. съ тѣмъ, чтобы предстоящій Епархіальный Сѣздъ возмѣстилъ училищу сей расходъ.

V.

По Новочеркасскому Духовному Училищу.

1) О повышеніи платы за право учёния инословныхъ воспитанниковъ на 5 руб. въ годъ съ каждого. (Журн. № 19 Съѣзда 1912 года).—На ходатайство по сему Его Высокопревосходительство Оберъ-Прокуроръ Св. Синода увѣдомилъ Его Высокопреосвященство, что опредѣленіе размѣра платы съ учащихся въ училищѣ изъ другихъ сословій есть дѣло Съѣзда духовенства училищнаго округа, при чемъ этотъ размѣръ не долженъ превышать платы, взимаемой съ учениковъ за право учёния въ мѣстныхъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ.

Правленіе училища просить съѣздъ объ окончательномъ рѣшеніи этого вопроса, и если бы онъ рѣшенъ былъ Съѣздомъ отрицательно,—объ указаніи источника для покрытія ежегоднаго расхода въ 460 руб. на прибавки къ жалованью 4-мъ надзирателямъ и врачу училища. Въ настоящее время съ инословныхъ воспитанниковъ ежегодно взимается 40 руб. за право учёния и 5 руб. на содержаніе больницы.

2) Объ избраніи членовъ Правленія училища отъ духовенства и кандидатовъ къ нимъ на трехлѣтніе 1914—1916 гг.

3) Прошеніе свящ. Василя Устинова—объ освобожденіи его, въ виду многочисленности и скудости получаемыхъ доходовъ, отъ платы за содержаніе въ общежитіи сына его Порфирія (бывшаго ученика IV кл.) въ теченіе 19¹¹/₁₂ уч. года.

4) Прошенія—1) свящ. Николая Кратирова и 2) псал. хутора Роговскаго Василя Малахіева—о сложеніи съ нихъ долга (по 55 р. съ каждого) за содержаніе въ общежитіи ихъ дѣтей, въ виду бѣдственнаго матеріальнаго положенія перваго и многосемейности втораго.

5) Прошеніе почетнаго гражданина Василя Димитріева Попова (сына умершаго псаломщика Тарасовскаго благочинія)—о принятіи по экзамену его сына Михаила во 2-й классъ училища и, если выдержитъ экзаменъ, о принятіи, въ виду бѣдности просителя, и на полуказенное содержаніе.

VI.

По Донскому Епархіальному Свѣчному Заводу.

1) О разрѣшеніи Правленію Завода самому непосредственно пла-

тить ассигнованныя Съездомъ суммы подрядчикамъ за постройку вѣт завода, на основаніи отношеній Правленій духовно-учебныхъ заведеній епархіи.

2) О калибрѣ восковыхъ свѣчей и увеличеніи платы за свѣчи заводу и артели свѣчныхъ мастеровъ. *Справки:* 1) Епархіальные Съезды 1908 и 1909 г. постановили: а) „чтобы существующій калибръ свѣчей—70, 50, 30 и т. д.—былъ оставленъ безъ измѣненія“ (Жур. № 8, ст. 2. 1908 г.) и 8) „Выдѣлку свѣчи 40, 60, 80, 100 и 5 на фунтъ прекратить“, какъ убыточную для завода (Журн. № 5, ст. 3. 1909 года.) По содержанію послѣдняго постановленія Съезда подано было отдѣльное мнѣніе, и послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященство (2 октября 1909 г.)—„Свѣчной заводъ обязанъ заботиться объ удовлетвореніи нуждъ церковнаго хозяйства, поэтому долженъ выдѣлывать свѣчу въ такомъ размѣрѣ, въ какомъ требуется церквамъ, а сіи послѣднія обязаны заблаговременно заявлять заводу о размѣрѣ и количествѣ свѣчей“.

2) Епархіальный Съездъ 1909 года (Жур. № 7, ст. 1) отклонилъ, какъ практически неосуществимую, мѣру, вмѣненную Съездомъ 1908 г. (Журн. № 8, ст. 1) въ обязанность завѣдующимъ складами,—не менѣе 4 разъ въ годъ представлять требовательныя вѣдомости отъ церквей о количествѣ и калибрѣ свѣчи.

3) Свѣчной заводъ прежде вырабатывалъ свѣчей калибра 80, 60 и 40 на фунтъ въ небольшомъ количествѣ, (напр.—съ 1 іюля, 1910 г. по 1 іюля 1911 г. 2500 п., что было не убыточно для завода и не въ ущербъ насущнымъ интересамъ свѣчныхъ мастеровъ; съ повышеніемъ же продажной цѣны на свѣчи, церкви стали переходить на болѣе мелкіе сорта, какъ болѣе прибыльные для нихъ, и, имѣя въ виду опыты другихъ заводовъ, можно думать, что болѣе мелкіе сорта окончательно замѣняютъ крупныя, а при такой постановкѣ дѣла—а) артель мастеровъ ежедневно будетъ терять до 4 руб. въ день, (сработывая вмѣсто обычныхъ 90 пуд. въ день только 76—77 пудовъ) и б) Свѣчной заводъ понесетъ убытокъ до 10.000 руб. въ годъ, не допродавъ 1500—2000 пуд. и проч.).

4) а) Артель мастеровъ проситъ увеличить заработанную плату на 5 к. съ пуда (съ 30 до 35 коп.), каковое требованіе артели

Правленіе находитъ справедливымъ. 6) Въ епархіяхъ, гдѣ вырабатываются свѣчи 100, 80, 80, 60 и 40 на фунтъ, цѣна на свѣчи, въ сравненіи съ Донскимъ заводомъ, высокая. (Напр. въ Ставропольскомъ, Саратовскомъ и Уфимскомъ заводахъ тягловая свѣча продается по 36 руб. за пудъ).

3) О выработкѣ мѣръ къ точному исполненію завѣдующими складами постановленія Епархіальнаго Съѣзда 1908 года (Жур. № 8, ст. 3) и инструкции (§ 16).

4) Опреѣлить, какіе именно расходы могутъ производить завѣдующіе складами за счетъ завода.

5) Рѣшить—продолжать-ли пользоваться готовою электрическою энергіей отъ городской станціи, или пустить свою динамо-машину? Если пользоваться, готовою энергіей, то не продать ли свою динамо-машину и лишніе моторы (Журн. № 13, ст. 1, п. а) Съѣзда 1910 г).

6) На какой срокъ отпускать изъ магазина товаръ въ кредитъ и какой взимать процентъ?

7) Разрѣшить Правленію завода класть текущій счетъ всю свободную наличность кассы и не только въ 1-мъ Обществѣ Взаимнаго Кредита, но и во 2-мъ Обществѣ и въ Волжско-Камскомъ Банкѣ.

8) Разрѣшить Правленію завода вновь не принимать вкладовъ отъ церквей, а прежніе вклады по возможности возвратить.

9) Прошенія Донскаго Общества Пчеловодства—1) о передачѣ ему въ безвозмездное пользованіе пустопорожняго участка земли, находящагося во владѣніи Свѣчнаго завода и расположеннаго за заводскими строеніями, для устройства на немъ учебно-показательной пасѣки и 2) объ открытіи ему кредита воскомъ въ размѣрѣ 1500 руб. изъ 3% годовыхъ.

10) Объ избраніи членовъ Правленія завода на трехлѣтіе 1914—1916 гг.

11) О причинахъ плохой торговли восковыми свѣчами въ церковныхъ и благотворительныхъ лавкахъ. (Сообщеніе оо. депутатамъ будущаго Съѣзда содержанія постановленія Правленія завода по сему вопросу, согласно приказанію Его Высокопреосвященства).

12) Докладъ циркулярнаго отношенія Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Его Высокопреосвященства, отъ 1 мая 1912 г., за № 15780.

Инструкціи учрежденному при Хозяйственномъ Управленіи Св. Синода Комитету по дѣламъ Епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и объяснительной Записки къ инструкціи. (Напечатаны въ № 19 Епарх. Вѣдомостей за 1912 годъ).

13) Докладъ рапорта Глазуновскаго благочиннаго свящ. Д. Евфанова,—относительно операцій по Урюпинской свѣчной лавкѣ, съ заключеніемъ о значеніи таковыхъ операцій для церквей.

14) О закрытіи частныхъ Свѣчныхъ заводовъ и о предоставленіи, для увеличенія средствъ Епархіи на покрытіе громаднхъ затратъ на учебно-воспитательныя цѣли среди народа, выводы церковно-восковыхъ исключительно въ вѣдѣніе Епархіи. (Вопросъ этотъ возбужденъ былъ на Сѣздѣ 1912 года, журн. № 8, п. VI).

VII.

По Донскому Епархіальному Обществу Взаимнаго вспоможенія.

1) Объ избраніи членовъ Комитета и кандидатовъ къ нимъ и членовъ постоянной Ревизіонной Комиссіи и кандидатовъ къ нимъ на трехлѣтіе 1914—1916 гг.

2) Разсмотрѣніе смѣты расходовъ по Донской Эмеритальной каскѣ на трехлѣтіе съ 1 января 1913 года по 1 января 1916 года. (§ 28 устава Общества).

3) Разсмотрѣніе проекта измѣненій устава Общества объ увеличеніи пенсій изъ Донской Эмеритальной кассы, выработаннаго Комитетомъ по порученію Епархіальнаго Сѣзда 1912 года (Проектъ напечатанъ въ Епарх. Вѣдомостяхъ за сей годъ).

4) Разсмотрѣніе вопроса—о новомъ отчисленіи возможной суммы изъ средствъ Епархіальнаго Свѣчнаго завода для увеличенія средствъ Общества взаимнаго вспоможенія,—о чемъ Епархіальный Сѣздъ 1911 года постановилъ: „за разассигнованіемъ всѣхъ суммъ завода на неотложныя Епархіальныя нужды, сужденіе о новомъ отчисленіи на увеличеніе средствъ Общества взаимнаго вспоможенія имѣть на слѣдующемъ Епархіальномъ Сѣздѣ“. (Журн. № 28, ст. II).

Справка: „Въ возмѣщеніе 5% отчисленія изъ кошелевой суммы отъ церковной епархіи отчислять со старой половины 1910 года въ пользу Общества взаимнаго вспоможенія изъ суммъ Свѣчнаго заво-

по пяти тысячъ руб. ежегодно, и въ виду выдачи съ 1-го января 1909 года членамъ Общества усиленных пенсій слѣдующему Епархіальному Съѣзду имѣть сужденіе о новомъ сверхъ сего численія для увеличенія средствъ Общества". (Жур. № 12 Съѣзда, 1910 г.).

5) Обь окончательномъ разсмотрѣніи временнаго устава кассы взаимопомощи (погребальной) для представленія его на утвержденіе Св. Синода.

6) Прошеніе Свящ. Михаила Критскаго — о разрѣшеніи ему сдѣлать взносъ въ Эмеритуру за 1885 годъ.

7) Прошеніе заштатнаго свящ. Іоанна Павлова — о принятіи его въ число членовъ погребальной кассы, съ обязательствомъ сдѣлать всѣ причитающіеся взносы за три прошедшихъ года. — Проситель, вслѣдствіе болѣзненнаго состоянія своего, по день подачи прошенія не зналъ о существованіи кассы, а потому и пропустилъ положенный для заштатныхъ годовой вступительный срокъ.

VIII.

По Донской Миссіи.

1) О привлеченіи Аксайско-Богородичнаго Братства къ дѣлу Епархіальной Миссіи и обь усиленія средствъ Братства. (Постановленіе Миссіонерскаго Съѣзда отъ 19 октября 1911 года).

2) Обь отпускѣ средствъ изъ Епархіальныхъ суммъ на расходы по разъѣздамъ миссіонеровъ въ количествѣ 2000 руб. ежегодно, а также на раздачу миссіонерскихъ пособій и противостарообрядческихъ и противосектантскихъ листовъ при собесѣдованіяхъ миссіонеровъ — 1000 руб. ежегодно (Такое ходатайство вызывается ограниченностію средствъ Миссіонерскаго Комитета и отсутствіемъ источниковъ доходовъ на покрытіе расходовъ по выдачѣ прогонныхъ денегъ миссіонерамъ).

3) О широкой организаціи благочинническихъ библіотекъ, въ виду противоцерковныхъ и противорелигіозныхъ теченій въ народѣ въ послѣднее время. (Докладъ по сему миссіонера священника М. Ремезова).

4) Докладъ отношенія Миссіонерскаго Комитета отъ 16 февраля 1912 г. за № 152 — о перенесеніи, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, Миссіонерскаго стана Таганрогскаго округа изъ сл. Голодаевки въ пос. Димитріевскій того же округа.

IX.

По Донской Епархіальной Миссіонерской школѣ.

1) Объ ассигнованіи средствъ въ количествѣ 9000 руб. на постройку новаго зданія для Миссіонерской школы.

Необходимость и неотложность этой постройки обуславливается слѣдующимъ: зданіе, занимаемое въ настоящее время школой, по единоголосному призванію Совѣта школы „представляетъ собою помѣщеніе крайне ветхое, низкое, сырое, тѣсное и очень скудно освѣщенное чрезъ небольшія окна, чѣмъ и объясняются частыя зоболѣванія между учениками“. Такое мнѣніе Совѣта было подтверждено особо назначенной спеціальной Комиссіей. На постройку новаго зданія школы, трудами бывшаго начальника школы, Протоіерея Н. Кутепова, собрано добровольныхъ пожертвованій 6250 руб. 39 коп. По мнѣнію Совѣта, новое зданіе будетъ стоить не менѣе 15000 руб. Мѣсто для школы можетъ остаться то же, на которомъ она находится и въ настоящее время.

X.

По Аксайско-Богородичному Братству.

1) Обсудить изданныя Совѣтомъ Братства правила для открытія и дѣятельности отдѣленій иконо-книжнаго склада Аксайско-Богородичнаго Братства и высказаться о ихъ примѣнимости на мѣстахъ.

XI.

По Предсѣздной Комиссіи.

1) Объ избраніи членовъ Предсѣздной Комиссіи на трехлѣтіе 1913—1915 гг.

XII.

По разнымъ вопросамъ.

1) О назначеніи Новочеркаскимъ Высшимъ женскимъ курсамъ ежегодной постоянной субсидіи въ размѣрѣ 1000 руб.

Правленіе Донскаго Общества содѣйствія Высшему женскому образованію, возбуждая предъ Епархіальномъ Съѣздомъ указанное выше ходатайство, надѣется на удовлетвореніе его усердной просьбы „тѣмъ болѣе, что въ числѣ слушательницъ около 25⁰/о лицъ духовнаго сословія“.

ХІІІ.

Дѣла отъ прошлыхъ Епархіальныхъ Сѣздовъ.

- 1) О распредѣленіи опредѣленнаго свѣчнаго взноса по благочініямъ. (Журн. № 19 Сѣзда 1910 года).
- 2) О принятіи участія духовенства Епархіи въ устройствѣ Санаторіи на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ. (Журн. № 35 Сѣзда 1910 года).
- 3) Объ открытіи Епархіальной типографіи (Журн. № 22 Сѣзда 1910 г.). Въ настоящее время помѣщеніе для типографіи имѣется. Открытіе типографіи Епархіальный Сѣздъ 1910 года призналъ желательнымъ.
- 4) Объ открытіи новыхъ казенныхъ стипендій въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ для бѣднѣйшихъ воспитанницъ училища. (Журн. № 10, п. 1, Сѣзда 1911 г.).
- 5) Объ увеличеніи больницы Епархіальнаго женскаго училища вдвое и комплекта сестеръ милосердія вдвое или о добавленіи жалованья наличнымъ двумъ сестрамъ милосердія. (Журн. № 10, п. 3 Сѣзда 1911 года).
- 6) Объ открытіи Епархіальной богадѣльни. (Журн. № 27, ст. 1, п. в. Сѣзда 1910 года).

ХІV.

По Усть-Медвѣдицкому Духовному Училищу.

- 1) Объ увеличеніи вознагражденія надзирателямъ училища.
- 2) О постройкѣ бани при училищѣ. — (По предположенію Правленія Училища на постройку эту потребуется до 4000 руб., а подходящимъ для этого мѣстомъ считается усадьба на берегу Дона).

Дополнительный списокъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію епархіальнаго сѣзда Донскаго духовенства, имѣющаго быть въ 1913 году.

По Донской Духовной Консисторіи.

- 1) Выписка изъ опредѣленія Епархіальнаго Начальства

по вопросу объ устройствѣ лечебницы для леченія алко-голиковъ изъ лицъ духовнаго званія Донской епархіи.

2) Выписка изъ опредѣленія Епархіальнаго Начальства объ искорененіи обычая полученія причтами отъ прихожанъ водки при бракахъ.

3) Рапортъ Потемкинскаго благочиннаго отъ 6 декабря 1912 года, за № 1725, съ прошеніемъ попечительства Троицкой церкви хутора Моисеева о назначеніи мѣстному причту пособія или жалованья отъ казны.

4) Прошеніе причта единовѣрческой церкви хутора Карнаухова о надбавкѣ ему жалованья до 600 рублей въ годъ.

5) Рапортъ Кирсановскаго благочиннаго отъ 11 февраля 1913 г., за № 183, съ прошеніемъ прихожанъ церкви поселка Русскаго о назначеніи мѣстному причту жалованья отъ казны.

6) Справка по вопросу о печатаніи сборника дѣйствующихъ распоряженій Донского Епархіальнаго Начальства.

7) Справка о принятіи сѣздомъ Епархіальнаго духовенства помѣщенія, устроеннаго въ зданіи Консисторіи.

Отъ Предсѣздной Комиссіи Донской Епархіи.

Предсѣздная Комиссія проситъ оо. благочинныхъ выслать въ Комиссію къ 1-му іюля сего года: 1) постановленія благочинническихъ собраній по каждому вопросу программы и 2) подробныя точныя свѣдѣнія (по трехлѣтней 1910—1912 гг. сложности) о матеріальномъ содержаніи причтовъ благочинія, нуждающихся въ первую очередь въ назначеніи имъ жалованья отъ казны.

Журналъ

Комисіи по постройкѣ Донской Епархіальной богадѣльни.

Присутствовали: Предсѣдатель священникъ Михаилъ Критскій и члены: священникъ Сергій Добровольскій и священникъ Алексѣй Лисицынъ.

Мая 28-го дня 1913 года, № 1.

Имѣли сужденіе:

1) О средствахъ для устройства и содержанія Епархіальной богадѣльни.

Постановили: По мнѣнію Комисіи такія средства могутъ образоваться изъ слѣдующихъ источниковъ:

1) амортизаціоннаго капитала по Епархіальному свѣчному заводу въ суммѣ около 12000 рублей въ годъ;

2) чистой прибыли по Епархіальному магазину, за исключеніемъ 5000 рублей, ассигнованныхъ Епархіальнымъ Съездомъ на устройство Епархіальнаго женскаго училища; по минованіи же надобности въ 5000 руб. для училища, и эти деньги имѣютъ поступать на устройство богадѣльни;

3) чистой свѣчной прибыли по Епархіальной свѣчной лавкѣ;

4) выручки отъ продажи такъ называемой исповѣдной свѣчи по всѣмъ церквамъ епархіи;

5) единовременнаго взноса отъ каждого штата въ размѣрѣ 10 руб. и ежегоднаго взноса отъ каждого штата въ размѣрѣ 3 рублей;

6) повышенія стоимости церковной свѣчи на 50 коп. на каждомъ пудѣ, съ тѣмъ, чтобы эти 50 коп. поступали на устройство и содержаніе богадѣльни;

7) установленнаго кружечнаго сбора въ день Благословенія;

8) половиною части 6⁰/₀ взноса съ кошелевковой суммы, по состоявшемуся постановленію Епархіальнаго Съезда;

9) 1¹/₂⁰/₀ чистой прибыли по Епархіальному свѣчному

заводу, по состоявшемуся постановленію Епархіального Съѣзда;

10) арендной платы за квартиры, имѣющіяся въ зданіяхъ на дворовомъ мѣстѣ стараго свѣчнаго завода.

и 11) пожертвованій частныхъ лицъ, для чего обратиться съ надлежащимъ воззваніемъ чрезъ напечатаніе его въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ духовенству и другимъ благотворителямъ и открыть сборъ таковыхъ пожертвованій чрезъ о. предсѣдателя Комиссіи, священника Михаила Критскаго.

Желательно, чтобы поступленіе всѣхъ средствъ изъ указанныхъ источниковъ началось съ текущаго же 1913 года и продолжалось до тѣхъ поръ, пока не будетъ устроена и вполнѣ оборудована Епархіальная богадѣльня и пока не будетъ составленъ необходимый капиталъ для содержанія ея.

2) О приобрѣтеніи мѣста для Епархіальной богадѣльни.

Справка: 1) Дворовое мѣсто стараго свѣчнаго завода по своимъ размѣрамъ было бы пригодно для устройства на немъ богадѣльни, но бѣда въ томъ, что на этомъ мѣстѣ слишкомъ близка подпочвенная вода и потому едва ли возможно устроить на немъ какое-либо капитальное зданіе. 2) Покупка мѣста для богадѣльни въ центрѣ города потребовала бы значительнаго расхода, минимумъ въ 20000 рублей.

Постановили: Просить Новочеркасскую Городскую Управу бесплатно отвести мѣсто, достаточное для устройства на немъ Епархіальной богадѣльни.

На подлинномъ противъ пункта 2 Его Высокопресвященствомъ сдѣлана отмѣтка краснымъ карандашомъ съ карандашной надписью: „Надо спросить мнѣніе опытнаго инженера“.

3) О напечатаніи настоящаго журнала въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей къ свѣдѣнію духовенства.

Постановили: Почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство разрѣшить напечатать настоящий журналъ въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей къ свѣдѣнію духовенства.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Комиссіи священникъ Михаилъ Критскій, члены: священникъ Сергій Добровольскій, священникъ Алексій Лисицынъ.

На журналъ этомъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, положена 30 мая 1913 г., за № 2729, такая резолюція: „Разрѣшается“.



Отъ Комиссіи по организаціи Епархіальнаго Противоалкогольнаго Съѣзда въ г. Новочеркасскѣ.

Комиссія по организаціи Епархіальнаго Противоалкогольнаго Съѣзда въ г. Новочеркасскѣ, на основаніи своего журнальнаго постановленія отъ 3 сего іюня, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ 5 сего же іюня, объявляетъ, что на 17 августа сего года Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшенъ Епархіальный Противоалкогольный Съѣздъ. Цѣль съѣзда: поучиться другъ у друга, какъ бороться съ великимъ народнымъ врагомъ—пьянствомъ и получить взаимную нравственную поддержку въ тяжеломъ дѣлѣ борьбы съ пьянствомъ. Участниками съѣзда могутъ быть всѣ ревнующіе о благѣ трезвости. Желаящіе участвовать въ съѣздѣ заблаговременно, и не позже 1-го іюля, заявляютъ о своемъ желаніи мѣстному благочинному. Поѣздку на съѣздъ участники съѣзда оплачиваютъ своими средствами или изыскиваютъ на то мѣстныя средства, помимо церковныхъ. Желаящіе прочесть на съѣздѣ свои доклады на указанныя въ программѣ съѣзда темы заблаговременно, и не позже

1 августа, представляют ихъ организаціонной комиссіи по адресу: Г. Новочеркасскъ. Протоіерею Петру Рудневу.

ПРОГРАММА

Епархіального Противоалкогольнаго Съѣзда въ г. Новочеркасскъ, утвержденная Его Высокопреосвященствомъ 5 сего іюня.

1) Существующіе въ приходахъ способы борьбы съ пьянствомъ.

2) Общества Трезвости, какъ мѣра борьбы съ пьянствомъ.

3) Взглядъ на умѣренное употребленіе спиртныхъ напитковъ.

4) Борьба съ тайной продажей спиртныхъ напитковъ.

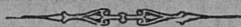
5) Употребленіе спиртныхъ напитковъ среди подросткающаго поколѣнія и борьба съ нимъ.

6) Борьба съ употребленіемъ спиртныхъ напитковъ черезъ школу.

7) Вопросы, вызываемые мѣстными условіями и практикой борьбы съ пьянствомъ.

8) Сужденіе о резолюціяхъ Всероссийскаго съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ пьянствомъ 1912 года, въ связи съ выяснившимися на епархіальномъ съѣздѣ мѣрами борьбы съ пьянствомъ.

9) Избраніе противоалкогольнаго епархіальнаго проповѣдника и сужденіе по вопросу о средствахъ его содержанія.



Отъ Комитета Донскаго Епархіальнаго Обществао Взаимнаго вспоможенія по Погребальной кассѣ.

Въ 1-мъ полугодіи 1913 года умерло 18 членовъ кассы взаимопомощи (погребальной): 7 священниковъ—

1) зашт. протоіерей А. Е. Ермиловъ, 2) свящ. С. В. Оиміамовъ, 3) зашт. свящ. Л. Г. Колышкинъ, 4) свящ. І. І.

Ивановъ, 5) свящ. А. М. Санѣвъ, 6) зашт. свящ. М. К. Наумовъ и 7) свящ. І. В. Никольскій), 4) діакона—1) зашт. діак. П. О. Петровъ, 2) діак. А. Л. Дьяконовъ, 3) діак. О. Г. Головченко и 4) зашт. діак. А. Ф. Аникѣвъ и 7) псаломщиковъ—1) зашт. псал. В. С. Соболевъ, 2) зашт. псал. Н. Н. Поповъ, 3) зашт. псал. А. И. Троицкій, 4) зашт. псал. В. Ф. Васильевъ, 5) псал. В. В. Ремезовъ, 6) зашт. діак.-псал. І. Л. Малахѣвъ и 7) зашт. псал. С. Л. Димитріевъ.

Для выдачи единовременныхъ пособій семьямъ сихъ почившихъ членовъ кассы каждый членъ кассы долженъ, смотря по категоріи, взнести:

По I категоріи	10 р. 80 к.
По II категоріи	8 р. 70 к.
По III категоріи	5 р. 40 к.

Епархіальныя извѣстія.

1. Вакантныя мѣста.

Священническія: При новоучрежденномъ Параскіево-Николаевскомъ женскомъ монастырѣ, въ имѣніи „Отрадное“, Донецкаго окр., Казанскаго благ., съ 21 января 1913 г. (остальные свѣдѣнія см. въ № 4 Распоряженія Св. Синода). При одноклирной церкви хутора *Усть-Койсунскаго*, Ростовскаго окр., Аксайскаго бл., съ 21 января 1913 г. (см. № 4). При двухклирной (безъ діакона) ц. слоб. *Маньково-Березовой*, Милютинскаго бл., съ 8 февраля 1913 г. (см. № 5). При одноклирной ц. пос. *Мишко-Ерицкаго*, 2-го Донскаго окр., Нижне-Чирскаго бл., съ 19 февраля 1913 г. (см. № 7). При двухклирной (съ діакономъ) ц. х. *Вертячаго*, 2 Донскаго окр., Качалинскаго благ., съ 22 марта 1913 года (см. № 10). При одноклирной церкви хут. *Клѣтско-Почтовскаго*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Усть-Медвѣдицкаго благ., съ 26 марта 1913 г. (см. № 10). При одноклирной Николаев-

ской походной ц. х. *Поперечнаго*, 2 Донского окр., Потемкинскаго благоч., съ 18 марта 1913 г. (см. № 10). При одноклирной единовѣрческой церкви хут. *Шебалина*, 2 Донского окр., Нижне-Чирскаго бл., съ 14 апрѣля 1913 г. (см. № 12 и 13). Два священническихъ мѣста. При одноклирной церкви. пос. *Мануйлово-Орховскаго*, Таганрогскаго окр., Амвросіевскаго благ., съ 7 мая 1913 года (см. № 14). При двухклирной (съ діакономъ) церкви слободы *Мачихи*, Преображенскаго бл., съ 8 мая 1913 года (см. № 14). При одноклирной церкви хутора *Морозова*, Донецкаго окр., Казанскаго благочинія, съ 7 мая 1913 года (см. № 14). При двухклирной церкви ст. *Добринской*, Хоперскаго окр., Урюпинскаго бл., съ 24 мая 1913 г. (см. № 16). При одноклирной (съ діакономъ) ц. пос. *Лукичево-Сулиновскаго*, Донецкаго окр., Милютинскаго бл., съ 27 мая 1913 г. (см. 16).

Открывшіяся священническія мѣста: При одноклирной ц. слоб. *Ефремовки*, Таганрогскаго окр., Новониколаевскаго бл., съ 1 іюня 1913 г.; жалованья нѣтъ; домъ подцерковный; земли въ пользованіи причта 61 дес. 909 кв. саж.; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1912 г. съ $\frac{0}{с} \frac{0}{0}$ на капиталъ и отъ аренды земли 2365 руб. 47 коп. и собрано зернового хлѣба 200 пуд.; совершено требъ: крещеній 134, браковъ 9 и погребеній 58; прихожанъ м. п. 1102 души православныхъ, 6 душъ раскольниковъ и 340 лютеранъ; въ приходѣ одна церковно-приходская школа. При одноклирной ц. хут. *Леонова*, Донецкаго окр., Чернышевскаго бл., съ 4-го іюня 1913 года; жалованья нѣтъ; домъ подцерковный; земля паевая; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1912 г. 520 руб. 16 коп. и собрано зернового хлѣба 65 мѣръ; совершено требъ: крещеній 92, браковъ 14 и погребеній 62; прихожанъ м. п. 412 душъ православныхъ и 91 бѣглопоповцевъ; въ приходѣ одна церковно-приходская школа и министерское училище. При одноклирной (съ діакономъ) церкви хутора *Пимено-Чернянскаго*, 2-го Донского округа, Потемкинскаго благочинія, съ 4 іюня 1913 года; жалованья отъ казны 294 рубля; домъ подцерковный; земля паевая; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1912 г. 486 руб. 8 коп.; пособія изъ войскового капитала 100 руб.; со-

вершено требъ: крещеній 124, браковъ 24 и погребеній 45; прихожанъ м. п. 981 душа православныхъ и 29 баптистовъ. При одноклирной церкви хут. *Кривокоесскаго*, Таганрогскаго округа, Новониколаевскаго бл., съ 4 іюня 1913 г.; жалованья и дома нѣтъ; земля паевая, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1912 г. 1346 руб. 48 коп.; совершено требъ: крещеній 128, браковъ 10 и погребеній 55; прихожанъ м. п. 952 души православныхъ и 34 души австрійцевъ; въ приходѣ церковно-приходская школа, министерская и народная.

Діаконскія: При одноклирной церкви слоб. *Семеновки*, Хоперскаго окр., Преображенскаго благ., съ 6 сентября 1912 года (см. № 26). При двухклирной ц. хут. *Фролова*, Усть-Медвѣдичскаго окр., Глазуновскаго бл., съ 5 апрѣля 1913 г. (см. № 12). При двухклирной ц. хут. При двухклирной ц. ст. *Романовской*, 1 Донскаго окр.; Цымлянскаго благоч., съ 22 мая 1913 г. (см. № 16). При двухклирной ц. хут. *Роговскаго*, Донецкаго окр., Митякинскаго бл., съ 22 мая 1913 г.; (см. № 16).

Открывшіяся діаконскія мѣста: При одноклирной церк. ст. *Кумшанкой*, 1 Донскаго окр., Цымлянскаго бл., съ 4 іюня 1913 г.; жалованья нѣтъ; домъ подцерковный; земля паевая; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1912 г. 1611 руб. 38 коп.; $\frac{0}{100}$ съ причтоваго капитала 66 рублей 37 копѣекъ; совершено требъ: крещеній 201, браковъ 32 и погребеній 166; прихожанъ м. п. 1841 душа; въ приходѣ женская церковно-приходская школа и три министерскихъ училища. При двухклирной церкви хутора *Обуховскаго*, Ростовскаго окр., Аксайскаго бл., съ 4 іюня 1913 г.; жалованья и дома нѣтъ, но на наемъ квартиры діакону отпускается изъ суммъ общества 100 р.; земля паевая; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1912 г. 2696 руб.; 96 коп.; $\frac{0}{100}$ съ причтоваго канитала 32 руб. 72 коп.; совершено требъ: крещеній 248, браковъ 31 и погребеній 87; прихожанъ м. п. 1929 душъ православныхъ, 186 душъ австрійцевъ и 1 душа баптистовъ; въ приходѣ одна церковно-приходская школа, министерское училище и смѣшанное министерское училище.

Псаломщическія: При одноклирной единовѣрческой ц. хут.

Асырева, 1-го Донского окр., Семикаракорского бл., съ 20 марта 1913 г. (см. № 10). При одноклирной единовѣрческой церкви хутора *Шестакова*, Потемкинскаго благоч., съ 5 апрѣля 1912 г. (см. № 11). При двухклирномъ молитвенномъ домѣ въ ст. *Орловской*, Сальскаго окр., съ 7 мая 1913 года (остальные свѣдѣнія см. въ № 14 распоряженія Св. Синода). При одноклирной ц. пос. *Мануйлово-Ореховскаго*, Таганрогскаго окр., Амвросіевскаго бл., съ 7 мая 1913 года (см. № 14). При одноклирной ц. х. *Моисеева*, 1 Донского окр., Сальскаго благ., съ 7 мая 1913 г. (см. № 15). При одноклирной церкви слободы *Екатериновки-Чернозубовой*, Донецкаго окр., Милютинскаго благоч., съ 8 мая 1913 года (см. № 15). При двухклирной (безъ діакона) ц. слоб. *Мартиновки-Сальской*, 1 Донского окр., Семикаракорскаго бл., съ 9 мая 1913 года (см. № 16). При двухклирной (съ діакономъ) Троицкой церкви ставицы *Миулинской*, Донецкаго окр., Казанскаго бл., съ 22 мая 1913 г. (см. № 16). При одноклирной церкви хут. *Прочойскаго*, Донецкаго окр., Митякинскаго бл., съ 27 мая 1913 г. (см. № 16). При одноклирной ц. слоб. *Ревриковой*, Таганрогскаго окр., Ровенецкаго бл., съ 20 мая 1913 г. (см. № 16).

Открывшіяся псаломщическія мѣста: При одноклирной ц. хут. *Апаринскаго*, 1 Донского окр., Константиновскаго бл., съ 4 іюня 1913 г.; жалованья нѣтъ; домъ подцерковный; земля паевая; пособія отъ прихожанъ на причтъ 900 руб. въ годъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1912 г. 298 руб. 12 коп.; $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ съ причтоваго капитала 59 руб. 80 коп.; совершенно требъ: крещеній 124, браковъ 28 и погребеній 50; прихожанъ м. п. 1083 души. При одноклирной ц. хут. *Власово-Аютинскаго*, Черкаскаго окр., Александровско-Грушевскаго бл., съ 31 мая 1913 г.; жалованья нѣтъ; домъ общественный; земля паевая; пособія отъ прихожанъ на причтъ 600 р. въ годъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1912 г. 381 руб. 89 коп. и собрано зернового хлѣба 50 пуд.; совершенно требъ: крещеній 119, браковъ 23 и погребеній 34; прихожанъ м. п. 995 душъ православныхъ и 16 душъ австрійцевъ. При одноклирной церкви слоб. *Бобриково-Петровской*, Таганрогскаго окр., Ровенецкаго бл., съ 28 мая 1913 г.;

жалованья, земли и дома нѣтъ; пособія отъ прихожанъ 150 руб. въ годъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1912 г. 560 руб.; 0/0/0 съ причтового капитала 70 руб. и собрано зернового хлѣба 60 пуд.; совершено требъ: крещеній 204, браковъ 29 и погребеній 112; прихожанъ м. п. 1752 души православныхъ, 3 души безпоповцевъ, 7 душъ баптистовъ и 3 души субботниковъ. При одноклирной церкви пос. *Тиховско-Журавскаго*, Донецкаго окр., Дегтевскаго бл., съ 30 мая 1913 г.; жалованья и земли нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1912 г. 804 руб. 22 коп. и собрано зернового хлѣба на 150 руб.; совершено требъ: крещеній 157, браковъ 25 и погребеній 69; прихожанъ м. п. 1278 душъ. При одноклирной единовѣрческй цер. кут. *Великанова*, 1 Донскаго окр., Цымлянскаго бл., съ 5 іюня 1913 г.; жалованья псаломщику отъ казны 98 руб., въ годъ и изъ суммъ войскаго капитала въ 1912 г. 20 руб.; дома нѣтъ; земля паевая; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1912 году 297 руб. и собрано зернового хлѣба 30 пуд.; совершено требъ: крещеній 33, браковъ 6 и погребеній 19; прихожанъ м. п. 176 д. православныхъ, 87 душъ единовѣрцевъ, 98 душъ поморцевъ, 563 д. безпоповцевъ.

Перемѣны по службѣ.

Определены: псаломщиками къ ц. слоб. Орлово-Сальской бывшій воспитанникъ 5 класса Донской духовной семинаріи Александръ *Булаткинъ*, къ ц. ст. Преображенской бывшій воспитанникъ 5 класса той же семинаріи Петръ *Максимовъ*, къ ц. слоб. Картушиной бывшій воспитанникъ 3 класса той же семинаріи Михайль *Дубовъ*, къ ц. хут. Рогоженскаго бывшій воспитанникъ 3 класса той же семинаріи Александръ *Лупининъ*, всѣ четверо 31 мая 1913 г., и къ слоб. Мокрый Еланчикъ заштатный псаломщикъ ц. хут. Ермакова Никаноръ *Шиловъ*, 30 мая 1913 г., и и. д. псаломщики къ ц. хут. Вертячаго окончившій курсъ Усть-Медвѣдицкаго духовнаго училища Павелъ *Гавриловъ*, 31 мая 1913 г., и псаломщикомъ: къ церк. слоб. Маньково-Березовой окончившій курсъ Усть-Медвѣдицкаго духовнаго училища, почтово-

телеграфный чиновникъ Викторъ *Петровъ* 6 іюня 1913 г. и и. д. псаломщика къ церкви слоб. Дарьевки бывший воспитанникъ 1 класса Донской духовной семинаріи Борисъ *Поповъ*, 7 іюня 1913 г., и. д. псаломщика къ церкви ст. Сиротинской окончившій курсъ Усть-Медвѣдицкаго дух. училища Петръ *Кожинъ*, 7 іюня 1913 г.

Перемѣщены: священникъ церкви слободы Ефремовки Константинъ *Санборскій* къ ц. поселка Леоново-Тузловскаго, по опред. Епарх. начальства, 1 іюня 1913 г., ц. хут. Кривокосскаго Іосифъ *Мищенко* къ ц. ст. Орловской съ назначеніемъ его настоятелемъ сей церкви и на второе священническое мѣсто къ сей же церкви священникъ ц. хут. Пимено-Чернянскаго Іоаннъ *Поповъ*, священникъ церкви хут. Леонова Владиміръ *Терентьевъ* къ ц. ст. Чернышевской, діаконъ церкви ст. Кумшадкой Θεодоръ *Карашинскій* на діаконское мѣсто къ ц. при заводѣ Пастухова, всѣ четверо по прошенію, 4 іюня 1913 г., и псаломщикъ церк. хут. Власово-Аютинскаго Николай *Бѣдинъ* къ ц. хут. Пухляковского, по прошенію, 31 мая 1913 г., и псаломщикъ церкви ст. Перекопской Стефанъ *Стефановъ*, къ ц. ст. Филоновской, псаломщикъ церкви ст. Сиротинской Владиміръ *Леонтьевъ* къ ц. ст. Перекопской по прошенію, 7 іюня 1913 г., и псаломщикъ церкви слоб. Картушиной Петръ *Михеевъ* къ ц. пос. Алексѣево-Леоновскаго, по прошенію, 17 мая 1913 г.

Рукоположены: Высокопреосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, при служеніи въ Новочеркасскомъ Каѳедральномъ соборѣ 2 іюня 1913 г. во священника къ церкви хут. Островскаго діаконъ церкви станицы Романовской Михаилъ *Адриановъ*. Высокопреосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, при служеніи въ Новочеркасскомъ Каѳедральномъ соборѣ 23 мая 1913 г. во діакона къ церкви хутора Мѣшкова, псаломщикъ церкви хутора Краснаго Никита *Кондратьевъ*, и Преосвященнѣйшій Гермогеномъ, Епископомъ Аксайскимъ, при служеніи въ Новочеркасской Троицкой церкви 2 іюня 1913 г. во діакона къ церкви хутора Пимено-Чернянскаго псаломщикъ церкви слободы Мокрый Еланчикъ Андрей *Плахотниченко*.

Возложены Высокопреосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, при служеніи 2 іюня 1913 г. въ Новочеркасскомъ Каѳедральномъ Соборѣ палицы на протоіерея церкви ст. Урюпинской Алексія *Стефанова* и на протоіерея церкви станицы Есауловской Александра *Попова*.

Зачислены: священническое мѣсто при церкви ст. Арженовской за окончившимъ курсъ Донской Духовной семинаріи Димитріемъ *Поповымъ*, 5 мая 1913 г., и діаконскія мѣста при церкви ст. Малодѣльской за псаломщикомъ церкви хутора—Апарійскаго Иваномъ *Колыхалинымъ*, 4 іюня 1913 г., и діаконское мѣсто при ц. хут. Озерскаго за псаломщикомъ церкви ст. Филоновской Матвѣемъ *Миловановымъ*, 7 іюня 1913 г.

Уволены: за штатъ псаломщикъ церкви поселка Тиховско-Журавскаго Григорій *Цурининъ*, по прошенію, 30 мая 1913 г., и отъ занимаемой должности и. д. псаломщика единовѣрческой церкви хут. Великанова Діоскоръ *Діаконовъ*, по пред. Епарх. Начальства; 5 іюня 1913 г., и за штатъ псаломщикъ церкви слободы Бобрико-Петровской Александръ *Кузнецовъ* по прошенію, 28 мая 1913 г.

Принять на службу въ Донскую Епархію и опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви пос. Ольховый Рогъ заштатный псаломщикъ Оренбургской епархіи Евгений *Гриневъ*, 6 іюня 1913 г.

Утверждены: законоучителемъ 1-го Нижне-Митякинскаго приходскаго училища съ 1 сентября 1913 г. священникъ церкви хут. Чеботовскаго Александръ *Андреевъ* 30 мая 1913 года, въ должности штатнаго псаломщика исправляющій должность псаломщика церкви ст. Верхне-Курмоярской Василій *Реинтовъ*, 31 мая 1913 г., и въ старостинской должности—къ ц. слоб. Машлыкиной кр. Несторъ *Сурнинъ*, къ ц. пос., Ново-Михайловскаго кр. Фока *Олейниковъ*, къ ц. слоб. Большойской кр. Кондратъ *Недаиводинъ*, къ ц. хут. Колундаева каз. Діомидъ *Зотьевъ*, къ ц. слоб. Александровки кр. Петръ *Рокотанскій*, къ ц. Гурѣвскаго молитвеннаго дома кр. Михаилъ *Маіоровъ*, къ ц. слоб. Тростянки кр. Григорій *Скрипниковъ*, къ Троицкому собору Нижне-Чирской ст. губернской секретарь Александръ *Кирпеевъ*, къ ц. хут. Пухляковскаго ур. Николай *Власовъ*, къ ц. ст. Новогригорьевской каз. Сер-

гбй *Фроловъ*, къ ц. ст. Иловлинской каз. *Петръ Табунчиковъ*, къ ц. слоб. Аграфеновки кр. *Иванъ Щербановъ*, къ ц. ст. Урюпинской мѣщ. *Александръ Журавлевъ*, къ ц. хут. Алексикова каз. *Захарій Алексиковъ*, къ ц. хут. Остроуховскаго ур. *Аеиногенъ Маноииковъ*, и къ ц. хут. Старая Ермаковская Ст. ур. *Ефремовъ*, всѣ 29 мая 1913 г., въ старостинской должности—къ церк. слоб. Орѣховой крест. *Мартинъ Дворниковъ*, къ ц. хут. Попкова казакъ *Гавріилъ Блюсовъ*, къ ц. ст. Тишанской ур. *Павель Иогинъ*, къ ц. ст. Арженовской ур. *Димитрій Никифоровъ*, къ ц. хут. Упорникова каз. *Венедиктъ Алифановъ*, къ ц. ст. Букановской каз. *Георгій Малаховъ*, къ ц. хут. Ежова каз. *Стефанъ Березневъ*, къ ц. хут. Мало-Несвѣтaysкаго каз. *Иванъ Шемякинъ*, къ ц. хут. Ягодино-Кадамовскаго каз. *Василій Михайловъ* къ ц. ст., Маріинской ур. *Иванъ Планидинъ*, къ ц. хут. Семенова каз. *Никита Крыловъ*, къ ц. хут. Нижне-Журавскаго ур. *Павель Валуйскій*, всѣ 4 іюня 1913 г.

Отъ Совѣта Аксайской второклассной церковно-учительской школы.

Пріемныя испытанія въ 1913 году въ Аксайской второклассной ц.-учительской школѣ будутъ производиться 26, 27 и 28 августа.



Содержаніе офіціального отдѣла.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Краткая программа дѣлъ и заявленій, подлежащихъ разсмотрѣнію и рѣшенію Донского Епархіальнаго Съѣзда депутатовъ 1913 года. — Отъ Предсѣздной Комиссіи Донской Епархіи. — Отъ Комитета Донского Епархіальнаго Общества Взаимнаго вспоможенія по Погребальной кассѣ. — Журналъ Комиссіи по постройкѣ Донской Епархіальной богадѣльни. — Отъ Комиссіи по организациіи Епархіальнаго Противоалкогольнаго Съѣзда въ гор. Новочеркасскѣ. — Епархіальныя извѣстія. — Отъ Совѣта Аксайской второклассной церковно учительской школы.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **С. Павловскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, кафедральный протоіерей
Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 11 іюня 1913 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“ 11 іюня 1913 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Пессимизмъ и христіанское воззрѣніе на жизнь.

(Продолженіе).

Самыя удовольствія, которыя обычно считаются украшеніемъ нашей скорбной жизни, на самомъ дѣлѣ весьма тѣсно связаны съ нашими страданіями: они часто покупаются цѣною страданій, заставляютъ человѣка постоянно опасаться того, что они могутъ прекратиться, иногда сопровождаются разстройствомъ тѣлесныхъ или душевныхъ силъ человѣка. Кромѣ того разнаго рода несчастья, болѣзни, смерть могутъ внезапно прекратить каждое удовольствіе, особенно въ то время, когда мы болѣе всего имъ предаемся. Удовольствія только жестоко обманываютъ насъ, заставляя считать себя счастливыми. Это миражъ оазиса, обманчиво маящій угмеленнаго путника дикой пустыни къ источнику свѣжей воды, подъ прохладную тѣнь развѣсистыхъ пальмъ, съ обильными плодами для утоленія голода. Быстро поспѣшаетъ путникъ къ этому кажущемуся оазису; но миражъ манитъ его за собою все дальше и дальше... и изнуренный голодомъ, жаждой и зноемъ несчастный страдалецъ оканчиваетъ свою жизнь на жгучемъ пескѣ бесплодной пустыни...

Мракъ холодной могилы прекращаетъ всякую дѣятельность, оканчиваетъ жизнь человѣка. Отсюда естественно возникаютъ вопросы: зачѣмъ всѣ страданія человѣка? къ чему всѣ его труды, заботы, тревоги, зачѣмъ и вся жизнь? Но эти вопросы нигдѣ не находятъ себѣ разрѣшенія. Поэтому все существованіе человѣка представляется безцѣльнымъ и бессмысленнымъ; кажется произведеніемъ слѣпой, неразумной и безсознательной силы, жестокой насмѣшкой злого рока надъ бѣднымъ жителемъ земли. Если человѣкъ желаетъ избавиться отъ страданій, онъ долженъ избавиться отъ самой жизни, хотя бы путемъ насильственнаго ея прекращенія: другого исхода для него нѣтъ.

Несмотря на крайне мрачный, безотраднѣйшій характеръ такого воззрѣнія на жизнь, оно нерѣдко находитъ себѣ сочувствіе въ обще-

ствѣ и широко распространяется. Нельзя не видѣть явныхъ признаковъ такого распространенія этого взгляда въ настоящее время. Теперь обычны жалобы на тяжесть жизни, недовольство своимъ безцѣльнымъ, пустымъ существованіемъ. Случаи самоубійства, считавшіеся въ прежнее время весьма рѣдкими, исключительными, теперь сдѣлались обыденнымъ явленіемъ. Въ періодическую печать иногда проникаютъ свѣдѣнія объ образованіи въ разныхъ мѣстахъ клубовъ самоубійцъ. Жизнь потеряла свою цѣну, сдѣлалась безмысленнымъ, тяжелымъ бременемъ. Особенно грустно, что подобное отношеніе къ жизни распространяется преимущественно среди молодого поколѣнія, въ юномъ возрастѣ, который всегда справедливо считался лучшею порою жизни человѣка, когда обычно чувствуются избытокъ силы, бодрость духа, а въ свѣтлой дали будущаго открываются заманчивыя перспективы широкой и многоплодной дѣятельности...

Гдѣ же причина распространенія такого мрачнаго взгляда на жизнь? Теперь обычно видятъ эту причину въ строѣ и условіяхъ современной общественной жизни. Думаютъ, что стоитъ только измѣнить этотъ строй, эти условія, сообразно мечтаніямъ этихъ лицъ, и на землѣ начнется для человѣка новая жизнь, чуждая страданія и скорби.

Но это мнѣніе ошибочно: источникъ страданія и счастья тѣлитъ въ самомъ человѣкѣ, въ его душѣ, а не во внѣшнихъ условіяхъ. Господь Іисусъ Христосъ сказалъ Своимъ послѣдователямъ: „Блаженны вы, когда возненавидятъ васъ люди, и когда отлучатъ васъ, и будутъ поносить, и пронесутъ имя ваше, какъ безчестное, за Сына Человѣческаго. Возрадуйтесь въ тотъ день и возвеселитесь“ (Лук. 6 гл., 22—3 ст.). Этимъ Онъ указалъ, что истинное счастье человѣка, состоящее въ его душевномъ настроеніи, полномъ искренней радости и веселья, не только не зависитъ отъ внѣшнихъ условій его существованія, но, наоборотъ, можетъ достигаться даже при самыхъ, по видимому, неблагоприятныхъ для этого внѣшнихъ условіяхъ: когда другіе ненавидятъ, преслѣдуютъ, безчестятъ за вѣру въ Сына Божія, самъ преслѣдуемый человѣкъ долженъ радоваться и веселиться.

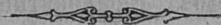
Первые вѣка христіанства показали, что величайшая радость, искреннее веселье возможны для человѣка даже при самыхъ тяжелыхъ внѣшнихъ условіяхъ его жизни. Трудно представить болѣе тяжелыя,

болѣе ужасныя условія жизни, чѣмъ тѣ, въ которыхъ находились христіане первыхъ вѣковъ во времена гоненій. Лишенные рѣшительно всѣхъ гражданскихъ правъ, поставленные внѣ всякой защиты закона, какъ врага государства и общества, возбуждавшіе противъ себя не только преслѣдованія со стороны представителей власти и закона, но и страшную ненависть языческой толпы, послѣдователи Голгоускаго Страдальца должны были постоянно трепетать за жизнь свою и близкихъ и дорогихъ имъ лицъ. Ихъ подвергали страшнымъ мученіямъ, которыя всячески старались измышлять озвѣрѣвшіе языческіе правители; ихъ травили дикими звѣрами, въ угоду кровожадной и развращенной черни; ихъ клеймили общимъ презрѣніемъ; послѣдователи языческой религіи признавали ихъ безбожниками; философы считали ихъ безразсудными, жалкими суевѣрами; стихотворцы издѣвались надъ ними. Вездѣ только ненависть, оскорбленія, пытки и мученія ожидали христіанъ, а помощи и защиты ни у кого изъ людей для нихъ не было. Подъ вліяніемъ такихъ непомѣрно тяжелыхъ, такихъ ужасныхъ условій существованія, какой безотрадный, полный отчаянія взглядъ на жизнь долженъ былъ бы сложиться у христіанъ того времени! А между тѣмъ, за все время, пока христіанами переживались такіе ужасы вѣшняго положенія, ни одинъ вопль отчаянія не вырвался изъ устъ истиннаго христіанина. Никто не высказалъ мрачнаго взгляда на жизнь, какъ на время жестокихъ, напрасныхъ и несправедливыхъ страданій. Напротивъ, великая радость наполняла сердца христіанъ среди всѣхъ ужасовъ жизни; постоянно выражался свѣтлый взглядъ на эту жизнь, какъ на ступень, приводящую къ вѣчному блаженству въ общеніи съ Самимъ Богомъ.

Очевидно, причина счастья или несчастья человѣка заключается въ его душевнастроенности; отсюда и характеръ воззрѣнія на жизнь опредѣляется не вѣшнимъ положеніемъ человѣка, а состояніемъ его собственной души.

І. Краснитскій.

(Продолженіе будетъ).



Къ сѣзду духовенства.

Въ августѣ текушаго года соберется епархіальный сѣздъ духовенства Донской епархіи. Однимъ изъ вопросовъ, подлежащихъ его рѣшенію, будетъ вопросъ объ измѣненіи нѣкоторыхъ пунктовъ устава эмеритальной кассы. Въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатаны и предполагаемыя измѣненія, но между ними нѣтъ пункта 62, который вноситъ въ уставъ карательную функцію за несуществующее преступленіе и вноситъ въ дѣло, призванное всемірно содѣйствовать возможному обезпеченію на случай смерти или инвалидности, тормазъ, задерживающій эту возможность.

Въ § 62 сказано, что при переходѣ съ низшихъ взносовъ на высшіе должно уплатить разницу за всѣ предшествоващія годы и пеню, установленную § 57 (по 1⁰/₀ въ мѣсяцъ для неисправныхъ плательщиковъ), при чемъ требуется, чтобы взносъ по вновь выбранной категоріи былъ произведенъ не менѣе какъ за 10 лѣтъ со времени перехода на высшую категорію. Если же взносъ производился менѣе 10 лѣтъ, то вкладчикъ получаетъ обратно весь излишекъ, но безъ процентовъ и пенсія назначается по прежнему взносу. Кажется, нѣтъ надобности доказывать несправедливое отношеніе этого пункта къ тѣмъ несчастнымъ, кои по неопытности или по малообезпеченности не выбрали сразу подходящей категоріи, а пожелавши, при измѣнившихся условіяхъ службы и матеріальной обезпеченности, перейти на высшую, сразу наталкиваются на этотъ пунктъ. Вѣдь нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что суммы взносовъ того, кто платитъ сразу по высшей категоріи, и того, кто перешелъ съ низшей, уплативъ разницу со сложными процентами, будутъ равны; за что же еще наказаніе въ 10 лѣтъ?! Разъ уставъ дѣлаетъ облегченіе тѣмъ пенсионерамъ, которые вносили по старому уставу, а получаютъ пенсіи по новому, то нельзя ли облегчить переходъ изъ одной категоріи въ другую, измѣнивъ § 62 въ томъ смыслѣ, чтобы переходящій на высшую категорію уплачивалъ бы разницу между категоріями за всѣ годы, со сложными процентами, не выше тѣхъ, которые получаютъ на капиталъ кассы? И этимъ бы дѣло ограничивалось.

Изъ жизни Донской Духовной Семинаріи.

8 мая сего года, съ благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Архіепископа Донского и Новочеркасскаго, группа воспитанниковъ Донской Духовной Семинаріи, въ количествѣ 80 человекъ, въ сопровожденіи помощника инспектора Семинаріи Н. В. Ястремскаго и учителя пѣнія В. М. Одноралова, совершила паломничество въ станицу Аксайскую для поклоненія чтимому образу Божіей Матери Одигитріи.

Экскурсанты выѣхали изъ Новочеркасска въ 1 ч. 15 мин. дня. По прибытіи въ Аксай воспитанники Семинаріи отправились къ храму Святой-Троицы, въ которомъ находится чтимый образъ Богоматери, чтобы условиться съ причтомъ храма о времени совершенія молебна.

Настоятель церкви священникъ о. І. Бабченко предложилъ отслужить молебенъ въ 4 часа дня.

Такъ какъ въ распоряженіи паломниковъ было около двухъ часовъ свободнаго времени, то экскурсанты отправились осматривать стеклянный заводъ. Дирекція завода любезно предоставила экскурсантамъ возможность познакомиться со стекляннымъ производствомъ и давала необходимыя разъясненія.

Осмотръ завода продолжался болѣе часа. Съ завода воспитанники отправились на рѣку Донъ и наблюдали здѣсь разведеніе моста для прохода парохода. Къ условленному времени паломники собрались къ храму Святой Троицы.

Въ 4 часа дня раздался звонъ колокола, призывавшій паломниковъ къ молебну. Совершать молебенъ вышли два священника—о. Іоаннъ Бабченко и о. Михаилъ Богомоловъ.

Предъ молебномъ священникъ о. М. Богомоловъ обратился къ паломникамъ съ простымъ, но сердечнымъ словомъ, въ которомъ, приглашая слушателей къ усердной молитвѣ Заступницъ рода христіанскаго, повѣдалъ о происшедшемъ 2 мая сего года предъ иконою Божіей Матери чудесномъ исцѣленіи одной женщины, много лѣтъ страдавшей падучей болѣзью. Глубокое впечатлѣніе произвела на воспитанниковъ сердечная рѣчь батюшки.

Начался молебенъ съ водоосвященіемъ. Стройно, съ чувствомъ сердечнаго умиленія, пѣли паломники молебныя пѣснопѣнія. Звучное пѣніе 80 молодыхъ, сильныхъ голосовъ величественно уносило подъ высокіе своды храма, навѣвая на душу тихое молитвенное настроеніе. Во время пѣнія „Взбранной Воеводѣ“ паломники опустили на колѣни, колѣнопреклоненные выслушали весь акафистъ Пр. Богородицѣ.

Послѣ молебна, приложившись ко св. кресту и къ св. образу Богоматери, воспитанники отправились въ склепъ, находящійся подъ алтаремъ храма, гдѣ священникъ о. І. Бабченко отслужилъ панихиду надъ гробницей всеми чтимаго священника о. Василія Петрова (онъ же Бласовъ).

Здѣсь о. настоятель познакомилъ паломниковъ съ свѣтлой личностью о. Василия, съ его жизнью и дѣятельностью, этого смиреннаго сподвижника св. Тихона Задонскаго.

Послѣ молебна и панихиды воспитанникамъ былъ предложенъ въ помѣщеніи Аксайскаго общественнаго клуба чай, сервированный на средства ктитора Свято-Троицкой церкви Ив. Ив. Романова.

Подкрѣпившись чаемъ и поблагодаривъ Ив. Ив. Романова за его сердечное отношеніе къ паломникамъ, экскурсанты отправились снова въ храмъ Святой Троицы ко всеющной и принимали участіе въ чтеніи и пѣніи (былъ канунъ праздника перенесенія мощей Свят. Николая).

По окончаніи всеющной, которая продолжалась до 9^{1/2} часовъ вечера, экскурсанты отправились на станцію желѣзной дороги и съ поѣздомъ № 11 отправились обратно въ Новочеркасскъ, гдѣ и были въ 10 ч. 57 м. вечера.

Поѣздка въ Аксай произвела на всехъ экскурсантовъ очень сильное впечатлѣніе. Чтимый образъ Богоматери, теплыя рѣчи священниковъ, близость экзаменовъ, сознаніе святости мѣста, все это очень вліяло на воспитанниковъ, вызывало въ нихъ искренне-молитвенное настроеніе.

Н. Ястремскій.

Епархіальная хроника.

2 іюня, въ день Святой Троицы, Высокопреосвящ. Архієпископъ Владимиръ совершалъ въ Каѳедральномъ Соборѣ божествен. литургію и служилъ вечерню съ чтеніемъ положенныхъ молитвъ. Наканунъ праздника, во время вѣнощн. бдѣнія, выходилъ Его Высокопреосвященство ра литію и на величаніе вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Еп. Гермогеномъ.

Во время причастнаго стиха поученіе говорилъ свящ. Сергѣй Добновольскій. Во время всенощн. бдѣнія и литургіи былъ произведенъ сборъ на построеніе церкви въ Сибири; было собрано всего за два раза 67 руб. 28 к.

— Въ день престольнаго праздника въ Троицкой церкви Преосвящ. Еп. Гермогенъ совершалъ божеств. литургію.

3 іюня, во второй день праздника Святой Троицы, Высокопреосвящ. Архієпископъ Владимиръ совершалъ божественную литургію въ Крестовой церкви. Послѣ литургіи былъ отслуженъ напутственный молебенъ предъ отъѣздомъ Владыки въ г. С.-Петербургъ для засѣданій въ Святѣйшемъ Синодѣ.

— Въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ божественную литургію Преосвящ. Епископъ Гермогенъ.

„Гора“ Степана.

(Окончаніе).

Онъ помолчалъ немного, вздохнулъ и уже спокойнымъ тономъ заговорилъ снова:

— Такъ вотъ, старуха! Бросимъ свои причитанія и ропоть и послѣдуемъ совѣту о. Іоанна (спасибо ему, добрый онъ, не лѣнливый пастырь, ни одной службы не проидеть у него безъ поученія), давай помолимся хорошенько за Степана, пойдѣмъ къ вечернѣ, попросимъ батюшку мо-

лебенъ отслужить, онъ, Господь, и поможетъ намъ...

Вѣрь, старуха, какъ я вѣрю, что чего не могли сдѣлать ни мы съ тобой, ни разныя исправительныя мѣры, то Богу не трудно сдѣлать. Надо только усерднѣе молиться Господу и надѣяться на Его милосердіе, а Онъ пошлетъ намъ по молитвамъ нашимъ. Ты знаешь, что молитвою, какъ говорить самъ Господь, мы можемъ „горы двигать“, а невѣріе нашего Степана и есть именно гора — гора, преграждающая ему путь ко спасенію, которую и нужно сдвинуть намъ съ его пути.

— Итакъ, не унывай, старуха, ибо унывіе тоже грѣхъ, а съ этого часа молись больше, памятуя, что у насъ есть Всесильный Помощникъ въ скорбѣхъ — самъ Господь!.. — закончилъ старикъ и, крестясь, сѣлъ доканчивать прерванную трапезу...

Въ этотъ же день послѣ вечерни родители Степана служили молебень... Никогда не молились еще такъ они, какъ въ этотъ вечеръ. Долго стояли они на колѣняхъ, слушая теплый, мелодичный голосъ священника, читавшаго акаѳистъ, и со слезами просили Господа спасти имъ единственнаго сына, этого безнадёжнаго атеиста, и воротить его, погрязшаго во грѣхахъ, на путь спасенія.

IV.

Приѣхавъ въ поле, полушьяный Степанъ, все еще не переставая ругаться на поповъ и на церковь, принялся за работу. Но долго работать ему не пришлось: не успѣлъ онъ проѣхать и борозды, какъ вдругъ, неизвѣстно отъ какой причины, какъ бы отъ сильнаго толчка, одинъ изъ воловъ его грузно упалъ на землю. Степанъ сталъ было поднимать его, но волъ почти уже не подавалъ признаковъ жизни. Тогда онъ, разозлившись, осыпая бѣдное животное потоками отборной площадной брани, принялся бить послѣднее всеѣмъ, что попадало подъ руку. Вдругъ кто-то взялъ его за плечо, Степанъ оглянулся и очутился

лицомъ къ лицу съ высокимъ, благообразнаго вида, съдымъ старикомъ, взглядъ котораго будто проникалъ въ самый мозгъ Степана.

— Братъ, обратился къ нему незнакомецъ, за что ты истязашь животное?... Не перебивай меня, поспѣшно продолжалъ онъ, устремивъ строгіе глаза на Степана, собравшагося было возражать старику.

— Не надо быть дальновиднымъ, чтобы опредѣлить, что ты за человѣкъ... Вижу я, что ты, потерявшій вѣру въ Бога, (непреложное доказательство сего—твой поступокъ), и теперь погибаешь во тьмѣ невѣрія, а посему я позволяю себѣ, больше тебя искушенному жизнью человѣку, обратиться къ тебѣ съ братскимъ совѣтомъ.

Сейчасъ же бросай свою „работу“ и не безумствуй больше, не иди противъ Бога!.. Покайся во всемъ и живи впредь по-христіански... Прекрасно понимаю я и твое душевное состояніе... Ты сейчасъ озлобленъ, несчастенъ и не находишь ни въ чемъ удовольворенія и покоя. Нѣтъ у тебя ни опоры ни цѣли въ жизни твоей, которая для тебя есть одна пустота, одна страшная пустота и мракъ безпросвѣтный. Знаю я, что тебѣ страшно и думать теперь объ обращеніи къ Богу, по множеству грѣховъ твоихъ; но вспомни, что каяться никогда не поздно... Если бы судъ Божій не ожидалъ исправленія, весь міръ давно бы разрушился и совершенно погибъ... Если бы Богъ скорѣ былъ къ наказанію, церковь не пріобрѣла бы Павла... Господь для того терпѣлъ хульника, чтобы въ немъ показать образецъ кающагося... Богъ ко всемъ благъ, но особенно долготерпѣніе Его простирается надъ грѣшниками... Онъ непрестанно стучится въ двери человѣческаго сердца и каждую минуту готовъ открыть кающемуся грѣшнику богатство Своего милосердія; воспользуйся же, братъ, временемъ, пока ты живъ, неси скорѣ къ ногамъ Распятаго свое сокрушенное сердце. „Жертва Богу—духъ сокрушенъ, сердце сокрушенное и смиренное Богъ не уничижить“...

Итакъ, повторяю, покайся, прійди ко Христу, веди впредъ жизнь благочестную, и ты будешь покоенъ и счастливъ; на душѣ твоей не будетъ лежать того гнета, который ты сейчасъ чувствуешь, жизнь твоя будетъ свѣтла и радостна, и приложатся тебѣ лѣта живота...

Повѣрь мнѣ, что и сейчасъ „работу твою не волю остановилъ, а самъ Господь, можетъ быть, по чьимъ-либо молитвамъ, чтобы вразумить тебя, чтобы ты увидѣлъ въ этомъ случаѣ не простой случай, а проявленіе Десницы Вышней, и отъ тьмы и сѣни смертной, пришелъ бы къ свѣту истинному, свѣту Христову!.. — проговорилъ незнакомецъ и пошелъ отъ Степана къ стоявшей на дорогѣ, близъ полосы Степана, телѣгѣ. Послѣдній стоялъ какъ ошеломленный: такъ поразили его эти немногія, простыя, но выходящія изъ глубины души слова, да добрые, горящія огнемъ вѣры, глаза старика.

Въ такомъ состояніи онъ пробылъ, можетъ быть, минуту; но въ эту минуту въ головѣ Степана успѣла промелькнуть вся жизнь и, особенно, послѣдніе 2—3 года... Затѣмъ все существо его наполнилось чѣмъ-то невѣдомымъ новымъ, радостнымъ... Онъ вдругъ почувствовалъ себя счастливымъ, онъ весь какъ бы переродился; душа его сгорала отъ избытка безпредѣльнаго счастья и радости и, вдругъ, слезы потоками хлынули изъ глазъ Степана, и онъ бросился бѣжать прямо къ родителямъ, просить у нихъ прощенія и вмѣстѣ съ ними порадоваться своему спасенію.

V.

Снова потухли огоньки въ Становомъ, а въ избѣ родителей Степана еще свѣтился огонекъ... Но на этотъ разъ онъ освѣщалъ не печальныя, а радостныя лица ея обитателей, въ числѣ которыхъ можно было узнать и Степана. Не скорбныя слезы были на глазахъ у всѣхъ, а слезы радости, слезы счастья...

Старики уже собирались спать, какъ вдругъ дверь ихъ избы распахнулась, въ избу вбѣжалъ Степанъ и вне-

запно повалился къ ногамъ оцѣпенѣвшихъ отъ изумленія родителей. Но оцѣпенѣніе это скоро смѣнилось чувствомъ счастья, и всѣ уже были въ объятіяхъ другъ у друга, плача отъ радости: всѣ поняли другъ друга безъ словъ.

Только когда всѣ нѣсколько успокоились отъ волненія и радости, Степанъ, рассказавъ все случившееся съ нимъ въ полѣ, разрѣшилъ недоумѣніе стариковъ, удивляющихся такому быстрому перевороту въ жизни ихъ сына.

— Вѣрю я теперь, Степанъ, что молитвою можно „горы сдвинуть“; сдвинута теперь гора, преграждающая тебѣ путь ко спасенію...

Молись! Молись больше, Степа, ибо много еще такихъ горъ-преградъ можетъ встрѣтиться намъ прежде, чѣмъ дойдемъ мы до вѣчныхъ селеній Царя славы...

Такъ говорилъ на утро отецъ сыну.

Никита Барминъ.

О катехизическихъ поученіяхъ.

(Продолженіе).

б) О раскрытіи нравственныхъ истинъ.

1) Въ правоучительныхъ поученіяхъ проповѣдникъ долженъ раскрыть понятіе о сущности христіанской нравственности: необходимость раскрытія этого пункта въ правоученіи обусловливается тѣмъ, что когда христіанинъ знакомъ съ нравственнымъ христіанскимъ міровоззрѣніемъ, тогда онъ не нуждается въ частныхъ предписаніяхъ и правилахъ, какъ ему поступить въ томъ или другомъ отдѣльномъ случаѣ.

Раскрывая понятіе о христіанской нравственности, проповѣдникъ долженъ избѣгать двухъ крайностей: ригоризма, или преувеличенія строгости евангельскихъ требованій, и либерализма, или ослабленія истиннаго понятія о евангельской нравственности. И та и другая крайность заслуживаетъ полнаго осужденія, изъ какихъ бы мотивовъ онѣ ни вытекали ⁽¹⁾, потому что уменьшенная или искаженная истина губитъ какъ тѣхъ, кому возвѣщается, такъ и тѣхъ, кто возвѣщаетъ. Ригоризмъ суживаетъ путь, и безъ того узкій, ведущій ко спасенію. А либерализмъ расширяетъ путь къ погибели, и безъ того широкій. Обѣ эги крайности осуждены въ Словѣ Божіемъ. Излишняя строгость осуждена въ лицѣ фарисея, излишняя слабость въ книгѣ пророка Іезекіиля (XIII, 18). Проповѣдникъ не затруднится составить для себя правильную точку зрѣнія на дѣло, если, будучи человѣкомъ вѣрующимъ, вмѣстѣ съ тѣмъ будетъ безкорыстенъ и ревностенъ. Правда, въ настоящее время замѣтно общее стремленіе снисходительно относиться къ требованіямъ нравственнаго закона. Но проповѣдникъ долженъ руководиться не вѣяніями времени, часто неясными и измѣнчивыми, а Словомъ Божіимъ, и помнить о той отвѣтственности, какая ожидаетъ его на Страшномъ Судѣ за измѣну истинѣ. Св. Іоаннъ Златоустъ такъ говоритъ объ этой отвѣтственности: „Пусть не гордится, пусть не надмевается ни одинъ богачъ, ни одинъ вельможа. Все сіе для меня баснь, тѣнь и сновидѣніе! Тамъ за гробомъ нынѣшній богачъ не защититъ меня, когда я буду обвиняемъ и понуждаемъ давать отчетъ, почему не съ надлежащею ревностью защищалъ законы Божіи“ ⁽²⁾.

(1) Иногда преувеличеніе строгости Евангельскихъ требованій происходитъ вслѣдствіе излишней ревности, иногда по фарисейскимъ мотивамъ, но чаще это бываетъ по недоразумѣнію. Такимъ преувеличеніемъ нужно считать отрицательное отношеніе къ земнымъ благамъ нѣкоторыхъ проповѣдниковъ, проводящихъ безъ всякихъ ограниченій мысль о ничтожествѣ всего земнаго, и на этомъ основаніи призывающихъ слушателей къ отреченію отъ земныхъ благъ и заботъ. Но развѣ это осуществимо? И развѣ христіанство требуетъ этого?

(2) Бесѣда св. Іоанна Злат. XVII на ев. Маттея.

2) Въ правоучительныхъ проповѣдяхъ пастырь долженъ раскрывать обязанности человѣка по отношенію къ Богу, ближнимъ и самому себѣ, и выяснять, каковы должны быть правильныя отношенія христіанина къ семьѣ, обществу, къ своему народу и государству, и вообще къ міру, его благамъ и культурѣ ⁽³⁾.

Изъясняя обязанности христіанина, проповѣдникъ долженъ указать, какія причины препятствуютъ исполненію той или другой истины, раскрываемой въ проповѣди, тѣ соблазны, которые влекутъ человѣка къ грѣху; долженъ рекомендовать тѣ благочестивыя упражненія, тѣ средства, какія могутъ облегчить слушателямъ исполненіе добрыхъ дѣлъ, имъ внушаемыхъ. Здѣсь умѣстно раскрыть значеніе церковности. Церковность не есть только овеществленная, представленная въ видимыхъ образахъ система содержанія православной вѣры. Церковность и создаваемый ею бытъ служить важнымъ средствомъ воздѣйствія христіанства на человѣчество. Поэтому проповѣдникъ долженъ раскрыть предъ слушателями всю важность, все нравственно-воспитательное значеніе, какъ требованій церкви, такъ и церковно-бытовыхъ обычаевъ русскаго народа—(напр. крестныхъ ходовъ, водоосвященія, крестинъ, свадебъ), долженъ указать также средства и способы выполненія церковныхъ постановленій (о соблюденіи постовъ, провозженіи праздниковъ, почитаніи храмовъ) при современныхъ условіяхъ жизни.

3) Но главная задача правоучительныхъ проповѣдей не столько изъяснять нравственные истины, которыя въ общихъ чертахъ извѣстны всякому слушателю, сколько убѣждать къ осуществле-

⁽³⁾ Въ катехизическихъ поученіяхъ, раскрывающихъ правослуженіе въ систематическомъ видѣ, проповѣдникъ лишенъ возможности примѣняться къ частнымъ конкретнымъ случаямъ жизни пасомыхъ, а если онъ излагаетъ правоученіе въ первые годы своего служенія въ приходѣ, то онъ не имѣетъ достаточной духовной опытности, но тѣмъ не менѣе онъ долженъ заботиться о томъ, чтобы раскрываемое имъ ученіе не было отвлеченнымъ. Знаніе природы человѣка вообще, знакомство съ общимъ состояніемъ пасомыхъ, опредѣляемыхъ ихъ сословіемъ и состояніемъ, должно помочь ему давать хотя общія, но практическія наставленія.

нію ихъ, возбуждать въ слушателяхъ рѣшимость разорвать связь со грѣхомъ и начать новую жизнь. Какіе же приемы и средства можно рекомендовать проповѣднику въ цѣляхъ воздѣйствія слова его на слушателей? Для убѣжденія слушателей обыкновенно пользуются различными видами словеснаго выраженія мыслей: описаніемъ, повѣствованіемъ, рассужденіемъ, доказательствомъ. Въ проповѣдническомъ служеніи особенно умѣстны живыя и конкретныя описанія нравственныхъ истинъ, добродѣтелей и пороковъ. Здѣсь мало могутъ принести пользы теоретическія и отвлеченныя рассужденія, логическія доказательства необходимости нравственныхъ истинъ (въ этой необходимости посѣтители храмовъ обычно не сомнѣваются). Сколько бы, на примѣръ, ты ни доказывалъ необходимость добродѣтели, ни къ чему это не приведетъ, если не показать ее, какъ конкретное, наблюдаемое явленіе. Конкретное изображеніе истины не только приближаетъ ее къ сознанію, но и дѣлаетъ ее болѣе убѣдительною ⁽⁴⁾. Вы хотите расположить слушателей къ помощи бѣднымъ и убогимъ? Мало принесетъ здѣсь пользы изложеніе какой-нибудь схоластической теоріи всеобщаго братства и равенства людей; напротивъ, вы скорѣе достигнете цѣли, когда дадите анализъ душевнаго состоянія бѣдняка въ часы, напр., голода и беззащитности и изобразите внутреннія и физическія боли осиротѣлаго семейства, неимѣющаго куска насущнаго хлѣба. Вы хотите побудить богача помочь бѣдному и приступаете къ борьбѣ съ его скупостью и жестокосердіемъ... Въ проповѣди вы сравниваете эти привычки богача съ милосердіемъ и рѣшаете вопросъ, что лучше—жестокосердіе или милосердіе. Но разсудкомъ этого вопроса не рѣшить, такъ какъ на всѣ ваши вопросы скупой богачъ найдетъ свои аргументы, которые для него будутъ убѣдительнѣе, чѣмъ ваши. Иное дѣло конкретное изображеніе одного состоянія рядомъ съ другимъ: когда мы представимъ чело-
вѣку его духовный образъ, тогда уже трудно будетъ ему возражать, всѣ нравственныя язвы выступать какъ онѣ есть, безобразіе окажется неприкровленнымъ. Такое слово не можетъ не про-

⁽⁴⁾ См. проф. Соколовъ; „Вѣра“.

известъ впечатлѣнія. Пріемомъ конкретныхъ описаній пользовались св. отцы церкви и достигали успѣха. Конкретное описаніе добродѣтели возбуждаетъ въ душахъ слушателей желательные и влекушіе къ себѣ образы, а описаніе пороковъ—ужасные и отталкивающие отъ себя. Такимъ образомъ, описаніе является однимъ изъ лучшихъ способовъ воздѣйствія на волю слушателей ⁽⁵⁾. Конечно, наибольшая сила вліянія принадлежитъ художественнымъ описаніямъ, но проповѣдь не требуетъ художественнаго творчества ⁽⁶⁾. Въ проповѣдническомъ служеніи одушевленіе проповѣдника, его духовная опытность могутъ восполнить недостатокъ ху-

⁽⁵⁾ Психологически это болѣе могущественное вліяніе конкретныхъ образовъ на волю слушателей объясняется такъ. Возникающіе въ нашей душѣ благодаря описаніямъ конкретные образы суть ничто иное, какъ повтореніе въ насъ того же внутреннего переживанія, какое возникло въ насъ въ моментъ созерцанія того или иного объекта, который и является воспроизводимымъ при помощи представляющей нашей способности. При возникновеніи образа въ нашей душѣ происходитъ та же работа чувствительныхъ и двигательныхъ элементовъ, какая имѣла мѣсто при дѣйствительномъ воспріятіи. Отсюда, и воспроизводимымъ образамъ принадлежитъ то же вліяніе на нашу психику, на наши чувства, на нашу волю,—какое принадлежитъ воспріятіямъ реальныхъ объектовъ. Напр., если тотъ или другой предметъ, созерцаемый нами, внушаетъ намъ страхъ или скорбь, то и представленіе его внушаетъ намъ тѣ же чувства. Воздѣйствіе образа на нашъ духъ опредѣляется его ясностью и интенсивностью: дѣмъ онъ яснѣе и интенсивнѣе, чѣмъ онъ ближе къ созерцанію, тѣмъ сильнѣе его воздѣйствіе на насъ, и все, что обуславливаетъ ясность нашихъ представленій о предметахъ, которыхъ мы не можемъ созерцать, вмѣстѣ съ тѣмъ обуславливаетъ живучесть нашихъ чувствъ относительно этихъ объектовъ (см. Рибо. Психологія вниманія. Ж. Фенсегривъ. Элементы психологіи. Тріюдинъ. Еват. Еп. Вѣдом. № 11, 1913).

⁽⁶⁾ Пользуясь конкретными описаніями, проповѣдникъ долженъ быть чуждъ стремленія доставить эстетическое наслажденіе слушателямъ. Цѣль его описаній подѣйствовать на чувство слушателей, чтобы черезъ чувство воздѣйствовать на волю.

дожественнаго таланта, которымъ природа надѣляетъ, конечно, не каждаго. При одушевленіи проповѣдника „скромное, катехизическое поученіе можетъ возвышаться до краснорѣчія самаго блестящаго, подниматься на высоту—не метафизики и отвлеченностей но вѣры и любви“. Это одушевленіе обнаруживается въ особой искренности, задушевности, прочувствованности. Духовная опытность (опытное знаніе душевной жизни человѣка) даетъ проповѣднику средства проникнуть въ тайники человѣческаго сердца, заглянуть въ душу человѣка и дать психологически вѣрное изображеніе душевной жизни. Одушевленіе и духовная опытность сообщаютъ проповѣди особенную нравственную силу ⁽⁷⁾. Эта нравственная сила при жизненности содержанія и картинности изложенія проповѣди способна возбудить въ слушателяхъ христіанскія чувства и подвинуть ихъ волю къ добру.

Но возбужденіемъ однихъ только добрыхъ чувствъ и расположеніемъ слушателей къ отдѣльнымъ добрымъ поступкамъ проповѣдникъ не долженъ ограничивать своей задачи ⁽⁸⁾. Его цѣль созидать въ душахъ слушателей доброе христіанское настроеніе. Такое настроеніе представляетъ собою сложный комплексъ чувствъ, развивающихся изъ вѣры: чувства страха Божія и сокрушенія

⁽⁷⁾ Нравственная сила проповѣди не одно и то же, что нравственное приложеніе, помѣщаемое обыкновенно въ концѣ поученій и начинающееся словами: „будемъ же“... Эти нравственные приложенія, часто механически прицѣпливаемые, совершенно бесполезны, если проповѣдь лишена внутренней нравственной силы, проникающей ее. Можетъ быть, нѣсколько рѣзко, но характерно выразилась одна ученая корпорація, сказавъ, что эти заключительныя въ проповѣдяхъ: „будемъ, будемъ же“.. ничто иное, какъ грубая имитация подъ проповѣдь,—выѣлка фальшивой монеты (Богосл. Вѣстн. 1912 г. апрѣль).

⁽⁸⁾ „Добиться внѣшняго успѣха проповѣди нетрудно. Всегда есть возможность вызвать быстрый и энергичный волевой порывъ слушателей, дѣйствуя на какія-нибудь элементарныя чувства. Но внѣшній, даже грандіозный успѣхъ слова со слезами—и даже съ обмороками—часто есть только нуль—съ проповѣднической точки зрѣнія“, говоритъ одинъ дух. писатель и проповѣдникъ.

о грѣхахъ, чувства надежды, любви и благодарности къ Спасителю. Начинаясь съ чувства страха Божія ⁽⁹⁾, нравственное развитіе христіанина должно имѣть своимъ завершеніемъ настроеніе, которое псалмопѣвецъ выразилъ въ словахъ: „Что воздамъ Тебѣ за благодѣянія Твоя?“ Это состояніе представляетъ высшее выраженіе чувствъ надежды, любви и благодарности къ Богу. Проповѣдникъ и долженъ возбуждать эти чувства въ душахъ слушателей, чтобы создать въ нихъ прочное христіанское настроеніе. Онъ способенъ будетъ выполнить эту задачу, когда самъ будетъ имѣть такое настроеніе и будетъ одушевленъ тѣми чувствами, какія желаетъ вызвать въ душахъ слушателей.

Д.

(Продолженіе будетъ).

РАСКОЛЬ И СЕКТАНТСТВО.

Бесѣда безпоповскаго начетчика слѣпца А. А. Коновалова съ австрійскимъ начетчикомъ И. В. Шурашевымъ о незаконности бѣлокриницкой іерархіи (*).

3 октября 1912 года въ станицѣ Манычской, Черкаскаго округа, Донской епархіи, зараженной расколомъ разныхъ толковъ.

(9) Боязнь Бога нѣкоторые древніе писатели называли „первородною дочерью“ вѣры. Въ чувствѣ страха Божія есть элементъ любви. Развиваясь, любовь побуждаетъ страхъ, превращая его изъ рабскаго, который „муку имать“ (Іоан. IV, 18), въ благоговѣйный. Это же чувство должно быть постоянно присуще христіанину. Одно изъ печальныхъ заблужденій нашего времени то, что страхъ даже въ области религіи будто бы несовмѣстимъ съ любовью.

(*) Просимъ читателей не сѣтовать на то, что, излагая бесѣду такъ, какъ она была, мы оставляемъ неизмѣненными и рѣзкія выраженія обѣихъ сторонъ въ цѣляхъ ихъ полной характеристики.

преимущественно же австрійскаго, въ присутствіи православныхъ миссіонеровъ и множества народа—православныхъ и старообрядцевъ, происходила публичная бесѣда двухъ старообрядческихъ начетчиковъ—безпоповца слѣпца Андрея Аѳанасьевича Коновалова и австрійскаго Ивана Васильевича Шурашева. Бесѣда эта, устроенная по желанію безпоповцевъ, какъ по своему содержанію, такъ и по пріемамъ собесѣдниковъ весьма оригинальна; поэтому мы полагаемъ не лишнимъ воспроизвести ее и сдѣлать достояніемъ печати, въ увѣренности, что она прочтается съ большимъ интересомъ. Мѣстомъ собесѣдованія было станичное правленіе. Собесѣдники условились измѣрять свои рѣчи временемъ въ 20 минутъ. Послѣ молитвы, пропѣтой православными, и открытія бесѣды краткой рѣчью православнаго миссіонера, первымъ началъ говорить Коноваловъ.

Прошу вашего вниманія, добрые слушатели! Настоящая бесѣда будетъ вестись нами о бѣгломъ греческомъ митрополитѣ Амвросіи, который основалъ беззаконную австрійскую лукавную церковь и безблагодатную іерархію. Чтобы вамъ понятно было, въ какую бѣду впали австрійцы, принявшіе бѣлокриницкое священство, и что это за церковь съ такимъ священствомъ, я сопоставлю австрійскую церковь съ церковію Христовою. О церкви Христовой вотъ что читаемъ въ 21 главѣ 9 стихъ Откровенія св. апостола Іоанна Богослова. (Чтець читаетъ). „И прииде ко мнѣ единъ отъ седми ангель... и рече ко мнѣ, глаголя: гряди, покажу ти невѣсту агнчу жену“. Вотъ св. ангель показываетъ тайнозрителю Іоанну жену, т. е. церковь, и называетъ ее невѣстою Христовою. Съ этою невѣстою Христосъ обручился, какъ говоритъ объ этомъ св. апостолъ Павелъ: „Обручихъ бо васъ единому мужу дѣву чисту представить Христови“ (2 Коринѣ. 11, 2). Злѣсь апостолъ называетъ себя обручникомъ; я, говоритъ, обручилъ васъ, церковь коринѣскую, какъ чистую и непорочную дѣву единому мужу Христу. Вотъ мы нашли жениха и невѣсту, обрученіе и обручителя. При ссрученіи женихъ събѣнсовенно даетъ невѣстѣ свой перстень. Что же Христосъ далъ Своей невѣстѣ-церкви? Послушайте, что говоритъ св. Златоустъ: „Обрученіе тебѣ даю; кое обрученіе; Духъ святой“. (Марг. 535) Вотъ какой перстень получила Св. церковь отъ своего жениха Христа—Духа Святаго. Женихъ обычно дѣлаетъ невѣстѣ подарки. Какіе же дары далъ Христосъ Своей невѣстѣ—церкви? Слушайте, что говоритъ Златоустъ. „Ельма убо и Христосъ знаменія съ нами творяше, ибо яко невѣсту мя хотяше пріяти, вѣно написати ми благая, яко око

не видѣ и ухо не слыша, и на сердце человѣку не взыде. Написа въ вѣнѣ, безсмертіе, нетлѣніе, воскресеніе, житіе со ангелы“. (Марг. 534). Еще что? „Отецъ глаголетъ, обручаю тя сыну моему, даю тебѣ царство“. (Марг. 540 л.). Такъ вотъ какіе подарки даны Христомъ церкви: не золото, не серебро, но царство небесное.

Теперь посмотримъ на австрійскую церковь, похожа ли она на церковь Христову? Христова церковь, какъ мы читали въ 191 зачалъ у апостола Павла, была дѣвою чистою, а австрійская—180 лѣтъ была вдовою. Да если бы она была хорошею высоко-нравственною вдовою, это еще не великъ позоръ, а то вдова, а рождала дѣтей, значить вела жизнь незаконную. Христось Самъ себѣ нашелъ невѣсту церковь, а вдова австрійская церковь ждала, ждала себѣ жениховъ, такъ и не дождалась, никто къ ней не идетъ. Наконецъ она посылаетъ сватовъ своихъ двухъ незаконныхъ дѣтей—Павла и Алимпія, чтобы они отыскиали ей хотя какого-нибудь жениха. Долго они ходили по бѣлу свѣту, наконецъ нашли въ Константинополѣ безмѣстнаго праздношатающагося митрополита Амвросія еретика; рады были и ему и стали обдумывать, какъ бы свою мать вдову обручить съ нимъ. Вотъ что читаемъ объ этомъ въ перепискѣ раскольниковскихъ дѣятелей: Аще и всегда во мнозѣ совѣтѣ бываетъ спасеніе, кольми паче нынѣ сугубо требуется глаголати о вещахъ затруднительныхъ, о статьяхъ, доселѣ преданныхъ забвенію и поправію, касательно столь долго-временно вдовствующей невѣсты (глаголемъ быти святой апостольской церкви) жениха, который нынѣ обрѣтенный нами съ великимъ трудомъ, со многими поты, съ неизъяснимыми изнуреніями,—глаголати же о томъ, какъ бы его обруčiti“. (Вып. 1, 64 стр.). Христова невѣста церковь обручена Христу-жениху св. апостолами; а австрійскую церковь вдову кто обручалъ Амвросію и гдѣ? Вотъ что объ этомъ читаемъ: „Свиданія и бесѣды съ Георгіемъ, а потомъ и съ самимъ Амвросіемъ, Павелъ и Алимпій имѣли преимущественно у себя въ квартирѣ, на Галацѣ, въ корчмѣ у одной вышедшей изъ Россіи жидовки: сынъ ея, Рувимъ, умѣвшій говорить по гречески и по турецки, служилъ иногда посредникомъ для нихъ въ этихъ сношеніяхъ“. (Истор. бѣлокр. свящ. Суббот. вып. 1, 228 стр.). Такъ вотъ гдѣ обручался Амвросій съ австрійскою церковью—въ жидовской корчмѣ, а обручали его Павелъ и Алимпій, да сынъ жидовки Рувимъ. Дальше. Христось обручался съ своею невѣстою церковію, далъ ей перстень—Духа Святаго; а Амвросій что далъ своей невѣстѣ—вдовѣ австрійской церкви? Слушайте, что говоритъ преподобный Іосифъ Волоколамскій:

„Еретицы имѣють въ себѣ нечистый духъ сатанинъ“. (Сл. 12, стр. 469). Такъ вотъ какой перстень далъ Амвросій австрійской церкви—нечистаго духа. Что имѣлъ самъ, то и отдалъ невѣстѣ. Христосъ Своей невѣстѣ церкви далъ дары, безсмертіе и царство небесное; а Амвросій что далъ? Онъ не только не далъ своей невѣстѣ никакихъ подарковъ, но самъ отъ нея потребовалъ жалованье, чтобы она ежегодно платила ему 500 червонцевъ, а сыну его Георгію купила въ собственность домъ; а чтобы она его не обманула, такъ онъ заключилъ съ ней объ этомъ контрактъ. Слушайте, какъ объ этомъ написано: „Въ договорѣ, составленномъ отъ имени Павла и Алимпія, они, въ качествѣ „уполномоченныхъ депутатовъ Бѣлокриницкаго старовѣрческаго монастыря“, дали такія обязательства: 1) „Его высокопреосвященство будетъ жить въ Бѣлой-Криницѣ въ нашемъ монастырѣ, на всемъ монастырскомъ содержаніи; сверхъ же того монастырь обязуется давать его высокопреосвященству жалованье въ каждый годъ 500 червонцевъ австрійскаго золота, пока онъ живъ будетъ“... 2) Относительно сына Амвросіева: „Обязуется монастырь дать его родному сыну Георгію коштъ на дорогу до Босніи и обратно, на привезеніе своей жены оттуда; еще купить ему въ Бѣлой-Криницѣ домъ, съ принадлежащимъ ему дворомъ и огородомъ, въ вѣчную его собственность“. (Истор. Бѣлокрин. свящ. Суббот., вып. 1, 247 стр.). Вотъ какъ ловко обставилъ Амвросій свою невѣсту—вдову австрійскую церковь, онъ обязалъ ее контрактомъ. Ну законное ли это дѣло? Послушайте, что скажетъ Кормчая: „Иже... отъ престола на престолъ преходяще сами о себѣ, кромѣ совершеннаго собора, или по мздѣ восходяще, или продающе, таковыи въ жребіи окаянному Іудѣ, предавшему Господа, отлучени суть и купившемъ его іудеомъ“ (570 л.). Такъ вотъ это какое беззаконіе! Амвросій подобенъ окаянному Іудѣ, а австрійцы, принявшіе его, подобны проклятымъ жидамъ.

Итакъ, изъ сдѣланнаго мною сопоставленія австрійской церкви съ церковію Христовою оказалось, что Христова церковь есть дѣва чистая, а австрійская церковь—вдова, незаконно народившая во вдовствѣ множество дѣтей. Христу обручали церковь св. апостолы, а Амвросію обручили австрійскую церковь Павелъ и Алимпій, да жидовкинъ сынъ Рувимка, въ жидовской корчмѣ. Христосъ при обрученіи далъ ей перстень—Св. Духа, а Амвросій далъ австрійской церкви нечистаго духа. Христосъ далъ церкви дары, а Амвросій самъ потребовалъ отъ своей церкви ежегодно 500 червонцевъ. Ясно, что у австрійской церкви нѣтъ никакого

сходства съ церковію Христовою, и основана она не Христомъ, а праздношатающимся еретикомъ м. Амвросіемъ, подобнымъ оканному Іудѣ, всего только 64 года тому назадъ. Что же это за церковь? Какъ ее назвать? Слушайте, какъ называется ее святой отецъ блаженный Іеронимъ: „Слѣдуетъ твердо держаться той церкви, которая, будучи основана апостолами, продолжаетъ свое существованіе до настоящаго дня. Услышишь гдѣ нибудь о такихъ, которые, считая себя Христовыми, приняли имя не отъ Господа Іисуса Христа, а отъ кого либо другого..., знай, что то не церковь Христова, а синагога антихриста“ (Іерон. ч. 4, 92 стр.).

Слышите, австрійцы! Вотъ какое настоящее имя вашей церкви,—это не церковь Христова, а синагога антихриста. Слѣдуетъ держаться той церкви, которая основана апостолами, а не вашей, которую основалъ еретикъ Амвросій 64 года тому назадъ. Напрасно вы построили себѣ храмъ и ходите въ него молиться, вѣдь это, антихристову синагогу вы построили! Загубили вы на это деньги, погубили вы и свои души. Не ходить въ вашу австрійскую церковь надо, а бѣжать отъ нея, какъ Лоть отъ Содома.

Я кончаю свою рѣчь и ставлю своему собесѣднику слѣдующій вопросъ: покажите, какое каноническое правило повелѣваетъ покупать еретическихъ епископовъ за деньги, принимать чрезъ муропомазаніе и оставлять въ сущемъ санѣ?

Священникъ Іоаннъ Артемьевъ.

(Продолженіе будетъ).

Посѣщенія Высокопреосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, Донской духовной семинаріи.

Донская духовная семинарія въ тяжелый экзаменаціонный періодъ своей жизни удостоилась видѣть Высокопреосвященнѣйшаго Владимира много разъ. Владыка присутствовалъ на экзаменахъ въ разныхъ классахъ, оставаясь на каждомъ изъ нихъ болѣе 2 часовъ. Владыка самъ спрашивалъ учениковъ и, выслушивая отвѣты учениковъ, Владыка

дѣлалъ поясненія, весьма интересныя и цѣнныя. Такъ, на экзаменѣ по литургикѣ въ V классѣ, когда рѣчь зашла о крестномъ знаменіи, Владыка подѣлился своими палестинскими впечатлѣніями, относящимися къ этому предмету. Когда Владыка во время своего пребыванія въ Палестинѣ посѣтилъ находящійся вблизи Іерусалима монастырь св. Саввы Освященнаго, то настоятель этого славнаго въ исторіи церкви монастыря повѣдалъ Владыкѣ о слѣдующихъ фактахъ. Св. Землю въ числѣ другихъ богомольцевъ часто посѣщаютъ и русскіе старообрядцы. По обыкновенію, они въ памятникахъ св. Земли ищутъ доказательствъ правоты своей и уклоненія православной Церкви отъ истины. Особенно они высказываютъ жалобы на Церковь за введеніе при крестномъ знаменіи троеперстія, которое будто бы до патріарха Никона не было извѣстно Церкви. „Когда я, — говорилъ Владыкѣ настоятель монастыря, — выслушаю отъ раскольника такое обвиненіе противъ Церкви, то веду его къ иконѣ св. Саввы, который жилъ за много вѣковъ раньше патр. Никона. На иконѣ, очень древней, святой изображенъ молящимся троеперстнымъ крестнымъ знаменіемъ. Когда мнимый старообрядецъ увидитъ это изображеніе и услышитъ отъ меня, что св. Савва жилъ за много вѣковъ раньше до патріарха Никона, то бросается ницъ предъ иконою, проситъ со слезами о прощеніи заблужденія и присоединяется къ Церкви.

На экзаменѣ по догматическому богословію въ VI кл. Владыка, выслушавъ отвѣты воспитанниковъ, рекомендованныхъ Правленіемъ семинаріи для поступленія въ дух. академію, предложилъ имъ въ его присутствіи изложить письменно отвѣты на данныя самимъ Владыкою темы. Восп. Жидкоблинову Владыка предложилъ вопросъ: „Какія качества особенно желательны въ настоящее время въ кандидаты священства“? Восп. Дацыкову Владыкой была предложена тема: „Мои мысли и чувства при выходѣ изъ дух. школы“. Владыка, выслушавъ прочитанные самими авторами

отвѣты, видимо остался доволенъ и далъ имъ наставленіе быть вѣрными изложеннымъ въ экспромптахъ мыслямъ при дальнѣйшемъ образованіи.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Владыка далъ и общее наставленіе всѣмъ оканчивающимъ курсъ воспитанникамъ.

„Въ настоящее время,—говорилъ Владыка,—чувствуется особенная нужда въ просвѣщенныхъ, богословски образованныхъ пастыряхъ. Усиленіе религіознаго просвѣщенія народа составляетъ насущную потребность настоящаго времени; только этимъ путемъ можно остановить развитіе сектантства, представляющаго громадную опасность для Церкви. Въ настоящее время особенно примѣнимы слова Спасителя: „жатвы много, дѣлателей же мало“. И какая великая духовная сила, какая могучая рать образовалась бы, если бы всѣ оканчивающіе курсъ духовной семинаріи, достаточно подготовившись, въ сознаніи высоты пастырскаго служенія посвящали себя на это служеніе. Къ сожалѣнію, въ послѣдніе годы незамѣтно этого. Но рѣшаясь посвятить себя на пастырское служеніе, оканчивающіе курсъ воспитанники не должны на первыхъ же порахъ стремиться къ полученію лучшихъ священническихъ мѣстъ. На такія мѣста имѣютъ большее право пастыри, уже послужившіе, потрудившіеся на пользу Церкви и обремененные семьями. А имѣ, людямъ молодымъ, полнымъ силъ и энергіи, слѣдуетъ потрудиться на мѣстахъ, какія Богъ судить имъ получить. Они теперь извѣстны Епархіальному Начальству только по аттестатамъ, какъ ученики. Когда же они послужатъ Церкви, зарекомендуютъ себя, тогда Начальство увидитъ ихъ труды и оцѣнитъ. Въ Донской епархіи нѣтъ такихъ священническихъ мѣстъ, которыя могли бы съ матеріальной стороны устрашать молодого, не обремененнаго семьей священника. И часто матеріальная обезпеченность священника со стороны прихода зависитъ отъ самого священника. Трудящійся, усердно относящійся къ исполненію своихъ обязанностей священникъ плохой приходъ превращаетъ въ хо-

рошій, а небрежний священникъ изъ хорошаго прихода дѣлаетъ плохой“. Неодобрительно Владыка относится и къ замѣчаемому у многихъ священнослужителей стремленію къ перемѣнѣ мѣстъ,—стремленію, часто не имѣющему для себя никакихъ оправданій и основаній.

Въ заключеніе Владыка призвалъ Божіе благословеніе на воспитанниковъ и на всѣ пути общественной дѣятельности, какіе изберутъ они по выходѣ изъ школы.



Отъѣздъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Члена Святѣйшаго Синода, Архіепископа Донского и Новочеркаскаго, изъ г. Новочеркаска въ С.-Петербургъ.

По Высочайшему соизволенію нашъ Донской Архипастырь Высокопреосвященнѣйшій Владимиръ вызванъ на высокую чреду служенія—для присутствованія въ лѣтней сессіи Святѣйшаго Синода. Въ день отъѣзда Его Высокопреосвященства въ С.-Петербургъ, 6-го іюня въ 8 ч. утра въ Крестовой церкви Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гермогеномъ, Епископомъ Аксайскимъ, соборнѣ со всѣмъ градскимъ духовенствомъ было отслужено напутственное отъѣзжающему Владыкѣ молебствіе, на коемъ присутствовали служащіе духовно-учебныхъ заведеній, духовной консисторіи и др. лица. По окончаніи молебна Высокопреосвященный Архипастырь сказалъ: „на предстоящій мнѣ трудъ прошу вашихъ молитвъ, а на ваши пастырскіе труды да будетъ мое благословеніе“. Владыка съ любовью благословилъ всѣхъ собравшихся.

Многіе послѣ того отправились на вокзалъ; на проводахъ Архипастыря присутствовали: Его Преосвященство,

Преосвященный Гермогенъ, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Севастіанъ, члены Консисторіи, протоіереи: С. Троицкій и П. Долгополовъ, секретарь Консисторіи С. Г. Павловскій и многіе другіе. Владыка отбылъ въ 10 ч. утра. Изъ окна отходящаго поѣзда Архипастырь еще благословилъ всѣхъ провожавшихъ.

Будемъ молить Господа, да подастъ Онъ, Всеблагій, благожелательному и дѣятельному Архипастырю нашему здоровья, силъ, добраго успѣха въ томъ важномъ служеніи, на которое нынѣ онъ призванъ!

Д. Г.

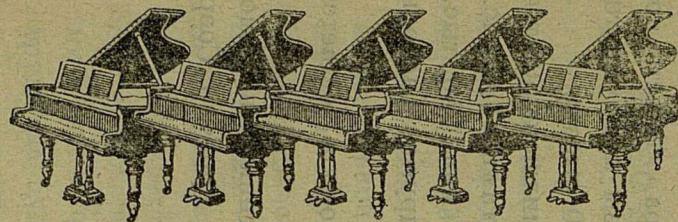
Извѣстія и замѣтки.

Какіе доходы имѣетъ римскій папа?—Доходы: отъ папской земли—870 тысячъ кронъ; проценты съ цѣнныхъ бумагъ—8¹/₂ милліоновъ; динарій ап. Петра, то-есть подарки для папы, которые собираютъ ксендзы между католиками,—12 милліоновъ. Всего 21 мил. 370 тысячъ.

Расходы: жалованье кардиналамъ—2 милліона 500 тысячъ; жалованье папскимъ солдатамъ и слугамъ—397 тыс.; на книгохранилище и древлехранилище—1 мил. 250 тыс.; содержаніе собора ап. Петра—750 тыс.; другіе расходы 70 тыс. Всего 5 мил. 597 тыс.

Такимъ образомъ, ежегодно чистаго дохода остается 15 милліоновъ 773 тысячи.

Такъ выходитъ, что „Христовъ намѣстникъ“ на самого себя получаетъ шестнадцать милліоновъ кронъ. („Совр. Лѣтоп.“).



Я. БЕККЕРЪ, К. ШРЕДЕРЪ,
Р. Ибахъ, Юлій БЛЮТНЕРЪ,
Ф. МЮЛЬБАХЪ, Бр. ОФФЕН-
БАХЕРЪ, СМИДТЪ и ВЕГЕНЕРЪ,
Ф. ГЕЙССЛЕРГЕ и др.

Для лицъ духовнаго вѣдомства
НА РОЯЛИ, ПІАНИНО и ФИСТАРМОНІИ
— допускается разсрочка платежа
съ УПЛАТОЙ отъ 25 РУБ. въ МѢСЯЦЪ.

Складъ граммофоновъ, патефоновъ и къ
нимъ пластинокъ.

Поставщикъ



Маринскаго

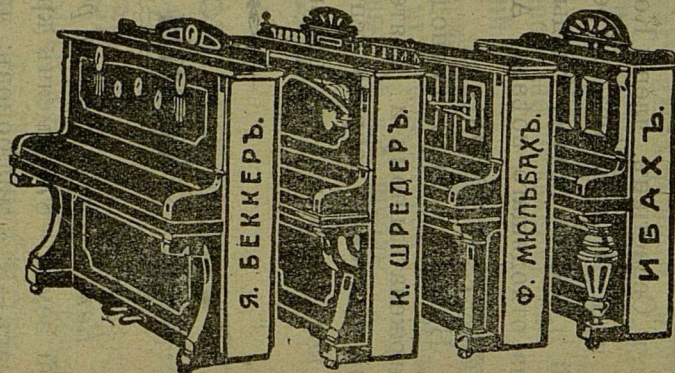
ДОНСКОГО ИНСТИТУТА

Е. З. ПЕТРОВЪ.

Новочеркасскъ. Московская улица.

РОЯЛИ и ПІАНИНО

исключительно первоклассныхъ фабрикъ.



УНИВЕРСАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ Евгенія Захаревича ШЕТРОВА

Новочеркасскъ, Московская улица.

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ОТДѢЛЪ.

ПЕЧИ Греть и Примусъ. Мясорубки. Мороженницы. Маслобойки. Самовары. Кофейныя мельницы. — СУДКИ: столовые и кухонные. НОЖИ: карманные, столовые и кухонные. НОЖНИЦЫ. Желѣзныя ве-сгораемыя кассы. МЕЛЬХЮРОВЫЯ ИЗДѢЛІЯ.

САДОВЫЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ.

ОТДѢЛЫ—ЛАМПОВЫЙ и ПОСУДНЫЙ

ЛАМПЫ: столовыя, висячія, стѣнныя, кабинетныя, гостинныя. ГОРѢЛКИ и всѣ ламповыя принадлежности. ГОРѢЛКИ СПИРТО и КЕРОСИНО-КАЛИЛЬНЫЯ и принадл. къ нимъ. ПОСУДА: фарфоровая, фаянсовая. ХРУСТАЛЬ: Баккара, Богемскихъ и Русскихъ фабрикъ.

Заграничная эмальированная посуда.

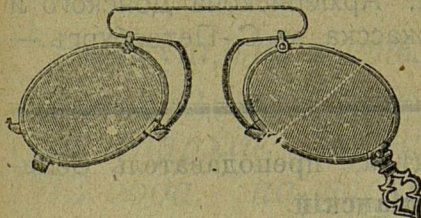
СПЕЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ: фарфоровой, фаянсовой и стеклянной 'посуды находится ВО ВТОРОМЪ ЭТАЖѢ МАГАЗИНА.

КОЖАННЫЙ ТОВАРЪ: кошельки, портъ-монэ, портъ-сигары, портфели, ридикюли, чемоданы, несесеры и проч. БРОНЗОВЫЕ чернильные приборы подсвѣчники и пр. ЛАМПАДЫ всевозможныя. ЩЕТКИ: головныя, половыя, для платья. ЗЕРКАЛА: туалетныя, дорожныя. АЛЬБОМЫ для открытокъ, для фотографическихъ карточекъ и проч. КОЛОССАЛЬНЫЙ выборъ предметовъ для подарковъ. ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ ЛИВАВСКАГО ЛИНОЛЕУМА и проч. товары.

ОРУЖЕЙНЫЙ ОТДѢЛЪ:

РУЖЬЯ центральнаго боя и шомпольныя. РЕВОЛЬВЕРЫ всѣхъ существующихъ системъ, ДРОБЬ и ПОРОХЪ. Всѣ охотничьи принадл. ПАТРАНТАШИ, СУМКИ, ФИНСКІЕ НОЖИ, РЫБЛОВНЫЯ ПРИНАДЛЕЖН. въ огромномъ выборѣ: ЛЕСА, КРЮЧКИ, УДИЛИЩА.

Оптический отдѣлъ.



ОЧКИ, ПЕНСНЭ, ЛОРНЕТЫ, ЛУПЫ, БИНОКЛИ: полевые и театральные. Стереоскопы. Барометры. Термометры. ВОЛШЕБНЫЕ ФОНАРИ. Микроскопы. Цѣпи земле-

мѣрныя. Эккеры. Рулетки. Аршины. ЭЛЕКТРИЧЕСКІЕ ЗВОНКИ. Элементы и пр.

ВЫСЫЛКА ОЧЕКЪ ПО РЕЦЕПТАМЪ СЪ ПЕРВОЙ ПОЧТОЙ. ИНОГОРОДНИМЪ ТОВАРЪ ВЫСЫЛАЕТСЯ ВЪ ТЩАТЕЛЬНОЙ УПАКОВКѢ съ наложеннымъ платежемъ.

Новочеркаскіе высшіе женскіе курсы

(естественный факультетъ)

Донского Общества содѣйствія высшему женскому образованію.

(4-й годъ существованія).

На курсахъ преподають профессора и преподаватели мѣстнаго политехникума.

Принимаются окончившія гимназію (не менѣе 7 класс.), институтъ, епархіальное училище и т. п. Лица, не имѣющія дипломовъ, могутъ быть приняты вольнослушательницами.

Прошенія на имя директора принимаются въ канцеляріи курсовъ: Новочеркасскъ, Воспитательная 24 А.

Тамъ же для личныхъ справокъ ежедневно отъ 10—12 час., кромѣ праздниковъ.

Правила пріема высылаются по требованію.

12—4.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Пессимизмъ и христіанское воззрѣніе на жизнь.—Къ съѣзду духовенства.—Изъ жизни Донской Духовной Семинаріи.—Епархіальная хроника.—„Гора“ Степана.—О катихизическихъ поученіяхъ.—Посѣщенія Высокопреосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, Донской духовной семинаріи.—Отъѣздъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Члена Святѣйшаго Синода, Архіепископа Донского и Новочеркасскаго, изъ г. Новочеркасска въ С.-Петербургъ.—Объявленія.

Редакторъ неофіціального отдѣла, преподаватель Семинаріи Д. Граціанскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, кафедральный протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 11 іюня 1913 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“ 11 іюня 1913 года.