

XLII.

КИШИНЕВСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

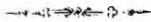
ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.



№№ 41 и 42.

Воскресенье, 11 и 18-го октября.

1909.



КИШИНЕВЪ.

Епархіальная типографія.
Харалампіевская ул., д. № 42.

СОДЕРЖАНИЕ №№ 41 и 42.

Отдѣль официальный.

1. Высочайшій манифестъ.—2. Опрезѣленіе Святѣйшаго Синода.—3. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—4. Епархіальныя извѣстія.—5. Письмо г. Министра Финансовъ. (Страницы 345—352).

Отдѣль неофициальный.

1. Руководительный законъ для пастырей церкви.—2. Пастырское районное собраніе.—3. Городскія квартиры для прѣзжающихъ учителей церковно-приходскихъ школъ.—4. По поводу новой раскладки взносов на нужды епархіи.—5. Какъ выработываются народныя проповѣдники. 6. Кто ржавчина?—7. Общее годичное собраніе членовъ Кишиневскаго отдѣла П. П. П. О.—8. Чествованіе настоятеля Св.-Павинской п. г. Кишинева протоіерея Георгія Васильевича Дынги.—9. Письма въ редакцію.—10. Епархіальная хроника.—11. Иноепархіальная хроника церковно-общественной жизни.—12. Письма и замѣтки.—13. Отдѣль по возрожденію приходской жизни въ епархіи.—14. Объявленія. (Страницы 1643—1730).

**Цѣна годовому изданію 6 руб. съ пересылкою,
а за мѣсяць 50 коп.**

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

1-й разъ за страницу 3 р., $\frac{1}{2}$ стр. 1 $\frac{1}{2}$ р., $\frac{1}{4}$ стр. 75 к., 2-й и послѣдующіе разы за стр. 2 р., $\frac{1}{2}$ стр. 1 р., $\frac{1}{4}$ стр. 50 к. Въ полгода за страницу взимается 40 руб., за $\frac{1}{2}$ стр. 20 р., за $\frac{1}{4}$ стр. 10 р.; въ годъ за страницу 75 р., за $\frac{1}{2}$ стр. 37 р. 50 к., за $\frac{1}{4}$ стр. 18 р. 75 к.

ПОДПИСКА

принимается у о.о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Кишинев Еп. Вѣдомостей», въ Кишиневѣ, Жуковская ул., № 26.

О.о. благочинные, при отсылкѣ въ Редакцію подписныхъ денегъ за цѣлымъ своимъ округъ, благоволятъ прилагать и адреса подписчиковъ.

За переѣзду адреса, дослѣ подписки, взимается Редакціей дополнительная плата въ 25 коп.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною (по крайней мѣрѣ, для свѣдѣнія Редакціи) подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются иногда сокращеніямъ и исправленіямъ. Статьи, присланныя безъ указанія о гонорарѣ, считаются бесплатными. Непринятая для печати рукопись возвращается авторамъ или лично, или по почтѣ, если будутъ присланы марки, за пересылку; не востребоваанныя же, въ теченіе года, уничтожаются.

1909 годъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Октября 11 и 18.

I.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Защита престола и государства составляетъ первѣйшую и священнѣйшую обязанность всѣхъ Нашихъ вѣрныхъ подданныхъ. Установленіе сей обязанности и равномерное распредѣленіе тяготы ея между населеніемъ всего государства является вопросами общегосударственными, и потому не могутъ быть окончательно разрѣшаемы въ порядкѣ мѣстнаго законодательства. Подтверждая вслѣдствіе сего, что вопросъ объ исполненіи воинской повинности населеніемъ Финляндіи подлежитъ окончательному рѣшенію въ порядкѣ законодательства общегосударственного, признали Мы заблаговременно, впредь до воспользованія такового рѣшенія, не привлекать жителей Великаго Княжества Финляндскаго къ отбытію личной воинской повинности, а взамѣнъ ея возложить на финляндскую казну обязанность вносить въ государственное казначейство, подобно внесеннымъ уже ранѣе за силою манифеста Нашего отъ 16—29 марта 1905 года, дальнѣйшіе ежегодные платежи на военныя нужды на нижеслѣдующихъ основаніяхъ:

1) Платежи на военныя нужды опредѣляются на 1908 и 1909 годы по десяти милліоновъ марокъ, а на послѣдующіе годы въ размѣрахъ, предудказанныхъ Нами въ особомъ предложеніи Нашемъ отъ сего числа, финляндскому сейму данномъ.

2) Источниками для производства платежей за 1908 и 1909 годы служатъ доходы милиціоннаго фонда, пополняемые для сего сбереженіями статнаго фонда.

3) Такъ какъ, однако, отнесеніе дальнѣйшихъ послѣ 1909 года платежей на статные фонды могло бы повлечь за собой затрудненія въ покрытіи прочихъ необходимыхъ расходовъ, удовлетворяемыхъ изъ сего фонда, то платежи за 1910 и послѣдующіе годы имѣютъ быть покрываемы изъ доходовъ милиціоннаго фонда, пополняемыхъ для сего средствами, ассигнуемыми сеймомъ Финляндіи, согласно основаніямъ, изъясненнымъ въ томъ же предложеніи Нашемъ.

4) Платежи на военныя нужды вносятся въ сроки, опредѣляемые по соглашенію министра финансовъ съ финляндскимъ генералъ-губернаторомъ, однако, не позже послѣдней четверти каждаго года, причемъ двадцать милліоновъ марокъ за 1908 и 1909 годы уплачиваются въ государственное казначейство въ теченіе послѣдней четверти сего года.

На подлинномъ Собственною Его Величества рукою подписано.

«НИКОЛАЙ».

*Въ Тивадін
24 сентября (7 октября)
1909 года.*

II.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 4 сентября сего 1909 г. за № 11735 согласно ходатайству Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго опредѣлено:—при церкви Миренской исправительной колоніи учредить штатъ причта изъ священника и псаломщика и назначить въ жалованіе сему причту, примѣнительно къ установлен-

нымъ высшимъ нормамъ окладовъ жалованія для причтовъ городскихъ и сельскихъ церквей по 800 руб. въ годъ въ томъ числѣ священнику 600 руб. и псаломщику 200 руб., и сверхъ того, отнустать священнику въ квартирное пособіе 200 р. и въ вознагражденіе—за законоучительство 100 руб. и псаломщику квартирныхъ 100 руб. съ отнесеніемъ сего расхода, всего въ суммѣ 1200 руб. со дня назначенія, особаго причта къ церкви названной колоніи, на счетъ остатковъ отъ доходовъ съ имѣній заграничныхъ восточныхъ монастырей въ Бессарабіи.



III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

НАЗНАЧЕНІЯ.

Ученикъ псаломщ. класса Θεодоръ Палій назначается и. д. псаломщ. къ церкви с. Гиришень, Оргѣвскаго уѣзда (10 октября).

Ученикъ псаломщ. класса Аѳанасій Платоновъ назначается и. д. псаломщика къ церкви с. Маркоуцъ, Оргѣвскаго уѣзда (10 октября).

ПЕРЕМѢЩЕНІЯ.

Псаломщикъ ц. м. Чимишлии, Бендер. уѣз., Григорій Радомскій перемѣщается къ церкви с. Кальчево, Аккерм. уѣз.

Псаломщикъ церкви с. Тодорештъ, Бѣлец. уѣз., Георгій Бучучановъ перемѣщается къ кладбищенской церкви г. Кишинева.

Псаломщикъ церкви с. Ярова, Сорокскаго уѣзда, Василій Новицкій, согласно прошенію, перемѣщается къ церкви с. Михулень, Оргѣвскаго уѣзда.

Псаломщикъ церкви с. Башкаліи, Бендер. у., Θεодоръ Лукіяновъ согласно прошенію перемѣщается къ церкви с. Карпештъ, Измаильскаго уѣзда (10 октября).

УТВЕРЖДЕНІЯ.

И. д. псал. при ц. с. Чекуръ-Менжиръ, Бендер. уѣзда, Харалампій Димитровъ и церкви с. Бѣлоусовки, Хотинскаго у., Трофимъ Ходыревъ утверждаются (10 октября).

Утверждаются въ должности законоучителя—священникъ церкви с. Башкаліи, Бендерскаго уѣзда, Владимиръ *Бутукъ*, священникъ церкви с. Гура-Галбина, того же уѣзда, Іоаннъ *Карлатянъ* и священникъ церкви с. Старой Кобуски, того же уѣзда, Ілья *Харч*—въ мѣстныхъ новооткрытыхъ земскихъ школахъ (9 октября).

УВОЛЬНЕНІЯ.

И. д. псаломщика церкви с. Волонтировки, Аккерман. у., Димитрій Николаевъ, ц. с. Кальчево, Аккерм. уѣзда, Николай Демидовскій согласно прошенію увольняются отъ должности псаломщика.

Псаломщикъ ц. с. Михулень, Оргѣв. уѣз., Георгій Новицкій, сверхштатный псаломщикъ ц. с. Окницы, Хотин. у., Константинъ Поповичъ и ц. с. Комарова, Хотин. у., Тимофей Гримальскій, согласно прошенію, увольняются за штатъ (10 октября).



IV.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

а) Священническія.

С. Цыплешты, Бѣлецкаго у., 284 д. м. п., 33 дес. земли и 300 р. каз. жалованія, церковный домъ (съ 22 іюня).

С. Бутучены, Оргѣвскаго уѣзда, 303 д. м. п., 35 дес. земли и 300 р. казеннаго жалованія, помѣщенія для священника нѣтъ (съ 8 іюля).

С. Пугоцены, 1 округа, Бендерскаго уѣзда, 833 д. м. п., 33 дес. земли и церковный домъ (съ 2-го октября).

С. Зарожаны, 1 округа, Хотинскаго уѣзда; 1038 д. м. п., 33 дес. земли, дома нѣтъ (съ I октября).

Речульскій женскій скитъ съ приписными къ нему с. Речулы, Оргѣвскаго уѣзда (для священника домъ отъ монастыря) (съ 6 октября).

С. Курганы, Изм. у., 685 д. м. п., 15 дес. земли и 300 р. каз. жалованія, церковный домъ (съ 31 авг.).

С. Валя-Руссулуй, Бѣл. уѣзда, 426 д. м. п., 66 дес. земли и 111 р. 91 к. изъ синодальныхъ суммъ, церковнаго дома нѣтъ (съ 31 авг.).

С. Пригородокъ, Хот. у., 525 д. м. п., 33 дес. земли, общественный домъ (съ 12 сент.).

Г. Аккерманъ—соборная церковь (второе мѣсто), 1787 д. м. п. (съ 16 сент.).

Свято-Георгиевская церковь, г. Кишинева, 828 д. м. п., квартирныхъ помѣщеній для священника не имѣется (съ 5 октября).

С. Вознесенское, Аккерм. у., 652 д. м. п., 33 дес. земли и 300 р. к. жал., церковн. домъ (съ 16 октября).

С. Антоновка, Аккерм., у., 619 д. м. п., 33 дес. земли и 600 руб. обществен. жал. на весь причтъ, домъ церковный (съ 16 октября).

С. Стожная, Оргѣв. у., 292 д. м. п., 33 дес. земли и 300 руб. к. жал., обществен. домъ (съ 16 октября).

б) Псаломщическія.

Аккерманскій у.: с.с. Паланка, Волонтировка.

Бендер. у.: с.с. Чимишлія, Ченакъ, Башкалія.

Бѣлец. у.: с. Тодорешты.

Изм. у.: г. Болградъ при Св. Николаевской церкви.

Кишин у.: с. Сечитены.

Оргѣв. у.: с. Трифешты.

Сорок. у.: с. Ярова.

Хотин. у.: с. Комарова.

При Миренской колоніи.



Письмо г. Министра Финансовъ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ.

Преосвященнѣйшему Серафиму, Епископу Кишиневскому и Хотинскому.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастыр!

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, указомъ отъ 18 января сего года, признавъ возможнымъ допустить священнослужителей къ участию въ товарищескихъ учрежденіяхъ мелкаго кредита (кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществахъ) не только на правахъ членовъ и попечителей ихъ, но и членовъ правленій и совѣтовъ, имѣя въ виду, что въ основу ихъ положены, главнымъ образомъ, товарищескія начала, то есть начала взаимной отвѣтственности и довѣрія, которыя не могутъ существовать безъ укрѣпленія въ сознаніи участниковъ той мысли, что экономическіе интересы должны объединять людей между собою на почвѣ христіанскихъ взаимныхъ отношеній.

Благосостояніе населенія и духовное и нравственное развитіе его находятся въ столь тѣсномъ взаимодействіи, что мѣры, направленныя къ улучшенію матеріальнаго быта его, несомнѣнно облегчаютъ пути и способы къ поднятію умственнаго и нравственнаго уровня его и обратно—распространеніе знаній и укрѣпленіе началъ христіанской нравственности косвенно содѣйствуютъ сбереженію и накопленію богатства.

Я придавалъ бы въ виду этого очень большое значеніе участию, согласно вышеприведенному разрѣшенію Святѣйшаго Синода, духовенства въ дѣлѣ распространенія учрежденій мелкаго кредита и связи ихъ съ приходскою жизнью, а также поддержанія этимъ путемъ дѣятельности ихъ въ надлежащемъ направленіи. Православное духовенство могло бы проявить свое благотворное вліяніе въ этой области, какъ въ лицѣ отдѣльныхъ представителей своихъ, такъ и въ составѣ существующихъ церковно-приходскихъ организацій, приходскихъ попечительствъ и совѣтовъ.

Само собою разумѣется, кредитныя операціи не могутъ и не должны непосредственно входить въ кругъ дѣятельности

сихъ попечительствъ и совѣтовъ; но сіи послѣдніе могли бы съ успѣхомъ брать на себя почиѣ въ устройствѣ сихъ учрежденій. Попечительства и совѣты, съ духовенствомъ во главѣ, представляютъ собою несомнѣнно лучшіе элементы изъ среды прихода, собраніе людей наиболѣе развитыхъ, которымъ болѣе другихъ доступно усвоить себѣ сущность кредитныхъ организацій, ихъ истинныя цѣли и задачи, остановиться въ выборѣ наиболѣе подходящей формы кредитнаго учрежденія. Попечительство могло бы взять на себя разъясненіе дѣла отдѣльнымъ прихожанамъ черезъ посредство своихъ членовъ, внушенія имъ тѣхъ нравственныхъ основъ, которыя присущи между прочимъ, товарищескимъ организаціямъ.

Мнѣ думается, что нѣтъ причины смущаться тѣмъ обстоятельствомъ, что въ дѣйствительной жизни эти нравственныя основы такъ легко утрачиваются и сглаживаются въ товариществахъ; напротивъ того, тѣмъ болѣе слѣдуетъ прилагать усилій, чтобы эту воспитательную сторону товариществъ поддержать и выдвинуть, и это могло бы составить достойную и благодарную задачу лучшихъ представителей церковнаго прихода.

Уже одна связь самаго возникновенія даннаго кредитнаго учрежденія съ церковно-приходскою организаціею и надлежащій подборъ учредителей значительно подняли бы указанную сторону дѣла.

Кредитное учрежденіе—конечно не благотворительное учрежденіе; мало того, было бы пагубно для него самого, если бы оно вступило на крайне ошибочный путь благотворительнаго кредита. Но необходимо имѣть въ виду, что именно учрежденія мелкаго кредита не ищутъ только богатаго и сильнаго; они должны стараться помочь всякому добросовѣтному труженику, какъ бы онъ бѣденъ ни былъ, въ возможно болѣе плодотворномъ приложеніи своего труда и дать ему возможность собственными силами выбиться изъ нужды, стать самостоятельнымъ хозяиномъ и не нуждаться въ благотворительности. Съ этой точки зрѣнія, учрежденія мелкаго кредита точно также—казалось бы—должны быть близки церковно-приходскимъ организаціямъ по задачамъ и конечнымъ цѣлямъ своимъ.

Изложенныя соображенія побуждаютъ меня обратиться къ

Вашему Преосвященству съ просьбою, не изволите ли Вы признать целесообразнымъ и возможнымъ привлечь вниманіе церковно-приходскихъ попечительствъ и совѣтовъ во ввѣренной Вамъ епархіи къ этому новому поприщу, на которое могла бы быть направлена ихъ дѣятельность. Та огромная услуга, которую сіи организаціи могли бы оказать прихожанамъ въ дѣлѣ устройства кредита на началахъ, столь близкихъ духу нашей православной церкви—взаимопомощи, взаимодѣйствія и взаимнаго довѣрія—несомнѣнно, лишь укрѣпила бы живую, осязательную связь между ними (т. е. этими организаціями) и церковнымъ приходомъ.

Я былъ бы весьма благодаренъ Вамъ, Преосвященнѣйшій Владыко, если бы Вы благоволили увѣдомить меня о томъ, что Вы сочли возможнымъ сдѣлать по настоящей просьбѣ, и считаю долгомъ лишь присовокупить, что болѣе подробныя свѣдѣнія, какъ о томъ, что въ дѣлѣ мелкаго кредита уже сдѣлано въ Бессарабской губерніи и что предстоитъ и можетъ быть сдѣлано въ этой области, могъ бы представить Вашему Преосвященству, если бы сіе пожелали, или лицу, Вами для того назначенному, состоящій при Кишиневскомъ Отдѣленіи государственнаго банка, инспекторъ мелкаго кредита; отъ него же могутъ быть получены и всѣ печатные матеріалы (уставы, брошюры), въ коихъ могла бы встрѣтиться надобность.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ имѣю быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архиастаныря, покорнѣйшимъ слугою (подпись) 4 сентября 1909 года.

На семь писемъ 11 сентября 1909 года послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Серафима: *«Заготовить отъ меня отвѣтъ Г. Министру, въ которомъ изложить, что я самый горячій сторонникъ устройства товариществъ мелкаго кредита и съ 1905 года, въ бытность Орловскимъ Епископомъ, настаивалъ на ихъ открытіи духовенствомъ, а въ Бессарабіи съ переходомъ моимъ сюда—предписалъ духовенству образовать товарищества что и исполняется.»*

Напечатать это письмо ко мнѣ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.»



1909 годъ. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. Октября 11 и 18.

Руководительный законъ для пастырей церкви.

(Продолженіе *).

Чей духовный зракъ возвысился до того, что онъ въ состояніи видѣть въ Богѣ Любеосильнаго Отца всѣхъ, тотъ имѣетъ *новое*, болѣе широкое основаніе для дѣла любви, чѣмъ прежде, когда человекъ стремился къ своему личному совершенству, осуществляя первыя 6 заповѣдей блаженства. Что это основаніе дѣйствительно ново и оно начинаетъ быть наличнымъ только съ исполненіемъ 7-й зап. блаженства (въ первыхъ же 6 зап. блаж. человекъ обращаетъ вниманіе на самого себя, творя дѣла любви)—это выясняется изъ подробнаго изложенія первыхъ заповѣдей блаженства; не только 3 первыя заповѣди блаженства прямо требуютъ отъ человека обратить вниманіе на себя *ради себя*, но таковы же побужденія и для стремленія къ «правдѣ», милостивости и чистотѣ сердца. Когда ублажается человекъ, алчущій и жаждущій правды (праведности), несомнѣнно, Онъ ее алчетъ и жаждетъ *для себя*, онъ ищетъ праведности своей, а не чужой, онъ не добивается, чтобы праведность была достояніемъ другихъ людей, но *его* собственнымъ достояніемъ, и такой человекъ, по обѣтованію Спасителя, насытится ею, насытится *онъ*, а не другіе. Поставляя такимъ образомъ, для себя идеаломъ своихъ стремленій «Правду Божию», святость—въ обычномъ смыслѣ этого слова, такіе люди становятся чувствительными къ страданіямъ другихъ, способными на дѣла милосердія, но при условіи, если они считаютъ, что *въ этомъ* заключается «правда Божія» (законъ святости). Кто этого не понялъ, тому также возможно ошибаться, какъ ошибались фарисеи—праведники: они

*) См. «Киш. Еп. Вѣд.» №№ 39—40.

очищали чаши и блюда и думали, что стали отъ этого и сами чистыми; но Спаситель сказалъ имъ, что они полны «хищенія и лукавства (Лук. 11, 39); «подавайте лучше милостыню изъ того, что у васъ есть: тогда все будетъ у васъ чисто» (Лук. 11, 41). Но теперь, если дѣлать дѣла милости потому, что въ этомъ заключается Законъ Божій (Мѡ. 18, 21—35. ἐλεησιν 33 ст.), дѣлать потому, что это есть то дѣло, которое есть истинно *доброе* (для насъ) и даетъ намъ истинную чистоту (освобождая отъ лихоиманія и лукавства. по смыслу словъ Спасителя, Лук. 11, 39—42, 43 и пр., и по естественному соображенію: кто раздаетъ свое, тотъ не захочетъ чужого, и тотъ, слѣд., отучаетъ себя отъ сребролюбія, ведущаго къ лихоиманію и лукавству), то это значить дѣлать дѣла милости ради собственнаго совершенствованія; и въ такомъ случаѣ требованіе 5-й з. блаженства восходитъ къ тѣмъ же субъективнымъ основаніямъ къ добродѣтели, какія указаны и при разборѣ 4-й з. блаженства. Не говоримъ уже о томъ, что побужденіемъ къ исполненію 5-й з. блаж. служить несомнѣнно субъективное состраданіе, чувство довольно назойливое, которое энергически вынуждаетъ человѣка удовлетворить его. Наконецъ, и исполненіе 6-й з. блаж. прямо мотивируется стремленіемъ къ душевной чистотѣ, личному совершенству, чуждающемуся всего, что отзывается несовершенствомъ. Итакъ и 4-я, и 5-я, и 6-я зап. блаженства,—заповѣди, предъявляемая человѣку, уже вступившему на путь къ достиженію «правды Божіей», побуждаютъ человѣка только къ личному совершенствованію, хотя это личное совершенствованіе и достигалось дѣлами любви, милосердія. Дѣла милости, повторяемъ, требуются ради личныхъ побужденій, «потому что, они (милостивые) помилованы будутъ», а не ради какой—л. другой цѣли, исходящей не изъ субъективныхъ основаній. Точно также и къ чистотѣ сердца человѣкъ стремится потому, что его нравственное чувство побуждаетъ его къ этому, такъ какъ уклоненіе отъ него прежде всего сказывается мучительнымъ состояніемъ духа. Другое дѣло представляется въ заповѣди о миротворцахъ. Здѣсь уже не стремленіе къ личному совершенству,

къ личной чистотѣ должно служить побужденіемъ къ новому роду дѣлъ, а безкорыстная, сама себя забывающая любовь къ людямъ и къ Богу, проявляющаяся въ заботахъ объ общемъ спасеніи. вмѣсто субъективныхъ интересовъ выдвигаются на видъ объективные, общественные и цѣль—личное совершенство обращается въ средство для совершенствованія другихъ. Разъяснимъ это.

Дѣло въ томъ, что 7-я заповѣдь блаженства есть заповѣдь особливая по сравненію съ другими заповѣдями блаженства, и высшая другихъ.

Нельзя, однакоже, думать, какъ довольно часто думаютъ, что особливость ея по отношенію къ другимъ заповѣдямъ блаж. заключается въ томъ, что она заповѣдуетъ любовь ко врагамъ (основываясь на Мѹ. 5, 44—45), такъ какъ если видѣть въ 7-й зап. блаж. требованіе извѣстнаго рода отношеній ко врагамъ, то понятно, что этого же рода требованіе не исключается, напротивъ, заключается въ 5-й зап. блаженства: «блажени милостивіи». Примѣръ такой милостивости ко врагамъ данъ въ притчѣ Иисуса Христа: «о впавшемъ въ разбойники» (Лук. 10, 36—37; «сотворивый милость съ нимъ» 37 ст.), гдѣ Самарянинъ—злѣйшій врагъ всякаго іудея (Іоанн. 4, 9) оказалъ милость іудею ¹⁾. Ясно, что особливость 7-й з. не въ томъ, что она содержитъ требованія объ отношеніи къ врагамъ; она особлива не по предмету дѣятельности.—Вѣдь и самое слово εἰσπυγῆ (въ εἰσπυροποιός) не имѣетъ исключительнаго отношенія ко врагамъ,—такого отношенія, чтобы всякій разъ, какъ оно встрѣчается въ Св. Писаніи, ясно бы было, что дѣло касается враговъ; неудобно, поэтому, искать особливости 7-й з. блаж. въ лицахъ, на которыя простирается дѣятельность миротворца.

¹⁾ Человѣкъ, которому оказана была милость, былъ іудей, судя по ходу притчи; онъ шелъ изъ Іерусалима въ Іерихонъ, чего трудно ожидать отъ самарянина, съ которыми *иудеи не сообщаются* (Іоан. 4, 9); во 2-хъ, вся тенденція притчи такова, чтобы показать, какъ болѣе далекій (чтобъ не сказать—врагъ)—самарянинъ сдѣлался болѣе близкимъ, чѣмъ левитъ и священникъ—единовѣрцы впавшаго въ разбойники; наконецъ, самое выраженіе: «самарянинъ же нѣкто грядый» ясно показываетъ, что раньше рѣчь шла не о самарянахъ.

Точно также неудобно было бы искать этой особенности и въ томъ, что 7-я зап. бл. требуетъ особаго рода дѣлъ, о которыхъ первыя 6 зап. не говорятъ. Вѣдь *мира*, какъ бы его ни понимали, возможно достигать только чрезъ употребленіе тѣхъ же средствъ, какія дѣйственны и въ отношеніи къ творцамъ мира. Если они, пройдя нѣсколько ступеней нравственнаго развитія, оказываются способными заботиться о мирѣ, то очевидно, что средства, какими миръ можетъ быть достигнутъ, тѣ же, какія образовали самихъ миротворцевъ, какъ поборниковъ мира, т. е. средства, предложенныя въ первыхъ 6 заповѣдяхъ блаженства. При такомъ условіи 7-я зап. бл. окажется нисколько не особливою въ отношеніи къ другимъ: она суммируетъ то, что въ другихъ дано порознь. Но согласиться съ послѣднимъ, что 7-я з. бл. есть лишь обобщеніе всѣхъ предшествующихъ, нельзя, потому что она дѣйствительно особлива отъ всѣхъ прежнихъ.

Самое высшее, что обѣщается достигшимъ 6-й ступени совершенства (говоримъ не о дѣйствительномъ, а объ идеальномъ чловѣкѣ), это—зрѣть Бога, расширеніе *личнаго* религиозно-нравственнаго кругозора. Между тѣмъ проявленіе этого истиннаго религиозно-нравственнаго совершенства въ миротворчествѣ даетъ нѣсколько иные результаты; не субъективное что—л., а нѣчто чисто объективное: миротворцы, по обѣтованію 7-й з. бл., сынами Божиими нарекутся (*κληθήσονται*) Если разобрать, что значитъ эта страдательная форма *κληθήσονται* въ Св. Пис. Н. Завѣта, то придется согласиться съ тѣмъ, что иногда «нарекутся», равно «будутъ» («Пастырство Христа Спасителя» проф. Соллертинскаго XXIV парагр.); а съ другой стороны, придется установить тотъ (иногда просвѣчивающій) оттѣнокъ мысли, что для того, чтобы «нарециися сыномъ» кого-л., нужно быть достойнымъ этого сыновства, такъ какъ и собственный сынъ отца можетъ оказаться недостойнымъ «нарециися сынъ твой» (отца), Лук. 15, 19, 21. Въ силу этихъ соображеній оказывается, что миротворцы, хотя не суть дѣйствительно сыны Божіи въ томъ смыслѣ, въ какомъ такъ именуется Единородный Сынъ Божій, однако достойны назы-

ваться этимъ именемъ и именно за свое миротворчество. Ясно, слѣд., что они являются истинными продолжателями дѣла Сына Божія, и за то удостоиваются такой высокой чести, называться сынами Божиими. А дѣло Сына Божія, мы знаемъ, есть вмѣстѣ и дѣло Отца, такъ какъ, «яже бо Онъ (Отецъ) творитъ, сія и Сынъ такожде творитъ» (Іоан. 5, 19) и «не можетъ Сынъ творити о Себѣ ничесоже, аще не еже видитъ Отца творяща» (—19). Дѣло же Сына Божія на землѣ, которое Онъ пришелъ сотворить по волѣ Отца,—прославить Отца чрезъ искупленіе людей: «Душа Моя возмутилась, говорилъ Спаситель, и что мнѣ сказать? Отче! Избавь Меня отъ часа сего! Но *на сей часъ. Я и пришелъ. Отче! прославь имя Твое*» (Іоан. 12, 27—28). Приблизился этотъ часъ и Спаситель снова молится: «Отче! пришелъ часъ, прославь Сына Твоего, да и Сынъ Твой прославитъ Тебя» (Іоан. 17, 1). Часъ смерти Спасителя (по изъясненію Іоанна Златоустаго) былъ вмѣстѣ и началомъ Его прославленія на землѣ, прославленія Отца. Его ¹⁾, такъ какъ по слову Спасителя пшеничное зерно тогда только дастъ обильный плодъ, если само умреть; а если не умреть—то останется одно (Іоан. 12 гл. 24 ст.). Спаситель совершилъ дѣло Своего Сыновняго служенія на землѣ тѣмъ, что Своею славою прославилъ Отца. То же прославленіе Отца дѣлаютъ и миротворцы, если они удостоены называться сынами Божиими. Итакъ, плодомъ миротворчества мы должны признать не нѣчто субъективно-пріобрѣтаемое, а объективное: новыхъ почитателей Бога. А если плодъ 7-й зап. блаж. отличенъ отъ плодовъ предшествующихъ 6-ти заповѣдей, то естественно думать, что отличенъ и родъ дѣла, которымъ этотъ плодъ достигается.

Но, съ другой стороны, мы уже показали, что отличія дѣлъ 7-й зап. отъ дѣлъ первыхъ 6 по существу нѣтъ и быть не можетъ, такъ какъ въ сущности, всѣ предшествующія *дѣла*

¹⁾ Для параллели благовременно будетъ вспомнить слѣдующія слова Іоанна Богослова о Петрѣ: «сіе же рече, назнаменуя, *коею смертію прославитъ Бога*». Іоанн. 21, 19.

и должны вести къ миротворчеству. Въ виду этого, намъ остается предположить, что миротворчество есть *новое* дѣло не въ силу новизны самихъ средствъ, которыми достигается та или другая цѣль, а въ силу новизны самого дѣла, т. е. *цѣли*, достигаемой этими же средствами; а цѣль эта—мленіе, забота объ общемъ спасеніи людей. Исполняющій, так. обр., 7-й з. блаж. руководится не субъективными побужденіями—желаніемъ личнаго спасенія, а объективными—желаніемъ спасенія другихъ.

Та же мысль съ большею очевидностью можетъ быть обнаружена, если посмотримъ, какую черту, какъ характерную для миротворчества, отбѣняетъ самое слово *εἰρηνυγῆς* въ реченіи *εἰρηνυγῶσι* (миротворцы).

Соглашаясь съ обычнымъ мнѣніемъ, что *ποιός* въ словѣ *εἰρηνυγῶσις* выражаетъ активное, а не пассивное состояніе, дѣятельность, а не настроеніе, мы въ то же время чувствуемъ, что эту дѣятельность можемъ слишкомъ сузить, если будемъ слѣдовать обычному пониманію слова *εἰρηνυγῆς*. Примиреніе враждующихъ сторонъ, примиреніе съ враждующими и, наконецъ, внутреннее умиротвореніе борьбы страстей и пороковъ—вотъ 3 возможныхъ пониманія, основанныхъ на словѣ *εἰρηνυγῆς*, одинаково доступныхъ упреку въ односторонности пониманія заповѣди. Правда, 3-е пониманіе удобно устраняется, повидимому, тѣмъ обстоятельствомъ, что у достигшаго 6-й ступени совершенства чистоты сердца не можетъ уже быть борьбы страстей («Пастырство Христа Спасителя» проф. Соллертинскаго); ровно неудобно понимать 7-ю заповѣдь и въ 2-мъ смыслѣ, въ смыслѣ примиренія съ враждующими, такъ какъ у чистаго сердцемъ уже не можетъ быть такихъ мелкихъ счетовъ, которые проистекаютъ изъ неукрощеннаго сердца (неисполненія 3-й зап.). Наконецъ, также и 1-е пониманіе не можетъ быть признано удобнымъ, если мы вспомнимъ, что миръ есть вещь довольно условная, чтобы его можно было предпочесть брани. Спаситель говорилъ однажды: «Не думайте, что Я пришелъ принести миръ на землю; не миръ пришелъ Я принести, но мечъ. Ибо Я пришелъ раздѣлить челоуѣка съ отцомъ его, и дочь съ матерью ея, и невѣстку съ свекро-

вью ея. И враги челоуѣку домашніе его. *Кто любитъ отца или мать болѣе, нежели Меня, недостойнъ Меня; и кто любитъ сына или дочь болѣе, нежели Меня, недостойнъ Меня*» (Мѡ. 10, 34—37). Ясно, что чисто внѣшній миръ съ людьми не есть такое благо, чтобы его предпочитать Господу; напротивъ, кто порветъ миръ съ міромъ симъ—тотъ ученикъ Христовъ.

Въ противовѣсъ этимъ соображеніямъ, мы обязаны однако не замалчивать того факта, что въ *εἰρήνη* заключается какъ тотъ моментъ «примиренія» (элементъ внѣшній), который указывается 1 и 2 пониманіями, такъ и тотъ моментъ «умиротворенія» (внутренній элементъ), какой указывается 3-мъ пониманіемъ.

Предъ нами, напр., дѣло примиренія, какое хотѣлъ Моисей устроить между 2 евреями, въ передачѣ Дѣписателя: «привлечаше ихъ въ примиреніе» (*εἰς εἰρήνην*), Дѣянiе Ап. 7 гл. 28 ст. Ясно, что со стороны языка въ ученіи о миротворцахъ мы не имѣемъ права устранять изъ *εἰρήνη* элементъ примиренія въ смыслѣ (внѣшнемъ) уничтоженія раздора. Если мы ближе перейдемъ къ области понятій и интересовъ чисто христіанскихъ, то здѣсь увидимъ, что устройство мира—*εἰρήνη* даетъ въ результатѣ примиреніе—*καταλλάξιν* или *διαλλάξιν* (понятіе очень опредѣленное, Мѡ. V, 24), и что, слѣд., нельзя въ *εἰρήνη* игнорировать элементъ примиренія (разумѣемъ Колосс. I, 20, 21). Поэтому съ точки зрѣнія языка вполне основательны и высокоавторитетны заявленія отцовъ Церкви, что въ 7-й з. блаж. ублажаются тѣ люди, которые уничтожаютъ вражду, возстановляютъ согласіе.

Теперь спросимъ, какого рода согласіе можетъ быть цѣлью дѣятельности миротворца?—По смыслу словъ Іисуса Христа (Мѡ. 12, 24—29) порокъ пока остается порокомъ, не можетъ быть въ согласіи съ добродѣтелью, такъ какъ между ними постоянная борьба. Спаситель сказалъ: «Кто не со Мною, тотъ противъ Меня; и кто не собираетъ со Мною, тотъ расточаетъ» (Мѡ. 12, 30), а потому, истиннымъ миротворцемъ будетъ тотъ, кто не столько заботится о внѣшнемъ согласіи, сколько о вну-

треннемъ, и посредствомъ внутренняго достигаетъ внѣшняго мира. Этотъ путь насажденія мира начертанъ примѣромъ Самого Иисуса Христа. Ап. Павелъ говорилъ о Спасителѣ (Пос. Колосс. 1, 20—22), что Богу благоугодно было достигнуть *примиренія всего чрезъ устройство мира* (εἰρηνόποιησις) кровію Своего Единороднаго Сына; такъ что вражда исчезла потому, что явился миръ; слѣд., миръ понимается, какъ нѣчто положительное, а вражда—какъ отсутствіе мира, какъ нѣчто отрицательное. Потому и миротворцы—εἰρηνόποιοι должны мыслиться уже не только, какъ отстранители вражды, но, прежде всего, какъ *вносители* (въ жизнь) положительнаго элемента, элемента мира. И такъ, каковъ положительный моментъ данъ въ εἰρήνῃ по смыслу Священнаго текста?

Ветхозавѣтное шелоμ—εἰρήνῃ имѣетъ нѣсколько оттѣнковъ смысла. Въ томъ смыслѣ, который имѣетъ отношеніе къ Н. Завѣту, εἰρήνῃ означаетъ благополучіе («кротцыи наследуютъ землю и наслаждаются о множествѣ мира», 36 пс. 11 ст.). Но какого рода благополучіе? Сначала, древніе евреи видѣли благополучіе свое во внѣшнемъ довольствѣ; таковъ былъ и смыслъ εἰρήνῃ. Иной оттѣнокъ εἰρήνῃ имѣетъ въ устахъ псалмопѣвца, взывающаго: «нѣсть *мира* въ костяхъ моихъ отъ лица грѣхъ моихъ» (37 пс. 4 ст.). Имѣя въ виду послѣднее, приходится думать, что, можетъ быть, и въ пророчествѣ Исаи о Князѣ мира, миру Котораго не будетъ конца (Пс. 9, 6—7), дѣло не можетъ ограничиваться однимъ внѣшнимъ благосостояніемъ. По крайней мѣрѣ въ Нов. Завѣтѣ мы имѣемъ прекрасный комментарий на этотъ разъ. Захарія, обращаясь съ рѣчью къ своему сыну, будущему пророку Вышняго, называетъ Вышняго—Востокомъ свѣше, посѣтившимъ людей милостію, благоволившимъ: «просвѣтити во тьмѣ и сѣни смертнѣй сѣдящяя, направить ноги наша на путь миренъ (εἰρήνης)» (Лук. 1, 79); послѣднія слова представляютъ собою какъ бы цитацию изъ 9-й гл. прор. Исаи о будущемъ Мессіи, но не буквально, а по памяти (Пс. 9, 2—7). Если же теперь выраженіе: «направить ноги наша на путь миренъ»

мы прокомментируемъ ¹⁾ чрезъ сопоставленіе съ стихомъ 77 (Лук. 1, 77), гдѣ говорится о спасеніи людей въ прощеніи ихъ грѣховъ, то окажется, что въ прощеніи грѣховъ будетъ обрѣтень миръ.

Если обратимся къ словамъ Спасителя, то мы увидимъ прямое отверженіе мира, въ смыслѣ внѣшняго покоя (Лук. 12, 51); Онъ общается миръ ученикамъ, но не такой, какой исходитъ отъ міра (Іоанн. 14, 27). Точнѣе этотъ миръ характеризуется Спасителемъ, какъ радость, а самая радость, какъ радость по искупленіи.—Дѣло въ томъ, что Спаситель, давая ученикамъ утѣшительное обѣтованіе о ниспосланіи Св. Духа, въ то же время прямо говорилъ, что онъ уходитъ отъ нихъ, и это сильно ихъ печалило. Онъ говоритъ: «миръ оставляю вамъ» (Іоанн. 14, 27) и тутъ же видитъ необходимость сказать: «да не смущается сердце ваше и да не устрашается» (—27); ясно, что въ душахъ апостоловъ не было тогда мира, но печаль и страхъ. Это скорбноесостояніе апостоловъ Спаситель сравнивалъ съ состояніемъ женщины, которая, «когда раждаетъ, терпитъ скорбь»—, но, когда родитъ младенца, уже не помнитъ скорби отъ радости Такъ и вы теперь имѣете печаль; но Я увижу васъ опять и возрадуется сердце ваше, и радости вашей никто не отниметъ у васъ (Іоанн. 16, 21—22)». Тогда-то явится, по мысли Спасителя, миръ въ душахъ апостоловъ,— миръ, который явится слѣдствіемъ удаленія Спасителя (Іоанн. 14, 28 ср. 15, 7), и потому ученики должны были радоваться о Его удаленіи (Іоанн. 14, 28; 17, 13), должны были имѣть радость Его «исполненну въ себѣ» (Іоанн. 17, 13), радость Искупителя (Іоанн. 12, 32). Итакъ, и ожидался отъ Исуса Христа и былъ Имъ обѣцанъ εἰρήνη въ томъ смыслѣ, въ какомъ онъ является плодомъ искупленія. Возвѣститъ о насту-

¹⁾ Такой комментарий оправдывается ходомъ рѣчи Захаріи; онъ говоритъ, что *спасеніе* состоитъ въ *прощеніи грѣховъ* (77 ст.), *спасеніе же*—дѣло милости Божіей, которою Востокъ свыше насъ посѣтилъ (78 ст.), *чтобы даровать свѣтъ* во тьмѣ сѣдящимъ и направить ихъ на путь мира (79 ст.) Связь стиховъ 78 и 79, какую мы здѣсь устанавливаемъ, оправдывается церк. свѣтильнымъ на праздникъ Рождества Христова: «Посѣтилъ ны есть свыше Спасъ нашъ» и пр.

плениі этого мира Спаситель посылалъ апостоловъ (12 и 70). Отпуская грѣхи грѣшникамъ, онъ успокаивалъ словами: «иди съ миромъ» ихъ возмущенную совѣсть (Лук. 7, 50). Лучше всего уясняется понятіе *εἰρήνη*, какъ истиннаго мира, о которомъ должно всякому заботиться, чтобы имѣть жизнь, въ противоположность *εἰρήνη*, котораго ищутъ люди міра сего—изъ извѣстнаго мѣста Ев. Луки 19 гл. 41—44 ст.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Пастырское районное собраніе.

Духовенство 4 округа Аккерманскаго уѣзда, какъ и духовенство всей Кишиневской епархіи, горячо приняло къ сердцу призывъ—обращеніе Преосвященнаго Серафима, Епископа Кишиневскаго, къ нему по вопросу о возрожденіи приходской жизни. Устроеніе и возрожденіе приходовъ, по постановленію Св. Синода отъ 18 ноября 1905 года, стало необходимымъ послѣ смуты—освободительнаго движенія, послѣдствіемъ котораго былъ упадокъ въ народѣ вѣры и нравственности—главныхъ устоевъ жизни. Мысль Преосвященнѣйшаго Серафима, что «всѣмъ крайне необходимо задаться одною цѣлью: объединенія подъ сѣнію храмовъ, на главной основѣ народной—православной вѣрѣ», приводится духовенствомъ въ исполненіе. Объединеніе духовенства происходитъ на заведенныхъ пастырскихъ собраніяхъ, гдѣ вырабатываются способы и мѣры, по указанію Преосвященнаго, къ укрѣпленію вѣры въ народѣ и къ сближенію пастырей съ прихожанами,—а также совмѣстными служеніями у Престола Божія. Для болѣе тѣснаго сближенія пастырей между собою нашъ округъ раздѣленъ на три района для частныхъ, подготовительныхъ къ общему, собраній пастырей. Районныя собранія въ нашемъ округѣ пока были: въ селѣ Девлетъ-Агачъ и въ селѣ Задунаевкѣ. Въ селѣ Задунаевкѣ было назначено районное пастырское собраніе на 8-е сентября 1909 года, приуроченное къ празднику Рождества Пресвятыя Богородицы. Собраніе начато было соборнымъ церковнымъ Богослуженіемъ, о чемъ прихожане были заранѣе оповѣщены въ церкви—въ воскресенье 6 сентября. Молящихся собра-

лось какъ съ вечера ко всенощному бдѣнію, такъ и въ самый праздникъ, 8 сентября, къ Божественной литургіи противъ обыкновеннаго очень много, какъ и слѣдовало ожидать; была полная церковь. Во время всенощной съ благословеніемъ хлѣбовъ было елеопомазаніе всего народа, а на другой день, послѣ Божественной литургіи, былъ отслуженъ предъ храмомъ, въ церковной оградѣ, молебень съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма и съ произнесеніемъ ектеній. Во время литургіи, послѣ Евангелія, во время причастна и предъ молебномъ были произнесены три поученія, въ которыхъ была разъяснена исторія праздника и цѣль нынѣшняго торжественнаго служенія и пастырскаго собранія. Поученія были сказаны, въ порядкѣ времени, священниками: села Ташлыкъ, о. Іоанномъ Пославскимъ, села Задунаевки, о. Николаемъ Балжаларскимъ и села Гасанъ-Батырь, о. Симеономъ Лашковымъ. Въ служеніи еще принимали участіе, кромѣ сказавшихъ поученія, протоіерей села Кодъ-Китай о. Алексій Козакъ и священникъ села Селіогло, о. Василій Варзоповъ, а также діаконопсаломщикъ села Гасанъ-Батырь, о. Михаилъ Раку. Голосъ у діакона Раку очень сильный, могучій, былъ слышенъ всему собранію народа какъ въ церкви и оградѣ, такъ и за предѣлами ограды. Служеніе многихъ священниковъ съ діакономъ придадо еще болѣе интереса этому торжественному, давно невиданному неслытанному народомъ служенію. Во время этого служенія, какъ и всегда, пѣлъ сельскій изъ любителей поселянъ хоръ, управляемый мѣстнымъ псаломщикомъ Евѣиміемъ Кирилловымъ. Пѣніе было стройное и умильное. Народъ съ большимъ вниманіемъ слушалъ Богослуженіе, поученія и молился съ благоговѣніемъ,—видно было, что простого, вѣрующаго деревенскаго народа мало коснулось современное развращеніе; онъ еще вѣруеть въ живаго, всѣмъ управляющаго, Бога, онъ еще помнитъ, что нужно жить не по звѣриному, а по Божьи и что послѣ сей кратковременной начнется будущая, вѣчная, для праведниковъ блаженная жизнь. По окончаніи Богослуженія, въ квартирѣ мѣстнаго священника, пастыри подѣлились впечатлѣніями и нашли, что такія торжественныя Богослуженія пришли по душѣ народу и много способствуютъ подъему религіознаго чувства молящихся, приучаютъ народъ къ усиленной совмѣстной молитвѣ и сплачиваютъ его въ крѣпкую дружину, готовую всѣми силами отстаивать свою

вѣру огь нападокъ на нее современныхъ невѣровъ. Въ виду этого, порѣшили совершать почаще такія торжественныя Богослуженія обязательно въ каждомъ селѣ района поочередно, приурочивая эти соборныя служенія, по мѣрѣ возможности, къ храмовымъ праздникамъ. Также дѣлились недоумѣнными вопросами изъ пастырской практики и совмѣстно рѣшали ихъ для болѣе успѣшнаго и дѣйственаго руководства своихъ пасомыхъ въ дѣлѣ вѣры и благочестія. Наконецъ, когда все было исчерпано, что у каждаго было на душѣ, разошлись и каждый отправился во-свояси, унося въ своемъ сердцѣ пріятныя воспоминанія.

Священникъ Николай Балжаларскій.

Городскія квартиры для пріѣзжающихъ учителей церковно-приходск. школъ.

Къ вопросу объ улучшеніи матеріальнаго положенія учащихся въ церковныхъ школахъ).

Наблюдая за жизнью нашихъ народныхъ учителей и учительницъ въ селахъ и деревняхъ, нельзя не видѣть, что у весьма многихъ изъ нихъ въ теченіе учебнаго года является нужда побывать въ уѣздномъ или губернскомъ городѣ: одному нужно посоветоваться съ врачомъ, такъ какъ мѣстные врачи часто, и по справедливости, не пользуются репутаціей хорошихъ знатоковъ своего дѣла, другому надо сдѣлать закупки доброкачественныхъ продуктовъ по менѣе высокимъ цѣнамъ, третій просто чувствуетъ потребность освѣжиться послѣ школьной трудовой будничной деревенской жизни и однообразныхъ, нерѣдко тяжелыхъ, деревенскихъ впечатлѣній и т. д.

Между тѣмъ, далеко не всегда учащій можетъ удовлетворить этой потребности и, главнымъ образомъ, по той причинѣ, что это обходится не дешево: помимо прогоновъ, учитель долженъ тратиться на наемъ комнаты въ городѣ. При скромномъ учительскомъ окладѣ, онъ не можетъ, разумѣется, мечтать о наймѣ болѣе или менѣе приличной комнаты въ «номерахъ», де-

шевыя же помѣщенія на такъ называемыхъ постоянныхъ дворахъ и пр. нерѣдко дѣлаютъ его свидѣтелемъ такихъ картинъ, которыя ни въ какомъ случаѣ не могутъ способствовать нравственному успокоенію, въ которомъ начальный учитель такъ сильно нуждается. Дороговизна поѣздки или откладывать ее на неопредѣленное время, часто прямо въ явный ущербъ своему здоровью или по крайней мѣрѣ своему благосостоянію.

Такъ какъ такое положеніе дѣла зависитъ единственно отъ необезпеченности церковнаго учителя, то естественно, что повышение учительскихъ окладовъ устранило-бы многія неблагопріятныя явленія, возникающія на почвѣ этой необезпеченности въ настоящее время.

Не знаемъ, когда учительскіе оклады будутъ доведены до необходимыхъ размѣровъ, но думаемъ, что въ удовлетвореніе нѣкоторыхъ учительскихъ нуждъ возможно было-бы притти на помощь учащимъ и другими способами, независимо отъ повышения ихъ жалованія. Въ частности въ указываемыхъ нами случаяхъ, можно было бы помочь учащимъ чрезъ предоставленіе имъ въ городахъ *помѣщенія бесплатно или за самую небольшую плату*. Въ каникулярное время (на Рождествѣ, на масляницѣ, на Пасхѣ, лѣтомъ), подъ помѣщеніе учащихся можно было-бы отдавать одну или двѣ церковныхъ школы, существующія въ городѣ, для чего пришлось бы только произвести единовременный расходъ на пріобрѣтеніе нѣкоторыхъ предметовъ для обстановки (кровать, матрацовъ, столовъ, самовара и проч.).

Впослѣдствіи, если будутъ строиться въ городахъ зданія для нуждъ церковно-школьнаго дѣла (напр. для канцеляріи и архива Совѣта, для учительской библіотеки, для курсовъ и сѣздовъ учителей) можно было бы въ этихъ зданіяхъ предназначить нѣсколько комнатъ и для учащихся, пріѣзжающихъ въ городъ. Постройка такихъ домовъ, намъ кажется, несомнѣнно вызовется дальнѣйшимъ развитіемъ церк.-шк дѣла.

Предоставленіе такихъ помѣщеній учащимъ, важное по

чисто-экономическимъ соображеніямъ, принесло бы нѣкоторыя и другія чисто-учебныя выгоды.

Учащіе, останавливаясь въ такихъ помѣщеніяхъ, особенно въ каникулярное время, могли бы проводить время своего пребывания въ городѣ съ большой для себя пользой. Сюда по вечерамъ могли бы заходить для бесѣды о. наблюдатель; онъ или другой кто могъ бы предлагать учащимъ чтенія по различнымъ педагогическимъ вопросамъ, по поводу которыхъ учащіе, не стѣсненные ничѣмъ, съ большей свободой могли бы высказывать свои недоумѣнія, получать разъясненія. Здѣсь они знакомились бы съ новинками,—книжками, прочитывали бы статьи, помѣщенные въ педагогическихъ журналахъ, которые трудно достать въ деревнѣ и сравнительно легко найти въ городѣ.

Нужно-ли говорить о томъ, что пребываніе въ городѣ при такой обстановкѣ дало бы отдыхъ ихъ нервамъ; учащій, послѣ поѣздки, чувствовалъ-бы себя освѣженнымъ и укрѣпленнымъ на новые труды. Неоспорима истина, что саморазвитіе, самообразование, стремленіе къ дальнѣйшему приобрѣтенію знаний, стремленіе къ большому обогащенію ума и сердца—это стремленіе весьма почтенное достоинство человѣка. Эта истина имѣетъ особенное значеніе къ учителю вообще. Для народнаго учителя, самоотверженная жизнь и сложная работа котораго протекаетъ въ глуши, вдали отъ источниковъ культуры и науки, для него саморазвитіе, самостоятельное приобрѣтеніе знаний—единственное средство, при помощи котораго онъ можетъ сохранить свою интеллигентность, которое поможетъ ему безъ угрызенія совѣсти нести на своихъ плечахъ отвѣтственную работу, которое предохранитъ его отъ того, чтобы не потерять приобрѣтеннаго, чтобы не регрессировать въ интеллектуальномъ отношеніи до уровня умственнаго развитія окружающаго его темнаго населенія, т. е. до уровня, когда просвѣтительное значеніе пребыванія учителя въ деревнѣ почти совершенно теряетъ свой смыслъ и значеніе. Городъ самъ по себѣ, какъ таковой, можетъ дать учителю массу свѣдѣній, которыя такъ цѣнны для его работы въ деревнѣ.

Заботу объ обезпеченіи учащихъ бесплатными или дешевыми квартирами всего естественнѣе взять на себя уѣзднымъ отдѣленіямъ или (въ губернскомъ городѣ) Епархіальному Училищному Совѣту, которые для ближайшаго завѣдыванія этимъ дѣломъ могли бы избрать изъ своей среды одного или двухъ членовъ. Современемъ, когда возникнетъ и разовьется общество взаимопомощи учащимъ, согласно примѣрному уставу, утвержденному Св. Синодомъ въ 1902 г., они, безъ сомнѣнія, такъ или иначе облегчатъ эти заботы или, быть можетъ, даже совсѣмъ примутъ ихъ на себя, по крайней мѣрѣ въ губернскомъ городѣ.

Учитель Ст. Танасовичъ.

По поводу новой $\% \%$ раскладки взносовъ на нужды епархіи.

Епархіальный съѣздъ духовенства прошлаго года, какъ гласить журналъ № 44, чрезъ особую комиссію разсмотрѣлъ и провѣрилъ составленныя по округамъ епархіи вѣдомости о суммахъ, подлежащихъ обложенію процентными взносами на нужды епархіи; отъ бдительнаго вниманія съѣзда не ускользнуло то обстоятельство, что нѣкоторые округа епархіи, сравнительно съ другими, очень мало обложены взносами на нужды епархіи. Особенно малымъ $\%$ взносовъ обратили на себя вниманіе съѣзда округа: 1, 3—4 Киш. уѣзда и 3—4 Сорок. уѣзда. Поразительно малый $\%$ этихъ округовъ смутилъ весь съѣздъ и поставилъ въ необходимость назначить особую комиссію изъ 6 священниковъ, на которую возложилъ обязанность прибыть по вызову епархіальнаго начальства въ Кишиневъ, провѣрить вѣдомости обложенія этихъ округовъ съ данными приходо-расходныхъ книгъ и, по возможности, выяснить причину этого ненормальнаго и печальнаго явленія, такъ какъ малый $\%$ взносовъ этихъ округовъ ложится непосильнымъ бременемъ на остальные округа епархіи. Иначе говоря, эти округа выѣзжаютъ на плечахъ остальныхъ округовъ епархіи, каковое обстоятельство крайне не выгодно и не справедливо.

Къ 18 августа 190^о года назначенная съѣздомъ комиссія, въ числѣ 4 священниковъ, при двухъ неявившихся, прибыла въ Кишиневъ и, получивъ изъ духовной консисторіи приходо-расходныя книги помянутыхъ округовъ, приступила къ работѣ. Работа предстояла нелегкая, такъ какъ предстояло просмотрѣть и провѣрить свыше 250 книгъ прихода и расхода по всѣмъ церквамъ этихъ округовъ и сличить съ вѣдомостями, составленными окружными комиссіями. Послѣ упорнаго и усидчиваго труда въ теченіе 6 сутокъ комиссія закончила свою работу и составила свой докладъ, который предложитъ вниманію съѣзда сессіи текущаго года. При ревизіи комиссія встрѣтила большое затрудненіе, благодаря отсутствію квитанціонныхъ книжекъ по забору свѣчей изъ окружныхъ лавокъ, но этотъ пробѣлъ былъ устраненъ вѣдомостями о.о. благочинныхъ, которыя они представляютъ ежегодно на вниманіе епархіальнаго архіерея, а послѣдній сдаетъ ихъ въ свѣчное управленіе. Въ результатѣ выяснено, что вѣдомости округовъ составлены правильно и во всемъ сходны съ приходо-расходными книгами.

Казалось бы, что, разъ вѣдомости этихъ округовъ составлены правильно и согласно съ приходо-расходными книгами, то дѣлу и спорамъ конецъ, но возникаетъ навязчивый вопросъ, требующій разрѣшенія, почему церкви этихъ округовъ мало платятъ на нужды епархіи и почему онѣ не платежеспособны. Продажа свѣчей и количество представляемыхъ огарковъ въ этихъ округахъ до того сравнительно ничтожны, что возбуждаютъ недоумѣніе. Громадные, двухклерные приходы въ Кишиневскомъ уѣздѣ продаютъ 10—11 пудовъ свѣчей въ годъ. Рядомъ съ ними, въ томъ же уѣздѣ, такіе же приходы продаютъ 17—18 пудовъ свѣчей. Вообще констатировано, что самыми плохими уѣздами по количеству продаваемыхъ въ церквахъ свѣчей и представляемыхъ огарковъ являются Кишиневскій и Сорокскій уѣзды. Одинъ изъ членовъ комиссії, служащій въ Кишинев. уѣздѣ, объясняетъ причину этого печальнаго явленія тѣмъ, что въ Кишин. у. въ послѣднее время пропали сады и виноградники, которые подорвали матеріальное благосо-

стояніе прихожанъ. Принять во вниманіе это можно, но не нужно забывать и того, что вообще во всей Бессарабіи неурожаи послѣднихъ годовъ дали себя чувствовать населенію, между тѣмъ свѣчная продажа не уменьшилась, а понемного увеличивается. Аккерманскій и Измаильскій уѣзды въ Бессарабіи нужно признать самыми неблагополучными по неурожаямъ и даже голодовкамъ послѣднихъ годовъ, однако свѣчная продажа въ нихъ функционируетъ съ значительнымъ повышеніемъ. По моему 3 окр. Бѣлец. у. прежде 1⁰/₁₀ обложенія равнялся 48 руб., а теперь равняется 77 руб. Это же самое замѣчается и по другимъ округамъ Бессарабіи. Тотъ же членъ комиссіи, у котораго, кстати сказать, не смотря на всѣ неблагопріятныя условія Кишинев. у., свѣчная продажа въ церкви стоитъ весьма хорошо, говорилъ еще, что свѣчная центральная лавка при заводѣ, имѣющая право производить продажу свѣчей враздробъ и по уменьшенной цѣнѣ (90 к. за фунтъ), даетъ возможность пріѣзжающимъ въ Кишиневъ прихожанамъ брать свѣчи въ этой лавкѣ, и тѣмъ самымъ подрывается продажа въ церквахъ. Дѣйствительно, центральной лавкѣ г. Кишинева разрѣшена раздробительная продажа свѣчей, но не думаю, чтобы она такъ сильно подрывала продажу въ церквахъ, такъ какъ, по наведеннымъ справкамъ, отсюда свѣчи прихожане близкихъ къ Кишиневу сель покупаютъ полу-фунтами и фунтами, но вѣдь не весь уѣздъ находится вблизи Кишинева. Въ Кишиневскомъ уѣздѣ въ 1907 году, при 22600 указанныхъ дворовъ, церквами взято изъ окружныхъ лавокъ 988 пуд. свѣчей и представлено огарковъ 244 пуда. Бендерскій уѣздъ, при населеніи въ 21000 указанныхъ дворовъ, забралъ изъ лавокъ 1268 пуд. свѣчей и представилъ 320 пуд. огарковъ. Бѣлецкій уѣздъ въ томъ же году, при населеніи въ 20000 указанныхъ дворовъ забралъ свѣчей 1171 пуд. и представилъ 283 пуда огарковъ. Такимъ образомъ, разница выходитъ въ сотни пудовъ и не можетъ быть объяснима покупками прихожанъ полу-фунтами и фунтами изъ центральной лавки. Если же, дѣйствительно, центральная лавка подрываетъ свѣчную продажу въ церквахъ, то ее немедленно нужно закрыть или запретить прода-

жу свѣчей частнымъ лицамъ по удешевленной цѣнѣ. Для меня прямо не понятно, почему вся Бессарабія покупаетъ церковныя свѣчи по 1 р. 50 к.—1 р. 60 к. за фунтъ, а городу Кишиневу съ его интеллигенціей и пригороднымъ жителямъ оказывается такая льгота—отпускали свѣчей по 90 коп. за фунтъ. Неужели, по милости центральной лавки, церкви всей Бессарабіи должны натягивать свои матеріальные нервы и уплачивать взносы за Кишиневскій и Сорокскій уѣзды? Говорятъ, что центральная лавка въ Кишиневѣ нужна, какъ противовѣсъ заводамъ съ фальсифицированными церковными свѣчами. Съ этимъ я не совѣмъ согласенъ: для правильной и устойчивой борьбы съ фальсификаціей церковныхъ восковыхъ свѣчей нужна не центральная лавка въ Кишиневѣ, а дѣятельное и во всемъ солидное духовенство, проникнутое любовью къ церкви и уваженіемъ къ восковой свѣчѣ, какъ чистѣйшей жертвѣ Господу Богу, и ни днемъ, ни ночью не долженствующее забывать, что свѣчной заводъ есть лучшее достояніе епархіи и духовенства, которое черпаетъ изъ завода немалую толику для себя и для воспитанія своихъ дѣтей. По моему мнѣнію, кто не заботится о процвѣтаніи продажи свѣчей въ своей церкви, тотъ—врагъ самому себѣ и своей семьѣ. Изъ завода ежегодно мы беремъ по 10 тыс. руб. на усиленіе средствъ эмеритальной кассы, которая уже функціонируетъ выдачей постоянныхъ пенсій заштатнымъ и сиротамъ духовенства изъ завода тоже ежегодно мы беремъ по 13600 р. на нужды строительства церковно-причтовыхъ помѣщеній. Однимъ словомъ, до 50 тыс. руб. ежегодно мы беремъ на многоразличныя нужды епархіи и духовенства. Послѣ всего этого, что можетъ сказать въ свое оправданіе духовенство Кишиневскаго и Сорокскаго уѣздовъ, гдѣ свѣчная продажа стоитъ плохо? Есть старая молдавская пословица:—*«боій ары ши кайъ мынынкы»*, которая примѣнима къ духовенству этихъ уѣздовъ. Благами свѣчнаго завода всѣ хотятъ пользоваться въ одинаковой степени, а работать почему то не хотятъ и сваливаютъ ношу на чужія плечи. Нормировать свѣчную продажу по церквамъ и округамъ епархіи до мельчайшей точности не возможно, это всѣмъ понятно, но за-

бираетъ досада и недоумѣніе, когда видишь, что с. Ворничены съ 400 указанныхъ дворовъ продаетъ въ годъ 11—12 пуд. свѣчей, а с. Ниморены съ 100 указанными дворами—7—8 пуд., с. Царьградъ, Сорокск. у., съ 250 указ. дворовъ продаетъ 8—9 пуд. свѣчей, а с. Альбинцы 3 округа Бѣлецк. у. въ 100 ук. дворовъ продаетъ 9—10 пуд. свѣчей въ годъ!?

Да не подсѣтуютъ на меня духовенство Кишинев. и Сорок. уѣздовъ и причты церковей другихъ уѣздовъ, гдѣ продажа церковныхъ свѣчей не процвѣтаетъ, что виноватымъ въ этомъ печальномъ и крайне обидномъ для остальныхъ явленіи я признаю духовенство, которое спустя рукава относится къ интересамъ нашего свѣчнаго завода и забываетъ, что послѣдній есть лучшее и полезнѣйшее достояніе епархіи. Судя по духу времени, можно съ достовѣрностью предположить, что со временемъ намъ могутъ сказать «руки прочь» отъ церковныхъ средствъ на воспитаніе нашихъ дѣтей, и тогда мы останемся съ единственнымъ источникомъ и помощникомъ въ дѣлѣ воспитанія дѣтей—свѣчнымъ заводомъ. Вотъ почему нужно всемѣрно стараться о процвѣтаніи этого единственнаго и выгоднаго для насъ коммерческаго предпріятія.

Что касается новой раскладки взносовъ $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ на нужды епархіи, введенный у насъ съ перваго полугодія т. г., то нужно, въ интересахъ правды и справедливости, пожелать, что бы она (раскладка) елико возможно меньше времени функционировала, такъ какъ она обидна и не пропорціональна. При введеніи новой раскладки $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ на нужды епархіи нужно будетъ обязательно обратить вниманіе и на количество указанныхъ дворовъ.

Членъ Комиссіи по провѣркѣ прих.-расх.
книгъ 3—4 окр. Сорок. у. и 3—4 окр. Киш. у.

благочинный свящ. І. Болтянь.



Какъ вырабатываются народные проповѣдники*).

Въ «Тверскихъ Еп. Вѣдомостяхъ» за 1906 годъ напечатаны интересныя автобіографическія записки пастыря—проповѣдника протоіеря *В. Θ. Владиславлева*.

Особеннаго вниманія заслуживаетъ его разсказъ о томъ, какъ онъ началъ свою проповѣдническую дѣятельность и какія мѣры употреблялъ къ тому, чтобы сдѣлать свою проповѣдь, сколько возможно, болѣе понятною и назидательною для народа. В. Θ. Владиславлевъ рано началъ говорить проповѣди. Ему было 17—18 лѣтъ, когда, выслушавъ семинарскія правила церковнаго краснорѣчія, онъ—еще семинаристъ—обратилъ ихъ въ дѣло и сказалъ на масляной недѣлѣ первую проповѣдь въ деревенской церкви, гдѣ служилъ священникомъ его отецъ ¹⁾ За первую удачную проповѣдью послѣдовали другія. Проповѣдникъ, какъ видно, тщательно составлялъ ихъ, писалъ въ тетрадку и по тетрадкѣ говорилъ. «Крестьяне слушали; можетъ быть многого они не понимали; можетъ быть, рѣчь моя», вспоминаетъ проповѣдникъ, «писанная для ихъ уха, непривычнаго къ чтенію, странна была; но уже была польза та, что крестьяне пріучались видѣть на амвонѣ проповѣдника, что проповѣдь была для нихъ уже не въ диковинку. А между тѣмъ, были такіе изъ крестьянъ, которые по какому-то чутью понимали смыслъ моихъ поученій» (см. № 10 «Тверскія Еп. Вѣд.»). Желаніе стать вполне понятнымъ народу заставляетъ В. Θ. Владиславлева оставить мудреную школьную, манеру писанія проповѣдей и замѣнить ее болѣе простою и болѣе доступною для пониманія крестьянъ. Первая проповѣдь въ новомъ направленіи составлена была и пріурочена къ Великой субботѣ. Она написана была самымъ простымъ крестьянскимъ языкомъ. «Темою для проповѣди взялъ я», разсказываетъ В. Θ.,—«сказать крестьянамъ, что они очень дурно дѣлають, когда свѣтлый праздникъ

*) Руководства для сел. пастырей № 24 за 1906 г.

¹⁾ Семинарскій и академическій періодъ жизни В. Θ. Владиславлева падаетъ на конецъ 30-хъ и 40-хъ годовъ прошлаго вѣка.

проводятъ въ пьянствѣ и развратѣ. Здѣсь я описалъ вѣрно и точно нѣсколько мѣстныхъ дурныхъ обычаевъ. Написавши проповѣдь, я прочиталъ ее матушкѣ, которая не знала грамотѣ, хотя была очень религіозная женщина. Матушка поняла проповѣдь, и говоритъ мнѣ: «Ну, Вася, вотъ это такъ проповѣдь! Ее всю помнишь. А то все слушаешь—хорошо; а кончишь ты говорить—ничего не запомнишь». Когда проповѣдь была сказана, она произвела на крестьянъ замѣтное дѣйствіе. Крестьяне, по обычаю, зашли въ свѣтлый день послѣ обѣдни къ батюшкѣ (такъ какъ помѣщиковъ нѣтъ въ селѣ, и крестьяне—экономическіе) поздравить съ праздникомъ. Батюшка заготовилъ, по обычаю, вина и нѣсколько ведеръ пива. Послѣ пасхальнаго молебна батюшка поручилъ мнѣ угощать крестьянъ. Я сталъ подносить водки; гляжу—одинъ не пьетъ, другой отнѣкивается, третій чешетъ въ затылкѣ, а за рюмку не беретъ.—«Что это значитъ, православные, спросилъ батюшка: что жъ вы не пьете? Слава Богу! вотъ Господь сподобилъ дожидаться Свѣтлаго дня—можно выпить».—«Да, эвонъ что въ церкви-то говорили», сказалъ одинъ крестьянинъ, почесывая въ затылкѣ: «эвонъ, какъ Богъ гнѣвается на тѣхъ, кто пьянствуетъ въ эти дни».—«Да то пьянствовать грѣхъ въ эти дни, сказалъ я: а по рюмочкѣ выпить послѣ такого поста не грѣшно».—«Да, поди ты? Начнешь-то съ одной, а кончишь-то десяткомъ либо двумя; а нѣ глядишь—и будешь пьянъ».—«Выпейте, выпейте православные!» сказалъ батюшка: «и я съ вами выпью. Ну, вотъ видите,—поздравляю васъ всѣхъ съ праздникомъ».

Батюшка выпилъ; за нимъ выпили нѣкоторые изъ крестьянъ, но замѣтно было, что водки вышло гораздо меньше, нежели сколько выходило въ другіе годы). ¹⁾

Начавши говорить понятнымъ народу языкомъ, проповѣдникъ скоро пришелъ къ убѣжденію, что надо оставить и другую старую манеру—записывать мысли на бумагѣ и произносить проповѣдь по тетрадкѣ. Содержаніемъ пѣученій молодой

¹⁾ Не забудемъ, что дѣло происходило въ старинные годы, когда житейскія отношенія были весьма просты и незатѣйливы.

проповѣдникъ бралъ или выясненія воскреснаго и праздничнаго апостола и евангелія, или краткое толкованіе церковной службы: объяснялъ, напр., просительную ектенію: «дне всего совершенна»... и проч. При раскрытіи мыслей «я», говоритъ В. Ө., «избѣгалъ краснорѣчія, не употреблялъ даже текстовъ или выраженій славянскихъ; не приводилъ примѣровъ изъ ветхозавѣтной исторіи, потому что вполнѣ увѣренъ былъ, что на эти простыя сердца, для которыхъ совершенно неизвѣстны были ни Адамъ, ни Авраамъ, ни Ной, можно дѣйствовать съ большею пользою примѣрами, заимствованными изъ ихъ жизни или изъ жизни св. подвижниковъ. А между тѣмъ, по временамъ рассказывалъ, какъ сотворилъ Богъ міръ, какъ сотворилъ человѣка; какъ согрѣшилъ человѣкъ; какъ Отецъ Небесный послалъ Единороднаго Сына Своего въ міръ для спасенія насъ грѣшныхъ. Крестьяне умилялись духомъ, стояли около аналоя съ лицами любопытствующими, не смѣли духа перевести, когда я говорилъ. Такъ я дѣлалъ не только въ то время, когда учился въ семинаріи, но въ то, когда уже былъ въ академіи».

Доступная пониманію проповѣдь привлекла къ молодому проповѣднику большую симпатію со стороны народа.

Понявъ рано секретъ простонародной проповѣди, В. Ө. постарался подѣлиться своимъ открытіемъ съ священникомъ, который поступилъ на мѣсто его скончавшагося родителя, со взятіемъ въ замужество дочери послѣдняго (какъ водилось въ старину), и убѣдилъ молодого священника начать дѣло простонародной проповѣди, оставивши въ сторонѣ правила и требованія семинарской риторики. Дѣло было такъ. В. Ө. Владиславлевъ, уже студентъ академіи, пріѣхалъ на каникулы домой и всегда, каждое воскресенье, каждую службу, говорилъ поученіе. Зять съ умиленіемъ и благодарностью къ Богу внималъ этимъ простымъ поученіямъ. Между тѣмъ я говорилъ ему, что на немъ лежитъ обязанность учить крестьянъ, и онъ долженъ говорить имъ поученія.—«Да гдѣ же мнѣ писать!»—«Такъ говори. Говори проще: чѣмъ проще, тѣмъ лучше. Молись только Господу, чтобы Онъ Самъ помогъ тебѣ и совершилъ изъ твоихъ устъ Себѣ хвалу».

Зять сталъ тоже говорить; сначала онъ записывалъ свои поученія, и они дышали истинной простотой, безыскусственностью и любовью къ крестьянамъ. Зять особенно превосходно владелъ языкомъ крестьянскимъ и манерой дѣйствовать на ихъ умъ и сердце. Его проповѣдь была образцовой проповѣдью для крестьянъ. Народъ съ благоговѣніемъ внималъ ему.

Итакъ, что же обезпечиваетъ успѣхъ народной проповѣди и вырабатываетъ талантъ самого проповѣдника? Очевидно, слово простое, безыскусственное, понятное, но съ тѣмъ вмѣстѣ—искреннее, сердечное и непремѣнно—изустное.

Н. П—въ.

Кто «ржавчина»

Помѣщенная въ 25 и 26 №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей за сей годъ статья подъ заглавіемъ «*Наша жизнь и ея ржавчина*» вызвала во мнѣ, женѣ бессарабскаго священника, чувство глубокаго недоумѣнія и оскорбленія.

Я хрчу сейчасъ сказать нѣсколько словъ о томъ безосновательномъ осужденіи, какое свящ. П. А—въ огульно нанесъ женамъ бессараб. духовенства.

Буду разбирать обвиненія противъ священническихъ женъ Бессарабіи, да и противъ самого духовенства, въ томъ порядкѣ, въ какомъ изложилъ ихъ авторъ упомянутой статьи.

Если мы, священническія жены, для своихъ мужей есть «*ржавчина*», едва-ли способная понять ту ужасную роль, какую мы несомнѣнно играемъ въ дѣятельности своихъ мужей, то какъ-же объяснить то явленіе, что бессарабское духовенство въ громадномъ большинствѣ работоспособностью въ своей пастырской дѣятельности стоитъ нисколько не ниже передовыхъ и благоустроенныхъ православныхъ епархій въ Россіи?

Не говорю уже о тѣхъ изъ нашихъ бессарабскихъ священниковъ, которые своею выдающеюся общественною дѣятельностью служатъ гордостью не только Бессараб. епархіи, но и всего русскаго православнаго духовенства.

Читаю статью свящ. П. А—ва дальше и признаться не мо-

гу понять, какимъ образомъ онъ своими облюбованными выраженіями («*всѣ эти пирожки къ супу со сладкимъ*», и «*вся эта моя матушка*») можетъ кому либо съ одной стороны «показать», какъ глубоко нечувствительна семья сельскаго батюшки къ тѣмъ духовнымъ нуждамъ, которыя несомнѣнно должны руководить ея жизнь, съ другой стороны, *подчеркнуть* нелюдимость, негостепріимство и прямо таки нетерпимость къ людямъ, проистекающія несомнѣнно изъ невоспитанности матушекъ и непониманія ими своихъ задачъ?»

Какую связь, какое отношеніе имѣютъ выраженія «*вся эта моя матушка*» и «*пирожки къ супу со сладкимъ*» къ непониманію женами бессар. священниковъ своихъ задачъ, а также къ негостепріимству, нетерпимости къ людямъ и прочимъ отталкивающимъ чертамъ, приписываемымъ всему нашему духовенству?

Какъ самъ авторъ говоритъ, эти выраженія о «пирожкахъ» и «матушкѣ» «*понадобились*» ему для того, чтобы «показать» наличность сейчасъ приведенныхъ мною чертъ нашего сословія... (25 и 26 №№ Епарх. Вѣд. за 1909 годъ, стр. 1023, читай съ 8-ой строчки).

О негостепріимствѣ не только бессарабскихъ, но и вообще священническихъ семействъ прямо ужъ грѣшно и говорить! Кто не знаетъ, что у сельскаго священника своего рода бесплатный заѣзжий дворъ; сосѣдняя, да и дальняя интеллигенція и псевдоинтеллигенція безъ всякаго стѣсненія во всякое время дня и ночи валитъ къ священнику въ домъ изъ-за самыхъ не духовныхъ побужденій, а въ увѣренности сытно угоститься.

Русскіе писатели, изображающіе бытъ и нравы духовенства въ намѣренно уродливомъ и комичномъ (далекомъ отъ дѣйствительности) видѣ, не только не осуждаютъ его за негостепріимство, но чрезмѣрность послѣдняго зло высмѣиваютъ.

Бессар. матушки, по словамъ свящ. П. А—ва, суть невѣжественныя фуріи и большой наростъ для своихъ мужей, которые все же, по причинамъ, одному, упомянутому сейчасъ, автору, извѣстнымъ, живутъ и дѣйствуютъ только подъ давленіемъ и диктовку своихъ женъ—чудовищъ.

Это ужь что-то кошмарное.

Чѣмъ же объяснить тотъ очевидный фактъ, что примѣры семейныхъ неладовъ, разводовъ, незаконныхъ сожителствъ, растратъ и всевозможнѣйшихъ злоупотребленій по службѣ, сплошь и рядомъ повседневно наблюдаемыхъ во всѣхъ другихъ сословіяхъ, мы видимъ въ сословіи духовенства, какъ рѣдкія, во всемъ неизбѣжныя исключенія. Это ли не говоритъ о характерѣ вліянія матушекъ на жизнь и дѣятельность ихъ мужей?

Возмутительны обвиненія бессар. матушекъ въ томъ, что «онѣ живутъ пеленками, кухней, заботами о хозяйствѣ»...

Здорово ли обвинять въ этомъ любую жену—мать?

Возможно ли материнство безъ пеленокъ?

Возможна ли физическая жизнь человѣка безъ кухни?

Мыслимо ли даже самое маленькое хозяйство безъ примотра хозяевъ?

Что-же касается жадности къ деньгамъ, страсти къ сплетнямъ и недомыслія, въ чемъ свящ. П. А.—въ обвиняетъ только бессар. матушекъ, то надо быть ребенкомъ, чтобы не понять, что пороки эти суть *общечеловѣческіе*,—безъ всякаго различія званія, сословія и пола.

Фантастично обвиненіе женъ бессарабскаго духовенства въ неначитанности и даже.... въ безграмотности. Цифрами доказать можно, что громадное большинство нашихъ священническихъ женъ—это женщины со среднимъ образованіемъ; между ними есть не мало энергичныхъ и разумныхъ, могущихъ быть дѣятельными членами пастырскихъ совѣтовъ.

Совершенно непонятно, кто далъ право приписывать нашимъ матушкамъ нежеланіе не только помогать своимъ мужьямъ въ дѣлѣ возрожденія прихода, но даже кой-когда угощать «пирожками къ супу со сладкимъ» *будущихъ* дѣятелей *будущихъ* пастырскихъ собраній?

Неужели у насъ только «*матушки съ пирожками*» служатъ главнымъ тормозомъ къ скорѣйшему возрожденію приходской жизни?!....

Не валите, господинъ авторъ, вины съ больнсий головы да на здоровую!

Намъ, священническимъ женамъ, будетъ стыдно и обидно высказывать свое участіе въ свѣтлой работѣ возрожденія приходской жизни лишь «пирожками» и кровомъ. Мы прямо необходимы своимъ мужьямъ въ такой дивной работѣ, гдѣ безъ терпѣнія и самопожертвованія ничего не подѣлаешь; по природѣ же своей дарами этими мы, женщины, надѣлены гораздо болѣе васъ, мужчинъ.

Ни умъ, ни сердце наше ржавчины не имѣютъ; снимите же и Вы, наши мужья, съ себя ржавчину Вашего невольнаго полусна, отведите и намъ почетныя мѣста на пастырскихъ собраніяхъ, дайте намъ программу для нашей работы въ приходѣ, смотрите на насъ не съ точекъ зрѣнія несчастнаго мужа или антифеминиста мужчины, а смотрите на насъ съ точекъ зрѣнія научной, физиологической и, самое главное, христіанской; тогда, мы вѣримъ, закипитъ у насъ приходская жизнь.

Мы ждемъ этого!

Жена бессарабскаго свящ. *Елена Соломонова.*

О Б Щ Е Е,

ГОДИЧНОЕ, СОБРАНІЕ ЧЛЕНОВЪ

Кишиневскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества.

Въ текущемъ 1909-мъ году, 1 марта, окончился XII-й годъ существованія Кишиневскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, который былъ открытъ и началъ свою посильную дѣятельность 2 января 1897 года. По этому поводу 20 сентября, въ 2 часа пополудни сего года, въ покояхъ Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, подъ предѣлательствомъ Его же Преосвященства, состоялось *общее, годичное, собраніе* мѣстныхъ членовъ Отдѣла и другихъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія, почтившихъ собраніе своимъ присутствіемъ въ количествѣ 55 душъ. Въ числѣ лицъ, почтившихъ собраніе своимъ присутствіемъ, были: Его Преосвя-

щенство, Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Аккерманскій, Бессарабскій вице-губернаторъ, камергеръ Высочайшаго Двора, д. с. с. М. Д. Мордвиновъ, ректоръ семинаріи, архимандритъ Зиновій, секретарь мѣстной дух. Консисторіи А. А. Богоявленскій, о. о. депутаты епархіальнаго съѣзда духовенства, вмѣстѣ съ предсѣдателемъ его, прот. І. Л. Юсипенко, и начальникъ Кишиневской почт.-телегр. конторы с. с. П. Θ. Глѣбскій.

Предъ открытіемъ засѣданія собранія присутствовавшими въ немъ пропѣта была молитва «Царю небесный» и «Ис-полла эти, деспота».

По открытіи засѣданія собранія, казначеемъ Отдѣла д. с. с. А. М. Пархомовичемъ, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Отдѣла, сдѣлано было заявленіе о въ Бозѣ почившихъ въ истекшемъ 190⁸/₉ году членахъ Отдѣла: Преосвященномъ Арнадіи, бывшимъ Епископѣ Аккерманскимъ, іеромонахъ Мелитонѣ (оба состояли дѣйствительными—пожизненными членами Общества), священникѣ ц. с. Гасанбатырѣ, Аккерм. уѣзда, Димитріи Кирановѣ и (скончавшейся 1 марта начавшагося 190⁹/₁₀ года) Любови Александровнѣ Артамоновой, бывшей вдовѣ генераль-лейтенанта (состоявшихъ членами-сотрудниками Отдѣла). Въ Бозѣ почившіе, по предложенію Преосвященнѣйшаго Серафима, были почтены находившимися въ собраніи «вставаніемъ» и личною молитвою о нихъ каждаго изъ членовъ собранія.

Затѣмъ заслушаны были и приняты собраніемъ къ свѣдѣнію и, въ чемъ слѣдуетъ, къ исполненію прочтанные же казначеемъ Отдѣла: 1. Два рескрипта Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елисаветы Феодоровны, на имя Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Кишиневского и Хотинскаго, изъ коихъ въ первомъ Ея Высочество выражаетъ Его Преосвященству сердечную благодарность за плодотворную дѣятельность его въ званіи предсѣдателя Орловскаго Отдѣла П. П. Палестинскаго Общества и увѣренность, что и на новомъ мѣстѣ святительскаго служенія Его Преосвященство не откажется принять на себя предсѣдательство въ Кишиневскомъ Отдѣлѣ Общества; при этомъ Ея Высочество высказываетъ надежду, что въ Кишиневской епархіи Его Преосвященство найдетъ вполне ревностныхъ и горячо преданныхъ дѣлу Общества сотрудниковъ, которые, подъ благостнымъ Архипастырскимъ руководствомъ Его Преосвященства, не преминутъ усугубить свою дѣя-

тельность для дальнѣйшаго развитія Кишиневскаго Отдѣла. Во второмъ — Ея Высочество выражаетъ Его Преосвященству такую же благодарность за успѣшно произведенный въ 1908-мъ году въ церквахъ находившейся подъ Архипастырскимъ попеченіемъ Его Преосвященства Орловской епархіи вербный сборъ; вмѣстѣ съ тѣмъ, усматривая, что и въ церквахъ ввѣренной нынѣ Его Преосвященству Кишиневской епархіи сборъ этотъ, не взирая на испытанныя странною экономическія потрясенія, доставилъ П. П. П. Обществу посильную лепту на поддержаніе его благотворительно-просвѣтительной дѣятельности, Ея Высочество проситъ Его Преосвященство передать отъ Ея имени искреннюю благодарность тѣмъ лицамъ, которыя принимали близкое участіе въ организациі сего сбора въ церквахъ Кишиневской епархіи. 2. Отношеніе Совѣта П. П. Палестинскаго Общества на имя Кишиневскаго Отдѣла съ выраженіемъ послѣднему искренней благодарности за вполнѣ успѣшную организацию въ Кишиневской епархіи въ 1907/8-мъ году народныхъ чтеній о св. землѣ, при чемъ Совѣтъ Общества выражаетъ твердую увѣренность, что отдѣлъ не приминетъ принять зависящія отъ него мѣры къ устройству въ епархіи и нынѣ Палестинскихъ чтеній, особенно же въ дни Великаго поста.

Послѣ этого прочитанъ былъ отчетъ о дѣятельности Отдѣла за 1908/9-й годъ. Изъ отчета явствуетъ, что Отдѣлъ, состоявшій къ 1 марта 1908/9 года изъ 44 членовъ, увеличился въ теченіе отчетнаго года 6-ью членами, именно-вступили въ отдѣлъ: почетные члены—Преосвященный *Серафимъ*, Епископъ Кишиневскій (бывшій Орловскій), и Высокопреосвященный *Аванасій* (бывшій Архіепископъ Донской), члены сотрудники—Преосвященный *Никодимъ*, епископъ Аккерманскій, с. с. *П. Θ. Глѣбскій*, потомств. дворянка *Е. П. Демі* и принялъ званіе Товарища Предсѣдателя отдѣла Его сіятельство, Графъ *И. В. Канкринъ*, г. Бессарабскій губернаторъ. Но за выбытіемъ изъ Кишиневскаго Отдѣла въ Донской Преосвященнаго *Владимира* (нынѣ Архіепископа Донского) и въ С.-Петербургъ *Н. В. Харузиной*, супруги бывшаго Вес. губернатора, въ Константиноль—архим. *Софронія*, въ Рязань—прот. *П. П. Казанскаго* (бывшаго ректора мѣстной семинаріи), потомъ за выключеніемъ изъ числа членовъ Отдѣла, по прошеніямъ, архим. *Иннокентія* и священника *В. Козака*, затѣмъ за невзносъ въ теченіе 3 лѣтъ

членскихъ взносовъ *М. С. Строчинскаго* и *Н. К. Чикана* и, наконецъ, за смертью Преосвященнаго *Аркадія*, іеромонаха *Мелитона* и священника *Димитрія Киранова*, въ Отдѣлѣ къ 1 марта 1909—10 г. числилось всего 39 членовъ. Выразивъ, при этомъ, глубокое сожалѣніе о происшедшихъ въ отчетномъ году значительныхъ и даже весьма печальныхъ (смерть трехъ членовъ) переменъ въ Отдѣлѣ, докладчикъ съ прискорбіемъ освѣдомилъ собраніе, что и въ начавшемся году Отдѣлъ лишился еще одного изъ усерднѣйшихъ своихъ членовъ: 1 марта скончалась, а 4 марта погребена *Л. А. Артамонова* (о которой упомянуто выше), такъ что 1909—10-й годъ начался для отдѣла всего лишь съ 38 членами.

Вербнаго сбора въ отчетномъ году поступило въ Отдѣлъ отъ церквей и монастырей 1516 р. 99 к. (на 206 р. 18 к. больше противъ 1907⁷/₈ г.). Кромѣ того, пожертвованій отъ разныхъ лицъ получено 84 руб. (въ томъ числѣ отъ Преосвященнѣйшаго *Серафима* 25 руб. и отъ Преосвященнѣйшаго *Аркадія* 25 р.); вынута изъ 14 кружекъ 61 руб. 90 коп.; членскихъ взносовъ поступило 245 р.; и пожертвованій, собранныхъ на чтенія о Св. Землѣ, 80 руб. 93 к. (въ томъ числѣ собранныхъ казначеемъ Отдѣла на чтеніи его въ городской Думѣ—38 руб. 80 коп., священникомъ ц. с. Пандаклін, Аккерм. уѣзда, В. Балжарскимъ 18 р. 71 к., священникомъ ц. с. Флорешть, Сорок. уѣзда, Василиемъ Гумюю—6 р. 50 к. и смотрителемъ Пзм. дух. училища И. А. Семейкинымъ—5 р. 90 к.). Всего поступило на приходъ 1988 руб. 82 к. При этомъ докладчикомъ-казначеемъ Отдѣла заявлено, что, по подведеніи итоговъ въ приходо-расходной книгѣ за 1908⁸/₉-й годъ, поступило еще отъ нѣкоторыхъ лицъ пожертвованій, собранныхъ на чтеніяхъ, 13 р. 26 к. за истекшій же годъ. Последнія, конечно, записаны на приходъ въ 1909⁹/₁₀-мъ году; а если бы и эти пожертвованія поступили въ Отдѣлъ своевременно, тогда приходъ въ 1908⁸/₉-мъ году выразился бы въ 2002 р. 8 коп.

Всѣ полученныя деньги, по мѣрѣ и времени поступления, высылались въ Совѣтъ Общества, за исключеніемъ 85 р. 89 к., употребленныхъ на жалованье и. д. дѣлопроизводителя Отдѣла, на уплату за напечатаніе отчета за 1907⁷/₈-й годъ, на вознагражденіе разсылныхъ, на пересылку денегъ, на канцелярскіе, разные типографскіе и др. мелкіе расходы.

Самое большое, сравнительно, количество вербнаго сбора представлено, по уездамъ: отъ четырехъ округовъ *Сорокского* уѣзда—186 р. 98 к., затѣмъ отъ четырехъ округовъ *Аккерманскаго* уѣзда 186 р. 40 к., отъ четырехъ округовъ *Измаильскаго* уѣзда—179 р. 37 к. и отъ пяти округовъ *Оргѣвскаго* уѣзда—175 р. 33 к.

По округамъ: высшій сборъ полученъ отъ 3 округа *Измаильскаго* уѣзда—по благочинію прот. *Филиппа Цыгановскаго*—94 р. 14 к. (вмѣстѣ съ 18 р. 18 к. отъ ц. посада Тропокло) и отъ 1 окр. *Аккерманскаго* уѣзда—по благочинію прот. *Іакова Юсипенко*—74 р. 53 к. Затѣмъ свыше 60 руб. получено: отъ *Кишиневскихъ* градскихъ церквей—по благочинію прот. *Георгія Дынги*—66 р. 18 к., отъ 3 округа *Сорокского* уѣзда—по благочинію священника *Василія Гумы*—62 р. 28 коп. и отъ 1 округа *Бендерскаго* уѣзда—по благочинію священника *Димитрія Мицелеско*—61 р. 22 коп.

По церквамъ: отъ кафедральнаго собора—ц. староста Д. Кара-Стойнова—28 р. 2 к., отъ церкви пос. Тропокло. 3 окр. *Измаильскаго* уѣзда—священникъ *Іоаннъ Галушко*—18 р. 18 к., отъ сборщиковъ въ семинарской церкви—17 р. 50 к.

По монастырямъ: отъ крестовой ц. архіерейскаго дома—архим. *Анѣимъ*—20 р. 16 к. и отъ *Курковскаго* монастыря—архим. *Даниилъ*—15 р.

Главное свое вниманіе въ отчетномъ году, какъ и въ прошлые годы, Отдѣлъ сосредоточивалъ на чтеніяхъ о Св. Землѣ. Велась они главнымъ образомъ духовными лицами въ 43 пунктахъ *Кишиневской* епархіи, 59-ю устроителями чтеній; на 386 чтеніяхъ и бесѣдахъ, по заявленію отчета, перебивало за годъ 42336 человекъ. Самое большее количество чтеній предложено священникомъ церкви села *Пандаклин*, *Аккерм.* уѣзда, *Василіемъ Болжаларскимъ* (71 чт.), затѣмъ священникомъ церкви села *Тудорова*, *Аккерманскаго* уѣзда, *Аванасіемъ Шукою* (20 чт.) и священникомъ церковей села *Рестео-Атаки*, *Хотинскаго* уѣзда, *Михиломъ Полянскимъ* (17 чт.), второй годъ выступившимъ въ качествѣ лектора. Кромѣ того, епархіальнымъ миссіонеромъ, священникомъ *Феодосіемъ Воловеемъ*, въ различныхъ мѣстахъ епархіи предложено 25 чтеній.

Общимъ собраніемъ постановлено, съ соизволенія Преосвященнѣйшаго Предѣдателя Отдѣла: выразивъ глубокую благодарность Преосвя-

щенвѣйшему Никодиму, Епископу Аккерманскому, отъ общаго собранія и Отдѣла, ходатайствовать объ изъявленіи Его Преосвященству благодарности отъ Совѣта П. П. Общества за труды Его Преосвященства по исполненію въ отчетномъ году обязанностей предсѣдателя Отдѣла.

Затѣмъ, съ соизволенія же Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Отдѣла, постановлено—благодарить всѣхъ лицъ, которыя принесли свои ленты на нужды Общества и которыя потрудились какъ въ сборѣ вербаго и другихъ пожертвованій, такъ и по устройству чтеній о св. Землѣ, а равно и по распространенію, посредствомъ печати, свѣдѣній о задачахъ и дѣятельности Общества и Отдѣла; въ частности постановлено ходатайствовать предъ Совѣтомъ Общества объ изъявленіи благодарности отъ Совѣта П. П. Палестинскаго Общества редакціи газеты «Другъ», въ лицѣ новаго редактора-издателя В. В. Якубовича, за смертью П. А. Крушевана, неоднократно получившаго уже благодарность отъ Отдѣла Общества за его услугу и Обществу и Отдѣлу посредствомъ печатанія въ газетѣ различныхъ свѣдѣній, касающихся того и другого, безмездно. При этомъ почившій П. А. Крушеванъ почтенъ вставаніемъ и молитвою присутствовавшихъ въ собраніи. Кромѣ того, Предсѣдатель Отдѣла, Преосвященнѣйшій Серафимъ, во исполненіе второго рескрипта и отношенія Совѣта П. П. Палестинскаго Общества, *передалъ* (и симъ сообщается): 1. Искреннюю благодарность Ея Высочества, Великой княгини Елисаветы Феодоровны, за усердное участіе въ организаціи вербаго сбора въ 190⁸/₉ году: духовенству 3 окр. Измаильскаго уѣзда во главѣ съ бывшимъ благочиннымъ этого округа, протоіереемъ Филиппомъ Цѣнановскимъ; духовенству 1 округа Аккерманскаго уѣзда во главѣ съ благочиннымъ его, протоіереемъ Іаковомъ Юсипенко; духовенству Кишиневскихъ градскихъ церквей во главѣ съ благочиннымъ, протоіереемъ Георгіемъ Дынгою; духовенству 3 окр. Сорокесскаго уѣзда во главѣ съ благочиннымъ его, священникомъ Васиіемъ Гумою; духовенству 1 окр. Бендерскаго уѣзда, во главѣ съ благочиннымъ его, священникомъ Димитріемъ Мицелеско; и настоятелямъ церквей: кафедральнаго собора протоіерею Н. Васиіевскому со старостой Д. Кара-Стояновымъ, церкви посада Тропокло, Измаильскаго уѣзда, свящ. Іоанну Галушкѣ, и сборщикамъ въ семинарской церкви; по монастырямъ: арх. Анѣиму, бывшему

эконому архіерейскаго дома (по крестовой церкви), и намѣстнику Курковскаго монастыря архим. *Даніилу*, а также лицамъ мѣстной Духовной Консисторіи, принимавшимъ близкое участіе въ организациі вербнаго сбора чрезъ своевременную разсылку по епархіи правилъ сбора, воззваній и т. п., во главѣ съ бывшимъ секретаремъ ея *В. Е. Введенскимъ*. 2.. *За усердное веденіе чтеній въ 1907⁷/₄ г. искреннюю благодарность отъ Совѣта П. П. Палестинскаго Общества: казначею Отдѣла д. с. с. А. М. Пархомовичу*, принимавшему главное участіе въ организациі чтеній о Св. Землѣ какъ въ Кишиневѣ, такъ и въ епархіи, съ 1899 по 1908⁸/₉ г. г., затѣмъ священнику церкви с. Пандаклин, Аккерм. уѣзда, *Василію Балжасларскому*, свящ. ц. с. Тудорова, того же уѣзда, *Аванасію Щукъ* и епархіальному миссіонеру, свящ. *Феодосію Воловею*, и благодарность отъ Отдѣла: свящ. ц. с. Рестео-Атаки, Хотивскаго уѣзда. *Михаилу Полянскому*. Наконецъ, общее собраніе постановило: всѣмъ членамъ Отдѣла, исправно вносившимъ членскіе взносы за время своего пребыванія въ составѣ Отдѣла, выразить глубокую благодарность отъ собранія и просить ихъ быть и впредь исправными плательщиками своихъ взносов; тѣхъ же изъ таковыхъ членовъ, которые были исправными плательщиками въ теченіе 12-лѣтняго существованія Отдѣла, именно: архимандрита Гинкульскаго монастыря *Іоакима*, протоіеря *Николая Лашкова*, законоучителя 1-й Кишиневской мужской гимназіи, священника Благовѣщенской, г. Кишинева, церкви *Константина Пароеньева* и статскаго совѣтника *Іосифа Пархомовича* (всѣ остальные изъ исправныхъ плательщиковъ состоятъ членами Отдѣла менѣе 10 лѣтъ) представить вниманію Совѣта П. П. Палестинскаго Общества.

Затѣмъ, по утвержденіи собраніемъ отчета съ вѣдомостію о приходѣ и расходѣ поступившихъ въ Отдѣлъ, въ отчетномъ году, денегъ и по заслушаніи доклада Ревизіонной Комиссіи о произведенной ею ревизіи приходо-расходной книги Отдѣла, въ которомъ членами Комиссіи засвидѣтельствовано, что веденіе дѣла г. казначеемъ Отдѣла найдено ими въ надлежащемъ порядкѣ и полной исправности, избраны были на текущій 1909⁹/₁₀-й годъ въ члены Ревизіонной Комиссіи слѣдующія лица: кафедральный протоіерей *Н. В. Василевскій*, протоіерей *Н. В. Лашковъ* и с. с. *І. М. Пархомовичъ* и произведена была балло-

тировка лицъ на новое 3-лѣтіе для занятія должностей—казначей и кандидата къ нему. Избраны единогласно прежнія лица: д. с. с. *А. М. Пархомовичъ* (на 5-е трехлѣтіе) и священникъ *Е. В. Козакевичъ* (кандидатомъ къ казначею, на 2-е трехлѣтіе), хотя г. Пархомовичъ и просилъ собраніе освободить его отъ должности казначея, по преклонности его лѣтъ. При этомъ Преосвященнѣйшій Серафимъ и общее собраніе выразили г. Пархомовичу благодарность за его труды.

Послѣ этого, Преосвященнѣйшій Серафимъ обратился къ присутствовавшимъ въ собраніи съ краткою, но задушевною, рѣчью и въ заключительныхъ словахъ ея высказалъ приблизительно слѣдующее: Св. Земля, гдѣ жилъ и пострадалъ Спаситель рода человѣческаго, Господь нашъ Иисусъ Христосъ, должна быть близка и дорога сердцу каждаго христіанина, въ особенности же для жителей Бессарабіи. Здѣсь, съ глубокой древности, тяготѣли къ ней сердца христіанъ. Древніе молдавскіе бояре приносили въ даръ Гробу Господню обширныя свои помѣстья и земли. Самый Кишиневъ находится на землѣ, приклоненной Гробу Господню... Поэтому здѣсь должны быть распространяемы свѣдѣнія о Св. Землѣ, пригодныя вообще людямъ болѣе или менѣе образованнымъ и въ особенности такія, которыя были бы изложены простымъ, понятнымъ для простаго народа языкомъ. Между тѣмъ, когда въ другихъ мѣстахъ послѣднія распространяются, среди молдаванъ на ихъ родномъ языкѣ ничего нѣтъ. Поэтому Владыка предложилъ духовенству заняться составленіемъ простыхъ, удобопонятныхъ сообщеній или листковъ о Св. Землѣ или передѣлкою уже готовыхъ печатныхъ листковъ (присылаемыхъ изъ канцеляріи Палестинскаго Общества) и озоботиться переводомъ ихъ на молдавскій языкъ для нанечатанія и распространенія такихъ листковъ среди молдавскаго населенія въ Бессарабіи. Ихъ можно читать собирающимся на такъ называемыя «Палестинскія чтенія», а грамотнымъ и раздавать.

Наконецъ, выражая свою благодарность исправнымъ плательщикамъ своихъ членскихъ взносовъ, Владыка рекомендовалъ таковымъ воспользоваться предоставляемыми имъ Совѣтомъ Общества льготами, о которыхъ говорится въ предъявленномъ ихъ вниманію объявленіи.

Считаемъ не лишнимъ напомнить членамъ Кишиневскаго Отдѣла И. П. Палестинскаго Общества и вообще нашимъ читателямъ постано-

вление Совѣта Общества объ упомянутыхъ льготахъ. Оно напечатано въ № 4 «Киш. Еп. Вѣд.» за 1906-й годъ и состоитъ въ слѣдующемъ: «Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, съ 1 января 1906 года, предоставилъ: 1) «всѣмъ членамъ Общества, исправно вносящимъ установленные ежегодные членскіе взносы по званію члена-сотрудника (10 р.) и дѣйствительнаго члена (25 р.), право на получение Высочайше утвержденного знака Общества и званія пожизненнаго члена соответствующаго разряда по уплатѣ ими, въ *дополненіе къ ранѣ внесеннымъ* ежегоднымъ членскимъ взносамъ, сразу или въ *разсрочку*, суммы, недостающей до составленія опредѣленныхъ §§ 23 и 25 устава единовременныхъ членскихъ взносов — въ 200 и 500 руб.; 2) лицамъ, не состоящимъ еще членами Общества, но выражающимъ желаніе вступить къ оное и получить Высочайше утвержденный знакъ Общества, при условіи внесенія положеннаго единовременнаго членскаго взноса *не сразу*, а въ нѣсколько сроковъ, постановилъ предоставить право на причисленіе къ пожизненнымъ членамъ Общества и получение Высочайше утвержденного знака Общества по внесеніи ими въ *разсрочку* опредѣленной §§ 23 и 25 суммы единовременнаго членскаго взноса полностью».

Желающихъ воспользоваться указанными льготами просятъ обращаться съ заявленіями въ Кишиневскій отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Засѣданіе собранія закончилось пѣснью: «Достойно есть» и «*Ис поля эти, деснота*».

Въ заключеніе настоящей замѣтки считаемъ нравственнымъ долгомъ своимъ заявить, что въ этомъ собраніи изъявили желаніе вступить въ число членовъ Кишиневскаго Отдѣла П. П. Палестинскаго Общества и представили членскіе, за 190³/₁₀-й годъ взносы, слѣдующія лица: Бессарабскій вице-губернаторъ, камергеръ Высочайшаго Двора, д. с. с. М. Д. Мордовинъ, секретарь Кишиневской духовной Консисторіи А. А. Богоявленскій и ректоръ Кишиневской духовной семинаріи, архимандритъ Зиновій; теперь же представили членскіе взносы за 190³/₁₀-й годъ: Преосвященный епископъ Никодимъ, кафедральный протоіерей Н. В. Василевскій и 1/2 взноса протоіерей К. П. Гинкуловъ; и получены пожертвованія: отъ Преосвященнѣйшаго Серафима—25 руб., отъ пожизненнаго члена-сотрудника Г. А. Пронина—10 руб., отъ

старосты кафедрального собора Д. Θ. Кара-Стоянова—3 руб., отъ священниковъ—*Константина Моввала* и *Е. В. Козакевича* по 3 рубля, смотрителя Кишиневскаго д. училища с. с. П. А. *Сладкопънева*—3 руб., отъ протоіеря *Г. В. Дынги*—3 рубля и священника *Іакова Токана*—1 руб.

А. П—чь.

Чествованіе настоятеля Св. Ильинской церкви г. Кишинева, благочиннаго градскихъ церквей, протоіеря Георгія Васильевича Дынги, по поводу исполнившагося пятидесятилѣтія со дня принятія имъ священнаго сана.

Согласно своему постановленію, отъ 30 іюня сего года, и съ благословенія Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, 22 августа сего года духовенство Кишиневскихъ градскихъ церквей чествовало маститаго протоіеря св. Ильинской церкви о. Георгія В. Дынгу, по случаю исполнившагося 50-лѣтія его пастырской дѣятельности. Пастырская дѣятельность юбиляра замкнулась въ предѣлахъ ввѣреннаго прихода, которому онъ всецѣло посвятилъ себя въ теченіе 50 лѣтъ. Благодаря такому продолжительному служенію при одной церкви и въ одномъ приходѣ, онъ изучилъ духъ и характеръ почти каждаго своего прихожанина, а примѣрнымъ исполненіемъ возложенныхъ на него обязанностей и симпатичными чертами своего характера пріобрѣлъ довѣріе всѣхъ окружающихъ. Этимъ и объясняется то рѣдкое единодушіе и особенная любовь, съ какими духовенство г. Кишинева и представители прихожанъ привѣтствовали маститаго юбиляра въ этотъ рѣдкій и знаменательный день въ жизни духовенства. Въ скромномъ торжествѣ духовенства вылилось искреннее сердечное чувство, присутствіе же во главѣ духовенства обоихъ Архипастырей придало празднованію особую торжественность.

Въ день юбилея въ св. Ильинской церкви Преосвященный Епископъ Никодимъ совершилъ божественную литургію въ со-

служеніи юбиляра, протоіеревъ К. Гинкула и Сп. Мураневича и священниковъ В. Гобжилы и Г. Абаджера. За литургіей псаломщикъ св. Ильинской церкви Андрей Спиной былъ рукоположенъ во діакона. Къ 11 час. прибылъ Преосвященный Епископъ Серафимъ, пріѣхавшій 10 час. поѣздомъ изъ Гиржавскаго монастыря, и стало стекаться городское духовенство. Во время причащаго священникъ І. Щука произнесъ слово о многотрудности и ответственности пастырскаго служенія. По окончаніи божественной литургіи Преосвященный Серафимъ въ сослуженіи Преосвященнаго Никодима и всего городскаго духовенства отслужилъ благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, св. Синоду, мѣстнымъ Архипастырямъ и юбиляру протоіерею Георгію. Несмотря на будній день, храмъ былъ полонъ молящихся.

По окончаніи молебствія духовенство во главѣ съ Архипастырями прибыло въ квартиру юбиляра, гдѣ была сервирована братская трапеза. Преосвященнѣйшіе Владыки, благословивъ юбиляра, привѣтствовали его и выразили пожеланія ему еще долголѣтней и многоплодной жизни.

Затѣмъ, прот. о. Ѳ. Петика отъ лица городскаго духовенства прочелъ адресъ слѣдующаго содержанія: «Ваше Высокопреподобіе, глубокоуважаемый и досточтимый о. протоіерей Георгій Васильевичъ!

Въ настоящій знаменательный день исполнившася 50-лѣтія служенія Вашего Высокопреподобія въ священномъ санѣ мыпастыри г. Кишинева, Ваши сослуживцы и, въ большинствѣ, ученики, счастливые видѣтъ среди и во главѣ себя на настоящемъ торжествѣ своихъ дорогихъ Архипастырей, считаемъ своимъ священнымъ долгомъ выразить Вамъ одушевляющія насъ, равно какъ и многочисленныхъ Вашихъ пасомыхъ, чувства глубокаго уваженія и почтенія.

Ваша дѣятельность, досточтимый о. протоіерей, на глазахъ не только кишиневцевъ, но и бессарабцевъ: уже 50 лѣтъ служите, Вы Господу Богу, какъ пастырь Церкви и общественный дѣятель. Благословенъ Богъ, сохранившій Васъ до маститой, но

еще крѣпкой и бодрой старости! Благословенъ Богъ, даровавшій Вамъ крѣпость и силу твердо и непреткновенно пройти въ теченіе полувѣка это высокое, многотрудное и отвѣтственное предѣ Богомъ и людьми служеніе пастыря Церкви! Жители г. Кишинева, Ваши прихожане всегда видѣли въ Вашемъ лицѣ и любили и любятъ своего благочестиваго, многоопытнаго, дѣятельнаго и заботливаго пастыря и настоятеля св. Ильинской церкви. Кишиневское духовное училище, въ которомъ Вы въ теченіе двадцати пяти лѣтъ состояли учителемъ и просвѣщали умы дѣтей духовенства епархіи, всегда видѣло въ лицѣ Вашемъ усерднаго, опытнаго и любимаго труженика на нивѣ духовнаго просвѣщенія. Кишиневская Духовная Консисторія въ лицѣ Вашемъ, какъ члена Консисторіи, 12 лѣтъ имѣла усерднаго и неутомимаго дѣятеля: Кишиневскій Епархіальный Свѣчной заводъ въ теченіе 20 лѣтъ имѣлъ въ Вашемъ лицѣ опытнаго члена и предсѣдателя-руководителя. Ваша примѣрная жизнь, исполненная мудрости, опыта и всегда добраго отношенія къ сослуживцамъ, внушила духовенству г. Кишинева мысль и желаніе избрать Васъ своимъ руководителемъ въ духовной жизни,—въ должности благочиннаго, каковыя обязанности Вы исполняете образцово три года. Ваше всегда честное, добросовѣстное, разумное отношеніе къ исполненію обязанностей снискало Вамъ любовь архипастырей нашихъ, которые не разъ возлагали на Васъ исполненіе разнаго рода важныхъ порученій и за отлично-усердное исполненіе служебныхъ обязанностей и примѣрную пастырскую жизнь и дѣятельность отличали Васъ наградами и преимуществами по службѣ. Но эти отличія и преимущества никогда не давали мѣста въ сердцѣ Вашемъ гордости и самомнѣнію, а напротивъ, основнымъ правиломъ всей Вашей многосложной дѣятельности всегда служили и служатъ сердечная привѣтливость и кротость. Эти прекрасныя, достолюбезныя черты Вашего характера преимущественно и влекутъ къ Вамъ сердца всѣхъ знающихъ Васъ; онѣ то преимущественно и рождаютъ и питаютъ въ насъ чувства глубокаго почитанія и искренней къ Вамъ любви, Въ знакъ глубокаго уваженія и почтенія къ Вамъ и, вмѣстѣ, въ знакъ молитвеннаго общенія нашего съ Вами, просимъ Васъ, глубокоуважаемый и досточти-

мый о. протоіерей Георгій Васильевичъ.—примите отъ насъ сей образъ Великаго Пастыреначальника Господа Іисуса Христа, Котораго усерднѣйше молимъ, да даруетъ Вамъ силы и крѣпость здоровья для служенія на благо Церкви Христовой на многія лѣта. Вашего Высокопреподобія усерднѣйшіе почитатели.»

При этомъ каѳедральный протоіерей о. Н. Василевскій преподнесъ роскошный образъ Спасителя съ надписью на серебряной дощечкѣ: «Досточтимому юбиляру, протоіерею Г. В. Дын-гѣ. Отъ преданнаго духовенства г. Кишинева. 1859—1909 г. г.»

Принявъ Св. образъ и облобызавъ его, юбиляръ выразилъ сердечную благодарность за привѣтствіе и за образъ Спасителя, Который охранялъ и помогалъ ему на всѣхъ путяхъ его жизни.

Отъ лица прихожанъ надворный совѣтникъ Ѳ. С. Журьяри привѣтствовалъ юбиляра такими словами: «Ваше Высокопреподобіе, сердечно любимый и глубокоуважаемый протоіерей о Георгій!

Сегодня исполнилось 50 лѣтъ Вашего служенія въ священномъ санѣ Церкви Божіей. Въ теченіе полувѣка Вы предстояли престолу Всевышняго и возносили усердныя къ Богу молитвы за своихъ духовныхъ чадъ—прихожанъ и за всѣхъ православныхъ христіанъ. Благодареніе Богу, даровавшему Вамъ силы къ прохожденію столь продолжительнаго, многотруднаго и многоотвѣтственнаго служенія, на что въ настоящее время мы-православные смотримъ, какъ на особенную милость Божию къ Вамъ. При кратковременной человѣческой жизни—50 лѣтъ прожить—это удѣлъ немногихъ, а Вы сподобились не только прожить, но прослужить Церкви и Отечеству такой періодъ времени. Да позволено будетъ и мнѣ отъ лица прихожанъ изъ глубины сердца и души сказать нѣсколько словъ о Вашей славной и плодотворной пастырской дѣятельности. Въ теченіе Вашей службы Вы честно, аккуратно и добросовѣстно исполняли разнаго рода обязанности: продолжительное время состояли учителемъ духовнаго училища, были членомъ духовной консисторіи, служили въ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ и много другихъ должностей несли по порученію Епархіальнаго Начальства, а нынѣ состоите благочиннымъ кишиневскихъ градскихъ церквей. Этотъ перечень является до-

статочнымъ, чтобы судить о томъ довѣри, съ какимъ относилось къ Вамъ высшее духовное начальство, поэтому Вы и удостоены высшихъ наградъ.

Вашею простотою, сердечностью, доступностью, безъ различія ко всѣмъ пасомымъ и обращающимся къ Вамъ, Вы, любимый и уважаемый всѣми, о. протоіерей, снискали себѣ среди православнаго народа такую любовь и расположеніе, какія дай Богъ заслужить всякому іерею. Намъ извѣстно, что къ Вашимъ молитвамъ прибѣгали и прибѣгаютъ не только жители г. Кишинева, но и жители окрестныхъ деревень. Я не могу, да и не въ силахъ перечислить всѣ Ваши достоинства и заслуги предъ церковью, обществомъ и государствомъ, скажу только, что милосердный Богъ, наградившій Васъ столь рѣдкимъ долготѣіемъ въ настоящее нервное время, показываетъ этимъ Вашу примѣрную жизнь и любовь св. церкви.

Примите же любвеобильный о. протоіерей Георгій, въ знакъ особой признательности къ Вамъ Вашихъ духовныхъ чадъ и въ знакъ постоянного сыновняго единенія съ Вами, сей образъ святой Гербовецкой Божіей Матери—покровительницы и заступницы Бессарабіи; подъ покровомъ ея да протекуть дни Вашей земной жизни на многіе и многіе годы, на славу св. церкви и дорогого отечества. Многія лѣта, многія Вамъ лѣта!» При этомъ П. И. Чекмотаревъ поднесъ юбиляру св. икону въ футлярѣ—складнѣ съ надписью на серебряной дощечкѣ: «Сердечно любимому батюшкѣ протоіерею Г. Дынгѣ. Отъ признательныхъ прихожанъ св. Ильинской церкви. Въ день пятидесятилѣтія его служенія.» 1859—1909 г. г.

Облобызавъ св. Икону, юбиляръ поблагодарилъ представителей прихожанъ за выраженныя чувства и вниманіе.

Отъ лица діаконовъ и псаломщиковъ г. Кишинева діакономъ Веліантомъ была поднесена юбиляру икона св. Николая.

Затѣмъ протоіерей о. Іустинъ Игнатовичъ сказалъ слѣдующее многознаменательное привѣтствіе на день пятидесятилѣтія въ іерейскомъ санѣ протоіерея св. Ильинской церкви г. Кишинева о. Георгія Дынги.

*Ваше Высокопреподобіе,
о. протоіерей.*

Время служенія твоего во іеряхъ числомъ пятьдесятъ лѣтъ

до сего дня, началось въ субботній день 22 августа 1859 на 15 недѣлѣ и исполнилось въ субботній же день на 13 недѣлѣ сего 1909 г. Въ этомъ кругѣ времени протекла твоя жизнь, служа церкви Божіей и паствѣ, какъ іерей, — вознося молитвы, освящая таинствами и поучая словомъ и примѣромъ. Д будетъ имя Господне благословено во вѣки.

Но таковой удѣлъ не для всѣхъ сущихъ во іерейяхъ. Въ чемъ же тайна? Вѣдаетъ Творецъ нашъ и Промыслитель. Онъ мертвитъ и живитъ, и даруетъ всякому елика хочетъ по своему благоволенію. Для насъ же, тружениковъ въ вертоградѣ Господнемъ, важно, что Владыка награждаетъ по достоинству, безъ ограниченія времени, какъ выражается Златоустый—одного по справедливости, другого по милости (Слово на Пасху).

Какова будетъ твоя награда? Днесъ здѣ собравшіеся, равно и отсутствующіе, но знающіе о семъ важномъ моментѣ твоей духовной радости, а также и всѣ сознающіе важность іерейскаго служенія предъ престоломъ Божіимъ, вѣрятъ, что награда твоя будетъ велика на небесахъ. Хорошо и пріятно тебѣ и сейчасъ, когда всѣ съ любовію тебя окружаютъ, перечисляютъ твои заслуги, хвалятъ, желаютъ еще жить и трудиться, но эта награда, отчасти временная, не насыщаетъ душу—насытится же она вьегда явитимися намъ славѣ Божіей.

Сердечно исповѣдую предъ тобою и предъ всѣмъ избраннымъ собраніемъ, что по устроенію Промысла Божія, имѣющаго въ день онъ насытитъ душу твою блаженствомъ, ты, въ день твоего рукоположенія и на другой, въ день твоего перваго служенія литургіи, получилъ какъ-бы программу будущей твоей дѣятельности. И вотъ, а именно: въ день рукоположенія Апостоль тебя предупредилъ: вся ми лѣтъ суть, но не вся назидаютъ; никто же своего си да ищетъ, но еже ближняго (1 Кор. 10, 23, 24); евангеліе же на тотъ день засвидѣтельствовало: Небо и земля мимоидеть, словеса же моя не мимоидуть (Матѹ. 25, 35). Для богослова, для совѣстнаго христіанина, для воспріявшаго священство, какое важное наставленіе и правило! Священное Писаніе все къ назиданію, но для важныхъ моментовъ—одно слово—знаменуетъ цѣлое событіе. Но допустимъ, что душа твоя, объятая

высокимъ чувствомъ предстоящаго воспріятія благодати священства, думала неглубоко, въ тотъ именно моментъ, о приведенныхъ словахъ, въ виду ихъ значенія въ будущемъ; но эти слова въ совокупности съ тѣми, которыя уже на другой день, ты обремененный въ фелонь, возвѣщалъ себѣ и народу, дополнили правила для твоей дѣятельности на все время послѣдующей твоей жизни. И при томъ какъ примѣчательно, что почти предупреждены и твои тяжкія испытанія въ жизни, и указано на возможный исходъ изъ труднаго положенія. А что и въ твоей жизни, восхваляемой извнѣ, былъ моментъ, по тяжести испытанія, равный всѣмъ—вмѣстѣ взятымъ страданіямъ Іова,—это знаетъ только твоя душа и тѣхъ, кто испилъ ту же чашу. Разумѣю часъ, когда ты пошелъ на служеніе Богу въ церкви, и къ тебѣ явился вѣстникъ, что твоя супруга умираетъ и—умерла. О, то былъ горькій часъ! Любящая и тобою любимая, прекрасная душой и наружностію, утѣха, радость и цѣль жизни—внезапно исчезаетъ. Не только сей часъ, но почти и никогда не успокоивалась моя мысль, припоминая внезапную кончину сей прекрасной жены. Въ моемъ дѣтствѣ, проживая на квартирѣ у нихъ, я видѣлъ прекрасный цвѣтокъ, разившійся потомъ на славу и составившій вмѣстѣ съ тобою, тоже красивымъ молодымъ человѣкомъ, именно прекрасную пару. А потому я и всегда, какъ-бы искушая Господа, вопрошалъ мысленно? Почему такъ? И успокаивался, елико возможно, только словами Писанія: сила бо моя въ немощи совершается. И вѣрилъ Господу, что именно Его силою тебя и сохраняетъ. Прости, братъ, что въ день радости, потревожилъ твое воспоминаніе—но вѣдь время до того часа было счастливо, а счастье—не забудется никогда. Съ другой стороны, я выше намекнулъ, что при твоёмъ первомъ служеніи чтеніемъ апостольскимъ какъ-бы предсказаны твои несчастія и указанъ выходъ изъ труднаго положенія. Твое первое служеніе было въ 16 недѣлю, и апостоль на тотъ день благовѣствуетъ, что мы не вотще благодать Божию приедемъ, но во всемъ преуспѣваемъ.. въ служеніи безпорочномъ... въ терпѣннн мнозѣ, скорбѣхъ, бѣдахъ... и Господь помогаетъ намъ... Вотъ предупрежденіе и обзорѣніе на все время. Въ сча-

стіи сіи слова не такъ понятны; въ несчастіи же это самая большая утѣха для души христіанина. За симъ, словами евангелія на день перваго служенія, ты возвѣстилъ народу и себѣ о раздачи Господомъ даровъ въ размѣрѣ пяти, двухъ и одного таланта. Тутъ уже для богослова глубина, богатства и премудрости. Облеченный саномъ іерея — ты обязанъ былъ, възгрѣвать въ себѣ даръ Божій, и, умножая данные Богомъ таланты, хочю сказать пять, потому что и по природѣ разуменъ, и въ наукахъ просвѣщенъ, и благодать Божию воспріялъ, и поле для дѣятельности имѣлъ широкое, токмо еже хотѣти. И благодареніе Богу! Между іереями ты 50 лѣтъ имѣлъ имя хорошаго священника. За все твое видимое доброе поведеніе получилъ и отъ людей всевозможныя внѣшнія почести. Такъ—живя здѣсь, приедемъ мы другъ отъ друга честь и тѣшимся.

Но я началъ субботой 22 августа 1859 г. нужно и кончить субботой, уже сего года. А сегодня, апостоль, какъ-бы кончая со мною сказаніе о служеніи, хотя и 50 лѣтъ въ священствѣ, говорить: «такъ насъ да непшуетъ челоувѣкъ, яко слугъ Христовыхъ и строителей таинъ Божіихъ. Это для насъ не важно. Ибо прійдетъ Господь, иже въ свѣтѣ приведетъ тайныя тмы, и объявитъ совѣты сердечныя: и тогда похвала будетъ комужду отъ Бога (1 Кор. 4, 1 и 5), а Евангеліе окончено словами: смиряйся, вознесетъся (Мат. 23, 12) ¹⁾.

Вотъ, честный о., мое исповѣданіе промысла Божія въ твоёмъ долголѣтнемъ служеніи. И если пребываешь въ силѣ, то потому, что жилъ еси въ помощи Вышняго, дарующаго долгоденствіе и являющаго спасеніе свое. Да поможетъ тебѣ Господь удостоиться истинной похвалы и славы; а намъ подражать доброму примѣру добраго пастыря.—

Твоего преподобія младшій собратъ во Христѣ, протоіерей
І. Игнатовичъ

¹⁾ О всемъ содержаніи сегодняшняго евангелія (Матѣ. 23, 1-12) прочитавъ, разбери, провѣрь съ жизнію своею и душевными изгибачи шнъ свѣѣ дѣцелепчине къ мѣреле Жонси (Великій канонъ..)

Затѣмъ дѣйствительный статскій совѣтникъ Андрей Михайловичъ Пархомовичъ привѣтствовалъ юбиляра, какъ ровестникъ по лѣтамъ и свидѣтель почти всей его многополезной пастырской дѣятельности. Онъ же передалъ юбиляру привѣтствіе отъ высокопреосвященнаго Архіепископа Аѳанасія, бывшаго Донскаго и Новочеркаскаго, вмѣстѣ съ фотографической карточкой Его Высокопреосвященства и собственноручной надписью его на ней. Всѣ присутствовавшіе, въ числѣ которыхъ были и свѣтскія лица, спѣшили привѣтствовать юбиляра и выразить ему свои пожеланія.

Послѣ привѣтствія юбиляра присутствовавшими на юбилейномъ торжествѣ, Преосвященный Владыка Серафимъ благословилъ трапезу и всѣ усѣлись за столъ.

Во время трапезы были произнесены рѣчи о заслугахъ чествуемаго юбиляра Преосвященными Владыками. Говорили также протоіерей Н. Лашковъ, греческій архимандритъ Герасимъ (на греческомъ языкѣ), ректоръ семинаріи, архимандритъ Зиновій, преподаватель гимназіи И. К. Караманъ и др.

Считаетъ долгомъ здѣсь передать рѣчь архимандрита Герасима въ переводѣ на русскій языкъ.

Преосвященный Епископъ Кишиневскій и Хотинскій!

Преосвященный Епископъ Аккерманскій! Любезный братъ, протоіерей Георгій, прочіе братья по Христу, священники и Милостивые Государи!

Послѣ богослуженія въ церкви, торжественнаго молебствія и моленія нашего къ Всевышнему Богу, присутствующіе собрались здѣсь съ единственной цѣлью поздравить добрѣйшаго и глубокоуважаемаго протоіерея Георгія по случаю празднованія пятидесятилѣтія служенія своего Церкви и отъ души пожелать ему всякаго благополучія.

Въ самомъ дѣлѣ, настоящее празднество, совершаемое въ присутствіи двухъ выдающихся архіереевъ Православной Россіи, всего духовенства города Кишинева, многихъ пріѣзжихъ господъ и множества благочестивыхъ христіанъ, имѣетъ громадное значеніе и важность; во-первыхъ, потому что очевидно, какимъ почетомъ, любовью и уваженіемъ пользуется престарѣлый прото-

іерей Георгій среди всѣхъ: духовенства и народа; во-вторыхъ, потому что въ своей жизни отмѣчается пятидесятилѣтній періодъ дѣятельности по исполненію его высокихъ обязанностей какъ общей нашей Матери, Христовой Церкви, такъ и дорогому отечеству, Православной Россіи. А отечество считается счастливымъ и достойнымъ всякихъ благопожеланій тогда, когда можетъ воспитать и показать сыновъ, любящихъ его и преданныхъ долгу своему, какимъ является и находящійся среди насъ протоіерей Георгій.

Предлагая же выпить за здоровье и подкрѣпленіе до глубокой старости празднующаго пятидесятилѣтній юбилей священнослуженія своего протоіерея Георгія, молю Всевышняго Господа Бога объ укрѣпленіи, покровительствованіи и сохраненіи отъ всякаго непріятнаго и прискоронаго первоучастниковъ настоящаго праздника Преосвященныхъ Епископовъ, Господина Серафима и Господина Никодима, которымъ Богомъ ввѣрена паства Христова епархій: Кишиневской, Хотинской и Аккерманской. Прочимъ же братьямъ священникамъ желаю и самимъ достигнуть такихъ празднованій съ помощью Господа Бога. Дай Богъ!

Послѣ рѣчи греч. арх. были прочитаны полученныя юбиляромъ письма и привѣтственныя телеграммы.

Телеграммы:

Изъ Новочеркаска. Отъ Высокопреосвященнаго Владиміра, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго.

«Съ Дона въ Бессарабію шлю многочтимому юбиляру сердечный привѣтъ съ молитвеннымъ пожеланіемъ—Господь да укрѣпляетъ душевныя и тѣлесныя Ваши силы еще на многія лѣта.

Архіепископъ *Владиміръ*.

Изъ Одессы. Отъ протоіерея Константина Поповича. «Привѣтствую высокоуважаемаго о. Георгія съ исполненнымъ пятидесятилѣтіемъ многополезнаго служенія Церкви Божіей. Молитвенно желаю здоровья и многихъ лѣтъ.

Протоіерей *Константинъ Поповичъ*.

Отъ священника Іереміи Чекана. «Поздравляю Васъ съ полулѣтнимъ служеніемъ престолу Всевышняго»

Священникъ *Іеремія Чеканъ*.

Изъ Измаила. Отъ протоіерея Михула. «Привѣтствую съ 50-лѣтіемъ священнослуженія. Крѣпости тѣла, бодрости духа ad multos anos.»

Благодарный ученикъ, протоіерей Михуль».

Изъ Бѣльць. Отъ священника Василія Евфодіева. «Поздравляю съ пятидесятилѣтнимъ служеніемъ святой церкви; желаю много лѣтъ, здравія и благоденствія.

Священникъ Василій Евфодіевъ».

Изъ Бендеръ. Отъ духовенства Бендерскаго собора. «Духовенство Бендерскаго собора молитвенно приносить Вамъ искреннее сердечное привѣтствіе съ торжественнымъ празднованіемъ полувѣковой многоплодной дѣятельности Вашей на разныхъ поприщахъ служенія церкви. Влайковъ, Болдырь, Балцатеско, Варзоповъ, Узуновъ.»

Изъ Волонтировки. «Поздравляю. Константинъ Теутъ».

Изъ Кишинева.

«Отецъ и я глубоко счастливы сердечно поздравить Васъ съ столь знаменательнымъ праздникомъ въ Вашей жизни, живите на радость и утѣшеніе обществу, стоя на стражѣ его моральныхъ интересовъ и озаряя его жизненный путь своей благочестивой душой.

Моисей Прейгеръ».

Изъ Бирзулы. Отъ священника Георгія Портореско. «Поздравляю съ пятидесятилѣтіемъ служенія, искренно желаю еще много лѣтъ служить Церкви и Отечеству на радость своимъ дѣтямъ.

Священникъ Георгій Портореско.»

Изъ Варшавы. Отъ зятя.

«Поздравляемъ дорогого юбиляра, желаемъ всего лучшаго».

Криворученко—Дынга».

Изъ Херсона. Отъ Директора Гимназіи Елисафова. «Поздравляемъ дорогого юбиляра, желаемъ многихъ лѣтъ, здоровья. Херсонскій зять.»

Изъ Кишинева. Отъ семьи Храптѣвскихъ.

«Поздравляемъ съ славнымъ юбилеемъ священнослуженія.

Семья Храптѣвскихъ».

Изъ Кишинева. Отъ семьи Калдеранъ. «Поздравляемъ Васъ, высокоуважаемый о. Георгій, съ 50-лѣтнимъ юбилеемъ Вашего славнаго служенія. Отъ души желаемъ Вамъ и Вашей семьѣ силъ и здоровья.

Марія Калдеранъ съ дѣтьми».

Изъ Ганчештъ. Отъ Меренкуло. «Поздравляю съ юбилеемъ, желаю много лѣтъ пробывать на поприщѣ служенія Церкви Христовой, на благо отечества и паствы.

Меренкуло.

Изъ Швейцаріи. Отъ сына. «Сердечно поздравляю

Володя».

Письма:

Отъ присяжнаго повѣреннаго Н. С. Журьяри.

«Глубокоуважаемый о. Георгій! Служебныя занятія не позволяютъ мнѣ лично поздравить Васъ съ 50-лѣтіемъ Вашего священства, а поэтому письменно приношу Вамъ отъ всего моего сердца поздравленіе и да благословитъ Васъ Господь Богъ еще на многіе и многіе годы на полезное служеніе Св. Церкви и отечеству. Прошу принять увѣреніе въ совершенномъ моемъ къ Вамъ почтеніи.

Готовый къ услугамъ Н. Журьяри».

Отъ прихожанина Т. С. Пршеменскаго. «Глубокоуважаемый пастыръ о. Георгій!

Глубоко сожалѣя, что лично лишень возможности принести свое поздравленіе со знаменительнымъ днемъ Вашей плодотворной полувѣковой пастырской дѣятельности, прошу *) принять отъ меня—Вашего прихожанина—прилагаемое, какъ слабое выраженіе моего искренняго уваженія и сердечной признательности. Отъ души желаю Вамъ много лѣтъ жизни и силъ для дальнѣйшаго продолженія Вашей служебной и духовно-просвѣтительной дѣятельности.

Истинно уважающій Вашъ прихожанинъ.

Т. Пршеменскій».

*) стаканъ въ массивномъ изящномъ серебряномъ подстаканникѣ.

Изъ Одессы. Отъ настоятеля Покровской церкви, протоіерея А. В. Яновскаго.

«Прошу причислить и меня къ лику почитателей, привѣтствующихъ Васъ въ сей знаменательный въ Вашей жизни день. Милость Господня да пребудеть съ Вами.

Протоіерей Александръ Васильевичъ *Яновскій*».

Отъ секретаря Кишиневской Духовной Консисторіи

А. А. Богоявленскаго.

«Сердечно привѣтствую достоуважаемаго о. протоіерея съ полувѣковымъ юбилеемъ и отъ души желаю ему милости Божіей и на дальнѣйшее прохожденіе пастырскаго и административнаго служенія.

Съ глубокимъ почтеніемъ

Алексѣй Александровичъ Богоявленскій.

Отъ протоіерея Дмитрія Чакира.

«Пріятнымъ и нравственнымъ долгомъ считаю поздравить достоуважаемаго протоіерея о. Георгія Васильевича съ 50-лѣтіемъ многоплоднаго служенія св. церкви съ сердечнымъ желаніемъ да приложитъ Жизнодатель дни на дни и лѣта на лѣта, а также да дастъ силы право правити слово истины Христовой—къ достойному прохожденію пастырскаго служенія. Многая! Многая! Многая лѣта!

Протоіерей *Димитрійъ Георгій Чакиръ.*

Отъ группы священниковъ.

«Маститаго юбиляра, отца Георгія Васильевича Дынгу, сердечно привѣтствуемъ съ пятидесятилѣтнимъ служеніемъ идеѣ Христа и молитвенно желаемъ, чтобы свѣтильникъ его такимъ же яркимъ свѣтомъ свѣтилъ христіанскому міру еще на долгіе годы. Священникъ Евсеій Крокосъ, священникъ Іоаннъ Болтянъ, Вашего Высокопреподобія благодарный ученикъ, священникъ Θεодосій Гавриловичъ и священникъ Михаилъ Няга».

Отъ священника Стефана Дорука. «Да будетъ и мнѣ позволено присоединиться къ сонму многочисленныхъ почитателей Вашего Высокопреподобія для поздравленія съ знаменитымъ днемъ Вашей жизни—исполненія 50-лѣтія Вашего служенія въ

вященномъ санѣ. Ваша истинно-христіанская жизнь и священническая дѣятельность да будутъ намъ молодымъ священникамъ, нѣсколько слабымъ по жизни и дѣятельности, примѣромъ при прохожденіи нашего высшаго на землѣ общественнаго служенія. Выну буду молить Господа Бога о продолженіи Вашей жизни еще и еще на многая лѣта на славу Божию, служеніе обуреваемой Св. Православной Церкви и изстрадавшейся Родины.

Бывшій ученикъ Вашего Высокопреподобія по Кишиневскому духовному мужскому училищу, Милостію Божіею священствующій уже 31 годъ, священникъ Стефанъ Дорукъ».

Отъ заштатнаго священника Херсонской епархіи Мины Николаевича Ненно.

Высокоуважаемый о. протоіерей! Прошу принять и отъ меня поздравленіе съ полувѣковымъ, многоплоднымъ и многопольнымъ служеніемъ Вашимъ Св. Церкви и отечеству. Молю Всевышняго Бога да продлитъ жизнь Вашу и укрѣпитъ силы Ваши на еще многіе и многіе годы.

Заштатный священникъ Херсонской епархіи, Мина Николаевичъ Ненно».

Отъ благочиннаго священника Василя Гуммы.

«Высокочитимый протоіерей,

Дорогой отецъ Георгій!

Гор. Кишиневъ и все братство Бессарабское единодушно чтитъ Васъ, Вашу жизнь, служеніе, день полувѣкового Вашего священства и шлетъ отовсюду Вамъ свои самыя лучшія пожеланія. Блажены Вы, что все это время Ваша сила никогда не ослабѣвала отъ грѣха; Ваша свѣжесть не исчезала, какъ въ лѣтнюю засуху; въ духѣ Вашемъ не было лукавства: говорили-ль Вы, говорили, какъ слова Божіи; слѣжили-ли, служили по силѣ, какую даетъ Богъ, дабы во всемъ прославлялся Онъ черезъ Господа Христа¹⁾.

Заслужено да окружаетъ Васъ радостями славной жизни Тотъ, Чье благоволеніе навсегда къ такимъ, какъ Вы, а гнѣвъ на мгновеніе: вечеромъ водворяется плачъ, а на утро радость²⁾.

¹⁾ 1 Петр. 4, 11; ²⁾ Гал. 29, 6.

Вашего Высокопреподобія бывший благодарный ученикъ и слуга послушный, благочинный священникъ *Василій Гумма*.

Отъ Ильи Павловича Ткаченко.

«Высокоуважаемаго отца протоіерея считаю долгомъ поздравить съ пятидесятилѣтнимъ юбилеемъ.

Слуга покорный И. Ткаченко».

Послѣ трапезы, около 4 час. дня, Преосвященные Владыки, благословивъ всѣхъ присутствовавшихъ на торжествѣ, уѣхали, а за ними стали расходиться всѣ бывшіе на празднованіи пятидесятилѣтія.

Священникъ Іоаннъ Щука.

Письма въ редакцію.

I.

Милостивый Государь,

Господинъ Редакторъ!

Покорнѣйше прошу помѣстить въ «Киш. Еп. Бѣд.» выраженіе моей горячей благодарности священнику отцу Ник. Стойкову за его статьи на тему: «Трагедія пастырства». Надо надѣяться, онѣ помогутъ дѣлу устройства приходской жизни. Своевременно и весьма полезно было-бы освѣтить другую, не менѣе важную сторону дѣла—«трагедію крестьянства». Въ этомъ направленіи сдѣлалъ благороднѣйшій починъ достоуважаемый собратъ отецъ Андрей Сибовъ въ № 22 Вѣд.. Господь да поможетъ! Жатва многа—просто ума не приложишь. Умъ хорошо, два лучше. Спасибо братьямъ!

Съ соверш. почт. свящ. Дим. В. Попеско.

II.

По поводу одного протеста.

29 августа я впервые узналъ, что нѣсколько прихожанъ подали Епархіальной власти протестъ относительно устройства одного священническаго дома около приходской церкви.

Въ виду распространившихся ложныхъ слуховъ касательно моего отношенія къ этому протесту, считаю нужнымъ покорно просить редак-

цію Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать къ всеобщему свѣдѣнію въ ближайшемъ № слѣдующее.

Означенное усадебное мѣсто общество подарило церкви еще въ сентябрѣ 1908 года. Съ тѣхъ поръ по настоящее время у меня съ прихожанами было относительно этого мѣста два краткихъ разговора. Въ обоихъ случаяхъ потому, что ко мнѣ обращались, или, какъ говорится, спрашивали, что дѣлать...

Первый разъ я говорилъ съ прихожаниномъ Ст. Сукманомъ въ февр. с. года. Второй разъ съ Петромъ Великовымъ и Θεодоромъ Арнаутомъ въ первыхъ числахъ августа. Оба эти прихожанина живутъ около церкви; они заинтересованы въ сохраненіи около церковной площади не принципиально, а по соображеніямъ собственнаго хозяйства, которыя могутъ быть понятны всякому, кто увидитъ мѣстоположеніе ихъ усадебъ относительно церкви.

Въ обоихъ случаяхъ я говорилъ приблизительно слѣдующее. Лѣтъ черезъ 30—40, вслѣдствіе увеличенія населенія, настолько увеличится въ приходѣ спросъ на мѣста подъ усадьбы, что на это пойдетъ и площадь около церкви. Если теперь одинъ изъ насъ—священниковъ будетъ строиться не около церкви, а гдѣ-нибудь вдали отъ нея, по истеченіи указываемаго мной времени можетъ случиться, что около церкви вмѣсто священнической усадьбы будетъ усадьба кого-либо изъ прихожанъ. Между тѣмъ начальство скорѣе желало-бы видѣть живущимъ около церкви священника, а не прихожанина.

Правильно-ли я разсуждалъ съ законной точки зрѣнія, или неправильно—это другой вопросъ.

Другое я ничего, никому, нигдѣ не говорилъ.

Сомнѣвающимся въ достовѣрности сообщаемого совѣтую обратиться къ окружной духовной власти. Находящаяся у этой власти переписка касательно причтоваго строительства въ приходѣ покажетъ, какое можно было ожидать отъ меня отношеніе къ подобному протесту.

Свящ. второго причта с. Кирсова, Бен. уѣзда, Анастасій Димитріу.

Р. S. Газету «Другъ» прошу перепечатать.

Авторъ.

Епархіальная хроника.

◆ Въ воскресенье, 11-го октября, Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный Никодимъ, Епископъ Аккерманскій, въ сослуженіи соборнаго духовенства. За литургіей были рукоположены: въ санъ діакона псаломщикъ с. Бешалма, Бендерскаго уѣзда, Барбарошъ Діонисій и во стихарь воспитанники Кишиневской духовной семинаріи: Михаилъ Бокуновскій, Михаилъ Цепордей, Александръ Ботнаръ, Іоаннъ Уреки и псаломщикъ с. Раковецъ, 1-го округа Сорокесскаго уѣзда, Іоаннъ Поклитаръ. Послѣ запричастнаго стиха священникъ св. Ильинской гор. Кишинева церкви о. Іоаннъ Шука произнесъ слово, въ которомъ выяснилъ притчу о сѣятелѣ. На литургіи пѣлъ архіерейскій хоръ.

Въ тотъ же день, въ крестовой архіерейскаго дома церкви акавѣсть Божьей Матери читалъ Преосвященный Никодимъ.

◆ 12-го октября Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Серафимъ, возвратился въ Кишиневъ и на другой же день по возвращеніи посѣтилъ Кишин. дух. семинарію.

◆ Общее годичное собраніе членовъ Кишиневскаго православнаго епархіальнаго Христо-Рождественскаго Братства. 20 сентября текущаго года, въ воскресенье, подъ предѣлательствомъ Преосвященнаго Серафима, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, въ залѣ архіерейскаго дома, состоялось общее годичное собраніе членовъ упомянутаго Братства, при участіи о.о. депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи, прибывшихъ на епархіальный сѣздъ.

Въ собраніи прочитанъ былъ секретаремъ Братства, священникомъ о. Теофаномъ Дубневичемъ, отчетъ о состоявіи Братства за 1908 г. Въ отчетномъ году въ Братствѣ было 12 почетныхъ членовъ, 1 пожизненный и 19 дѣйствительныхъ членовъ. Кромѣ того, всѣ священно-церковно-служители епархіи состоятъ членами соревнователями со взносомъ отъ каждаго одноклрнаго причта епархіи въ пользу Братства по 1 руб. (Журн. епарх. сѣзда 1908 г., 29 ноября, № 34).

Дѣлами Братства завѣдывалъ Совѣтъ, подъ предѣлательствомъ Преосвященнаго Никодима, Епископа Аккерманскаго. Всѣ собранія чле-

новъ Совѣта происходили въ покояхъ Преосвященнаго Серафима и при непосредственномъ участіи Его Преосвященства.

Братство, согласно уставу, преслѣдовало религіозно-просвѣтительныя и миссіонерскія цѣли въ епархіи. Для достиженія первой цѣли оно устраивало въ Великомъ посту чтенія въ залѣ Кишиневской городской думы. Причтъ Кишиневского Вознесенскаго городского собора въ теченіе года, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, устраивалъ чтенія и курсы по Закону Божію для взрослыхъ, въ зданіи церковно-приходской школы. Донесеній о чтеніяхъ въ другихъ мѣстахъ епархіи Совѣтомъ не получено. Братство, по примѣру прежнихъ лѣтъ, продолжало издавать листки религіозно-нравственнаго содержанія на русскомъ и молдавскомъ языкахъ. Въ отчетномъ году издано такихъ листочковъ 42 номера (съ 217 по 258) и приложений къ листкамъ 15 номеровъ (съ 26 по 40), написанныхъ на злободневныя темы,—издавало на молдавскомъ языкѣ журналъ «Луминѣторіу» (12 книжекъ въ годъ), отпечатало и выпустило богослужебныя книги—псалтирь и часословъ—на молдавскомъ языкѣ, а на гагаузскомъ языкѣ—молитвословъ.

Миссіонерская дѣятельность Братства проявлялась въ заботѣ его объ искорененіи и ослабленіи духовными мѣрами раскола и сектантства въ Бессарабіи, гдѣ числилось въ отчетномъ году старообрядцевъ 35272 души обоюго пола и сектантовъ 1733 души обоюго пола, всего—37005 душъ. Въ отчетѣ отмѣчено, что въ послѣднее время сектантство стало проникать и въ среду молдаванъ, что раньше не замѣчалось.

Противъ старообрядцевъ дѣйствовали два миссіонера: священникъ о. Феодосій Воловей (въ сѣверномъ районѣ епархіи) и священникъ о. Іаковъ Матвѣевъ (въ южномъ районѣ), противъ сектантовъ—во всей епархіи іеромонахъ о. Гурій (нынѣ архимандритъ). Они посѣщали пункты, въ которыхъ проживаютъ отступники отъ Церкви, вели съ ними бесѣды публичныя и частныя; а іеромонахомъ о. Гуріемъ, кромѣ того, устраиваемы были въ г.г. Бендерахъ и Аккерманѣ миссіонерскіе курсы для православныхъ и образованъ въ г. Аккерманѣ кружокъ ревнителей православія изъ 14 лицъ. Такіе же кружки устроены и миссіонеромъ священникомъ о. Іаковомъ Матвѣевымъ въ г. Измаилъ и въ с. Корячкѣ.

Братство издавало направленные противъ расколо-сектантовъ «подемико-апологетическіе миссіонерскіе листки», которые составлялись о.о.

миссіонерами, преимущественно священником о. Феодосіемъ Воловеемъ. Листки эти бесплатно раздавались миссіонерами, послѣ бесѣды, православнымъ, раскольникамъ и сектантамъ. Братство снабжало книгами, листками и брошюрами 14 пунктовъ епархіи, преимущественно, зараженные раскольниками и сектантами, открыло новыя бібліотеки въ селахъ—Шикирликитаѣ и Вороновицахъ, заботилось о поддержаніи церковно-приходскихъ школъ съ миссіонерскимъ характеромъ, каковыхъ было въ отчетномъ году 8.

Въ районѣ миссіонера о. Феодосія Воловея обратилось въ православіе 25 душъ.

Изъ денежнаго отчета Братства видно, что въ 1908 г. на приходъ было съ остаткомъ отъ 1907 года (2893 руб. 98¹/₄ наличными и 18500 р. въ процентныхъ бумагахъ)—15471 р. 82 к. наличными деньгами и 18500 р. въ процентныхъ бумагахъ, а всего—33971 82 к., въ томъ числѣ братскаго капитала 8005 р. 34 к. наличными и 11800 р. въ процентныхъ бумагахъ и миссіонерскихъ суммъ—7466 р. 48 коп. наличными и 6700 въ процентныхъ бумагахъ. Наибольшее поступленіе въ братскій капиталъ было за продажу листовъ, а именно: 3969 р. 95³/₄ к., по другимъ статьямъ получено: 50-копѣчнаго взноса отъ священниковъ 464 р., пожертвованій—429 р. 76 к. и за молитвословы—101 р. 5 к.—Употреблено въ расходъ всего—9086 р. 71 к. наличными деньгами, въ томъ числѣ братскаго капитала—3640 р. 54 коп. и миссіонерскихъ суммъ—5446 р. 17 к. За выключеніемъ этого расхода къ 1909 г. осталось—6385 р. 11 к. наличными деньгами и 18500 р. въ процентныхъ бумагахъ, а всего—24885 р. 11 к.; въ томъ числѣ братскихъ суммъ—4364 р. 8 к. наличными и 11800 р. въ процентныхъ бумагахъ и миссіонерскихъ—2020 р. 31 к. наличными и 6700 руб. въ процентныхъ бумагахъ.

По прочтеніи отчета, Преосвященный епископъ Серафимъ изволилъ отмѣтить, что въ Христо-Рождественскомъ Братствѣ почти нѣтъ членовъ изъ мірянъ (только 2 члена); между тѣмъ цѣли, преслѣдуемая Братствомъ, должны быть близки и дороги каждому православному христіанину. Въ виду этого, Его Преосвященство пригласилъ духовенство знакомить своихъ пасомыхъ съ задачами и цѣлями Братства и располагать ихъ къ посильному вспоможенію Братству, кто зѣмъ можетъ.

Обративъ далѣе вниманіе на опасность для православныхъ жителей Бессарабіи со стороны сектантовъ, Владыка предложилъ избрать помощника противораскольническаго миссіонера и указалъ на возвратившагося въ нѣдра православной Церкви изъ баптизма. жителя г. Измаила, Пугача, какъ могущаго успешно дѣйствовать противъ сектантовъ.—Предложеніе Владыки единогласно было принято собраніемъ и опредѣлено жалованье Пугачу въ размѣрѣ 300 руб.

Изъ другихъ предметовъ, подлежащихъ рѣшенію собранія, было избраніе на новое трехлѣтнее членовъ совѣта д. с. с. А. М. Пархомовича, протоіереевъ: о. Спиридона Мураневича и о. Александра Балтагу, членовъ ревизіонной комиссіи, протоіереевъ: о. Іоанна Бутука, о. Георгія Дынгу и о. Николая Лашкова, и избраніе, за особые заслуги и труды въ пользу Братства—въ почетные члены, Высокопреосвященнаго Владимира, Архіепископа Донского и Новочеркасскаго, и д. с. с. А. М. Пархомовича. Постановлено также увеличить жалованье казначею Совѣта Братства и бібліотекарю до 120 руб. въ годъ.

Послѣ этого, о. секретаремъ Совѣта Братства доложенъ былъ собранію проектъ новаго устава Братства, заслушанный въ общемъ собраніи еще въ прошломъ 1908 г., но не утвержденный въ виду того, что въ проектъ этотъ включены были функціи епархіальныхъ миссіонерскихъ совѣтовъ, а также устанавливались отношенія Братства административнаго характера къ благочинническимъ и уѣзднымъ пастырскимъ собраніямъ, миссіонерскимъ кружкамъ, приходскимъ совѣтамъ и другимъ приходскимъ учрежденіямъ. Всѣ параграфы этого проекта устава, касающіеся вышеуказанныхъ сторонъ, которыя подлежатъ непосредственному вѣдѣнію епархіальной власти, въ силу указа Святѣйшаго Синода на имя Преосвященнаго Епископа Серафима, отъ 31 августа текущаго года, за № 11559, были исключены изъ проекта устава Братства 1908 г. Но во второй параграфъ этого устава, по предложенію Преосвященнаго Епископа Серафима, въ виду того, что Братство должно быть епархіальнымъ, внесенъ новый пунктъ, а именно: «Братство имѣетъ цѣлю свою привлеченіе въ составъ свой всѣхъ православныхъ жителей Бессарабіи, для участія своими пожертвованіями или личными трудами въ утвержденіи въ епархіи религіозно-просвѣтительнаго и миссіонерскаго дѣла, въ виду обязанности каждаго, принадлежащаго къ

Церкви, вносить свою лепту въ столь великое дѣло, какъ распростра-
неніе и утверженіе единой истинной православной вѣры».

Сдѣланныя измѣненія и дополненія приняты общимъ собраніемъ.

Такъ образовался уставъ Братства 1909 г. По существу своему онъ является однороднымъ съ уставомъ 1899 г. Отличается же отъ него, главнымъ образомъ, тѣмъ, что въ немъ болѣе рельефно выраже-
но, что Братство должно привлекать въ составъ свой всѣхъ священно-
церковно-служителей епархіи, а равно и всѣхъ православныхъ жителей
Кишиневской епархіи. Поэтому, Братство и наименовано епархіальнымъ
(«Кишиневское православное епархіальное Христо-Рождественское Брат-
ство»).

Когда рѣшены были всѣ вышеуказанные вопросы, подлежавшіе
обсужденію общаго собранія, о. протоіерей Н. В. Лашковъ, въ виду не-
давняго печатнаго сообщенія о. епархіальнаго миссіонера, архимандрита
Гурія, что сектантство начинаетъ проникать и въ среду мѣстныхъ мол-
даванъ, высказалъ желаніе услышать отъ о. миссіонера объясненіе при-
чины такого печальнаго явленія и указаніе средствъ къ устраненію
его. Съ благословенія Преосвященнаго Епископа Серафима, о. архиман-
дритъ Гурій далъ отвѣты на предложенные вопросы. Причину увлече-
ченія православныхъ сектантствомъ о. архимандритъ объяснилъ крайне
слабымъ религіознымъ развитіемъ мірянъ, встрѣчающимся даже среди
людей, окончившихъ среднюю свѣтскую школу. Чтобы устранить это
явленіе, необходимо, по мнѣнію о. миссіонера, ввести преподаваніе За-
кона Божія въ школахъ не по учебникамъ, а по евангелію, богослуже-
ніе необходимо совершать на понятномъ для народа языкѣ.

Послѣ разъясненій, данныхъ о. миссіонеромъ, Преосвященный Епи-
скопъ Серафимъ въ обширной бесѣдѣ выяснилъ, гдѣ нужно искать ко-
рень тѣхъ печальныхъ явленій, о которыхъ идетъ рѣчь. Владыка ска-
залъ, что на экзаменахъ въ мѣстныхъ гимназіяхъ учащіеся отвѣчали
удовлетворительно. Въ народѣ же Его Преосвященство, во время обо-
зрѣнія имъ епархіи, замѣтилъ слабое развитіе религіознаго просвѣще-
нія. Но устранить это нельзя только внѣшними мѣрами. «Дѣло не въ
томъ», такъ приблизительно сказалъ Владыка, «по какой книгѣ препо-
давать Законъ Божій, а въ томъ, какъ его преподавать. Чтобы уроки
Закона Божія благотворно вліяли на учащихся, необходимо прежде все-

го изучить душу ихъ. Затѣмъ каждый урокъ долженъ сопровождаться нравственными выводами, примѣнительно къ потребностямъ дѣтской души. Какъ образецъ такого преподаванія, я рекомендовалъ духовенству книгу по Закону Божию Гладкова и разослалъ ее по школамъ. Но и этого еще недостаточно для успѣха дѣла. Отъ преподающаго требуется, чтобы онъ самъ предварительно продумать каждое слово и прочувствовалъ то, что онъ долженъ преподавать учащимся. Такой урокъ глубоко западетъ въ дѣтскую душу и запечатлѣтся въ ней навсегда.

«Вы, о. архимандритъ», продолжалъ Владыка, «врачевство противъ увлеченія сектантствомъ видите въ совершеніи богослуженія на понятномъ для народа языкѣ. Несомнѣнно, богослуженіе должно разумно восприниматься молящимися, религиозное учительство должно быть вразумительно для народа. Но для достиженія этого недостаточно дать богослужебныя книги на томъ или другомъ языкѣ, этимъ вы не достигнете еще цѣли. Чтобъ богослуженіе имѣло благодатное дѣйствіе на молящихся, нужно прежде возродиться самимъ совершителямъ богослуженія. Необходимо помнить, что божественная благодать чрезъ нихъ сообщается вѣрующимъ. Въ день сошествія Св. Духа благодать Его получили апостолы, а чрезъ нихъ она сообщилась уже другимъ. А чтобы стать священно-служителю на такую высоту духовную, необходима ему прежде всего келейная молитва, наипаче предъ совершеніемъ богослуженія. Пусть усердной молитвой священно-служитель приготовитъ себя къ службѣ Божіей; а когда пойдетъ онъ въ святой храмъ, пусть возносить предъ престоломъ горячую молитву о своихъ пасомыхъ. Тогда Божественный свѣтъ озаритъ молящихся, Божественная сила укрѣпитъ ихъ, благодать Всесвятаго Духа возродитъ ихъ. Народъ уразумѣетъ это своимъ простымъ, но здравымъ смысломъ, почувствуетъ своимъ вѣрующимъ сердцемъ,—и тогда не страшны будутъ для него лжеучители. Не оторвутъ они его отъ святой православной Церкви.—Правда, чтобы достичь этого, требуется отъ священно-служителя подвигъ, необходимо самоотверженіе. Но нужно помнить, что безъ самоотверженія ничего добраго нельзя сдѣлать».

«Вотъ вамъ мое наставленіе, мой завѣтъ. Буду ли я жить, или нѣтъ,—помните его. Аминь!»

Архипастырь окончилъ свою бесѣду и изобразилъ на себѣ крестное знаменіе.

Въ нашемъ краткомъ и слабомъ изложеніи содержанія бесѣды Преосвященнѣйшаго Владыки мы не могли передать той силы духа, того духовнаго вѣдѣнія сердца человѣческаго, какія ярко выразились въ бесѣдѣ Архипастыря. Съ полной сосредоточенностію и глубокимъ вниманіемъ была выслушана она всѣми присутствовавшими въ собраніи. На всѣхъ произвела она неотразимое впечатлѣніе. И вышли они отъ Архипастыря съ полною благодарностію къ нему, съ искреннимъ намѣреніемъ исполнить отечески-архипастырское наставленіе.—«Почаще бы намъ слушать такія бесѣды», говорили выходившіе изъ покоевъ Преосвященнѣйшаго Владыки Серафима.

Да поможетъ Господь нашему Архипастырю сѣять и сѣять доброе сѣмя. И принесетъ оно благіе плоды.

І. П.

Состоявшееся въ тек. году 20 сентября въ архіерейскихъ покояхъ годичное собраніе членовъ Христо-Рождественскаго Братства и о.о. депутатовъ Общеeparхіального сѣзда подъ Предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Владыки Серафима настолько многознаменательно, что мы считаемъ долгомъ, въ дополненіе къ вышензложенному, помѣстить здѣсь же и другую замѣтку объ этомъ собраніи, отъняющую и другія стороны бесѣды Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима въ собраніи.

«По заслушаніи отчета, Преосвященнѣйшій Владыка Серафимъ предложилъ собранію внести въ Уставъ Братства, согласно измѣнившимся условіямъ жизни, нѣкоторыя поправки: а именно—выдѣлить изъ функций Братства—всѣ дѣла по устройству миссіи, такъ какъ при Епархіальномъ Преосвященномъ, въ силу распоряженій свят. Синода, организуется Миссіонерскій Совѣтъ, который будетъ вѣдать дѣлами внѣшней и по преимуществу внутренней миссіи. Въ настоящее время, объяснилъ Владыка, борьба съ маловѣріемъ, невѣріемъ, сектантствомъ и расколомъ требуютъ самыхъ неустанныхъ, настойчивыхъ и быстрыхъ дѣйствій и распоряженій. Миссіонеры должны быть въ непосредственномъ распоряженіи Епархіального Преосвященнаго, отъ него, по мѣрѣ надобности, по-

лучать указанія, немедленно ихъ приводить въ исполненіе и въ сдѣланномъ ему давать отчетъ, минуя канцелярское дѣлопроизводство громадское и для живого дѣла подчасъ вредное. Собраніе приняло предложенныя поправки въ Уставѣ Братства, получившаго въ настоящее время характеръ учрежденія христіанскаго просвѣтительнаго и отчасти благотворительнаго.

Вслѣдъ за этимъ началась самая оживленная бесѣда архинастыря съ духовенствомъ.

Членъ Братства протоіерей Н. Лашковъ, съ благословенія Владыки, просилъ епархіальнаго миссіонера о. архимандрита Гурія дать болѣе подробныя свѣдѣнія по содержанію помѣщеннаго о. архимандритомъ замѣтки въ газетѣ «Другъ» (отъ 20 сентября 1909 г.) о случаѣ отпаденія въ баптизмъ православныхъ молдаванъ Бендерскаго уѣзда, и въ частности, чѣмъ онъ, о. архимандритъ, объясняетъ это отпаденіе, т. е. подъ вліяніемъ какихъ условій оно совершилось, и не признаетъ ли полезнымъ отецъ миссіонеръ, въ виду присутствія о. о. депутатовъ, сейчасъ дать указанія, какъ предотвратить, предохранить молдавское населеніе отъ пропаганды.

Отецъ архимандритъ Гурій, между прочимъ, высказалъ мысль, что одною изъ главныхъ причинъ отпаденія отъ церкви православныхъ является религіозное невѣжество сельской паствы: почти поголовно не знаютъ, кто былъ Іисусъ Христосъ, Божія Матерь, не представляютъ себѣ совершенно ученія Христа, Его жизни, чудесъ, особенно—Его Искупленія. Необходимо во всѣхъ церквяхъ съ молдавскимъ населеніемъ все богослуженіе совершать по молдавски, въ школахъ обучать истинамъ вѣры на живомъ народномъ языкѣ, необходимо усилить живую церковную проповѣдь на языкѣ населенія.

По поводу совершившагося отпаденія въ баптизмъ нѣсколькихъ молдаванъ (чего прежде не было), Преосвященнѣйшій Владыка Серафимъ вновь напомнилъ пастырямъ, что оставаться равнодушными больше нельзя: волки расхитятъ наше стадо. Владыка вспомнилъ, что пережило въ революціонное время духовенство многихъ епархій: сожигали ихъ дома, оскорбляли, избивали, убивали... Бессарабское духовенство въ то время жило въ спокойствіи. Но будетъ ли это долго? Злыя силы не перевелись еще у насъ: онѣ притаились, работаютъ, комплектуютъ себя, что-

бы вновь, при нашемъ бездѣйствіи выступить на борьбу... Поспѣшите и вы, мои дорогіе сослужители и братья! Работайте, вѣдь развалъ всего начнется съ насъ. Пока мы крѣпки и сильны духовно, никакая сила насъ не сломитъ... Читайте и развивайтесь. При объѣздѣ епархіи, къ сожалѣнію, я этого не замѣтилъ. Не читаете даже Церковныхъ Вѣдомостей и Епархіальныхъ Вѣдомостей. Оживите свою пастырскую дѣятельность. Служите на молдавскомъ языкѣ, возможно чаще проповѣдуйте Христово ученіе на языкѣ народа, станьте близко къ своимъ духовнымъ дѣтямъ. Проявите заботу не только объ ихъ духовныхъ, но и тѣлесныхъ нуждахъ. Словомъ, ускорите возрожденіе приходской жизни. Подготовьте помощниковъ въ дѣлѣ добраго вліянія на крестьянъ благомыслящихъ изъ нихъ же... Вотъ среди молдаванъ явились баптисты, еретики. Кто скорѣе прослѣдитъ за ихъ появленіемъ въ селѣ; кто, если не кружокъ крестьянъ, расположенныхъ къ церкви, подготовленныхъ священникомъ, лучше всего вразумить, пристыдить враговъ и поможетъ священнику разузнать ихъ... Я, въ Измаилѣ, сказалъ Владыка, встрѣтилъ обратившагося въ православіе бывшаго сектанта Пугача; знакомый съ сектантствомъ, съ ихъ приемами совращенія ихъ ученіемъ, онъ, крестьянинъ, постоянно вращаясь среди крестьянъ, зорко слѣдитъ за дѣятельностью сектантовъ, силенъ въ полемикѣ съ ними, и оказываетъ дѣлу миссіи большія услуги.

Станьте, продолжалъ Владыка, ближе къ паствѣ. Внутренней духовной связи у васъ съ приходомъ мало. Живете своею замкнутою жизнью, заняты требовисправленіемъ, большинство думаетъ только о перемѣщеніяхъ.

Хочу вамъ, мои дорогіе, еще открыть истинную причину, почему возрожденіе приходской жизни у насъ такъ медленно подвигается? Потому, что духовно сами мы мертвы и стали безблагодатны. Забыто у многихъ даже молитвенное правило.

Источникъ нашей духовной жизни въ Христѣ Спасителѣ. *«Безъ Мене не можете творити ничесоже. Аще пребудете во Мнѣ и Азъ въ васъ...»* Молитва соединяетъ насъ прежде всего съ Нимъ... А мы, даже наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, не молимся, думая, что молитва при самомъ совершеніи богослуженія, достаточна! Если въ пастырѣ остылъ духъ молитвы, нѣтъ потребности общенія съ

Богомъ, то какой овъ посредникъ между Богомъ и вѣрующими?! Отсюда наше духовное безспіе...

Молитва священнослужителя на литургіи есть молитва о мірѣ, о вѣрующихъ, но не о личныхъ его недугахъ.. Частная домашняя молитва должна очистить, вдохновить, окрылить пастыря, поднять его на такую высоту, когда онъ, совершитель Святыхъ, выступаетъ предъ очами вѣрующихъ въ храмѣ, какъ сослужащій ангеламъ въ прославленіи и благодареніи Бога.

Вдохновенная рѣчь Владыки, испещренная глубокими мыслями, особенно касательно тайны благодатной христіанской жизни, его любовное отеческое отношеніе къ пастырямъ, сердечная забота о благѣ пасомыхъ, произвели на слушателей глубокое впечатлѣніе. Во время бесѣды Владыки, раздавались голоса: вѣрно! такъ! Въ концѣ бесѣды все собраніе единодушно «отвѣтило»: спасибо, постараемся исполнить, Владыко, Ваши совѣты. Храни Васъ Богъ! Закончилось собраніе пѣніемъ «Достойно есть» и «Испода эти».

Инопархіальная хроника церковно-общественной жизни.

◆ *Открытие въ Казани богословскихъ курсовъ для женщинъ.* Св. Синодъ указалъ на имя Высокопреосвященнаго Никанора, архіепископа Казанскаго, отъ 6 іюня 1909 г. за № 8121,—по ходатайству группы интеллигентныхъ женщинъ г. Казани,—благословилъ открытіе въ г. Казани, въ установленномъ порядкѣ, богословскихъ курсовъ для женщинъ, съ тѣмъ, однако, непремѣннымъ условіемъ, чтобы веденіе чтеній по богословскимъ предметамъ на названныхъ курсахъ было предоставлено вполне православнымъ лицамъ и проходило подъ наблюденіемъ епархіальной власти. (Изв. по Каз. еп.).

◆ *Новое среднее дух.-уч. заведеіе.* Епархіальный съѣздъ духовенства Туркестанской епархіи сдѣлалъ постановленіе объ открытіи въ Туркестанскомъ Краѣ «нормальной духовной семинаріи» съ замѣною древнихъ классическихъ языковъ арабскихъ или персидскихъ и мѣстными туземными нарѣчіями и съ нѣкоторымъ измѣненіемъ количества предметовъ общеобразовательныхъ съ такимъ расчетомъ, чтобы въ эту

семинарію могли поступать окончившіе курсъ городскихъ училищъ (Турк. Еп. Вѣд.).

◆ *Къ 200- лѣтію чествованія св. Димитрія Ростовскаго.* 27 октября, текущаго года, исполнится 200-лѣтіе со дня кончины св. Димитрія Ростовскаго, знаменитаго проповѣдника и писателя, мощи котораго находятся въ Ростовскомъ Спасо-Іаковлевскомъ монастырѣ. Правленіе Ярославской Губернской Ученой Архивной Комиссіи, занятое выработкой проэкта чествованія памяти Великаго Святителя Русской Церкви, между прочимъ постановило: «обратиться печатно ко всѣмъ чтущимъ память Святого, съ просьбою.—прислать въ Ярославскую Уч. Арх. Комиссію кто что можетъ изъ письменныхъ и вещественныхъ матеріаловъ, относящихся къ памяти Святителя—на предметъ а) всесторонняго о немъ научнаго изслѣдованія, б) устройства въ честь его юбилейной выставки 28 октября 1909 г., имѣющей быть отъ Комиссіи въ гор. Ростовѣ, и, потомъ, постояннаго отдѣла имени Святителя въ музей Комиссіи». (Яросл. Еп. Вѣд.).

◆ *Постановленія Смоленскаго епарх. съѣзда.* Съ 11 по 22 іюня происходили засѣданія съѣзда депутатовъ Смоленской епархіи: священниковъ, діаконовъ, исаломщиковъ и церковныхъ старостъ. Изъ постановленій съѣзда по разнымъ отраслямъ епархіальной жизни слѣдуетъ отмѣтить слѣдующія: 1) соединеніе епархіальнаго совѣта и подготовительнаго для съѣзда бюро въ одно учрежденіе съ присвоеніемъ ему наименованія «Совѣтъ Епархіальнаго Съѣзда», на обязанность коего съѣздъ возложилъ три главныхъ функціи: а) надзоръ за приведеніемъ въ исполненіе постановленій епарх. съѣзда; б) упорядоченіе взносовъ на епархіальныя нужды и в) подготовленіе со всѣми нужными справками всѣхъ бумагъ для епарх. съѣзда. 2) Для рѣшенія вопросовъ, касающихся монастырей, съѣздъ постановилъ пригласить на будущія засѣданія съѣздовъ, въ качествѣ депутатовъ, настоятелей монастырей. 3) Поручилъ правленію эмеритальной кассы разработать вопросъ объ епархіальномъ страхованіи церквей. 4) Для большаго упорядоченія дѣлъ въ епарх. женскомъ училищѣ съѣздъ постановилъ имѣть предсѣдателя совѣта училища свободнаго отъ постороннихъ занятій, съ высшимъ образованіемъ, назначивъ ему жалованье 1500 руб. въ годъ при готовой квартирѣ; для низшихъ классовъ училища мужской учительскій персо-

валъ замѣнить женскимъ—съ среднимъ образованіемъ, а для высшихъ классовъ пригласить преподавательницъ съ высшимъ образованіемъ, 5) Оставить штатныхъ діаконовъ только въ тѣхъ селахъ, гдѣ количество приходскихъ душъ не менѣе 1500 и гдѣ есть постоянный источникъ содержанія; достойныхъ же діаконовъ возводить въ санъ священника на діаконской вакансіи. 6) Воспретить вѣнчать инородные браки. 7) По вопросамъ о дѣлахъ вѣры, пастырской практики и церковной дисциплины, съѣздъ призналъ полезнымъ установить епарх. пастырскія собранія подъ предѣлательствомъ Епископа въ г. Смоленскѣ изъ депутатовъ отъ каждаго благочинническаго округа. 8) Для наблюденія за правильностію рѣшенія дѣлъ въ консисторіи, съѣздъ постановилъ избрать 12 священниковъ (по одному отъ уѣзда) для поочереднаго, помѣсячнаго присутствованія въ консисторіи. (Смол. Эп. Вѣд.).

◆ *Воспрещеніе пріема женатыхъ священниковъ въ С.-Петербургскую академію.* Въ одномъ изъ послѣднихъ своихъ засѣданій Св. Синодъ обсуждалъ представленіе петербургскаго епархіальнаго начальства о чрезмерномъ наплывѣ въ столичную духовную академію студентовъ изъ женатыхъ священниковъ, гдѣ нынѣ число учащихся священниковъ достигло до 85 человекъ. Будучи людьми слабо обеспеченными, студенты—священники, вмѣсто должнаго занятія наукою, вынуждены изыскивать себѣ и семьѣ средства заработками на сторонѣ, кто церковною службою, кто законоучительствомъ въ школахъ и учительствомъ въ домахъ. Среди духовенства академическаго образовалось особое требоисправительное бюро, которымъ завѣдуетъ благочинный. Въ это бюро обращаются приходскіе священники и старосты церковные, желающіе имѣть замѣстителя себѣ по требоисправительству. Выходы іереевъ—студентовъ на требы таксированы, такъ, напр., во время страстной службы за чтеніе Евангелій студентомъ іереемъ въ великій четвертокъ, одно благотворительное учрежденіе уплатило въ бюро 50 р. Словомъ, образовался промыселъ, подрывающій и духовенство и науку, и народилось много жалобъ и неудовольствій со стороны причтовъ. Св. Синодъ и опредѣлилъ впродъ воспретить принимать въ столичную академію семейныхъ священниковъ. (Соврем. Лѣтопись).

◆ *Пастырская школа въ Житомирѣ-Волинскомъ.* Интересныя свѣдѣнія сообщаетъ «Свѣтъ» (№№ 203—207) о пастырской

школъ въ Житомиръ-Волинскомъ. Училище это съ трехгодичнымъ курсомъ ученія открыто съ 6 окт. 1908 года при Богоявленскомъ монастырѣ по мысли архіеп. Антонія Волинскаго, имѣющее цѣлю воспитать добрыхъ пастырей православной церкви. Цензъ поступающихъ въ училище пастырства—курсъ учительскихъ семинарій и всѣхъ видовъ среднихъ учебныхъ заведеній и неокончившихъ курса духовныхъ семинарій съ знаніями по Закону Божию въ предѣлахъ ср.-уч. заведеній. Сюда поступаютъ не дѣти и не подростки, а взрослые, по преимуществу жеватые или давшіе обѣты дѣвства. Въ составъ преподаваемыхъ предметовъ входятъ: свящ. писаніе, патрологія, номоканонъ, церковное право, богослуженіе, церковная исторія, церковная географія, аскетика, богословіе общее и полемическое, церк. пѣніе, живопись и архитектура. Начальникъ училища (онъ же и настоятель монастыря) съ учителями—воспитателями (іеромонахи съ акад. образ.) составляютъ не учебную корпорацію, но духовное братство, объединенное общею взаимною любовію. Учителя школы не только преподаватели, но и духовные руководители питомцевъ въ христіанской жизни: они поочередно проводятъ день съ учениками—молятся, трапезуютъ и спятъ среди нихъ. Всѣ учащіеся одѣваются въ одежду духовнаго покроя: черные подрясники съ поясами вишневаго цвѣта и полурыски. Въ первый же годъ своего существованія пастырская школа дала блестящіе результаты. Ученики относились къ учебнымъ занятіямъ съ самымъ напряженнымъ усердіемъ. Не обращая вниманія на многія неудобства обстановки, трудности общегитія и лишенія, сопряженные съ неустройствомъ новаго еще учебн. заведенія, они безропотно несли свой крестъ учебной жизни, подчиняясь во всемъ своимъ наставникамъ—руководителямъ. Изъ 150 поступившихъ въ прошломъ году прошеній за неимѣніемъ свободныхъ мѣстъ было удовлетворено только 22. Текущимъ же лѣтомъ число желающихъ поступить на 1-й курсъ возросло до 250 человекъ, но, къ сожалѣнію, ограниченность средствъ и недостатокъ помѣщенія училища не позволяютъ вновь принять болѣе 15. Такое прогрессивно увеличивающееся количество, жаждущихъ богословскаго образованія въ цѣляхъ посвятить себя на служеніе церкви, людей зрѣлыхъ лѣтъ, слѣдовательно убѣжденных, пророчитъ пастырской школѣ громкій успѣхъ въ будущемъ. Если цифры желающихъ поступить въ пастырскую школу вѣрны, то

существующія дух. семинаріи, какъ особый видъ пастырской школы обречены на вымирание, потому что кончающіе курсъ семинаристы, въ значительной части, вопреки дипломамъ—не священники. Для такого дѣла, какъ пастырство необходимо нужно призваніе, котораго у воспитанниковъ семинаріи не хватаетъ.

«Отберите изъ всѣхъ классовъ общества подлинныя призванія, справедливо замѣчаетъ Меньшиковъ,—и съ первыхъ шаговъ школы дайте этимъ призваніямъ живое, непосредственное удовлетвореніе—и потомъ посмотрите—пойдетъ ли семинаристъ въ ветеринары! Ни одно призваніе, хорошо воспитанное, не промѣнитъ себя ни на какіе облады и ни на какіе соблазны».

Житомирская пастырская школа какъ разъ удовлетворяетъ этимъ требованіямъ и нельзя не пожелать ей успѣха.

◆ *Пастырскіе курсы въ Москвѣ.* Съ разрѣшенія Св. Синода въ Москвѣ устраиваются пастырскіе курсы для подготовки священниковъ на сибирскіе переселенческіе приходы. Курсы будутъ продолжаться четыре мѣсяца, съ 1 окт. с. г. до 1 февр. 1910 г. Общее руководство курсами возлагается на прот. Восторгова, текущимъ лѣтомъ во время продолжительной поѣздки подробно ознакомившагося съ духовными нуждами переселенцевъ. На курсы будутъ приниматься учителя церк.-прих. школъ, діаконы и псаломщики, прослужившіе не менѣе 10 лѣтъ на своихъ мѣстахъ съ безупрочнымъ поведеніемъ. (Бѣлокозь).

◆ *О денежномъ сборѣ за богослуженіемъ.* Выдвинутый «Самар. Еп. Вѣд.» вопросъ о неумѣстности тарелочнаго и кружечнаго сбора за богослуженіемъ, нашелъ откликъ въ «Церковномъ Вѣстникѣ». «Было бы странно,—пишетъ онъ,—говорить о выборѣ наиболѣе подходящаго времени для сбора пожертвованій за богослуженіемъ, какъ будто присутствующій въ храмѣ не во все время богослуженія долженъ быть молитвенно сосредоточенъ. Не производить никакихъ сборовъ въ церкви, конечно, нельзя... Но необходимо измѣнить способъ производства сборовъ. Вопросъ, дѣйствительно, заслуживаетъ серьезнаго вниманія; о немъ уже говорили и на епархіальныхъ съѣздахъ, но почему-то къ искорененію неурядка не принимается никакихъ мѣръ».

◆ *О наградахъ для духовенства.* «Церковный Вѣстникъ», изображая яркими красками всю непривлекательность угодничества, за-

искиванія и интригъ въ жизни сельскаго духовенства, предшествующихъ обычно представленію къ наградамъ, говорятъ: «Если плата за тѣбу является печальною, но неизбѣжною необходимостію, то въ защиту камилавки, скуфьи и всевозможныхъ орденовъ едва-ли можно привести хоть одно серьезное основаніе. Извѣстно, что апостолы и святители первенствующей церкви не получали наградъ. Отказывались отъ нихъ и лучшіе пастыри древней Руси. Обычай давать ордена священнослужителямъ возникъ при Павлѣ I-мъ, когда давленіе на церковь со стороны государства было особенно сильно. И тѣмъ не мѣнѣе, даже въ то тяжелое время, митрополитъ Платонъ, чувствуя всю несообразность быть «кавалеромъ» для строителя тайнъ Божіихъ, долго не соглашался надѣть пожалованный ему орденъ. Митрополитъ Платонъ всетаки уступилъ, а вслѣдъ за нимъ уже съ спокойною совѣстію начали домогаться наградъ и другіе. Въ настоящее время, онѣ одинаково интересуютъ какъ высшее, такъ и низшее духовенство».

Вопросъ этотъ неоднократно затрагивался въ духовныхъ журналахъ, но почему-то не получилъ желательнаго направленія въ средѣ бѣлаго духовенства; что же касается иночества, то оно съ честью для себя разрѣшило его на недавнемъ монашескомъ съѣздѣ, высказавшись за полную отмѣну всякаго рода наградъ.

◆ *По поводу враждебныхъ нападокъ.* По поводу враждебныхъ нападокъ прогрессивной печати на монашескій, а въ частности на законоучительскій съѣздъ «Душеполезное Чтеніе» отмѣчаетъ небывалое разобщеніе между свѣтскимъ обществомъ и церковію и видитъ причину этой розни во взаимной враждѣ. «Подобное положеніе дѣла,— пишетъ оно—, создавалось и создается искусственно. Всѣ эти выступленія противъ свѣтской науки, противъ Государственной Думы и проч. не могутъ кончиться и не кончатся ничѣмъ инымъ, какъ только полнымъ разобщеніемъ нашего свѣтскаго общества и церкви. Да это и наблюдается у насъ теперь уже въ весьма широкихъ размѣрахъ. Достаточно собраться на какой-нибудь съѣздъ нашимъ раскольникамъ, чтобы печать отмѣтила сочувственно это великое событіе. Къ православію отношеніе совсѣмъ иное».

Какъ единственный выходъ изъ этого опаснаго положенія, «Душеполезное Чтеніе» указываетъ на необходимость пойти на нѣкоторые

уступки съ обществомъ, тѣмъ болѣе, можно добавить, что въ этой разобщенности не малая доля вины подаетъ на духовенство. При этомъ вельзя также забывать, что православная церковь не есть какая-либо политическая партія и что вѣрующіе находятся не только въ союзѣ русскаго народа.

◆ *Тревожные вопросы.* «Владимір. Епарх. Вѣд.» крайне озабочены небывалымъ переполненіемъ духовныхъ учебныхъ заведеній вслѣдствіе отмѣны въ духовныхъ училищахъ процентной нормы для инословныхъ дѣтей. Это обстоятельство незамедлительно повлечъ за собою печальныя послѣдствія: многіе ученики, признанные училищнымъ правленіемъ достойными принятія въ духовныя семинаріи, по недостатку свободныхъ мѣстъ въ послѣднихъ, остаются лишенными возможности продолжать свое образованіе. Подобное явленіе повторяется изъ года въ годъ въ увеличивающихся размѣрахъ.

Одновременно съ извѣстіями о переполненіи духовно-учебныхъ заведеній получаютъ другія, не менѣе тревожнаго свойства, свѣдѣнія о недостаточности кандидатовъ на священнослужительскія должности. «Для занятій псаломщицкихъ, діаконскихъ и даже священническихъ вакансій, — какъ видно изъ распоряженій Олонецкаго епархіальнаго начальства, — окончившихъ полный курсъ духовныхъ семинарій далеко не достаточно; поэтому указанныя мѣста нерѣдко замѣщаются лицами, не окончившими курса средней школы». (Смол. Еп. Вѣд.). «Льготы, предоставленныя для поступленія на означенныя должности, — пониженіе образовательнаго ценза, освобожденіе нѣкоторыхъ отъ установленныхъ экзаменовъ, — не достигаютъ цѣли. Желающихъ занять ту или другую должность нѣтъ. Такъ, напримѣръ, изъ Уфимской епархіи сообщаютъ, что тамъ свободныхъ священническихъ вакансій числится 24». («Соврем. Лѣтопись»).

Итакъ, съ одной стороны — переполненіе духовно-учебныхъ заведеній, а съ другой — недостатокъ кандидатовъ священства. Такія свѣдѣнія не единичныя, они свидѣтельствуютъ о томъ, что духовныя семинаріи, несмотря на ихъ переполненіе, не могутъ всецѣло обслуживать пасторскихъ нуждъ епархіи. Эти вопросы, дѣйствительно, возбуждаютъ тревогу за дѣло дальнѣйшихъ успѣховъ пастырской дѣятельности и требуютъ особеннаго вниманія духовенства.

◆ *Духовенство и кляузничество.* Съ чувствомъ глубокаго прискорбія многіе епархіальные органы отмѣчаютъ развивающіяся за послѣднее время неуживчивость духовенства и склонность его къ сутяжничеству и кляузничеству, свидѣтельствующія объ отсутствіи внутренняго содержанія жизни и умственныхъ интересовъ сельскаго духовенства. Высокое пастырское служеніе не затрогиваетъ, очевидно, высокихъ струвъ человѣческой души нѣкоторыхъ батюшекъ. Въмѣсто идейнаго учительства они предпочитаютъ будничную пошлость съ ея сплетнями, ссорами и тяжбами. Это было уже не разъ подчеркнуто свѣтской литературой. Но досаднѣе всего, «что ссоры и кляузничество нашего духовенства, что вся эта нехорошая канитель,—пишутъ «Симб. Епарх. Вѣд.», поднимаются обыкновенно изъ-за вещей, буквально не стоящихъ выдѣннаго яйца, изъ-за пустяковъ, на которыхъ органически невозможно остановиться сколько нибудь и чѣмъ нибудь занятой мысли: изъ-за курицы, перешедшей съ діаконовскаго двора на поповскій и свесшей тамъ свое яйцо, изъ-за воображаемой неправильности въ дѣлѣ между членами причта грошовыхъ лепешекъ, полученныхъ за панихиду, изъ-за неprovѣренныхъ и вздорныхъ сплетень и т. д. Начинается ссора изъ-за смѣшного, но на продолженіи своемъ становится серьезной, страшной, бурной, раздражительной и сткрытой» (Симб. Еп. Вѣд.» № 15). Словомъ, повторяется исторія безконечной тяжбы Ивана Ивановича съ Иваномъ Никифоровичемъ. «Владикавказскія Епарх. Вѣдомости» указываютъ, кромѣ того, на новую особенность этой тяжбы, въ которой главную роль играетъ тайный доносъ другъ на друга, порождающій взаимное недоvѣріе. Зло это существовало и раньше, но за послѣднее время оно развилось и пустило глубокіе корни.

Необычное скопленіе тяжбныхъ дѣлъ въ консисторіи побудило архіепископа Казанскаго Никанора обратиться къ своему епархіальному духовенству съ слѣдующимъ предложеніемъ: «Св. ап. Павелъ учитъ, что унизительно вообще имѣть междоусобныя тяжбы и особенно не хорошо отдавать эти дѣла на рѣшеніе лицъ, ничего не знающихъ въ церкви (1 Кор. VI, 1—7). Какъ бы шадя духовенство, наше правительство многія дѣла духовныхъ лицъ отдаетъ на разсмотрѣніе ихъ самихъ, на судъ духовный: о. о. благочинныхъ, совѣтовъ благочинническихъ и т. д. Но многіе пренебрегаютъ этими первыми инстанціями суда и обращаютъ

ся прямо въ Консисторію, къ архипастырю. всячески затрудняя ихъ особенно Консисторію, въ которой скопляется немѣрное количество бумажныхъ дѣлъ. Совѣтую прежде всего примиряться съ соперникомъ; предлагаю имъ далѣе, при несогласіи, сначала обращаться къ о. о. благочиннымъ и въ ихъ совѣты. Наипаче же архипастырски прошу и молю всѣхъ: не впадать въ дѣла криминальныя, по которымъ неизбѣжно должно вести судъ консисторскій, владычвій и даже синодальный, горше того—передавать дѣла въ судъ окружный; судебной палаты и далѣе.

Праздность есть мать всѣхъ пороковъ. Городскому духовенству некогда судяться, потому что оно очень занято; у сельскаго же духовенства, особенно у псаломщиковъ и діаконовъ, остается много неиспользованнаго на вужды прихода времени и силъ. Отъ нечего дѣлать и занимаются тѣмъ, что слѣдятъ другъ за другомъ. Извѣстны случаи, когда члены причтовъ, даже состоящіе пока въ видимо дружелюбныхъ отношеніяхъ, на всякій случай записываютъ такія слова и дѣйствія своихъ сослуживцевъ, къ которымъ впоследствии можно придратъся. И потомъ, когда отношенія временно испортятся, часто—по столкновенію еще меньше занятыхъ жень, такія записки выступаютъ на сцену, и изъ искры загорается цѣлый пожаръ. Заняться бы всему сельскому духовенству серьезнѣе просвѣщеніемъ народа върой, а псаломщикамъ—въ частности —устройствомъ церковныхъ хоровъ, чѣмъ очень рѣдкіе изъ нихъ занимаются,—меньше было бы охоты заниматься сварами. А то священникъ роетъ яму псаломщику, а псаломщикъ—священнику, и часто бываетъ, что оба попадаютъ въ одну и ту же яму». (Симб. Еп. Вѣд. № 16).

◀ *Встрѣча Епископа Старообрядцами.* Полоцкія Еп. Вѣд. рассказываютъ о рѣдкой торжественной встрѣчѣ единовѣрцами старообрядцами деревни Ковалево, Двинскаго уѣзда, устроенной православному епископу, Полоцкому Серафиму при посѣщеніи имъ Ѳеодосѣевкой молельной.

«Улица были украшена зеленью и флагами. На дорогѣ противъ молельной былъ установленъ убранный аналой съ иконой Спасителя и столъ съ хлѣбомъ солью. По обѣ стороны аналая въ чинномъ порядкѣ выстроилась паства Кононовича въ праздничныхъ нарядахъ. Несмотря на будничныи день, во встрѣчѣ приняли участіе все жители большой деревни отъ мала до велика; въ выжидательномъ настроеніи народа

наблюдалось и чувствовалось не одно любопытство, но и искреннее желание почтить православнаго Епископа. Когда показался въ деревнѣ экипажъ Владыки, все сняли шапки. Путь Епископа, при выходѣ его изъ кареты, дѣвочки усыпали цвѣтами. Пѣвчіе моленной подъ руководствомъ наставника запѣли своеобразнымъ хоровымъ распѣвомъ «Владычице, прими молитву рабъ своихъ». Владыка прослѣдовалъ къ аналою и положилъ предъ иконою Спаса три поклона. Наставникъ поднесъ Пресвященному хлѣбъ-соль, прося принять сей даръ Божій отъ старообрядцевъ въ знакъ ихъ уваженія къ высокому сану Епископа. Въ отвѣтъ на привѣтствія наставника, Владыка молитвенно пожелалъ жителямъ селенія изобилія плодовъ земныхъ и скота, здравія и долгоденствія, и душевнаго спасенія, при чемъ выразилъ надежду, что Господь желающихъ мира и любви старообрядцевъ соберетъ во единомъ уюваніи съ православной церковію. Народъ благодарилъ Епископа за добрыя пожеланія. Послѣ сего, Терентій Кононовичъ повелѣлъ Пресвященнаго въ моленную при входѣ въ которую Владыка съ единовѣрческимъ благочиннымъ положили седмиоклонный началъ (къ величайшему изумленію и радости старообрядцевъ). Похваливъ убранство, чистоту и порядокъ въ моленной, Владыка, попутствуемый поклонами и благопожеланіями старообрядцевъ, отправился въ дальнѣйшій путь. (Полоцк. Ец. Вѣд. № 33).

Извѣстія и замѣтки.

◆ 100-лѣтній юбилей со дня рожденія А. В. Кольцова. 3 октября тек. года исполнилось 100 лѣтъ со дня рожденія народнаго поэта А. В. Кольцова. Академія Наукъ давно начала готовиться къ празднованію этого юбилея. Предположено было устроить специальную Кольцовскую выставку: его портреты, автографы, иллюстраціи къ произведеніямъ поэта, полная собранія сочиненій, портреты современниковъ, книги и статьи о Кольцовѣ. Большинство экспонатовъ выставляетъ сама Академія. Комиссія по изданію академической библіотеки русскихъ писателей, состоящая при разрядѣ изящной словесности, выпустила ко дню юбилея полное собраніе сочиненій Кольцова. Сюда вошли, между прочимъ, портретъ А. В. въ краскахъ работы Горбунова, съ гравюры Мертиновскаго, снимки съ памятника Кольцову въ Воронежѣ и съ автографовъ поэта, хранившихся въ Публичной библіотекѣ. Особое приложеніе посвящено статьямъ о Кольцовѣ въ музыкѣ, объ иллюстраціямъ къ его произведеніямъ

о всѣхъ предыдущихъ изданіяхъ, о рукописяхъ поэта. Собраны неизданныя стихотворенія и письма его.

Памятникъ Императору Александру III. Близъ ст. Борки на собранныя повсемѣстно пожертвованія были сооружены часовня и храмъ во имя Христа Спасителя, а впослѣдствіи построено убѣжище для призрѣнія инвалидовъ желѣзнодорожной службы. Затѣмъ, по почину покойнаго кн. М. И. Хилкса, путемъ добровольныхъ пожертвованій чиновъ и служащихъ вѣдомства, путей сообщенія, былъ собранъ капиталъ на устройство памятника Императору Александру III. Изготовленіе бюста покойнаго Государя было поручено скульптору Шлейферу. Нынѣ бюстъ отлить въ бронзѣ, а также изготовленъ художественный барельефъ, изображающій моментъ подачи Августѣйшими Особами помощи раненымъ при крушеніи поѣзда, составленный по эскизу худож. Зичи. Бюстъ и барельефъ тонкой работы художественно воспроизводитъ Царственныя черты покойнаго Государя. Окончательная установка памятника на мѣстѣ въ Боркахъ назначена на осень.

Монастырь на Камчаткѣ. «Дал. Окр.» передаютъ, что игуменомъ Шмаковского мужского монастыря о. Сергіемъ возбуждено ходатайство объ открытіи монастыря на Камчаткѣ и объ отводѣ ему земли и рыболовныхъ угодьевъ. Шмаковскій монастырь, по единодушному свидѣтельству посѣщавшихъ его лицъ, заслуживаетъ вниманія въ томъ отношеніи, что монастырское хозяйство въ немъ ведется образцово и сами монахи являются главными его работниками. Поэтому, открытіе отдѣленія монастыря на дикой Камчаткѣ несомнѣнно будетъ имѣть крупное значеніе.

◆ *О перенесеніи мощей св. Стефана Пермскаго.* Изъ газетныхъ сообщеній извѣстно, что пермское губернское собраніе постановило ходатайствовать передъ Святѣйшимъ Синодомъ о перенесеніи мощей святого Стефана Великопермскаго изъ Москвы въ Пермь.

◆ *О существующемъ въ некоторыхъ церквахъ обычаѣ, высылать просфоры наиболее почетнымъ прихожанамъ.* Въ октябрѣ 1908 года Бѣлгородскій миссіонерскій кружокъ имѣлъ сужденіе о соблазнительномъ для штундистовъ обычаѣ замѣнять раздачу антидора высылкой, просфоръ наиболее почетнымъ прихожанамъ, — обычаѣ, имѣющемъ мѣсто во многихъ православныхъ храмахъ.

По обмѣнѣ мыслями по данному вопросу, всѣ члены кружка пришли къ единогласному рѣшенію: признать указанный обычай предосудительнымъ, вреднымъ и подлежащимъ отмѣнѣ.

Въ обоснованіе такого рѣшенія кружокъ приводитъ слѣдующіе доводы. Высылка просфоръ почетнымъ прихожанамъ 1) унижаетъ достоинство пастыря, высылающаго просфоры, свидѣтельствуя о его лицепріятіи

и челоуѣкоугодиі; 2) вызываетъ чувство гордости и надменности въ тѣхъ прихожанахъ, которымъ предпочтительно предъ другими высылаются просфоры; 3) порождаетъ чувства оскорбленія, приниженія и зависти въ душѣ тѣхъ прихожанъ, которые не удостоиваются указанной чести; 4) развлекаютъ вниманіе предстоящихъ въ храмѣ, которые, вмѣсто того, чтобы усердно молиться Богу, обращаютъ свои взоры или туда, откуда высылаются просфоры, или на тѣхъ, кому онѣ вручаются. Да и самому священнику не до молитвы: ему приходится внимательно и не разъ разсмотрѣть всѣхъ присутствующихъ въ храмѣ, чтобы не проглядѣть между ними тѣхъ, кому онъ обыкновенно высылаетъ просфоры; 5) ставитъ священника въ трагикомическое положеніе, когда число явившихся въ храмъ, именитыхъ прихожанъ превышаетъ количество имѣющихся на лицо просфоръ; 6) даетъ поводъ юмористамъ прихожанамъ издѣваться надъ пастыремъ, какъ надъ мнимымъ чудотворцемъ, превращающимъ 5 хлѣбовъ въ 5000, такъ какъ на всеошномъ бдѣніи высылается иногда прихожанамъ болѣе пяти благословенныхъ хлѣбовъ, а на литургіи болѣе пяти просфоръ; и 7) даетъ полное основаніе не только штундистамъ, но и православнымъ христіанамъ осуждать священника за лицепріятіе въ храмѣ предъ Богомъ, предъ Которымъ всѣ равны и Который зреть «не на внѣшнее, а на внутреннее въ челоуѣкѣ».

Высказавшись за уничтоженіе обычая, высылки просфоръ почетнымъ прихожанамъ, кружокъ выражаетъ пожеланіе, чтобы этотъ обычай во всѣхъ церквахъ замѣненъ былъ раздачей антидора.

На заявленіе одного изъ членовъ кружка, что трудно уничтожить искони установившійся обычай высылки просфоръ, предсѣдатель кружка, свящ. Порфирій Амфитеатровъ, доложилъ собранію, какъ онъ отмѣнилъ этотъ обычай въ своемъ приходѣ.

10-го декабря, 1892 года, въ первый годъ своего служенія въ приходѣ, совершая литургію въ память кончины святителя Іоасафа (Горленко), нетлѣнно почивающаго въ Бѣлгородскомъ Свято-Троицкомъ монастырѣ, о. Амфитеатровъ разсказалъ прихожанамъ житіе святителя, при чемъ, между прочимъ, повѣдалъ о святительскомъ епархіальномъ указѣ, которымъ строго возбранялось пастырямъ высылать почетнымъ прихожанамъ просфоры, чрезъ что пастыри, по подлинному выраженію святителя, «являютъ себя не Богу, а челоуѣкоугодниками».

Сославшись, такимъ образомъ, на высокій и священный авторитетъ святителя Іоасафа, о. Порфирій съ того дня отмѣнилъ обычай высылки просфоръ, чѣмъ не только не вызвалъ гнѣва у своихъ именитыхъ прихожанъ, а даже заслужилъ со стороны ихъ благодарность. (Прав. Подт. г. № 28).

◆ *Вниманію епархіальныхъ священниковъ.* Подъ такимъ загла-

віемъ въ № 1038 газ. «Колоколь» Напечатано письмо въ редакцію высокопреосвященнаго Антонія, архієпископа Волинскаго.

Въ послѣднихъ числахъ августа м. т. г. архієп. волинскій Антоній обратился къ епархіальнымъ преосвященнымъ въ № 1038 Колоколь съ предложеніемъ кандидатовъ въ священникахъ. Имѣются у меня еще болѣе десяти, окончавшихъ курсъ духовныхъ семинарій, юношей, подавшихъ заявленіе о желаній быть священниками (нѣкоторые изъ нихъ уже женатые), да четыре диакона-начетчика, прошедшіе богословскіе классы. Я охотно буду посвящать всѣхъ этихъ просителей въ санъ іерейскій по мѣрѣ открытія вакансій, но не желалъ бы ихъ морить ожиданіемъ (нѣкоторые окончили курсъ уже года два тому назадъ), а потому не угодно ли сосѣднимъ преосвященнымъ предложить имъ черезъ меня мѣсто въ своихъ епархіяхъ? Конечно, мѣста самыя плохія, потому что на чужбину идутъ молодые іереи, но безъ чувства лишенія родныхъ.

Кандидаты мои—мои люди благочестивые благонамѣренные.

◆ *Отчужденіе монастырскихъ земель.* Въ главномъ управленіи земледѣлія и землеустройства возбужденъ вопросъ объ отчужденіи за плату въ пользу мѣстныхъ крестьянъ монастырскихъ земель въ Бессарабіи. Владѣльцами этихъ земель являются православные монастыри и другія православныя духовныя учрежденія въ Греціи, Румыніи и Турціи, какъ-то: Афонскіе монастыри, іерусалимскія подворья, монастырь св. Саввы въ Яссахъ.

Монастырь св. Саввы содержитъ на доходы со своихъ бессарабскихъ земель рядъ благотворительныхъ учреждений, въ томъ числѣ болыниці для умалишенныхъ на 2000 человекъ.

Бессарабское земство уполномочило члена Гос. Думы В. М. Пуришкевича ходатайствовать въ Петербургѣ о разрѣшеніи вопроса объ отчужденіи земель въ положительномъ смыслѣ. (Колоколь)

◆ *Новая школа церковнаго хорового пѣнія.* Совѣтъ Общества любителей церковнаго пѣнія въ Москвѣ, возобновляя съ Сентября 2-го-дичные регентскіе курсы, рѣшилъ еще открыть съ того времени начальную школу хорового церковнаго пѣнія. Эта школа будетъ подготовительнымъ классомъ къ регентскимъ курсамъ. Въ школу и на курсы принимаются: псаломщики, учителя и учительницы начальныхъ школъ, пѣвчіе и всѣ желающіе изучать церковное пѣніе. Въ школу хорового пѣнія принимаются грамотныя лица съ музыкальнымъ слухомъ. Годовая плата обученія—10 руб. за каждый курсъ. Занятія на курсахъ и въ школѣ будутъ происходить по вечерамъ. Руководителемъ курсовъ и преподавателемъ пѣнія состоитъ регентъ 1 разряда А. Н. Карасевъ. (Русское чтеніе).

◆ *Распоряженіе о порядкѣ дѣятельности церковно-приходскихъ попечительствъ.* Въ виду наблюдаемыхъ за послѣднее время въ

дѣятельности цер. прих. попечительства стремленій обособиться и уйти изъ-подъ вліянія церковной власти и ея контроля и случаевъ пользова- нія попечительскими суммами на цѣли совершенно противоположныя тѣмъ, которымъ попечительства призваны служить, при полномъ игнорированіи .нуждъ церкви и духовенства.—Донская Духовная Консисторія нашла необходимымъ разослать распоряженіе духовенству Донской епархіи о неуклонномъ исполненіи правилъ о сборѣ пожертвованій по соборнымъ книжкамъ, по которымъ «собранныя деньги, когда ихъ накопится до 10 руб., сборщиками» должны отсылаться «по почтѣ не на имя попечительства, а на имя мѣстныхъ причтовъ, а эти послѣднія полученныя деньги записывали бы по церковнымъ приходо-расходнымъ книгамъ особой рубрикой: «на построеніе новой церкви тамъ-то или на благоуукрашеніе и нужды мѣстной церкви», а затѣмъ расходовали ихъ по назначенію совмѣстно съ представителями отъ прихожанъ или обществъ; по окончаніи же срока, на который выдана книга, благочинный обязанъ удостовѣрять, что деньги получены сполна, записаны по церковнымъ приходо-расходнымъ книгамъ и употреблены на тотъ именно предметъ, на который собраны; при построеніи же новыхъ церквей и при крупномъ ремонтѣ старыхъ желательно, чтобы были образуемы строительные комитеты, которымъ бы выдавались шнуровыя приходо-расходныя книги для вписыванія всѣхъ поступающихъ суммъ. Книги эти должны быть ревизуемы какъ благочинными, такъ и Консисторіей».

На журналѣ Консисторіи по этому предмету мѣстный епархіальный преосвященный, отмѣчая въ своей резолюціи незаконно присваиваемыя попечительствами права, выражающіяся въ настойчивомъ домогательствѣ, удалить изъ прихода нежелательнаго для попечительства священника и испрашиваніи разрѣшенія употребить церковныя деньги на тѣ или другія нужды безъ участія церк. причта, —приглашаетъ въ то же время Консисторію «обратить вниманіе на узурпаторскую власть попечительства и удерживать таковыя попечительства въ законныхъ предѣлахъ, точно обозначенныхъ въ Высочайше утвержденномъ» Положеніи о церковно-приходскихъ попечительствахъ». Священникамъ, какъ непремѣннымъ членамъ попечительства, вмѣнить въ обязанность всегда присутствовать въ попечительскихъ засѣданіяхъ и постановленія попечительства, исходящія на утвержденіе и разрѣшеніе епархіальной власти, непремѣнно свидѣтельствовать своею подписью. Въ случаяхъ несогласія съ постановленіемъ попечительства, священникъ можетъ изложить свое отдѣльное мотивированное мнѣніе, которое и представлять епархіальному начальству вмѣстѣ съ постановленіемъ.» (Донскія Епарх. Вѣдомости).

◆ *Пастырскіе курсы въ Москвѣ.* До 28 августа на московскіе пастырскіе курсы поступило 335 прошеній, изъ нихъ діаконовъ 37, псаломщиковъ 121, учителей 130, прочихъ званій 47.

Ежедневно продолжаетъ поступать много. Принять можно только сто. Ясно, что желающихъ служить церкви, изобиліе. Не страшать ихъ никакія трудности Сибири и окраинъ. (Свѣтъ).

◆ *Въ московской духовной академіи.* Въ нынѣшнемъ году наблюдается необыкновенный наплывъ желающихъ поступить въ академію. Такого наплыва не было уже 6 лѣтъ. На 50 свободныхъ вакансій было подано 85 прошеній. Къ приѣмнымъ испытаніямъ явились 84 чело-вѣка, изъ которыхъ 6 уже взяли свои документы и уѣхали домой. (Колоколь)

◆ *О способахъ матеріальной самопомощи.* Съ каждымъ годомъ жалобы на поборы и малообезпеченность духовенства заявляютъ о себѣ съ возрастающей силой. Неблагопріятныя экономическія условія послѣднихъ лѣтъ тяжело отозвались на матеріальныхъ средствахъ его. Нужда увеличивается, а средства удовлетворенія подають. Большая часть духовенства указываетъ, какъ на единственный выходъ изъ этого тупика, на обезпеченіе его приличнымъ казеннымъ жалованіемъ. Суждено ли будетъ исполниться этимъ завѣтнымъ мечтаніямъ духовенства—вопросъ неопредѣленного будущаго. Но во всякомъ случаѣ не слѣдовало бы слишкомъ самообольщать себя мечтами о сладкомъ казенномъ пирогѣ, а поискать лучше около себя новыхъ, еще неиспробованныхъ, источниковъ доходовъ. Есть много средствъ для обогащенія, для этого нужно только немного энергіи и предприимчивости.

Однимъ изъ такихъ средствъ къ самопомоществованію указываютъ «Арханг. Еп. Вѣд.»—это—кооперативное дѣло, которое, какъ показывають опыты, даетъ весьма хорошіе результаты. Авторъ, для примѣра беретъ потребление чая, котораго—по его словамъ—потребно для всего духовенства 300 приходовъ епархіи въ годъ не менѣе 150 пудовъ (по $\frac{1}{4}$ пуд. на приходъ). При оптовой выпискѣ на каждый фунтъ легко получить скидку по 50 коп., на 1 пуд.—20 ; уб., на 150 пудовъ—3000 рублей. Если бы была заведена въ Архангельскѣ потребительская кооперативная лавка и если бы духовенство брало нужные ему товары по номинальной цѣнѣ только изъ нея, то отъ одного только чая лавка получила бы прибыли 3000 руб., которые и пошли бы на воспособленіе эмеритальной кас-сѣ. Въ заключеніе авторъ статьи пишетъ: «Къ моей идеѣ объ учрежденіи кооперативнаго дѣла въ духовенствѣ, вѣроятно большинство изъ нашей братіи отнеслись скептически. Но это не то будетъ означать, что идея эта не осуществима, а то, что она какъ совершенно новая, только что явившаяся на свѣтъ, не успѣла выйти въ наше сознаніе и, подобно сѣмени, не только не пустила какихъ-либо ростковъ, но даже не косну-лась и почвы, на которой она можетъ пустить свои корни, развиться и достигнуть своего расцвѣта».

Идея, дѣйствительно, заслуживаетъ серьезнаго обсужденія.

Другой, еще далеко неиспользованный въ настоящее время, источникъ матеріальныхъ средствъ указываютъ «Орлов. Еп. Вѣд.» Онъ состоитъ въ развитіи рациональнаго пчеловодства,

Въ доброе старое время пчеловодство было любимымъ занятіемъ сельскаго духовенства, но съ упадкомъ пчеловодства на Руси и пасѣки духовныхъ лицъ подверглись общей печальной участи. Только за послѣднее время обстоятельства круто измѣнились къ лучшему. Благодаря изобрѣтенію рамочнаго улья пчеловодство дало блестящія, особенно за границей, результаты. Теперь немного найдется такихъ отраслей сельскаго хозяйства, которая съ такимъ успѣхомъ могли бы обезпечить возвратъ затраченнаго капитала, какъ пчеловодство. Пчелъ можно разводить почти во всякой мѣстности, такъ какъ тѣ вещества, которыя собираютъ пчелы, повсюду разсѣяны въ природѣ. Каждый желающій начать пчеловодное дѣло, какъ подсобное занятіе, при небольшихъ затратахъ можетъ легко приобрести доходную пасѣку съ 25 семей (комплектъ посильный для ухода одному пчеловоду). Расходъ ея авторъ доклада о пчеловодствѣ исчисляетъ такъ:

1) 3 семьи пчелъ, купленныя по 5 руб., которыя къ началу 4 года образуютъ 24 семьи	15 р.
2) 25 ульевъ своего издѣлія по 4 р.	100 р.
3) Пчеловодныя принадлежности	10 р.
5) Подвальъ грунтовой для зимовки пчелъ	25 р.
Итого	150 р.

Въ первые три года меда пасѣка, конечно, давать не будетъ, такъ какъ она только въ силахъ будетъ прокармливать себя. Но на 4 годъ считая среднюю медосборность съ каждаго улья въ 1 пуд. меду и $\frac{1}{2}$ ф. воску, доходность пасѣки будетъ такова:

1) 24) улья дадутъ 24 пуда по 6 руб. на	144 р. — к.
2) 24 улья дадутъ 12 ф. воску по 60 к. за ф. на	7 р. 20 к.

Итого 151 р. 20 к.

«Такимъ образомъ,—продолжаетъ авторъ доклада,—пасѣки лѣтомъ 4 года уже окупить себя, а въ послѣдующіе годы будетъ приносить доходъ почти безъ всякаго расхода, такъ какъ расширять пасѣку онъ не станетъ, а мелкіе расходы не превысятъ 10 руб. въ годъ. При болѣе благоприятныхъ условіяхъ, даже въ средней по медосбору мѣстности, пасѣка можетъ дать болѣе 1 пуда меду на семью; въ мѣстностяхъ съ богатымъ медосборомъ доходъ съ семьи въ $1\frac{1}{2}$ —2 пуда является обыкновеннымъ, а при особенно благоприятныхъ условіяхъ онъ можетъ возрасти до 3 пудовъ съ улья.» Насколько пчеловодство является занятіемъ прибыльнымъ можетъ служить примѣромъ англійскій пчеловодъ Вельсъ, имѣющій 20 семей пчелъ и получающій отъ нихъ по 2000 р. въ годъ.

Въ виду упадка пчеловодства, въ Россіи очень важно его возрожденіе и развитіе среди духовенства въ его же интересахъ матеріальнаго обезпеченія. Занятіе это пріятное, ни для кого не обременительно и какъ нельзя болѣе подходящее для сельскихъ священниковъ. Какъ люди просвѣщенные, они быстро и легко могли бы усвоить пчеловодную науку. Частые благочинническіе, пастырскіе и иные съѣзды черезъ взаимный обмѣнъ мнѣній по этому вопросу могли бы придать имъ опытность въ этомъ дѣлѣ, возбудить энергию и подвинуть пчеловодную науку далѣе. Для болѣе успѣшнаго развитія этого дѣла, способствующаго производительности страны, можно было бы образовать епархіальныя пчеловодныя общества въ цѣляхъ устройства общихъ пасѣкъ на рациональныхъ началахъ.

Мысль эту, какъ глубоко симпатичную, нельзя не привѣтствовать.
(Симб. Еп. Вѣд. и Орл. Еп. Вѣд.)

◆ *Ужасный замыселъ.* Газеты сообщаютъ объ ужасномъ замыслѣ взорвать храмъ Гроба Господня. Черезъ Яфѣскую таможеню тремя монахами Святогробскаго братства въ Іерусалимъ отправлялись нѣсколько ящиковъ съ церковными свѣчами. Одинъ изъ ящиковъ, обратившій на себя вниманіе своей величиной и вѣсомъ, былъ вскрытъ, и въ немъ оказалась огромная свѣча, начиненная бомбами страшной силы. Фитиль свѣчи былъ соединенъ съ помѣщенными внутри послѣдней разрывными снарядами такимъ образомъ, что черезъ извѣстный промежутокъ времени, когда сгоритъ верхній слой свѣчи долженъ послѣдовать ужасный взрывъ, отъ котораго своды колоссальнаго храма рухнули бы внизъ, на головы тысячъ богомольцевъ. (Рязан. Епарх. Вѣд.)

◆ *О кадетскихъ корпусахъ.* Высочайше утвержденнымъ положеніемъ Военнаго Совѣта постановлено разрѣшить приемъ въ поволжскіе кадетскіе корпуса—Ярославскій, Симбирскій, Нижегородскій гр. Аракчеева и Вольскій сверхкомплектными свокоштными дѣтей купцовъ, личныхъ дворянъ и почетныхъ гражданъ, подобно тому, какъ это разрѣшено закономъ по отношенію къ корпусамъ окраинамъ, а также къ корпусамъ Николаевскому и Сумскому.

◆ *Вольнослушатели въ духъ семинаріяхъ.* Синодъ разослалъ всѣмъ епархіальнымъ властямъ новыя правила относительно лицъ, желающихъ поступить въ качествѣ вольнослушателей въ духовныя семинаріи. На основаніи этихъ правилъ, къ слушанію богословскихъ предметовъ въ семинарію допускаются лица, не получившія вовсе богословскаго образованія. Они должны имѣть не болѣе 18 лѣтъ отъ роду и безпрекословно исполнять всѣ обязанности воспитанниковъ послѣднихъ двухъ семинарскихъ курсовъ въ отношеніи церковнаго богослуженія, посѣщенія классныхъ уроковъ и составленіи сочиненій и проповѣдей и подчиняться

семинарской дисциплинѣ. Въ случаяхъ нарушеній этихъ правилъ слушатели минаются права слушать богословскіе предметы. («Другъ»).

О Т Д Ъ Л Ъ

ПО ВОЗРОЖДЕНІЮ ПРИХОДСКОЙ ЖИЗНИ ВЪ ЕПАРХІИ.

ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ,

Преосвященнѣйшему Серафиму, Епископу Кишиневскому и Хотинскому,

священника Свято-Николаевской церкви села Кислицы Зблаторчинническаго округа Измаильскаго уѣзда, Θεодора Думбравы,

Д О К Л А Д Ъ.

Выдвинутый жизнью и особенно благопріятно поставленный опытнымъ руководствомъ Вашего Преосвященства вопросъ о возрожденіи приходской жизни въ нашей епархіи побуждаетъ и меня въ дорогое для всего православія дѣло возрожденія внести хотя самую незначительную лепту; и потому, наканунѣ открытія въ своемъ приходѣ церковнаго совѣта, считаю нравственнымъ долгомъ изобразить послѣдовательно тотъ путь, который привелъ меня къ ближайшей и очередной въ настоящее время для каждаго пастыря епархіи задачѣ, церковному совѣту. Служеніе мое въ санѣ пастыря началось въ ноябрѣ 1905 года и естественно поэтому, что грани, раздѣляющей русскую церковную жизнь до синодальнаго указа отъ 18 ноября 1905 года и послѣ него, для меня не существуетъ и что свою приходскую дѣятельность я себѣ иначе и представить не могу какъ только въ сферѣ и подъ вліяніемъ этого указа. Правда и то, что въ концѣ ноября 1905 г., когда принялъ назначенную мнѣ Архипастыремъ паству, въ провинціи о новыхъ руководственныхъ налагахъ ничего извѣстнаго не было; но тѣмъ знаменательнѣе, что въ это уже время на мѣстахъ среди живыхъ пастырей сильно ощущалась потребность въ новыхъ организаціяхъ, связанныхъ непосредственно только съ пастырскою дѣятельностью; и

мнѣ на второмъ же мѣсяцѣ служенія, въ январѣ 1906 года, совмѣстно съ двумя сосѣдями-пастырями серьезно уже пришлось оставить вопросъ о томъ, въ какія формы облечь эту жажду именно пастырскаго общенія, далекаго отъ всякихъ цифръ, учрежденій и лицъ, чѣмъ заполнялись, по словамъ уже служившихъ моихъ собратій, всѣ того времени окружные и епархіальные съѣзды. Но въ то время, когда мы разбирали ту или иную изъ предполагаемыхъ организацій со стороны ея легальности, жизнь въ лицѣ Святѣйшаго Синода, указъ котораго и до насъ дошелъ въ январѣ 1906 года, дала намъ самое подходящее рѣшеніе, и мы съ нескрываемыми интересомъ и надеждой стали ожидать созыва перваго пастырскаго собранія. Пастырское собраніе скоро состоялось, заинтересованные новизной дѣла собрались почти всѣ пастыри округа, и были даже доклады. Впечатлѣніе отъ перваго собранія осталось хорошее и для розовыхъ надеждъ собраніе дало еще больше данныхъ. Но проходитъ мѣсяцъ, другой, третій,—въ округѣ опять все по прежнему спокойно. Тогда я только понялъ, что экстренное собраніе было созвано исключительно по распоряженію епархіальнаго начальства, предложившаго округамъ высказать свое отношеніе къ изданному Синодомъ указу о приходскихъ собраніяхъ и совѣтахъ, но что личнаго своего влеченія или сознанный пользы отъ подобнаго рода собраній у большинства округовъ не было. А между тѣмъ приходская жизнь требовала слишкомъ многаго отъ пастыря: большинство паствы только имя христіанъ носило и обряды исполняло, а духа было плотскаго, пьянство, воровство, убійства, непочтеніе къ роднымъ и старшимъ, разгулъ молодежи—все это не переводилось; и меня, молодого пастыря, какъ кошмаромъ угнетала мысль, найду ли я въ себѣ столько святаго воодушевленія и ревности по Бозѣ, чтобы смѣло одному начать борьбу съ отрицательными явлениями прихода, сумѣю ли я повести эту борьбу спокойно, съ тактомъ и осмотрительностью, приложимы ли будутъ въ жизни для положительнаго дѣланія тѣ знанія, что дала мнѣ школа, и, наконецъ, найду ли я въ себѣ силы и энергію довести до конца святое дѣло. Какъ жаждалъ я, при этихъ условіяхъ, общенія со старшими собратіями, уже умудренными опытомъ и прошедшими этотъ путь. Но, къ сожалѣнію, полгода прошло, а пастырскія собранія не созывались. Тогда мысль моя обратилась ко второй

половинѣ указа Синода—къ вопросу объ устройствѣ приходскихъ собраній и приходскихъ совѣтовъ. Съ твердой вѣрой, что сила Божія и въ немощахъ совершается, и что благодать, данная мнѣ святителемъ, подскажетъ мнѣ пути дѣланія, я сталъ знакомить прихожанъ съ новыми формами приходской жизни. Относились на первыхъ порахъ недовѣрчиво, но это меня не смущало, и даже наоборотъ—замѣченное мною въ первомъ же году нехристіанское препровожденіе времени во дни храмоваго праздника 9 мая и особенно предсвадебный разгулъ, начавшійся съ сентября мѣсяца, заставили меня еще настойчивѣе проводить намѣченную работу; а мысль, что только сознанные самимъ приходомъ и имъ же самимъ на своихъ приходскихъ собраніяхъ осужденные пороки будутъ дѣйствительно искоренены, служила мнѣ порукой, что затѣянная работа стоитъ на правильномъ пути и дастъ хорошіе результаты. И дѣйствительно, къ концу 1906 года прихожане на своихъ собраніяхъ сознательно осудили и постановили измѣнить старый обычай играть свои свадьбы, сопровождаемые разгуломъ, въ канунъ воскреснаго дня и рѣшили отмѣнить обычай молодежи—ходить святками съ колядкой по ночамъ. Оба эти порока были осуждены на одномъ изъ предърождественскихъ собраній, а на приходскомъ собраніи праздника Рождества былъ наконецъ сдѣланъ выборъ членовъ церковнаго совѣта. Но этому совѣту, въ виду усиленныхъ слуховъ въ высшихъ духовныхъ сферахъ объ образованіи особаго совѣщанія для выработки положенія о православномъ приходѣ съ одной стороны, и во избѣжаніе какихъ либо случайныхъ осложнений изъ за отсутствія новыхъ законодательныхъ нормъ о приходѣ съ другой, я рѣшилъ представить ему пока функціи только кружка ревнителей благочестія. Такимъ образомъ, задачи нашего церковнаго совѣта были на первыхъ порахъ только религіозно-нравственныя и просвѣтительныя; и чтобы быть точнѣе и совѣтъ этотъ буду называть кружкомъ ревнителей благочестія. Ставить широко задачи кружка тѣмъ болѣе было не въ интересахъ дѣла, что вопросъ о деньгахъ, въ какой формѣ бы его не ставить: въ формѣ ли пожертвованій въ приходскую кассу на нужды бѣдныхъ прихода, въ формѣ ли обложеній на нужды храма и школы или, наконецъ, въ формѣ контроля членами церковной кассы—все равно во всякой формѣ этотъ вопросъ

явился бы тормазомъ для налаживающейсѣ совмѣстной заботы пастыря въ пасомыми въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго преуспѣянія. Время, думалось мнѣ, само покажетъ, когда нужно будетъ расширить функціи кружка, и потому, познакомивъ еще разъ избранный кружокъ съ указанными выше задачами и испросивъ молитвенную помощь у покровителя нашего прихода святителя Николая, мы въ серединѣ января 1907 года собрались на первое засѣданіе. Обсудивъ еще разъ осужденные приходскимъ собраніемъ пороки рождественскіе, ночныя колядки и предсвадебный разгулъ и борьбу съ ними постановивъ считать своею священнѣйшею обязанностью, члены кружка стали обсуждать поставленный мною вопросъ о постройкѣ въ приходѣ церковно-приходской школы. Мотивами, заставившими меня въ первую очередь поставить вопросъ о школѣ, были слѣдующіе. Недалеко отъ церкви, въ саженяхъ 50-ти, было общее зданіе, сдававшееся десятками лѣтъ то подъ трактиръ, то подъ винную лавку. Въ послѣднее время до постройки новаго церковнаго дома, въ этомъ зданіи жилъ я. Но съ лѣта 1908 года, съ постройкой новаго дома и съ моимъ переходомъ туда, общественное зданіе естественно освобождалось и снова могло превратиться въ трактиръ, такъ какъ мнѣ стала извѣстной и личность, еще за годъ хлопчущая остави́ть за собой указанный домъ. Близость такого заведенія къ храму и существующей уже въ приходѣ министерской школѣ во всѣхъ отношеніяхъ была нежелательной, и потому рѣшено было въ противовѣсъ заинтересованному трактирщику тоже за годъ впередъ подготовить въ населеніи почву для открытія въ этомъ зданіи церковной школы. Выбранный кружокъ ревнителей оказалъ при этомъ самую горячую поддержку, а выборы черезъ мѣсяць одного изъ видныхъ членовъ кружка въ члены мѣстнаго коммунальнаго Управленія еще болѣе укрѣпили наши надежды на благопріятный исходъ начатаго дѣла. И дѣйствительно, благодаря общимъ стараніямъ школа въ концѣ 1908 года была открыта въ этомъ же зданіи и въ настоящее время уже пользуется симпатіей населенія. Впечатлѣніе отъ перваго засѣданія осталось благопріятное, и члены, за исключеніемъ одного, двухъ, посѣщали аккуратно и всѣ послѣдующія засѣданія. Засѣданій ежемѣсячно было по одному, а въ теченіе веикаго поста по два и даже по три въ мѣсяць. Помимо рѣдкихъ

чисто дѣловыхъ большинство собраній, особенно въ великомъ посту, носило характеръ или задушевныхъ бесѣдъ о нравственныхъ нуждахъ прихожанъ и ихъ порокахъ, объ общемъ направленіи приходской жизни и даже о частныхъ лицахъ, особенно выдѣлившихся нравственнымъ уродствомъ (такъ оказался прихожанинъ, который семь лѣтъ не говѣлъ, стали обсуждать, какими бы средствами привлечь его къ спасительному таинству, рѣшено было сначала двумъ членамъ пойти къ нему для вразумленія, но когда это не помогло, то пришлось самому быть у него; мои посѣщенія уже окончились успѣшно) или же религиозно нравственныхъ чтеній. На послѣднихъ бывали и посторонніе прихожане, но члены кружка всегда составляли основное ядро. Такія собранія регулярно или въ теченіе пяти мѣсяцевъ и за это время я сознавалъ въ себѣ особенное воодушевленіе и бодрость и инстинктивно чувствовалъ, что между мною и паствою завязывается живая связь. Но къ сожалѣнію спустя пять мѣсяцевъ такая живая работа оборвалась на нѣсколько времени. Семейныя обстоятельства и частые выѣзды съ большой женой и ребенкомъ послужили большимъ тормазомъ въ налаживающейся работѣ, и потому, когда спустя три мѣсяца, въ сентябрѣ я сизнова рѣшилъ возобновить прерванныя засѣданія и собранія, то почувствовалъ уже нѣкоторое охлажденіе со стороны членовъ кружка. Собиралась половина, а другою разъ и того меньше. Не знаю, желаніе закончить годовыя работы къ осени, или внезапная остановка собраній въ тотъ самый моментъ, когда они стали прививаться и когда члены стали смотрѣть на нихъ, какъ на нѣчто обязательное для себя, или, наконецъ, отсутствіе примѣровъ подобныхъ организацій въ сосѣднихъ приходсахъ или все вмѣстѣ, но фактъ тотъ, что во время дальнѣйшихъ засѣданій конца 1907 года и первой половины 1908 г. не видно было среди членовъ того воодушевленія и рвенія, какія проявлялись въ первое время и которыя мнѣ никогда не забыть. Въ объясненіе этого факта не могу не вспомнить съ другой стороны и афоризма Преосвященнаго Серафима, что паства давно готова къ возрожденію, но не готовы пастыри, и остановившись на немъ, разобрался, не была ли и съ моей стороны, со стороны ихъ пастыря, такихъ данныхъ, которыя хотя бы помимо моей воли не давали извѣстную пищу измѣнившемуся на-

строенію членовъ. Думаю, что да, и этимъ было мое постоянное сознание, что народившаяся у меня организція есть явленіе временное или, точнѣе сказать, есть только подготовительная стадія того, надъ чѣмъ работало уже между прочимъ и предсоборное присутствіе и потомъ спеціально Особое Совѣщаніе, т. е. такой организціи прихода, когда дѣятелемъ приходской жизни во всѣхъ ея проявленіяхъ подъ руководствомъ пастыря являлся бы весь приходъ въ лицѣ избраннаго имъ церковнаго совѣта. Но это сознание по закону психической жизни не могло не вліять соотвѣтственно и на мою волю и чувства, а въ результатѣ пониженная сравнительно съ первымъ періодомъ дѣятельность моя, пастыря, инстинктивная передача этого настроенія паствѣ и охлажденіе послѣдней къ дѣлу. Приходится при этомъ вспомнить и другую мысль Преосвященнаго Серафима, что пастыри во главѣ съ Архипастыремъ должны понести на себѣ всю тяжесть реформы; а такъ какъ паства, по словамъ преосвященнаго готова къ возрожденію, то значить все дѣло въ однихъ пастыряхъ, чтобы они себя возродили, тогда самъ собою будетъ возрожденъ и приходъ, какъ извѣстно цѣлое. Вѣдь, если одинъ и тотъ же приходъ, одни и тѣ же люди дѣйствуютъ, такъ или иначе сообразуясь не только съ примѣрами и словами пастыря, но даже съ инстинктивно воспринимаемымъ ими настроеніемъ послѣдняго, то что тогда можно говорить вообще о силѣ вліянія отдѣльныхъ пастырей на свои приходы и о той зависимости послѣднихъ отъ первыхъ, которая хотя и не ощущается большинствомъ, но которая тѣмъ не менѣе существуетъ. Но буду продолжать прерванную передачу фактовъ. Въ серединѣ 1908 года появился наконецъ выработанный Особымъ Совѣщаніемъ проектъ «Положеніе о православномъ приходѣ». Проектъ коснулся и вызванныхъ къ жизни указомъ Синода приходскихъ собраній и церковныхъ совѣтовъ и давалъ извѣстныя внѣшнія нормы, которыми послѣдніе могли бы руководствоваться. Съ выходомъ въ Свѣтъ «Положенія о приходѣ» оставалось только представить нашему «кружку ревнителей» функціи благотворительныя и хозяйственныя и кружокъ превратился бы въ церковный совѣтъ. Но въ виду полнаго неурожая въ 1908 году, я этого не рѣшался сдѣлать сейчасъ же, такъ какъ находилъ, что для выполненія хозяйственныхъ и благотворительныхъ функ-

цій ему нужны будутъ средства; послѣднія жѣ могли быть добыты только путемъ пожертвованій, на что въ этомъ году разсчитывать нельзя было. Въ такомъ состоянїи находился у насъ въ приходѣ вопросъ о церковномъ совѣтѣ, когда прибылъ въ нашу епархію новоназначенный Епископъ Серафимъ. Будучи знакомъ съ его дѣятельностью по возрожденію приходской жизни въ Орловской епархіи, я благодарилъ Бога, что не поспѣшилъ съ открытіемъ вполнѣ увѣренный, что новоназначенный Епископъ, уже насадившій въ одной епархіи церковные совѣты, и нашихъ пастырей въ такомъ жизненномъ вопросѣ не оставитъ безъ должнаго руководства. И дѣйствительно не прошло и трехъ мѣсяцевъ, какъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ появилась первая часть воззванія Преосвященнаго Серафима, затѣмъ, другая, третья и остальные. Преосвященный, такимъ образомъ, далъ намъ пастырямъ все, что нужно было знать для успѣшнаго проведенія въ жизнь новыхъ началъ. Все дѣло теперь за нами.

Съ появленіемъ воззванія Преосвященнаго Серафима начинается новая стадія въ развитїи вопроса о церковномъ совѣтѣ въ нашемъ приходѣ и потому считаю необходимымъ предъ этимъ заключить дѣятельность существовавшего въ приходѣ до послѣдняго времени кружка ревнителей. Собранія свои въ 1908 г. и началѣ 1909 г. кружокъ большею частью посвящалъ указаннымъ выше бесѣдамъ и чтенію лишь въ рѣдкихъ случаяхъ выносилъ какія либо постановленія. Тѣмъ не менѣ за два года существованія его, благодаря его содѣйствію, для прихода сдѣлано очень много: выведена ночная колядка святками, ведется успѣшная борьба съ предсвадебнымъ разгуломъ, выведено трехдневное пьянство во время храмового праздника, прекращенъ перевозъ бочекъ съ виномъ подъ самыя кладбища въ дни радоницы, установленъ правильный порядокъ при богослуженїи во время елеопомазанія, полученія антидора и раздача вербы, такой же порядокъ установленъ и во время крестныхъ ходовъ. По инициативѣ кружка членами его сдѣланъ былъ въ 1907 г. во время голода въ средней Россїи сборъ хлѣбомъ по приходу (собралось 47 руб.) и учреждена въ томъ же году, въ маѣ мѣсяцѣ, касса взаимной помощи на случай смерти. Стараніемъ же членовъ кружка изысканы были средства 925 руб. на покупку новаго большого колокола въ 41 пудъ.

Въ заключеніе коснусь положенія дѣлъ въ приходѣ въ самое послѣднее время. Познакомившись подробно съ воззваніемъ Преосвященнаго Серафима, я рѣшилъ съ тѣмъ же познакомить и своихъ прихожанъ. Свое особенное вниманіе при этомъ я обратилъ на статьи, относящіяся непосредственно къ устраиваемому дѣлу, каковы: положенія о православномъ приходѣ, временныя правила для приходскихъ совѣтовъ, о средствахъ приходскихъ совѣтовъ. Основныя положенія этихъ статей я связалъ съ тѣмъ, что имъ уже было раньше извѣстно по данному вопросу, а для большей наглядности и большаго проникновенія настоящими мыслями дѣлалъ сравненія будущаго состоянія приходской жизни съ нѣкоторыми особенно бросающимися въ глаза дефектами настоящаго времени; и въ теченіе шести бесѣдъ, программа которыхъ представляется при семъ, успѣлъ имъ систематически нарисовать какъ картину будущаго прихода, такъ тѣхъ средствъ и усилій, которыми можно его достигнуть. Для того же, чтобы съ открытіемъ совѣта можно было бы одновременно удовлетворять и вопіющія матеріальныя нужды прихода, причтъ Свято-Николаевской церкви села Кислицы рѣшилъ весь хлѣбъ, собираемый по приходу послѣ молотбы по заведенному изстари обычаю въ свою пользу, пожертвовать въ этомъ году для основнаго фонда въ церковный совѣтъ и въ теченіе будущихъ лѣтъ если не весь, то по крайней мѣрѣ не менѣе половины собираемаго, отдавать въ церковный совѣтъ для той же цѣли. А чтобы еще успѣшнѣе выполнялись просвѣтительныя и благотворительныя функціи, желательно было бы, чтобы церковному совѣту разрѣшалось обращать въ свою пользу выручку отъ продажи огарковъ—всѣхъ, или хотя бы половины ихъ. Не скрою отъ Вашего Преосвященства и тѣхъ трудностей, которыя сопровождають настоящую работу и которыя смущаютъ будущихъ работниковъ на приходской нивѣ. Одинъ изъ членовъ кружка ревнителей на одной изъ упомянутыхъ бесѣдъ прямо задалъ вопросъ, кто и что даютъ намъ право выполнять предоставляемыя положеніемъ о церковныхъ совѣтахъ функціи и на чемъ мы члены могли бы основывать предъ собратіями свою работу, когда пришлось бы намъ по своимъ обязанностямъ непосредственно сталкиваться съ отдѣльными лицами въ приходѣ въ моментъ, на примѣръ, сбора пожертвованій на нужды прихода, приглашеній

на работы, связанныя съ храмомъ, школой и кладбищемъ и во время всякаго рода наставленій и вразумленій. Какъ и раньше неоднократно я указывалъ прихожанамъ, такъ и сейчасъ ему сказалъ, что, пока приходу не будутъ предоставлены въ законодательномъ порядкѣ права юридического лица, до тѣхъ поръ за нами, членами совѣта, будетъ находиться православное только право носителей завѣтовъ Іисуса Христа, то право, которое такъ глубоко выразилъ Святой Апостолъ; другъ друга тяготы носите, и потому по обязанности христіанина-брата, добавилъ я, мы будемъ трудиться въ пользу прихода и отдѣльныхъ его членовъ, а вопроса о томъ, какъ отнесется нашъ собратъ, съ которымъ пришлось бы намъ столкнуться, предоставимъ ему и Богу, все возвращающему. Но вообще психика отчужденія отъ интересовъ приходской жизни, та истина, которая, въ теченіе болѣе двухъ столѣтій убѣждала прихожанина, что священникъ не только центръ, но и единственная активная сила въ приходѣ, а онъ—прихожанинъ—пассивный и вдобавокъ совершенно изолированный и ничего общаго съ общиной не имѣющій воспріятель—эта психика является главнымъ и въ то же время едва уловимымъ тормазомъ возрожденія приходской жизни. Только церковный совѣтъ можетъ явиться той жизненной силой, которая въ состояніи будетъ переродить эту психику, а съ ней и приходъ. Отсюда ясно, что хотя приходскія собранія съ церковнымъ совѣтомъ и являются по идеѣ той идеальной организаціей, какой въ будущемъ будутъ жить возрожденные приходы, но вмѣстѣ съ тѣмъ нужно сказать, что эти же совѣты и только они одни могутъ служить въ то же время и лучшимъ средствомъ возрожденія или лучшей сказать той закваской въ приходѣ, которая дастъ намъ истинно Христовую жизнь въ будущемъ приходѣ. Вѣра моя въ великое значеніе совѣтовъ какъ для настоящаго, такъ особенно для будущаго прихода, и побуждаетъ меня уже извѣдавшаго благіе плоды подготовительныхъ работъ, смиренно просить у Вашего Преосвященства благословенія на открытіе въ приходѣ церковнаго совѣта и Архипастырскихъ молитвъ на укрѣпленіе и дальнѣйшую его плодотворную работу.—Священникъ Николаевской церкви села Кислицы *Феодоръ Думбрава*.

На рапортъ окружнаго благочиннаго, при коемъ препровождена настоящая записка, резолюція Преосвященнѣйшаго Епи-

скопа Серафима отъ 23 сентября 1909 г. такая: «Богъ благословитъ. Послать сдѣланной подготовки открыть приходскій советъ изъ кандидатовъ, которыхъ долженъ помѣстить и предложить приходу о. Думбравъ. Спасибо о. Думбравъ за разумную работу. Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ всю эту записку для прочтенія всѣмъ духовенствомъ епархіи.

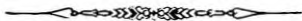
Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Серафиму, Епископу Нишиневскому и Хотинскому,

Благочиннаго 3 округа Ор-
гѣвскаго уѣзда, священника
Константина Михайловича,
РА П О Р Т Ъ.

Имѣю честь смиреннѣйше донести Вашему Преосвященству, что въ селѣ Олишканахъ-Низшихъ стараніемъ священника Стефана Дорука учрежденъ кружокъ ревнителей утвержденія въ приходѣ вѣры Христовой и нравственности христіанской. Кружокъ ревнителей ставитъ своею цѣлью пещись: 1) о благолѣпіи храма Божія внутри и снаружи, равнымъ образомъ и о благоустройствѣ своего приходскаго кладбища, 2) о благочиніи во храмѣ во время богослуженія, 3) о матеріальной помощи для бѣдныхъ прихода посредствомъ учрежденія кружки для обнесенія ея въ церкви и приходѣ, не лишивъ въ то же время бѣдныхъ и нравственнаго утѣшенія и 4) отучить порочныхъ прихожанъ и прихожанокъ отъ пороковъ пьянства, блуда, сквернословія и лжесвидѣтельства и другихъ грѣховъ, противныхъ заповѣдямъ Христовымъ, для чего раздѣлить приходъ на участки, въ которыхъ извѣстные приходу своею преданностью церкви и истинно христіанскою жизнью хорошо грамотные прихожане подъ наблюдениемъ псаломщика и высшимъ руководствомъ священника въ послѣобѣденное время во всѣ воскресные и праздничные дни будутъ читать религіозно-нравственныя статьи изъ духовныхъ журналовъ. Членами кружка избраны жители с. Олишканъ-Низшихъ: Петръ Васильевъ Чеканъ, Стефанъ Захарьевъ Баркаръ, Василій Феодоровъ Оргѣй, Александръ Васильевъ Лупанъ, Григорій Ивановъ Табанъ, Арсеній Ивановъ Фотеско, Василій Феодоровъ Попа, Фома Георгіевъ Караманъ, Лука Демьяновъ Ка-

раманъ, Лука Ивановъ Табанъ, Емельянъ Григоріевъ Граждіанъ и Стефанъ Григоріевъ Быстрецкій. Имѣю честь смиреннѣйше просить Архипастырскаго благословенія Вашего Преосвященства на предстоящую дѣятельность означеннаго кружка. Благочинный священникъ *Константинъ Михайловичъ*.

20 августа 1909 года № 872. Къ свѣдѣнію. *Серафимъ, Еп. Кишиневскій.*



Редакторъ, преподаватель духовной семинаріи
Василій Курдиновскій.

Объявленія.

КИТАЙСКІЙ ЧАЙНЫЙ МАГАЗИНЪ

БЫВШЕЙ ФИРМЫ «АНАНІЙ КІЕВСКІЙ»

Кишиневъ, Пушкинская ул., противъ собора

— **РЕКОМЕНДУЕТЪ** —

ЧАЙ: всевозможные сорта лучшихъ фирмъ. **КОФЕ:** самые лучшіе сорта, сырой, жареный и молотый. **САХАРЪ:** головной, пиленный и песочный.

ШОКОЛАДЪ: конфекты и какао, русскій и заграничный.

Чудный выборъ художественныхъ издѣлій, незамѣнимыхъ для подарковъ изъ бронзы, фарфора, бамбука и т. д. А также масса предметовъ домашняго обихода.

— **ЦѢНЫ ВЕСЬМА ДОБРОСОВѢСТНЫЯ И БЕЗЪ ТОРГА.** —

На всѣ сорта чая выдаются преміи вещами или скидка деньгами.

ВЪ КИШИНЕВСКОМЪ ПЕРВОМЪ 7-МИ КЛАССНОМЪ КОММЕРЧЕСКОМЪ
УЧИЛИЩѢ КИШИНЕВСКАГО ОБЩЕСТВА РАСПРОСТРАНЕНІЯ КОММЕР-
ЧЕСКАГО ОБРАЗОВАНІЯ,

учр. А. И. Скородинскимъ,

съ правами казенныхъ реальныхъ и общественныхъ коммерческихъ учи-
лищъ,

пріемныя испытанія во всѣ 7 классовъ съ 18 августа.

Училище имѣеть особый фондъ для уплаты за право ученія бѣднѣй-
шихъ и лучшихъ учениковъ.

Уголь Подольской и Пушкинской.

И. д. председателя, товарищъ председателя Д. Н. Дмитриевъ.

Каретное заведеніе

Б. І. ШВАРЦА

въ Кишиневъ, Николаевская ул., соб. домъ № 162.

По случаю болѣзни ликвидирую дѣло съ уступкой до 20%.

Печатать дозволяется. Кишиневъ. 11-го октября 1909 года.

Цензоръ д. с. с. Андрей Пархомовичъ.

БЕССАРАБСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ ЗЕМСКАЯ КАССА

мелкаго кредита, (уголь Ллевской и Боложанской).

ПРИНИМАЕТЪ ВКЛАДЫ НА ТЕКУЩІЙ СЧЕТЪ, СРОЧ- НЫЕ, БЕЗСРОЧНЫЕ И УСЛОВНЫЕ.

По вкладамъ на текущій счетъ,	Касса платитъ	4%	годовыхъ
» » безсрочнымъ	» »	4 $\frac{1}{2}$ %	»
» » срочнымъ: на $\frac{1}{2}$ года	» »	5%	»
» » » » 1 годъ	» »	6%	»
» » условнымъ до	» »	6%	»

Проценты начисляются со дня взноса денегъ за всѣ дни, которые капиталъ пролежалъ въ Кассѣ.

Срочный вкладъ безпрепятственно выдается вкладчику до наступленія срока, при чемъ расчетъ % производится изъ 4% годовыхъ, если вкладъ пролежалъ менѣе $\frac{1}{2}$ года и изъ 5%.—если вкладъ пролежалъ въ Кассѣ болѣе $\frac{1}{2}$ года.

При этомъ обращается вниманіе, что вкладчикамъ Земской Кассы — закономъ предоставлено больше льготъ, чѣмъ вкладчикамъ разныхъ банковъ а именно:

1) Проценты, получаемые вкладчиками за свои вклады, освобождены отъ 5% государственнаго сбора;

2) Записки въ расчетной книжкѣ вкладчика, въ приемѣ отъ нихъ денегъ, освобождены отъ ГЕРБОВАГО СБОРА;

3) Если при взносѣ денегъ вкладчикомъ сдѣлано условіе (завѣщаніе) послѣ его смерти деньги выдать опредѣленному лицу, или нѣсколькимъ лицамъ, то достаточно представить въ Правленіе Кассы удостовѣреніе о смерти вкладчика и деньги тотчасъ могутъ быть выданы тому, кому они назначены, безъ всякаго утвержденія въ правахъ наслѣдства и безъ уплаты наслѣдственныхъ пошлинъ, если сумма этого вклада не превышаетъ тысячи рублей.

ВСѢ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА КАССЫ ОБЕЗПЕЧИВАЮТСЯ ОТВѢТСТВЕННОСТЬЮ БЕССАРАБСКАГО ЗЕМСТВА.

Касса открыта ежедневно, кромѣ дней праздничныхъ, съ 10 ч. утра до 3 хъ час. дня.

РАЗМѢРЪ ВКЛАДА НЕ ОГРАНИЧЕНЪ.

Предсѣдатель *Д. Н. Семигравовъ.*

Члены Правленія *Н. А. Манолы, Г. С. Гоната, Ф. Ф. Суручанъ.*

Губернскій Земскій Инспекторъ *Г. А. Колманісцъ.*

ВЪ МАГАЗИНЪ

„К. М. ЯКОВЕНКО“

Александровская, уголъ Пушкинской,

КЪ ОСЕННЕМУ СЕЗОНУ ПОЛУЧЕНА

ГРОМАДНАЯ ПАРТІЯ

• О Б У В И •

ЗАГРАНИЧНЫХЪ, ВАРШАВСКИХЪ и С.-ПЕТЕРБУРГЪХЪ ФАБРИКЪ.

Также ежедневно магазинъ пополняется

СОБСТВЕННЫМЪ ПРОИЗВОДСТВОМЪ ОБУВИ,

за которую награждена многими медалями.

ОСОБЕННО РАЗНООБРАЗНЫ

НОВОСТИ СЕЗОНА САМЫХЪ НОВѢЙШИХЪ
ФАСОНОВЪ.

Имѣются галоши 1-го сорта.

●—● **ПРИЕМЪ ВСЕВОЗМОЖНЫХЪ ЗАКАЗОВЪ.** ●—●

Приобрѣтая товары исключительно за наличный расчетъ,
фирма имѣетъ возможность продавать

обувь внѣ всякой конкуренціи.