

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць—
1 и 16 чис. Цѣна съ доставкою и
пересылкою 6 руб. За объявленія
взимается 10 коп. со строки.

Подписка принимается въ ре-
дакціи: по Усольцевской улицѣ въ
домѣ Кафедральнаго собора, № 37.

Годъ изданія восемнадцатый.

№ 10.

1903 г.

16 Мая.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія награды.

I.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 6 день текущаго Мая, на имя Капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену Святаго Владимира третьей степени:—второй викарій Вятской епархіи, епископъ Сарапульскій *Михей*, нынѣ временно Управляющій Екатеринбургской Епархіею.

II.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ по всеподаннѣйшему докладу Кавалерской Думы Ордена Святой Анны въ 3-й день Февраля 1903 года Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, пожаловать орденами Св. Анны 3 степени за 25-лѣтніе труды по народному образованію священниковъ: церкви Салдинскаго села, Верхотурскаго уѣзда, *Константина Карамышева*; церкви села Дерябинскаго, того же уѣзда, *Александра Тимофеева*; Алексіевской церкви Алапаевскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, *Михаила Попова*; Введенской церкви Нижне-

Тагильскаго завода, того же уѣзда, *Иоанна Двинянинова*; церкви села Крутихинскаго, Шадринскаго уѣзда, *Павла Матвѣева*; церкви Сусанскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, *Александра Флоровскаго*; церкви Верхне-Синячихинскаго завода, того же уѣзда, *Иоанна Попова*; церкви села Аромашевскаго, того же уѣзда, *Николая Дягилева*, и градо-Верхотурскаго Свято-Троицкаго Собора, Протоіерея *Петра Ареѣева*.

III.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6 день сего Мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ нижеслѣдующими знаками отличія: орденомъ св. Анны 2 степени—гор. Екатеринбурга, Нов-лтихвинскаго женскаго монастыря протоіерея *Григорія Младова*; Введенскаго Собора Богословскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, протоіерея *Василія Слоцова*; орденомъ св. Анны 3 степени—градо-Ирбитской Воскресенской церкви священника *Михаила Слоцова*; золотымъ наперснымъ крестомъ изъ Кабинета Его Императорскаго Величества съ украшеніями—градо-Екатеринбургской Свято-Духовской церкви протоіерея *Иоанна Знаменскаго*.

IV.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, вслѣдствіе засвидѣльствованія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ отлично-усердной службѣ и особыхъ трудахъ лицъ, служащихъ по вѣдомству православнаго исповѣданія, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6 текущаго Мая-Высокоторжественному дню Рожденія Его Императорскаго Величества, пожаловать орденомъ Св. Анны 3-й степени учителя Екатеринбургскаго Духовнаго училища *Василія Лазарева*.

С П И С О К ъ

лицамъ духовнаго званія, кои опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 18 Апрѣля 1903 года за № 1723, удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества.

Саномъ Протоіерея—гор. Екатеринбурга, кафедральнаго Богоявленскаго собора священникъ *Леонидъ Пигоратовъ*; города

Камышлова, Александро-Невской церкви священникъ *Николай Кокшаровъ*; **саномъ игуменіи**—настоятельница Каменскаго Преображенскаго женскаго монастыря, Камышловскаго уѣзда, монахиня *Магдалина*; **наперснымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ** — Свято-Троицкаго собора Кушвинскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, протоіерей *Николай Левитскій*; Успенской церкви Верхъ-Исетскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, священникъ *Теодоръ Баженовъ*; гор. Ирбита, Богоявленскаго собора священникъ *Димитрій Оедоровскій*; церкви села Шогрышскаго, Ирбитскаго уѣзда, священникъ *Алексій Коровинъ*; Алексіевской церкви Алапаевскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, священникъ *Михаилъ Архангельскій*; **Камилавою**—инспекторъ классовъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго женскаго Училища, священникъ *Петръ Сысуевъ*; церкви села Катайскаго, Камышловскаго уѣзда, священникъ *Андрей Киселевъ*; Николаевской церкви Нижне-Кыштымскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, священникъ *Николай Дяпустинъ*; Верхтеченскаго женскаго монастыря, Шадринскаго уѣзда, священникъ *Іоаннъ Богомолловъ*; церкви села Бобровскаго, Екатеринбургскаго уѣзда, священникъ *Іоаннъ Боголюповъ*; церкви села Красномыскаго, Шадринскаго уѣзда, священникъ *Петръ Киселевъ*; Колчеданскаго женскаго монастыря, Камышловскаго уѣзда, священникъ *Стефанъ Луканинъ*; Каменскаго женскаго монастыря, Камышловскаго уѣзда, священникъ *Василій Алексѣевъ*; церкви села Троицкаго, того же уѣзда, священникъ *Николай Ставровскій*; Іоанно-Предтеченской церкви, Мраморскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, священникъ *Александръ Кожевниковъ*; церкви села Ключевскаго, Ирбитскаго уѣзда, священникъ *Владиміръ Скворцевъ*; Преображенской церкви, Невьянскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, священникъ *Димитрій Діевъ*; церкви села Клевакинскаго, того же уѣзда, священникъ *Василій Коровинъ*; Свято-Троицкаго собора, Кушвинскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, священникъ *Михаилъ Младовъ*; Успенской церкви Верхне-Синячихинскаго завода, того же уѣзда, священникъ *Іоаннъ Поповъ*; церкви села Каргапольскаго, Шадринскаго уѣзда, священникъ *Левъ Заваринъ*; **благословеніемъ святѣйшаго Синода съ грамотами**: Далматовскаго Успенскаго монастыря іеромонахъ *Досиоѣй*; настоятельница Верхтеченскаго женскаго монастыря, игуменія *Емилиа*; казначея того

же монастыря, монахиня *Маргарита*; казначея Краснослободскаго Введенскаго женскаго монастыря, *Евстоляя*; гор. Екатеринбург, кафедральнаго собора діаконъ *Максимъ Богомолвъ*; церкви села Зарянскаго, Камышловскаго уѣзда, псаломщикъ *Стефанъ Кузовниковъ*; церкви Нижне-Тагильскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, псаломщикъ *Георгій Волынский*; гор. Екатеринбург, Свято-Духовской церкви, псаломщикъ *Николай Топорковъ*.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 18 Апрѣля 1903 г. за № 1724, награжденъ за заслуги по гражданскому вѣдомству наперстнымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ церкви села Теченскаго, Шадринскаго уѣзда, священникъ *Владиміръ Бирюковъ*.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Согласно постановленію Епархіальнаго Начальства, отъ ²⁰/₃₀ марта сего года за № 170/₂₄₀₀, Екатеринбургская Духовная Консисторія предлагаетъ о. о. Благочиннымъ, недоставившимъ въ Комиссію по составленію проэкта устава эмеритальной кассы для духовенства Екатеринбургской епархіи отъ подвѣдомыхъ имъ причтовъ церквей свѣдѣній, объявленныхъ чрезъ напечатаніе въ 21-мъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей отъ 1-го ноября 1902 года, относительно назначенія размѣра пенсіи изъ эмиритуры, чтобы они безъ всякаго промедленія прислали тѣ свѣдѣнія въ Комиссію, безъ каковыхъ свѣдѣній Комиссія не имѣетъ возможности приступить къ составленію проэкта.

СПИСОКЪ

священниковъ, кои Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ въ 1902 и 1903 годахъ награждены:

1) Скуфьею:

градо-Екатеринбургской тюремной церкви *Василій Топорковъ*; Екатеринбургскаго уѣзда: Сысертской Сimeoно-Аннинской

церкви *Евгеній Львовъ*; церкви Ревдинскаго завода *Иоаннъ Алексѣевъ*; Успенской церкви, Сысертскаго завода *Димитрій Александровъ*; церкви Верхне-Уфалейскаго завода *Петръ Баскаковъ*; церкви села Губернскаго *Михаилъ Христоролюбовъ*; Камышловскаго уѣзда: церкви села Гарашинскаго *Петръ Коровинъ*; церкви села Бѣляковскаго *Иоаннъ Богомолковъ*; Верхотурскаго уѣзда: церкви села Отрадновскаго *Димитрій Крыловъ*; церкви села Николае-Павловскаго *Александръ Кроковскій*; церкви села Лялинскаго *Николай Епиминъ*; Ирбитскаго уѣзда: градо-Ирбитской Срѣтенской церкви *Ипполитъ Славнинъ*; церкви села Покровскаго *Платонъ Горныхъ*; церкви села Ницинскаго *Иоаннъ Молчановъ*.

2) Набедренникомъ:

градо-Екатеринбургской Вознесенской церкви *Иаковъ Максимовъ*; Екатеринбургскаго уѣзда: церкви села Карасе-Истокскаго *Александръ Юшковъ*; церкви села Ново-Ипатовскаго *Владиміръ Чернавинъ*; церкви села Кургановскаго *Николай Бирюковъ*; церкви села Огневскаго *Василій Маминъ*; церкви Булзинской монастырской заимки *Димитрій Бабинъ*; единовѣрческой церкви Верхъ-Нейвинскаго завода *Андрей Авдѣевъ*; единовѣрческой церкви села Сарапульскаго *Викторъ Сельменскій*; единовѣрческой церкви Васильево-Шайтанскаго завода *Антонинъ Старцевъ*; Камышловскаго уѣзда: церкви села Юрмытскаго *Владиміръ Матвѣевъ*; церкви села Бѣляковскаго *Александръ Молчановъ*; Шадринскаго уѣзда, церкви села Нижне-Ярскаго *Владиміръ Коневъ*; церкви села Прошкинскаго *Михаилъ Чирковъ*; церкви села Бѣликульскаго *Константинъ Хлопинъ*; церкви села Долматовскаго *Александръ Сидоровъ*; церкви села Широковскаго *Николай Пономаревъ*; церкви села Кривскаго *Константинъ Дергачевъ*; церкви села Теренкульскаго *Александръ Сильвестровъ*; градо-Верхотурской Покровской церкви *Николай Чернавинъ*; градо-Верхотурскаго Свято-Троицкаго собора *Александръ Золотавинъ*; Верхотурскаго уѣзда: церкви села Меркушинскаго *Теодоръ Смирновъ*; той же церкви *Иоаннъ Извольскій*; церкви села Пйскаго *Николай Кудрявцевъ*; церкви Нижне-Баранчинскаго завода *Петръ Ивановичій*; церкви села Башкарскаго *Александръ Кокосовъ*; Ирбитскаго уѣзда: церкви села Зайковскаго *Василій Архангельскій*; церкви села Боровиковскаго *Василій Серебренниковъ*.

ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣятельности Братства Св. Праведнаго Свмеона
Верхотурскаго Чудотворца ¹⁾).

II.

Осуществленія второй задачи своей дѣятельности Братство по примѣру прежнихъ лѣтъ стремилось достигнуть чрезъ устройство въ нѣсколькихъ наиболѣе населенныхъ мѣстахъ епархіи религіозно-нравственныхъ чтеній, путемъ посильнаго матеріальнаго содѣйствія церковно-школьному просвѣщенію въ епархіи и, наконецъ, чрезъ распространеніе среди народа душеполезныхъ и назидательныхъ книжекъ и брошюръ, чрезъ продажу или бесплатную раздачу ихъ народу на собесѣдованіяхъ, чтеніяхъ и при другихъ обстоятельствахъ.

Въ отчетномъ году религіозно-нравственныя чтенія отъ имени Братства устраивались для народа въ г.г. Екатеринбургѣ, Камышловѣ и Шадринскѣ и въ заводахъ Алапаевскомъ, Кушвинскомъ, Нижне-Тагильскомъ и Каменскомъ. Для организаціи и устройства чтеній въ названныхъ пунктахъ были составлены особыя комиссіи. Этимъ комиссіямъ Совѣтомъ Братства даны были руководительныя указанія по устройству чтеній, указаны были въ общихъ чертахъ предметы для чтеній и матеріаль вполнѣ достаточный и весьма пригодный для достиженія тѣхъ цѣлей, какія имѣетъ въ виду Братство при устройствѣ этихъ чтеній.

Въ г. Екатеринбургѣ религіозно-нравственными чтеніями завѣдывала комиссія изъ членовъ Совѣта Братства подъ предсѣдательствомъ Товарища Предсѣдателя Совѣта Братства, Смотрителя училища, священника Георгія Усольцева. Чтенія велись по заранѣ составленной Комиссіей и Его Преосвященствомъ утвержденной программѣ, въ которой намѣчены предметы чтеній, время ихъ и указаны лекторы. Чтенія исполнялись всѣми членами Совѣта Братства, при участіи многихъ священнослужителей г. Екатеринбурга, а также и преподавателей духовно-учебныхъ заведеній. Происходили они въ помѣщеніи Свято-Духовской церковно-приходской школы, по воскреснымъ днямъ, съ 5 до 7

¹⁾ Продолженіе; см. Ек. Еп. Вѣд. № 8—9.

часовъ вечера. Каждое чтеніе какъ предварялось, такъ всегда и заканчивалось пѣніемъ обычныхъ молитвъ; въ промежутки между отдѣленіями чтеній исполнялись церковныя пѣснопѣнія, соотвѣтствующія чтенію или воспоминаемому Церковію въ день чтенія событію. Пѣснопѣнія исполнялись учениками епархіальной псаломщической школы. Чтенія велись въ систематическомъ порядкѣ. Въ первой половинѣ года (съ 13 Января по 31-е Марта), въ первомъ отдѣленіи предлагались слушателямъ чтенія „о христіанскомъ богослуженіи“ и преимущественно о литургіи, а во второмъ отдѣленіи—разказы изъ исторіи Христіанской Церкви. Великимъ-же постомъ второе отдѣленіе посвящалось чтеніямъ о Святой Землѣ. Во второй половинѣ года (съ 29 Сентября по 15 Декабря), въ первомъ отдѣленіи—„богослуженіе великихъ праздниковъ“, во второмъ отдѣленіи—„разказы изъ исторіи русской церкви“. Всѣхъ чтеній въ 1902 г. Братствомъ въ г. Екатеринбургѣ было предложено 23. Послѣ чтеній народу постоянно раздавались бесплатно душеполезныя брошюры и листки, Великимъ постомъ,—иногда,—брошюры и виды Св. Земли изданія Православнаго Палестинскаго Общества. Входъ на чтенія бесплатный; о каждомъ чтеніи, дня за два, расклеивались по городу особыя печатныя объявленія. Слушателей на чтеніяхъ бываетъ человѣкъ 100—150, болѣе этого количества не можетъ вмѣстить и самое помѣщеніе школы.

Въ г. Камышловѣ религіозно-нравственныя чтенія отъ имени Братства устраивались при градо-Камышловскомъ Покровскомъ соборѣ, въ трапезной части храма, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, съ 5 до 7 час. вечера. Исполнителями чтеній были Протоіерей собора Іоаннъ Дергачевъ и священники о. о. Пономаревъ и Ситниковъ. Чтенія не имѣли систематической программы; содержаніе ихъ однако пріурочивалось къ воспоминаніямъ Св. Церковію тѣхъ или иныхъ событій домостроительства Божія о спасеніи человѣка; вслѣдствіе чего чтенія были разнообразны по содержанію и неумтомительны для слушателей. Каждое чтеніе состояло изъ трехъ отдѣленій, въ промежуткахъ, между которыми соборный хоръ исполнялъ разныя церковныя пѣснопѣнія. Всѣхъ чтеній съ 4 Ноября 1901 г. по 17 Марта 1902 г. было исполнено 17, прочитана на нихъ 51 отдѣльная статья. Количество слушателей на чтеніяхъ колеба-

лось между цифрами 100—150 человекъ, между чтеніями (во время пѣнія) присутствующимъ раздавались брошюры Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества; всего ихъ роздано свыше 700 экз. разнаго содержанія.

Въ г. Шадринскѣ религиозно-нравственныя чтенія, за неимѣніемъ удобнаго помѣщенія въ центрѣ города, происходили въ двухъ мѣстахъ, — по окраинамъ города, — во Владимірской церкви, приписной къ собору, и въ казармахъ воинской мѣстной команды. Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ пунктѣ, чтенія были открыты съ 2-хъ до 4-хъ час. дня 28 Октября 1901 г. и продолжались, по воскреснымъ днямъ, во Владиміровской церкви до 31 Марта, а въ казармахъ до 21 Апрѣля 1902 г. Во Владимірской церкви чтенія вели Протоіерей Алексій Сельменскій съ священниками собора Сергіемъ Троицкимъ, Павломъ Фаворитовымъ, Рафаиломъ Соколовскимъ и псаломщиками, — окончившими курсъ въ семинаріи, — Александромъ Каптеревымъ и Всеволодомъ Юшковымъ. Каждое чтеніе состояло изъ трехъ отдѣленій; начиналось пѣніемъ молитвы Св. Духу, сопровождалось общимъ пѣніемъ слушателей подь руководствомъ священника Павла Фаворитова и заканчивалось пѣніемъ „Достойно есть“. Статьи для чтенія избирались лекторами изъ разныхъ религиозно-нравственныхъ книгъ и духовныхъ журналовъ. Всѣхъ чтеній было 18-ть, на которыхъ прочитано 54 статьи. Слушателей на чтенія собиралось отъ 70 до 300 человекъ. — Въ казармахъ воинской мѣстной команды чтенія производились священникомъ Димитріемъ Троицкимъ и подь его отвѣтственностію и руководствомъ учителями 1-го приходскаго мужскаго училища Александромъ Яковлевымъ, А. Плотниковымъ и Валентиномъ Холмогоровымъ. Каждое чтеніе состояло изъ 3-хъ и не менѣе 2-хъ отдѣленій. Первое было религиозно-нравственнаго содержанія, второе — изъ рассказовъ по русской исторіи, а третье — представляло какую-либо бытовую картину, иллюстрирующую ту или другую религиозно-нравственную истину. Чтенія начинались пѣніемъ молитвы Св. Духу и заканчивались „Достойно есть“. Между отдѣльными чтеніями хоръ Флоро-лаврскихъ пѣвчихъ исполнялъ духовныя пьесы, канты изъ „Лепты Арх. Макарія Алтайскаго“ и патриотическія пѣсни. Иногда чтенія сопровождались показываніемъ туманныхъ картинъ. Слушателей на чтеніяхъ бывало отъ 120 до 200 чел.

Въ Алапаевскомъ заводѣ чтенія начались съ 27 Января и продолжались до 25 Марта. За этотъ періодъ времени Комиссію устроено было 7 чтеній. Чтенія устраивались въ Александро-Невской церковно-приходской школѣ, по воскреснымъ днямъ, съ 5 до 8 часовъ вечера. Въ чтеніяхъ въ качествѣ лекторовъ, по приглашенію Комиссіи, принимали участіе священники завода, учителя городского Алапаевского училища и учительницы мѣстныхъ школъ. Всѣ чтенія иллюстрировались показываніемъ туманныхъ картинъ при посредствѣ волшебнаго фонаря, который любезно былъ предоставленъ въ распоряженіе Комиссіи инспекторомъ городского училища г. Ухинымъ. Для исполненія на чтеніяхъ церковныхъ пѣснопѣній Комиссіей приглашенъ былъ хоръ пѣвчихъ Алексіевской церкви, который бесплатно согласился принимать участіе въ чтеніяхъ. Имъ исполнялись въ промежуткахъ между отдѣленіями чтеній тропари, кондаки и другія церковныя пѣснопѣнія, въ честь тѣхъ событій и лицъ, которыя служили предметомъ чтеній. Читались житія святыхъ, рассказы изъ общей и русской церковной исторіи, статьи общаго религіозно-нравственнаго содержанія, а Великимъ постомъ были и чтенія о Св. Землѣ. Слушателей на чтенія собиралось отъ 100 до 300 человѣкъ, больше какового количества не могло вмѣстить помещеніе Александро-Невской школы.

Въ Кушвинскомъ заводѣ въ теченіи 1902 года религіозно-нравственныя чтенія производились послѣ вечерни по воскреснымъ днямъ въ соборномъ храмѣ, а въ нѣкоторые дни и въ приписной къ собору Михаило-Архангельской церкви. Лекторами были члены соборнаго причта. Каждое чтеніе начиналось молитвою „Царю Небесный“, сопровождалось общимъ пѣніемъ другихъ общеупотребительныхъ церковныхъ молитвъ и пѣснопѣній, въ каковомъ пѣніи принимали участіе члены причта, и оканчивалось пѣніемъ „Достойно есть“. Предметомъ чтеній было объясненіе Символа вѣры, примѣры христіанской вѣры и благочестія изъ жизни святыхъ, объясненіе праздниковъ и нѣкоторыхъ важнѣйшихъ событій Священной исторіи. Всѣхъ чтеній было около 20. Слушателей на чтеніяхъ бывало отъ 75 до 250 человѣкъ.

Въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ въ отчетномъ году съ 3 Марта по 6 Октября было устроено 7 религіозно-нравственныхъ

чтеній. Чтенія производились въ разныхъ мѣстахъ завода—во Входе-Іерусалимскомъ храмѣ, въ Вогульской часовнѣ, въ церковно-приходскихъ заводскихъ школахъ, одно чтеніе было даже въ земской больницѣ. Лекторами были священники завода—Сумеонъ Хлыновъ, Александръ Хохловъ, Александръ Сахаровъ, діаконъ Кузнецовъ и нѣкоторые учителя и учительницы Н.-Тагильскихъ школъ и училищъ. Нѣкоторыя чтенія иллюстрировались показываніемъ туманныхъ картинъ при посредствѣ фонаря и сопровождались общимъ пѣніемъ общеупотребительныхъ церковныхъ молитвъ и пѣснопѣній. На слушателей чтенія производили пріятное впечатлѣніе и нерѣдко присутствующіе благодарили лекторовъ за доставленное имъ пріятное и полезное прохождение праздничнаго времени. Слушателей на чтенія являлось отъ 50 до 150 человекъ.

Въ Каменскомъ заводѣ въ теченіи первой половины 1902 г. было произведено при Каменской Свято-Троицкой церкви 11 чтеній, содержаніе которыхъ приурочивалось къ воспоминаемымъ Церковію въ дни чтеній событіямъ. Чтенія велись по очереди мѣстными священниками Василиемъ Побѣдоносцевымъ, Николаемъ Агишевымъ и Іоанномъ Спасскимъ.

Въ г. Верхотурѣ въ первой половинѣ отчетнаго года, за отсутствіемъ удобнаго помѣщенія, религіозно-нравственныхъ чтеній не было.

О религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ въ г. Ирбити и въ заводѣ Верхне-Уфалейскомъ свѣдѣній не доставлено.

Содѣйствіе Братства церковно-школьному дѣлу въ епархіи состояло въ томъ, что Братство оказывало посильное матеріальное пособіе Епархіальному Училищному Совѣту по содержанію церковныхъ школъ. Помимо предоставленныхъ въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 935 р. 58 к. $\frac{0}{100} \frac{0}{100}$ денегъ съ капитала, собраннаго при Братствѣ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ епархіи, въ память событія 17 Октября 1888 г., Братствомъ спеціально изъ своихъ суммъ отпущено было 500 руб. на содержаніе церковныхъ школъ преимущественно въ приходахъ епархіи, зараженныхъ расколомъ. Кромѣ того въ Августѣ 1902 г., на основаніи журнальнаго постановленія Совѣта Братства, отъ 5 Апрѣля—20 Мая 1902 г. за № 6, по ходатайству Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, сему послѣднему

были препровождены книги и брошюры религиозно-нравственного и историческаго содержанія для библиотекъ при 24 церковныхъ школахъ епархіи, какъ матеріалъ для религиозно-нравственныхъ чтеній въ сихъ школахъ. Въ Октябрѣ мѣсяцѣ на средства Братства была снабжена серіей брошюръ противораскольническаго содержанія и значительнымъ количествомъ брошюръ религиозно-нравственнаго содержанія, библиотека Красноярской церковной единовѣрческой школы, по ходатайству о. завѣдывающаго сей школой, священника Владиміра Епишина.

Оказывая посильную помощь существующимъ церковнымъ школамъ епархіи, Братство въ отчетномъ году озабочено было главнымъ образомъ построениемъ въ г. Екатеринбургѣ церкви-школы, въ память исполнившагося въ 18 день Декабря 1895 г. 200-лѣтія со дня обрѣтенія мощей Св. Прав. Сумеона, Верхотурскаго Чудотворца. На Общемъ Собраніи членовъ Братства, происходившемъ 20 Января 1902 г., было постановлено, чтобы начатая 27 Іюня 1901 г. постройка церкви-школы въ 1902 году была закончена вчернѣ, если къ тому не встрѣтятся непреодолимыхъ препятствій. Это постановленіе Общаго Собранія Совѣтомъ Братства было сообщено своевременно Комитету, завѣдывающему постройкой церкви-школы. Послѣднимъ работы по возведеніи стѣнъ зданія церкви-школы были возобновлены съ открытіемъ рабочаго періода.

Въ продолженіи строительнаго сезона 1902 г. постройка церкви-школы доведена, какъ сообщаетъ Строительный Комитетъ въ отношеніи, отъ 30 Ноября сего 1902 г. за № 46, до верхнихъ, вѣнчающихъ все сооруженіе частей. Остается сдѣлать верхъ свѣтоваго барабана съ тумбою подъ главку надъ средней частью церкви, карнизы у школьныхъ помѣщеній, послѣдній, начатый уже, ярусъ колокольни и сводъ надъ алтаремъ, средней и боковыми частями церковнаго помѣщенія. Техническое состояніе строящагося зданія вообще удовлетворительно, по отзыву архитектора г. Куроѣдова, потребуются только въ нѣкоторыхъ мѣстахъ небольшія исправленія. Для окончанія каменныхъ работъ вчернѣ потребуется приблизительно мѣсяць времени, если не встрѣтятся препятствій въ своевременной доставкѣ строительныхъ матеріаловъ. Кладка средней части (залъ) вполне окончена и на эту часть заготовлены стропила и балки, по

вслѣдствіе рано наступившей ненастной погоды не удалось ни уложить балокъ, ни поставить стропила и покрыть зданіе. Къ работѣ этой будетъ приступлено въ началѣ Апрѣля 1903 года.

Въ распоряженіе Строительнаго Комитета съ 1 Мая по 2 Ноября 1902 года поступили слѣдующія суммы: остатокъ прошлаго года 162 руб. 82 коп., по подписнымъ листамъ отъ г.г. Кожевникова, Углицкаго и Дрожжилова 440 руб., высыпано изъ кружки на мѣстѣ постройки 68 р. 88 к., процентовъ по билетамъ, поступившимъ отъ Братства 9 р. 22 коп., отъ Благочиннаго Верхотурскаго уѣзда о. Петра Ареѣева 34 р. 90 коп., отъ О. И. Бакакина 25 руб., отъ Братства 9100 руб. и отъ В. И. Кудряшева 3000 руб., всего поступило 12840 р. 82 коп., изъ этой суммы по настоящее время израсходовано 10584 руб. 26 коп. и имѣется въ распоряженіи казначея В. И. Кудряшева 2256 р. 56 коп.; всего же съ начала постройки поступило 17076 руб. 27 коп., въ томъ числѣ отъ Братства 10600 руб., израсходовано 14819 руб. 71 коп., предстоитъ уплатить за поставленные матеріалы и произведенныя работы г.г. Шипкину и Заспанову за кирпичъ 2408 руб. 83 коп., за известь 1364 р. 31 коп., Сергинско-Уфалейскимъ заводамъ за желѣзо для связей 297 руб. 84 коп. и Пургину за каменныя работы около 1600 р. всего 5670 руб. 98 коп.

Строительныхъ матеріаловъ въ теченіи лѣта 1902 года употреблено слѣдующее количество: кирпича 641.315, извести 11.000 пуд., песку 48 куб., цоколя 68 погонныхъ сажень.

Лѣсъ для постройки поступилъ отъ члена Комитета П. В. Углицкаго и подлежитъ возврату ему изъ заготовки въ Березовской и Монетной казенныхъ дачахъ.

Лѣтомъ нынѣшняго года отъ г. Углицкаго поступило 1704 штуки, въ томъ числѣ тесу разнаго 1178 шт., жердей 330 шт., горбыль 20 шт., однорѣзки 75 шт. и бревень 101. Лѣсъ въ Березовской и Монетной дачахъ заготовленъ: въ первой 634 дер. и въ послѣдней 958; на заготовку его израсходовано 400 руб. Изъ заготовленнаго лѣса вывезено изъ дачи Березовской 352 дер., остальной лежитъ на мѣстѣ порубки и къ вывозкѣ его будетъ приступлено съ Января 1903 г. Къ концу строительнаго сезона

на мѣстѣ постройки имѣется кирпича 69175, песку до 3-хъ куб., извести около 2500 пуд., въ томъ числѣ пожертвованной г. Шестаковымъ 730 пуд. въ счетъ 3000, которые онъ обѣщался доставить бесплатно. Расходы по постройкѣ церкви и школы не подраздѣлены, вслѣдствіе крайняго неудобства производить обмѣръ зимою. Работа эта будетъ выполнена въ теченіи Мая.

Книжное дѣло.

Не имѣя своего собственнаго помѣщенія, въ которомъ возможно было бы устроить удобный складъ для храненія книгъ съ одной стороны, а съ другой, не рассчитывая на широкій спросъ и сбытъ книгъ религіозно-нравственнаго и вообще духовнаго содержанія, Братство не рѣшалось заводить книжное дѣло въ широкихъ размѣрахъ. Въ своемъ складѣ Братство всегда имѣло въ небольшомъ запасѣ книги Св. Писанія, богослужебныя, житія святыхъ, книги, брошюры и листки истолковательнаго, религіозно - нравственнаго, священно - церковно - историческаго, противораскольническаго и противосектанскаго содержанія, иконы православнаго письма на деревѣ, металлѣ и раскрашенныя священныя изображенія на бумагѣ. Постоянная торговля братскими книгами производилась въ свѣчной лавкѣ при епархіальномъ свѣчномъ заводѣ. Отпускались изъ братскаго склада книги и иконы и на комиссію причтамъ и старостамъ нѣсколькихъ сельскихъ и заводскихъ церквей епархіи для распространенія ихъ среди прихожанъ. Помимо того книжный складъ Братства принималъ на себя комиссію по выпискѣ и доставкѣ разнаго рода книгъ для бібліотекъ церковныхъ и миссіонерскихъ и по просьбѣ частныхъ лицъ. Всѣ книги изъ братскаго склада продавались не свыше номинальной стоимости ихъ, а иногда при покупкѣ на значительную сумму, дѣлалась скидка и съ объявленной цѣны книгъ, при чемъ упаковка и пересылка книгъ всегда принималась на счетъ Братства.

Вмѣстѣ съ распространеніемъ въ епархіи книгъ, брошюръ и листовъ, выписываемыхъ отъ другихъ издателей и книгопродавцевъ, Братство въ 1902 г. распространяло, и притомъ въ весьма значительномъ количествѣ, книги, брошюры и листки

своего изданія какъ прежнихъ лѣтъ¹⁾, такъ и особенно отчетнаго года. Въ этомъ послѣднемъ году Братство на свои средства издало исключительно для бесплатной раздачи старообрядцамъ на собесѣдованіяхъ, изъ собесѣдованій Епархіальнаго Миссіонера А. И. Обтемперанскаго, брошюры: „Опроверженіе старообрядческихъ возраженій противъ единовѣрія“ (5000 экз.), „О вѣчности священства въ Церкви Христовой“ (10000 экз.), „Происхожденіе австрійской іерархіи и ея безблагодатность“, (3000 экз.), „По поводу докладной записки бывшаго миссіонера Протоіерея Стефана Луканина“ (1000 экз.); Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго „Архипастырское воззваніе къ старообрядцамъ“ (1000 экз.)—и для продажи „Приходы и церкви Екатеринбургской епархіи“ (550 экз.). Эта послѣдняя книга съ разрѣшенія Его Преосвященства разослана чрезъ о.о. Благочинныхъ во всѣ церкви епархіи.—Всего въ 1902 г. въ книжный складъ Братства было выписано книгъ и брошюръ, считая въ томъ числѣ и расходы по пересылкѣ и доставкѣ книгъ въ складъ, на 893 р. 33 коп., издано книгъ и брошюръ на 986 р. 70 коп.; продано за то же время на 1771 р. 64 к., отпущено на комиссію для продажи на 48 р. 85 к., отпущено бесплатно разнымъ учрежденіямъ на сумму 137 р. 33 к. и роздано бесплатно народу на чтеніяхъ, собесѣдованіяхъ и при другихъ обстоятельствахъ разнаго рода брошюръ и листовъ до 13000 экземпляровъ.

Средства Братства.

Средства Братства составляютъ капиталы, образовавшіеся за прежніе годы существованія Братства, $\frac{0}{100} \frac{0}{100}$ съ этихъ капиталовъ, членскіе годовые взносы и разнаго рода сборы, установленные Совѣтомъ Братства съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства. Всѣ капиталы Братства раздѣляются на капиталы съ спеціальнымъ назначеніемъ и на капиталы собственно братскіе. Къ первымъ принадлежатъ:

¹⁾ Со времени отдѣленія Братства отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Братствомъ до 1902 года были изданы: въ 1900 г. миссіонерскіе листки: „Всегда ли должно слѣдовать благословію родителей“ (10.000 экз.), „Гдѣ хранится вѣра истинная“ (10000 экз.), „Радость между православнымъ и единовѣрцемъ“ (10000 экз.) и въ 1901 г. „Поученія Ирины, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго“ (1200 экз.).

1) Капиталь, собираемый, съ 1897 г., на построение въ г. Екатеринбургѣ церкви-школы въ память исполнившагося въ 18 день декабря 1895 года 200-лѣтія со дня обрѣтенія мощей Св. Прав. Сѹмеона Верхотурскаго Чудотворца. Для составленія этого капитала установлены сборы: а) въ кружки, обносимыя за богослуженіями во всѣхъ церквахъ епархіи, б) по листамъ, рассылаемымъ ежегодно чрезъ Екатеринбургскую Духовную Консисторію по всѣмъ церквамъ и монастырямъ епархіи, в) по книжкѣ, выдаваемой ежегодно же Екатеринбургской Духовной Консисторіей на имя особаго сборщика на храмъ въ честь Св. Прав. Сѹмеона въ г. Екатеринбургѣ, г) въ кружку на хлѣбномъ рынкѣ и д) частныя пожертвованія. Къ началу отчетнаго года капитала на церковь-школу было 8502 руб. 99 коп., въ теченіе года поступило 1981 руб. 91 коп., къ концу года, за употребленіемъ въ расходъ по постройкѣ 9122 руб. 86 коп. осталось 1361 руб. 94 к.

2) Капиталь „Миссіонерскаго фонда“, получившій свое начало въ 1901 г. съ тѣмъ, чтобы изъ $\frac{1}{100}$ съ капитала оказывалось пособіе лицамъ, оказавшимся въ безпомощномъ матеріальномъ состояніи при переходѣ ихъ въ Православіе изъ раскола или сектантства. Въ отчетномъ году тремъ лицамъ и семействамъ ихъ, перешедшимъ изъ раскола въ Православіе, было выдано изъ „Миссіонерскаго фонда“ въ пособіе 75 руб. Къ концу года капитала этого осталось 3628 руб. 9 коп.

3) Неприкосновенный капиталъ, собранный при Братствѣ въ память событія 17-го октября 1888 г. на содержаніе изъ $\frac{1}{100}$ съ этого капитала церковныхъ школъ епархіи. Ежегодно, по полугодіямъ, $\frac{1}{100}$ съ сего капитала, за исключеніемъ расходовъ по храненію вкладовъ, сполна предоставляются въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Въ 1902 г. капиталъ этотъ достигъ круглой цыфры 25000 р., которые заключаются въ $\frac{1}{100}$ бумагахъ.

Собственно братскіе капиталы: а) фондовый, неприкосновенный, образовавшійся за прежніе годы существованія Братства изъ пожизненныхъ членскихъ взносовъ и ежегодно увеличивающійся нарастающими $\frac{1}{100}$ на капитальную сумму. Въ настоящее

время этого капитала имѣется 2657 р. 29 к.; б) запасный капиталъ составлялся и пополняется ежегодными членскими взносами, $\frac{0}{100} \frac{0}{100}$ съ капитальной суммы и 10⁰/₁₀₀ отъ всѣхъ доходовъ Братства. Расходъ изъ этого капитала можетъ быть производимъ лишь на чрезвычайныя нужды и при томъ не свыше 1000 р. одновременно и съ разрѣшенія каждый разъ Общаго Собранія Братства. Къ концу отчетнаго года этого капитала имѣется 12349 р. 69 к.; в) расходный капиталъ, изъ котораго удовлетворяются всѣ нужды по Братству. Этотъ капиталъ пополняется установленными сборами: а) въ кружки, обносимыя за богослуженіями въ церквахъ епархіи, б) тарелочнымъ Сумеоновскимъ, производимымъ ежегодно по всѣмъ церквамъ епархіи съ 8 по 15 сентября и в) по листамъ, рассылаемымъ ежегодно чрезъ Екатеринбургскую Духовную Консисторію по всѣмъ церквамъ и монастырямъ епархіи. Къ этому же капиталу относятся и всѣ другія поступления въ кассу Братства, за исключеніемъ специальныхъ пожертвованій. Къ 19 декабря 1902 г. расходоваго капитала осталось 14799 руб. 24 копѣйки.

Всѣ производимыя въ епархіи сборы на нужды Братства, равно какъ и сборы на построеніе въ г. Екатеринбургѣ церковной школы представляются въ Совѣтъ Братства въ опредѣленные сроки Благочинными епархіи. Для записи суммъ, поступающихъ и расходующихся, въ Совѣтъ Братства имѣется три шнуровыхъ приходо-расходныхъ книги, которыя ведутся дѣлопроизводителемъ Совѣта Братства и, по истеченіи каждаго мѣсяца, свидѣтельствуются Предсѣдателемъ, членами и Казначеемъ Совѣта Братства. За каждый мѣсяцъ составляются вѣдомости о движеніи суммъ Братства и по третямъ года онѣ представляются на благоусмотрѣніе Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Братства вмѣстѣ съ вѣдомостью о суммахъ, поступившихъ въ Совѣтъ Братства за то же время. Последняя вѣдомость печаталась каждый разъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію лицъ, представившихъ въ Совѣтъ Братства тѣ или другіе установленные сборы или частныя пожертвованія.

Въ частности движеніе суммъ Братства за время съ 18 декабря 1901 г. по 18 декабря 1902 г. представляется въ такомъ видѣ:

І. Приходъ.

Отъ 18 декабря 1901 г. капиталовъ Братства осталось:

а) билетами:

1) фондоваго	2500 р.	— к.
2) запаснаго	11300 р.	— ”
3) миссіонерскаго	2000 р.	— ”
4) 17 октября 1888 г.	24700 р.	— ”
5) на церковь-школу	7400 р.	— ”
6) расходоваго	10700 р.	— ”
	<hr/>	
Итого	58600 р.	— к.

б) наличными:

1) фондоваго	57 р.	29 к.
2) запаснаго	49 р.	69 к.
3) миссіонерскаго фонда	549 р.	17 к.
4) 17 октября 1888 г.	474 р.	5 к.
5) на церковь-школу	1102 р.	99 к.
6) расходоваго	1944 р.	91 к.
	<hr/>	
Итого	4178 р.	10 к.

А всего наличными и билетами 62778 р. 10 к.

Къ сему съ 19 декабря 1901 г. по 18 декабря 1902 г. поступило капиталовъ:

а) билетами:

1) фондоваго	100 р.	— к.
2) запаснаго	1300 р.	— ”
3) миссіонерскаго фонда	2500 р.	— ”
4) 17 октября 1888 г.	300 р.	— ”
5) на церковь-школу	5600 р.	— ”
6) расходоваго	5300 р.	— ”
	<hr/>	
Итого	15100 р.	— к.

б) наличными:

1) миссіонерскаго фонда	1112 р.	62 к.
-----------------------------------	---------	-------

въ томъ числѣ:

а) $\frac{0}{100} \frac{0}{100}$ за 1902 годъ . 132 р. 33 к.

б) пожертвованій отъ

церквей и причтовъ 980 р. 29 к.

- 2) капитала 17 октября 1888 г. $\frac{0}{100} \frac{0}{100}$
за 1902 г. 944 р. 8 к.
3) церковно-строительного 2914 р. 10 к.

Въ томъ числѣ:

- а) кружечнаго сбора . 759 р. 89 к.
б) сбора по листамъ . 853 р. 38 к.
в) въ кружку и по книжкѣ сборщика
Е. Луканина . . . 30 р. — к.
г) въ кружку на хлѣб-
номъ рынкѣ . . . 31 р. 51 к.
д) $\frac{0}{100} \frac{0}{100}$ за 1902 годъ 260 р. 76 к.
е) заимствовано изъ
расходоваго капи-
тала 978 р. 56 к.
4) расходоваго капитала 6548 р. 63 к.

въ томъ числѣ:

- а) годовыхъ членскихъ
взносовъ 607 р. — к.
б) кружечнаго сбора 1009 р. 47 к.
в) сбора по листамъ . 945 р. 72 к.
г) сумеоновскаго сбора 605 р. 74 к.
д) по книжному дѣлу 1771 р. 64 к.
е) на пополненіе мис-
сіонерскихъ биб-
ліотекъ старопе-
чатными книгами . 221 р. — к.
ж) $\frac{0}{100} \frac{0}{100}$ съ капита-
ловъ Братства . 1072 р. 38 к.
з) неподлежательно
засланныхъ . . . 315 р. 64 к.
и) ошибочно выписан-
ныхъ въ расходъ . — р. 4 к.

Итого наличными 11519 р. 43 к.

Всего съ 19 декабря 1901 г. въ приходѣ
билетами и наличными 26619 р. 43 к.

А съ остаточными отъ 18 декабря 1901 г. 89397 р. 53 к.

II. Расходъ.

- а) билетами:
- 1) по запасному капиталу 300 р. — к.
 - 2) по капиталу мисіонерскаго фонда . 1000 р. — „
 - 3) по церковно-строительному капиталу 11700 р. — „
въ томъ числѣ:
 - а) выдано на постройку церкви-школы 7400 р. — к.
 - б) перечислено въ другіе капиталы 4300 р. — к.
 - 4) по расходному капиталу 3100 р. — к.
въ томъ числѣ:
 - а) въ фондовый капиталъ отчислено . . 100 р. — к.
 - б) въ запасный 1000 р. — к.
 - в) въ строительн. перечислено 2000 р. — к.
-
- Итого билетами . . 16100 р. — к.
- б) наличными:
- 1) мисіонерскаго фонда 1533 р. 70 к.
въ томъ числѣ:
 - а) пособія обратившимся въ православіе изъ раскола . . 75 р. 15 к.
 - б) на покупку $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ бумага и другіе банковые расходы . . 1458 р. 55 к.
 - 2) капитала 17 октября 1888 г. 945 р. 38 к.
въ томъ числѣ:
 - а) на содержаніе церковно приходскихъ школъ 642 р. 21 к.
 - б) на покупку $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ бумага и храненіе вкладовъ 303 р. 17 к.
 - 3) церковно-строительнаго 3955 р. 15 к.

въ томъ числѣ:

- а) на постройку церкви-школы 1720 р. — к.
- б) на покупку $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ бумага и храненіе вкладовъ 2235 р. 15 к.
- 4) расходоваго капитала 6594 р. 30 к.

въ томъ числѣ:

- а) на содержаніе Канцеляріи 443 р. 48 к.
- б) миссію 150 р. 80 к.
- в) религіозно-нравств. чтенія 31 р. 37 к.
- г) пособіе церковно-приходск. школамъ 500 р. — к.
- д) книжное дѣло . . 1914 р. 24 к.
- е) перечислено въ строит. капиталъ 989 р. 61 к.
- ж) покупку $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ бумага и др. банк. расходы 2249 р. 12 к.
- з) неподлежательно за-сланныхъ выслано по мѣсту слѣдованія 315 р. 64 к.
- и) ошибочно записано въ расходъ 4 к.

Итого наличными . . 13028 р. 53 к.

Всего съ 19 декабря 1901 по 18 декабря 1902 г. наличными и билетами 29128 р. 53 к.

За исключеніемъ 29128 р. 53 к. изъ суммы, показанной на приходѣ, къ 19 декабря 1902 г. капиталовъ Братства осталось:

1) фондоваго:

- а) билетами 2600 р. — к.
- б) наличными 57 р. 29 к.

2) запаснаго:

- а) билетами 12300 р. — "
- б) наличными 49 р. 69 к.

3) миссіонерскаго фонда:

а) билетами 3500 р. — к.

б) наличными 128 р. 9 к.

4) капитала 17 октября 1888 г.:

а) билетами 25000 р. — „

б) наличными 472 р. 75 к.

5) церковно-строительнаго:

а) билетами 1300 р. — „

б) наличными 61 р. 94 к.

6) расходоваго:

а) билетами 12900 р. — „

б) наличными 1899 р. 24 к.

А всего . . 60269 р. — к.

изъ нихъ 57600 рублей въ $\frac{0}{10} \frac{0}{10}$ бумагахъ, кои хранятся въ Екатеринбургской Конторѣ Государственнаго Банка, 2522 р. 30 к. въ книжкѣ сберегательной кассы Государственнаго Банка, 57 р. 38 коп. на безсрочномъ вкладѣ и 89 руб. 32 коп. на рукахъ у Казначей Братства.

А К Т Ъ.

1902 года декабря 18 дня мы, нижеподписавшіеся члены временной ревизионной комиссіи: священникъ тюремной церкви Василій Топорковъ, священникъ Успенской церкви Верхъ-Исетскаго завода Николай Васнецовъ и священникъ Александро-Невской церкви Николай Дягилевъ, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, вослѣдовавшей на журналѣ Совѣта Екатеринбургскаго Братства Св. Праведнаго Сумеона, Верхотурскаго Чудотворца, отъ 24 октября 1902 г. за № 15, разсматривали шнуровыя приходо-расходныя книги Совѣта Братства для записи прихода и расхода суммъ: 1) неприкосновеннаго (фондоваго) капитала Братства, запаснаго капитала, капитала миссіонерскаго фонда и капитала 17-го октября 1888 г. за 1902 годъ, 2) капитала, собираемаго на построеніе въ г. Екатеринбургѣ церкви-школы за 1902 г., 3) расходоваго капитала за 1902 г. и 4) документы, при которыхъ въ Совѣтъ Братства поступали суммы за 1902 г., а также свидѣтельствовали и наличность де-

нежной кассы Братства по 18 декабря 1902 г., при чемъ оказалось слѣдующее: а) шнуровыя приходо-расходныя книги Совѣта Братства ведены согласно установленной формѣ; исчисленія во всѣхъ частныхъ статьяхъ прихода и расхода вѣрны; постраничные, мѣсячные и годовые итоги, а также транспорты въ книгахъ вездѣ правильны; всѣ записи расхода имѣютъ оправданіе въ надлежащихъ разрѣшеніяхъ и распоряженіяхъ начальства, а дѣйствительность расходовъ суммъ подтверждается законными росписками получателей ихъ, почтовыми квитанціями и другими документами. Въ концѣ каждаго мѣсяца приходъ и расходъ суммъ засвидѣтельствованы подписями Предсѣдателя, Товарищей Предсѣдателя и Членовъ Совѣта Братства; шнуры, печати и листы въ книгахъ цѣлы. б) По даннымъ шнуровыхъ приходо-расходныхъ книгъ Совѣта Братства и при свидѣтельствovanіи денежной кассы Братства въ наличности капиталовъ Братства къ 19 декабря 1901 г. оставалось 62778 р. 10 к., билетами 58600 руб., наличными 4178 руб. 10 коп. Съ 19 декабря 1901 г. по 18 декабря 1902 г. поступило билетами 15100 р., наличными 11519 р. 43 коп., всего 26619 руб. 43 коп. А съ остаточными отъ 18 декабря 1901 г. 89397 руб. 53 коп. Употреблено за тоже время въ расходъ билетами 16100 руб., наличными 13028 руб. 53 коп., а всего 29128 руб. 53 коп. Осталось къ 19 декабря 1902 г. билетами 57600 руб., наличными 2669 руб., а всего 60269 рублей.

СПИСОКЪ

членовъ Братства Св. Прав. Свмеона, Верхотурскаго Чудотворца, за 1902 годъ.

- 1) Его Преосвященство, Преосвященный Никаноръ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій—10 р., 2) Антонинъ Александръ Петров., свящ.—3 р., 3) Анфиногеновъ Ив. Конст., Гор. Голова—3 р., 4) Баженовъ Феодоръ Михайл., свящ.—3 р., 5) Бехъ Степ. Ив., директ. муж. гимназій—3 р., 6) Васнеповъ Ник. Ал., свящ.—3 р., 7) Войтеховъ Викт. Ив.—3 р., 8) Вышемірскій Ант. Павл., инсп. торг. школы—5 р., 9) Гагинскій Вас. Ал., протоіерей—3 р., 10) Дягилевъ Николай Ал., свящ.—3 руб., 11) Ижболдинъ Серг. Дм., купецъ—3 р., 12) Комаровъ Іоаннъ Филипп., діаконъ—1 р.,

13) Константиновъ, купецъ—3 р., 14) Корниловъ Іоаннъ Сумеон. протоіер.—3 р., 15) Корольковъ Мих. Глѣб., куп.—3 р., 16) Корольковъ Ник. Глѣб., куп.—3 р., 17) Коровинъ Θεод. Ар., свящ.—3 р., 18) Лазаревъ Вас. Иван., препод.—3 р., 19) Лебедевъ Влад. Іоанн., свящ.—3 руб., 20) Магдалина, Игуменія Н.-Тихвинскаго мон.—3 р., 21) Максимовъ Іаковъ М., свящ.—3 р., 22) Мелединъ Анаг. Гр., свящ.—3 р., 23) Миролюбовъ Ал. Арс., свящ.—3 р., 24) Михайловскихъ Вас., церк. ст.—1 руб., 25) Обтеперанскій Ал. Ив., Епарх. Мисс.—3 р., 26) Павловскій Сергѣй Гавр., секретарь Консисторіи—3 р., 27) Первушинъ Евг. Ив., куп.—3 р., 28) Перминовъ Ник., діаконь—1 руб., 29) Поповъ Ал. Мих., препод.—3 р., 30) Протоповъ Петръ Ив., свящ.—3 руб., 31) Сабуровъ Гр. Ал.—3 р., 32) Сельменскій Ник. Ал., свящ.—3 руб., 33) Семеновъ Ар. Ал., куп.—3 р., 34) Серебренниковъ Ал., діако.—1 р., 35) Топорковъ Вас. Львовичъ, свящ.—3 р., 36) Телъгинъ П.—3 р., 37) Усольцевъ Георгій Ал., свящ.—3 р., 38) Уфимцевъ І. В., свящ.—3 р., 39) Хіонія, монахиня казначея Н.-Тихвинск мон.—1 руб.

Екатеринбургскій уѣздъ.

1-е благочиніе.

40) Боголѣповъ Іоаннъ, священникъ.—3 руб.

2-е благочиніе.

41) Топорковъ Ал., священ.—3 р., 42) церковный стар. Билимбаевской церкви—1 р., 43) староста Ревдинской церкви—1 р.

3-е благочиніе.

44) Бирюковъ Алексѣй, свящ.—3 р., 45) Ждановъ Павелъ, свящ.—3 р., 46) Капустинъ Іоаннъ, свящ.—3 руб., 47) Карамышевъ Іоаннъ, свящ.—3 руб., 48) Пальмовъ Василій, свящ.—3 р., 49) Слопцовъ Николай, свящ.—3 р., 50) староста Быньговской церкви—3 р.

4-е благочиніе.

51) Ключаревъ Іоаннъ, священ.—3 руб., 52) Кожевниковъ Александръ, свящ.—3 руб., 53) Львовъ Евгений, свящ. благочинный—3 руб., 54) Симоновскій Василій, свящ.—3 руб., 55) Сладчанскій Михайль, свящ.—3 р., 56) Чернавинъ Владиміръ, свящ.—3 руб., 57) Юшковъ Михайль, свящ.—3 руб.

5-е благочиніе.

58) Бирюковъ Николай, пс.—1 р., 59) Гортинскій Алексій,—3 руб., 60) Карпинскій Іоаннъ, свящ.—3 р., 61) Кочневъ Игнатій, свящ.—3 руб., 62) Кочневъ Матѣй, діако́нъ—1 руб., 63) Крутихинскій Павлинъ, псал.—1 р., 64) Кузовниковъ Василиій, свящ.—3 р., 65) Левитскій Михаиль, свящ.—3 руб., 66) Луканинъ Константинъ, діако́нъ—3 руб., 67) Любомудровъ Григорій, свящ.—3 руб., 68) Максимовъ Сергій, діа́к.—3 руб., 69) Мульгановскій Петръ, свящ.—3 р., 70) Никитинъ Димитрій, псал.—1 р., 71) Орловъ Алексій, псал.—1 руб., 72) Первушинъ Ал., діа́к.—1 руб., 73) Первушинъ Николай, свящ.—3 руб., 74) Пономаревъ Петръ, свящ.—1 р., 75) Поповъ Николай, свящ.—1 р., 76) Смышляевъ Иванъ, псал.—1 р., 77) Топорковъ Михаиль, свящ.—3 р., 78) Топорковъ Николай, свящ.—3 р., 79) Швачко Іовъ, діа́к.—3 руб., 80) Юшковъ Ал., свящ.—3 руб.

Благочиніе единовѣрческихъ церквей.

81) Карпинскій Николай Θεодор., свящ.—3 р., 82) Медвѣдевъ Памфилъ—свящ. 1 р., 83) Пономаревъ Варсанофій, свящ.—3 р., 84) Сельменскій Викторъ, свящ., 1 р., 85) Сушковъ Михаиль, свящ.—3 р., 86) Чирковъ Алексій, свящ.—1 р.

Верхотурскій уѣздъ.

1-е благочиніе.

87) Ареѣевъ Петръ, протоіер. благоч.—3 руб., 88) Горбуновъ Александръ, свящ.—3 р., 89) Давыдовъ Стефанъ, свящ.—1 руб., 90) Извольскій Іоаннъ, свящ.—3 р., 91) Киселевъ Александръ, церк. ст.—3 р., 92) Кудрявцевъ Николай, свящ.—3 р., 93) Хлыновъ Алексій, свящ.—3 р., 94) Чернавинъ Александръ, свящ.—3 руб.

2-е благочиніе.

95) Архангельскій Михаиль, свящ.—3 р., 96) Горныхъ Василиій, свящ.—3 р., 97) Гортовъ Алексій, свящ.—3 р., 98) Державинъ Алекс., свящ.—3 р., 99) Дягилевъ Николай, свящ.—3 р., 100) Казаковъ Петръ, свящ.—3 р., 101) Коневъ Василиій, свящ.—3 руб., 102) Корепановъ Евгений, свящ.—3 руб., 103) Любимовъ

Георгій, свящ.—3 р., 104) Луканинь Петръ, свящ.—3 р., 105) Машановъ Евгеній, свящ.—3 р., 106) Никольскій Автономъ, свящ.—3 р., 107) Новоселовъ Савватій, Матѳ.—1 руб., 108) Оглоблинь Димитрій, свящ.—3 р., 109) Пономаревъ Аркадій, свящ.—3 р., 110) Пономаревъ Іоаннь, свящ.—3 р., 111) Пономаревъ Іоаннь, свящ.—3 р., 112) Поповъ Владиміръ, свящ.—3 р., 113) Поповъ Іоаннь, свящ.—3 р., 114) Поповъ Михаилъ, свящ. благоч.—3 р., 115) Псаломщиковъ Левъ, свящ.—3 руб., 116) Свѣтостоковъ Евгеній, свящ.—3 руб., 117) Удинцевъ Николай, свящ.—3 руб., 118) Успенскій Іоаннь свящ.—3 руб., 119) Флоровскій Алекс., свящ.—3 р., 120) Шишовъ Іоаннь, свящ.—3 руб., 121) Юдинъ Сумеонъ, свящ.—3 р.

3-е благочиніе.

122) Двиняниновъ Іоаннь, свящ. благоч.—3 р., 123) Замахевъ Николай, свящ.—3 р., 124) Левитскій Николай, протоіерей—3 р., 125) Хохловъ Александръ, свящ.—3 р.

4-е благочиніе.

126) Куляшевъ Гавр. Макс., бывш. церк. ст.—3 руб.

5-е благочиніе.

127) Алексѣевъ Александръ, діак.—3 руб., 128) Епишинъ Николай, свящ.—3 р., 129) Некрасовъ Павелъ, свящ.—3 руб., 130) Павлиновъ Константинъ, свящ.—3 р., 131) Словцовъ Василій, протоіер. благоч.—3 р.

Благочиніе единовѣрч. церквей.

132) Давыдовъ Влад., свящ.—3 р., 133) Дошатовъ Авр.—1 руб., 134) Конинъ Василій, свящ. благоч.—3 руб., 135) Старцевъ Павелъ, свящ.—3 р., 136) Ушкова Анна—1 руб.

Ирбитскій уѣздъ.

2-е благочиніе.

137) Бабинъ Іоаннь, свящ.—2 р., 138) Бучельниковъ Іаковъ Павловъ—1 р., 139) Бучельниковъ Петръ Конст.—1 р., 140) Обуховъ Іоаннь, свящ.—3 р., 141) Поповъ Іосифъ, свящ. благоч.—3 руб., 142) Семаковъ Сум. Фал.—1 р., 143) Сутягинъ Прокоф. Косм.—3 р., 144) Удинцевъ Николай, Свящ.—3 р., 145) Чернаковъ Косма Θεодор.—3 р.

3-е благочиніе.

146) Борковъ Михаилъ, свящ.—3 руб., 147) Васильевскій Петръ, свящ.—3 руб., 148) Горныхъ Платонъ, свящ.—3 руб., 149) Казаковъ Александръ, свящ.—3 р., 150) Калачниковъ Александръ, свящ.—3 руб., 151) Коровинъ Алексій, свящ.—3 руб., 152) Кыштымовъ Александръ, свящ.—3 руб., 153) Лапинъ Иллїодоръ, свящ.—3 р., 154) Меморскій Алексій, свящ.—3 р., 155) Молчановъ Іоаннъ, свящ.—3 руб., 156) Пономаревъ Петръ, свящ.—3 р., 157) Пьянковъ Гавріиль, свящ.—3 р., 158) Слозцовъ Николай, свящ.—3 р., 159) Смирновъ Евгеній, свящ.—3 р., 160) Соколовъ Александръ, свящ.—3 р., 161) Суворовъ Алексій, свящ.—3 р., 162) Топорковъ Василій, свящ.—3 р., 163) Флоровъ Іоаннъ, свящ.—3 руб.

Камышловскій уѣздъ.

1-е благочиніе.

164) Бирюковъ Александръ, свящ.—(†) 3 руб., 165) Бирюковъ Никаноръ—3 р., 166) Дергачевъ Іоаннъ, протоіер. благоч.—3 р., 167) Калачниковъ Николай, свящ.—3 руб., 168) Кокшарскій Николай, свящ.—3 руб., 169) Коровинъ Петръ, свящ.—3 руб., 170) Максимовъ Іоаннъ, свящ.—3 р., 171) Плотниковъ Іоаннъ, свящ.—3 р.

2-е благочиніе.

172) Лукининъ Стефанъ, свящ.—3 р., 173) Побѣдоносцевъ Василій, свящ. благоч.—3 руб.

3-е благочиніе.

174) Причтъ Курьинской церкви—3 р., 175) Семеновъ Василій, свящ.—3 руб.

4-е благочиніе.

176) Скворцовъ Александръ, свящ.—3 р., 177) Скворцовъ Сумеонъ—1 руб.

5-е благочиніе.

178) Киселевъ Андрей, свящ. благоч.—3 руб., 189) Первупинъ Николай, священ.—3 руб., 180) Порошинъ Александръ, свящ.—3 руб.

Шадринскій уѣздъ.

Городское благочиніе.

181) Золотавинъ Леонидъ, свящ.—3 руб., 182) Сельменскій Алексій, прот. благоч.—3 р., 183) Троицкій Димитрій, св.—3 р.

1-е благочиніе.

184) Бѣлоусовъ Сѣмеонъ, свящ.—3 р., 185) Задоринъ Димитрій, свящ.—3 р., 186) Коневъ Владиміръ, свящ.—3 р., 187) Ляпустинъ Димитрій—3 р., 188) Матвѣевъ Павелъ, свящ. благоч.—3 руб., 189) Первушинъ Николай, свящ.—3 руб., 190) Серебrenиковъ Θεодоръ, свящ.—3 р., 191) Словцовъ Владиміръ, свящ.—3 р., 192) Смородинцевъ Петръ, свящ.—3 р.

2-е благочиніе.

193) Алексѣевъ Никандръ, свящ.—3 р., 194) Анциферовъ Іоаннъ—3 р., 195) Богомоловъ Александръ, протоіерей—3 руб., 196) Дуранинъ Іоаннъ, свящ.—3 руб., 197) Коневъ Александръ, свящ.—3 руб., 198) Ляпустинъ Николай, свящ.—3 р., 199) Поповъ Владиміръ, свящ.—3 руб., 200) Поповъ Михаилъ, свящ.—1 р., 201) Плотниковъ Михаилъ—3 р., 202) Ребринъ Вириладъ, прот.—3 р., 203) Ситниковъ Василій, діак.—3 р., 204) Снѣгиревъ Іоаннъ, свящ.—3 р.

3-е благочиніе.

205) Болярскій Александръ, свящ.—3 р., 206) Плотниковъ Василій, свящ. благоч.—3 р., 207) Поповъ Д. Н.—1 р., 208) Пятковъ Макс.—1 руб., 209) Слободчиковъ Иванъ—1 р., 210) Слободчиковъ Левъ—1 р., 211) Черемухинъ Григорій, свящ.—1 руб.

4-е благочиніе.

212) Новиковъ Антоній, стар. Теченской ц.—3 р., 213) Сквирицковъ Александръ, свящ.—3 руб.

5-е благочиніе.

214) Антроповъ Плат. Вас., кр.—1 руб., 215) Гвоздевъ Аркадій, свящ.—216) Домрачевъ Александръ, священ.—3 руб., 217) Жерноковъ Александръ Стеф., кр.—3 р., 218) Жернокова

Анисія Уст., кр.—3 р., 219) Жерноковъ Вас. Ив., кр.—1 руб., 220) Жернаковъ Дан. Никит., кр.—1 р., 221) Жернаковъ Д. М., кр.—3 р., 222) Жернаковъ Мих. Ив.—1 р., 223) Жернаковъ Мих. Мих.—3 р., 224) Жернаковъ Савва Ив., кр.—3 р., 225) Жернаковъ Фал. Мих., кр.—3 р., 226) Жупинъ Ѳед. Ник., кр.—3 руб., 227) Кокосовъ Іоаннъ, свящ.—3 р., 228) Качалковъ Петръ Матвѣевичъ, кр.—3 руб., 229) Ладыжниковъ Петръ, свящ.—3 руб., 230) Лапинъ Александръ, свящ.—3 р., 231) Лапинъ Александръ, свящ.—3 р., 232) Лопатинъ Вас. Петр.—1 руб., 233) Николаевъ Пав., свящ., 3 р., 234) Орловъ Александръ, свящ.—3 р., 235) Прозоровъ Николай, протоіерей—3 р., 236) Санникова Анаст. П.—1 р., 237) Таланкина Мар. А.—1 р., 238) Тетеринъ Дим. Тим.—1 р., 239) Тетеринъ Павелъ Варл.—1 руб., 240) Чегадаевъ Димитрій Яковл.—1 руб.

Отъ Совѣта Екатеринбургскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Въ Екатеринбургскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ обучаются дѣвицы—дочери мѣстнаго духовенства, а также и дочери свѣтскихъ лицъ—последнія, согласно Уставу, за особую плату за право обученія, въ количествѣ 40 руб. въ годъ. Дѣти духовенства—сироты и бѣдныхъ родителей пользуются отъ училища полнымъ содержаніемъ (помѣщеніе, столъ, одежда и учебники), или половиннымъ (помѣщеніе, столъ и учебники) на епархіальныя средства. Не смотря на значительное, сравнительно съ другими епархіальными училищами, количество такихъ ученицъ, пользующихся епархіальнымъ содержаніемъ (въ текущемъ учебномъ году почти половина всѣхъ учащихся), имъ пользуются далеко не всѣ воспитанницы, нуждающіяся въ матеріальной поддержкѣ для продолженія своего образованія, благодаря чему нѣкоторыя воспитанницы выходятъ изъ училища, не оканчивая курса по неимѣнію средствъ къ содержанію или для уплаты за право обученія. Таковыхъ въ текущемъ учебномъ году было 4 (3 свѣтскихъ и 1 духовнаго происхожденія). Съ другой стороны ни Совѣтъ Училища, ограниченный въ своихъ рас-

ходахъ смѣтными предположеніями, составляемыми съѣздомъ епархіальнаго духовенства, ни съѣздъ духовенства, назначающій извѣстную сумму на содержаніе бѣдныхъ воспитанницъ, не могутъ въ настоящее время и въ ближайшемъ будущемъ увеличить эту сумму, въ виду предстоящихъ крупныхъ расходовъ на другія нужды епархіи (постройка семинаріи, зданія Екатеринбургскаго духовнаго училища). А между тѣмъ сумма, которая въ текущемъ учебномъ году могла бы дать возможность продолжать образованіе выбывшимъ 4 ученицамъ, сравнительно небольшая—около 200 руб.

Въ предупрежденіе такихъ печальныхъ явленій въ будущемъ, Совѣтъ Училища нашелъ благовременнымъ въ настоящее время учредить при училищѣ „Церковное Попечительство“ для вспоможенія нуждающимся воспитанницамъ училища, по образцу таковыхъ же, существующихъ при другихъ учебныхъ заведеніяхъ и при Журналѣ, отъ 2-го сего Апрѣля за № 17, представилъ на Архипастырское Его Преосвященства благоусмотрѣніе Проектъ Устава сего Попечительства. и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никаноръ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій соблаговолилъ пожертвовать въ пользу учреждаемаго Попечительства 100 р.

Печатая ниже означенный Проектъ Устава Попечительства, Совѣтъ Училища симъ покорнѣйше проситъ лицъ, сочувствующихъ дѣлу женскаго образованія въ епархіи, какъ духовныхъ такъ и свѣтскихъ, заявить Совѣту о своемъ желаніи быть членами сего Попечительства, а также о тѣхъ дополненіяхъ и поправкахъ, какія, по ихъ мнѣнію, желательно сдѣлать въ печатаемомъ нынѣ Проектѣ Устава.

ПРОЕКТЪ

Устава Попечительства при церкви Екатеринбургскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

І. Цѣль Попечительства.

§ 1. Цѣль Попечительства состоитъ въ поддержаніи безприходной училищной церкви и особенно въ удовлетвореніи нуждъ бѣдныхъ ученицъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

§ 2. Попеченіе его въ отношеніи къ бѣднымъ ученицамъ училища состоитъ въ слѣдующемъ: а) въ доставленіи нуждающимся одежды и обуви и во взносѣ денегъ за помѣщеніе ихъ въ училищномъ общежитіи, а въ случаѣ невозможности, по тѣснотѣ училищныхъ помѣщеній, — въ устройствѣ или наймѣ для нихъ ученическихъ квартиръ; б) во взносѣ денегъ за право обученія въ училищѣ и за обученіе музыкѣ, или другимъ сверхъ-штатнымъ предметамъ, въ случаѣ введенія таковыхъ въ курсъ училищнаго преподаванія; в) въ выдачѣ книгъ и другихъ учебныхъ пособій, также ученическихъ принадлежностей (тетрадей, бумаги, перьевъ, карандашей). При назначеніи пособій ученицамъ имѣется въ виду не одна ихъ бѣдность, но также хорошіе успѣхи, прилежаніе и поведеніе.

Примѣчаніе. Правомъ на вспомошествованіе пользуются одинаково ученицы духовнаго и свѣтскаго происхожденія. Пособія могутъ выдаваться и заимообразно.

II. Составъ Попечительства.

§ 3. Членами Попечительства могутъ быть совершеннолѣтнія лица обоого пола всѣхъ званій и состояній. Соотвѣтственно размѣрамъ пожертвованій, или услугамъ, оказаннымъ Попечительству, членамъ онаго присволяется званіе: 1) Почетныхъ и 2) Дѣйствительныхъ. Епархіальный Архипастырѣсть покровитель Попечительства.

§ 4. Лица, внесшія единовременно не менѣе 100 руб., именуется почетными пожизненными членами, а внесшія единовременно не менѣе 50 руб. — дѣйствительными пожизненными членами.

§ 5. Лица, жертвующія ежегодно не менѣе 3-хъ руб., именуется почетными членами, а жертвующія ежегодно не менѣе 1-го руб. дѣйствительными членами. Лица, вносившія непрерывно въ теченіи 12 лѣтъ по 3 руб. ежегодно, именуется пожизненными членами и отъ дальнѣйшихъ взносов освобождаются.

§ 6. Лица, оказавшія особыя услуги цѣлямъ Попечительства, избираются въ почетные и дѣйствительные члены Попечительства и независимо отъ личнаго денежнаго взноса,

но не иначе, какъ Общимъ Собраніемъ членовъ Попечительства, по большинству голосовъ.

III. Средства Попечительства.

§ 7. Средства Попечительства состоятъ: а) изъ единовременныхъ взносов пожизненныхъ членовъ, б) изъ ежегодныхъ взносов почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ. в) изъ другихъ пожертвованій деньгами и вещами, при чемъ имя жертвователя заносится въ особую книгу и г) изъ суммъ, собранныхъ по подписнымъ листамъ.

8. Всѣ денежные пожертвованія въ пользу Попечительства дѣлятся на капиталы: (неприкосновенный, запасный и расходный). неприкосновенный капиталъ составляютъ единовременные взносы не менѣе 50 р. Въ запасный капиталъ поступаютъ 25% отчисленія отъ всѣхъ прочихъ денежных пожертвованій, за исключеніемъ пожертвованій съ особымъ, специальнымъ назначеніемъ, которыя полностью расходуются на указанный жертвователемъ предметъ. Расходный капиталъ составляется изъ всѣхъ тѣхъ суммъ, отъ которыхъ симъ § установлено отчисленіе 25% въ запасный капиталъ, а также изъ 0% 0%—въ неприкосновенный и запаснаго капиталовъ.

§ 9. неприкосновенный капиталъ безусловно не подлежитъ расходованію. Запасный капиталъ расходуеть только въ особыхъ случаяхъ, при недостаточности расходнаго капитала на потребности Попечительства, и при томъ съ особаго разрѣшенія Епархіальнаго Архипастыря. Расходный капиталъ употребляется на нужды Попечительства по усмотрѣнію Совѣта.

§ 10. Всѣ денежные суммы и 0% 0%-я бумаги должны храниться въ Екатеринбургской Конторѣ Государственнаго Банка или въ Сберегательной Государственной Кассѣ, за исключеніемъ суммы, потребной на текущіе расходы (до 25 р.), которая остается на рукахъ у казначея.

§ 11. Расходованіе суммъ Попечительства производится по утвержденію Епархіальнымъ Архіереемъ опредѣленій Совѣта.

Примѣчаніе. Расходы до 25 руб. въ мѣсяцъ Совѣтъ можетъ производить безъ особаго утвержденія Его Преосвященства.

VI. Управление дѣлами Попечительства.

§ 12. Завѣдываніе и управленіе дѣлами Попечительства лежитъ на Совѣтѣ и на Общихъ Собраніяхъ членовъ Попечительства.

А. Совѣтъ Попечительства.

§ 13. Совѣтъ состоитъ изъ выборныхъ членовъ, въ числѣ семи. Члены эти избираются посредствомъ баллотировки на Общихъ Собраніяхъ изъ среды почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ. Кромѣ сего къ нимъ избираются три кандидата на случай выбытія кого-либо изъ членовъ въ теченіи года.

§ 14. Начальница училища и Инспекторъ классовъ суть непремѣнные члены Совѣта.

§ 15. Члены Совѣта изъ своей среды избираютъ предсѣдателя, товарища предсѣдателя, дѣлопроизводителя и казначея.

§ 16. Всѣ члены Совѣта и кандидаты къ нимъ избираются на одинъ годъ изъ лицъ, жительствующихъ въ Екатеринбургѣ и близъ лежащихъ селеніяхъ.

§ 17. Члены Совѣта служатъ Попечительству безвозмездно, но на канцелярскіе расходы ассигнуется опредѣленная сумма.

§ 18. Совѣтъ собирается по приглашенію предсѣдателя или вслѣдствіе заявленія 3 членовъ Совѣта не менѣе одного раза въ мѣсяцъ, за исключеніемъ ваката.

§ 19. На обязанности Совѣта лежитъ: а) обсужденіе степени нужды церкви и учащихся, о коихъ поступили заявленія; б) оказаніе необходимой помощи въ размѣрѣ дѣйствительной необходимости и сообразно съ средствами Попечительства; в) попеченіе объ увеличеніи средствъ и вообще изысканіе мѣръ къ возможному достиженію цѣли Попечительства; г) ежемѣсячное свидѣтельствованіе суммъ Попечительства и имѣющихся на лицо пожертвованій; д) выдача подписныхъ листовъ для сбора пожертвованій; е) сношеніе

съ подлежащими мѣстами и лицами; ж) созываніе собраній; з) составленіе и представленіе Общему Собранію отчета о дѣйствіяхъ Попечительства.

§ 20. Предсѣдатель Совѣта приглашаетъ въ засѣданіе Совѣта и Общихъ Собраній, наблюдаетъ за общимъ ходомъ дѣль Попечительства, а также за исполненіемъ правилъ его и опредѣленій Совѣта и Общихъ Собраній, принимаетъ входящія бумаги и подписываетъ исходящія отъ Совѣта бумаги и подписные листы.

§ 21. Товарищу Предсѣдателя, въ случаѣ болѣзни и отсутствія Предсѣдателя, предоставляются все права и обязанности предсѣдателя.

§ 22. Казначей Попечительства принимаетъ поступающія въ Попечительство денежные взносы и пожертвованія, съ выдачею квитанцій за подписью предсѣдателя и своей, ведетъ шнуровыя приходорасходныя и матеріальныя книги; производитъ, по распоряженію предсѣдателя, основанному на опредѣленіи Совѣта или Общихъ Собраній, все денежные операціи и выдачи деньгами и вещами.

§ 23. Дѣлопроизводитель составляетъ протоколы засѣданій Совѣта и Общихъ Собраній, завѣдуетъ всею письменною частью по дѣламъ Попечительства и составляетъ годовые отчеты о дѣятельности Попечительства.

Примѣчаніе. Казначеемъ и дѣлопроизводителемъ можетъ быть одно лицо.

Б. Общія Собранія.

§ 24. Общія Собранія членовъ Попечительства бываютъ годовыя, которыя приурочиваются ко времени созыва Съѣзда епархіальнаго духовенства, и чрезвычайныя—по опредѣленію Совѣта, въ случаѣ надобности.

§ 25. О времени Общихъ Собраній съ поименованіемъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію, члены, находящіеся въ г. Екатеринбургѣ, извѣщаются повѣсткою, по крайней мѣрѣ за недѣлю до означеннаго времени.

§ 26. Въ каждомъ собраніи большинствомъ голосовъ присутствующихъ членовъ избирается предсѣдатель собранія изъ почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ или изъ членовъ

Совѣта, если не угодно будетъ присутствовать Покровителю Попечительства.

§) Предметы занятій Общаго Собранія: а) избраніе членовъ Совѣта и ихъ кандидатовъ; б) избраніе почетныхъ членовъ; в) разрѣшеніе предложенныхъ собранію вопросовъ Совѣтомъ; г) разсмотрѣніе предложеній объ измѣненіи и дополненіи правилъ Попечительства и письменныхъ заявленій, подписанныхъ не менѣе, какъ тремя членами, и д) разсмотрѣніе отчетовъ Совѣта.

§) 28. Всѣ обсуждаемыя въ общихъ собраніяхъ дѣла рѣшаются большинствомъ голосовъ прибывшихъ въ оныя членовъ, а изъ находящихся въ г. Екатеринбургѣ членовъ должно быть не менѣе одной трети. Въ случаѣ неприбытія въ собраніе требуемаго числа членовъ, назначается для рѣшенія дѣлъ, предложенныхъ на обсужденіе несостоявшагося собранія, вторичное собраніе, рѣшеніе коего считается дѣйствительнымъ при всякомъ числѣ собравшихся въ оное членовъ.

§ 29. Для повѣрки отчетовъ, казны и имущества Попечительства, Общее Собраніе ежегодно избираетъ изъ среды своей ревизіонный комитетъ изъ трехъ членовъ.

§ 30. Отчеты Попечительства предлагаются на благоусмотрѣніе Его Преосвященства и печатаются въ Екатеринбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

V. О закрытіи Попечительства.

§ 31. Если по какимъ-либо причинамъ Попечительство прекратитъ свои дѣйствія, то весь капиталъ, ему принадлежащій, дѣлается собственностью училищной церкви.

Примѣчаніе. Такъ какъ въ настоящее время при училищѣ нѣтъ своей церкви, а оно пользуется церковію монастыря, то всѣ капиталы, а равно и вещи, пріобрѣтаемыя на средства Попечительства, составляютъ собственность училища и не должны передаваться въ монастырскую казну и ризницу, а должны быть переданы въ училищную церковь, когда таковая будетъ устроена.

§ 32. О закрытіи Попечительства своевременно должно быть опубликовано въ Екатеринбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

І. В а к а н т н ы я м ѣ с т а.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) Въ с. Романовскомъ, Верх. у., съ 3 Января 1903 года.
- 2) Въ с. Ивановскомъ, Верх. у., съ 26 Февраля.
- 3) Въ с. Бобровскомъ, Ирб. у., съ 17 Марта.
- 4) Въ с. Верхъ-Теченскомъ, Екат. у., съ 21 Марта.
- 5) Въ с. Мурзинскомъ, Верх. у., съ 24 Марта.
- 6) Въ с. Никито-Ивдельскомъ, Верх. у., съ 24 Марта.
- 7) Въ с. Титовскомъ, Верх. у., съ 18 Марта.
- 8) Въ с. Дрянновскомъ, Шадр. у., съ 5 Апрелья.

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

- 1) Въ с. Горскинскомъ, Шадр. у., съ 15 Ноября 1902 г.
- 2) Въ с. Погадайскомъ, Шадр. у., съ 12 Марта 1903 г.

ДІАКОНСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) Въ с. Красногорскомъ, Верх. у., съ 12 Декабря 1900 г.
- 2) Въ с. Усть-Міасскомъ, Шадр. у., съ 17 Мая 1901 г.
- 3) Въ зав. Петро-Каменскомъ, Верх. у., съ 8 Августа.
- 4) Въ с. Володинскомъ, Кам. у., съ 20 Октября.
- 5) Въ заводъ Висимо-Уткинскомъ, Верх. у., съ 31 Августа 1902 года.
- 6) Въ с. Куяровскомъ, Кам. у., съ 27 Сентября.
- 7) Въ с. Красноярскомъ, Кам. у., съ 1 Ноября.
- 8) Въ с. Батуринскомъ, Шадр. у., съ 30 Ноября.
- 9) Въ с. Кочневскомъ, Кам. у., съ 18 Февраля, 1903 г.
- 10) Въ заводъ Верхне-Кыштымскомъ, Екат. у., съ 9 Марта.
- 11) Въ с. Харловскомъ, Ирб. у., съ 5 Марта.
- 12) Въ заводъ Верхъ-Нейвинскомъ, Екат. у., съ 18 Марта.

Въ единоувѣрческихъ приходахъ:

- 1) *Въ с. Сосновскомъ, Шадр. у., съ 30 Сентября 1893 г.*
- 2) *Въ заводъ Невьянскомъ, Екат. у., при Свято-Троицкой церкви съ 10 Августа 1900 г.*
- 3) *Въ заводъ Нижне-Тагильскомъ, при Свято-Троицкой церкви, съ 16 Апрелья.*

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) *Въ с. Кабанскомъ, Екат. у., съ 13 Декабря. 1902 г.*
- 2) *Въ с. Романовскомъ, Верх. у., съ 3 Января 1903 года.*
- 3) *Въ заводъ Верхне-Баранчинскомъ, Верх. у., съ 25-го Февраля.*
- 4) *Въ с. Гротовскомъ, Екат. у., съ 17 Апрелья.*
- 5) *Въ с. Мугайскомъ, Верх. у., съ 5 мая.*

Въ единоувѣрческихъ приходахъ:

- 1) *Въ заводъ Невьянскомъ при Свято-Троицкой церкви, съ 19 Ноября 1902 г.*
- 2) *Въ с. Каргапольскомъ, Шадр. у., съ 6 Декабря.*

Свѣдѣнія о средствахъ содержанія по означеннымъ вакантнымъ мѣстамъ имѣются въ справочной книжкѣ Екатеринбургской епархіи на 1903 годъ.

II. Перемѣны по службѣ.

Опредѣленъ: діакономъ къ церкви Тагильской слободы, Верх. у., псаломщикъ церкви села Мугайскаго *Николай Пономаревъ*—5 мая.

Допущены: къ и. д. псаломщиковъ: при церкви с. Грязновскаго, Кам. у., священнической сынъ *Димитрій Первушинъ*—19 Апрелья; при церкви села Кабанскаго, Екат. у., заштатный псаломщикъ *Александръ Никитинъ*—25 Апрелья; при церкви с. Сладчанскаго, Шадр. у., бывший псаломщикъ Тобольской епархіи

Александръ Задоринъ—25 Апрѣля и при церкви с. Могильскаго, Шадр. у., священнической сынъ *Николай Коневъ*—25 Апрѣля.

Умеръ: заштатный священникъ церкви Никол. Павдинскаго завода, Верх. у, *Гавриль Пономаревъ*—17 Апрѣля.

Преподано Архипасторское благословеніе: съ выдачею свидѣтельства священнику походной церкви, Верх. у., *Петру Мамину* за труды по постройкѣ зданія для Лачинской школы—14 Февраля.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

съ свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами

открыта и функционируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія, (монополярныя, диномерныя, фарадическія, гальваническія, синусоидальныя и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (Римско-Ирландскія), всевозможныя души (душъ Шарко), электро-свѣтовая ванна. Электрический кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажы обыкновенный и вибраторный (отъ мотора).

Больные принимаются съ разными хроническими болѣзнями, преимущественно же леченіе означенными физическими методами рекомендуется при ревматизмахъ, разныхъ разстройствахъ питанія, (малокровіе, ожирѣніе), золотухѣ, рахитизмѣ, сифилисѣ при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ эксудативныхъ припуханіяхъ, при желудочно-кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, безсонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ.

Директоръ и владѣлецъ заведенія *В. Доброхотовъ*.

Новыя изданія
Преосвященнаго Никанора,
Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго.

Объясненіе 14 посланій св. Апост. Павла, цѣна **5 руб.**

Слова и рѣчи цѣна **2 руб.**

Церковныя Чтенія (1—15) цѣна **1 р. 50 к.**

Изображеніе Мессіи въ Псалтири 2 изд. цѣна **1 р. 50 к.**

Выписывающимъ (изъ Канцеляріи) на **10 р.** пересылка безплатная, — на **25 р.** уступка **10⁰/₁₀₀**, — на **50 р.** — **20⁰/₁₀₀**.

Въ С.-Петербургѣ эти изданія имѣются у **И. Л.**

Тузова, Гост. дв., № 45.

12—8.



Редакторъ Секретарь Консисторіи Серій Павловскій.

ОГЛАВЛЕНІЕ: Высочайшія награды.—Списокъ лицъ, кои удостоены наградами Святѣйшимъ Синодомъ. — Распоряженія Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Списокъ лицъ, кои награждены Его Преосвященствомъ въ 1902 и 1903 г.—Отчетъ Братства Св. Праведнаго Сумеона, Верхотурскаго Чудотворца.—Отъ Совѣта Екатеринбургскаго Епархіальнаго Женскаго Училища. — Епархіальныя извѣстія.—Объявленія.

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ изданія восемнадцатый.

№ 10.

1903 г.

16 Мая.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ вопросу

объ открытіи Попечительства при церкви Екатеринбургскаго Епархіальнаго женскаго Училища.

Въ официальной части настоящаго номера Епархіальныхъ Вѣдомостей помѣщенъ проектъ устава Попечительства при церкви Епархіальнаго женскаго Училища. Цѣль означеннаго Попечительства, какъ значится въ проектѣ Устава, состоитъ въ поддержаніи безприходной училищной церкви и особенно въ удовлетвореніи нуждъ бѣдныхъ ученицъ Епархіальнаго Училища. Почтенна задача тѣхъ лицъ, которыя приняли на себя инициативу придти на помощь необеспеченнымъ матеріально учащимся ученицамъ. Нельзя не привѣтствовать отъ души это доброе дѣло. Кому неизвѣстно, сколько гибнетъ молодыхъ силъ единственно потому только, что въ свое время въ ихъ распоряженіи не было матеріальныхъ средствъ для продолженія образованія; не было и лицъ, которыя бы помогли имъ, когда они были беспомощны. Да и помощь иногда требуется весьма незначительная. Какаянибудь сотня рублей въ годъ могла бы имъ обезпечить

продолженіе образованія. А этой сотни и нѣтъ на лицо, и приходится волей-неволей бросать стѣны учебнаго заведенія, не дошедши до конца его. На всю жизнь остается у такихъ лицъ горькое сѣтованіе на свою судьбу, лишившую ихъ возможности закончить свое образованіе. Кто не слышалъ и не сочувствовалъ такимъ сѣтованіямъ?! Положимъ, многимъ дѣтямъ бѣдныхъ родителей изъ среды духовенства и есть возможность обезпечить себѣ образованіе при помощи средствъ, изыскиваемыхъ епархіей, но сколько еще нуждъ остается, которыя требуютъ безотлагательнаго удовлетворенія. Нужна и теплая шубка, и крѣпкая обувь, и здоровая пища, и хотя бы сносная квартира. Часто невозможность пріобрѣсти, по недостатку средствъ, необходимую одежду и обувь, лишеніе здоровой пищи и проживаніе на плохихъ квартирахъ—влечетъ за собою на всю жизнь разстройство здоровья, а иногда приводитъ даже и къ печальному концу—смерти на зарѣ юности. Какъ дорога, незамѣнима помощь во всѣхъ этихъ случаяхъ со стороны общества.

Откликаясь на приглашеніе Совѣта Епархіальнаго Училища о заявленіи Совѣту о тѣхъ дополненіяхъ и поправкахъ, какія возможно сдѣлать въ проектѣ устава Попечительства, мы рѣшаемся съ своей стороны внести въ это доброе дѣло и свою посильную лепту.

Первое, что обращаетъ въ проектѣ устава на себя вниманіе, это то, почему Совѣтъ Епархіальнаго Училища проектируетъ, въ цѣляхъ оказанія помощи учащимся дѣвѣцамъ, учрежденіе Попечительства при непрінадлежащей ему церкви, находящейся въ вѣдѣніи и распоряженіи Ново-Тихвинскаго женскаго монастыря? Не лучше ли было бы, вмѣсто „Попечительства“ основать „Общество вспомошествованія бѣднымъ учащимся въ Екатеринбургскомъ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ“, задача и цѣль каковаго значительно шире сравнительно съ Попечительствомъ, хотя бы даже въ отношеніи права пріобрѣтенія недвижимыхъ имуществъ. При этомъ положеніе обществъ вспомошествованія учащимся, уставы которыхъ утверждаются Высшею Духовною Властью, значительно устойчивѣе, чѣмъ положеніе церковныхъ попечительствъ. Да и странно какъ то учреждать попечительство при

церкви, которая не принадлежит учрежденію, основывающему его. Главная цѣль Попечительства при церкви Екатеринбургскаго Епархіальнаго Училища, какъ по проекту устава, такъ и въ дѣйствительности это будетъ, заключается въ оказаніи помощи бѣднымъ учащимся въ Епархіальномъ Училищѣ. „Поддержаніе же безприходной училищной церкви“, (помимо уже того, что самое это выраженіе проекта устава слишкомъ неопредѣленно) на самомъ дѣлѣ сведется къ нулю или къ незначительнымъ издержкамъ, потому что какой же интересъ особенно заботиться о томъ, что не принадлежитъ намъ. Понятно было бы учрежденіе церковнаго попечительства, а не общества вспомошествованія, если бы при Екатеринбургскомъ Епархіальномъ Училищѣ была своя собственная церковь. Если же Совѣтъ имѣетъ въ виду учрежденіе въ будущемъ своей церкви, то вѣдь и общество вспомошествованія не можетъ быть лишено права оказывать посильную помощь училищной церкви, разъ объ этомъ будетъ упомянуто въ его уставѣ. Поэтому наше мнѣніе таково, что резоннѣе и полезнѣе было бы основать „Общество вспомошествованія учащимся“, а не „Попечительство“, тогда не было бы надобности и въ примѣчаніи къ параграфу 31 проекта устава, которое предусматриваетъ вопросъ о правѣ собственности Попечительства, въ случаѣ его закрытія, на имущество училищной церкви.

Въ параграфѣ второмъ проекта устава обращаетъ на себя вниманіе слѣдующее выраженіе: „при назначеніи пособій ученицамъ имѣется въ виду не одна ихъ бѣдность, но также хорошіе успѣхи, прилежаніе и поведеніе“.— Частное общество, цѣль котораго помощь бѣднымъ учащимся, должно по преимуществу и главнымъ образомъ руководиться при назначеніи пособій принципомъ сравнительной бѣдности лицъ, обращающихся въ это общество за помощью, оставляя въ сторонѣ ихъ успѣхи, такъ какъ часто бываетъ, что сравнительно туго развивающіяся дѣти и, повидимому, совершенно неспособныя, затѣмъ, съ теченіемъ времени, развертываютъ свои таившіяся способности и далеко опережаютъ тѣхъ изъ своихъ сверстниковъ, которые съ самаго начала заявили себя способными дѣтьми. А вѣдь такимъ то дѣтьямъ

больше всего и угрожаетъ опасность быть выкинутыми за двери учебнаго заведенія. Поэтому вводить въ уставъ ограниченіе о выдачѣ пособій учащимся при условіи ихъ хорошихъ успѣховъ, прилежанія и поведенія—излишне. Такое ограниченіе можетъ повести въ будущемъ къ излишней, нежелательной во всякомъ живомъ дѣлѣ, формалистикѣ при оцѣнкѣ правъ на пособіе тѣхъ или другихъ учащихся. Въдѣ, ужъ явно неспособную ученицу, признанную таковою Совѣтомъ Училища, а такъ же ученицу съ дурнымъ поведеніемъ не будетъ держать и само Училище, а таковой, слѣдовательно, не потребуется помощи и отъ общества или попечительства. Но поддержать бѣдную, но почему либо слабую ученицу, въ надеждѣ, что впослѣдствіи изъ нея выйдетъ хорошій и добрый общественный дѣятель, — нравственная обязанность всякаго благотворительнаго общества. Настаивая на этой мысли, мы, само собой понятно, имѣемъ въ виду нормальное, здравое, безпристрастное, основанное на истинной любви къ дѣтямъ отношеніе къ своимъ обязанностямъ тѣхъ лицъ, на долю которыхъ выпадетъ впослѣдствіи, когда будетъ открыто попечительство, задача быть ближайшими распорядителями дѣлами его. Такія лица, безъ сомнѣнія, не будутъ злоупотреблять довѣріемъ къ нимъ избравшаго ихъ общества и будутъ оказывать помощь только истинно нуждающимся.

Въ параграфѣ пятомъ того же проекта устава сказано: „лица, жертвующія ежегодно не менѣе 3 р., именуются почетными членами, а жертвующія ежегодно не менѣе 1 р.—дѣйствительными членами“. Совершенно непопятно, почему Совѣтъ Епархіальнаго Училища нашелъ нужнымъ и необходимымъ почтить названіемъ „почетныхъ членовъ“ лицъ, внесшихъ въ кассу попечительства 3 р. Очень уже дешево цѣнится званіе почетнаго члена: цѣна ему всего три рубля. Между тѣмъ къ званію почетнаго члена мы привыкли относиться болѣе серьезно: оно обычно присвоивается или за существенныя заслуги по тому или другому обществу или же за крупныя пожертвованія и щедрую благотворительную дѣятельность. Всякій серьезный человекъ уже по тому одному откажется принять на себя званіе члена попечительства, что оно

усвояетъ ему званіе почетнаго, а за что, за какія заслуги, да за то только, что онъ заплатилъ три рубля, и предпочтетъ или совсѣмъ не вступать въ составъ членовъ этого попечительства, или удовольствуется болѣе скромнымъ именемъ дѣйствительнаго члена, внесея въ кассу общества 1 р. и такимъ образомъ попечительство, благодаря такому подраздѣленію членовъ, скорѣе проиграетъ, чѣмъ выиграетъ въ отношеніи привлеченія въ свой составъ большаго количества членовъ.

И зачѣмъ было Совѣту отступать въ своемъ проектѣ отъ нормальнаго, уже обычно установившагося подраздѣленія членовъ на почетныхъ, которые избираются въ это званіе общими собраніями за оказанныя ими болѣе или менѣе крупныя услуги тому или другому обществу, или за значительныя единовременныя пожертвованія, (размѣръ каковыхъ лучше всего не указывать и не опредѣлять точною цифрою),—на дѣйствительныхъ, вносящихъ въ кассу общества ежегодно не менѣе 3 руб., и на членовъ-сотрудниковъ, или соревнователей, вносящихъ въ кассу не менѣе 1 р.

Излишне, намъ кажется, добавленіе и о томъ, что „лица, вносившія непрерывно въ теченіи 12 лѣтъ по 3 рубля ежегодно, именуется пожизненными членами и отъ дальнѣйшихъ взносовъ освобождаются“, тѣмъ болѣе что оно стоитъ въ нѣкоторомъ несоотвѣтствіи съ параграфомъ 4 проекта устава, гдѣ пожизненными членами именуется лица, внесшія въ кассу Попечительства единовременно не менѣе 50 р. Лица же, вносившія въ теченіи 12 лѣтъ ежегодно по 3 р., внесутъ въ общей сложности въ кассу всего 36 руб., а не 50 р., какъ сдѣлавшіе единовременный взносъ, такъ почему же первымъ отдается преимущество предъ послѣдними. Если это дѣлается въ цѣляхъ привлеченія болѣе устойчиваго состава членовъ попечительства, то это едвали надежное средство. Попечительство всегда будетъ пользоваться и симпатіями, и содѣйствіемъ, и помощію со стороны общества, если только оно будетъ живымъ и дѣятельнымъ организмомъ, а не мертвымъ, зараженнымъ и проникнутымъ сухимъ формализмомъ, учрежденіемъ...

Въ отдѣлѣ о средствахъ попечительства говорится, что „денежныя поступления дѣлятся на капиталы: неприкосновенный, запасный и расходный. Неприкосновенный капиталъ составляютъ единовременные взносы не менѣе 50 р. Въ запасный капиталъ поступаетъ 25% отчислений отъ всѣхъ прочихъ денежных пожертвованій, за исключеніемъ пожертвованій съ особымъ специальнымъ назначеніемъ; которые полностью расходуются на указанный жертвователемъ предметъ“ . . .

Образованіе неприкосновеннаго капитала предусматривается почти всѣми нормальными уставами, и таковой капиталъ, пожалуй, необходимъ, какъ гарантія болѣе или менѣе прочнаго существованія самаго благотворительнаго общества, но размѣръ отчисленія въ него суммъ, поступающихъ въ кассу общества, не вездѣ одинаковъ; обыкновенно, отчисляютъ въ него 5—10% со всѣхъ поступающихъ суммъ. Стремиться къ образованію неприкосновеннаго капитала въ крупной цифрѣ нѣтъ большой нужды, такъ какъ трудно надѣяться собрать такой неприкосновенный капиталъ, чтобы % съ него покрывать всѣ нужды общества. Неприкосновенный капиталъ можно назвать мертвымъ капиталомъ, такъ какъ дивиденды съ него (всего не болѣе 4% въ годъ) такъ не велики, что слишкомъ много надо времени и средствъ, чтобы составить капиталъ, % съ котораго были-бы достаточны для удовлетворенія всѣхъ нуждъ, а потому и стремиться къ его образованію особенно не слѣдуетъ. Въ виду сего размѣръ его слѣдуетъ всячески ограничивать, отчисляя въ него не болѣе 5% отъ всѣхъ поступающихъ суммъ. Во всякомъ обществѣ нужны не мертвые капиталы, а нужны живые дѣятели, которые способны оживить общество и привлечь въ него сочувствующихъ его дѣятельности лицъ; а будетъ общество дѣятельно, будетъ оно работать при свѣтѣ гласности— оно будетъ и богато, и потекуть въ него и денежныя щедрія приношенія. Особенно на первыхъ порахъ большое отчисленіе въ неприкосновенный капиталъ можетъ затормозить юное общество въ его дѣятельной помощи нуждающимся.— Не слѣдуетъ образовывать и большой запасный капиталъ чрезъ отчисленіе въ него $\frac{1}{4}$ всѣхъ денежных поступленій; достаточно ограничиться отчисленіемъ въ него 10% всѣхъ поступающихъ суммъ и остатками отъ расходнаго капитала.

Относительно запаснаго капитала сказано, между прочимъ, въ проектѣ устава, что онъ расходуется только въ особыхъ случаяхъ, и при томъ съ особаго разрѣшенія Епархіальнаго Архипастыря, но при этомъ не сказано, какъ расходуется этотъ капиталъ, по постановленіямъ ли общихъ собраній или по постановленіямъ Совѣта попечительства. Если этотъ капиталъ расходуется по постановленіямъ общихъ собраній, то зачѣмъ тогда особое разрѣшеніе Епархіальнаго Архипастыря (въ отдѣлѣ объ общихъ собраніяхъ ни слова не упомянуто о томъ, чтобы протоколы общихъ собраній представлялись на утвержденіе Архипастыря). Если же этотъ капиталъ долженъ расходоваться по постановленіямъ Совѣта, каковыя постановленія, какъ сказано въ проектѣ устава, утверждаются Архипастыремъ, то тогда почему лишены права распоряжаться запаснымъ капиталомъ общія собранія, единственные и законные распорядители всѣхъ дѣлъ и суммъ Попечительства.

Въ параграфѣ 9 слѣдовало бы прибавить, что запасный капиталъ расходуется только въ особыхъ случаяхъ и при томъ не иначе, какъ по постановленіямъ каждый разъ общаго собранія. Что же касается расходнаго капитала, то таковой употреблять должно на нужды попечительства не иначе, какъ въ предѣлахъ ежедневно составляемой Совѣтомъ сметы, которая должна быть утверждаема общимъ собраніемъ.

Въ параграфѣ 20 слѣдовало бы сдѣлать примѣчаніе о томъ, что въ случаяхъ экстренныхъ предсѣдатель, или лицо, его замѣняющее, можетъ израсходовать на нужды Попечительства до 15 р. ежемѣсячно, съ доведеніемъ объ этомъ каждый разъ до свѣдѣнія Совѣта въ ближайшее его засѣданіе.

По параграфу 23 (примѣчаніе) проектируется возможность совмѣщенія обязанностей дѣлопроизводителя и казначея. Помимо уже того, что обязанности и того и другого довольно обременительны,—особенно если принять во вниманіе, что они безвозмездны,—во избѣжаніе всякихъ нежелательныхъ конфликтовъ, совмѣщеніе этихъ должностей допускать не слѣдовало бы.

Вотъ тѣ мысли, которыя возникли у насъ при чтеніи проекта устава.

Полагая начало обсужденію проекта устава Попечительства, надѣмся, что и другіе, болѣе опытные насъ, люди, скажутъ свое вѣское слово по этому вопросу. Мы же, что нашли нужнымъ сказать, сказали. Самому же возникающему Попечительству о бѣдныхъ ученицахъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго женскаго Училища пожелаемъ полного успѣха, особенно въ дѣлѣ привлеченія бѣльшаго количества пожизненныхъ членовъ.

С. Павловскій.

Присоединеніе старообрядческаго начетчика П. В. Мяткова и его краткая автобіографія ¹⁾.

Когда я убѣдился, что трехперстное сложеніе не есть печать антихриста, а имя „Иисусъ“ не есть „инъ богъ“, какъ утверждаютъ признающіе пришествіе антихриста духовно, то все это да еще свидѣтельство окружнаго посланія, составленное австрійскимъ апологетомъ Ксеносомъ, что Греко-Россійская церковь въ догматахъ богословія не погрѣшаетъ, заставили меня сильнѣе убѣдиться, что Православная Церковь не имѣетъ въ себѣ не только антихриста, но даже никакихъ ересей не была осуждена не только соборомъ, но и ни однимъ православнымъ патріархомъ, слѣдовательно и не лишена благодатныхъ даровъ, преподаваемыхъ въ седми церковныхъ таинствахъ. Старообрядчество же напротивъ стало казаться мнѣ самочиннымъ обществомъ, основаннымъ на почвѣ непокоренія и упорства противъ Православной Церкви и ея архипастырей.

Во время службы въ часовнѣ, за богослуженіями, въ великіе дванадесятые праздники приходилось читать пролога, въ которыхъ упоминается почти въ каждый праздникъ о причащеніи Тѣла и Крови Христовой, и думалось мнѣ въ это время: проповѣдуемъ мы своимъ прихожанамъ: трапеза готова, телець упитанный предлежитъ, никтоже изыди алченъ, а между тѣмъ на дѣлѣ ничего подобнаго нѣтъ. Предъ кѣмъ мы лжемъ?—Предъ Богомъ и прихожанами.

Какъ на этотъ вопросъ отвѣтить, даже и подумать страшно, а между тѣмъ ложь очевидна.

¹⁾ Окончаніе. См. № 8—9.

У старообрядцевъ во всѣ дванадесятые праздники принято какъ въ Екатеринбургѣ, такъ и у насъ въ В.-Нейвинскѣ пѣть на часахъ трисвятое литургійное или вмѣсто трисвятаго „Елицы во Христа креститесь“, смотря потому, какой праздникъ. Это явленіе весьма прискорбно для тѣхъ, кто понимаетъ, въ какомъ порядкѣ за литургіей поется трисвятое, какъ произносится возгласъ; не явное ли это кощунство и восхищеніе не дарованнаго? Простые часы стараются уподобить литургіи! Въ 6 правилѣ Гангрскаго собора такъ сказано: „аще кто собирается кромѣ соборныя церкви и хочетъ церковная дѣйствовати, не сущу съ нимъ пресвитеру, по воли епископли, да будетъ проклятъ!“ Кому же мы себя уподобляемъ? Отвѣтъ довольно ясенъ: нерукоположенне дѣйствующему; о таковыхъ что сказано въ Номоканонѣ?—Таковые горши нечестивыхъ бѣсовъ во ангела свѣтла преобразующихся, но не сущихъ. Кромѣ церкви и таинствъ нѣтъ спасенія, говорила мнѣ каждая книга, и я пришелъ къ окончательному рѣшенію, какъ можно скорѣе, оставить такъ называемое старообрядчество и немедленно присоединиться къ Церкви Православной, но не такъ то легко для меня было превратить желаніе въ дѣло.

15. Хотя я убѣдился въ правотѣ и непогрѣшимости Православной Церкви вскорѣ послѣ знакомства съ С. Н. Романовскимъ, но присоединиться въ скоромъ времени не могъ по слѣдующимъ причинамъ:

16. *Во первыхъ*, живя въ старообрядествѣ десятки лѣтъ и будучи у нихъ съ 20 лѣтняго возраста какъ бы представителемъ службы сначала въ Екатеринбургѣ, а потомъ (по выходѣ изъ военной службы) въ В.-Нейвинскомъ заводѣ и вдругъ, по присоединеніи къ Православной Церкви, сдѣлаться послѣднимъ членомъ ея,—такое положеніе не совсѣмъ льстило моему самолюбію. *Во вторыхъ*, жена моя, рожденная въ дер. Таволгахъ отъ родителей ярыхъ безпоповцевъ и неразрывно связанное съ этимъ могущее возникнуть со стороны родителей недоброжелательство, ссоры и другія непріятности удерживали меня отъ присоединенія. *Въ третьихъ* прижитое семейство въ числѣ семи человекъ дѣтей также смущало меня: какъ поступить съ женой и семействомъ? Вопросъ этотъ былъ для меня весьма важнымъ.

Года три тому назадъ я обратился къ женѣ съ слѣдующимъ вопросомъ:

Какъ бы ты поступила со мной, если бы я присоединился къ Православію?

Если ты присоединишься для спасенія души, а не изъ за какихъ нибудь житейскихъ выгодъ, тогда и я согласна буду съ тобой вмѣстѣ присоединиться, отвѣчала она.

И вотъ я въ теченіи послѣднихъ трехъ лѣтъ, при помощи Божіей, старался, насколько возможно, и дѣломъ и словомъ доказывать ей, что присоединяюсь я не изъ за корыстныхъ цѣлей, а по собственному убѣжденію. Но всему бываетъ предѣлъ, такъ и мое терпѣніе наконецъ истощилось, дальше я уже не могъ бороться съ своей двойственностью, т. е. душой принадлежать Церкви, а тѣломъ—часовнѣ и немедленно объявилъ женѣ о своемъ намѣреніи присоединиться въ недѣлю Православія къ св. Православной Церкви. День этотъ совпадалъ съ днемъ моего ангела.

Жена моя по нѣкоторомъ колебаніи дала свое согласіе присоединиться вмѣстѣ со мною въ лоно Христовой Церкви и дѣйствительно она все время нашего приготовленія къ исповѣди, св. миропомазанію и св. причастію держала себя на высотѣ своего положенія.

Сколько препятствій ни встрѣчалось, какъ-то: духъ гордости, сомнѣнія и семейныя неурядицы, но съ помощію всеустраивающаго всеильнаго Бога все мы побороли и послѣ всѣхъ испытанныхъ волненій присоединились со всѣмъ семействомъ къ тихому пристанищу—къ Святой Соборной католической Греко-Россійской Церкви на правилахъ едиговѣрія 23 Февраля сего 1903 года.

Въ заключеніе могу воистину сказать съ Псалмопѣвцемъ Давидомъ: *Благослови душе моя Господа и вся внутренняя моя имя святое его! Благослови душе моя Господа и не забывай, всѣхъ воздаяній его. Не до конца прогнѣвается, ниже во вѣкъ враждуетъ, не по беззаконіямъ нашимъ сотворилъ есть намъ, ниже по грѣхомъ нашимъ воздалъ есть намъ!*

По моимъ поступкамъ и хуламъ на Православную Церковь и ея служителей, должна бы неминуема постигнуть меня та же участь, которая постигла нѣкогда противниковъ пророку Моисею Даана и Авирона. Но милосердный Господь, не хотая смерти

грѣшнику, но еже обратится и живу быти ему, сподобилъ и меня грѣшнаго обратится на путь истины и присоединится къ св. Его Церкви и быть причастникомъ св. Тѣла Его и честной Его Крови.

Заканчивая краткое описаніе своей жизни, прошу добрыхъ людей извинять меня, что я, будучи не подготовленъ, взялся писать свою біографію; за то съ увѣренностью могу сказать, что здѣсь работала не праздная фантазія рассказчика, но чуткая религіозная душа, изстрадавшаяся и измучившаяся скитаніями по стремлинамъ старообрядчества и излившая всѣ свои чувства, наболѣвшія въ теченіи нѣсколькихъ десятковъ лѣтъ, и наконецъ достигшая душевнаго мира и покоя, еже во Христвъ Іисусѣ.

На этомъ кончается біографія П. Мягкова.

Читатель видитъ, что обращенію г. Мягкова помогли миссіонеръ и миссіонерскія публичныя бесѣды. Обыкновенно говорятъ: къ чему эта миссія? толченіе воды и больше ничего; миссіонеры только даромъ деньги получаютъ! Но на дѣлѣ, какъ видно изъ біографіи г. Мягкова, несовсѣмъ такъ, а по словицѣ— „вода камень долбитъ“—оказывается, что хотя и не быстро, но вѣрно дѣйствуетъ на отступниковъ отъ Православной вѣры живое слово проповѣдниковъ истины нашихъ тружениковъ миссіонеровъ.

Присоединяющіеся къ св. Церкви старообрядцы люди въ большинствѣ случаевъ грамотные, но бываетъ, что присоединяются и очень начитанные. Развѣ не однѣ и тѣ же книги читаютъ присоединяющіеся, которыя читаютъ и всѣ старообрядцы, и какимъ это образомъ одинъ прибѣгъ подъ кровъ Церкви, а масса осталась за оградю двора Христовыхъ овецъ? Объясненіе этому кроется въ разности пониманія текстовъ св. Писанія! Одни читаютъ съ цѣлью оправдать себя и свое положеніе передъ людьми и для этого изоцряютъ свой умъ, перетолковывая въ свою пользу христіанское ученіе, какъ вначалѣ читалъ и Мягковъ, другіе читаютъ для того, чтобы Христось Богъ открылъ имъ умъ и очи сердечніи къ познанію истинны, и Писаніе толкуютъ не на „свой разумъ“, а такъ, какъ разъяснили намъ св. отцы и учителя Церкви. Одинъ старообрядецъ стремится доискаться такого текста, гдѣ бы было хотя и не точное выраженіе о томъ, что можно

спасти и безъ таинства Причащенія, другой ищетъ, нѣтъ-ли въ Писаніи такого мѣста, гдѣ бы говорилось, чтобы можно исповѣдаться у простаго монаха или мужика и получить разрѣшеніе отъ грѣховъ, третій весь свой вѣкъ читаетъ Писаніе съ цѣлью доказать, что въ настоящее время въ Православной Церкви мерзость запусѣнія и что вмѣсто живаго Бога сидитъ антихристъ, подразумѣвая употребляемое въ новоизданныхъ книгахъ божественное имя „Иисусъ“, т. е. по толкованію старообрядцевъ „инъ богъ“ и слѣдовательно антихристъ.

На чемъ же зиждется упорство старообрядцевъ?—На недо-вѣрїи къ слову Божію, къ Евангелію! Если бы они вѣровали въ обѣтованія Евангельскія, тогда слушались бы Церкви и никогда бы отъ нея не отдѣлились.

Почему же нѣкоторые начитанные старообрядцы круто измѣняютъ свои прежніе враждебные взгляды на Церковь и при-миряются съ нею? Прочитывая Евангеліе и творенія св. отцевъ и учителей Церкви, они постепенно приходятъ къ тому сознанію, что чужими щитами спастись себѣ небезопасно, ибо ни одинъ изъ св. отцевъ не сказалъ о возможности спасенія безъ видимой церкви и таинствъ. Послѣ такой твердой и вѣрной мысли старообря-децъ начинаетъ уже читать св. Писаніе безпристрастно, не урѣзывая нужные лишь тексты и не обгрызая, какъ мышь, не-нужныя, т. е. не служащія въ оправданіе безіерархическому положенію, мѣста въ Писаніи. При помощи Божіей достаточно и одного мѣсяца такого чтенія, чтобы убѣдиться въ непреложности вѣчнаго пребыванія Церкви со всѣми ея таинствами, ни-когда не старѣющей, но присно юной.

Понять правду такъ легко, что не требуется и доказа-тельствъ, ибо и апостолы проповѣдывали не по книгамъ и языч-ники вѣрили имъ на слово, въ наше же время люди и Писанію не вѣрятъ, и читая оное стараются перетолковать и приноро-вить согласно своего ученія. Христосъ Спаситель, основывая новозавѣтную церковь, установилъ таинства, посредствомъ кото-рыхъ вѣрующіе получали бы благодать, помощь ко спасенію, отпущеніе грѣховъ и, наконецъ вѣчное блаженство. Вѣчность и неодолимость св. своей Церкви Иисусъ Христосъ подтвердилъ словами: „Созиджу церковь мою и врата адава не одолѣютъ ей“ и свою святую истину, какъ не могущую измѣниться или нару-

шиться такъ утвердилъ: „Небо и земля мимо идутъ, словеса же моя не преидутъ“.

Только несчастные старообрядцы и могутъ задуматься до такого богохульства, чтобы видѣть неисполненіе обѣтованія въ словахъ Господа Вседержителя, единымъ словомъ создавшаго весь міръ видимый и невидимый. (Псал. 23, 9). Вышнему Началу всѣхъ началъ приписывать человѣческія несовершенства, по меньшей мѣрѣ, нелѣпо и недостойно человѣческаго разума видѣть неправоту въ обѣщаніи Божіемъ, когда по словамъ Псалмопѣвца *„праведенъ Господь и правды возлюби, правоты виде лице его.“* (Псал. 10, 7). По понятіямъ старообрядцевъ, отмечающихъ Церковь и ея спасительныя таинства, оказывается, что правду не любитъ Господь, обѣщаетъ такъ, а дѣлаетъ иначе. Обѣщаль пребывать съ нами *во вся дни до скончанія вѣка*, а теперь съ лѣтъ патріарха Никона не пребываетъ, бросилъ, такъ сказать, на произволъ судьбы. Значить и Святую Кровь свою на крестѣ пролилъ за спасеніе людей, жившихъ только до патріарха Никона? Апостолъ Павелъ пишетъ: *елижды бы аще ясте хлѣбъ сей и чашу сію пиете, смерть Господню възвѣщаете, дондеже приидетъ*. Съ св. Писаніемъ, написаннымъ по внушенію Духа Святаго, братіе—старообрядцы, нельзя не согласиться, если не хотите явно враждующими на Бога. *„Пророкомъ открься, яко не имѣ самѣмъ, но намъ служаху сія, яже нынѣ възвѣсташася вамъ благовѣствовавшими вамъ Духомъ Святымъ, посланнымъ съ небесе“*,—такъ пишетъ Петръ апостолъ въ своемъ посланіи (1 Петр. 1, 12).

Если мы не вѣримъ св. Писанію, то нѣтъ ли въ этомъ хулы и на Св. Духа, по вдохновенію котораго писали намъ св. апостолы и св. отцы? А похулившему на Св. Духа не отпустится грѣхъ. Вотъ куда заводитъ насъ самонѣніе, гордость и высокоуміе!

Берегитесь же, старообрядцы, чтобы кромѣ вашего отступленія отъ Церкви, непопасть вамъ еще въ число хулителей св. и животворящаго Духа.

Псаломщикъ М. Омбенинъ.

Къ исторіи православнаго старообрядчества (единовѣрія)
въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ ¹⁾).

Пока въ Тобольской Консistorіи разсматривалось дѣла о священникѣ Алексѣевѣ, онъ въ Январѣ 1770 года совершилъ новое преступленіе—убилъ билимбаевского крестьянина Григорія Швецова. Екатеринбургское Духовное Правленіе о такомъ прискорбномъ обстоятельстве немедленно донесло Тобольскому Пресвященному Варлааму. Уже 24 Марта въ Правленіи былъ полученъ изъ Консistorіи указъ, коимъ предписывалось: „ежели Алексѣевъ учинитъ въ гражданскомъ судѣ по смертоубійственному дѣлу признаніе, то его, поца, разстричь“.

Екатеринбургская судныхъ и земскихъ дѣлъ Контора przeprowadила Алексѣева, когда онъ раскаялся, въ Правленіе. Здѣсь 1-го Юля, „при собраніи градскихъ церквей священно-и-церковно-служителей, Алексѣевъ былъ разстриженъ и, въ знакъ лишенія священства, у него, Алексѣева, на головѣ и бородѣ волосы подстригли“.

Итакъ, всѣ члены „раскольнической комиссіи“ понесли наказаніе. На дѣйствія ея въ Петербургѣ, надо полагать, обратили вниманіе. Какъ извѣстно, 15-го Сентября 1763 года, было на общей Святѣйшаго Синода съ Правительствующимъ Сенатомъ конференціи сужденіе о старообрядцахъ. Тогда состоялось слѣдующее постановленіе: „которые изъ раскольниковъ православной церкви не чуждаются и таинства церковныя отъ православныхъ священниковъ приѣмлютъ, а только двоеперстнымъ сложеніемъ, по своему неразумію, крестятся, тѣхъ въ надѣяніи такомъ, что они, будучи не отлучены отъ правобѣрныхъ, совершенно православную нашу вѣру познають, а свое, не поразуму, упрямство оставляютъ и во всемъ церкви святѣй согласны будутъ, отъ входа церковнаго и отъ таинствъ не отлучать и за раскольниковъ ихъ не признавать“.

Такое опредѣленіе, *указывающее на начало единовѣрія*, въ началѣ 1764 года было объявлено синодскими указами всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ.—Послѣ этого распоряженія рѣдко,—по крайней мѣрѣ въ нашихъ краяхъ,—стали возбуждаться дѣла о старообрядцахъ. Такъ продолжалось до 20 Юля 1782 года.

¹⁾ Продолженіе; см. Екатер. Еп. Вѣд., № 8—9.

Въ сказанное число былъ обнародованъ Высочайшій указъ, повелѣвавшій не взыскивать двойныя подати съ записавшихся въ расколъ. Такое постановленіе старообрядцами было перетолковано по своему; не поняли его, какъ увидимъ сейчасъ,—и наши приходскіе священники.—Но нашелся человекъ, который сумѣлъ разъяснить смыслъ Высочайшаго указа. Таковымъ оказался тогдашній Генераль-Губернаторъ Евгеній Петровичъ Кашкинъ, человекъ умный и дѣятельный. Въ Январѣ 1783 года онъ рапортовалъ Правительствующему Сенату, что „Ялutorовской округи весьма великое число крестьянъ, которые по заблужденію своему не отступно просятъ о запискѣ ихъ въ расколъ, нѣкоторые изъ прежде записныхъ въ таковое званіе, ѣздя по селеніямъ разсѣвають лжеученіе и разглашаютъ, якобы состоялся указъ, которымъ дозволено изъ православныхъ записывать вновь въ расколъ, стараясь всѣми средствами укрываться отъ священниковъ и употребляя къ исходатайствованію такового позволенія съ прошеніями нарочныхъ изъ своей собратіи, снабжая ихъ собранными съ желающихъ быть въ расколѣ деньгами; подобныя же сему донесенію вступили и въ Пермское намѣстническое Правленіе о крестьянахъ Шадринской округи... Въ неминувомъ положеніи нашелъ я себя Тобольскому и Пермскому намѣстническому Правленіямъ предложить представляющіяся мнѣ удобовозможными къ пресѣченію таковыхъ намѣреній средства“.

Въ „предложеніяхъ“ же вышеназваннымъ правленіямъ было написано: „Прочитавши рапорты исправниковъ относительно объявляющихъ желаніе записываться въ расколъ крестьянъ, я предлагаю своимъ мнѣніемъ тако: къ Его Преосвященству сообщить, дабы благоволилъ, во всѣ какъ духовныя правленія, такъ и церковнымъ заказчикамъ подтвердить, чтобы оныя съ жителями, колеблющимися въ принятіи единообразныхъ правилъ, утвержденныхъ святою церковію, основанныхъ на св. Писаніи и правилахъ св. отецъ, поступали со всевозможною кротостію, безъ наималѣйшаго огорченія, опасаясь за противныя поступки осужденія по тѣмъ-же самымъ правиламъ св. отецъ и свѣтскаго взысканія, егда предвременнымъ и неблагоразсмотрительнымъ настояніемъ къ принятію церковныхъ правилъ подается поводъ мятущимся вѣще въ заблужденіи своемъ утверждаться, а тѣмъ самымъ причинится смятеніе и колеблемость во общежитіи,

отводящая Ея Величества подданныхъ отъ исполненія возложенныхъ должностей, и отъ повиновенія къ узаконенному порядку и не благовольтъ-ли Его Преосвященство нижеслѣдующее разсужденіе принять за благо: Высочайшій указъ, отъ 20 Іюля 1782 года, повелѣвающій не взыскивать двойныя подати съ записавшихся въ расколъ, а симъ узаконеніемъ бывшая статья во окладныхъ книгахъ по сбору съ раскольниковъ, на всегда и уничтожается, а потому наименованіе *раскольника* какъ въ книгахъ, ревизскихъ сказкахъ, такъ и въ прочихъ спискахъ нигдѣ уже не существуетъ, а вписывается каждый по своему званію: купецъ—въ купечество, мѣщанинъ—въ мѣщанство, цеховой—въ цехъ, крестьянинъ—въ крестьянство, не касаясь ни мало, кто и какими правилами закону Христову и правиламъ святыя церкви повинуется, а засимъ свѣтская власть да не долженствуетъ вмѣшиваться въ различіе—кого изъ жителей въ числѣ правовѣрныхъ, или кого въ числѣ заблуждающихся почитать, но обязана надъ всѣми вообще наблюдать, дабы каждый поступалъ по предписаннымъ государственнымъ узаконеніямъ, каждый бы выполнялъ все то, что къ его состоянію принадлежитъ, обращался вообще въ житіи спокойно и миролюбиво и вносилъ возложенныя изъ щедротъ монаршихъ весьма умѣренныя подати въ срочныя времена, преступниковъ же вышеизображенныхъ правилъ гражданская власть, по силѣ Высочайшихъ предписаній, предаеть куда надлежитъ изслѣдованію и законному осужденію¹⁾... Поелику же каждый по мѣрѣ возложеннаго на него званія, исполняющій въ точности предписанныя въ Высочайшихъ учрежденіяхъ правила, тѣмъ означаетъ свою усердную вѣрно-подданническую должность къ Ея Величеству, а посему не токмо свѣтская, но и духовная власть равно обязана преходить препорученное надзиранію ея служеніе съ соблюденіемъ вышеизясненныхъ правилъ и управлять своимъ паствомъ на такомъ основаніи, дабы законъ Спасителя нашего вѣще и вѣще сіялъ въ сердцахъ христіанскихъ, церковныя правила принимаемы были, яко истинный путь ко спасенію, приводя слабомыслящихъ и зыблующихся въ избраніи сего пути, кротостію, терпѣніемъ и усерднымъ настояніемъ въ преподаваніи истинныхъ правилъ, на путь спасенія ведущихъ, соболѣзнуя о заблужденіи ближняго,

¹⁾ Въ рукописи нѣсколько словъ нельзя прочесть.

а не наказуя и не истязуя, ибо болѣзнь ума человѣческаго требуетъ совѣмъ другихъ правилъ ко врачеванію, нежели припадки тѣннаго тѣла. Сіе объясненіе учинить въ обязанности нашель я по многоходящимъ ко мнѣ свѣдѣніямъ, означающимъ, что церковные начальники и приходскіе священники усильственно настоятъ, дабы бывшіе въ расколѣ неминуемо и въ скоромъ времени приходили къ принятію исповѣди и святыхъ Таинъ, а по такимъ скоровременнымъ настояніямъ не токмо въ желаніяхъ своихъ преуспѣваютъ, но тѣмъ вящше развращаютъ сердца маломыслящихъ жителей и подаютъ поводъ лжетолкователямъ изъяснять простому народу, что егда оныя не попадутъ въ списокъ раскольниковъ, то совершенное обремененіе отъ церковныхъ служителей чувствовать будутъ, и якобы ихъ ученіе не было противно святой церкви, но только служить ко храненію отъ нападковъ, бывающихъ правовѣрнымъ отъ церковнаго причта. Такое посѣваемое разсужденіе въ слабыхъ колько достойно соболѣзнованія, что можетъ имѣть желаемый успѣхъ въ немаломъ числѣ народа, а по сему самому толико и уваженія достойно къ принятію благопристойныхъ мѣръ, дабы внушители лжи въ намѣреніяхъ своихъ дурныхъ не преуспѣвали, тѣмъ паче егда происходятъ отъ неосторожности приходскихъ священниковъ, о которыхъ взирая на представляющіяся обстоятельства судить должно, что изданный Высочайшій указъ о снятіи двойныхъ податей употребили въ такомъ непристойномъ предразсужденіи, что якобы, по снятіи двойныхъ податей, обязанъ каждый раскольникъ тотчасъ приступить къ исполненію правилъ св. Церкви, не имѣя толико благоразсужденія, что вкоренившееся изъ древнихъ лѣтъ заблужденіе, а паче во обширныхъ сибирскихъ предѣлахъ,—въ которые сіи люди переселиться подвигнуты были единственно по бывшему строгому взысканію духовной власти, во время ихъ обитанія въ нѣдрахъ прочихъ російскихъ провинцій, въ чемъ прежде бывшія извѣстныя обстоятельства по гоненію раскольниковъ удостовѣрить могутъ, сличая тѣ времена съ такими же извѣстными, когда сибирскіе предѣлы сими людьми наполняться стали,—требуетъ весьма долговременнаго врачеванія терпѣніемъ, кротостію и неусыннымъ наставленіемъ закона Христова и правилъ св. Церкви, а напротивъ скоровременное настояніе чрезъ

насланныя повелѣнія, виѣдрившееся зло не только не уврачуется, но вѣще усугубить можетъ. Въ разсужденіи чего Его Преосвященство весьма и проситъ, дабы благоволилъ издать свои особенныя наставленія духовнымъ правленіямъ, начальникамъ и приходскимъ священникамъ—съ какою особенною бережливостію оныя поступать обязаны въ тѣхъ селеніяхъ, въ которыхъ сыздавна сіе зло почитается и какими стезями поступать должны къ обращенію сего несмысленнаго народа на путь правды, назнача именно изъ церковныхъ служителей тѣхъ, которые наиболѣе знанія и способности имѣютъ къ истолкованію св. Писанія съ опредѣленіемъ особенныхъ же чиновъ, въ благоразуміи, кротости и смиреніи которыхъ весьма увѣренъ. На случай, егда духовнымъ правленіямъ представляться будутъ къ сужденію раскольники, яко возмутители и непокоряющіеся, дабы и сіи правленія въ таковыхъ сужденіяхъ поступали не по предубѣжденіямъ, свойственнымъ простому народу, но съ благоразуміемъ и по изреченіямъ, наполненнымъ кротостію и смиреніемъ св. Писанія.— А какъ изъ вступившаго отъ ялutorовскаго исправника репорта явствуется, что по объявленію Рафайлова монастыря игумена Маргарита взяты имъ, исправникомъ, подъ стражу два жетолкователя, развращающіе изъ православныхъ ко вступленію въ расколъ деревни Кирсановой раскольники Софоновъ и Печерскій, которые на допросахъ показали, что приходскіе священники записывали крестьянъ, бывшихъ на исповѣди, которые ихъ ни чѣмъ не дарятъ, не бывшими, отъ чего они и въ расколъ записываться принужденными были и что по общему ихъ согласію положили Софонову и Печерскому, когда они будутъ ходатайствовать о томъ съ просьбою, жалованье и на проѣздъ изъ общей суммы, для чего и собрано денегъ съ тѣхъ писавшихся въ расколъ крестьянъ, съ 350 душъ, а всѣхъ желающихъ писаться явилось 1800 человекъ,—то по симъ обстоятельствамъ преподаю Тобольскому намѣстническому правленію свое мнѣніе: 1-ое) сообщить въ Духовную Консисторію, дабы благоволила принять удобныя средства къ пресѣченію таковаго злоупотребленія, каковое выше о приходскихъ священникахъ изъяснено, которые не токмо при нынѣшнихъ обстоятельствахъ, когда простой народъ находится въ колеблемости къ записанію въ расколъ, но и впредь весьма вредно и можетъ навлечь худыя

послѣдствія, подтвердя десятона начальникамъ и заказчикамъ, дабы въ томъ крайнее наблюденіе имѣли, падающихъ же въ преступленіе изъ церковнаго причта предавали бы осужденію, куда по узаконеніямъ надлежатъ. 2-ое) Городничимъ и исправникамъ дать повѣленіе, чтобы во всѣхъ надсмотру ихъ вѣранныхъ селеніяхъ публиковали вторично Высочайшій указъ, который изъ высокомонаршей милости, облегчая вѣрноподданныхъ своихъ, состоящихъ прежде въ двойномъ окладѣ, тѣмъ отмѣняетъ не только во окладныхъ книгахъ бывшую статью, но какъ уже такового сбора впредь чинить не указано, то и въ книгахъ ревизскихъ каждый по свойственному его состоянію именуется и какъ со всѣхъ званій иматься долженъ единообразный сборъ, то изъ-за-того и не долженствуетъ никакое гражданское правительство принимать какихъ-либо особенныхъ сказокъ, въ томъ числѣ отъ подаваемыхъ нынѣ раскольниковъ, потому что такое наименованіе по состоянію сего указа не составляетъ никакого уже различія, слѣдовательно по нынѣ подаваемымъ прошеніямъ ни какого удовлетворенья желающимъ къ записанію въ двойной окладъ учинить не можно, и было бы то противно сему Высочайшему повелѣнію. И егда бы симъ людямъ при публикованіи сего указа порядочно было истолковано, тобъ они того чинить не отважились, а сами бы, усмотря ясно, что къ запискѣ въ двойной окладъ не настоитъ не токмо никакой надобности, но такое записаніе было бы уже совершенное преступленіе въ противность Высочайшаго указа. 3-е) Изъ вступившихъ дѣлъ о желающихъ къ записанію себя въ расколъ усматриваются ихъ изъясненія, якобы то чинить подвигнуты отъ бываемыхъ притѣсненій отъ священниковъ, которые бывшихъ на исповѣди записываютъ небывшими и дѣлаютъ тому подобныя разныя простому народу прицѣпки¹⁾, но такое объясненіе за вѣроятное принять было можно до того только времени, пока высочайшія учрежденія, изданныя 7 Ноября 1775 года дѣйствія своего въ Тобольской губерніи не возимѣли, по которымъ городничій и исправникъ обязаны всякому обиженному дать судейское прикровительство, а потому обиженный имѣетъ отверстыи путь искать своего удовольствія и защищенія, но какъ о сихъ сказываемыхъ притѣсненіяхъ ни какихъ жалобъ

¹⁾ Придирки, привязки.

до городничихъ и исправниковъ отъ жителей не доходило, то *такое донесеніе и не можетъ почестся истиннымъ*, а колико изъ обстоятельствъ судить можно, происходитъ отъ нѣкоторыхъ коварныхъ и корыстолюбивыхъ жителей, которые, обольщая простыхъ людей, представляютъ себя защитниками истинной вѣры и ходатаями за все общество, въ самомъ-же дѣлѣ, пользуясь ихъ легковѣріемъ, чинятъ симъ средствомъ не малые поборы со всѣхъ тѣхъ, которые ихъ корыстолюбивой лжи вѣру имутъ, что изъ учиненныхъ исправникомъ допросовъ крестьянамъ Софонову и Печерскому *ясно усматривается*, и для того надлежитъ сдѣлать городничимъ и исправникамъ подтвержденіе, дабы во всѣхъ мѣстахъ, надмотру ихъ ввѣренныхъ, усугубили наблюденіе чрезъ подчиненные имъ чины къ переловленію подобныхъ обманщиковъ и чиненіемъ поборовъ съ народа продержателей государственныхъ узаконеній“ (Дальше рѣчь идетъ о раскольникахъ села Каргапольскаго, слободъ—Ичкинской и Ольховской²⁾).

Все, нами вынесенное изъ „предложенія“ намѣстническимъ правленіемъ, генераль-губернаторомъ Кашкинымъ было „поднесено Правительствующему Сенату на его главнѣйшее разсмотрѣніе“.

Сенатъ опредѣлилъ учинить слѣдующее: „Пермскому и Тобольскому губернатору Кашкину дать (и дано) знать указомъ, что сдѣланныя имъ распоряженія объ отвращеніи, по поводу

²⁾ Въ послѣднихъ числахъ Декабря 1782 года Алапаевской округи исправникъ Захарьинъ и Краснослободскаго Духовнаго Правленія зашичій товарищъ, священникъ Петръ Чирковъ, въ Пермское намѣстническое Правленіе репортомъ представили, что „Невьянскаго и прочихъ Саввы Яковлева заводовъ жители и Краснопольской слободы крестьяне просятъ записать ихъ въ двойной раскольническій окладъ, и, что они быть въ раскольникахъ намѣреніе приняли, для того, что они жительство имѣютъ между раскольниковъ, и что, ежели имъ позволенія быть въ раскольникахъ отъ правительства не будетъ, то они и въ прежнемъ состояніи остаться согласны, но однакожъ того намѣренія, по увѣщанію исправника обще со священникомъ, безъ донесенія вышнему правительству не оставляютъ, а потому и представляютъ они объ ономъ на разсмотрѣніе того намѣстническаго Правленія съ тѣмъ, что ежели показанымъ заводскимъ жителямъ и крестьянамъ въ расколъ записаться позволеніе будетъ, то при состоящихъ тамъ церквахъ, никого уже изъ православныхъ прихожанъ не останется“.—Что отвѣтило намѣстническое Правленіе исправнику, мы не знаемъ, но думаемъ, что не похвалило его.

разсѣваемаго лжеученія неустройствъ, Правительствующій Сенатъ приѣмлетъ со особливымъ удовольствіемъ, препоручая и впредь имѣть удобъ возможное попеченіе о сохраненіи порядка и спокойствія во ввѣренныхъ ему губерніяхъ. Въ Святѣйшій Синодъ сообщить вѣдніе, дабы оный благоволилъ и съ своей стороны Его Преосвященству дать приличное ко времени и случаю наставленіе, чтобы заблудшіе, по простотѣ и неразумію, приводимы были на путь истинный безъ всякаго, со стороны священства, огорченія, а тѣмъ менѣе притѣсненія“. Св. Синодъ вполне согласился съ опредѣленіемъ Сената и постановилъ: „послать къ Его Преосвященству указъ“. Въ этомъ указѣ, между прочимъ, сказано: „приходскимъ же священникамъ прихожанъ своихъ, если кто усмотрится въ каковомъ заблужденіи и отвращеніи, исправлять и къ исповѣди и причастію св. Таинъ какъ для личнаго пріобрѣтенія каждаго души, такъ и для пользы государственной стараться приводить, гдѣ благопристойность мѣста и время дозволить, не скоростію и не строгостію или принужденіемъ, но апостольскимъ ученіемъ и увѣщаніемъ и усерднымъ настояніемъ со всякою кротостію, терпѣніемъ и человѣколюбіемъ и съ пастырскою любовію, съ доводами изъ св. Писанія, а въ случаѣ и несклонности ихъ, не только насилія и притѣсненія, паче же истязанія не чинить, но и видовъ грубыхъ и огорченій, которыя могутъ вмѣсто пріобрѣтенія навести большее отвращеніе и злобу, отнюдь не показывать, а оставлять таковыхъ времени, ибо дѣло и званіе священническое состоитъ во всегдашнемъ преподаваніи прилежнаго и внятнаго ученія, а обращеніе сердець человѣческихъ дѣло Божіе есть“.

Тобольская Духовная Консисторія, по приказанію епископа Варлаама, 12-го Мая 1783 года препроводила Синодскій указъ и въ Екатеринбургское Духовное Правленіе съ такимъ повелѣніемъ, чтобы съ содержаніемъ того указа были ознакомлены всѣ священно-и-церковно-служители Екатеринбургскаго заказа, что въ маѣ-же и было исполнено.—Въ силу этого указа приходскіе священники обязаны были увѣщавать „чуждающихся православной церкви и по увѣщаніи репорты въ Духовное Правленіе присылать обстоятельные и въ нихъ много излишняго не писать, а точію изъяснять—какія точно, въ какомъ мѣстѣ—въ домахъ-ли ихъ, тако же когда и кому и отъ кого изъ свя-

щенно-служителей именно увѣщанія чинены были и на таковое увѣщаніе что они, чуждающіеся, отвѣтствовали или говорили, въ тѣхъ репортахъ ясно и точно прописывать и въ Духовное Правленіе чрезъ двѣ недѣли неупустительно и вѣрно представлять и о всемъ томъ всевозможнѣйшее и неусыпное стараніе и попеченіе имѣть.—Духовное же Правленіе изъ сихъ репортовъ составляло „вѣдомость“ и, по истеченіи каждаго мѣсяца, представляло ее къ епархіальному Преосвященному. Такія „вѣдомости“ доставлялись въ теченіе четырехъ лѣтъ.

Епископъ Варлаамъ въ Мартѣ 1785 года выписалъ изъ Московской типографской конторы „печатныя книги, служащія для увѣщанія удаляющихся отъ православной церкви людей, къ соединенію оной“.—Въ Екатеринбургское Духовное Правленіе въ Октябрѣ сказаннаго года¹⁾ было выслано при Консиссторскомъ указѣ: „Обличеніевъ на раскольниковъ“ двѣ книги; „Розысковъ“ двѣ же и „Пращицъ“ двѣ. „Означенныя книги,—сказано въ указѣ,—содержать при Духовномъ Правленіи, и когда нужда востребуеть, тогда давать оныя священникамъ съ расписками какъ для прочитанія, такъ и для увѣщанія, особливо тѣхъ приходоу, гдѣ заблуждающихся есть большое число“.

(Продолженіе будетъ).

¹⁾ Оказывается, что еще въ Декабрѣ 1782 года приходскими священниками были получены изъ Тобольской Консиссторіи какія-то книги для чтенія въ церквахъ. Это подтверждается нижеслѣдующимъ. Екатеринбургское Духовное Правленіе отъ 3-го Марта 1783 года предписало указомъ всеѣмъ священникамъ Екатеринбургскаго заказа, чтобы они „во всякіе воскресные и праздничные дни старались бы толковать и прочитывать заповѣди Божіи и поученія *по присланнымъ книгамъ* и во умъ своихъ прихожанъ вкоренять и со всякимъ прилежнымъ тщаніемъ ко спасенію ихъ привлекать и отъ упрямства и жестокости раскольниковской отвращать и ихъ къ тому не допускать. А какъ нынѣ наступила св. четырехдесятница, то и наиболѣе всеѣмъ священно-и-церковно-служителямъ о томъ попеченіе и неусыпное стараніе имѣть должно.

Изъ епархіальной жизни.

Пребываніе Преосвященнаго Михея въ Верхотурьѣ и Нижне-Тагильскомъ заводѣ.—Архіерейскія служенія.—Тезоименитство Преосвященнаго Михея.— Посѣщеніе Его Преосвященствомъ Ново-тихвинскаго монастыря.— Присутствіе Преосвященнаго Михея на экзаменахъ по Закону Божію въ Репальномъ училищѣ, женской Гимназіи и Епархіальномъ женскомъ Училищѣ.— Собесѣдованія со старообрядцами въ разныхъ мѣстахъ Епархіи.—

Сообщаемъ краткія свѣдѣнія о путешествіи Преосвященнѣйшаго Михея въ г. Верхотурье и пребываніи его тамъ. Выѣхавъ изъ Екатеринбурга въ ночь на 28 число Апрѣля съ поѣздомъ ж. д., Владыка прибылъ утромъ 28 числа въ Кушвинскій заводъ и съ вокзала прослѣдовалъ прямо въ Свято-Троицкій соборъ, гдѣ былъ встрѣченъ духовенствомъ съ подобающею торжественностію и произнесъ къ собравшемуся во множествѣ народу назидательное поученіе. Посѣтивъ квартиру соборнаго протоіерея и сдѣлавъ визиты мѣстнымъ чинамъ горнаго вѣдомства, Владыка въ открытомъ экипажѣ направился прямо въ Верхотурье и въ тотъ же день вечеромъ прибылъ туда. Архипастырь прослѣдовалъ въ Николаевскій монастырь и слушалъ совершавшуюся въ это время вечерню, послѣ которой обратился къ братіи монастыря съ поученіемъ о монашествѣ. Благословивъ затѣмъ братію и собравшійся народъ, Владыка посѣтилъ тяжело болящаго настоятеля монастыря архимандрита Ареѳу, а потомъ принималъ представлявшіяся ему мѣстныя гражданскія власти. На другой день—29 Апрѣля Владыка слушалъ въ Николаевскомъ храмѣ монастыря Божественную литургію и послѣ нея совершилъ молебенъ Св. Прав. Сумеону съ чтеніемъ акаѳиста. Послѣ Богослуженія Владыка осмотрѣлъ монастырь, посѣтилъ женскую Покровскую общину, гдѣ обратился къ сестрамъ съ поученіемъ о значеніи монашества и о жизни въ монастыряхъ, и сдѣлалъ нѣсколько визитовъ. Въ тотъ же день вечеромъ Архипастырь служилъ въ монастырѣ всенощное бдѣніе, а на другой день, въ праздникъ Преполовенія, Божественную литургію, послѣ которой имъ были совершены, при участіи всего градскаго духовенства, сначала крестный ходъ на рѣку Туру для водоосвященія, а потомъ, не смотря на дождливую погоду, обхожденіе съ крестнымъ ходомъ всего города, ежегодно совершаемое въ празд-

никъ Преполовенія въ г. Верхотурѣ. Послѣ краткаго отдыха Владыка осмотрѣлъ соборъ и прочія градскія церкви. 1 Мая утромъ Преосвященный выѣхалъ изъ Верхотурья въ Кушву, по дорогѣ обривизовалъ церкви въ с. Новотуринскпмъ и въ Верхне-Туринскомъ заводѣ, гдѣ говорилъ къ собравшемуся народу поученія. Послѣ краткаго отдыха изъ Кушвы съ поѣздомъ ж. д. въ ночь на 2 Мая Владыка отбылъ въ Нижне-Тагильскій заводъ. Здѣсь 2 Мая онъ слушалъ литургію въ церкви Скорбященской женской общины и во время малаго входа совершилъ постриженіе въ монашество начальницы общины Θεозвы Крузе съ наименованіемъ ея Маріею. Послѣ литургіи Владыка служилъ молебень съ чтеніемъ акаѳиста Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ радости“. За краткостію времени Преосвященный не могъ обозрѣть всѣхъ Нижнетагильскихъ церквей—онъ посѣтилъ только Выйско-Никольскую церковь, —усыпальницу князей Демидовыхъ Санъ-Донато, владѣльцевъ завода. Въ 5 час. 27 мин. утра 3-го Мая Преосвященнѣйшій Михай благополучно возвратился изъ поѣздки въ Екатеринбургъ.

4 Мая въ недѣлю о Самаряннѣ, Преосвященный Михай совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ Божественную литургію. На „Буди имя Господне“ Владыка обратился къ молящимся со словомъ (импровизаціей), въ которомъ сначала на основаніи Евангельскаго чтенія выяснилъ, что истинное поклоненіе Богу можетъ быть только тогда, когда мы не тѣломъ только присутствуемъ въ храмѣ, но и душою своею участвуемъ въ Богослуженіи, сознательно слѣдимъ за всѣми священнодѣйствіями, внимаемъ и понимаемъ ихъ внутренній таинственный смыслъ и значеніе, а затѣмъ перешелъ къ изъясненію проскомидіи и начальнаго возгласа литургіи „Благословенно царство Отца и Сына и Св. Духа“.

Въ тотъ же день вечеромъ Владыка посѣтилъ женскій Новотихвинскій монастырь. Послѣ обычной встрѣчи онъ обратился къ сестрамъ обители съ прочувствованною рѣчью о монашествѣ и монашеской жизни, затѣмъ преподалъ всѣмъ благословеніе и осматривалъ монастырскія производства, преподавъ по многимъ отраслямъ сихъ производствъ много весьма цѣнныхъ практическихъ указаній.

5 Мая, накануне высокаторжественнаго дня Рожденія Государя Императора и по случаю совершаемаго въ Св.-Троицкой Сергіевой Лаврѣ въ 6 число Мая празднованія священной памяти преподобнаго Михея (ученика преподобнаго Сергія),—имя коего носить Владыка,—Преосвященнѣйшій Михей совершилъ въ 6 часовъ вечера въ Каѳедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе.

На другой день, 6 Мая, въ томъ же соборѣ Владыка совершилъ, при большемъ стеченіи молящихся и въ присутствіи гражданскихъ и военныхъ чиновъ и представителей сословій, Божественную литургію и послѣ нея благодарственное молебствіе. Слово во время причастнаго стиха произнесъ Каѳедральный Протоіерей на текстъ: „всяка душа властемъ предержачимъ да повинуется“. Во время проповѣди духовенство въ алтарѣ приносило Владыкѣ поздравленіе съ днемъ Ангела, а также и съ Монаршею наградою, ибо стало извѣстно, что Преосвященнѣйшій Михей къ 6 Мая Всемиловитѣйше сопричисленъ къ ордену св. Владиміра 3 степени. Послѣ Богослуженія Владыку посѣтили въ его покояхъ многіе гражданскіе чины и граждане города, привѣтствовавшіе его съ днемъ Ангела. Сюда же явилась, во главѣ съ Каѳедральнымъ Протоіереемъ, депутація отъ городского духовенства и поднесла отъ сего послѣдняго Высокому Имениннику хлѣбъ—соль, причемъ Каѳедральный Протоіерей произнесъ краткое привѣтствіе.

8 Мая вечеромъ, накануне празднованія въ честь Святителя Николая, Мирликійскаго Чудотворца, Владыка совершилъ всенощное бдѣніе и 9 Мая, въ самый праздникъ, Божественную литургію въ Новотихвинскомъ женскомъ монастырѣ. За всенощнымъ бдѣніемъ, окончившимся въ 11 часовъ вечера, Архипастырь читалъ акаѳистъ св. Николаю, а на литургіи послѣ „Буди имя Господне“ произнесъ къ молящимся слово назиданія.

10 Мая, въ субботу, вечеромъ Архипастырь совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ воскресное всенощное бдѣніе съ пѣніемъ величанія свв. равноапостольнымъ Меѳодію и Кириллу, просвѣтителямъ и первоучителямъ словенскимъ.

11 Мая, въ недѣлю о слѣпомъ, Владыка въ томъ же Соборѣ совершилъ Божественную литургію. На „Буди имя Господне“

Архипастырь произнесъ слово (импровизацію), въ которомъ, преподавъ сначала уроки назиданія изъ дневнаго евангельскаго чтенія, продолжилъ начатое имъ въ двухъ предъидущихъ проповѣдяхъ изъясненіе литургійныхъ дѣйствій.

14 Мая, въ день Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Преосвященный Михей совершилъ Божественную литургію и положенное молебствіе, въ Каѳедральномъ Соборѣ. Слово произнесъ протоіерей В. Гагинскій. На маломъ входѣ былъ возведенъ въ санъ протоіерея ключарь священникъ Л. Игноратовъ и возложена камилавка на священника П. Сысуева.

Въ тотъ же день вечеромъ, наканунѣ праздника Вознесенія Господня, Владыка совершилъ всенощное бдѣніе въ Вознесенской церкви, за которымъ говорилъ поученіе о значеніи шестопсалмія, и о томъ, какъ нужно стоять во время чтенія его.

15 Мая, въ самый праздникъ, Владыка совершилъ литургію въ той же церкви и „на буди имя Господне“ произнесъ поученіе. За литургіею былъ рукоположенъ во діакона псаломщикъ Александръ Кудрявцевъ.

10 Мая Преосвященнѣйшій Михей присутствовалъ на выпускныхъ экзаменахъ по Закону Божію въ Реальномъ Училищѣ и Женской Гимназіи.

13 Мая Владыка посѣтилъ Епархіальное Училище, гдѣ также присутствовалъ на экзаменѣ по Закону Божію.

Въ теченіи Февраля, Марта и Апрѣля мѣсяцевъ с. г. Верхотурскимъ Окружнымъ Миссіонеромъ ведены были слѣдующія бесѣды со старообрядцами.

2 Февраля—въ Нижне-Тагильской Выйско-Казанской церкви о таинствѣ причащенія. Возраженій не было. На бесѣдѣ, продолжавшейся съ 6 до 8½ час. вечера, присутствовали до 200 человекъ, въ числѣ которыхъ было значительное число старообрядцевъ часовенныхъ и странниковъ. Послѣдніе просили назначить слѣдующую бесѣду объ антихристѣ, что и было имъ обѣщано.

9-го Февраля—въ Н.-Тагильской Выйско-Казанской церкви объ антихристѣ. Въ бесѣдѣ принимали участіе старообрядцы—странники Г. С. Замураевъ и братья В. Г. и К. Г. Истомины. Собесѣдники не рѣшались дѣлать миссіонеру прямыхъ возраженій,

а просили его только разъяснить имъ нѣкоторые недоумѣнные вопросы о признакахъ царствованія въ мѣрѣ антихриста, въ чемъ получили полное удовлетвореніе. Слушателей было до 300 человекъ. Бесѣда продолжалась съ 6 до 9 час. вечера. Окончаніе бесѣды объ антихристѣ по общему желанію слушателей и собесѣдниковъ было отложено на 14-е Февраля.

14-го Февраля въ томъ-же помѣщеніи заканчивалась бесѣда *объ антихристѣ*. На эту бесѣду старообрядцы-странники приглашали для состязанія съ миссіонеромъ мѣстныхъ начетчиковъ, которые и пообѣщались было явиться на бесѣду, но въ день бесѣды почему-то отказались. Собесѣдниками опять были Г. Замураевъ и К. Истоминъ и бесѣда, съ 6 до 9½ час. веч., прошла въ томъ же видѣ, какъ и предъидущая. Слушателей было до 200 человекъ. На всѣхъ трехъ бесѣдахъ въ Выйско-Казанской церкви присутствовалъ мѣстный причтъ и участвовалъ миссіонеръ-сотрудникъ П. Кирѣевъ.

23 Февраля—въ деревнѣ Сосѣдковой Краснопольскаго прихода *объ антихристѣ*. На бесѣдѣ, длившейся съ 6 час. веч. до 12½ ч. ночи, присутствовали мѣстный причтъ и до 100 слушателей. Возражали поморцы дер. Сосѣдковой Д. Тарховъ, Т. Бастрыковъ и Е. Кашкаровъ и села Краснопольскаго Р. и А. Скороходовы. Собесѣдники на основаніи слова *объ антихристѣ* въ книгѣ о вѣрѣ утверждали, что а) въ 1595 г. произошло отступленіе отъ православія малороссовъ (л. 271), т. е. русскихъ,—значить русская церковь не православна; б) подъ присягой на унию подписались митрополитъ Кіевскій и другіе южно-русскіе епископы (л. 218), слѣдовательно православныхъ епископовъ тамъ теперь нѣтъ, а господствующая церковь съ Кіевской и др. южными епархіями имѣетъ общеніе; в) „отъ васъ самѣхъ“, т. е. пастырей, „возстануть мужіе глаголюще развращенная“ (л. 269). Эти слова апостола исполнились на пастыряхъ господствующей церкви, учащихъ многому противно старопечатнымъ книгамъ; г) въ 1666 г. по пророчеству книги о вѣрѣ (л. 271) должно было совершиться въ Россіи отступленіе отъ православной вѣры или пришествіе антихриста, что и исполнилось на господствующей нынѣ Церкви; д) на л. 272 сказано: „писанная бо вся совершишася и нѣсть ино ни что же прочее, токмо соперника нашего, еже есть антихрестова слава“. Всѣ пророчества *объ антихристѣ*

„совершишася“ — исполнились, слѣдовательно онъ пришелъ въ міръ и царствуетъ въ господствующей русской Церкви съ 1666 года. Для разъясненія заблужденій старообрядцевъ миссіонеромъ прежде всего были сообщены свѣдѣнія о происхожденіи книги о вѣрѣ и ея авторѣ, затѣмъ предположенія и сужденія самого автора книги были отдѣлены отъ приведенныхъ имъ въ словѣ изреченій св. Писанія и ученія св. отцевъ, наконецъ былъ подробно раскрытъ истинный смыслъ вычитанныхъ изъ книги о вѣрѣ и своеобразно понимаемыхъ старообрядцами выражений.

24 Февраля — въ деревнѣ Рѣшахъ Краснопольскаго прихода о таинствѣ крещенія и о крещеніи поливательномъ. Бесѣда продолжалась съ 6 до 10½ часовъ вечера, слушателей было до 100 человекъ, возраженій не было. Послѣ изложенія темы нѣкоторые изъ слушателей (православные и старообрядцы) просили миссіонера объяснить имъ а) какъ правильно читать 8-й членъ Символа вѣры, съ прилогомъ „истиннаго“ или безъ прилога; б) какъ понимать встрѣчающееся въ старопечатныхъ книгахъ выраженіе „аще кто прибавитъ или убавитъ, да будетъ проклятъ“ и в) на какомъ вселенскомъ соборѣ было утверждено двуперстіе. Всѣ недѣумьнія вопрошающихъ разъяснены.

9 Марта — въ Черноисточенскомъ заводѣ о догматахъ и обрядахъ. На бесѣдѣ, длившейся съ 6½ час. веч. до 11½ ч. ночи, присутвовали мѣстный единовѣрческій причтъ и до 400 слушателей. Возражали старообрядческій наставникъ Іос. Голицинъ и начетчики Гусевъ, Кузнецовъ и Р. Голицинъ. Въ началѣ бесѣды миссіонеръ подробно изложилъ слушателямъ понятіе объ истинахъ догматическихъ и обрядахъ и ихъ существенномъ различіи между собою и поставилъ собесѣдникамъ вопросъ, къ какимъ истинамъ они относятся (излюбленные всеми старообрядцами обряды: двоеперстіе, хожденіе по посолю, семипоклонный началъ и проч., къ догматическимъ или къ обрядовымъ. Послѣдніе остановились на двуперстіи и заявили, что это догматъ — истина безусловно необходимая для спасенія. На вопросъ миссіонера, какое основаніе этотъ догматъ имѣетъ въ Словѣ Божіемъ и всегда ли Церковь учила креститься двоеперстно, собесѣдники указали на св. Евангеліе, въ которомъ, будто бы, сказано, что Христосъ Спаситель при вознесеніи своемъ на небо благословилъ своихъ учениковъ двуперстнымъ сложеніемъ, затѣмъ они сосла-

лись на вселенскіе соборы, которыми установлены образуемые двуперстіемъ догматы св. Троицы и воплощенія Сына Божія, и наконецъ—на старопечатныя книги, изъ которыхъ, будто-бы, явствуетъ, что православные христіане съ глубокой древности имѣють неизмѣнный обычай креститься двоеперстно. Миссіонеръ разъяснилъ слушателямъ, что во св. Евангеліи нѣтъ указанія, какъ Господь Іисусъ Христосъ слагалъ персты при благословеніи имъ учениковъ своихъ, что догматъ и символическое образованіе догмата—двѣ вещи разныя, что вселенскіе соборы, установившіе догматы, о какомъ-либо символическомъ образованіи ихъ, въ томъ числѣ и о двуперстіи рѣчи не имѣли, что старопечатныя книги убѣждаютъ насъ не въ древности двуперстія, а только въ разнорѣчивомъ настроеніи о перстосложеніи для крестнаго знаменія и наконецъ, что въ Церкви Вселеской въ разныя времена перстосложеніе было разное: такъ во время св. І. Златоуста (54 бес. на Ев. отъ Матѣ.) христіане крестились однимъ перстомъ, затѣмъ стали креститься тремя, а со временемъ у насъ на Руси появилось и двуперстіе. Приведенныя миссіонеромъ свидѣтельства о древности троеперстія собесѣдники сочли сомнительными и потребовали указать основанія для троеперстія въ самыхъ старопечатныхъ книгахъ. Тогда имъ было прочитано о троеперстіи (нал. 5) изъ Великаго Катехиза. Это мѣсто старообрядцы всячески старались изъяснить въ пользу двуперстія, но не могли. Наконецъ миссіонеръ имъ прочелъ о троеперстіи изъ книги Кирилловой (л. 236), на что они ничего не возрали.

16 Марта—въ деревнѣ Горбуновой прихода Нижне-Тагильской Александро-Невской церкви *о ереси и расколѣ*. Бесѣда въ присутствіи священника С. Никольскаго и 150 слушателей, продолжалась съ 6 до 8¹/₂ час. вечера. Возраженій не было. Въ концѣ бесѣды, по желанію слушателей, были прочитаны изъ старопечатныхъ книгъ нѣкоторыя мѣста о томъ, какъ слѣдуетъ смотрѣть на священниковъ явно недостойныхъ и возможно ли въ Церкви Христовой прекращеніе священства и таинства св. Причащенія.

23 Марта—въ Лайскомъ заводѣ *о перстосложеніи для крестнаго знаменія*. На бесѣдѣ, происходившей съ 7 до 12 час. вечера, были священникъ С. Стахіевъ и свыше 200 слушателей. Возра-

жалъ приглашенный старообрядцами начетчикъ обыватель Н.-Тагильскаго завода Аѳ. Кузнецовъ. По сравненію съ обычными доказательствами старообрядцевъ о необходимости для спасенія двуперстія, Кузнецовъ ничего новаго не сказалъ. Изъ старопечатныхъ книгъ онъ прочиталъ о перстосложеніи только изъ Великаго Катехизиса (на л. 5) и изъ книги Кирилловой (л. 180 об.). Во все время бесѣды для доказательства древности двуперстія и будто бы, новшества троеперстія, для прославленія Стоглаваго Собора и порицанія Собора 1667 года Кузнецовъ ссылался не на старыя книги, а на сочиненія Голубинскаго, Лиринскаго, Филиппова, Соколова, Каптерева, Карамзина, митрополита Макарія, Пидаліонъ, газету, „Гражданинъ“ и какого-то Лебедева, будто-бы, профессора *Ярославской* (Московской?) духовной академіи. Прочитавъ весь заготовленный къ бесѣдѣ матеріаль, Кузнецовъ просилъ миссіонера бесѣду закончить, такъ какъ ему больше говорить нечего. Общее впечатлѣніе отъ возраженій Кузнецова получилось такое, что весь разговоръ имъ былъ веденъ не для выясненія истины, а для проведенія времени, такъ какъ въ началѣ бесѣды было условлено говорить поочередно по получасу.

20 Апрѣля — въ Висимо-Уткинскомъ заводѣ *о признакахъ царства антихристова*. На бесѣдѣ, съ 6 до 9¹/₂ ч. вечера, были мѣстный причтъ, сотрудники Висимо-Шайтанскаго мис. Комитета М. Журавлевъ и Н. Цвѣтовъ и до 250 слушателей. Возраженій не было.

21 Апрѣля — въ Висимо-Шайтанскомъ заводѣ *о признакахъ истинной Церкви Христовой*. Возражалъ старообрядецъ Ив. Катаевъ. На бесѣдѣ, длившейся съ 7 до 11 ч. веч., присутствовали священники Д. Гилевъ и П. Груздевъ, сотрудники М. Журавлевъ и Н. Цвѣтовъ и свыше 100 человекъ слушателей, половина которыхъ были старообрядцы.

По окончаніи бесѣдъ слушателямъ раздавались противораскольническія брошюры изданія Братства Св. Прав. Свмеона.

Шадринско-Камышловскимъ окружнымъ миссіонеромъ, священникомъ Іоанномъ Богомолковымъ въ февралѣ и мартѣ были ведены слѣдующія собесѣдованія:

24 Февраля— въ селѣ Буткинскомъ, Шадринскаго уѣзда, въ зданіи Волостнаго Правленія *о составѣ Св. Церкви*. Въ собесѣдованіи принимали участіе священники: села Басмановскаго А. Каптеревъ, села Казаковскаго В. Меркурьевъ и села Буткинскаго П. Силинъ. Слушателей было до 200 человѣкъ православныхъ и раскольниковъ. Со стороны раскольниковъ возражалъ мѣстный начетчикъ крестьянинъ Протогенъ Бугаевъ.

25 Февраля было ведено собесѣдованіе со старообрядцами въ деревнѣ Новой, Басмановскаго прихода, *о вѣчности св. Церкви*. Въ бесѣдѣ принимали участіе священникъ А. Каптеревъ. Слушателей было до 70 чел. раскольниковъ, изъ нихъ возражалъ крестьянинъ Варсонофій Лукинъ.

26 Февраля было ведено собесѣдованіе со старообрядцами въ селѣ Вознесенскомъ, въ зданіи Волостнаго Правленія, *о трехчинной іерархіи*, въ присутствіи священника А. Носова. Слушателей было до 200 челов. православныхъ и раскольниковъ. Возражалъ мѣстный наставникъ, но, видя неосновательность своего упованія, ушелъ ранѣе окончанія бесѣды.

27 Февраля произведено публичное собесѣдованіе со старообрядцами въ селѣ Беркутскомъ, въ зданіи училища, *о семи таинствахъ*. Въ бесѣдѣ принимали участіе священникъ Н. Максимовъ и сотрудникъ миссіонеръ-псаломщикъ села Беркутскаго. Слушателей было до 60 человѣкъ православныхъ и раскольниковъ. Возражалъ мѣстный наставникъ Сумеонъ Чащинъ.

28 Февраля было публичное собесѣдованіе въ деревнѣ Малый Беркутъ, Сосновскаго прихода, *о клятвахъ Московскаго собора*. На бесѣдѣ присутствовали священники села Сосновскаго Сумеонъ Ганимедовъ и Беркутскаго Н. Максимовъ и Беркутскаго села псаломщикъ. Слушателей было до 150 человѣкъ,—большинство раскольники; возражали мѣстные начетчики.

4 Марта собесѣдованіе было въ селѣ Дрянновскомъ, въ зданіи училища, *о вѣчности Церкви*. Слушателей было до 100 чел. На бесѣдѣ присутствовали мѣстный священникъ В. Кудрявцевъ и сотрудникъ миссіонера. Со стороны раскола возраженій не было а потому было изложено ученіе о св. Церкви и обличено заблужденіе раскольниковъ.

6 Марта въ селѣ Казаковскомъ собесѣдованіе происходило въ мѣстномъ храмѣ, *о таинствѣ Причащенія*; въ бесѣдѣ участво-

валъ священникъ В. Меркурьевъ. Слушателей было до 100 чел., со стороны старообрядцевъ возражалъ извѣстный и уважаемый ими начетчикъ Филиппъ Строжковъ.

11 Марта собесѣдованіе ведено было въ селѣ Балаирскомъ, *о троегубой аллилуйи*. Въ веденіи его участвовали члены Бѣляковскаго миссіонерскаго комитета, председателемъ коего состоитъ окружный миссіонеръ І. Богомолвъ; Собесѣдованіе происходило въ зданіи Волостнаго Правленія. Слушателей было болѣе 200 челов., продолжалось съ 1 ч. дня до 10 ч. вечера. Возражалъ мѣстный начетчикъ Николай Леоновъ.

12 марта собесѣдованіе происходило въ храмѣ с. Завьяловскаго, *о пагубномъ отпаденіи отъ св. Церкви*. Слушателей было до 80 челов.; возражалъ крестьянинъ Иванъ Малышкинъ.

Шадринскимъ Окружнымъ Миссіонеромъ въ теченіи Марта мѣсяца было ведено пять публичныхъ миссіонерскихъ противораскольническихъ бесѣдъ, а именно:

3 Марта — въ селѣ Неонилинскомъ, въ присутствіи и въ соучастіи мѣстнаго священника Словцова и слушателей православныхъ и именуемыхъ старообрядцевъ до 30 человекъ, *о необходимости въ достиженіи вѣчнаго спасенія таинства св. причащенія*. Возражалъ мѣстный начетчикъ крестьянинъ Григорій Ивановъ Бахаревъ.

4 Марта — въ селѣ Могильскомъ, въ присутствіи мѣстнаго причта и слушателей православныхъ и именуемыхъ старообрядцевъ до 40 человекъ, *о таинствѣ покаянія*. Возражалъ мѣстный крестьянинъ-начетчикъ Антоній Андреевъ Дымшаковъ.

5 Марта — въ селѣ Иванищевскомъ, въ присутствіи мѣстныхъ священниковъ и слушателей, православныхъ и именуемыхъ старообрядцевъ, до 100 человекъ, *о составѣ Церкви Христовой*. Возражалъ мѣстный крестьянинъ Фирсъ Памфиловъ Перетягинъ.

6 Марта — въ деревнѣ Мальцевой, Канашевскаго прихода, въ присутствіи мѣстнаго священника Сумеона Бѣлоусова и слушателей православныхъ и именуемыхъ старообрядцевъ до 20 человекъ, *о таинствахъ крещенія и миропомазанія и о законныхъ совершителяхъ сихъ таинствъ*. Возражалъ мѣстный крестьянинъ Сумеонъ Стефановъ Мальцевъ.

9 Марта — въ селѣ Житниковскомъ, въ присутствіи мѣстнаго причта и слушателей православныхъ и именуемыхъ старообрядцевъ до 60 человекъ, *о томъ, составляютъ ли именуемые старообрядцы Св. Соборную и Апостольскую Церковь.* Возражали мѣстные крестьяне Назарій Ивановъ Мальцевъ (безпоповецъ) и Филимонъ Васильевъ Мѣхоношинъ (австріецъ). Во всѣхъ этихъ бесѣдахъ принималъ участіе сотрудникъ миссіонера Владиміръ Парфеніевъ Конюховъ, а въ бесѣдахъ въ селѣ Иванищевскомъ и въ деревнѣ Мальцевой принималъ участіе и исправляющій должность псаломщика села Беркутскаго Филимонъ Мироновъ Ананьинъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

МАГАЗИНЪ и МАСТЕРСКАЯ

церковной утвари, чеканныхъ ювелирныхъ золотыхъ и серебряныхъ издѣлій мастера

Г. К. ХАРИТОНОВА

г. Пермь, Гостиный дворъ №№ 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27.

Всегда полный и разнообразный выборъ церковной утвари изъ бронзы и серебра 84‰.

Парча, позументъ и готовая ризница. Кресты и главы изъ красной мѣди, золоченные гальванопластическимъ способомъ. Кресты паяные, пустотѣльные изъ цинка, золоченные листовымъ золотомъ. Юбилярные образа въ серебряныхъ 84‰ ризахъ художественной работы съ эмалью и съ уральскими самоцвѣтными драгоценными камнями. Наперсные юбилярные кресты и всевозможныя ювелирныя издѣлія. Принимается въ починку и передѣлку церковная утварь, золоченіе, серебряніе и живописныя работы.

Заказы и товары по требованію высылаются съ наложеннымъ платежемъ во всѣ города Россійской Имперіи безъ замедленія. Смѣты высылаются по требованію.

Прейсъ-Куранты бесплатно.

Для церквей, съ ограниченными средствами, допускается
разрочка платежа на 6 мѣсяцевъ.

Съ почтеніемъ мастеръ Григорій Косьминъ *Харитоновъ*.

Адресъ: Пермь, Харитонову.

24—6.

ОПТИКЪ А. ЛИПШИЦЪ.

СПЕЦІАЛЬНО

ОЧКИ И ПЕНСНЭ

изготавливаются по рецептамъ
г. г. врачей лично мной и тщательно
провѣряются.

ЕКАТЕРИНБУРГЪ, Главный проспектъ, д. Жирякова,
рядомъ съ магазиномъ **Жирардовскихъ Мануфактуръ**
Гилле и Дитрихъ въ помѣщ. **Преимн. Пахомова**.

Принимаются въ починку: бинокли, барометры, волшеб-
ные фонари (употребляемые для народныхъ чтеній) микроскопы
и проч. оптическія и физическія вещи.

Иногороднимъ высылаются почтой немедленно.

12—9.

Редакторъ Каѳедральный Протоіерей *Николай Кибардинъ*.

ОГЛАВЛЕНІЕ: Къ вопросу объ открытіи Попечительства при
церкви Епархіального женскаго Училища. — Присоединеніе старообряд-
ческаго начетчика П. В. Мягкова и его краткая автобіографія. — Ма-
теріалы для исторіи православнаго старообрядчества (единовѣрія) въ
Екатеринбургскомъ уѣздѣ. — Изъ епархіальной жизни. — Объявленія.

Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей *Г. Знаменскій*.

Екатеринбургъ. Типографія Хомутова.



ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць—
1 и 16 чис. Цѣна съ доставкою и
пересылкою 6 руб. За объявленія
взимается 10 коп. со строки.

Подписка принимается въ ре-
дакціи: по Усольцевской улицѣ въ
домѣ Каѳедрального собора, № 37.

Годъ изданія восемнадцатый.

№ 11.

1903 г.

1 Іюня.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ Святѣйшаго Синода.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца
Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,
Преосвященному Никанору, Епископу Екатеринбургскому и Ир-
битскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій
Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по дѣлу о назна-
ченіи лицамъ духовнаго званія пособій изъ Синодальныхъ суммъ.
Приказали: Принимая во вниманіе: а) что по Высочайше утверж-
денному 3 іюня 1902 года Уставу о пенсіяхъ и единовремен-
ныхъ пособіяхъ для епархіальнаго духовенства установлены на
полученіе пенсій, сокращенные сроки, лицамъ же не выслужив-
шимъ пенсій, предоставлено право на полученіе единовременныхъ
пособій изъ казны, и б) что съ введеніемъ въ дѣйствіе новаго
пенсіоннаго Устава несомнѣнно уменьшится число лицъ, нуждаю-
щихся въ призрѣніи епархіальныхъ Попечительствъ, которыя,
вслѣдствіе сего, получаютъ возможность оказывать болѣе дѣйстви-
тельную, чѣмъ прежде, помощь лицамъ духовнаго званія, на коихъ