

ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТИ



ВЫХОДИТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ



1-го Января **№ 1** 1876 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ:

I. Распоряженія Высшаго Начальства: — Указъ Св. Синода о невѣзательствѣ членовъ Консисторій въ епархіальныя сѣзды. II. Распоряженія епархіальнаго начальства: — 1) О священникѣ Ашевѣ. 2) Циркуляръ о мѣрахъ противъ дѣтерита. 3) О гербовомъ сборѣ. III. Иноепархіальныя распоряженія: — Саратовскаго епархіальнаго начальства — о производствѣ слѣдствій по пропускамъ метрическихъ актовъ. IV. Епархіальныя извѣстія.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО НАЧАЛЬСТВА.

Указъ Святѣйшаго Синода о томъ, могутъ-ли быть допускаемы члены духовныхъ консисторій къ выборамъ въ депутаты и предсѣдатели сѣздовъ духовенства по училищнымъ дѣламъ. — Святѣйшій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность синодальнаго Оберъ-прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 145, по возбужденному преосвященнымъ митрополитомъ Исидоромъ вопросу: слѣдуетъ ли допускать членовъ духовныхъ кон-

систерій къ выборамъ въ депутаты и предсѣдатели съѣздовъ духовенства по училищнымъ дѣламъ? Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, препроводить въ копии при печатномъ указѣ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ. Сентября 23 дня 1875 года.

Заключение Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.—Привидая во вниманіе, что Высочайше утвержденнымъ уставомъ духовныхъ училищъ и разъяснительными къ нему постановленіями Святѣйшаго Синода епархіальному духовенству предоставлено право свободнаго избранія представителей изъ среды себя на съѣздахъ по дѣламъ училищъ, ввѣренныхъ попеченію духовенства, а равно и право свободнаго рѣшенія подлежащихъ съѣздамъ дѣлъ, подъ непосредственнымъ усмотрѣніемъ епархіальнаго преосвященнаго, — для каковой цѣли Святѣйшимъ Синодомъ предписано было, между прочимъ, при распредѣленіи причтовъ духовенства для выбора депутатовъ на съѣзды не стѣсняться предѣлами благочиній (опредѣленіе 13 мая (5 іюля) 1872 г.) и не допускать вмѣшательства духовныхъ консисторій въ дѣла съѣздовъ (Циркуляр. указъ 20 августа 1870 г., № 50), — и вмѣстѣ съ симъ усматривая, что на нѣкоторыхъ общепархіальныхъ и окружныхъ училищныхъ съѣздахъ нерѣдко избирались и нынѣ избираются какъ въ депутаты, такъ и въ предсѣдатели съѣздовъ лица, состояція въ то же время членами консисторій, которые своимъ положеніемъ и вліяніемъ не могутъ иногда не стѣнять подчиненное имъ, въ отношеніи епархіальнаго управленія, духовенство въ свободномъ выраженіи мнѣній онаго по дѣламъ училищнымъ, что подтверждалось на опытѣ, — Учебный Комитетъ находилъ бы полезнымъ, въ соответствіе съ вышеприведенными постановленіями Святѣйшаго Синода, изъяснить, чтобы впредь члены духовныхъ консисторій не были избираемы не только въ предсѣдатели; но и въ депутаты съѣздовъ духовенства по училищнымъ дѣламъ.

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1) Таврическая духовная консисторія слушала: 1) прошеніе государственнаго крестьянина сел. Краснаго, Днѣпровскаго уезда, Григорія Свѣжина, въ которомъ онъ изъяснилъ, что священникъ села Краснаго, не хотеть, безъ разрѣшенія Его Преосвященства, повѣнчать сына его Даміана вторымъ бракомъ съ крестьянкою того же селенія, вдовою послѣ втораго брака, Марею Никифоровою Петриченковою. Посему онъ, Григорій Свѣжина, проситъ сдѣлать распоряженіе о повѣнчаніи сына его Даміана съ помянутою вдовою Петриченковою; 2) доставленный благочиннымъ, священникомъ Алексіемъ Маргяновымъ отъ священника Дмитріевской церкви, с. Второ-Приморскаго (оно-же Красное), Иларіона Аушева отзывъ о томъ, что, руководствуясь „практическимъ изложеніемъ церковно-гражданскихъ новленій“, изданнымъ въ 1868 году, въ которомъ на 138 страницъ изъяснено: „что желающихъ вступить въ третій бракъ, священники должны вѣнчать не иначе, какъ по разрѣшенію духовнаго начальства, которое дастъ таковое по просьбѣ желающихъ вступить въ третій бракъ; о чемъ священно церковно-служителямъ, имѣющимъ вѣнчать бракъ, дается изъ мѣстной консисторіи указъ“; онъ, священникъ Аушевъ, отказалъ въ повѣнчаніи Даміана Свѣжины съ Марею Петриченковою и совѣтывалъ имъ просить разрѣшенія епархіальнаго Начальства; и 3) справку, по которой оказалось, что по опредѣленію Таврическаго епархіальнаго начальства, состоящемуся 10 іюня 1871 года, сообразно съ распоряженіемъ С.-Петербургскаго епархіальнаго начальства, припечатаннымъ въ журналѣ „Духовная Бесѣда“, разрѣшено причтамъ вѣнчать лицъ вступающихъ въ третій бракъ безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства, если другихъ препятствій по обыску не окажется, о чемъ для припечатанія въ Таврическихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ сообщено редакціи 21 іюня 1871 года за № 2036. Приказалъ: Распоряженіе епархіальнаго начальства о дозволеніи священникамъ вѣнчать желающихъ вступить въ третій бракъ, безъ особаго на то разрѣшенія, было припечатано въ епархіальныхъ вѣ-

домостяхъ 1 июля 1871 г. въ № 13. Объявить объ этомъ для руководства, священнику Аушеву, вмѣнивъ ему въ обязанность внимательнѣе слѣдить за распоряженіями епархіальнаго начальства, публикуемыми въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. На опредѣленіи семь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, послѣдовала такова: «Утверждается съ тѣмъ, чтобы за невнимательность къ печатаемымъ распоряженіямъ начальства взыскано было съ священника Аушева пять рублей въ пользу бѣдныхъ духовнаго вѣдомства.»

II. Таврическая духовная консисторія слушала предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, данное консисторіи 24 сего ноября за № 4019, слѣдующаго содержанія: Днѣпровскій уѣздный комитетъ общественнаго здравія, отношеніемъ отъ 4 ноября сего 1875 года за № 2, ходатайствуетъ о воспрещеніи священникамъ этого уѣзда причащать дѣтей, больныхъ дифтеритомъ, такъ какъ по мнѣнію комитета, основанному на увѣреніи мѣстнаго врача, чрезъ лжицу и илитонъ, употребляемую для причащенія, сообщается болѣзнь отъ больныхъ и здоровымъ. Имѣя въ виду, что дифтеритъ можетъ появиться и въ другихъ уѣздахъ и по своей заразительности произвести такое же ужасающее опустошеніе, на какое жалуется и Днѣпровскій комитетъ, нахожу нужнымъ сдѣлать слѣдующее по Таврической епархіи распоряженіе: 1) каждый священникъ долженъ внимательно наблюдать: нѣтъ-ли въ его приходѣ заболѣвающихъ горломъ? Больныхъ горломъ при случаѣ осматривать на губахъ у нихъ, на языкѣ и въ полостяхъ рта и носа: нѣтъ-ли бѣлаго налету, какъ-бы плесени, похожей на молошницу? Этакихъ больныхъ не совѣтывать приносить въ церковь для причащенія, такъ какъ рѣдкіе изъ нихъ могутъ глотать слѣдовательно рѣдкіе могутъ и быть причащены. Между тѣмъ при переносѣ изъ дома въ церковь (иногда изъ занѣсколько верстъ) легко простудить больного, и слѣдовательно окончательно отнять у него надежду на выздоровленіе. 2) Если, не смотря на совѣтъ священника, родные

доставить своего больного въ церковь и попросить причастить, тоотказывать не слѣдуетъ. Но при этомъ употреблять слѣдующую осторожность: причастивъ больного младенца, лжицу тотчасъ-же начисто обтереть чистымъ кускомъ холста (для чего имѣть въ запасѣ нѣскольکو небольшихъ кусковъ чистаго холста, величиною каждый кусокъ, примѣрно, три вершка въ квадратъ). Этимъ же кускомъ обтереть и уста причастника; за тѣмъ — по окончаніи Литургіи — этотъ, бывший въ употребленіи, кусокъ холста сжечь и съ пеломъ поступить по уставу, т. е. положить поды Св. Престоль. 3) Если больныхъ удѣтей, принесенныхъ для причащенія, будетъ нѣсколько, то при причащеніи каждаго изъ нихъ наблюдать ту же осторожность, т. е. причастивъ дитя, лжицу тотчасъ-же вытереть кускомъ холста начисто этимъ же кускомъ обтереть и уста причастника; кусокъ этотъ также, по окончаніи Литургіи, сжечь и проч. *Примѣчаніе.* Для каждаго больного лучше употреблять особый кусокъ холста; если же изъ экономіи священникъ рѣшится употреблять тотъ-же, уже бывший въ употребленіи кусокъ холста, то обтирать-бы лжицу и уста чистымъ мѣстомъ этого куска. Когда причастниковъ-больныхъ нѣсколько человекъ, то — гдѣ нѣтъ діакона — вытирать лжицу и уста можно поручать псаломщику, такъ какъ священнику, съ потиромъ въ одной рукѣ, исполнять это не такъ удобно. *Примѣчаніе Таврическаго врачебнаго инспектора Брунса:* желательно, для больныхъ дифтеритомъ, приносимыхъ въ церковь для принятія причастія, имѣть отдѣльный сосудъ и при немъ лжицу. 4) Если между желающими причаститься будутъ и здоровые, то здоровыхъ причащать прежде больныхъ — по обычаю. 5) При причащеніи взрослыхъ, заболѣвшихъ дифтеритомъ, наблюдать ту же осторожность, но взрослымъ, (т. е. кто старше 7-ми лѣтъ), заболѣвшимъ горломъ, совѣтывать искать св. причастія заблаговременно, раньше того, какъ болѣзнь разовьется до послѣдней степени и отниметъ возможность глотать, и ни въ какомъ случаѣ не пренебрегать совѣтами врачей, но съ терпѣніемъ и упованіемъ на милость Божію пользоваться предлагаемыми отъ нихъ лекарствами и указаніями, какъ обходиться съ больными при леченіи ихъ, и какъ сбере-

гать здоровыхъ отъ зараженія этою весьма опасною болѣзнію. 6) О
появленіи и развитіи болѣзни въ приходѣ своевременно доносить мнѣ;
при чемъ заявлять не стѣсняясь: не встрѣчается-ли на практикѣ ка-
кихъ препятствій въ исполненіи вышеписанныхъ пяти пунктовъ и
что нужно бы сдѣлать къ устраненію этихъ препятствій? Консисто-
рія о такомъ распоряженіи а) увѣдомить Днѣпровскій комитетъ со-
общеніемъ текста этого циркуляра при отношеніи съ поясненіемъ,
что циркуляръ составленъ подъ руководствомъ г. инспектора губер-
нской врачебной управы, Ф. Ф. Брунса, въ отношеніи врачебныхъ мѣ-
ропріятій, человѣка вполне компетентнаго; б) благочинному Маркіанову
пошлетъ указъ съ текстомъ циркуляра для немедленнаго объявленія
его причтамъ благочинія къ руководству; независимо отъ сего в) сдѣ-
лаетъ распоряженіе о напечатаніи циркуляра въ ближайшемъ номерѣ
епархіальныхъ вѣдомостей къ свѣдѣнію и руководству духовенства
всѣхъ уѣздовъ Таврической губерніи. Приказали: о содержаніи
означеннаго предложенія Его Преосвященства, для надлежащаго руко-
водства, духовенству Таврической епархіи, дать знать оному настоя-
щимъ указомъ, чрезъ Таврическія епархіальныя вѣдомости.

III. Таврическая духовная консисторія, выслушавъ рапорты: свя-
щенника Дмитрія Родіонова и благочиннаго священника Іоанна Серб-
нова о разрѣшеніи недоумѣнія: на какой бумагѣ, простой или гербо-
вой въ 40 коп., выдавать метрическія выписи и заключать условія
на отдаваемые причтами въ аренду церковныя земли, опредѣленіемъ
своимъ, утвержденнымъ Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ, Епископомъ
Таврическимъ и Симферепольскимъ, постановила: для руководства
всего духовенства, припечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ ниже-
поименованныя статьи устава о гербовомъ сборѣ, Высочайше утверж-
деннаго 17 апрѣля 1874 года: изъ главы II, ст. 6 пункт. 1, 2, 3, 4,
5, 6 и 10; ст. 7; ст. 13 пункт. 1, 5 — а; ст. 14 пункт. 1, 2 и 3;
изъ глав III, отд. III ст. 23, 24 съ примѣчаніемъ; ст. 31, 38 пункт.
1 и таблицъ съ оцѣнкою земли по уѣздамъ Таврической губерніи; ст.

39, 41 и 42; изъ глав. IV, отд. II ст. 44, 45 пункт. 1, 2, 3, 4 и 6; ст. 46 пункт. 2; ст. 49, 51 пункт. 1; ст. 60 пункт. 3; ст. 61, 64 пункт. 1, 2 и 4; изъ глав. V, отд. I ст. 69, 70, 73 съ примѣчаніемъ; отд. II ст. 84, 85, 86, 87, 88, 88, 89 и 90; изъ глав. VI ст. 97, 98 и 100; изъ глав. VII ст. 105, 106 пункт. 1 и 2; ст. 112 и 113.

Глава II. О простомъ гербовомъ сборѣ.

Ст. 6. Простому гербовому сбору въ 40 коп. за каждый листъ подлежатъ:

1) Подаваемые должностнымъ лицамъ и правительственнымъ, какъ судебнымъ, такъ и административнымъ установленіямъ, частными лицами, равно обществами, товариществами и компаніями, по ихъ частнымъ дѣламъ, прошенія, объявленія, жалобы, отвѣты, возраженія, опроверженія и отзывы, а также представляемые при означенныхъ бумагахъ, по желанію просителей или по требованію закона, копии а) съ самыхъ этихъ бумагъ и б) съ прилагаемыхъ при нихъ документовъ и вообще съ приложенийъ.

Примѣчаніе. Подлинныя документы и приложения, при представленіи ихъ въ присутственныя мѣста и къ должностнымъ лицамъ, гербовому сбору не подлежатъ.

2) Выдаваемые означенными въ п. 1 установленіями и должностными лицами: а) копии съ разрѣшеній, опредѣленій и другихъ бумагъ; б) официальные справки изъ всякаго рода дѣлъ, какъ производящихся, такъ и оконченныхъ, и в) свидѣтельства и удостовѣренія разнаго рода, какъ-то: акты касающіеся гражданскаго состоянія и личности, свидѣтельства о принадлежности или состояніи имущества, свидѣтельства на право пользованія имуществомъ, свидѣтельства и документы таможенныя, дозволительныя свидѣтельства на производство разнаго рода промысловъ и занятій.

3) Всякія удостовѣренія и свидѣтельства, выдаваемые земскими городскими и селовными учрежденіями, по просьбамъ частныхъ лицъ, для представленія по ихъ частнымъ дѣламъ въ правительственныя установленія.

4) Акты о передачѣ выкупныхъ свидѣтельствъ и права на по-

лученіе $5\frac{1}{2}$ процентнаго непрерывнаго дохода, а также о передачѣ непрерывно-доходныхъ билетовъ крестьянскаго поземельнаго банка Лифляндской губерніи.

5) Вѣрющія письма всякаго рода, не исключая и кредитныхъ довѣренностей (уст. торг. ст. 722).

6) Духовныя завѣщанія, а въ Остзейскихъ губерніяхъ и другіе соответствующіе имъ акты (фиденкомиссы и легаты).

10) Тѣ паспорта, билеты, виды и кратковременныя отсрочки, которыя, по уставу о паспортахъ или по другимъ узаконеніямъ, пишутся на гербовой бумагѣ (уст. пасп. ст. 54, 57, 63, 83 п. 2, 118, 128, 129, 130, 137, 139, 194, 195, (прод. 1863 г.), 197 (прод. 1863 г.), 203, 205, 211 п. 2, 280 прим. 3 (прод. 1868 г.), 307 и допол. по прод. 1863 г., п. 8 прил. къ примѣч. ст. 436 (прод. 1863 г.), уст. горн. ст. 471 (прод. 1864 г.) уст. пош. ст. 464 (прод. 1863 г. прич. IV п. 3), за исключеніемъ исчисленныхъ въ ст. 13 п. 5 настоящаго устава.

Ст. 7. Простому гербовому сбору въ 40 коп. за каждый документъ, независимо отъ числа заключающихся въ немъ листовъ, подлежатъ извѣщенія и объявленія, выдаваемые правительственными установленіями и должностными лицами просителямъ въ отвѣтъ на ихъ просьбы.

Ст. 12. Счеты составляемые маклерами (уст. торг. ст. 2475) и браковщиками, подлежатъ простому гербовому сбору: въ 40 коп. за каждый листъ — когда сумма куртажныхъ денегъ не меньше 15 р. и

Ст. 13. Простому гербовому сбору въ 5 к. за каждый листъ подлежатъ:

1) Росписки или квитанціи, выдаваемые по желанію просителей присутственными мѣстами и отъ должностныхъ лицъ въ принятіи прошеній, денегъ, документовъ и другихъ предметовъ.

5) Слѣдующіе паспорта, билеты, виды и кратковременныя отсрочки, паспорта лицамъ духовнаго званія, увольняемымъ какъ по собственнымъ, такъ и по церковнымъ и монастырскимъ надобностямъ (уст. пасп. ст. 68, 75, 77 и 80).

Ст. 14. Простому гербовому сбору въ 5 копъ за каждый листъ подлежатъ акты и документы:

- 1) По всѣмъ вообще имущественнымъ сдѣлкамъ, какъ между частными лицами, такъ и съ казною, если такія акты и документы совершаются на суммы менѣе 50 р.
- 2) По условіямъ о неустойкѣ на суммы менѣе 50 р. (ст. 26).
- 3) По договорамъ о передачѣ заключаемыхъ частными лицами между собою контрактныхъ обязанностей, если таковая передача совершается особымъ актомъ, а не передаточною надписью на самомъ контрактѣ, и если сумма остающихся къ исполненію обязательствъ передаваемаго контракта составляетъ менѣе 50 руб.

Глава III. О гербовомъ сборѣ, по суммѣ акта (пропорціональ- номъ). Отдѣленіе III.

Ст. 23. Цѣна гербовой бумаги для актовъ и документовъ по личнымъ долговымъ обязательствамъ, равно имущественнымъ и другимъ сдѣлкамъ, подлежащимъ пропорціональному гербовому сбору (ст. 15 и 30), опредѣляется по суммѣ, на какую актъ или документъ сего рода заключается, за все время, въ которое должно продолжаться его дѣйствіе.

Ст. 24. Когда по какому либо акту или документу платежъ извѣстной суммы долженъ производиться періодически (ежегодно, ежемѣсячно и т. п.), въ продолженіи опредѣленнаго времени, то цѣна гербовой бумаги для такого акта или документа опредѣляется по сложности суммъ, въ ономъ выговоренныхъ, но за время не свыше 12 лѣтъ; если же актъ или документъ, по которому производится періодическіе платежи, беззачетный, то цѣна гербовой бумаги опредѣляется по 12-ти лѣтней сложности выговоренныхъ суммъ.

Примѣчаніе. Цѣна гербовой бумаги для контрактовъ, заключаемыхъ безъ обозначенія срока, на счетъ суммъ государственнаго земскаго сбора, — опредѣляется по 3-хъ лѣтней сложности выговоренныхъ въ нихъ платежей.

Ст. 31 Суммою акта или документа объ отдачѣ имущества въ врендное содержаніе или наемъ признается итогъ платежей, выгово-

ренныхъ въ актѣ или документѣ за владѣніе и пользованіе имуществомъ, съ соблюденіемъ правила, изложеннаго въ ст. 24.

Ст. 38. Закономъ, оцѣнкою имущества, составляющаго предметъ акта или документа, признаются: для земель, состоящихъ въ Таврической губерніи за десятину, уѣзды: Бердянскій, 5 руб., Днѣпровскій, Евпаторійскій, Мелитопольскій, Перекопскій, Симферопольскій, Феодосійскій и Ялтинскій 3 р. 75 к.

Ст. 39. При опредѣленіи цѣны гербовой бумаги для актовъ, имѣющихъ предметомъ земли въ уѣздахъ, полудесятина считается за цѣлую, а количество меньшее полудесятины не принимается въ расчетъ.

Ст. 41. Запрещается писать на одномъ листѣ нѣсколько различныхъ актовъ или документовъ совокупно, равно включать въ одинъ и тотъ же актъ или документъ нѣсколько статей разнородныхъ составляющихъ предметъ отдѣльныхъ договоровъ; по каждому такому долженъ быть написанъ и особенный актъ или документъ, съ оплатою его узаконеннымъ гербовымъ сборомъ.

Ст. 42. Если актъ или документъ, который по ст. 15 и 20 узаконено писать на гербовой бумагѣ, неупишется на одномъ листѣ, то одинъ первый листъ долженъ имѣть цѣнность, сообразную цѣнѣ означеннаго въ актѣ или документѣ имущества или договора, а прочія листы оплачиваются каждый гербовымъ сборомъ: въ 40 коп. — если самый актъ или документъ подлежитъ сему сбору въ размѣрѣ не менѣе 40 к. и въ 5 к. — если документъ подлежитъ гербовому сбору менѣе 40 коп.

Глава IV. Объ изысканіяхъ отъ гербовою сбора. Отдѣленіе II.

Ст. 44. Не подлежатъ гербовому сбору: письменныя сношенія, которыя частныя лица и учрежденія обязаны, на основаніи общихъ законовъ и особыхъ уставовъ, вести съ правительственными установленіями по дѣламъ сихъ установлений; требуемая этими установленіями и должностными лицами отъ частныхъ лицъ и учреждений свѣдѣнія, подписки и отчеты, а также копии съ разрѣшеній, опредѣленій и другихъ документовъ, препровождаемыя правительственными

установленіями и должностными лицами къ частнымъ лицамъ, независимо отъ желанія частныхъ лицъ.

Ст. 45. Освобождаются отъ гербоваго сбора прошенія и другія бумаги, означенныя въ ст. 6 п. 1, а также разрѣшительныя бумаги:

1) Во всѣхъ вѣдомостяхъ по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ (уст. угол. суд. 20 ноября 1864 г. ст. 984).

2) По дѣламъ о воинской повинности.

3) По дѣламъ о возвратѣ какихъ бы то ни было, не подлежаще поступившихъ въ казенныя кассы сборовъ.

4) По дѣламъ объ опредѣленіи на мѣста лицъ духовнаго званія и о построеніи храмовъ и молитвенныхъ домовъ всѣхъ вѣроисповѣданій.

6) Въ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ по дѣламъ, не относящимся до хозяйства тѣхъ заведеній, или опредѣленія на службу въ нихъ.

Ст. 46. Освобождаются отъ гербоваго сбора:

2) Въ губерніяхъ, гдѣ еще не введены въ дѣйствіе уставы 20 ноября 1864 г., казенныя управленія, удѣльное и придворное вѣдомства, монастыри, архіерейскіе дома и другія духовныя управленія, городскія и сельскія мірскія общества по дѣламъ, производящимся по порядку, установленному для казны.

Ст. 49. Освобождаются отъ гербоваго сбора свидѣтельства и копии, облагаемыя особыми разныхъ наименованій сборами въ пользу государственнаго казначейства.

Ст. 51. Освобождаются отъ гербоваго сбора:

1) Довѣренности на веденіе дѣлъ у мировыхъ судей и въ сѣздахъ сихъ судей.

Ст. 60. Освобождаются отъ гербоваго сбора:

3) Прошенія и требованія о выдачѣ паспортовъ, кромѣ заграничныхъ, а также прилагаемыя при сихъ прошеніяхъ и требованіяхъ списки съ документовъ.

Ст. 61. Освобождаются отъ гербоваго сбора одобренія, даваемыя обществами священно и церковнослужителямъ.

Ст. 64. Освобождаются отъ гербового сбора:

1) Удостоверенія или свидѣтельства отъ служебнаго начальства или общественнаго управленія о недостаточности средствъ лица на веденіе дѣла, представляемыя въ судъ лицами, желающими воспользоваться правомъ бѣдности, и вообще свидѣтельства о бѣдности, а равно и прошенія о выдачѣ этихъ удостовѣреній и свидѣтельствъ.

2) Прошенія лицъ, кои бывъ постигнуты какими либо бѣдствіями, какъ то: пожарами, наводненіями, неурожаями и т. п., или по бѣдности, просятъ о пособіи, а также лицъ, ходатайствующихъ о приѣмѣ ихъ на бесплатное общественное призрѣніе, и разрѣшительныя по симъ прошеніямъ бумаги.

4) Метрическія свидѣтельства: а) о рожденіи и крещеніи младенцевъ, приносимыхъ въ воспитательные дома Опекунскаго Совѣта учреждений ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ, и б) о рожденіи и крещеніи дѣтей нижнихъ воинскихъ чиновъ, нижнихъ служителей военной и морской службы, почтоваго вѣдомства и другихъ командъ или мѣстъ и прошенія о выдачѣ таковыхъ свидѣтельствъ.

Ст. 65. По предъявляемому, дипломатическимъ путемъ, требованіямъ австрійскихъ начальствъ, или по сношеніямъ пограничныхъ властей, свидѣтельства о крещеніи, бракосочетаніи и смерти разныхъ лицъ и другія подобныя свидѣтельства выдаются, изъ Россійскихъ присутственныхъ мѣстъ, для Австрійскихъ подданныхъ безъ оплаты гербовымъ сборомъ. Сіе изытіе не должно, однако, распространяться на тѣхъ австрійскихъ подданныхъ, которые имѣютъ пребываніе въ предѣлахъ Россійской Имперіи и могутъ сами просить о выдачѣ нужныхъ имъ свидѣтельствъ установленнымъ порядкомъ, а также и на обоюдныхъ подданныхъ. Во взаимство сего, выданныя въ Австріи на простой бумагѣ свидѣтельства должны быть принимаемы и у насъ за дѣйствительныя, если тамошнее правительство освободитъ ихъ отъ гербового сбора.

Глава V. О взиманіи гербового сбора. Отдѣленіе 1.

Ст. 69. Подлежащіе оплатѣ гербовымъ сборамъ прошенія, объявленія, жалобы, отзывы и другія дѣлопроизводственныя бумаги, пода-

ваемыя въ присутственныя мѣста и должностнымъ лицамъ, а также бумаги, выдаваемыя частнымъ лицамъ изъ присутственныхъ мѣстъ или отъ должностныхъ лицъ въ отвѣтъ на письменныя или словесныя съ ихъ стороны просьбы (ст. 6; п. н. 1, 3, ст. 7 и 8), могутъ быть оплачиваемы гербовымъ сборомъ какъ посредствомъ приложенія къ этимъ бумагамъ гербовыхъ марокъ, такъ и посредствомъ употребленія гербовой бумаги для написанія ихъ. Сообразно съ симъ, при письменной или словесной просьбѣ или объявленіи, если онѣ содержатъ въ себѣ требованіе отвѣта объ имѣющемъ послѣдовать разрѣшеніи, должны быть представлены марка или листъ гербовой бумаги въ 40 к. для отвѣта (ст. 7), если проситель не требуетъ, кромѣ отвѣта, выдачи документовъ, актовъ, или копій; а если требуетъ оныхъ, то еще столько таковыхъ марокъ или листовъ, сколько опредѣлено для тяжкихъ документовъ или актовъ на основаніи ст. 6 п. 2 и ст. 8.

Ст. 70. Присутственныя мѣста и должностныя лица могутъ принимать отъ частныхъ лицъ, живущихъ въ Имперіи, а также выдавать имъ всякаго рода акты и документы на простой бумагѣ и безъ марокъ: 1) когда просителемъ представлена будетъ квитанція казначейства въ полученіи денегъ за требованныя просителемъ бумаги или марки, квитанція эта выдается въ томъ только случаѣ, когда, по какимъ либо причинамъ, въ казначействѣ нѣтъ требуемой бумаги или марокъ, и 2) когда выдаваемые просителю документы, извѣщенія или объявленія, равно какъ и подаваемое имъ вторичное прошеніе, оплачены уже посредствомъ излишнихъ марокъ, наклеенныхъ на первомъ поданномъ имъ прошеніи о выдачѣ означенныхъ документовъ (ст. 88).

Ст. 73. Въ случаѣ подачи прошеній и другихъ, исчисленныхъ въ ст. 6 п. 1, бумагъ безъ оплаты или съ неполною оплатою гербоваго сбора, а также въ случаѣ непредставленія, при требующемъ отвѣта прошеніи, надлежащаго количества марокъ или гербовой бумаги, производство по такимъ прошеніямъ въ административныхъ мѣстахъ и должностныхъ лицъ приостанавливается, впредь до взноса причитающагося сбора присылкою объявленія съ приложеніемъ марокъ, гербовыхъ листовъ или квитанціи въ уплатѣ сбора. О таковой приостанов-

въ мѣсто или лицо, получившее прошеніе, немедленно извѣщаетъ просителя, съ указаніемъ количества сбора, слѣдующаго ко взысканію. Затѣмъ, съ полученіемъ добавочнаго сбора, дѣлопроизводство продолжается по установленному порядку.

Примѣчаніе 1-е. Судебныя установленія, при несоблюденіи просителями правилъ о простомъ гербовомъ сборѣ, поступаютъ на основаніи ст. 269, 270 и 756 Уст. Гражд. Суд. 20 Ноября 1864 г. и ст. 53, 60 267 п. п. 11 и 13, ст. 268 и прил. къ 2 прим. ст. 14 (по прод. 1868 г.) т. X. ч. II св. зак.

2. Министрамъ, Главнѣуправляющимъ отдѣльными частями, а также Генераль Губернаторамъ, Губернаторамъ, Начальникамъ областей и Градоначальникамъ, предоставляется давать законный ходъ тѣмъ изъ означенныхъ въ востоящей статьѣ прошеній, которыя, по содержанію своему, будутъ признаны ими подлежащими немедленному производству, съ тѣмъ, чтобы причитающійся гербовый сборъ былъ взысканъ съ просителей при сообщеніи имъ письменнаго отвѣта.

Отдѣленіе II.

Ст. 84. Марки гербоваго сбора имѣютъ въ верхней своей частинѣ а) государственный гербъ и б) штемпель, означающій дѣну марки; нижняя часть состоитъ изъ небольшого пространства чистой бумаги, на которой дѣлается установленная ст. 86 надпись.

Ст. 85. Марки наклеиваются одна возлѣ другой, на первой страницѣ бумаги или документа, и тотчасъ послѣ наклейки погашаются.

Ст. 86. Погашеніе марокъ производится слѣдующимъ образомъ: одинъ изъ подписавшихъ бумагу или документъ, или рукопривладчикъ, или же переписчикъ, означаетъ на нижней части каждой изъ приклеенныхъ марокъ время написанія документа, т. е. годъ, мѣсяцъ и число. На волю подающихъ бумаги или документы предоставляется приписывать на маркахъ свое имя и фамилію, а также родъ бумаги или документа. Въ надписи не допускается никакихъ помарокъ, перечеркиванія и приписокъ.

Ст. 87. Присутственное мѣсто или должностное лицо производитъ, при самомъ приѣмѣ бумаги или документа, дополнительное погашеніе марокъ, посредствомъ перекрещеванія каждой марки такимъ образомъ, чтобы концы креста переходили на самую бумагу, и выставлять на

нижней части каждой марки время получения документа, если это не обозначено самим подающим бумагу.

Ст. 88. Оплата гербовымъ сборомъ посредствомъ марокъ окончательныхъ исходящихъ бумагъ по поступившимъ отъ частныхъ лицъ прошеніямъ, объявленіямъ и т. п. замѣняется наклеиваніемъ марокъ на самыхъ сихъ прошеніяхъ и объявленіяхъ. Если прошеніе или объявленіе почему-либо возвращается просителю безъ выдачи ему просимыхъ имъ документовъ, то при подачѣ новаго прошенія по тому же предмету засчитываются просителю марки, наклеенныя имъ на первое прошеніе, кромѣ одной; при чемъ къ новому прошенію или объявленію должно быть приложено прежнее, въ доказательство того, что оно было надлежащимъ образомъ оплачено, а исполненія по оному неослѣдовало.

Ст. 89. Для оплаты марками бумагъ и документовъ, выдаваемыхъ изъ присутственныхъ мѣстъ и отъ должностныхъ лицъ безъ письменныхъ о томъ прошеній со стороны частныхъ лицъ, а равно и росписокъ, выдаваемыхъ присутственными мѣстами и должностными лицами въ принятіи прошеній и т. п. (ст. 13 п. 1), отъ просителя требуется установленное число марокъ надлежащаго достоинства, наклеиваемыхъ и погашаемыхъ въ присутствіи просителя самимъ присутственнымъ мѣстомъ или должностнымъ лицомъ, которое при этомъ производитъ вышеустановленную надпись на нижней части марки и перекрещиваетъ верхнюю часть ея. Такимъ-же порядкомъ погашаются: маклерами и браковщиками — марки на составляемыхъ ими счетахъ и краткихъ запискахъ (ст. 12 и 13 п. 2); первыми получателями иностранныхъ процентныхъ бумагъ (ст. 75) и документовъ по долговымъ обязательствамъ (ст. 83 и 91), а также лицами, въ рукахъ коихъ находятся документы, составленные въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ, или внѣ предѣловъ Россіи (ст. 79 и 80) — марки на сихъ бумагахъ и документахъ.

Ст. 90. Наблюденіе за употребленіемъ марокъ для актовъ грѣпостныхъ, явочныхъ (нотаріальныхъ) и являемыхъ къ засвидѣтельству-

ванію, возлагается на отвѣтственность должностныхъ лицъ, свидѣтельствующихъ или совершающихъ сіи акты (ст. 106).

Глава VI. О изготовленіи, храненіи, разсылкѣ, продажѣ и уничтоженіи гербовой бумаги и гербовыхъ марокъ.

Ст. 97. Кромѣ казначействъ и таможенъ, гербовая бумага и марки могутъ быть продаваемы въ городскихъ управахъ, волостныхъ правленіяхъ, у нотаріусовъ, биржевыхъ маклеровъ и въ другихъ мѣстахъ и установленіяхъ, по соглашенію Министерства Финансовъ съ подлежащими вѣдомствами, а также у частныхъ лицъ, на основаніи правилъ, какія установлены будутъ особою инструкціею.

Ст. 98. Мѣста и лица, продающія гербовую бумагу и марки, не могутъ обращать ихъ чрезъ подписки изъ одного разряда, по стоимости, въ другой и принимать дополнительную плату, но обязываются отпускать бумагу и марки того самаго разбора, какового отъ нихъ требовать будутъ.

Ст. 100. Подробности порядка изготовленія, храненія, разсылки, продажи и уничтоженія гербовой бумаги и марокъ, а такж замѣны испорченныхъ листовъ гербовой бумаги новыми, опредѣляются особою инструкціею Министра Финансовъ.

Ст. 105. Должностныя лица, виновныя въ прятаніи къ производству прошеній и приложеній къ онымъ, съ нарушеніемъ правилъ о гербовомъ сборѣ, а также въ выдачѣ бумагъ, вовсе неоплаченныхъ гербовымъ сборомъ, или не воплиъ имъ оплаченныхъ, исключая лишь тѣ случаи, въ коихъ сіе именно допускается правилами настоящаго устава, обязаны возмѣститъ причиненный казнѣ таковыми ихъ дѣйствіями убытокъ и, сверхъ того, подвергаются въ первый разъ — замѣчанію; во второй — строгому замѣчанію; въ третій приговору — выговору, а въ четвертый разъ — удаленію отъ должности.

Ст. 106. По актамъ крѣпостнымъ явочнымъ или нотаріальнымъ, либо явленнымъ къ засвидѣтельствованію, должностныя лица, совершившія или засвидѣтельствовавшія акты съ нарушеніемъ правилъ о гербовомъ сборѣ, подвергаются:

1) Если гербовый сборъ вовсе не внесенъ въ надлежащее время или если актъ, вопреки требованію закона, написанъ на простой бумагѣ — взысканію въ 10 разъ противъ установленнаго размѣра сбора, или противъ стоимости гербовой бумаги, на которой слѣдовало писать актъ.

и 2) Если гербовый сборъ въ надлежащее время внесенъ, но въ размѣрѣ меньшемъ противу причитающагося по закону, или если актъ написанъ на гербовой бумагѣ низшаго противъ надлежащаго достоинства — взысканію въ 10 разъ противъ разности между оплаченнымъ и установленнымъ размѣрами гербоваго сбора, или противъ разности между цѣною бумаги, на которой написанъ актъ и цѣною той бумаги, на которой слѣдовало написать оный.

Ст. 112. Начальства должностныхъ лицъ, совершившихъ указанныя въ ст. 105, 106 и 110 п. п. 2 и 3 нарушенія правилъ гербоваго сбора, обращаются къ судебному преслѣдованію виновныхъ въ тѣхъ только случаяхъ, когда послѣдніе не представляютъ, въ теченіе двухъ недѣль со дня объявленія имъ о замѣченномъ нарушеніи, квитанціи казначейства о взносѣ причитающагося съ нихъ взысканія.

Ст. 113 Если нарушеніе правилъ о гербовомъ сборѣ, влекущее за собою взысканіе денежнаго штрафа, обнаружится по смерти лица, виновнаго въ этомъ нарушеніи, или самое распоряженіе о взысканіи этого штрафа должно быть сдѣлано по смерти этого лица, то съ наследниковъ сего лица взыскивается лишь та сумма, которая соответствуетъ размѣру гербоваго сбора, подлежавшаго уплатѣ.

III. ИНОЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Саратовскаго епархіальнаго начальства — о производствѣ слѣдствій по случаямъ упущеній и неправильныхъ записей разныхъ актовъ въ метрическихъ книгахъ. — Саратовское епархіальное начальство опубликовало въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ слѣдующія правила для руководства слѣдователямъ при производствѣ слѣдствій по предписаніямъ

Консistoriи по случаямъ опущеній или неправильныхъ записей въ метрическихъ книгахъ событій рожденія и крещенія, брака или погребенія извѣстныхъ лицъ:

При производствѣ по такимъ случаямъ слѣдствій слѣдователи обязаны руководствоваться въ точности статьями закона, указанными въ VII главѣ устава духовныхъ консисторій и при этомъ частнѣе должны:

1) По каждому обстоятельству дѣла вести особые журналы съ надлежащими въ нихъ поясненіями, чѣмъ именно вызывается то или другое слѣдственное дѣйствіе, и такой или иной способъ выполненія онаго.

2) Предъ начатіемъ слѣдствія слѣдователь приглашаетъ къ оному узаконеннымъ порядкомъ депутатовъ съ духовной и гражданской стороны, и каждый актъ слѣдственного дѣла свидѣтельствуется подписомъ своимъ и подписями депутатовъ; а показанія лицъ, спрошенныхъ по дѣлу, подписомъ ихъ самихъ, или, въ случаѣ безграмотства, кому они довѣрятъ.

3) Отбираетъ предварительныя и нужныя свѣдѣнія отъ заинтересованныхъ въ дѣлѣ лицъ и за тѣмъ приступаетъ къ повѣркѣ ихъ показаній нужными, откуда слѣдуетъ, справками изъ документовъ и допросами лицъ, сопряженныхъ почему либо къ разслѣдуемому событію, или постороннихъ свидѣтелей, а именно:

4) Слѣдователь самъ или чрезъ мѣстный причтъ, по случаю пропуска, или невѣрной записи событій рожденія или смерти даннаго лица и проч. дѣлаетъ справки по метрич. книгамъ за шесть или болѣе лѣтъ. ближайшихъ ко времени тѣхъ событій, до и послѣ оныхъ, и объ оказавшемся составляетъ и прилагаетъ къ дѣлу актъ.

5) Въ случаѣ пропуска или невѣрной записи событія въ метрическихъ книгахъ, слѣдователь требуетъ отъ мѣстнаго духовенства справки изъ исповѣдныхъ росписей, отъ перваго года, въ которомъ имѣло случиться то событіе, до послѣдняго времени, или, по крайней мѣрѣ, начиная съ перваго года за десять послѣдующихъ лѣтъ и за послѣдній годъ; если же по исповѣднымъ книгамъ окажется невѣрность

и сбивчивость въ показаніи лѣтъ даннаго лица, то свѣдѣнія о немъ требуются и прилагаются къ дѣлу отъ перваго до послѣдняго года послѣ рожденія.

6) При разслѣдованіи о невѣрной записи имени родившагося, или званія, имени или отчества и фамиліи родителей, слѣдователь повѣряетъ по метрическимъ книгамъ и исповѣднымъ росписямъ за шесть или болѣе лѣтъ, ближайшихъ ко времени разслѣдуемаго событія. — не было ли у тѣхъ же родителей, въ числѣ родившихся или умершихъ еще дѣтей съ одинаковыми именами, и вообще какъ писались по метрикамъ другія дѣти тѣхъ же родителей, особенно предшествовавшій и слѣдовавшій за тѣмъ, о которомъ производится слѣдствіе, — или не было ли въ томъ же городѣ или селеніи родителей съ тѣми же именами и фамиліями, на коихъ имѣется метрическая записъ, или точиѣе — не принадлежитъ ли та записъ другому лицу, а не лицу, о которомъ производится слѣдствіе.

7) По тѣмъ и другимъ случаямъ слѣдователь непременно требуетъ отъ подлежащаго причта и прилагаетъ къ дѣлу копію съ обыска и выписку изъ метрическихъ книгъ о бракѣ родителей.

8) О лицахъ сельскаго и городскаго сословія требуются отъ подлежащихъ учрежденій и прилагаются къ дѣлу точныя копіи съ ревизскихъ сказокъ, если извѣстное лицо родилось до X ревизіи; если же послѣ этой ревизіи, то копіи съ посемейныхъ списковъ за первый и послѣдній годы послѣ рожденія.

9) О лицахъ военнаго званія требуютъ и прилагать къ дѣлу копіи съ билетовъ, выданныхъ отъ воинскихъ начальниковъ родителямъ даннаго лица, о которомъ производится слѣдствіе; если же родители оберъ или штабъ-офицераго званія, то копіи съ формулярныхъ ихъ списковъ; таковыя же копіи съ формулярныхъ списковъ прилагать къ дѣлу и о лицахъ изъ дворянъ или чиновниковъ, состоявшихъ на службѣ по гражданскому вѣдомству, а о лицахъ духовнаго званія — свѣдѣнія изъ клировыхъ вѣдомостей.

10) При всемъ этомъ, для уясненія дѣла, отбираются показанія:

а) отъ мѣстнаго духовенства, участвовавшаго въ совершеніи со-

бытія и наличнаго — отъ священнослужителей по долгу священства, отъ церковнослужителей — подъ присягою.

б) отъ родителей, опекуновъ и воспитанниковъ, въ случаѣ смерти первыхъ и послѣднихъ, прилагаются къ дѣлу выписки о томъ изъ метрическихъ книгъ.

и в) отъ постороннихъ свидѣтелей, указанныхъ просителями, — подъ присягою.

11) При всѣхъ допросахъ слѣдователь строго наблюдаетъ, чтобы лица изъ мѣстнаго духовенства и посторонніе свидѣтели подробно и точно отвѣчали: первые. — почему и отъ кого произошли пропуски событія или невѣрная запись онаго по метрикамъ, и знаютъ-ли они вѣрно то лицо, о которомъ производится дѣло, а всѣ допрашиваемые свидѣтели знаютъ ли вѣрно и чѣмъ подтверждаютъ, что данное лицо есть сынъ или дочь такихъ-то родителей, что оно родилось въ то именно или другое время.

12) Если въ допросахъ будутъ указаны сверстники лицу пропущенному записью по метрикамъ, или о которомъ имѣется невѣрная запись, то показанія о сверстникахъ съ осторожностію проверяются справками изъ метрическихъ книгъ и прилагаются къ дѣлу точныя о тѣхъ сверстникахъ выписки; если свидѣтелями въ подтвержденіе вѣрности ихъ показаній сдѣланы будутъ ссылки на какія либо особенныя замѣчательныя событія, соприкосновенныя къ дѣлу и могущія точнѣе опредѣлить время рожденія или смерти даннаго лица, то слѣдователь собираетъ и прилагаетъ къ дѣлу надлежащія пояснительныя справки объ указываемыхъ событіяхъ.

13) По собраніи всѣхъ возможныхъ свѣдѣній объ изслѣдуемомъ событіи, слѣдователь представляетъ дѣло въ консисторію при своемъ рапортѣ а) съ своею подробною изъ дѣла запискою; б) съ надлежащею описью всѣмъ, имѣющимся въ дѣлѣ документамъ и бумагамъ; в) со свѣдѣніями о виновныхъ въ пропускѣ или невѣрной записи событія по метрикамъ и гдѣ виновные въ томъ проживаютъ въ настоящее время, — скрѣпивъ все дѣло по листамъ своимъ подписомъ, съ перемѣткою листовъ и показаніемъ, сколько именно листовъ имѣется

въ представляемомъ слѣдственномъ дѣлѣ, и прошнуровавъ оное, съ приложеніемъ къ шнуру своей или церковной печати.

IV. ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

По ходатайству г. попечителя Одесскаго учебнаго округа, управляющимъ министерствомъ народнаго просвѣщенія разрѣшено выдать за сочувствіе въ дѣлѣ пароднаго образованія и за усердное преподаваніе закона Божія въ награду законоучителямъ сельскихъ народныхъ школъ Бердянскаго уѣзда священникамъ: Ново-Васильевскаго — *Александру Ильчичу* и Ново-Григорьевскаго — *Стефану Дажнову* по 100 руб. каждому; Андреевскаго 1-го — *Михаилу Маркову* 75 руб.; Бѣлицкаго — *Василію Михайловскому*, Верхне-Токмакскаго — *Онисифору Лохвицкому*, Вознесенскаго — *Льву Педькову*, Ново-Троицкаго — *Алексію Дмитревскому* и Андреевскаго 2-го — *Якову Карпенку* по 50 руб. каждому. По резолюціи Его Преосвященства, обстоятельство это разрѣшено показывать въ послужныхъ спискахъ означенныхъ священниковъ.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства съ выдачею свидѣтельствъ: священнику *Димитрію Родіонову*, непремѣнному члену приходскаго попечительства Архангело-Михайловской церкви, Мелитопольскаго уѣзда, *Григорію Смердову*, казначею сего попечительства *Кондрату Овдуну* и секретарю *Нестру Мовчану*, за благоукрашеніе ими приходскаго ихъ храма.

Освящены новоустроенныя церкви: Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ, Епископомъ Таврическимъ — Успенская въ мѣстечкѣ Большомъ-Токмакѣ, Бердянскаго уѣзда, и съ разрѣшенія Его Преосвященства, благочиннымъ-священникомъ *Григоріемъ Чулановскимъ* въ той-же церкви Крестовоздвиженскій придѣлъ; благочиннымъ-священникомъ *Маврикіемъ Булашевымъ* временный молитвенный домъ въ Ногайскѣ и Алексѣевская церковь въ селѣ Ново-Алексѣевкѣ того-же уѣзда.

Открыты приходскія попечительства: въ селѣ Михайловгѣ, Мелитопольскаго уѣзда, при церквахъ: Покровской и Николаевской.

Съ разрѣшенія Его Преосвященства, **открыты воскресныя собесѣдованія** священниками: *Георгиемъ Волковымъ* — въ приходѣ Каланчакской церкви, Днѣпровскаго уѣзда; *Гавриломъ Хорошиловымъ* — въ приходѣ Каланчакской церкви, Мелитопольскаго уѣзда и *Теодоромъ Синицимъ* — въ приходѣ Больше-Токмакской Успенской церкви.

Опредѣлены: принятый изъ Коломенскаго монастыря, Московской епархіи, іеромонахъ *Вонифатій* въ число братіи Бахчисарайскаго съита; безмѣстный Цареводаровскій причетникъ *Богомолъ* оставленъ на время при прежней своей должности въ сел. Цареводарѣ; заштатный священникъ *Митрофанъ Теодоровъ* — въ село Ивановку, Днѣпровскаго уѣзда; заштатный священникъ *Степанъ Гавеля* — въ м. Алушту, Ялтинскаго уѣзда; новорукоположенный священникъ *Павелъ Михайловскій* — въ с. Мазанки, Симферопольскаго уѣзда; новорукоположенный священникъ, кандидатъ богословія, *Михаилъ Терентьевъ* — къ Захаріе-Елисаветинской церкви, что въ Керченскомъ дѣвичьемъ институтѣ, съ назначеніемъ законоучителемъ сего института; новорукоположенный священникъ *Иванъ Лежковъ* — помощникомъ настоятеля въ м. Васильево, Мелитопольскаго уѣзда; новорукоположенный священникъ *Михаилъ Губенко* — въ с. Гюневку, Мелитопольскаго уѣзда; заштатный причетникъ *Иванъ Лежковъ* — и. д. псаломщика въ с. Ново-Троицкое, Днѣпровскаго уѣзда; дьячковскій сынъ *Сергій Лозановъ* — и. д. псаломщика къ Алешковскому собору; сынъ священника *Захарій Грамматикаки* — причетникомъ къ Успенской Збурьевской церкви; воспитаникъ семинаріи *Иванъ Маевскій* — псаломщикомъ въ с. Романовку, Бердянскаго уѣзда; сынъ причетника *Василій Розовъ* — и. д. псаломщика въ с. Родіоновку, Мелитопольскаго уѣзда.

Перемѣщены по прошеніямъ: помощникъ настоятеля Троицкой церкви, села Берестоваго, священникъ *Венедиктъ Санфировъ* —

настоятелемъ въ село Даниловку, Мелитопольскаго уѣзда; настоятель Θεодоро-Стратилатовской церкви мѣс. Алушты, священникъ *Никандръ Клопотовичъ* — первымъ помощникомъ настоятеля въ с. Берестовое, Бердянскаго уѣзда; священникъ села Болграда *Θеодотъ Городискій* — настоятелемъ въ с. Давыловку, Мелитопольскаго уѣзда; благочинный Михайловскаго округа, священникъ с. Скельки, *Викторъ Писаренко* — настоятелемъ въ мѣс. Васильево, Мелитопольскаго уѣзда; псаломщикъ Збурьевской Успенской церкви, діаконь *Іоанникій Струтинскій* — діакономъ къ Евпаторійскому собору; причетникъ Алешковскаго собора *Іосифъ Федюшинъ* — и. д. псаломщика въ с. Малые-Копани, Днѣпровскаго уѣзда; діаконь кафедральнаго собора *Андрей Чернышевъ* — псаломщикомъ въ Верхнюю-Бѣлозерку, Мелитопольскаго уѣзда.

Уволены отъ занимаемыхъ должностей: а) по прошенію: псаломщикъ Цареводаровской церкви *Яковъ Азбукинъ* и настоятель м. Васильева священникъ *Алексій Діаковский*, — послѣдній по разстроеному здоровью впредь до выздоровленія за штатъ; б) по распоряженію Начальства — помощникъ настоятеля м. Васильева, священникъ *Степанъ Бабанскій* и псаломщикъ Керченской кладбищенской церкви діаконь *Ілья Лопухиловъ*, — съ лишеніемъ ихъ сана и низведеніемъ на всегда въ причетники, за нетрезвую жизнь и предосудительные поступки; и д. псаломщика с Родіоновки *Максимъ Левичкій* — по болѣзни уволенъ изъ духовнаго вѣдомства.

Исключены изъ списковъ умершіе: протоіерей Θεодосійской карантинной церкви *Θеодотъ Пенчулъ*, священникъ Мазанской церкви *Іванъ Владиміровъ*, священникъ Давидовской церкви *Евгеній Дуброва* и причетникъ Малокопанской церкви *Долгополовъ*.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старость: при Верхне-Рогачикской Николаевской церкви крестьянинъ *Іванъ Щербакъ* на 1-е трехлѣтіе; при Ново-Баяутской церкви мѣщанинъ *Карпъ Шорубовъ* на 1-е трехлѣтіе; при церкви въ селѣ Преображенкѣ, Днѣпровскаго уѣзда, крестьянинъ *Назель Демляченко* на 1-е трехлѣтіе; при Орѣховскомъ соборѣ купецъ *Стефанъ Бабашевъ* на 2-е трехлѣтіе; при Благовѣщенской церкви м. Благовѣщен-

сваго землевладѣлецъ, кандидатъ правъ, *Михаилъ Иваненко* на 1-е трехлѣтіе; при Сарабузской церкви мѣщанинъ *Андрей Королевъ* на 3-е трехлѣтіе; при Богдановской церкви крестьянинъ *Емельянъ Лысенко* на 1-е трехлѣтіе.

Праздныя мѣста: 1) *священническія* а) *настоятельскія* — при Симферопольской Адлербергской церкви; б) *помощниковъ настоятелямъ:* при Карасубазарскомъ соборѣ, при Θεодосійской карантинной церкви; въ Днѣпровскомъ уѣздѣ: въ с. Большихъ-Копаняхъ, въ м. Каховкѣ, въ с. Чаплынкѣ, въ с. Збурьевкѣ при Троицкой церкви, въ с. Горностаевкѣ, въ Кларовкѣ, въ с. Нижнемъ-Рогачикѣ Мелитопольскаго уѣзда, въ с. Болградѣ того-же уѣзда, въ с. Насычкой Θεодосійскаго уѣзда, въ с. Романовкѣ Бердянскаго уѣзда; 2) *діаконское* — при Перекопскомъ соборѣ; 3) *псаломщицкія* — при Симферопольскомъ кафедральномъ соборѣ, при Перекопскомъ соборѣ, при Бахчисарайскомъ соборѣ, при Мелитопольскомъ соборѣ, въ с. Лакахъ, Ялтинскаго уѣзда, въ с. Ново-Васильевкѣ (Кенеисъ) Бердянскаго уѣзда, въ с. Ново-Дмитріевкѣ Днѣпровскаго уѣзда, въ селеніяхъ Обычномъ и Берестовомъ Бердянскаго уѣзда.

НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ ТАВРИЧЕСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

1-го Января | № 1. | 1876 года.

СОДЕРЖАНІЕ:

Слово Преосвященнѣйшаго Гурія. — О началѣ новаго года у разныхъ народовъ — Вліяніе праздничныхъ дней на жизнь народа — Смертность отъ непрививанія въ Россіи оспы. — Ужасное поученіе статистики. — Отъ Александрo-Невскаго Братства.

СЛОВО НА НОВЫЙ ГОДЪ,

Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго.

Въ первые дни наступающаго года всего чаще можно слышать привѣтъ съ новымъ годомъ, и желаніе — въ новый годъ новаго счастья. Среди насъ, можетъ быть, нѣтъ теперь человѣка, который-бы по обычаю не привѣтствовалъ кого либо, или самъ не выслушалъ отъ другихъ обычнаго привѣтствія. Между тѣмъ, съ вѣроятностію можно сказать, что въ новый годъ ничего нѣтъ рѣже и необыкновеннѣе, какъ услышать привѣтъ съ желаніемъ внутренняго обновленія по душѣ. А безъ сего обновленія что пользы и въ новомъ году, и въ новомъ счастьи? Для души необновленной всякой новый годъ настанетъ и пройдетъ по старому и всякое новое счастье, какимъ замѣняютъ старое, не доставитъ покоя, не утолитъ жажды душевной.

И такъ, среди взаимныхъ привѣтствій и благожеланій въ новый годъ кстати будетъ припомнить совѣтъ Апостола Павла: *обновлятися духомъ ума нашею* (Ефес IV, 2, 3), и уяснить себѣ тотъ путь душевнаго обновленія, какой указанъ намъ въ Евангеліи.

Всякій мыслящій человѣкъ, вникавшій въ духъ и направленіе своихъ стремленій не могъ не отличить въ душѣ своей потребность неприложной истины, жажду высочайшаго блага и совершенной красоты; не могъ не замѣтить и того, что этихъ существенныхъ стремленій души, кромѣ Бога — ничто не удовлетворяетъ. Природа види-

мая, какъ отраженіе безконечныхъ совершенствъ Творца, можетъ только усилить ощущаемую потребность истины, только указать, что не въ ней предѣлъ стремленій души, но никогда не успокоитъ ума, не утолитъ жажды сердечной. Ясно, что искомое, -- то къ чему стремится душа — виѣ, выше природы — въ Богѣ. Богъ есть не только цѣль стремленій души нашей, но и единственный руководитель на пути къ цѣли. Только въ Богѣ и Богомъ разрѣшаются все задачи ума; только въ Богѣ и Богомъ утоляется жажда высочайшаго блага, которая томитъ наше сердце; только въ Богѣ и Богомъ успокоивается чувство, жаждущее совершенной красоты. Господь, какъ истинное солнце духовнаго міра, и согрѣваетъ, и освѣщаетъ, и оживляетъ нашу душу.

Такимъ образомъ, если умъ чрезъ созерцаніе тварей возвышается до созерцанія Творца; если сердце, не останавливаясь на добротѣ видимой, конечной, ищетъ добра истиннаго, безконечнаго, если чувства, не удовлетворяясь формами изящнаго, какими богатъ дальній міръ, стремится къ красотѣ совершенной — міра горняго: то душа живетъ полною жизнію, укрѣпляется, цвѣтетъ. Въ такомъ ходѣ всякое напряженіе ея силъ есть новый шагъ къ совершенству, есть дѣйствительное ея поновленіе. Отражая въ себѣ истину, добро и красоту первообразную, она идетъ отъ силы въ силу, и — мало-по-малу — достигаетъ совершенства богоподобнаго. На такой душѣ еще здѣсь предначинается то великое таинство будущаго вѣка, о которомъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, исходя на вольную, искупительную страсть, молился къ Отцу своему (Іоан. XVII, 2. 1.) — разумѣя искреннее, теперь намъ непостижимое единеніе чистыхъ душъ съ Троицкостаснымъ Божествомъ. Такъ кусокъ желѣза, положенный въ горнѣ, мало-по-малу проникается, и до того насыщается огнемъ, что не измѣняя своего существа — становится огненнымъ. Вотъ слабое подобіе того, что дѣлается съ душою, путемъ вѣры и смиренія, неуклонно идущей къ своей цѣли — Богу!

Если же въ гордомъ сознаніи своихъ силъ, душа уклонится отъ цѣли — Бога; созерцаніе твари предпочтетъ созерцанію Творца; по недовѣрью рѣшится все осозать и измѣрять своимъ умомъ и чувствомъ, то вѣра ея слабѣетъ. При ослабленіи же вѣры — единственнаго про-

водника благодати оживотворяющей, просвѣщающей и успокоивающей — душа, упорно слѣдующая принятому направленію, дойдетъ наконецъ до того неестественнаго состоянія, гдѣ сомнѣніе въ истиннахъ самыхъ очевидныхъ, непререкаемыхъ, будетъ казаться дѣломъ, совершенно согласнымъ съ началами разума. Въ такомъ разѣ не можетъ быть и рѣчи объ обновленіи нашемъ душевномъ. Опираясь только на свое знаніе, умъ все дальше и дальше отклоняется отъ Бога, и такимъ образомъ постепенно теряетъ изъ виду истинную цѣль своихъ стремленій потому, что богатства разнообразныхъ познаній какимъ гордятся подобные умы, совсѣмъ не свѣтъ, а скорѣе блескъ, сіяніе свѣтящееся, но ничего не озаряющее — свѣтъ фосфорическій. При этомъ свѣтъ все темно — и настоящее и будущее.

И такъ вотъ путь, которымъ душа наша или обновляется, крѣпнеть, если будетъ покорна и вѣрна водительство Духа Божія, или слабѣетъ, ветшаетъ, свободно уклоняясь отъ указанной себѣ цѣли. Теперь отъ насъ братія зависитъ взять то или другое направленіе. Если мы хотимъ, чтобы начинающійся годъ и въ продолженіи своемъ былъ для насъ постоянно новымъ, чтобъ та доля счастья, какую судить намъ Провидѣніе, была для насъ вполне новою, удовлетворяющею потребностямъ души: то должны будемъ покориться вѣрѣ, и по ея указанію идти *отъ силы въ силу, дождеже достигнемъ въ мѣру возраста исполненія Христова.* (Ефес. IV, 13). Если доселѣ познанія нашего ума въ отношеніи къ Богоугожденію были ограничены, мало было употреблено старанія на удовлетвореніе этой его потребности; остававшеся отъ занятій по должности время употреблялось болѣе на забавы и развлеченія, нежели на чтеніе полезныхъ книгъ; ежели праздность и привязанность къ міру дальнему ослабили мышленіе, то хоть съ новаго года — по совѣту Апост. Павла — начнемъ *обновлятися духомъ ума нашего.* (Ефес IV, 23). вмѣсто временнаго будемъ чаще размышлять о вѣчномъ, вмѣсто развѣянія займемся чтеніемъ полезныхъ книгъ, преимущественно служащихъ къ уразумѣнію спасительныхъ истинъ, вмѣсто бесѣды пустословной и суесловной поищемъ и послушаемъ людей умныхъ и благочестивыхъ. Можно быть увѣреннымъ, что при такомъ порядкѣ дѣятельности, каждый новый день будетъ приносить замѣтное обновленіе души нашей.

Направляя умъ къ его цѣли, надобно очищать и вкусъ къ вещамъ небеснымъ. Пусть изящное и прекрасное окружающаго насъ міра не останавливаетъ на себѣ чувства души, а только напоминаетъ ему о красотѣ несозданной, руководствуетъ къ истинному, постоянному изяществу міра духовнаго; пусть созерцаніе Бога къ тварямъ, приучаетъ душу къ созерцанію Бога въ духѣ; пусть молитва замѣнитъ *пареніе, премъняющее умъ незлобиемъ*. (Прем. Сол. IV, 12.) Опыты людей, успѣвшихъ въ обновленіи души, свидѣлствуютъ что все, что вносить въ душу образы нечистые, что дѣйствуетъ на чувство пріятно, но безъ назиданій, не развивая его духовной стороны, все это портитъ вкусъ, низводя чувство въ область чувственности. Отсюда новое правило: беречь душу отъ разсѣянія, и ея стремленіе къ изящному, ея жажду духовную утолять молитвою. Вся книга псалмовъ представляетъ и доказательства на сказанную мысль, и высокіе образцы молитвы. Кто хочетъ очистить свой духовный вкусъ, и самымъ дѣломъ вкусить неизъяснимую сладость молитвеннаго созерцанія, пусть возьметъ эту боговдохновенную книгу и подъ ея руководствомъ идетъ къ цѣли.

Между тѣмъ заботясь объ обновленіи души, не должно забывать и той важной истины, что умъ и чувство въ душѣ суть силы служебныя. Умъ какъ свѣтъ, только освѣщаетъ путь, чувство окрыляетъ, поддерживаетъ дѣятельность. Главное — сердце, въ немъ сосредоточивается жизнь духа, его требуетъ отъ насъ и Господь устами Премудраго: *сыне! даждь ми сердце твое*. (Притч. XXIII, 26). Слѣдовательно, при трудѣ обновленія души преимущественно на сердце и должно быть обращено наше вниманіе. Надобно, чтобъ оно, подъ руководствомъ вѣры, осѣняемое благодатію, — говоря словами писанія — *разумѣвало что есть воля Божія* (Ефес. V, 17), внушаемая намъ чрезъ совѣсть и Божественное откровеніе, а разумѣвая волю Божию не оставалось только при разумѣніи. Надобно, чтобъ въ самомъ исполненіи воли Божіей не примѣшивалось къ ней ничего человѣческаго, ни самолюбія, ни рвенія, ни малодушія, чтобъ труды наши, предъ чловѣками достославныя, и предъ всевидящимъ окомъ Испытующаго сердца и утробы, оказались таковыми-же. Надобно чтобъ послушаніе воли Божіей какъ и *терпѣніе* по слову Апостола

— оказало въ насъ совершенное дѣйствіе, чтобъ мы были совершенны во всей полнотѣ, безъ всякаго недостатка. (Іак. 1, 4).

Само собою разумѣется, что въ ходѣ обновленія души *Богъ есть дѣйствующій и ежже хотѣти, и ежже дѣяти о благоволеніи* (Филип. 11, 13). Душа наша должна только не противодействовать упорствомъ, не мѣшать уклончивостію, но *молитвою и моленіемъ на всяко время*, (Еф. 17, 18) выражать нужду въ помощи Божіей. Только при этомъ условіи Господь, утѣшающій вопіющихъ къ Нему день и ночь, озаритъ умъ нашъ познаніемъ тайнъ царствія сокрытаго внутри насъ, осязнитъ чувства благодатію посѣтитъ сердце миромъ, *превосходящимъ всякъ умъ*. (Филип. IV, 7). Только при этомъ условіи мы ощутимъ, опытно поймемъ дѣйствительность указанныхъ мѣръ обновленія, а вмѣстѣ и счастье быть обновленнымъ душою, — подобно тому, какъ выздоравливающей оцѣниваетъ и лѣкарства употребленныя при лѣченіи, а вмѣстѣ облегченіе, выздоровленіе, разстроеннаго организма.

Нужны-ли бр. сила, слава и искусство, убѣждать тамъ, гдѣ дѣло говорить само за себя? Кто изъ насъ не чувствуетъ, что настоящее наше состояніе по духу далеко не таково, какимъ должно быть? Что надобно измѣнить его на лучшее, на такое состояніе, которое бы болѣе удовлетворяло потребностямъ духа? Послѣ сего можно ли же оставаться равнодушнымъ? Можно ли не испытать мѣръ обновленія? Всеблагій Господь, вводя насъ въ новый годъ, вручаетъ намъ въ наше распоряженіе еще нѣсколько времени. Премудрый напрасно не расточаетъ даровъ своей благодати. Давши намъ жизнь съ высокими духовно-нравственными цѣлями Онъ и поддерживалъ и охранялъ и теперь продолжаетъ ее только для достиженія тѣхъ же цѣлей. Воспользуемся же этимъ безцѣннымъ даромъ, употребимъ посылаемое Богомъ время въ нашу душевную пользу. Чѣмъ меньше мы успѣли въ дѣлѣ обновленія, тѣмъ съ большею рѣшимостію должны заняться имъ, и сдѣлать хоть — что нибудь для вѣчности. Сочтетъ Господь всѣ минуты нашей жизни и горе тому — лукавому и лѣнивому рабу — который, получивъ талантъ, пропуститъ время купли, и явится къ отчету ни съ чѣмъ. Да сохранить насъ Господь отъ подобнаго несчастія. Аминь.

Начало новаго года у разныхъ народовъ.

Новый годъ у древнихъ народовъ начинался съ различныхъ временъ и дней года, да и въ настоящее время далеко не всё сходится во времени празднованія дня новаго года. Причины различія въ началѣ новаго года разнообразны. Не въ одно время начинались годы отъ того, что не всё одинаково смотрѣли на различныя времена, которыя въ кругу года чѣмъ либо замѣчательны, но которыя безъ астрономическихъ вычисленій не имѣютъ опредѣленныхъ, точныхъ границъ. Въ глазахъ однихъ важное значеніе имѣлъ въ году поворотъ солнца съ зимы на лѣто. Съ этимъ поворотомъ соединяли начало оживленія природы и потому къ этому времени приурочивали начало года. Другіе относили начало новаго года — или къ весеннему равноденствію, когда въ природѣ видимо для всякаго начиналась новая жизнь, или же къ равноденствію осеннему, когда человекъ собираетъ плоды своихъ трудовъ и начинаетъ наслаждаться обильными дарами лѣта. Иные наконецъ вели и ведутъ счетъ своихъ годовъ не по указанію солнца или луны и зависящихъ отъ того перемѣнъ во временахъ года, а по указанію событій народной жизни, и съ событія почему либо важнаго и замѣчательнаго, въ этой жизни начинаютъ свои лѣтосчисленія и свои новые годы. Такъ Магометане, начинающіе свое лѣтосчисленіе со времени бѣгства Магомета изъ Мекки въ Медину, начало своего новаго года относятъ именно къ тому времени, когда, по ихъ преданіямъ, послѣдовало это бѣгство. И въ настоящее время, не смотря на чрезвычайные успѣхи астрономіи и самое точное опредѣленіе солнечнаго года, новый годъ не у всѣхъ начинается въ одно время отъ того, что не всё слѣдуютъ указаніямъ астрономіи и, при опредѣленіи дня новаго года, руководствуются разными календарями.

Вотъ краткое указаніе, когда разные народы начинали и начинаютъ свой новый годъ.

Египтяне и халдеи, которые первые стали заниматься и занимались не безъ успѣха астрономіею, начинали свой новый годъ съ осенняго равноденствія. Они принимали годы лунные и въ продолженіи де-

вѣтнацати лѣтъ, какой періодъ времени называется кругомъ луны, считали годы то въ 353, 354, 355, то въ 383, 384, и 385 дней. У евреевъ были и до сихъ поръ считаются годы церковные и гражданскіе. Началомъ первыхъ полагается мѣсяць нисанъ, нашъ мартъ, когда бываетъ весеннее равноденствіе; начало послѣднихъ считается какъ и у египтянъ, съ осенняго равноденствія въ сентябрѣ. Послѣднимъ началомъ долгое время руководствовались греки въ счетъ годовъ, а у насъ въ Россіи оно и до сихъ поръ остается началомъ церковнаго года. Древніе китайцы считали свой годъ съ перваго, т. е. весенняго новолунія. У турковъ и арабовъ, годъ начинается съ 16 іюля. Персы, до царствованія шаха Гершида, начинали свой годъ, подобно халдеямъ и египтянамъ въ сентябрѣ, а этотъ государь повелѣлъ считать начало года съ весенняго равноденствія, когда солнце вступаетъ въ знакъ овна, чтобы увѣковѣчить въ памяти народа вѣздъ свой въ Персеполь*). Годъ браминовъ начинается съ апрѣльского новолунія. Годъ мексиканцевъ состоитъ изъ восемнадцати мѣсяцевъ по двадцати дней каждый, и начинается въ февралѣ, съ первымъ появленіемъ молодой травы и листьевъ на деревьяхъ. Абисинцы ведутъ свои годы съ 26 августа, а американскіе индійцы — съ перваго новолунія весенняго равноденствія.

Въ западной Европѣ, до введенія въ ней повсюду римскаго календаря, новый годъ начинался не въ одно время. Венеціане, флорентинцы и пизанцы считали свои новые годы съ весенняго равноденствія. Во Франціи новый годъ начинался — при короляхъ меровингской линіи съ перваго марта; при короляхъ изъ дома Карловинговъ — съ праздника Рождества Христова; а при Капетахъ съ праздника Воскресенія Христова.

Римскій календарь, которымъ въ настоящее время руководствуются

*) По отзыву академическаго мѣсяцеслова на 1860 годъ стран. 9, персидскій календарь, введенный въ употребленіе въ 9 вѣкѣ по Р. Х. ближе всѣхъ численій соотвѣтствуетъ солнечному году и «гораздо точнѣе даже Григоріанскаго численія»; гражданскій годъ персовъ содержитъ 365 дней, 5 часовъ, 49 минутъ и $5\frac{1}{2}$ секундъ, и разность между нимъ и солнечнымъ годомъ доходитъ едва до $19\frac{1}{2}$ секундъ.

всѣ образованные народы въ опредѣленіи временъ года и своихъ праздниковъ, не разъ подвергался измѣненіямъ. Ромуль, основатель Рима въ 753 году до Рождества Христова, первый сочинилъ римскій календарь. Годъ его, раздѣленный на десять мѣсяцевъ, состоялъ изъ 304 дней. Первымъ мѣсяцемъ года былъ мѣсяць начала весны, или весенняго равноденствія и, въ честь Марса — бога войны, назывался мартомъ. Преемникъ Ромула, Нума Помпилій, въ 715 г. до Рождества Христова назначилъ годъ въ 355 дней, раздѣленныхъ на 12 мѣсяцевъ, и начало его отнесъ къ зимнему солнцестоянію. Его годъ начинался съ января мѣсяца, который такъ названъ въ честь римскаго божества — Януса. Недостатокъ въ этихъ годахъ многихъ дней; сравнительно съ солнечнымъ годомъ и произвольныя позволенныя жрецамъ прибавки дней въ календарномъ году произвели такое смѣшеніе временъ года, что въ послѣдствіи, осеннія религиозныя торжества праздновались въ Римѣ весною, а весеннія — зимою. Чтобы исправить такой безпорядокъ и привести времена года — весну, лѣто, осень и зиму въ соответствующіе имъ мѣсяцы, Юлій Кесарь въ 48 г. до Рождества Христова ввелъ новый календарь, приспособленный къ солнечному году. При этомъ первый годъ по новому счисленію пришлось посчитать въ 455 дней а послѣдующіе годы положено считать такъ: три года сряду, такъ называемые теперь простые въ 365 дней каждый, а четвертый — *высокосный* — въ 366 дней. Но и юліанскій годъ не вполне соответствуетъ истинному солнечному году; онъ длиннѣе солнечнаго на одиннадцать минутъ и четырнадцать секундъ. Такая незначительная, повидимому, разность къ концу шестнадцатаго вѣка составила уже разность почти въ 10 неслыханныхъ дней, такъ что весеннее равноденствіе въ 1582 г., пришлось по календарю юліанскому на 11 марта. Папа Григорій XIII приказалъ въ октябрѣ мѣсяцѣ 1582 года выкинуть накопившіеся изъ минутъ въ 12½ вѣковъ (съ перваго вселенскаго собора) десять дней и на будущее время въ каждые 400 лѣтъ присчитывать трое сутокъ. Календарь юліанскій, принятый первымъ вселенскимъ соборомъ для опредѣленія дня Пасхи, употребляется у православныхъ христіанъ, и счетъ по нему называется *старымъ стилемъ*, а западная Европа при-

няла календарь григоріанскій, счетъ по которому называется *новымъ стилемъ*. Съ XVI столѣтія имъ руководствуются въ Италіи, Испаніи и Франціи. Галландскіе и нѣмецкіе протестанты новый стиль лѣтосчисленія ввели у себя съ 1700 г., англичане съ 1752 года.

Въ Россіи въ различные періоды ея исторической жизни новолѣтіе праздновалось въ разные времена года. Мы, русскіе, считали мартовскіе годы еще во времена язычества и, по принятіи христіанства, продолжали такое лѣтосчисленіе до времени княженія великаго князя Василія Димитріевича, сына Димитрія Донскаго. При этомъ государѣ мы стали начинать и считать новые годы съ сентября мѣсяца. Воспоминанія объ этомъ сохранились у насъ не только въ церковномъ празднованіи новолѣтія перваго сентября, но и въ празднествахъ, которыя народъ справляетъ до сихъ поръ въ «день Семена». Петръ Великій, чтобы сдѣлать насъ европейцами во всемъ, повелѣлъ праздновать новый годъ, какъ въ Европѣ, перваго генваря, что мы съ 1700 г. соблюдаемъ и до настоящихъ дней.

Мы начинаемъ новый годъ, какъ вся западная Европа, съ перваго генваря, и однако же начало нашего года не совпадаетъ съ началомъ новаго года въ Европѣ. Тамъ празднуютъ новый годъ, когда мы едва начинаемъ готовиться къ празднику Рождества Христова. Причина такой разности состоитъ въ томъ, что юліанское лѣтосчисленіе въ 400 лѣтъ просчитываетъ цѣлые три дня. Съ начало нынѣшняго—девятнадцатаго столѣтія нашъ старый стиль, т. е. счисленіе юліанское отстало отъ григоріанскаго; принятаго въ Европѣ; или отъ новаго стиля, на двѣнадцать дней. Въ слѣдующихъ—двадцатомъ и двадцать первомъ столѣтіяхъ по юліанскому календарю, хотя будутъ праздновать новый годъ, какъ и теперь перваго генваря, но отстанутъ отъ празднованія онаго по календарю григоріанскому на тринадцать дней.

(Руков. для Сел. Паст.)

Вліяніє праздничныхъ дней на жизнь народа *).

Въ нашемъ обществѣ слышится мнѣніе людей разумныхъ, пишущихъ, принимающихъ на себя попеченіе о благосостояніи народномъ, будто упадокъ труда ослабленіе нравовъ, оскуднѣніе хозяйствъ въ народѣ происходитъ, между прочимъ, отъ того, что у насъ много праздниковъ, что празники, сопровождаются великимъ разгуломъ, что празники отнимають у народа время для труда, и расположеніе къ труду. Такимъ образомъ, Церковь освящаетъ празники и созываетъ въ собранія общественныя, а общество думаетъ, что празники мѣшаютъ труду и слѣд. благосостоянію народному. Мы хотимъ взять на себя защиту праздниковъ и находимъ благовременнымъ побесѣдовать о *вліяніи праздничныхъ дней на нашъ народный трудъ и на благоденствіе народа*

Входимъ къ первоначальному назначенію праздниковъ. Съ тѣхъ поръ, какъ Самъ Богъ еще въ началѣ міра, благословилъ и освятилъ седмый день, какъ потомъ Онъ отмѣтилъ и другіе дни въ году, чтобы праздновать ихъ вѣчно,—съ тѣхъ поръ празники получили Божественное установленіе. Самъ же Господь благословилъ указать и цѣль учрежденія праздниковъ: чтобы отдохнули отъ труда и хозяйствъ, и слуги, и скоть рабочій: чтобы сходилса весь народъ, какъ одинъ человекъ, въ общественное собраніе къ тому мѣсту, которое избереть Богъ для прославленія Своего имени; чтобы наконецъ, вспоминая благодѣянія Божіи, люди посвящали эти дни на служеніе Ему. Когда пришелъ на землю Іисусъ Христосъ, Онъ напомнилъ первоначальное установленіе праздничнаго дня и объяснилъ, что *суббота создана для человека*, т. е. дана въ его распоряженіе, съ особою цѣлію: для воспитанія его въ вѣрѣ и благочестіи, для дѣлъ любви и благотворенія и для трудовъ неотлагательныхъ, необходимыхъ къ поддержанію общежитія. И такъ празники имѣють Божественное установленіе и по суду Самаго Бога признаются необходимыми въ народной жизни. Празд-

*) Изъ слова, сказаннаго въ Исакіевскомъ соборѣ 24 Іюня 1875 г Редакція печатаетъ это извлеченіе въ тѣхъ видахъ, что, по мнѣнію ея, въ немъ заключается лучший отвѣтъ на вопли тѣхъ, которые возстають противъ праздниковъ

ники нужны, во первыхъ, для отдохновенія и укрѣпленія силъ, утомляемыхъ ежедневнымъ трудомъ. Кто испыталъ тяжесть изнуренія тѣлесныхъ силъ, тотъ знаетъ всю сладость дней покоя, тотъ ждетъ праздника, какъ скорбящія — радости. Многие изъ насъ страдаютъ скукою досуга и нерѣдко придумываютъ, какъ и чѣмъ бы убить время. Но повелѣть бы я васъ въ наши села, въ ту *страдную пору*, тамъ гдѣ начинаютъ свой трудъ съ восходомъ солнца и обанчиваютъ потухающей зарей. Показалъ бы я вамъ тѣ промышленныя заведенія, гдѣ тысячи людей, приставленныхъ къ машинамъ, безучастно, однообразно твуть свою работу, за которою замираютъ ихъ чувство, мысль, такъ сказать, — самая жизнь. Посѣтили бы вы наши школы, судебныя, служебныя учрежденія; на какое поприще жизни ни посмотрите на всѣхъ жизнь нашего времени возлагаетъ заботливость, хотя нерѣдко суетную, но все же многотрудную, поглощающую; вездѣ будто ведется *борьба за существованіе*, и кто не трудится, не ищетъ, не достигаетъ, тотъ становится бременемъ для Общества. Что было бы, если бы не существовало праздниковъ, — дней отдыха и покоя? Всеобщее истощеніе силъ, апатія къ труду, равнодушіе къ жизни! Праздники нужны еще для пробужденія общественности, для сознанія общей народности, для взаимнаго общенія въ однѣхъ и тѣхъ же заботахъ, радостяхъ и скорбяхъ. Въ эти дни тѣснѣе скрѣпляются связи родственныя; человекъ отдается чувствамъ сердца, воспоминаніямъ семейнымъ, совѣтамъ домашнимъ, впечатлѣніямъ мира и тишины, отвлекающимъ отъ грубыхъ удовольствій. Праздники сближаютъ членовъ общества, соединяютъ всѣ сословія и такимъ образомъ содѣйствуютъ къ единодушію согражданъ и смягченію нравовъ. А въ прежнія времена, — частію и нынѣ, — праздничные дни освящались еще христіанскою благотворительностію, когда особенно раскрывались двери богатаго дома для странныхъ и убогихъ и когда принимали немущаго, какъ Божьяго гостя.

Наконецъ праздники служатъ къ наставленію народа въ ученіи о законѣ Господнемъ и къ воспитанію его въ добромъ житіи и благочестіи. Мы, христіане, конечно, знаемъ, что всѣ дни у Бога — святы, что вся жизнь христіанина должна быть посвящена Богу, что всегда и на всякомъ мѣстѣ мы можемъ поклоняться Богу въ духѣ и истинѣ. Можно, конечно, и трудясь славить Бога въ эти святыя дни; мож-

но за плугомъ, машиною, ремесломъ — пѣть Богу духомъ. Но на столько ли мы духовны, чтобы подобно пророку Моисею, могли и о житейскомъ пецись и къ Богу вошійать? Наши дѣла и заботы, поглощающія все наше вниманіе, наши скорби и нужды, гнетущія насъ, наши страсти и разсѣянія, одолеваяющія насъ, позволяютъ ли намъ имѣть сердце чистое, свободное отъ волненій мятежныхъ, мысль ясную досугъ ничѣмъ не возмущаемый, чтобы отдать всего себя Богу на служеніе Ему? Вотъ для чего даны отъ Бога праздничные дни! Для того, чтобы христіанинъ, забывши всѣ свои насущныя заботы, понялъ свое небесное назначеніе, ощутилъ бы въ себѣ душу съ ея высшими стремленіями къ истинѣ и добру, принялъ бы благодатныя пособія къ честному прохожденію своего званія, къ исполненію своего труда, къ облегченію скорбей. Вотъ что такое праздники въ ихъ истинномъ значеніи; это — не покой празднаго бездѣйствія, это — и не одно созерцательное размышленіе о Богѣ; это — дни жизни духовной, когда заботы житейскія уступаютъ мѣсто высшимъ нравственнымъ интересамъ, когда пробуждаются всѣ лучшія, сокровеннѣйшія силы души, когда другъ за другомъ чередуются и уединенная домашняя молитва, и семейныя радости, и мирныя сношенія общезжитія, и дѣла благотворенія, и общенародное служеніе Богу и св. Церкви. Спросимъ же теперь: все это — и отдохновеніе отъ трудовъ, и развитіе общности, и религиозное воспитаніе — нужны ли для гражданской жизни, для благоденствія народа, для его образованія? Гдѣ же всѣ эти качества народной жизни удобнѣе пріобрѣтаются, какъ не въ св. церкви и не чрезъ праздники? Не чрезъ праздники ли нашъ народъ укрѣпляется къ терпѣливому несенію тяжелаго времени своей трудовой жизни, медленно вырабатываетъ многострадальную исторію своего быта и научается вѣрой и правдою служить Богу, Царю и своей родной землѣ? Не чрезъ праздники ли сохранился въ народѣ духъ вѣры и страха Божія, что при началѣ каждаго дѣла онъ осѣняетъ себя крестнымъ знаменіемъ, что несетъ онъ потомъ пріобрѣтенную лепту на храмъ Божій, на подать царю и на всякое доброе дѣло, что и среди разгула дурныхъ страстей отзывается онъ на умную рѣчь, на благонамѣренный совѣтъ,

на напоминаніе о святомъ долгѣ? Не чрезъ праздники ли мы избавлены отъ того печальнаго явленія, которое озабочиваетъ другія страны, — гдѣ масса народа занята лишь однимъ вещественнымъ благосостояніемъ гдѣ образовался человекъ бездомный, черствый духомъ, котораго сердце не согрѣто ни чувствомъ родственнымъ ни участіемъ въ общихъ радостяхъ и скорбяхъ, ни вѣрою въ Бога и преданностію Ему.

Скажете: какъ же это случилось, что праздники, вмѣсто того чтобы производить такое спасительное дѣйствіе, обратились въ поводъ къ шумнымъ удовольствіямъ и сопровождаются раздорами, опьяненіемъ и даже преступленіями? Какъ произошло то, что каждый день праздника ведетъ за собою другіе дни, посвященные неумѣренности, попреки намѣреніямъ св. Церкви, — дни, которые дѣйствительно отнимаются у труда? Отвѣчаемъ: надобно подумать объ уменьшеніи невѣжества въ народѣ, обучить его умѣнью труда, чтобъ въ остающееся ему время онъ бодро и весело производилъ свое дѣло, чтобъ по крайней мѣрѣ берегалъ бы свое народное достояніе, похищаемое теперь, по нашей небрежности, то огнемъ, то другими врагами. Надобно позаботиться о томъ, чтобъ сверху исходили для народа лучшіе образцы — не словъ и разсужденій однихъ, а дѣлъ и опытовъ, чтобъ народъ видѣлъ примѣры большаго уваженія къ праздникамъ св. церкви, строгаго соблюденія общественнаго приличія, любви къ меньшей братіи, заботы о благѣ общемъ. Надобно принять мѣры къ уменьшенію тѣхъ увеселительныхъ мѣстъ, куда манятъ народъ разнородныя искушенія, и тѣхъ постыдныхъ явленій, какія часто происходятъ на нашихъ глазахъ и на которыя люди вліятельные смотрятъ равнодушно. Праздники же св. Церкви неповинны во всѣхъ этихъ обстоятельствахъ, — и потому досточтимы они во всемъ христіанскомъ мірѣ.

Пусть назначеніе праздниковъ не только не мѣшаетъ труду, — но еще освящаетъ, укрѣпляетъ и располагаетъ къ нему; но не излишне ли число нашихъ праздниковъ? Въ первыя времена Христовой Церкви вѣрующіе каждый день собирались вмѣстѣ, причащались св. таинъ, принимали участіе въ общей трапезѣ любви. — и трудъ не страдалъ

отъ этого. За тѣмъ, стали выдѣляться, для особаго, болѣе торжественнаго, почитанія, дни, посвященные самымъ священнѣйшимъ воспоминаніямъ св вѣры, важнѣйшимъ событіямъ Христовой церкви, такъ что они сдѣлались общехранимыми повсюду. Святость этихъ дней такъ уважалась, что, по указу народоправителей, прекращались всѣ дѣла житейскія, раздавались милости осужденнымъ, запрещались зрѣлища. Меньше ли значать эти праздники нынѣ,—или мы уже стали такъ трудолюбивы, что мы просимъ: „*времени, больше времени?*“ Едвали

Есть еще кругъ праздниковъ, называемыхъ *мѣстными*. Какъ дороги и они по тѣмъ воспоминаніямъ, кои связаны съ ними! Это — праздники въ честь роднаго храма, въ прославленіе небснаго покровителя города, села,—общества; это — праздники завѣщанные намъ примѣромъ нашихъ отцевъ и дѣдовъ, которые свято чтили ихъ и собирались въ нихъ для общей молитвы и задушевной бесѣды; это — праздники извѣстной мѣстности, цѣлой общины, гдѣ люди сходятся, связуемые одними и тѣми же радостями, воспоминаніями и заботами, какъ дѣти одной семьи, какъ братья, какъ члены одной церкви. Вотъ подъ сѣнію св. храма пріютилась община: это ея стражъ, ея центръ, источникъ благословенія, прибѣжище въ скорби, защита отъ золь и бѣдъ. И какую великую, спасительную силу имѣетъ это уваженіе къ празднику роднаго храма! Живя и въ столицѣ, мы видимъ, что куда бы ни привела судьба нашего селянина, — вездѣ вспомнить онъ о своемъ сельскомъ праздникѣ. И встаютъ предъ нимъ знакомые образы, — родной домъ, своя семья, свой бѣдный храмъ, — и, хоть на время, подъ этимъ благотворнымъ воспоминаніемъ, дѣлается человекъ лучше, честнѣе, добрѣе и счастливѣе. Было бы жестоко лишать его счастья; было бы вредно для государства отнимать это пособіе къ его просвѣщенію, къ улучшенію его нравственности....

Смертность отъ непрививанія въ Россіи оспы. —

О. П. Владимірскій вычислилъ по официальнымъ даннымъ, что общее число умершихъ отъ натуральной оспы съ начала введенія оспопрививанія въ Россіи, т е съ 1780 г. простирается до 10,300,000

душъ. Это исчисленіе свое авторъ заключилъ слѣдующими словами: могилы этихъ миллионовъ жертвъ будутъ вѣчнымъ монументомъ бездѣятельности тѣхъ, на коихъ лежала обязанность распространить у насъ оспопрививаніе.

Ужасное поученіе статистики. — Можно-бы кажется отрезвиться пьянымъ отъ вина своего, возрыдать вѣсньмъ пьющимъ вино до пьянства, узнавъ страшные результаты пьянства въ различныхъ странахъ свѣта. Кому изъ предающихся пьянству еще дорога жизнь, пусть знаютъ, что ни отъ одного порока столько не умираетъ людей, сколько умираетъ отъ пьянства. Въ Англій, по свѣдѣніямъ статистики, ежегодно среднимъ числомъ умираетъ отъ пьянства 50,000 человекъ, въ числѣ которыхъ 12,000 женскаго пола; за тѣмъ Германія слѣдуетъ съ 40,000 жертвъ; въ Россіи насчитываютъ 10,000 умирающихъ отъ пьянства, въ Бельгіи 4,000; во Франціи 1,500. Но ужаснѣе всего цифра жертвъ въ Соединенныхъ американскихъ штатахъ: въ теченіи восьми лѣтъ отъ пьянства погибло здѣсь 500,000 человекъ. Потрясающимъ образомъ говорятъ эти цифры, указывая какъ громадно число тѣхъ, «которымъ богъ чрево», по сильному выраженію Апостола. По истинѣ, мрачная сила ада овладѣваетъ въ этомъ порокѣ своими жертвами. Она властно требуетъ отъ своихъ жертвъ съ мой души ихъ, и безъ умедленія получаетъ исполненіе своего требованія; она требуетъ жизни и здоровья и нѣтъ ей отказа и въ этой жертвѣ. Съ какою невыразимою ироніей при такомъ жертвоприношеніи еще говорятъ «на здоровье!» Пьяница налагаетъ руки не только на себя самаго, но и на свою жену, на своихъ дѣтей и влечетъ на алтарь своего идола ихъ спокойствіе, ихъ миръ, ихъ счастье, ихъ хлѣбъ. «Упразнитесь пьянці отъ вина своего!» говоритъ къ вамъ пророкъ Божій.

Отъ Симферопольскаго Александро-Невскаго Братства.

а) Симферопольское Александро-Невское Братство, учрежденное 1868 года, 23-го Ноября, съ цѣлью помогать бѣднымъ, содѣйствовать рас-

прос. раненію церковно приходскихъ школъ, противодействовать расколу, заботиться о благолѣпіи храмовъ и о бѣ обращеніи иновѣрныхъ въ православіе и проч. т. п., по настоящее время, по скудости средствъ своихъ, не въ состояніи въ точности выполнить свою программу и даже удовлетворить существеннымъ своимъ потребностямъ. Между тѣмъ Таврическая епархія, какъ населенная въ изобиліи сектантами и иновѣрцами, особенно нуждается въ распространеніи и поддержаніи Православія и въ развитіи церковно-приходскихъ школъ. Эта насущная нужда епархіи составляетъ главную задачу и Братства и существенную его потребность, къ несчастію еще неудовлетворенную. Но и кромѣ того нужды Братства годъ отъ году увеличиваются и нуждающіеся въ помощи его умножаются; а годовые доходы Братства весьма незначительны, жертвователи его уменьшаются; даже многіе числящіеся до сего времени братчики и сестры Братства время отъ времени хладѣютъ къ дѣламъ Братства какъ въ отношеніи къ собственнымъ своимъ пожертвованіямъ, такъ и въ привлеченіи къ тому и другихъ лицъ. Принявъ во вниманіе все это, Совѣтъ Симферопольскаго Александро-Невскаго Братства пришелъ къ необходимости обратиться съ покорнѣйшею просьбою о благотворительности ко всемъ лицамъ, сочувствующимъ истиннымъ нуждамъ Православной Церкви и ея чадъ содѣйствовать добрымъ дѣламъ Симферопольскаго Александро-Невскаго Братства какъ своими посильными пожертвованіями, такъ и привлеченіемъ къ тому и другихъ благотворителей

б) Совѣтъ Симферопольскаго Александро-Невскаго Братства изъявляетъ усердную благодарность за содѣйствіе Братству въ прошедшемъ братскомъ году **Таврическому епархіальному духовенству** и покорнѣйше проситъ оное не оставить Братство своимъ усердіемъ и въ текущемъ году.

Редакторы: } Рectorъ семинаріи, Архимандритъ *Арсеній*.
 } Секретарь Дух. Консистеріи *С. Ольшевскій*.

Дозволено цензурою. Симферополь, Декабря 31-го дня 1875 года
Цензоръ Протоіерей *Григорій Левицкій*.