

усыпальницъ на погостахъ. Указывая на замѣчаемое повсемѣстно несоблюденіе въ селеніяхъ постановленій устава врачебнаго, относительно срока погребенія умершихъ, которое объясняется стремленіемъ крестьянъ удалить поскорѣе изъ тѣснаго жилища покойника, и на происходившіе отсюда случаи погребенія много умершихъ, авторъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, объясняетъ, что соблюденіе этого требованія, въ свою очередь, вслѣдствіе тѣсноты крестьянскихъ жилищъ, можетъ вредно отразиться на санитарномъ состояніи селеній, если смерть послѣдовала отъ одной изъ заразительныхъ болѣзней. Объясняя затѣмъ, что самое отпѣваніе умершихъ отъ заразительныхъ болѣзней въ храмахъ, по указаніямъ опыта, можетъ повлечь за собою занесеніе въ нихъ заразы и дальнѣйшее ея распространеніе, — авторъ останавливается на высказанномъ однимъ изъ благочинныхъ предположеніи объ устройствѣ въ селеніяхъ особыхъ усыпальницъ, предназначенныхъ, для помѣщенія тѣлъ умершихъ въ теченіе закопеннаго срока: по желанію родственниковъ во всякое время, и по требованію подлежащей власти въ случаяхъ смерти отъ заразительныхъ болѣзней, когда и самое отпѣваніе покойника должно совершаться въ усыпальницѣ. Г. министръ внутреннихъ дѣлъ, придавая важное значеніе положенной къ основанію означенной статьи мысли, въ видахъ соспѣшествованія ея осуществленію, распорядился составленіемъ проекта сельской усыпальницы, разсчитаннаго на устройство ея при самыхъ, по возможности, незначительныхъ денежныхъ затратахъ, и препровождая къ г. губернатору при циркулярномъ предложеніи, отъ 15 декабря 1890 года за № 45, экземпляръ проекта сказанной усыпальницы, возложилъ на него заботу о практическомъ существованіи высказанной въ упомянутой выше замѣткѣ полезной мысли, выразивъ при томъ, что устройству усыпальницъ желательно было бы придать возможно болѣе широкое распространеніе, стремясь къ возведенію ихъ не только на погостахъ, но, по возможности и смотря по мѣстнымъ условіямъ, даже въ каждомъ селеніи. Ни въ одинъ изъ земскихъ начальниковъ, которымъ поручено г. губернаторомъ принятіе на мѣстахъ мѣръ къ ознакомленію населенія Костромской губерніи съ цѣлями и возможностью проектируемаго устройства усыпальницъ въ селеніяхъ и оказаніе зави-

слышаго съ ихъ стороны содѣйствія къ скорѣйшему и наиболее цѣлесообразному выполненію извѣстнаго предположенія на практикѣ, вошелъ съ представленіемъ, въ которомъ ходатайствуетъ о разъясненіи, могутъ ли предположенныя къ устройству усыпальницы быть замѣнены существующими во многихъ селеніяхъ и устроенными въ большинствѣ случаевъ посреди самыхъ селеній часовнями, въ коихъ въ извѣстные дни происходятъ молебствія и кои, по этому случаю, снабжены подобными икопостасомъ. Вслѣдствіе сего и въ виду ст. 241 уст. строит., т. XII св. зак. изд. 1857 г., о существѣ возбужденнаго въ изложенномъ представленіи земскаго начальника вопроса г. исправляющій должность губернатора сообщаетъ на благоумотрѣніе Его Пресвященства и проситъ о послѣдующемъ увѣдомить г. губернатора; во-вторыхъ, — два отношенія того же г. исправляющаго должность губернатора за № 1821 и 1966, именн: 1) отъ 15 апрѣля сего 1891 г., относительна отвода причтами мѣстъ для устройства усыпальницъ, а также о разрѣшеніи заявленій Дубянского церковнаго старосты и Курновскаго волостнаго старшины о томъ, что а) Игдовской волости, при кладбищѣ села Игорова, Причтенской волости, при кладбищѣ Ильи Пророка, что въ Шарикѣ, и Рыдѣвской волости, при церкви Георгія Верхняго уже устроены каменные часовни для выноса усопшихъ; б) церковный староста села Дубянь заявилъ земскому начальнику 2 участка Галичскаго уѣзда, что у нихъ въ приходѣ два каменныхъ храма и что въ одномъ изъ нихъ службы никогда не бываетъ, а потому и въ виду бѣдности и малочисленности Дубянского прихода (363 души), церковный староста проситъ разрѣшить выносить покойниковъ въ сей оставленный храмъ, не устраивая для этого особой усыпальницы. Такое же заявленіе сдѣлалъ и старшина Курновской волости, объяснивъ, что въ ихъ приходѣ Никола-Уголь есть каменная постройка, не имѣющая въ настоящее время никакого назначенія и вполне годная для указанной цѣли; 2) отъ 29 апрѣля сего 1891 года о томъ, можетъ ли, согласно желанію крестьянъ, быть допущено приспособленіе существующихъ въ селеніяхъ часовенъ подъ усыпальницы. П р и к а з а л и: увѣдомить г. Костромскаго губернатора, что епархіальное управленіе не встрѣчаетъ препятствій къ обращенію

существующихъ въ деревняхъ часовенъ въ усыпальницы; равно не встрѣчаетъ препятствій и къ постройкѣ усыпальницъ вновь на приходскихъ кладбищахъ, съ тѣмъ, однако, условіемъ, чтобы усыпальницы на кладбищахъ въ церковной оградѣ устраивались на отдаленномъ разстояніи отъ зданія церкви. Обращеніе же въ усыпальницы свободныхъ церквей въ нѣкоторыхъ селахъ признается со стороны епархіальнаго начальства по каноническимъ правиламъ не законнымъ. Черезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ настоящаго отзыва рекомендовать причтамъ со старостами церкви епархіи, въ дѣлѣ устройства усыпальницъ и отвода для нихъ мѣстъ на церковныхъ кладбищахъ, оказывать гражданскому начальству возможное содѣйствіе.

II. О точномъ соблюденіи существующихъ законоположеній касательно празднованія юбилеевъ (*Выписка изъ опредѣленія Костром. д. консисторіи отъ 13/17 мая 1891 года за № 874*).

Костромская духовная консисторія слушала опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 6-го—16-го апрѣля 1891 года за № 957, по Высочайшему повелѣнію, о точномъ соблюденіи существующихъ законоположеній касательно празднованія юбилеевъ, опубликованное въ 18 № Церковныхъ Вѣдомостей за настоящій годъ. Съ утвержденія Его Преосвященства, п р и к а з а л и: черезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ предписать духовенству епархіи, чтобы слушаемое опредѣленіе Святѣйшаго Синода (содержаніе коего помѣщено въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ и д б. извѣстно духовенству) было принято къ руководству и въ точности исполняемо въ потребныхъ случаяхъ.

Отъ Костромскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта

симъ объявляется, что въ теченіе марта и апрѣля мѣсяцевъ получены деньги на содержаніе церковно-приходскихъ школъ Костромской епархіи отъ нижеслѣдующихъ лицъ:

1) Отъ благочиннаго Солигалическаго 3 округа, священника Николая Ювенскаго, при отношеніи отъ 23 февраля 1891 г., за № 26.

7 р. 50 к.; 2) отъ благочиннаго Кинешемскаго 8 округа, священника Матоія Успенскаго, при отношеніи отъ 15 марта 1891 г., за № 88, 19 руб. 70 коп.; 3) отъ благочиннаго Кинешемскаго 7 округа, протоіерея Виктора Горицкаго, при отношеніи отъ 23 марта 1891 года, за № 81, 18 руб. и 4) отъ благочиннаго Костромскаго 7 округа, священника Николая Павлицскаго, при отношеніи отъ 11 марта за № 67, 37 руб. 60 коп.

Кромѣ того, въ это же время получено изъ Костромской духовной консисторіи, при отношеніи отъ 11 февраля 1891 г. за № 1308, присланныхъ въ опую благочиннымъ протоіереемъ Іаковомъ Махровскимъ 15 коп., и при отношеніи отъ 20 марта за № 2224, присланныхъ благочиннымъ Іоанномъ Горскимъ (Макарьев. 4 округа), 7 р. 22 к.

Очередныя засѣданія Буйскаго уѣзднаго отдѣленія Еп. Училищн. Совѣта назначаются на 14 іюня и 18 іюля.

Отъ Костромскаго попечительства о бѣдныхъ духовн. званіа.

Объявляется, что въ домѣ призрѣнія Высокопр. митрополита Арсенія нынѣ состоитъ свободною одна вакансія для призрѣваемыхъ.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

Таблица 5% банковыхъ билетовъ 6-го выпуска 1886 г., вышедшихъ въ 9-й тиражъ 26 апрѣля 1891 года.

100 руб.			300 руб. достоин.			1000 руб. достоин.		
№№ билет.	Ч.	лист.	№№ билет.	Ч.	лист.	№№ билет.	Ч.	лист.
отъ	до		отъ	до		отъ	до	
2,952	—	3,051	100	2,392	—	2,412	21	
3,352	—	383	32	3,095	—	3,118	24	
4,053	—	4,085	33	516	—	609	94	
87	—	153	67			3,177	—	3,180
7,627	—	7,684	58			219	—	290
741	—	782	42					
Итого 332 бил.			Итого 94 бил.			Итого 121 бил.		
на сумму 33,200 р.			на сумму 28,200 р.			на сумму 121,000 р.		

150 руб. достоин.			500 руб. достоин.			5000 руб. достоин.		
№№ билет.	Ч.	лист.	№№ билет.	Ч.	лист.	№№ бил.	Ч.	лист.
отъ	до		отъ	до		отъ	до	
325	—	348	24	6	—	9	4	
376	—		1					
558	—	628	71	380	—	438	59	
Итого 71 бил.			Итого 84 бил.			Итого 4 бил.		
на сумму 10,650 р.			на сумму 42,000 р.			на сумму 20,000 р.		
						Всего 706 бил.		
						на сумму 255,050 р.		

Течение процентовъ по сямъ билетамъ прекращается съ 1-го іюля 1891 года.

По вышедшимъ въ тиражъ билетамъ капиталъ и проценты по купону на срокъ 1 іюля 1891 г., по положенію о сихъ билетахъ, будутъ выплачиваться съ 1 іюля 1891 г. въ банкѣ, которахъ и отдѣленіяхъ его. Желаютіе же получить уплату по билетамъ раѣе показаннаго выше срока 1 іюля могутъ предъявлять для сего принадлежащіе имъ билеты въ банкъ, которы и отдѣленія его и раѣе 1 іюля, при чемъ, если билеты предъявлены до 1 іюня, то проценты по купону на срокъ 1 іюля 1891 г. выдаются только по день предъявленія билета къ платежу. Билеты, предъявляемые къ платежу до 1 іюля, должны имѣть при себѣ купоны, начиная съ купона на срокъ 1 іюля 1891 г. вѣлчительно; предъявляемые же къ платежу послѣ 1 іюля должны имѣть всѣ купоны, начиная со срока 1 января 1892 г. вѣлчительно. За каждый недостающій купонъ соответствующая сумма будетъ удержана изъ капитальной по билету суммы.

О Т Ч Е Т Ъ

Костромскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1890 годъ.

I. Составъ Комитета.

Учрежденный въ 1870 году въ Возѣ почившимъ Костромскимъ архипастыремъ Платономъ, Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, въ отчетномъ, 20-мъ году своего существованія, состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: 1) предѣдателя Комитета — Пресвященнаго Августина, Епископа Костромскаго и Галическаго; 2) товарища предѣдателя — Пресвященнаго Веѣмина, Епископа Кинешемскаго, Викарія Костромской епархіи, членовъ Комитета: 3) кафедральнаго протоіерея Іоанна Пospѣлова; 4) ключаря кафедральнаго собора, протоіерея Александра Невскаго; 5) протоіерея того же собора Павла Бого-словскаго; 6) протоіерея и благочиннаго Димитрія Цѣликова; 7) протоіерея и благочиннаго Евгенія Соколова; 8) протоіерея Александра Красовскаго; 9) протоіерея Θεодора Альбова; 10) священника Флегонта Тарелкина; 11) казначея Комитета, священника Петра Красовскаго и 12) дѣлопроизводителя Комитета священника Іоанна Сперанскаго.

Дѣйствительныхъ членовъ Миссіонерскаго Общества по Костромскому Комитету состояло въ 1890 году 193, въ томъ числѣ постоянныхъ — единовременно обезпечившихъ членскій взносъ капиталомъ — 14 и внесшихъ за минувшій годъ положенный членскій взносъ 179. Въ составѣ членовъ было: лицъ, имѣющихъ духовный санъ, 180 (въ томъ числѣ одна женщина), одинъ дворянинъ, гражданскихъ чиновъ, почетныхъ гражданъ и купцовъ 7 человекъ (въ томъ числѣ 2 женщины), двое мѣщанъ и трое крестьянъ.

II. Дѣятельность Комитета.

Дѣятельность Комитета въ минувшемъ 1890 году выражалась: во-первыхъ, въ поддержаніи установленныхъ въ минувшіе годы способовъ

къ увеличенію денежныхъ средствъ на пользу православныхъ миссій и нужды обращенныхъ къ свѣту православною вѣры Христовой невѣрующихъ язычниковъ, магометанъ и друг.; во—вторыхъ, —въ принятіи, храненіи и расходованіи поступающихъ въ Комитетъ денежныхъ суммъ и вещественныхъ приношеній въ пользу Миссіонерскаго Общества; и, въ—третьихъ, —въ веденіи дѣлопроизводства по Комитету—какъ-то составленіи постановленій, третнихъ и годичныхъ отчетовъ, членскихъ списковъ и сношеній съ разными мѣстами и лицами.

Въ видахъ увеличенія средствъ въ пользу православныхъ миссій, кромѣ имѣющихся при церквяхъ епархіи кружекъ, для сбора пожертвованій „на распространеніе христіанства между язычниками въ Имперіи“, Костромскимъ Епархіальнымъ Комитетомъ въ 1890 году были разосланы подписные листы къ пастоятелямъ и пастоятельницамъ монастырей, пастоятелямъ соборовъ и благочиннымъ церковей Костромской епархіи. Независимо отъ сего, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 18 декабря—8 января 1887—1888 года за № 2717, были разосланы черезъ Духовную Консисторію ко всѣмъ соборамъ, монастырямъ и церквямъ епархіи отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества званія съ подписными листами о пожертвованіяхъ и о сборѣ сихъ пожертвованій въ педѣлю православія и въ продолженіе года. Болѣе выдающееся пожертвованіе (5% билетъ Государственнаго Банка на сумму 500 руб.) поступило въ Комитетъ отъ заштатнаго священника города Макарьева Феодора Панипа. Кромѣ денежныхъ сборовъ, въ отчетномъ году поступили въ Комитетъ пожертвованные въ пользу Миссіонерскаго Общества отъ Чухломскаго Авраміева Городецкаго монастыря нижеслѣдующіе священно-служебные сосуды и вещи: 1) потиръ 1857 года, серебряный, внутри вызолоченный, съ чеканными изображеніями, вѣсомъ 73¹/₂ золотниковъ, 2) дискосъ серебряный, 1854 года, вызолоченный, съ изображеніемъ сверху Господа Саваоа, а въ срединѣ—лежащаго предвѣчнаго младенца и предстоящихъ Ему ангеловъ, вѣсомъ 27 золотн., 3) звѣздца серебряная, 1854 года, съ изображеніемъ Господа Саваоа, вѣсомъ 13³/₄ золотн., 4) два блюда серебряныя съ позолотою, 1854 года, изъ коихъ на одномъ надпись: „Кресту Тво-

ему поклоняемся Владыко“, а на другомъ: „Достоинъ есть, яко во истину...“, съ изображеніемъ Пресвятыя Богородицы Знаменія, вѣсомъ $14\frac{1}{4}$ золотн., 5) лжица, вѣсомъ $7\frac{1}{8}$ золотн., серебряная съ позолотою, на которой изображенъ крестъ, копіе и губка; 6) два шелковыхъ платка, 9 воздуховъ, 8 поясовъ, 16 поручей, 3 пелены и 10 полотнець, каковыя сосуды и вещи Комитетомъ и отосланы въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, а сими послѣднимъ переданы въ одну изъ миссіонерскихъ церквей.

Пріятіе, храненіе и расходовавіе миссіонерскихъ суммъ Комитетомъ производилось согласно журнальнымъ постановленіямъ Комитета. На поступающія деньги, по мѣрѣ ихъ накопленія, пріобрѣтались процентныя бумаги. Въ полученіи денегъ, поступающихъ въ Комитетъ отъ разныхъ должностныхъ лицъ, Комитетомъ выдавались установленныя для сего квитанціи. Имѣющимъ въ Комитетѣ суммамъ членами онаго своевременно производились свидѣтельство и повѣрка съ книгами и документами. По повѣркѣ всегда оказывалось, что всѣ суммы цѣлы, денежныя поступления своевременно записывались въ книгу, приходы расходы и остатки суммъ правильны и съ дѣйствительностію согласны. Расходы оправданы росписками. Списки пожертвованій для свѣдѣнія печатались въ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Отрадное явленіе въ дѣлѣ распространенія православія въ Костромѣ представляетъ обращеніе въ святую христіанскую вѣру, чрезъ пріятіе св. крещенія и миропомазанія, нѣсколькихъ лицъ магометанскаго и іудейскаго вѣроисповѣданія. Такъ, въ отчетномъ году просвѣщены св. крещеніемъ: а) изъ татаръ: 1) Костромской Татарской слободы крестьянинъ Якубъ Аббясевъ Мамтевъ, нареченный во св. крещенія Іоанпъ, по крестному отцу — „Ивановъ Козловъ“, 2) проживающій въ г. Костромѣ, отставной рядовой Мухамедъ-Галимъ Мухамедъ Мишевъ, нареченный во св. крещеніи Александръ Ѳеодоровъ Милаковъ и 3) состоящій въ запасѣ арміи рядовой Никомедьянъ Мухамедьяновъ, нареченный во св. крещенія Василюмъ, по крестному отцу „Петровымъ“; б) изъ евреевъ: 1) проживающіе въ г. Костромѣ мѣщане г. Невела, Витебской губерніи, Нога Лейбовъ Азерниковъ, нареченный во

св. крещеніи „Николай Ивановъ“ и Шмуель Лейбовъ Азерпиковъ, пареченный во св. крещеніи „Симеонъ Сергѣевъ“ — Азерпиковы, и 2) Костромская мѣщанская дочь Шейна Моисеева Лейдерманъ, пареченная во св. крещеніи Евдокія, по крестному отцу Григорьева Набатова. Помянутымъ лицамъ, принявшимъ св. вѣру Христову, для первоначальнаго поддержанія ихъ въ матеріальномъ отношеніи, какъ-то: па обзаведеніе одеждою, обувью и проч. Комитетомъ выдавались единовременныя, по мѣрѣ нужды каждаго, пособія.

Сверхъ сего, въ виду того, что давно сознаваемая нужда въ обращеніи къ христіанской православной вѣрѣ магометанъ, живущихъ въ Татарской слободѣ, близъ г. Костромы, и въ настоящее время остается, между тѣмъ лицъ, специально подготовленныхъ къ миссіонерской дѣятельности въ Костромской епархіи не имѣется, Костромскимъ Комитетомъ въ отчетномъ году, для болѣе успѣшнаго обращенія въ православіе магометанъ, живущихъ въ Костромской губерніи, приять стипендіатомъ студентъ 3-го курса Миссіонерскаго отдѣла Казанской Духовной Академіи Сергѣй Троицкій, обязавшійся, за содержаніе его въ Академіи, прослужить нуждамъ Комитета по менѣе двухъ лѣтъ.

III. О суммахъ Комитета.

Отъ 1889 года къ 1890 году въ Костромскомъ Комитетѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества оставалось въ процентныхъ бумагахъ 21,050 руб., въ сберегательной кассѣ по книжкѣ Костромскаго Отдѣленія Государственнаго Банка 500 руб. и наличными 606 р. 99 к.

А всего 22,156 р. 99 к.

Въ 1890 году поступило на приходъ:

Наличными:

- | | |
|--|---------------|
| а) членскихъ взносов | . 508 р. — к. |
| б) процентовъ съ капиталовъ | . 480 „ 94 „ |
| в) единовременныхъ пожертвованій по листамъ Комитета и Совѣта Правосл. Миссіонер. Общества | . 2074 „ 72 „ |

г) кружечнаго сбора	779	96	„	39
д) сбора въ педѣлю Правосла-	1274	81	„	39
е) сбора въ педѣлю Ваіѣ	35	66	„	1)
ж) сбора въ пользу Японской миссіи	27	30	„	39
		5181	„	39

Билетами:

з) единовременно пожертвован- ный заштатнымъ священникомъ г. Ма- карьева Христорожественскаго собо- ра Θεодоромъ Панинымъ въ пользу Миссіонерскаго Общества государст- венный 5% билетъ	500	—	„	—
--	-----	---	---	---

Итого наличными и билетами 5681 „ 39 „

А всего съ остаточными отъ 1889 года 27838 „ 38 „

Въ 1890 году израсходовано:

а) Вслѣдствіе отношенія Совета Православнаго Миссіонерскаго Обще- ства отъ 20 іюня 1890 г. за № 380, отослано въ Енисейскій Комитетъ Мис- сіонерскаго Общества	1641	р.	97	к.
б) Уплачено за переводъ сихъ денегъ чрезъ Костромское Отдѣленіе Государственнаго Банка	5	„	68	„

1) Примѣч. Означенная сумма поступила въ Комитетъ ошибочно, вслѣдствіе чего и препровождена въ Костромскую Духовную консисторію.

в) Отослано въ Совѣтъ Православнаго Миссіонер. Общества собраныхъ въ пользу Японской миссіи	36 „ 40 „
г) Отослано въ Совѣтъ же пожертвованный заштатнымъ священникомъ города Макарьева Θεодоромъ Панинымъ Государствен. 5% билетъ за № 51749 въ	500 „ — „
д) Уплачено за пересылку въ Совѣтъ денегъ и билета	2 „ 76 „
е) Отослано въ Костромскую духовную консисторію сбора въ подѣлю Вай, ошибочно представленнаго въ Комитетъ	35 „ 56 „
ж) Отослано въ Совѣтъ Казанской духовной академіи полугодичнаго взноса за стипендіата Комитета студента Сергѣя Троицкаго 95 руб. и уплачено за пересылку сихъ денегъ 76 коп., а всего	95 „ 76 „
з) Выдано единовременныхъ пособій новокрещеннымъ: 1) изъ евреевъ: Николаю и Симеону Азерниковымъ 70 руб.; 2) изъ татаръ:—Ивану Козлову 50 руб., Александру Милакову 25 руб. и Василю Мухамедьяпову 30 р., а всего	175 „ — „
и) Отослано въ Государственный Банкъ, для обмѣна на новые три билета того же Банка за № 24308 въ 1000 руб., за № 15560 въ 150 р. и за № 40993 во 100 руб., а всего	1250 „ — „
й) Уплачено за пересылку сихъ билетовъ и комиссію по обмѣну ихъ	5 „ 79 „

к) При покупке на наличные деньги семи билетов Государственного Банка на сумму 2800 руб., по курсу, уплачено за накопившиеся при них купоны 89 " — "

л) За выходомъ въ тиражъ 5% билета Государственного Банка № 40036 въ 500 руб., при получении денегъ по оному, понесено убытку 47 " 50 "

м) Употреблено на покупку шкафа для хранения Комитетскихъ дѣлъ, канцелярскихъ принадлежностей, на печатаніе бланковъ и на жалованье писмоводителю и служителямъ . 119 " 5 "

Итого въ расходъ въ отчетномъ году 4004 " 47 "

Затѣмъ къ 1-му января 1891 года состоитъ въ Комитетѣ въ остаткѣ:

а) наличными	233	91	"
б) билетами	23100	"	— "
в) въ сберегательной кассѣ	500	"	— "
		23833	" 91 "

Въ остаточной къ 1891 году суммѣ состоитъ капиталовъ:

а) неприкосновеннаго	1600	"	— "
б) запаснаго	18627	"	99 "
в) расходнаго	3578	"	62 "
г) въ пользу Японской миссіи	27	"	30 "
		23833	" 91 "

Суммы Комитета хранятся въ Костромскомъ губернскомъ казначействѣ и, по книжкѣ сберегательной кассы, въ Костромскомъ отдѣленіи

Государственнаго Банка, а книги и дѣла въ Костромской духовной консисторіи.

При семь прилагаются списки членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Костромскому Комитету за 1890 годъ.

Предсѣдатель Комитета, Августинъ, Епископъ Костромскій и Галичскій.

Веніаминъ, Епископъ Кишешемскій.

Каедральный Протоіерей Іоаннъ Поспѣловъ.

Протоіерей Александръ Невскій.

Протоіерей Павелъ Богословскій.

Протоіерей Александръ Красовскій.

Протоіерей Ѳеодоръ Альбовъ.

Протоіерей Дмитрій Цѣликовъ.

Протоіерей Евгений Соколовъ.

Священникъ Флегонтъ Тарелкинъ.

Казначей, священникъ Петръ Красовскій.

Дѣлопроизводитель, священникъ Іоаннъ Сперанскій.

Списокъ пожизненныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, обезпечившихъ ежегодный членскій взносъ капиталомъ.

Въ 1870 году.

1. Въ Возѣ почившій Высокопреосвященный Платонъ, Архіепископъ Костромской и Галичскій.

2. Въ Возѣ почившій Преосвященный Палладій, бывшій Викарій Костромской епархіи.

3. Богоявленской церкви г. Галича священникъ Ѳеодоръ Вишневскій (умеръ).

4. Костромскій купецъ Алексѣй Андреевъ Жывущевъ (умеръ).

Въ 1871 году.

5. Нерехтскаго уѣзда, села Тетерянскаго священникъ Павелъ Вѣляевскій (умеръ).

6. Костромскаго кафедральнаго собора протоіерей Павелъ Островскій (умеръ).

7. Костромской дворянинъ Дмитрій Ѳеодоровичъ Суворовъ (умеръ).

Въ 1872 году.

8. Костромской купецъ Андрей Андреевичъ Акатовъ (умеръ).

Въ 1873 году.

9. Вдова Титулярнаго Совѣтника Татьяна Иванова Кострова (умерла).

Въ 1880 году.

10. Галичскаго уѣзда, села Михайловскаго священникъ Петръ Птицынъ.

11. С. В. З. (пезелающій быть извѣстнымъ).

Въ 1881 году.

12. Пресвященный Геннадій, бывшій Викарій Костромской епархіи.

Въ 1889 году.

13. Чухломскаго Авраміева Городецкаго монастыря игумень Гавріиль.

Въ 1890 году.

14. Христорождественскаго собора города Макарьева священникъ Ѳеодоръ Панинъ.

Предсѣдатель Комитета, *Августинъ, Епископъ Костромскій и Галичскій.*

Дѣлопроизводитель, священникъ *Іоаннъ Сперанскій.*

Дѣйствительные члены Православнаго Миссіонерскаго Общества.

1. Пресвященный Августинъ, Епископъ Костромской и Галичскій.

Пресвященный Вениаминъ, Епископъ Кинешемскій, Викарій Костромской епархіи.

Агриколянскій Павелъ священникъ.

Агриколянскій Николай священникъ и благочинный.

5. Адельфинскій Петръ свящ. с. Вяткиной горы.

Альтовскій Михайль свящ. с. Верхнемежскаго.

- Алякретскій Павелъ свящ. г. Юрьевца.
 Алякретскій Викторъ свящ. п. Пароенъева.
 Амвросій игуменъ Надѣвской пустыни.
 10. Аонскій Александръ свящ. с. Потрусова.
 Альбовъ Θεодоръ протоіерей г. Костромы.
 Апонимовъ Николай свящ. с. Апаньина Конца.
 Акатовъ Павелъ свящ. с. Татьянна.
 Алякретскій Николай свящ. с. Шехны.
 15. Богословскій Павелъ протоіерей Костром. собора
 Боговской Александръ свящ. с. Княжей Пустыни.
 Бушневскій Николай протоіерей г. Костромы.
 Бѣлорукъ Іоаннъ священникъ и благочинный.
 Бѣлорусовъ Пароеній свящ. с. Корцова.
 20. Бѣляевъ Василій свящ. с. Михайловскаго.
 Бѣликовъ Павелъ свящ. с. Юрьевскаго.
 Борковъ Михаилъ свящ. с. Морозовскаго.
 Благовѣщенскій Василій священникъ и благочинный.
 Вилинскій Николай священ. с. Семигорьева.
 25. Виолетовъ Николай свящ. с. Солтанова.
 Владиміровъ Іоаннъ священ. и благочинный.
 Воскресенскій Андрей священ. с. Бушева.
 Воскресенскій Θεодоръ священ. с. Введенскаго на Вигѣ
 Владиміровъ Флавій священ. с. Спасскаго.
 30. Вигилянскій Іаковъ священ. с. Мокровскаго.
 Власовъ Александръ потом. почет. гражданинъ.
 Верховскій Александръ священ. с. Михайловскаго.
 Воскресенскій Михаилъ священ. с. Лаврентіевскаго.
 Воскресенскій Сергѣй священ. с. Устьинскаго.
 35. Воскресенскій Дмитрій священ. того же села.
 Вознесенскій Макарій священ. с. Покровъ-Нев
 Горичскій Викторъ протоіерей и благочинный.
 Говорковъ Антоній свящ. с. Ильинскаго на Корегѣ.
 Голубовъ Евгеній священ. с. Затоки.

40. Горицкій Александръ священ. и благочинный.
 Добролюбовъ Иоаннъ священ. с. Нижнемежскаго.
 Добровольскій Пиканоръ священ. с. Пищей.
 Дружянинъ Симеонъ священ. с. Верховья.
 Драпицынъ Андрей священ. с. Широкова.
45. Залѣскій Феодоръ священ. и благочинный.
 Зарпицынъ Николай священ. с. Воронья.
 Залѣскій Василии протоіерей с. Ношкина
 Звѣздкинъ Петръ священ. и благочинный.
 Звѣздкинъ Евлампій священ. с. Шумкодома.
50. Игнатовскій Ардаліонъ священ. и благочинный.
 Ильинскій Стефанъ священ. с. Ильинскаго на Корегѣ.
 Ильинскій Іоаннъ священникъ.
 Изюмовъ Филаретъ священ. с. Озерковъ.
 Іовъ Архимандритъ, настоятель Макарьевъ-Уженскаго монаст.
55. Гордапскій Феоктистъ протоіерей и благочинный.
 Гордапскій Василии священ. с. Виборова.
 Красовскій Александръ протоіерей г. Костромы.
 Красовскій Петръ священ. г. Костромы.
 Каллистовъ Александръ протоіерей и благочинный.
60. Капдорскій Іоаннъ протоіерей и благочинный.
 Клериковъ Іоаннъ священ. с. Поломы.
 Кордобовскій Арсеній діаконъ с. Богоявленскаго.
 Копосовъ Гавріиль священ. с. Георгіевскаго.
 Колбринъ Петръ священ. п. Пароеньева.
65. Котельскій Геннадій священ. с. Благовѣщенскаго.
 Красухинъ Павелъ священ. с. Кузбала.
 Бударинъ Павлиъ священ. с. Каликина.
 Котельскій Сергій священ. с. Заболотья.
 Крутиковъ Александръ священ. Варваринскаго погоста.
70. Капдорскій Іоаннъ священ. с. Илешева.
 Капдорскій Павелъ священ. с. Михалева.
 Ворниловъ Геннадій священ. с. Бушнева.

- Бротковъ Платонъ священ. и благочинный.
- Крыловъ Федоръ священ. и благочинный.
75. Кокушкинъ Александръ крестьянинъ дер. Слободы.
 Казанскій Николай священ. с. Упороза.
 Кузнецовъ Яковъ крестьянинъ дер. Митева.
 Лебедевъ Александръ священ. и благочинный.
 Любимоградскій Геннадій священ. с. Наволокъ.
80. Левашевъ Александръ священ. с. Троицкаго у Головъ.
 Лапшагскій Иоаннъ священ. с. Вознесенскаго.
 Лебедевъ Александръ священ. г. Чухломы.
 Лебедевъ Василій священ. с. Спась-Нозоги.
 Махровскій Иоаннъ священ. с. Контѣва.
85. Мегалинскій Михаилъ священ. г. Юрьевца.
 Метельницъ Иоаннъ священ. г. Костромы.
 Миропольскій Федоръ священ. с. Вожегорова.
 Митинскій Федоръ священ. с. Зашугомья.
 Мудровъ Аркадій священ. с. Паломы.
90. Малиповскій Василій священ. с. Сынаповой слободы.
 Мизеровскій Алексѣй священ. с. Ильинскаго на Борегъ.
 Махровскій Павелъ священ. с. Ольгова.
 Миандовская Марія Иосифова купеческая жена.
 Невскій Александръ протоіерей Костром. собора.
95. Невскій Алексѣй священ. с. Спасскаго.
 Невскій Александръ священ. с. Архангельскаго.
 Наградовъ Александръ священ. с. Мироханова.
 Невскій Александръ священ. с. Рождествина.
 Новинскій Геннадій священникъ.
100. Никитинъ Миронъ крестьян. с. Туровскаго.
 Орловъ Павелъ протоіерей г. Костромы.
 Орловъ Николай священ. и благочинный.
 Орлеанскій Михаилъ священ. с. Ежсны.
 Острогскій Василій священ. с. Пошкина.
105. Поспѣловъ Иоаннъ кафедральный протоіерей Костромскаго собора.

- Пеликаповъ Василій свящ. с. Удгоды.
- Перепелкинъ Иосифъ свящ. с. Корцова.
- Порфирій игуменъ, настоятель Рвшенской Пустыни.
- Поновъ Александръ свящ. с. Запигря.
110. Поповъ Василій свящ. с. Валуева.
- Птицынъ Павелъ протоіерей и благочинный.
- Прозоровскій Алексѣй свящ. с. Хмѣлевки.
- Полегаевъ Геннадій свящ. с. Холму.
- Поликарповъ Петръ свящ. с. Никольскаго на Мерѣ.
115. Петропавловскій Сергѣй свящ. с. Тетеринскаго.
- Павлинскій Николай свящ. и благочинный.
- Покровскій Петръ свящ. и благочинный.
- Преображенскій Ксенофонтъ свящ. с. Верхняго.
- Перепелкинъ Иоаннъ свящ. с. Родниковъ.
120. Розановъ Александръ протоіерей и благочинный.
- Румянцевъ Петръ свящ. с. Георгіевскаго на р. Костромѣ.
- Ризположенскій Василій свящ. с. Онуфриевскаго.
- Рязановскій Василій свящ. с. Высока.
- Рыболовскій Петръ свящ. и благочинный.
125. Рязановскій Феодоръ свящ. с. Глазунова.
- Соколовъ Евгений протоіерей и благочинный.
- Самаряновъ Михаилъ свящ. с. Контьева.
- Савявъ Алексѣй свящ. с. Халбужа.
- Селитскій Павелъ свящ. с. Острова Конца.
130. Сибилевскій Василій протоіерей и благочинный.
- Симоновъ Василій Нерехтскій и мѣщанинъ.
- Спринъ Василій свящ. с. Арсеневой слободы.
- Смирновъ Николай свящ. с. Верхнемежскаго.
- Соболевъ Михаилъ свящ. с. Верховолостнаго.
135. Соколовъ Георгій священ. и благочинный.
- Соколовъ Николай свящ. с. Шушбодма.
- Соколовъ Михаилъ свящ. с. Холкпа.
- Сперанскій Василій свящ. с. Барькова.

- Смирновъ Іоаннъ свящ. с. Дмитріевскаго па. Гривѣ. П
140. Стафилевскій Іоаннъ свящ. города Мамарьева.
- Суворовъ Николай свящ. с. Введенскаго па. Вигѣ.
- Соболевъ Николай протоіерей и благочинный.
- Соболевъ Николай свящ. с. Съпной.
- Суворовъ Никаноръ свящ. с. Глазунова.
145. Сидоровскій Петръ свящ. Воскресенской п., что на Вексѣ.
- Серафима монахиня, настоятельница Солигаличской Осодоровской
жеп. общины.
- Смирновъ Андрей свящ. г. Костромы.
- Соколовъ Іоаннъ свящ. с. Устьпейскаго.
- Сперанскій Іоаннъ свящ. г. Костромы.
150. Скворцовъ Иванъ Ивановичъ потом. почет. гражданинъ.
- Тарелкинъ Флегонтъ свящ. г. Костромы.
- Толгскій Капитонъ протоіерей и благочинный.
- Троицкій Іоаннъ свящ. с. Вознесенскаго.
- Триханскій Оеодоръ свящ. с. Середы.
155. Тихоміровъ Іоаннъ свящ. с. Архангельскаго.
- Троицкій Николай священникъ
- Траяновъ Павелъ свящ. г. Чухлома.
- Троицкій Іоаннъ свящ. с. Муравьяща.
- Татауровскій Николай свящ. с. Новленскаго.
160. Тихоміровъ Иванъ Гривгорьевъ Духскій мѣщанинъ.
- Успенскій Александръ свящ. с. Нейскаго.
- Успенскій Матвій свящ. и благочинный.
- Успенскій Павелъ свящ. с. Жилипа.
- Успенскій Вячеславъ свящ. г. Кологрива.
165. Успенскій Іоаннъ свящ. с. Вороцова.
- Флеровъ Іоаннъ свящ. с. Печелкина.
- Флеровъ Василій свящ. с. Ильинскаго па. Корегѣ.
- Хонинъ Парасеій Михайловъ Духскій купецъ.
- Цѣликовъ Димитрій протоіерей и благочинный.
170. Целебровскій Василій свящ. с. Яблонной Пустыни.

Чудескій Іоаннъ свящ. с. Турлева. и
 Ширскій Павлинъ протоіерей и благочинный
 Шуйскій Михаилъ свящ. Благовѣщен. ц. па. Сендеръ.
 Ширяевъ Геннадій свящ. с. Торина.
 175. Юницкій Евлампій свящ. и благочинный.
 Ювепскій Николай свящ. и благочинный.
 Ювепскій Димитрій свящ. и благочинный.
 Ювепскій Павлинъ свящ. с. Никольскаго на Острову.
 179. Ясневъ Іоаннъ свящ. пос. Паросьева.

Предсѣдатель Комитета, *Августинъ Епископъ Костромскій и
 Галичскій.*

Дѣлопроизводитель, священникъ *Іоаннъ Сперанскій.*

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣйствіяхъ Совѣта Братства, учрежденнаго при Хри-
 сторождественской церкви села Дороватова Ветлужскаго
 уѣзда, за 4-й годъ существованія оного съ 25 марта 1890
 года по 25 марта 1891 года.

Христорождественское Братство основано при церкви села Доровато-
 това въ 1880 г., по случаю 25-лѣтняго юбилея царствованія въ Россіи по-
 чившаго Государя Императора Александра Николаевича, съ цѣлю уве-
 ковѣчать въ памяти народной имя Царя-Освободителя, а открыто 25 марта
 1887 года. За четвертый годъ существованія Братства дѣйствія свой-
 начало обоготворенія отъ благодатной помощи совершенныя 25 марта
 въ собраніи большинства членовъ и множества народа. Затѣмъ, по вы-
 слушаніи отчета за прошедшій годъ, члены Братства, согласно утверж-
 денному епархіальнымъ начальствомъ уставу, для завѣданія братскихъ
 дѣлами избрали Совѣтъ изъ трехъ священниковъ и чѣстной церкви,
 трехъ представителей отъ конторы и двѣнадцати Дугининами 12 пред-
 ставителей отъ прихожанъ. Составленный такимъ образомъ Совѣтъ съ то-
 же днѣ приступилъ къ дѣятельности, заключающейся въ благотвореніи

бѣднымъ прихожанамъ и просвѣщенію народа въ духѣ православной церкви. Въ истекшемъ, четвертомъ году существованія Братства, Совѣтъ, не ограничиваясь подавѣіемъ помощи убогимъ, безроднымъ, безпріютнымъ и больнымъ, не получающимъ ни откуда помощи и не имѣющимъ силъ собирать милостыню, своей благотворительной дѣятельностью, по примѣру прежнихъ лѣтъ, старался направить на удовлетвореніе нуждъ тѣхъ прихожанъ, кои впадали въ бѣдность вслѣдствіе внезапно постигавшихъ ихъ бѣдствій: пожара, болѣзни, или смерти главныхъ членовъ семьи, голода и т. под. Помощь этимъ бѣднякамъ преимущественно предъ другими оказывалась съ тѣмъ намѣреніемъ, чтобы поддержать, сколько возможно, ихъ экономическій бытъ и отклонить ихъ отъ нищенства. При томъ и другимъ видѣ благотворенія Совѣтъ помогала бѣднымъ деньгами, хлѣбомъ и лѣсомъ. Хлѣбъ для благотворительныхъ цѣлей покупался на средства Братства осенью, когда цѣны на него бываютъ много дешевле, чѣмъ въ другое время года; лѣсу на помощь бѣднымъ въ нынѣшнемъ году пожертвовалъ мѣстный землевладѣлецъ Владиміръ Оедоровичъ г. Лугининъ 900 деревьевъ. Но всѣхъ нуждъ бѣдныхъ, Братство, при всемъ стараніи, удовлетворить не могло, потому что въ нынѣшнемъ году, вслѣдствіе неожиданныхъ общественныхъ бѣдствій—надежда скота и неурожая, прихожане впади въ такую крайнюю бѣдность, что даже болѣе другихъ состоятельно покупали хлѣбъ съ полярнаго мѣсяца и съ трудомъ изыскивали средства къ пропитанію, а бѣдныя часто оставались безъ куска хлѣба и только благодаря своевременной помощи, получаемой отъ Братства, спасались отъ голода, особенно тѣ семьи, которыя не могли уходить для сбора милостыни въ дальнія селенія другихъ приходоу, гдѣ не было голода. Надежды скота, бывшія во многихъ селеніяхъ прихода, хозяйство многихъ прихожанъ привелъ къ такому упадку, что для восстановленія его въ прежнемъ видѣ, кромѣ большаго и продолжительнаго труда самихъ потерпѣвшихъ, требуется значительная благотворительная помощь. Совѣтъ съ своей стороны нашла возможнымъ помочь только той ивощищей пуждѣ, у которой не было силъ положить и начало разстроеному бѣдствіемъ хозяйству. Для оказанія же болѣе существенной помощи Братство

озабочено изысканіемъ средствъ. Кромѣ помощи бѣднымъ, вызванной ихъ внезапными бѣдствіями, Дили крайнею нуждою, Совѣтъ содержалъ въ теченіе года на средства главнаго благотворителя Братства, г. Лугинина 18 бѣдныхъ учениковъ Рождественской сельской школы, преимущественно изъ селеній, удаленныхъ отъ села. Это благодѣяніе очень важно въ томъ отношеніи, что въ приходѣ многія селенія на 10—15 верстѣ отстоятъ отъ села, гдѣ находится народная школа, содержащаяся тоже на средства г. Лугинина, вслѣдствіе чего не только сироты, но и дѣти бѣдныхъ родителей должны были бы остаться безъ образованія. Заботясь объ удовлетвореніи нуждъ прихожанъ, Совѣтъ старался расположить къ труду тѣ семейства бѣдняковъ, которыя имѣютъ рабочую силу, но лишены падыла земли, чрезъ обработку которой они могли бы списать себѣ насущное пропитаніе. Таковымъ семействамъ были отдаваемы для безмезднаго пользованія побольшіе участки земли, принадлежащей г. Лугинину и переданной имъ въ распоряженіе Братства въ количествѣ 176 десятинъ, въ числѣ которой 69 десятинъ покосу, 18 пахотной и 89 дровяного лѣсу; 12 десятинъ лѣсной земли, обрабатываемой въ повны засѣяны были рожью и овсомъ, но, по причинѣ педурожая, бѣдные получили отъ сего посѣва выгоды мало. Въ послѣдствіи времени имѣется въ виду эти мѣста засѣвать кормовыми травами, что можетъ служить подспорьемъ для хозяйства бѣдняковъ и хорошимъ примѣромъ для прочихъ прихожанъ.

Провѣдательная дѣятельность Совѣта въ истекшемъ году выразилась въ поддержаніи воскресной школы, въ пастырскихъ воскресныхъ и въ богослужебное время собесѣдованійхъ и распространеніи между прихожанами книгъ, листовъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія. Число учащихся въ школь простирается до 40 человекъ, изъ коихъ 10 мальчиковъ и 30 лицъ женскаго пола, а на воскресныя собесѣдованія стекается отъ 100 до 250 человекъ. Предметами обученія въ школь служатъ: Заповѣ Божій, русское и церковно-славянское чтеніе, письмо и счетъ; на собесѣдованіяхъ преподаются: Священная исторія, Катихизисъ, объявленіе церковнаго богослуженія и церковное пѣніе съ объясненіемъ молитвъ. Законоучателемъ въ школь состоитъ

священникъ Всеволодъ Ильинскій, учителемъ — диаконъ Алексѣй Мегадинскій, члѣновъ учить священникъ Алексѣй Лебедевъ; собесѣдованія ведутся члѣстными священниками по очереди. На содержаніе воскресной школы Советъ своихъ средствъ не расходовалъ, такъ какъ необходимое для оной доставлялъ г. Лугининъ.

31 01 Средства Братства составлялись:

1. Изъ суммъ, собираемыхъ въ учрежденную при церкви кружку.

2. Изъ денежныхъ взносовъ членовъ (10 руб. почетный и 1 руб. действительный).

3. Изъ процентовъ съ основнаго капитала, хранящагося въ Велюжской сберегательной кассѣ государственнаго банка.

При семъ прилагается подробный отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и хлѣбныхъ припасовъ, бывшихъ въ распоряженіи Братства въ теченіе 4-го года его существованія.

(Подпись членовъ Совета).

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и хлѣбныхъ припасовъ, бывшихъ въ распоряженіи Христорожественскаго Братства за 4-й годъ существованія оного съ 25 марта 1890

года по 25 марта 1891 года.

Въ остаткѣ отъ 18⁹⁰/₉₁ года:

Переходящихъ суммъ	Р.	К.
паличными	96	85
Основнаго капитала		
паличными	26	10
билетами	500	—
	622	86

Къ тому въ 18⁹⁰/₉₁ году поступило:

а) паличными деньгами:

1. Высыпано изъ кружки, учрежденной при Христорожественской церкви 61 72

2. Пожертвованій отъ благотворительныхъ лицъ: отъ Владиміра Федоровича г. Лугинина—225 руб., Марьи Федоровны г-жи Безакъ—15 руб., Николая Николаевича г. Безакъ 10 руб., Константина Платоновича г. Шорохова—5 р., Марьи Ивановны г. Шороховой—3 р.,

Алексѣя Павловича г. Лаговскаго—5 р., Александры Валентиновны г. Перфильевой—5 р., Александра Александровича г. Невзорова—1 р., Василия Ивановича Серебрякова—10 р., священника Всеволода Ильинскаго—3 р., священника Иоанна Потѣхина—3 р., священника Александра Селицкаго—1 р., священника Алексѣя Лебедева—2 р., Александры Алексѣевны Лебедевой—1 р., діакона Алексѣя Мегалинскаго—1 р., діакона Алексѣя Комарова—1 р., діакона Иоанна Смирнова—1 р., псаломщика Дмитрія Молчанова—1 р., Александры Дм. Лапотниковой—1 р., Елизаветы Петр. Постыковой—1 р., Родиона Опис. Иванчева—2 р., Михаила Вик. Волхановичъ—3 р., Максима Еоим. Красногорова—3 р., Евлампія Епис. Шоурова—3 р., Николая Амф. Флерова—2 р., Филиппа Еким. Ремизова—2 р., церковнаго старосты Ѳедора Бѣльева—1 р., волостнаго старшины Ивана Попомарева—1 р., Мартына Кучина—1 р., Власа Кучина—1 р., Николая Соколова—2 р., Ильи Душеина—2 р., Никанора Егорова—1 р., Павла Ватагина—1 р., Самуила Ватагина—1 р., Михаила Демидова—1 р., Петра Яблокова—1 р., Стефана Зайцева—1 р., Ефрема Иванаова—1 р., Василия Іонова—1 р., Ивана Ѳедорова—1 р., Евстафья Прокофьева—1 р., Андрея Петрова—1 р., Ивана Петрова—1 р., Моисея Стяжкова—1 р., Дементія Груздева—1 р., Стефана Гольянова—1 р., Егора Антонова—1 р., Григорія Думкина—1 р.,

а всего 335

б) билетами государственнаго банка:

1. Процентомъ съ основнаго капитала 20

2. Положено въ почтово-телеграфную сберегательную кассу при Ивановскомъ почтовомъ отдѣленіи 125

Итого въ теченіе 18⁹⁰/₉₀ года поступило:

наличными деньгами . 396 72

билетами . 145 —

Итого . 541 72

А всего съ остаточными отъ 18⁸⁹/₉₀ года:

наличными деньгами . 519 58

билетами . 645 —

Всего . 1164 58

в) мукою.

Въ остаткѣ отъ 18⁸⁹/₉₀ года муки п. ф. 157 34

На средства Братства куплено муки для раздачи

бѣднымъ . 321 —

Итого . 478 34

Употреблено въ расходъ.

1. На покупку ржаной муки для помощи бѣднымъ . 269 20

2. Положено для обращенія изъ процентовъ въ почтово-телеграфную сберегательную кассу при Ивановскомъ почтовомъ отдѣленіи 125

3. На поддержание воскресной Дороватовской школы, пожертвованные для сей цели г. Лугининым . . . 25

4. На приобретение книгъ, брошюръ и листовъ религиозно-нравственнаго содержания для воскресныхъ собраний и распространения въ народѣ . . . 10

5. На почтовые и др. мелочные расходы . . . 1 80

6. Выдано пособіе деньгами слѣдующимъ лицамъ:
 деревни Барабанова Аннѣ Константиновой на поправку печи въ домѣ—2 р., д. Барабанова Трофиму Евграфову на одежду дѣтямъ—1 р., д. Бышихи Ивану Ѳедорову на покупку лошади—7 р., д. Власихи Евстафью Евстигпѣеву на обработку поля—1 р., д. Власихи Матронѣ Григорьевой на вывозку лѣса для дома—2 р., д. Воеводихи Аннѣ Скородумовой на покупку дома—15 р., д. Гольянова Гликерѣ Хрисанфовой—20 коп., той же дер. Пелагій Прохоровой на поправку печи въ домѣ—1 р., д. Ивановскаго Еленѣ Андреевой на устройство дома—3 руб., той же дер. Василию Пушкину на покупку лошади—5 руб., д. Козioniхи Ѳедору Павлову на ту же надобность—20 руб., дер. Кропачихи Стефану Никанорову на ту же надобность—5 руб., дер. Круглицы Ивану Карпову на устройство печи въ домѣ—2 руб., д. Майтихи Ксении Рыжевой на починку двора—2 руб., дер. Оксенова Марѣ Ивановой на устройство дома—5 р., д. Оксенова Татьянѣ Поликарповой на покупку холста для сиротъ—1 руб., д. Плоскова Евдокиму Алексѣеву на покупку лошади—5 р., д. Сергѣева Татьянѣ Ивановой на обработку поля—5 р., той же дер. Евдокіи Константиновой на ту же надобность—2 руб., д. Хмѣлевки Пелагій Ѳедоровой на ту же надобность—1 руб., —всего . . . 85 20

Итого въ расходѣ наличными . . . 516 20

Затѣмъ въ остаткѣ къ 25 марта 1891 года:

наличными деньгами . . . 3 38

Билетами по книжкамъ Велужской и Ивановской почтово-телеграфной сберегательныхъ кассъ государственнаго банка . . . 645 —

Въ томъ числѣ:

а) основнаго капитала

наличными деньгами . . . 1 44

билетами . . . 645 —

646 44

в) переходящихъ суммъ

наличными деньгами . . . 1 94

А всего . . . 1164 58

Оказано пособіе мукою: деревни Барабанова: Марѣ Трефиловой выдано 2 пуда, Петру Никифорову—2 п., д. Баранова Иринѣ Ивановой—5 п., д. Берзики: Арсенію

Антонову—1 п., Ивану Сергѣеву—3 п., д. Большой Слудки Ивану Михееву—1 п., д. Бухалкина: Вассѣ Захариной—2 п., Евдокиѣ Захариной—1 п., Екатеринѣ Хрисапфовой—2 п., Марѣ Савиновой—3 п., Матронѣ Евлампіевой—2 п., д. Бынихи: Григорію Семёнову—1 п., Стефану Иванову—3 п., Терентію Алексѣеву—1 п., д. Бынькова Ѳеодосѣ Евлам.—3 п., д. Власихи: Евстафію Евстигнѣеву—1 п., Ксеніи Кирилловой—1 п., д. Васильевской Макару Стахіеву—1 п., д. Воеводици Аннѣ Скородумовой—9 п., д. Воробѣхи Сидору Чеспокову—1 п., д. Гальянихи: Александру Егорову—1 п., Ксеніи Михайловой—1 п., д. Гальянова: Гликерѣ Хрисапфовой—3 п., Пелагѣ Прохоровой—1 п., д. Глиповки Аписѣ Ѳедоровой—6 п., д. Глушихи Натальѣ Никаноровой—9 п., Гордюшихи Стефану Васильеву—3 п., дер. Ивановскаго: Евдокиѣ Егоровой—4 п., Любви Арсеньевой—2 п., Дарѣ Ивановой—34 фун., д. Иванчихи: Устинѣ Петровой—2 п., Ѳедору Зайцеву—3 п., Ѳеодосѣ Ивановой—2 п., д. Козіонихи: Дарѣ Дементьевой—8 п., Евфросинѣ Ивиповой—6 п., д. Кропачихи: Власу Алексѣеву—3 п., д. Круглицы: Аннѣ Артемьевой—1 п., солд. Ивану Карпову—3 п., д. Лазарева Евтихію Иванову—1 п., д. Лукина Василью Петрову—4 п., д. Майтихи: Ксеніѣ Рыжевой—11 п., Миндорѣ Антоновой—1 п., дер. Максимихи: Еленѣ Калининой—2 п., Ивану Иванову—1 п., сиротамъ послѣ Михаила Іовлева—7 п., д. Оксенова: Василию Аванасеву—1 п., Иринѣ Артемьевой—1 п., Марѣ Кондратовой—5 п., Матронѣ Климовой—4 п., Петру Филиппову—2 п., дер. Плоскова Стефанидѣ Павловой—2 п., д. Поляшова: Гликерѣ Апаньиной—2 п., Петру Филатову—1 п., д. Рогачихи: Ольгѣ Яковлевой—2 п., сиротамъ послѣ Лара Арсеньева—2 п., Аннѣ Ивановой—1 п., Василию Андрееву—1 п., Никитѣ Трифонову—1 п., д. Сергѣева: Евдокиѣ Константиновой—4 п., Марѣ Игнатіевой—1 п., д. Столбцакаго: Ивану Турову—2 п., д. Сурихи Парасковѣ Флегонтовой—1 п., д. Третьякова: Андрею Владимірову—1 п., д. Хрѣнова: Татьянѣ Иларіоновой—3 п., Аннѣ Ивановой—1 п., д. Хмѣлевки: Пелагѣ Ѳедоровой—2 п. и Григорію Иванову—1 п., всего . 171 34

Итого выдало муки . 171 34

Къ 25 марта 1891 года осталось муки 307 —

В с е г о . 478 34

Члены Совѣта Христорождественскаго Братства: Священникъ *Всеволодъ Ильинскій*. Священникъ *Іоаннъ Потъхинъ*. Казначей Братства Священникъ *Алексій Лебедевъ*. Завѣдывающій имѣніемъ г. Лугинина Таксаторъ *К. Шороховъ*. *Петръ Яблоковъ*. *Ефремъ Ивановъ*. *Н. Флеровъ*. Церковный староста *Ѳедоръ Бѣляевъ*. *Илья Душинъ*.

Евлажій Шауровъ. Степанъ Зайцевъ. Михайло Демидовъ. Власъ Антоновъ. Степанъ Гольяновъ. Дементій Груздевъ. Афанасій Заваловъ.

Свѣдѣнія изъ Костром. д. Консисторіи.

(доставлены 29 мая).

У м е р л и: священники: Галич. ж. монастыря Іоаннъ *Велтистовъ* 23 апр. 1891 г., г. Галича Цареконстантиновской ц. *Василій Вишнезскій* 22 апр. 1891 г.; діаконовъ с. Балкьяна Александръ *Неоскій* 21 апр. 1891 г.; псаломщ. с. Контѣва Александръ *Леонтьевъ* 5 мая 1891 г.

У в о л е н ы з а ш т а т ы, согласно прошенію, прот. с. Котелы Павелъ *Шурьевъ* 24 мая 1891 г.

П е р е м ѣ щ е н ы: свящ. Галич. собора Николай *Бѣликовъ*—къ Цареконстантиновской ц. г. Галича 1 мая 1891 г.; діаконовъ с. Нагорнаго *Василій Левиковъ*—въ с. Бѣлоникольское, Кляшем. у., 30 апр. 1891 г.; діаконовъ с. Нижняго-Березовца Александръ *Орловъ*—въ с. Тутку Солигалич. у., 23 мая 1891 г.

О п р е д ѣ л е н ы: воспит. семин. *Иванъ Голубковъ*—священникомъ въ с. Спасское, что на Вятской дорогѣ, Ветлуж. у., 17 мая 1891 г.; воспит. семин. *Алексій Смирновъ*—свящ. въ с. Котелу, Галич. у., 24 мая 1891 г.; быв. псаломщ. с. Новлянскаго Николай *Цвѣтковъ*—въ с. Скоробогатово, Макр. у., 2 мая 1891 г.

Н а г р а ж д е н ы с к у ф ѣ ю свящ. с. Красныхъ-Усадъ Всеволодъ *Воскресенскій*, 3 мая,—за отлично-усердную службу.

П о с в я щ е н ы в ъ с т и х а р ь псаломщ. г. Солигалича Преображенской ц. Николай *Смирновъ*, 9 мая.

У т в е р ж д е н ы в ъ д о л ж н о с т и церк. старосты: къ Рождество-Богородицкой ц. с. Оедорова Макарьев. у.—кр. *Авксентій Спиридоновъ*; къ Николаевской ц. с. Лосева Солигалич. у.—кр. Павелъ *Онысим. Смирновъ*,—отъ 7/8 мая 1891 г.

С о д е р ж а н і е официальной части. Распоряженія епархіального начальства: 1) объ устройствѣ уснпальницъ; 2) о точномъ соблюденіи существующихъ законовъ касательно праздновапія юбилеевъ. Отъ Костр. Еп. Училищн. Совѣта. Отъ Костр. попечительства о бѣдныхъ духовн. званія. Отъ государственнаго банка. Отчетъ Костр. Епарх. Комитета православнаго миссіонерскаго общества за 1890 г. Отчетъ о дѣйствіяхъ Совѣта Братства, учрежден. при Христорождественской ц. с. Дороватова Ветлуж. у. за 4-й годъ. Свѣдѣнія изъ Костр. д. Консисторіи.

Редакторы: *Семинаріи Ректоръ, Архимандритъ Менандръ. Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.*

Дов. цензурою. Мая 23 дня 1891 г. Кострома. Въ Губернской Типографіи.

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНІЕ

въ день Вознесенія Господня.

Мужіе Гамлейстіи! что стоите, зряще на небо? Сей Иисусъ, вознесыйся отъ васъ на небо, такожде придетъ имже образомъ увидите Его идуща на небо (Дѣян. 1, 11).

Вотъ что сказали апостоламъ ангелы Господни послѣ того, какъ Божественный Учитель ихъ, Господь нашъ І. Христось, собравъ ихъ на горѣ Елеонской и обѣщавъ имъ вмѣсто Себя послать Утѣшителя— Св. Духа, вознесся на ихъ глазахъ на небо и оставилъ ихъ однихъ на землѣ.

Не были эти слова ангельскія утѣшеніемъ и для апостоловъ, ибо они уже получили это утѣшеніе ранѣе отъ Самого Господа, который обѣтовалъ имъ ниспослать на нихъ Духа Святаго; нѣтъ, эти слова были проповѣдію, — и проповѣдію не для однихъ апостоловъ, а и для всѣхъ христіанъ. Къ апостоламъ же они обратились съ этою проповѣдію потому только, что вся церковь Христова тогда состояла только изъ апостоловъ, и весь міръ христіанскій ограничивался только ими.

Сей Иисусъ, вознесыйся отъ васъ на небо, такожде придетъ, имже образомъ увидите Его идуща на небо, — вотъ что проповѣдали ангелы Господни, въ лицѣ апостоловъ, всѣмъ христіанамъ. Пусть же каждому изъ насъ, бр., припоминаются эти слова ангельскія каждый разъ, когда мы празднуемъ вознесеніе Господне, — и не только тогда, но и всегда пусть помнитъ каждый христіанинъ, что вознесшійся на небо Господь нашъ І. Христось снова нѣкогда придетъ съ неба на землю — такъ же, какъ вознесся отъ земли на небо.

Когда возносился І. Христось отъ земли на небо, облако осѣнило его и скрыло отъ глазъ вѣрующихъ, собравшихся на горѣ Елеон-

ской; точно такъ же и при второмъ Его пришествіи мы увидимъ Его, грядущаго на облакахъ небесныхъ. Вознесся І. Христосъ со славою, какъ Искупитель рода человѣческаго, Своею смертію побѣдившій и адъ и смерть; и придетъ Онъ во второе Свое пришествіе со славою, окруженный тмами ангеловъ, какъ Судія всѣхъ. Неожиданно было вознесеніе Господа для Его учениковъ; еще передъ самымъ вознесеніемъ они думали, что Онъ останется съ ними на землѣ и восстановитъ независимость и блескъ царства Израильскаго, которымъ давно уже владѣлъ инопленный народъ, и спрашивали Его: „не въ сіе ли время, Господи, Ты восстанавлиаешь царство Израильское?“ Такъ и предъ вторымъ пришествіемъ Господа на землю, люди будутъ заняты каждый своими дѣлами, не помышляя о немъ, до тѣхъ поръ, когда солнце померкнетъ, луна не дастъ свѣта своего, и звѣзды спадутъ съ неба и явится на небѣ знаменіе Сына Божія и увидятъ Его грядущаго на облакахъ небесныхъ съ силою и славою великою.

Такъ, бр., придетъ Господь І. Христосъ во второе Свое пришествіе на землю. Но придетъ Онъ не для того уже, для чего приходилъ. Приходилъ Онъ для того, чтобы научить насъ, пострадать за насъ, искупить насъ, спасти, а придетъ для того, чтобы судить насъ за то, какъ мы жили на землѣ, какъ мы исполняли Его ученіе, чѣмъ и какъ мы заплатили Ему за Его любовь и милосердіе къ намъ. Придетъ онъ на утѣшеніе, вѣчное блаженство и вѣчную славу однихъ и на страхъ, вѣчную гибель и вѣчное посрамленіе другихъ. Люди благочестивые, вѣрные Его ученію и свято исполнявшіе Его заповѣди, во второе пришествіе Сына Божія услышатъ отъ Него: *приидите благословенніи Отца Моего, наследуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра.* Люди, всю жизнь свою проводившіе во грѣхахъ и нечестіи, напротивъ, услышатъ: *идите отъ Мене, проклятіи, съ огонь вѣчный, уготованный діаволомъ и ангеломъ его.* И пойдутъ сіи въ муку вѣчную, а праведные въ жизнь вѣчную.

Итакъ, бр., Вознесеніе Господне — радостный и торжественный праздникъ, а вотъ о чемъ онъ намъ напоминаетъ — о второмъ пришествіи на землю Сына Божія и о страшномъ судѣ Его надъ нами. Будемъ

помнить это. Благо намъ, если мы живемъ такъ, что всегда готовы вмѣстѣ съ праведными безъ страха встрѣтить Его славное пришествіе на этотъ судъ и можемъ сказать въ душѣ своей: *когда придуши являси мнѣ Твоему, Господи?* И горе намъ, если живемъ такъ, какъ бы вовсе и не ждали бы пришествія Сына Божія, не боялись суда Его и вмѣстѣ съ нечестивцами говоримъ: *гдѣ есть обѣтованіе пришестоія Его* (2 Петр. 3, 4)? *Бдите*, т. е. старайтесь проводить время земной жизни своей свято, по заповѣдямъ Божиимъ, чтобы быть всегда готовыми встрѣтить второе пришествіе отъ Христова; потому что ни вы, никто не знаетъ ни дня, ни часа, когда Онъ придетъ. Аминь.

Избраніе епископовъ въ древней церкви.

Сѣмя, посѣянное Божественнымъ учителемъ Иисусомъ Христомъ, во время апостоловъ быстро возрасло въ многовѣтвистое дерево; проповѣдь о Крестѣ обтекла вселенную, покорила себѣ сердца и умы, народы и царства; побѣдила мудрость міра и силу побѣдоноснаго Рима. Неученые, безвѣстные, робкіе, безоружные рыбаки Галилейскіе, повинувся велѣнію Господа, пошли съ проповѣдію Евангелія по всѣмъ странамъ міра; являлись даже тамъ, куда не заходили Римскіе легіоны; и скоро *во всю землю изыде отъщаніе ихъ и въ концы оселенныхъ мѣстоу ихъ*. При жизни апостоловъ христіанская вѣра распространилась уже во многихъ странахъ Азіи, Африки и Европы. Послѣ кончины первыхъ учениковъ Христовыхъ проповѣдь Евангелія шла шире и шире, постоянно приобрѣтала новыхъ послѣдователей во всемъ извѣстномъ тогда мірѣ. Ближайшими преемниками власти, данной апостоламъ отъ Иисуса Христа, а вмѣстѣ съ тѣмъ и главными руководителями чадъ Христовой церкви являются епископы. Извѣстно, напр., что на островѣ Критѣ ап. Павелъ поставилъ епископомъ Тита, а въ Ефесѣ — Тимоея. Вообще апостолы, проповѣдуя по разнымъ мѣстамъ и основывая церкви, поставляли въ нихъ пастырей, какъ преемниковъ дарованной имъ отъ Бога власти.

Какъ и при какихъ условіяхъ переходила апостольская власть

къ ихъ преемникамъ, — съ этимъ вопросомъ, въ виду того, что сознание важности его возникаетъ и въ современномъ обществѣ, — мы хотимъ познакомить читателей.

Что касается предварительнаго избранія лицъ на епископское служеніе въ древней церкви, то уже однѣ обязанности этого высокаго служенія, требующія высокихъ качествъ отъ тѣхъ, на кого онѣ возлагаются, даютъ понять намъ, что избраніе тогда епископовъ производилось самымъ тщательнымъ образомъ. Лице, попеченію котораго вѣрялась паства, или просто возведенный въ санъ епископа становился не только что хранителемъ насажденных уже въ душахъ вѣрующихъ религіозно-нравственныхъ началъ, но и самъ обязывался научать поручаемую ему церковь вѣрѣ и исполненію закона Божія: *яже слышалъ еси отъ мене, сія предаждь вѣрнымъ челоувѣкомъ, иже довольни будутъ и иныхъ научати* (2 Тимое. 2, 2), заповѣдуетъ св. апостоль Павелъ своему преемнику Тимоею. А для этого, очевидно, потребны пастырю духовнаго стада какъ умственные качества, чтобы быть способнымъ въ дѣлѣ наученія пасомыхъ, такъ и нравственныя, чтобы самымъ примѣромъ давать руководимымъ живой урокъ въ жизни богоугодной. Въ другомъ посланіи, перечисляя необходимыя для всякаго епископа качества, ап. Павелъ говоритъ: *аще кто есть непороченъ, единынъ жены мужъ, чада имыи вѣрна, не во укореніи блуда, или непокорива. Подобаеть бо епископу безъ порока быти, якоже Божію строителю: не себѣ угодяюще, не гнѣливу, не пьятиць, не бійць, не скверностяжателну: но страннолюбиву, благолюбиву, умломудренну, праведну, преподобну, воздержателну, держащемуся вѣрнаго словесе по ученію, да силенъ будетъ и утѣшати во здравльмъ учении, и противящіяся обличати* (Тит. 1, 6—9). Въ виду такихъ высокихъ качествъ, требующихся отъ епископовъ, тотъ же апостоль внушаетъ, чтобы въ должность епископа лица поставляемы были „не скоро“, т. е. не прежде, какъ будутъ испытаны въ способности принять это высокое служеніе въ церкви: *руки скоро не возлагай ни на кого же, ниже приобщайся чужимъ грѣхомъ* (1 Тим. 5, 22). Такая строгая осмотрительность при избраніи епископовъ са-

на себою требовала установить такой способ избранія епископовъ, который бы, вполне согласуясь съ извѣстными условіями состоянія церкви, какъ нельзя болѣе обезпечивалъ себою достойный выборъ лицъ на епископскую кафедру. А это само собою говоритъ, что одного—какого нибудь опредѣленнаго способа избранія епископовъ, во все времена существованія церкви Христовой, быть не могло. Практика древней церкви относительно избранія епископовъ дѣйствительно и показываетъ намъ, что этотъ способъ измѣнялся съ измѣненіемъ жизни христіанскихъ общинъ.

Обращаясь теперь къ временамъ апостоловъ, мы видимъ, что здѣсь не было одного опредѣленнаго порядка избранія епископовъ. Апостолы, удостоившіеся даровъ Св. Духа въ такой мѣрѣ, въ какой не были сподобляемъ ни одинъ изъ послѣдующихъ ихъ преемниковъ, по своему божественному полномочію, на первыхъ порахъ устроенія церкви, вопреки практикѣ послѣдующихъ вѣковъ, избирали епископовъ сами безъ всякаго сторонняго содѣйствія и указанія вѣрующихъ (Дѣян. 14, 22; Тит. 1, 5; 1 Тим. 4, 14; 2 Тим. 1, 6 и др.). И ясно, что участіе въ этомъ случаѣ новоувѣровавшаго общества не могло быть допущено, потому что новообращенные сами должны были сначала утвердиться въ вѣрѣ подъ руководствомъ готовыхъ, самими апостолами данныхъ, пастырей. Однако при всемо божественномъ полномочіи и авторитетѣ, апостолы своимъ примѣромъ освятили и другой родъ избранія іерархическихъ лицъ. Тамъ гдѣ смена христіанскаго ученія пустила уже глубокіе корни, и вѣрующіе поэтому способны были принимать участіе въ дѣлахъ церкви, апостолы, при избраніи лицъ на служеніе церкви, испрашиваютъ общественнаго мнѣнія и согласія на избраніе извѣстныхъ лицъ. Какъ на примѣры такого рода избранія можно указать на избраніе Матѳея (Дѣян. 1, 15 и др.) и семи діаконовъ (6, 1 и др.). Не по собственному усмотрѣнію они поступаютъ, но напередъ оправдываютъ себя предъ народомъ; говоритъ Златоустъ, они представляютъ дѣло на судъ всѣхъ учениковъ, а сами предугадываютъ, чтобы это были люди всѣмъ угодные и всѣми одобряемые... Они сами не совершаютъ избранія, хотя, движимые Духомъ, и могли бы избрать, но рѣшаются на то, что окажется по свидѣтель-

ству народа *). При избраніи апостола на мѣсто отпадшаго Іуды Искаріотскаго, св. ап. Петръ, указавъ собранію 120 вѣрующихъ на необходимость восполнить предназначенный Богомъ великъ апостоловъ, вопросъ, — кого избрать на мѣсто погибшаго Іуды, предложилъ рѣшить молитвой къ Господу и жребіемъ. Общество вѣрующихъ одобрило мысль св. Петра, избрало двоихъ кандидатовъ и предоставило Господу указать одного изъ нихъ, угоднаго Ему; жребій палъ на Матеія, и онъ причисленъ былъ какъ равный къ прочимъ одиннадцати апостоламъ (Дѣян. 1, 15-28). Этотъ и подобные ему примѣры избранія лицъ на служеніе церкви и послужили для христіанъ послѣдующихъ вѣковъ основаніемъ производить избраніе епископовъ, равно какъ и другихъ, низшихъ членовъ іерархіи, не иначе какъ при участіи мірянъ. Св. Климентъ Римскій, мужъ апостольскій, обычай призывать мірянъ къ избранію лицъ на служеніе церкви производитъ изъ апостольскаго преданія **). Св. Кипріанъ называетъ его установленіемъ божественнымъ и преданіемъ апостольскимъ ***).

Духъ первыхъ христіанскихъ обществъ, сложившійся подъ вліяніемъ христіанства, какъ нельзя болѣе обусловливаетъ необходимость такого ученія. Члены церкви Христой, въ первые вѣка христіанства, представляли изъ себя тѣсный союзъ. Если и тогда было сословное раздѣленіе на іерархію и мірянъ, то такое раздѣленіе нисколько не разрывало началъ, объединяющихъ общество. Іерархія не выдѣлялась здѣсь рѣзко изъ круга прочихъ членовъ церкви, а, можно сказать, положительно сливалась съ ними, благодаря тому, что и сама вышла изъ среди мірянъ, и ни кому потомъ не препятствовала доступъ на іерархическія степени, если только не препятствовали тому религіозно-нравственныя и физическія качества лица. Одна высочайшая истина евангельскаго ученія была предметомъ любви, верховнаго блага и цѣли жизни для всѣхъ первенствующихъ христіанъ; въ жертву такой истинѣ первые христіане приносили всѣ блага настоящаго міра, — даже са-

*) 14 бес. на Дѣян. ап.

***) Сог. с. 44.

***) Ер. 68.

мую жизнь. Она (истина) служила какъ бы общимъ центромъ, куда направлялись благочестивыя стремленія чадъ церкви; понятно, что вмѣстѣ съ этимъ таже истина служила и основаніемъ высокаго нравственнаго единства церкви.

Духъ братства и любви, составляющій характеристическую особенность тогдашняго общества, еще болѣе поддерживалъ это единство между братьями во Христѣ, еще болѣе сплачивалъ ихъ въ одно цѣлое. Согласно словамъ апостола (1 Кор. 12, 12), церковь поистинѣ была однимъ духовнымъ тѣломъ, въ которомъ всѣ члены были соединены тѣснѣйшимъ образомъ въ одномъ животворномъ началѣ вѣры и любви, такъ что, какъ сказалъ апостоль, *и аще страждетъ единъ уды, съ нимъ страждутъ вси уди, аще ли славится единъ уды съ нимъ радуются вси уди* (1 Кор. 12, 25. 26). Только въ общемъ единствѣ жизни и дѣятельности христіане находили свое спасеніе. Какъ на выраженіе такого тѣснаго единства христіанъ, можно указать на общее мнѣніе, общіе богослужебныя собранія, вечера любви и т. п. Это же единство, какъ плодъ вѣры и чистой любви, естественно должно было проявляться и въ единствѣ церковной жизни или церковнаго управленія. Забота объ общемъ благѣ необходимо налагаетъ на каждого члена церкви, чтобы онъ принималъ живое участіе во всей ея дѣятельности. Вотъ здѣсь-то съ одной стороны и находили для себя справедливое основаніе права мірянъ въ дѣлѣ избранія пастырей.

Съ другой стороны, участіе паствы въ избраніи епископовъ было допущено въ древней церкви потому, что оно не бесполезно было и въ практическомъ отношеніи. Такъ, оно важно было, во-первыхъ, въ томъ отношеніи, что никто не могъ такъ хорошо звать личныя свойства, способности и жизнь избираемаго во всѣхъ ея проявленіяхъ, какъ міряне, изъ среды которыхъ выбирались епископы или другіе члены клира. Въ этомъ случаѣ міряне могли оказывать большую услугу предстоятелямъ церкви — іерархамъ, на основаніи личнаго знакомства свидѣтельствуя о достоинствахъ или недостаткахъ лица избираемаго. Выслушивая голосъ народа, іерархи безошибочнѣе могли совершить избраніе. „Предъ всѣмъ сонмомъ повелѣваетъ Господь поставить священника“ (Числ. 20,

25. 26), говорить Кирианъ, т. е. учить (и показывать, что поставленіе священника не иначе должно быть совершаемо, какъ съ вѣдома предстоящаго народа, чтобы присутствующіе могли открыть и преступленія злыхъ и возвѣстить заслуги добрыхъ, и чтобы такимъ образомъ поставленіе было справедливо и законно, какъ основанное на общемъ приговорѣ и судѣ“ (*). Такого правила держался и самъ Кирианъ. „Я имѣю обыкновеніе“, пишетъ онъ Кареагенскому клиру и народу, „совѣтоваться съ вами возлюбленные братія, и по общему совѣту оцѣнивать правдивность и заслуги каждаго“ (**). Участіе мірянъ въ избраніи епископовъ важно было потому въ томъ отношеніи, что могло служить залогомъ тѣснѣйшей правдивной связи пастыря съ паствою и его правдивнаго вліянія на паству. Тѣ умственные и нравственные качества пастыря, ради которыхъ народъ удостоилъ его высокой іерархической степени, естественно, должны были внушать мірянамъ чувство уваженія и любви къ лицу, котораго они избраніемъ отличили отъ всѣхъ другихъ. Уважать свое мнѣніе, непоколебимо держаться своего убѣжденія, свято сохранять данное слово — все это естественно каждому человѣку. Григорій Богословъ говоритъ объ этомъ такъ: „вы, народъ, (обращается опять къ Константинопольскому народу) кипя ревностію и гнѣвомъ возвели меня на сей престолъ, — возвели изъ любви, нарушивъ законъ... Такъ какъ вы сами призвали меня, то и поддерживаете собственнымъ судомъ, а потому и бережете меня, какъ свою добычу. И это точно, — въ природѣ нашей, чтобы любить все собственное, имѣніе ли то, или порожденіе, или слово, и чтобы питать искреннее благорасположеніе къ своимъ произведеніямъ“ (***)). Такимъ образомъ въ самомъ уже избраніи пастыря народомъ сказывалось сочувствіе, любовь и уваженіе послѣдняго къ лицу избираемому, что давало въ свою очередь вѣрное основаніе судить о благотворныхъ плодахъ служенія церкви такимъ способомъ возведеннаго епископа. Въ этомъ не будемъ сомнѣваться, когда обратимъ вниманіе, какое значеніе имѣетъ любовь къ пастырю пасомыхъ въ дѣлѣ нравственнаго усовершенія послѣднихъ трудами и попеченіемъ перваго: народъ, проникнутый

*) Ер. 51. **) Ер. 30. ***) Сл. 36.

любовію къ всеумудрому вождю, съ дѣтскою простотою во всемъ поддается ему. Вотъ почему правилами соборовъ, а также и отдѣльными представителями церкви всегда рекомендовалось избраніе пастырей „при участіи народа“. Такъ, соборъ Кароагенскій 4-й (398 г.) первымъ правиломъ постановилъ: „епископъ рукополагается съ согласія клира и мірянъ“. Левъ Великій пишетъ также: „когда дѣло будетъ идти объ избраніи первосвященника, то пусть предпочтется всѣмъ тотъ, кого будетъ требовать единоподушное согласіе клира и народа“.

Само собою понятно, что участіе паствы въ дѣлахъ церковныхъ и въ частности, въ избраніи пастырей не могло сравниться съ участіемъ въ этихъ дѣлахъ лицъ іерархическихъ. Іерархи, получая отъ Бога особенныя права и власть въ церкви, получаютъ отъ Бога также и особенныя средства къ прохожденію своего служенія. Поэтому ихъ авторитетъ въ дѣлѣ управленія долженъ стоять выше авторитета мірянъ. Міряне могутъ только содѣйствовать іерархіи, а не имѣть, строго говоря, рѣшающаго значенія; права мірянъ на участіе въ дѣлахъ церковныхъ, находясь въ зависимости отъ правъ и власти іерархической, могутъ быть ограничиваемы по волѣ же послѣдней. О значеніи участія мірянъ въ избраніи епископовъ Оригенъ такъ, напр., говоритъ: при поставленіи священника (т. е. епископа), требуется присутствіе народа, чтобы всѣ знали, что на это служеніе избирается превосходнѣйшій, ученѣйшій, святѣйшій и добродѣтельнѣйшій изъ всего народа“ *).

Изъ словъ самихъ апостоловъ также можно заключить, что права общества въ избраніи пастырей ограничивались только указаніемъ или усмотрѣніемъ лицъ, способныхъ къ нему; окончательное же утвержденіе въ должности и сообщеніе имъ чрезъ извѣстныя дѣйствія власти оставалось въ рукахъ или самихъ апостоловъ, или лицъ, ими уполномоченныхъ: *усмотрите мужи отъ васъ свидѣтельствованы седмь*, говорятъ апостолы, *ихже поставимъ*. Отсюда же мы можемъ заключить, что участіе паствы въ избраніи епископовъ, въ существѣ дѣла, и не было какимъ нибудь необходимымъ дѣйствіемъ, а только помогало въ

*) Orig. in Luc. VI. (****) .81 тпа А. qe ;33 .лв .лвqп (****)

данномъ случаѣ лучше усмотрѣть достойнаго и въ то же время предотвращать нѣкоторыя, вредныя для церкви, послѣдствія, могущія возникнуть въ случаѣ совершеннаго устраненія мірянъ отъ избранія пастырей. Такъ св. Петръ избраніе апостола на мѣсто отпадшаго Иуды представляетъ на судъ большинства не потому, говоритъ Златоустъ, что самъ не могъ избрать такое лицо, но дѣлаетъ такъ во избѣжаніе большаго зла, которое могло произойти со стороны устраненныхъ отъ участія въ избраніи апостола, — и чтобы вмѣстѣ съ тѣмъ не показаться пристрастнымъ*). „Это (т. е. избраніе) дѣлается въ присутствіи народа, — говоритъ также Оригенъ, — чтобы послѣ кто нибудь не сталъ прекословить и чтобы не вышло какое нибудь неудовольствіе“ (**). Такимъ образомъ участіе паствы не можетъ считаться необходимымъ условіемъ въ дѣлѣ избранія пастырей, безъ котораго распоряженія однихъ только іерарховъ были бы недѣйствительны. Тѣмъ болѣе не могло быть необходимо участіе народа въ избраніи пастырей въ тѣхъ случаяхъ, когда этому избранію предшествовало божественное указаніе. Не должно ожидать свидѣтельства человѣческаго, говоритъ Бипріанъ, когда предшествуетъ указаніе божественное“ (***)). Поэтому даже правилами апостольскими признавалось законнымъ и непрерывѣкаемымъ поставленіе епископа и безъ согласія народа (****). Въ этомъ случаѣ епископъ, какъ правильно рукоположенный, и исполнѣтъ законно долженъ былъ оставаться въ своемъ санѣ, хотя бы народъ и заявилъ протестъ противъ такого избранія. Напротивъ, правила церковныя строго запрещаютъ и даже не признаютъ законнымъ избранія епископовъ безъ соизволенія церковнаго правительства (*****). Но не считая голоса народа необходимымъ условіемъ въ актѣ избранія пастырей, іерархи далеки были и отъ того, чтобы считать этотъ голосъ лишь только страдательнымъ заявленіемъ; напротивъ, свидѣтельство народа часто имѣло для нихъ рѣшительное значеніе. Народу иногда предоставлялся даже выборъ самыхъ кандидатовъ; особенно такъ

*) 3-я бес. на Дѣян. ап. **) In. levit. hom. VI. ***) Ер. 33.

****) Прав. ап. 36; ср. Ант. 18. *****) Ант. пр. 16; Сард. пр. 2.

было въ тѣхъ случаяхъ, когда іерархи не имѣли основанія сомнѣваться въ чистотѣ побужденій, которыми народъ руководился при избраніи пастырей. И этотъ обычай, какъ видно, не считался противнымъ правиламъ церкви. Первый вселенскій соборъ въ окружномъ посланіи къ Египетскимъ и Ливійскимъ церквамъ, признавая за народомъ право избранія епископа, только окончательное (утвержденіе этого избранія предоставляетъ главному епископу *). Соборныя правила, касаясь этого обычая, также не осуждаютъ его **). Какъ на примѣръ такого избранія, можно указать на избраніе Аенасія Александрійскаго.

Если же кандидаты назначались не народомъ, то послѣднему въ такомъ случаѣ давалось право свидѣтельствовать о достоинствахъ или недостаткахъ избираемаго и, сообразно съ этимъ, или утверждать избраніе кандидата въ іерархическую степень, или же лишать избираемое лицо права на рукоположеніе. Киприанъ говоритъ, что народъ имѣетъ право избирать священниковъ достойныхъ и отвергать недостойныхъ ***).

Обыкновенно въ древней церкви избраніе епископовъ производилось такъ: избираемыхъ представляли народу и у него спрашивали мнѣнія, чтобы все общество могло засвидѣтельствовать предъ іерархами объ ихъ достоинствахъ ****). Въ Постановленіяхъ Апостольскихъ указывается даже самый порядокъ избранія епископовъ: „епископомъ долженъ быть поставленъ тотъ, кто безпороченъ и избранъ всѣмъ народомъ. Когда онъ будетъ наименованъ и одобренъ, весь народъ, собравшись, въ присутствіи епископовъ и пресвитеровъ долженъ дать свое согласіе. Старшій изъ епископовъ долженъ спросить пресвитеровъ и народъ, тотъ ли это, кого они требуютъ въ предстоятели? И когда они отвѣтятъ утвердительно, онъ долженъ опять спросить: имѣетъ-ли онъ свидѣтельство отъ всѣхъ, что онъ достоинъ сего великаго и важнаго начальствованія?... И когда всѣ вмѣстѣ по справедливости засвидѣтельствуютъ это, пусть въ третій разъ будутъ спрошены: дѣйствительно-ли онъ достоинъ служенія? Да при двухъ или трехъ свидѣтеляхъ будетъ всякое

*) Socr. hist. eccl. 1, 9. **) Кар. пр. 99; Сард. 6 и др. ***) Ер. 56. ****) Vita Alex. Sev. 45.

слово. И когда всё въ третій разъ подтвердятъ, что онъ достоинъ, отъ всѣхъ надобно потребовать знакъ согласія (*). Въ нѣкоторыхъ случаяхъ по дѣлу избранія епископа составлялись даже формальные акты, въ которыхъ свидѣтельство избирателей скрѣплялось собственною подписью, чтобы послѣ ни кто не могъ отказаться отъ своего свидѣтельства и согласія на избраніе (**). Если кто нибудь свидѣтельствовалъ противъ достоинства избираемаго, то мнѣніе такового особо разсматривалось общимъ собраніемъ (***)). За народнымъ выборомъ кандидата на епископскую кафедру слѣдовало окончательное рѣшеніе по отношенію къ избранію представленнаго кандидата; такое рѣшеніе, по правиламъ церковнымъ, принадлежитъ собору епископовъ той области, гдѣ происходило собраніе (***)). Даже соборное рѣшеніе утверждалось въ концѣ концовъ митрополитомъ, или главнымъ епископомъ области (****). Итакъ, прежде чѣмъ какой либо членъ церкви утверждался въ санѣ епископа, онъ долженъ былъ, въ большей части случаевъ, сначала заручиться согласіемъ мірянъ на свое избраніе, во главѣ, конечно, съ клиромъ; затѣмъ получить разрѣшеніе на то собора и, наконецъ, — утверженіе главнаго епископа или митрополита.

Нельзя сказать, правда, что такой порядокъ избранія епископовъ неуклонно сохранялся въ древней церкви. На епископской кафедрѣ являлись иногда, какъ мы знаемъ, лица, избранныя только народомъ безъ согласія па то епископовъ, или же лица, избранныя соборомъ епископовъ, не принимались народомъ. Но на эти случаи слѣдуетъ смотрѣть только какъ на уступку со стороны церкви правамъ мірянъ въ избраніи епископовъ. Отсюда вовсе нельзя еще заключить, что церковь, какъ бы самымъ дѣломъ, признавала за народомъ власть избирать себѣ пастьрей безъ согласія іерарховъ. Въ подобныхъ случаяхъ сказывалась только благоразумная осмотрительность церкви. Строго исполняла правила и постановленія апостольскія и соборныя, церковь, въ лицѣ іерар-

*) Conc. Apost. I. VIII, с. 4. **) Avgust. ep. 100. ***) Кароар. пр. 61. ****) Апт. пр. 23; Сард. пр. 6. (*****) Лаод. 12; 18 сд 4* и 6; Апт. 19.

ховъ, въ то же время всячески заботились о водвореніи мира и любви въ цѣломъ обществѣ; а эта забота и склоняла ее къ разнаго рода уступкамъ — въ пользу мірянъ. Такъ когда настала пужда отступити на время отъ точнаго выполненія правилъ, чтобы этимъ отступленіемъ предотвратить грозящія церкви гибельныя послѣдствія отъ народнаго своаволія, предстоятели церкви считали лучшимъ уступить народной волѣ, хотя бы то и нарушивъ тѣмъ правила церкви. Нужно замѣтить однако, что и въ такихъ крайнихъ случаяхъ предстоятели церкви не оставляли безъ вниманія какъ побужденій, которыми народъ руководился при избраніи епископовъ, такъ и достоинствъ избираемаго. Объ этомъ можно судить на основаніи практики древней церкви, которая не представляетъ намъ такихъ примѣровъ, когда бы іерархи уступали народному произволу въ явный ущербъ истинному благу церкви. „Не должно упижаться, и въ борьбѣ съ крамолою и предубѣжденіемъ уступать больше людской милости, чѣмъ Богу“, разсуждаетъ Григорій, отецъ Григорія Богослова, по случаю избранія Василія В. въ епископы, отвергаемаго многими по нечистымъ побужденіямъ *). По мнѣнію Златоуста, кто, полагаясь на мнѣніе народное, вручитъ власть человеку вредному для церкви, тотъ самъ будетъ виновникомъ его дерзкихъ поступковъ **). Съ 4 го вѣка права мірянъ на участіе въ избраніи епископовъ мало-по-малу ограничиваются. Ограниченіе это вызывалось съ одной стороны злоупотребленіемъ самихъ мірянъ при избраніи іерархическихкихъ лицъ, а съ другой нѣскольکو измѣнившимися условіями въ дѣлахъ управленія церковнаго. Злоупотребленія народа, а за ними неизбежно слѣдованіе безпорядки, выражались въ томъ, что народъ часто или возставалъ противъ избранія лицъ, вполнѣ достойныхъ, чтобы не встрѣчать отъ нихъ строгихъ обличеній ***), или вручалъ епископскую кафедру лицамъ недостойнымъ ****). Опираясь на силу физическую, необузданная чернь перѣдко производила по поводу избранія извѣстныхъ

*) Сл. Григ. Бог. 18 въ похвалу отца. **) Сл. „о священствѣ“.

) Сл. Григ. Бог. 19-е въ похвалу отца. *) Похв. сл. Вас. В. 43-е; Сард. пр. 2; Greg. Nas. ep. 22.

лицъ въ іерарх. степени открытыя возмущенія, выражали своевольство шумными и буйными требованіями. Очевидно, что о той пользѣ для церкви, каковую могло приносить благонамѣренное участіе общества въ избраніи епископовъ, теперь не могло быть и рѣчи: честолюбіе, корыстные расчеты и т. п. теперь заправляли желаніями и дѣйствіями народа. Строгое право, какъ замѣчаетъ Григорій В., разрушала мятежная рука толпы *). Случалось, что народъ насильно влекъ къ священству лицъ, которыхъ желалъ имѣть своими духовными пастырями; такъ посвященъ, напр., Нектарій въ епископа Константинопольскаго, Златоустъ въ пресвитера Антиохійскаго и др. Эти и подобныя имъ обстоятельства сами собою вызывали со стороны церковнаго и гражданскаго правительства ограниченіе участія народа въ дѣлѣ избранія пастырей. Поэтому Лаодикійскій соборъ (ок. 380 г.) и 3-мъ правиломъ запретилъ допускать простой народъ, червь (ἔχλος) къ участію въ избраніи пастырей.

Сознаніе необходимости ограниченія народнаго участія въ избраніи епископовъ особенно легко перешло въ самое дѣло съ того времени, когда высшая власть не только по дѣламъ гражданскимъ, но даже и церковнымъ сосредоточилась въ рукахъ императоровъ. Сдѣлавшись верховными блюстителями и церковной дисциплины, императоры своимъ авторитетомъ не могли не вліять на выборъ того или другого епископа, много устраняя тѣмъ самымъ голосъ общества. Оттого уже во времена Константина В. во многихъ главныхъ городахъ имперіи епископы были избраны, благодаря вліянію императоровъ. Соборъ Ефесскій, лишивъ Несторія епископскаго сана, писалъ Θεодосію II, что теперь время озаботиться избраніемъ поваго епископа въ Константинополѣ, и что этимъ дѣломъ императоръ долженъ увѣичать свои труды на благо церкви **). Но во времена Константина В. положено было только начало ограниченію правъ народа въ избраніи епископовъ; только уже въ послѣдующее время эти права народа замѣтно уменьшились, хотя никогда не отнимались совершенно.

В. Ильинскій.

*) Ер. 22. **) Concil. Ephes. act. III, p. 3, cap. 14.

На молитву Духу Святому.

Кто пась въ печали утѣшаетъ,

Въ глубокой скорби ободряетъ?

Кто истину всегда впускаетъ,

Всѣ блага смертнымъ источаетъ?

Кто все Собою наполняетъ,

Повсюду въ міръ жизнь вливаетъ?

Ты, Духъ Святой, Ты Царь небесный,

Утѣшитель, Творецъ всепильный!

Тебя мы, Блаже, умоляемъ,

Къ Тебѣ со трепетомъ взываемъ:

Приди Ты къ намъ съ высотъ небесныхъ!

Приди, вселись въ пась многогрѣшныхъ!

И чѣмъ себя мы осквернили,

Чѣмъ пась души загубили,

Очисти пась отъ сквернъ грѣховныхъ,

Спаси и даруй блага духовныхъ.

С. В. Зорницъ.

Къ Исторіи Костромской епархіи.

Указъ, съ которымъ, между прочимъ, излагается содержаніе протокола консисторіи объ открытіи Галичскаго духовнаго училища въ 1803 году.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца всероссийскаго изъ Уженскаго духовнаго правленія назначенному къ учительской должности въ духовной при здѣшнемъ правленіи школѣ ученику богословія Ивану Кропотову. Сего сентября 11 дня въ припадкомъ Его Императорскаго Величества изъ Костромской духовной консисторіи въ сіе правленіе указъ написанъ: сего года августа 10 дня поданнымъ Его Преосвященству Костромской семинаріи ученикъ богословія Александръ Альбовъ прошеніемъ просилъ: о опредѣленіи его въ Галичскую духовную гимназію учителемъ, на которомъ прошеніи резо-

люцію Его Пресвященства) предписано: опредѣлить просителя учителемъ, если не окажется препятствія. Которое прошеніе и учиненную справку консисторія разсматривая протоколомъ Его Пресвященству представила съ таковымъ мнѣніемъ: какъ Галичское духовное правленіе репортуетъ, что въ городѣ Галичѣ духовное училище совсѣмъ отстроено и обучаться въ немъ можно, учениковъ отъ 9 до 12 лѣтъ оказалось по оному Галичскому правленію 106, да по Усолскому 74 человека, то оное училище открыть; чего для Галичскому духовному правленію предписать изъ консисторіи указомъ, чтобъ оно въ самоскорѣйшемъ времени дало знать объявившимъ согласіе на сіе училище священноцерковнослужителямъ, чтобъ они въ сентябрѣ мѣсяцѣ непременно представили дѣтей своихъ во оное училище; учителемъ во оное опредѣлить просителя ученика Альбова; жалованья ему по примѣру прочихъ таковыхъ же въ Духовскомъ и Макарьевскомъ училищахъ находящихся учителей назначить по пятидесяти рублей въ годъ. А какъ тѣ учителя сверхъ сего положеннаго имъ жалованья погѣщены на монашескія порціи съ произвожденіемъ имъ монашескаго жалованья, доходныхъ денегъ и трапезы, то оному Альбову взамяту того и для ободренія въ должность прибавить еще тридцать рублей. Надзирателемъ того училища быть Галичскаго Преображенскаго собора протоіерееу Іоанну Крутикову, которому вмѣстѣ съ учителемъ принимать въ училище и свидѣтельствовать священноцерковнослужительскихъ дѣтей съ наблюденіемъ, чтобъ принимаемы были знающіе читать исправно по церковнымъ и гражданскимъ книгамъ, незнающихъ же читать не принимать. Расходчика взносимой на училище суммы предоставить избрать священноцерковнослужителямъ по общему ихъ согласію добропорядочнаго и вѣрнаго изъ священнослужителей, который бы съ дозволенія надзирателя вель расходъ законоп. Наконецъ семинарскому правленію предписать, чтобъ поемедленно списавъ нужное изъ предписанія даннаго Его Пресвященствомъ семинаріи для классовъ отослало въ училище сіе къ подлежащему поступленію поному. На которомъ протоколѣ резолюцію Его Пресвященства предписано: предписать, чтобы ученіе преподаваемо было въ разсужденіи предметовъ ученія на основаніи указа изъ Святѣй-

шаго Синода отъ 18 марта сего года, о чемъ въ Луховское и Макарьевское духовныя правленія непомня послать указы; въ прочемъ исполнить по сему". И по указу Его Императорскаго Величества коплеторію опредѣлено: съ прописаніемъ Консисторскаго протокола и Его Преосвященства резолюціи къ должному исполненію въ Галицкое, равно Луховское и Макарьевское духовныя правленія послать указы. И по силѣ того Его Императорскаго Величества указу правленіемъ опредѣлено: по сему указу чинить въ правленіи достолюбезное исполненіе неуцелительно, а къ таковому исполненію съ прописаніемъ сего указа послать къ учителю здѣшняго училища указъ; о чемъ сей и посылается съ тѣмъ, чтобъ о полученіи сего указа правленію репортовать. Сентября дня 1893 года. Макарьевскій Игуменъ Ирипархъ, Капеллярствъ Петръ Андрониковъ.

Сообщилъ *И. Херсонскій.*

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

— *О. Благочинному 1 Макарьевскаго округа:* съ бумагами, подобными присланной Вамъ отъ 10 мая, Редакція ничего не можетъ подѣлать; лучше было бы Вамъ обратиться съ пою къ Епарх. начальству.

— *Священнику Георгіевской ц., что на Новомъ 3—Солнцал. у.:* Вѣдомости высылаются уже давно къ Вашей церкви, только не на Ваше имя, а на имя причта.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ИЗДАНІЯ РЕДАКЦІИ КОСТР. ЕПАР. ВѢДОМОСТЕЙ.

I. Поученія о Божественной литургіи священника А. Либерова, въ 3-хъ выпускахъ.

Цѣна за всѣ три выпуска: на обыкновенной бумагѣ—70 коп., съ пересылкою 85 в., на лучшей бумагѣ—85 в., съ пересылкою 1 р.

Въносывающіе не менѣе 10 экземпляровъ за пересылку не платятъ. Въносывающіе не менѣе 50 экземпляровъ, сверхъ безплатной пересылки, дѣлается уступка 10%.

Цѣна выпускаемъ отдѣльно:

1-му Выпуску: на обыкновенной бум. 20 к., съ пересылк. 25 коп., на лучшей бум. 25 к., съ перес. 30 к.

2-му выпуску: на обыкновен. бум. 25 к., съ пересылк. 30 к.; на лучшей бум. 30 к., съ перес. 35 к.

3-му выпуску: на обыкн. бум. 25 к., съ перес. 30 к.; на лучшей бум. 30 к., съ перес. 35 к.

II. Лѣтопись Макаріево-Унженскаго монастыря II. Херсонскаго. Вып. 1-й д. 30 к., съ перес. 40 к.

II. Крещеніе Руси (по поводу 900-лѣтія) В. С. Общедоступное изложеніе. Ц. 7 к., за 100 экз. 3 р. съ пересылк.

III. Св. Великомученикъ Димитрій Солунскій. Общедоступное изложеніе (по Четь-Миней). Ц. 8 к., съ перес. 10 к.

IV. Житіе и подвиги преп. Тихона Лужскаго Чудотворца. А. С. Ц. 7 к., съ перес. 10 к.

Адресъ: въ Редакцію Костр. Еп. Вѣдомостей. Мелкія суммы можно присылать почтов. маркам.

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ

МИХАИЛЬ ВАСИЛЬЕВИЧЪ

ПАРИЖСКІЙ,

ХУДОЖНИКЪ-АРХИТЕКТОРЪ

ПРИНИМАЕТЪ СТРОИТЕЛЬНЫЯ РАБОТЫ.

Адресъ: Кострома, Марьянская улица, д. Екат. Доля. Виноградовой.

—1.

Содержаніе неофициальной части: Поученіе на день Вознесенія Господня. Избраніе епископовъ въ древней церкви. На молитву Св. Духу (стихотвореніе). Къ петеріи Костромской епархіи. Отвѣты Редакціи. Объявленія. Приложеніе: „Галичская десятина“ стр. 9—16.

Редакторы: Семинаріи Ректоръ, Архимандритъ Менандръ

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

Дозволеніемъ Цензурнаго Управленія. Мад 23-го дня 1891 года. Кострома. Въ Губ. Гли.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

Галичская Десятина

136 (1628)—1710 и 1722—1746 гг.

Книги окладные Галичскія десятины. Письма и дозору Ондрѣя Пусторослева 128 г. *).

Церкви г. Галича.

1.

Церковь Рождество Христово, дани рубль четырнадцать алтынъ три деньги, десятильничихъ и заѣзда гривна.

Генваря въ 30 день на нынѣшней на 136 годъ тѣ деньги *взято*, платилъ игумень Паисѣя по книгамъ.

Марта въ 16 день на нынѣшней на 137 г. тѣ денги *взято*.

Генваря въ 23 день на нынѣшней на 138 г. тѣ денги *взято*.

Февраля въ 7 день тѣ денги на нынѣшней на 139 г. *взято сполна*, и т. д. **).

164 г. а по новому письму и дозору Романа Кирѣева положено дани 2 руб. 5 денегъ, заѣзда гривна, и августа въ 31 день тѣ денги на нынѣшней на 164 г. *взято*, платилъ староста поповской Юакимавскаго монастыря попъ Трофимъ ***).

1746 г. Рождества Христова 2 рубли 42¹/₂ копѣйки.

1712 г. сентября 22 запечатанъ указъ вмѣсто перехожей г. Галича посаду церкви Рождества Христова дякону Юсифу Иванову по челобитью думнаго дяка Автамона Ивановича Иванова дѣтей его Ни-

*) Такъ озаглавляется Галичск. Десятина въ первыхъ приход. книгахъ патр. каз. приказа; въ документахъ пишется *Галичская* десятина. „Жилыхъ церквей“ по первой книгѣ 182.

**) Подобныя отгѣтки безъ всякихъ измѣненій сдѣланы подъ каждою церквю, уплатившею данныя деньги.

***) Тоже.

колая да Василія Ивановыхъ, велѣно въ придѣльной *) ихъ церкви Сергія чуд., что у церкви Николая чуд. на старомъ Ваганьковѣ, служить ему, дьякону, пошлинъ 8 алт. 2 деньги.

1723 г. **) попъ Петръ Борисовъ, у него сынъ Ивапъ, попъ Василій Васильевъ, дьяконъ Ивапъ Козьминъ, дьячекъ Ѳеодоръ Козьминъ, пономарь Галахтiонъ Семеновъ ***).

2.

Церковь Божоявленія Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, дани рубль четыре алтына три денги, десятильничихъ и заѣзда гривна.

Генваря въ 30 день на пыѣшней на 136 годъ тѣ денги *взято*, платилъ игумень Паисѣя.

164 г. а по новому писъму и дозору положено дани 2 рубли 6 алтынъ, заѣзда гривна.

1746 г. Божоявленія Господня 2 рубли 58 копѣекъ.

1706 г. октября дня города Галича нижеписанныя церкви прихожаннъ посадской человѣкъ Романъ Потепаловъ въ поданномъ въ патр. каз. приказъ прошеніи ****) писалъ: «въ прошломъ въ 195 г. по указу свят. патріарха и по благословенной грамотѣ велѣно въ Галичъ на посадѣ новопостроенныя церкви Божоявленія Господня да Николая

*) Въ документахъ: „предѣльной“.

**) 1722 г. сент. 19 по состоявшемуся указу видно, въ которомъ приходѣ 100 или 150 дворовъ, тамъ быть одному священнику, а гдѣ 200 или 250 дв. тамъ двумъ, а при 300 дв. и больше тремъ, а при толикихъ дворахъ больше дву діаконъ не было бѣ, а причетниковъ быть по препорціи поповъ, т. е. при каждомъ попѣ дьячекъ и пономарь (патр. прик. вязка 461, № 52).

***) 1731 г. іюня 10 Галицкой духовныхъ дѣлъ канцеляріи управитель Рождественскій іерей Петръ Борисовъ подалъ въ синод. каз. приказъ доношеніе съ реэстромъ, „коликое число въ вѣдомствѣ Галиц. канцеляріи въ прошломъ 723 г. къ церквамъ опредѣлено дѣйствительно служащихъ священниковъ и діаконъ и дьячковъ и пономарей и при нихъ дѣтей ихъ и съ коликими приходскими дворами, также что сверхъ опредѣленія при тѣхъ церквахъ осталось служащихъ и вдовыхъ священниковъ и дьяконъ и церковниковъ и при нихъ дѣтей“ (последнихъ не выписано). Патр. прик. вязка 461, № 70.

****) Прошенія, подаваемыя въ патр. каз. приказъ, всегда писались на имя в. государя.

чудотв. каменныя освятить Паисѣина монастыря архим. Селивестру и антиминсъ бы въ тѣ церкви выдать и по той грамотѣ та Николаевская церковь освящена, а Богоявленская церковь за недостройкою не освящена и тотъ архимандритъ умре, а нынѣ та Богоявленская церковь къ освященію совсѣмъ изготовлена, и прошу повелѣть тое ново-построенную Богоявленскую церковь каменную освятить г. Галича Спаскаго собору протопопу Іоанну.»

Подписано: «дать благословенная грамота о посвященіи церкви.»

Отмѣчено: «дана.»

1711 года августа въ день церкви Богоявленія Господня прихожанъ Галицкія приказные избы подъячій Кирилъ Борисовъ въ патр. казен. приказъ писалъ: въ прошлыхъ годѣхъ въ Галичѣ на посадѣ построена церковь каменная во имя Богоявленія Господня съ придѣлы и о освященіи тое церкви и придѣловъ дана была грамота на два придѣла изъ патр. казен. приказа на имя Паисѣина монастыря архимандрита Селиверста, и по той грамотѣ нижняя церковь Николая чудотворца въ прошломъ 1705 году и послѣ того тотъ архимандритъ умре, а послѣ его смерти тое грамоты въ Паисѣинѣ монастырѣ не сыскано, и о освященіи верхніе церкви Богоявленія Господня въ прошломъ 1710 году дана грамота и та верхняя церковь освящена, а придѣлы Зосимы и Саватія Соловецкихъ чудотворцевъ и по се число не освященъ, а ко освященію оной придѣлъ совсѣмъ изготовленъ и антиминсъ данный къ той церкви есть, и нынѣ прошу о освященіи того придѣла изъ патр. казен. приказа дать грамоту въ Галичѣ къ Спаскому протопривитеру Іоанну Григорьеву.

Подписано: *) «дать благословенная грамота о освященіи церкви.» Отмѣчено: **) 1711 г. сент. въ 14 день данъ указъ.

Въ патр. каз. приказѣ въ записной книгѣ печатныхъ пошлнхъ 1711 г. написано: іюня въ 4 день запечатана благословенная грамота на три престола по челобитью г. Галича церкви Богоявленія Господня поповъ Евдокима да Савина Иванов. да прихожанъ посадскихъ людей Гаврила Нечаева съ товарищи, велѣно въ Галичѣ на посадѣ построить

*) Подписаніе дѣлалось архіерейскою рукою сверху прошенія.

**) Дьячею или подъячею рукою.

каменную церковь во имя Николая чудотв. да въ придѣлѣ св. в. муч. Георгія, а на верху тоя церкви и придѣла построить другую церковь каменную же во имя Богоявленія Господня настоящую, пошлины взяты, за прописью казначея монаха Паисія Сійскаго.

1723 г. попъ Косма Савиновъ, дьячекъ Иванъ Михайловъ, пономарь Алексій Михайловъ.

1733 г. февраля 24 д. секретарь Терентій Евдокимовъ въ синод. казен. приказъ писалъ: «били челомъ г. Галича церкви Богоявленія Господня попъ Ѳедоръ Никифоровъ, да церковной староста Галичанинъ посадской человекъ Борисъ Михайловъ Преснецовъ въ Галицкой Духовной канцеляріи, что въ прошломъ во 125 г. въ городѣ Галичѣ въ приходѣ ихъ построена церковь каменная во имя Богоявленія Господня, да подъ тоужь церковью внизу церковь же во имя Николая чуд., а нынѣ въ оной Николаевской церкви въ алтарѣ полъ сталъ быть ветхъ и божественныя литургіи у престола Божія служить не возможно и чтобъ повелѣно было въ помянутой церкви чл. Николая въ алтарѣ вновь построить каменной полъ и о строеніи и о поколебаніи св. престола дать указъ, и просилъ о построеніи въ церкви чл. Николая вновь каменной полъ послать и о поколебаніи и освященіи св. престола указъ учивить и о томъ въ Галичъ къ протопопу Михаилу послать указъ.»

Помѣта: «выписать» *).

И противъ сей челобитной въ синод. казен. приказѣ выписано: въ приходныхъ окладныхъ прошлыхъ и сего 733 гт. книгахъ по Галицкой десятинѣ написано: церковь Богоявленія Господня въ Галичѣ на посадѣ, дани и заѣзда и десятильнича доходу 2 р. 58 коп., казенныхъ пошлинъ 17 коп., а въ писцовыхъ Галицкихъ 161 г. книгахъ у показанной церкви написано: 3 двора поповыхъ, да дьяконовъ, въ приходѣ 108 дворовъ, а въ переписныхъ 703 г. книгахъ у показанной же церкви написано: пошы Савы и Косма, дьяконъ Савы, въ приходѣ 48 дворовъ.

*) Помѣта: „выписать“ дѣлалась почти на каждомъ прошеніи казначеевою или дьячею рукою.

Подписаніе: «1733 г. марта 11 дня б^одать указъ въ освидѣтельствовавъ ежели поврежденіи престола не будетъ, и токмо чинъ о поколебаніи исправить, а ежели вновь что передѣлка будетъ престола, и то освященіе отправить полное».

1733 г. марта 2 д. запечатанъ указъ о поколебаніи престола Спасскаго собора протопопу Михаилу Ермилову по челобитью церкви Богоявленія Господня, что на посадѣ прихожанина секретаря Теренья Евдокимова и при немъ оной же церкви попа Федора Никифорова съ приходскими людьми, велѣно противъ ихъ челобитья въ нижней церкви Николая чуд. вмѣсто деревяннаго полу построить каменный полъ и поколебаемой престолъ освятить ему, протопопу, пошлинъ 3 ал. 2 ден. нужнѣйшихъ 1 четъ взяты *).

3.

Церковь Святаго мученика Θεодора Стратилата, дани семь алтынъ, десятильничихъ и заѣзда гривна.

Генваря въ 30 день на нынѣшней на 136 годъ тѣ деньги взято, платилъ игумень Паисѣя.

164 г. положено дани 6 алтынъ 4 деньги, заѣзда гривна.

1746 г. Святаго мученика Θεодора Стратилата 60 копѣекъ.

1711 г. марта 9 выданъ антиминсъ вмѣсто ветхаго по челобитью града Галича церкви Макарія преподобнаго Желтовоцкаго чудотворца священника Никифора Логинова **).

1715 г. генваря въ день г. Галича посаду церкви пр. Θεодора Трихины попъ Аѳонасій Логиновъ съ прихожаны подали въ патр. каз. приказъ челобитную: «въ прошломъ 1710 году марта въ 19 день велѣно намъ въ Галичѣ на посадѣ вмѣсто обветшалыя и разваленныя церкви Θεодора Трихины построить вновь деревянную на томъ же Θεодоровскомъ мѣстѣ церковь Благовѣщенія Пр. Богор., а посторонъ тоя

*) Означенные документы взяты изъ книгъ „печатныхъ пошлинъ“ Патр. каз. приказа.

***) Означенные документы взяты изъ книгъ патр. каз. приказа „печатныхъ пошлинъ“.

церкви придѣль во имя Θεодора Трихины и нынѣ у насъ та церковь противъ указу построена и къ освященію уготовлена совѣмъ и просимъ этое новопостроенную церковь освятить Паисина монастыря архим. Филарету Наумову и о томъ дать ему указъ, а для антиминосъ послали мы къ Москвѣ священника а не простолюдина». Помѣта: «выписать». И противъ сей челобитной выписано: «въ патр. каз. приказѣ въ приходныхъ книгахъ прошлыхъ годовъ въ Галичской десятинѣ написано: церковь св. муч. Θεодора Стратилата дани 6 алт 4 ден., заѣзда и казенныхъ пошлей и десятильничя доходу 19 алт, всего 25 алт. 4 ден.; а въ записной книгѣ печатныхъ пошлей прошлаго 1710 г. написано: марта въ 19 день запечатанъ указъ о строеніи церкви по челобитной города Галича посаду церкви пр. Θεодора Трихины по па Аѳонасыя Логинова съ прихожаны велѣно въ Галичѣ на посадѣ на прежнемъ мѣстѣ построить вновь церковь Благовѣщенія Пр. Богор., да построить тоя церкви придѣль прец. Θεодора Трихины.»

Подписаніе: 1715 г. апрѣля въ 26 день дать указъ о строеніи церкви Божіи и антиминосъ выдать.» Отмѣчено: «данъ».

1715 г. апрѣля 6 запечатанъ указъ по челобитью г. Галича церкви пр. Θεодора Трихины что на посадѣ, по па Аѳонаска Логинова съ прихожаны, велѣно новопостроенную церковь пр. Θεодора Трихины, которая построена вмѣсто прежней церкви, освятить Паисина монастыря архим. Филарету и антиминосъ выдать, за 1 полотно деньги внести.

1723 г. у церкви Θεодора Стратилата попъ Матвей Аѳонасьевъ, дьячекъ Макарь Аѳонасьевъ.

4.

Церковь Святаго мученика Георгія, дани семнадцать алтынъ з'денгою десятильничихъ и заѣзда гривна.

Генваря въ 30 день на нынѣшней на 136 годъ тѣ денги взято, платилъ игумень.

164 г. положено дани 21 алтынъ 2 денги, заѣзда гривна.

187 г. Вознесение Господня *).

*) Подобныя отмѣтки сдѣланы или сверхъ вышеписанной церковной статьи, или на поляхъ сбоку.

1746 г. Вознесение Господне да мученика Никиты (sic) рубль 4 1/2 копѣйки.

185 г. марта 26 подана къ подпискѣ г. Галича церкви великомуч. Георгія грамота попа Иоанна Андреева, подалъ тоежь церкви дьячекъ Симеонъ Ивановъ Поповъ *).

1704 г. марта Галича посаду церкви Вознесения Господня попъ Еодоръ Іосифовъ въ патр. каз. приказъ подалъ прошеніе: «въ прошлыхъ годѣхъ построена безприходная церковь Жив. Троицы, да Иоанна Богослова въ Галичѣ на посадѣ, а строилъ тое церковь прихожанипъ той нашей церкви Вознесения Господня Галиченипъ посадской человекъ Марко Осиповъ сынъ Херовъ, а нынѣ той церковь владѣеть сынъ его Трофимъ безъ указу, а служить у той церкви по его Трофимову призыву обоганннй попъ Иванъ Петровъ, которой поставленъ въ попы по ложному челобитью, утаясь солдатства, а та церковь отъ той моей приходской церкви въ близости, прошу тое церковь къ той моей церкви Вознесения Господня приписать, а на праздники мнѣ у той церкви Жив. Троицы и Иоанна Богослова служить».

Помѣта: **) 1704 г. марта въ 17 день, послать указъ Авраміева монастыря архим. Тимоеею велѣть ему церкви Живонач. Троицы, да Иоанна Богослова всякую церковную утварь въ нихъ и колокола на колокольнѣ описать и о тѣхъ церквахъ всякихъ чиновъ людьми сыскать, кто тѣ церкви строилъ и по какому указу и что у тѣхъ церковей приходскихъ дворовъ и кто попъ нынѣ у нихъ служить, и по какому указу, и буде кто у нихъ служить безъ указу и того попа, давъ на поруки, выслать къ Москвѣ въ патр. каз. приказъ.

Грамота послана ***)).

1713 г. апрѣля дана переходящая память по отпискѣ г. Галича соборнаго Спасскаго протопопа Ивана и по приходской заручной челобитной и по допроснымъ рѣчамъ Галич. уѣзда вотчины Паисіина

*) Книга „подписныхъ грамотъ“ сохранилась въ отдѣлѣ Дворцов. приказа подъ № 27.

**) Помѣта учинялась дьячею или казначеевою рукою.

***) Продолженія не сохранилось.

