

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ШЕСТЫЙ

1-го ІЮНЯ № 11 1870 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

І. УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СѢНОДА.

Отъ 23-го Апрѣля 1870 года, за № 26. Съ новою Высочайше утвержденною формою возношеній на эктенияхъ Августѣйшихъ Именъ Высочайшей Фамиліи.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ слушали предложеніе Господина Сѣнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21 сего Апрѣля за № 1481, при которомъ предлагаетъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденную въ 21 день сего же мѣсяца новую форму возношеній на эктениі Августѣйшихъ Именъ ВЫСОЧАЙШЕЙ Фамиліи. Приказали: Новую, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденную, форму возношеній на эктенияхъ Августѣйшихъ Именъ ВЫСОЧАЙШЕЙ Фамиліи, по напечатаніи въ здѣшней Сѣнодальной Типографіи потребнаго, по числу церквей, количества экземпляровъ разослать по всему Духовному вѣдомству, при печатныхъ же указахъ, въ надлежащему руководству и исполненію, а Правительствующему Сенату сообщить, въ одномъ экземплярѣ, при вѣдѣніи.

ФОРМА.

НА ВЕЛИКОЙ ЭКТЕНІИ.

О Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ Великомъ Государѣ нашемъ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ всея Россіи, и о Супругѣ Его, Благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ Маріи Александровнѣ: о Наслѣдникѣ Его, Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ Александрѣ Александровичѣ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ Цесаревнѣ и Великой Княгинѣ Маріи Ѳеодоровнѣ, о Благовѣрномъ Государѣ Великомъ Князѣ Николаѣ Александровичѣ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: Владимірѣ, Алексіи, Сергіи и Павлѣ Александровичахъ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ Константиנѣ Николаевичѣ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ Великой Княгинѣ Александрѣ Іосифовнѣ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: Николаѣ, Константинѣ, Димитрии и Вячеславѣ Константиновичахъ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ Николаѣ Николаевичѣ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ Александрѣ Петровнѣ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: Николаѣ и Петрѣ Николаевичахъ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ Михаилѣ Николаевичѣ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ Ольгѣ Ѳеодоровнѣ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: Николаѣ, Михаилѣ, Георгіѣ, Александрѣ и Сергіи Михайловичахъ: о Благовѣрныхъ Государыняхъ: Великой Княгинѣ Еленѣ Павловнѣ, о Великой Княгинѣ Маріи Александровнѣ, о Королевѣ Эллиновѣ Ольгѣ Константиновнѣ и о Супругѣ Ея: о Великихъ Князѣнахъ Вѣрѣ Константиновнѣ и Анастасіи Михайловнѣ:

о Велико
бергской
Княгинѣ
Палатѣ

Еъ
великомъ

Отъ 31-
нѣ § 13
статухъ

По
Святѣйши
ный Госп
18 Декабр
тета, по
верситета
никовъ Ду
конхъ от
степени н
выраженія
ставить у
тельно па
зали: Вм
чтобы, пр
аттестатов
отмѣтокъ,
наріи; о
лямъ, для
слать указ

о Великой Княгинѣ Маріи Николаевнѣ: о Королевѣ Виртембергской Ольгѣ Николаевнѣ и о Супругѣ Ея: о Великой Княгинѣ Екатеринѣ Михайловнѣ и о Супругѣ Ея: о всей Палатѣ и воинствѣ Ихъ Господу помолимся.

Бъ сему должно примѣняться на проскомидіи и на великомъ входѣ.

Отъ 31-го Марта 1870 года, за № 21. О соблюденіи § 138 Уст. Дух. Сем. при отлѣткахъ въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ Семинарій.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 18 Декабря 1869 года за № 348, журналъ Учебнаго Комитета, по поводу заявленія Совѣта С.-Петербургскаго Университета о томъ, что нѣкоторые изъ бывшихъ воспитанниковъ Духовныхъ Семинарій представили аттестаты, въ коихъ отмѣтки о познаніяхъ ихъ обозначены въ высшей степени неопредѣленно и разнообразно, при чемъ допущены выраженія: «не худо, изрядно, порядочно» и т. п., что ставитъ Университетское Начальство въ затрудненіе касательно подлежащаго значенія такихъ отмѣтокъ. Приказали: Вмѣнить въ обязанность Семинарскихъ Правленій, чтобы, при выдачѣ воспитанникамъ Духовныхъ Семинарій аттестатовъ и свидѣтельствъ, строго держались системы отмѣтокъ, установленной § 138 устава Духовныхъ Семинарій; о чемъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, для надлежащихъ распоряженій и исполненія, послать указы.

*Отъ 25-го Марта 1870 года, за № 17. О книгѣ
Графа Толстаго, подъ заглавіемъ: «Разказы изъ исто-
ріи Русской Церкви.»*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 18 Декабря 1869 года за № 349, журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о допущеніи въ бібліотеки Духовныхъ Семинарій, Духовныхъ Училищъ и Училищъ для дѣвицъ духовнаго званія сочиненія Статскаго Совѣтника Графа Михаила Владиміровича Толстаго, подъ заглавіемъ: «Разказы изъ исторіи Русской Церкви»—въ качествѣ книги для чтенія. Приказали: Изложенное въ семь журналѣ заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія, къ исполненію, по принадлежности препроводить при указахъ къ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, въ извлеченіи, самый журналъ Комитета.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о сочиненіи Статскаго Совѣтника Графа Михаила Владиміровича Толстаго, подъ названіемъ: «Разказы изъ исторіи Русской Церкви.»

«Разказы,» составленные Графомъ Толстымъ, обнимаютъ собою жизнь и дѣятельность Русской Церкви отъ временъ ея основанія до царствованія Іоанна IV. Авторъ раздѣлилъ свои разказы на три части или книжки, вѣроятно, на томъ основаніи, что онъ, какъ можно догады-

ваться и
приспос
періодам
ской Цер
событія,
Русской
въ Россіи
ге період
монголам
яго періо
дено было
ся Великі
Глав
ихъ прек
перомъ;
етю и по
ленія. Ч
свѣдѣній
замѣчате
ни давно
достоинст
должно не
точные сл
вать ихъ
ронъ «Ра
служить
боспитани
При
«Разказы
ствомъ и
жаемому
господству

ваться изъ самаго содержанія его книгъ, имѣлъ въ виду приспособить свои рассказы къ церковно-историческимъ періодамъ, на которые обыкновенно дѣлится исторія Русской Церкви. Такъ въ первой книгѣ излагаются у него событія, совершившіяся въ первый періодъ существованія Русской Церкви, отъ начала распространенія Христіанства въ Россіи до монгольскаго ига; во второй—событія втораго періода, обнимающаго собою время порабожденія Россіи монголами до раздѣленія митрополіи, а въ третьей—третьяго періода, только не до 1589 года, въ которомъ учреждено было патріаршество, а до 1533 года, когда скончался Великій Князь Василій Іоанновичъ.

Главное достоинство «Разказовъ» заключается въ ихъ прекрасномъ изложеніи. Авторъ мастерски владѣетъ перомъ; слогъ его отличается чистотою, ясностію, живостию и по мѣстамъ исполненъ даже поэтическаго одушевленія. Читатель выноситъ изъ «Разказовъ» не сухія свѣдѣнія о событіяхъ церковной исторіи, но живые образы замѣчательнѣйшихъ личностей и свѣжее впечатлѣніе жизни давно минувшей. Такія качества составляютъ важное достоинство въ церковно-историческомъ сочиненіи, которое должно не только передавать читателямъ правильныя и точныя свѣдѣнія объ избранномъ предметѣ, но и передавать ихъ живо и занимательно. Съ этихъ то именно сторонъ «Разказы изъ исторіи Русской Церкви» могутъ служить полезною и занимательною книгою для духовныхъ воспитанниковъ.

При живости, изяществѣ и занимательности изложенія «Разказы» проникнуты искреннимъ религіознымъ чувствомъ и глубоко-благоговѣйнымъ отношеніемъ къ изображаемому предмету. Вездѣ, во всѣхъ разказахъ автора господствуетъ одна основная мысль, что Русская Церковь

есть Церковь истинная, святая, божественная,—Церковь, которая во всё времена и при всѣхъ обстоятельствахъ находилась подъ особеннымъ покровительствомъ Промысла и запечатлѣна знаменіями и чудесами всемогущества Божія. Дивно было первое появленіе христіанства въ Россіи, дивными путями Провидѣнія бѣдная псковитянка, въ послѣдствіи Св. Ольга дѣлается супругою Великаго Князя Игоря и «денницею спасенія земли Русской,» чудеса предшествуютъ крещенію Св. Владиміра, не безъ особеннаго устроенія Божія воспитаннаго своею мудрою и благочестивою бабкою; по внушенію свыше основывались монастыри, создались храмы. Промыслъ Божій видимо бодрствовалъ надъ Русскою Церковію даже и тогда, когда совершилась гибель Россіи во времена монгольскаго ига. «Исчезла—говоритъ авторъ — самостоятельность государства; исчезли начатки просвѣщенія, успѣхи промышленности и торговли, разрушены города, храмы и обители иноческія. Словомъ, погибло все земное, все временное, всё дѣла рукъ человѣческихъ. Уцѣлѣло только то, что вѣчно и неизмѣнно: св. Вѣра Христова, Церковь Православная, которой, по обътованію Спасителя, не одолѣеть и самый адъ. Она одна уцѣлѣла между развалинами, горѣла и не сгарала, подобно купинѣ, прохлаждаемой рососою любви небесной. Она очищалась какъ золото въ горнилѣ страданій, возвышалась незыблемо, какъ каменный утѣсъ посреди бурь океана» (стр. 182, книжка 1). Проникнутый благоговѣніемъ къ Русской Церкви, авторъ съ любовію слѣдитъ за ея судьбами и заноситъ на свои страницы каждый случай, каждый фактъ, гдѣ такъ или иначе высказалось сверхъестественное дѣйствіе Промысла Божія. Особенно хороши, живы и сочувственны выходятъ у него изображенія тѣхъ фактовъ и личностей, въ которыхъ вѣра православная

является
божествен
и возвра
рующихся
Бориса и
ныхъ вес
этихъ ра
склонѣ Ро
во всѣхъ в
честивыхъ
подвижни
мейства.

Коне
сказы из
частяхъ у
номъ отн
много за
имѣющихъ
ви. Таков
ствій удѣ
доровъ, м
вою и т.
мають у
а иногда
(какъ на
дѣтъ инт
ляетъ жи
комъ нах
нѣтъ сис
принято
тодѣ, кот
гомъ смы
лѣтописи

является своею практическою стороною, какъ нравственная божественная сила, истребляющая грубые плевелы правовъ и возвращающая святыя плоды добродѣтелей въ жизни вѣрующихъ христіанъ. Начиная съ Св. Ольги, Владиміра, Бориса и Глѣба—этихъ, по выраженію автора, «прекрасныхъ весеннихъ цвѣтовъ новопросвѣщенной земли Русской, этихъ раннихъ и яркихъ звѣздъ на христіанскомъ небосклонѣ Россіи» (стр. 20, книж. 1),—Церковь православная во все время воспитывала въ нѣдрахъ своихъ и благочестивыхъ царей и доблестныхъ гражданъ и высокихъ подвижниковъ и добродѣтельныхъ отцовъ и матерей семейства.

Конечно, при внимательномъ разсмотрѣніи, — «Разсказы изъ исторіи Русской Церкви» не во всехъ своихъ частяхъ удовлетворяютъ требованіямъ критики въ научномъ отношеніи. Авторъ въ иныхъ случаяхъ слишкомъ много занимается описаніемъ гражданскихъ событій, немѣющихъ прямого и непосредственнаго отношенія къ Церкви. Таковы, на примѣръ, изображенія гибельныхъ послѣдствій удѣльной системы, государственныхъ смуть и раздоровъ, междоусобія князей, борьбы между Тверью и Москвою и т. д. Повѣствованія о подобныхъ предметахъ занимаютъ у автора по нѣскольку страницъ въ каждой главѣ, а иногда даже цѣлыя главы за немногимъ исключеніемъ (какъ напр. гл. III и IV во 2 книгѣ), что не мало вредитъ интересу церковно-историческаго разсказа и ослабляетъ живость впечатлѣнія. Въ связи съ этимъ недостаткомъ находится другой, именно тотъ, что въ «Разсказахъ» нѣтъ систематическаго порядка, въ которомъ обыкновенно принято располагать церковно-историческій матеріалъ. Методъ, котораго держится авторъ, нельзя назвать, въ строгомъ смыслѣ, ни историческимъ, ни хронологическимъ или лѣтописнымъ. Иногда онъ, впрочемъ рѣдко, начертываетъ

цѣльную картину какой-либо стороны церковной жизни, послѣдовательно развивавшейся чрезъ рядъ нѣсколькихъ вѣковъ, каково наприм. изображеніе высокихъ подвиговъ отшельнической жизни, иногда, напротивъ, онъ ограничиваетъ свое описаніе предѣлами одного какого-либо вѣка; большую же частію онъ группируетъ церковно-историческія событія около извѣстнаго царствованія. Велѣдствіе такого метода въ «Разказахъ» графа Толстаго нѣрѣдко разрывается естественная связь событій, послѣдовательно совершавшихся въ продолженіе нѣсколькихъ столѣтій, тѣми гранями, какія отдѣляютъ одно царствованіе отъ другаго, или же подъ рядъ излагаются событія самаго разнороднаго характера, потому только, что они были современны одно другому. Говоря, напримѣръ, довольно подробно о царствованіи Василя Іоанновича, его завоеваніяхъ, государственныхъ и семейныхъ дѣлахъ, авторъ тутъ же рассказываетъ исторію о пр. Максимѣ Грекѣ, о крещеніи Чуди и Лопарей, потомъ снова возвращается къ царствованію Василя Іоанновича и дѣлаетъ такой переходъ: «распространеніе вѣры Христовой между Лопарями и Чудью происходило *въ послѣдніе годы* Василя Іоанновича,» и затѣмъ, продолжаетъ: «Отвергнувъ добродѣтельную, но неплодную супругу, Василій поспѣшилъ вступить въ новый бракъ» и т. д. (стр. 184 кн. III). Къ разказу о жизни и подвигахъ святителя Іоны авторъ примѣшиваетъ разказъ о междуособіяхъ Великаго Князя Василя и дяди его Юрія, о злодѣйствахъ Шемяки, о завоеваніи Константинополя, о смерти Василя Темнаго (см. гл. I книг. III). Вообще авторъ не довольно ясно разграничилъ двѣ совершенно различныя между собою области: церковную и гражданскую исторію, и такъ какъ у него церковныя событія приурочиваются большею частію къ извѣстному царствованію,

нію, то с
частямъ
цѣльнаго
Впро
стаго въ
нымъ из
По этому
Статскаго
изъ истор
библіотек
Училищъ
сихъ учеб

ВОПХ

разъясненны
вительству

А. С

Г. О пре

1. По
улож. нака
имѣющихъ
поднихъ,
надлежитъ
всякихъ о

(*) Пе
14 Духовно

нию, то они излагаются у него отрывочно, разбросаны по частям и не представляют всегда одного стройнаго и цѣльнаго разсказа.

Впрочемъ всё эти недостатки сочиненія графа Толстаго въ значительной мѣрѣ выкупаются его одушевленнымъ изложеніемъ и строго-православнымъ характеромъ. По этому Учебный Комитетъ полагалъ бы, что сочиненіе Статскаго Совѣтника Графа М. В. Толстаго: «Разсказы изъ исторіи Русской Церкви» можетъ быть допущено въ библиотеки Духовныхъ Семинарій, Духовныхъ Училищъ и Училищъ для дѣвицъ духовнаго званія, если по средствамъ сихъ учебныхъ заведеній это будетъ найдено удобнымъ.

УКАЗАТЕЛЬ (*)

ВОПРОСОВЪ ПРАВА И СУДОПРОИЗВОДСТВА,

разъясненныхъ рѣшеніями уголовного кассационнаго департамента правительствующаго сената по отношенію ихъ къ православной Церкви и православному духовенству.

А. О ПРЕСТУПЛЕНІЯХЪ И ПРОСТУПКАХЪ.

I. О преступленіяхъ противъ вѣры и ограждающихъ оную постановленій.

I. О богохуленіи и порицаніи вѣры.

1. Подъ публичнымъ мѣстомъ, въ коемъ, по ст. 180 Улож. наказ. изд. 1866 г., воспрещается произнесеніе словъ, имѣющихъ видъ богохуленія или поношенія Святыхъ Господнихъ, или же порицанія вѣры и Церкви православной, надлежитъ разумѣть такое, которое ствержено для всѣхъ безъ всякихъ особыхъ приглашеній. 1869 г. апрѣля 2, № 347.

(*) Переп. изъ Церковной Лѣтопис., приложенной къ № 14 Духовной Бесѣды за 1870 годъ.

2. Свадебныя собранія у крестьянъ составляютъ публичное мѣсто, въ коемъ, по ст. 180 улож. нак. изд. 1866 г., воспрещается произнесеніе словъ, имѣющихъ видъ богохуленія, или поношенія Святыхъ Господнихъ, или же порицанія вѣры и Церкви православной. 1869 г. апрѣля 2, № 347.

3. Слова, произнесенныя гѣмъ-либо, не могутъ быть признаны имѣющими видъ богохуленія, или заключающими въ себѣ кщунство, если въ нихъ нѣтъ ни поношенія Святыхъ Господнихъ, или порицанія вѣры, ни насмѣшекъ, доказывающихъ явное неуваженіе къ правиламъ или обрядамъ Церкви или вообще христіанства (улож. нак. изд. 1866 г. ст. 180, 182). 1869 г. апрѣля 12, № 430.

2. О отступленіи отъ вѣры и постановленій Церкви.

4. Подъ воспрещаемою ст. 206 улож. нак. изд. 1866 г. починкою старыхъ какихъ-либо, для службы и моленія раскольниковъ, зданій надлежитъ разумѣть не всякую починку и поправку зданія, иногда необходимую въ видахъ безопасности, а такое передѣлываніе или возобновленіе стараго зданія, которыя означены въ ст. 62 уст. о пред. и пресѣч. преступ. Т. XIV Св. зак. 1857 года. 1869 г. апрѣля 5, № 561.

5. Покрытіе новымъ тесомъ крыши раскольнической часовни и крыльца, съ обшивкою новымъ карнизомъ, и огорожа новымъ тесомъ угловъ этой часовни составляютъ передѣлку или возобновленіе стараго зданія (Св. 1857 г. Т. XIV. уст. пред. и пресѣч. прест. ст. 62) и подвергаютъ виновныхъ отвѣтственности по ст. 206 улож. нак. изд. 1866 года. 1869 г. апрѣля 5, № 561.

6. П
ся наказ
какихъ-ли
имъ обряд
нихъ как
сентября

7. У
стола по
нак. изд.

8. О
внушеніе
водящимъ
7-лѣтняго
казаній, п
ности прес
г. ст. 16-

3. 0 ост

9. Су
маго ст. 2
священно-с
нія; обст
женія оной
существо и
опредѣлені
чивающее
января 29

10. С
теля во вр
дѣйстви 2

6. По ст. 206 улож. нак. изд. 1866 г. подвергаются наказанію виновные въ устройствѣ или возобновленіи какихъ-либо зданій для службъ и моленій по раскольничьимъ обрядамъ, независимо отъ того, совершались ли въ нихъ какія-либо службы и моленія, или нѣтъ. 1869 г. сентября 4, № 731.

7. Устройство раскольничьей молельни и въ ней престола подвергаетъ виновныхъ дѣйствию 206 ст. улож. нак. изд. 1866 года. 1869 г. сентября 4, № 731.

8. Опредѣляемое ст. 209 улож. нак. изд. 1866 г. внушеніе отъ духовнаго начальства родителямъ, не приводящимъ къ исповѣди дѣтей своихъ, достигнувшихъ уже 7-лѣтняго возраста, не входитъ въ лѣстницу общихъ наказаній, подходящихъ подъ дѣйствіа правила о совокупности преступленій и проступковъ улож. нак. изд. 1866 г. ст. 16—21, 30—41, 512). 1868 марта 6, № 160.

3. О оскорбленіи святыхъ и нарушеніа церковнаго благочинія.

9. Существенный признакъ преступления, преслѣдуемаго ст. 214 улож. нак. изд. 1866 г., есть оскорбленіе священно-служителя во время совершенія имъ богослуженія; обстоятельство же прерванія или остановки продолженія оной составляетъ признакъ случайный, коего отсутствіе или присутствіе можетъ имѣть вліяніе только на опредѣленіе мѣры наказанія, какъ обстоятельство, увеличивающее или уменьшающее вину подсудимаго. 1869 г. января 29, № 101.

10. Случай оскорбленія кѣмъ-либо священно-служителя во время совершенія имъ богослуженія подходитъ подъ дѣйствіе 214 и 215 ст. улож. нак. изд. 1866 г., а не

ст. 35 уст. о нак., налаг. мир. суд., потому что преступление это, по важности своей, подлежит сужденію не мировыхъ, а общихъ судебныхъ установлений. 1869 г. января 29, № 101.

11. Существенное различіе между преступными дѣяніями, преслѣдуемыми по ст. 214 и 215 ст. улож. нак. изд. 1866 г. и ст. 35 уст. о нак., налаг. мир. суд., заключается въ томъ, что послѣдняя опредѣляетъ взысканіе за нарушеніе благочинія въ церкви, а статьи уложенія касаются оскорбленія священно-служителя во время совершенія имъ богослуженія, о чемъ въ ст. 35 уст. о нак., нал. мир. суд., вовсе не упоминается. 1869 г. января 29, № 101.

12. Подъ дѣйствіе ст. 35 уст. о нак., налаг. мир. суд., подходит и такое нарушеніе благоговѣнія въ церкви, послѣдствіемъ коего была остановка въ совершаемомъ богослуженіи, при чемъ послѣднее обстоятельство увеличиваетъ вину подсудимаго. 1869 г. января 29, № 101.

13. Появленіе въ церкви въ пьяномъ видѣ во время богослуженія подвергаетъ виновнаго отвѣтственности по ст. 35 уст. о нак., нал. мир. суд. 1869 г. января 24, № 88.

4. О святотатствѣ.

14. Существенные признаки святотатства составляютъ: похищеніе вещей или денегъ, принадлежащихъ церкви (*), и совершеніе его изъ церкви или церковныхъ

(*) Примѣчаніе. Циркулярнымъ указомъ Св. Синода, отъ 21 Августа 1861 г., дано знать по духовному вѣдомству, для

хранилищ
изд. 1866
1868 г. А
15. К
ствѣ, не
изд. 1866
16. К
звать х
ворится в
домъ отдѣ
и подлеж
1869 г. м
17. В
вается не
кви, и въ
стіе въ на
щества, а
того или д
уется по
18. П
1866 г.
женіи освя
щество цер
свѣтнія и
свѣчь, соб
доброхотны
ключами це
церковь, но
щества, а д
ны въ клад
сты и печат
телей, приз

хранилищъ — постоянныхъ или временныхъ (улож. нак. изд. 1866 г. ст. 219). 1868 г. августа 9, № 453 и 1868 г. августа 28, № 492.

15. Къ лицу, признанному виновнымъ въ святотатствѣ, не можетъ быть примѣняема ст. 1663 улож. нак. изд. 1866 г. 1868 г. марта 6, № 161.

16. Разрѣшеніе вопроса о томъ, кого надлежитъ признавать хранителями церковнаго имущества, о коихъ говорится въ ст. 228 улож. нак. изд. 1866 г., въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ зависитъ отъ обстоятельствъ дѣла и подлежитъ суду, разсматривающему дѣло въ существѣ. 1869 г. мая 10, № 528.

17. Въ ст. 228 улож. нак. изд. 1866 г. подразумѣвается не общая обязанность всѣхъ служащихъ при церкви, и въ числѣ ихъ церковнаго сторожа, принимать участіе въ наблюденіи за цѣлостію вообще церковнаго имущества, а особая специальная обязанность въ сохраненіи того или другаго имущества, нарушеніе которой преслѣдуется по этой статьѣ закона. 1869 г. мая 10, № 528.

18. Подъ упоминаемыми въ ст. 231 улож. нак. изд. 1866 г. священными и чрезъ (употребленіе при богослуженіи освященными предметами надлежитъ разумѣть имущество церковное. 1868 г. августа 9, № 453.

свѣдѣнія и руководства, что деньги, выручаемыя при продажѣ свѣчъ, собираемыя въ кошельки и кружки, получаемыя отъ добродѣтельныхъ дателей и вообще хранящіяся въ ящикахъ за ключами церковнаго старосты, слѣдуетъ считать *данными на церковь, но не поступившими еще въ составъ церковнаго имущества*, а деньги, кои записаны въ церковныя книги и внесены въ кладовую или ризницу, для храненія за ключами старосты и печатями, какъ его, такъ и священно-церковно-служителей, признавать *поступившими въ церковное имущество*.

19. Похищеніе изъ частнаго жилища, а не изъ церковнаго хранилища, ризъ съ иконъ и лампады, принадлежащихъ частному лицу, не подходитъ подъ дѣйствіе ст. 231 улож. нак. изд. 1866 г. 1868 г. АВГУСТА 9, № 453.

II. *О преступленіяхъ и проступкахъ противъ имущества и доходовъ казны.*

О нарушеніи постановленій о питейномъ сборѣ.

20. Учрежденіе питейныхъ домовъ въ разстояніи ближе 40 саж. отъ христіанскихъ храмовъ подвергается дѣйствію 693 ст. улож. нак. изд. 1866 г. (*уст. о пит. сб. изд. 1867 г. ст. 316, а по редакціи Высоч. утв. 18 Іюня 1868 г. мн. гос. сов. ст. 315, собор. узак. 1868 г. № 68, ст. 559*). 1867 г. МАЯ 17, № 202.

21. Распивочная продажа вина въ портерныхъ лавкахъ, питейныхъ домахъ, шинкахъ и выставкахъ и респсковыхъ погребахъ во время крестнаго хода какъ въ городахъ, такъ и въ селеніяхъ, въ коихъ есть церкви, подвергается дѣйствію 41 ст. уст. о нак., нал. мир. суд. (*уст. о пит. сб. изд. 1867 г. ст. 329, по редакціи Высоч. утв. 18 Іюня 1868 г. мн. гос. собр. узак. 1868 г. № 68, ст. 559*). 1867 г. ОКТЯБРЯ 4, № 421.

22. Торговля во время обѣдни виномъ подвергается дѣйствію 41 ст. уст. о нак., налаг. мир. суд., лишь въ томъ случаѣ, когда торговля эта происходила въ такого рода заведеніяхъ, которыя поименованы въ ст. 356 уст. о пит. сб. изд. 1863 г. (*Уст. о пит. сб. 1867 г. ст. 329, по редакціи Высоч. утв. 18 Іюня 1868 г. мн. гос. сов. собр. узак. 1868 г. № 68 ст. 559*), по запрещеніе это не распространяется на тѣ заведенія, которыя закономъ (Св. 1857 г. Т. XII ч. 2 уст. город. и сельск. хоз. прилож. къ ст. 31 по прод. 1863 г. § 1 и примѣчаніе) отнесены вообще къ числу трактирныхъ. 1866 г. СЕНТЯБРЯ 12, № 8.

23.

дѣляла то
воскресен
1868 г.
ст. 559

III. О п
ст

24.

ную цензу
ховнаго с
ній религі
въ возмож

разсмотрѣ
ваніемъ д
отвѣтстве

189, 102

25.

перемѣнѣ
новленій п

по объему
нія, перев

указа подл
ги собстве

въ себя и
ценнаго I

относящіяс
мѣста сове
догматовъ

Т. XIV
по прод.
26. К
Апрѣля 18

23. Статья 329 уст. о пнт. сб. изд. 1867 г. определяла только время распродажной продажи напитков въ воскресные и табельные дни (*Высоч. утв. 18 Июня 1868 г. мн. гос. сов. собр. узак. 1868 г. № 68 ст. 559*). 1869 г. августа 7, № 680.

III. *О преступленіяхъ и проступкахъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія.*

О нарушеніяхъ постановленій о печати.

24. Отпечатаніе, безъ представленія на предварительную цензуру, книги, заключающей въ себѣ не мѣста духовнаго содержанія, а только мѣста, касающіяся основаній религіи, и слѣдовательно, дающія поводъ сомнѣваться въ возможности допустить это изданіе въ обращеніе безъ разсмотрѣнія духовной цензуры, не можетъ служить основаниемъ для привлеченія издателя той книги къ уголовной ответственности (улож. нак. изд. 1866 г. ст. 181, 189, 1026). 1867 г. ноября 8, № 491.

25. Дѣйствіе Именнаго указа 6 апрѣля 1865 г. о перемѣнѣ и дополненіи дѣйствующихъ цензурныхъ постановленій не распространяется лишь на тѣ, освобожденные по объему своему, отъ предварительной цензуры сочиненія, переводы и мѣста въ нихъ, которыя до изданія того указа подлежали духовной цензурѣ, а именно: 1) на книги собственно духовнаго содержанія (*т. е. заключающія въ себѣ изложеніе догматовъ вѣры, толкованіе Священнаго Писанія, проповѣди и т. п.*), и 2) на книги, относящіяся къ нравственности, если въ нихъ встрѣтятся мѣста совершенно духовнаго содержанія (*касающіяся или догматовъ вѣры, или священной исторіи. Св. 1857 г. Т. XIV уст. ценз. ст. 37, 38; примѣч. 3 къ ст. 5 по пред. 1868 года*). 1867 г. ноября 8, № 491.

26. Книги, которыя до изданія Именнаго указа 6-го апрѣля 1865 г. о перемѣнѣ и дополненіи дѣйствующихъ

цензурныхъ постановленій подлежали только свѣтской цензурѣ (именно книги, относящіяся къ нравственности вообще, даже и тѣ, въ коихъ разсужденія будутъ подкрѣпляемы ссылкой на Священное Писаніе или приведеніемъ словъ изъ онаго, лишь бы въ нихъ не заключалось мѣстъ совершенно духовнаго содержанія), но въ случаѣ сомнѣнія ея, могли возбудить сношеніе съ духовною цензурою, не могутъ быть стнесены къ числу изъятыхъ изъ дѣйствія того указа (Св. 1857 г. Т. XIV уст. ценз. ст. 38, 39, примѣч. 3 къ ст. 5 по прод. 1868 г.). 1867 г. ноября 8, № 491.

27. Постановленное въ ст. 39 уст. ценз. (Св. 1857 г. Т. XIV) правило въ отношеніи къ сомнѣніямъ, не подлежитъ ли книга, въ цѣлости или отчасти, разсмотрѣнію духовной цензуры, касается лишь цензурныхъ постановленій и не можетъ имѣть значенія ни для частныхъ лицъ, ни для суда. 1867 г. ноября 8, № 491.

28. Изданіе, заключающее въ себѣ мѣста духовнаго содержанія, подлежитъ, согласно Именному указу 6 апрѣля 1865 г. о перемѣнѣ и дополненіи дѣйствующихъ цензурныхъ постановленій, предварительной цензурѣ лишь въ этихъ мѣстахъ, а не въ цѣломъ объемѣ изданія (Св. 1857 г. Т. XIV уст. ценз. примѣч. 3 къ ст. 5 по прод. 1868 г.). 1867 г. ноября 8, № 491.

IV. О преступленіяхъ и проступкахъ противъ собственности частныхъ лицъ.

О похищеніи чужаго имущества.

29. На основаніи ст. 1663 улож. о нак. изд. 1866 г. можетъ быть смягчаемо наказаніе лицъ, виновныхъ въ одной изъ кражъ, предусмотрѣнныхъ въ III Отдѣленіи 3 гл. XII раздѣла улож., но отнюдь не лицъ, признанныхъ виновными въ святотатствѣ. 1868 г. марта 6, № 161.

(Продолженіе будетъ.)

Приложс

14

Главный
Орловскаг
переимено
Епар. же
ще, и Е
новаго же
13 Января

Приложеніе къ ст. 2 журнала утѣреннаго засѣданія,
14 Января, Орловскаго Епархіальнаго съѣзда.

Главный Попечитель О. Предсѣдателю Орловскаго Епар-
Орловскаго Пріюта, хіальнаго съѣзда.
переименованнаго въ
Епар. женское учили- По отношенію Вашему, отъ 13 Ян-
ще, и Казначей та- варя сего года за № 3, имѣемъ честь
новаго же Пріюта. увѣдомить Васъ о нижеслѣдующемъ:
13 Января 1870 г.

1. Открытіе Епархіальнаго женскаго училища въ г. Орлѣ послѣдовало подъ именемъ Пріюта гораздо ранѣе изданія Высочайше утвержденнаго устава Епархіальныхъ женскихъ училищъ; слѣдовательно—не на основаніи 2 § сего устава, а на основаніяхъ извѣстныхъ Вамъ, какъ бывшему казначею того Пріюта. Въ 1868 году всѣ таковыя Пріюты Св. Синодомъ преобразованы, во всѣхъ Епархіяхъ, въ Епарх. жен. училища, для коихъ составленъ, Высочайше утвержденъ и высланъ всѣмъ Епархіальнымъ Архіереямъ уставъ, для введенія онаго въ сихъ училищахъ въ дѣйствіе. Нашему Преосвященнѣйшему Макарію, Епископу Орловскому и Сѣвскому, поступилъ указъ Св. Синода, съ приложеніемъ помянутаго устава, отъ 13 Ноября 1868 г. за № 63, каковой и припечатанъ во всеобщее извѣстіе въ № 1 Епарх. Вѣдом. за 1869 годъ. Очевидно, что 2 § сего устава относится къ руководству тѣхъ епархій, гдѣ дотолѣ не было ни пріютовъ, ни училищъ. Эту мысль, по видимому, раздѣляете и Вы, О. Предсѣдатель, вмѣстѣ съ нами, сколько

Занятія Съезда.	Резолюціи Его Преосвященства.
-----------------	-------------------------------

Вечернее засѣданіе 14 Января.

Слушали:

1. Проектъ журнала утренняго засѣданія. Опредѣлили: принять безъ измѣненія.

2. Предложеніе Предсѣдателя о томъ, что хотя въ предшествовавшемъ засѣданіи и прочтена была записка, составленная уполномоченными отъ Съезда Депутатами, о результатахъ порученнаго имъ ознакомленія о неотложныхъ нуждахъ Семинаріи; но такъ какъ въ томъ же засѣданіи разсужденіе по сему предмету, по согласному желанію Съезда, отложено до вечерняго засѣданія на томъ основаніи, что въ утреннемъ засѣданіи не было членовъ Семинарскаго Правленія отъ духовенства, протоіереевъ Жданова и Попова: то не благоудно ли будетъ Собранію выслушать отъ протоіереевъ Жданова и Попова, не имѣютъ ли они съ своей стороны заявить чего-либо въ дополненіе къ изложенному въ упомянутой запискѣ. По принятіи этого предложенія, со стороны протоіерея Жданова высказано было слѣдующее: а) что расходованіе суммъ на содержаніе Семинаріи производилось согласно съ уставомъ не всегда, что доказательствомъ этого можетъ

15 Января 1870 года.
Смотрѣно.

служить т
Семинаріи
сталъ пре
ныя § 62
вахъ сум
видѣнныя
ными отъ
20 лѣтъ
ветхости,
ихъ изъ
были исс
же протоі
Члены П
имѣющіе
дительно
да въ оно
тому что
начались
ствующим
не выполн
поставки
ріаловъ д
в) что кл
даже рѣд
при выем
въ Казнач
дуетъ; г)
признавае
участія п
венства. (

(*) Т
и хранит
хіальнаго
печатано

Занятія Съѣзда.

Резолюціи Его Пре-
освященства.

служить то обстоятельство, что Экономъ Семинаріи только съ недавняго времени сталъ представлять Правленію положенія § 62 устава вѣдомости объ остаткахъ суммъ и в) что, по его мнѣнію, видѣнныя имъ и другими уполномоченными отъ Съѣзда лицами, устроенныя 20 лѣтъ тому назадъ, одѣяла, по своей ветхости, заслуживаютъ того, чтобы ихъ изъ описи исключить, если онѣ не были исключены прежде. Со стороны же протоіерея Іоанна Пспова: а) что Члены Правленія отъ духовенства, имѣющіе право участвовать въ Распорядительномъ Собраніи Правленія, не всегда въ ономъ могли присутствовать, потому что засѣданія сего Правленія начались въ учебные часы начальствующими въ Семинаріи лицами, что не вполне согласно съ § устава; б) поставки и свидѣтельствованіе матеріаловъ допускались въ ночное время; в) что кладовая тетрадь не всегда и даже рѣдко была свидѣтельствуема, при выемкѣ суммъ изъ хранящагося въ Казначействѣ сундука, къмъ слѣдуетъ; г) что поставка матеріаловъ признаваема была правильною безъ участія и согласія Членовъ отъ духовенства. Опредѣлили: О.О. протоіереямъ

Истребовать отъ Семинарскаго Правленія объясненіе канцелярски сдѣланныхъ Членами Правленія отъ духовенства заявленій по всѣмъ пунктамъ для дальнѣйшаго разсмотрѣнія (*).

(*) Требуемое объясненіе представлено послѣ Съѣзда и хранится въ Семинарскомъ Правленіи до будущаго Епархіальнаго Съѣзда. Для видимости, объясненіе будетъ напечатано послѣ засѣданій Съѣзда.

Приложеніе къ ст. 2 вечерняго засѣданія 14 Января.

1870 года Января 13 дня, священники Симеонъ Звъревъ и Викторъ Введенскій, по исполненіи возложеннаго на нихъ съѣздомъ духовенства порученія—подробнѣе освѣдомиться о настоятельныхъ и неотложныхъ нуждахъ, изложенныхъ въ представленіи Правленія Семинаріи, заявили съѣзду слѣдующее: 1) Вообще основательно и вполне освѣдомиться относительно вѣрности и дѣйствительности, указанныхъ въ представленіи Правленія Семинаріи, нужды мы не могли за неимѣніемъ тѣхъ данныхъ, которыя въ семь случаевъ необходимы. Члены же Правленія Семинаріи отъ духовенства, при участіи которыхъ намъ поручено было освѣдомиться о сказанныхъ нуждахъ, сами, по заявленію ихъ, не знаютъ того, насколько вѣрны и дѣйствительны указанныя въ представленіи, подписанномъ только двумя лицами изъ всѣхъ Членовъ Правленія Семинаріи, нужды, такъ какъ они лишены были должнаго участія въ дѣйствіяхъ Правленія Семинаріи и потому имъ вовсе не извѣстно, чѣмъ вызваны были и на какомъ основаніи допущены разные расходы и передержки, отъ которыхъ образовались дефициты. 2) Какъ объяснилъ намъ Начальникъ Семинаріи, правящій должность Ректора, самое представленіе о нуждахъ Семинаріи вызвано было предложеніемъ о томъ Его Преосвященства Семинарскому Правленію, безъ котораго со стороны сего Правленія и обсуждаемаго съѣздомъ представленія о нуждахъ Семинаріи не послѣдовало бы. Это невольно заставляетъ думать, что указанныя Правленіемъ Семинаріи нужды не совсѣмъ настоятельны и не отложны, хотя на самомъ дѣлѣ, быть можетъ, и не такъ. Въ частности же, 1-е. Показанный въ первой статьѣ по содержанію воспитанниковъ дефицитъ,

простирающ
объяснить
волью сдѣл
предметъ су
за каждый
камъ, въ
статьѣ пер
свободныхъ
полнилось.
ный дефици
ленія ассиг
которую за
ціеся. 3-е.
носильнаго
прочаго, та
показанным
IV (относи
ценническо
признать с
татковъ тр
того, неже
время. Пов
наріи сумм
нуждъ, оз
всякой, хо
Подписали:
Викторъ Ви

Прил

Прош

простирающийся до 800 р., произошел, какъ угодно было объяснить это самому Начальнику Семинари, отъ произвольно сдѣланнаго отчисленія изъ ассигнованной на сей предметъ суммы въ два послѣдніе года отъ 300—400 р. за каждый годъ на выдачу пособія бѣднымъ воспитанникамъ, въ предположеніи пополнить сдѣланную по сей статьѣ передержку въ послѣдствіи изъ другихъ суммъ свободныхъ, каковое предположеніе, къ несчастію, не исполнилось. 2-е. По содержанию дома семинарскаго показанный дефицитъ въ размѣрѣ 77 р. ясно видѣнъ изъ сопоставленія ассигнуемой на сей предметъ суммы съ суммою, на которую заключены уже подряды, къ сей же статьѣ относящіяся. 3-е. Указанные недостатки какъ относительно бѣлья носильнаго и постельнаго, одежды, столовой посуды и прочаго, такъ и относительно ассигнуемой суммы по всемъ показаннымъ въ представленіи статьямъ, исключая статьи IV (относительно положеннаго Эконому жалованья по священнической должности) требующей уясненія, нельзя не признать справедливыми; но размѣръ всехъ сихъ недостатковъ требуетъ разсмотрѣнія и уясненія гораздо болѣе того, нежели какое могли сдѣлать мы въ столь короткое время. Показанная же въ представленіи Правленія Семинари сумма, необходимая на покрытіе всехъ сказанныхъ нуждъ, означена цифрами, произвольно взятыми, безъ всякой, хотя бы примѣрной или предполагаемой, смѣты. Подписали: Священникъ Симеонъ Звѣревъ, Священникъ Викторъ Введенскій.

Приложеніе къ статьѣ 3 того же засѣданія.

Отцу Предсѣдателю Алексѣю
Ивановичу Поморцеву.

Прошу Васъ объяснить духовенству, собравшемуся

вованныхъ въ пользу Семинаріи и вв) пожертвованія отъ монастырей Орловской Епархіи.

2. По распоряженію высшаго духовно-учебнаго Начальства поступали иногда въ вѣдѣніе Правленія Семинаріи сверхсметныя суммы изъ мѣстныхъ доходовъ на нужды вообще духовно-учебныхъ заведеній Орловской Епархіи.

3. Съ разрѣшенія высшаго духовно-учебнаго Начальства Правленіе Семинаріи ежегодно само изыскивало способы въ увеличенію суммъ на содержаніе Семинаріи, хотя и не въ значительномъ количествѣ.

4. По причинѣ скудости ассигнуемыхъ окладовъ по всѣмъ статьямъ содержанія Семинаріи, остатки въ Семинарской экономіи иногда случайно остаются, но самыя незначительныя.

5. Въ документахъ Правленія Семинаріи по хозяйственной части, поступающихъ отъ высшаго духовно-учебнаго Начальства, есть слѣдующія названія суммъ, поступающихъ въ вѣдѣніе Правленія: духовно-учебный капиталъ, мѣстные доходы, мѣстные средства, епархіальныя средства; названіе же суммъ епархіально-училищными не встрѣчается.

6. Четвертый параллельный классъ при низшемъ отдѣленіи Семинаріи высшимъ духовно-учебнымъ Начальствомъ разрѣшено открыть на епархіальныя средства; жалованья же Членамъ Правленія Семинаріи изъ епархіальнаго духовенства по Высочайше утвержденнымъ въ 14 день мая 1867 года штатамъ православно-духовныхъ Семинарій не положено.

Правленіе Семинаріи честь имѣеть сообщить Вашему Высокоблагословенію, что всѣ суммы, ассигнуемыя въ Правленіе по сметѣ изъ вышеуказанныхъ источниковъ на содержаніе Семинаріи, а равно и суммы сверхъ-сметныя, если онѣ отпускаются на нужды Семинаріи, Правленіе признаетъ

собственно
леніемъ, ч
либо обра
духовно-у
ченіемъ, с
какіе дру
же сумми
Правленіе
этому пре
вертаго
Семинаріи
нвъ Пра
ніи своем
Инспектор
тарь Анд

Изби
Правленія
Епархіаль
сего 187

И

1. Свя
2. Свя
3. Про
4. Свя

Подпи
сѣй Пом
Декаполь

собственно семинарскими суммами, съ такимъ присовокупленіемъ, что остатки этихъ суммъ (буде они случайно какъ-либо образовались бы), какъ ассигнованныхъ высшимъ духовно-учебнымъ Начальствомъ съ опредѣленнымъ назначеніемъ, оно считаетъ себя не въ правѣ расходовать ни на какіе другіе предметы, кромѣ содержанія Семинаріи. Какія же суммы признать суммами епархіально-училищными, Правленіе Семинаріи въ дѣлахъ своихъ документовъ по этому предмету не находитъ и средствъ къ открытію четвертаго параллельнаго класса при низшемъ отдѣленіи Семинаріи, равно и къ удовлетворенію жалованьемъ Членовъ Правленія изъ епархіальнаго духовенства въ вѣдѣніи своемъ не имѣетъ. Подписали: Испр. долж. Ректора Инспекторъ Семинаріи Архимандритъ Варѳоломей, Секретарь Андрей Сильвестровъ.

Приложеніе къ 3 ст.

Избирательный актъ на должность Членовъ Семинарскаго Правленія отъ духовенства, составленный Орловскимъ Епархіальнымъ съѣздомъ Депутатовъ въ вечернее засѣданіе сего 1870 года Января 14 дня.

ИМЕНА БАЛЛОТИРОВАННЫХЪ.	Избир. шары.	Не изб. шары.
1. Священникъ Александръ Казанскій.	53	16
2. Священникъ Апполонъ Каллиниковъ.	31	38
3. Протоіерей Петръ Полидоровъ.	59	10
4. Священникъ Захарія Георгіевскій.	52	17

Подписали: Предсѣдатель священникъ Алексѣй Поморцевъ, Секретарь протоіерей Петръ Девяцпольскій и 67 Депутатовъ.

— Болховскаго Троицкаго монастыря іеродіагонъ *Тихонъ* рукоположенъ во іеромонаха, а монахъ *Макарій* рукоположенъ во іеродіагона.

— Г. Трубчевска, Воскресенской церкви, дьячечъ *Василій Ключаревъ*, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, за слабостію зрѣнія, уволенъ за штатъ.

— Присоединены къ Православной Греко-Восточной Церкви изъ Римско-католическаго вѣроисповѣданія: Французскій подданный *Николай Лудовичъ Трое*, жена отставнаго унтеръ-офицера *Юлія Николаева Парменова* и жена отставнаго рядоваго *Маріамна Христіанова Богдановичъ*, и изъ Лютеранскаго вѣроисповѣданія жена бывшаго домашняго учителя *Луиза Иванова Клявъ*.

— Умерли: Ливенскаго уѣзда, села Святюшева священникъ *Василій Петровъ*; того же уѣзда, села Покровскаго, Галичье тожь, священникъ *Павель Кудрявцевъ*; г. Карачева Преображенской церкви діагонъ *Іоаннъ Свиридовъ*; Кромскаго уѣзда, села Алмазова причетникъ *Иванъ Широковъ*; Орловскаго уѣзда, села Сенькова причетникъ *Михаилъ Казанскій*; Брянской Бѣло-Бережской пустыни монахъ *Іерофей* и заштатные: Ливенскаго уѣзда, села Аннинскаго священникъ *Николай Чижевъ*; того же уѣзда, села Васильевскаго, Надеждино тожь, діагонъ *Петръ Лустиновъ*; Брянскаго уѣзда, села Коростовки причетникъ *Павель Введенскій* и Малоархангельскаго уѣзда, села Синковца, причетникъ *Матвѣй Богословскій*.

Редакторъ, кафедральный протоіерей *Авксентій Слюсаревъ*.

Дозв. цензур. Орель. Іюня 1-го дня 1870 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЯ

О ПОДРАЖАНІИ ІИСУСУ ХРИСТУ,

сказанныя Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, въ Крестовой Благовѣщенской Церкви, во время первой седмицы Великаго Поста 1870 года.

ПОУЧЕНІЕ 11-е

О подражаніи терпѣнію Іисуса Христа.

Никто болѣе Спасителя не терпѣлъ на землѣ сей. И нигдѣ болѣе нельзя найти примѣровъ долготерпѣнія, какъ въ жизни Іисуса Христа. Терпѣніе Его соединялось съ такимъ скорбнымъ чувствомъ, что Онъ Самъ до трехъ разъ обращался съ молитвою объ избавленіи къ Отцу Своему (Матѣ. 26. 39. 42. 44). Присоединимъ къ сему и то, что терпѣніе Іисуса Христа было не необходимымъ какимъ-либо слѣдствіемъ грѣховъ, а произвольнымъ: Онъ страдалъ безъ всякой вины, и при страданіяхъ не имѣлъ въ виду Своей славы, а былъ руководимъ единою ревностію о славѣ Божіей. Но сколь тяжки ни были страданія Спасителя, терпѣніе Его никогда не ослабѣвало, а продолжалось до самой крестной смерти. Таковое терпѣніе должно быть и для насъ примѣромъ подражанія, тѣмъ болѣе, что мы страждемъ не за другихъ, а за грѣхи собственные, и страждемъ не столько, сколько страдалъ Онъ ради нашего спасенія.

По чувству смиренія и терпѣнія, Іисусъ Христосъ считалъ въ другихъ добродѣтель даже несовершенную (Марк.

10, 17, 12, 34), никогда не нападалъ съ жестокостію на заблужденія другихъ и не осмѣивалъ ихъ пороковъ, а старался всячески объ исправленіи ихъ, замѣчая недостатки какъ въ ученикахъ Своихъ, такъ и въ народъ Іудейскомъ, въ Фарисеяхъ, Самарянахъ и Саддукеяхъ (1). Что касается до обидъ и оскорбленій, причиняемыхъ Іисусу Христу; то всѣ оныя переносилъ Онъ съ удивительнымъ великодушіемъ, укрощая въ Себѣ всякое негодованіе, даже самое справедливое. «Онъ, по словамъ священномученика Кипріяна (2), невѣрныхъ преклонялъ къ вѣрѣ убѣжденіемъ, неблагодарныхъ приводилъ въ чувство снисходительностію, противорѣчущимъ отвѣчалъ съ кротостію, терпѣлъ милостиво гордыхъ, гонителямъ смиренно уступалъ, убійцъ пророковъ и всегдашнихъ враговъ Божіихъ, даже въ самый часъ крестныхъ страданій, желалъ пріобрѣсть Богу». Сколь же несправедливо поступаютъ тѣ, кои, вмѣсто исправленія людей порочныхъ, осмѣиваютъ только и раздражаютъ ихъ! Сколь во вредъ душѣ и тѣлу своему тѣ, кои, вмѣсто благодушнаго перенесенія обидъ, являются мстителями за каждую нанесенную имъ обиду!

По чувству необыкновеннаго терпѣнія, кроткій и всеблагій Спаситель не избѣгалъ угрожающихъ Ему золъ, когда не было особенной къ тому нужды. Напротивъ, для того, чтобы совершить спасеніе людей по волѣ Отца Своего, Онъ переносилъ голодъ и жажду, зной и холодъ, невѣжество и неблагодарность, труды и осмѣянія, бѣдность и гоненія и другія скорби. Но при всѣхъ таковыхъ страданіяхъ, Онъ никогда не ропталъ на Бога, никогда не

(1) Матѣ. 22, 29. Іоан. 4, 2 — 24. Ср. Матѣ. 16, 8—10. 26, 40, 41.

(2) Въ словѣ о терпѣніи.

жаловался
ними, ни
нихъ сам
Бога и бл
быть и въ
христиани
долженъ об
никому не
стось поди
носили уд
блаженнаг
леть безп
вать по о
лти друг
Христосъ.
дуть самы
утѣхи, но
Іоаннъ Зл
жаніе въ с
го подраж
Онъ самъ
ствіе: то т
а другимъ
ученикъ,
Будемъ
которою во
наше. Буд
женствомъ
терпящихъ

(1) Въ

(2) Въ

(3) Въ

жаловался на враговъ своихъ, не мстиль имъ ни злословіями, ни угрозами (1 Петр. 2, 23), но еще молился за нихъ самихъ (Лук. 23, 34), не переставая уповать на Бога и благодворить ближнимъ. Подобное терпѣніе должно быть и въ насъ, послѣдователяхъ Іисуса Христа. «Каждый христіанинъ, по внушенію святаго Аванасія Великаго (1), долженъ быть кротокъ, тихъ и терпѣливъ въ бѣдствіяхъ, никому не воздаявъ зломъ за зло; потому что и самъ Христосъ подвергался поношеніямъ отъ Іудеевъ, терпѣлъ, переносилъ удары и заушенія». «Христіанинъ, по наставленію блаженнаго Августина (2), есть тотъ, который не оставляетъ безъ вниманія пути Христова, но желаетъ шествовать по оному пути чрезъ страданія Христовы. Не желай идти другимъ путемъ, кромѣ того, по которому шель самъ Христосъ. По видимому, путь сей скорбень, но зато уже путь самый безопасный. Другой путь, можетъ быть, имѣеть утѣху, но за то полонъ разбойниковъ». Подобно и святой Іоаннъ Златоустъ внушаетъ каждому христіанину подражаніе въ страданіяхъ Іисусу Христу (3): «Если ты ученикъ, то подражай Учителю: это есть долгъ ученика. Если же Онъ самъ шель чрезъ скорби, а ты идешь чрезъ спокойствіе: то ты не идешь тѣмъ путемъ, которымъ Онъ шель, а другимъ. Какъ же ты слѣдуешь, не слѣдуя? Какъ ты ученикъ, не слѣдуя Учителю?»

Будемъ же подражать Іисусу Христу въ той любви, которою возлюбилъ Онъ насъ и предалъ Себя за избавленіе наше. Будемъ утѣшаться въ скорбяхъ обѣщаннымъ блаженствомъ на небесахъ для всѣхъ истинно-страждущихъ и терпящихъ до конца жизни. Аминь.

(1) Въ книгѣ о дѣвствѣ христіан.

(2) Въ толков. на Псал. 36.

(3) Въ толк. на Посл. въ Евр. 12, 2; бесѣд. XXVIII.

ПОУЧЕНІЕ 12-е.

О возможности подражанія Иисусу Христу въ дѣяніяхъ.

Сколько необходимо подражать чувствованіямъ Иисуса Христа, столь же необходимо подражать и всѣмъ Его дѣяніямъ, въ коихъ выражались они. Но поелику многія вишнія дѣянія Иисуса Христа зависѣли отъ особенныхъ обстоятельствъ, среди которыхъ Онъ находился; то необходимо показать, чему и какъ должно подражать во всѣхъ святыхъ дѣяніяхъ Спасителя.

Что мы не можемъ подражать всѣмъ частнымъ дѣяніямъ Иисуса Христа, это не требуетъ почти и доказательствъ. Самое состояніе наше не таково, въ какомъ находился Иисусъ Христосъ; равно и обстоятельства окружаютъ насъ не тѣ, среди которыхъ жилъ Онъ. Именно, мы поставлены не въ той должности, которую несъ на Себѣ Христосъ по волѣ Бога Отца, живемъ не въ одномъ съ Нимъ мѣстѣ и не въ одно и тоже время; а потому и не можемъ дѣлать безъ всякаго измѣненія то же самое, что дѣлалъ Онъ во время земной Своей жизни. И свойство истиннаго, разумнаго подражанія не въ томъ состоитъ, чтобы повторять чье-либо дѣйствіе со всѣми частными обстоятельствами, а въ томъ, чтобы дѣлать подобное другимъ. Между тѣмъ знаемъ, что Спаситель много совершалъ такого, чего мы въ томъ же самомъ видѣ или не можемъ, или не обязываемся дѣлать. «Онъ, по изъясненію блаженнаго Августина (1), говоритъ: *возмите иго Мое на себе, и научитесь отъ Мене*—не устроить міръ, не созидать все видимое и

(1) Въ рѣчи о слов. Господн. Мате. 11, 29.

невидимое.
вѣхъ; но
дѣлами Ии
никто изъ
святаго Ио
конъ Моис
силъ, что
утвердить
законъ».

Имѣя
мы можемъ
коихъ вы
Именно, в
Онъ заблуд
нечестивыхъ
судьбъ бли
ности къ д
ности, воз
какъ не в
Его людей
Онъ, пока
Его смерти
ваюсь отъ
зрѣніе (2).
отразывале
домъ, но о
между тѣмъ

(1) Въ
(2) Ма
(3) Ма
(4) Лу

невидимое, не творить чудеса въ мірѣ и воскрешать мертвыхъ; но *яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ*. Между дѣлами Иисуса Христа есть такія, къ коимъ не обязывается никто изъ Его послѣдователей. «Христосъ, по внушенію святаго Іоанна Златоустаго (1), исполниль обрѣзаніе и законъ Моисеевъ не для того, чтобы законъ оставался въ силѣ, чтобы и ты исполняль его, но чтобы за тобою утвердить обѣтованія, данныя отцамъ, которыя исторгъ законъ».

Имѣя сіе въ виду, при подражаніи Иисусу Христу, мы можемъ избирать примѣры изъ Его святой жизни, въ коихъ выражается вообще та или другая добродѣтель. Именно, вся жизнь Иисуса Христа свидѣтельствуетъ, что Онъ заблуждающихъ обращалъ на путь истины, исправлялъ нечестивыхъ и незаконныхъ, принималъ живое участіе въ судьбѣ ближнихъ, оказывалъ любовь ко всѣмъ и въ частности къ дѣтямъ, постоянно заботился о выполненіи должности, возложенной на Него Богомъ Отцемъ, даже и тогда, какъ не видѣлъ явнаго успѣха со стороны окружавшихъ Его людей. Изъ многихъ также примѣровъ научаемся, что Онъ, пока еще не приходило назначенное время крестной Его смерти, заботился о сохраненіи Своей жизни (2), укрываясь отъ враговъ и отклоняя отъ Себя всякое ихъ подозрѣніе (3). Извѣстно также и о томъ, что Спаситель не отказывался отъ радушныхъ приглашеній посѣтить чей-либо домъ, но охотно принималъ участіе въ радости другихъ (4); между тѣмъ, при посѣщеніяхъ, и самая святость субботы

(1) Въ толков. на Посл. къ Рим.; бесѣд. XXVIII.

(2) Мате. 14, 13. Іоан. 7, 1. 8, 59. 10, 39. 11, 54.

(3) Мате. 9, 4. 5. Лук. 5, 30 и сл. 11, 17 и сл. Іоан. 8, 49.

(4) Лук. 5, 29. 7, 36. 11, 37. 14, 1.

не удаляла Его отъ благотворительности (1). Покоряясь предержащей власти, Онъ примѣромъ Своимъ (Матѣ. 17, 27 и сл.) и учениемъ (Матѣ. 22, 21) внушалъ платить подати безъ всякаго прекословія; не входилъ въ чужія дѣла, къ коимъ не былъ призванъ (2), молчалъ при судебныхъ допросахъ, предлагаемыхъ живыми обвинителями изъ одного любопытства (3), и отвѣчалъ на усиленный вопросъ суди такъ, какъ было необходимо (4).

Подобное видимъ и въ частной или домашней жизни Иисуса Христа. Примѣръ Его показываетъ, что мы должны повиноваться родителямъ (Лук. 2, 40—52), — должны оставаться въ домъ ихъ, доколѣ не вызваны будемъ къ общественному служенію, что прежде должно научиться каждому изъ насъ самому, а потомъ уже учить и другихъ, прежде должно повиноваться, а потомъ повелѣвать, прежде вступленія въ общественное служеніе должно не малое время приготовляться къ оному. Тогда и мы вмѣстѣ съ нашимъ возрастомъ будемъ преслѣдовать въ премудрости и благодати предъ Богомъ и предъ людьми. Аминь.

ПОУЧЕНІЕ 13-е.

О подражаніи мудрости Иисуса Христа въ жизни.

Велики были дѣла Спасителя. Но не менѣ великъ и достоинъ подражанія самый способъ совершенія дѣлъ, употребляемый Имъ согласно съ достоинствомъ и назначеніемъ

(1) Матѣ. 12, 2—13. Марк. 3, 1—5. Лук. 6, 6. 10. 13. 10—17. 14, 2—5. Иоан. 5, 5—9.

(2) Лук. 12, 14. Иоан. 8, 1—11.

(3) Матѣ. 27, 14. Марк. 15, 5.

(4) Матѣ. 26, 63. Лук. гл. 23.

добродѣтели
дражанія
первое св
благою цѣ

Высо

вается не

ма была

пользова

нихъ был

другимъ

отнести

внушало

что пере

тельности

роны рев

колебимос

няхъ. С

возложен

угрожала

среди са

не Своей

Къ общи

шеніе мо

стоянном

(Сре

суса Хри

перенесе

Размышл

(1)

(2)

31. 9, 30

добродѣтели. Здѣсь должно имѣть въ виду для нашего подражанія нѣкоторыя общія черты или свойства. Изъ нихъ первое свойство состоитъ въ мудрости, дѣйствующей съ благою цѣлю и съ приличными ей средствами.

Высокая и благая цѣль Иисуса Христа въ дѣлахъ открывается изъ тѣхъ благихъ чувствованій, коими одушевляема была вся жизнь Его. Что касается до средствъ, коими пользовался Спаситель въ Своей дѣятельности; то одни изъ нихъ были общія, а другія частныя, приличныя тѣмъ или другимъ добродѣтелямъ. Къ числу общихъ средствъ должно отнести постоянное памятованіе Его о волѣ Божіей. Оно внушало Иисусу Христу, что нужно дѣлать, чему учить и что переносить, назначая время и мѣсто для благотворительности. Отъ этаго памятованія зависѣли съ одной стороны ревность къ исполненію закона, а съ другой непоколебимость воли, при всѣхъ причиняемыхъ Ему оскорбленіяхъ. Спаситель со всею ревностію старался исполнить возложенное на Него дѣло искупленія даже и тогда, когда угрожала въ семь большая опасность (Іоан. 9, 4). Онъ, среди самыхъ скорбей и страданій, желалъ исполненія воли не Своей, но воли Бога Отца (Матѣ. 26, 42. Иоан. 4, 34). Къ общимъ также средствамъ относятся уединеніе и возношеніе молитвъ⁽¹⁾; кои весьма много содѣйствовали къ постоянному исполненію возложенной на Него обязанности.

Средства частныя къ совершенію добрыхъ дѣлъ у Иисуса Христа были многоразличны. Къ благодушному напруженію скорбей главнымъ средствомъ было терпѣніе. Размышляя о подвигѣ терпѣнія прежде самыхъ бѣдствій⁽²⁾—

(1) Матѣ. 26, 42. Иоан. 4, 34. (2) Матѣ. 26, 42. Иоан. 4, 34.

(1) Марк. 1, 35. Лук. 4, 46. 5, 16. 6, 12. 11, 1. (2) Матѣ. 16, 21 п сл. 17, 22. 23. 20, 17—19. Марк. 8, 31. 9, 30—33. 10, 32—34. Лук. 9, 22. 43—45. 18, 31—34.

ПОУЧЕНИЕ 14-е
О подражаніи благоразумію Иисуса Христа въ жизни.

Слѣдствіемъ мудрости нашей бываетъ благоразуміе, или правильное совершеніе каждаго изъ нашихъ дѣйствій. Оно должно состоять въ томъ, чтобы не только удалять препятствія на пути нравственной дѣятельности и употреблять всѣ счастливыя и несчастныя обстоятельства къ достиженію главной цѣли, но тщательно принаравливать къ мѣсту, ко времени и къ людямъ, среди коихъ живемъ. Такова была и мудрость во Иисусѣ Христѣ. «Онъ, по словамъ святаго Амвросія Медиоланскаго (1), всѣмъ былъ все,—съ бѣдными былъ бѣденъ, съ богатыми богатъ, съ плачущими плакалъ, съ алчущими алкалъ, съ жаждущими жаждалъ, съ имѣющими излишнее Самъ имѣлъ также излишнее».

Подобная мудрость Иисуса Христа являлась во всякое время, когда Онъ училъ, творилъ чудеса и обращался съ другими. Невѣдущихъ Онъ наставлялъ къ принятію высокихъ истинъ чрезъ постепенное приготовленіе. По этому случаю святой Іоаннъ Златоустъ замѣчаетъ о мудрости Иисуса Христа (2), что «Онъ не сначала, не при первыхъ наставленіяхъ, но слегка и мало по малу предлагалъ труднѣйшія заповѣди, дабы не встревожить слушателей». Да и вообще, Спаситель училъ тому, что было прилично и мѣсту и времени, что было полезно и необходимо наставляемымъ. Такъ предсказывалъ Онъ и о собственныхъ страданіяхъ.

(1) Въ толков. на Ев. Луку кн. IV.

(2) Въ бесѣдѣ LV на Ев. Матѣ.

«Смотри, внушаетъ о семъ святой Иоаннъ Златоустъ (1),— смотри и на то, какъ Онъ мудро избираетъ и самое время для такой бесѣды! Не съ самаго начала Онъ открылъ ученикамъ сіе, дабы не возмутить ихъ, но и не въ самое время событія, дабы и симъ не привести въ смятеніе. Но когда уже они довольно видѣли опытовъ Его всемогущества, когда Онъ далъ имъ великія обѣтованія о жизни вѣчной».

Спаситель пользовался всякимъ удобнымъ случаемъ внушать другимъ полезныя истины и столь премудро располагалъ временемъ, что день употреблялъ на дѣла любви и милосердія, а ночь освящалъ молитвою или проводилъ во снѣ, съ тѣмъ, чтобы наступающій день ознаменовать новыми благодѣянiями. Сколько мудрости показала Онъ, когда уклонялся всѣхъ случаевъ, гдѣ усердіе народа могло бы дойти до политическихъ дѣйствій въ Его пользу, когда запрещалъ Своимъ послѣдователямъ объявлять, что Онъ есть всѣми ожидаемый Мессія, Царь Израилевъ (2); и между тѣмъ въ концѣ Своего служенія, когда уже нужно было, позволялъ именовать Себя Царемъ и воздавать почести Себѣ, какъ Царю (3), разумѣется, не въ чувственномъ видѣ, а въ духовномъ (4). Вотъ почему и святой Иоаннъ Златоустъ о торжественномъ вшествiи Иисуса Христа во Иерусалимъ замѣчаетъ (5), что «сіе могло быть сдѣлано и съ самаго начала, но было бы не нужно и бесполезно».

(1) Въ бесѣдѣ LXV на Ев. Матѣ.

(2) Матѣ. 11, 30. 12, 16. 16, 20.

(3) Матѣ. 21, 4. 5. Иоан. 12, 14. 15.

(4) Матѣ. 20, 17. 19. Марк. 10, 32—37. Лук. 18, 31—34. Иоан. 11, 7—16.

(5) Въ бесѣдѣ LXVI, на Ев. Матѣ.

Муд
чудесъ,
Своей Бо
ли видѣт
въ угожд
только то
когда со
Даже и
позволял
мудрымъ
его сообщ
сторонъ
враговъ
для Него
гнѣ слов
злобу къ
ваніямъ!
любовь къ
бы въ пов
для ближн
ленія, а въ
Такимъ
ной жизни
наша жизн
или другом
благоразумі
о подражаніи
Кромѣ
поступковъ

Мудрость Иисуса Христа открывалась и въ совершении чудесъ, такъ что безъ нужды и безъ пользы Онъ не являлъ и Своей Божественной силы, особенно предъ тѣми, кои желали видѣть, что-нибудь чудесное изъ одного любопытства и въ угожденіе своимъ предразсудкамъ. Онъ творилъ чудеса только тогда, когда они были нужны и для тѣхъ, надъ и коими совершались, и для присутствовавшихъ при нихъ. Даже и по совершении чудесъ Онъ прежде времени не позволялъ разглашать объ нихъ (Мате. 9; 30). Съ какимъ мудрымъ вѣдѣніемъ Спаситель старался удалить отъ Своего сообщества всѣхъ тѣхъ, кои хозналь Онъ съ худой стороны (Иоан. 2; 24, 25), защищалъ Себя отъ поношенія праговъ и избѣгалъ злобныхъ сѣтей, какія они готовили для Него, и вмѣстѣ остерегался, чтобы не оскорбить другихъ словами или дѣлами, чтобы не побудить нечестивую злобу къ причиненію вреда, къ возмущеніямъ и преслѣдованіямъ! Сколько мудрости требовалось, чтобы во всемъ любовь къ Богу соединять съ любовью къ ближнимъ, что бы въ повиновеніи Богу имѣть въ виду пользу и выгоду для ближнихъ, чтобы въ убѣжденіи не заключалось оскорбленія, а въ обличеніяхъ обиды!

Такимъ образомъ, изъ дѣйствій общественной и частной жизни Иисуса Христа мы научаемся тому, что вся наша жизнь и всѣ наши дѣйствія, совершаемыя въ томъ или другомъ состояніи, должны быть умѣряемы подобнымъ онъ благоразуміемъ. Аминь.

П О У Ч Е Н І Е 15-е.

О подражаніи умѣренности Иисуса Христа въ жизни.

Кромѣ мудрости и благоразумія, требуется отъ нашихъ поступковъ и некоторая умѣренность. Добродѣтель сія откры-

вадась какъ въ частныхъ дѣянiяхъ Иисуса Христа, такъ и во всей Его жизни. Святый Иоаннъ Златоустъ, описывая умѣренность Иисуса Христа, говоритъ, между прочимъ ⁽¹⁾, что Онъ «полагалъ мѣру для самой печали; когда надлежало плакать, плакалъ тихо, повсюду поставляя правила и границы, до которыхъ позволительно доходить, но далѣе которыхъ не должно идти». А въ чемъ именно выражалась правильная Его мѣра для нѣкоторыхъ добродѣтелей, сіе можно видѣть изъ частныхъ примѣровъ. Такъ, Иисусъ Христосъ питалъ высочайшую надежду на Бога, но вмѣстѣ столько умѣрялъ ее, что никогда не просилъ отъ Него болѣе надлежащаго. Прекрасный примѣръ для сего находимъ во Иисусѣ Христѣ, когда обольстителъ—дiаволь требовалъ, чтобы Онъ превратилъ камни въ хлѣбъ, или повергъ Себя съ кровли храма (Матѣ. 4, 3. 6). Знаемъ, что Иисусъ Христосъ хотя любилъ Свое отечество, и многократно свидѣтельствовалъ любовь сію; впрочемъ не позволялъ Себѣ не видѣть пороковъ въ своихъ соотечественникахъ, или умалчивать о нихъ; и никогда не былъ несправедливъ въ другимъ народамъ, чтобы не видѣть добрыхъ дѣлъ и не воздавать приличной имъ похвалы. Онъ умѣрялъ Свою любовь и къ сродникамъ, съ тою цѣлю, чтобы не воспрепятствовать главнымъ обязанностямъ Своего служенiя. Однажды пришли къ Нему Матерь Его и братiя, съ тою, вѣроятно, цѣлю, чтобы видѣть Его; и Онъ не усомнился отклонить отъ Себя ихъ родственныя отношенiя ⁽²⁾. Оттого на вопросъ Матери: *что сотвори нама тако? Се отецъ Твой и Азъ болящій искахомъ Тебѣ,*—Иисусъ, какъ Сынъ небеснаго Отца, отвѣчалъ: *что яко искаете Мене? Не*

(1) Въ бесѣдѣ LXVI, на Ев. Матѣ.

(2) Матѣ. 12, 46—49. Лук. 8. 19—21.

вместе ли, яко въ тѣхъ, яже Отца Моего, достоинъ быти Ми (Лук. 2, 48, 49). И во всѣмъ другимъ Спаситель такъ умѣрялъ любовь Свою, что хотя кротко обходился съ ними, впрочемъ порокамъ ихъ не снисходилъ, но обличалъ оныя и въ дальнихъ и въ ближнихъ къ Себѣ (Лук. 11, 37, 14, 7). Между тѣмъ, исполненный постоянной любви, Онъ не удалялъ отъ Себя однажды избранныхъ учениковъ Своихъ, но переносилъ самое прекословіе и упорство ихъ, поучалъ невѣдущихъ изъ нихъ, исправлялъ погрѣшающихъ, преклонялъ къ смиренію гордыхъ, хотѣвшихъ сидѣть одинъ выше другаго, научалъ кротости и снисхожденію недовѣрчивыхъ и слѣпыхъ ревнителей, кои хотѣли огонь низвести съ неба.

Не менѣе того и во внѣшнихъ дѣлахъ, напр. въ самоуваженіи и пріятностяхъ жизни, Иисусъ Христосъ соблюдалъ всегда правильную мѣру. Именно, Онъ не совсѣмъ пренебрегалъ сужденіями другихъ о Своихъ словахъ и дѣлахъ, опровергая во лжи и исправляя ихъ⁽¹⁾; впрочемъ не такъ уже старался о семъ, чтобы сужденіями другихъ ослабѣвать и уклоняться отъ исполненія Своихъ обязанностей. Не увлекаясь пріятностями жизни, Онъ, между тѣмъ, не отвергалъ ихъ (Матѳ. 11, 19), когда онѣ были предлагаемы Ему, и пользовался ими, безъ всякаго нарушенія Своихъ обязанностей. Даже въ самомъ уединеніи и общежитіи Онъ соблюдалъ большую умѣренность. Случалось, что иногда удалялся Онъ отъ общества друзей и отъ народной толпы; впрочемъ дѣлалъ сіе очень рѣдко и не безъ необходимости. А въ уединеніи Онъ подкрѣплялъ Себя для лучшаго исполненія Своихъ обязанностей, и вскорѣ съ новыми уже си-

(1) Лук. 11, 14—28, 15, 1—10. Иоан. 5, 11, 8, 14 и сл.

нами являясь опять въ обществѣ людей. Оттого частное или домашнее занятіе Іисуса Христа не только не предіало обязанностямъ общественнаго Его служенія, но даже усердно и содѣйствовало лучшему ихъ выполненію. Усматривая столь высокое благоразуміе и умѣренность въ дѣяніяхъ Іисуса Христа, мы сами должны стараться, чтобы приспособлять къ себѣ и усвоить примѣръ Его столько, сколько можетъ быть сіе по нашему мѣсту и времени, по нашему состоянію и дарованіямъ, по образу и праву людей, среди коихъ живемъ и дѣйствуемъ. Аминь.

С Л О В О

въ день Святаго Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, сказанное Ректоромъ Семинаріи Протоіереемъ Александромъ Богдановымъ въ Іоанно-Богословской Семинарской церкви.

Въ первый разъ, возлюбленные мои воспитанники, торжествую я съ вами настоящее празднество небснаго покровителя нашего духовнаго заведенія, Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. Въ первый разъ имѣю духовное наслажденіе и говорить вамъ съ сего священнаго мѣста слово назиданія. Какое же слово назиданія предложу вамъ въ сей преславный день нашего общаго духовнаго торжества?

Въ виду совершившихся, совершающихся и имѣющихся совершиться переменъ въ вашей жизни, желалъ бы остановить ваше вниманіе на вашемъ настоящемъ новомъ положеніи. Ибо настоящее новое положеніе ваше должно глубоко проникать вашу душу и съ осо-

бенною силою побуждать каждого изъ васъ внимательно разсматривать настоящую и будущую вашу судьбу, чтобы, при новомъ положеніи вашемъ, быть непогрѣшительными вамъ въ своихъ дѣйствіяхъ.

Каково настоящее положеніе ваше?—Вы хотя рождены отъ лицъ духовнаго званія; но, по существующимъ постановленіямъ, теперь не принадлежите къ духовному сословію, и однимъ изъ васъ дарованы права личныхъ дворянъ, другимъ права личныхъ почетныхъ гражданъ. Уразумѣли ли вы настоящее положеніе ваше? Опредѣлили ли для себя и кругъ настоящихъ вашихъ дѣйствій? Новыя привилегіи ваши не должны давать вамъ повода къ установленію для себя и новыхъ—своеобразныхъ правилъ вашего жизненповеденія. Вы не принадлежите къ духовному сословію; но вы воспитанники духовнаго заведенія. Потому, вы должны поступать и дѣйствовать такъ, какъ того требуютъ существующія правила духовнаго воспитанія. Ибо, ужели измѣненіе званія вашего можетъ внушать вамъ ложное убѣжденіе жить и дѣйствовать такъ, какъ именно вамъ заблагоразсудится? Неприличные поступки и дѣйствія ваши, могущія произойти изъ неправильнаго пониманія новаго положенія вашего, могутъ полагать нареканіе не только на мѣсто настоящаго вашего воспитанія, но и на самое званіе ваше, къ которому вы теперь принадлежите. Да и самое настоящее званіе ваше не призываетъ ли васъ къ тому, чтобы вы болѣе и болѣе заботились о чистотѣ и высотѣ вашихъ дѣйствій? Одни изъ васъ по правамъ принадлежатъ къ личнымъ дворянамъ, другіе къ личнымъ почетнымъ гражданамъ: старайтесь же въ своей жизни не отставать отъ добрыхъ мужей того званія, къ которому вы теперь принадлежите!

Каково настоящее положеніе ваше?—Вы хотя, по зва-

нію вашему, не принадлежите къ духовному сословію, но по цѣли вашего духовнаго воспитанія, вы должны готовиться быть достойными пастырями Христовой церкви, ревностными проповѣдниками ученія Христова и вѣрными руководителями другихъ на пути христіанской жизни. И если когда, то особенно нынѣ, въ вѣгъ всеобщаго стремленія къ просвѣщенію, вы особенно и съ усиленіемъ должны стремиться къ достиженію столь высокой цѣли вашего воспитанія и образованія. Нынѣ особенно устремлены глаза всѣхъ на пастырей церкви. Нынѣ особенно общество христіанъ требуетъ достойныхъ строителей Христовыхъ таинъ. Нынѣ, и по самому духу времени, особенно потребны великіе дѣятели на поприщѣ пастырскаго служенія Христову стаду. Старайтесь же, при даруемыхъ вамъ средствахъ и при собственномъ вашемъ усердіи, воспитать и приготовить въ себѣ достойныхъ служителей Христовой церкви!

Каково настоящее положеніе ваше?—Цѣль вашего воспитанія — быть пастырями церкви. Но каждый ли изъ васъ можетъ достойно и съ честью вступить на чреду такого великаго и священнаго служенія? Истиннымъ пастыремъ не вы можете быть не по наслѣдію сего священнаго достоянія, но по призванію. Великое дѣло — призваніе къ пастырскому служенію! Призваніе это должно быть не отъ-внѣ, не отъ-инуды, но внутри васъ же самихъ, внутри вашего существа. Оно должно состоять въ воспитаніи тѣхъ достолюбезныхъ свойствъ, какія требуются отъ пастыря церкви ученіемъ Христовымъ и Его Апостоловъ. Свойства истиннаго пастыря церкви вамъ извѣстны. Да потщитесь же каждый изъ васъ воспитать въ себѣ эти достолюбезныя свойства истиннаго пастыря Христова стада!

Каково настоящее ваше положеніе? — Положимъ, вы чрезъ научное образованіе приготовили себя быть пасты-

рjami цер
тако въ
дѣятельн
церкви?
снтельно
болѣе вы
служенію
всѣма мн
ни и псу
правіемъ
школы, не
существом
подвергал
учнаго вос
ную, стан
пути добра
служенія
степенн па
этотъ внос
гамъ, — тв
сваго служ
путь къ д
болѣе крат
въ высших
не на по
разованія
бы достиг
Каков
многимъ п
вашего вос
многіе изъ
и должны

рими церкви; но, чтобы действительно вступить на
такое высокое поприще, вамъ предстоитъ еще путь
дѣятельнаго воспитанія на низшихъ степеняхъ служенія
церкви. Положеніе это не можетъ быть для васъ не стѣ-
снительно и не тягостно. Но оно необходимо въ видахъ
болѣе высокаго приготовленія къ высокому пастырскому
служенію церкви. Жизнь въ школѣ и жизнь въ обществѣ
весьма многообразна въ отношеніи къ случаямъ испыта-
нія и искушеній. Часто бываетъ, — кто отличался благо-
правіемъ въ школьномъ воспитаніи, тотъ, за порогомъ
школы, перѣдко дѣлается самымъ жалкимъ нравственнымъ
существомъ. Напротивъ, часто бываетъ и то, — кто иногда
подвергался нравственнымъ паденіямъ во время своего на-
учнаго воспитанія, тотъ, вступивъ въ жизнь дѣйствитель-
ную, становится вмѣстѣ съ тѣмъ самою твердою ногою на
пути добра. Трудно, скажете, проходить низшія степени
служенія церкви, чтобы этимъ путемъ достигать высшей
степени пастырскаго служенія! Это правда, но за то трудъ
этотъ впоследствии вознаградится самыми высокими бла-
гами, — твердостью и непреткновенностью на пути пастыр-
скаго служенія церкви Христовой! Есть для васъ и другой
путь къ достиженію пастырскаго служенія церкви, — путь
болѣе краткій, чѣмъ первый, — это, во первыхъ, обученіе
въ высшихъ духовныхъ заведеніяхъ, и во вторыхъ, служе-
ніе на поприщѣ образованія духовнаго юношества или об-
разованія народнаго. Ревнуйте идти и этимъ путемъ, что-
бы достигнуть пастырскаго служенія церкви!

Каково настоящее положеніе ваше? — Быть можетъ,
многимъ изъ васъ не придется достигнуть высокой цѣли
вашаго воспитанія — быть пастырями церкви; быть можетъ,
многіе изъ васъ, рано или поздно, оставятъ сіе заведеніе
и должны будутъ избрать иной родъ жизни. Не скорбите

душею, когда кому-либо изъ насъ суждено будетъ вступитъ въ другой кругъ жизни, къ которому онъ и не приготовлялся. Каждое званіе, каково бы оно ни было, честно и почтенно. Нужно каждому изъ насъ заботиться не о высотѣ и удобствахъ жизни, но о томъ, чтобы въ каждомъ званіи быть истинно честнымъ человѣкомъ и истинно добрымъ христіаниномъ. Честному человѣку и доброму христіанину вездѣ хорошо будетъ, какой бы путь жизни не суждено было ему избрать.

Но путь жизни каждому изъ насъ укажетъ Господь. Тернистый или цвѣтистый путь уважаетъ намъ Господь, — да слѣдуемъ по нему безъ репота и съ любовью къ Богу. Будемъ подражать въ семъ дѣлѣ примѣру небеснаго повелителя сего духовнаго заведенія Св. Апостола и Евангелиста Иоанна Богослова. Онъ отъ самаго перваго призванія своего Господомъ и до самаго конца жизни своей съ любовью и неуклонно слѣдовалъ тѣмъ путемъ, который указалъ ему Господь Богъ. Любовь къ Христу была душою всей Его жизни; съ любовью въ сердцѣ Онъ и отошелъ къ Господу. Аминь.

С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ О СЛѢПОМЪ.

Ни сей созрѣши, ни родителя его, но да явятся дѣла Божія на немъ (Іоан. IX, 3).

Евангельское чтеніе всегда имѣетъ назначеніемъ своимъ не иное что, какъ наше просвѣщеніе, вразумленіе и назиданіе. Что же мы обрѣли преимущественно благополучнымъ для себя утвердить въ умѣ и сердцѣ изъ ны-

нѣшняго
ли мы о
шимъ сл
ныя бла
гимъ во
Божестве
ловѣблю
серзе оч
рѣвній;
рими ни
шо знаем
Христа,
болша е
стороны,
леніи сл
семъ чуде
но особен
Господь
рожденна
его, яко
его, отвѣ
жія на
Такъ
нашихъ н
ческую м
бѣдствій;
ихъ совре
ное несча
не иное ч
грѣховъ е
жался об
что причи

нѣшняго Евангельскаго чтенія? Въ чтеніи семъ слышали мы о чудесномъ исцѣленіи Господомъ Спасителемъ нашимъ слѣпорожденнаго. Чудо сіе, какъ и всѣ другія дивныя благодѣянія Господа Иисуса Христа, оказанныя многимъ во время земной жизни Его, являетъ Его всемогущую Божественную силу и Его безпредѣльную благодать и человѣколюбіе: *отъ вѣка нѣсть слышано, яко кто отверзе очи слѣпому рождену*, сказалъ исцѣленный — *прозрѣвшій; аще не былъ бы сей отъ Бога, не могъ бы творити ничесоже* (Іоан. IX, 32. 33). Но мы теперь хорошо знаемъ уже и то, что *всручай въ Сына Божія Иисуса Христа, дѣла, яже Онъ творилъ, и той сотворитъ, и болша сихъ сотворитъ* (Іоан. XIV, 12). Посему, съ сей стороны, слышанное нами Евангельское сказаніе о исцѣленіи слѣпорожденнаго лишь обновляетъ нашу память о семъ чудодѣйствіи Господа нашего Иисуса Христа. Достойно особеннаго вниманія то, что при семъ случаѣ сказалъ Господь Спаситель, когда ученики Его, при видѣ слѣпорожденнаго, спросили: *кто согрѣши, сей, или родителя его, яко слѣпъ родися? Ни сей согрѣши, ни родителя его, отвѣчалъ Иисусъ Христосъ; но да явятся дѣла Божія на немъ*.

Такъ какъ вообще грѣхъ, изгнавшій прародителей нашихъ изъ рая сладости, содѣлалъ земную жизнь человеческую многотрудною и исполненною многихъ несчастій и бѣдствій; то ученики Христовы, согласно съ понятіями своихъ современниковъ, были того мнѣнія, что и каждое частное несчастіе, или бѣдствіе, постигающее челоуѣка, есть не иное что, какъ или естественное послѣдствіе частныхъ грѣховъ его, или наказаніе за оныя. Такого взгляда держались они и относительно слѣпорожденнаго. Они думали, что причиною слѣпоты рожденнаго слѣпымъ долженъ быть

непремѣнно грѣхъ, если не самаго слѣпаго, то родителей его; другой же какой-либо причины къ тому, по ихъ понятіямъ, и не могло быть. Что же оказалось? Оказалось, что взглядъ и убѣжденія, которыхъ ученики въ семь случаевъ держались, не совсѣмъ справедливы, и главное — не полны. Причиною слѣпоты былъ вовсе не грѣхъ — не только самаго слѣпаго, получившаго слѣпоту вмѣстѣ съ рожденіемъ и, значить, прежде, нежели онъ могъ согрѣшить, но — и родителей его: *ни сей согрѣши, ни родителя его*, сказала Господь; но есть другая, высшая и свѣтлая причина того, *яко слѣпъ родися*, — причина, о которой ученики Христовы вовсе не помышляли, — это *да явятся дѣла Божія на немъ*. Что же это значить? Ужели сей слѣпъ родися для того, чтобы затѣмъ явить надъ нимъ чудо? Какъ понять и согласить съ Высочайшею правдою Божіею то, что слѣпороденный сей такъ долго терпѣлъ такое убожество, такой тяжелый недостатокъ, какова слѣпота, ради того собственно, чтобы Спаситель явилъ надъ нимъ дѣло Божіе, даровавъ ему чудесное прозрѣніе? За что же онъ лишенъ былъ такого важнаго дара, который чрезъ нѣсколько лѣтъ получилъ уже, какъ чудесную милость; тогда какъ все другіе получаютъ даръ сей, какъ обыкновенный, природный, вмѣстѣ съ рожденіемъ? Такъ, подлинно, представляется намъ, какъ сіе, такъ и многое другое несообразнымъ, или не понятнымъ, когда мы будемъ мудрствовать только земная, забывая о небесномъ, когда все видимое и совершаемое будемъ объяснять естественными законами и причинами, забывая о высшей невидимой и непостижимой силѣ Божественнаго Провидѣнія, всемоу управляющаго и все направляющаго къ тому высокому назначенію, для котораго все сотворено Богомъ въ началѣ.

Какъ все сотворено Богомъ, такъ ничто не можетъ

продолжа
своего
промысли
запретил
жати, у
пойдетъ
ручь ли
человѣка.
Онъ ме
Той бо
воли Бож
(Іов. 34,
6. Іов. 5
сомнѣнно
какъ по
и законы
исполнені
Божія вс
ченію, дл
наченіе в
содѣла С
и Его ра
вы Божес
восхитит
гда излі
щество и
всегда со
такъ что
слава Бо
собственн
изъ свѣта
блаженст

продолжать своего существованія, а тѣмъ болѣе достигать своего назначенія безъ Бога, безъ дѣйствія всесильной и промыслительной десницы Божіей. *Аще восхоцетъ Богъ запретити*, говоритъ Св. Писаніе, *и духъ у Себе удержиши, умретъ всяка плоть вкупу, всякъ же человекъ пойдетъ въ землю, отнюдуже и созданъ бысть; не въ руцѣ ли Его душа всѣхъ живущихъ, и духъ всякаго человека? Отъ Господа исправляются стопы человека; Онъ мерзвитъ и живитъ, убожитъ и богатитъ; Той болѣти творитъ и пакы возставляетъ, и безъ воли Божіей волосъ съ головы нашей не можетъ погибнуть.* (Иов. 34, 14. 15. 12, 10. Псал. 36, 23. 1 Цар. 2, 6. Иов. 5, 18. Матѳ. 10, 30). Послѣ сего понятно и несомнѣнно, что слѣпорожденный родился таковымъ не иначе, какъ по волѣ Божіей, промыслительнымъ дѣйствіемъ коей и законы естества приводятся, или приходятъ въ свое исполненіе и побѣждается иногда чинъ естества. Воля же Божія всегда и все направляетъ къ тому высокому назначенію, для котораго все сотворено Богомъ въ началѣ. А назначеніе всего сотвореннаго есть слава Божія: *Господь вся содѣла Себе ради* (Притч. 16, 4), говоритъ слово Божіе, *и Его ради всяческая* (Евр. 2, 10). Но какъ сіяніе славы Божества всегда проливаетъ пресвѣтлую красоту и восхитительную сладость, подобно какъ сіяніе солнца всегда изливаетъ свѣтъ и теплоту; то для разумныхъ существъ назначеніе бытія ихъ, состоящее въ славѣ Божіей, всегда соединяется съ ихъ собственнымъ блаженствомъ; такъ что назначеніе человѣка по отношенію къ Богу есть слава Божія, а по отношенію къ самому человѣку есть собственное его блаженство, необходимо проистекающее изъ свѣта Божества, неисчерпаемаго источника всякаго блаженства. Къ сему высокому и возделѣнному назначенію

промысль Божій ведетъ человѣка многоразличными и премудрыми путями; такъ какъ Богъ, съ одной стороны, не хочетъ смерти грѣшника, *но еже обратится ему и живу быти* (Иезек. 18, 23), а съ другой, давши при сотвореніи человѣку свободу, не хочетъ отнимать у него сего высокаго дара, не смотря на то, что человѣкъ и злоупотребляетъ даромъ симъ къ собственной погибели. Такимъ образомъ, для слѣпорожденнаго въ томъ самомъ, что онъ таковымъ родился, а потомъ чудесно получилъ прозрѣніе, промысль Божіимъ устроенъ былъ путь его спасенія. Путь сей такъ премудро устроенъ былъ всесодержащею и всѣмъ управляющею десницею Божіею, что кромѣ того, что чудесно привелъ слѣпорожденнаго къ вожделѣнному спасенію, еще предъ всѣми явилъ и доселѣ является дѣло дивнаго промысленія Божественнаго о каждомъ человѣкѣ, такъ что каждый долженъ взывать къ Богу вмѣстѣ съ Давидомъ: *яко Ты еси исторгий мя изъ чрева, уповааніе мое отъ сосцу матери моея* (Псал. 21, 10),—дѣло столь безпредѣльно благостнаго и милосердаго, столь неопостижимо премудраго попеченія Божественнаго о грѣшныхъ и недостойныхъ людяхъ,—попеченія, по которому Богъ, нимало не стѣсняя свободы человѣка, пречудно на самомъ несчастіи человѣка устрояетъ и созидаетъ счастье, или вѣчное спасеніе его. Когда Господь *сотворилъ брненіе отъ плюновенія и помазалъ очи брненіемъ слѣпому* (Іоан. 9, 6), который затѣмъ прозрѣлъ не только тѣлесными, но и духовными очами; то самымъ дѣломъ оправдалось слово Господне: *да явятся дѣла Божія на немъ*; тогда дѣла, которыя, какъ сказалъ Спаситель, *Отецъ мой доселѣ дѣлаетъ и азъ дѣлаю* (Іоан. 5, 17.), т. е. дѣла дивнаго Божественнаго промысленія, всѣмъ управляющаго и всеко благу и нашему спасенію направляющаго, по истинѣ предъ цѣлымъ міромъ явились на слѣпорожденномъ.

Кажд
нія; безъ
для насъ
только на
міра, но
ни свѣта,
нужно доб
ни ходить
ченіе и
можныя и
не имѣть
и притомъ
отъ рожде
а потомъ
несчастен
имѣть по
тотъ може
зоваться
научился,
не только
подлежаща
дѣть, ннѣ
подобныхъ
не знаетъ
безвыходн
и отнима
поддержан
вится безе
самыхъ б.
необходим
знающихъ
говорили

Каждому известно, какъ важно для насъ чувство зрѣнія; безъ него вся обширная область видимаго остается для насъ закрытою и невѣдомою; безъ него нельзя не только наслаждаться многообразными красотами видимаго міра, но и имѣть понятіе о нихъ; безъ него нѣтъ для насъ ни свѣта, ни цвѣта и никакой красоты и вида. Къ сему нужно добавить, что слѣпому, безъ чужой помощи, нельзя ни ходить, ни работать; а разныя искусства и ремесла, чтеніе и письмо, — все это для слѣпыхъ вещи вовсе невозможны и невѣдомыя. Какой посему тяжелый недостатокъ не имѣть зрѣнія, какое горькое несчастіе быть слѣпымъ, и притомъ слѣпымъ отъ рожденія! Еще тотъ, кто имѣлъ отъ рожденія зрѣніе и нѣсколько лѣтъ пользовался онымъ, а потомъ почему-либо потерялъ его; тотъ хотя жалокъ и несчастенъ, но не такъ, какъ слѣпорожденный. Тотъ имѣетъ понятіе о свѣтѣ и о всемъ, видѣнномъ имъ прежде; тотъ можетъ сохранять въ памяти и, по возможности, пользоваться кое-чѣмъ изъ того, что успѣлъ познать и чему научился, имѣя еще зрѣніе; но слѣпорожденный не можетъ не только созерцать, или знать, но и воображать ничего подлежащаго видимости. Онъ родился на свѣтѣ, и не видѣть, ниже знаетъ свѣта; онъ живетъ на землѣ среди подобныхъ ему людей, и не видитъ ни землѣ, ни людей; не знаетъ и своего вида; среди свѣта пребываетъ онъ въ безвыходной тьмѣ, связующей все его движенія и дѣйствія и отнимающей у него возможность даже самосохраненія и поддержанія жизни своей, которая такимъ образомъ становится безотраднa для него самаго, грустна и тягостна для самыхъ близкихъ родныхъ его, на попеченіи коихъ онъ по необходимости находится, и жалка для всѣхъ, видящихъ и знающихъ его. *Не сей ли есть сидѣй и просяй* (Іоан. 9, 8)? говорили о Евангельскомъ слѣпорожденномъ знавшіе его.

Участь слѣпорожденнаго столь грустна, тяжела и жалка, что о немъ можно сказать: лучше бы было ему не родиться; а когда родился уже, то лучше скорѣе умереть, нежели продолжать такую безотрадную и тяжелую жизнь. Что же вышло для слѣпорожденнаго изъ такой безотрадной и несчастной участи его? Дивно премудрый промысль Божій на самомъ несчастіи его основалъ и устроилъ его благополучіе и счастье не только временное, но и вѣчное. Изъ горькаго и безцвѣтнаго корня, устройствомъ промысла Божія, произрали свѣтлые и сладкіе плоды; долговременная тѣлесная слѣпота соблюла неразслѣнными духовныя очи въ слѣпорожденномъ, и когда Спаситель положилъ ему на очи брѣвня, сдѣланное изъ илюновенія, то илюновеніе отъ божественныхъ устъ Спасителя, отверзши слѣпоту тѣлесную, озарило божественнымъ свѣтомъ и духовныя очи слѣпорожденнаго, и онъ послѣ того не только узрѣлъ свѣтъ и красоту міра видимаго, но и позналъ бытіе высшаго — неприступнаго свѣта и неувядаемой красоты міра невидимаго, небснаго. Онъ вдругъ превзошелъ познаниемъ и разумѣніемъ истины не только тѣхъ, среди которыхъ почитался дотолѣ жалкимъ, убогимъ, нищимъ, но и ученыхъ Фарисеевъ, почивавшихъ на законѣ. Онъ прежде, быть можетъ, удивлялся просвѣщенію и мудрости Фарисеевъ, а теперь дивится уже ихъ слѣпотѣ и невѣдѣнію, и здоровыми еужденіями своимъ вовсе поирамляетъ ихъ. *О семъ бо дивно есть, сказалъ онъ Фарисеямъ о Иисусѣ Христѣ, яко вы не вѣстаете, откуда есть, и отверзши очи мои. Вѣмы же, яко грѣшники Богъ не послушаетъ. Аще не бы былъ сей отъ Бога, не могъ бы творити ничесоже* (Іоан. IX, 30—32). Далѣе, — жалкая и несчастная прежде участь его превращается теперь въ самую утѣшительную и блестящую; Онъ всѣмъ сердцемъ вѣруетъ предъ тѣмъ, промъ явился на слѣпорожденномъ.

въ Господа Иисуса Христа, даровавшаго ему прозрѣніе: *Вспрую Господи*, сказала онъ Господу Спасителю, *и поклонися Ему* (ст. 38). *А вспруайъ въ Сына Божія и имать животъ вѣчный, и ррчки отъ чрева его истекуть воды живы* (Іоан. 6, 47. 47, 38), въ по слову Господню. Такимъ образомъ, слѣпорожденный изъ жалкаго и несчастнаго содѣлывается сыномъ царствія Божія и наследникомъ вѣчныхъ и неизреченныхъ благъ небесныхъ; такимъ образомъ, горькая слѣпота устроениемъ промысла Божія послужила ему основаніемъ вѣчнаго спасенія его, лѣствицею на небо, путемъ къ блаженному и вѣчному царствію Божію.

Таковы, бр., дѣла Божія всегда и во всемъ; таково дѣйствіе промысла Божія, все объемлющаго и на каждаго изъ насъ простирающагося. Думаете ли, что Богъ слѣпорожденному оказалъ промыслительное попеченіе Свое большее, нежели какое простираетъ Онъ на каждаго изъ насъ? Никакъ! И каждому изъ насъ Богъ являетъ любовьобильное Отеческое попеченіе Свое отнюдь не менѣе того, сколько явлено было слѣпорожденному; только не на каждомъ дѣйствіи сего Божественнаго промысленія такъ открыто являетея, какъ на слѣпорожденномъ. Тѣмъ не менѣе каждый непрестанно долженъ помнить и твердо вѣровать, что все обстоящее, или постигающее его независимо отъ его собственной вины и воли, есть дѣйствіе промысла Божія, направленное къ тому, чтобы или обратитъ его на путь вѣры и благочестія, если онъ не вступилъ еще на оный, или утвердить на семъ пути, ведущемъ къ вѣчному спасенію. Посему во всемъ, не отъ насъ зависящемъ, мы твердо должны уповать на всеблагій и премудрый промыселъ Божій, всегда дѣйствующій ко благу и спасенію нашему; и въ семъ вѣрномъ упованіи

все постигающее насъ, сладкое или горькое, должны принимать со смиреніемъ и благоговѣйною преданностію премудрому водительство Божественнаго провидѣнія, тщательно заботясь о томъ, да не останутся тщетными для насъ всѣ дѣйствія промысла Божія и чрезъ то содѣлаютъ насъ сугубо безотвѣтными на послѣднемъ судѣ Божіемъ. Промыслъ Божій, всегда и во всемъ споспѣшествующій намъ во благое, тѣмъ не менѣе оставляетъ неприкосновенною свободу нашего произволенія, не влечетъ никого насильно, а ищетъ произвольнаго нашего обращенія и стремленія къ достиженію спасенія, при Его вѣрной и всемогущей на то помощи. Посему во всемъ, отъ насъ зависящемъ, мы сами должны стараться соотвѣтствовать спасительнымъ дѣйствіямъ промысла Божія; во всѣхъ дѣйствіяхъ, заботахъ и стремленіяхъ своихъ должны строго сообразоваться съ волею Божіею о насъ, которая, по указанію слова Божія, состоитъ въ томъ, дабы мы свято хранили самихъ себя *въ чистотѣ и цѣломудріи* и чтобы каждый изъ насъ умѣлъ и старался содержать свой сосудъ—душу и тѣло *во святости и чести, а не въ страсти похотѣи* (1 Сол. 4, 3. 4). О семъ паче всего непрестанно и дѣятельно намъ должно заботиться, *дондеже день есть*, а когда *придетъ ночь*, тогда *никтоже можетъ дѣлать* (Іоан. 9, 4), по слову Господню. Ночь сія настаетъ для каждаго со смертію его, время которой и не далеко и отнюдь не извѣстно намъ; почему намъ нужно тщательно и неопустительно пользоваться настоящимъ временемъ жизни своей, настоящими днями спасенія нашего. А когда прекратятся сіи дни наши и *придетъ ночь*; тогда ни мы сами, ни всемогущій и премудрый промыслъ Божій ничего не сдѣлаютъ для насъ; тогда настанетъ уже время жатвы посѣяннаго нами нынѣ; и сѣявѣй нынѣ въ жизни своей

въ плоть,
въ духъ,
8). Каковъ
Господь Бо
стательств
Аминь.

О ДУ

Каковъ
духомъ, он
него со ст
ренія,—на
человѣка,
пустой. О
дямъ, кото
что онъ об
человѣку о
прелесть
сердце блас
ривно соед
новки свое
ственно, ос
честолюбіемъ
беззаконіе,
еще болѣе
са для него

въ плоть, отъ плоти пожнетъ истлѣніе, а стѣвѣй
въ духъ, отъ духа пожнетъ животъ вѣчный (Гал. 6,
8). Каковой блаженной жатвы да сподобитъ всѣхъ насъ
Господь Богъ благодатию Своею и непрестаннымъ пред-
стательствомъ за насъ премоисердой Царицы небесной.
Аминь.

Священникъ села Петропавловскаго
Викторъ Введенскій.

О ДУХѢ ЛЮБОНАЧАЛІЯ И ПРАЗДНОСЛОВІЯ.

*Господи и Владыко живота моего! духъ... любоначалія и праздно-
словія не даждь ми...*

Каковъ духъ любоначалія? Тому, кто одержимъ симъ
духомъ, онъ кажется великимъ; но если посмотрѣть на
него со стороны, въ свѣтлыя минуты христіанскаго сми-
ренія,—находишь, что изъ всѣхъ духовъ, надмѣвающихъ
человѣка, духъ любоначалія самый ничтожный, мелочной и
пустой. Отъ чего же онъ можетъ казаться великимъ лю-
дямъ, которыми обладаетъ? Безъ сомнѣнія, потому только,
что онъ обставляетъ себя предметами, напоминающими
человѣку о величіи. Въ этомъ именно состоитъ главная
прелесть сего духа. Приходя къ намъ, онъ увлекаетъ
сердце блескомъ, великолѣпіемъ почестей, которыя нераз-
рывно соединяются съ властію. Мало-по-малу отъ обста-
новки своей онъ переводитъ любовь нашу къ себѣ соб-
ственно, оставляя на долю другаго духа плѣнять насъ
честолюбіемъ. И тогда-то бываетъ въ человѣкѣ то сугубое
беззаконіе, по которому онъ, до пристрастія любя почести,
еще болѣе любитъ власть, безъ которой почести становят-
ся для него не мыслимы. Между тѣмъ, вемотритесь въ

лице духу любоначалія! Вотъ онъ стоитъ предъ нами, какъ есть, — обнаженный отъ всѣхъ прикрасъ своихъ. Что же? Языкъ и весь видъ его говорятъ одно: люби начальствовать надъ другими, люби власть, и больше ничего вы не услышите во всѣхъ внушеніяхъ сего духа. Какое же это безобразіе!.. Какое безуміе!.. «Люби власть,» говоритъ. На что, — гдѣ цѣль, для которой любить? Въ самой власти ее найти нельзя. Безъ предметовъ, на которые простирается власть, безъ лицъ подчиненныхъ, состоящихъ подъ начальствомъ, всякая власть, будь она самая первая въ мірѣ, всякое начальство, хотя бы самое высокое по имени своему, суть не иное что, какъ пустое, отвлеченное слово, игра больного воображенія, призракъ. Но духу какое дѣло до того, что власть твоя сама по себѣ, безъ всякаго отношенія къ кому-либо, безъ вліянія на другихъ — есть призракъ! Онъ на то и духъ, сказать лучше, — на то и остается злымъ духомъ, чтобы или пугать тебя пустыми призраками, или дѣлать твое сердце ихъ игрою. Ты, напр., несколько не страшишься власти; мало того, — съ охотою, съ особеннымъ рвеніемъ, какъ бы стремлясь летѣшь ей на встрѣчу. Есть ли у тебя въ сердцѣ запасъ любви къ ближнимъ, надъ которыми ты намѣреваешься принять власть, или нѣтъ его, — о семъ ты не размыслила еще. У тебя въ виду одно — получить власть, начальство, которыхъ возжелала душа твоя. До безумія упоенный снмъ желаніемъ, ты, при всякомъ непомѣрномъ вождѣннн, становишься неспособнымъ мыслить, и на сей разъ не въ состояніи представить и мыслить тѣхъ людей, съ которыми соединишь тебя власть. Очевидно, ты или вовсе не видишь пустоты власти, которая не сливается въ понятіи твоёмъ съ мыслию о людяхъ, или, видя и ясно сознавая, имѣешь какое-то странное свойство въ чувствахъ

твоихъ—не поражаться, на первый разъ, сей пустотою. И вотъ смотри, какъ хитро и коварно приспособляется къ такому настроенію твоему злой духъ любоначалія. Горячо полюбивъ власть, ты незамѣтно охладѣлъ ко всему, что прежде составляло предметъ твоей привязанности. Не только люди дорогіе тебѣ отошли на второй планъ въ твоёмъ сердцѣ,—даже любовь твоя къ самому себѣ значительно сохратилась. Всѣ страсти твои, которыя не согласуются съ твоимъ стремленіемъ къ власти, нещадно поражаются тобою. Тагъ, лѣность и праздность ежедневно бичуются безумнымъ трудомъ, объяденіе и пьянство—непомѣрнымъ постомъ и воздержаніемъ, скупость—расточительностію, обычная угрюмость—мягкостію въ обращеніи. И все это бываетъ на первыхъ порахъ увлеченія духомъ любоначалія, когда онъ только начинаетъ вѣять на тебя мрачными крыльями своими. Состояніе, какъ хочешь, суди, далеко не удовлетворительное. Ты потерялъ подъ собою почву, на которой доселѣ стоялъ и утверждался. Если почести, которыми окружена власть, не увлекли тебя; ты не можешь идти далѣе за духомъ любоначалія, не задавъ себѣ вопроса: чѣмъ же наполнить мнѣ пустоту своего сердца? что мнѣ любить? за что я буду любить власть? Не успѣвъ сей вопросъ образоваться въ душѣ твоей, какъ хитрый духъ отвѣчаетъ тебѣ: власть слѣдуетъ любить за то одно, что она возвышаетъ тебя надъ уровнемъ прочихъ людей. Сообрази, сколько благъ соединяется съ высокимъ положеніемъ иного начальника! Зависть, злоба, какъ гады пресмыкаются у ногъ его, а его не смѣютъ ранить. Онъ возвышенъ надъ бѣдностію, убожествомъ. Какъ горный вѣдръ, высится глава его; какъ роза долинъ, разцвѣтастъ его сердце. Онъ полонъ великодушія, спокойствія; однимъ движеніемъ руки движетъ народъ. Это уже не призракъ, ду-

маешь ты, слушая такия внушенія. Власть, начальство надъ другими—удаляютъ препятствія къ моему благополучію. Это не маловажное дѣло даже въ вѣчныхъ судьбахъ моихъ. Наслаждаясь на высотѣ власти безопасностію со стороны безчисленныхъ непріятностей, я могу свободно развивать свой духъ, безпрепятственно стремиться къ совершенству. Не вѣрь, возлюбленный! Злой духъ никогда изъ ничего не можетъ создать что либо. Званіе начальническое само по себѣ призракъ и всѣ эти величавыя надежды, которыя на немъ опираются, также ложнаго, призрачнаго свойства. О призракахъ обыкновенныхъ замѣчено: если прикоснуться къ нимъ рукою, они тотчасъ исчезаютъ. Но призраки духовныя, дьявольскіе, конечно, не такъ легки, какъ видѣнія, созданныя человѣческимъ воображеніемъ. Посему, чтобы разрушить его, вооружимся! Возьмемъ въ руку мечъ слова Божія, и посмотри, — великолѣпный призракъ, созданный предъ тобою духомъ любовначалія, въ прахъ обратится. Спаситель нашъ, Господь Іисусъ Христосъ во всеуслышаніе сказалъ: *вы знаете, что князи языческихъ народовъ господствуютъ надъ ними, и вельможи властвуютъ ими. Но между вами, да не будетъ такъ: а кто хочетъ между вами быть большимъ, да будетъ вамъ слуга; и кто хочетъ между вами быть первымъ, да будетъ вамъ рабъ: такъ какъ Сынъ человеческій не для того пришелъ, чтобы Ему служили, но чтобы послужить и отдать душу свою для искупленія многихъ* (Матѣ. 20, 25—28). Изволь любоваться, послѣ сего, высокою начальническаго званія, изволь утѣшаться спокойствіемъ, которое сулитъ тебѣ врагъ на высотѣ почестей! Замѣтилъ ли, возлюбл., главную мысль въ приведенныхъ словахъ Спасителя? Эта мысль такого рода: чѣмъ выше начальникъ въ обществѣ,

тѣмъ бол
стательнѣ
тѣмъ бол
смыслъ р
же въ см
долга и о
ствіе?.. Н
начальств
духъ. По
тебѣ въ д
посредств
будетъ уя
мангами,
скажетъ т
зу; не ду
о людяхъ!
разширяла
твое собст
Устрой и
одинъ. Со
до неба; п
сами же
не покори
вую собо
дель. У т
и дерзость!
Вотъ въ в
споди и П
даждь ми!
Чѣмъ
по велико
живетъ се

тѣмъ болѣе онъ долженъ служить обществу, — чѣмъ блистательнѣе власть, которой ты домогаешься между людьми, тѣмъ больше ты будешь рабствовать людямъ, если не въ смыслѣ раба, или невольника, обремененнаго цѣпями, все же въ смыслѣ рабочаго челоуѣка, обложеннаго ярмомъ долга и обязанности. Гдѣ же тутъ свобода, гдѣ спокойствіе?.. Не призракъ ли все это для того, кто призванъ начальствовать надъ другими?.. Но духъ любоначалія злой духъ. Пораженный тобою однажды, онъ приступитъ къ тебѣ въ другой разъ, и, что всего ужаснѣе, станетъ непосредственно изъ себя переливать въ тебя свой ядъ, не будетъ уже, какъ прежде, увлекать тебя различными приманками, благовидными мыслями; нѣтъ, — онъ прямо скажетъ тебѣ: все выгоды власти обращай въ свою пользу; не думай о благѣ другихъ. На что тебѣ заботиться о людяхъ! Начальствуй надъ ними для того только, чтобы расширялась твоя собственная душа, чтобы процвѣтало твое собственное тѣло. Дѣлай на хребтѣ ихъ твое счастье! Устрой ихъ руками твое благоденствіе! Ихъ много; ты одинъ. Совокупными силами своими они вознесутъ тебя до неба; высоко поставятъ престоль величія твоего, и сами же будутъ кланяться тебѣ, какъ богу. А дерзнуть не покориться твоимъ цѣлямъ, гни ихъ выи, какъ мягкую соломку; сокрушай ихъ ребра, какъ безцѣнный скульдель. У тебя достанетъ на это силы. Будь только смѣль и дерзокъ! Не увлекайся чувствами жалости и любви... Вотъ въ какую бездну зла влечетъ духъ любоначалія! Господи и Владыко живота моего! — духъ любоначалія не даждь ми!..

Чѣмъ обольщаетъ челоуѣка духъ празднословія? Судя по великому множеству людей, въ которыхъ неисходно живеть сей духъ, можно подумать, что прелести его ве-

ни. Между тѣмъ въ немъ, кромѣ легкой игривости, нѣтъ ничего привлекательнаго. Духъ праздности общается человѣку нокой; духъ сушій прививается къ его немощамъ, находитъ въ нихъ предлогъ для своихъ дѣйствій; духъ любоначалія предлагаетъ почести, обнадеживаетъ благоденствіемъ. Что подобнаго можетъ сдѣлать духъ празднословія?.. Одно у него свойство привлекательное: именно, гдѣ бы ни явился онъ, съ нимъ всегда становится легко; тяжесть жизни, многими чувствуемая, какъ то некусно, закрывается симъ духомъ. У тебя, напр., много свободнаго времени; ты не въ силахъ имъ распорядиться. Не употребленное на дѣла, оно какъ бремя ложится на твою душу. Но вотъ на тебя повѣялъ духъ празднословія; ты вдался въ легкомысленную бесѣду. Что же? Часы досуга твоего, цѣлыя дни и мѣсяцы твоей златой свободы быстро летятъ; ты самъ удивляешься скоротечности времени и уже не сътужешь на его тяжесть. Чего лучше! Непріятныя чувства, насажденные въ твоёмъ сердцѣ продолжительною праздностію, подавлены. Ты веселъ, беззаботенъ; по видимому, занятъ дѣломъ; разговоръ увлекаетъ тебя. Возьмемъ другой случай: занятія, которыя поручила тебѣ судьба, показались тебѣ слишкомъ серьезны, — многотрудны для ума, не утладительны для сердца. Вотъ ты дозволяешь духу празднословія посѣщать тебя среди занятій. И что же? они уже менѣе тяготятъ тебя и проходятъ почти незамѣтно. Какъ послѣ сего, не увлечешься духомъ празднословія! Это, думаешь ты, отрада души, невинное развлеченіе. Возлюбленный!.. Отрази и сего духа со веѣми его искушеніями тѣмъ же мечемъ — словомъ Божиимъ. Въместо всякихъ умозаключеній, скажи ему просто слова Спасителя: *всякое слово праздное, еже аще рекуть человецы, воздастъ*

о немъ слава
возраженіе
не о насъ
бесѣдахъ
свои, то
разговоръ
праздносло
яхъ. Веѣ
и чувствъ
На предст
слово, не
его сердца
по другому
только не
для ея зд
мы вмѣстѣ
просвѣщат
столько бл
звукъ гол
столько му
заключатъ
випи? Та
законодате
чертавъ на
строгую об
ми Апосто
во благода
слышащим
тайнодѣйс
молиться
образомъ
должно бы

о немъ слово въ день судный. Но что я слышу? Идетъ возраженіе отъ міра. Лучшіе представители его говорятъ: не о насъ сказалъ слова сіи Спаситель. Мы въ частныхъ бесѣдахъ своихъ не тратимъ напрасно времени; мы дѣлаемъ свои, точно, сопровождаемъ приятнымъ развлеченіемъ въ разговорѣ, но это не умаляетъ ихъ достоинства. Духа празднословія мы терпѣть не можемъ въ своихъ собраніяхъ. Все слова наши дѣльны, полны глубокихъ мыслей и чувствъ. Кто смѣетъ назвать ихъ пустыми, праздыми? На представленное возраженіе отвѣтъ нашъ такой: всякое слово, не просвѣщающее ума слушателя, не согрѣвающее его сердца, не укрѣпляющее его духа—есть слово праздное, по другому выраженію Писанія, слово гнилое, т. е. не только не питательное для души, но положительно вредное для ея здравія. О! къ симъ кто доволенъ (?)? воскликнемъ мы вмѣстѣ съ Апостоломъ. У кого столько мудрости, чтобы просвѣщать ближняго каждымъ словомъ своимъ? У кого столько благой силы въ сердцѣ, чтобы растворять каждый звукъ голоса сладостію любви? Тѣмъ больше,—у кого столько мужества, геройства, чтобы во всякую рѣчь свою заключать воодушевленіе, подвигающее ближняго на подвиги? Такъ, Духъ Святой, управляющій во все времена законодательствомъ Церкви, провидѣлъ нашу немощь. Начертавъ на первыхъ скрижаляхъ Новаго Завѣта заповѣдь строгую объ употребленіи слова, сказавши, напр., устами Апостола, что слово христіанское всегда должно быть во благодати, солию мира растворено, да дастъ благодать слушающимъ, въ послѣдствіи тотъ же Духъ Святой въ тайнодѣйственныхъ молитвословіяхъ положилъ заповѣдь молиться о прощеніи грѣховъ, содѣянныхъ словомъ. Такимъ образомъ предъ нами поставленъ высокій образецъ, каково должно быть наше слово, какимъ оно должно сдѣлаться въ

теченіе времени, и вмѣстѣ съ симъ даны средства увѣрять слабыя стремленія наши къ сему образцу. Ты согрѣшилъ праздною бесѣдою; раскайся въ этомъ помолись! Опять вырвалось гнилое слово изъ устъ твоихъ; опять раскайся, опять помолись! Повѣрь Духу Святому, для высшихъ цѣлей положившему покаянныя молитвы въ Церкви, — повѣрь, что каждое твое новое раскаяніе въ словесномъ прегрѣшеніи будетъ шагомъ впередъ, ты незамѣтно будешь приближаться къ совершенству въ словѣ. А знаешь ли, братъ и другъ о Христѣ, какъ это важно — не грѣшить языкомъ, достигнуть святаго некуства въ словѣ? Божіе Писаніе увѣряетъ: кто обуздаетъ языкъ свой, тотъ способенъ будетъ обуздать все тѣло. Видишь! Совершенство въ словѣ ведетъ къ полному господству надъ самимъ собою. А это что такое?.. Это безстрастіе, это рай на землѣ.

Священникъ *Макарій Троицкій*.

И свѣтъ во тмѣ свѣтится и тма его не объятъ (Іоан. 1, 5).

Есть три свѣта: свѣтъ чувственный, при посредствѣ котораго мы видимъ чувственные предметы; свѣтъ мудрости земной, человѣческой, и свѣтъ Христовъ, иже просвѣщаетъ всякаго человѣка, грядущаго въ міръ (Быт. 1, 3. Іоан. 1, 9. Рим. 2, 19. 20).

Не о первомъ родѣ свѣта вѣщаетъ Святой Евангелистъ Іоаннъ, когда говоритъ: свѣтъ во тмѣ свѣтится и тма его не объятъ. Свѣтъ чувственный, очевиднымъ для всѣхъ порядкомъ, смѣняется тмою, возжигается и угасаетъ;

саетъ; свѣтъ
когда нас

Не о
ловѣческой
тмою, какъ
во тмѣ, в
нынѣ сч
уступаетъ
за болѣе
свое мѣст
ный пром
и повтор
верхъ муд

Не т
который
не объемл
Евангелис
празднико

Доста
чтобы ося
всегда, и
хотя так
теченіе вѣ

Заря
еще въ ра
лучь его
сотреть г
свѣта Хри
ся на зем
ли породил

саетъ; свѣтитъ, когда удаляется тма, и удаляется самъ, когда наступаетъ тма.

Не относятся слова Св. Евангелиста и къ свѣту человѣческой мудрости. Этотъ свѣтъ также часто объемлется тмою, какъ и свѣтъ чувственный, и не можетъ свѣтить во тмѣ, какъ и сей послѣдній. Въ самомъ дѣлѣ, то, что нынѣ считается послѣднимъ словомъ мудрости, завтра уступаетъ мѣсто новымъ началамъ, признаваемымъ людьми за болѣе основательныя; эти, въ свою очередь, уступаютъ свое мѣсто другимъ и т. д., — такъ что, чрезъ извѣстный промежутокъ времени, перѣдко съ улыбкою читаютъ и повторяютъ то, что признавалось нѣкогда за самый верхъ мудрости.

Не таковъ свѣтъ Христовъ! Онъ именно есть свѣтъ, который во тмѣ свѣтится и, не смотря на это, тма его не объемлетъ, есть тотъ самый свѣтъ, о которомъ Св. Евангелистъ вѣщаетъ въ Евангельскомъ чтеніи праздника праздниковъ.

Достаточно бѣглаго взгляда на исторію человѣчества, чтобы осязательно убѣдиться, что свѣтъ Христовъ свѣтитъ всегда, и никакая тма не сильна была погасить его, хотя таковая тма налегала на него и налегаетъ во все теченіе вѣковъ, отъ созданія міра и до сего дня.

Заря свѣта Христова возжена была самимъ Богомъ еще въ раю, вслѣдъ за паденіемъ первыхъ людей; первый лучъ его свѣтится въ словахъ Бога Адаму: Съмя жены сотретъ главу змія (Быт. 3, 15). И этотъ первый лучъ свѣта Христова, это общее обѣтованіе о имѣющемъ явиться на землю Спасителѣ, ко времени Его пришествія успѣлъ породить изъ себя такое обиліе свѣта Божественной

истины, что человечество не могло не сказать о себѣ: се грядетъ, грядетъ Солнце правды, обѣтованный Спаситель. Такъ именно и было. Это время было временемъ всеобщаго ожиданія Спасителя: Его ожидаютъ не только мудрые міра сего, но и простые поселяне и женщины (Іоан. 1, 45. 46. 4, 25 и др.), не только Евреи, но и язычники; образовалось убѣжденіе, что глубоко растлѣнный міръ можетъ быть исправленъ только Божественнымъ Посланныкомъ, а не кѣмъ другимъ, и что этотъ Благоустроитель міра произойдетъ изъ Іудей.

При какихъ же условіяхъ успѣлъ образоваться въ человечествѣ такой обильный потокъ свѣта? Среди обстоятельствъ не только не благоприятствовавшихъ раскрытію истины, напротивъ—готовыхъ стереть съ лица земли всякую истину, среди густой, непроницаемой тмы. Исторія открываетъ, что нечестіе, съ первыхъ же дней міробытія, съ неимовѣрною быстротою начало разливаться въ сынахъ и потомкахъ Адамовыхъ. И въ какія крайности не бросались отуманенные ядомъ грѣха люди? То погряжали въ безбожіи, какъ было до потона; то бросались въ многобожіе и устроили себѣ идоловъ изъ дерева, камня, серебра, мѣди, золота; то боготворили разнаго рода животныхъ—быковъ, кошекъ, мышей, крысъ, ибисовъ, крокодиловъ и проч.; то обоготворяли всевозможныя страсти, осквернявшія по образу Божію созданныхъ людей. Сообразно омраченію ума, омрачилось и сердце людей; люди погряжали во всѣхъ возможныхъ порокахъ не только естественныхъ, но и противоестественныхъ. Такъ что, рассматривая картину всеобщаго растлѣнія человечества до пришествія Христова на землю, естественнѣе было бы заключить, что тма нечестія и всякой скверны затопитъ собою свѣтъ истины Христовой. Но истинный свѣтъ, свѣтъ ученія о Христѣ и

спасеніи
свѣтился
въ одномъ
лился и

Такъ
Еще ясны
тмою съ
высоты,
благоволи
чистыхъ

Вним
хорошо и
знаютъ,
Своего уч
лось прав
слабленн
женнымъ-
дительно
тыхъ сме
проповѣд
есть учен
только и
ванный п
извѣстно
появленіе
отъ перв
вѣстивше
узрѣли с
ихъ выш
глагола
Пра
въ мірѣ

спасеніи чрезъ Него міра, свѣтъ необъемлемый тмою, свѣтился всегда среди тмы, покрывавшей міръ, сначала въ одномъ избранномъ народѣ Еврейскомъ, а потомъ разлился и по всему міру, какъ это мы уже сказали.

Такъ было до пришествія въ міръ Христа Спасителя. Еще яснѣе открывается торжество свѣта Христова надъ тмою съ того времени, какъ возсіялъ намъ Востокъ съ высоты, какъ Сынъ Божій, не оставившій иѣдръ Отчихъ, благоволилъ посѣтитъ нашу нищету, воплотившись отъ чистыхъ кровей Св. Дѣвы, по наитію Св. Духа.

Внимательнымъ къ дѣлу вѣры христіанамъ должно быть хорошо извѣстно все это. Даже бѣгло читавшіе Евангеліе знаютъ, что едва Иисусъ Христосъ выступилъ на проповѣдь Своего ученія, какъ полилось море чудесъ: хромымъ давалось правое хожденіе, нѣмымъ—языкъ, глухимъ слухъ, разслабленнымъ—крѣпость и сила, слѣпымъ—зрѣніе, прокаженнымъ—исцѣленіе, мертвымъ—жизнь,—море чудесъ, убѣдительно говорившихъ, что Чудотворецъ не изъ ряда простыхъ смертныхъ, но или Пророкъ, или даже Мессія; что проповѣдуемое Имъ ученіе о Богѣ и благоугожденіи Богу, есть ученіе единственно святое, такое, при свѣтѣ котораго только и можно войти въ союзъ съ Богомъ,—союзъ, разорванный грѣхомъ Адама и сквернами его потомковъ. Равно извѣстно христіанамъ, что масса народа за-разъ ощутила появленіе Христова свѣта и стремилась насытиться имъ отъ перваго источника его—Иисуса Христа, присѣдя Благовѣстившему міръ горнимъ и дальнимъ цѣлые дни и ночи; узрѣли свѣтъ Христовъ даже и сыны тмы; ибо изъ среды ихъ вышедшіе говорили объ Иисусѣ Христѣ: никогда же тако глаголаесть челоувѣкъ, яко же Сей (Іоан. 7, 46).

Правда, для царства тмы не выносимо было разліяніе въ міръ свѣта Христова; оно всеми силами подвиглось на

погашеніе Его. И кажется, все благопріятствовало успѣху ада: ратовалъ за торжество тмы соборъ архіереевъ, начальниковъ и старѣйшинъ Еврейскихъ; явился пособникомъ темнаго царства даже одинъ изъ учениковъ Свѣтодавца; принялъ сторону ада правитель Іудей Пилать, видѣвшій невинность Іисуса Христа. Вотъ уже готовъ и крестъ; Свѣтодавецъ пригвожденъ къ нему; Дававшій жизнь мертвецамъ—умираетъ и заключается бездыханный во гробѣ. Кажется, что Солнце правды померкло навсегда.

Но такъ только казалось. Въ видимомъ помраченіи Солнца правды сосредоточивалась вся полнота Божественнаго свѣта. Свѣтъ Христовъ во всемъ совершенствѣ заблесталъ міру именно изъ гроба: изъ гроба красное намъ возсія Солнце (2 ст. 5 пѣсн. пасх. канона). Воскресеніе Христова блистательно подтвердило истину Божественности лица Іисуса Христа и всего ученія, Имъ проповѣданнаго. Такимъ образомъ адъ самъ себя устроилъ погубель, и, по словамъ Церкви, горць вопіялъ: Увы, увы мнѣ! уне мнѣ было бы, аще бы отъ Маріи родшагося не пріялъ!

Не даромъ и вопіялъ адъ. По воскресеніи Христовомъ во всю землю прошло вѣщаніе Евангелія и въ концы вселенной глаголы живота вѣчнаго. Тма служенія идоламъ всюду уступала мѣсто свѣту Евангельской истины: алтари Богу истинному засвѣтились на всѣхъ концахъ вселенной. Такъ-то свѣтъ Христовъ и во тмѣ свѣтится, и тма его не объемлетъ.

Пораженный адъ не престалъ однакоже усиливаться погасить свѣтъ Божественной истины. Съ первыхъ дней существованія Христовой Церкви на землѣ сатана возсталъ на нее, и думалъ рѣками крови миллионъ мучениковъ погасить свѣтъ истины. Но напрасно истощалъ онъ свои усилія.

Кровь муч
Божіей; с
десятил,
Видя
его дѣйст
сильнѣе,
вѣрный. К
доходило
оставалос
тится, и
разсѣвал
новомъ и
ли и точ
Набл
свѣта на
міра, неп
бокой тмѣ
и всяком
небесных
тивъ вѣр
Не превоз
такъ усе
рентизмъ
душіемъ
хвастают
сатаны
и Штрау
подобные.
Волтерам
щающій
быть объ
Христовой
смутимся

Кровь мучениковъ служила наилучшимъ удобреніемъ нивѣ Божіей; смерть каждаго мученика привлекала ко Христу десятки, сотни, даже тысячи новыхъ членовъ.

Видя неудачу здѣсь, силы ада перемѣнили образъ своего дѣйствія; они воздвигали одну за другою ереси, и одну сильнѣе, замысловатѣе другой. Разчетъ, по видимому, былъ вѣрный. Во время волновавшихся Церквей Божію ересей дѣло доходило иногда до того, что церкви истинной почти не оставалось на землѣ. Но свѣтъ Христовъ и во тмѣ свѣтится, и тма его не объемлетъ. Всякій разъ ложь скоро разсѣивалась, а свѣтъ Евангелія Христова возсіявалъ въ новомъ и новомъ блескѣ и великолѣпнѣ; ереси только уясняли и точнѣе опредѣляли ученіе вѣры Христовой.

Наблюдающіе указаннымъ путемъ торжество Христова свѣта надъ тмою чрезъ всѣ тысячелѣтія существованія міра, непрестаемое свѣтеніе этого свѣта среди самой глубокой тмы нечестія и безбожія, не поколеблясь, скажутъ себѣ и всякому: и современная намъ борьба духовъ злобы поднебесныхъ, чрезъ своихъ клеветовъ изъ среды людей, противъ вѣры Христовой, угаснетъ какъ дымящаяся головня. Не превозможетъ Евангелія ни матеріализмъ, въ который такъ усердно погружается современный міръ; ни индиферентизмъ, который охватываетъ своею холодностію и равнодушіемъ общества человѣческія; ни безбожіе, которымъ хвастаются мудрецы міра сего. Всѣ такого рода клеветы сатаны сойдутъ со сцены, какъ и ихъ предшественники; и Штраусы и Бюхнеры и Фохты и Ренаны, и всѣ имъ подобныя, не замедлятъ потонуть въ рѣкѣ забвенія, подобно Волтерамъ и товарищамъ ихъ. Свѣтъ Христовъ, просвѣщающій всякаго человѣка грядущаго въ міръ, не можетъ быть облитъ тмою никогда. А потому страха враговъ вѣры Христовой да не убоимся, ниже отъ ихъ ухищреній адскихъ смутимся. Съ нами Богъ!

Но, братія святая, свѣтъ-то Христовъ не угаснетъ никогда, будетъ свѣтитися до скончанія вѣка, будетъ свѣтитися и среди велией тмы, которая наляжетъ на вселенную при концѣ міра, будетъ свѣтитися, пока мы узримъ всю полноту Божественнаго свѣта въ невечернемъ дни царствія Христова. Только это непрестаемое свѣченіе не для всѣхъ будетъ спасительно; не пользующіеся надлежащимъ образомъ свѣтомъ Христовымъ нынѣ, потонуть въ морѣ вѣчной тмы и мрака. Потому христіанину слѣдуетъ быть строго внимательнымъ ко всему его окружающему, и всѣмъ дѣламъ и мыслямъ своимъ, чтобы его ладія не погибла въ водахъ моря тмы.

Желающіе спасти души свои отъ сего потопленія да не пріобщаются ни умомъ, ни сердцемъ къ безбожнымъ ученіямъ, такъ обильно наплывающимъ въ любезное наше отечество съ запада, и такъ жадно, хотя безъ малѣйшаго разсужденія, усвояемымъ многими изъ нашихъ любезныхъ соотечественниковъ; равно и къ тѣмъ ученіямъ, кои въ невѣжествѣ своемъ проповѣдуютъ разнаго рода отечественныя сектанты. При огражденіи своего ума и сердца отъ темныхъ ученій, будемъ соблюдать и дѣятельность свою отъ увлеченія матеріальными выгодами, — увлеченія, до забвенія о всемъ духовномъ, небесномъ, — увлеченія, съ такимъ успѣхомъ покоряющаго себѣ учениковъ Христовыхъ. Будемъ помнить, что ядъ-то выпить возможно, но всегда ли возможно исцѣлиться отъ отравленія?

Здравымъ отношеніемъ къ современному направленію въ вѣрѣ и жизни мы достойно почтимъ воскресшаго Господа.

Ты же, воскресній Исусе, огради души наши отъ погибельной тмы, наносимой безбожіемъ и жизнью въ Твоего Божественнаго закона; молимъ Тя о семъ днесь, и утрѣ, и во вѣки.

Протоіерей *Іоаннъ Поповъ*.

Журн.
Кіевской Д
слѣдующем
днсмъ св.

Остав
ванія журн
ственному
Церкви, Р
статей слѣ

1) Со
къ вѣроуче
формъ поуч
саній и рас
относиться
санія, оте
браткими
педагогичес
по руководс

2) Ст
исторіи цер
бытій и пр
отечественн
въ связи съ
характера,
ныхъ истор

ОБЪЯВЛЕНИЕ

ОБЪ ИЗДАНИИ

„ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“.

ВЪ 1870—71 ГОДУ.

Журналъ «ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ», издаваемый при Киевской Духовной Академіи, будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ своемъ (XXXIV) году, который начинается *днемъ св. Пасхи*.

Оставаясь вѣрною общей, принятой отъ самаго основанія журнала, задачѣ—содѣйствовать христіанско-нравственному образованію общества, по духу православной Церкви, Редакція въ слѣдующемъ году будетъ помѣщать статьи слѣдующихъ трехъ родовъ:

1) Собственно *духовно-назидательныя*, относящіяся къ вѣроученію, богослуженію православной церкви, — въ формѣ поученій, размысленій, разговоровъ, писемъ, описаній и рассказовъ изъ жизни частныхъ лицъ. Сюда будутъ относиться между прочимъ небольшія извлеченія изъ Св. Писанія, отеческихъ писаній и богослужебныхъ книгъ съ краткими поясненіями. Сюда же будетъ относиться рядъ педагогическихъ совѣтовъ для родителей и воспитателей по руководству Св. Писанія.

2) *Статьи историческаго содержанія*. Очерки изъ исторіи церкви ветхозавѣтной и новозавѣтной. Очерки событій и предметовъ изъ исторіи гражданской, общей и отечественной, въ особенности такихъ, которые находятся въ связи съ событіями исторіи церкви. Черты нравственнаго характера, въ частности любви къ родинѣ, изъ жизни разныхъ историческихъ лицъ. Замѣчательныя изреченія ихъ.

3) *Современныя замѣтки.* Мысли по поводу разнаго рода замѣчательныхъ явленій въ жизни общественной, въ особенности церковной, какъ въ нашемъ отечествѣ, такъ и у заграничныхъ единовѣрцевъ нашихъ, а частію и иноувѣрцевъ,—также по поводу возбуждающихъ въ данное время особое вниманіе замѣчательныхъ явленій природы. Описанія разныхъ благотворительныхъ учреждений и школъ. Описанія замѣчательныхъ произведеній современнаго религіознаго искусства. Краткіе отзывы о книгахъ полезныхъ для церковно-приходскихъ библіотекъ и для школъ. Сюда же будутъ относиться замѣтки практическаго характера по вопросамъ о преподаваніи разныхъ предметовъ и о воспитаніи дома и въ школѣ.

Статьи каждаго изъ этихъ отдѣловъ (на которые, впрочемъ, онѣ будутъ дѣлиться не въ какомъ №), будучи писаны языкомъ по возможности общедоступнымъ и касаясь вопросовъ, имѣющихъ живое значеніе, могутъ частію представлять матеріаль для настырскихъ бесѣдъ церковныхъ и домашнихъ, частію избираться въ разныхъ школахъ, воскресныхъ и ежедневныхъ для такъ называемаго объяснительнаго чтенія; съ другой стороны могутъ вообще служить для чтенія въ кругу семейномъ и въ добрыхъ христіанскихъ собраніяхъ, какія по мѣстамъ бываютъ, въ особенности въ воскресные и праздничные дни, не въ однихъ низшихъ классахъ общества.

Такова по крайней мѣрѣ будетъ цѣль усилій Редакціи, сознающей ея трудность, но въ тоже время полагающей, что, при помощи Божіей, не безполезны могутъ быть самыя попытки къ достиженію ея.

Редакція будетъ принимать съ благодарностію и вознагражденіемъ согласныя съ цѣлію изданія статьи, присылаемыя для напечатанія, и сверхъ-того съ готовностію

будетъ отн
въ связи ст
нымъ пред
воспитанія
или статья

Журна
съ праздни
богѣе. *Ци*
пересылки
остъ города
Таже ц. эт
XXXII (68—

Подник
журнала п
Москва у
бургъ у С.

Изв
I. Эз
лѣтъ суще
дующіе год
VI (42—43)
VII (48—49)
55), XIX (

(58—59),
XXVI (62—
(65—66).
сер. Выпис
Воскреснаг
1 р. 50 к.
затель къ
шлю отдѣ.

будеть отвѣчать на обращаемые къ ней вопросы, стоящіе въ связи съ тою же цѣлю (напр. по отношенію къ разнымъ предметамъ вѣры и церковной практики, по дѣлу воспитанія домашняго и въ разныхъ школахъ, о книгахъ или статьяхъ по какому-либо предмету и т. п.)

Журналъ будетъ выходить по-прежнему еженедѣльно съ праздника св. Пасхи, нумерами въ печатный листъ и болѣе. Цѣна за годовое изданіе *Воскреснаго Чтенія* безъ пересылки и доставки три руб. сер., съ пересылкою во всякъ городъ и доставкою на домъ въ Кіевъ четыре р. с. Также ц. этого журнала за XXX (66—67), XXXI (67—68), XXXII (68—69) и XXXIII (69—70) гг.

Подписка принимается преимущественно въ Редакціи журнала при Кіевской Духовной Академіи, а также въ Москвѣ у книгопродавца А. Н. Ферапонтова, въ С.-Петербургѣ у С. И. Литова.

Изъ той же Редакціи можно выписывать:

I. Экземпляры *Воскреснаго Чтенія* за первые 28 лѣтъ существованія журнала. Имѣются въ продажѣ слѣдующіе годы: I (1837—38), II (38—39), V (41—42), VI (42—43), VII (43—44), X (46—47), XI (47—48), XII (48—49), XV (51—52), XVII (53—54), XVIII (54—55), XIX (55—56), XX (56—57), XXI (57—58), XXII (58—59), XXIII (59—60), XXIV (60—61), XXV (61—62), XXVI (62—63), XXVII (63—64), XXVIII (64—65), XXIX (65—66). Цѣна за экз. каждаго года съ пер. два руб. сер. Выписывающіе одновременно не менѣе 10 экзempla. *Воскреснаго Чтенія* прежнихъ годовъ платятъ только по 1 р. 50 к. с. за экземпляръ и получаютъ безплатно *Указатель* къ 25 годамъ *Воскреснаго Чтенія*. Цѣна *Указателя* отдѣльно 50 к. с.

II. Труды Киевской Духовной Академіи (ежемѣсячное изданіе, 12 книжекъ въ годъ) за 1870 годъ. Цѣна 6 р. с., съ перес. По той же цѣнѣ можно получать «Труды» за 1869 г. А имѣющіеся еще въ редакціи экземпляры прежнихъ 1860—1868 годовъ уступаются по 3 р. с. за каждый годъ съ пересылкою.

III.

Слѣдующія книги съ пересылкою:

- 1) Историч. книги св. Писанія ветхаго завѣта, въ русск. пер. съ евр., М. Гуляева Ц. 2 р. с.
- 2) Жизнь и творенія блаж. Августина. Ц. 50 к. с.
- 3) Бесѣды сельскаго священника, 25 бесѣдъ. Ц. 50 к.
- 4) Яковъ Козьмичъ Амфитеатровъ. Ц. 75 к. с.
- 5) Беконъ Веруламскій, Куно-Фишера (съ портретомъ Бекона). Ц. 50 к. с.
- 6) Московскіе еретики при Петрѣ 1-мъ. Ц. 60 к. с.
- 7) На общую потребу. Сборникъ общепонятныхъ статей, относящихся къ св. вѣрѣ и быту гражданскому и домашнему, — съ портретами, рисунками и картою Россіи. Ц. 40 к. с.
- 8) Христіанская наука, или основанія св. герминеистики, твореніе блаж. Августина. Ц. 75 к. сер.
- 9) Динамика вещества, сочин. Вебера, перев. съ немецкаго. Ц. 50 к. с.
- 10) О чинѣ православія. Ц. 50 к. с.
- 11) О переводѣ св. Писанія на славянскій языкъ. Ц. 20 к. с.
- 12) Библейская хронологія. Ц. 60 к. с.
- 13) Императоръ Θεодосій. Ц. 30 к. с.
- 14) Историческое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ. Ц. 60 к. с.

15) П
16) Ил
Ц. 50 к.
17) Со
Т. I. Ц. 1
18) М
19) Со
20) У
іей. Ц. 5
21) О
22) Кі
сю. Два то
23) Ф
древнихъ а
24) К
25) Ве
цова. Ц. 6
26) О
27) О
28) И
29) О
30) Ру
шахъ. Ц. 7
31) С
свой духовн
Сворцова,
театрова. П
32) Па
деміи 28 С

- 15) Польская грамматика. Ц. 30 к. с.
- 16) Императоръ Юстиніанъ и его заслуги для церкви. Ц. 50 к. с.
- 17) Сочиненія студентовъ Кіевской духовной академіи. Т. I. Ц. 1 р. с.
- 18) Михаилъ Керулларій. Ц. 50 к. с.
- 19) Софроній патріархъ іерусалимскій. Ц. 40 к. с.
- 20) Ученіе св. отцевъ подвижниковъ о благодати Божіей. Ц. 50 к. с.
- 21) О времени крещенія св. Ольги. Ц. 10 к. с.
- 22) Кіевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ—академіею. Два тома. Ц. 3 р. с.
- 23) Философія отцевъ и учителей церкви (періодъ древнихъ апологетовъ христіанства). Ц. 2 р. сер.
- 24) Кто былъ первый митрополитъ кіевскій?. Ц. 25 к.
- 25) Ветхозавѣтная исторія, протоіерея И. М. Свворцова. Ц. 60 к. с.
- 26) О богослуженіи правосл. церкви, его же. Ц. 75 к.
- 27) О видахъ и степеняхъ родства, его же. Ц. 40 к.
- 28) Изслѣдованіе о Талмудѣ. Ц. 50 к. с.
- 29) Очерки быта древнихъ евреевъ. Ц. 70 к. с.
- 30) Руководство къ обученію въ начальныхъ училищахъ. Ц. 75 к. с.
- 31) Сборникъ изъ лекцій бывшихъ наставниковъ Кіевской духовной академіи, арх. Иннокентія, протоіерея И. М. Свворцова, П. С. Авсенева (арх. Теофана) и Я. Б. Амфиатрова. Ц. 3 р. 50 к. с.
- 32) Пятидесятилѣтній юбилей Кіевской духовной Академіи 28 Сентября 1869 года. Ц. 1 руб. 50 коп.

ВЫШЛА И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ У ВСѢХЪ КНИГО-
ПРОДАВЦЕВЪ МОСКВЫ И ПЕТЕРБУРГА НОВАЯ КНИГА

„РАСКОЛЬНИКИ И ОСТРОЖНИКИ“

ТОМЪ ВТОРОЙ.

Изданіе 1-е въ 53 печатныхъ листа. Сочинен. *Θ. В.*

Ливанова. Съ портретомъ автора.

СОДЕРЖАНІЕ. Въмѣсто предисловія. I. Русановъ, бѣглый раскольничій архіерей. II. Екаторинославскіе молокане и духоборцы. III. Хлыстовская богородица Акулина Тимофѣевна. IV. Разсказъ Андреянова о скопцахъ. V. Хвалынскіе раскольничьи тузы. VI. Московскіе хлысты. VII. Херсонскіе молокане и духоборцы. VIII. Скопческій пророкъ и предтеча Александръ Ивановъ Шилловъ. IX. Старцы молоканскіе. X. Какъ ругаются между собою раскольничьи архіерей? XI. Таврическіе молокане и духоборцы. XII. Наполеонъ 1-й на Московскомъ раскольничьемъ Преображенскомъ кладбищѣ. XIII. Украинскій философъ Григорій Савичъ Сковорода и его значеніе у молоканъ и духоборцовъ. XIV. Молоканскія свадьбы. XV. Астраханскіе молокане и духоборцы. XVI. Моршанская богородица Анна Сафонова. XVII. Юридическое положеніе женщины у молоканъ и духоборцевъ. XVIII. Саратовскіе молокане и духоборцы. XIX. Посланіе скопческаго бога Кондратія Селиванова къ своимъ дѣтушкамъ. XX. Самарскіе молокане и духоборцы. XXI. Раскольничьи безобразія въ домѣ московскаго купца Ивана Петрова

Бутикова.
Высылка и
Федора Гу
Бузина. X
Скопческа
Рязанскіе
Будылина
молокане и
и духобор
и Орловскіе
ипчегъ. XX
молокане и
погъ. XXX
XXXV. Бѣ
Пермскіе
Принцъ-Пу
Липранди
и его сіяте
XLI. Раско
3 руб. 70
(жител. въ
переулка д
3 р. 70 в
продается

«Очерк

Прода
Вѣдомостей

Бутикова. XXII. Воронежскіе молокане и духоборцы. XXIII. Высылка изъ Москвы коноводовъ раскола: Семена Бузьмина, Ѳедора Гучкова, Ивана Стрѣлкова, Константина Егорова и Бузина. XXIV. Симбирскіе молокане и духоборцы. XXV. Скопческая царица небесная Агулина Ивановна. XXVI. Рязанскіе молокане и духоборцы. XXVII. Подлинное показаніе Будылина о тайнахъ скопческой секты. XXVIII. Пензенскіе молокане и духоборцы. XXIX. Англійскіе квакеры у молоканъ и духоборцевъ на «Молочныхъ Водахъ». XXX. Новгородскіе и Орловскіе молокане и духоборцы. XXXI. Раскольничій племянничекъ. XXXII. Владимірскіе, Полтавскіе, Курскіе и Тверскіе молокане и духоборцы. XXXIII. Проклятый раскольничій сынокъ. XXXIV. Московскіе и Донскіе молокане и духоборцы. XXXV. Бѣлоризцы. XXXVI. Архангельскіе, Финляндскіе, Пермскіе и Иркутскіе молокане и духоборцы. XXXVII. Принцъ-Пудель. XXXVIII. Дѣйствительный статскій совѣтникъ Липранди и скопцы. XL. Максимъ Бузмичъ Плотичинъ и его сіятельство адвокатъ скопцовъ князь А. И. Урусовъ. XLI. Раскольничья дочка. Ц. книги въ 53 печатныхъ листа 3 руб. 70 коп., съ пер. 4 р. Выписывающіе отъ автора (жител. въ Москвѣ на Пречистенкѣ, на углу Хрущовскаго переулка д. Селезнева кв. № 5) получаютъ 2-й томъ за 3 р. 70 к. Съ пер. Т. 1-й «Раскольники Острожники» продается по 2 р. 85 к. съ пер. у всѣхъ книгопродавцевъ.

Б Р О Ш Ю Р А

«Очерки истории г. Ельца до времени Петра I-го».

Продается при Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Цѣна 25 коп. съ пересылкою.

Отъ Правленія Орловской Семинаріи.

Въ дополненіе къ указу Святѣйшаго Синода, отпечатанному въ № 9 Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, относительно увольненія учениковъ изъ духовно-учебныхъ заведеній съ согласія родителей или опекуновъ, Педагогическимъ Собраніемъ Правленія Семинаріи признано нужнымъ объявить духовенству Орловской епархіи, чтобы письменное согласіе родителей или опекуновъ всегда было засвидѣтельствовано или мѣстнымъ причтомъ, или мѣстнымъ благочиннымъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Распоряженія и постановленія правительства. II. Полученія о подражаніи Іисусу Христу, сказанныя Пресвященнѣйшимъ Макаріемъ. — Слово въ день Св. Ап. и Ев. Іоанна Богослова. — Слово въ недѣлю о Слѣпомъ. — О духѣ любовачалы и празднословія. — И свѣтъ во тмѣ свѣтится.... — Объявленія.

Подписка принимается въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Дух. Семинаріи.

Выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 50 к. сер.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *А. Богдановъ.*

Дозв. цензурою. *Орелъ.* Юня 1-го дня 1870 г.

Печ. въ типографіи *А. Королева.*