

О. А. Су
а
Годъ XXXVIII.

1—15 іюля 1902 года.

СМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ.

№ 13.

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященству опредѣлены на мѣста:

19 іюня діакону с. Казулина, Вѣльск. у., Василию Розову предоставлено священническое мѣсто при церкви с. Пашкова, того же уѣзда.

— 20 іюня бывшій воспитанникъ III кл. Смоленской духовной семинаріи Александръ Данаевъ опредѣленъ къ церкви с. Будаева, Гжатск. у., на діаконское мѣсто.

— Того же числа экономъ Смоленской дух. семинаріи, діаконъ Михаилъ Соколовъ опредѣленъ на вторую священническую вакансію въ с. Покровъ, Юхновск. у., съ оставленіемъ его въ должности эконома до 15 августа.

— Того же числа псаломщикъ-діаконъ Смоленскаго кафедральнаго собора Николай Чамовъ опредѣленъ на діаконское мѣсто къ Пятницкой гор. Порѣчьск. церкви.

— 24 іюня бывшій воспитанникъ Смоленской дух. семинаріи Михаилъ Капустинъ допущенъ въ п. д. псаломщика при церкви с. Тесова, Сычевск. у.

— 26 іюня послушникъ Смоленскаго Свято-Троицкаго мо-

настыря Вячеславъ Вишневскій допущенъ къ и. д. псаломщика при церкви с. Костриць, Бѣльск. у.

— 27 іюня діаконъ с. Хорошева, Рославл. у., Николай Орловъ назначенъ на вторую священническую вакансію при церкви с. Новоселокъ, того же уѣзда.

Перемѣщены:

21 іюня діаконъ с. Засижья, Дорогобужск. у., Іоаннъ Звѣревъ на діаконское мѣсто къ церкви с. Бизюкова, того же уѣзда.

— 26 іюня и. д. псаломщика с. Аселья, Рославльск. у., Феодоръ Дюковъ на псаломщицкое мѣсто къ церкви с. Ивановскаго, того же уѣзда.

— Того же числа діаконъ с. Свадиць, Духовщинск. у., Петръ Протопоповъ къ Благовѣщенской гор. Сычевокъ церкви на діаконское мѣсто.

— Того же числа псаломщикъ с. Боголюбова, Бѣльск. у., Александръ Сахаровъ на псаломщицкое мѣсто при церкви с. Хотькова, Сычевск. у.

— 27 іюня псаломщикъ с. Ромоданова, Дорогобужск. у., Левъ Виноградскій въ с. Драгочево, Бѣльск. у., на псаломщицкое мѣсто.

Уволены:

26 іюня и. д. псаломщика с. Язвена, Ельнинск. у., Василій Оглоблинъ отрѣшенъ отъ мѣста.

— Того же числа діаконъ соборной гор. Рославля церкви Митрофанъ Костылевъ отрѣшенъ отъ этой должности съ опредѣленіемъ на причетническую должность.

Умерли:

30 мая діаконъ с. Черепова, Рославльск. у., Захарій Діаконовъ.

— 12 іюня священникъ с. Уварова, Ельнинск. у., Андрей Филоновъ.

Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

Священническія:

При церквахъ сель: Слободки, Юхновск. у., Костырей, Рославл. у., Костриць, Бѣльск. у., Мольтина, Сычевск. у., Егорья, Краснинск. у., Глазкова и при Кобызевской церкви-школь, Порѣчск. у., (временная вакансія), Уварова, Ельнинск. у., и при Свято-Николаевской церкви въ дер. Ревтъ, Духовщинск. у.

Діаконскія:

При церквахъ сель: Зилова и Диброва, Сычевск. у., Волкова, Красн. у., Максимкова, Хорошева, Горенова и Черепова, Росл. у., Буды и Засижья, Дорогобуж. у., Хмары, Ельнинск. у., Фащева, Порѣчск. у., Казулина, Бѣльск. у., Свадиць, Духовщинск. у., и при соборной гор. Рославля церкви.

Псаломщицкія:

При церквахъ сель: Щербина и Язвена, Ельнинск. у., Зилова и Борисоглѣбскаго, Сычев. у., Аселья, Рославльск. у., Адрианъ и Дубровны, Юхновск. у., Боголюбова, Бѣльск. у., Ромоданова, Дорогоб. у., и при церквахъ: соборной гор. Сычевокъ, при Кобызевской церкви-школь, Порѣчск. у., (временная вакансія), при Свято-Николаевской церкви въ дер. Ревтъ, Духовщинск. у., и при Смоленскомъ каедр. соборѣ.

Пожертвованія на храмы.

1) Прихожане церкви с. Гривы, Сычевск. у., пожертвовали на приобретение новаго колокола для своей приходской церкви 2050 р. 2) Церковный староста Петропавловской кладбищенской церкви, приписной къ Успенской гор. Дорогобужа церкви, В. И. Ситниковъ на ремонтъ своего приходскаго храма пожертвовалъ 565 р. 82 в. 3) Бнягиня А. А. Друцко-Соколинская пожертвовала въ церковь села Богородицкаго, Дорогобужск. у., плащаницу съ гробницею и покрываломъ къ ней въ 200 р. и въ церковь села Мытишина, того же уѣзда, пожертвовала двѣ пары черныхъ облаченій для священника и діакона, стоимостію 300 р. и плащаницу въ 500 руб.

Его Преосвященствомъ утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:

Къ Успенской гор. Порѣчьск. церкви Порѣчьскій мѣщанинъ Митрофанъ Николаевъ Сыродоевъ, на 1-е трехлѣтіе 8 іюня; къ церквамъ сель: Сокорева, Порѣчск. у., крест. с-ца Смолькова Евграфъ Артеміевъ Виноградовъ, на предстоящее трехлѣтіе 19 іюня; Свистовичъ, того же у., крест. дер. Пожогъ, Свистовичской вол., Григорій Семеновъ, на 1-е трехлѣтіе 8 іюня; Николо-Кремянаго, Дорогобужск. у., Духовщинскій 2-й гильдіи купецъ Александръ Георгіевъ Яшинъ, на 5-е трехлѣтіе 18 іюня; Ильи-Жадинскаго, Юхновск. у., безземельный крест. Михаилъ Титовъ Бойцовъ, на 1-е трехлѣтіе 18 іюня; къ Ярцевской фабричной церкви, Духовщин. у., директоръ товарищества Ярцевской мануфактуры, врачъ В. А. Максимовъ, на 1-е трехлѣтіе 19 іюня с. г.

Утверждены Смоленскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ церковно-приходскія попечительства:

24 апрѣля: 1) при церкви с. Сверколучья, Дорогоб. у., подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго священника Петра Солнцева, на слѣдующее трехлѣтіе; 2) при Смоленской Спасо-Преображенской церкви подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго священника Павла Грибоѣдова, на 2-е трехлѣтіе; 3) при церкви с. Казулина, Бѣльск. у., подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго священника Фотія Лызлова, на 2-е трехлѣтіе; 4) при церкви с. Шилова, Дорогобужск. у., подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго священника Павла Ильенкова, на 4-е трехлѣтіе; 22 іюня—5) при церкви с. Заборья, Порѣчск. у., подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго предводителя дворянства В. П. Рачинскаго, на 5-е трехлѣтіе.

Разрядной списокъ учениковъ Бѣльскаго духовнаго училища, составленный на основаніи годичныхъ испытаній 1901—1902 учебнаго года и утвержденный Его Преосвященствомъ 1902 года за № 4193

IV классъ.

Разрядъ первый: 1) Шалдыкинъ Василій, Четыркинъ Василій, Зарудинъ Авениръ.

Разрядъ второй: Капутовскій Андрей, 5) Лебедевъ Федоръ, Кунцевичъ Иванъ, Кулагинъ Константинъ, Смирягинъ Виталій, Медвѣдковъ Сергѣй, 10) Шестаковъ Александръ, Мацковъ Павелъ, Шалдыкинъ Александръ, Мажаревскій Евгеній, Поповъ Антоній, 15) Залѣсскій Николай, Мерзляковъ Александръ, Полкановъ Николай—признаются окончившими курсъ духовнаго училища.

Разрядъ третій: Алмазовъ Павелъ — имѣетъ переэкзаменовку по русскому и церковно-славянскому языку.

Внѣ разряда: 19) Тимоѣевъ Василій—оставляется на повторительный курсъ по прошенію родителей въ виду болѣзни.

Ш классъ.

Разрядъ первый: 1) Селезневъ Аркадій, Звѣревъ Иванъ, Верзиловъ Владиміръ.

Разрядъ второй: Чистяковъ Константинъ, 5) Недачинъ Александръ, Соборновъ Александръ, Солнцевъ Александръ, Синяковъ Николай, Касаткевичъ Сергѣй, 10) Дородновъ Николай, Полчаниновъ Леонидъ, Ильинскій Александръ—переводятся въ IV классъ.

Разрядъ третій: Лелюхинъ Владиміръ—имѣеть переэкзаменовку по русскому и церковно-славянскому языку; Городецкій Михайль—имѣеть переэкзаменовку по географіи; 15) Оглоблинъ Давидъ—имѣеть переэкзаменовку по русскому и церковно-славянскому языку; Соколовъ Иванъ—имѣеть переэкзаменовку по русскому и церковно-славянскому языку; Морозовъ Александръ—имѣеть переэкзаменовку по ариѳметикѣ; Энгелейковъ Ѳеодоръ—имѣеть переэкзаменовку по ариѳметикѣ и географіи; Шестаковъ Николай—имѣеть переэкзаменовку по греческому языку и географіи; 20) Ломоносовъ Петръ и Шанинъ Евгений—имѣють держать экзамень по всѣмъ предметамъ въ Августѣ мѣсяцѣ; Людоговскій Сергѣй и Соколовъ Сергѣй—оставляются на повторительный курсъ; Крыловъ Семенъ—оставляется на повторительный курсъ; 25) Крыловъ Филиппъ—увольняется изъ училища по малоуспѣшности и великовозрастію; Соколовъ Борисъ—увольняется изъ училища по малоуспѣшности и упорной лѣности; 27) Щиrowsкій Петръ—увольняется изъ училища по малоуспѣшности и великовозрастію.

II классъ.

Разрядъ первый: 1) Ломоносовъ Михайль, Раевскій Викторъ, Неудачинъ Викторъ, Кулагинъ Михайль, 5) Колосовъ Анатолий.

Разрядъ второй: Корсаковъ Иванъ, Синявскій Андрей, Булагинъ Петръ, Ильенковъ Дмитрій, 10) Лебедевъ Викторъ, Бодаговскій Николай, Солнцевъ Петръ, Пляшковичъ Викторъ, Шершуновъ Евгений, 15) Младовъ Николай—переводятся въ третій классъ.

Разрядъ третій: Орловскій Михаилъ—имѣтъ переэкзаменовку по русскому и церковно-славянскому языку; Ершовъ Александръ—имѣтъ переэкзаменовку по русскому и церковно-славянскому языку; Медвѣдковъ Михаилъ—имѣтъ переэкзаменовку по русскому и церковно-славянскому языку; Залѣскій Антоній—имѣтъ переэкзаменовку по ариѳметикѣ; 20) Патрикѣевъ Хрисанфъ—имѣтъ переэкзаменовку по латинскому языку, ариѳметикѣ и пѣнію; Власкинъ Николай—имѣтъ переэкзаменовку по русскому и церковно-славянскому языку; Граблиевъ Николай—имѣтъ держать экзаменъ по всѣмъ предметамъ въ августѣ мѣсяцѣ; Клитинъ Николай—увольняется изъ училища по прошенію отца; 24) Соколовъ Алексѣй—увольняется изъ училища по малоуспѣшности и лѣности.

І классъ.

Разрядъ первый: 1) Ждановъ Валерій, Чистяковъ Николай Синевъ Николай, Лебедевъ Василій 5) Ждановъ Евгений, Бѣлявскій Константинъ, Поповъ Николай,

Разрядъ второй: Солнцевъ Михаилъ Ломоносовъ Николай, 10) Каменцевъ Василій, Жегаловъ Константинъ, Ушаковъ Василій—переводятся во второй классъ.

Разрядъ третій: Барсовъ Петръ—имѣтъ переэкзаменовку по русскому и церковно-славянскому языку; Волочковъ Дмитрій—имѣтъ переэкзаменовку по русскому и церковно-славянскому языку; 15) Крыловъ Николай—имѣтъ переэкзаменовку по св. исторіи; Рѣдковъ Николай—имѣтъ переэкзаменовку по русскому и церковно-славянскому языку; Макаревскій

Сергѣй—имѣеть переэкзаменовку по русскому и церковно-славянскому языку и ариметикѣ; Воронковъ Николай и Поповъ Иванъ—имѣють держать экзамень по всѣмъ предметамъ въ августѣ мѣсяцѣ; 20) Селезневъ Владиміръ—оставляется на повторительный курсъ; 21) Соколовъ Василій—увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

Приготовительный классъ.

Разрядъ первый: 1) Четыркинъ Иванъ, Кулагинъ Василій, Русаковъ Сергѣй, Неудачинъ Константинъ, 5) Лелюхинъ Яковъ, Морозовъ Андрей.

Разрядъ второй: Оглоблинъ Сергѣй, Кислянской Григорій, Зевюлинскій Михаилъ, 10) Оглоблинъ Николай, Куницкій Николай—переводятся въ первый классъ.

Разрядъ третій: Крыловъ Иванъ—имѣеть переэкзаменовку по русскому языку; Четыркинъ Василій—имѣеть переэкзаменовку по русскому языку; Крыловъ Григорій—имѣеть переэкзаменовку по Закону Божію; 15) Филоновъ Василій—имѣеть переэкзаменовку по Закону Божію и по русскому языку; Поповъ Павелъ и 17) Соколовъ Сергѣй—оставляются на повторительный курсъ.

Разрядной списокъ учениковъ всѣхъ классовъ Вяземскаго духовнаго училища, составленный въ общемъ собраніи Правленія послѣ испытаній въ концѣ 1901—1902 учебнаго года.

І классъ.

Разрядъ первый: 1) Смирновъ Алексѣй, Зыковъ Иванъ, Сняжковъ Александръ, Клитинъ Василій, 5) Тимошеевъ Петръ, Четыркинъ Викторъ, Звѣревъ Орестъ, Аѳонскій Василій.

Разрядъ второй: Бѣлкинъ Александръ, 10) Чернавскій Михаилъ, Бойковъ Василій, Усановъ Петръ, Каменцевъ Петръ, Кухановъ Александръ, 15) Дьяконовъ Константинъ, Чистяковъ Сергѣй, (Городищенскій), Кухановъ Александръ, Мухинъ Михаилъ, Смирновъ Владиміръ, 20) Назарьевъ Сергѣй, Вѣлявскій Николай, Макаревскій Димитрій — переводятся во второй классъ училища.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ во второй половинѣ мѣсяца августа сего 1902 года: Зыковъ Александръ, Орѣшниковъ Иванъ (письм.), 25) Куркинъ Викторъ (письм.), Костылевъ Андрей и Поповъ Епафродитъ (письм.) — по русскому языку съ церковно-славянскимъ; Ечеистовъ Алексѣй — по священной исторіи Ветхаго Завѣта; Соколовъ Викторъ, 30) Порѣцкій Михаилъ, Колосовъ Николай, Романовъ (устн.), и Чанцевъ Павелъ по русскому языку съ церковно-славянскимъ; Дьяконовъ Николай — по священной исторіи Ветхаго Завѣта и русскому языку съ церковно-славянскимъ; 35) Страховъ Леонидъ и Чистяковъ Сергѣй (Вѣшковскій) — по русскому языку съ церковно-славянскимъ и ариметикѣ.

Разрядъ третій: Кудрявцевъ Василій и Пашинъ Михаилъ по малоуспѣшности оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ; Горанскій Александръ и 40) Чернобуровъ Сергѣй, не державшіе экзаменовъ, по болѣзни, допускаются, согласно прошеніямъ ихъ отцовъ къ полному экзамену послѣ каникулъ; 41) Боничъ Иванъ — увольняется изъ училища по продолжительной неявкѣ и несоответствію его лѣтъ возрасту класса.

II классъ.

Разрядъ первый: 1) Нечаевъ Иванъ, Раевскій Алексѣй, Назаревскій Алексѣй, Макаревскій Михаилъ, 5) Глѣбовъ Нилъ, Протопоповъ Сергѣй, Назаревскій Иванъ, Ершовъ Аркадій, Конокотинъ Сергѣй.

Разрядъ второй: 10) Алмазовъ Константинъ, Руженцевъ Дмитрій, Богдановичъ Александръ Изгородинъ Михайль, Бѣлкинъ Василій, 15) Поповъ Евгеній, Соколовъ Петръ, Романовъ Константинъ, Поповъ Николай, Скворцовъ Алексѣй, 20) Глѣбовъ Николай, Макаревскій Валеріанъ, Воротылинъ Иванъ, Лукашенко Борисъ, Конокотинъ Константинъ, 25) Шестериковъ Николай и Крыловъ Николай—переводятся въ слѣдующій третій классъ училища.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ: Виноградовъ Тимоѣей, Кудрявцевъ Иванъ, Шкломинъ Григорій—по латинскому языку; 30) Чанцевъ Тихонъ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ; Марковъ Евгеній—по русскому языку съ церковно-славянскимъ и латинскому языку; Людоговскій Владиміръ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ и греческому языку; Качевскій Иванъ—по греческому и латинскому языкамъ; Овсяниковъ Александръ—по латинскому языку и ариметикѣ; 35) Уклонскій Николай—по русскому языку съ церковно-славянскимъ и греческому языку и Бѣляевъ Александръ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ и латинскому языку.

Разрядъ третій: Романовъ Алексѣй, Санковскій Алексѣй, Поповъ Илья, 40) Волочковъ Иванъ, Соколовъ Николай и Ильенковъ Николай—по малоуспѣшности, оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ; Мухинъ Петръ допускается къ полному экзамену послѣ каникулъ, въ случаѣ выздоровленія и подготовки.

III классъ.

Разрядъ первый: 1) Соколовъ Михайль, Соколовъ Александръ, Кремянскій Андрей, Оглоблинъ Василій и 5) Васильевъ Михайль.

Разрядъ второй: Пляшкевичъ Алексѣй, Смирновъ Вячеславъ,

Залѣсскій Евгеній, Алмазовъ Сергѣй, 10) Щеголевъ Михайль, Лисицынъ Николай, Глѣбовъ Ѳеодоръ, Поповъ Алексѣй, Оглоблинъ Аркадій, 15) Назарьевъ Анатолій, Шестериковъ Александръ, Куркинъ Михайль, Пляшкевичъ Сергѣй, Поповъ Павелъ, 20) Чанцевъ Михайль, Кудрявцевъ Михайль, Бучеревъ Владиміръ, Четыркинъ Михайль и Крастелевъ Иванъ— переводятся въ слѣдующій четвертый классъ училища.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ: 25) Руженцевъ Александръ— по русскому языку съ церковно-славянскимъ (письм.); Алмазовъ Петръ— по катихизису и церковному уставу съ изъясненіемъ богослуженія; Каменцевъ Леонидъ— по латинскому языку; Крыловъ Владиміръ— по латинскому языку (письм.); Чамовъ Владиміръ— по катихизису съ церк. уставомъ и изъясненіемъ богослуженія; 30) Лавровскій Георгій— по греческому и латинскому языкамъ (письм.); Алмазовъ Александръ— по катихизису и церк. уставу съ изъясненіемъ богослуженія; Хохловъ Иванъ— по греческому и латинскому языкамъ (письм.) и Бѣлявскій Димитрій— по русскому языку съ церковно-славянскимъ и латинскому языку.

Разрядъ третій: Сущинскій Евгеній 35) Скворцовъ Николай, Бѣлаенцевъ Александръ и Каменцевъ Петръ— по малой успѣшности, оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ; Четыркинъ Димитрій, Соколовъ Гавріиль и 40) Трущановскій Сергѣй— оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по болѣзни и согласно прошенію ихъ отцовъ.

IV классъ.

Разрядъ первый: 1) Бѣлявскій Павелъ, Щегловъ Владиміръ, Порѣцкій Николай, Васильевъ Василій, 5) Соколовъ Василій (Чальскій).

Разрядъ второй: Виноградовъ Ниль, Лавровскій Викторъ,

Бароновъ Александръ, Изгородинъ Андрей, 10) Клитинъ Евгеній, Макаревскій Николай (Гжатскій), Поповъ Николай, Четыркинъ Дмитрій, Троицкій Владиміръ, 15) Поповъ Сергій, Оглоблинъ Александръ, Макаревскій Николай (Сычевскій), Глѣбовъ Александръ, Семеновъ Петръ, 20) Лукашенко Николай, Протопоповъ Владиміръ (Мольгинскій), Конокотинъ Николай, Бѣлявскій Иванъ и Оглоблинъ Василій—признаются окончившими полный курсъ ученья въ духовномъ училищѣ и удостоиваются соотвѣтствующихъ свидѣтельствъ.

Назначаются къ переэкзаменовкамъ: 25) Чулковъ Дмитрій, Низяевъ Гавріиль (письм.), Чанцевъ Константинъ, Бѣлявскій Алексѣй (устн.) и Тараринъ Николай—по русскому языку съ церковно-славянскимъ; 30) Орловъ Михаилъ—по греческому языку (устн.); Михайловскій Георгій, Залѣсскій Александръ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ (письм.); Дѣдовъ Сергій—по латинскому языку; Протопоповъ Владиміръ (Будаевскій)—по русскому языку съ церковно-славянскимъ и греческому языку (письм.); 35) Крастелевъ Николай—по русскому языку съ церковно-славянскимъ и греческому (устн.); Скворцовъ Иванъ—по катихизису и церк. уставу съ изъясненіемъ богослуженія и русскому языку съ церковно-славянскимъ (письм.) и Соколовъ Василій (Дубровнинскій)—по греческому языку (письм.) и географіи.

Разрядъ третій: Людоговскій Василій—по малоуспѣшности, оставляется, согласно прошенію отца, на повторительный курсъ въ томъ же классѣ; Бѣлкинъ Сергій и Зыковъ Владиміръ, по болѣзни, оставляются, согласно прошенію ихъ отцовъ на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Разрядной списокъ учениковъ Рославльскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ онаго послѣ испытаній, бывшихъ въ концѣ 1901—1902 учебнаго года, и утвержденный Его Преосвященствомъ 9-го іюня 1902 г. за № 4197.

IV классъ.

Признаны окончившими полный курсъ училищнаго ученія въ первомъ разрядѣ: 1) Θεодоровичъ Павелъ, Невскій Александръ, Селезневъ Пантелеимонъ, Пляшковичъ Андрей, 5) Пашинъ Владиміръ и Колосовъ Алексѣй.

Второй разрядъ: Соколовъ Василій, Першинъ Николай, Ильинъ Алексѣй, 10) Недосѣкинъ Никандръ, Младовъ Иванъ, Воробьевъ Сергѣй, Назаревскій Иванъ, Богдановичъ Иванъ, 15) Колосовъ Сергѣй, Чернавскій Николай, Алмазовъ Петръ и 18) Барсовъ Θεодоръ.

III классъ.

Переводятся въ IV классъ. Первый разрядъ: 1) Родіоновъ Семень, Юденичъ Леонидъ, Шуваловъ Аркадій, Румянцевъ Аркадій, 5) Полубинскій Петръ и Костылевъ Макарій.

Второй разрядъ: Неклепаевъ Александръ, Ельмановичъ Петръ, Симоненковъ Сергѣй, 10) Поповъ Николай, Кудрявцевъ Дмитрій, Смирягинъ Григорій, Правиковъ Владиміръ, Костылевъ Николай, 15) Виноградовъ Николай, Назаревскій Иванъ и 17) Оглоблинъ Николай.

II классъ.

Переводятся въ III классъ. Первый разрядъ: 1) Голенкинъ Мануилъ, Щукинъ Иванъ, Соколовъ Василій, Андреевъ Николай, 5) Пляшковичъ Иванъ, Ольховскій Дмитрій и Цвѣтковъ Василій.

Второй разрядъ: Каменцевъ Θεодоръ, Василевъ Александръ, 10) Соколовъ Николай, Дьяконовъ Николай, Недосъкинъ Θεодоръ, Руженцевъ Андрей, Невскій Иннокентій, 15) Богдановичъ Александръ, Кудрявцевъ Сергій, Жемчужный Александръ, Селезневъ Иванъ, Діесперовъ Яковъ, 20) Соколовъ Константинъ, Чубаровъ Θεодоръ и Селезневъ Θεодоръ—последній съ отчисленіемъ къ Смоленскому духовному училищу, какъ къ своему окружному, по недостатку средствъ содержанія.

І классъ.

Переводятся во II классъ. Первый разрядъ: 1) Акулинь Константинъ, Чулковъ Владиміръ, Юденичъ Николай и Рачитскій Андрей.

Второй разрядъ: 5) Мухинъ Леонидъ, Черкасовъ Иванъ, Неклепаевъ Николай, Смирновъ Виталій, Барсовъ Александръ, 10) Каржевъ Иванъ, Клитинъ Иванъ, Орловскій Алексѣй, Оглоблинъ Василій, Чудовскій Иванъ, 15) Ситниковъ Θεодоръ, Милетьевъ Павелъ, Игнатъевъ Леонидъ, Рудневъ Александръ и 19) Кутузовъ Петръ.

Приготовительный классъ.

Переводятся въ I классъ. Первый разрядъ: 1) Капутовскій Михаилъ, Барсовъ Александръ, Першинъ Александръ, Шанинъ Иванъ, 5) Ефремовъ Александръ, Плаксинъ Владиміръ и Можайскій Андрей.

Второй разрядъ: Костылевъ Константинъ, Морозовъ Николай, 10) Ельмановичъ Владиміръ, Ельмановичъ Иванъ, Орловъ Николай и Полкановъ Константинъ.

Имѣютъ держать перезкзаменовочныя испытанія послѣ лѣтнихъ каникулъ ученики—IV класса: Насѣдкинъ Иванъ, Родіоновъ Меѳодій и Мухинъ Иванъ—по русскому языку письменно; Богдановичъ Александръ—по языкамъ латинско-

му и греческому; *III класса*: Жемчужный Василій — по русскому языку письменно; Каменцевъ Михаилъ — по латинскому языку; Чернавскій Алексѣй — по латинскому языку и письменно по русскому языку; Звѣревъ Анатолий и Юденичъ Александръ — по языкамъ латинскому и греческому; Бѣлявскій Егоръ — по катихизису, греческому языку и письменно по русскому языку; Чудовскій Сергѣй — по латинскому языку, ариѳметикѣ и письменному русскому упражненію; *II класса*: Сыровадко Николай — по русскому письменному упражненію; Перваковъ Евгеній — по греческому языку и по русскому письменно; Крастелевъ Владиміръ — по ариѳметикѣ и по русскому языку письменно; Бѣлявскій Иванъ — по русскому языку устно и по ариѳметикѣ; Романовъ Петръ — по священной исторіи и по латинскому языку; *I класса*: Каменцевъ Павелъ, Каржевъ Илья, Насѣдкинъ Георгій — по диктанту; Мухинъ Александръ — по русскому языку устно и письменно и церковно-славянскому языку; Орловскій Феодоръ — по ариѳметикѣ и по русскому языку письменно; Ячменевъ Макарій — по священной исторіи, русскому языку съ церковно-славянскимъ и церковному пѣнію и *приготовительнаго класса*: Дьяконовъ Александръ — по ариѳметикѣ; Костылевъ Семенъ — по ариѳметикѣ и диктанту и Мухинъ Владиміръ — по Закону Божию и русскому языку письменно.

Оставляются на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ ученики — *III кл.*: Дьяконовъ Павелъ, Ольховскій Яковъ; *II кл.*: Орловскій Иванъ, Юденичъ Григорій; *I кл.*: Дьяконовъ Андрей, Орловскій Иванъ, Никольскій Иванъ, Ельмановичъ Гавріиль, Акуливъ Сергѣй, и *приготовительнаго*: Орловскій Алексѣй, — Ельмановичъ и Акулинъ за продолжительною болѣзнію, а остальные по малоуспѣшности. *Увольняется изъ училища* ученикъ *I класса* Михайловъ Стефанъ, по полной безуспѣшности въ наукахъ и состоянію его поведенія.

Не держали экзамена за болѣзнію воспитанники III класса: Заруевъ Димитрій, Леоновичъ Василій, Ситниковъ Иванъ; I кл. Пляшкевичъ Андрей и приготовит. Младовъ Василій.

Архіерейскія богослуженія.

Іюнь. — 16 — воскресенье. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій епископъ Петръ совершилъ литургію въ каѳ. соборѣ; въ служеніи участвовали: каѳ. прот. І. Соколовъ, ключарь — свящ. Ст. Каверзневъ, еп. наблюдатель — свящ. С. Добромысловъ, свящ. Дм. Камегуловъ, свящ. с. Татеева, Бѣльск. у., П. Крыловъ, экономя — іером. Никифоръ; рукоположенъ во діакона учитель г. Сумъ, Харьковской еп., Александръ Гальковскій, опредѣл. на свящ. мѣсто въ с. Михайловское, Дорогобужск. у.; въ концѣ литургіи слово произнесъ свящ. Спасской ц. П. Грибоѣдовъ; по окончаніи литургіи градское духовенство во главѣ съ архимандритомъ Иннокентіемъ изъ собора прослѣдовало крестнымъ ходомъ до Молоховскихъ крѣпостныхъ воротъ, а затѣмъ вокругъ второй половины города, по издревле установленному обычаю.

— 18 — вторникъ. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ акаѳистъ предъ Смоленскою чудотворною иконою Божіей Матери — Одигитріи, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

— 23 — воскресенье. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ литургію; въ служеніи участвовали: каѳ. протоіерей, о. ключарь, свящ.: С. Добромысловъ и Дм. Камегуловъ; рукоположены: во іерея — діаконъ Александръ Гальковскій, во діакона — псал. с. Дубровны, Юхновск. у., Михаилъ Соколовъ, опред. на діаконское мѣсто въ с. Ильи-Жадинское, того же у.; въ концѣ литургіи Владыкою было сказано слово.

— Вечеръ. Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ домовой Предтеченской церкви, въ сослуженіи каѳ.

протоіерей, свящ. Дм. Камегулова, эконома и крестовыхъ іеромонаховъ.

— 24—Рожд. св. Іоанна Предтечи. Его Преосвященство совершилъ въ домовоі Предтеченскоі церкви литургію съ молебствіемъ, по случаю храмоваго праздника; въ служеніи участвовали: каѳ. протоіерей, свящ. Дм. Камегуловъ, эконома—іером. Никифоръ и крестовые іеромонахи.

— 25—вторникъ. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ акаѳистъ предъ Смоленскою чудотворною иконою Божіей Матери—Одигитріи, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

— 28—вечеръ. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ всенощное бдѣніе, въ сослуженіи соборнаго духовенства, прот. гимназ. ц. В. Соколова, свящ.: С. Добромыслова, Дм. Камегулова и свящ. Егорьевскоі гимназіи, Рязан. губ., Дмитрія Протопопова.

— 29—св. ап. Петра и Павла. Его Преосвященство совершилъ литургію въ каѳ. соборѣ; въ служеніи участвовали: каѳ. протоіерей, прот. гимназ. ц. В. Соколовъ, о. ключарь, еп. наблюдатель, инспекторъ еп. ж. учил.—свящ. Дм. Камегуловъ, законоучитель Егорьевскоі гимназіи—свящ. Дм. Протопоповъ; рукоположены: во іерея—діаконъ села Казулина, Бѣльск. у., Василій Розовъ, опред. на свящ. мѣсто въ с. Пашково, того же у., во діакона—надзиратель Росл. дух. училища Сергѣй Ольховскій, опред. на свящ. мѣсто въ с. Черноокково, Росл. у., посвященъ въ стихарь исал. с. Гуляева, Гжатск. у., Василій Воробьевъ; въ концѣ литургіи слово произнесъ свящ. Воскресенскоі ц. Θ. Василевскій.

— Вечеръ. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ всенощное бдѣніе, въ сослуженіи соборнаго духовенства и протоіереевъ: гор. Бѣлаго, Ельни и Духовщины.

— 30—воскресенье. Его Преосвященство совершилъ въ

кае. соборъ литургію; въ служеніи участвовали: кае. протоіерей, соборный прот. г. Ельни В. Сеньковскій, соборный прот. г. Бѣлаго П. Снявскій, соборный прот. г. Духовщинъ В. Качевскій, о. ключарь, еп. наблюдатель, свящ.: Дм. Камегуловъ, Дм. Протопоповъ, экономъ—іером. Никифоръ, ставленникъ—свящ. В. Розовъ; рукоположень во іерея діаконовъ Сергій Ольховскій; въ концѣ литургіи Владыкою было сказано слово; по оковчаніи литургіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ епископомъ Петромъ совершено было благодарственное Господу Богу молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, по случаю Высочайше утвержденнаго устава о пенсіяхъ духовенству; въ служеніи молебствія участвовало свыше 50 священно-служителей, въ томъ числѣ соборное и градское духовенство, прибывшіе изъ уѣздовъ представители духовенства—уѣздные протоіереи и благочинные, по просьбѣ которыхъ Преосвященнымъ епископомъ Петромъ былъ препровожденъ чрезъ г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора всеподданнѣйшій адресъ Государю Императору съ изъявленіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ и безпредѣльной благодарности духовенства Смоленской епархіи.

Л. С. р. 0
в Селенском О.

Введен.

ВѢДОМОСТЬ

О СОСТОЯНИИ

Смоленскаго Епархіального Свѣчнаго Завода

за Сентябрь и Октябрь мѣсяцы 1901 года.

Рубль	Копейка	Цент
147	43	
148	47	
117	20	
4807		
18		
88		
30		
28		
88		
48		
—		
—		
1015		

И. С ч е с ы

за Сентябрь и Октябрь 1901 года.

Приходъ.

Расходъ.

	Рубли.	Коп.	И т о г о		Рубли.	Коп.	И т о г о
I. Къ 1-му Сент. 1901 г. оставалось:							
1. На храненіи въ Смоленскомъ Отдѣл. Государствен. Банка	4547	43		покупку матеріаловъ: а) воска бѣлаго	14792	87	
2. Въ кассѣ Казначей	142	47		б) » желтаго	3343	94 ³ / ₄	
3. » » Смотрителя	117	20		в) огарковъ бѣлыхъ	16926	23 ¹ / ₂	
			4807 р	г) » желтыхъ	5339	37 ¹ / ₂	
				д) оливковаго масла	1203	66	
II. Въ Сент. и Октябрѣ поступило:							
1. Отъ продажи въ заводѣ: а) свѣчей	934	73 ¹ / ₂		е) бумаги оберточной	—	—	
» » » б) оливковаго масла	5	12		ж) Ярославской бѣли (вязки)	75	—	
» » » в) ладона капонца и роснаго	—	85		з) масла подсолнечн., льняного	117	81	
» » » г) пробитаго фитиля, рогожъ, ящиковъ и проч.	7	30		и) укупорочн. ящиковъ и бумаги	93	29	
2. Удержанныхъ съ рабочихъ изъ жалованья за прогул. дни	5	28		уплату процентовъ по ссудамъ	—	—	
3. Излишка при продажѣ свѣчей въ розницу	38	54 ¹ / ₂		» » за просрочен. платежи	127	75	
4. Процентвъ на суммы завода	18	99		» жалованья Предсѣдателю и членамъ Правленія	179	17	
5. Въ ссуду заводу изъ процентовъ	—	—		» » Смотрителю завода	100	—	
6. Въ возвратъ ссуды отъ слесаря Н. Шубина	5	—		» » Письмоводителю	33	33	
			1015	» » свѣчн. рабочимъ, машин. и сторож.	973	7	
				» » завѣдующимъ складами и торгов.	674	90 ¹ / ₄	
				покупку марокъ для получ. воды въ заводъ	15	—	
				приобрѣтеніе новаго заводскаго инвентаря	468	44	
				ремонтъ стараго	444	16	
				транспортировку свѣчнаго матеріала и корреспонденцію съ поставщиками	444	16	
				уплату аренды за помѣщенія завода и надоль	325	—	
				отопленіе и освѣщеніе завода и правленія кухни	51	72	
				расходы по содержанію складовъ	17	48	
				исано на убытокъ: а) отстоя оливк. масла	—	—	
				б) свѣчнаго лома	182	72 ¹ / ₂	
				исано въ пользу духовно-учебныхъ заведеній	—	—	

С ч е с с ы

за Сентябрь и Октябрь 1901 года.

Приходъ.

Расходъ.

		Рубл.	Коп.	И т о			Рубл.	Коп.	И т о г о .
III. Въ уплату кредита отъ складовъ и церквей:					а покупку канцелярскихъ принадлежностей и уплату типографіи за напечатаніе книгъ и анонсъ для завода и складовъ		60	1	
1. За свѣчи		47743	95 ¹ / ₂		а уплату страховыхъ премій за страховку аній завода и товара въ заводѣ и складахъ а всѣ прочіе расходы по содержанию завода, печатн., кузн.		106	46	
2. » ладонь капонедъ и росной		572	21		а содер. лошадей, сбруи и экипажей		83	72	
3. » оливковое масло		747	—		Выдано въ ссуду Крестовоздвиженской ц.		60	32	
4. Отстоя деревян. масла		—	—		Вязьмы		444	40	
					а покупку участка земли для завода		3748	25	
					Въ 1-му Ноября 1901 г. осталось:				49988 р. 9 ¹ / ₂ к.
				49063 р.	а хранения въ Смолен. Отдѣл. Госуд. Банка		4826	47	
Всего съ остаткомъ		54886	8 ¹ / ₂		въ кассѣ казначея		—	—	
					» » смотрителя		71	51 ³ / ₄	
					Всего съ остаткомъ		54886	8 ¹ / ₂	4897 р. 98 ³ / ₄ к.
II. Счетъ долговъ за сн и церквами епархіи.									
Къ 1-му Сент. мѣс. оставалось кредита:					Сент. и Окт. поступ. въ уплату кредита:				
За складами		141529	6 ¹ / ₂		Отъ складовъ		47939	91	
» церквами		1214	48 ¹ / ₂		» церквей		1123	25 ¹ / ₄	
Епарх. женск. училищ.		22242	—	164985 р.	1-му Нояб. 1901 г. осталось кредита:				49063 р. 16 ¹ / ₄ к.
Въ Сент. и Окт. отпущено въ кредитъ:					За складами				
Складамъ		53700	51 ¹ / ₂		» церквами		147289	66 ³ / ₄	
Церквамъ		997	74 ¹ / ₂	54698 р.	и Епарх. женск. училищ.		1088	97 ³ / ₄	
							22242	—	170620 р. 64 ¹ / ₂ к.
Всего съ остаткомъ		219683	80 ³ / ₄		Всего съ остаткомъ		219683	80 ³ / ₄	

III. Счетъ двѣ завода.

	Рубли.	Коп.	И т о
Къ 1-му Сент. заводъ былъ долженъ:			
1. Денежной ссуды изъ % церквамъ епархіи, Правленію Эмериталн. Кассы духовенства, Совѣту Епарх. женскаго училища и частнымъ лицамъ	74623	8	
2. Процентовъ за ссуды	2243	4 1/2	
3. Авансоваго (безъ %) взноса церквамъ епархіи	22242	—	
4. За воскъ бѣлый	58387	18	
5. » » желтый	—	—	
6. » оливковое масло	2178	88	
7. » ладонъ капонецъ и росной	520	60	
8. » бумагу фитильную	—	—	
9. » » оберточную	—	—	
10. » Ярославльскую бѣль (вязку)	—	—	
11. » Сусальное золото	379	—	
12. » Сводные цвѣты	—	—	
			160573 р.
Въ Сент. и Окт. поступило въ кредитъ:			
1. Денежной ссуды изъ %	400	—	
2. Присчитано %/‰ за ссуды	614	15	
3. » » %/‰ за просроченные платежи	127	75	
4. Воска бѣлаго	11444	50	
5. » желтаго	—	—	
6. Оливковаго масла	1310	6	
7. Ладона капонца и роснаго	673	66	
8. Бумаги фитильной	—	—	
9. » » оберточной	—	—	
10. Ярославльскій бѣли (вязки)	75	37	
11. Сусальнаго золота	131	—	
12. Сводныхъ цвѣтовъ	—	—	
			14776 р.
Всего съ остаткомъ	175350	27 1/2	

	Рубли.	Коп.	И т о г о .
Въ Сент. и Окт. уплачено долговъ:			
Денежной ссуды изъ %	—	—	
Процентовъ за ссуды	—	—	
» » просроченные платежи	127	75	
Авансоваго взноса	—	—	
За воскъ бѣлый	14792	87	
» » желтый	—	—	
» оливковое масло	699	93	
» ладонъ капонецъ и росной	—	—	
» бумагу фитильную	—	—	
» » оберточную	—	—	
» Ярославльскую бѣль (вязку)	—	—	
» Сусальное золото	—	—	
» Сводные цвѣты	—	—	
			15620 р. 55 к.
Въ 1-му Нояб. 1901 г. заводъ остается должнымъ:			
Денежной ссуды изъ %/‰	75023	8	
Процентовъ за ссуды	2857	19 1/2	
Авансоваго взноса	22242	—	
За воскъ бѣлый	55038	81	
» » желтый	—	—	
» оливковое масло	2789	1	
» ладонъ капонецъ и росной	1194	26	
» бумагу фитильную	—	—	
» » оберточную	—	—	
» Ярославльскую бѣль (вязку)	75	37	
» Сусальное золото	510	—	
» Сводные цвѣты	—	—	
			159729 р. 72 1/2 к.
Всего съ остаткомъ	175350	27 1/2	

IV. Счеты материаловъ и товара водскихъ кладовыхъ и мастерскихъ,

	Къ 1-му Сентября оставалось.		Въ Сент. и Октябрѣ поступило.		И т о г	Въ Сент. и Октябрѣ из- ходовано.		Къ 1-му Ноября осталось.		В с е г о на сумму.	
	Пудовъ.	Фун.	Пудовъ.	Фун.		Пудовъ.	Фун.	Пудовъ.	Фун.	Рубли.	Коп.
1. Воска бѣлаго	999	15	403	13 ¹ / ₂	1402	2716	23 ¹ / ₂	686	5	19465	84 ³ / ₄
2. » желтаго	826	36	92	12 ⁷ / ₈	919	325	21 ³ / ₈	593	27 ¹ / ₂	15266	61 ³ / ₄
3. » подтеснаго	33	37	52	31	86	33	37	52	31	1055	50
4. » огарочнаго бѣлаго	93	39	626	17	720	453	16	267	—	6968	70
5. » » желтаго	259	1	218	35	477	211	26	266	10	6130	16
6. Огарковъ бѣлыхъ	—	20 ¹ / ₂	688	37 ³ / ₈	689	689	17 ⁷ / ₈	—	—	—	—
7. » желтыхъ	—	—	248	35	248	248	35	—	—	—	—
8. масла оливковаго	62	8 ¹ / ₂	168	2 ¹ / ₂	230	111	14 ¹ / ₄	118	36 ³ / ₄	1522	16
9. Ладона капонца	3	24 ¹ / ₄	56	12	59	50	11 ¹ / ₈	9	24 ³ / ₈	153	85
10. » роснаго	1	27 ⁷ / ₈	1	3 ¹ / ₂	2	2	23 ³ / ₄	—	7 ³ / ₈	21	87 ¹ / ₂
11. Бумаги фитильной	144	13 ³ / ₈	41	20	185	23	39	161	34 ³ / ₈	2708	62 ³ / ₄
12. » оберточной	68	30	—	—	68	21	27	47	3	148	45 ¹ / ₂
13. Ярославской бѣли	2	31	12	21	15	4	21	10	31	127	74 ¹ / ₂
14. Сусальнаго золота	319	—	260	—	579	213	—	366	—	208	35
15. Сводныхъ цвѣтовъ	282	—	—	—	282	11	—	271	—	206	55
16. Масла льнянаго, коноплянаго	7	18	18	28	26	6	38	19	8	120	71
17. Свѣчей всѣхъ сортовъ	1950	21 ¹ / ₈	1772	23	3723	1683	7	2039	37 ¹ / ₈	65644	22 ³ / ₄
	Итого									119749	37 ¹ / ₂

В. БААНСЪ

Въ 1-му числу Ноября 1901 года.

АКТИВЪ.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1. Касса	4897	98 ³ / ₄		
2. Залоги торговцев				
3. Кредитъ за складами и церквами	148378	64 ¹ / ₂		
4. » » Епарх. женск. училищ.	22242	—		
5. Товаръ и материалы въ заводѣ	119749	37 ¹ / ₂		
6. Заводскій инвентарь и недвиж. собств. завода	20137	20 *)		
	<hr/>		315405	20

ПАСИВЪ.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1) за ссуды	75023	8		
2) за материалы	59607	45		
3) % за ссуды	2857	19 ¹ / ₂		
4) авансоваго взноса	22242	—		
5) залоги торговцев	300	—	160029	72 ¹ / ₂
6) Приписывается на прибыль	155375	48 ¹ / ₄		
	<hr/>		315405	20 ¹ / ₄

*) Въ этомъ числѣ и 500 р. загадокъ, данныя въ Маѣ мѣсяцѣ с. г.

Предсѣдательствіе, священникъ *Геодоръ Чистяковъ.*

Членъ . . . *Константинъ Юденичъ.*

И. д. смотрителя завода священникъ *Александръ Шевелевъ.*

Членъ-дѣлопроизводительствіе, священникъ *Михаилъ Крапухинъ.*

Сія вѣдомость Ревизионнымъ Комитетомъ провѣрена и найденою.

Предсѣдатель Ревизионнаго Комитета священникъ *Іоаннъ Соколовъ.*

Членъ Ревизионнаго Комитета священникъ *Іоаннъ Макаревскій.*

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Кошевичскаго церковно-приходскаго Попечительства, Порѣчскаго уѣзда, за 15-е трехлѣтіе—1899, 1900 и 1901 годы.

I.

Составъ и веденіе дѣлъ приходскаго Попечительства.

Церковно-приходское Попечительство при церкви села Кошевичъ, Порѣчскаго уѣзда, открыто въ 1865 году, существуетъ непрерывно съ 1866 г. На послѣднее 12-е трехлѣтіе возобновлено въ январѣ мѣсяцѣ 1899 г. и актъ возобновленія утвержденъ епархіальнымъ начальствомъ.

При послѣднемъ возобновленіи церковно-приходское Попечительство состояло изъ 20 членовъ; изъ коихъ

Непремѣнные члены:

1) Предсѣдатель Попечительства свящ. Іоаннъ Добротворскій (онъ же и дѣлопроизводитель), 2) свящ. Сергій Орловъ, 3) діаконъ Парѣеній Малышкинъ, 4) церковный староста—крест. Нивонъ Антиповъ, 5) волостной старшина Кошевичской вол.—крест.-землевладѣлецъ Стефанъ Ивановъ и 15 членовъ отъ прихожанъ (крестьяне).

За выходомъ за штатъ священника Сергія Орлова его мѣсто непремѣннаго члена Попечительства занялъ вновь поступившій священникъ Василій Кулагинъ. Частныхъ собраній членовъ Попечительства было три. Журналъ засѣданій и денежныя книги ведутся священникомъ Іоанномъ Добротворскимъ.

II.

Средства Попечительства.

Постоянных источников дохода Попечительство не имѣеть. Изъ случайныхъ источниковъ дохода въ пользу Попечительства существуютъ: 1) хлѣбный сборъ по деревнямъ прихода членами Попечительства; 2) кружечный сборъ въ праздничные дни во время служенія молебновъ по домамъ прихожанъ; 3) сборъ пожертвованій деньгами, бужедемъ, холстомъ и другими пожертвованіями.

III.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Попечительства за истекшее трехлѣтіе.

1. Оставалось отъ 1898 г.	696 р. 59 в.
2. Поступило на приходъ: а) въ 1899 г.	758 » 68 »
» » » б) въ 1900 г.	277 » — »
» » » в) въ 1901 г.	200 » — »
<hr/>	
Всего	1932 р. 27 в.

3. Расходъ попечительскихъ суммъ.

А) Въ пользу церкви: на устройство иконостаса въ новоустроенномъ тепломъ храмѣ въ 1899 г. а) израсходовано	1434 р. 27 в.
Б) Въ пользу школы грамоты	10 » — »
б) Въ 1900 г. на устройство церковной желѣзной ограды	278 » — »
в) Въ 1901 г. на окраску церковной крыши и стѣнъ снаружи	200 » — »
<hr/>	
Всего въ расходѣ	1932 р. 27 в.
Осталось въ 1902 г.	10 » — »

IV.

Дѣятельность Попечительства за истекшее трехлѣтіе.

Дѣятельность Попечительства за истекшее трехлѣтіе выразилась тѣмъ, что средства свои собранныя за нѣсколько лѣтъ оно обратило и пожертвовало на устройство иконостаса въ тепломъ новоустроенномъ храмѣ въ честь праздника Вознесенія Господня; а также пожертвовало на устройство новой желѣзной ограды вокругъ церкви и на окраску церковной крыши и стѣнъ снаружи, а также помогало и школамъ грамоты. Погорѣльцу крестьянину дер. Трутневой Слободы, Кошевичскаго прихода, Ильѣ Нестерову пожертвовало старый амбаръ, находящійся въ распоряженіи Попечительства. Въ настоящее время Попечительство озабочено сборомъ средствъ для приобрѣтенія приличнаго соотвѣтствующаго благолѣпію храма колокола.

Предсѣдатель Попечительства,
священникъ *Іоаннъ Добротворскій*.

Непремѣнные члены: свящ. с. Кошевичъ *Василій Булагинъ*, церковный староста, крест. *Никонъ Антиповъ*, а по безграмотству приложилъ печать, волостной старшина Кошевичской вол., крест. землевладѣлецъ *Стефанъ Ивановъ Малиновскій*, а по безграмотству приложилъ печать.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Правленія Бѣльскаго духовнаго училища

симъ объявляется: 1) росписание переэкзаменовокъ и приемныхъ экзаменовъ въ имѣющемъ наступить августѣ мѣсяцѣ текущаго 1902 г.: 17 августа переэкзаменовка ученикамъ IV класса; 19 — приемные экзамены въ IV кл.; 20 — въ III кл.; 21 — во II кл.; 22 и 23 переэкзаменовка ученикамъ III кл.; 24 — переэкзаменовка ученикамъ II кл.; 26 — переэкзаменовка ученикамъ I и приготовительнаго классовъ; 27 — приемные экзамены въ I кл. и 28 — въ приготовительный кл.; 31 — молебенъ предъ учениемъ; 2 сентября начало учения.

2) Прошенія о приемѣ въ училище слѣдуетъ подавать заблаговременно по почтѣ, или лично смотрителю училища.

3) Прошенія о пособіи и полноконтномъ содержаніи также слѣдуетъ подавать заблаговременно въ августѣ мѣсяцѣ, ибо въ первыхъ числахъ сентября мѣсяца Правленіемъ училища уже распредѣляются пособія на наличныхъ просителей.

4) Съѣздъ духовенства назначенъ въ 1902 г. на 18 сентября въ 10 часовъ утра.

Отъ Правленія Вяземскаго духовнаго училища.

Въ началѣ 1902—1903 учебнаго года учебныя занятія будутъ происходить въ училищѣ въ слѣдующемъ порядкѣ: 16 августа (пятница) — письменныя и 17 — (суббота) — устныя для учениковъ IV кл.; 19 — (понедѣльникъ) — письменныя и 20 — (вторникъ) — устныя для учениковъ III кл.; 21 — (среда) — экзамены и переэкзаменовки для учениковъ II кл.; 22 — (четвергъ) — экзамены и переэкзаменовки для учениковъ I кл.; 23 — (пятница) и 24 — (суббота) — приемные экзамены для желающихъ поступить въ старшіе классы училища; 26 — (понедѣльникъ) и 27 — (вторникъ) — приемные экзамены для желающихъ поступить въ I кл. училища; 28 — (среда) и 31 — (суббота) — засѣданіе собраній Правленія училища; 1 сентября — (воскресенье) — послѣ обѣдни молебенъ предъ началомъ учения; 2 сентября — (понедѣльникъ) — начало учебныхъ занятій.

Очередной окружный съезд оо. депутатовъ Вяземскаго духовно-училищнаго округа назначенъ на 18 сентября 1902 г. (Журналы съезда депутатовъ на 19 сент. ст. 16).

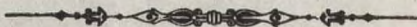
Отъ Правленія Рославльскаго духовнаго училища.

По постановленію Правленія Рославльскаго духовнаго училища, утвержденному Его Преосвященствомъ отъ 9 іюня сего 1902 г. за № 4198, переэкзаменовочныя и приѣмныя испытанія, послѣ лѣтнихъ каникулъ текущаго года, имѣютъ быть произведены въ слѣд. числа августа мѣсяца: переэкзаменовочныя—17—въ IV кл.; 19 и 20—въ III кл.; 21 и 22—во II кл. и 23—въ I и приготовительномъ классахъ. Приѣмныя: 24—для имѣющихъ поступить въ IV и III классы училища; 26 и 27—во II и I классы; 28—въ приготовительный классъ и приѣмъ инословныхъ дѣтей въ училище; 30—божественная литургія и панихида по Императорѣ Александрѣ III-мъ и 31—Совѣтъ Правленія; 2 сентября молебенъ предъ началомъ ученія, прочтеніе разряднаго списка ученикамъ училища и открытіе классовъ ученія.

Временемъ очереднаго съезда оо. депутатовъ Рославльскаго училищнаго округа назначено 19-е сентября—четвергъ—сего 1902 г. (Журн. съезда депут. дух. отъ 20 сент. 1901 года, утвержден. Его Преосвященствомъ отъ 25 сент. того же года за № 5904).

Отъ Правленія Смоленской духовной семинаріи.

Съ 15 августа сего года при Смоленской духовной семинаріи имѣетъ быть праздна должность эконома семинаріи. Жалованья эконому по штату положено, при казенной квартирѣ, 450 р., а за 2⁰/₀ вычетомъ на пенсію—441 р. въ годъ. Лица, желающія занять означенную должность, благоволятъ подавать оплаченныя гербовымъ сборомъ прошенія на имя ректора или Правленія семинаріи.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день вѣнчанія и помазанія на царство Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича *).

Бога бойтесь, Царя чтите
(1 Петр. II, 17).

Если когда, то въ настоящее, нами переживаемое въ нашемъ отечествѣ тревожное время своими пзвѣстными всѣмъ печальными событіями, особенно необходимо твердо помнить и другимъ чаще напоминать это апостольское наставленіе „*Бога бойтесь, Царя чтите*“.

Въ переживаемое нами время всюду слышится критическое отношеніе ко всему и при этомъ вездѣ—болѣе вопросовъ и возраженій, чѣмъ отвѣтовъ и разъясненій, болѣе отрицаній и опроверженій, чѣмъ утверженій и защищеній, болѣе порицаній и злословій, чѣмъ одобреній и похвалъ. Какой-то антагонизмъ ко всему носится въ воздухѣ и душитъ всѣхъ своею удушающею атмосферой. Какое-то болѣзненно-нервное движеніе всюду замѣчается; какое-то суетливо-безпокойное стремленіе всюду ощущается. Всѣ бѣгутъ куда-то, бѣгутъ пспѣшно, безъ остановки, не оглядываясь назадъ и не всматриваясь впередъ, не обращая никакого вниманія на то, что впереди можетъ быть пропасть, можетъ быть опасность. Всѣ слѣшать скорѣе жить и дѣйствовать какимъ-либо новымъ образомъ, вопреки правиламъ и законамъ, установившимся исторіею и жизнью. Каждый почти

*) Произнесено 14 мая 1902 г. въ Смоленскомъ каедр. соборѣ.

думаетъ о себѣ высоко и слишкомъ много, считаетъ себя гораздо выше и больше, чѣмъ онъ есть на самомъ дѣлѣ. Отсюда является необыкновенная амбиціозность, крайняя раздражительность, чрезмѣрное недовольство, враждебная зависть и нетерпимость. Отсюда возникаетъ фанатизмъ въ убѣжденіяхъ и дѣйствіяхъ, фанатизмъ, не щадящій ничего, все истребляющій и разрушающій, что противно ему, что идетъ вразрѣзъ съ нимъ. Отсюда же между прочимъ путемъ постепеннаго развитія указанныхъ свойствъ возникаетъ и то пагубное направленіе, именуемое нигилистическимъ и анархическимъ, слѣды котораго нельзя не видѣть въ этихъ тревожныхъ волненіяхъ у насъ въ Россіи учащейся молодежи, которыя такъ глубоко огорчаютъ нашего великаго Государя, отца своихъ подданныхъ. Какъ видно изъ правительственныхъ сообщеній объ этихъ безпорядкахъ въ основѣ студенческихъ волненій лежатъ политическія цѣли и стремленія. Руководимые разными подстрекателями, подпольными и болѣе или менѣе явными, ободряемые сочувствіемъ либерально-космополитической части нашего общества, студенты желаютъ и добиваются переустройства нашего государства по либеральнымъ рецептамъ и въ частности измѣненія порядковъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ согласно ихъ требованіямъ. Юноши хотятъ быть законодателями, хотятъ быть господами могущественнѣйшаго въ мірѣ государства, хотятъ навязать великому народу учрежденія, которыхъ не желаетъ огромное большинство этого народа. Въ словѣ Божіемъ находимъ очень ясныя указанія на опасность господства юношей для благосостоянія и крѣпости государства. Такое положеніе вещей, при которомъ юноши становятся распорядителями въ странѣ и руководителями народа, по свидѣтельству Свящ. Писанія, служитъ знакомъ гнѣва Божія на народъ... *„И дамъ имъ отроковъ въ начальники, и дѣти будутъ господ-*

ствоятъ надъ ними. И въ народъ одинъ будетъ угнетаемъ другимъ, и каждый—ближнимъ своимъ; юноша будетъ нагло превозноситься надъ старцемъ, и простолюдинъ надъ вельможею“... (Ис. III, 4, 5).

Въ виду такихъ ясныхъ и опредѣленныхъ указаній слова Божія, всякій вѣрующій православный человѣкъ можетъ относиться къ волненіямъ и домогательствамъ молодежи не иначе, какъ съ самымъ строгимъ порицаніемъ, не говоря уже о томъ, чтобы имѣть и проявлять къ нимъ хотя малѣйшее сочувствіе *).

Намъ же, служителямъ церкви, среди такихъ обстоятельствъ надлежитъ особенно громогласно всѣмъ напоминать это святое апостольское наставленіе: „*Бога бойтеся, Царя чтите*“. Разъясненіе этого наставленія апостольскаго христіанамъ на всѣ времена я и поставляю въ настоящій разъ предметомъ моего церковнаго слова къ вамъ, боголюбивые слушатели.

„*Бога бойтеся*“: помните, что есть Богъ, что Онъ видитъ всѣ наши дѣла, читаетъ всѣ наши мысли, предвидитъ всѣ наши намѣренія, что Онъ всегда и всюду присущъ намъ и окружаетъ насъ, какъ этотъ свѣтъ, какъ этотъ воздухъ, что „*Имъ мы живемъ, движемся и есмь*“ (Дѣян. 17, 28), что Онъ насъ любитъ, неусыпно объ насъ заботится, но Онъ же нѣкогда и будетъ судить насъ и осудить не на дни, не на годы,—на вѣчность безпредѣльную. Почему объ этомъ необходимо всегда памятовать? Потому прежде всего, что есть Богъ. Думаемъ ли мы объ Немъ, или не думаемъ, боимся Его, или не боимся,—Онъ есть и будетъ судить насъ. Онъ есть: объ немъ говоритъ намъ видимая природа; о дѣлахъ Его повѣствуетъ неложная исторія; въ Его бытіи увѣряетъ насъ и собственное наше сердце. Припомните и

*) Печ. злоба дия. А. Сапожникова. 1901 г., мартъ.

обсудите. Когда посѣщаетъ насъ нечаянная радость, къ кому прежде всего невольно, даже безсознательно обращаемъ благодарный взоръ свой? Не къ Нему ли, нашему Отцу и Промыслителю? Или: когда поражаетъ насъ неожиданная скорбь, къ кому безъ всякихъ совѣтовъ и наставленій обращаемся мы съ мольбой и отъ кого просимъ и ожидаемъ себѣ помощи? Не отъ Него ли, нашего Судии, вмѣстѣ и всеяльнаго Помощника во всѣхъ нашихъ бѣдахъ, во всѣхъ нуждахъ? Да. Можно о Богѣ забывать,—можно Его бытіе отрицать намѣренно; но вырвать изъ себя всякую мысль о Богѣ не могутъ даже самые, повидимому, ожесточенные безбожники: она свойственна намъ по самой нашей природѣ. Зачѣмъ же,—зачѣмъ эту невольную и вопль естественную въ насъ мысль отгонять отъ себя, какъ нѣкоторые поступаютъ, намѣренно? Зачѣмъ отрицать то, чего не можемъ отвергнуть, не противорѣча собственной нашей совѣсти?

Скажетъ ли кто: „безъ мысли о Богѣ мнѣ жить свободнѣе, эта мысль стѣсняетъ меня и ограничиваетъ мои радости“. Стѣсняетъ дѣйствительно, но потому-то въ особенности и необходимо всегда о Богѣ памятовать; такъ какъ какую свободу стѣсняетъ въ насъ страхъ Божій? Не ту ли, какую обыкновенно зовутъ произволомъ, которая не созидаетъ, а разрушаетъ, не возвышаетъ, а унижаетъ, не къ счастью насъ ведетъ, а къ злу, къ гибели? Въ самомъ дѣлѣ, представьте себѣ челоуѣка безъ вѣры въ Существо Высочайшее: его ничто не стѣсняетъ, ничто не ограничиваетъ. На что-жь, вы думаете, обращена будетъ эта, ничѣмъ не стѣсняемая, его свобода? На труды для истиннаго его блага? Для общаго благосостоянія? Неправда. Такой свободы нисколько не стѣсняетъ, напротивъ ее-то особенно и поощряетъ, и возвышаетъ въ насъ страхъ Божій. Нѣтъ. Мысль о Богѣ: ту только свободу можетъ стѣснить и тѣ только радости огра-

ничить для насъ, о которыхъ еще задолго до нашего времени мечтали помышлявшіе лукаво. „Жизнь наша коротка“, говорили они, „мы рождены случайно. Будемъ же наслаждаться настоящими благами; преисполнимся дорогимъ виномъ; увѣнчаемся цвѣтами розъ прежде, нежели онъ увяли; вездѣ оставимъ слѣды веселія“; а чтобъ имѣть на то средства, „будемъ притѣснять бѣдняка праведника, не пощадимъ вдовы, и не постыдимся многолѣтнихъ сѣдинъ старца“. Особенно „досадимъ праведнику, ибо онъ въ тягость намъ и противится дѣламъ нашимъ, объявляетъ себя имѣющимъ познаніе о Богѣ, и называетъ себя сыномъ Господа“ (Прем. Сол. 2, 1—21). Замучимъ его, уьемъ его!.. Табъ въ большинствѣ и живутъ люди невѣрующіе. Не такой ли свободы и теперь желаютъ и не за такую ли свободу ратуютъ помышляющіе лукаво—тѣ изъ среды насъ, которые, заглушая въ себѣ страхъ Божій, на невѣріи и вольнодумствѣ хотятъ основать свое и общее счастье? О, бойтесь такихъ людей и берегитесь свободы, о какой они проповѣдуютъ, и счастья, какое они общають вамъ! Эта свобода не къ добру, а къ злу; это счастье не челоуѣка, а звѣря дикаго. Такой свободой пользовались и такимъ счастьемъ наслаждались нѣкогда люди передъ потопомъ: бѣли и пили, грабили и убивали другъ друга; и посмотрѣль на нихъ Богъ и увидѣль, что въ нихъ не осталось ничего разумнаго, истинно челоуѣческаго, что они стали только „плотію“ (Быт. 19, 3), и—смыль ихъ всѣхъ съ лица земли кромѣ одного праведника.

Таково же значеніе и второй апостольской заповѣди „Царя чтите“. Почему естественно и необходимо это почитаніе? Потому прежде всего, что власть Царя существуетъ независимо отъ насъ и сама въ себѣ—высока и священна, что отъ Царя неотъемлемо право владѣть нами, миловать и ка-

рать, что это право дали ему наши дѣды и прадѣды и освятилъ Самъ Богъ: онъ есть помазанникъ Божій. Значить, боящійся Бога тѣмъ самымъ обяывается почитать и Царя— Его избранника и помазанника. Потому, безъ сомнѣнія и св. Павелъ, заповѣдуя намъ страхъ Божій, съ тѣмъ вмѣстѣ заповѣдуетъ и почтеніе къ Царю: „*Бога бойтесь, Царя чтите*“.

Правда, признаніе этой власти стѣсняетъ и ограничиваетъ насъ; но не ту ли опять свободу оно ограничиваетъ, какая стѣсняется въ насъ и мыслью о бытіи Божіемъ, которая, разрушая одно, сама по себѣ неспособна создать ничего истинно добраго и прочнаго? Скажите: развѣ Царь повелѣваетъ что-либо, что противорѣчитъ истинному нашему благу, не заботится о насъ, какъ отецъ о своихъ дѣтяхъ, не радуется нашему благосостоянію и не поощряетъ съ своей стороны каждаго подвига къ его возвышенію? Итакъ, Царь „*страшенъ не для добрыхъ дѣлъ, а для злыхъ. Хочешь ли не бояться власти? Дѣлай добро и получишь похвалу отъ нея, онъ есть Божій слуга тебѣ на добро. Если же дѣлаешь зло, бойся: ибо онъ не напрасно мечъ носитъ; онъ есть Божій слуга отмститель въ наказаніе дѣлающему злое. И потому надобно повиноваться не только изъ страха наказанія, но и по совѣсти*“ (Рим. XIII, 1—6), съ убѣжденіемъ, что повиноваться ему необходимо, что безъ такого повиновенія невозможно порядокъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ и общее благосостояніе.

Недаромъ благочестивые наши предки съ вѣрой въ Бога во всѣ времена соединяли неизмѣнную преданность царямъ своимъ. Вѣра въ Бога и преданность царямъ одушевляли ихъ къ великимъ подвигамъ и ободряли въ години общественныхъ бѣдъ: ими спаслась наша Русь отъ рабства ино-племенникамъ, сплотилась въ одинъ твердый могуществен-

ный организм и стала наконецъ тѣмъ, что есть неизблемая въ себѣ самой и страшная для враговъ. Въ этихъ вѣковыхъ доблестяхъ народнаго нашего духа и на будущее время должно исвать опоры противъ всѣхъ возможныхъ случайностей. Что-жь? Ослабимъ ли эту, вѣками испытанную и вѣками оправданную, опору народной нашей славы и благосостоянія—мы, которые безъ сомнѣнія, такъ же любимъ отчизну свою, какъ любили ее благочестивые наши предки? Нѣтъ! Вѣдь мы вѣруемъ въ Бога. Любимъ Царя своего. Вѣдь всѣ мы, огромное большинство, такъ же тѣломъ и душой на жизнь и смерть ему преданы, какъ преданы были царямъ своимъ наши отцы и дѣды.

Выразимъ же теперь одушевляющіе насъ чувства вѣры въ Бога и неизмѣнной преданности Царю въ сердечной искренней мольбѣ Господу Богу, да подастъ Онъ ему „благоденственное и мирное житіе, здравіе же и спасеніе и во всемъ благое посильшеніе“ и сохранить его на многія лѣта, да и мы въ тишинѣ его тихое и безмолвное житіе проживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ.

Ректоръ сем., архим. *Алпій*.

Смоленская семинарія въ 1812 году.

Слухи о близости войны съ Наполеономъ стали ходить въ Смоленскѣ еще въ мартѣ 1812 г., когда въ городѣ были сформированы новыя артиллерійскія роты и начался приемъ лошадей въ армию. Въ половинѣ іюня слухи эти стали усиливаться и день ото-дня дѣлались тревожнѣе. Наполеонъ перешелъ русскую границу (р. Нѣманъ) 12 іюня, а въ Смоленскѣ узнали объ этомъ лишь 21 іюня; въ этотъ день официально была объявлена въ городѣ „прокламація“ о

войнѣ съ французами ¹⁾. Съ 26 іюня въ Смоленскѣ стали прибывать изъ Минска, Гродно и другихъ западныхъ городовъ подводы съ казенными вещами, увозимыми отъ непріятеля ²⁾. За ними потянулись крупныя и мелкія гражданскіе чиновники и частныя лица. Всѣ они рассказывали неутѣшительныя вѣсти о несмѣтныхъ полчищахъ Наполеона, объ отступленіи русскихъ войскъ и т. п.

29 іюня прибылъ архіепископъ Минскій Серафимъ и остановился временно на Новомъ Дворѣ. Въ началѣ іюля пріѣхалъ Могилевскій ректоръ ³⁾. Черезъ городъ все чаще и чаще стали проѣзжать вурьеры и фельдъегеря. 6 іюля жители Смоленска, по разсказу современника, „въ первый разъ начали суетиться—выѣзжать изъ города“ ⁴⁾. 9 іюля прибылъ въ Смоленскъ Государь Александръ Павловичъ и на другой день уѣхалъ въ Москву. По его отъѣздѣ тревога усилилась и жители снова стали торопиться уѣзжать изъ города. Губернскія власти старались успокоить ихъ и сначала увѣщаніями, а потомъ и силою останавливали бѣгущихъ, основываясь на рескриптѣ Государя, данномъ 9 іюля епископу Иринею. Рескриптомъ этимъ вмѣнялось въ обязанность архіерею со всѣмъ духовенствомъ „внушеніями и увѣщаніями ободрять жителей и не только отвращать ихъ отъ страха и побѣга“, но и возбуждать противъ непріятеля. Содержаніе рескрипта было объявлено консисторскимъ указомъ, подъ росписку, всему духовенству епархіи къ свѣдѣнію и исполненію. Съ городского духовенства была взята подписка о невыѣздѣ изъ города ⁵⁾. Самъ архіерей съ 10 іюля по 4 августа ежедневно говорилъ народу поученія съ увѣщаніями

¹⁾ Дневникъ П. А. Васильева. Рукопись енарх. библ.

²⁾ Ibidem.

³⁾ Прот. Іоаннъ Н. Мурзакевичъ: „Жизнеописаніе Н. А. Мурзакевича“. Рукопись 1855 г.

⁴⁾ Дневникъ Васильева.

⁵⁾ Дѣло Смол. Конс. (о поступкахъ) 1813 г. № 50.

„отложить страхъ предъ врагомъ“⁶⁾. Гражданское начальство отобрало подписки о невыѣздѣ отъ своихъ чиновниковъ, а частныхъ лицъ распорядилось останавливать на заставахъ и возвращать въ городъ.

Главнокомандующій Барклай увѣрялъ губернатора и дворянъ, — (по поводу просьбы послѣднихъ — не скрывать истиннаго положенія дѣлъ), — что городу не предстоитъ никакой опасности; а между тѣмъ тайно отъ жителей велѣно было вывозить изъ города по ночамъ казенное имущество и бумаги. Все это усиливало тревожное состояніе жителей и принесло въ послѣдствіи громадныя и часто невознаградимыя потери какъ частнымъ лицамъ, такъ и учрежденіямъ, не успѣвшимъ во время увести или спрятать свое имущество, которое и было разграблено или сожжено французами.

Въ такомъ же неопредѣленномъ и тревожномъ состояніи находилась и Смоленская семинарія. Здѣсь, въ силу консисторскаго указа, не принималось ни явныхъ, ни тайныхъ мѣръ къ сохраненію семинарскаго имущества, бумагъ и библиотеки. Своимъ чередомъ шли занятія и экзамены, хотя какъ учителямъ, такъ и семинаристамъ было не до экзаменовъ. Распускъ на каникулы въ тѣ времена происходилъ не ранѣе 15 іюля. И теперь семинарское начальство намѣрено было довести учебныя занятія до этого срока. Но когда пріѣхалъ Могилевскій ректоръ, а затѣмъ стало слышно о занятіи французами Могилева⁷⁾, рѣшено было распустить семинаристовъ по домамъ. „11 іюля, рассказываетъ современный семинаристъ⁸⁾, объявили имъ объ этомъ. Дѣти почувствовали тягость наступающаго времени, пропѣли по обычаю „Достойно есть“ и „Нынѣ отпускаеши“ и со слезами на глазахъ простились между собою“.

⁶⁾ Дѣло Смол. Консист. „Объ исполненіи“ 1813 г.

⁷⁾ Могилевъ былъ занятъ войсками Даву 7 іюля.

⁸⁾ Прот. Іоаннъ Нивиф. Мурзакевичъ: рукопись 1855 г.

Въ донесеніи семинарскаго начальства архіепископу Теофиласту отъ 15 января 1813 г. сказано, что ученіе въ семинаріи прекратилось 9 іюля, т. е. въ день прибытія въ Смоленскъ Государя. Вѣроятно, въ этотъ день занятія прекратились сами собой, а 11 іюля былъ официальный роспускъ. Пріѣздъ Государя, восторженный приѣмъ, оказанный ему народомъ у зданія Городового Магистрата (возлѣ Одыгитріевской церкви), проводы его 10 числа, энтузіазмъ охватившій всѣхъ гражданъ, патриотическій порывъ, выразившійся въ крикахъ народа: „не поддадимся врагу!“, всенародные молебны „въ нашествіе непріятели“—всѣ эти обстоятельства, конечно, не позволяли и думать о правильныхъ классовыхъ занятіяхъ. Семинаристовъ теперь трудно было загнать въ душныя классы; вмѣстѣ съ горожанами они расхаживали по городу и жили жизнью и интересами народной толпы: вмѣстѣ съ нею они привѣтствовали у магистрата и на улицахъ государя ⁹⁾, провожали его, выкрикивали патриотическія возгласы, а многіе задумывали даже поступить въ народное ополченіе, о созывѣ котораго объявилъ въ Смоленскѣ Государь.

Большинство семинаристовъ разошлись по домамъ своимъ пѣшкомъ, какъ это было тогда въ обычаѣ, а нѣкоторые остались въ Смоленскѣ у своихъ родныхъ, не имѣя возможности или охоты добратся до своей родины.

Семинарское начальство и учителя остались въ Смоленскѣ въ ожиданіи дальнѣйшихъ событій. Надѣялось ли начальство, что непріятель пощадитъ храмъ науки, или не имѣло средствъ въ своемъ распоряженіи, неизвѣстно, но только въ теченіе болѣе чѣмъ 3-хъ недѣль, остававшихся до занятія Смоленска французами, оно ничего не сдѣлало

⁹⁾ Автобіографія Николая Никиф. Мурзакевича. Спб., 1889 г.

для охраненія семинарскаго имущества, и въ дѣлахъ того времени нѣтъ никакихъ указаній на его заботы объ этомъ.

Ректоромъ семинаріи въ то время былъ архимандритъ Павелъ Сабатовскій (1809—1816 г.), а префектомъ, т. е. инспекторомъ, игумень Троицкаго монастыря Іоаннъ Вишневскій (1809—1812 г.). Изъ учителей отмѣтимъ Трофима Кетлерова ¹⁰⁾, обучавшаго сначала поэзіи и географіи, а съ 1810 по 1817 г.—риторику, гражданской исторіи и французскому языку. О ректорствѣ архим. Павла сохранились у семинаристовъ хорошія воспоминанія. Ученики чувствовали себя свободно подъ его патріархальнымъ правленіемъ.

Классы въ то время (до преобразования въ 1817 г.) дѣлились по примѣру іезуитскихъ коллегій, на информаторію, инфиму, грамматику, синтаксиму, поэзію, риторику, философію и богословіе. Дѣло учителей состояло въ задаваніи уроковъ, спрашиваніи ихъ и назначеніи „задачекъ“, т. е. сочиненій. Долбежка была главнымъ дѣломъ и заслугою. Сѣченіе процвѣтало въ низшихъ классахъ; но съ пѣтическаго класса могъ сѣчь только ректоръ, а не префектъ или учителя. Для лучшаго познанія латыни заведенъ былъ „Calculus“, т. е. ящичекъ со спискомъ именъ семинаристовъ, провинившихся въ томъ, что на латинскій вопросъ давали отвѣты по русски. Зимой семинаристы сидѣли въ нетопленыхъ классахъ, часто съ разбитыми стеклами и отогрѣвали руками или дыханіемъ чернила для писанія. На перемѣнѣ дрались „на булачкахъ“ какъ для развлеченія, такъ и для согрѣванія околѣвшихъ рукъ и ногъ. За то лѣтомъ была свобода. Семинаристы неаккуратно посѣщали классы кѣто по лѣности, кѣто по немнѣнью одежды и обуви. Свободные отъ уроковъ часы (урокамъ посвящались 9 и 10-й ч. утромъ и 3 и 4-й ч. послѣ обѣда) проводили въ Авраміевскомъ саду

¹⁰⁾ Вслѣдствіи архіепікопъ Смоленскій Тимофей.

подъ тѣнистыми кленами на крѣпостныхъ валахъ, или за крѣпостною стѣною, любуясь прекрасными видами отсюда или играя въ крѣпостномъ рву въ лапту и городки. Чертовъ ровъ съ его обрывами, пропастями и утесами, холоднымъ ручьемъ внизу и остатками шейновскихъ батарей и шанцовъ по краямъ его, представлялъ семинаристамъ раздолье для развитія силъ, ловкости и вообще физическаго здоровья. 1, 15 и 30 мая устраивались на Кловкѣ—на дачѣ Троицкаго мон.—рекреаціи. Ректоръ Павелъ первую рекреацію разрѣшалъ легко, но 2-ю и 3-ю не всегда. „Petitores“, или депутаты семинарскіе, являвшіеся къ нему въ эти числа, иногда рисковали быть высѣченными. Тогда они обращались секретно прямо къ архіерею и отъ него тоже получали благословеніе на прогулку. Рекреація состояла въ разнаго рода играхъ, спектаклѣ на вольномъ воздухѣ и пѣніи хоровыхъ пѣсень, въ которомъ принимали участіе и учителя. Все это вызывало восторгъ въ деревенскихъ жителяхъ, угощавшихъ бурсачковъ ягодами и молокомъ. Такъ жилось семинаристамъ при Павлѣ Сабатовскомъ.

Несмотря на такую патриархальность, изъ семинаріи того времени выходили нерѣдко недюжинныя личности. Въ то время, какъ рядовая семинарская масса бездѣльничала, или предавалась зубрежкѣ, вызывая къ себѣ вниманіе учителей только въ видѣ постановки дурныхъ отмѣтокъ или сѣченія, отдѣльныя личности среди семинаристовъ проявляли глубокій интересъ къ наукѣ и къ образованію, находя себѣ поддержку и въ учителяхъ и въ свѣтскихъ знакомыхъ, ссужавшихъ ихъ кляпками. Многіе изъ семинаристовъ, иногда даже до окончанія курса, выходили изъ семинаріи для поступленія въ медико-хирургическую академію, Московскій университетъ и духовныя академіи¹¹⁾. Въ нѣкоторыхъ семействахъ,

¹¹⁾ См. „Исторію Смол. сем.“ Сперанскаго, стр. 148, 166 и др.

напр. протоіерія Нижне-Николаевскаго Алексѣя Васильева и Одигитріевскаго священника Никифора Мурзакевича стремленіе сыновей въ университетъ сдѣлалось какъ бы семейнымъ преданіемъ. Изъ семинаристовъ того времени, сдѣлавшихся впоследствии видными дѣятелями на разныхъ поприщахъ, укажемъ на извѣстнаго Алтайскаго миссіонера Макарія (въ мѣрѣ Михаила Глухарева) и Николая Никиф. Мурзакевича, директора Ришельевскаго лицея, создателя и вице-директора Одесскаго Общества исторіи и древности ¹²⁾. Нужно замѣтить, что обученіе въ семинаріи для многихъ семинаристовъ, по бѣдности ихъ родителей и скудости базенныхъ средствъ, было въ тѣ времена настоящимъ подвижничествомъ. Семинаристы жили впроголодь, сдѣвались во что Богъ послалъ, а о приобрѣтеніи книгъ и учебныхъ пособій и мечтать не могли. Трудно было спрашивать и отъ учителей большого усердія къ дѣлу. Николай Ник. Мурзакевичъ, описавъ безпристрастно своихъ бывшихъ наставниковъ, въ оправданіе ихъ говоритъ: „не только городская публика, а даже и свое духовенство не было привѣтливо къ „господамъ ученымъ“. Вуда было преклонить голову всѣми заброшенному профессору семинаріи? Ему въ академіи снились розовые сны: архіерея, губернаторы, совѣтники, дворянство съ хорошенькими дочками... А въ голой существенности приходилось одиноко сидѣть въ монастырской комнатѣ полуголоднымъ и всѣми забытымъ“ ¹³⁾...

Вотъ краснорѣчивыя цифры, обрисовывающія матеріальное положеніе тогдашней семинарской корпораціи. Въ 1807 г. изъ ассигнованной по Высочайшему повелѣнію суммы въ 9000 р., на жалованье служащимъ шло 3000 р., въ томъ

¹²⁾ Онъ поступилъ въ университетъ послѣ того, какъ былъ уволенъ изъ низшаго отдѣленія семинаріи по слабости здоровья и услѣховъ. См. о немъ въ словарѣ Брокгауза и «Автобіографіи».

¹³⁾ Автобіографія 37.

числѣ ректору (по должности и за преподаваніе) 300 р., префекту—280 р., а преподавателямъ отъ 30 до 200 р. Даже преподавателю „высшаго класса краснорѣчія“ платили всего 120 р. въ годъ ¹⁴⁾! На содержаніе дома шло также 3000 р., а остальные 3000 р. на содержаніе учениковъ ¹⁵⁾. Въ 1811 г., вслѣдствіе возвышенія цѣнъ на жизненные продукты, этой суммы уже не хватало на содержаніе семинаріи. Поэтому, въ январѣ 1812 г., по распоряженію еп. Серафима, половина казенныхъ бурсаковъ была переведена на полубазенное содержаніе; прилежнымъ изъ нихъ постановлено было выдавать небольшое „жалованье“ для покупки книгъ и платья. Этому „жалованья“ лишались: 1) дѣти достаточныхъ родителей, 2) тѣ, кои ходятъ во фракахъ и стригутъ волосы по модѣ и 3) тѣ, кои живутъ на кондичіяхъ у дворянъ и купцовъ“. А затѣмъ предоставлялось изобрѣтательности ректора и префекта придумать другіе способы безбѣднаго содержанія бурсаковъ „при доброй экономіи бурсацкаго и семинарскаго начальства“ ¹⁶⁾. Но эта изобрѣтательность, понятно, не могла идти далѣе выдачи эконому книги для „сбора подаеній среди гражданъ на семинарскую бурсу деньгами, вещами и пр.“ ¹⁷⁾. Таковъ былъ матеріальный бытъ тогдашней семинаріи!

Со времени своего открытія въ 1728 г. семинарія помѣщалась при Авраміевскомъ монастырѣ, называвшемся по этому училищнымъ. Это помѣщеніе состояло изъ слѣдующихъ корпусовъ: въ самомъ монастырѣ—1) каменный двухъ-этажный корпусъ, гдѣ въ верхнемъ этажѣ была семинарская казенная „неподвижная“ бібліотека, а внизу кельи

¹⁴⁾ Исторія Смол. сем., 149.

¹⁵⁾ Съ 1807 г. семинаристамъ низшихъ классовъ стали выдавать вмѣсто латей (до 500 въ годъ)—коты, или башмаки, и даже чулки. (Трофимовскій, 202).

¹⁶⁾ Ист. Смол. сем., 154.

¹⁷⁾ Дневникъ Ник. Адр. Мурзакевича 1818 г. 22 февр.

(здѣсь въ 1809 году проживалъ вмѣстѣ съ однимъ студентомъ отставной ректоръ Сильвестръ Суходольскій, называвшій свое жилище „Камчаткою, по причинѣ стужи въ немъ свирѣпствующей и внутренности наманерь азійской“) ¹⁸⁾. Корпусъ этотъ—ближе къ братскимъ кельямъ; 2) „каменный двухъ-этажный корпусъ, гдѣ жили учителя“,—онъ ближе къ монастырскому саду. Въ последнее время здѣсь была семинарская больница, а внизу семинарская канцелярія.)

Внѣ монастыря: 3) Каменный двухъ-этажный корпусъ, гдѣ обучались высшіе классы (нынѣ квартира смотрителя духовнаго училища); 4) каменный двухъ-этажный корпусъ, гдѣ обучались классы средніе и низшіе. Корпусъ этотъ нынѣ занятъ классами духовнаго училища; 5) каменный двухъ-этажный корпусъ, гдѣ была бурса (общежитіе) и хлѣбная бурсацкая ¹⁹⁾; 6) къ этому корпусу былъ пристроенъ двухъ-этажный больничный корпусъ ²⁰⁾; 7) близъ оной бурсы ко рву—погребъ, бывшіе и прежде малоспособными ²¹⁾. Всѣ эти зданія были оставлены при нашествіи французовъ на произволь судьбы.

(Продолженіе будетъ)

И. И. Орловскій.

Еще нѣсколько словъ о погребальной кассѣ.

По вопросу о погребальной кассѣ въ нашемъ спархіальномъ органѣ высказано пока два мнѣнія. По одному, касса признается цѣлесообразной и пригодной для духовенства: одинъ уѣздный съѣздъ членовъ Попечительства уже поста-

¹⁸⁾ Изъ письма его Н. А. Мурзакевичу 1809 г. 14 февр.

¹⁹⁾ Н. Соколовъ. «Смол. еп. въ 1812 г.» стр. 940 (Еп. Вѣд. 1886 г.).

²⁰⁾ Трофимовскій, 203.

²¹⁾ Соколовъ. Ук. соч.

новилъ открыть кассу; по другому, — касса для духовенства признается „излишнею и нежелательною“ (Смол. Еп. Вѣд. 1902 г. № 7). Чему же вѣрить, гдѣ правда?! Куда склонить здѣсь свое недоумѣніе, вызванное столь рѣзко-противоположными мнѣніями? Нужно причаливать къ одному какому-либо берегу и намъ кажется больше основаній склониться къ мнѣнію отрицающему пользу кассы. Во 1-хъ, намъ предлагаютъ погребальную кассу, какъ новый способъ обезпеченія нашихъ вдовъ-сиротъ. Въ проектахъ оо. Соколова и Мышляева очень часто встрѣчается выраженіе „погребальная касса для обезпеченія духовенства“. Выходитъ, какъ будто погребальная касса и полное обезпеченіе нашихъ вдовъ-сиротъ почти одно и то же; стоитъ только открыть кассу, какъ явится и обезпеченіе. Но такъ ли это? Какимъ образомъ погребальная касса можетъ дать намъ и вѣрное и постоянное обезпеченіе? Чтобы строго соответствовать своему названію, погребальная касса должна принимать расходы только по погребенію — полностію, или только часть такихъ расходовъ; вопросъ же объ обезпеченіи нашихъ вдовъ-сиротъ въ такія рамки отнюдь не укладывается: онъ гораздо шире. Дать вѣрное и постоянное обезпеченіе — это значитъ удалить навсегда отъ нашихъ вдовъ-сиротъ нужду, хотя бы по вопросамъ первой необходимости, а не похоронить только ихъ дорогихъ покойниковъ. Въ опубликованныхъ же проектахъ о. Соколова и Мышляева эти два вопроса соединены въ одинъ и какъ одинъ вопросъ выдвинуты и на рѣшеніе, но намъ, съ пустыми карманами, едва ли по силамъ рѣшать разомъ по два такихъ вопроса. Затѣмъ, если погребальная касса должна имѣть своимъ назначеніемъ помощь лишь на погребеніе, то такъ ли ужъ нуждается духовенство въ этого рода помощи?! Пока, благодаря Бога, мы справлялись съ этимъ дѣломъ и безъ кассы, все дѣлали и своевременно и

прилично, и вопросъ о погребеніи членовъ клира не вызывалъ съ матеріальной стороны особыхъ затрудненій. Да это и понятно. Безъ напоминаній и оо. членовъ Рославльскаго Отдѣленія, каждый кой-что да оставляетъ на свое погребеніе, если и не деньги, то хозяйство, которое, по условіямъ жизни нашихъ вдовъ, сейчасъ же приходится сокращать; въ самомъ худшемъ случаѣ частью этихъ хозяйственныхъ сокращеній и покрываются расходы по погребенію. Скажутъ: тогда все нужно продавать за полцѣны, большіе будутъ убытки, но такой случай—исключеніе: не безъ добрыхъ людей на свѣтѣ, а если и дѣйствительно придется сейчасъ же продавать и нѣсколько не доберешь, то вѣдь это по существу не измѣняетъ дѣла. Говорить теперь о погребальной кассѣ, признавать необходимость ея открытія—это равносильно сознательному игнорированію условіями самой жизни,—открывать нужду тамъ, гдѣ ея меньше всего и отклонять вниманіе отъ дѣйствительной нужды.

Далѣе по проэктамъ оо. Соколова и Мышляева, такъ же и по журнальному постановленію Дорогобужскаго Попечительства, капиталъ погребальной кассы получается такъ: по смерти священника—всѣ священники дѣлаютъ взносъ, по смерти діакона—діаконы, по смерти псаломщика—псаломщики. Вѣроятно, никто не будетъ отрицать, что, при общей сравнительно бѣдности духовенства, все-таки есть различіе въ матеріальномъ положеніи: есть и болѣе богатые и менѣе богатые. Представимъ себѣ: умираетъ состоятельный и бѣдный членъ причта, у него не только на одно погребеніе, но на нѣсколько подобныхъ расходовъ достаточно средствъ, несмотря на это, на его погребеніе должны быть собираемы рубли съ остальныхъ его сослуживцевъ, среди которыхъ можетъ быть найдутся и въ нѣсколько разъ его бѣднѣйшіе,

гдѣ, дѣйствительно, каждый рубль и нуженъ и дорогъ. У меня, напр., есть знакомый псаломщикъ, человекъ довольно пожилой, довольно, сравнительно, состоятельный и бездѣтный, онъ и теперь ни въ какой помощи не нуждается, въ случаѣ его смерти, тѣмъ меньше нужна ему эта помощь, а между тѣмъ правила погребальной кассы обязываютъ его сослуживцевъ и бѣдныхъ и многосемейныхъ псаломщиковъ тащить послѣдній рубль въ эту кассу, для погребенія ихъ состоятельнаго собрата; вся горечь этого взноса въ томъ, что рубль, уплывая отъ дѣйствительной нужды, гдѣ онъ дорогъ и нуженъ, попадаетъ туда, гдѣ въ немъ нѣтъ почти никакой нужды. Вѣроятно, у каждаго найдется по нѣскольку такихъ примѣровъ и если это будетъ,—а это должно быть неизбежно,—то очевидно все это будетъ въ прямой ущербъ справедливости. Погребальная касса, при всей нашей несостоятельности, можетъ быть не симпатична именно по той еще простой нравственнаго характера причинѣ, что не всякому желательно, чтобъ его погребали на собранные гроши отъ его сотоварищей еще болѣе его бѣднѣйшихъ. Всякій можетъ предчувствовать, что этотъ сборъ можетъ вызвать толки и неудовольствіе по адресу того, на кого будутъ собирать эти рубли. И вотъ, безъ всякой причины и повода съ его стороны, онъ является предметомъ различныхъ нареканій, осужденій, а можетъ быть и причиной нѣкоторыхъ дѣйствительныхъ лишеній въ жизни его же собрата. Кому желательна такая роль? Въ своемъ проэктѣ о. Илья Соколовъ говоритъ: „чѣмъ продолжительнѣе мы будемъ подавать (разумѣется взносъ на погребальную кассу), тѣмъ болѣе душа дателя укрѣпится въ добрѣ, ибо пріобрѣтетъ навыкъ къ тому, тѣмъ болѣе будетъ имѣть духовнаго удовольствія въ томъ, тѣмъ болѣе соберетъ она себѣ сокровища на небеси“, мнѣ же представляется это дѣло въ противополож-

номъ свѣтъ: чѣмъ чаще будутъ случаи, только что мною здѣсь приведенные, тѣмъ сильнѣе и сильнѣе они могутъ вызывать неудовольствіе среди бѣднѣйшихъ дателей. Иного результата и ожидать нельзя.

Что касается, наконецъ, дѣйствительности обезпеченія отъ погребальной кассы, то она крайне сомнительна. Въ своихъ проэктахъ, защитники учрежденія кассы предполагали и обѣщали, что погребальная касса окончательно обезпечитъ нашихъ вдовъ-сиротъ. Но не только 30 р., а и 300 р., какъ *единовременное* пособіе, по существу не измѣняетъ дѣла. Это только нѣкоторое подспорье на 2—3 года, а тамъ опять прежняя бѣднота и нужда. Вопросъ о обезпеченіи нашихъ вдовъ-сиротъ, какъ онъ ставится и разрѣшается у насъ за послѣднее время подъ вліяніемъ разговоровъ о погребальной кассѣ, напоминаетъ мнѣ наше отношеніе къ нищему, когда мы ему подаемъ 5—10 коп. на пропитаніе. Оборванный и голодный, онъ съ радостью принимаетъ подачку, даже благодаритъ насъ, на наши деньги онъ разъ—два поѣсть, но что же эта наша помощь,—измѣняетъ ли она его положеніе? Ничуть. Какъ былъ онъ оборваннымъ и голоднымъ, такимъ и остался. Не подобное ли этому и мы дѣлаемъ, когда думаемъ нѣсколькими рублями, въ лучшемъ случаѣ, двумя—тремя сотнями *единовременнаго* пособія,—измѣнить настоящее положеніе вдовъ и сиротъ. Имъ—сиротамъ нужна не *единовременная*, какъ бы случайная, помощь, а постоянная. Нужда вѣдь постоянно стоитъ за плечами нашихъ вдовъ-сиротъ, нужны же и постоянныя средства и отгонять ее.

Въ собираніи рублей на наше погребеніе мы пока не особенно нуждаемся, намъ нужно нѣчто другое: намъ нужно, чтобъ, послѣ насъ, наши жены и наши дѣти не были брошены на произволь судьбы, — не обивали пороги у власти имущихъ, вымаливая себѣ пропитаніе; нужно—чтобъ со-

вѣты благочинныхъ сами хорошо знали положеніе каждой вдовы-сироты и въ случаѣ нужды, во-время, оказывали помощь. Забѣгая мыслію впередъ, насъ убиваетъ сознаніе, что кромѣ горя и нужды мы ничего не можемъ оставить своему семейству,—подъ вліяніемъ этого бремени—сознанія у многихъ опускаются руки.

Во имя правды и любви, завѣщанной намъ Спасителемъ, внимнемъ чистосердечно въ это ужасное положеніе и насъ самихъ и нашихъ вдовъ и сиротъ, сколько намъ по силамъ, будемъ замѣнять этотъ порядокъ другимъ—болѣе гуманнымъ. Скажутъ: мы и такъ много хлопочемъ и открываемъ уже 3-е филантропическое учрежденіе въ обезпеченіе ихъ. Да, это правда. Но что даютъ, или что обѣщаютъ намъ эти учрежденія? Про богадѣльню, за отсутствіемъ фактовъ ея дѣятельности, мы мало знаемъ. Столько же знаемъ и про дѣятельность эмеритуры. Что если надъ нашей епархіальной эмеритурой приподнимаетъ край таинственной завѣсы въ своемъ проектѣ о. Илья Соколовъ, когда говоритъ: „для нуждающихся въ помощи погребальная касса несравненно полезнѣе той эмеритуры, которая обѣщаетъ (только не всѣмъ) платить примѣрно за 10 лѣтъ взноса священнику—6 р., діакову—4 р. и псаломщику—2 р. въ годъ“. Хорошо обезпеченіе отъ эмеритуры—6 р. священнику въ годъ! Это просто насмѣшка надъ нами. Не лучше пожалуй и обезпеченію окажется и погребальная касса. Какое завидное пособіе одновременно семьѣ священника—30 р., да и тѣхъ не бываетъ иногда тамъ (въ приходской церкви), какъ сираведливо замѣтила редакція Епарх. Вѣдом., гдѣ ихъ предлагаютъ заимообразно брать. Какое вѣрное и постоянное обезпеченіе получится отъ погребальной кассы!

Разомъ беремъ за нѣсколько дѣлъ, а ни одного до хорошаго конца не доводимъ и какъ должно не обставляемъ.

Желательно было бы больше единения и болѣе обстоятельнаго разсмотрѣнія вопроса объ обезпеченіи нашихъ вдовъ-сиротъ. Только при общей энергіи и всеобщемъ согласіи можно ожидать успѣха въ дѣлѣ.

Села Голощапова, Бѣльскаго уѣзда,
свящ. *Іоаннъ Соколовъ.*

Исторія догматическаго ученія о таинствѣ священства *).

4. Св. Левъ I-й Великій, папа Римскій († 461 г.).

Послѣ блаж. Августина выдающимся писателемъ западной церкви является папа Римскій св. Левъ I-й Великій, извѣстный поборникъ христіанской вѣры и церкви, дѣятельно поддерживавшій сношенія съ православнымъ востокомъ по разнаго рода догматическимъ вопросамъ. Св. Левъ имѣлъ не мало случаевъ и поводовъ говорить и писать объ іерархическихъ поставленіяхъ; къ нему писали многіе провинціальныя епископы, прося въ своихъ посланіяхъ разрѣшить тѣ или другія недоумѣнія, касающіяся таинства рукоположенія. Но такъ какъ всѣ церкви запада въ это время продолжали оставаться вѣрными выработанному предыдущими вѣками догматическому ученію объ этомъ таинствѣ, то и недоумѣнные вопросы ихъ касались преимущественно канонической, церковно-юридической или литургической стороны таинства. Въ отвѣтахъ на подобныя посланія, а также и въ своихъ спеціальныхъ посланіяхъ, утверждающихъ избраніе того или другаго провинціального епископа, св. Левъ, пользуясь авторитетомъ *апостольскаго престола*, какъ онъ самъ говоритъ о себѣ ¹⁾, и разрѣшая разнаго рода каноническіе и литургическіе вопросы, касающіеся

*) Продолженіе. См. № 11—12 Смол. Епарх. Вѣдом.

¹⁾ Посланіе 4, гл. 2. Мн. т. 54, стр. 612.

тайнства священства, иногда мимоходомъ затрогиваль и вопросы догматическіе ²⁾). На святительское рукоположеніе св. Левъ смотрѣлъ, какъ на великое таинство, утвержденное божественнымъ закономъ. Говоря о томъ, что епископъ, пресвитеръ и діаконъ должны или совсѣмъ не имѣть жены или имѣть ее не изъ вдовицъ и что вообще при посвященіи должно соблюдать законъ евангельскій, онъ замѣчаетъ: «кто осмѣлится стерпѣть то, что совершается въ оскорбленіе такого таинства, когда это великое и достойное уваженія таинство утверждено *постановленіями божественнаго закона*» ³⁾? Въ своемъ посланіи къ епископу Александрійскому Діоскору св. Левъ выставляя въ примѣръ тотъ случай, какъ у первенствующихъ христіанъ въ Антиохіи среди молитвъ и поста совершенно было *посвященіе* Павла и Варнавы, въ лицѣ этого епископа даетъ такое наставленіе всѣмъ рукополагающимъ и рукополагаемымъ. «Кромѣ важности обычая, который, мы знаемъ, говоритъ Левъ, дошелъ до насъ чрезъ апостольское преданіе, и Свящ. Писаніе открываетъ, что, когда апостолы, по повелѣнію Св. Духа, посылали Павла и Варнаву проповѣдывать Евангеліе язычникамъ, тогда, *постившеся и помолившеся, возложиша руки на ня* (Дѣян. 13, 3), чтобы мы знали, съ какимъ благоговѣніемъ должны стараться и преподающіе и пріемлющіе (священство), чтобы *таинство такого благословенія* не совершалось небрежно. И потому благочестивое и достохвальное оказаніе повиновеніе апостольскимъ постановленіямъ, если такой образъ поставленія священниковъ сохранишь и по церквамъ, надъ которыми тебя поставилъ Господь начальникомъ» ⁴⁾, т. е. если будешь совершать таинство рукоположенія послѣ поста съ молитвою и возложеніемъ рукъ. Въ другомъ мѣстѣ онъ такъ говоритъ объ этомъ рукоположеніи въ обличеніе тѣхъ, которые допускаютъ небрежность въ этомъ великомъ священнодѣйствіи. «Гдѣ за-

²⁾ Изъ этихъ посланій составилъ потомъ цѣлый «кодексъ церковныхъ канонъ и постановленій св. апостольскаго престола». См. у Мин. т. 56.

³⁾ Послан. 12, гл. 3, т. 54, стр. 648.

⁴⁾ Послан. 9 къ Діоскору гл. 1, т. 54, стр. 625—626.

повѣдь блаженнаго апостола Павла, изреченная чрезъ Духа Святаго, которую каждому изъ насъ говорится: *рукъ ни на кого не возлагай поспѣшно, и не дѣлайся участникомъ въ чужихъ грѣхахъ* (1 Тим. 5, 22)? Что значить возлагать руки поспѣшно, если не то, что сообщать *честь священства* лицамъ, не достигшимъ зрѣлаго возраста, не испытаннымъ, не стяжавшимъ послушанія, не навывшимъ благочестію, не заслужившимъ всеобщее одобреніе? Что значить и дѣлаться участникомъ въ чужихъ грѣхахъ если не то, что и *рукополагающаго дѣлать такимъ, каковъ тотъ, который недостойнъ рукоположенія*» ⁵⁾? И, совѣтуя епископу Фессалоникійскому Анастасію съ разборомъ посвящать въ церковный санъ, онъ говоритъ ему, что этимъ онъ сохранить апостольское наставленіе: *руки скоро не возлагай ни на когоче*» ⁶⁾. Далѣе, объ этомъ таинствѣ св. хиротоніи св. Левъ постановляетъ, что оно должно совершаться какъ надъ епископами, такъ и надъ пресвитерами и діаконами только въ воскресные и праздничные дни и уклоненіе отъ этого правила считаетъ нарушеніемъ закона и несоблюденіемъ преданія отцовъ, по которымъ «всѣ священные чины должны сохраняться всевозможно» ⁷⁾. Въ другомъ мѣстѣ онъ замѣчаетъ, что *mysteria sacerdotalium benedictionum* должны совершаться во время литургіи, въ храмѣ, въ присутствіи народа и должны сопровождаться жертвоприношеніемъ ⁸⁾.

Итакъ, таинство священства, по ученію св. Льва Великаго, есть великое священнодѣйствіе, въ которомъ рукополагаемому подаются благодатные дары Св. Духа (ибо небреженіе сопровождается участіемъ поставляющаго въ чужихъ грѣхахъ) чрезъ молитву и возложеніе рукъ епископа.

⁵⁾ Послан. 12, гл. 2, т. 54, стр. 647.

⁶⁾ Послан. 6, гл. 4, т. 54, стр. 619.

⁷⁾ Послан. 6, гл. 6, т. 54, стр. 620.

⁸⁾ Послан. 9, гл. 2, т. 54, стр. 626—627.

5. Св. Григорій Великій Двоесловъ, папа Римскій († 604 г.).

Намъ остается сказать еще объ одномъ знаменитомъ писателѣ западной церкви, ученіе котораго о таинствѣ священства представляетъ, такъ сказать, завершительный моментъ въ развитіи догматической, церковно-юридической и литургической сторонъ этого таинства. Такимъ писателемъ въ исторіи христіанскаго просвѣщенія является св. Григорій Великій Двоесловъ, папа Римскій. Его «пастырское правило», тогда же переведенное на греческій языкъ Анастасіемъ, патриархомъ антиохійскимъ, по порученію императора Маврикія, въ западной церкви признано на столько важнымъ, что считалось необходимымъ для всякаго пресвитера и епископа. Это самое лучшее и наиболѣе цѣлостное его сочиненіе о важности и трудности священства, посвященное одному изъ его друзей Іоанну, епископу равенскому. Въ немъ св. Двоесловъ, подобно Григорію Богослову и Златоусту упрекаемый за уклоненіе отъ принятія на себя пастырскаго служенія, излагаетъ, по его собственнымъ словамъ, «все, что относится къ трудности и важности этого служенія, желая предостеречь какъ не вступившихъ еще въ званіе пастыря, чтобы они въ избраніи его не были опрометчивы, такъ и тѣхъ, которые необдуманно домогаются этого званія, чтобы послѣдніе на принятіе его смотрѣли со страхомъ и трепетомъ»¹⁾. «Сакраментарій» Григорія Великаго представляетъ собою служебникъ, въ которомъ изложено полный кругъ утреннихъ, дневныхъ и вечернихъ службъ на весь годъ, съ присовокупленіемъ чина освященія храма, *посвященія въ церковныя степени* и другихъ чиноположеній и молитвъ на разные случаи. Кромѣ того, св. Григорій, подобно Льву Великому, писалъ много посланій къ разнымъ лицамъ и по разнымъ случаямъ, въ которыхъ часто касался вопросовъ избранія или посвященія въ іерархическія степени. Во всѣхъ этихъ сочиненіяхъ онъ такъ или иначе всегда затрогиваетъ

¹⁾ «Правило пастырское» ч. I. Мин. г. 77, стр. 13.

ту или другую сторону и догматическаго ученія о таинствѣ священства. Лишенный возможности читать греческихъ отцовъ церкви по незнанію греческаго языка, св. Григорій съ тѣмъ большимъ усердіемъ изучалъ отцовъ латинскихъ, въ особенности блаж. Августина, Иеронима и Амвросія; и это изученіе, конечно, не могло не отразиться и на его ученія о таинствѣ священства, которое (ученіе) и дѣйствительно во всемъ согласно съ ученіемъ упомянутыхъ отцовъ, только нѣкоторые пункты развиты у него подробнѣе и выражены прямѣе и яснѣе.

Прежде всего, св. Григорій весьма высоко ставитъ пастырское служеніе и часто говоритъ о пастырѣ, какъ начальникѣ, облеченномъ властію отъ Самого Бога, а о пасомыхъ, какъ о подчиненныхъ ему ²⁾. Соответственно высокому положенію пастырей церкви, они отдѣляются отъ остальныхъ членовъ и опредѣляются на свое служеніе чрезъ особые акты избранія и церковно-благодатнаго рукоположенія ³⁾. Это посвященіе на пастырское служеніе, посвященіе, въ которомъ Самъ Богъ вручаетъ посвящаемому божественную власть и подаетъ благодать священства, совершается чрезъ епископское руковозложеніе ⁴⁾ а самое право рукоположенія въ іерархическія должности принадлежитъ исключительно епископу, какъ это видно изъ того, что при всякой представляющейся необходимости посвященія въ іерархическія стени рукоположеніе совершаетъ или самъ св. Григорій или поручаетъ кому-либо изъ другихъ, но непременно епископу ⁵⁾.

Всѣ эти черты догматическаго ученія о таинствѣ священства, разбросанныя въ разныхъ мѣстахъ твореній св. Григорія Двоеслова, мы находимъ сосредоточенными въ одномъ пунктѣ,

²⁾ См. „Пастырское правило“ ч. I, гл. 1, 2, 8 и 10. Мин. т. 77, стр. 15, 16, 21 и 23. Сравни. Тамъ же ч. II, гл. 6; ч. III, гл. 4, стр. 34—37 и 56.

³⁾ Послан. 6 къ неаполитанц. кн. 2, т. 77, стр. 542—543. Ср. Посл. 15, кн. 3, т. 77, стр. 616. Посл. 22 къ знатнымъ сиракузянамъ кн. 5, т. 77, стр. 751. Сравни. Послаи. 4, кн. 11, т. 77, стр. 1122. Сравни. Послан. 29, кн. 3, т. 77, стр. 627. Сравни. Посл. 40, кн. 3, стр. 637.

⁴⁾ Кн. 5, посл. 48, т. 77, стр. 777—778. Сравни. Кн. 10, посл. 34, т. 77, стр. 1090—1091.

⁵⁾ Кн. 1, посл. 15 и 80; кн. 6, посл. 41, т. 77, стр. 461, 534 и 830.

какъ бы въ фокусѣ,—именно въ его толкованіи на Евангеліе, гдѣ онъ говоритъ о симоніи въ обличеніе епископовъ, поставляющихъ въ священство за деньги. Вотъ это мѣсто. «Вамъ, епископамъ, говорю я со слезами, пишетъ св. отецъ, ибо мы узнали, что нѣкоторые изъ васъ *рукополагаютъ* за награды, *духовную благодать продаютъ*... Почему не представляете предъ очи ума вашего, что Искушитель нашъ, вошедъ въ храмъ, сѣдалища голубей опрокинулъ и деньги у мѣновщиковъ рассыпалъ (Іоан. 2, 15, 16)? Ибо кто нынѣ въ храмѣ Божіемъ продавцы голубей, если не тѣ, которые въ церкви принимаютъ мзду за *рукоположеніе*? *Черезъ это именно рукоположеніе низводится съ неба Духъ Святой*. Слѣдовательно, продается голубь, потому что *возложеніе руки, чрезъ которое пріемлется Духъ Святой, продается за деньги*... Сѣдалища продавцовъ голубиныхъ опрокидываются, когда тѣ, которые *продаютъ духовную благодать*, или предъ людьми или предъ очами Божіими, лишаются священства»⁶⁾. Здѣсь говорится и объ исключительномъ правѣ епископовъ совершать рукоположеніе, потому что рѣчь обращена къ однимъ только епископамъ, и о томъ, что это рукоположеніе есть величайшее священнодѣйствіе, въ которомъ чрезъ возложеніе руки епископа поставляемый въ ту или другую степень священства получаетъ благодать Святаго Духа.

Кромѣ того, св. Григорій Великій въ своемъ sacramентаріѣ подробно и раздѣльно описываетъ самый литургическій обрядъ церковнаго посвященія въ іерархическія степени: діакона, пресвитера и епископа. Изъ этого описанія также видно, что самый актъ посвященія былъ отличенъ отъ предварительнаго акта избранія на ту или другую іерархическую должность; во время самаго акта на главу посвящаемого возлагались руки и совершитель таинства читалъ надъ нимъ молитвы посвященія, въ которыхъ рукополагаемому испрашивалось у Бога дарованіе

⁶⁾ Бесѣда 17 на Евангеліе. Кн. 1, § 13, т. 76, стр. 1145. Сравни. Бесѣда 4, кн. 1, § 4, стр. 1091.

благодати Св. Духа. Самые чины посвященія излагаются у него въ такомъ видѣ. Сначала епископъ объявляетъ все́мъ присутствующимъ объ избраніи кандидата на ту или другую іерархическую степень; приче́мъ предлагается предстоящимъ высказаться, не имѣетъ ли кто-нибудь сказать что-либо противъ избраннаго. Затѣ́мъ слѣдуетъ самое посвященіе. Посвящаемаго подводятъ къ рукополагающему епископу, отъ котораго онъ получаетъ благословеніе. Затѣ́мъ, при посвященіи въ санъ діаконскій, одинъ епископъ возлагаетъ на главу посвящаемаго свою руку и читаетъ три молитвы, въ которыхъ молить Господа, чтобы онъ ниспослалъ на рукополагаемаго благодать Своего благословенія, Духа Своего благословенія, Духа Святаго, чтобы рукополагаемый достойно могъ проходить свое діаконское служеніе и своими заслугами, при помощи благодати Божіей, могъ возвыситься до слѣдующей степени священства ⁷⁾. При посвященіи въ пресвитера, послѣ обычнаго епископскаго благословенія, послѣдній возлагаетъ свою руку на голову посвящаемаго, приче́мъ и все́ присутствующіе пресвитеры держатъ свои руки надъ главою посвящаемаго около руки епископа. Тайнодѣйствующій епископъ читаетъ молитвы, въ которыхъ проситъ Господа, чтобы Онъ излилъ на посвящаемаго Свои небесные дары, соотвѣтствующіе принимаемой имъ на себя слѣдующей второй степени священства и исполнилъ его Духа Святости. Затѣ́мъ особою молитвою освящаются руки пресвитера для преподаванія имъ священническаго благословенія ⁸⁾. Посвященіе во епископа совершаютъ минимумъ два епископа, приче́мъ на главу посвящаемаго возлагается Евангеліе и въ то время, когда первенствующій епископъ провозноситъ носвятительныя молитвы (въ этомъ случаѣ все́хъ ихъ четыре), все́ присутствующіе епископы своими руками касаются главы посвящаемаго. Священнодѣйствующій молить Господа, чтобы Онъ избраннаго на служеніе высшаго священ-

⁷⁾ Сакраментарій. Мил. т. 78, стр. 221—222.

⁸⁾ Тамъ же стр. 222—223.

ства ущедрить Своею благодатию. Во время послѣдней молитвы посвященія совершается помазаніе рукополагаемаго; а при словахъ молитвы, въ которыхъ испрашивается отъ Бога ниспосланіе полноты таинства, на голову его выливается миро, и выражается моленіе, чтобы это миро, въ изобиліи изливаемое на главу его, протекло въ основаніе усть его и преисполнило все его внѣшнее и внутреннее и чтобы Господь, вручающій рукополагаемому епископскую кафедру для управленія Его церковію и всѣмъ народомъ, былъ для него постояннымъ авторитетомъ и поддержкою ⁹⁾).

Таково ученіе св. Григорія Двоеслова о таинствѣ священства. Въ его твореніяхъ мы находимъ полное завершеніе въ развитіи этого ученія не только съ догматической стороны, но и со стороны церковно-литургической.

Этимъ мы заканчиваемъ изложеніе догматическаго ученія о таинствѣ священства у отцовъ христіанскаго запада, а вмѣстѣ съ тѣмъ и всю исторію этого вопроса въ періодъ вселенскихъ соборовъ. Эта исторія ясно и несомнѣнно свидѣтельствуешь объ общей вѣрѣ восточныхъ и западныхъ пастырей и учителей церкви разсматриваемаго періода въ богослужебность акта іерархическаго поставленія чрезъ хиротонію и въ его таинственно-благодатное значеніе и силу. Въ этотъ періодъ христіанской исторіи всѣ стороны догматическаго ученія о таинствѣ священства постепенно получили свое полное развитіе и окончательное завершеніе. Такъ, изъ восточныхъ отцовъ этого періода представители александрійской школы: св. Григорій Богословъ, Григорій Нисскій и Василій Великій согласно свидѣлствуютъ о таинствѣ священства, какъ о такомъ священнодѣйствіи, въ которомъ на избранное лицо низводится благодать Св. Духа чрезъ возложеніе руки посвящающаго епископа; при этомъ св. Григорій Богословъ

⁹⁾ Тамъ же стр. 223—224. Это описаніе литургическаго обряда посвященія вѣсколько похоже на подобное же описаніе его у Діонисія Ареопагита; только здѣсь его гораздо подробнѣе, раздѣльнѣе и определеннѣе; причѣмъ у Діонисія словъ всеръвательныхъ молитвъ совсѣмъ не приводится.

говорить, что дѣйственность благодати священства совершенно не зависитъ отъ самой личности священнослужителя; св. Григорій Нисскій утверждаетъ, что совершитель сокровенныхъ таинъ отдѣляется отъ общества и поставляется на свое служеніе силою слова, новымъ благословеніемъ, невидимою благодатію, что, по мысли св. Василия Великаго, совершается чрезъ возложеніе рукъ именно *законныхъ преемниковъ преподающаго благодати*. Это ученіе отцовъ Александрійцевъ болѣе подробно развито у достойнаго представителя Антиохійской школы св. Іоанна Златоустаго, съ которымъ вполне согласенъ блаженный Θεодоритъ Кирскій. И по ихъ представленію въ таинственномъ священнодѣйствіи хиротоніи епископъ въ силу власти, полученной имъ по преемству отъ апостоловъ, чрезъ возложеніе рукъ на главу рукополагаемаго низводитъ на него благодать Св. Духа. При этомъ, блаженный Θεодоритъ прибавляетъ, что благодать священства, переходя отъ одного преемника къ другому, нисколько чрезъ это не умалется; а св. Златоустъ говоритъ объ отличіи спеціальной благодати священства отъ благодати крещенія и независимости ея отъ личной жизни служителя церкви. Далѣе, св. Ефремъ Сиринъ также говоритъ, что власть совершать таинства іерархическія лица получаютъ въ особомъ священнодѣйствіи, которое низводитъ на нихъ благодать Св. Духа чрезъ епископское руковожденіе. Св. Епифаній Кирскій раскрываетъ ученіе о трехъ степеняхъ таинства священства, при этомъ особенно настаиваетъ на отличіи епископскаго сана отъ пресвитерскаго и говоритъ объ исключительномъ правѣ епископа на совершеніе хиротоніи. Наконецъ, творенія Ареопагита представляютъ намъ ученіе о значеніи каждой степени іерархіи и ихъ взаимныхъ отношеній и описываютъ самыя обряды посвященія во епископа, пресвитера и діакона.

Согласно съ восточными отцами церкви учатъ о таинствѣ священства и отцы западные. Такъ, св. Амвросій смотритъ на священство, какъ на такое таинство, въ которомъ руко-

полагаемому подается божественная благодать чрезъ епископское руковозложеніе; при этомъ онъ, согласно съ Григоріемъ Богословомъ и Златоустомъ, отличаетъ благодать священства отъ нравственной личности ея служителя. Блаженный Иеронимъ преимущественно занимается рѣшеніемъ вопроса о степеняхъ іерархическихъ. Блаженный Августинъ говоритъ о преемствѣ епископства отъ апостоловъ, о священствѣ, какъ таинствѣ въ собственномъ смыслѣ, подающемъ специальную, независимую отъ личности, благодать чрезъ молитвенное призываніе и руковозложеніе. Съ нимъ вполне согласно учатъ Иннокентій 1-й и св. Левъ Великій. И, наконецъ, св. Григорій Великій рассматриваетъ таинство священства со всѣхъ сторонъ и подробно описываетъ самый таинственно-благодатный литургическій обрядъ церковнаго посвященія въ каждую изъ іерархическихъ степеней.

Ө. Каверзневъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1902—1903 подписномъ году (съ 1 августа 1902 года по 1 августа 1903 года).

Журналь „Церковно-приходская Школа“ въ наступающемъ съ 1-го августа XVI году изданія своего останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, причемъ редакція позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Журналь выходитъ въ 2-хъ отдѣлахъ, изъ коихъ первый предназначается для *учащихъ*, а второй преимущественно для *учащихся* и вообще *трудолюбивыхъ крестьянъ*; изъ статей этого отдѣла въ концѣ года составитъ полный и законченный томъ религиозно-нравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія.

Программа журнала:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церк.-приход. школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школь и дома:

а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.

б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.

в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержанія

г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.

д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ руб.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ *Кіевѣ*: 1) въ редакціи журнала «Церковно-приходская Школа», при Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ; 2) въ редакціи журнала «Руководство для сельскихъ пастырей», при Кіевской духовной семинаріи.

Въ *С.-Петербурѣ*: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ; 2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова.

Въ *Москвѣ*: въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомирова.

Редакторъ П. Игнатовичъ.

Вышла новая книжка преподавателя Кіевской духовной семинаріи *П. Калачинскаго*:

«Сельскій пастырь, какъ законоучитель церковно-приходской школы и завѣдующій ею».

Кіевъ 1902. Ц. 40 коп. Складъ книжки у автора.

Отзывы печати:

Изложенныя въ книжкѣ *П. Калачинскаго* дидактическіе совѣты и практическія замѣчанія могутъ принести несомнѣнную пользу сельскимъ священникамъ, особенно начинающимъ трудиться на нивѣ Божіей въ качествѣ законоучителей и наблюдателей церковно-приходскихъ школъ.

(Церк. Вѣд. №№ 15—16. 1902 г.).

Совѣты автора отличаются цѣлесообразностью и замѣчанія жизненной правдой и пригодностью. Вообще книжка содержитъ много поучительнаго и будетъ весьма полезна нашимъ сельскимъ пастырямъ.

(Рук. для сел. пастырей. Богосл. Библ. Листокъ. Вып. 2—3 1902).

КНИЖНЫЯ НОВОСТИ.

Нижепоименованныя, а также и другія книги можно выписывать черезъ книжные шкафы *А. С. Суворина* на желѣзныхъ дорогахъ.

Вигуру Ф. Руководство къ чтенію и изученію Библии. Общедоступный и наложенный въ связи съ новѣйшими научными изысканіями курсъ Священнаго Писанія. Ветхій Заветъ. Томъ II (вып. V). Перев. съ франц. М., 1902. Ц. вып. V 1 р.

Глаголевъ С. Очерка по исторіи религій. Ч. I. Религіи древнѣйшихъ культурныхъ народовъ. Св. Троицкаго Сергіева лавра. 1902. Ц. 1 р. 30 к.

Заринскій А. И. О необходимости обрядовъ и символовъ въ богослуженіи. Спб., 1901. Ц. 5 к.

Климовъ Н., свящ. Постановленія по

дѣламъ православной церкви и духовенства въ царствованіе Императрицы Екатерины II. Спб., 1902. Ц. 2 р.

Пасха Христова, Вознесеніе Господне и Святая Пятидесятница при свѣтѣ святоотеческаго ученія. Кіевъ, 1902. Ц. 20 к.

Полторбунскій И. А. Буддизмъ, его исторія и основныя положенія его ученія. Вып. II. Основныя положенія ученія буддизма. Иркутскъ, 1901. Ц. 1 р. 50 к.

Синайскій А., свящ. Краткое описаніе жизни и дѣятельности преп. Макарія Грека. Изд. 2-е, испр. и дополн. Спб., 1902. Ц. 25 к.

Субботинъ Н. Полемика между Мещаниковымъ и Швецовымъ. М., 1902. Ц. 40 к.

Суворовъ Н. Византийскій папа. Изъ истории церковно-государственныхъ отношений къ Византіи. М., 1902. Ц. 1 р. 25 к.

Введенскій Димитрій. Состояніе душъ послѣ смерти до всеобщаго воскресенія. М., 1902. Ц. 30 к.

Файнштейнъ С. Что такое мнемоника. Искусство укрѣпленія памяти. Одесса, 1902. Ц. 25 к.

Боголюбовъ М. Первые шаги въ природу. Вып. I. М., 1902. Ц. 35 к.

Гесдерферъ М. Многолѣтники, наиболѣе красивыя и пригодныя для садовой культуры. Серія I. Сиб., 1902. Ц. 7 р. 50 к.

Горюхастовъ Д. Какъ построить крестьянскую кирпичную избу. Съ 13 черт. въ текстѣ. М., 1902. Ц. 6 к.

Ерошенко Н. М. Природовѣдѣніе. Краткій обзоръ русской природы по общедѣіямъ. Изложено по программѣ новой средней школы. Ч. I. Одесса, 1902. Ц. 60 к.

Конъ Ф., д-ръ. Растеніе. Популярная лекція изъ области ботаники. Пер. съ нѣм. Вып. V. Сиб., 1902. Ц. по подл. на 6 вып. 6 р. 50 к.

Крепелингъ К. Природа въ саду. Бесѣды о животномъ и растительномъ мірѣ сада. Пер. съ нѣм. Съ 28 рис. Сиб., 1902. Ц. съ пер. 1 р.

Никольскій А. М. Галы и рыбы. По Брэмю и другимъ источникамъ. Сиб., 1902. Ц. 1 р. 50 к.

Арановъ В. В. Сборникъ типичныхъ и наиболѣе трудныхъ задачъ по арифметикѣ, алгебрѣ, геометріи, тригонометріи и физикѣ, предлагавшихся на конкурсныхъ экзаменахъ во всѣхъ высшихъ специальныхъ учебныхъ заведеніяхъ съ подробными рѣшеніями и объясненіями. Оренбургъ, 1901. Ц. 1 р. 50 к.

— Подробное рѣшеніе и объясненіе 50 геометрическихъ теоремъ и задачъ на построеніе. Оренб., 1901. Ц. 65 к.

— Посobie къ рѣшенію алгебраическихъ задачъ на составленіе уравненій. Оренбургъ, 1902. Ц. 60 к.

Яковлевъ Н. Учебникъ химіи. Начальный курсъ. Съ 35 рис. въ текстѣ. Сиб., 1902. Ц. 40 к.

Горькій М. Мѣщане. Сцены въ домѣ Беземеновъ. Драматическій эскизъ въ 4 актахъ. Сиб., 1902. Ц. 60 к.

Грабина А. Т. Престоловозишіе. Романъ босая. Тріо. Раклы. Пріятели. Сиб., 1902. Ц. 50 к.

Луговой А. Police verso—«Добей его!» Параллели. Сиб., 1902. Ц. 60 к.

Мамиль-Сибирякъ Д. Н. Повѣсти. М., 1902. Ц. 1 р.

Меньшиковъ М. О. Кригическіе очерки. Томъ II. Сиб., 1902. Ц. 2 р. 25 к.

Найденновъ С. Дѣги Ванюшина. Драма въ 4-хъ дѣйств., М., 1902. Ц. 30 к.

Чеховъ Антонъ. Три сестры. Драма въ 4-хъ дѣйств. Сиб., 1902. Ц. 60 к.

— Дядя Ваня. Сцена изъ деревенской жизни въ 4-хъ дѣйствіяхъ. Сиб., 1902. Ц. 50 к.

Завитневичъ В. З. Алексій Степановичъ Хомяковъ. Томъ I, книга 1-я. Молодые годы, общественная и научно-историческая дѣятельность Хомякова. Книга 2-я. Труды Хомякова въ области богословія. Кіевъ, 1902. Ц. каждой книги 3 р.

Степановъ Н. П. В. А. Жуковский, какъ наставникъ Царя-Освободителя. Сиб., 1902. Ц. 60 к.

Святая земля. Альбомъ видовъ Іерусалима. М., 1902. Ц. въ папкѣ 1 р.

Ельмановъ В. Н. Какъ выбрать при покупкѣ хорошую рабочую лошадь и молочную корову. М., 1901. Ц. 2 к.

Климе А. Г. Производство искусственныхъ минеральныхъ, фруктовыхъ и ягодныхъ водъ, квасовъ, медовъ и другихъ шипучихъ напитковъ. Приготовленіе медовыхъ и ягодныхъ винъ. Съ 22 рис. въ текстѣ. Сиб., 1902. Ц. 3 р. 60 к.

Люсть А. Клеверъ и тимовеевка. Съ 6 рис. Сиб., 1902. Ц. 5 к.

Селвановскій И. Какъ отъ болота хорошую иользу получить. М., 1901. Ц. 3 к.

Школа дешеваго огнестойкаго сельскаго и городского строительнаго искусства. Годъ I, вып. 1-й, часть I. Съ приложен. атласа чертежей. М., 1901. Ц. 1 р. 50 к.

Вьяльскій Н. Н., проф. Школьная сберегательная касса. Юрьевъ, 1902. Ц. 30 к.

Кинторовичъ Я. А. Законы о бракѣ и разводѣ. Сборникъ постановленій

дѣйств. законодательства, относящихся къ союзу брачному и расторженію брака, съ прилож. свода разъясненій по кассационнымъ рѣшеніямъ сената. Спб., 1902. Ц. 1 р. 25 к.

Каминка Григорій. Игнорируемый наукой психозъ. Опытъ паталогіи завиванія. Спб., 1902. Ц. 20 к.

Сикорскій И. А., проф. Стѣнные таблицы для чайныхъ, библиотекъ и на-

родныхъ школъ. Памятная книжка здоровья. Изд. 2-е. Кіевъ, 1902. Ц. 50 к.

Гротъ Я. К. Русское правописаніе. Руководство, составленное по порученію Второго Отдѣленія Императорской Академіи Наукъ. 15-е изданіе. Спб., 1902. Ц. 60 к.

Комарскій Ф. С. Семейный университетъ. Годъ 4, вып. II. Спб., 1902. Ц. по подл. на 4 года 10 р.

СТРАХОВАНІЕ ПРИДАНАГО.

Страховое Общество „Россія“ выплатило застрахованное въ видѣ приданого для дѣвушекъ капиталы

за время съ 1888 по 1892 г. для	108 дѣвуш.	226,100 р.
» » » 1893 » 1895 » »	326 »	710,600 »
» » » 1896 » 1898 » »	822 »	1.694,300 »
» » » 1899 » 1901 » »	1,562 »	3.087,300 »
Къ 1 Январ. застрахов. приданое для	29,742 дѣв. на	50.311,300 »

Страхованія приданого заключаются Обществомъ на суммы отъ 500 руб. до 200,000 руб.

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ Правленіи въ С.-Петербурѣ (*Большая Морская, собств. д. № 37*), агентомъ въ г. Смоленскѣ *Я. М. Зеликинымъ* (*Б. Благовѣщенская ул., д. Никитиной*) и агентами Общества во всѣхъ городахъ Имперіи.

Со держаніе. **Отдѣлъ оффиціальныи:** 1) Епарх. распоряженія и гавѣстія. 2) Разрядные списки учениковъ дух. училищъ: Бѣльскаго, Вяземскаго и Рославльскаго. 3) Архіер. богослуженія 4) Вѣдомость о сост. Смолен. епарх. свѣчн. зав. за сент. и окт. м. 1901 г. 5) Отчетъ о дѣят. Кошевннскаго д.-пр. Попечит., Порѣч. у., за 15-е трехл. 6) Объявленія о времени переэкзаменовокъ и пріемныхъ испытаній въ духовныхъ училищахъ: Бѣльскомъ, Вяземскомъ и Рославльскомъ и отъ Правленія Смолен. дух. семинаріи. **Отдѣлъ неоффиціальныи:** 1) Слово въ день Священ. Коронованія 14 мая. 2) Смоленская семинарія въ 1812 г. 3) Еще нѣсколько словъ о погребальной кассѣ. 4) Догматическ. ученіе (продолженіе). 5) Объявленія.

Редакторъ, преподаватель семинаріи **Н. Виноградскій.**

Печатать дозволено цевзурою. Смоленскъ, 15 іюля 1902 года.

Цевзоръ, соборный ключарь, священникъ Стефанъ Каверзневъ.

Царова типо-литографія Я. Н. Подземскаго.