

ТАМБОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 5.

31-го Января 1915 года.

ТАМБОВЪ.

Тино-литографія Губернскаго Правленія.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ РАСПОРЯЖЕНІЙ И ИЗВѢСТІЙ



№ 5.

Выходятъ еженедѣльно по субботамъ. Подписка принимается въ Редакціи, при Духовн. Семинаріи.

31 ЯНВАРЯ
1915 года.

Годовая цѣна съ пересылк. и дост. 6 р. 25 к. Подписка на время мѣсяца года и продажа отдѣльных номеровъ не допускаются.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Определены: на священническія мѣста — къ церкви села Бибикова, Кирсановскаго уѣзда, псаломщикъ Николаевской церкви гор. Лебедяни Михаилъ Добровъ, 3 января; къ церкви села Мамонтова, Моршанскаго уѣзда, псаломщикъ села Кишалъ, Темниковскаго уѣзда, Михаилъ Вознесенскій, 19 января; на псаломщическія мѣста — къ церкви

села Бѣлорѣчья, Шацкого уѣзда, и. д., окончившій псаломщическо-діаконскіе курсы при Вышенско-Купленской второклассной школѣ Дмитрій Воеводинъ, 15 января; къ церкви села Раева, Моршанскаго уѣзда, и. д., окончившій тѣ же курсы Михаилъ Гусевъ, 21 января; къ церкви села Рамзы, Кирсановскаго уѣзда, окончившій курсъ Тамбовской Миссіонерско-псаломщической школы Василій Пальцевъ, 22 января; къ церкви села Никольской Кашмы, Моршанскаго уѣзда, и. д., окончившій курсъ той же школы Тихонъ Тихомировъ, 22 января.

Рукоположены въ санъ діакона, съ оставленіемъ на псаломщической ваканціи: псаломщикъ села Большихъ Избищъ, Лебедянскаго уѣзда, Александръ Фенелоновъ, 16 января, псаломщикъ села Желтыхъ Песковъ Липецкаго уѣзда, Михаилъ Платоновъ, 18 января.

Перемѣнены: согласно прошенію, священникъ села Троицкой Глуховки, Кирсановскаго уѣзда, Николай Оржевскій къ церкви села Стеньшина, Липецкаго уѣзда, 17 января; священникъ села Куровщины, Кирсановскаго уѣзда, Николай Смирновъ къ церкви села Сошекъ, Липецкаго уѣзда, 20 января; псаломщикъ села Сокольниковъ, Моршанскаго уѣзда, Василій Разумовъ къ Соборной Троицкой церкви гор. Моршанска, съ возведеніемъ въ санъ діакона 23 января; псаломщикъ села Никольской Кашмы, Моршанскаго уѣзда, Александръ Колоколовъ къ Николаевской церкви гор. Лебедяни, 22 января.

Уволены за штатъ: согласно прошенію, священникъ села Сошекъ, Липецкаго уѣзда, Александръ Смирновъ 20 января; псаломщикъ села Чигорака, Борисоглѣбскаго уѣзда, Никифоръ Каргашинскій 19 января.

Утверждены въ должности депутатовъ на окружные и епархіальные сѣзды: по 2 Спасскому округу священникъ с. Новыхъ Выселокъ Александръ Писаревъ, по 6

Тамбовскому округу священникъ с. Солдатской Духовки *Николай Лавровъ*; въ должности заместителя депутата въ потребныхъ случаяхъ: по 2 Спасскому округу священникъ с. Буддыгина *Иоаннъ Платоновъ*, и по 6 Тамбовскому округу священникъ с. Бѣломѣстной Кріуши *Павелъ Чижевъ*.

Архипастырская благодарность.

По журнальному представленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 10 декабря 1914 года объявляется благодарность Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Кирилла, Архіепископа Тамбовскаго и Шацкаго, съ пропечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и съ выдачею установленныхъ грамотъ ниже слѣдующимъ лицамъ:

Учительницѣ Обще-городской ц.-пр. школы, г. Козлова, Маріи Придоткасъ; учительницѣ Свято-Владимірской двухклассной г. Козлова ц.-пр. школы монахинѣ Ювеналіи; учительницѣ Заворонежской ц.-пр. школы Козловскаго уѣзда, Елисаветѣ Матвѣевой; учителю ц.-пр. школы Союза Русскихъ Людей въ г. Козловѣ Павлу Левкину; учительницѣ Старо-Сеславинской ц.-пр. школы, Козловскаго уѣзда Аннѣ Криновой; учительницѣ Старо-Хмѣлевской ц.-пр. школы, Козловскаго уѣзда, Аннѣ Тихомировой, учительницѣ Св. Ольгинской с. Ново-Александровки второклассной школы, Козловскаго уѣзда, Маріи Старыхъ, за отлично-усердную и полезную дѣятельность на церковно-школьномъ поприщѣ, засвидѣтельствованныхъ уѣздными отдѣленіями.

Благодарность Тамбовскаго Епархіальнаго Начальства.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства попечительному совѣту с. Костина-Отдѣльца 4 Борисоглебскаго округа за выдающуюся дѣятельность по оказанію помощи семействамъ лицъ, призванныхъ на войну.

ПРОТОКОЛЫ

Съѣзда о.о. депутатовъ Серафимовскаго училищнаго округа сессіи 1915 года.

А К Т Ъ

1915 года, января 10-го дня.

Съѣздъ о.о. депутатовъ Серафимовскаго окружнаго училища, по принесеніи молитвы Св. Духу, приступили къ избранію Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя съѣзда.

По закрытой баллотировкѣ на должность Предсѣдателя избранъ священникъ Іоаннъ Золотовъ (8 изб., 4 неизб.) и Дѣлопроизводителя — священникъ Θεодоръ Никольскій (10 изб., 2 неизб.)

На семь резолюція Его Высокопреосвященства: *«Утверждается А. Кирилл».*

10 января вечернее засѣданіе.

Слушали: отношеніе Правленія Серафимовскаго духовнаго училища, отъ 7-го января за № 20, объ избраніи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, членовъ Ревизіоннаго Комитета для провѣрки суммъ, израсходованныхъ на содержаніе училища въ 1914 году.

По производствѣ выборовъ, въ члены Ревизіоннаго Комитета оказались избранными священники: Владиміръ Конобѣвскій, Сергій Лавровъ и Θεодоръ Никольскій (согласны).

Постановили: ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ объ утвержденіи священниковъ: Конобѣвскаго, Лаврова и Никольскаго въ должности членовъ Ревизіоннаго Комитета для провѣрки суммъ, израсходованныхъ на содержаніе Серафимовскаго духовнаго училища въ 1914 году.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства:
«1915 г. января 14 *Утверждается А. Кирилл*».

2. Слушали: отношеніе Правленія того же училища, отъ 7 января за № 21, коимъ оно доводитъ до свѣдѣнія съѣзда, что срокъ службы членовъ Правленія отъ духовенства Протоіерея Николая Димитревскаго, выслужившаго 8-е трехлѣтіе и священника Василя Архангельскаго, выслужившаго 3-е трехлѣтіе, а также кандидатовъ къ нимъ—священниковъ Іоанна Троянскаго и Алексѣя Щеголева, состоящихъ въ томъ съ 1906 года, окончился, а посему предлагаетъ избрать на новое трехлѣтіе членовъ Правленія отъ духовенства и кандидатовъ къ нимъ.

Словесное заявленіе о. Предсѣдателя съѣзда—священникъ Василій Архангельскій заявилъ, что продолжать службу въ должности члена Правленія отъ духовенства онъ не можетъ.

По производствѣ выборовъ, оказались избранными на должность членовъ Правленія отъ духовенства: Протоіерей Николай Димитревскій и священникъ Іоаннъ Троянскій; кандидатами къ нимъ: священникъ Петръ Нащинскій и священникъ Алексѣй Щеголевъ.

Постановили: ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ объ утвержденіи на слѣдующее трехлѣтіе Протоіерея Николая Димитревскаго и священника Іоанна Троянскаго въ должности членовъ Правленія отъ духовенства, а священниковъ—Петра Нащинскаго и Алексѣя Щеголева на тотъ же срокъ кандидатами къ нимъ.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства:
«1915 г. янв. 14 *Утверждается А. Кирилл*».

3. Слушали: отношеніе Правленіе училища, отъ 7 января за № 23, при коемъ оно представляетъ акты благотворительныхъ собраній духовенства округовъ: 3 Козловскаго, 5 Козловскаго, 6 Козловскаго, 2 и 5 Моршанскаго по вопросамъ подлежащимъ обсужденію сѣзда въ январѣ 1915 года.

Постановили: постановленія благотворительныхъ собраній имѣть въ виду при разсмотрѣннн вопросовъ, подлежащихъ обсужденію сѣзда; просить Епархіальное Начальство сдѣлать распоряженіе, чтобъ на будущее время непременно всѣ благотворительныя округа свои постановленія по вопросамъ, касающимся училища, высылали въ Правленіе училища для представленія ихъ сѣзду.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства «1915 г. января 14. *Утверждается. А. Кириллз*».

4. Слушали: отношеніе Правленія того же училища, отъ 7 января за № 24, со смѣтой по содержанию училища на 1915 годъ, при чемъ Правленіе училища сообщаетъ, что весь расходъ по смѣтѣ на 1915 года исчисленъ въ 56111 руб. 30 к., менѣе смѣты прошлаго года на 2846 руб. 55 к. потому, что въ смѣту не внесена сумма по неполаченнымъ счетамъ, о коихъ Правленіе училища доложить сѣзду отдѣльно, отношеніемъ; въ частности—а) расходъ по содержанию параллельныхъ классовъ исчисленъ въ 14622 руб. 20 к., менѣе смѣты 1914 г. на 4840 руб. 80 к., потому что изъ состава преподавателей были—Протоіерей П. Громковскій, Ѳ. Соколовъ и Н. Прозоровскій, которые въ прошломъ году получали за выслугу пятилѣтій по 1600 руб., а мѣста ихъ заняли молодые преподаватели—В. Вознесенскій, студентъ семинаріи, Н. Кондратьевъ и В. Карандѣевъ съ высшимъ образованіемъ, но безъ выслуги пятилѣтій. Означенная выше сумма могла бы

уменьшиться еще на 200 руб., каковыя занесены въ жалованье учителю пѣнія В. Богородицкому, но Правленіе училища почтительнѣйше ходатайствуетъ предъ сѣздомъ о.о. депутатовъ не исключать этой суммы изъ смѣты, такъ какъ въ смѣтѣ штатныхъ суммъ жалованье его уменьшено на 200 руб. въ виду того, что онъ прослужилъ только два пятилѣтія на государственной службѣ, а третье пятилѣтіе его не считается, такъ какъ служба его до 1902 года не считается штатною и, вѣроятно, въ текущемъ году придется удержать у него изъ жалованья полученные имъ 200 руб. въ 1914 году и возвратить въ казну.

б) Расходъ по содержанію учениковъ увеличился на 1328 руб. 10 к., по причинѣ повышенія цѣнъ на продукты—гречневую крупу, муку ржаную, первачъ, крупитчатую, пшеничную, картофельную, на мясо, масло коровье, пшено, рисъ, солодъ ржаной и. т. п.

в) Расходъ по содержанію дома увеличился на 1039 р. 35 к., вслѣдствіе увеличенія жалованья прислугѣ, а также дороговизны дровъ, каменнаго угля и освѣщенія зданій училища электричествомъ, устройство котораго Правленіемъ училища до сего времени не оплачено, въ виду непредставленія мастеромъ Сухаревымъ счетовъ по устройству его, а также и потому, что въ текущемъ году придется Правленію училища произвести надлежащій ремонтъ училищныхъ зданій, занятыхъ теперь войсками и лазаретомъ для раненыхъ воиновъ; хотя Правленіе училища находитъ, что на означенный ремонтъ будутъ отпущены Городской Управой суммы, достаточныя для капитальнаго ремонта оныхъ и тогда смѣта по содержанію дома сократится намного, но насколько въ настоящій моментъ трудно опредѣлить.

Кромѣ сего вышеизложеннаго, Правленіе училища на содержаніе дома ежегодно расходуетъ до 800 руб. на покрытіе временныхъ долговыхъ обязательствъ, уплачиваетъ %⁰/₀ за ссуду денегъ по устройству класснаго корпуса Тамбовскому Отдѣленію Государственнаго Банка, Тамбовскому Епархіальному Пріюту и училищному Попечительству; этотъ непроизводительный расходъ продолжается вотъ уже десять лѣтъ, до сего времени уплачено означеннымъ учрежденіямъ около 800 руб. Было бы большимъ облегченіемъ для экономіи училища, еслибы съѣздъ нашелъ возможнымъ единовременно покрыть этотъ долгъ или хотя бы по частямъ года въ два или три; а это возможно, если съѣздъ духовенства продолжитъ года на два 10 руб. самообложеніе со штата, производимое до настоящаго времени на ремонтъ больницы, обязавъ къ тому же и дѣтей инословныхъ родителей;

г) По содержанію церкви расходъ увеличенъ на 60 руб. въ виду прибавки жалованья священнику училищной церкви В. Софійскому. Прибавка эта сдѣлана по той причинѣ, что кромѣ службы въ училищномъ храмѣ въ воскресные и праздничные дни священнику приходится являться въ училище ежедневно въ 8¹/₂ часовъ утра для совершенія общей утренней молитвы и рядового чтенія Св. Евангелія въ присутствіи учениковъ, съ приличнымъ на каждый день назиданіемъ по поводу прочитанныхъ мѣстъ Св. Евангелія,—означенный трудъ нелегкій, особенно если имѣть въ виду разстояніе отъ свѣчнаго завода до училища и

д) По смѣтѣ экстраординарныхъ и мелочныхъ расходовъ, смѣта увеличена на 30 руб. вслѣдствіе прибавки членамъ Ревизіоннаго Комитета на проѣздъ съ ихъ мѣстъ жительства до Тамбова.

Въ виду того, что для покрытія смѣты на 1915 г. приходъ исчисленъ въ 55845 руб. 62 к., менѣе расхода на 265 руб. 68 к., Правленіе училища просить съѣздъ о.о. депутатовъ указать источникъ, изъ котораго можно покрыть недостающую сумму.

Постановили: въ пунктѣ подъ литерою а) оставить въ смѣтѣ, внесенные Правленіемъ училища въ жалованье учителю пѣнія В. Богородицкому 200 руб. съ тѣмъ, что, если казна не потребуетъ возвращенія означенныхъ денегъ, они остались бы экономическими средствами училища;—подъ литерою д) сократить смѣту на 30 руб.; въ остальномъ—смѣту принять; недостающую сумму въ 265 р. 68 к. покрыть изъ экономическыхъ средствъ училища.

Что касается предложенія Правленія училища о продолженіи 10 руб. самообложенія со штата для погашенія долга училища—передать этотъ вопросъ на обсужденіе благочинническихъ собраній училищнаго округа и внести его на обсужденіе съѣзда въ 1916 году; почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о разрѣшеніи привлечь къ означенному самообложенію родителей инословныхъ и иноокружныхъ учениковъ училища и, въ случаѣ, разрѣшенія,—просить Правленіе училища при напечатаніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ перечня вопросовъ—освѣдомить духовенство о количествѣ штатовъ въ училищномъ округѣ и количествѣ обучающихся въ училищѣ инословныхъ и иноокружныхъ учениковъ.

На семъ резолюція Его Высокопреосвященства:
«1915 г. янв. 14 *Утверждается А. Кириллъ*».

5. Слушали: отношеніе Правленія того же училища, отъ 7 января за № 25, съ краткимъ отчетомъ о приходѣ и расходѣ епархіальныхъ суммъ за 1914 годъ.

Ревизионная Комиссія нашла отчетъ составленнымъ правильно и согласнымъ съ приходо-расходной книгой.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства «1915 г. 14 янв.. *Смотрно А. Кирилл*».

6. Слушали: отношеніе Правленія того же училища, отъ 7 января за № 26, съ вѣдомостью о взносахъ о.о. Благочинныхъ училищнаго округа на содержаніе училища, общежитія, бібліотеки, на ремонтъ больницы, на стипендію о. І. Кронштадтскаго и въ училищное Попечительство, при чемъ Правленіе училища сообщаетъ, что а) 30% взноса на содержаніе училища за минувшій годъ не представлено Благочинными: 3 Козловскаго округа—17 р. 85 к., 4 Козловскаго—53 р., 5 Козловскаго—33 р. 95 к., г. Моршанска—209 р. 63 к., 5 Моршанскаго округа—10 р. 50 к., 3 Кирсановскаго—36 р. 6 к., итого недоставлено 360 руб. 99 к.

б) по содержанію общежитія не доставлено Благочинными: 3 Козловскаго округа—115 р. 65 к., г. Моршанска—1038 р. 25 к., 5 Моршанскаго округа—8 р. 74 к., г. Кирсанова—673 р. 75 к.,—итого не доставлено 1836 р. 39 к., а всего по содержанію училища не представлено 2197 р. 38 к.. Особенно неисправными въ доставленіи сборовъ являются Благочинные: г. Моршанска, г. Кирсанова; они не вносятъ своевременно взносовъ къ ряду уже нѣсколько лѣтъ, а для Правленія училища, недополучающаго по смѣтѣ 2197 р. 38 к., трудно сводить расчеты съ разнаго рода поставщиками, волею-неволею приходится переносить неоплаченные счета на слѣдующій годъ;

в) за прежніе годы числятся недоимки: за 3 Козловскимъ съ 1909 г.—306 р. 30 к., 5 Козловскимъ съ 1909 г.—126 р. 28 к., Моршанскимъ городскимъ—340 р.

11 к. за 1913 годъ, Тамбовскимъ городскимъ за 1908 г.— 2279 р. 34 к., а всего недоимокъ за прежніе годы 3052 р. 03 к.. Всѣ эти недоимки были занесены въ 1914 году въ смѣту якобы на покрытие расходовъ, нѣкоторые о.о. Благочинные внесли часть недоимокъ, но не болѣе 1000 р., а остальная сумма недоимокъ остается по прежнему изъ года въ годъ, не выходя изъ суммы 5600 р. и ждетъ болѣе строгихъ мѣръ для взысканія ихъ;

г) на образованіе стипендіи о. І. Кронштадтскаго ничего не внесено о.о. Благочинными 2, 3 и 6 Козловскаго округа, г. Моршанска, Кирсанова и Тамбова, всего на образованіе стипендіи поступило въ 1914 г. 185 р. 91 к.;

д) въ училищное Попечительство о бѣдныхъ ученикахъ ничего не внесено о.о. Благочинными—г. Козлова, Моршанска и Кирсанова, всего же за 1914 г. въ Попечительство поступило 309 р. 05 к..

Депутатъ отъ г. Моршанска о. Благочинный Протоіерей Моршанскій заявилъ, что часть недоимокъ имъ внесена въ текущемъ январѣ, въ количествѣ 573 р. 79 к.; недоимки числятся за Барашевской церковью: 30⁰/₀ взноса—за 1913 и 1914 годы по 144 р. 45 к., 25⁰/₀ взноса за 1912 г.—74 р. 79 к., за 1913 и 1914 г. по 120 р. 37 к.; за Сержалъской ц.—30⁰/₀ взноса за 1909 и 1910 г.г. по 19 р. 54 к., и 25⁰/₀—за тѣ же годы по 16 р. 32 к., недоимки за этой церковью образовались потому, что эта церковь сгорѣла, но въ настоящее время она начинаетъ по немногу погашать недоимки; что же касается Барашевской ц., то относительно взысканія съ этой церкви недоимокъ, ведется переписка съ Консистоіей болѣе года. Сборовъ за 1915 г. не представлятъ, потому что старосты церковные начинаютъ платить ихъ не ранѣе праздника Св. Пасхи.

Депутатъ отъ г. Кирсанова О. Добросердовъ заявилъ, что недоимки по его округу есть за Ильинской ц. г. Кирсанова и Казанской ц. слободы Голынщины, но сколько и какихъ—не знаетъ, причинъ образованія ихъ—объяснить не можетъ.

Постановили: просить Епархіальное Начальство предписать о. Благодичнымъ г. Кирсанова, Моршанска и другимъ производить сборы съ церковей своевременно и представлять въ Правленіе училища 30⁰/₀ взносъ—въ январѣ, 25⁰/₀—въ іюлѣ; выразить благодарность тѣмъ о.о. Благодичнымъ, кои производятъ сборы на стипендію о. Г. Кронштадтскаго и на Попечительство о бѣдныхъ ученикахъ училища, просить остальныхъ о.о. Благодичныхъ не забывать производить ежегодно означенные сборы.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства «1915 г. янв. 14 *Утверждается А. Кирилл*».

7. Слушали: отношеніе Правленія того же училища, отъ 7 января за № 27, со спискомъ учениковъ училища, за коими состоятъ недоимки по содержанию ихъ въ общежитіи училища; предлагается вниманію съѣзда прошеніе псаломщика Егоровскаго объ отсрочкѣ ему на годъ уплаты недоимки въ размѣрѣ 27 р.. Всего недоимочной суммы 1515 р. 10 к.

Справка: недоимки за учениками за содержаніе ихъ въ общежитіи училища къ 1914 г. было 828 р. 46.

Постановили: просьбу псаломщика Егоровскаго удовлетворить; просить Епархіальное Начальство разрѣшить примѣнять къ родителямъ учениковъ, за коими числятся недоимки по содержанию въ общежитіи училища, ту же мѣру, какая примѣняется, согласно постановленію Обще-епархіальнаго Съѣзда, при взысканіи недоимокъ по эмеритальной кассѣ, т. е. вычетъ изъ доходовъ до сдачи прич-

товой земли включительно; просить Правленіе училища инословныхъ учениковъ безъ полнаго взноса за содержаніе—не принимать въ общежитіе училища.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства: «1915 г. янв. 14 *Утверждается А. Кирилль*».

8. Слушали: отношеніе Правленія того же училища, отъ 7 января за № 28, коимъ Правленіе сообщаетъ съѣзду, что вслѣдствіе недоимокъ за о.о. благочинными по содержанію училища и общежитія за минувшей и за прежніе годы въ количествѣ 5231 р. 41 к., у Правленія училища осталось неоплаченныхъ счетовъ поставщикамъ на 3149 р. 06 к., а посему просить съездъ причислить 3149 р. 06 к. къ смѣтѣ расходовъ на 1915 годъ и на покрытіе означенной суммы, по примѣру прежнихъ лѣтъ, занести въ смѣтный приходъ указанныя выше недоимки за о.о. благочинными.

Постановили: внести въ смѣту на 1915 г. на приходъ недоимки за о.о. благочинными по содержанію училища и общежитія за минувшей и предыдущіе годы въ суммѣ 5231 р. 41 к. и причислить къ смѣтѣ расходовъ на тотъ же годъ долгъ по неоплаченнымъ счетамъ въ 3149 р. 06 к. въ такомъ порядкѣ: по содержанію учениковъ 2081 р. 24 к., по дому 693 р. 66 к., по больницѣ 33 р. 96 к., мелочныхъ расходовъ 40 р. 20 к. и по ремонту больницы 300 р.

На семь резолюція Его Высочайшего Священства: «1915 г. янв. 14. *Утверждается А. Кирилль*».

9. Слушали: отношеніе Правленія того же училища отъ 9 января за № 31, съ вѣдомостію о приходѣ и расходѣ суммъ по ремонту училищной больницы, коимъ Правленіе училища докладываетъ, что по смѣтѣ на означенный предметъ ассигновано 9016 р. 71 к., а израсходовано

10477 р. 96 к., слѣдовательно произведенъ перерасходъ на 1461 р. 25 к.; перерасходъ произошелъ частью потому, что смѣта была составлена въ 1906 году, когда цѣны на работы и матеріалъ были гораздо ниже цѣнъ 1914 года, частью потому, что строительный сезонъ 1914 г. былъ въ высшей степени неблагоприятенъ, благодаря войнѣ, вслѣдствіе чего ремонтъ больницы затянулся почти до половины декабря, что вызвало излишнюю переплату за работы. Перерасходъ еще увеличивается на 565 р. 66 к. по счету Морозова.

Постановили: перерасходъ по ремонту училищной больницы внести въ смѣту расходовъ по больницѣ въ суммѣ 2026 р. 91 к.; въ смѣту прихода на 1915 г. причислить недоимки за учениками за содержаніе въ общежитіи училища въ суммѣ 1515 р. 10 к.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства: «1915 г. января 14. *Утверждается. А. Кириллг*».

10. Слушали: отношеніе Правленія того же училища, отъ 9 января за № 32, коимъ Правленіе училища сообщаетъ, что въ дополненіе къ отношенію Правленія за № 28 отъ 7 января о неоплаченныхъ счетахъ, нужно присоединить еще сумму 342 р. 02 к., слѣдующую по счету Т/Д. Морозова по содержанію дома.

Постановили: 342 р. 02 к. занести въ смѣту расходовъ по содержанію дома. На семь резолюція Его Высокопреосвященства: «1915 г. янв. 14. *Утверждается. А. Кириллг*».

11. Слушали: прошеніе псаломщика-діакона с. Знаменки-Киселевки, Козловскаго уѣзда, Николая Васильева о сложеніи съ него платы за содержаніе сына, ученика 1—2 кл. Виктора Васильева, въ общежитіи училища въ суммѣ 80 р.

Постановили: сложить съ псаломщика-діакона Васильева изъ платы за содержаніе въ общежитіи сына его Виктора 40 руб., а остальные 40 руб. разсрочить уплатой на два года.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства: «1915 г. янв. 14. *Утверждается. А. Кирилль*».

СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ
Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

1) При церкви села Троицкой Глуховки, Кирсановскаго у., свободно съ 17 января; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; земли 65 дес., душъ муж. пола: 1713 православныхъ, 1 раскольникъ и 17 баптистовъ; причтъ получаетъ 950 руб. въ годъ казеннаго пособія.

2) При церкви села Куровщины, [Кирсановскаго у., свободно съ 20 января; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; земли 80 дес.; душъ муж. пола: 2338 православныхъ и 4 сектанта.

Псаломщическія мѣста:

1) При Единовѣрческой церкви гор. Спасска, свободно съ 19 декабря; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; душъ муж. пола 121; причтъ получаетъ пособіе отъ казны 450 руб. въ годъ.

2) При церкви села Иловой-Рождественскаго, Козловскаго уѣзда, свободно съ 9 января; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 38 дес.; душ. муж. пола 1783.

3) При церкви села Троицкой Семеновки, Кирсановскаго уѣзда, свободно съ 13 января; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; земли 60 дес.; душъ муж. пола: 1781 православныхъ и 5 хлыстовъ; причтъ получаетъ казеннаго пособія 950 р. въ годъ.

4) При церкви села Чигорака, Борисоглѣбскаго у., свободно съ 19 января; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; земли 80 дес.; душъ муж. пола 3348.

5) При церкви села Кишаль, Темниковскаго уѣзда, свободно съ 19 января; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 33 дес.; душъ муж. пола 1780.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. I. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. II. Архипастырская благодарность. III. Благодарность Тамбовскаго Епархіальнаго Начальства. IV. Протоколы Съѣзда о.о. депутатовъ Серафимовскаго училищнаго округа сессіи 1915 г. V. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Тамбовской епархіи.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи Н. Покровскій.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.

1915 годъ. **ТАМБОВСКІЯ** годъ LV.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 5-й

31 Января.

❖ ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. ❖

Преподобный Теофанъ, Вышенскій Затворникъ.

(Ко дню столѣтія рожденія, 10 янв. 1815 г.—10 янв. 1915 г.)

(О кончаніе).

V.

Однимъ изъ важнѣйшихъ дѣлъ жизненнаго подвига преподобнаго Теофана являются его замѣчательные труды по изясненію Слова Божія. Въ нихъ Святитель настойчиво стремится къ тому, чтобы дать обстоятельное толкованіе всѣхъ библейскихъ книгъ, въ особенности Новаго Завѣта; но постоянно отвлекаемый многими другими серьезными занятіями и заботами, не могъ привести въ исполненіе своего желанія и успѣлъ написать слѣдующія сочиненія: Толкованіе на всѣ посланія Ап. Павла, кромѣ посланія къ Евреямъ, на псалмы 118 и 33 и Евангельскую исторію о Богѣ Словоѣ.

Важнѣйшая цѣль изясненія Слова Божія, по ученію преподобнаго Теофана, должна быть нравоучительная и назидательная. При толкованіи священнаго текста его главнымъ образомъ занимаютъ нравственные вопросы; онъ прежде всего стремится извлечь заключающіяся въ немъ нравственные истины, которыя бы послужили дѣлу упорядоченія и созиданія духовной жизни христіанина. «Предлагаемыя замѣтки, говорится во введеніи къ толкованію 33 псалма, вызваны

желаніемъ не столько дать ученое толкованіе псалма, сколько представить опытъ, какъ обращаться въ созиданіе духовное **столь** употребительныя въ Церкви Давидскія пѣсни, извлекая **изъ** нихъ уроки для упрядоченія своихъ мыслей и добраго **на-**строенія своего сердца и всей жизни».

Толковникъ при выясненіи библейскаго текста главнымъ образомъ имѣетъ въ виду, чтобы живое и дѣйственное Слово Божіе проникало до сердца читателя и возбуждало въ немъ искру Божественной ревности служить Богу. Высокій прообразъ подобныхъ истолковательныхъ трудовъ мы находимъ только у древнихъ отцевъ церкви, особенно во вдохновенныхъ толкованіяхъ св. Златоуста, каковыя великіе экзегеты были постоянными и неизмѣнными руководителями Святителя.

По своему внѣшнему изложенію толкованія не есть обычныя отвлеченныя разсужденія, а они скорѣе представляють собою живую назидательную бесѣду умудреннаго въ духовной жизни автора съ читателемъ, бесѣду, полную живыхъ образовъ и сравненій, гдѣ писатель для уясненія **высо-**кихъ библейскихъ истинъ нерѣдко обращается къ внѣшней природѣ и душѣ человѣка, ссылается на подвиги древнихъ отцовъ и учителей Церкви, а иногда на собственные опыты духовной жизни.

По проникновенной глубинѣ пониманія священнаго текста, по полнотѣ и широтѣ его изъясненія, а равно и по **про-**стотѣ внѣшняго изложенія истолковательныя труды преосвященнаго Теофана занимають особое, исключительное мѣсто въ нашей духовной литературѣ. Они стяжали автору славу лучшаго, несравненнаго комментатора Св. Писанія и дали ему высшую ученую степень—доктора богословія, которой его удостоилъ Совѣтъ профессоровъ Петроградской академіи.

Переводныя труды преосвященнаго Теофана прежде всего поражаютъ своею громадностью. Сочиненія эти слѣдующія: 1) пять большихъ томовъ «Добротолубія», каждый въ 500 и болѣе страницъ, 2) огромный томъ «Древнихъ иноческихъ уставовъ»—Пахомія Великаго, Василія Великаго, преп. Іоанна, Кассіана и др., 3) «Невидимая брань» Старца Святогорца **Нм-**

кодима, 4) Слова преп. Симеона Новаго Богослова и др. Вся эта масса святоотеческой литературы по своему содержанию и направленію является главнымъ образомъ правоучительнаго характера. Она подкрѣпляетъ основную мысль всѣхъ сочиненій преосвященнаго Теофана о пути ко спасенію глубоко назидательными примѣрами жизни и высоко авторитетными свидѣтельствами писаній древнихъ христіанскихъ подвижниковъ. Важнѣйшимъ изъ переводныхъ произведеній является «Добротолубіе», главное содержаніе котораго составляетъ собраніе писаній о духовной жизни древнихъ христіанскихъ подвижниковъ—аскетовъ—Антонія В., Макарія В., Ефрема Сирина, Іоанна Лѣствичника, Теодора Студита, Максима Исповѣдника и многихъ другихъ.

«Добротолубіе» въ полномъ своемъ составѣ представляетъ собою широкое, всестороннее изображеніе и истолкованіе внутренней, сокровенной христіанской жизни. Тутъ открывается полная картина движенія нравственной жизни, начинающая съ первыхъ признаковъ ея зарожденія и оканчивающаяся высшимъ совершенствомъ. Предъ умственнымъ взоромъ внимательнаго читателя попеременно проходятъ слѣдующіе важнѣйшіе моменты ея: искушенія и нападенія внутреннихъ и внѣшнихъ враговъ подвижника, его борьбы и одолѣніе, паденіе и возстаніе, начало и развитіе отдѣльныхъ проявленій духовной жизни, различныя ступени общаго преуспѣянія и свойственное каждой изъ нихъ состояніе ума и сердца подвижающагося, тягостное ощущеніе отдаленія и сладостное преданіе себя *въ руку Божию* съ отложеніемъ всякаго житейскаго попеченія.

VI.

Жизнь и ученіе преосвященнаго Теофана представляютъ собою чрезвычайное явленіе не только въ русской, но и въ общей церковной исторіи послѣдняго времени. Приснопамятный Святитель тѣмъ существенно отличается отъ всѣхъ другихъ христіанскихъ учителей новаго времени у насъ и на западѣ, что онъ училъ не только словомъ, но и подвигомъ своей жизни. Раскрывши въ своихъ богомудрыхъ писаніяхъ

идеаль истинной христіанской нравственности, Святитель практически осуществилъ его. Всякое слово подвижника производитъ тѣмъ сильнѣйшее впечатлѣніе, что оно запечатлѣно его жизнію. Когда онъ говоритъ: «Не тяготѣйте къ землѣ... Все тлѣнно, только одно счастье загробное вѣчно, неизмѣнно, вѣрно. И это счастье зависитъ отъ того, какъ мы проживемъ эту нашу жизнь»,—тогда живымъ воплощеніемъ этого идеальнаго взгляда стоитъ его затворъ, его полное отреченіе отъ міра и его нежеланіе взять отъ жизни что-нибудь кромѣ духа. Это былъ по своимъ убѣжденіямъ великій апостоль, а по жизни истинный богатырь духа.

Въ своихъ сочиненіяхъ преосвященный Теофанъ съ особенною настойчивостью и силою развиваетъ мысль о великомъ значеніи духовныхъ началъ для блага человѣческой жизни, личной и общественной. По его глубокому убѣжденію, современное общество потому и ненормально живетъ, такъ тяжело нравственно страдаетъ, что забыло и пренебрегло потребностями духа. Оно односторонне увлеклось, погрязло въ матеріальныхъ интересахъ, а между тѣмъ несомнѣнна истина: *«не о хлѣбъ единомъ будетъ живъ человекъ»*, для дѣйствительнаго, не призрачнаго жизненнаго блага *«едино есть на потребу»*. Святитель неоднократно настойчиво повторяетъ, что потребности духа выше и дороже всего въ человѣкѣ; удовлетвори ихъ прежде всего и увидишь счастье на землѣ, ибо остальное все само собою приложится тебѣ. «Духовныя потребности выше всѣхъ, и когда онѣ удовлетворяются, то другія хоть и не будутъ удовлетворяемы, покой бываетъ; а когда онѣ не удовлетворяются, то будь всѣ другія удовлетворяемы богато, покоя не бываетъ. Почему удовлетвореніе ихъ и называется единымъ на потребу. Когда удовлетворяются духовныя потребности, то онѣ научаютъ человѣка поставлять въ согласіе съ ними удовлетвореніе и прочихъ потребностей, такъ что ни то, чѣмъ удовлетворяется душа, ни то, чѣмъ удовлетворяется тѣло, не противорѣчитъ духовной жизни, а ей воспособствуетъ,— и въ человѣкѣ водворяется полная гармонія всѣхъ движеній и обнаруженій его жизни, гармонія мыслей, чувствъ, жела-

ній, підприємій, отношеній, наслажденій. Напротивъ, когда духъ не удовлетворяется и сіе единое на потребу забыто, тогда всѣ другія потребности разбѣгаются въ разныя стороны и каждая требуетъ своего, и какъ ихъ куча, то голоса ихъ, какъ шумъ на базарѣ, оглушаютъ бѣднаго человѣка, и онъ мечется то туда, то сюда за удовлетвореніемъ ихъ. Но покоя никогда не имѣеть, потому что, когда одна удовлетворяется, другія не удовольствуются тѣмъ, и не считая себя чѣмъ-либо ниже той, которая почтена удовлетвореніемъ, настойчиво требуютъ своего, какъ у матери, когда она накормитъ одного ребенка, другіе пять кричатъ. Отъ того внутри у такого шумъ, гамъ, разволока во всѣ стороны и во всемъ безпорядочность. Такой ничѣмъ не доволенъ, всегда въ тугѣ, то утолившись стоитъ недоумѣвая, что бы начать, то кружится и кружится. И се есть суета и крушеніе духа!».

По смерти преосвященнаго Теофана съ особенною ясностію обнаружилось, какую огромную и невознаградимую потерю понесла въ лицѣ его православная Церковь и русское общество. Глубокая скорбь сказалась тогда во всемъ русскомъ православномъ мірѣ, сколько нибудь знавшемъ почившаго. Подъ живымъ впечатлѣніемъ кончины Святителя вотъ что, между прочимъ, писалъ одинъ изъ современниковъ и почитателей его изъ среды авторитетной профессорской корпораціи. «Въ лицѣ этого извѣстнаго многимъ аскета—епископа, который въ теченіе двадцати восьми лѣтъ пребывалъ въ пустыни, предпочитая бесѣду съ Господомъ всѣмъ благамъ міра сего, по истинѣ угасъ для земной жизни великій свѣтильникъ Церкви. И этотъ свѣтильникъ горѣлъ на всю православную Россію самымъ чистымъ, всеозаряющимъ духовнымъ свѣтомъ. Онъ былъ ученый мужъ, постигшій всю мудрость академическаго знанія; былъ архіерей, которому ввѣрена была широкая власть и предоставлены высокія почести. Но не въ этой учености и не въ этой власти и чести полагалъ онъ смыслъ и назначеніе жизни. Свою ученую мудрость и архіерейскую честь онъ смѣнилъ на смиренную долю отшельника, удалился въ пустыню, чтобы тамъ похоронить все, что было въ немъ

мірского, похоронить и ученость и архіерейство, похоронить, наконецъ, самого себя—для здѣшной мірской жизни. Но какъ нельзя сокрыть отъ міра солнца, такъ не могла и пустынь сокрыть отъ св. Руси истиннаго свѣтильника православной жизни, и если онъ сталъ безвѣстенъ для большинства тѣхъ, которые живутъ лишь міромъ и суетой его, то тѣмъ болѣе близокъ сталъ онъ къ тѣмъ, кто живетъ истинною духовною жизнью и стремится къ ней. Вышенская пустынь, куда удалился на покой преосвященный Теофанъ, сдѣлалась источникомъ высокаго духовнаго просвѣщенія,—которое неизмѣримо выше того, которое дается высшими школами, потому что это просвѣщеніе исходило не только отъ ученаго ума, но и отъ глубоко чувствующаго сердца. Изъ этой пустыни, гдѣ смолкъ живой голосъ преосвященнаго Теофана, по всей Росіи стали распространяться книги и письма, въ которыхъ говорила сама духовная мудрость и любовь, говорила отъ глубины духовно-просвѣщеннаго ума и отъ чистоты истинно христіанскаго сердца. Въ его замѣчательной личности поразительно сочетались тѣ элементы, которые дѣлаютъ въ полномъ смыслѣ православнаго человѣка,—человѣка съ такою цѣльностью нравственнаго бытія, при которой всѣ противорѣчія, неразлучныя съ земною жизнью, уступаютъ мѣсто дивной гармоніи, и бранный, немощный и грѣшный человѣкъ становится существомъ, истинно воплощающимъ въ себѣ образъ и подобіе Божіе. О немъ съ правомъ можно сказать, что онъ дѣйствительно воплотилъ въ себѣ весь смыслъ православной Церкви, и потому то каждое его слово находило такой живой отголосокъ въ сердцѣ православныхъ людей и каждое его письмо проливалось въ сердце истинную сладость. Не даромъ со всѣхъ концовъ Россіи въ Вышенскую пустынь летѣли письма—съ выраженіемъ тѣлесныхъ и духовныхъ скорбей, съ жалобами на душевное томленіе и на торжество суеты мірской, и многіе получили цѣлительный бальзамъ для своихъ настрадавшихся душъ, когда преосвященный Теофанъ отвѣчалъ имъ письменно-же. Каждое его письмо было достаточно глубокимъ источникомъ, чтобы назиданіе и утѣшеніе въ немъ могли почерпнуть не

только тѣ, къ кому оно было направлено, но и множество другихъ, испытавшихъ то же томленіе духа. Истинно русскіе православные люди своимъ чуткимъ сердцемъ познали въ немъ дѣйствительно неизсякаемый источникъ книжной сладости, и она обильно изливалась изъ него. Въ немъ православная Церковь нашла себѣ высокаго выразителя того духа жизни, который составляетъ ея собственную сущность и который служить изобличеніемъ лжи и неправды, распространяемой невѣглазами и злонамѣренными людьми, будто православная Церковь безжизненна и скована узами бездушной обрядности. Церковь, способная производить такихъ личностей, какою былъ преосвященный Теофанъ, очевидно, имѣетъ въ себѣ достаточно жизненности и силы, чтобы совершать свою святую миссію на землѣ»¹⁾).

П. Смирновъ.

Новый путь проповѣдничества и миссіонерства.

Религіозно-просвѣтительная дѣятельность духовенства на пути ея прогрессивнаго развитія предъявляетъ все новыя и новыя требованія въ различныхъ областяхъ пастырскаго служенія и прежде всего—въ области проповѣднической и миссіонерской. Церковная проповѣдь въ ея прежней простѣйшей формѣ прочитыванія поученій по книгамъ во многомъ не достигаетъ своей цѣли и не удовлетворяетъ слушателей. Въмѣсто прежней, книжной и отвлеченной, проповѣди народъ ищетъ отъ своихъ пастырей—проповѣдниковъ устной, живой проповѣди, прочувствованной и тщательно продуманной. Книжная же проповѣдь, какъ прочитываемая въ большинствѣ случаевъ безъ предварительной подготовки, не рѣдко даже безъ должнаго просмотра, оказываетъ на народъ слабое воспитательное вліяніе, такъ какъ эта проповѣдь, прочитанная по сборникамъ, *ex officio*, не можетъ быть проникнута тѣмъ высокимъ свойствомъ помазанности, которое служить вмѣстѣ съ воодуше-

¹⁾ «Церковный Вѣстникъ». 1894 г. № 3.

вленіемъ проповѣдника главнѣйшимъ и основнымъ стимуломъ церковнаго ораторства и составляетъ необходимое его свойство. Непродуманная, печатная проповѣдь, въ большинствѣ случаевъ, производитъ характеръ невразумительнаго, холоднаго назиданія, разбросаннаго и мѣстами непонятнаго, произносимаго съ неизбѣжными при этомъ ошибками въ чтеніи, съ недостатками логической осмысленности. Кромѣ того, такой проповѣди недостаетъ еще и должной авторитетности, которой обладаетъ устное слово, потому что народъ хорошо знаетъ цѣну «прочитанному по книгѣ» поученію. Намъ думается, что схоластичнымъ, печатнымъ, непродуманнымъ и невразумительнымъ поученіямъ¹⁾ давно уже произнесенъ судъ отъ Апостола Павла. Онъ называетъ проповѣдь, лишенную вдохновенія и помазанности, «мѣдью звенящею и кимваломъ звячающимъ»²⁾. Вотъ почему церковная Власть въ цѣляхъ сообщить и придать проповѣдничеству большую дѣйственность, плодотворность и авторитетъ, рекомендуетъ въ послѣднее время городскому, а равно и сельскому духовенству болѣе совершенный, лучший видъ церковнаго учительства, предполагающій серьезную подготовку, — «устное слово», произносимое живою рѣчью, въ видѣ заученныхъ образцовъ, или же въ видѣ поученій своего сочиненія, произносимыхъ наизусть; причемъ въ лицѣ епископовъ и лучшихъ проповѣдниковъ — пастырей, которые, несмотря на многосложность работы, находятъ время составлять «свои» проповѣди, — даетъ прекрасные примѣры для подражанія. Но, къ немалому сожалѣнію, наше сельское духовенство очень рѣдко прибѣгаетъ къ этому лучшему виду церковнаго учительства. Живое, устное слово служить все еще достояніемъ весьма немногихъ сельскихъ проповѣдниковъ. Въ большинствѣ случаевъ наши сельскіе проповѣдники продолжаютъ держаться за книгу или тетрадку; устныя же поученія, особенно экспромты, произносятся у насъ въ селахъ только въ исключи-

¹⁾ Авторъ преувеличиваетъ — развѣнчивая печатную проповѣдническую литературу въ ея достоинствахъ, онъ забылъ, что лучшіе проповѣдническіе образцы принадлежатъ печатному слову. **Цензоръ.**

²⁾ Это слово Св. Апостола одинаково можетъ быть отнесено въ извѣстныхъ случаяхъ и къ книжному и къ устному слову. **Цензоръ.**

тельныхъ случаяхъ и считаются предметомъ излишней роскоши и даже признакомъ особеннаго таланта, ума и учености. Вотъ почему дѣло устнаго проповѣдничества у насъ принадлежитъ и осталось лишь за тѣми ораторами, которые хотятъ выдѣлиться изъ среды другихъ ³⁾, обратить на себя вниманіе, приобрести нѣкоторую популярность. Болѣе же скромные изъ іереевъ избѣгаютъ «живого слова» изъ—за ложнаго опасенія впасть въ излишнее самомнѣніе. Такимъ путемъ, этотъ лучший видъ проповѣди, оправдывающій ея подлинное имя и совершенно схожіи съ прототипомъ первоначальной проповѣди апостольскихъ временъ, очень мало еще распространенъ въ нашей церкви и не вошелъ доселѣ въ общедержанный обычай. Между тѣми достоинства устнаго слова слишкомъ наглядны и неоспоримы. Въ самомъ дѣлѣ, сколько въ живомъ словѣ авторитета, сколько могучаго воздѣйствія на слушателей, сколько внутренняго огня и вдохновенія, помазанности и сколько глубокой прочувствованности,—этихъ важнѣйшихъ факторовъ, обуславливающихъ успѣхъ поученія! И какая глубокая, очевидная разница его отъ печатнаго слова, прочитываемаго ex officio, по книгѣ. Эта разница стала бы для насъ наглядной, если бы мы попытались провести маленькую аналогію между устною и книжною проповѣдью съ одной стороны и, примѣрно, уроками Закона Божія, излагаемыми устно и прочитываемыми по учебнику, съ другой. Въ первомъ случаѣ, какъ и въ прочитанномъ урокѣ Закона Божія насъ поразила бы безжизненность сухой схоластики ⁴⁾; а во второмъ случаѣ мы убѣдились бы въ безпримѣрномъ превосходствѣ устныхъ уроковъ и устной проповѣди надъ первой, проповѣди свободной, проникнутой продуманностью, прочувствованностью, полной всѣхъ лучшихъ ея свойствъ въ отношеніи ея воспитательнаго воздѣй-

³⁾ Почему проповѣдникамъ этого типа авторъ усволяетъ непремѣнно такія суетныя побужденія? Почему не допустить, что они избираютъ этотъ родъ проповѣди по особому складу своей души и по незримому требованію своего внутренняго настроенія?

Цензорь.

⁴⁾ Авторъ незаслуженно и безъ всякаго основанія отождествляетъ печатное слово съ схоластикой. Приходится наблюдать у нѣкоторыхъ проповѣдниковъ и въ устныхъ поученіяхъ сухость, безжизненность, схоластику и множество приемовъ неодобрительныхъ.

Цензорь.

ствія на слушателей. Въ самомъ дѣлѣ, что—въ схоластикѣ? Одна форма, безъ внутренняго содержанія; одни слова, лишенные жизни, одна рѣчь безъ вдохновенія, одно лишь сухое, отвлеченное чтеніе безъ прочувствованности. Наоборотъ, въ устной проповѣди мы наблюдаемъ благотворность воздѣйствія его на слушателей не однимъ лишь словомъ, но и чувствомъ, чувствомъ высокимъ, святымъ, полнымъ религіознаго воодушевленія, любви и вѣры и всѣхъ лучшихъ движеній сердца,—отъ слезъ, до негодованія, отъ печали до самого высокаго, восторженнаго настроенія. Итакъ, преимущества устнаго, живого слова несомнѣнны и достоинство его ясно.

Конечно, мы не пытаемся здѣсь абсолютно умалять книжныхъ поученій, или отнимать мѣсто ихъ на церковной кафедрѣ; не возводимъ и устнаго проповѣдыванія въ исключительный законъ,—такъ какъ знаемъ фактически, что и прочитанное по книжкѣ поученіе, въ соединеніи съ хорошимъ, яснымъ, выразительнымъ произношеніемъ, съ тщательной подготовкой, при наличности добраго пастырскаго примѣра,—бываетъ нерѣдко одинаково цѣнно и полезно, какъ и устное слово; но мы хотѣли указать на преимущества послѣдняго предъ первымъ, или лучше—на необходимость чередовать возможно чаще эти оба вида поученій, чтобы такимъ образомъ не надоѣдать слушателямъ либо одними книжными поученіями, либо одними устными, чтобы время отъ времени вводить въ дѣло проповѣди нѣкоторое разнообразіе и лучше овладѣвать вниманіемъ народа. Такая разнообразная постановка въ проповѣдываніи Слова Божія лишній разъ дастъ возможность проповѣднику выступить съ словомъ на церковную кафедру и лишній разъ сказать народу необходимое пастырское назиданіе. Кстати, цѣль разнообразія въ проповѣдничествѣ достигалась бы нами еще лучше, если бы, помимо вышеуказанныхъ двухъ способовъ проповѣдыванія, практиковался бы еще и новый—третій, который намъ приходилось наблюдать по мѣстамъ. Этотъ новый способъ или видъ поученій заключается въ объяснительномъ чтеніи Св. Евангелія или Апостола; когда ораторъ, послѣ короткаго вступленія, прочитываетъ по книгѣ стихи Евангелія или Апостола

подлинникомъ и затѣмъ дѣлаеть соотвѣтственное истолкованіе, назиданіе, заканчивая свою рѣчь краткимъ же заключеніемъ. Послѣдній, малоизвѣстный приѣмъ проповѣдыванія одинаково пригоденъ и для вѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Преимущество его въ томъ, что онъ легче и доступнѣе устнаго слова, заученнаго наизусть, и гораздо цѣлесообразнѣе поученій «казенныхъ», прочитываемыхъ по книжкѣ.

Однако, не смотря на высокое достоинство устнаго проповѣдничества вообще и равно на большія его преимущества предъ обычными, книжными поученіями,—все же этотъ полезный родъ проповѣдничества очень мало распространенъ у насъ, среди сельскаго духовенства. Основная причина недостаточнаго приложенія этого слова къ жизни заключается въ неподготовленности нашего духовенства къ устной проповѣди, въ нашей боязни устнаго слова, въ отсутствіи опыта и практики и вообще въ слабой эрудиціи духовнаго сословія въ указанной области. Кандидаты священства на семинарской скамьѣ слишкомъ мало обучаются проповѣдничеству, не пріобрѣтаютъ къ этому главному своему труду должной любви, навыка и опыта, а потому слушкомъ рѣдко на самостоятельномъ поприщѣ поучаютъ прихожанъ. Въ самомъ дѣлѣ, что даетъ семинарія кандидату священства, какъ проповѣднику и церковному оратору? Два года (учебныхъ) самаго поверхностнаго изученія Гомилетики, между прочимъ, при 2-хъ урокахъ въ недѣлю: да еще 2 или 3 поученія «своего» (?) сочиненія, произносимыхъ за богослуженіями только лишь лучшими воспитанниками V и VI классовъ—вотъ въ чемъ заключается вся наша подготовка къ общественной проповѣди, вотъ въ чемъ вся наша семинарская предварительная практика въ основномъ и священномъ дѣлѣ нашего служенія. Естественно, что такой практики и подготовки очень недостаточно для того, чтобы быть «образомъ для вѣрныхъ словомъ, любовію и духомъ». Не даромъ этого «духа-го» намъ въ жизни и не хватаетъ для того, чтобы за каждымъ праздничнымъ днемъ удѣлить хоть 10—15 минутъ для поученія прихожанъ; не даромъ мы въ большинствѣ настолько не пріучены къ проповѣдничеству и

настолько «холодны», а «не теплы и не горячи», что насъ нѣсколько не трогаютъ даже и теперь, въ судные дни слова ап. Павла: «горе мнѣ, аще не благовѣствую!»... Правда, въ семинаріи насъ развиваютъ умственно, обучаютъ широко Богословію, готовятъ хорошихъ пѣвцовъ, даже музыкантовъ; приучаютъ ко всему съ строгой постепенностью; мы практикуемъ въ нѣкоторыхъ искусствахъ и дома; но не развиваютъ только церковнаго ораторства, не готовятъ лишь къ проповѣдничеству, между тѣмъ какъ ораторство церковное есть то же искусство, требующее специальной подготовки. Поскольку дѣло учительства церковнаго является главнѣйшею обязанностью пастырскаго служенія, и самое приготовленія къ нему должно бы служить основнымъ предметомъ изученія наряду съ Богословскими науками. Цѣль семинаріи, какъ средней богословской школы должна бы состоять прежде всего въ подготовкѣ кандидатовъ священства, какъ учителей Церкви къ проповѣдыванію Слова Божія. Поэтому Гомилетикѣ должно бы быть отведено подобающее мѣсто въ ряду другихъ главныхъ предметовъ программы, начиная даже съ первыхъ классовъ семинаріи. Изученіе прекрасныхъ образцовъ древняго и современнаго духовнаго краснорѣчія, постоянное упражненіе въ составленіи поученій своего сочиненія, произношеніе поученія за богослуженіями, упражненія въ экспромтахъ и въ устномъ произношеніи поученій, заучиваемыхъ наизусть,—дало бы нашему юношеству за 5—6 лѣтъ тотъ богатый матеріалъ, практику и запасъ знаній, съ которыми они смѣлѣе могли бы выступать на поприщѣ церковнаго проповѣдничества. А если затѣмъ къ этому прибавить еще необходимую и возможно частую практику воспитанниковъ семинаріи въ проповѣдываніи слова Божія въ сельскихъ храмахъ въ каникулярное время при посредствѣ «живого слова», что служило бы для нихъ пріятнымъ удовольствіемъ, то это домашнее проповѣдываніе довершало бы собою общее дѣло приготовленія юношей къ общественному учительству. На послѣдній опытъ домашняго проповѣдничества воспитанниковъ семинаріи родители сами могутъ обратить даже и сейчасъ свое вниманіе, независимо отъ того, улуч-

шится ли дѣло преподаванія Гомилетики въ семинаріи, или останется въ прежнемъ видѣ; такъ какъ и этимъ путемъ они все же успѣютъ воспитать въ своихъ дѣтяхъ любовь къ проповѣдыванію слова Божія, а вмѣстѣ съ тѣмъ зажечь въ нихъ огонекъ, или искорку призванія къ духовному служенію и дадутъ дѣтямъ (за 3—4 г.) практическую подготовку, которая въ свое время, въ жизни, будетъ имѣть весьма полезное приложение.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Священникъ П. А. Лентіоновъ.

(Некрологъ).

25-го декабря 1914 года скончался заштатный священникъ Петръ Алексѣевичъ Лентіоновъ. Онъ былъ сынъ умершаго протоіерея Всесвятской церкви г. Темникова и родился въ 1842 г. По окончаніи образованія въ Тамбовской Духовной Семинаріи въ 1868 г. онъ опредѣленъ былъ священникомъ въ село Девлетяково, Темниковскаго уѣзда. Отсюда въ 1882 году онъ былъ перемѣщенъ въ село Заворонежскую Слободу, Козловскаго уѣзда. Здѣсь онъ пробылъ священникомъ до 20-го сентября 1914 года. За время своего тридцатидвухлѣтняго служенія здѣсь онъ проявилъ большую пастырскую дѣятельность. Его стараніемъ и усердіемъ приходскій храмъ нѣсколько разъ расписывался живописью, а въ 1904 году былъ кромѣ того и значительно распространенъ. Долгое время П. А. былъ законоучителемъ земской школы и завѣдующимъ и законоучителемъ церковно-приходской школы. Принималъ большое участіе П. А. и въ общественной жизни прихода. Онъ много потрудился при открытіи въ приходѣ общепотребительской лавки «Сплотчина» и для развитія ея полезной дѣятельности. Дѣятельное участіе принималъ онъ при образованіи и развитіи въ приходѣ и «Судо-сберегательнаго Товарищества». Отношенія его съ прихожанами были весьма добрыя; они относились къ нему съ любовью и довѣріемъ. Послѣдніе два года П. А. страдалъ тяжелой и весьма изнурительной болѣзью, которая особенно

усилилась и сдѣлалась жестокой и убійственной въ послѣднее время. Въ сентябрѣ 1914 года П. А. перемѣстился въ небольшой приходъ села Мокраго Лебедянского уѣзда. Но особенно усилившаяся и быстро прогрессирующая болѣзнь уже не дала ему возможности видѣть послѣдній свой приходъ, и онъ долженъ былъ выйти въ заштатъ. Онъ окончательно слегъ въ постель и уже не всталъ съ нея. Не смотря на жестокою болѣзнь, кончина его была мирная, сознательная и истинно-христіанская. Погребеніе его состоялось въ приходскомъ храмѣ Заворонежской Слободы 29-го декабря 1914 г. Наканунѣ тѣло покойнаго П. А., при многочисленномъ стеченіи народа, перенесено было въ храмъ, гдѣ и совершенъ былъ надъ нимъ парастасъ, а 29-го декабря при такомъ же стеченіи народа послѣ литургіи совершено было его отпѣваніе священниками: с. Нижней Ярославки, Моршанскаго у.—П. П. Нащинскимъ, Ильинской церкви г. Козлова—С. И. Простосердовымъ, Новокладбищенской церкви г. Козлова—М. Т. Богородицкимъ, с. Заворонежской Слободы—Ө. А. Ивановскимъ и Н. А. Криновымъ и законоучителемъ Императорскаго Московскаго Коммерческаго училища, свящ. Н. А. Ремизовымъ. Послѣднимъ предъ самымъ отпѣваніемъ произнесено было надгробное слово, посвященное памяти покойнаго. Послѣ отпѣванія и обнесенія тѣла покойнаго вокругъ храма, оно было опущено въ могилу въ церковной оградѣ противъ алтаря предѣла въ честь Святителя и Чудотворца Николая Мирликійскаго. Вѣчная память тебѣ, священнослужитель Божій, сорокъ шесть лѣтъ добрѣ подвизавшійся на нивѣ Христовой!

С Л О В О

при погребеніи свящ. П. А. Лентіонова.

«Приидите, помянувшѣ мою къ вамъ любовь, послѣдуйте и гробу предадите брѣніе мое сіе, и имущаго судити смиренную мою душу, со слезами Христа моляте»... (Послѣд. погр. свящ. изъ 24 стих. «Спасайся, суетный животе...»).

Такъ взываешь ты къ намъ, дорогой нашъ покойникъ, словами погребальной пѣсни. И вотъ мы собрались, окруживши

твой гробъ, чтобы исполнить твою просьбу—совершить сейчасъ надъ тобой священный обрядъ церковнаго погребенія и вмѣстѣ молиться за тебя Христу Спасителю.

Грустно и тяжело совершать этотъ послѣдній долгъ, грустно и тяжело и вообще разстаться съ тобой, грустно и тяжело опускать твое брнное тѣло въ могилу. Какъ-то никогда—никогда не мирится человѣкъ съ этимъ, словно хочется его духу, чтобы и тѣло вѣчно жило съ нимъ, и ему всегда грустно съ нимъ разставаться. И только возвышенныя, умилительныя и задушевныя молитвословія и пѣсногѣнія священнаго погребенія заставляютъ забыть всю тяжесть и скорбь земнаго разлученія и заставляютъ всецѣло отдаться молитвѣ за дорогого покойника.

«Помяните мою къ вамъ любовь»... говоришь ты. Какая трогательная просьба!... Въ самомъ дѣлѣ, въ эти послѣдніе часы и минуты наземнаго пребыванія, что можетъ быть дороже, важнѣе и пріятнѣе для тебя, какъ не воспоминаніе твоей любви къ другимъ... На землѣ и вообще нѣтъ ничего выше священнаго чувства любви. Она и высшій для насъ завѣтъ Христа Спасителя. Она и больше всего соединяетъ людей и влечетъ ихъ другъ къ другу. Среди всѣхъ другихъ чувствъ и отношеній на землѣ только любовь никогда не умираетъ, и только она одна одинаково сильна и вѣчна на землѣ и на небѣ. Потому то въ этотъ трепетный для тебя моментъ ты о ней одной вспоминаешь.

И не напрасно это напоминаніе о твоей любви. Въ этотъ моментъ любовь больше всего соединяетъ насъ съ тобой и больше всего вызываетъ въ насъ самыхъ трогательныхъ чувствъ и воспоминаній о тебѣ.

«Помяните мою къ вамъ любовь»...

О, какъ разнообразна была эта любовь!

Прежде всего сорокъ шесть лѣтъ служенія скромнаго сельскаго священника... Сколько трудовъ положено за это время! Сколько невзгодъ, скорбей и огорченій перенесено! Сколько было разныхъ испытаній!... Правда, Христось Спаситель и не обѣщаль Своимъ послѣдователямъ и особенно пастырямъ ничего другаго на землѣ, говоря: «въ мірѣ скорбни бу-

дете»... Но все же за долготнее и многотрудное служение сельского священника сколько нужно было вложить в него любви, чтобы до конца дней и силъ нести его такъ кротко, какъ ты несъ.

Далѣе—разнообразныя общественныя отношенія, совмѣстная дѣятельность и служеніе съ людьми, различныя знакомства и широко развитое въ тебѣ пріятельское чувство къ людямъ. Какъ много тутъ было добраго чувства, довѣрія, простоты, стремленія къ правдѣ и искренности отношеній къ людямъ. Ты былъ общительный человѣкъ и много старался знакомиться съ людьми, говорить съ ними искренно, откровенно, душа къ душѣ. Иногда сразу, чуть не съ перваго знакомства, ты переходилъ на пріятельскія отношенія, когда земная практическая мудрость людей въ этомъ отношеніи требовала осторожности. Воистину ты не зналъ земной и змѣнной хитрости отношеній къ людямъ! Воистину въ тебѣ было много теплаго любовнаго чувства къ людямъ, часто расширявагося до границъ заповѣданной намъ Христомъ Спасителемъ любви къ ближнему, какъ къ самому себѣ! Часто люди тебя не понимали, подозрительно относились къ тебѣ, но ты отвѣчалъ на это обычной своей кротостью, какимъ-то чисто дѣтскимъ незлобіемъ. Незлобіе было вообще твоимъ удивительнымъ свойствомъ, можно сказать,—красной чертой твоей любвеобильной души.

Наконецъ,—семейныя отношенія... Здѣсь-то всего больше и было самага трогательнаго, самага нѣжнаго чувства любви. Но я не буду касаться внѣшними и, пожалуй, грубыми выраженіями этого «святая святыхъ» твоей души. Глубокая скорбь и искренняя грусть твоихъ близкихъ у гроба сами собой и лучше всего говорятъ объ этомъ.

И какъ же послѣ всего сказаннаго не вспомнить у твоего гроба твою любовь? Какъ, вспомнивши о ней, не исполнить и твоей другой просьбы,—«имущаго судити смиренную мою душу со слезами Христа молитесь»...

Молитва—вѣдь это теперь для насъ все, чѣмъ можемъ мы оказать тебѣ нашу любовь. Молитва—это нашъ священный

долгъ предъ тобой. Молитвой лучше всего мы можемъ заплатить тебѣ за всю твою любовь къ намъ. Молитва—это единственная и лучшая для насъ благодатная сфера, которая соединяетъ теперь насъ съ тобой. Молитвой больше всего мы и можемъ снискать тебѣ любовь самого твоего Судии Христа Спасителя. И вѣрится намъ, что молитва за тебя ко Христу не будетъ бесплодной и напрасной; такъ какъ въ твоей земной любви къ людямъ было много любви Его Самого. Поэтому и молиться за тебя отраднo и утѣшительно.

Но ты говоришь: «со слезами Христа молитесь»... О, какъ бы хотѣлось это сдѣлать для тебя! Но какъ это часто трудно для грѣшныхъ людей. Вѣдь молитва со слезами—даръ Божій, подвигъ святыхъ Божіихъ. Но мы все-таки будемъ просить Христа Спасителя, чтобы Онъ Самъ подвигъ насъ, наши души и сердца, на эту великую молитву за тебя, согрѣлъ насъ вдохновенной молитвенной слезой. Поэтому будь покоенъ, нашъ дорогой почившій, и мирно иди въ твое вѣчное упокоеніе въ небесномъ Царствѣ Христовомъ! Иди, нашъ кроткій и незлобивый, иди, нашъ незабвенный, и вѣрь, что мы готовы и обѣщаемъ молиться за тебя всей душой, всѣмъ сердцемъ, всѣмъ нашимъ существомъ. Аминь.

Х Р О Н И К А .

Изъ жизни Духовной Семинаріи.—Изъ жизни Серафимовскаго духовнаго училища.—50-лѣтіе служенія въ священномъ санѣ протоіерея с. Полетаева В. Н. Знаменскаго.

Въ составѣ корпораціи Духовной Семинаріи въ послѣднее время произошло нѣсколько перемѣнъ. На мѣсто оставившаго службу при Семинаріи преподавателя Богословія о. Леонида Орлова Учебнымъ Комитетомъ былъ назначенъ 25 ноября профессорскій стипендіатъ Кіевской Академіи Бессарабовъ, но затѣмъ, въ виду послѣдовавшаго 21 ноября избранія его Совѣтомъ Академіи на должность доцента, онъ былъ освобожденъ отъ назначенія въ нашу Семинарію и на его мѣсто 24 декабря перемѣщенъ преподаватель Серафимовскаго духовнаго учи-

лица Н. С. Кондратьевъ, питомецъ Тамбовской Семинаріи, только въ 1914 г. окончившій курсъ духовной Академіи. На его мѣсто перемѣщенъ 8 января помощникъ Инспектора нашей Семинаріи П. В. Уметскій, а на мѣсто сего послѣдняго назначенъ 15 января кандидатъ Московской Духовной Академіи Н. А. Богоявленскій.

25 января послѣ литургіи корпорація Семинаріи прощалась съ П. В. Уметскимъ. Отъ лица корпораціи обратился къ нему съ словами прощальнаго привѣта Инспекторъ Семинаріи А. И. Ржавенскій, отмѣтившій въ своей рѣчи добрыя служебныя качества П. В-ча, его всегдашнее миролюбіе, его постоянную готовность, при вакантности той или другой кафедрѣ, взять на себя временное преподаваніе того или другого предмета, его умѣніе своевременно и въ надлежащемъ свѣтѣ отмѣтить въ мѣстной прессѣ тѣ или другія стороны жизни учебнаго заведенія,—качества, снискавшія ему всеобщее расположеніе. На память отъ корпораціи г. Инспекторъ поднесъ П. В-чу изящный портфель. Принявъ подарокъ, П. В-чъ въ красивой рѣчи благодарилъ корпорацію за вниманіе къ нему, отмѣтивъ въ ней, что онъ, не смотря на краткость своего служенія (2¹/₂ года), успѣлъ сжитися съ Семинаріей и уносить съ собою о ней и сослуживцахъ самыя лучшія воспоминанія. При этомъ онъ просилъ принять отъ него посильную лепту на нужды бѣдныхъ воспитанниковъ Семинаріи, которая тутъ же имъ и была вручена о. Казначеемъ Попечительства духовнику Семинаріи, прот. П. И. Добротворцеву, поднесшему ему на прощаніе просфору.

Всякій, кому приходилось когда-либо сталкиваться съ жизнью учебныхъ заведеній и въ частности духовныхъ, прекрасно знаетъ, какая масса труда и нервной напряженности выпадаетъ на долю всѣхъ истинныхъ радѣтелей какъ учебнаго, такъ и особенно воспитательнаго дѣла. Вотъ почему въ рядахъ тружениковъ педагогики и въ частности въ средѣ органовъ администраціи такъ желательны и дороги люди несомнѣнно опыта, такта и искренней отзывчивости.

Между прочимъ, однимъ изъ членовъ Правленія Серафимовскаго училища вотъ уже 25 лѣтъ состоитъ протоіерей

Введенской церкви В. Θ. Олерскій. Принимая дѣятельное участие въ дѣлахъ Правленія, отъ природы человѣкъ чуткій и отзывчивый, онъ въ теченіе всего этого долгаго времени былъ однимъ изъ наиболѣе энергичныхъ тружениковъ школьнаго дѣла, чѣмъ и снискалъ себѣ искреннюю любовь и уваженіе со стороны какъ корпораціи училища, такъ и окружнаго духовенства. Само собой понятно, что столь почтенная роль о. протоіерея не могла остаться незамѣченной, и вотъ въ текущемъ году, въ виду исполнившагося 25-лѣтія со дня избранія его членомъ Правленія, корпораціей Серафимовскаго училища и о.о. депутатами окружнаго духовенства рѣшено было такъ или иначе, хотя бы въ самой скромной формѣ отмѣтить его заслуги и почтить какимъ-либо актомъ вниманія.

По общему соглашенію рѣшено было поднести почтенному о. протоіерею икону Преподобнаго Серафима Саровскаго Чудотворца и общій адресъ. Въ назначенный для сего день, 18-го января текущ. года, около 12 часовъ дня во временно занимаемомъ Серафимовскимъ училищемъ епархіальномъ корпусѣ собрались: смотритель училища В. И. Казанскій, помощникъ смотрителя А. В. Новосельскій, корпорація преподавателей и нѣкоторые о.о. депутаты. Послѣ молитвы «Днесъ благодать Св. Духа нась собра» дѣлопроизводитель училища В. Θ. Сергіевскій прочиталъ адресъ слѣдующаго содержанія:

«Ваше Высокопреподобіе, достоуважаемый о. Протоіерей
Василій Θεодоровичъ!

«Духовенство Серафимовскаго училищнаго округа и корпорація Серафимовскаго духовнаго училища привѣтствуетъ Васъ со днемъ двадцатипятилѣтія Вашего служенія въ должности члена Правленія отъ духовенства въ Серафимовскомъ духовномъ училищѣ. Эти истекшіе годы являются для Васъ годами дружной совмѣстной съ корпораціей работы на пользу училища и обучающихся въ немъ учениковъ.—Благодаря опытности и такту, Вы, умѣло избѣгая отдѣльныхъ мнѣній въ вопросахъ по учебно-воспитательной части, тѣмъ не менѣе твердо отстаивали интересы учащихя, поскольку это не нарушало интересовъ дѣла, являлись ихъ горячимъ заступникомъ, убѣждая и исчерпывая всѣ доводы въ защиту своего мнѣнія, неизмѣнно благопріятнаго для учениковъ. Въ педагогическія

собранія Вы вносили съ собой частицы теплої и ласковой для учениковъ семейной атмосферы, въ Вашемъ лицѣ семья какъ бы сама вливала струю благожелательной сердечности въ сужденія объ отношеніи къ ученикамъ, Вы были настойчивымъ сторонникомъ поощренія ихъ въ смыслѣ повышенія отмѣтокъ въ успѣхахъ и поведеніи, почерпая основаніе для своей настойчивости въ той увѣренности, что поощреніе поднимаетъ духъ учениковъ, возбуждаетъ ихъ энергію и служить, такимъ образомъ, средствомъ къ исправленію и улучшенію успѣховъ и поведенія.

«Тѣсно связанная съ учебной и матеріальной сторона ученической жизни пользовалась съ Вашей стороны полнымъ вниманіемъ. Возможно больше удовлетвореніе просьбъ учениковъ было цѣлью Вашихъ стараній на собраніяхъ по распредѣленію казенныхъ стипендій и пособій. Къ этому побуждало Васъ хорошее знакомство съ условіями жизни родителей учениковъ и близость къ Вамъ ихъ интересовъ. Вы поступали такъ, сознавая, что всякая матеріальная помощь хоть немного облегчитъ родителямъ тяготу обученія дѣтей.

«Какъ членъ Правленія, Вы часто принимали участіе въ обсужденіи хозяйственныхъ дѣлъ училища; и здѣсь Ваша житейская опытность находила себѣ особенно цѣнное примѣненіе. Вы старались беречь копейку духовенства и потому свое вниманіе направляли на то, чтобы расхотовать ее возможно экономнѣе и въ тоже время цѣлесообразнѣе. Обсуждался ли капитальный вопросъ о постройкѣ новаго класснаго корпуса для училища, не менѣе важный вопросъ о расширеніи училищной больницы, поднималось ли сужденіе о ремонтѣ училищныхъ зданій или возникали вопросы по другимъ статьямъ училищнаго хозяйства, Правленіе училища обильно пользовалось Вашими совѣтами и указаніями, нужными и полезными, какъ взятыми отъ жизни.

«Для окружнаго духовенства и Правленія училища было очень дорого и Ваше предсѣдательство въ Комитетѣ свѣчнаго завода въ тяжелые для училища годы финансоваго кризиса: Вы всегда были готовы, насколько возможно, итти навстрѣчу

ходатайствамъ училища о пособіяхъ изъ суммъ свѣчнаго завода, и это на томъ основаніи, что Вамъ, какъ члену Правленія, тяжелое положеніе училища было вполне ясно.

«Привѣтствовать Васъ въ этотъ знаменательный день корпорація училища и о.о. депутаты окружнаго духовенства имѣютъ еще особое побужденіе, состоящее въ томъ, что должности члена Правленія Вы удѣляли остающіеся часы досуга отъ исполненія обязанностей по другимъ должностямъ, не щадя, такимъ образомъ, себя въ служеніи училищу. Вѣдь, Вы—приходскій священникъ; а каждому изъ насъ извѣстно, насколько многогрудно и многосложно дѣло приходскаго пастыря. Вы были членомъ Консисторіи, и, значитъ, однимъ изъ помощниковъ Епископа по управленію обширнѣйшей епархіей. Вы—предсѣдатель Комитета свѣчнаго завода, руководитель очень важнаго и въ тоже время и сравнительно новаго дѣла. И вотъ при всемъ этомъ Вы самоотверженно не отказывались и теперь не отказываетесь нести и обязанности члена Правленія училища.

«Позвольте же, многоуважаемый о. Протоіерей, выразить Вамъ наше глубокое чувство почтенія и уваженія. Твердо надѣмся, что мы еще многіе годы будемъ пользоваться Вашимъ цѣннымъ сотрудничествомъ въ благоустроеніи училища съ его учебно-воспитательной стороны и хозяйственной.

Примите отъ насъ, уважаемый о. Протоіерей, на молитвенную и духовную связь съ училищемъ икону Преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца, великаго молитвенника и покровителя нашего учебнаго заведенія. Января 16 дня 1915 года».

Въ отвѣтъ на выслушанное привѣтствіе о. прот. Олерскій сказалъ приблизительно слѣдующее.

«Дорогіе отцы и братья!

«По выслушаніи этого адреса хотѣлъ бы и я сказать Вамъ нѣсколько словъ. Двадцать пять лѣтъ уже я прослужилъ здѣсь. Въ теченіе этого долгаго времени многое перемѣнилось: измѣнились и мы, измѣнилось и само учебное заведеніе. Изъ тѣхъ, которые были здѣсь, нѣкоторые перешли на другую службу, а изъ остальныхъ—кто уволился въ отставку, а кто и отпра-

вился «въ страну, которая ждетъ всѣхъ насъ»... Измѣнился и самъ я черезъ 25 лѣтъ по избраніи меня Вами членомъ Правленія. Тогда были и силы не тѣ и здоровье, а теперь, по прошествіи 25 лѣтъ, я чувствую, что становлюсь старцемъ. Обыкновенно старцевъ поддерживаютъ, стараются возбудить ихъ силы и энергію. И вотъ, принимая это привѣтствіе, благодарю Васъ, отцы и братья, за то, что Вы тоже приняли участіе во мнѣ и стараетесь поддержать мой духъ и силы. Хотѣлъ бы сказать при этомъ, что наша корпорація, а также и окружное духовенство въ лицѣ своихъ представителей о.о. депутатовъ всегда отличались согласіемъ и дружелюбіемъ, что, конечно, и доказывать нечего.

«Съ своей стороны я приношу Вамъ благодарность и желаю, чтобы согласіе въ средѣ корпораціи и о.о. депутатовъ продолжилось еще на многія и многія лѣта. Тѣмъ, которые сошли со сцены—царство небесное, а настоящимъ начальникамъ и преподавателямъ—дай Богъ пожить еще много лѣтъ.

«Принимая Ваше привѣтствіе, прошу принять отъ меня ленту въ память настоящаго дня моего служенія ¹⁾. Если позволятъ силы, я готовъ служить и еще... Итакъ, снова благодарю за привѣтствіе и приношеніе. Желаю всѣмъ на много лѣтъ здравія».

Скромному, но почтенному о. протоіерею была поднесена затѣмъ икона препод. Серафима Саровскаго.

Нѣсколько послѣдующихъ минутъ собравшіеся провели въ теплой, дружеской бесѣдѣ за скромнымъ чаепитіемъ. У.

8-го ноября минувшаго года исполнилось 50 лѣтъ служенія въ священномъ санѣ протоіерея села Полетаева о. Владимира Николаевича Знаменскаго, который въ продолженіе 24 лѣтъ проходитъ должность благочиннаго мѣстнаго 4-го Борисоглѣбскаго округа. О. Владиміръ вполнѣ заслужилъ наименованія «истиннаго сѣятеля на нивѣ Христовой». Миролюбіе со своими собратіями по священству; снисходительность, не про-

¹⁾ О. протоіерей пожертвовалъ 100 руб. въ пользу Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ учащихся.

стирающаяся, впрочемъ, до слабости къ своимъ подчиненнымъ изъ низшаго клира, даютъ мѣсто глубокоуважаемому о. протоіерею—центральной личности и души всего благочинія. По своимъ заслугамъ въ области пастырства и администраціи о. Владиміръ, безъ сомнѣнія, принадлежитъ къ числу весьма крупныхъ духовно-общественныхъ дѣятелей нашей епархіи; а нравственный обликъ его слишкомъ близко сходствуетъ съ образцомъ того раба, котораго Самъ Господь похваляетъ въ извѣстной притчѣ о талантахъ. (Матѣ. 25, 14—30).

Сынъ протоіерея г. Елатъмы Николая Тимоф. Знаменскаго, Владиміръ Николаевичъ родился 9-го іюля 1843 года, въ 1864 г. окончилъ курсъ Тамбовской Духовн. Семинаріи, въ томъ-же 1864 г. Пресвященнымъ Феодосіемъ рукоположенъ во священника къ церкви села Ростошей Борисогл. у., откуда въ 1880 г. января 25-го дня перемѣщенъ былъ въ село Полетаево того-же уѣзда, гдѣ состоитъ и понынѣ настоятелемъ одноштатной церкви. Многолѣтняя и многоплодная дѣятельность почтеннаго о. протоіерея не ограничивалась только предѣлами его приходоѡвъ. Онъ принималъ живое участіе и въ обще-епархіальныхъ дѣлахъ. Такъ, съ 1886 г. по 1892 г. онъ состоялъ епархіальнымъ депутатомъ, съ 1892 г. и понынѣ состоитъ сотрудиникомъ епархіальнаго попечительства, съ 1890 г. декабря 4-го дня и до настоящаго времени проходить должность благочиннаго, съ 1880 г. и до сего времени состоитъ законоучителемъ въ мѣстныхъ школахъ. Какъ ревностный пастырь, онъ въ теченіе своего пастырскаго служенія Церкви Божіей присоединилъ къ православію четырехъ лицъ, изъ коихъ одного римско-католическаго исповѣданія и трехъ состоявшихъ въ молоканской сектѣ. Кромѣ этого, стараніями о. протоіерея Полетаевская церковь возобновлена и украшена такъ, что составляетъ одну изъ лучшихъ церквей округа. Усердная и полезная пятидесятилѣтняя служба о. протоіерея своевременно и по достоинству одѣнчивалась и Высшею Властію. Въ 1872 г. о. Владиміръ награжденъ набедренникомъ; въ 1880 г. получилъ благословеніе Св. Синода; въ 1881 г.—скуфью; въ 1886 г. —похвальный листъ за труды по преподаванію Закона Божія

въ сельской школѣ; въ 1888 г.—камилавку; въ 1895 г.—наперсный крестъ. Въ 1899 г., съ разрѣшенія Его Преосвященства окружнымъ духовенствомъ былъ поднесенъ золотой съ украшеніями крестъ; въ 1900 г. получилъ Библию отъ Св. Синода; въ 1901 г. возведенъ въ санъ протоіерея; въ 1904 г.—награжденъ орденомъ Св. Анны 3 ст.; въ 1906 г.—орденомъ Св. Анны 2 ст. Въ 1907 г., съ разрѣшенія Его Преосвященства, была поднесена ему отъ низшаго клира округа за его доброе, отеческое и безпристрастное отношеніе икона Св. Князя Владиміра въ дорогой серебряной ризѣ. Въ 1913 г.—всемиловѣйше сопричисленъ къ ордену св. Владиміра 4 ст. Кромѣ всего этого онъ много разъ получалъ благодарность Епархіальнаго Начальства. Уже этотъ офиціальныи послужной списокъ достаточно свидѣтельствуетъ, что почтенный о. протоіерей не зарылъ своего таланта въ землю а приумножилъ его и принесъ вторичный плодъ на пользу Церкви и общества. Такіе маститые служители Церкви, какъ о. Владиміръ, для села составляютъ далеко незаурядное явленіе.

Въ заключеніе не можемъ не выразить своего искренняго пожеланія достопочтеннѣйшему о. протоіерею заключительными словами нашего ему привѣтствія: «Да приложитъ Господь Вседержитель ему дни на дни и лѣта на лѣта, да умножитъ благая и да утѣшитъ послѣднія дней его душевнымъ миромъ, превосходящимъ всякій разумъ человѣческій».

Дай Богъ, чтобы поболѣе было такихъ дѣятелей на нивѣ Христовой по лицу нашей родины! Д. П. Д.

СОДЕРЖАНІЕ: Часть неофициальная. I. Преосвященный Теофанъ, Вышескій Затворникъ (окончаніе). II. Новый путь проповѣдничества и миссіонерства. III. Священникъ П. А. Лентіоновъ (некрологъ). IV. Слово при погребеніи свящ. П. А. Лентіонова. V. Хроника.

Редакторъ Ректоръ Семинаріи Протоіерей Н. Кибардинъ.

Цензоръ Протоіерей Петръ Успенскій.

Печ. доз. 31 Января 1915 г.

Типографія Губернскаго Правленія.