

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА
С. С. С. Р.
№ 49

ВѢЩАНІЯ И ОТЧЕТЫ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Декабря 5.

№. 49.

1899 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленіемъ Московской Духовной Консисторіи, 12 ноября 1899 г. утвержденнымъ Его Высочайшимъ повелѣніемъ, за отлично ревностные труды по народному образованію удостоены награжденія священники:

а) *Фиолетовою скуфьею*: Верейскаго уѣзда, села Дютькова, Петръ Виноградовъ; Клинскаго уѣзда, села Телешева, Михайлъ Величкинъ; Московскаго уѣзда, села Осташкова, Павелъ Покровскій.

б) *Набедренникомъ*: Вознесенской, города Коломны, церкви, Сергій Озерецковскій; Коломенскаго уѣзда, села Боброва, Никифоръ Платоновъ; Московскаго уѣзда: села Ѳедосьина, Сергій Успенскій, села Павшина, Василій Никологорскій, села Никольскаго - Шилова, Іоаннъ Розановъ, села Марѳина, Викторъ Виноградовъ, села Котельниковъ, Іоаннъ Ансеровъ, Богоявленской, города Серпухова, церкви, Василій Смирновъ и Бронницкаго уѣзда, села Михнева, Николай Солнцевъ и села Ульявина, Василій Лебедевъ.

ОТЧЕТЪ

епархіальнаго наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Московской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1898—99 учебный годъ.

(Продолженіе, см. № 48-й).

Всѣ о. о. уѣздные наблюдатели посѣщали и осматривали ввѣренныя имъ школы исправно и усердно. По отчетамъ ихъ, школы были посѣщены ими въ теченіе года: нѣкоторыя по одному разу, нѣкоторыя по два, по три, и даже по 5 и 6 разъ, именно, въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ школъ сравнительно немного, напр., въ Можайскомъ, Верейскомъ; школъ, которыя не были бы осматрѣны уѣздными наблюдателями въ теченіе отчетнаго года, не было. Предпочтительное посѣщеніе однихъ школъ сравнительно съ другими объясняется о. о. уѣздными наблюдателями или исключительнымъ значеніемъ такихъ школъ, какъ напр., второклассныя, или же ихъ неудовлетворительнымъ состояніемъ, требующимъ особеннаго наблюденія и частаго посѣщенія, или различными случайными причинами, какъ напр., отсутствіемъ или бо-

лѣзью учителя, недоразумѣніями между о. завѣдующимъ и попечителемъ. При осматрѣ школъ, о. о. уѣздные наблюдатели обрашали вниманіе, можно сказать, на всѣ стороны школьной жизни и дѣятельности, и главныя и второстепенныя. Напр. слѣдующіе о. о. уѣздные наблюдатели пишутъ по этому вопросу такъ:

Богородскій — „При осматрѣ школъ наблюдатель обращалъ вниманіе: а) на административную сторону церковно-школьной жизни, б) на учебно-воспитательную и в) на матеріальное положеніе школъ.

Въ первомъ случаѣ обращалось вниманіе на то, существуютъ-ли добрыя отношенія между учащими школы, нѣтъ-ли разногласій и недоразумѣній, весьма прискорбныхъ и для дѣла вредныхъ, исполняются-ли каждымъ добросовѣстно обязанности по отношенію къ службѣ и нѣтъ ли по службѣ опущеній. Въ случаѣ опущеній наблюдатель обращалъ вниманіе на причины оныхъ и тамъ, гдѣ находилъ причину опущенія въ простомъ невѣдѣніи, ограничивался разъясненіемъ дѣла, а тамъ, гдѣ наблюдатель видѣлъ причину опущенія въ непохвальныхъ качествахъ характера, такъ сказать гдѣ видѣлъ грѣхъ намѣренный, принималъ болѣе строгія мѣры, какъ-то: или внушеніе наединѣ, или выговоръ словесный, или внушеніе письменное (одно), или же докладъ Начальству (одинъ случай). Наблюдатель прибѣгалъ, впрочемъ, къ послѣднимъ мѣрамъ въ весьма рѣдкихъ и исключительныхъ случаяхъ. Вообще же со стороны административной наблюдатель всего болѣе заботился о водвореніи мирныхъ и братолюбивыхъ отношеній между учащими и о соблюденіи со стороны учащихся подчиненности по отношенію къ завѣдывающимъ школами, а со стороны завѣдывающихъ отношеній къ учащимъ отечески-покровительственныхъ, объ исправленіи въ духѣ кротости недостатковъ учащихся и о посильной помощи въ трудахъ и нуждахъ учащимъ. Внушалось также завѣдывающимъ и учащимъ не прибѣгать къ такимъ, напр., средствамъ, какъ жалобы, доносы и т. п. Обращалъ также наблюдатель вниманіе и на то, какъ ведутъ себя учащіеся въ школахъ и нѣтъ ли крупныхъ за ними проступковъ, нетерпимыхъ и несомнѣстныхъ съ достоинствомъ школы. Въ послѣднемъ случаѣ, гдѣ таковыя замѣчались, наблюдатель принималъ или выговоръ учащимся, или даже внушеніе ихъ родителямъ, какъ это было въ школѣ Нивитсой, гдѣ наблюдателемъ замѣчено холодно-пренебрежительное отношеніе родителей къ шалостямъ ихъ дѣтей и къ жалобамъ учащихся на эти шалости.

Со стороны учебно-воспитательной наблюдатель обращалъ главное вниманіе на преподаваніе Закона Божія и, при ревизіи, послѣднему удѣлялъ всего болѣе времени. Принимая во вниманіе, что Законъ Божій есть, во 1-хъ, главный предметъ преподаванія въ церковно-приходскихъ школахъ, а во 2-хъ, есть предметъ исключительный, который усваивается не столько умомъ,

сколько сердцемъ, и который изъ области знанія непосредственно долженъ переходить въ область дѣятельности, наблюдатель слѣдилъ и за тѣмъ, чтобы а., учащiе учили дѣтей сколько словомъ, столько же и дѣломъ, т. е. добрымъ примѣромъ своей собственной жизни и б., чтобы учащiеся не были слушателями только слова, но, по силамъ ихъ, и исполнителями его (Іак. 1. 22.). Посему, при ревизіи школъ, наблюдатель обращалъ вниманіе и на то, насколько сознательно учащiеся усвоили и на сколько сильно прочувствовали пройденное и смогутъ ли они примѣнять пройденное къ тѣмъ или инымъ случаямъ своей жизни. И въ этомъ отношеніи наблюдатель обращалъ вниманіе на то, чтобы дѣти усвоили себѣ во первыхъ страхъ Господень, который, по слову Божию, есть начало премудрости. Исходя изъ этого взгляда, наблюдатель вмѣстѣ съ сотрудниками и сорботниками своими старался всячески приближать церковныя школы къ Святой Церкви, старался, чтобы школа была дѣятельною пособницею Церкви Христовой въ дѣлѣ учительства, чтобы школа готовила для Св. Церкви добрыхъ и послушныхъ чадъ, для Государя вѣрныхъ подданныхъ, а для отечества глубоко преданныхъ слугъ. Въ тѣхъ школахъ, гдѣ учатся дѣти - старообрядцы, наблюдатель рекомендовалъ обучать ихъ по старопечатнымъ книгамъ, изданнымъ единовѣрческой типографіей, но лишь въ томъ случаѣ, если бы родители учениковъ-старообрядцевъ сего пожелали. Обученіе молитвамъ дѣтей старообрядцевъ практикуется по старопечатнымъ книгамъ въ школахъ Нажвицкой и Никитской, и это очень нравятся родителямъ учениковъ старообрядцевъ; они охотно отдають своихъ дѣтей въ школы, питая къ послѣднимъ безусловное довѣріе.

Что касается остальныхъ предметовъ преподаванія, то они должны были концентрироваться около преподаванія Закона Божія, хотя на дѣлѣ эта концентрація примѣнялась не вездѣ одинаково и не всегда умѣло.

При ревизіи преподаванія церковнаго пѣнія наблюдатель обращалъ вниманіе на то, чтобы въ школахъ изучались основныя напѣвы, правятыя въ Московской епархіи.

Со стороны матеріальной наблюдатель обращалъ вниманіе на то, достаточно ли обезпечены школы и учащiе и не имѣютъ ли тѣ и другіе въ чемъ-либо нужды, и по силамъ старался возмѣщать эти нужды. Такъ для школы Вотовской наблюдатель исходатайствовалъ у досточтимого о. игумена Берлюковской пустыни шкафъ для книгъ и дровъ для отопленія и т. п.

Бронницкій — „Глубоко понимая всю важность и практическое значеніе своихъ поѣздокъ по школамъ, какъ въ отношеніи самихъ преподавателей, изъ коихъ нѣкоторымъ не пришлось еще приобрести въ достаточной мѣрѣ педагогической опытности и которые, конечно, болѣе или менѣе нуждаются въ практическихъ указаніяхъ, такъ равно и въ отношеніи учащiеся, на которыхъ прежде всего частыя посѣщенія начальствующихъ дѣйствуютъ ободряющимъ образомъ, уничтожая въ нихъ обычную дѣтскую робость, всегда мѣшающую имъ свободно говорить, уѣздный наблюдатель поставилъ себѣ за правило — бывать какъ можно чаще въ подвѣдомственныхъ ему школахъ и уже 2 раза посѣтитъ въ теченіе года каждую изъ нихъ непременно. Замѣчая въ нѣкоторыхъ школахъ цер-

ковныхъ слабыя стороны ихъ учебнаго дѣла и вполнѣ понимая настоящія причины ихъ сравнительной малоуспѣшности, уѣздный наблюдатель старался преимущественно направлять себя въ тѣ именно церковныя школы, гдѣ всего болѣе нужно было его личное участіе, его педагогическое руководство и всевозможныя съ его стороны содѣйствія. Вотъ тутъ-то по большей части и приходилось наблюдателю сосредоточивать всѣ свои силы и старанія, чтобы какъ-нибудь улучшить и тутъ учебное дѣло и поднять его хотя до уровня всѣхъ другихъ школъ. Такимъ образомъ, на ряду съ ревизіею школы и повѣрочнымъ испытаніемъ знаній воспитанниковъ и воспитанницъ ея, уѣздному наблюдателю приходилось то и дѣло давать всевозможныя практическія выясненія по части педагогики и дѣлать указанія на разные методы и приемы, выработанныя временемъ, по всѣмъ предметамъ учебной программы, и примѣнять ихъ на практикѣ. Въ нѣкоторыхъ же церковныхъ школахъ, въ особенности въ первой половинѣ учебнаго года, приходится ему и вовсе самому давать пробныя уроки цѣликомъ по тому или другому учебному предмету. Задавшись мыслью наилучшаго усвоенія предлагаемыхъ въ школѣ научныхъ знаній съ наименьшею потерю времени и трудовыхъ силъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ имѣя въ виду правильное и всестороннее развитіе въ дѣтяхъ мыслительныхъ ихъ способностей и приученіе ихъ къ правильному изложенію своихъ мыслей на словахъ и на бумагѣ, наблюдатель вездѣ старался ставить дѣло такъ, чтобы предположенный урокъ сначала былъ по возможности полно вынесенъ самимъ наставникомъ при помощи экстрактивныхъ вопросовъ, постепенно извлекаемыхъ изъ самаго содержанія урока, а затѣмъ, подъ конецъ, чтобы урокъ сей былъ воспроизведенъ по этимъ вопросамъ весь въ полномъ его составѣ отъ начала до конца, иначе сказать, — каждый урокъ долженъ быть выученъ съ учениками весь въ классѣ, такъ чтобы печатный учебникъ могъ служить для учащагося лишь только однимъ напоминаніемъ внѣшкольной аудиторіи всего того, что объяснено было по данному уроку въ классѣ, а задача ариѣметическая должна быть достаточно разъяснена съ расчлененіемъ на составныя части, или что то же — ариѣметическія дѣйствія, съ опредѣленіемъ — къ какому типу принадлежитъ она по своему рѣшенію. Само собою разумѣется, что такое стремленіе помочь школамъ и довести ихъ до полнаго разумѣнія преслѣдовать свои задачи въ возможномъ совершенствѣ и полнотѣ, всѣ эти педагогическія хлопоты въ каждой школѣ, и при этомъ разныя практическія указанія, разъясненія и примѣненія на практикѣ, — все это значительно осложняло всякій разъ пребыванія наблюдателя въ школахъ, и если къ этому прибавить еще тщательный пересмотръ всѣхъ тетрадокъ ученическихъ съ постановкою въ нихъ всѣхъ нужныхъ каллиграфическихъ и орфографическихъ замѣчаній, да, наконецъ, еще слушаніе и направленіе пѣнія церковнаго въ школѣ, то ничего не будетъ удивительнаго, что при обзорѣ школъ церковныхъ уѣзднымъ наблюдателемъ въ первую половину учебнаго года, ему не приходится осмотрѣть болѣе одной школы въ день, такъ какъ въ каждой почти школѣ, кромѣ обычной ревизіи и повѣрочнаго испытанія, приходилось не мало педагогически поработать.

(Продолженіе будетъ).



МОСКОВСКИЕ ЩЕРБОВЫЕ ВЪДОМОСТИ

№ 49-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

Декабря 5-го.

Подписная цена: без доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются во всѣхъ кіоскахъ города Москвы.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира священника Іоанна Феодоровича Мансветова.

Объявленія принимаются: за строку, при мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

Отъ Законоучительскаго Отдѣла при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Въ пятницу 10 сего декабря въ 7 час. вечера въ залѣ Епархіальной бібліотеки имѣетъ быть собраніе Законоучительскаго Отдѣла, на которое члены Отдѣла симъ приглашаются.

Заупокойныя богослуженія въ Москвѣ въ день тезоименитства въ Бозѣ почившаго Наслѣдника Цесаревича и Великаго Нязя Георгія Александровича.

26 ноября, 26 дня въ память дня тезоименитства въ Бозѣ почившаго Наслѣдника Цесаревича и Великаго Нязя Георгія Александровича, въ придворномъ Архангельскомъ соборѣ заупокойную литургію и панихиду совершалъ преосвященный Несторъ, епископъ Дмитровскій. На клиросахъ пѣлъ Синодальный хоръ въ траурныхъ кафтанахъ. Соборъ былъ переполненъ молящимися. Въ Университетской церкви была совершена послѣ заупокойной литургіи панихида по Его Высочествѣ. Заупокойное богослуженіе совершалъ профессоръ богословія прот. Н. А. Елеонскій, при участіи Чудовскаго хора. Въ храмѣ присутствовали: ректоръ Университета, профессоръ А. А. Тихомировъ, помощникъ ректора профессоръ Е. А. Нефедьевъ, деканы факультетовъ, профес-

соры, студенты и служащіе въ учрежденіяхъ Университета. Панихиды по Наслѣдникѣ Цесаревичѣ были совершены въ различныхъ учебныхъ заведеніяхъ, въ присутствіи преподавательскаго персонала и учащихся. Послѣ панихиды, учащіеся во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ г. Москвы были освобождены отъ занятій.

Первое собраніе Законоучительскаго Отдѣла при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

25 ноября состоялось первое собраніе лицъ, изъявившихъ желаніе войти въ составъ Законоучительскаго Отдѣла. Въ началѣ собранія помощникъ предсѣдателя Общества Люб. Дух. Просвѣщенія свящ. І. Ѳ. Мансветовъ прочелъ представленіе отъ Совѣта Общества Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Попечителю Общества Митрополиту Московскому Владиміру о заявленномъ многими желаніи имѣть при Обществѣ особый законоучительскій отдѣлъ и резолюцію Его Высокопреосвященства, въ которой Владыка, соглашаясь съ постановленіемъ Совѣта, призываетъ Божіе благословеніе на предпринимаемое благое дѣло. — Послѣ сего, предсѣдательствующій въ собраніи свящ. Мансветовъ, объявивъ Законоучительскій Отдѣлъ начавшимъ свою жизнь, предложилъ собранію — избрать должностныхъ лицъ, которыя бы стали во главѣ вновь учрежденнаго Отдѣла: предсѣдателя, его товарища и секретаря. Посредствомъ подачи голосовъ на означенныя должности оказались

избранными: Предсѣдателемъ прот. А. Гр Полотебновъ, Товарищ. Предсѣд. свящ. Н. П. Добронравовъ, Секретаремъ свящ. С. Н. Орловъ.

Затѣмъ вновь учрежденный Отдѣлъ, подъ предсѣдательствомъ прот. А. Г. Полотебнова, имѣлъ предварительныя сужденія о своихъ задачахъ, цѣляхъ и проч. Въ своихъ сужденіяхъ, до выработки болѣе подробныхъ правилъ для своей дѣятельности, отдѣлъ принялъ въ руководство слѣдующія соображенія.

Общество Любителей Духов. Просвѣщенія для болѣе правильной и успѣшной дѣятельности оо. законоучителей г. Москвы, какъ высшихъ и среднихъ, такъ и низшихъ учеб. заведеній въ одномъ изъ своихъ собраній рѣшило основать Законоучительскій Отдѣлъ, побуждаясь къ сему главнымъ образомъ необходимостію общенія законоучителей для обмѣна мыслей и братскихъ совѣтовъ. Членами Отдѣла, кромѣ законоучителей, могутъ быть и всѣ сочувствующіе дѣлу преподаванія Закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ, по избранію законоучителей. Члены Отдѣла собираются (въ епархіальной библиотекѣ) въ назначенные дни для братскихъ собесѣдованій и для рѣшенія вопросовъ и недоумѣній, касающихся дѣятельности оо. законоучителей, и для указанія способовъ и средствъ къ улучшенію ея. Они могутъ также заниматься обсужденіемъ программы Закона Божія, особенно въ виду предпринятаго Мин. Нар. Просв. пересмотра программы всѣхъ учебныхъ заведеній. При семъ допускается и чтеніе рефератовъ. По требованію самаго дѣла, при разнородности учебныхъ заведеній, законоучители дѣлятся на секціи: 1) церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, 2) городскихъ училищъ, 3) среднихъ мужскихъ заведеній, 4) среднихъ женскихъ и 5) высшихъ учебныхъ заведеній. Секціи имѣютъ своихъ предсѣдателей, которые въ нужныхъ случаяхъ сносятся съ предсѣдателемъ отдѣла. Членскіе взносы (отъ 1 рубля до 5 р.) идутъ на необходимые расходы для собраній и на покупку книгъ для пополненія библиотекъ оо. протоиереевъ А. М. Иванцова и Г. П. Смирнова-Платоновыхъ, въ которой образуется педагогическій отдѣлъ для оо. законоучителей.

Принимаются пожертвованія деньгами и книгами.

Желающіе состоять членами Отдѣла могутъ записываться въ Епархіальной библиотекѣ отъ 10 до 5 ч. дня.

Очередное засѣданіе Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Въ засѣданіи Общества Л. Д. Просвѣщенія, состоявшемся 30-го ноября, Н. П. Поповъ прочелъ рефератъ, представляющій собою опытъ апологетическаго толкованія на 5 гл. Евангелія отъ Матѳея, ст. 17—20. Этотъ опытъ составленъ былъ г. Поповымъ по порученію комиссіи, образовавшейся при обществѣ для уясненія вопроса о томъ, какой характеръ должно носить предпринимаемое Обществомъ толкованіе на Новый Завѣтъ. По поводу прочитаннаго реферата, секретаремъ Общества было доложено, что толкованіе Новаго Завѣта, по предположенію означенной комиссіи, должно имѣть въ виду

свѣтскихъ образованныхъ читателей и людей изъ простаго народа, но интересующихся религіозными вопросами и вообще способныхъ съ разумніемъ читать духовныя книги. Рефератъ г. Попова имѣетъ въ виду такихъ именно читателей. Послѣ этого, прот. А. Г. Полотебновъ высказалъ ту мысль, что въ толкованіи не слѣдуетъ особенно много мѣста отводить опроверженію толкованій на евангеліе гр. Толстого, какъ это сдѣлано референтомъ, и что теперь въ свѣтскомъ обществѣ ходятъ уже нѣкоторыя новыя религіозныя мнѣнія, которыми увлекается общество, напр. сочиненія Неплюева. Референтъ отвѣчалъ на это, что идеи Неплюева представляютъ собою только развитіе идей Толстого. О. предсѣдатель, прот. М. С. Боголюбскій по поводу этого замѣтилъ, что вообще трудно уловить броженіе идей въ современномъ свѣтскомъ обществѣ и что толкованіе Новаго Завѣта, которое составлено въ нынѣшнемъ году, на будущій годъ будетъ уже не отвѣчающимъ на запросы свѣтскаго общества, потому что идеи, какими увлекается это общество, постоянно мѣняются. Лучше поэтому, въ противовѣсъ и для противодѣйствія усиливающимся заблужденіямъ въ области религіозной жизни нашего общества, излагать христіанское ученіе съ положительной стороны. Затѣмъ прот. А. Г. Полотебновъ, признавая вполнѣ достаточнымъ раскрытіе мыслей избраннаго отдѣла, какое дано референтомъ, находилъ нужнымъ пополнить разсужденія автора святоотеческими свидѣтельствами и выдержками изъ богослужебныхъ пѣснопѣній, которыя вообще представляютъ часто прекрасный и живой комментарий къ христіанскимъ догматамъ и священно-историческимъ повѣствованіямъ. Съ этимъ вполнѣ согласился и отецъ предсѣдатель, прибавившій, что богослужебныя книги всѣхъ вообще христіанскихъ вѣроисповѣданій представляютъ превосходное средство къ ознакомленію съ ученіемъ разныхъ церквей. Въ дальнѣйшихъ обсужденіяхъ принимали участіе свящ. П. І. Добровъ, М. И. Струженцовъ, архим. Амвросій.

Въ заключеніе, собравшіеся члены Общества постановили напечатать рефератъ г. Попова въ ближайшемъ номерѣ Церковныхъ Вѣдомостей и просить другихъ членовъ представлять свои опыты толкованія.

Въ томъ же засѣданіи членомъ Общества избранъ смотритель Донскаго духовнаго училища, архимандритъ Амвросій.

Въ означенномъ засѣданіи секретаремъ было доложено письмо о. протопресвитера І. Л. Янышева, присланное имъ преосвященному Нестору, епископу Дмитровскому, какъ первому, подписавшему адресъ, посланный Обществомъ Л. Д. Просвѣщенія о. протопресвитеру, по случаю исполнившагося 50-ти лѣтня его служенія. Приводимъ текстъ этого письма.

«Ваше Преосвященство,
Милостивый Архипастыр!»

Вашему Преосвященству вмѣстѣ съ преосвященнѣйшимъ Епископомъ Можайскимъ благоугодно было во главѣ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія почтить меня привѣтствіемъ по случаю исполняющагося пятидесятилѣтня моей службы. Обращаюсь къ Вамъ съ

усерднѣйшею просьбою принять и всѣмъ, подписавшимъ привѣтствіе, передать мою глубочайшую благодарность.

То мѣсто среди борцовъ за священные интересы вѣры и Церкви и то значеніе литературныхъ трудовъ, которыя въ привѣтствіи такъ благосклонно приписываются моей малости и моимъ немногимъ печатнымъ произведениямъ, я по совѣсти и въ высшей степени далъ бы, такъ благовременно изъ среды славнаго московскаго духовенства зародившемуся Обществу въ лицѣ многихъ изъ членовъ, подписавшимъ привѣтствіе, — ихъ религіозно-просвѣтительнымъ, пастырскимъ и педагогическимъ трудамъ. Тѣмъ мнѣ дороже оказанныя Обществомъ вниманіе и честь и тѣмъ глубже и сердечнѣе моя благодарность Ему.

Испрашивая Вашего архипастырскаго благословенія и святыхъ молитвъ, съ истиннымъ почтеніемъ и сыновнею преданностію имѣю честь быть.

Вашего Преосвященства
покорнѣйшимъ слугою
Протопресвитеръ Іоаннъ Янышевъ.

13-го Ноября 1899.

С.-Петербургъ.

Отъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія о. протопресвитеру посланъ былъ ко дню юбилея слѣдующій адресъ:

Ваше Высокопреподобіе,

Досточтимый Отецъ Протопресвитеръ

Іоаннъ Леонтьевичъ!

Переживаемое нами время представляетъ собою такую эпоху, которая съ одной стороны характеризуется особеннымъ усиленіемъ невѣрія въ образованныхъ классахъ нашего общества, съ другой же — развитіемъ различныхъ религіозныхъ заблужденій въ низшихъ слояхъ народа. Даже и въ той средѣ, которая остается вѣрною святой православной Церкви, сказывается иногда нежелательное равнодушіе къ интересамъ религіи и увлеченіе утилитарными задачами жизни. Въ виду такого положенія вещей, отрадно видѣть появленіе тамъ и здѣсь, по обширнымъ пространствамъ нашего отечества, болѣе или менѣе энергичныхъ борцовъ за права вѣры и Церкви. Борцы эти, храня въ душѣ своей твердую вѣру въ непоколебимость Христовой Церкви, тѣмъ не менѣе могутъ смущаться самою трудностью борьбы съ чело-вѣческими предразсудками и заблужденіями, а равно съ прямымъ противодействіемъ духа времени. — Трудность эта усугубляется иногда невозможностью войти въ тѣсное и непосредственное отношеніе между собою всѣмъ, отдаленнымъ громадными разстояніями одинъ отъ другаго, дѣятелямъ на поприщѣ служенія вѣрѣ и Церкви, что въ свою очередь дѣйствуетъ часто на многихъ изъ нихъ удручающимъ образомъ. Положеніе ихъ можно было бы признать въ высшей степени печальнымъ, если бы они не имѣли у себя въ виду сіяющихъ яркимъ свѣтомъ маяковъ — такихъ же борцовъ за священные интересы вѣры и Церкви, — борцовъ, блестящихъ въ ореолѣ силы ума, таланливости и несокрушимой энергіи. Такіе дѣятели свѣтятъ всѣмъ прочимъ труженикамъ на нивѣ Христовой, какъ свѣтильники,

поставленные на свѣщницѣ, а ихъ успѣшная дѣятельность на поприщѣ служенія святой Церкви является самымъ лучшимъ ободреніемъ для болѣе слабыхъ и по временамъ утомляющихся борцовъ за то же святое дѣло.

Вы, Ваше Высокопреподобіе, съ помощію Божіей, въ теченіе своего долготѣянаго служенія Церкви Христовой поистинѣ были ободряющимъ и руководящимъ примѣромъ для отечественныхъ нашихъ тружениковъ на поприщѣ духовнаго просвѣщенія. Одни труды Ваши по разъясненію православнаго ученія о благодати уже снискали Вамъ почетную извѣстность въ нашемъ учено-богословскомъ мірѣ, который и доселѣ руководствуется въ этой области ученія тѣми результатами, какихъ достигли Вы въ своихъ изысканіяхъ. Лекціи же Ваши по Нравственному богословію сдѣлались настольною книгою каждаго преподавателя этого предмета. Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія видитъ въ Вашемъ лицѣ такого своего члена, который хотя и отдаленъ отъ него разстояніемъ, но близокъ духомъ, и который эту близость свою засвидѣтельствовалъ съ одной стороны совмѣстными съ Обществомъ трудами въ разрѣшеніи старо-католическаго вопроса, а съ другой — цѣнными дарами для бібліотеки Общества. Потому Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія, съ чувствомъ самаго искренняго расположенія, посылаетъ Вамъ свои привѣтствія по случаю исполняющагося юбилея Вашего плодотворнаго служенія на пользу Церкви Христовой. Да продлитъ Господь Богъ на долгіе годы жизнь Вашу и да подастъ Онъ Вамъ силы съ неослабвующею ревностью трудиться на томъ поприщѣ, на которомъ поставила Васъ Его святая воля!

Освященіе храма при свѣчномъ епархіальномъ заводѣ.

29 ноября было совершено освященіе вновь сооруженнаго храма при свѣчномъ епархіальномъ заводѣ, что въ Посланниковомъ переулкѣ, близъ Нѣмецкой улицы. Храмъ, освященный въ честь святителей московскихъ Петра, Алексія, Іоны и Филиппа, помѣщается во второмъ этажѣ главнаго корпуса зданія, выходящаго фасадомъ на улицу; длина церкви съ алтаремъ двѣнадцать сажени, ширина шесть сажени, а высота около трехъ сажени. Расположенныя по сторонамъ большія окна даютъ массу свѣта. Сдѣланный въ византійскомъ стилѣ о двухъ ярусахъ иконостасъ весь вызолоченъ; святыя иконы писаны по вызолоченному фону; вся утварь художественной работы сооружена г. Захряпнымъ. Въ нижнемъ этажѣ подъ храмомъ помѣщается церковно-приходская школа. Церковь эта сооружена для рабочихъ завода и для богомольцевъ, въ виду отдаленности этой мѣстности отъ приходскихъ церквей. Освященіе храма и литургію совершалъ преосвященный Пароній, епископъ Можайскій, съ ректоромъ духовной семинаріи архимандритомъ Трифономъ, членами консисторіи, архимандритомъ Димитріемъ, со. протоіереями А. Ѳ. Некрасовымъ, И. Я. Березкинымъ и мѣстнымъ священникомъ. Пѣлъ Чудовской хоръ. вмѣсто причастнаго стиха свящ. І. Д. Арбековымъ произнесено слѣдующее слово.

Слово на освященіе храма при Московскомъ Епархіальномъ церковно-свѣчномъ заводѣ.

Нынѣшній день, братіе,—день освященія новосозданнаго храма,—знаменательный и радостный день.

При закладкѣ этихъ обширныхъ зданій было сказано, что начальство завода заботится не объ удобствахъ только жизни своихъ рабочихъ, но и объ ихъ духовномъ благѣ. Новоустроенный и освященный храмъ, какъ нельзя болѣе, отвѣчаетъ симъ заботамъ.

Построеніе храмовъ было главною заботою и первыхъ просвѣтителей русскихъ славянъ—іерарховъ и князей—и послѣдующихъ благочестивыхъ людей. Въ нынѣшнее время каждое учрежденіе—учебное ли заведеніе, фабрика ли,—создаетъ храмъ либо въ стѣнахъ своихъ, либо въ видѣ отдѣльнаго зданія.

Кто будетъ отрицать, какъ нуженъ храмъ при церковно-свѣчномъ заводѣ? Онъ нуженъ для служащихъ здѣсь, онъ нуженъ и для самаго дѣла, производимаго здѣсь. Этотъ свѣчной заводъ имѣетъ назначеніе удовлетворять потребностямъ церкви, снабжать ихъ свѣчами. Свѣчи, выдѣлываемыя здѣсь, составляютъ принадлежность церковнаго богослуженія. Какъ и все въ церкви, онѣ имѣютъ символическое значеніе. Понятно, самое производство ихъ должно находиться подъ покровомъ церкви.

Свѣча выдѣлывается здѣсь изъ воска.—Воскъ—произведеніе трудолюбивой пчелы. Пчела собираетъ его съ многоразличныхъ самыхъ чистыхъ и благоуханныхъ цвѣтковъ. Вслѣдствіе этого, свѣча, выдѣлываемая изъ пчелинаго воска, отличается чистотою, благоуханіемъ и ароматомъ. Какъ таковая, она съ древнихъ временъ употребляется въ церкви, и имѣетъ свое особое значеніе.

Помимо своего назначенія освѣщать, восковая свѣча служить знакомъ нашей горячей предъ Богомъ вѣры, надежды и любви, она есть выраженіе нашей молитвы. Когда мы молимся и не можемъ выразить словами всѣхъ своихъ чувствъ, свѣча выражаетъ ихъ, она дополняетъ нашу молитву. Кроткій, немерцающій, приятный свѣтъ горячей свѣчи просвѣтляетъ нашу вѣру, подымлетъ къ небу нашу надежду на милосердіе Божіе, возгрѣваетъ нашу любовь къ Богу. Поднимающійся кверху пламень показываетъ, что наша молитва возносится и доходитъ до Бога. Благоуханіе и ароматъ, распространяющіеся отъ восковой свѣчи, состоящей изъ многоразличныхъ цвѣтвѣтъ, выражаютъ, что, по молитвѣ нашей, ниспосылаются и раздаются намъ многоразличные благодатные дары Духа Святаго, пребывающіе въ церкви. Удобосгибаемая, нѣжная, мягкая восковая свѣча поучаетъ насъ покорности, кротости и смиренію. Мы должны во всѣхъ жизненныхъ обстоятельствахъ съ покорностью предаваться въ волю Божію; въ отношеніяхъ другъ къ другу должны быть кротки, смиренны, ничѣмъ не гордясь, ничѣмъ не превозносясь; потому что всѣ равны предъ Богомъ, всѣ одинаково явимся на судъ Божій послѣ смерти. Никому неизвѣстенъ только часъ смертный, къ которому всѣ приближаемся незамѣтно,—также незамѣтно, какъ незамѣтно таетъ горящая свѣча: жизнь наша таетъ, *яко воскъ отъ лица огня*. Словомъ, бла-

гочестиваго христіанина восковая свѣча возносить отъ земнаго къ небесному, поучаетъ святой и богоугодной жизни.

Восковая свѣча употребляется, какъ жертва. Христіанинъ жертвуетъ ее во всѣхъ обстоятельствахъ своей жизни, когда возносить молитвы и прошенія, и благодаренія, и славословія. Молить ли Бога о дарованіи помощи и милости, благодарить ли за дарованное, славославить ли за всѣ подаваемые въ жизни дары Божіи,—онъ всегда и все совершаетъ съ умиленною душою и сокрушеннымъ сердцемъ и, по чувству естественной потребности, выражаетъ такъ или иначе во внѣшнихъ формахъ: въ молитвенныхъ поклонахъ и словахъ. Но ни поклоны, ни слова молитвы не могутъ никогда выразить всей полноты душевныхъ состояній. Самымъ лучшимъ выраженіемъ молитвы прошенія, благодаренія и славословія является жертва. А какая жертва можетъ соответствовать чистотѣ и искренности сердца болѣе, чѣмъ восковая свѣча? Поэтому, восковою свѣчею, какъ жертвою, пользуется знатный и незнатный, богатый и бѣдный, каждый въ различныхъ размѣрахъ по степени своего состоянія и усердія.

Церковная свѣча бываетъ необходима при всѣхъ знаменательныхъ событіяхъ жизни человѣка, на примѣръ, при таинствѣ св. крещенія. Крещаемый, а если онъ младенецъ, воспріемникъ держитъ зажженную свѣчу, изрекая объѣтъ горѣть для Бога свѣтомъ чистой вѣры и постоянной любви во всю жизнь. Дается свѣча въ руки умирающему въ знакъ воспаренія его души къ престолу Божію. Наконецъ, церковныя свѣчи составляютъ принадлежность всякаго священнодѣйствія, всякаго богослуженія, и тѣмъ въ большемъ количествѣ и обильнѣе, чѣмъ торжественнѣе оно, какъ, на примѣръ, во святую Пасху, въ недѣлю Ваий и т. п. Этотъ обильный свѣтъ является символомъ и прославленія празднуемаго событія и духовнаго торжества и веселія нашего.

Вообще восковая свѣча—самый лучший символъ возносимой къ Богу молитвы прошенія, благодаренія и славословія.

Несмотря на такое высокое и святое значеніе восковой свѣчи, одни выдѣлываютъ и продаютъ въ видахъ наживы, а другіе покупаютъ въ видахъ сравнительной дешевизны свѣчи восковыя же, только съ примѣсью церезина, японской смолы, стеарина и другихъ веществъ. Такия свѣчи недостойны св. храма: онѣ производятъ дурной запахъ, при горѣннн оплываютъ, дымятъ и коптятъ святыя иконы, иконостасы и священную утварь. Уже это одно показываетъ, что такимъ поддѣльнымъ свѣчамъ—не мѣсто въ храмѣ Божіемъ. А потомъ, какого свойства ни была бы примѣсь, она всегда производитъ въ составѣ измѣненіе, а съ измѣненіемъ состава воскъ не можетъ служить выраженіемъ тѣхъ духовныхъ качествъ, какія должны быть имъ выражаемы. Какъ можетъ онъ служить выраженіемъ нашего смиренія, нашей покорности, нашей мягкости душевной, когда выдѣлываемая изъ него свѣча тверда, груба и хрупка? Какъ можетъ онъ служить выраженіемъ благодатнаго на насъ дѣйствія Духа Божія, когда выдѣлываемая изъ него свѣча издаетъ удушливый, непріятный запахъ?

Нѣтъ нужды доказывать, что, производимая таковыми свѣчами, копоть наноситъ ущербъ церковному хозяйству, храму Божію, требуя частаго обновленія его, что смрадъ, производимый ими, прямо вреденъ человѣку. Самая жертва такихъ свѣчей малоцѣнна и недостойна храма Божія, является даже не жертвою Богу, а скорѣе оскорбленіемъ святыни храма Божія.

Высокое, важное, святое значеніе церковной восковой свѣчи и послужило причиною основанія епархіального свѣчнаго завода 20 лѣтъ тому назадъ. И основатели завода и ихъ преемники употребляли и употребляютъ всѣ возможныя мѣры къ тому, чтобы свѣчи здѣсь были достойны своего назначенія. Выписывается и принимается здѣсь только чистый пчелиный воскъ. Такой только и идетъ въ дѣло, на церковныя свѣчи. Словомъ, что епархіальный церковно-свѣчной заводъ преслѣдуетъ высокія и святыя цѣли,—это доказываетъ новоустроенный и освященный храмъ, подъ покровомъ котораго отселъ и будетъ совершаться производство восковыхъ свѣчей.

Сей храмъ имѣетъ великое значеніе и для васъ, служащіе здѣсь! Онъ, прежде всего, какъ устроенный для васъ, долженъ быть особенно дорогъ и близокъ сердцу вашему. Посѣщайте его съ любовью и молитесь въ немъ со всѣмъ благоговѣніемъ. А потомъ, горящія въ немъ свѣчи — дѣло рукъ вашихъ. Черезъ это вы наглядно, такъ сказать, осязательно убѣждаетесь въ томъ, какое святое значеніе имѣетъ церковная свѣча. Она горитъ предъ святыми иконами. Позаботьтесь о томъ, чтобы мысль о Богѣ и о святыхъ, предъ иконами которыхъ она горитъ, освѣтила васъ и во время работы. Работайте по примѣру трудолюбивой пчелы со всѣмъ усердіемъ. Будьте внимательны и наблюдайте, чтобы свѣчи, вышедшія изъ вашихъ рукъ, вполнѣ удовлетворяли потребностямъ церковнымъ и религіозному чувству христіанина. Помните, вы совершаете дѣло богоугодное и святое. Производство церковныхъ восковыхъ свѣчей можетъ быть для васъ душеспасительнымъ подвигомъ. Алишій, первый русскій иконописецъ, прославленъ святою церковію, какъ преподобный. Онъ сдѣлалъ для себя христіанскій подвигъ изъ писанія иконъ для церквей и частныхъ лицъ. Житіе его рассказываетъ, что даже ангелъ писалъ за него иконы, когда онъ былъ боленъ. И иконы его были чудодѣйственны. Вотъ вамъ примѣръ, достойный подражанія. Аминь.

Свящ. *И. Арбековъ.*

2-е собесѣдованіе со старообрядцами въ домѣ Сергіевской, въ Рогожской, церкви.

Слушателей собралось гораздо болѣе, чѣмъ на первое собесѣдованіе; среди присутствующихъ можно было видѣть не мало и старообрядцевъ. Послѣ обычнаго объясненія Евангелія (притча о милосердіи самаряннѣ), веденнаго на этотъ разъ о. прот. К. І. Богоявленскимъ, свящ. А. І. Разумихинъ прочиталъ рефератъ: «О непогрѣшимости Греко-восточной церкви и о необходимости принадлежать къ ней».

Лекторъ не имѣлъ возможности раскрыть вопросъ о

„непогрѣшимости церкви“ во всѣхъ деталяхъ, тѣхъ деталяхъ, которыя особенно интересуютъ старообрядца; ему по необходимости пришлось обратить понятіе непогрѣшимости и ограничить его стороною вѣроучительной и сакраментальной. Непогрѣшимость въ вѣроученіи и таинствахъ лекторъ основываетъ на обѣтованіи Христа создать Церковь, дать ей силу, могущую противостоять силамъ ада и вѣчно пребывать съ ней, въ тѣсномъ единеніи, какъ съ Своимъ тѣломъ. Такая Церковь, возглавляемая Христомъ и окормляемая Духомъ Божиимъ, естественно, должна остаться непоколебимою, т. е. сохранить во всей цѣлости и неповрежденности вѣроученіе и устройство, завѣщанныя ей ея Божественнымъ Основателемъ. Такою и пребываетъ Церковь Греко-восточная. Вѣрными ей должны остаться православные и къ единенію съ ней лекторъ приглашалъ старообрядцевъ. Не опасаясь впасть въ ошибку, мы думаемъ, что рѣчь о. Разумихина не оставяла желать ничего лучшаго: на ряду съ глубокимъ знаніемъ и пониманіемъ Св. Писанія, онъ обнаружилъ обширное знакомство со святоотеческими твореніями, старопечатными книгами и старообрядческой полемической литературой.

Что касается самаго собесѣдованія, то нужно было и ранѣе предполагать, что понятіе непогрѣшимости дасть широкій просторъ старообрядцамъ къ обвиненію Прав. Церкви. Съ этого началъ г. Дегтеревъ (старообрядецъ): въ рефератѣ о. Разумихина онъ нашелъ полное раскрытіе непогрѣшимости со стороны сакраментальной и просилъ разъяснить ему: осталась ли церковь непогрѣшимою со стороны вишней, обрядовой, культовой, (г. Дегтеревъ неточно называетъ ее „дисциплинарной“)? Кратко, съ любовью и глубокимъ убѣжденіемъ о. В. Θ. Соболевъ объяснилъ вопрошающему, что догматы вѣры составляютъ существо и центральный пунктъ церковной жизни; вишняя сторона есть только выраженіе этой внутренней, а посему и въ рѣшеніи вопроса о непогрѣшимости церкви нужно имѣть въ виду преимущественно эту послѣднюю сторону. Полемизировать на этой почвѣ было трудно старообрядцамъ, и выступившій за Дегтеревымъ Θ. Яковлевъ выставилъ обычно указываемыя якобы погрѣшности Прав. Церкви: троеперстіе, трегубую аллилуію и пр. Разборомъ этихъ обвиненій занялся о. Мина: библейскими примѣрами Ветхаго и Новаго Завѣта, апостольской практикой и фактами церковной жизни преимущественно періода вселенскихъ соборовъ онъ обстоятельно раскрылъ и убѣдительно доказалъ законность существованія клятвы. Другія возраженія о. Мина оставилъ до слѣдующаго собранія. Въ заключеніе сказалъ свое авторитетное слово прот. І. Г. Виноградовъ о незаконности отдѣльныхъ лицъ и общинъ объявлять обвинительный приговоръ надъ вселенскою церковію; любвеобильное слово мастигатора миссіонера было принято безъ возраженій.

Съ г. Дегтеревымъ встрѣтились мы во второй разъ. Въ первомъ собраніи онъ предложилъ для разъясненія вопросъ о сущности и бытіи Сущаго. На этотъ разъ онъ высказался опредѣленнѣе. Философія его, не лишняя интереса, сводится къ слѣдующимъ четыремъ положеніямъ: 1) Сущій ветхозавѣтной церкви — Богъ

Отець; 2) Сущій новозавѣтной церкви—Богъ Троичный въ Лицахъ; 3) сущность ветхозавѣтной церкви—законъ и пророки и 4) сущность новозавѣтной—«блуги вся, елика заповѣда» Господь.

Празднованіе тридцатипятилѣтія учебной и пастырской службы.

Въ воскресенье, 14 сего ноября, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Митрополита Московскаго и Коломенскаго, въ Богородицерождественской, что въ Столечникахъ, церкви происходило празднованіе по случаю исполнившагося 35-лѣтія учебной и пастырской дѣятельности настоятеля сей церкви свящ. Михаила Модестова. Божественную литургію въ семь храмъ совершалъ самъ виновникъ торжества о. Михаилъ Модестовъ съ родственниками и бывшими учениками. По окончаніи литургіи, когда соборъ священнослужителей вышелъ на средину храма, мѣстнымъ благочиннымъ свящ. М.И. Соболевымъ сообщено было, что Владыка Митрополитъ на прошеніе старосты и прихожанъ о разрѣшеніи имъ почтить своего настоятеля, по случаю его 35-лѣтняго юбилея, поднесеніемъ ему золотого съ драгоценными украшениями наперснаго креста, далъ милостивую архипастырскую резолюцію: «разрѣшаю и благословляю». Послѣ сего благочинный привѣтствовалъ о. Михаила Васильевича рѣчью, въ которой охарактеризовалъ продолжительное служеніе его дѣлу воспитанія юношества и св. Церкви.

Затѣмъ привѣтствовалъ о. Михаила староста церкви В. И. Портновъ и просилъ принять подносимый имъ и прихожанами св. крестъ, какъ выраженіе ихъ благодарной любви.—Возложивши на себя св. крестъ, о. Михаилъ обратился къ присутствующимъ съ слѣдующей, глубоко-прочувственной, рѣчью.

«Благословенъ Богъ, *дѣйствующій въ насъ и еже хотѣти, и еже дѣяти о благоволеніи* (Фил. 2, 13). Благодареніе Всещедрому Благодателю, вложившему въ сердца досточтимаго ктиторы и христілюбивыхъ прихожанъ сей церкви благожеланіе, съ разрѣшенія и благословенія первосвятителя нашего, — устроить настоящее праздничное молитвенное собраніе.

Приношу глубочайшую благодарность вамъ, досточтимые отцы — сопастыри, и всѣмъ сочувствующимъ и участвующимъ въ такомъ великомъ, священномъ зрѣлищѣ любви Евангельской! — Прославлять милости, являемыя Богомъ кому-либо въ продолженіе длиннаго періода жизни, ограничиваясь одною частною уединенною молитвою, — это не соответствовало бы величію Подателя жизни и значенію полученныхъ отъ Него благодѣяній! Въ подобномъ положеніи чувствуется глубокая потребность выразить свое благодареніе торжественно, — съ молитвеннымъ участіемъ церкви. — И вотъ нынѣ я, недостойный, имѣю утѣшеніе — видѣть со мною и за меня молящихся такое множество собратій, прихожанъ и постороннихъ посѣтителей св. храма. Что можетъ сравниться съ такимъ великимъ счастіемъ! Мои немощныя усилія — достойно возблагодарить Господа восполняются

вашими благопріятными молитвами и, надѣюсь, исходятъ отъ Него благословеніе на дальнѣйшее мое служеніе.

Но что значить внутреннее волненіе, флюкочущее въ груди моей? Отчего такъ усиленно бѣненіе сердца? Зачѣмъ трепещетъ совѣсть? Что такъ смущается духъ мой?

— О. Бр. моя возлюбленная! Когда оглядываешься назадъ и углубляешься въ прошедшее, то видишь предъ собою какъ-будто далекое поле, довольно обширное, покрытое почти-сплошь мракомъ, — гдѣ лишь изрѣдка мелькнетъ слабый огонекъ и потомъ опять потухнетъ и снова все подергивается темной пеленою. Не сознавая за собою никакихъ заслугъ, не отличаясь ни выдающеюся дѣятельностью, ни особенной талантливостью, я на всѣхъ поприщахъ своего служенія носилъ въ душѣ сознаніе немощей своихъ — физическихъ и духовныхъ, — и нигдѣ дѣятельность моя не сопровождалась выдающимся успѣхомъ, развѣ только первое седмилѣтіе служенія въ должности начальника низшей дух. школы, которая, въ послѣдніе годы моего тамъ служенія, оказывалась первою по сравнительному достоинству съ прочими школами епархіи. Служеніе въ средней дух. школѣ, на алтарь которой принесъ я всѣ лучшія силы, хотя и болѣе продолжительное, но было гораздо менѣе плодотворнымъ. Но къ чему говорю я объ этомъ? Какое дѣло нашимъ прихожанамъ до моего служенія въ дух. школахъ, каково бы оно ни было по своимъ качествамъ?.. Гдѣ найду я оправданіе настоящаго праздника, соединеннаго съ даромъ, свидѣтельствующимъ о вниманіи и расположеніи ко мнѣ, *какъ къ священнику?* Вѣдь, я такъ недавно, — лишь первое десятилѣтіе прохожу это служеніе. И скажу, по совѣсти, что за все это время я не сдѣлалъ ничего такого, за что я былъ-бы достоинъ похвалы отъ Бога, *праведнаго Судии дѣлъ и помысленій человѣческихъ* (1 Кор. 4, 5). Могу свидѣтельствовать только, что я всегда желалъ исполнять пастырскія обязанности (по отношенію къ церкви и паствѣ своей) *по доброй совѣсти* (Евр. 13, 18); но, по немощамъ моимъ, нерадѣнію, увлеченію земною суетою, оставался большею частію при одномъ только *желаніи дѣлать добре*, оправдывая на себѣ слова апостола: *еже хотѣти добре прилежитъ ми, а еже содѣяти добре не обрѣтаю* (Р. 7, 18). Даже если вы усматриваете во мнѣ что либо доброе, то это не мое, а Божье, — даръ благодати Духа Божія, немощная врачующей и оскудѣвающая восполняющей. — Итакъ, не за личныя качества или заслуги оказываете вы, возлюб., честь мнѣ, а единственно по своему благочестію, по своей вѣрѣ въ св. православ. церковь и по чувству уваженія, какое внушаетъ вѣра ваша къ сану священника, — не мнѣ честь, которой я ничѣмъ не заслужилъ, а всѣмъ вообще пастырямъ церкви и, въ лицѣ ихъ, Верховному Пастыреначальнику, Господу нашему І. Христу, образъ Котораго носить въ лицѣ своемъ пастырь. Такое объясненіе настоящаго случая вполне соответствуетъ духу Евангелія. Самъ Спаситель сказалъ апостоламъ и, въ лицѣ ихъ, всѣмъ пастырямъ церкви: *пріемляй аще кого послю, Мене пріемлетъ* (Іоан. 13, 20.); *и отменяйся васъ, Мене отменяется* (Лук. 10, 16). Не ясно ли изъ этого, что честь, ока-

зывается пастырямъ, потому или другому поводу, лежащему въ ихъ личной жизни, собственно и первоначально, относится къ Господу, посылающему ихъ?

Кромѣ того, вы, въ настоящемъ случаѣ, исполняете заповѣдь св. апостола, который говоритъ: *молимъ вы, бр., знайте труждающихся у васъ и настоятелей вашихъ о Господь... и имйте ихъ по презлихъ въ любви за дѣло ихъ* (I Сол. 5, 12). Во всякомъ случаѣ, видя въ приношеніи вашемъ выраженіе дорогого для меня сочувствія, я отъ всей души радуюсь и благодарю васъ. Сочувственное отношеніе прихожанъ къ пастырю облегчаетъ для него главную задачу его призванія—спасеніе душъ, которое, хотя есть дѣло Божіе, но вмѣстѣ и наше общее и главное дѣло, и которое можетъ совершаться съ успѣхомъ только въ единеніи сердець, въ духѣ любви Божественной, во всемъ кроткой и снисходительной и все побѣждающей оружіемъ мира.

Вы принесли мнѣ въ даръ любви вашей—изящный наперсный крестъ съ изображеніемъ Распятаго Господа нашего I. X., въ которомъ *Богъ Отецъ благословилъ насъ всякимъ благословеніемъ на небесахъ* (Еф. 1, 3). Можетъ ли быть что нибуть драгоценнѣе такого дара? Отъ полноты сердца благодарю васъ и желаю всякихъ милостей и благословеній Божіихъ за такой превосходный даръ. Онъ для меня вдвойнѣ дорогъ: дорогъ, какъ памятникъ любви къ пастырю, дорогъ и несравненно болѣе, какъ памятникъ вашей любви къ Христу и христіанскому благочестію.

Возблагодаримъ же Господа, поддерживающаго нравственный союзъ между пастырями и пасомыми и помолимся Ему, чтобы Онъ навсегда укрѣпилъ этотъ союзъ взаимной любви и не допустилъ бы волкамъ отвлечь истинныхъ овецъ Своихъ отъ пажити Своей и отъ пастырей Своихъ!»

По окончаніи рѣчи, соборнѣ совершенно было благодарственное молебствіе, окончившееся обычными многолѣтіями, къ которымъ присоединено было многолѣтіе іерею Михаилу, старостѣ и прихожанамъ. По окончаніи церковнаго торжества, въ квартирѣ своей о. Михаилъ былъ привѣтствованъ родственниками и бывшими учениками и сослуживцами по семинаріи, а также прочтаны были привѣтствія Елисаветинскаго Благотворительнаго Общества и пр. почитателей и сослуживцевъ.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Присоединеніе къ церкви. 20 ноября въ Никольскомъ Единовѣрческомъ монастырѣ настоятелемъ игуменомъ Сергіемъ совершенно присоединеніе въ церкви обратившагося изъ раскола крестьянина Богородскаго у. Николая Семоновича Булышева. Онъ принадлежалъ къ обществу старообрядцевъ австрійскаго согласія, именуемыхъ окружниковъ, и, немалое время состоя переписчикомъ при секретарѣ духовнаго совѣта, имѣлъ возможность близко познакомиться съ церковно-іерархическими дѣлами старообрядцевъ. Это знакомство внушило ему сильное сомнѣніе относительно законности ны-

нѣ существующаго у старообрядцевъ священства. Особенно смущали его находящіеся въ Уставѣ Бѣлогриницкаго монастыря богословскія погрѣшности и еретическія мудрованія, которыя признаны въ немъ и старообрядческимъ соборомъ епископовъ въ 1863 году. Булышеву желательно было удостовѣриться, дѣйствительно ли есть такіе погрѣшности въ подлинномъ Уставѣ. Такъ какъ подлинникъ его находится въ принадлежащей Никольскому монастырю Хлудовской библіотекѣ, то Булышевъ и обратился сюда съ просьбой показать ему Уставъ. Внимательно разсмотрѣвъ его въ присутствіи настоятеля и библіотекаря, онъ убѣдился, что въ Уставѣ дѣйствительно содержатся догматическія погрѣшности, указанныя соборомъ именуемыхъ старообрядческихъ епископовъ, и не пожелалъ болѣе оставаться въ расколѣ.

Торжество въ Знаменскомъ монастырѣ. 27 ноября, въ день празднованія Знаменской иконы Богородицы, въ Знаменскомъ монастырѣ торжественное богослуженіе совершалъ преосвященный Несторъ, епископъ Дмитровскій, соборнѣ съ настоятелемъ монастыря архимандритомъ Серапіономъ. Стеченіе молящихся было большое.

Празднованія 40-лѣтія служенія св. Церкви. 28 го ноября въ храмѣ св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, что при Мѣщанскихъ училищахъ Купеческаго общества, состоялось чествованіе настоятеля, предсѣдателя отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ о. Іоанна Бухарева по поводу исполнившагося 40-лѣтія служенія его церкви. Литургію и молебствіе совершалъ преосвященный Парѣній, епископъ Можайскій, съ ректоромъ духовной семинаріи архимандритомъ Трифономъ, оо. протоіереями: Н. А. Кольевымъ, А. Г. Полотебновымъ, М. Н. Геликонскимъ, юбиляромъ и прочимъ духовенствомъ. Послѣ литургіи, о. Бухареву былъ поднесенъ отъ членовъ совѣта училища золотой наперсный крестъ съ брилліантами, а инспекторомъ училищъ П. Н. Адриановымъ былъ прочтанъ адресъ. Преосвященный Парѣній произнесъ прочувствованное слово, а затѣмъ возложилъ крестъ на юбиляра и совершилъ молебствіе, при окончаніи котораго были провозглашены многолѣтія. Послѣ богослуженія, духовенство и всѣ присутствовавшія въ храмѣ лица перешли въ актовую залу училища. Здѣсь сослуживцы по училищу поднесли ему икону св. Александра Невскаго въ дорогой ризѣ и адресъ. Бывшіе воспитанники училища поднесли икону св. Іоанна Предтечи въ дорогой ризѣ; привѣтственные адреса были поднесены отъ Общества распространенія духовно-нравственныхъ книгъ, отъ Комиссіи народныхъ чтеній, отъ Общества вспоможенія бывшимъ воспитанникамъ, отъ Общества распространенія полезныхъ книгъ, отъ Комитета общества поощренія трудолюбія и др.

Годичный актъ въ Филаретовскомъ епархіальномъ училищѣ. 1 декабря, состоялся торжественный годичный актъ. Литургію и молебствіе въ училищной церкви, освященной въ честь св. праведнаго Филарета милостиваго, совершалъ преосвященный Парѣній, епископъ Можайскій, съ ректоромъ духовной семинаріи, архимандритомъ Трифономъ, казначеемъ Сергіевской лавры, архимандритомъ Никономъ, оо. прото-

іереями: И. О. Касицынымъ, П. В. Рубинымъ, К. И. Богдавленскимъ и прочимъ духовенствомъ. Хоръ воспитанницъ, подъ управленіемъ старѣйшаго изъ учителей пѣнія А. И. Мечова, очень стройно исполнилъ нѣсколько сочиненій извѣстныхъ церковныхъ композиторовъ. Послѣ причастнаго стиха, о. инспекторъ училища произнесъ проповѣдь. По окончаніи литургіи, было совершено молебствіе св. праведному Филарету, при окончаніи котораго были провозглашены многолѣтія. Во второмъ часу дня состоялся въ актовомъ залѣ актъ. О. инспекторъ прочелъ отчетъ по училищу за истекшій годъ. Всѣхъ воспитанницъ было 474, изъ нихъ пансіонерокъ было 352; окончило курсъ съ званіемъ домашней учительницы 64 воспитанницы; въ Аксаковскомъ пріютѣ воспитывалось 13 воспитанницъ. Въ истекшемъ году Е. С. Ляминой пожертвовано 4000 руб. на стипендію имени въ Возѣ почившаго митрополита Сергія и тысяча рублей въ пользу общества вспоможенія нуждающимся воспитанницамъ. Ученицы очень стройно исполнили нѣсколько пьесъ на фортепiano и хоромъ. Преосвященный Пароеній роздалъ дипломы окончившимъ курсъ и награды лучшимъ воспитанницамъ, а затѣмъ обратился къ нимъ съ рѣчью. Актъ закончился въ исходѣ втораго часа дня исполненіемъ народнаго гимна.

Преосвященному Пароенію была поднесена икона Казанской Богоматери, написанная воспитанницами.

Памяти священника А. І. Голубева.

(Окончаніе, см. № 43).

Слово при погребеніи священноіерея Александра Ивановича Голубева.

Мнѣ еше жити, Христосъ, и еше умерети, приобрѣтеніе есть. (Фил. 1. 21).

Вотъ какой свѣтлый, можно даже сказать, — радостный взглядъ на смерть высказалъ св. апостоль Павелъ въ своемъ посланіи къ Филиппійцамъ. Онъ не только не страшился ея, но, напротивъ, ожидалъ и пламенно желалъ ея, какъ величайшаго для себя блага. Онъ считалъ ее *приобрѣтеніемъ* для себя, ибо зналъ, что чрезъ смерть откроется для него то никогда неперестающее блаженство, о которомъ онъ, со времени обращенія своего ко Христу, всегда воздыхалъ и надеждою на которое отъ постоянно укрѣплялся среди всѣхъ своихъ великихъ подвиговъ для блага св. Церкви Христовой. Не могъ страшиться смерти тотъ сильный духомъ мужъ, который такъ возлюбилъ своего Господа и Спасителя, что съ духовною радостію переносилъ за имя Его всякія страданія и лишенія, для котораго вся жизнь земная была не инымъ чѣмъ, какъ непрестаннымъ подвигомъ, совершаемымъ со Христомъ и во имя Его. Только такой истинный служитель Христовъ и могъ сказать о себѣ: *мнѣ еше жити, Христосъ, и еше умерети, приобрѣтеніе есть.*

Особенно утѣшительно, братіе, приводитъ себѣ на память эти слова св. Апостола въ тѣ скорбныя минуты, когда мы окружаемъ гробъ съ бранными останками

дорогихъ намъ почившихъ. Смерть каждого человѣка, а въ особенности кончина людей близкихъ и дорогихъ, всегда есть тяжелое испытаніе. Всякій разъ, когда приходится провожать кого-либо изъ сей временной жизни въ жизнь вѣчную, загробную, — всякій разъ приходитъ на мысль, что нѣкогда смерти не было, что она явилась какъ наказаніе, послѣ того, какъ наши прародители преступили въ раю заповѣдь Божию. У каждого гроба всегда припоминаются скорбныя слова св. Іоанна Дамаскина: *«что сіе еше о насъ бысть таинство; како предахомся тлѣннѣю; како сопрягохомся смерти; воистинну Бога повелѣнемъ, яко есть писано, подающаго преставльшемуся упокоеніе»*. Но, при всей естественности этой скорби о потерѣ близкихъ, насъ должна утѣшить мысль, что смерть нынѣ побѣждена Христомъ, и что поэтому она уже не страшна для насъ, если только мы въ теченіе земной нашей жизни приуготовимъ себя къ достойному переходу въ жизнь будущую. Для всѣхъ истинныхъ христіанъ смерть есть именно *приобрѣтеніе*, ибо она есть переходъ отъ худшаго къ лучшему, отъ жизни полной скорбей и страданій къ вѣчному блаженству. *„Нѣсть убо, Господи, рабомъ Твоимъ смерть“*, говоритъ св. Церковь, *«исходящимъ намъ отъ тѣла, и къ Тебѣ, Богу нашему, приходимъ, но преставленіе отъ печальнѣйшихъ на полезнѣйшая и сладостнѣйшая, и на упокоеніе и радость»* (молитва на вечернѣ въ день Пятидесятницы). Вотъ, братіе, какое значеніе имѣетъ смерть для истиннаго христіанина.

Посему особенно назидательное и, можно сказать, величественное зрѣлище представляетъ для всѣхъ кончина человѣка праведнаго, котораго страшный часъ смертный засталъ не врасплохъ, но вполне готовымъ къ переходу въ жизнь загробную. Такой человѣкъ подобенъ какъ-бы воину, который беретъ изъ среды прочихъ своихъ собратьевъ по оружію какъ разъ въ то время, какъ онъ подвизается на полѣ брани за свое отечество и за своего царя. Его можно уподобить и тѣмъ мудрымъ дѣвамъ притчи Спасителя, которыя встрѣтили жениха съ горящими свѣтильниками, или тѣмъ благоразумнымъ рабамъ другой притчи Христовой, которые всегда готовы бываютъ встрѣтить своего домовладыку. Блаженъ такой рабъ Христовъ, стократъ блаженъ, ибо для него смерть есть именно *приобрѣтеніе*, потому что уготовано для него мѣсто упокоенія въ жизни загробной.

Предлежащій нынѣ предъ нами въ семъ гробѣ новопредставленный іерей Божій Александръ умеръ именно такъ, какъ дай Богъ каждому изъ насъ умереть. Господь призвалъ его къ Себѣ послѣ того, какъ онъ приуготовалъ себя къ переходу въ жизнь будущую святыми таинствами покаянія и причащенія. Братка была послѣдняя его предсмертная болѣзнь. Еще за нѣсколько дней до своей кончины онъ, по своему обыкновенію, ревностно совершалъ службу Божию въ семъ св. храмѣ, хотя уже и не безъ труда и тяжелаго подвига, такъ какъ силы его давно уже видимо для всѣхъ слабѣли, и неизлечимый недугъ мало по малу приближалъ его жизнь къ роковому концу. Около тридцати лѣтъ слу-

жилъ почившій при семъ храмѣ, сначала въ санѣ діакона, а послѣдніе восемь лѣтъ какъ его настоятель. Всѣмъ намъ, братіе, хорошо извѣстно, какъ ревностно онъ проходилъ свое пастырское служеніе. Когда онъ предстоялъ алтарю Господню и возносилъ ко Господу моленіе за свою паству, то пламенная, усердная его молитва, его благолѣпное служеніе, особенно литургіи, и его любвеобильныя, идущія отъ сердца, поученія, которыми онъ нерѣдко сопровождалъ свою службу, — все это сильно дѣйствовало на молящихся, возвышало ихъ духъ и наполняло ихъ сердца молитвеннымъ настроеніемъ. Никогда намъ не позабыть той настроенной его ревности о духовномъ просвѣщеніи вѣрннхъ его попеченію людей, которая особенно проявлялась въ его еженедѣльных воскресныхъ собесѣдованіяхъ, предлагавшихся имъ народу послѣ вечерни. Проста, безыскусственна, но задушевна была его рѣчь; когда онъ говорилъ, все время чувствовалось, что всѣ эти слова исходятъ отъ сердца, любившаго свою паству и желавшаго принести ей духовную пользу. И какъ совершитель требъ въ домахъ своихъ прихожанъ, почившій іерей Александръ былъ неутомимъ. Иногда черезъ силу отправлялся онъ во всякое время по первому зову того или другаго прихожанина и нерѣдко даже пѣшкомъ, несмотря на отдаленность нѣкоторыхъ домовъ своего прихода. Ко всѣмъ ежедневнымъ трудамъ въ качествѣ приходскаго пастыря почившій прилагалъ немалые труды и въ должности казначея Кирилло-Меодіевскаго Братства. Вообще онъ былъ замѣчательный труженикъ, неутомимый и не щадившій ни силъ, ни здоровья своего для блага и пользы совершаемаго имъ дѣла. Нельзя не упомянуть и о томъ, что во время его настоятельства при семъ храмѣ открыто было приходское попечительство о бѣдныхъ, дѣятельность котораго, несмотря на сравнительную кратковременность его существованія, уже ознаменовалась многими добрыми начинаніями. И здѣсь почившему ревностному пастырю принадлежала главная инициатива; и здѣсь онъ проявилъ весьма много энергіи. — Эта его ревность, эти его неутомимые труды, можно сказать, и подкосили его силы; онъ сгорѣлъ, какъ свѣча, отъ пламени своей пастырской любви и отъ постоянной, неустанной работы. — Таковъ былъ дорогой нашъ почившій.

Братіе св. храма сего! Никогда не забываютъ вашего усопшаго пастыря. Вспоминайте почаще и съ глубокою сыновнею благодарностію всѣ его слезныя молитвы за васъ, всѣ его труды для вашего блага. Впишите его приснопамятное, дорогое для всѣхъ васъ, имя въ свои поминанія и постоянно молитесь за него съ усердіемъ, да упокоитъ его Господь въ Своихъ райскихъ селеніяхъ! Это будетъ лучшая благодарность ему съ вашей стороны за все, что онъ для васъ сдѣлалъ.

Прости, дорогой и приснопамятный іерей Божій! И мы, твои собратья по служенію твоему, никогда тебя не забудемъ, но всегда будемъ усердно возносить о тебѣ молитвенныя жертвы къ престолу Господа славы. — Аминь.

Свящ. *Г. Арсеньевъ.*

Рѣчь, сказанная предъ отпѣваніемъ священника Александра Иоанновича Голубева.

При видѣ настоящаго гроба, вмѣщающаго прахъ вѣрнаго предстоятеля св. храма сего и нашего возлюбленнаго сродника и друга, трепещетъ сердце, снѣдаемое лютою скорбію, недоумѣваетъ умъ, пораженный неожиданностію печальнаго сего зрѣлища. Избытокъ волнующихъ душу чувствъ стремится выразиться въ словѣ, достойномъ памяти почившаго, а мысль недоумѣваетъ, какое теченіе дать этому слову, готовому изливаться беспорядочною струей. Но пусть будетъ намъ руководствомъ Божественное слово Апостола, осуществившееся, какъ кажется, особенно ярко въ жизни почившаго: *потщися себе искусна поставити предъ Богомъ дѣлателя непостыдна, право правяща слово истинны* (2 Тим. 2, 15). Этотъ завѣтъ Апостола своему избранному ученику, а вмѣстѣ и всѣмъ пастырямъ Христовой церкви, былъ, можно сказать, руководящимъ началомъ жизни почившаго, словомъ, написаннымъ въ его сердцѣ, закономъ, который онъ вѣрно и нелицемѣрно исполнялъ въ своей дѣятельности.

Благо мужу, который беретъ яремъ въ юности своей (Плачь 3, 27) и, принимая его на свои рамена, благодушно и покорно несетъ его въ своей жизни. Отъ дней своей ранней юности наставленный въ законъ Господнемъ, возлюбившій служеніе церкви еще подъ кровомъ отчаго дома, почившій хранилъ эту любовь въ своемъ сердцѣ какъ святыню, какъ драгоценное наслѣдіе предковъ. Она была для него свѣтильникомъ, освѣщавшимъ всѣ пути его жизни, и этотъ свѣтильникъ онъ бережно донесъ до дверей гроба. Не были неизвѣстны и ему люди, о которыхъ апостолъ сказалъ, *что они отъ насъ изыдоша, но не бѣша отъ насъ*, люди, мѣнявшіе свое родовое призваніе на служеніе идоламъ міра; но ихъ примѣръ не увлекъ почившаго: онъ остался вѣренъ голосу, призывающему его на ниву церкви Божіей и на благоплодное дѣланіе въ ней. Примѣчательно, однако, какъ Богъ испытывалъ его и подготавливалъ его къ этому дѣланію. Казалось бы, что даровитому и способному юношѣ должно было открыться сейчасъ же послѣ подготовительнаго образованія и соотвѣтствующее его желаніямъ служеніе. Самообольщенная юность не знаетъ мѣры своимъ силамъ и границъ своимъ стремленіемъ, часто не отвѣчающимъ святой ревности о славіи Божіей и о духовномъ благѣ ближняго. И вотъ, Испытующій сердце человѣка вводитъ его въ скромную долю учительскаго труда, невиднаго и незамѣтнаго, но пріучающаго къ терпѣнію и самообладанію, покорности волѣ Божіей и несенію немощей ближняго, — качествомъ такъ необходимымъ для служителя церкви. Непостыдно онъ прошелъ это первое испытаніе — и явилъ себя въ немъ дѣлательемъ искуснымъ, отдававшимъ свои молодые силы первоначальному обученію дѣтей со всѣмъ жаромъ человѣка, работающаго не только за гнѣвъ, но и за совѣсть. Здѣсь полагалось начало опыту и житейскому и служебному, которымъ онъ успѣшно пользовался въ послѣдующее время. Здѣсь создавалась любовь къ педагогическому дѣлу, раскрывшаяся въ немъ въ послѣдующее время и стяжавшая

похвалу авторитетныхъ цѣнителей, ставившихъ его въ примѣръ для другихъ. Здѣсь научился онъ цѣнить малый трудъ и въ немъ находить для себя удовлетвореніе. Время шло, его сверстники шли впереди его, а онъ, не смущаясь этимъ, терпѣливо ждалъ своего часа призванія на трудъ въ качествѣ служителя алтаря Господня. Насталъ, наконецъ, для него этотъ часъ. Господь указалъ ему служеніе въ семъ св. храмѣ, и съ перваго часа до послѣдняго остался онъ вѣренъ церкви вѣрующихъ, съ которою обручился при принятіи святительскаго рукоположенія. За 28 лѣтъ своего служенія здѣсь онъ видитъ многое вокругъ себя измѣнившимся; возростала численностію его паства, увеличивались труды, усложнялись обязанности: но онъ неизмѣнно былъ на стражѣ, врученной ему Богомъ, служа дѣлу спасенія братіи св. храма сего какъ діакономъ, а потомъ и какъ пресвитеръ. Поставляя священнослуженіе выше всѣхъ другихъ земныхъ служеній, дорожа имъ, какъ своимъ святымъ призваніемъ, онъ исполнялъ его, какъ вѣрный рабъ Христовъ, будучи *тщаниемъ не мнивъ, духомъ горя, Господу работая*. Его невозможно было укорить въ лѣности или нерадѣніи, или забвеніи своего долга; его укоряли и нерѣдко, за то, что онъ при трудѣ не зналъ отдыха, даже законнаго. Совершалъ ли онъ Божественную службу въ храмѣ, исполнялъ ли онъ порученія своихъ настоятелей, вездѣ и всегда его отличали усердіе и покорность, вѣрность своему долгу, непостыдное и правое служеніе. И если, по апостольскому ученію, добръ служащій діаконы готовятъ себѣ высшую степень, то вполне понятно было общее желаніе братіи св. храма сего видѣть его своимъ пастыремъ и духовнымъ отцомъ.

Съ великою радостію и благоговѣніемъ принялъ онъ благодать священства, и эта радость его была тѣмъ сильнѣе, что онъ не разлучался съ храмомъ, съ которымъ онъ успѣлъ сродниться, тѣмъ живѣе, что она послѣдовала послѣ долговременнаго приготовленія къ ней. Господь и здѣсь испытывалъ его терпѣніе; онъ самъ это чувствовалъ и смиренно сознавалъ свое недостойнство для пресвитерскаго служенія. И съ какимъ рвеніемъ и самоотверженіемъ отдался онъ пастырству, готовый всѣмъ служить, всѣмъ угождать, всѣмъ принести духовную пользу священнодѣйствіемъ, ученіемъ, наставленіемъ, вразумленіемъ. Горько было ему когда онъ слышалъ или читалъ о нерадѣніи пастырскомъ, о жалобахъ, по поводу этихъ нерадѣній. Возмущалось сердце его нареканіями несправедливыми, но онъ обращалъ ихъ себѣ въ урокъ и еще болѣе усугублялъ свою ревность къ правому и непостыдному стоянію предъ престоломъ Божиимъ. Ничто не могло склонить его быть менѣе ревностнымъ и мнительнымъ въ исполненіи даже второстепенныхъ обязанностей. Для него не было ничего тяжелѣе и ужаснѣе въ жизни, какъ подвергнуться укоризнѣ въ дѣлѣ совершенія дѣла Господня. Мы всѣ видѣли въ немъ живой примѣръ той апостольской ревности о служеніи церкви, которая съ искреннимъ убѣжденіемъ готова сказать: *лучше мнѣ умереть, чѣмъ если кто испразднитъ мою похвалу въ дѣлѣ Господнемъ* (1 Кор. IX, 15).

Воистину онъ былъ непостыднымъ дѣлателемъ въ вертоградѣ Христовомъ, право правящимъ слово истины. Смѣло, подобно ветхозавѣтному пророку, онъ могъ бы спросить свою паству: *се азъ ходихъ предъ вами отъ юности моея, отвѣщайте на мя предъ Господемъ, еда кого отъ васъ насильствовахъ, или утѣсныхъ?* И навѣрно не услышалъ бы ни отъ кого укоризненнаго слова.

Каковъ онъ былъ въ главномъ своемъ служеніи, такимъ онъ оставался и въ другихъ своихъ дѣлахъ, какъ общественныхъ, такъ и частныхъ, семейныхъ. Поручалось ли ему начальствомъ какое либо отвѣтственное дѣло, являлся ли онъ по приглашенію частныхъ лицъ для совѣта и руководства или для наставничества дѣтей, вездѣ, всегда и всѣмъ онъ былъ образцомъ точности, исполнительности, влагая въ дѣло свою душу, отдавая ему всѣ свои силы совершенно искренно и безкорыстно.

Высокія свойства его души, эта простота въ соединеніи съ покорностію къ старшимъ, привѣтливостію къ равнымъ, внимательностію къ низшимъ съ добротою ко всѣмъ, эта жалость въ нуждѣ и забота о помощи въ нуждѣ, эта общительность и теплота сердечная, это святое христіанское братолюбіе—особенно ярки были и со всею живостію раскрывались въ кругу присныхъ родныхъ почившаго. Въ благословенной семьѣ его любили сходиться и отдыхать и близкіе и дальніе его сродники. Бывали времена, когда его домъ обращался въ многочисленную семью, состоящую изъ трехъ—четырехъ семействъ, и не только радушную хлѣбъ-соль, а и строеніе судьбы на всю жизнь приняли многіе отъ любвеобильной руки покойнаго. Вотъ здѣсь у гроба его собрался многочисленный кружокъ его родныхъ. И едва ли найдется хоть одинъ изъ нихъ, который бы не былъ чѣмъ либо обязанъ покойному. Еще большее число его сродниковъ не имѣетъ возможности помолиться у его гроба, но всѣ поминуютъ и будутъ поминать его, какъ своего добраго друга, совѣтника, помощника, безъ преувеличенія сказать, слугу въ евангельскомъ смыслѣ слова. Его домъ былъ живою связью для всѣхъ членовъ его многочисленнаго родства и въ этомъ отношеніи почившій являлся вѣрнымъ хранителемъ завѣтовъ старины; ревниво оберегалъ ихъ, видя въ нихъ выраженіе истинныхъ христіанскихъ понятій.

Въ глубокую скорбь повергла кончина твоя, дорогой нашъ собратъ, всѣхъ твоихъ присныхъ; тяжелымъ ударомъ отозвалась она въ сердцахъ нашихъ и особенно тѣхъ изъ насъ, для которыхъ ты былъ опорой въ жизни. Какъ грозная и темная туча, нависла надъ сердцемъ скорбь о разлученіи съ тобою. Но и сквозь мракъ ея виденъ лучъ Божественнаго свѣта, слышенъ голосъ милующей любви Божественной: *Придите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою вы! Да не смущается сердце ваше, впруйте въ Бога и въ Мя впруйте*. Преклоняется умъ нашъ предъ неисповѣдимыми путями Провидѣнія, смиряется тревога души нашей, и мы, просвѣтленные и умиренные, провожаемъ тебя въ блаженный путь вѣчнаго упокоенія съ усердною молитвою Господу, да сподобитъ Онъ тебя

услышать желанный гласъ: *рабе благій и вѣрный!*... *вниди въ радость Господа твоего.* Аминь.

Свящ. Н. Виноградовъ.

М. Θ. Грачевъ.

(Некрологъ)

Въ пятницу, 12-го ноября, въ 2½ часа дня, скончался на 75 году жизни старѣйшій изъ членовъ Общества хоругвеносцевъ Московскаго Большаго Успенскаго собора *Михаилъ Θεодоровичъ Грачевъ*, извѣстный народный дѣятель въ качествѣ издателя многихъ религиозно-нравственныхъ книжекъ и брошюръ преимущественно для простаго народа, горячій ревнитель за православіе, преданность престолу и отечеству.

Отпѣваніе происходило въ понедѣльникъ, 15-го ноября, въ приходской церкви св. Софіи Премудрости Божией, что на Софійской набережной. Заупокойную литургію совершалъ мѣстный священникъ о. Лебедевъ въ сослуженіи священниковъ церквей: св. Иоанна Лѣстничника, подъ Ивановской колокольней, о. Сахарова, и св. архидіакона Евпла, на Мясницкой, о. Ромашкова, при участіи діакона Успенскаго собора Полканова и полнаго хора пѣвчихъ изъ служащихъ на Московско-Казанской желѣзной дорогѣ. За литургіей, послѣ причастиаго стиха, свящ. о. Ромашковымъ сказано было надгробное слово, посвященное памяти почившаго. Во время отпѣванія, которое совершалъ соборнѣ протопресвитеръ Успенскаго собора А. С. Ильинскій, сказана была послѣднимъ глубоко-прочувствованная рѣчь, въ которой онъ воспроизвелъ нѣсколько живыхъ воспоминаній о почившемъ, какъ христіанинѣ и общественномъ дѣятелѣ. Послѣ отпѣванія, гробъ былъ вынесенъ на рукахъ хоругвеносцевъ и другихъ почитателей почившаго изъ храма и, по совершеніи литіи у дома, въ которомъ жилъ почившій, отнесенъ былъ для погребенія на Пятницкое кладбище. На могилѣ, послѣ краткой литіи, совершенной приходскимъ духовенствомъ, сказаны были двѣ живыя и сердечныя рѣчи—стихотворенія, охарактеризовавшія личность достопочтеннаго дѣятеля съ свѣтлыхъ сторонъ, гг. Леоновымъ и Варлыгинымъ, издателями иллюстрированнаго сборника «Миръ», въ которомъ, принималъ также видное и дѣятельное участіе почившій.

Публичныя Богословскія Чтенія.

Отдѣлъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія по устройству публичныхъ богословскихъ чтеній, въ теченіе Рождественскаго поста настоящаго года, имѣетъ произвести слѣдующій рядъ чтеній въ залѣ Синодальнаго училища церковнаго пѣнія, на Никитской улицѣ.

ШЕСТОЕ ЧТЕНІЕ 8 декабря—среда.

Законоучителя Елисаветинской гимназіи, кандидата богословія, священника С. В. Страхова: «О вѣрѣ, какъ первой христіанской добродѣтели».

Религія и вѣра (разграниченіе понятій и терминовъ).— Вѣра, какъ первая изъ трехъ основныхъ христіанскихъ («богословскихъ») добродѣтелей.

I. Природа вѣры или—разсмотрѣніе ея съ психологической точки зрѣнія.—Что такое «вѣра» вообще?— Вѣра, какъ высшая ступень знанія, какъ знаніе аксіоматическое.—Дѣйствіе вѣры на сердце.—Опредѣленіе вѣры христіанской.—Неправильность мнѣнія, отводящаго вѣру исключительно въ область сердца.—Высокое значеніе разума по Свящ. Писанію и святоотеческому ученію.—Отличіе христіанской вѣры, какъ христіанскаго знанія, отъ другихъ видовъ знанія: 1) по предмету, 2) по методу.—Сердечный элементъ въ христіанской вѣрѣ.

II. Необходимость вѣры, какъ субъективной добродѣтели христіанина, — по ученію Христа Спасителя и св. апостоловъ.—Въ чемъ выражается вѣра, какъ личная добродѣтель христіанина?—Разборъ мнѣнія, унижающаго значеніе вѣры и ограничивающаго христіанство одною любовью.—Необходимость объединенія въ христіанствѣ вѣры и любви и взаимоотношеніе этихъ двухъ добродѣтелей.

СЕДЬМОЕ ЧТЕНІЕ 15 декабря—среда.

Преподавателя Московской духовной семинаріи, кандидата богословія священника Д. Г. Оваторскаго: «О свободѣ совѣсти».

Цѣны мѣстамъ слѣдующія: три ряда кресель мѣста нумерованныя 60 коп., стулья нумерованныя 40 коп., мѣста на хорахъ нумерованныя 20 коп. За храненіе платя възвѣсится по 10 коп. Абонементъ на всѣ семь чтеній—кресла 3 р., стулья 2 р., мѣста на хорахъ 1 рубль.

Билеты разовые, а равно и абонементы (последніе до 1-го чтенія) можно получать ежедневно у швейцара Синодальнаго училища, въ книжномъ и музыкальномъ магазинѣ А. Лангъ, на Кузнецкомъ мосту, и при входѣ въ залъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Заупокойныя богослуженія въ Москвѣ въ день тезоименитства въ Бозѣ почившаго Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича.—Первое собраніе Законоучительскаго Отдѣла при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.—Очередное засѣданіе Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.—Освященіе храма при свѣчномъ епархіальномъ заводѣ.—2-е собесѣдованіе со старообрядцами въ домѣ Сергіевской, въ Рогожской, церкви.—Празднованіе тридцатипятилѣтія учебной и пастырской службы.—Московская хроника.—Памяти священника А. И. Голубева.—М. Θ. Грачевъ (Некрологъ).—Публичныя Богословскія Чтенія.—Объявленія.

Объявленія.

КНИГА:

«Различные типы школъ и образованія, получаемаго въ нихъ современными русскими людьми», свящ. Д. Ромашкова. Цѣна 50 коп. Продается во всѣхъ магазинахъ города Москвы. Складъ изданія: Москва, Мясницкая, Милютинскій пер., домъ церкви св. мученика Архидіакона Евпла.

ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ ЖУРНАЛА
„ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“ ВЪ 1900 Г.
(годъ изданія сороковой).

Журналъ «Труды Кіевской духовной Академіи» будетъ издаваться и въ 1900 г. по прежней программѣ. Въ немъ печатаются статьи по всѣмъ отраслямъ наукъ, преподаваемыхъ въ дух. Академіи, по предметамъ общезанимательнымъ и по содержанию общедоступнымъ большинству читателей, а также переводы твореній блаж. Иеронима и блаж. Августина, которые въ отдѣльныхъ оттискахъ будутъ служить продолженіемъ изданія подъ общимъ названіемъ „Библиотека твореній св. отцевъ и учителей церкви западныхъ“.

Указомъ Св. Синода отъ 2—26 февр. 1884 г. подписка на «Труды» и «Библиотеку твореній св. отцевъ и учителей церкви западныхъ» рекомендована для дух. семинарій, и штатныхъ мужскихъ монастырей, кафедральныхъ соборовъ и болѣе достаточныхъ приходскихъ церквей.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно книгами отъ 10—15-ти и болѣе печатныхъ листовъ,

Цѣна за годовое изданіе 7 р., а за границу 8 р.

За прежніе годы «Труды» продаются по уменьшеннымъ цѣнамъ, именно: за 1860—1878 гг. по 5 р., за 1879—1883 гг. по 6 р., за 1885—1897 гг. по прежней цѣнѣ, т. е. по 7 р. съ перес. Экземпляры «Трудовъ» 1867—68 и 1884 гг. распроданы.

Кромѣ того въ конторѣ редакціи продаются между прочимъ слѣдующія книги:

«Библиотека твореній св. отцевъ и учителей церкви западныхъ»: а) св. Кириана, еп. каре, части 1 и 2, б) блажен. Иеронима, ч. 1—14 и в) блаж. Августина, гл. 1—8. Цѣна каждой части 2 р. съ перес., кромѣ 9-й части творен. блаж. Иеронима, которая стоитъ 1 р. 50 к.

«Опытъ правосл. догматическаго Богословія» еп. Силвестра, т. 1 (изд. 3-е ц. 1 р. 70 к., т. 2 (изд. 3-е) ц. 3 р. 30 к., т. т. 3, 4 и 5 (изд. 2-е) по 3 р. каждый.

Съ требованіями относительно журнала и книгъ редакція проситъ обращаться непосредственно къ пей по слѣд. адресу:

Въ редакцію журнала „Труды Кіевской духовной Академіи“ въ г. Кіевъ (Ильинская, д. № 5).

Редакторъ профессоръ В. Θ. Пшоникій. 2—0

ГОДЪ IV. ВѢДОМСТВО УЧРЕЖДЕНІЙ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ 1900 Г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

Вѣстникъ Благотворительности.

Журналъ, посвященный всѣмъ вопросамъ, относящимся до благотворительности и общественнаго призванія.

Органъ Вѣдомства дѣтскихъ пріютовъ.

Журналъ издается Центральнымъ Управленіемъ дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи, подъ редакціей дѣйств. статск. сов. Евгенія Севастьяновича ШУМИГОРСКАГО.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книжками объемомъ не менѣе трехъ печатныхъ листовъ.—Подписная цѣна за годовое изданіе, съ доставкой и пересылкою, три рубля.—Доходъ отъ изданія, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ, обращается въ пользу дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи.—Подписка принимается въ редакціи (С.-Петербургъ, Казанская ул., 7).—Статьи для напечатанія и всѣ запросы, касающіеся журнала, должны быть адресуемы исключительно въ редакцію.—Редакція для личныхъ объясненій открыта, исключая воскресные и праздничные дни, ежедневно отъ 2 до 3 час. полудни.—Отдѣльные №№ продаются по 30 коп.—Лица, желающія получить «Вѣстникъ Благотворительности» за 1897, 1898 и 1899 гг., могутъ присылать свои требованія въ редакцію съ приложеніемъ трехъ рублей. Число экземпляровъ за 1897 г., остав-

шееся въ редакціи, крайне ограничено.—Объявленія принимаются за строчку или занимаемое ею мѣсто, по 15 коп.

ПРОГРАММА.

1) Оффиціальныи отдѣлъ. Распоряженія Правительства. II) Специальный отдѣлъ, посвященный дѣятельности Вѣдомства дѣтскихъ пріютовъ и другихъ благотворительныхъ учреждений. III) Литературный отдѣлъ. Разработка всѣхъ вопросовъ благотворительности и общественнаго призванія, очерки русскихъ и заграничныхъ учреждений, литература, журналистика и хроника русской и иностранной благотворительности. IV) Объявленія.

Адресъ Редакціи: С.-Петербургъ, Казанская ул., 7.

2—1

ОБЪ ИЗДАНИИ МИССИОНЕРСКАГО ЖУРНАЛА

„ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ“ ВЪ 1900 Г.

(Восьмой годъ изданія).

Изданіе миссіонерскаго журнала «Православный Благовѣстникъ» будетъ продолжаться и въ 1900 году.

„Православный Благовѣстникъ“, какъ органъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, имѣетъ своею цѣлю—съ одной стороны выясненіе великой важности миссіонерскаго служенія для Русской православной церкви и Русскаго государства, а съ другой—возможно-полное и вѣрное изображеніе дѣятельности нашихъ отечественныхъ вѣропроповѣдниковъ (миссіонеровъ), и тѣхъ условій, среди которыхъ она совершается въ настоящее время.

Въ составъ русскаго государства входятъ много различныхъ племенъ, невѣдущихъ истиннаго Бога и донныи коснующихъ во тьмѣ язычества и магометанства; и съ дальнѣйшимъ движеніемъ русскаго владычества въ глубь Азіи число ихъ все болѣе увеличивается. Православный русскій человекъ не можетъ оставаться равнодушнымъ къ судьбѣ этихъ заблуждающихся. Напротивъ прямой и священный долгъ каждого сына православной церкви приложить все свои усилія къ тому, чтобы и эти наши сограждане, эти наши младшіе братья, услышали слово спасенія и были привлечены въ ограду церкви Христовой. Этому требуетъ и интересъ государственный. Многолѣтний историческій опытъ свидѣтельствуетъ, что приобщеніе инородцевъ къ русскому народу и единеніе съ нимъ вѣрныи и успешныи всего совершаются черезъ обращеніе ихъ въ христіанство, чрезъ усвоеніе ими началъ православія, подобно тому, какъ вѣрою же прежде всего и самъ русскій народъ сталъ крѣпокъ и силенъ.

Потому мы думаемъ, что свѣдѣнія о состояніи нашихъ миссій и апостольской дѣятельности нашихъ отечественныхъ миссіонеровъ (вѣропроповѣдниковъ) не могутъ не представлять живого интереса для всѣхъ, кому дороги успѣхи православной церкви и русской гражданственности. Сообщеніе же этихъ свѣдѣній и будетъ составлять главное и существенное содержаніе миссіонерскаго журнала „Православный Благовѣстникъ“.

Въ настоящемъ году въ журналѣ будетъ печататься, между прочимъ, историкостатическое описаніе нашихъ сибирскихъ миссій.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА СЛѢДУЮЩАЯ:

I. Отдѣлъ оффиціальныи. Постановленія и распоряженія Правительства, касающіяся Миссіонерскаго Общества и его дѣятельности. Распоряженія Совѣта Миссіонерскаго Общества. Его отчеты. Свѣдѣнія о дѣятельности Епархіальныхъ Комитетовъ Общества.

II. Руководящія статьи по вопросамъ, касающимся миссіонерскаго дѣла въ Россіи.

III. Современное положеніе отечественныхъ миссій. Географическіе очерки мѣстностей; населенныхъ инородцами и служащихъ поприщемъ дѣятельности для нашихъ вѣропроповѣдниковъ. Очерки этнографическіе религиозно-правственные воззрѣнія инородцевъ, ихъ бытъ, а также семейныи и общественныи отношенія въ связи съ религиозными вѣрованіями. Русскіе вѣропроповѣдники—въ мѣстахъ ихъ постоянной дѣятельности, высшая сторона ихъ жизни. Проповѣди, условія благопріятствующія проповѣди или же останавливающія ея успѣхи. Мѣры, принимаемыя къ утверженію православія между новообращенными инородцами и сближенію ихъ съ русскими. Просвѣтительно-благотворительныи учрежденія въ православно-русскихъ миссіяхъ.

IV. Очерки и рассказы изъ исторіи первоначальнаго распространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущественно въ Россіи. Судьбы отечественныхъ миссій въ ближайшемъ прошломъ.

V. Миссіонерская дѣятельность на западѣ. Свѣдѣнія о католическихъ и протестантскихъ миссіяхъ и ихъ дѣятельности преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ и странахъ, гдѣ эти миссіи вступаютъ въ соприкосновеніе и борьбу съ православіемъ.

VI. Извѣстія и замѣтки; краткіи отрывочныи свѣдѣнія, относящіяся къ миссіонерскому дѣлу и занимаемыи изъ газетъ, писемъ и пр.

VII. Библиографія. Отзывы о разныхъ книгахъ и статьяхъ, относящихся къ миссіонерству.

VIII. Извѣстія о пожертвованіяхъ, поступающихъ въ пользу православнорусскихъ миссій.

IX. Объявленія.

Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяцъ (15 и 30) книжками, въ объемѣ не менѣе четырехъ печатныхъ листовъ. Цѣна изданія четыре рубля 50 коп. безъ пересылки и пять рублей съ пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи журнала «Православный Благовѣстникъ», а также въ канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Адресъ редакціи и канцеляріи: Москва, Стрѣтенка, домъ Спасской цер. Остающіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры журнала за прежнія (съ 1893) годы могутъ быть высланы за четыре рубля.

Редакторъ Н. Комаровъ

2-1

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1900 годъ
на духовно-академическіе журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ и „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

съ приложеніемъ

Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста.

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1900 году «Церковный Вѣстникъ» и «Христианское Чтеніе» послѣдующей программѣ.

Въ «Церковномъ Вѣстникѣ» печатаются: 1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-историческихъ вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени; 2) Статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редакція даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблаговолятъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни; 3) Мнѣнія и Отзывы — отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати; 4) Въ «области церковно-приходской практики» — отдѣлъ, въ которомъ редакція даетъ разрѣшенія недомыслимыхъ вопросовъ изъ пастырской практики; 5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни; 6) Обзорніе книгъ и духовныхъ, а равно и свѣтскихъ журналовъ; 7) Постановленія и распоряженія правительства; 8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на прострѣтствѣ всего земнаго шара; 9) Разныя извѣстія, замѣтки, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ «Христианское Чтеніе» входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы.

Кромѣ того съ 1895 года редакція приступила къ изданію „Полнаго собранія Твореній Св. Іоанна Златоуста“ въ русскомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно, подписчики на оба журнала получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (около 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) вмѣсто номинальной цѣны въ три рубля—за одинъ рубль, и подписчики на одинъ журналъ—за 1 р. 50 к., считая въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики «Церковнаго Вѣстника» и «Христианскаго чтенія» получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрести полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви, — собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка. Въ 1900 г. будетъ изданъ шестой томъ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ бесѣды Св. Іоанна Златоуста на книгу Пророка Ісаіи, Обзорніе Св. Писанія и др. Новые подписчики, желающіе получить и первые пять томовъ, благоволятъ прелатать къ подписной цѣнѣ по два руб. за томъ съ пересылкой.

Условія подписки. Годовая цѣна въ Россіи: а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ Твореній Св. Іоанна Златоуста—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 р. 50 к. б) отдѣльно за «Церковный Вѣстникъ» 5 (пять) руб., съ при-

ложеніемъ «Твореній Св. Іоанна Златоуста»—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; за «Христианское Чтеніе» 5 (пять) руб., съ приложеніемъ Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб. Заграницей, для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 10 (десять) р.; съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—11 руб., 50 к., въ переплетѣ—12 р., за каждый отдѣльно 7 (семь) руб.; съ приложеніемъ «Твореній св. Іоанна Златоуста»—9 руб., въ переплетѣ 9 р. 50 к. Иногородніе подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христианскаго Чтенія» въ С.-Петербургѣ. Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр. 182, кв. 1), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при «Церковномъ Вѣстникѣ»; въ Москвѣ подписка принимается въ Отдѣлѣ по распространенію духовно нравственныхъ книгъ (Петровка, Высокопетровский монастырь).

Редакторъ проф. А. П. Лопухинъ.

6—3

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

ВѢРА И РАЗУМЪ

ВЪ 1900 ГОДУ.

Изданіе богословско-философскаго журнала «Вѣра и Разумъ» будетъ продолжаемо въ 1900 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками ДВА РАЗА въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годичное изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 220 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 р. съ пересылкою.

РАЗСРОЧКА ВЪ УПЛАТѢ ДЕНЕГЪ НЕ ДОПУСКАЕТСЯ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» при харьковской духовной семинаріи, при свѣчной лавкѣ харьковскаго Покровскаго монастыря, въ харьковской конторѣ „Новаго Времени“, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ «Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей»; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линія, контора В. Гиляровскаго, Столечниковъ переулокъ, д. Корзинкина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, домъ № 16. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ „Новаго Времени“.

Въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» можно получить полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884 года—1889 годы включительно по уменьшенной цѣнѣ, именно по 7 р. за каждый годъ; по 8 руб. за 1890—1894 г., и по 9 р. за 1895—1897 годы.

Лицамъ же, выписывающимъ журналъ за всѣ означенные годы, журналъ можетъ быть уступленъ за 80 р. съ пересылкою.

Кромѣ того въ Редакціи продаются слѣдующія книги:

1 «Древніе и современные софисты». Сочиненіе Т. Ф. Брентано. Съ французскаго перевелъ Яковъ Новицкій. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою. 2. Справедливы ли обвиненія, взводимыя графомъ Львомъ Толстымъ на православную Церковь въ его сочиненіи «Церковь и государство?» Сочиненіе А. Рождествина. Цѣна 60 к. съ пересылкою. 3. Послѣднее сочиненіе графа Л. Н. Толстого «Царствіе Божіе внутри вака». Критическій разборъ. Цѣна съ пересылкою 60 коп. 4. «Папство, какъ причина раздѣленія Церквей, или Римъ въ своихъ отношеніяхъ съ восточною Церковію». Докторское сочиненіе о Владимира Гетте. Переводъ съ французскаго К. Истомина. Харьковъ. 1895. Цѣна 1 рубль съ пересылкою.

3—1

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДОВОЕ ИЗДАНИЕ „НИВЫ“ 1900 г.

Безъ доставки въ С.-Петербургъ. 5 р. 50 к. Съ пересылкою во все города и местности Россіи. 7 р. 50 к. За границу. 10 руб. 7 руб.

Безъ доставки въ двухъ отдѣленіяхъ „НИВЫ“:

1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Н. Печковской Пет-ровскія линіи. 6 р. 25 к. 2) въ Одессѣ, въ книж. маг. „Образованіе“, Ришельевская, № 12. 6 р. 50 к.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1900 г.

„НИВА“ (31-й годъ) (изданія.)

Иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни, со многими приложеніями.

Для гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ и въ друг. городахъ), при коллективной подпискѣ за поручительствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ, разсрочка платежа допускается на еще болѣе льготныхъ условіяхъ.

Съ 1900 года „Нива“ вступаетъ въ четвертое десятилѣтіе своего существованія. За нами, сдѣловательно, тридцать лѣтъ общенія съ читателями и постоянно возрастающее съ годами число подписчиковъ и сочувствіе къ журналу краснорѣчивѣе всякихъ словъ свидѣтельствуютъ о томъ доврѣніи, которое питають читатели къ „Нивѣ“. Это избавляетъ насъ отъ надобности подробно излагать нашу программу при наступленіи каждаго новаго подписнаго года.

Какъ всегда, мы и въ истекающемъ году, не щади силъ и жертвъ, старались быть на высотѣ нашей задачи, и читатели могутъ быть увѣрены, что и впредь „Нива“ и ея Ежемесячныя Литературныя Приложенія будутъ служить откликомъ на все сколько-нибудь значительныя событія дня, что выдающіяся литературныя и художественныя силы примутъ въ журналѣ участіе, и что читатели найдутъ въ немъ желаннаго собесѣдника при обсужденіи всего, что ободряетъ и возвышаетъ, заботитъ и волнуетъ, радуетъ и печалитъ родину.

Кромѣ обширнаго литературнаго и художественнаго матеріала, критическихъ, историческихъ и популярно-научныхъ изслѣдованій, иллюстрацій и статей, посвященныхъ событіямъ политической и общественной жизни, „Нива“ уже въ теченіе многихъ лѣтъ даетъ, въ видѣ бесплатныхъ приложеній къ журналу, сочиненія выдающихся или классическихъ нашихъ писателей, желая этимъ, по возможности, содѣйствовать широкому распространенію лучшихъ произведеній роднаго слова. Для будущаго 1900 года нами избранъ величайшій поэтъ Пушкина русскій писатель XIX

Н. В. ГОГОЛЬ.

Гоголь, на ряду съ Пушкинымъ, — творецъ современной русской литературы. Не знать Гоголя значитъ не знать ея славы, ея гордости; не знать Гоголя значитъ не уяснить себѣ источника и причины ея пышнаго расцвѣта, значитъ пренебречь одну изъ лучшихъ произведеній міровой литературы, значитъ не желать вдуматься въ русскую жизнь со всею ея несовершенствами и со всею ея богатыми силами. Гоголя можно перечитывать десятки разъ и все открывать въ немъ новыя красоты, новые поводы къ тому „сѣху сквозь слезы“, который нравственно насъ возвышаетъ, потому что такимъ сѣхомъ сѣется только тотъ, кто ненавидитъ зло. Гоголь представлялъ такой глубокой, трезвой, безошибочный анализъ русской жизни, что своими гениальными произведеніями увлекъ все русское общество.

Независимо отъ нравственной красоты, первоклассныхъ художествен. достоинствъ и интереса, который они непрерывно возбуждаютъ, творенія Гоголя имѣютъ также и громадное образовательное значеніе. Гоголю принадлежитъ прочное мѣсто въ школѣ. Безъ Гоголя, какъ безъ Пушкина, ни одна школа, ни одна семья обойтись не можетъ.

Но вслѣдствіе дороговизны произведенія Гоголя еще мало распространены. Все это насъ и побуждаетъ дать въ будущемъ году нашимъ читателямъ, въ качествѣ приложенія къ „Нивѣ“,

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ

Н. В. ГОГОЛЯ.

Наше изданіе сочиненій Гоголя будетъ отличаться точностью, провѣренностью и полнотою и по достоинству своимъ будетъ соответствовать великому значенію Гоголя. До сихъ поръ лучшимъ изданіемъ сочиненій Гоголя было изданіе, редактированное покойнымъ академикомъ Н. С. Тихонравовымъ, который посвятилъ много лѣтъ жизни изученію произведеній Гоголя. Но и это изданіе далеко не можетъ считаться полнымъ. Къ пяти его томамъ присоединились еще два обширныхъ дополнительныхъ тома, и лицамъ, желающимъ имѣть всего Гоголя, приходится платить за полное собраніе его сочиненій 12 р. 50 к. или ограничиться пятью томами.

Желая дать нашимъ читателямъ такое собраніе сочиненій Гоголя, которое по полнотѣ своей было бы безупречно, мы поручили лучшему знатоку Гоголя въ настоящее время, В. И. Шенроку, значительно дополнить наше изданіе наиболее интереснымъ матеріаломъ и, кромѣ того, составить для него біографію великаго писателя. Читатели, значитъ, могутъ быть увѣрены, что какъ въ редакціонномъ отношеніи, такъ и по полнотѣ, предлагаемое нами.

Томъ X. Арабески. Часть вторая. — Примѣчанія редактора.

Томъ XI. Произведенія, не вошедшія въ первое изданіе „Сочиненій Гоголя.“ Программа лекцій и біографія среднихъ вѣковъ. Выдержки изъ лекцій по исторіи среднихъ вѣковъ. Альфредъ. Введеніе въ древнюю исторію. Наброски изъ древней исторіи. Александръ. Тарасъ Бульба (редакция, напечатанная въ „Миргородѣ“, 1835 г.) Петербургскія записки 1836 года. Рецензія, появившаяся въ „Современникѣ“ Пушкина. Рецензія, написанная для „Современника“ Пушкина. Предувѣдомленіе для тѣхъ, которые хотѣли бы сыграть, какъ сдѣдуетъ, „Ревизора“. Дополненіе къ „Развязкѣ Ревизора“. Ночи на виллѣ. Наброски, выпуски, отрывки. Объявленіе о вывѣдѣ. Начало рецензіи, напечатанной въ „Москвитинѣ“. Меримѣ. — Примѣч. редак.

На ряду съ по новымъ собраніемъ сочиненій Н. В. Гоголя, которое составитъ „Сборникъ Нивы“ на 1900 г. будутъ попрежнему выходить въ срединѣ каждаго мѣсяца

Ежемесячныя литературныя приложенія,

въ которыхъ будутъ помѣщаться романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія новѣйшихъ авторовъ, а также разнообразныя статьи историческаго, критическаго, естественно-научнаго, этнографическаго и техническаго содержанія.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, при „НИВѣ“ 1900 г. будетъ приложенъ Ежемесячный модный журналъ, заключающій въ себѣ 12 №№ новѣйшихъ „Парижскихъ модъ“ и болѣе 300 прекрасно выполненныхъ модныхъ гравюръ и рисунковъ по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ. На отдѣльно приложенныхъ 12-ти большихъ листахъ будетъ помѣщено болѣе 300 рисунковъ руководственныхъ и выпильныхъ работъ и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

По заключенному „Нивою“ контрактъ съ одной изъ лучшихъ фирмъ въ Парижѣ, модная гравюра при „Нивѣ“ и въ 1900 году будутъ выходить ОДНОВРЕМЕННО съ парижскими изданіями, и, такимъ образомъ, въ модномъ отдѣлѣ „Нивы“ будутъ появляться послѣднія новинки фасоновъ „Парижскихъ модъ“. Многие изъ помѣщаемыхъ въ этомъ модномъ журналѣ рисунковъ исполнены французскими художниками-граверами по фотографіямъ съ моделей, шитыхъ у лучшихъ парижскихъ портныхъ, и поэтому являются не только художественными картинками, но и съ полнѣйшей точностью передаютъ и общее впечатлѣніе, производимое нарядомъ, и всѣ подробности отдѣла.

Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ въ отдѣлѣ „Почтовый ящикъ“ цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и не располагающихъ значительными средствами.

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ

Н. В. ГОГОЛЯ.

въ 12-ти томахъ, съ портретомъ, факсимиле и автографомъ Гоголя и съ нѣсколькими собственноручными его рисунками, — удовлетворитъ самымъ строгимъ требованіямъ. Содержаніе этихъ 12-ти томовъ будетъ приблизительно слѣдующее:

- Томъ I. Портретъ съ факсимиле Н. В. Гоголя. — Предувѣдомленіе Н. С. Тихонравова и предисловіе В. И. Шенрока. — Біографическій очеркъ, В. И. Шенрока. — Предисловіе Н. В. Гоголя къ первому изданію его сочиненій. — ВЕЧЕРА НА ХУТОРѢ ВЛІЗЪ ДИКАНЬ-КИ. Часть I. Предисловіе. Сорочинская ярмарка. Вечеръ наканунѣ Ивана Купала. Майская ночь, или утопленница. Пропавшая грамота. Часть II. Предисловіе. Ночь предъ Рождествомъ. Страшная мѣсть. Иванъ Феодоровичъ Шпонька и его тетяшка. Заколдованное мѣсто. — Примѣчанія редактора.
- Томъ II. Миргородъ. Часть I. Старосѣвскіе помѣщики. Тарасъ Бульба. — Часть II. Вій. Повѣсть о томъ, какъ поссорился Иванъ Ивановичъ съ Иваномъ Никифоровичемъ. — Малороссійскія слова, встрѣчающіяся въ первыхъ двухъ томахъ. — Примѣчанія редактора.
- Томъ III повѣсти. Ночь. Портретъ (въ позднѣйшей редакціи). Шинель. Колыска. Рямъ (отрывокъ). — КОМЕДИИ. „Ревизоръ“. — Примѣчанія редактора.
- При первомъ №
- Томъ IV. Три собственноручные рисунка Гоголя и снимокъ съ собственноручнаго наброска послѣдней сцены „Ревизора“. — Приложение къ комедіи „Ревизоръ“. — Женитьба. — ДРАМАТИЧЕСКІЕ ОТРЫВКИ И ОТДѢЛЬНЫЯ СЦЕНЫ. — Игроки. Утро дѣловаго человѣка. Тяжба. Лакейская. Отрывокъ. Театральный разъѣздъ послѣ представленія новой комедіи. — Примѣчанія редактора.
- Томъ V. Автографъ Гоголя — Походенія Чичикова или Мертвыя Души. Поэма. Томъ первый. — Примѣч. редактора.
- Томъ VI. Приложенія къ первому тому „Мертвыхъ Душъ“. — Походенія Чичикова или Мертвыя Души. Поэма. Томъ второй (въ исправленной редакціи). — Примѣчанія редактора.
- Томъ VII. Выбранныя мѣста изъ переписки съ друзьями. — Примѣч. редактора.
- Томъ VIII. Выбранныя мѣста изъ переписки съ друзьями. (Продолженіе). — Примѣчанія редактора.
- Томъ IX. Юношескіе опыты. — П. Арабески. Часть первая. — Прим. редактора.

Требованія и деньги просимъ адресовать: въ С.-Петербургѣ, въ контору журнала „Нива“ (А. Ф. Марреу), Малая Морская. д. № 22. 3—2

При семъ № для иногороднихъ подписчиковъ прилагается объявленіе о подпискѣ на „Воскресный День“.