

# ЦЕРКОВНЫЯ

XXIII г. изд.

## ВѢДОМОСТИ,

№ 18

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

1 мая

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

1910 года.

### Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, во 2-й день апрѣля сего года, Высочайше соизволилъ, согласно вѣсподаннѣйшему докладу Святѣйшаго Синода: 1) на утвержденіе новаго устава православныхъ духовныхъ Академій, съ предложеннымъ по сему уставу увеличеніемъ числа преподавателей въ Академіяхъ и съ сохраненіемъ за Академіями и лицами, къ нимъ принадлежащими, всѣхъ тѣхъ правъ и преимуществъ, кои присвоены имъ по нынѣ дѣйствующимъ законоположеніямъ, и съ отнесеніемъ расходовъ по содержанію Академій, попрежнему, на синодальныя средства, въ соотвѣтствіи съ установленными ранѣе нормами, и 2) на разрѣшеніе Синоду ввести означенный уставъ въ дѣйствіе во всѣхъ четырехъ Академіяхъ съ начала 1910—11 учебнаго года, въ порядкѣ, опредѣляемомъ Синодомъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Быть по сему».

Въ Парскомъ Селѣ.

2-го апрѣля 1910 года.

Скрѣпилъ: Оберъ-Прокуроръ Св. Синода С. Лукьяновъ.

### Уставъ православныхъ духовныхъ Академій.

#### Общая положенія.

§ 1. Православныя духовныя Академіи суть закрытыя высшія церковныя училища,

христіанскимъ воспитаніемъ и высшей православно-богословской наукой приготовляющія христіански-просвѣщенныхъ дѣятелей для служенія св. православной Церкви, прежде всего въ области церковно-пастырской, а затѣмъ и на другихъ поприщахъ церковной дѣятельности, предпочтительно въ священномъ санѣ.

§ 2. Въ кругъ дѣятельности Академій входитъ: 1) высшая ученая разработка богословія на церковномъ, строго-православномъ основаніи; 2) преподаваніе богословскихъ наукъ и нѣкоторыхъ небогословскихъ, необходимыхъ для основательнаго научнаго изученія богословія во всѣхъ его развитіяхъ и для просвѣщеннаго служенія св. Церкви на пастырскомъ, духовно-учебномъ, миссіонерскомъ и другихъ поприщахъ; 3) воспитаніе въ учащихся любви къ св. Церкви и ея установленіямъ и преданности Престолу и Отечеству.

§ 3. Академіи находятся подъ ближайшимъ начальственнымъ наблюденіемъ и попеченіемъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Архіереевъ и состоятъ въ вѣдѣніи Св. Синода.

§ 4. Непосредственное управленіе Академіею принадлежитъ ректору, при участіи Совѣта и Правленія Академій, въ предѣлахъ полномочій, опредѣляемыхъ симъ уставомъ.

§ 5. Въ Академіи состоятъ должностныя лица: ректоръ, инспекторъ, профессора и другіе преподаватели, помощники инспектора, секретарь и его помощникъ, бібліотекаръ и его помощникъ, врачъ, экономъ и почетный блюститель по хозяйственной части.



§ 6. Въ студенты Академій принимаются лица всѣхъ сословій, православнаго исповѣданія, удовлетворяющія требованіямъ, изложеннымъ въ семъ уставѣ.

§ 7. Въ Академіяхъ полагается для студентовъ опредѣленное число сѣнаодальныхъ стипендій; имѣются для студентовъ и частныя стипендіи.

§ 8. Въ Академіи, кромѣ того, допущаются своекоштные студенты въ качествѣ пансіонеровъ и полупансіонеровъ.

§ 9. Академіи удостоиваютъ ученыхъ степеней кандидата богословія, магистра богословія и доктора богословскихъ наукъ, по правиламъ сего устава.

§ 10. Академіи имѣютъ право избирать достойныхъ лицъ въ званіе своихъ почетныхъ членовъ на основаніи сего устава.

### Глава первая.

#### Объ отношеніи Св. Сѣнода къ Академіямъ.

§ 11. Св. Сѣнодъ назначаетъ ректоровъ и инспекторовъ Академій; отъ него же зависить и увольненіе сихъ должностныхъ лицъ отъ службы.

§ 12. Св. Сѣнодъ утверждаетъ въ должностяхъ профессоровъ и доцентовъ Академій, а также и увольняетъ ихъ отъ службы; въ потребныхъ случаяхъ Св. Сѣнодъ самъ назначаетъ и увольняетъ профессоровъ и доцентовъ.

§ 13. Св. Сѣнодъ утверждаетъ въ ученыхъ степеняхъ магистра богословія и доктора богословскихъ наукъ.

§ 14. Св. Сѣнодъ утверждаетъ важнѣйшія дѣла Совѣта и Правленія Академій по правиламъ сего устава.

§ 15. Св. Сѣнодъ имѣетъ высшее наблюденіе за дѣятельностью Академій чрезъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Архіереевъ.

§ 16. Академіи вносятъ свои представленія въ Св. Сѣнодъ не иначе, какъ чрезъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Архіереевъ.

§ 17. Св. Сѣнодъ разсматриваетъ ежегодно представляемые ему отчеты о дѣятельности Академій.

§ 18. Св. Сѣнодъ назначаетъ ревизіи Академій и въ потребныхъ случаяхъ командировуетъ тѣхъ или другихъ лицъ для при-

сутствованія на переходныхъ и выпускныхъ экзаменахъ въ Академіяхъ.

§ 19. Академіи содержатся на средства, находящіеся въ распоряженіи Св. Сѣнода.

§ 20. Ревизія годичной экономической отчетности Академій принадлежитъ Контролю при Св. Сѣнодѣ.

§ 21. Въ случаѣ надобности въ полученіи отзывовъ по предметамъ, входящимъ въ кругъ высшей ученой разработки богословія, Св. Сѣнодъ обращается къ Академіямъ и ихъ преподавателямъ за таковыми отзывами, причѣмъ отъ него же зависить назначеніе особаго вознагражденія за соотвѣтствующій трудъ тѣхъ или другихъ лицъ.

§ 22. Св. Сѣноду принадлежитъ право дѣлать разъясненія настоящаго устава въ инструкціонномъ порядкѣ, измѣненія же и дополненія устава производятся не иначе, какъ съ Высочайшаго соизволенія.

### Глава вторая.

#### Объ отношеніи мѣстныхъ Епархіальныхъ Архіереевъ къ Академіямъ.

§ 23. Мѣстному Епархіальному Архіерею принадлежитъ начальственное наблюденіе за направленіемъ преподаванія и воспитанія въ Академіи и вообще за исполненіемъ сего устава, а также архипастырское попеченіе о благосостояніи Академіи.

§ 24. Архіерей посѣщаетъ Академію, входитъ во всѣ подробности управленія, удостоверяется въ степени ея благоустройства и, когда признаетъ нужнымъ, присутствуетъ на лекціяхъ, въ засѣданіяхъ Совѣта и Правленія, въ ученыхъ собраніяхъ Академіи и на испытаніяхъ.

§ 25. Архіерею представляются всѣ журналы Совѣта и Правленія Академіи: одни для просмотра, другіе для утвержденія, третьи для представленія Св. Сѣноду.

§ 26. Въ случаѣ своего несогласія съ постановленіемъ Совѣта или Правленія, Архіерей по журналамъ перваго и втораго рода либо предлагаетъ Совѣту и Правленію пересмотрѣть дѣло, либо полагаетъ свое рѣшеніе съ указаніемъ основаній онаго, по журналамъ же третьяго рода представляетъ Св. Сѣноду со своимъ заключеніемъ.



§ 27. Архіерей дѣлаетъ Совѣту и Правленію, смотря по надобности, письменныя предложенія къ исполненію или для обсужденія.

§ 28. Если Архіерей освѣдомится о неисправности по службѣ должностнаго лица Академіи, онъ чрезъ ректора поставляетъ о семъ на видъ неисправному.

§ 29. Въ случаѣ важнаго проступка со стороны должностнаго лица Академіи, Архіерей даетъ Совѣту или Правленію, по принадлежности, предложеніе о временномъ устраниніи сего лица отъ должности, а по обследованіи вины законнымъ порядкомъ дѣлаетъ соотвѣтственное, въ предѣлахъ предоставленной ему власти, распоряженіе.

§ 30. Въ случаѣ дознаннаго несоотвѣтствія кого-либо изъ должностныхъ лицъ служебнымъ обязанностямъ, Архіерей объ увольненіи тѣхъ изъ нихъ, которые назначаются или утверждаются въ должностяхъ Св. Синодомъ, представляетъ Св. Синоду, а прочихъ увольняетъ своею властію, предлагая о семъ Совѣту или Правленію Академіи, по принадлежности, для зависящихъ распоряженій.

§ 31. Въ случаяхъ чрезвычайныхъ Архіерей безотлагательно принимаетъ, соотвѣтственно обстоятельствамъ, рѣшительныя мѣры, хотя бы онѣ и превышали предоставленныя ему симъ уставомъ относительно Академіи полномочія, и немедленно представляетъ о семъ Св. Синоду.

§ 32. Архіерей увольняетъ въ отпуск ректора и инспектора на срокъ до 29 дней; отъ него же зависитъ увольненіе въ отпускъ и прочихъ должностныхъ лицъ въ учебное время на срокъ болѣе 14 дней, но не свыше четырехъ мѣсяцевъ (въ случаяхъ крайней необходимости).

§ 33. Архіерей утверждаетъ въ должности лекторовъ Академіи, назначаетъ на должности секретаря Совѣта и Правленія и помощника секретаря, бібліотекаря и его помощника, врача, эконома и почетнаго блюстителя по хозяйственной части, ходатайствуетъ о награжденіи должностныхъ лицъ и вообще охраняетъ права и преимушества Академіи.

## Глава третья.

### О ректорѣ.

§ 34. Ректоръ Академіи, по представленію мѣстнаго Епархіальнаго Архіерея, назначается Св. Синодомъ изъ извѣстныхъ своими достоинствами лицъ духовнаго сана, имѣющихъ ученую степень не ниже магистра богословія.

*Примѣчанія.*—1. Въ случаѣ, ежели представляемое лицо не можетъ быть, по сужденію Св. Синода, определено на должность ректора, Св. Синодъ назначаетъ ректора по своему усмотрѣнію.

2. Если на должность ректора будетъ назначенъ изъ монашествующихъ не имѣющій сана архимандрита, а изъ бѣлаго духовенства священникъ, то первый возводится въ санъ архимандрита, а послѣдній въ санъ протоіерея.

3. Въ Московской и Кіевской Академіяхъ ректоры назначаются только изъ лицъ монашествующихъ.

§ 35. Ректоръ читаетъ лекціи по отдѣлу той или другой богословской науки по своему выбору, имѣя, однако, не болѣе двухъ одночасовыхъ лекцій въ недѣлю, по возможности въ предѣлахъ общаго расписанія лекцій.

§ 36. На ректора не возлагаются никакія постороннія для Академіи служебныя обязанности.

*Примѣчанія.*—1. Ректору Московской Академіи можетъ быть поручаемо непосредственный надзоръ за Введенской духовной семинаріей.

2. Ректоръ Кіевской Академіи состоитъ вмѣстѣ съ тѣмъ настоятелемъ Кіево-Братскаго монастыря.

§ 37. Ректоръ есть непосредственный начальникъ Академіи, отвѣтствующій за благосостояніе ея по всѣмъ частямъ управленія.

§ 38. Ректоръ наблюдаетъ за точнымъ исполненіемъ всѣми прочими должностными лицами Академіи ихъ обязанностей и, въ случаѣ надобности, дѣлаетъ имъ внушенія и замѣчанія (только не въ присутствіи



студентовъ); при недѣйствительности сихъ мѣръ докладываетъ мѣстному Епархіальному Архіерею.

§ 39. Ректоръ обязывается посѣщать лекціи и практическія занятія преподавателей и экзамены въ Академіи, наблюдаетъ за ходомъ и направленіемъ преподаванія и точнымъ выполніемъ программъ и, въ случаѣ уклоненія преподавателей отъ надлежащаго порядка преподаванія, обращаетъ на это ихъ вниманіе; при наличности болѣе важнаго и систематическаго уклоненія преподавателей отъ добраго церковнаго направленія и при безуспѣшности замѣчаній ректоръ докладываетъ Архіерею.

§ 40. Ректоръ имѣетъ главное наблюденіе за нравственнымъ и религіознымъ воспитаніемъ студентовъ Академіи и ихъ учебными занятіями; за мелкіе проступки онъ подвергаетъ виновныхъ выговорамъ, о проступкахъ же болѣе важныхъ вноситъ на разсмотрѣніе Правленія.

§ 41. Ректоръ назначаетъ, открываетъ и закрываетъ засѣданія Совѣта и Правленія, председательствуетъ въ оныхъ, вноситъ на ихъ обсужденіе вопросы по принадлежности, наблюдаетъ за правильнымъ ходомъ разсужденій и закономѣрностью постановляемыхъ рѣшеній, а также заботится о точномъ и своевременномъ исполненіи послѣднихъ. Въ случаѣ несогласія того или иного постановленія Совѣта или Правленія съ академическимъ уставомъ или распоряженіями начальства, а также въ случаѣ выступленія Совѣта или Правленія за предѣлы законныхъ ихъ полномочій, ректоръ обязанъ приглашать подлежащія установленія согласоваться съ закономъ и, въ случаѣ безуспѣшности своего приглашенія, переноситъ дѣло на усмотрѣніе Архіерея.

§ 42. Въ случаяхъ чрезвычайныхъ ректоръ безотлагательно принимаетъ, соотвѣтственно обстоятельствамъ, рѣшительныя мѣры, хотя бы онѣ и превышали его полномочія, опредѣляемыя симъ уставомъ, и немедленно докладываетъ о семъ Архіерею, испрашивая его указаній.

§ 43. По истеченіи каждаго мѣсяца ректоръ представляетъ Архіерею краткія свѣдѣнія о состояніи Академіи, о значительныхъ же происшествіяхъ докладываетъ ему немедленно.

§ 44. Ректору предоставляется ходатайствовать предъ Архіереемъ о награжденіи преподавателей и другихъ лицъ, служащихъ при Академіи.

§ 45. Ректоръ даетъ преподавателямъ и другимъ служащимъ въ Академіи лицамъ отпуска на вакаціонное время, а также и въ теченіе учебнаго времени на сроки не свыше 14 дней.

§ 46. Ректоръ входитъ къ Архіерею представленіями, а съ посторонними учрежденіями и лицами сносятся отношеніями, хранить большую академическую печать и вскрываетъ бумаги, поступающія въ Академію.

§ 47. Ректоръ одобряетъ къ напечатанію тезисы, разсужденія, выпуски періодическихъ изданій и иные учено-литературнаго содержанія сборники и сочиненія, издаваемые при Академіи.

#### Глава четвертая.

##### Объ инспекторѣ и его помощникахъ

§ 48. Инспекторъ назначается Св. Синодомъ, по представленію мѣстнаго Епархіальнаго Архіерея, изъ профессоровъ Академіи, предпочтительно въ священномъ санѣ, или изъ стороннихъ лицъ въ священномъ санѣ, имѣющихъ ученую степень не ниже магистра богословія.

*Примѣчаніе.*—Въ случаѣ, ежели предоставляемое лицо не можетъ быть, по сужденію Св. Синода, опредѣлено на должность инспектора, Св. Синодъ назначаетъ инспектора по своему усмотрѣнію.

§ 49. Инспекторъ не изъ профессоровъ Академіи читаетъ лекціи по отдѣлу той или другой богословской науки по своему выбору, имѣя, однако, не болѣе двухъ одночасовыхъ лекцій въ недѣлю, по возмож-



ности въ предѣлахъ общаго расписанія лекцій.

§ 50. На инспектора не возлагаются никакія постороннія для Академіи служебныя обязанности.

§ 51. Инспекторъ, въ случаѣ болѣзни, отпуска или вакансіи ректора Академіи, временно исправляетъ его должность.

§ 52. На инспектора возлагается ближайшее попеченіе о воспитаніи студентовъ въ православно-церковномъ духѣ, о ихъ нравственности и благоприличіи; ему принадлежитъ наблюденіе за исполненіемъ правилъ, установленныхъ для студентовъ, въ особенности же за посѣщеніемъ ими богослуженій, утреннихъ и вечернихъ молитвъ, лекцій и практическихъ занятій, а также и вообще за ихъ учебными занятіями.

§ 53. Инспекторъ, имѣя общее наблюденіе за правильнымъ содержаніемъ студенческихъ помѣщеній, а равно за надлежащимъ довольствіемъ студентовъ пищею и одеждою, на усмотрѣнныя въ сихъ отношеніяхъ недостатки обращаетъ вниманіе эконома, въ случаѣ же надобности доводитъ о замѣченномъ до свѣдѣнія ректора.

§ 54. Инспекторъ выслушиваетъ частныя просьбы студентовъ и дѣлаетъ по нимъ зависящія отъ него распоряженія, а въ случаяхъ важныхъ немедленно обращается къ ректору.

§ 55. Студентамъ, виновнымъ въ нарушеніи установленнаго въ отношеніи ихъ порядка, инспекторъ дѣлаетъ внушенія и замѣчанія, о проступкахъ же болѣе важныхъ доводитъ до свѣдѣнія ректора.

§ 56. Инспекторъ даетъ студентамъ по установленнымъ правиламъ отпускъ на дни воскресные и праздничные, также и на ваканціонное время, въ случаяхъ же экстренныхъ, въ дни не свободные отъ занятій, увольняетъ ихъ въ отпускъ съ согласія ректора.

§ 57. Инспекторъ, по окончаніи каждаго учебнаго полугодія, составляетъ вмѣстѣ съ своими помощниками вѣдомости о

поведеніи студентовъ и представляетъ ихъ въ Правленіе.

*Примѣчаніе.* — Поведеніе студентовъ обозначается баллами; высшій баллъ—5.

§ 58. Въ случаѣ болѣзни, отпуска или вакансіи инспектора, временное исполненіе его обязанностей возлагается Архіереемъ на одного изъ профессоровъ, состоящаго членомъ Правленія.

§ 59. Помощники инспектора, которыхъ полагается въ каждой Академіи два, назначаются Архіереемъ, по рекомендаціи инспектора и представленію ректора.

§ 60. Помощники инспектора должны имѣть ученую богословскую степень.

*Примѣчаніе.* — Должность помощника инспектора можетъ быть соединяема съ должностію преподавателя Академіи, но не съ должностію внѣ Академіи.

§ 61. Обязанности помощниковъ инспектора заключаются въ наблюденіи, подъ руководствомъ инспектора, за порядкомъ и точнымъ исполненіемъ правилъ, установленныхъ для студентовъ Академіи.

§ 62. Обязанности помощниковъ инспектора опредѣляются инструкціею, составляемою инспекторомъ и, по разсмотрѣніи въ Правленіи, утверждаемою Архіереемъ.

## Глава пятая.

### О преподавателяхъ.

§ 63. Преподавателями въ Академіяхъ состоятъ: профессеры ординарные и экстраординарные, доценты и лекторы новыхъ языковъ.

§ 64. Въ каждой Академіи полагается: 9 ординарныхъ профессоровъ, 10 экстраординарныхъ, 10 доцентовъ и 3 лектора новыхъ языковъ. Должности доцентовъ и профессоровъ экстраординарныхъ и ординарныхъ не приурочиваются къ опредѣленнымъ кафедрамъ.

*Примѣчаніе.*—1. Сверхъ общаго числа штатныхъ преподавателей, въ Кіевской Академіи, имѣющей особую кафедру исторіи Западно-русской Церкви, полагается



1. Дополнительный преподаватель, а въ Казанской Академіи, для преподаванія групповыхъ миссіонерскихъ предметовъ, состоятъ дополнительно: 2 ординарныхъ профессора, 1 экстраординарный, 1 доцентъ и 2 практиканта.

2. Доцентовъ въ Академіи можетъ быть и больше, чѣмъ указано выше, если, за выбитіемъ кого-либо изъ ординарныхъ и экстраординарныхъ профессоровъ, ихъ профессорскія вакансіи не будутъ замѣщены лицами съ соотвѣстственнымъ званіемъ.

§ 65. Преподавателями Академіи могутъ быть только лица православнаго исповѣданія, строго-православнаго образа мыслей и церковнаго направленія, предпочтительно состоящія въ священномъ санѣ; исключеніе относительно вѣроисповѣданія допускается лишь для лекторовъ новыхъ языковъ.

§ 66. Профессоры Академіи должны имѣть ученую степень доктора богословскихъ наукъ.

*Примѣчаніе.*—Экстраординарными профессорами могутъ быть и лица, имѣющія степень магистра богословія.

§ 67. Для полученія должности доцента надлежитъ имѣть степень не ниже магистра богословія.

*Примѣчаніе.*—На вакансію доцента можетъ быть опредѣленъ въ качествѣ и. д. доцента кандидатъ богословія, но не болѣе, какъ на два года.

§ 68. Преподавательскія каѳедры по небогословескимъ наукамъ могутъ быть замѣщаемы и лицами, получившими ученую степень доктора или магистра въ одномъ изъ русскихъ университетовъ по специальности, соотвѣствующей каѳедрѣ.

§ 69. Лекторы новыхъ языковъ избираются изъ лицъ, имѣющихъ свидѣтельство на право преподаванія, по предварительномъ, въ случаѣ надобности, удостовѣреніи Совѣта въ ихъ свѣдѣніяхъ и способности къ преподаванію.

§ 70. При открывшейся вакансіи штатнаго преподавателя Совѣтъ избираетъ достойнаго кандидата на вакантную долж-

ность. Избраніе кандидатовъ можетъ совершаться или посредствомъ рекомендаціи, или посредствомъ конкурса; Совѣтъ принимаетъ тотъ или другой способъ съ утвержденія мѣстнаго Епархіальнаго Архіерея.

§ 71. При избраніи посредствомъ рекомендаціи каждому изъ членовъ Совѣта предоставляется указать кандидата на вакантную должность преподавателя. При избраніи посредствомъ конкурса Совѣтъ объявляетъ во всеобщее извѣстіе объ открывшейся вакансіи, при чемъ публикуется и особая программа конкурса, точно указывающая требованія, которымъ должны удовлетворять желающіе занять каѳедру. Въ обоихъ случаяхъ срокъ для всего дѣлопроизводства не долженъ быть выше полугода.

§ 72. Въ случаѣ, ежели избранный Совѣтомъ кандидатъ не можетъ быть, по сужденію Св. Синода, утвержденъ въ должности, а также въ случаѣ, если Совѣтъ не изберетъ кандидата на должность преподавателя въ теченіе полугода, Св. Синодъ назначаетъ преподавателя по собственному усмотрѣнію изъ лицъ, удовлетворяющихъ требующимъ отъ кандидата на преподавательскую должность условіямъ.

§ 73. Совѣту Академіи предоставляется оставлять при Академіи на годичный срокъ въ званіи профессорскихъ стипендіатовъ двухъ наиболѣе даровитыхъ изъ окончившихъ по первому разряду образованіе въ Академіи кандидатовъ богословія для усовершенствованія въ избранной Совѣтомъ отрасли наукъ, въ частности и для приготовленія къ занятію преподавательской должности въ Академіи.

§ 74. Въ случаѣ надобности для написанія магистерской диссертациі или для командированія съ научною цѣлію въ русскія и заграничныя высшія учебныя заведенія, Совѣту предоставляется ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ оставленіи соотвѣствующаго лица стипендіатомъ еще на одинъ годъ, но съ тѣмъ, чтобы въ теченіе каждого года при Академіи было



не болѣе двухъ профессорскихъ стипендіатовъ этого рода.

§ 75. Профессорскіе стипендіаты получаютъ содержаніе изъ суммъ, находящихся въ распоряженіи Св. Синода, въ установленномъ штатомъ размѣрѣ.

§ 76. Сверхъ того, въ каждой Академіи имѣются двѣ вакансіи профессорскихъ стипендіатовъ, предназначенныя исключительно для замѣщенія наиболее даровитыми, окончившими образованіе въ Академіи по первому разряду, монахами. Замѣщеніе этихъ вакансій предоставляется мѣстному Епархіальному Архіерею по представленіямъ ректора Академіи. Монахи-стипендіаты, пользуясь отъ Академіи содержаніемъ и столомъ, получаютъ пособіе изъ суммъ, находящихся въ распоряженіи Св. Синода.

*Примѣчаніе.*—Совѣтъ, если признаетъ справедливымъ, можетъ замѣстить монахами и указанныя въ § 73 вакансіи профессорскихъ стипендіатовъ наравнѣ со свѣтскими и на тѣхъ же условіяхъ, но съ обязательствомъ жить въ зданіи Академіи или въ монастырѣ, съ платою за содержаніе и столъ.

§ 77. Руководство занятіями профессорскаго стипендіата поручается Совѣтомъ преподавателю, при каедрѣ котораго стипендіатъ оставленъ, а за неимѣніемъ на-лицо такового въ данное время преподавателю, ближе другихъ стоящему по своей специальности къ предмету занятій профессорскаго стипендіата. Преподаватель-руководитель составляетъ для профессорскаго стипендіата планъ занятій, который подлежитъ разсмотрѣнію и утвержденію Совѣта.

§ 78. Профессорскіе стипендіаты и въ теченіе перваго года пребыванія въ этомъ званіи могутъ быть командированы для слушанія специальныхъ курсовъ въ русскія и заграничныя высшія учебныя заведенія.

§ 79. Профессорскіе стипендіаты по истеченіи стипендіатскаго срока представляютъ Совѣту отчетъ о своихъ занятіяхъ.

§ 80. Профессорскій стипендіатъ, не

принявшій священнаго сана, обязанъ за каждый годъ пребыванія въ званіи профессорскаго стипендіата прослужить полтора года по духовному вѣдомству, независимо отъ обязательнаго срока службы за синодальное содержаніе въ бытность студентомъ (§ 208). Въ случаѣ непоступленія бывшаго профессорскаго стипендіата на службу по духовному вѣдомству или въ случаѣ выхода его изъ сего вѣдомства въ другое ранѣе выслуги установленнаго срока профессорскій стипендіатъ, пользовавшійся синодальнымъ содержаніемъ во время обученія въ Академіи, обязанъ уплатить духовному вѣдомству: въ первомъ случаѣ—какъ сумму, выданную ему во время пребыванія въ званіи профессорскаго стипендіата, такъ и сумму, потраченную на его содержаніе въ Академіи студентомъ, полностью, а во второмъ случаѣ—въ извѣстной части, по расчету недослуженнаго времени (§ 209); по отношенію же къ профессорскому стипендіату изъ своекоштныхъ студентомъ принимается въ соображеніе, при указанныхъ выше условіяхъ, лишь та сумма, которая была затрачена на содержаніе его, какъ профессорскаго стипендіата.

§ 81. Если каедре по предмету специальныхъ занятій профессорскаго стипендіата не будетъ вакантна ко времени окончанія его занятій или если профессорскій стипендіатъ не будетъ назначенъ на вакантную каедру, то онъ опредѣляется на службу на основаніяхъ, изложенныхъ въ главѣ XIV сего устава.

§ 82. Лица, желающія занять въ Академіи должность преподавателя, но неизвѣстныя Совѣту своими преподавательскими способностями, должны, прежде окончательнаго избранія, прочитавъ въ присутствіи Совѣта Академіи двѣ пробныя лекціи: одну на тему по собственному выбору, другую—по назначенію Совѣта.

§ 83. Преподаватели Академій ведутъ преподаваніе по наукамъ своихъ каедръ, даютъ темы для сочиненій и дѣлаютъ оцѣнку этихъ сочиненій, производятъ рецен-



тиціи по отдѣламъ преподаваемыхъ наукъ, руководятъ студентовъ въ практическихъ занятіяхъ, производятъ испытаніе студентовъ и исполняютъ всякаго рода порученія со стороны ректора, Совѣта, мѣстнаго Епархіальнаго Архіерея и Св. Синода, находящіяся въ связи съ учеными занятіями и преподавательскими обязанностями соотвѣствующихъ лицъ.

§ 84. Преподаваніе въ Академіи ведется по программамъ, утверждаемымъ Совѣтомъ въ началѣ учебнаго года. По окончаніи учебнаго года преподаватели представляютъ о своемъ преподаваніи письменные отчеты ректору, который съ своимъ заключеніемъ вноситъ эти отчеты въ Совѣтъ для разсмотрѣнія.

§ 85. Преподаватели употребляютъ на изложеніе каждой изъ наукъ по занимаемымъ ими кафедрамъ по четыре лекціи въ недѣлю, изъ коихъ три теоретическія продолжаются по часу и одна, назначенная для практическихъ занятій, два часа. Если по одной кафедрѣ, при одномъ преподавателѣ, назначено двѣ науки, то преподаватель читаетъ первую науку при пяти лекціонныхъ часахъ въ одинъ годъ и вторую науку, также при пяти лекціонныхъ часахъ, въ другой годъ, въ обоихъ случаяхъ совмѣстно двумъ курсамъ. Систематическая философія и логика читаются однимъ преподавателемъ въ одинъ годъ, при пяти лекціонныхъ часахъ въ недѣлю. По библейской археологіи читаются двѣ лекціи, изъ коихъ одна практическая; по еврейскому языку—двѣ одночасовыхъ лекціи. По древнимъ и новымъ языкамъ, а также по групповымъ миссіонерскимъ предметамъ въ Казанской Академіи, назначается по четыре лекціонныхъ часа въ недѣлю.

*Примѣчаніе.*—Начинающимъ преподавателямъ Совѣтъ можетъ разрѣшить читать въ теченіе первыхъ трехъ лѣтъ и меньшее число лекцій.

§ 86. Преподаватели ведутъ свое преподаваніе въ строго-православномъ духѣ, на-

правляя свою дѣятельность къ утвержденію въ умахъ студентовъ благоговѣнія предъ непреложной истиной Православія и готовности послужить св. Церкви. Никакія уклоненія отъ сего правила не могутъ быть терпимы.

§ 87. Занятіе двухъ кафедръ однимъ преподавателемъ можетъ быть допущено Совѣтомъ, съ разрѣшенія Св. Синода, лишь въ крайнихъ случаяхъ и никакъ не долѣе одного года. За преподаваніе по вакантной кафедрѣ преподаватель получаетъ дополнительное вознагражденіе въ размѣрѣ, не превышающемъ жалованья доцента.

§ 88. Профессоръ ординарный или экстраординарный, по выслугѣ 25 лѣтъ въ должности академическаго преподавателя, удостоивается званія заслуженнаго ординарнаго или экстраординарнаго профессора Академіи.

§ 89. По выслугѣ 30 лѣтъ духовно-учебной службы профессоръ оставляетъ службу при Академіи.

§ 90. Профессоръ, по выслугѣ 30 лѣтъ, сохраняется, при желаніи и съ разрѣшенія Св. Синода, право участвовать въ засѣданіяхъ Совѣта съ рѣшающимъ голосомъ въ званіи сверхштатнаго профессора, а равно и принимать на себя исполненіе различныхъ порученій Совѣта (составленіе отзывовъ о диссертацияхъ, участіе въ комиссіяхъ и проч.). Заявленія о такомъ желаніи подаются въ Совѣтъ.

§ 91. Совѣтъ, съ разрѣшенія Св. Синода, можетъ поручить такому сверхштатному профессору преподаваніе по освободившейся съ оставленіемъ симъ профессоромъ службы при Академіи кафедрѣ, но не болѣе въ общей сложности какъ на одинъ годъ, съ вознагражденіемъ не выше доцентскаго оклада содержанія.

## Глава шестая.

### О прочихъ должностныхъ лицахъ.

§ 92. Прочія должностныя лица Академіи опредѣляются мѣстными Епархіаль-



ными Архіереями: секретарь Совѣта и Правленія и помощникъ секретаря, бібліотекарь и его помощникъ—по представленіямъ Совѣта, а врачъ, экономя и почетный блюститель по хозяйственной части—по представленіямъ Правленія.

§ 93. Секретарь Совѣта и Правленія избирается изъ лицъ, имѣющихъ высшее богословское образованіе. Онъ изготавляетъ къ докладу поступающія въ Совѣтъ и Правленіе дѣла, докладываетъ оныя, составляетъ журналы и исполненія по нимъ, приготовляетъ, совместно съ экономя, экономическіе отчеты, ведетъ переписку по части ректора и, вообще, исполняетъ все, что до дѣлопроизводства Совѣта и Правленія касается.

§ 94. Секретаремъ нанимаются, съ разрѣшенія ректора, писцы, получающіе содержаніе по назначенію секретаря, утверждаемому Правленіемъ.

§ 95. Второстепенныя занятія по дѣлопроизводству Совѣта и Правленія возлагаются на помощника секретаря, который, въ случаѣ болѣзни, отпуска или вакансіи секретаря, временно исправляетъ его должности.

§ 96. Бібліотекарь и его помощникъ избираются изъ лицъ, имѣющихъ—первый высшее богословское образованіе, а послѣдній образованіе не ниже средняго.

§ 97. Обязанности бібліотекаря и его помощника по храненію бібліотеки и управленію оною опредѣляются инструкціею отъ Совѣта.

§ 98. Обязанности академическаго врача опредѣляются инструкціею отъ Правленія. По дѣламъ, касающимся медико-санитарныхъ вопросовъ, врачъ приглашается къ участию въ засѣданіяхъ Правленія.

§ 99. Экономъ избирается какъ изъ духовныхъ, такъ и изъ свѣтскихъ лицъ.

§ 100. На эконома возлагаются исполнительныя распоряженія по хозяйственной части.

§ 101. Экономъ выбираетъ служителей, назначаетъ имъ, съ утвержденія Правле-

нія, жалованье, распредѣляетъ между ними занятія и заботится о немедленномъ замѣщеніи выбывающихъ.

§ 102. Экономъ слѣдитъ за пищею и одеждою студентовъ, а также за исправнымъ состояніемъ академическихъ зданій, надлежащимъ ихъ отопленіемъ и освѣщеніемъ, чистотою и опрятностію.

§ 103. На отвѣтственности эконома лежить соблюденіе полицейскихъ правилъ по академическимъ зданіямъ.

§ 104. Ближайшія, на разные случаи, указанія по своимъ обязанностямъ экономя получаетъ отъ ректора, инспектора или Правленія.

§ 105. Экономъ ведетъ приходо-расходныя книги и, по окончаніи каждаго мѣсяца, представляетъ Правленію вѣдомости: одну о суммѣ, на расходы ему выданной, а другую о приходѣ, расходѣ и остаткѣ всѣхъ матеріаловъ и припасовъ.

§ 106. Почетный блюститель по хозяйственной части избирается изъ лицъ, обнаружившихъ готовность содѣйствовать лучшему содержанію Академіи въ хозяйственномъ отношеніи.

§ 107. Почетный блюститель способствуетъ сему какъ денежными и другими, по усердію своему, приношеніями, едино-временными и постоянными, такъ и участіемъ въ дѣлахъ Правленія въ качествѣ члена оного по хозяйственной части.

## Глава седьмая.

### О Совѣтѣ.

§ 108. Совѣтъ Академіи, подъ предѣлательствомъ ректора, составляютъ: инспекторъ и всѣ ординарные и экстраординарные профессора.

*Примѣчаніе.*—Въ случаѣ надобности, ректоръ можетъ пригласить въ собраніе Совѣта доцентовъ и прочихъ преподавателей, съ правомъ совѣщательнаго голоса по вопросамъ, по которымъ Совѣтъ признаетъ нужнымъ выслушать ихъ мнѣнія или объясненія.



§ 109. Для дѣлъ, требующихъ предварительнаго разсмотрѣнія, могутъ быть образуемы Совѣтомъ, какъ изъ членовъ онаго, такъ и изъ прочихъ преподавателей Академіи, комиссіи, которыя и представляютъ Совѣту свои соображенія и заключенія.

§ 110. Совѣтъ имѣетъ предметомъ своихъ занятій слѣдующія дѣла:

а) *Рѣшаемая самимъ Совѣтомъ и представляемая для просмотра мѣстному Епархіальному Архіерею.*

1) Разсмотрѣніе и утвержденіе плановъ занятій для профессорскихъ стипендіатовъ (§ 77).

2) Разсмотрѣніе отчетовъ стипендіатовъ объ ихъ занятіяхъ (§ 79).

3) Назначеніе темъ для пробныхъ лекцій лицамъ, желающимъ занять должности преподавателей (§ 82).

4) Разсмотрѣніе и утвержденіе программъ преподаванія (§ 84).

5) Разсмотрѣніе отчетовъ о преподаваніи (§ 84).

6) Назначеніе комиссій для дѣлъ Совѣта, требующихъ предварительнаго разсмотрѣнія (§ 109).

7) Распоряженіе о печатаніи журналовъ Совѣта (§ 120).

8) Зачисленіе студентовъ на группы (§ 129).

9) Печатаніе объявленій о приѣмѣ въ Академію желающихъ поступить въ оную (§ 138).

10) Распределеніе лекцій, практическихъ занятій съ репетиціями и часовъ преподаванія (§ 154).

11) Определеніе количества проповѣдей (§ 157).

12) Распределеніе труда по разсмотрѣнію курсовыхъ сочиненій студентовъ между преподавателями (§ 159).

13) Составленіе правилъ относительно чтенія книгъ студентами (§ 160).

14) Составленіе списковъ студентовъ послѣ испытаній (§ 162).

15) Переводъ студентовъ изъ курса въ курсъ и оставленіе на томъ же курсѣ (§§ 165 и 166).

16) Распоряженіе о разсмотрѣніи диссертаций на ученые степени и оцѣнка оныхъ (§§ 175 и 176).

17) Одобреніе къ напечатанію сочиненій, писанныхъ на учрежденные въ Академіи преміи или на соисканіе ученыхъ степеней (§ 175).

18) Выписка различныхъ изданій для библіотеки (§ 215).

19) Составленіе правилъ о порядкѣ приобрѣтенія книгъ и періодическихъ изданій и пользованія ими и рукописями (§ 217).

20) Распоряженіе о выдачѣ дипломовъ и аттестатовъ.

б) *Представляемая на утвержденіе мѣстнаго Епархіальнаго Архіерея.*

1) Избраніе кандидатовъ въ члены Правленія и на должности лекторовъ, секретаря Совѣта и Правленія и помощника секретаря, библіотекаря и его помощника (§§ 69, 92 и 124); увольненіе отъ службы только-что поименованныхъ должностныхъ лицъ.

2) Примѣненіе того или иного способа избранія на преподавательскія должности (§ 70).

3) Оставленіе при Академіи окончившихъ курсъ студентовъ въ званіи профессорскихъ стипендіатовъ и назначеніе имъ содержанія (§ 73 и прим. къ § 76).

4) Определеніе количества лекцій для начинающихъ преподавателей (прим. къ § 85).

5) Назначеніе преподавателямъ, занимающимъ временно двѣ каѳедры, вознагражденія за чтеніе лекцій по вакантной каѳедрѣ (§ 87).

6) Составленіе инструкции для библіотекаря и его помощника (§ 97).

7) Зачисленіе въ студенты Академіи; распределеніе между ними снудальныхъ и частныхъ стипендій (§§ 144, 145 и 146).

8) Назначеніе времени и порядка производства испытаній въ Академіи, а также определеніе состава испытательныхъ комиссій (§ 161 и прим.).



9) Лишение стипендій и увольнение студентов за малоуспѣшность (§ 165).

10) Присужденіе званія дѣйствительнаго студента и степени кандидата богословія (§§ 168 и 169).

11) Присужденіе въ подлежащихъ случаяхъ премій за ученые труды.

12) Присужденіе студентамъ премій за сочиненія и другихъ наградъ.

13) Присужденіе въ подлежащихъ случаяхъ денежныхъ наградъ и пособій преподавателямъ изъ пожертвованныхъ суммъ.

14) Избраніе членовъ библиотечной коммисіи (§ 213).

15) Назначеніе ревизіонной коммисіи для проверки библиотeki (§ 216).

16) Назначеніе дня для ежегоднаго торжественнаго собранія (§ 122).

17) Разрѣшеніе преподавателямъ Академіи публичныхъ чтеній въ стѣнахъ Академіи, съ соблюденіемъ установленныхъ правилъ (§ 224).

18) Мѣры и средства, ведущія къ усиленію ученой дѣятельности въ Академіи.

в) *Представляемая черезъ мѣстнаго Епархіальнаго Архіерея на утвержденіе Св. Синода.*

1) Избраніе въ званіе почетныхъ членовъ Академіи лицъ, извѣстныхъ покровительствомъ духовному просвѣщенію или прославившихся своими заслугами передъ св. Церковью и учеными трудами (§ 10).

2) Избраніе кандидатовъ на должности доцентовъ и профессоровъ (§§ 70 и 71); увольненіе отъ службы доцентовъ и профессоровъ.

3) Разрѣшеніе преподавателямъ занимать временно вакантныя кафедры (§ 87).

4) Разрѣшеніе оставившимъ службу при Академіи профессорамъ участія въ засѣданіяхъ Совѣта (§ 90).

5) Разрѣшеніе тѣмъ же профессорамъ чтенія лекцій (§ 91).

6) Соображенія о вызовѣ воспитанниковъ Семинарій въ составъ перваго курса Академіи (§ 138).

7) Удостоеніе степени магистра богосло-

вія и доктора богословскихъ наукъ (§§ 175, 176 и 178).

8) Доставленіе свѣдѣній объ окончившихъ обученіе въ Академіяхъ воспитанникахъ (§§ 204 и 206).

9) Составленіе годичнаго отчета о дѣятельности Академіи (§ 121).

10) Предположенія объ учрежденіи при Академіи учено- и учебно-вспомогательныхъ учреждений (§ 221).

11) Предположенія объ учрежденіи при Академіи учено-богословскихъ обществъ (§§ 222 и 226).

12) Предложеніе къ рѣшенію вопросовъ, относящихся къ той или другой изъ преподаваемыхъ въ Академіи наукъ и назначеніе премій за рѣшеніе сихъ вопросовъ (§ 223).

13) Предположенія о періодическихъ изданіяхъ при Академіи, о программахъ этихъ изданій, а также выборъ редакторовъ оныхъ (§ 225).

§ 111. Собранія Совѣта, назначаемыя по распоряженію ректора, должны происходить по мѣрѣ надобности согласно усмотрѣнію ректора, или по желанію, заявленному письменно не менѣе, какъ половиною членовъ Совѣта.

§ 112. Каждый членъ Совѣта (одинъ или вмѣстѣ съ другими) имѣетъ право войти въ Совѣтъ Академіи съ представленіемъ по дѣламъ академической жизни черезъ ректора. Если ректоръ по какимъ-либо соображеніямъ затрудняется внести представленіе въ Совѣтъ, то ранѣе ближайшаго засѣданія Совѣта онъ испрашиваетъ указаній отъ мѣстнаго Епархіальнаго Архіерея.

§ 113. Предъ каждымъ засѣданіемъ Совѣта за три дня рассылаются членамъ, отъ имени ректора, повѣстки, съ обозначеніемъ предметовъ, подлежащихъ обсужденію въ этомъ засѣданіи.

§ 114. Члены Совѣта обязаны присутствовать въ его засѣданіяхъ. Въ случаѣ невозможности прибыть въ засѣданіе, они извѣщаютъ ректора о причинахъ своего



отсутствія, о чемъ и вносится въ журналъ.

§ 115. Отсутствовавшіе члены не могутъ требовать перерѣшенія постановленій, безъ нихъ состоявшихся.

§ 116. Совѣтъ не приступаетъ къ разсмотрѣнію и рѣшенію дѣлъ, если въ собраніи будетъ менѣе половины его членовъ.

§ 117. Дѣла въ Совѣтѣ рѣшаются, по возможности, единодушнымъ соглашеніемъ, въ случаѣ же обнаруженнаго сужденіями и открытымъ голосованіемъ разногласія, отдѣльныя мнѣнія подаются письменно и представляются на усмотрѣніе Архіерея, но въ эти мнѣнія вносятся лишь то, что въ существѣ было высказано подающими мнѣніе въ засѣданіи Совѣта устно.

§ 118. Мнѣнія членовъ Совѣта, высказанныя ими во время засѣданія, вносятся, по желанію высказавшихъ, а также и другихъ членовъ Совѣта, въ журналъ. Результаты голосованія какого-либо вопроса или предложенія обозначаются въ журналахъ съ точнымъ указаніемъ лицъ, подавшихъ голосъ въ томъ или иномъ смыслѣ.

§ 119. По дѣламъ объ избраніи кандидатовъ въ преподаватели въ журналъ Совѣта вносится подробное изложеніе высказанныхъ мнѣній, съ приложеніемъ письменныхъ отзывовъ членовъ Совѣта о кандидатахъ, и журналъ этотъ въ цѣломъ видѣ представляется на разсмотрѣніе высшаго начальства.

§ 120. Журналы Совѣта печатаются полностію или въ извлеченіи, въ обоихъ случаяхъ съ разрѣшенія мѣстнаго Епархіальнаго Архіерея.

§ 121. По истеченіи года, Совѣтъ, чрезъ одного изъ своихъ членовъ, состоящаго вмѣстѣ съ тѣмъ и членомъ Правленія, составляетъ отчетъ о состояніи Академіи. Отчетъ этотъ, по напечатаніи, представляется Архіереемъ Св. Синоду.

§ 122. Совѣтъ назначаетъ ежегодно день для торжественнаго собранія, въ которомъ читается годовой отчетъ и произносятся

преподавателями рѣчи, предварительно одобренныя ректоромъ.

## Глава восьмая.

### О Правленіи.

§ 123. Правленіе, подъ предсѣдательствомъ ректора, составляютъ инспекторы и три члена изъ состоящихъ въ штатѣ ординарныхъ профессоровъ, а по дѣламъ хозяйственнымъ, сверхъ того, почетный блюститель по хозяйственной части и экономъ и по вопросамъ медико-санитарнымъ врачъ.

*Примѣчаніе.*—Члены Правленія изъ ординарныхъ профессоровъ избираются на 5 лѣтъ, съ правомъ переизбранія по истеченіи пятилѣтія.

§ 124. Члены Правленія утверждаютъ мѣстнымъ Епархіальнымъ Архіереемъ, по представленію Совѣта.

§ 125. Правленіе имѣетъ предметомъ своихъ занятій слѣдующія дѣла:

а) *Рѣшаемая самимъ Правленіемъ и представляемая для просмотра мѣстному Епархіальному Архіерею.*

1) Разсмотрѣніе вѣдомостей о поведеніи студентовъ и дѣлъ по проступкамъ студентовъ (§ 57).

2) Производство расходовъ въ границахъ смѣтнаго на каждый предметъ назначенія и сверхсмѣтныхъ, изъ остаточныхъ суммъ, расходовъ до 300 руб. въ годъ.

3) Заключение контрактовъ на подряды и поставки до 2000 р.

4) Выдача потребныхъ шнуровыхъ книгъ.

5) Взыманіе платы съ пансіонеровъ и полупансіонеровъ (§ 148).

6) Опредѣленіе количества вещей, выдаваемыхъ студентамъ изъ одежды, обуви и бѣлья (§ 202).

7) Назначеніе квартиръ лицамъ, имѣющимъ право на оныя.

8) Назначеніе жалованья писцамъ (§ 94).



9) Назначеніе жалованья служителямъ (§ 101).

б) *Представляемая на утверждение мѣстнаго Епархіальнаго Архіерея.*

1) Разсмотрѣніе инструкціи для дѣйствій помощниковъ инспектора и составленіе инструкціи для дѣйствій врача (§§ 62 и 98).

2) Избраніе эконома, врача и почетнаго блюстителя по хозяйственной части (§ 92).

3) Разсмотрѣніе ежемѣсячныхъ экономическихъ вѣдомостей (§ 105).

4) Составленіе правилъ объ обязанностяхъ студентовъ и о взысканіяхъ за нарушеніе этихъ обязанностей (§ 189).

5) Лишеніе студентовъ сѣнодальныхъ и частныхъ стипендій за неблагоповеденіе.

6) Увольненіе студентовъ изъ Академіи по прошеніямъ, а также за невязность положенной платы и за неявку въ Академію изъ отпуска; увольненіе изъ Академіи безъ прошенія за неблагоповеденіе (§ 148).

7) Разрѣшеніе сверхсмѣтныхъ, изъ остаточныхъ суммъ, расходовъ до 1000 руб. въ годъ.

8) Заключеніе контрактовъ на подряды и поставки до 10000 р.

9) Предположенія, касающіяся улучшеній по хозяйственной части.

в) *Представляемая чрезъ мѣстнаго Епархіальнаго Архіерея на утвержденіе Св. Синода.*

1) Увольненіе въ отпускъ ректора и инспектора на сроки свыше 29 дней.

2) Составленіе смѣтъ по содержанію Академіи.

3) Разсмотрѣніе годичныхъ экономическихъ отчетовъ.

4) Разрѣшеніе сверхсмѣтныхъ, изъ остаточныхъ суммъ, расходовъ свыше 1000 р.

5) Заключеніе контрактовъ на подряды и поставки свыше 10000 р.

6) Дѣла о назначеніи пенсій и пособій служащимъ въ Академіи.

*Примѣчаніе.*—Дѣла о назначеніи пенсій и пособій служащимъ въ Академіи, равно и касающіяся до отбыванія воинской повинности студентами Академіи,

представляются Правленіемъ Архіерею для надлежащихъ сношеній съ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода.

§ 126. Правленіе получаетъ всѣ поступающія въ Академію суммы, хранитъ и расходуетъ ихъ и представляетъ отчетъ въ распоряженіи оными, наблюдая порядокъ, установленный общими законами и распоряженіями по духовному вѣдомству.

§ 127. Правленіе имѣетъ въ главномъ своемъ завѣдываніи академическую ответственность и ведетъ все хозяйство по Академіи сообразно съ существующими установленіями.

§ 128. Правленіе имѣетъ засѣданія, по крайней мѣрѣ, однажды въ недѣлю.

### Глава девятая.

#### О наукахъ, преподаваемыхъ въ Академіяхъ.

§ 129. Изъ наукъ, подлежащихъ обязательному изученію въ Академіяхъ, одні науки изучаются всѣми студентами, а другія, раздѣленныя на группы, не всѣми; выборъ студентами той или другой группы производится съ одобренія Совѣта Академіи.

§ 130. Науки, изучаемыя всѣми студентами, распределяются по 14 кафедамъ. Сюда относятся:

1. Св. Писаніе Ветхаго Завета (при двухъ преподавателяхъ и десяти лекціонныхъ часахъ).

2. Св. Писаніе Новаго Завета (при двухъ преподавателяхъ и десяти лекціонныхъ часахъ).

3. Патрологія (при двухъ преподавателяхъ и десяти лекціонныхъ часахъ).

4. Основное богословіе (при одномъ преподавателѣ и пяти лекціонныхъ часахъ).

5. Догматическое богословіе (при одномъ преподавателѣ и пяти лекціонныхъ часахъ).

6. Нравственное богословіе (при одномъ преподавателѣ и пяти лекціонныхъ часахъ).

7. а) Пастырское богословіе, съ аскети-



кой, и б) гомилетика (при одномъ преподавателѣ и десяти лекціонныхъ часахъ, изъ коихъ пять назначаются на пастырское богословіе, съ аскетикой, въ одинъ годъ и пять на гомилетику въ другой годъ).

8. Исторія древней церкви (при одномъ преподавателѣ и пяти лекціонныхъ часахъ).

9. Исторія русской церкви (при одномъ преподавателѣ и пяти лекціонныхъ часахъ).

10. Церковное право (при одномъ преподавателѣ и пяти лекціонныхъ часахъ).

11. а) Систематическая философія и б) логика (при одномъ преподавателѣ и пяти лекціонныхъ часахъ).

12. Психологія (при одномъ преподавателѣ и пяти лекціонныхъ часахъ).

13. Исторія философіи (при одномъ преподавателѣ и пяти лекціонныхъ часахъ).

14. а) Педагогика и б) дидактика, съ методологіей наукъ, преподаваемыхъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ (при одномъ преподавателѣ и десяти лекціонныхъ часахъ, изъ коихъ пять назначаются на педагогику въ одинъ годъ и пять на дидактику съ методологіей въ другой годъ).

Кромѣ того, имѣются каѳедры, занятые преподавателями языковъ. Сюда относятся изучаемые всѣми студентами:

а) Одинъ изъ древнихъ языковъ (при одномъ преподавателѣ и четырехъ лекціонныхъ часахъ).

б) Одинъ изъ новыхъ языковъ (при одномъ преподавателѣ и четырехъ лекціонныхъ часахъ).

в) Еврейскій языкъ (при одномъ преподавателѣ, на коемъ лежитъ обязанность чтенія лекцій и по библейской археологіи, и при двухъ лекціонныхъ часахъ).

§ 131. Изъ прочихъ наукъ академическаго обученія составляются шесть группъ.

Къ первой группѣ, при 2 каѳедрахъ, относятся:

1. Гражданская исторія общая (при одномъ преподавателѣ и пяти лекціонныхъ часахъ).

2. Гражданская исторія русская (при

одномъ преподавателѣ и пяти лекціонныхъ часахъ).

Ко второй группѣ, при 2 каѳедрахъ, относятся:

1. Библейская археологія (при одномъ преподавателѣ, на коемъ лежитъ обязанность чтенія лекцій и по еврейскому языку, и при трехъ лекціонныхъ часахъ, изъ коихъ два часа назначаются на практическую лекцію).

2. Библейская исторія, въ связи съ исторіей древняго міра (при одномъ преподавателѣ и пяти лекціонныхъ часахъ).

Къ третьей группѣ, при 2 каѳедрахъ, а для Киевской Академіи при 3, относятся:

1. Исторія Греко-восточной церкви со времени отпаденія Западной церкви отъ вселенской до настоящаго времени (при одномъ преподавателѣ и пяти лекціонныхъ часахъ).

2. Исторія Славянскихъ церквей и Румынской (при одномъ преподавателѣ и пяти лекціонныхъ часахъ).

3. Исторія Западно-русской церкви, для Киевской Академіи (при одномъ преподавателѣ и пяти лекціонныхъ часахъ).

Къ четвертой группѣ, при 2 каѳедрахъ, относятся:

1. Исторія и обличеніе западныхъ исповѣданій и русскаго сектантства (при одномъ преподавателѣ и пяти лекціонныхъ часахъ).

2. Исторія и обличеніе русскаго раскола старообрядчества (при одномъ преподавателѣ и пяти лекціонныхъ часахъ).

Къ пятой группѣ, при 1 каѳедрѣ, относятся:

а) Церковно-славянскій языкъ, съ палеографіей, и б) исторія русской литературы (при одномъ преподавателѣ и десяти лекціонныхъ часахъ, изъ коихъ пять назначаются на церковно-славянскій языкъ, съ палеографіей, въ одинъ годъ и пять на исторію русской литературы въ другой годъ).

Къ шестой группѣ, при 1 каѳедрѣ, относятся:

а) Литургика и б) церковная археологія, въ связи съ исторіей христіанскаго искус-



ства (при одномъ преподавателѣ и десяти лекціонныхъ часахъ, изъ коихъ пять начинаются на литургию въ одинъ годъ и пять на церковную археологію, въ связи съ исторіей христіанскаго искусства, въ другой годъ).

§ 132. Въ Казанской Академіи къ ряду наукъ, перечисленныхъ выше, присоединяется, согласно съ первоначальной цѣлю учрежденія сей Академіи, группа предметовъ, относящихся до внѣшней миссіи, параллельная вышеозначеннымъ группамъ и раздѣляющаяся на два отдѣла:

А) татарскій.

и Б) монгольскій.

§ 133. Студенты Казанской Академіи, избравшіе, съ одобренія Совѣта, какой-либо изъ этихъ отдѣловъ, освобождаются отъ изученія наукъ, входящихъ въ составъ шести вышепоименованныхъ группъ.

Къ татарскому отдѣлу относятся:

а) Исторія и обличеніе магометанства.

б) Этнографія татаръ, киргизовъ, башкиръ, чувашъ, черемисъ, вотяковъ и мордвы.

в) Исторія распространенія христіанства между означенными инородческими племенами.

г) Арабскій и татарскій языки, съ общимъ филологическимъ обзоромъ языковъ и нарѣчій означенныхъ племенъ.

Къ монгольскому отдѣлу относятся:

а) Исторія и обличеніе ламайства.

б) Этнографія монголовъ, бурятъ, калмыковъ, остяковъ, самоѣдовъ, якутовъ, чукчей, тунгузовъ, манджуръ, корейцевъ, гольдовъ,

гиляковъ, коряковъ и другихъ.

в) Исторія распространенія христіанства между означенными племенами.

г) Монгольскій языкъ и его нарѣчія бурятское и калмыцкое, съ общимъ филологическимъ обзоромъ языковъ и нарѣчій другихъ вышепоименованныхъ племенъ.

§ 134. Науки академическаго курса распространяются по кафедрамъ между преподавателями на основаніи таблицы, при семъ прилагаемой.

§ 135. Съ разрѣшенія Св. Синода могутъ быть вводимы и другіе предметы преподаванія, сверхъ вышепоименованныхъ.

#### Глава десятая.

#### О приѣмѣ учащихся въ Академію.

§ 136. Приѣмъ студентовъ въ Академію производится одинъ разъ въ году, предъ началомъ учебныхъ занятій.

§ 137. Къ приѣму въ Академію допускаются: 1) окончившіе курсъ ученія въ духовныхъ семинаріяхъ по первому разряду—а) рекомендованные семинарскимъ Правленіемъ и посылаемые на синодальныя средства и б) прибывающіе въ Академію на собственные средства, но съ вѣдома и одобренія семинарскаго начальства, и 2) другія лица, удовлетворяющія требованіямъ, изложеннымъ въ нижеозначенныхъ правилахъ.

§ 138. О вызовѣ содержимыхъ на синодальныя средства студентовъ Совѣтъ Академіи заблаговременно представляетъ свои соображенія Св. Синоду, для зависящихъ съ его стороны распоряженій, въ порядкѣ, указанномъ въ § 110, л. в, п. 6 устава. Въмѣстѣ съ симъ, Совѣтъ дѣлаетъ объявля-

коихъ каждый

имѣетъ по четыре

лекціонныхъ часа.

При трехъ преподавателяхъ, изъ

коихъ каждый имѣетъ по четыре

лекціонныхъ часа.

При трехъ преподавателяхъ, изъ



ніе во всеобщее свѣдѣніе объ имѣющемъ быть приѣмѣ въ Академію желающихъ поступить въ оную, при чемъ сообщается объ условіяхъ пріема, о документахъ, коими должны запастись желающіе явиться къ приѣму, и о количествѣ снудальныхъ и частныхъ стипендій, на которыя могутъ рассчитывать поступающіе въ Академію.

§ 139. На первый курсъ Академіи принимаются—одни безъ экзамена, другіе по повѣрочнымъ испытаніямъ.

§ 140. Лучшіе изъ студентовъ семинаріи, вызываемые въ Академію по распоряженію Св. Снуда на снудальные средства, принимаются въ число академическихъ студентовъ безъ экзамена.

§ 141. Повѣрочнымъ испытаніямъ подвергаются студенты духовныхъ семинарій, прибывающіе въ Академію на собственныя средства съ вѣдома и одобренія семинарскаго начальства, а также имѣющіе въ гимназическихъ аттестатахъ или свидѣтельствахъ зрѣлости высшіе баллы (5 и 4).

*Примѣчаніе.*—Лица, окончившія съ успѣхомъ полный курсъ университета или другого высшаго учебнаго заведенія, принимаются въ Академію безъ экзамена и сверхъ нормы своекоштными, при желаніи же получить какую-либо стипендію подвергаются повѣрочнымъ испытаніямъ наравнѣ съ прочими.

§ 142. Женатые въ студенты Академіи не принимаются. Исключеніе изъ этого правила допускается для Киевской и Казанской Академій, съ особаго каждаго разъ разрѣшенія Св. Снуда, для лицъ бѣлаго духовенства, имѣющихъ женъ, если они удовлетворяютъ требованіямъ §§ 141 и 144.

*Примѣчаніе.*—Студенты-священнослужители въ своей жизни студенческой состоятъ въ вѣдѣніи инспекціи и условно во всемъ подчиняются академическимъ правиламъ для студентовъ.

§ 143. Повѣрочныя испытанія, въ объемъ курса духовныхъ семинарій, производятся, для поступленія въ Академію,—устныя: по Св. Писанію Новаго Завѣта, догма-

тическому богословію, всеобщей церковной исторіи (до 1054 г.) и по одному изъ древнихъ языковъ, по выбору экзаменующихся, и письменныя: одно по богословскимъ, а другое по философскимъ предметамъ; кромѣ того, требуется составленіе въ письменной формѣ одного поученія.

*Примѣчанія.*—1. Имѣющіе гимназическіе аттестаты или свидѣтельства зрѣлости (§ 141) подвергаются, для поступленія въ Академію, упомянутымъ выше повѣрочнымъ испытаніямъ, при томъ по обоимъ древнимъ языкамъ.

2. Воспитанники духовныхъ семинарій изъ инородцевъ, кои не изучали древнихъ языковъ, на повѣрочныхъ испытаніяхъ, для поступленія въ Академію, освобождаются отъ экзамена по симъ языкамъ, съ обязательствомъ, однако же, въ случаѣ принятія въ Академію, сдать въ теченіе пребыванія въ Академіи экзаменъ по одному изъ древнихъ языковъ.

3. Не обучавшіеся ранѣ въ Россіи иностранцы принимаются въ число студентовъ Академій не иначе, какъ по сдачѣ упомянутыхъ выше (§ 143) повѣрочныхъ испытаній и съ особаго разрѣшенія Св. Снуда. При семъ они должны не только обладать соотвѣтственною учебною подготовкой, но и быть достаточно знакомы съ русскимъ языкомъ, чтобы сдавать по-русски повѣрочное устное испытаніе и составить положенныя письменныя работы.

4. Въ дипломахъ и аттестатахъ, выдаваемыхъ Академіями иностранцамъ, если ими не принята присяга на русское подданство, не должно быть обозначено ихъ право быть преподавателями въ русскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Вслѣдствіе сего академическимъ начальствамъ надлежитъ выдавать такимъ иностранцамъ, окончившимъ академическое обученіе, дипломы и аттестаты по особой соотвѣтственно сему установленной формѣ.



§ 144. Изъ числа [подвергавшихся по-  
вѣрочнымъ испытаніямъ] могутъ быть при-  
няты въ Академію только тѣ, кто выдер-  
жалъ оныя успѣшно.

§ 145. Принятые въ Академію въ коли-  
чествѣ не свыше установленной академиче-  
скимъ Совѣтомъ нормы зачисляются въ  
студенты Академіи—одни на свѣодальныя  
и частныя стипендіи, другіе своекош-  
тными.

§ 146. Свѣодальныя стипендіи предо-  
ставляются прежде всего воспитанникамъ  
семинарій, явившимся по вызову. Затѣмъ  
оставшіяся свободными свѣодальныя сти-  
пендіи и частныя стипендіи назначаются  
лучшимъ изъ державшихъ испытаніе. Не  
получившіе стипендіи могутъ быть, по ихъ  
желанію, приняты въ Академію своекош-  
тными.

*Примѣчаніе.*— Поступившіе въ Ака-  
деміи воспитанники изъ иностранцевъ  
содержатся въ Академіяхъ на собствен-  
ныя средства или на особыя стипендіи,  
назначенныя для сего отъ Св. Синода.

§ 147. Своекоштные студенты обязаны  
жить въ Академіи въ качествѣ пансіоне-  
ровъ или полупансіонеровъ. Число ихъ въ  
каждомъ учебномъ году опредѣляется вмѣ-  
стимостію академическихъ зданій

*Примѣчаніе.*— Въ Академіи свое-  
коштнымъ студентамъ дозволяется жить  
только у родителей, имѣющихъ постоян-  
ное пребываніе въ академическомъ го-  
родѣ, за исключеніемъ лицъ, упомяну-  
тыхъ въ прим. къ § 141.

§ 148. Пансіонеры и полупансіонеры  
вносятъ годичную плату въ два срока: въ  
сентябрѣ и январѣ. Не внесшіе платы въ  
теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи.  
Въ случаѣ оставленія Академіи пансіоне-  
ромъ или полупансіонеромъ въ теченіе  
учебнаго года, внесенныя имъ деньги не  
возвращаются.

§ 149. Переходъ студентовъ изъ одной  
Академіи въ другую производится на осно-  
ваніи слѣдующихъ правилъ:

1) Студентъ, принятый въ одну Акаде-

мію, можетъ перейти въ другую, если пред-  
ставить одобрительное свидѣтельство объ  
успѣхахъ и поведеніи изъ той Академіи,  
въ которой учился. Онъ поступаетъ на  
тотъ курсъ и на ту группу предметовъ,  
на какихъ былъ въ прежней Академіи.  
Если же онъ желаетъ поступить на дру-  
гую группу предметовъ, то можетъ быть  
принятъ только на первый курсъ.

2) Студентъ, выбывшій изъ Академіи  
болѣе одного года тому назадъ, прини-  
мается въ ту же или другую Академію  
не иначе, какъ по выдержаніи испытаній  
въ знаніи предметовъ тѣхъ курсовъ, какіе  
имъ были пройдены. При этомъ его про-  
шеніе о принятіи въ другую Академію ува-  
жается не иначе, какъ по предваритель-  
номъ сношеніи соответствующихъ акаде-  
мическихъ начальствъ о причинахъ его  
выбытія изъ Академіи, а также о поведе-  
ніи, направленіи и нравственной благо-  
надежности его къ продолженію академи-  
ческаго образованія.

3) Переходящій изъ одной Академіи въ  
другую можетъ быть принятъ на свѣодаль-  
ную или частную стипендію только тогда,  
когда есть вакансія, а пансіонеромъ или  
полупансіонеромъ можетъ быть принятъ,  
если окажется мѣсто въ академическомъ  
общжитіи.

§ 150. По усмотрѣнію мѣстнаго Епар-  
хіальнаго Архіерея, могутъ быть допущены  
къ слушанію академическихъ лекцій и по-  
стороннія лица, извѣстныя ему своею бла-  
гонадежностію. Эти лица не пользуются,  
однако, правомъ участвовать въ практи-  
ческихъ занятіяхъ и репетиціяхъ студен-  
товъ, подавать третныя сочиненія и пред-  
ставлять диссертациі для полученія ака-  
демическихъ ученыхъ степеней или званія  
и подвергаться переходнымъ и выпускнымъ  
испытаніямъ.

#### Глава одиннадцатая.

О преподаваніи въ Академіяхъ, занятіяхъ сту-  
дентовъ, испытаніяхъ и ученыхъ степеняхъ.

§ 151. Академическое преподаваніе рас-



предѣляется на четыре учебныхъ года или курса.

§ 152. Академическій годъ продолжается съ 16-го августа по 15-ое юня.

§ 153. Занятія студентовъ состоятъ: а) въ слушаніи лекцій преподавателей и чтеніи книгъ, относящихся къ наукамъ академическаго преподаванія, б) въ практическихъ занятіяхъ по изучаемымъ наукамъ подъ руководствомъ преподавателей, в) въ письменныхъ работахъ, г) въ проповѣдываніи слова Божія, по назначенію ректора, подъ руководствомъ преподавателя пастырскаго богословія, и д) въ сдачѣ положенныхъ испытаній.

§ 154. Чтеніе академическихъ лекцій совершается по особому расписанію, ежегодно предъ началомъ учебныхъ занятій составляемому Совѣтомъ Академіи.

§ 155. При составленіи расписанія Совѣтъ Академіи имѣетъ въ виду, чтобы: а) при распредѣленіи наукъ соблюдался, по возможности, порядокъ, опредѣляемый ихъ послѣдовательностью и взаимною зависимостью, б) преподаваніе общеобразовательныхъ наукъ предшествовало, по возможности, преподаванію наукъ богословскихъ и в) на четвертомъ курсѣ лекціонныхъ часовъ въ недѣлю было нѣсколько менѣе, чѣмъ на каждомъ изъ первыхъ трехъ курсовъ.

§ 156. Практическія занятія состоятъ въ томъ, что студенты подъ руководствомъ преподавателей изучаютъ источники науки и учебныя пособія, дѣлаютъ разборъ важнѣйшихъ сочиненій изъ литературы предмета, составляютъ рефераты на заданныя темы, знакомятся съ учебниками и учебными пособіями къ преподаванію извѣстныхъ наукъ въ семинаріи и пр. По каедрѣ пастырскаго богословія и гомилетики, кромѣ изученія и разбора важнѣйшихъ пасторологическихъ и гомилетическихъ произведеній, преподаватель руководитъ студентовъ въ практическомъ проповѣдываніи, въ особенности приучаетъ ихъ къ хорошему произнесенію проповѣдей, упражняетъ ихъ

въ сказываніи заранѣе приготовленныхъ проповѣдей на память и въ произнесеніи экспромтовъ.

§ 157. Въ теченіе года, на первыхъ трехъ курсахъ, студентамъ назначается по три сочиненія на каждый курсъ на темы, данныя преподавателями и одобренныя ректоромъ Академіи. Кромѣ этихъ третнихъ сочиненій для студентовъ всѣхъ курсовъ обязательно составленіе проповѣдей въ томъ количествѣ, какое будетъ опредѣлено Совѣтомъ Академіи.

§ 158. Сочиненія пишутся по всѣмъ наукамъ, преподаваемымъ въ Академіи, изъ нихъ два сочиненія—по богословскимъ наукамъ и одно—по общеобразовательнымъ.

§ 159. Студенты IV курса пишутъ курсовое сочиненіе для получения степени кандидата богословія на тему богословскаго характера, одобренную ректоромъ и утвержденную Епархіальнымъ Архіереемъ. Совѣтъ Академіи озабочивается равномернымъ распредѣленіемъ труда по разсмотрѣнію сочиненій между отдѣльными преподавателями.

§ 160. Чтеніе книгъ студентами должно быть направляемо къ болѣе основательному усвоенію преподаваемыхъ имъ наукъ. Частныя правила относительно этого предмета составляются Совѣтами Академій.

§ 161. Въ концѣ каждаго учебнаго года назначаются переходныя испытанія студентовъ въ знаніи наукъ, преподаваемыхъ имъ въ этомъ году. Испытанія производятся комиссиями, состоящими изъ преподавателя предмета и ассистента, подъ предсѣдательствомъ ректора, инспектора или одного изъ ординарныхъ профессоровъ, по назначенію Совѣта Академіи.

*Примѣчаніе.*—Правила о времени и порядкѣ производства испытаній составляются Совѣтомъ Академіи и утверждаются мѣстнымъ Епархіальнымъ Архіереемъ.

§ 162. По окончаніи переходныхъ испытаній составляется списокъ студентовъ каж-



даго курса по ихъ успѣхамъ и дѣлается постановленіе о переводѣ студентовъ въ слѣдующіе курсы.

§ 163. При составленіи порядкового списка принимаются во вниманіе не только устные отвѣты студентовъ на экзаменахъ, достоинство третнихъ сочиненій, проповѣдей и поведеніе, но и успѣхи въ практическихъ занятіяхъ и на репетиціяхъ, которые отмѣчены въ годичномъ спискѣ преподавателя.

§ 164. Достоинство устныхъ отвѣтовъ на экзаменахъ и письменныхъ работъ отмѣчается баллами: 5—отлично, 4 — хорошо, 3 — удовлетворительно, 2—неудовлетворительно, 1—слабо.

§ 165. Студенты, оказавшіе въ теченіе года успѣхи по устнымъ отвѣтамъ на экзаменахъ и по письменнымъ работамъ не ниже удовлетворительныхъ, переводятся на слѣдующіе курсы. Одинъ неудовлетворительный баллъ (2) на устномъ отвѣтѣ или на письменной работѣ не препятствуетъ переходу студента на слѣдующій курсъ, если въ среднемъ выводѣ изъ балловъ по всемъ предметамъ онъ будетъ имѣть не менѣе 4. При двухъ и болѣе неудовлетворительныхъ и слабыхъ баллахъ (2 и 1) студентъ подлежитъ увольненію изъ Академіи или оставляется, по усмотрѣнію Совѣта, на повторительный курсъ, съ лишеніемъ стипендіи, буде таковая была назначена; оставленіе студента на второй годъ въ томъ же курсѣ допускается только одинъ разъ за все время его пребыванія въ Академіи.

§ 166. Въ случаѣ болѣзни, студентъ можетъ быть оставленъ по усмотрѣнію Совѣта Академіи на второй годъ въ томъ же курсѣ безъ лишенія стипендіи, но тоже только одинъ разъ за все время его пребыванія въ Академіи.

§ 167. При составленіи списка по окончаніи выпускныхъ экзаменовъ на IV курсѣ принимаются во вниманіе успѣхи студентовъ за всѣ годы академическаго обученія.

§ 168. Студенты IV курса, представив-

шіе удовлетворительное курсовое сочиненіе и за все пребываніе въ Академіи не получившіе ни одного неудовлетворительнаго или слабого балла, утверждаются въ степени кандидата богословія и причисляются: при среднемъ выводѣ за всѣ года обученія не менѣе 4 къ первому разряду, а при среднемъ выводѣ не менѣе 3 ко второму.

§ 169. Студенты, оказавшіе за время обученія въ Академіи удовлетворительные или и лучшіе успѣхи, но представившіе сочиненіе, неудовлетворительное для степени кандидата богословія, или вовсе, по уважительной причинѣ, не представившіе сочиненія, получаютъ званіе дѣйствительнаго студента.

§ 170. Въ случаѣ непредставленія студентомъ IV курса курсового сочиненія безъ уважительной причины, онъ выпускается изъ Академіи съ свидѣтельствомъ о выслушаніи имъ академическихъ наукъ.

§ 171. Лица, выпущенныя изъ Академіи съ званіемъ дѣйствительнаго студента по неудовлетворительности курсового сочиненія, могутъ впослѣдствіи получить степень кандидата богословія, если представятъ соотвѣтствующее дѣли сочиненіе, вновь написанное или передѣланное изъ прежняго неудовлетворительнаго. Если же причиной неполученія кандидатской степени былъ неудовлетворительный или слабый баллъ по устнымъ отвѣтамъ или письменной работѣ, то для полученія названной степени требуется болѣе удовлетворительная сдача устнаго испытанія или письменной работы по тому предмету, по которому поставленъ былъ недостаточный баллъ за устный отвѣтъ или за письменную работу.

§ 172. Если студентъ получилъ при переходныхъ испытаніяхъ одинъ неудовлетворительный баллъ (2), то въ видахъ удостоенія степени кандидата онъ можетъ подвергаться переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ вакацій; если же онъ получилъ и другой неудовлетворительный баллъ, то къ



переэкзаменовкѣ для удостоенія степени кандидата онъ допускается не ранѣе года по окончаніи занятій въ Академіи.

§ 173. Примѣнительно къ сему приобретается степень кандидата богословія и лицами, выбывшими изъ Академіи съ свидѣтельствомъ о выслушаніи академическихъ наукъ, но не ранѣе года по выходѣ изъ Академіи.

§ 174. Кандидаты богословія, числящіеся по первому разряду, пользуются правомъ на полученіе степени магистра богословія безъ новыхъ устныхъ испытаній. Числящіеся по второму разряду должны, для удостоенія степени магистра богословія, выдержать новое устное испытаніе по тѣмъ предметамъ, по коимъ они получили баллы ниже 4.

§ 175. Степени магистра богословія удостоиваются кандидаты богословія, по напечатаніи признаннаго Совѣтомъ достаточнымъ для означенной степени сочиненія и по надлежащей защитѣ его въ присутствіи Совѣта и приглашенныхъ Совѣтомъ стороннихъ лицъ на коллоквиумѣ, а числящіеся по второму разряду, сверхъ того, и по успѣшномъ выдержаніи указанныхъ въ § 174 испытаній.

*Примѣчаніе.*—Студенты Академіи допускаются къ присутствованію на коллоквиумы только по усмотрѣнію ректора и подѣ его отвѣтственности. Они не имѣютъ права выражать на коллоквиумахъ одобреніе или порицаніе по поводу преній, а равно и принимать въ нихъ участіе.

§ 176. Лицо, имѣющее степень магистра богословія, удостоивается степени доктора богословскихъ наукъ по представленіи признаннаго соответствующимъ цѣли сочиненія по одной изъ отраслей богословскаго вѣдѣнія, безъ новаго устнаго испытанія и безъ защиты сочиненія на коллоквиумѣ.

§ 177. Получающіе отъ Академіи кандидатскую или магистерскую степень именуются кандидатами или магистрами богословія; удостоенные же докторской степени

носятъ наименованіе или доктора богословія, или доктора церковной исторіи, или доктора церковнаго права, соответственно отличительному характеру ихъ ученыхъ трудовъ или представленной диссертации.

§ 178. Лица, приобрѣтшія извѣстность учеными трудами и не состоящіе на академической службѣ, могутъ быть возводимы Академіями въ степень доктора богословскихъ наукъ безъ представленія особой для этого диссертации, по согласному постановленію, по крайней мѣрѣ, двухъ третей членовъ Совѣта.

### Глава двѣнадцатая.

#### О религіозно-нравственной и дисциплинарной сторонѣ академической жизни.

§ 179. Начальствующіе, учащіе и учащіеся въ Академіи въ расположеніи своей жизни, выборѣ занятій и поведеніи соотносятся съ главной задачею Академіи (§ 1), оказывая во всемъ неуклонное послушаніе правиламъ и уставамъ св. Церкви.

§ 180. Богослуженіе въ академическомъ храмѣ должно отличаться полнотою и строго-церковной выдержанностью въ характерѣ чтенія и пѣнія, примѣнительно къ циркулярному указу Св. Синода отъ 13 сентября 1889 года за № 9.

§ 181. Посѣщеніе богослуженія въ академическомъ храмѣ въ дни воскресные и праздничные, а также въ дни говѣнія, и посильное, смотря по сану и способностямъ cadaго, участіе въ немъ обязательно для всѣхъ живущихъ въ Академіи.

§ 182. Студенты, облеченные священнымъ саномъ, совершаютъ богослуженіе въ академическомъ храмѣ, въ постороннихъ же храмахъ служатъ только съ особаго разрѣшенія мѣстнаго Епархіальнаго Архіерея по докладу о семъ ректора; занимать постоянныя, штатныя или нештатныя, священнослужительскія и другія мѣста имъ не предоставляется.

§ 183. Студенты, не облеченные въ



священный санъ, во время богослуженія въ академическомъ храмѣ несутъ, по собственному желанію или по назначенію начальства, обязанности чтецовъ, пѣвцовъ, свѣщеносцевъ и другихъ низшихъ клириковъ.

§ 184. Литургія въ праздничные и воскресные дни въ академическомъ храмѣ неопустительно сопровождается проповѣдью. Въ проповѣданія слова Божія принимаютъ участіе какъ начальствующие и преподаватели (особенно священнослужители), такъ и студенты Академіи.

§ 185. По мѣрѣ возможности и усмотрѣнію ректора, богослуженіе совершается въ академическомъ храмѣ и въ будніе дни, причѣмъ посѣщеніе и участіе въ немъ обязательно для всѣхъ студентовъ, облеченныхъ священнымъ саномъ, прочіе же присутствуютъ и участвуютъ по ихъ желанію и усердію.

§ 186. Ежедневно въ положенные часы студенты собираются на утреннія и вечернія молитвы; прочитываются молитвы также, предъ обѣдомъ, ужиномъ и послѣ нихъ, предъ началомъ лекцій и по окончаніи оныхъ.

§ 187. Всѣми въ Академіяхъ строго соблюдаются посты, установленные св. Церковію.

§ 188. Дважды въ году, въ первую и страстную седмицы великаго поста, всѣ въ Академіяхъ говѣютъ и приобщаются Св. Тайнъ (желающіе же и въ другое время).

§ 189. Въ распорядкѣ своей повседневной жизни и своихъ занятій и въ своемъ поведеніи студенты подчиняются особымъ правиламъ, составляемымъ Правленіемъ Академіи и утверждаемымъ мѣстнымъ Епархіальнымъ Архіереемъ.

§ 190. По всѣмъ своимъ дѣламъ, касающимся учебной части, студенты обращаются къ ректору, а по остальнымъ—къ инспектору.

§ 191. Участіе въ политическихъ партіяхъ или постороннихъ студенческихъ организаціяхъ (тѣмъ болѣе нелегальныхъ),

а равно и устройство такихъ организацій въ Академіи, студентамъ не дозволяется.

§ 192. Студентамъ Академіи не дозволяется устраивать въ стѣнахъ Академіи или внѣ ея самовольныя собранія и сходки, выражать одобреніе или неодобреніе преподавателямъ и, вообще, какимъ бы то ни было образомъ, нарушать установленный порядокъ.

§ 193. Студенты - священнослужители, подчиняясь на-ряду съ прочими требованіямъ академической дисциплины, въ то же время состоятъ подъ каноническимъ наблюденіемъ и руководствомъ мѣснаго Епархіальнаго Преосвященнаго, который назначаетъ для нихъ, по своему избранію, особаго благочиннаго изъ служащихъ или учащихся въ Академіи священнослужителей.

§ 194. Студенты, желающіе принять монашество, подаютъ о томъ прошеніе ректору Академіи, который испрашиваетъ на совершеніе пострига разрѣшеніе мѣснаго Епархіальнаго Архіерея.

§ 195. Студенты-монахи имѣютъ въ академическомъ зданіи особыя отъ немонаховъ жилища помѣщенія и получаютъ особую монашескую пищу, или же помѣщаются, гдѣ есть возможность, въ монастыряхъ.

§ 196. Мѣстный Епархіальный Преосвященный имѣетъ особое попеченіе о должномъ духовномъ воспитаніи студентовъ-монаховъ и прилагаетъ особыя заботы объ ихъ научномъ образованіи.

§ 197. Студенты-монахи должны быть для прочихъ примѣромъ послушанія академическому начальству и исполненія общестуденческихъ учебныхъ и дисциплинарныхъ обязанностей.

#### Глава тринадцатая.

#### О помѣщеніи и содержаніи студентовъ въ Академіяхъ.

§ 198. Всѣ студенческія помѣщенія должны быть достаточно просторны, какъ



можно чаще освѣжаемы и надлежащимъ образомъ отапливаемы и освѣщаемы.

§ 199. Чистота и опрятность въ содержаніи студенческихъ помѣщеній, а также всѣхъ вещей, служащихъ къ употребленію студентовъ, должны быть наблюдаемы со всею строгостію.

§ 200. Пища дается студентамъ проста, изъ свѣжихъ припасовъ и въ достаточномъ количествѣ.

§ 201. Студенты носятъ однообразную одежду установленнаго образца. Желающіе изъ студентовъ-мирянъ носить одежду духовнаго образца.

§ 202. Число выдаваемыхъ студентамъ вещей изъ одежды, обуви и бѣлья и сроки пользованія оными опредѣляются, съ утвержденія мѣстнаго Епархіальнаго Архіерея, Правленіемъ Академіи.

§ 203. При окончаніи занятій въ Академіи, студентамъ предоставляется право удерживать за собою находившіяся у нихъ въ употребленіи платье и бѣлье.

#### Глава четырнадцатая.

##### Объ окончившихъ обученіе въ Академіи.

§ 204. Окончившіе обученіе въ Академіи и пользовавшіеся снудальными стипендіями обращаются въ вѣдѣніе епархіальныхъ начальствъ по принадлежности, съ передачей документовъ ихъ временно въ Учебный Комитетъ при Св. Снудѣ. Они или поступаютъ на епархіальную службу, о чемъ подлежащій Епархіальный Архіерей сообщаетъ Оберъ-Прокурору Св. Снуда для свѣдѣнія, или же назначаются на духовно-учебную службу.

§ 205. Своеконтные студенты, въ случаѣ заявленнаго ими желанія, опредѣляются на священно-служительскія мѣста или поступаютъ на духовно-учебную службу на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и пользовавшіеся снудальными стипендіями.

§ 206. Студенты-монахи, по окончаніи обученія въ Академіи, поступаютъ въ непосредственное вѣдѣніе Св. Снуда.

§ 207. Студенты-священнослужители изъ блага духовенства, по окончаніи обученія въ Академіи, возвращаются въ свои епархіи или же поступаютъ на службу на общемъ основаніи.

§ 208. Пользовавшіеся снудальными стипендіями студенты, не принявшіе священнаго сана, обязаны за каждый годъ содержанія въ Академіи студентами прослужить полтора года по духовному вѣдомству, куда бы они ни были начальствомъ назначены.

§ 209. Пользовавшіеся снудальными стипендіями студенты, въ случаѣ выхода изъ духовнаго вѣдомства до окончанія обученія въ Академіи или послѣ онаго до истеченія установленнаго обязательнаго срока службы, должны возратить Хозяйственному Управленію при Св. Снудѣ сумму, употребленную на ихъ содержаніе въ Академіи, по расчету, проведеннаго въ Академіи или недослуженнаго времени.

§ 210. Студенты, пользовавшіеся во время обученія въ Академіи частными стипендіями, въ случаѣ неисполненія ими обязательствъ, связанныхъ съ такимъ пользованіемъ, должны возратить Академіи сумму, равную полученной ими стипендіи.

#### Глава пятнадцатая.

Объ учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ Академій и о средствахъ къ совершенствованію и распространенію богословскихъ знаній.

§ 211. Въ качествѣ необходимаго учено-и учебно-вспомогательнаго учрежденія состоитъ при Академіи бібліотека книгъ періодическихъ изданій и рукописей.

§ 212. Академическая бібліотека находится въ завѣдываніи бібліотекаря Академіи.

§ 213. Для руководства выпискою различныхъ изданій въ бібліотеку и для предварительнаго рассмотрѣнія бібліотечныхъ вопросовъ состоитъ въ Академіи постоянная бібліотечная коммиссія изъ бібліотекаря и трехъ преподавателей, избираемыхъ Совѣтомъ на пятилѣтній срокъ, подъ предсѣдательствомъ одного изъ послѣднихъ по назначенію Совѣта.

§ 214. Въ бібліотекѣ обязательно ведутся бібліотекаремъ и его помощникомъ слѣдующіе каталоги:

1) каталогъ основной, въ который вписываются въ порядкѣ поступленія изданія:



а) приобретаемая библиотекою и б) получаемая въ даръ или обмѣнъ;

2) каталогъ алфавитный (на карточкахъ) и

3) каталогъ систематическій (печатный).

*Примѣчаніе.*—Въ каталогахъ обозначаются: авторъ, заглавіе, мѣсто, время и число изданія, цѣна, форматъ и время поступленія.

§ 215. Выписка различныхъ изданій для библиотеки производится съ разрѣшенія Совѣта Академіи.

§ 216. Состояніе библиотеки и наличность бібліотечнаго имущества ревизуются ежегодно ревизіонной комиссіей, особо назначаемой Совѣтомъ Академіи.

§ 217. Порядокъ приобретенія книгъ и періодическихъ изданій и пользованія какъ ими, такъ и рукописями, опредѣляется особыми правилами, составляемыми Совѣтомъ Академіи.

§ 218. Изданія и рукописи, полученные изъ библиотеки преподавателями Академіи на домъ, предъявляются ими въ бібліотеку къ концу каждаго учебнаго года.

§ 219. Студенты, получившіе изъ академической библиотеки тѣ или другія изданія, обязательно возвращаютъ ихъ передъ отпускомъ на каникулы и при другихъ обстоятельствахъ, указываемыхъ ректоромъ Академіи.

§ 220. Въ Академіи дозволяется имѣть и особую студенческую бібліотеку. Наблюденіе за составомъ и пополненіемъ такой бібліотеки принадлежитъ ректору, безъ разрѣшенія котораго ни книги, ни періодическія изданія не должны поступать въ оную. Надзоръ за благоустройствомъ студенческой бібліотеки и порядкомъ пользованія ею возлагается на инспектора Академіи.

§ 221. При Академіи могутъ быть, по ходатайствамъ Совѣтовъ и съ разрѣшенія Св. Синода, открываемы археологическіе и др. музеи, кабинеты и тому подобныя учебно-и учебно-вспомогательныя учрежденія. Всѣ такія учрежденія состоятъ въ заведеніи преподавателей, положившихъ имъ начало, или тѣхъ, къ предмету которыхъ они имѣютъ ближайшее отношеніе.

§ 222. Академіямъ предоставляется от-

крывать учено-богословскія общества для разработки научныхъ вопросовъ, относящихся до православно-христіанскаго ученія, богослуженія, церковной исторіи и пр.

§ 223. Академіямъ предоставляется, по ходатайствамъ Совѣтовъ и съ разрѣшенія Св. Синода, предлагать къ рѣшенію вопросы, относящіеся къ той или другой изъ преподаваемыхъ въ Академіи наукъ, и выдавать за рѣшеніе сихъ вопросовъ преміи, какія могутъ быть установлены.

§ 224. Академіи могутъ, по ходатайствамъ Совѣтовъ, съ разрѣшенія мѣстныхъ Епархіальныхъ Архіереевъ, устраивать публичные лекціи по вопросамъ христіанскаго вѣроученія, въ особенности такимъ, которыми въ данное время интересуется просвѣщенное общество.

§ 225. Академіямъ предоставляется издавать журналы учено-богословскаго и церковно-публицистическаго содержанія для распространенія въ обществѣ здравыхъ понятій и для защиты Православія и св. Церкви отъ нападокъ со стороны нехристіанства и т. под.

§ 226. Уставы учено-богословскихъ обществъ при Академіяхъ, а равно и программы издаваемыхъ Академіями журналовъ, утверждаются, по ходатайствамъ Совѣтовъ, Св. Синодомъ.

Подлинный подписали:

*Антоній* Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій.

*Владиміръ* Митрополитъ Московскій и Коломенскій.

*Флавіанъ* Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

*Никандръ* Архіепископъ Литовскій и Виленскій.

*Тихонъ* Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій.

*Іоакимъ* Епископъ Оренбургскій и Тургайскій.

*Іоаннъ* Епископъ Полтавскій и Переяславскій.

Протопресвитеръ Іоаннъ *Линшевъ*.

Протопресвитеръ Александръ *Желобовскій*.

Скрѣпиль: За оберъ-секретаря секретарь *Павелъ Смердинскій*.



## Приложеніе къ § 134 устава.

## Распределение по кафедрамъ наукъ академическаго образованія между преподавателями Академіи.

1. Св. Писаніе Ветхаго Заѣта . . . . .	2	преподавателя.
2. Св. Писаніе Новаго Заѣта . . . . .	2	—
3. Патрологія . . . . .	2	—
4. Основное богословіе . . . . .	1	преподаватель.
5. Догматическое богословіе . . . . .	1	—
6. Правственное богословіе . . . . .	1	—
7. Пастырское богословіе, съ аскетикой, и гомилетика . . . . .	1	—
8. Исторія древней церкви . . . . .	1	—
9. Исторія русской церкви . . . . .	1	—
10. Церковное право . . . . .	1	—
11. Систематическая философія и логика . . . . .	1	—
12. Психологія . . . . .	1	—
13. Исторія философіи . . . . .	1	—
14. Педагогика и дидактика, съ методологіей наукъ, преподаваемыхъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ . . . . .	1	—
15. Гражданская исторія общая . . . . .	1	—
16. Гражданская исторія русская . . . . .	1	—
17. Еврейскій языкъ и библейская археологія . . . . .	1	—
18. Библейская исторія, въ связи съ исторіей древняго міра . . . . .	1	—
19. Исторія Греко-Восточной церкви со времени отпаденія Западной церкви отъ вселенской до настоящаго времени . . . . .	1	—
20. Исторія Славянскихъ церквей и Румынской . . . . .	1	—
21. Исторія и обличеніе западныхъ исповѣданій и русскаго сектантства . . . . .	1	—
22. Исторія и обличеніе русскаго раскола старообрядчества . . . . .	1	—
23. Церковно-славянскій языкъ, съ палеографіей, и исторія русской литературы . . . . .	1	—
24. Литургика и церковная археологія, въ связи съ исторіей христіанскаго искусства . . . . .	1	—
25. Греческій языкъ . . . . .	1	—
26. Латинскій языкъ . . . . .	1	—
27. Нѣмецкій языкъ . . . . .	1	—
28. Французскій языкъ . . . . .	1	—
29. Англійскій языкъ . . . . .	1	—
		32 преподавателя.

## СВЕРХЪ ТОГО:

## А) въ Кіевской Академіи:

Исторія Западно-русской церкви . . . . . 1 преподаватель.

## Б) въ Казанской Академіи:

- |   |                            |                            |
|---|----------------------------|----------------------------|
| <p>И. — а) Исторія и обличеніе магометанства.<br/>         б) Этнографія татаръ, киргизовъ, башкиръ, чувашъ, черемисъ, вотяковъ и мордвы.<br/>         в) Исторія распространенія христіанства между означенными инородческими племенами.<br/>         г) Арабскій и татарскій языки, съ общимъ филологическимъ обзоромъ языковъ и нарѣчій означенныхъ племенъ.</p> | <p>3 преподавателя *).</p> |                            |
| <p>II. — а) Исторія и обличеніе ламаиства.<br/>         б) Этнографія монголовъ, бурятъ, калмыковъ.<br/>         в) Исторія распространенія христіанства между означенными племенами.<br/>         г) Монгольскій языкъ и его нарѣчія бурятское и калмыцкое, съ общимъ филологическимъ обзоромъ языковъ и нарѣчій другихъ вышепоименованныхъ племенъ.</p>           |                            | <p>3 преподавателя *).</p> |

## Подлинное подписали:

Антоній Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій.	Тихонъ Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій.
Владимір Митрополитъ Московскій и Коломенскій.	Іоакимъ Епископъ Оренбургскій и Тургайскій.
Флавіанъ Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.	Іоаннъ Епископъ Полтавскій и Переяславскій.
Никандръ Архіепископъ Литовскій и Виленскій.	Протопресвитеръ Іоаннъ Янышевъ.
	Протопресвитеръ Александръ Желобовскій.

Скрѣпилъ: За оберъ-секретаря секретарь Павелъ Смердыньскій.

\*) Въ томъ числѣ 1 практикантъ.



На подлинной Собственною Его Императорскаго Величества рукою начертанъ знакъ разсмотрѣнія.

Царское Село,  
2-го апрѣля 1910 года.

Ск р ѣ п и л ѣ: Оберъ-Прокуроръ Св. Синода  
С. Лукьяновъ.

## ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ проекту Устава Духовныхъ Академій.

Неудовлетворительность дѣйствующаго академическаго устава (Высочайше утвержд. 20 Апрѣля 1884 г.) была дознана уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ. Такъ, въ 1905 г. Св. Синодъ, въ видахъ согласованія существующаго порядка академическаго управленія съ современными задачами Православной Церкви и богословской науки, призналъ необходимымъ приступить къ пересмотру академическаго устава и опредѣленіемъ отъ 26 Ноября 1905 г. за № 6081 поручилъ Совѣтамъ Духовныхъ Академій выработать предположенія объ измѣненіи академическаго устава. Впредь же до составленія новаго устава Духовныхъ Академій и утвержденія его въ установленномъ порядкѣ, Св. Синодъ съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго въ 20 день Января 1906 г. по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Св. Синода, опредѣленіями отъ 25 Января и 21 Февраля 1906 г. за №№ 459 и 1058 постановилъ ввести нѣкоторые временныя измѣненія въ уставѣ Академій. Но эти измѣненія, извѣстныя подъ именемъ временныхъ правилъ, не дали ожидавшихся отъ нихъ благихъ результатовъ и потому Св. Синодъ опредѣленіемъ отъ 3 Февраля 1909 г. за № 793 отмѣнилъ временныя правила и возстановилъ въ отношеніи Академій въ полной мѣрѣ дѣйствующій уставъ 1884 г. впредь до выработки и введенія въ дѣйствіе предполагаемаго новаго устава. Означенное опредѣленіе Св. Синода 6 Февраля 1906 г. было доведено до свѣдѣнія

Государя Императора и на всеподданнѣйшемъ докладѣ по сему предмету Собственною Его Императорскаго Величества рукою поставленъ знакъ разсмотрѣнія. Засимъ, для выработки новаго академическаго устава, опредѣленіемъ Св. Синода отъ 3 Марта 1909 г. за № 1581 была образована особая Комиссія подъ предѣлительствомъ Высокопреосвященнаго Дмитрія, Архіепископа Херсонскаго. Согласно Высочайшему Государя Императора соизволенію, въ руководство для Комиссіи при выполненіи возложенной на нее задачи была сообщена сей Комиссіи записка Архіепископа Волынскаго Антонія по вопросу, «въ какомъ направленіи долженъ быть разработанъ Уставъ Духовныхъ Академій», на каковой запискѣ Его Императорскому Величеству Собственноручно благоугодно было начертать: «Уставъ разработать непремѣнно въ церковномъ направленіи».

Во исполненіе Высочайшей воли Государя Императора какъ Комиссія, такъ и Св. Синодъ, разсматривавшій составленный Комиссіею проектъ устава Духовныхъ Академій, обратили главное вниманіе на то, чтобы новый уставъ былъ разработанъ именно въ церковномъ направленіи.

Сообразно съ симъ, самыя Духовныя Академіи опредѣляются въ проектѣ устава (§ 1), какъ закрытыя высшія церковныя училища, приготовляющія христіански-просвѣщенныхъ дѣятелей для служенія Св. Православной Церкви прежде всего въ области церковно-пастырской, а затѣмъ и на другихъ поприщахъ церковной дѣятельности, предпочтительно въ священномъ санѣ. Средствомъ для такого приготовленія служить какъ православно-богословское образованіе, такъ и христіанское воспитаніе въ духѣ любви къ Св. Церкви и ея установленіямъ и преданности Престолу и Отечеству (§ 2). Но чтобы самое преподаваніе и вообще ученая разработка богословія въ Академіяхъ направлялись къ достиженію указанной въ § 1 цѣли,



они должны производиться на церковномъ, строго-православномъ основаніи (§§ 2 и 86). Поэтому и преподавателями въ Академіи могутъ быть только лица православнаго исповѣданія, строго-православнаго образа мыслей и церковнаго направленія и предпочтительно состоящія въ священномъ санѣ [исключеніе относительно вѣроисповѣданія допускается лишь для лекторовъ новыхъ языковъ (§ 65)]. Наблюденіе и попеченіе о воспитаніи студентовъ въ православно-церковномъ духѣ проектъ устава возлагаетъ на ректора и инспектора (§§ 40 и 52); но и всѣ преподаватели призываются къ участию въ великомъ и трудномъ дѣлѣ воспитанія: они также должны направлять свою дѣятельность къ утвержденію въ умахъ студентовъ благоговѣнія предъ непреложной истиной Православія и готовности послужить Св. Церкви (§ 86). Вообще, отъ всѣхъ, и начальствующихъ, и учащихся, и учащихся по проекту устава требуется, чтобы въ расположеніи своей жизни, выборѣ занятій и поведеніи они сообразовались съ главною задачею Академіи (§ 1), оказывая во всемъ неуклонное послушаніе правиламъ и уставамъ Св. Церкви (§ 179). Особенное вниманіе обращено въ проектѣ устава на богослуженіе въ академическомъ храмѣ, какъ главное средство воспитательнаго воздѣйствія на студентовъ въ духѣ православно-церковномъ. Богослуженіе въ академическомъ храмѣ должно отличаться полнотою и строго-церковной выдержанностію въ характерѣ чтенія и пѣнія (§ 180). Посѣщеніе богослуженія обязательно для всѣхъ живущихъ въ Академіи (§ 181); при этомъ въ проектѣ устава подробно опредѣляются обязанности студентовъ, какъ облеченныхъ священнымъ саномъ, такъ и не имѣющихъ священнаго сана, при совершеніи богослуженія: первые совершаютъ самое богослуженіе въ академическомъ храмѣ, а вторые несутъ обязанности чтецовъ, пѣвцовъ, свѣщеносцевъ и другихъ низшихъ клириковъ (§§ 182 и 183). Въ цѣляхъ церков-

наго направленія жизни студентовъ въ уставѣ внесены особыя правила (§§ 194—197) о студентахъ-монахахъ, которые должны быть для прочихъ студентовъ примѣромъ послушанія академическому началству и исполненія общестуденческихъ учебныхъ и дисциплинарныхъ обязанностей. Наконецъ, дабы церковная власть всегда имѣла достаточное число ученыхъ монаховъ для замѣщенія отвѣтственныхъ должностей по церковной службѣ и чтобы эти монахи надлежащимъ образомъ были подготовлены для предстоящаго имъ служенія, въ проектѣ устава Академіи внесень особый § 76 объ учрежденіи въ Академіяхъ по двѣ вакансіи профессорскихъ стипендіатовъ, предназначенныя исключительно для замѣщенія наиболѣе даровитыми, окончившими образованіе въ Академіи по первому разряду, монахами.

Въ томъ же церковномъ направленіи, которымъ проникнутъ весь проектъ устава Академіи, былъ произведенъ пересмотръ дѣйствующаго академическаго устава 1884 года по всѣмъ его частямъ—административной, учебной и воспитательной. Обращено надлежащее вниманіе и на упорядоченіе хозяйственной части.

#### Административная часть.

Въ проектѣ устава введена особая глава первая объ отношеніи Св. Синода къ Академіямъ. Необходимо было опредѣленнымъ изложеніемъ отношенія Св. Синода къ Академіямъ положить предѣлы нѣкоторымъ нежелательнымъ стремленіямъ къ освобожденію Академій отъ подчиненія высшей церковной власти, и для этого въ главѣ первой проекта не только сосредоточены всѣ тѣ указанія на отношеніе Св. Синода къ Академіямъ, какія разбросаны въ разныхъ мѣстахъ дѣйствующаго академическаго устава 1884 г., но и введены нѣкоторые новые параграфы, сильнѣе отграничивающіе необходимую зависимость Академій отъ Св. Синода. Такъ, въ новомъ уставѣ указано, что Св. Синодъ назначаетъ



ревізій Академій и въ потребныхъ случаяхъ командируетъ тѣхъ или другихъ лицъ для присутствованія на переходныхъ и выпускныхъ экзаменахъ въ Академіяхъ (§ 18); Св. Синодъ утверждаетъ въ должностяхъ не однихъ только профессоровъ, какъ было по уставу 1884 г., но и доцентовъ, при чемъ въ потребныхъ случаяхъ Св. Синодъ самъ назначаетъ и увольняетъ профессоровъ и доцентовъ (§ 12); ревізія годичной экономической отчетности Академій изъята изъ компетенціи Временныхъ Ревизіонныхъ Комитетовъ и передана непосредственно вѣдѣнію Контроля при Св. Синодѣ (§ 20).

Отношенія Епархіальнаго Архіерея къ Академіи въ уставѣ 1884 г. опредѣлены недостаточно точно, что вызывало недоразумѣнія между мѣстными Епархіальными Архіереями и академическими корпораціями и влекло къ умаленію власти Архіереевъ. Такъ, въ уставѣ 1884 г. не указано, какъ Архіерей долженъ поступать въ случаѣ несогласія своего съ постановленіемъ Совѣта или Правленія Академіи; затѣмъ, по дѣламъ объ увольненіи отъ службы въ Академіи лицъ, утверждаемыхъ Св. Синодомъ или Епархіальнымъ Архіереемъ, уставъ предоставлялъ Архіерею объ увольненіи первыхъ представлять Св. Синоду, не сообщая объ этомъ Совѣту Академіи, объ увольненіи же вторыхъ Архіерей, по уставу, предлагаетъ Совѣту или Правленію Академіи и такимъ образомъ безъ Совѣта или Правленія Архіерей, повидимому, не можетъ уволить тѣхъ, кого онъ самъ утверждалъ въ должности. Наконецъ, уставъ 1884 г. ничего не говоритъ о томъ, какъ Архіерей долженъ поступать въ случаяхъ чрезвычайныхъ, когда для водворенія порядка въ Академіи требуются и мѣры исключительныя. Для устраненія этихъ недостатковъ и въ цѣляхъ возвышенія власти Епархіальнаго Архіерея въ главѣ второй проекта устава сдѣланы необходимыя измѣненія противъ редакціи устава 1884 г. Въ проектѣ уста-

ва опредѣленно сказано, что, въ случаѣ своего несогласія съ постановленіемъ Совѣта или Правленія, Архіерей на журналахъ, представляемыхъ ему для просмотра и для утвержденія, предлагаетъ Совѣту и Правленію пересмотрѣть дѣло, либо полагаетъ свое рѣшеніе съ указаніемъ основаній онаго, по остальнымъ же журналамъ представляетъ Св. Синоду со своимъ заключеніемъ (§ 26). Увольненіе отъ службы въ Академіи лицъ, утверждаемыхъ Архіереемъ, въ случаѣ досрочнаго несоотвѣтствія ихъ служебнымъ обязанностямъ, проектъ устава прямо предоставляет власти Архіерея, который предлагаетъ о такомъ увольненіи Совѣту или Правленію Академіи, по принадлежности, для зависящихъ распоряженій (§ 30). О случаяхъ чрезвычайныхъ въ жизни Академіи, требующихъ рѣшительныхъ мѣръ, проектъ устава вноситъ особый § 31, въ которомъ сказано, что въ такихъ случаяхъ Епархіальный Архіерей безотлагательно принимаетъ, соотвѣтственно обстоятельствамъ, рѣшительныя мѣры, хотя бы онъ и превышалъ предоставленныя ему академическимъ уставомъ относительно Академіи полномочія, и немедленно доноситъ Св. Синоду.

Ректоръ, по уставу 1884 г., есть ближайшій начальникъ Академіи (§ 22), между тѣмъ управленіе Академіею, по тому же уставу, предоставляется Совѣту и Правленію Академіи, при ближайшемъ наблюденіи и руководствѣ ректора (§ 3). Этимъ вносилась нѣкоторая двойственность въ управленіе Академіею. Въ устраненіе этой двойственности и для послѣдовательнаго проведенія того положенія, что ректоръ есть ближайшій начальникъ Академіи, въ проектѣ устава выражено, что непосредственное управленіе Академіею принадлежитъ ректору, при участіи Совѣта и Правленія Академіи, въ предѣлахъ полномочій, опредѣляемыхъ уставомъ (§ 4). Затѣмъ, проектъ устава болѣе точно и полно, сравнительно съ уставомъ 1884 г.,



опредѣляетъ права и обязанности ректора, какъ начальника Академіи. Напр., въ уставѣ 1884 г. говорится, что ректоръ назначаетъ, открываетъ и закрываетъ засѣданія Совѣта и Правленія и председательствуетъ въ нихъ, но при этомъ ничего не сказано о томъ руководительномъ значеніи, какое имѣетъ ректоръ какъ председатель. Этотъ недостатокъ восполняется въ проектѣ устава, гдѣ (§ 41) подробно изложены права и обязанности ректора какъ председателя Совѣта и Правленія. Въ уставѣ 1884 г. ничего не говорилось о правѣ ректора въ чрезвычайныхъ случаяхъ принимать рѣшительныя мѣры, хотя бы онѣ и превышали его полномочія. Между тѣмъ, опытъ послѣдняго времени ясно указалъ на необходимость предоставленія ректору такого права въ предотвращеніе тѣхъ или другихъ нестроений въ жизни Академіи. Поэтому въ проектѣ устава внесенъ соотвѣтствующій новый § 42. Сверхъ тѣхъ обязанностей ректора, какія указаны въ уставѣ 1884 г., проектъ устава говоритъ объ обязанностяхъ ректора посѣщать еще практическія занятія преподавателей и экзамены въ Академіи. Въ виду начальственнаго положенія ректора, требующаго отъ него много силъ и времени, проектъ устава предусматриваетъ, чтобы на ректора не возлагались никакія постороннія для Академіи служебныя обязанности; исключеніе сдѣлано для ректора Кіевской духовной Академіи, помѣщающейся въ Кіево-братскомъ монастырѣ, настоятелемъ котораго и является ректоръ Академіи, и для ректора Московской Академіи, которому можетъ быть поручаемо непосредственный надзоръ за Византской духовной семинаріей (§ 36 и примѣчанія). Соотвѣтственно высокому значенію ректора, проектъ устава опредѣляетъ, чтобы на эту должность назначались лица духовнаго сана, имѣющія ученую степень не ниже магистра богословія (§ 34).

Инспекторъ Академіи, по уставу 1884 г., назначается изъ ординарныхъ или, въ

исключительныхъ случаяхъ, экстраординарныхъ профессоровъ Академіи (§ 32). Этимъ ограничивался кругъ достойныхъ лицъ для замѣщенія должности инспектора. Между тѣмъ, обязанность инспектора Академіи заключается не въ одномъ внѣшнемъ надзорѣ за поведеніемъ студентовъ,—главная его обязанность заключается въ воспитаніи студентовъ въ православно-церковномъ духѣ (§ 52), а это въ свою очередь требуетъ отъ него и педагогическихъ, и административныхъ способностей. Ученый же профессоръ не всегда обладаетъ такими способностями, притомъ не всякій ученый и заслуженный профессоръ захочетъ разстаться съ своимъ ученымъ кабинетомъ для исполненія сложныхъ и отвѣтственныхъ обязанностей инспектора. Поэтому требовалось бы предоставить церковному правительству полную возможность избирать на инспекторскую должность наилучшаго изъ извѣстныхъ ему кандидатовъ, не стѣняясь ограниченнымъ кругомъ лицъ изъ профессорской корпораціи. Для этого проектъ устава [опредѣляетъ, что инспекторъ назначается Св. Синодомъ не только изъ профессоровъ Академіи, предпочтительно въ священномъ санѣ, но и изъ стороннихъ лицъ въ священномъ санѣ, имѣющихъ ученую степень не ниже магистра богословія; при чемъ Св. Синодъ можетъ назначать инспектора по своему усмотрѣнію (§ 48 и примѣчаніе). Обязанности инспектора въ проектѣ устава опредѣляются съ большею точностью; при чемъ на него возлагается наблюденіе въ особенности за посѣщеніемъ студентами богослуженій, утреннихъ и вечернихъ молитвъ, лекцій и практическихъ занятій, и вообще за ихъ учебными занятіями (§ 52), которыя также являются однимъ изъ воспитательныхъ средствъ. Въ виду большой важности возлагаемыхъ на инспектора обязанностей, проектъ устава опредѣляетъ, чтобы на инспектора, какъ и на ректора, не возлагались никакія постороннія для Академіи служебныя обязанности.—Параграфы уста-



ва 1884 г. о помощниках инспектора оставлены безъ существенныхъ измѣненій, кромѣ привлеченія помощниковъ инспектора къ совѣстному съ инспекторомъ составленію полугодичныхъ вѣдомостей о поведеніи студентовъ и воспрещенія для помощниковъ инспектора занимать должности внѣ Академіи.

Органами академическаго управленія, при непосредственномъ начальствованіи ректора, являются Совѣтъ и Правленіе. Личный составъ сихъ учреждений по проекту устава остается безъ измѣненія; только относительно профессоровъ, выслужившихъ тридцать лѣтъ, замѣчено, что они сохраняютъ, при желаніи и съ разрѣшенія Св. Синода, право участвовать въ засѣданіяхъ Совѣта съ рѣшающимъ голосомъ въ званіи сверхштатнаго профессора (§ 90). Вѣдѣнію Совѣта Академіи предоставляется преимущественно учебная часть, а вѣдѣнію Правленія — преимущественно часть экономическая и дисциплинарная. Самые предметы занятій Совѣта и Правленія въ проектѣ устава (главы седьмая и восьмая) опредѣляются съ большою подробностью, сравнительно съ уставомъ 1884 г.; при чемъ почти каждый предметъ занятій сопровождается ссылкой на соответствующій § академическаго устава. Нѣкоторые предметы совѣтскихъ занятій, какъ не имѣющіе примѣненія въ настоящее время, совѣтъ исключены изъ вѣдѣнія Совѣта; сюда относятся: назначеніе предметовъ повѣрочнаго испытанія при приѣмѣ въ студенты Академій (п. 1 л. а § 81 уст. 1884 г.) и назначеніе изъ среды профессоровъ реви́зоровъ по учебно-воспитательной части въ семинаріяхъ (п. 8 лит. в § 81). Другіе предметы, наоборотъ, внесены вновь; напр., къ дѣламъ Совѣта отнесены предположенія объ учрежденіи при Академіи учено- и учебно-вспомогательныхъ учреждений (п. 11 лит. в § 110 проекта), предположенія о періодическихъ изданіяхъ при Академіи (п. 13 лит. в § 110 проекта) и т. д. Нѣкоторыя дѣла, напр., присужденіе студен-

тамъ наградъ, назначеніе прибавочнаго жалованья преподавателямъ за чтеніе лекцій по другой каедрѣ, присужденіе денежныхъ наградъ преподавателямъ изъ пожертвованныхъ на то суммъ (пп. 4, 5 и 6 лит. б § 94 уст. 1884 г.), какъ имѣющія отношеніе къ ученымъ и учебнымъ занятіямъ преподавателей и студентовъ, перенесены изъ дѣлъ Правленія въ дѣла Совѣта Академіи (пп. 5, 13 и 16 лит. б § 110 проекта устава). Всѣ дѣла о поведеніи студентовъ сосредоточиваются въ Правленіи Академіи; поэтому, хотя зачисленіе въ студенты Академіи есть дѣло Совѣта, но увольненіе студентовъ за неблагоповеденіе принадлежитъ Правленію (п. 6 лит. б § 125), равнымъ образомъ Правленію же предоставлено и лишеніе студентовъ за неблагоповеденіе синодальныхъ и частныхъ стипендій (п. 5 лит. б § 125), которыя распределяются между студентами Совѣтомъ Академіи. Сосредоточеніе всѣхъ дѣлъ о поведеніи студентовъ въ Правленіи Академіи вызвано отчасти печальнымъ опытомъ прежнихъ лѣтъ, когда Совѣты Академій относились иногда крайне снисходительно къ проступкамъ студентовъ, а главнымъ образомъ тѣмъ соображеніемъ, что Правленіе, состоящее изъ ректора, инспектора и трехъ наиболее опытныхъ представителей академической преподавательской корпораціи и притомъ собирающееся не менѣе одного раза въ недѣлю, съ большими спокойствіемъ и правильностью можетъ обсуждать дѣла о поведеніи студентовъ, требующія иногда немедленныхъ рѣшеній.

Засимъ, въ виду краткости указаній устава 1884 г. касательно порядка веденія дѣлъ въ засѣданіяхъ Совѣта, вслѣдствіе чего въ практикѣ совѣтскихъ занятій въ послѣднее время замѣчались нежелательныя явленія, проектъ устава вноситъ необходимыя дополненія. Такъ, проектъ устава предоставляетъ каждому члену Совѣта право войти въ Совѣтъ съ представленіемъ по дѣламъ академической жизни



чрезъ ректора (§ 112), допускаетъ открытое голосованіе при рѣшеніи дѣлъ, требуя при этомъ, чтобы въ подаваемыхъ письменно отдѣльныхъ мнѣніяхъ излагалось лишь то, что въ существѣ было высказано подающимъ мнѣніе въ засѣданіи Совѣта (§ 117), разрѣшаетъ внесеніе въ журналъ Совѣта мнѣній членовъ, высказанныхъ ими во время засѣданія, если того пожелаютъ высказавшіе мнѣнія или другіе члены (§ 118). Последнее правило имѣетъ въ виду побудить членовъ Совѣта къ необходимой сдержанности въ своихъ рѣчахъ, такъ какъ иныя неосторожныя выраженія не имѣли бы мѣста, если бы говорящій напередъ зналъ, что они будутъ занесены въ журналъ. Избраніе Совѣтами Академіи кандидатовъ на преподавательскія должности проектъ устава опредѣляетъ съ большими точностью и подробностью сравнительно съ уставомъ 1884 г. Для обезпеченія выбора наиболѣе достойнаго кандидата на преподавательскія должности, избраніе по проекту устава совершается или посредствомъ рекомендаціи, или посредствомъ конкурса (§§ 70, 71 и 72). При этомъ избраніе на всѣ преподавательскія должности какъ профессора (ординарнаго или экстраординарнаго), такъ и доцента, а равно допущеніе кандидатовъ богословія на вакансію доцентовъ въ качествѣ исправляющихъ должность (примѣчаніе къ § 67), по проекту устава утверждается Св. Синодомъ (п. 2 лит. в § 110), уставъ же 1884 г. утвержденіе въ должности доцентовъ предоставлялъ Епархіальному Архіерею. Отступленіе отъ устава 1884 г. въ данномъ случаѣ сдѣлано въ виду того, что утвержденіе Св. Синодомъ въ должностяхъ доцентовъ, какъ начальной ступени преподавательской дѣятельности, несомнѣнно будетъ содѣйствовать подбору наиболѣе достойныхъ членовъ преподавательской академической корпораціи. Для большаго же удобства провѣрки правильности выбора, проектъ устава требуетъ, чтобы въ журналъ Совѣта вносилось подробное изложеніе высказанныхъ мнѣній,

съ приложеніемъ письменныхъ отзывовъ членовъ Совѣта о кандидатахъ, и чтобы журналъ въ цѣломъ видѣ представлялся на разсмотрѣніе высшаго начальства (§ 119).

#### Учебная часть.

При обсужденіи вопроса объ улучшеніи постановки учебной части въ Академіяхъ признано необходимымъ дать болѣе основательную постановку, чѣмъ то полагалось по уставу 1884 г., богословскимъ наукамъ, имѣющимъ своимъ предметомъ источники богословскаго вѣдѣнія, — Св. Писанію и Патрологіи. По Св. Писанію, при двухъ каедрѣхъ, предполагается имѣть не двухъ, а четырехъ преподавателей. По каедрѣ Св. Писанія Ветхаго Завета преподается первымъ преподавателемъ общее введеніе, о книгахъ законоположительныхъ и историческихъ; вторымъ преподавателемъ — о книгахъ учительныхъ, пророческихъ и неканоническихъ. По каедрѣ Св. Писанія Новаго Завета одинъ преподаватель читаетъ введеніе въ новозавѣтныя книги и о Евангеліяхъ; послѣ же исагогическихъ и экзегетическихъ лекцій о Евангеліяхъ онъ излагаетъ въ связанномъ систематическомъ видѣ Исторію земной жизни Господа нашего Иисуса Христа съ опроверженіемъ всякихъ лживыхъ и богохульныхъ теорій, нынѣ особенно усердно распространяемыхъ. Второй преподаватель читаетъ о Дѣяніяхъ и Посланіяхъ апостольскихъ и объ Апокалипсисѣ. При преподаваніи въ Академіи Св. Писанія нельзя ограничиваться сообщеніемъ исагогическихъ свѣдѣній о свящ. книгахъ и истолкованіемъ лишь нѣкоторыхъ мѣстъ ихъ. Преподаваніе должно имѣть своей задачей изученіе всего текста Св. Писанія съ надлежащимъ его ученымъ толкованіемъ. Хорошій богословъ долженъ имѣть въ сокровищницѣ своей мысли всю св. Библию, широко и свободно пользоваться библейскимъ параллелизмомъ, составляющимъ лучшее украшеніе словъ Златоуста и другихъ древнихъ учителей и богослововъ. Такое свойство богословской мысли



особенно нужно въ настоящее время для обличенія лжеученій, извращающихъ ученіе Спасителя и апостоловъ и кощунственно осмѣивающихъ свящ. книги Ветхаго Завета.

По каедрѣ патристики или патрологіи, посвященной изученію древнѣйшей свято-отеческой письменности, назначаются два преподавателя вмѣсто одного. Эти преподаватели патрологіи раздѣляютъ между собою трудъ по преподаванію свято-отеческихъ твореній, причемъ на одного изъ нихъ возлагается сверхъ того обязанность ознакомленія студентовъ съ важнѣйшими памятниками церковной письменности послѣ половины VIII вѣка. Преподаваніе по каедрѣ патрологіи не можетъ ограничиваться сообщеніемъ историко-библиографическихъ свѣдѣній о свято-отеческихъ твореніяхъ и церковной письменности, а должно быть направлено къ ознакомленію слушателей съ самыми содержаніемъ твореній св. отцовъ и церковныхъ писателей. Къ достиженію этой цѣли должны быть направлены и практическія занятія по патрологіи. Преподаватели греческаго и латинскаго языковъ съ своей стороны должны помогать студентамъ упражненіями съ ними въ переводѣ твореній св. отцовъ.

Наука «Введеніе въ кругъ богословскихъ наукъ», замѣнившая собою въ уставѣ 1884 г. науку «Основное богословіе», преподававшуюся по уставу 1869 г., не привилась на практикѣ въ академическомъ преподаваніи по причинѣ трудности той задачи, какая на нее возложена уставомъ 1884 г. Обнимая совокупность богословскихъ наукъ, «Введеніе» должно было знакомить съ ихъ задачами, методами изложенія и ихъ литературой, и опредѣлять значеніе каждой изъ нихъ въ общемъ строѣ академическаго образованія (Объяснит. записка къ уст. 1884 г., стр. 18). Вмѣсто этой науки признано необходимымъ возстановить преподаваніе основнаго богословія, въ виду крайняго развитія атеистическихъ и рационалистическихъ ученій, направленныхъ про-

тивъ Откровенной христіанской религіи. Составъ этой науки опредѣляется слѣдующими вопросами: 1) о религіи, ея сущности и происхожденіи; 2) объ откровеніи естественномъ, съ краткою исторіею религій вѣ-христіанскихъ; 3) о религіи Богооткровенной, съ изложеніемъ признаковъ и доказательствъ истинности Откровенія; 4) объ основнахъ истинахъ Христіанства, съ подробнымъ разборомъ отрицательныхъ доктринъ, особенно новѣйшихъ. По требованіямъ времени, на послѣднемъ апологетическомъ отдѣлѣ преподавателямъ основнаго богословія рекомендуется сосредоточивать особенное вниманіе.

По догматическому богословію необходимо выдвинуть на первое мѣсто изложеніе догматовъ Православной Церкви въ связи съ тѣми отступленіями отъ истины, какія допущены въ другихъ христіанскихъ исповѣданіяхъ. Какъ сравнительное съ другими христіанскими исповѣданіями изложеніе догматовъ Православной Церкви, такъ и исторія догматовъ могутъ быть предметами для практическихъ занятій.

Широкое распространеніе въ современномъ русскомъ обществѣ ложныхъ, особенно социалистическихъ, ученій объ основахъ общественно-государственнаго строя (семьи, собственности, трудѣ и производствѣ, распредѣленіи земныхъ благъ, власти, расчлененіи общества и т. д.) ставитъ нашимъ Духовнымъ Академіямъ особую задачу: противодействовать этимъ ложнымъ ученіямъ чрезъ утвержденіе въ сознаніи научно руководимыхъ ими юношей понятій здравыхъ. Конечно, ни одинъ преподаватель Академіи не будетъ отклонять отъ себя этой задачи, какъ до него будто бы не относящейся, и каждый, въ предѣлахъ своей научной области, воспользуется открывающимися возможностями дѣлать слушателямъ соотвѣтствующія указанія въ этомъ направленіи. Но преимущественно, по соприкосновенности предметовъ, это дѣло преподавателя нравственнаго богословія, которому поэтому и вѣняется въ обязан-



ность съ возможною полнотою и обстоятельностью излагать ученіе о христіанскихъ основаніяхъ жизни личной, семейной и общественно-государственной (объ общественномъ благѣ, долгѣ и обязанностяхъ) и вообще такъ располагать соотвѣтствующіе отдѣлы своей науки, чтобы для слушателей ясна была несостоятельность социализма и среднѣхъ доктринъ,—при чемъ, конечно, преподаваніе не должно сводиться къ систематизированію и подробному изложенію самѣхъ этихъ доктринъ.

По уставу 1884 г. гомилетика была соединена съ исторіей проповѣдничества, пастырское же богословіе соединялось съ педагогикой. Признано болѣе естественнымъ соединить въ одну кафедру пастырское богословіе, съ аскетикой, и гомилетику. Подъ аскетикой разумѣется ученіе о духовно-нравственномъ совершенствованіи христіанина и въ особенности пастыря, какъ необходимому условию для врачеванія душъ. Христіане постоянно (наичаще же во время исповѣди) обращаются къ духовнымъ лицамъ за совѣтомъ о борьбѣ со своими страстями и слабостями. Необходимо, чтобы пастырское богословіе заключало въ себѣ, по крайней мѣрѣ, самыя общія указанія на эту науку «духовнаго дѣланія» и «духовнаго врачеванія», по которой обработанный матеріалъ можно найти не только у древнихъ учителей подвижничества, но и у богослововъ современныхъ, напр., Преподобнаго Теофана затворника. Соединеніе гомилетики съ пастырскимъ богословіемъ не останется безъ вліянія и на постановку преподаванія гомилетики. Она должна напоминать преподавателю, что проповѣдничество есть одна изъ обязанностей пастыря церкви, и что преподаваніе гомилетики даже въ высшемъ учебномъ заведеніи должно имѣть въ виду не одну только теоретическую, а главнымъ образомъ практическую задачу — приготовленіе способныхъ и опытныхъ проповѣдниковъ Слова Божія.

Къ кафедрѣ педагогики и дидактики при-

соединяется методологія наукъ, преподаваемыхъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Педагогика и дидактика будутъ преподаваться на старшихъ курсахъ, гдѣ преподаватель обязанъ будетъ и на лекціяхъ, и на практическихъ занятіяхъ ознакомлять студентовъ съ общими правилами рациональнаго преподаванія учебныхъ предметовъ въ духовныхъ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ. Введеніе методологіи въ кругъ академическаго преподаванія вызывается недостаточною подготовленностью кандидатовъ Духовныхъ Академій при поступленіи на духовно-учебную службу.

Преподаватели въ Академіи наукъ философскихъ должны руководиться традиционнымъ правиломъ, по которому философія въ своихъ высшихъ принципахъ и въ научныхъ выводахъ должна идти рука объ руку съ богословіемъ, служа какъ бы пропедевтикой къ послѣднему. Въ виду сего академическимъ начальствамъ вмѣняется въ непремѣнную обязанность наблюдать за тѣмъ, чтобы эта задача достигалась преподавателями философскихъ наукъ надлежащимъ образомъ на самомъ дѣлѣ.

Составъ философскихъ наукъ въ академическомъ обученіи остается тотъ же, какой былъ и по уставу 1884 г. Только въ виду современнаго состоянія философскихъ наукъ признается болѣе пѣлесообразнымъ замѣнить преподаваніе «метафизики» изложеніемъ курса «систематической философіи». Задача преподаванія систематической философіи состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать выработкѣ въ слушателяхъ научно-философскаго міро- и жизнепониманія и притомъ, сообразно съ основной цѣлью академическаго образованія, міро- и жизнепониманія, согласованнаго съ христіанскимъ вѣро- и нравоученіемъ. За послѣднее полу столѣтіе постановка науки, извѣстной подъ именемъ метафизики, существенно измѣнилась. Съ одной стороны, влѣдствие расширенія ея объема присоединеніемъ къ тремъ традиционнымъ метафизическимъ проблемамъ (онтологической, космологической и



гносеологической) четвертой — проблемы жизнепонимания или проблемы ценностей (аксиологической, по терминологии одних философов, или тимологической, по терминологии других), она видимо переросла свои границы. Съ другой стороны, ея представители, слѣдую духу новаго научнаго метода, пользуются теперь уже не только «метафизическими» (діалектическими), но и общенаучными приѣмами изслѣдованія и повсюду, гдѣ открывается къ тому возможность, стремятся поставить обсужденіе философскихъ вопросовъ въ связь съ результатами специально-научнаго знанія. Такимъ образомъ, изъ матеріаловъ, оставшихся отъ прежней метафизики, съ присоединеніемъ къ нимъ существенно новыхъ, и по новому плану складывается теперь какъ бы новая наука, долженствующая замѣнить метафизику древнихъ. Перечисленными выше проблемами, изложенію которыхъ должно предшествовать общее введеніе въ философію, достаточно точно опредѣляется составъ этой науки и намѣчаются ея границы.

Логика, при изложеніи съ кафедръ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, особенно въ германскихъ университетахъ, обыкновенно соединяется въ настоящее время съ теоріею познанія (гносеологіею). Въ виду органической связи между логикой и систематической философіей, въ которую гносеологія входитъ, какъ одна изъ ея частей, признается весьма желательнымъ соединить преподаваніе логики и систематической философіи въ рукахъ одного преподавателя. Особенное вниманіе при изложеніи логики должно быть обращено на методологию, и именно методологию наукъ гуманитарныхъ.

При изложеніи въ Академіяхъ психологическое ознакомленіе студентовъ съ методами экспериментально-психологическаго изслѣдованія признается допустимымъ. Но чувство мѣры, опредѣляемое задачами преподаванія этой науки именно въ Академіяхъ, должно подсказать преподавателямъ, что экспериментальный эле-

ментъ не можетъ разрастаться чрезмѣрно и что вводить экспериментальныя данныя слѣдуетъ со строгою разборчивостью и лишь постольку, поскольку они могутъ служить къ уясненію основныхъ психологическихъ истинъ и къ утвержденію ученія о душѣ, какъ самостоятельномъ началѣ духовной жизни.

Преподавателю исторіи философіи надлежитъ останавливать особое вниманіе студентовъ на тѣхъ проявленіяхъ философской мысли въ исторіи, которыя имѣютъ наиболѣе тѣсное отношеніе къ богословію, напр.: 1) на философіи Платона (и неоплатонизмъ), такъ какъ она отразилась на разработкѣ всего вообще христіанскаго богословія; 2) на философіи Аристотеля, такъ какъ изученіе ея даетъ ключъ къ пониманію особенностей католическаго богословія и школьной католической философіи; 3) на философіи Канта, такъ какъ она воплотила въ себѣ духъ и особенности богословствованія протестантскаго.

По уставу 1884 г. преподаваніе въ Академіи классическихъ языковъ было направлено къ той же самой цѣли, къ какой направляется оно въ Университетахъ и Историко-филологическихъ Институтахъ, — къ ознакомленію съ грамматическими и литературными формами древнихъ языковъ по лучшимъ классическимъ писателямъ. Съ этимъ связано и то требованіе устава 1884 г., чтобы съ филологіею классическихъ языковъ въ Академіи соединялась еще и словесность грековъ и римлянъ. Такая постановка преподаванія классическихъ языковъ въ Академіяхъ представляется нецѣлесообразной. Для христіанскаго богослова важно знать не древнихъ авторовъ классическихъ народовъ языческаго періода ихъ жизни, а лингвистическій матеріалъ Новаго Завета, отцовъ церкви, церковныхъ писателей. Этотъ-то матеріалъ и долженъ быть изучаемъ въ духовныхъ Академіяхъ, а образцами для перевода и другихъ упражненій при преподаваніи греческаго и латинскаго языковъ должны служить по пре-



имуществу произведенія свято-отеческой письменности.

Еврейскій языкъ соединенъ съ церковной археологіей, при чемъ лекціи еврейскаго языка обязательны для всѣхъ студентовъ, лекціи же библейской археологіи отнесены къ групповымъ предметамъ.

Изъ наукъ, обязательно преподаваемыхъ въ Академіи, однѣ изучаются всѣми студентами. Такихъ наукъ положено 17, при 14 кафедрахъ; кромѣ того, обязательно изученіе одного изъ древнихъ языковъ, одного изъ новыхъ и еврейскаго языка (при двухъ лекціяхъ въ недѣлю).

Изъ всѣхъ прочихъ наукъ академическаго обученія составляютъ шесть группъ. Выборъ той или другой группы производится студентами съ одобренія Совѣта Академіи. При этомъ представляется желательнымъ, чтобы Совѣтъ озабочился по возможности равномернымъ распределеніемъ студентовъ по группамъ.

Къ первой группѣ относятся: гражданская исторія общая и гражданская исторія русская. Гражданская исторія въ кругу академическихъ наукъ не имѣетъ самостоятельнаго значенія, но только вспомогательное. Посему и постановка этой науки въ Академіяхъ предполагается иная, чѣмъ, напр., въ Университетахъ. Преподаваніе общей гражданской исторіи въ Академіяхъ должно быть поставлено такъ, чтобы она служила къ уясненію вопроса о дѣйствіи христіанскаго ученія на строй гражданского общества у народовъ, просвѣщенныхъ Христіанствомъ. Посему преподавателю гражданской исторіи надлежитъ ограничиться обзорѣмъ жизни европейскихъ народовъ со времени распространенія Христіанства и обратить особое вниманіе на развитіе цивилизаціи европейскихъ народовъ подъ вліяніемъ началъ христіанскаго ученія. Гражданская исторія имѣетъ быть преподаваема въ этомъ случаѣ, начиная съ Августа-принцеса.

Ко второй группѣ относятся: библейская археологія и библейская исторія, въ связи

съ исторіей древнаго міра. Библейская исторія соединяется съ исторіей древняго міра, и такимъ образомъ упраздняется самостоятельная кафедра древней гражданской исторіи. Основаніе для этого заключается въ задачѣ библейской исторіи съ одной стороны, а съ другой—во взглядѣ на такъ называемыя свѣтскія науки въ Академіи, которыя должны служить вспомогательнымъ средствомъ для богословскаго образованія. Библейская исторія есть исторія истинной религіи по руководству и духу Библии. Задача ея состоитъ въ томъ, что она должна всѣ библейскія данныя объединить, расположить и раскрыть такъ, чтобы предъ сознаніемъ ясно обрисовывался живой процессъ закономѣрнаго развитія прошедшей религіозно-нравственной жизни человечества, отмѣчаемой Библией. Соотвѣтственно этому является необходимымъ знакомство съ исторіей древнихъ народовъ—Ассирійянъ, Египтянъ, Вавилонянъ, Грековъ, Римлянъ и др. народовъ, съ которыми соприкасалась и жизнь Еврейскаго народа. А археологическія изысканія, произведенныя въ странахъ древняго востока въ новѣйшее время, служатъ къ освѣщенію многихъ фактовъ библейской исторіи. Знакомство съ этими открытіями, оцѣнка ихъ значенія для библейской исторіи являются совершенно необходимыми для научной постановки ея. Вотъ почему древняя гражданская исторія и должна войти въ составъ библейской исторіи въ качествѣ вспомогательной науки, знакомя съ жизнью древнихъ народовъ, поскольку они имѣли отношеніе къ жизни Богоизбраннаго народа.

Къ третьей группѣ относятся: исторія Греко-восточной церкви со времени отпаденія Западной церкви до послѣдняго времени и исторія Славянскихъ церквей и Румынской.

Къ четвертой группѣ относятся: исторія и обличеніе западныхъ исповѣданій и русскаго сектантства и исторія и обличеніе русскаго раскола старообрядчества.



Къ пятой группѣ относятся: церковно-славянскій языкъ, съ палеографіей, и исторія русской литературы. Преподаватель церковно-славянскаго языка долженъ отнести къ его изученію и преподаванію съ яснымъ сознаниемъ того, что это языкъ нашей Библии, языкъ нашихъ богослужебныхъ книгъ, языкъ многихъ литературныхъ памятниковъ. Что касается исторіи русской литературы, то она должна имѣть въ Академіяхъ свою особую задачу. Если вообще исторія литературы есть исторія идеаловъ, къ которымъ стремятся люди въ ту или иную эпоху, то для богослова представляется совершенно необходимымъ выяснить отношение этихъ идеаловъ къ христіанскимъ началамъ жизни и воспитательной дѣятельности Церкви. При теперешнемъ вліяніи свѣтской литературы, когда она столь сильно парализуетъ вліяніе церковной проповѣди, богослову нельзя обойтись безъ знакомства съ нею и безъ оцѣнки ея съ церковной точки зрѣнія. Какъ это ни странно, но у насъ даже для духовныхъ семинарій нѣтъ учебниковъ исторіи русской литературы, написанныхъ съ церковной точки зрѣнія. Никто не возьметъ на себя выполнение этой задачи, если не сдѣлаютъ этого Академіи. Тогда цѣлая область челоѣческаго вѣдѣнія окажется не въ согласіи съ христіанскимъ міровоззрѣніемъ, а скорѣе въ антагонизмъ съ нимъ. Предъ Академіями, слѣдовательно, стоитъ апологетическая задача — въ интересахъ Церкви и вѣры православной взять подъ свое вліяніе и изученіе исторіи русской литературы. — Исторію иностранныхъ литературъ, въ виду значительнаго количества предметовъ, необходимыхъ для изученія въ Академіи, постановлено исключить изъ числа наукъ, преподаваемыхъ въ Академіи.

Наконецъ, къ шестой группѣ относятся: литургика и церковная археологія, въ связи съ исторіей христіанскаго искусства. Представляется желательнымъ, чтобы преподаватель по соотвѣтствующей кафедрѣ обращалъ особое вниманіе на изученіе памят-

никовъ національно-русскаго церковнаго искусства.

По уставу 1884 г. лекціи имѣли характеръ теоретико-систематическаго изложенія предмета. Лекцій, назначаемыхъ для практическихъ занятій, не было. Этотъ существенный недочетъ въ уставѣ 1884 г. студенты Академій пытались восполнить самочинными обществами и кружками и рефератами на собраніяхъ обществъ и кружковъ надѣялись замѣнить то, что должны были дать студентамъ практическія занятія по опредѣленной программѣ, подъ непосредственнымъ руководствомъ преподавателей. Въ настоящемъ проектѣ устава (§ 85) по каждой наукѣ назначаются четыре лекціи въ недѣлю: три, по часу каждая, для изложенія, по утвержденной программѣ, содержанія науки — лекціи теоретическія, а четвертая, двухчасовая, отмежевывается для занятій практическихъ; въкоторыя отступленія отъ этого общаго правила, вызываемыя особенностями преподаванія тѣхъ или другихъ предметовъ, указаны въ самомъ проектѣ устава (§§ 85, 130, 131 и 133). Порядкомъ занятій практическихъ на еженедѣльной двухчасовой лекціи распоряжается непосредственно самъ профессоръ, который въ началѣ учебнаго года представляетъ Совѣту Академіи, вмѣстѣ съ годичной программой теоретическихъ лекцій по своей наукѣ, соображенія о предполагаемомъ ходѣ практическихъ занятій въ теченіе цѣлаго года (§ 84). Общій ходъ практическихъ занятій обозначенъ въ § 156 проекта устава: это — изученіе источниковъ науки и учебныхъ пособій, ознакомленіе съ литературными памятниками по данной наукѣ и т. под. Профессоръ самъ распределяетъ занятія между студентами своего курса. Студентъ, послѣ достаточнаго изученія значеннаго ему предмета, приготовляетъ краткій рефератъ, который онъ докладываетъ предъ всѣмъ курсомъ; затѣмъ слѣдуетъ въ должномъ порядкѣ подъ руководствомъ профессора обсужденіе частно-



стей того, что реферировано. Такихъ рефератовъ можетъ быть должно и обсуждено въ теченіе двухчасовой лекціи, по крайней мѣрѣ, два. Студенты ознакомятся съ источниками науки и, можетъ быть, заинтересуются ими для домашняго самостоятельнаго изученія. На этихъ практическихъ занятіяхъ могутъ быть профессоромъ со студентами обсуждаемы темы третнихъ сочиненій и пособія для изученія ихъ (если темы даны самимъ профессоромъ по своему предмету); могутъ быть разбираемы и самыя третнія сочиненія. Необходимо, чтобы темы для практическихъ занятій были назначаемы профессоромъ примѣнительно къ его лекціямъ, чтобы, напр., не былъ студентомъ изучаемъ Кантъ и объ немъ предлагаемъ рефератъ на практическихъ занятіяхъ въ то время, какъ профессоръ на теоретическихъ лекціяхъ излагаетъ философію Платона или Аристотеля. Въ кругъ практическихъ занятій должны быть отнесены и репетиціи по окончаніи частныхъ отдѣловъ науки. Успѣхи въ практическихъ занятіяхъ студентовъ принимаются во вниманіе при составленіи порядковаго списка студентовъ по окончаніи переходныхъ испытаній (§163).

При семъ прилагается примѣрное расписание лекцій въ Духовныхъ Академіяхъ. При составленіи сего расписанія имѣлось въ виду, что слушаніе теоретическихъ лекцій требуетъ отъ студентовъ большаго напряженія, чѣмъ участіе въ практическихъ занятіяхъ, и посему теоретическія лекціи отнесены на первые три часа учебныхъ занятій, а практическія занятія — на четвертый и пятый часы. На четвертомъ же курсѣ признается желательнымъ расположить лекціи такъ, чтобы одинъ день въ недѣлю былъ совсѣмъ свободенъ отъ лекцій, ради предоставленія студентамъ большаго досуга для занятій курсовыми сочиненіями.

#### Воспитательная часть.

Воспитаніе въ Духовныхъ Академіяхъ не менѣе важно, чѣмъ и образованіе, такъ

какъ для пастырскаго служенія, къ которому преимущественно готовится Академія, необходима не одна православно-богословская освѣдомленность, но и еще болѣе — церковно-христіанская настроенность. Вотъ почему на воспитаніе студентовъ Академіи въ православно-церковномъ духѣ должно быть обращено особое вниманіе. Между тѣмъ, какъ показалъ опытъ, воспитательная часть въ Академіяхъ поставлена нынѣ не вполне удовлетворительно. Это зависитъ не столько отъ самаго устава 1884 г., сколько отъ обстоятельствъ, при которыхъ онъ дѣйствовалъ. Тѣмъ не менѣе и самый уставъ не чуждъ въ этомъ отношеніи нѣкоторыхъ недостатковъ. Такъ, онъ недостаточно ясно объединяетъ всю академическую корпорацію одною общей задачей — подготовленія юношества къ служенію Церкви прежде всего въ области церковно-пастырской. Затѣмъ, уставъ не говоритъ съ опредѣлительностью, что къ достиженію этой задачи должно быть направлено и все академическое преподаваніе. Наконецъ, въ уставѣ вообще безъ достаточной полноты разработана религиозно-нравственная и дисциплинарная стороны академической жизни. Къ устраненію всѣхъ этихъ недостатковъ устава 1884 г., въ цѣляхъ постановки воспитанія въ Академіяхъ на надлежащую высоту, и направляется проектъ устава.

Для этого проектъ устава нарочито подчеркиваетъ, что въ кругъ дѣятельности Академій входитъ, сверхъ высшей ученой разработки богословія и преподаванія богословскихъ наукъ, также и воспитаніе въ учащихся любви къ Св. Церкви и ея установленіямъ и преданности Престолу и Отечеству (§ 2). Къ этой важной задачѣ, какъ уже сказано, привлекаются не только ректоры, имѣющіи главное наблюденіе за нравственнымъ и религиознымъ воспитаніемъ студентовъ (§ 40), и инспекторы, на котораго возлагается ближайшее попеченіе о воспитаніи студентовъ въ православно-церковномъ духѣ (§ 52), но и всѣ



преподаватели, которые также призываются направлять свою дѣятельность къ утвержденію въ умахъ студентовъ благоговѣнія предъ непреложной истиной Православія и готовности послужить Св. Церкви (§ 86); по проекту устава, и начальствующие, и учащіе, и учащіяся въ Академіи въ расположеніи своей жизни, выборѣ занятій и поведеніи должны сообразоваться съ главной задачей Академіи, оказывая во всемъ неуклонное послушаніе правиламъ и уставамъ Св. Церкви (§ 179). Такимъ образомъ вся Академія мыслится какъ малая церковь, одушевленная одной общей задачей приготвленія христіански-просвѣщенныхъ дѣятелей для служенія Св. Православной Церкви прежде всего въ области церковно-пастырской.

Самое преподаваніе въ Академіи, по проекту устава, должно носить воспитывающій характеръ, сообразно съ той же основной задачей Академіи. Оно должно вестись въ строго-православномъ духѣ (§ 86), вся высшая ученая разработка богословія въ Академіяхъ должна производиться на церковномъ строго-православномъ основаніи (§ 2). Привлеченіе преподаванія къ дѣлу воспитанія, ясно указанное въ проектѣ устава, имѣетъ въ виду устранить ту несогласованность между академическимъ преподаваніемъ и воспитаніемъ, которая иногда замѣчалась въ нашихъ Академіяхъ.

Въ уставѣ 1884 г. нѣтъ особой главы о религіозно-нравственной и дисциплинарной сторонѣ академической жизни. Имѣется глава объ учащихъ, въ которой, однако, вмѣстѣ съ правилами о религіозно-нравственныхъ обязанностяхъ студентовъ, говорится и объ ихъ учебныхъ занятіяхъ и объ ихъ содержаніи въ академическомъ общежитіи. Принимая во вниманіе важное значеніе воспитательной части въ Академіяхъ, проектъ устава оставилъ въ главѣ двѣнадцатой только то, что прямо относится къ дѣлу воспитанія, дополнилъ эту главу новыми параграфами и далъ ей новое заглавіе — «О религіозно-нравствен-

ной и дисциплинарной сторонѣ академической жизни».

Въ виду особой важности богослуженія для развитія и укрѣпленія церковно-христіанской настроенности, являющейся главною основою пастырства, проектъ устава, съ преимущественнымъ вниманіемъ останавливаясь въ главѣ двѣнадцатой на богослуженіи въ академическомъ храмѣ, подробно говоритъ о порядкѣ совершенія богослуженія (§ 180), устанавливаетъ обязательность для всѣхъ живущихъ въ Академіи не только посѣщенія богослуженія, но и посильнаго, смотря по сану и способностямъ каждаго, участія въ немъ (§ 181), опредѣляетъ самое выраженіе этого участія какъ для студентовъ, обличенныхъ священнымъ саномъ, такъ и для студентовъ, не имѣющихъ сего сана (§§ 182 и 183), требуетъ, чтобы литургія въ воскресные и праздничные дни въ академическомъ храмѣ неопустительно сопровождалась проповѣдью (§ 184), указываетъ, что богослуженіе совершается въ академическомъ храмѣ не только въ дни воскресные и праздничные и дни говѣнія, но также, по мѣрѣ возможности, и въ будніе дни съ обязательнымъ посѣщеніемъ богослуженія въ эти дни для всѣхъ студентовъ, обличенныхъ священнымъ саномъ (§ 185).

Засимъ, въ виду замѣченныхъ въ послѣдніе годы увлеченій студентовъ Академій политической партійной борьбой, участія ихъ въ разныхъ студенческихъ организаціяхъ, устройства ими самовольныхъ собраний и сходовъ, что не только отвлекало студентовъ отъ учебныхъ занятій, но и нарушало правильный порядокъ студенческой жизни, проектъ устава вноситъ въ главу двѣнадцатую особые §§ 191 и 192 о воспрещеніи студентамъ участія въ политическихъ партіяхъ и постороннихъ студенческихъ организаціяхъ, устройства въ Академіяхъ подобныхъ же организацій, самовольныхъ собраний и сходовъ и вообще какого бы то ни было нарушенія установленного порядка. Помимо общихъ для



всѣхъ студентовъ правилъ студенческой жизни, проектъ устава включаетъ въ главу двѣнадцатую и нѣсколько правилъ (§§ 193—197), опредѣляющихъ образъ жизни студентовъ-священнослужителей и студентовъ-монаховъ.

#### Хозяйственная часть.

Ревизію Духовныхъ Академій, произведенную по Высочайшему повелѣнію въ 1908 г., обнаружены нѣкоторыя упущенія по хозяйственной части въ Академіяхъ. Упущенія эти указывали на необходимость болѣе строгаго контроля надъ веденіемъ хозяйства въ Академіяхъ въ цѣляхъ наибольшаго упорядоченія его. Поэтому въ проектъ устава введенъ новый § 20 о томъ, что ревизія годичной экономической отчетности Академій принадлежитъ Контролю при Св. Синодѣ. Соответственно этому параграфу, рассмотрѣніе экономическихъ отчетовъ перенесено изъ дѣлъ Правленія, утверждаемыхъ Епархіальнымъ Архіереемъ, къ дѣламъ Правленія, представляемымъ на утвержденіе Св. Синода (п. 3 лит. в § 125); къ дѣламъ же Правленія, утверждаемымъ Епархіальнымъ Архіереемъ, отнесено разсмотрѣніе ежемѣсячныхъ экономическихъ вѣдомостей (п. 3 лит. б § 125).

Самымъ цѣннымъ имуществомъ Академіи является бібліотека, безъ которой совершенно не мыслима ни учебная, ни ученая жизнь Академіи. Поэтому къ охраненію цѣлости бібліотеки должны быть прилагаемы особыя старанія. Продолжительное невозвращеніе различныхъ изданій и рукописей въ бібліотеку не только затрудняетъ для другихъ пользованіе ими, но иногда влечетъ за собою и совершенную потерю бібліотечнаго имущества. Въ виду этого, для наблюденія за сохранностью изданій и рукописей, взятыхъ на домъ, проектъ устава, сверхъ ежегодной ревизіи бібліотеки особой комиссіей, устанавливаетъ обязательное предъявленіе ихъ при извѣстныхъ условіяхъ (§§ 218 и 219).

Въ отношеніи уплаты студентами долга

духовному вѣдомству за пользованіе стипендіями проектъ устава вноситъ въ главу четырнадцатую нѣкоторыя разъяснительныя положенія, въ соответствии съ дѣйствующей практикой. На основаніи устава 1884 г. (§ 160 и прим. 1 къ § 161), отъ возврата стипендіальной суммы освобождаются только тѣ студенты, которые поступили на священнослужительскія мѣста или на духовно-учебную службу; притомъ требовалось возвращеніе только синодальныхъ стипендій. Между тѣмъ, Св. Синодъ опредѣленіемъ отъ 10—27 сентября 1893 г. за № 2505 распространилъ назначенный уставомъ срокъ службы для казеннокоштныхъ студентовъ, поступающихъ на духовно-учебную службу, и на студентовъ, поступающихъ на гражданскія должности по духовному вѣдомству. Сверхъ того, на практикѣ установилось освобожденіе отъ возврата долга духовному вѣдомству и тѣхъ студентовъ, которые поступаютъ на службу въ церковныя школы всѣхъ типовъ, въ виду того, что они, какъ и лица духовно-учебной службы, также служатъ Церкви. Затѣмъ, нѣкоторыя частныя стипендіи для студентовъ Академіи соединяются съ тѣми или другими обязательствами и, въ случаѣ невыполненія этихъ обязательствъ, подлежатъ возвращенію, что, однако же, не всегда выполняется въ дѣйствительности. Въ виду всего этого, въ проектъ устава сказано, что студенты, пользовавшіеся синодальными стипендіями, не принявшіе священнаго сана, обязаны за каждый годъ содержанія въ Академіи студентами прослужить полтора года вообще по духовному вѣдомству, куда бы они ни были назначены начальствомъ (§ 208). Пользовавшіеся синодальными стипендіями студенты, въ случаѣ выхода изъ духовнаго вѣдомства до окончанія обученія въ Академіи или послѣ онаго до истеченія установленнаго обязательнаго срока службы, должны возвратить Хозяйственному Управленію при Св. Синодѣ сумму, употребленную на ихъ содержаніе въ Академіи, по расчету прове-



деннаго въ Академіи или недослуженнаго времени (§ 209). Студенты, пользовавшіеся частными стипендіями, въ случаѣ неисполненія ими обязательствъ, связанныхъ съ такимъ пользованіемъ, должны возратить Академіи сумму, равную полученной ими стипендіи (§ 210). Относительно профессорскихъ стипендіатовъ, перешедшихъ изъ духовнаго вѣдомства въ другое, въ уставѣ 1884 г. (прим. къ § 56) сказано, что они обязаны сверхъ денегъ, слѣдующихъ съ нихъ за снудальное содержаніе въ Академіи, возратить всю сумму, полученную ими во время пребыванія ихъ въ званіи профессорскихъ стипендіатовъ, при чемъ не было указано, сколько лѣтъ долженъ прослужить бывший профессорскій стипендіатъ за упомянутую сумму и всю ли ее надлежитъ взыскать съ него въ томъ случаѣ, если онъ нѣкоторое время состоялъ на службѣ по духовному вѣдомству. Въ проектѣ устава вводится нижеслѣдующій § 80, разъясняющій какъ продолжительность срока обязательной службы по духовному вѣдомству для профессорскаго стипендіата, такъ и условія уплаты имъ долга духовному вѣдомству. «Профессорскій стипендіатъ, не принявшій священнаго сана, обязанъ за каждый годъ пребыванія въ званіи профессорскаго стипендіата прослужить полтора года по духовному вѣдомству, независимо отъ обязательнаго срока службы за снудальное содержаніе въ бытность студентомъ. Въ случаѣ непоступленія бывшаго профессорскаго стипендіата на службу по духовному вѣдомству или въ случаѣ выхода его изъ сего вѣдомства въ другое ранѣе выслуги установленнаго срока, профессорскій стипендіатъ, пользовавшійся снудальнымъ содержаніемъ во время обученія въ Академіи, обязанъ уплатить духовному вѣдомству: въ первомъ случаѣ—какъ сумму, выданную ему во время пребыванія въ званіи профессорскаго стипендіата, такъ и сумму, потраченную на его содержаніе въ Академіи студентомъ, полностью, а во второмъ случаѣ—въ извѣст-

ной части, по расчету недослуженнаго времени; по отношенію же къ профессорскому стипендіату изъ своекоштныхъ студентовъ принимается въ соображеніе, при указанныхъ выше условіяхъ, лишь та сумма, которая была затрачена на содержаніе его, какъ профессорскаго стипендіата.»

При переработкѣ академическаго устава 1884 г. исключены всѣ параграфы, касающіеся правъ и преимуществъ лицъ, служащихъ въ Духовныхъ Академіяхъ, и глава шестнадцатая о правахъ и преимуществахъ Академій и лицъ, принадлежащихъ къ нимъ. Равнымъ образомъ въ проектѣ устава ничего не говорится о правахъ окончившихъ образованіе въ Академіяхъ при поступленіи на государственную службу и о правахъ учащихся и окончившихъ образованіе въ Академіяхъ по отбыванію воинской повинности. Это сдѣлано въ виду того соображенія, что въ настоящее время предполагается ввести въ дѣйствіе лишь самый уставъ, права же и преимущества Академій и принадлежащихъ къ Академіямъ лицъ предположено сохранить тѣ же, какія изложены въ нынѣ дѣйствующемъ академическомъ уставѣ и въ другихъ дѣйствующихъ до сихъ поръ и не включенныхъ въ уставъ 1884 г. правилахъ.

Подлинную подписали:

*Антоній* Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладомскій.

*Владиміръ* Митрополитъ Московскій и Коломенскій.

*Флавіанъ* Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

*Никандръ* Архіепископъ Литовскій и Виленскій.

*Тихонъ* Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій.

*Іоакимъ* Епископъ Оренбургскій и Тургайскій.

*Іоаннъ* Епископъ Полтавскій и Переяславскій.

Протопресвитеръ Іоаннъ *Анчисовъ*.

Протопресвитеръ Александръ *Желобовскій*.

Скрѣпилъ: За оберъ-секретаря секретарь *Павелъ Смердинскій*.



## ПРИМѢРНОЕ РАСПИСАНІЕ ЛЕКЦІОННЫХЪ

ЧАСЫ.	ПОНЕДѢЛЬНИКЪ.	ВТОРНИКЪ.	СРЕДА.
Въ первомъ			
1-ый.	Основное богословіе.	Основное богословіе.	Основное богословіе.
2-ой.	Исторія древней церкви.	Исторія древней церкви.	Исторія древней церкви.
3-ий.	Систематическая философія и логика.	Психологія.	Психологія.
4-ый.	Систематическая философія и логика.—Практическія занятія.	Психологія. — Практическія занятія.	Еврейскій языкъ.
5-ый.			Новый языкъ.
Во второмъ			
1-ый.	Свящ. писаніе Ветхаго За-вѣта.	Свящ. писаніе Ветхаго За-вѣта.	Свящ. писаніе Ветхаго За-вѣта.
2-ой.	2-й групповой предметъ.	2-й групповой предметъ.	2-й групповой предметъ.
3-ий.	Исторія русской церкви.	Исторія философій.	Исторія русской церкви.
4-ый.	Древній языкъ.	Исторія философій.—Практическія занятія.	Исторія русской церкви.—Практическія занятія.
5-ый.	Еврейскій языкъ.		
Въ третьемъ			
1-ый.	Свящ. писаніе Ветхаго За-вѣта.	Свящ. писаніе Ветхаго За-вѣта.	Свящ. писаніе Ветхаго За-вѣта.
2-ой.	Пастырское богословіе или гомилетика.	Пастырское богословіе или гомилетика.	Пастырское богословіе или гомилетика.
3-ий.	Церковное право.	Педагогика или дидактика.	Педагогика или дидактика.
4-ый.	Патрологія. — Практическія занятія.	Пастырское богословіе или гомилетика.—Практическія занятія.	Церковное право.—Практическія занятія.
5-ый.			
Въ четвертомъ			
1-ый.	Догматическое богословіе.	Догматическое богословіе.	Патрологія.
2-ой.	Пастырское богословіе или гомилетика.	Пастырское богословіе или гомилетика.	Пастырское богословіе или гомилетика.
3-ий.	Нравственное богословіе.	Педагогика или дидактика.	Педагогика или дидактика.
4-ый.	Патрологія. — Практическія занятія.	Пастырское богословіе или гомилетика.—Практическія занятія.	Нравственное богословіе.—Практическія занятія.
5-ый.			

Скрѣпилъ: За оберъ-секретаря

## ЧАСОВЪ ВЪ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

ЧЕТВЕРГЪ.	ПЯТНИЦА.	СУББОТА.
курѣ.		
Систематическая философія и логика. 1-й групповой предметъ. Древній языкъ.	Систематическая философія и логика. 1-й групповой предметъ. Древній языкъ.	Психологія. Новый языкъ. 1-й групповой предметъ.
Основное богословіе.—Практическія занятія.	Исторія древней церкви.—Практическія занятія.	1-й групповой предметъ.—Практическія занятія.
курѣ.		
Свящ. писаніе Нового За-вѣта.	Свящ. писаніе Нового За-вѣта.	Новый языкъ.
Древній языкъ.	Исторія философіи.	Исторія русской церкви.
Исторія философіи.	Новый языкъ.	Свящ. писаніе Нового За-вѣта.
Свящ. писаніе Ветхаго За-вѣта.—Практическія занятія.	2-й групповой предметъ.—Практическія занятія.	Свящ. писаніе Нового За-вѣта.—Практическія занятія.
курѣ.		
Свящ. писаніе Нового За-вѣта.	Свящ. писаніе Нового За-вѣта.	Патрологія.
Церковное право.	Педагогика или дидактика.	Церковное право.
Патрологія.	Патрологія.	Свящ. писаніе Нового За-вѣта.
Свящ. писаніе Ветхаго За-вѣта.—Практическія занятія.	Педагогика или дидактика.—Практическія занятія.	Свящ. писаніе Нового За-вѣта.—Практическія занятія.
курѣ.		
Догматическое богословіе.	Патрологія.	
Патрологія.	Педагогика или дидактика.	
Нравственное богословіе.	Нравственное богословіе.	
Догматическое богословіе.—Практическія занятія.	Педагогика или дидактика.—Практическія занятія.	

секретарь Павелъ Смердынский.



Высочайше утвержденный журнал Совѣта Министровъ о подготовительныхъ мѣрахъ къ организации празднованія трехсотлѣтія со времени вступленія на Всероссійскій Престоль Дома Романовыхъ.

Въ виду исполняющагося въ 1913 году трехсотлѣтія со времени вступленія на Всероссійскій Престоль перваго Царя изъ Дома Романовыхъ, Предсѣдатель Совѣта Министровъ призналъ необходимымъ обсудить въ Совѣтѣ Министровъ вопросъ о подготовительныхъ мѣрахъ къ организаціи надлежащаго празднованія этого достопамятнаго юбилея русской государственности.

Совѣтъ Министровъ, обсудивъ означенный вопросъ, представилъ на благовоззрѣніе Государя Императора особый по сему вопросу журналъ, каковой и удостоился Высочайшаго утвержденія. Этимъ послѣднимъ журналомъ положено:

I. Для выработки предположеній относительно порядка празднованія трехсотлѣтія со времени вступленія на Всероссійскій Престоль Дома Романовыхъ, для самого устройства такого празднованія, а равно для разсмотрѣнія предположеній по сему предмету мѣстныхъ общественныхъ установленій и частныхъ лицъ и для оказанія содѣйствія къ осуществленію тѣхъ изъ числа подобныхъ мѣропріятій, кои будутъ признаны цѣлесообразными, образовать междувѣдомственный комитетъ, подъ предсѣдательствомъ лица, назначаемаго Его Императорскимъ Величествомъ.

II. Въ отношеніи состава, порядка дѣйствія и средствъ сего комитета постановить:

1) Въ составъ комитета, на правахъ членовъ, входятъ представители Министерствъ: Императорскаго Двора и Удѣловъ, Военнаго, Морского, Внутреннихъ Дѣлъ, Юстиціи, Народнаго Просвѣщенія, Финансовъ и Путей Сообщенія, а также духовнаго вѣдомства право-

славнаго исповѣданія и Государственнаго Контроля.

2) Предсѣдателю комитета представляется приглашать къ участію въ занятіяхъ комитета, съ правомъ совѣщательнаго голоса, всѣхъ лицъ, могущихъ своими познаніями принести пользу порученному комитету дѣлу.

3) Дѣла въ комитетѣ рѣшаются по большинству голосовъ, а въ случаѣ раздѣленія ихъ поровну, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ тому мнѣнію, къ которому онъ присоединится.

4) Заключенія комитета вносятся предсѣдателемъ онаго на одобреніе Совѣта Министровъ и рассматриваются въ послѣднемъ при участіи предсѣдателя комитета.

5) Относительно отпуска средствъ, могущихъ потребоваться комитету для исполненія порученнаго ему дѣла, предсѣдатель комитета входитъ въ надлежащее сношеніе съ Министромъ Финансовъ.

III. Всѣмъ вѣдомствамъ, а равно и мѣстнымъ учрежденіямъ и властямъ, вмѣняется въ обязанность оказывать комитету, въ видахъ обезпеченія успѣшнаго хода его работъ, всемѣрное содѣйствіе.

Государь Императоръ, въ 9-й день минувшаго апрѣля, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ увольненіи викарія Донской епархіи, преосвященнаго Аксайскаго Іоанна, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, на покой и о бытіи ректору Саратовской духовной семинаріи, архимандриту Гермогену, епископомъ Аксайскимъ, викаріемъ названной епархіи, съ производствомъ посвященія его въ епископскій санъ въ С.-Петербургѣ.

Государь Императоръ, въ 9-й день минувшаго апрѣля, Высочайше



увердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи состоящему въ С.-Петербургѣ на чредѣ священнослуженія и проповѣди слова Божія, настоятелю Покрово-Болдинскаго монастыря, Астраханской епархіи, архимандриту Митрофану епископомъ Елецкимъ, викаріемъ Орловской епархіи, съ производствомъ посвященія его въ епископскій санъ въ С.-Петербургѣ.

Государь Императоръ, въ 9-й день минувшаго апрѣля, Высочайше соизволилъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, на увольненіе просвященныхъ митрополитовъ Московскаго Владиміра и Кіевскаго Флавіана нынѣ же отъ присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, для отбытія въ вѣренныя имъ епархіи.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 11 февраля—10 марта сего года за № 1152, въ восемнадцатый день марта 1910 года, Всемиловѣйше соизволилъ на разрѣшеніе священнику Свято-Димитріевской церкви села Великой-Клецки, Ровенскаго уѣзда, Волынской епархіи, Григорію Песяну, съ семействомъ, именовать впредь фамиліей «Мостовичъ».

### Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 10-го апрѣля 1910 года за № 19 произведены, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: изъ коллежскихъ въ статскіе советники инспекторъ Витебской духовной семинаріи Соколовъ — съ 20-го ноября 1909 года и въ коллежскіе регистраторы канцелярскій служитель Канце-

лярій Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ Новиковъ—съ 1-го апрѣля 1910 года.

### Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода въ 9-й день апрѣля сего года, въ Царскомъ Селѣ, Всемиловѣйше соизволилъ на награжденіе протоіерея Троицкой церкви гор. Самары Арсенія Жданова, за 57-лѣтнюю отлично-усердную его службу Церкви Божіей и священника крейсера «Богатырь» Ѳеодосія Станкевича, назначеннаго для сопровожденія съ юга Франціи до гор. Севастополя тѣла въ Бозѣ почившаго Великаго Князя Михаила Николаевича—золотыми наперсными крестами съ украшеніями изъ Кабинета Ея Императорскаго Величества.



Телеграмма отъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, изъ Царскаго Села, изъ Дворца, отъ 23-го апрѣля 1910 года:

«Петербургъ. Митрополиту Антонію».

«Искренно благодарю Васъ, Владыко, и Членовъ Святѣйшаго Синода за молитвенныя привѣтствія и пожеланія».

«АЛЕКСАНДРА».

Телеграмма Святѣйшаго Синода, отъ 23 апрѣля 1910 года, была слѣдующаго содержанія:

«Царское Село. Ея Императорскому Величеству, Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Ѳеодоровнѣ».

«Святѣйшій Синодъ въ день Тезоименитства Вашего Императорскаго Ве-



личества, почтительнѣйше привѣтствуя Васъ съ симъ торжественнымъ днемъ, возносить усердныя ко Господу молитвы о Вашемъ здравіи и благоденствіи. Да даруетъ Вамъ Господь Свои неизреченныя милости и да благословитъ Васъ Своимъ Божественнымъ благословеніемъ».

«Вашего Императорскаго Величества всепреданнѣйшіе слуги и богомольцы:

*Антоній* митрополитъ С.-Петербургскій.

*Іоакимъ* епископъ Оренбургскій.

Протопресвитеръ Іоаннъ *Янышевъ*.

Протопресвитеръ Александръ *Желобовскій*».

## Опредѣленія Святѣйшаго Сѣнода.

### Опредѣленіями Святѣйшаго Сѣнода:

I. Отъ 29 марта—17 апрѣля 1910 г. за № 2385, постановлено: викарія Вологодской епархіи, преосвященнаго *Антонія*, епископа Вельскаго, утвердить въ должности предсѣдателя Вологодскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

II. Отъ 23 марта—5 апрѣля 1910 г. за № 2222, постановлено: уволить іеромонаха *Августина*, согласно его прошенію, отъ должности настоятеля Неклюдовскаго Борисо-Глѣбскаго монастыря, Могилевской епархіи.

Отъ 24 марта—5 апрѣля 1910 г. за № 2239, постановлено: церковно-приходской школѣ при Іоанно-Богословской церкви села Тимошевки, Мелитопольскаго уѣзда, присвоить наименованіе «Мартиніановской»—по имени почившаго преосвященнаго архіепископа Таврическаго Мартиніана.

IV. Отъ 18—29 марта 1910 года за № 2117, разрѣшена, по напечатаніи, къ употребленію при церковномъ богослуженіи нотная рукопись священника *Василевскаго* «Нынѣ отпущаеши».

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

О порядкѣ устройства послѣдователями сектантскихъ вѣроученій вѣроисповѣднѣхъ сѣздовъ.

Губернаторамъ, градоначальникамъ и начальникамъ областей разосланъ слѣдующій циркуляръ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 14 сего апрѣля:

При разсмотрѣніи производящихся въ Министерствѣ дѣлъ объ устройствѣ послѣдователями разныхъ сектантскихъ вѣроученій сѣздовъ, я пришелъ къ убѣжденію, что сѣзды эти, не упорядоченные никакими правилами, поставлены въ неопредѣленное положеніе и поэтому имѣютъ въ своихъ проявленіяхъ немало ненормальностей.

Такъ, ходатайства о разрѣшеніи сѣздовъ возбуждаются не уполномоченными на это представителями отъ сектантскихъ общинъ и обществъ, наиболѣе, казалось бы, заинтересованныхъ въ сѣздахъ, но отдѣльными и, въ большинствѣ случаевъ, одними и тѣми же лицами.

Засимъ, нерѣдко испрашиваются разрѣшенія на устройство одновременно въ одномъ мѣстѣ нѣсколькихъ сѣздовъ послѣдователей разныхъ, хотя и близкихъ по содержанію, вѣроученій, сектъ или же ряда сѣздовъ для исповѣдующихъ одно вѣроученіе, послѣдовательно устраиваемыхъ въ разныхъ городахъ, при чемъ фактически во всѣхъ сѣздахъ участвуютъ въ качествѣ руководителей одни и тѣ же лица. Далѣе, мѣстомъ для устройства сѣздовъ избираются не центры преимущественнаго разселенія сектантовъ, но большіе города, какъ бы для привлеченія наибольшаго вниманія постороннихъ лицъ.



Кромѣ того, къ участію въ сѣздахъ не только допускаются, но и приглашаются сектанты разныхъ ученій со всѣхъ концовъ государства, а равно въ значительномъ количествѣ и иностранцы.

При такихъ условіяхъ сѣзды, вопреки общепринятому пониманію этого термина, не являются результатомъ назрѣвшихъ и требующихъ совместнаго обсужденія духовныхъ и матеріальныхъ нуждъ болѣе или менѣе обширнаго круга послѣдователей даннаго вѣроученія, но имѣютъ характеръ агитационныхъ собраній, созываемыхъ въ цѣляхъ насильственнаго оживленія сектантскаго движенія.

Засимъ, инициаторами, устроителями и главными дѣйствующими лицами сѣздовъ во многихъ случаяхъ выступаютъ иностранные подданные, какъ имѣющіе осядлость въ Россіи, такъ и не проживающіе въ ней, а пріѣзжающіе специально для участія въ данномъ сѣздѣ.

Между тѣмъ, при томъ тѣсномъ единеніи, которое существуетъ въ Россіи между совокупной государственной и совокупной религиозной жизнью, въ зависимости отъ того или иного вѣроученія, активное вмѣшательство иностранцевъ, не имѣющихъ духовной связи съ Россіей, въ религиозный бытъ русскихъ подданныхъ, а тѣмъ болѣе руководство ихъ религиозными дѣлами, съ общегосударственной точки зрѣнія, представляется, очевидно, совершенно недопустимымъ.

Обращаясь къ обстановкѣ большинства происходившихъ сѣздовъ, нельзя не отмѣтить, что они получали совершенно своеобразный, не имѣвшійся въ виду при разрѣшеніи сѣздовъ, характеръ. Не выходя формально за предѣлы утверждавшихся Министерствомъ программъ, большинство сѣздовъ сводило дѣловую часть ихъ, касавшуюся собственно нуждъ сектантовъ, какъ духовныхъ, такъ и матеріальныхъ, почти на нѣтъ, превращало собранія въ сплошную религиозную манифестацію и апологию даннаго вѣроученія и придавало

этимъ собраніямъ характеръ религиознаго митинга.

Такъ, съ каедръ въ промежутки между пѣніемъ религиозныхъ гимновъ и чтеніемъ Евангелія, подъ видомъ проповѣдей, читались рѣчи о всемірномъ значеніи даннаго вѣроученія, объ успѣхахъ миссіонерской дѣятельности среди язычниковъ, о процвѣтаніи секты въ томъ или другомъ иностранномъ государствѣ, о ростѣ ея въ Россіи и т. п. Цѣлыя засѣданія посвящались исключительно догматическому объясненію ученія, при чемъ собранія превращались въ публичный урокъ катехизиса и догматики даннаго вѣроученія, урокъ, преподаваемый всѣмъ присутствующимъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ бы ради вѣщаго успѣха, на всѣ засѣданія сѣзда открываемъ былъ свободный доступъ всѣмъ желающимъ, не исключая и малолѣтнихъ дѣтей, не принадлежащихъ къ данному вѣроученію, и такимъ образомъ подъ видомъ сѣздовъ происходила широкая и безпрепятственная, но противорѣчащая закону, пропаганда.

Всѣ вышеприведенныя усмотрѣнныя мною явленія, несомнѣнно, вызываются отсутствіемъ какихъ-либо общихъ руководящихъ основаній для устройства сектантскихъ вѣроисповѣдныхъ сѣздовъ.

Поэтому я призналъ необходимымъ, въ видахъ внесенія въ это дѣло должной плановѣрности, подчинить устройство означенныхъ сѣздовъ точно установленному порядку.

Утвердивъ въ соотвѣтствіи съ изложеннымъ правила для созыва сѣздовъ послѣдователями сектантскихъ вѣроученій, я признаю необходимымъ сообщить ихъ вашему превосходительству для свѣдѣнія.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, статсъ-секретарь  
(подписаль) Столыпинъ.

Директоръ, въ должности гофмейстера Высочайшаго Двора (свѣдѣнъ) А. А. Харузинъ.



Утверждаю. 31-го марта 1910 года.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ статсъ-секретарь  
(подписаль) *Столыпинъ*.

Правила объ устройствѣ послѣдователями сектантскихъ вѣроученій религіозныхъ и дѣловыхъ съѣздовъ.

### І. Общія положенія.

1) Устройство съѣздовъ допускается съ особаго каждый разъ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ исключительно надлежаще уполномоченными лицами отъ нѣсколькихъ (не менѣе 12) утвержденныхъ въ установленномъ порядкѣ общинъ одного и того же вѣроученія.

2) Однѣмъ и тѣмъ же общинамъ разрѣшается въ теченіе года устройство не болѣе одного религіознаго и одного дѣловаго съѣзда. Одновременно устройство религіознаго и дѣловаго съѣзда не допускается.

3) Одновременное устройство въ одной мѣстности (городѣ, селеніи, колоніи) нѣсколькихъ (болѣе одного) съѣздовъ, хотя бы разныхъ вѣроученій, не допускается.

4) Продолжительность съѣздовъ ограничивается десятью днями.

5) На съѣздахъ имѣютъ право участвовать только лица, достигшія совершеннолѣтія.

6) Иностранные подданные не допускаются въ качествѣ устроителей и руководителей съѣздовъ и не могутъ пользоваться на нихъ ни рѣшающимъ, ни совѣщательнымъ голосомъ.

Иностранные подданные, имѣющіе постоянную осѣдность въ Россіи, могутъ по особому разрѣшенію Министра Внутреннихъ Дѣлъ выступать въ качествѣ проповѣдниковъ на религіозныхъ съѣздахъ и докладчиковъ на дѣловыхъ съѣздахъ, съ представленіемъ въ послѣднемъ случаѣ на усмотрѣніе Министра подробной программы доклада.

7) Программа подлежащихъ докладу или обсужденію вопросовъ утверждается Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ. При этомъ

предметами докладовъ и сужденій могутъ быть только вопросы, непосредственно затрагивающіе интересы даннаго вѣроученія въ предѣлахъ Россійской Имперіи.

8) Устройство денежныхъ сборовъ на съѣздахъ не допускается.

9) На съѣздѣ присутствуетъ особый представитель Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

### ІІ. О религіозныхъ съѣздахъ

10) Религіозные съѣзды, устраиваемые для духовно-нравственнаго усовершенствованія послѣдователей одного вѣроученія и обсуждения вопросовъ догматическаго или каноническаго свойства, подчиняются общимъ правиламъ о молитвенныхъ и богослужебныхъ собраніяхъ и могутъ происходить исключительно въ существующихъ и регистрированныхъ въ надлежащемъ порядкѣ молитвенныхъ домахъ.

11) На религіозныхъ собраніяхъ не допускаются доклады или сужденія по вопросамъ, выходящимъ за предѣлы указанныхъ въ п. 10 предметовъ.

### ІІІ. О дѣловыхъ съѣздахъ.

12) Дѣловые съѣзды, устраиваемые для обсуждения культурно- и духовно-просвѣтительныхъ, а равно и хозяйственныхъ нуждъ, утвержденныхъ въ надлежащемъ порядкѣ общинъ, подчиняются общимъ правиламъ о публичныхъ собраніяхъ.

Не допускается превращеніе дѣловыхъ съѣздовъ въ молитвенныя собранія или религіозные съѣзды.

13) Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, одновременно съ программой подлежащихъ обсужденію вопросовъ, утверждаетъ перечень лицъ, коимъ принадлежитъ право совѣщательнаго и рѣшающаго голоса и составъ руководителей и докладчиковъ съѣзда.

Директоръ, въ должности гофмейстера Высочайшаго Двора (подписаль) *Ал. Харузинъ*.

Чиновникъ особыхъ порученій (скрѣпилъ)

Вѣрно: *Доповѣ.* *Павловъ.*



П Р И Б А В Л Е Н І Я  
КЪ

# ЦЕРКОВНЫМЪ

XXIII г. изд.

ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 18

ИЗДАВАЕМЫМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

1 мая

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

1910 года.

## ПАСХАЛЬНАЯ ПРОПОВѢДЬ <sup>1)</sup>.

Подъ красный звонъ колоколовъ, подъ ликующія пѣсни Пасхальныя, мы вспоминаемъ сегодня незабвенное имя Кронштадтскаго пастыря, котораго одинъ проповѣдникъ церковный съ полнымъ правомъ имѣлъ основаніе назвать «пасхальнымъ батюшкой». Такое совпаденіе не простая случайность. Оно знаменательно: ибо никогда съ такой выпуклостью не выступаютъ предъ нами вѣжныя психологическія чертанія дивнаго образа о. Іоанна, никогда съ такой ясностью и глубиной не вскрываются предъ нами внутренніе тайники его неунывающей энергіи, неистощимаго терпѣнія и побѣднаго мужества, какъ въ эти великіе и свѣтлые дни, когда мы «смерти празднуемъ умерщвленіе, адово разрушеніе, иною житія вѣчнаго начало и играюще поемъ виновнаго».

Всмотримся внимательнѣе въ картину

священнаго торжества Пасхи... Какая здѣсь наглядная, живая, собственно Пасхальная проповѣдь! Не старается ли Церковь и чудными Пасхальными пѣснопѣніями и самой богослужебной обстановкой Свѣтлаго праздника какъ бы вѣдрить и углубить въ нашемъ сознаніи главную основную и побѣдную истину христіанства,—ту истину, что «зашедшее иногда во гробъ праведное возсія намъ Солнце», что «свѣтлѣйшій гробъ Христа—воистину источникъ нашего воскресенія», что воскресшій Христосъ «совоскреситъ съ Собою всяческая», что «вечеря уготована, телець убитанъ, царскія двери брачнаго чертога отверсты для всѣхъ» и что «аще Христосъ не возста,—суетна и вѣра наша». Сколько въ этихъ откровеніяхъ побѣдной захватывающей радости! Поэтому-то и поетъ сегодня Церковь: «Нынѣ вся исполнишася свѣта, небо же и земля и преисподняя; да празднуетъ убо вся тварь возстаніе Христова, въ ней же утверждается». «Сей день, его же сотвори Господь: возрадуемся и возвеселимся въ оны».

<sup>1)</sup> Слово, произнесенное въ Іоанно-Карповскомъ монастырѣ въ четвергъ Свѣтлой недѣли за литургіей, послѣ которой была отслужена панихида по о. Іоаннѣ «Обществомъ трудовой помощи», учрежденнымъ въ память Кронштадтскаго пастыря.



Итакъ,—смерти нѣтъ. Она—случайное явленіе. Въ мірѣ царствуетъ жизнь. Безысходная печаль не должна давить насъ, ибо темная, мрачная, холодная могила не конецъ всему. За гробомъ—вѣчная радость. За гробомъ—раскрытіе всѣхъ міровыхъ тайнъ. За гробомъ—постиженіе истины, добра и красоты во всей достойной ихъ полнотѣ. Не правда ли, сколько одушевляющаго свѣта вносить въ жизнь человѣчества эта побѣдная истина воскресенія! Какой благотѣльный переворотъ совершается подъ влияніемъ ея въ понятіяхъ и взглядахъ человѣчества! Какой неизсякаемый родникъ одушевленія приобретаетъ здѣсь всякое творчество, направленное къ высшимъ культурнымъ цѣлямъ! Какія безграничныя дали открываются для него и въ области чистой мысли, и въ области морали, и даже въ области изящныхъ искусствъ! Въмѣсто того мертваго принципа, все собою сковывающаго и осуждающаго на неподвижность, который, какъ бы могильной плитой, давитъ всякій свѣтлый порывъ своей безнадежной проповѣди: *«да нынѣ и нынѣ, завтра бо умремъ»*, истина всеобщаго воскресенія даетъ расцвѣтъ всякому подвигу, а пастырскому въ особенности.

Посмотрите, какъ все примиряется здѣсь, какъ все сливается въ общую гармонію. Гробъ, который для неимущихъ упованія только хоронитъ всякія надежды, здѣсь дѣлается живоноснымъ источникомъ радости. Во мракѣ могилы загораются возсіявшее міру Солнце Правды, которое благодатно животворитъ сознательный человѣческій міръ такъ же, какъ во вѣнней природѣ всюду пробуждаетъ жизнь это сіяющее теперь весеннее солнце, миллионы алмазныхъ огней разсыпая по міру.

И земля, точно кадило благовонное, на своихъ безчисленныхъ жертвенныхъ алтаряхъ какъ бы воскуряетъ ѡніамъ во славу Творца... Поистинѣ всякое дыханіе хвалить Господа; все,—отъ разбивающейся почки, отъ распускающагося цвѣтка до звон-

коголосыхъ пернатыхъ пѣвцовъ природы, купающихся въ бездонной лазури небесъ,—несетъ хвалу Творцу.

Но не такое ли же чудо воскресенія новой жизни совершается и въ человѣчествѣ, гдѣ только люди искусственно не загораживаются отъ живительнаго вѣянія Солнца Правды—Христа, отъ Его благодати? Конечно уйти, закрыться и отъ лучей Этого Солнца можно такъ же, какъ люди уходятъ въ подземелье отъ лучей обыкновеннаго солнца. Но всюду, куда только достигаютъ Его лучи благодатные, Солнце Правды—Христосъ будитъ творящія силы. Все, что раньше безнадежно умирало, какъ бы цѣпенія отъ холоднаго дыханія безвѣрія и предрасудковъ, теперь получаетъ возможность жить и даже одушевляться на подвигъ. Между небомъ и землею какъ бы утверждается та таинственная лѣствица, которую видѣлъ во снѣ Іаковъ.

И по этой лѣстницѣ восходятъ, поднимаются съ самаго «дна» жизни къ Богу тѣ, которые раньше жили безъ Бога въ душѣ и были даже богоборцами. Александрійская блудница бросаетъ золото и жемчугъ, съ отвращеніемъ отстраняетъ отъ себя страстныя грѣховныя ласки, нѣжашую роскошь одежды и тонкихъ винъ; и все это мѣняетъ на зной безплодной, голодной пустыни. Въмѣсто сокровищъ, которыя *«тля тлѣтъ и воры подкапываютъ и крадутъ»*, она стяжываетъ себѣ сокровище «некрадомое» и «неоскудывающее», и причисляется къ лику преподобныхъ. И источаются теперь покаянныя слезы предъ дивнымъ образомъ этой святой грѣшницы, и тихо струится предъ ней народная молитва.

Окиньте взоромъ величавое теченіе нашей церковной исторіи, особенно въ высокихъ подъемахъ ея христіанскаго духа... И предъ вами предстанутъ цѣлыя сонмы мучениковъ, въ крови своей омывшихъ скверну грѣха; сонмы подвижниковъ, выходцевъ пустыни, зноимъ ея сожегшихъ свои страсти, и, наконецъ, «цѣлый облакъ свидѣтелей» и провозвѣстниковъ Христо-



вой истины, отцовъ и учителей Церкви, подвигомъ добрымъ подвизавшихся на поприщѣ пастырства.

Всѣ они были терпѣливы въ мукахъ и страданіяхъ, непоколебимы въ испытаніяхъ, и учительное слово ихъ было со властію: оно «силою многую» покоряло даже сердца непокорныхъ потому, что всѣ они утверждались, какъ бы на скалѣ какой, на этой побѣдной истинѣ всеобщаго воскресенія.

Не въ ней ли черпалъ силы для своего великаго служенія сгорѣвшій на подвигѣ пастырства, какъ свѣча предъиконная, незабвенный Кронштадтскій пастырь? День жизни его склонился къ закату... А пастырскій духъ его крѣпкъ, учительное слово приобретало все болѣшую и болѣшую властность, огонь ревности по славіи Церкви разгорался,—ибо о. Іоаннъ побѣдно вѣрилъ, что «не умереть добра начало нынѣ, присно и во вѣкъ», что все погибнетъ, все кончится, все потонетъ въ океанѣ вѣчности,—только безсмертный духъ человѣка никогда не погаснетъ... Солнце померкнетъ и утаетъ лучи свои... Луна не дастъ свѣта. Звѣзды небесныя спадутъ и рассыплются... Вся вселенная подвинется со своихъ основаній, все обратится въ ничто,—только душа человѣческая будетъ жить вѣчною и незакатною жизнію. Душа человѣческая это единственное и ни съ чѣмъ несравнимое сокровище. Она дороже міра: «кая польза человѣку, аще міръ весь приобрететъ, душу же свою отщепитъ». Это искра, зажженная отъ Божьяго дыханія. Это талантъ Евангельской притчи... И какъ часто цѣну этому сокровищу мы спускаемъ ниже тридцати Іудинныхъ сребренниковъ. Какъ часто вихремъ страстей гасимъ воспламененную Богомъ искру и, уподобляясь лукавому и невѣрному рабу, не только не обогащаемъ своей души новыми дарами, но убиваемъ, погружая ее въ нравственную тину чувственныхъ похотѣній. И незабвенный пастырь, имя котораго мы сегодня поминаемъ, всегда хорошо помнилъ Евангельскій урокъ, рас-

крытый Христомъ Спасителемъ на образѣ женщины, потерявшей одну драхму: *«какая женщина, имѣя десять драхмъ, если потеряетъ одну драхму, не зажжетъ свѣчи и не станетъ мести комнату и искать тщательно, пока не найдетъ»* (Лук. 15, 8). Но, твердо вѣря въ цѣнность души человѣческой, искупленной кровію Голговецкаго Страдальца, дорогой для него и предназначенной къ вѣчному наслѣдію послѣ всеобщаго воскресенія, о. Іоаннъ въ то же время видѣлъ, какъ темныя силы ада расхищаютъ это сокровище, какъ слабыя души подъ давленіемъ нищеты, голода и той или другой нужды, а иногда просто по своему невѣжеству, по своей темнотѣ гибнутъ для Царствія Божія, теряютъ вѣру, т. е. то, что даетъ истинную жизнь каждой душѣ. При томъ же, какъ никто другой, онъ помнилъ завѣтъ Спасителя, данный Имъ въ первосвященнической молитвѣ: *«Да вси едино будутъ: яко же Ты, Отче, во Мнѣ, да и ти въ насъ будутъ»*. Въ единеніи—сила. Этотъ принципъ, на которомъ зиждется самая идея Церкви, о. Іоаннъ старался примѣнить и къ борьбѣ съ темными силами ада. Выступать противъ нихъ нужно организованно, сплоченнымъ строемъ,—вотъ мысль, заложенная Кронштадтскимъ пастыремъ въ основу своей общественной благотворительности. Отсюда возникаютъ разныя братства и дома трудолюбія. Отсюда родилось и наше «Общество трудовой помощи въ память о. Іоанна», которое и должно жить его завѣтами. И прежде всего побѣдная вѣра о. Іоанна во всеобщее воскресеніе должна стать и для насъ исходнымъ началомъ, одушевляющимъ принципомъ дѣятельности

«Спасайте человѣка въ человѣкѣ! Спасайте его безсмертную душу, чтобы при всеобщемъ воскресеніи онъ могъ возстать *«въ воскресеніе живота, а не въ воскресеніе суда»*. Смотрите, сколько кругомъ по дорогамъ жизни валяется поверженныхъ искушеніями и порокомъ—безъ всякихъ призна-



ковъ духовной жизни, съ изъязвленной совѣстью, съ разбитыми надеждами, съ надломленной вѣрой. Нагнитесь, присмотритесь къ нимъ, возлейте елей любви на ихъ раны, и вы, можетъ быть, воскресите ихъ къ новой жизни, которая и положить начало невечеряющей радости»,—такъ взываетъ къ намъ Евангельскій самарянинъ нашей русской жизни о. Іоаннъ. Откликнемся на этотъ призывъ, — и пусть отъ нашего Общества широкими полосами летятъ свѣтъ христіанскаго благотворенія въ окружающую насъ среду нищеты и всякихъ лишеній, подъ тяжестью которыхъ часто умираетъ въ челоуѣкъ самое дорогое начало его жизни—безсмертный духъ! Пусть Христосъ воскреснетъ въ душахъ людей подъ благодатнымъ воздѣйствіемъ нашего Общества,—и Онъ со воскреситъ тогда съ Собою всяческая! Аминь!

Протоіерей Петръ Миртовъ.



#### Къ исторіи Полоцкаго женскаго Евфросиньевскаго монастыря.

Въ настоящее время, когда вниманіе всей православной Россіи устремлено на преподобную Евфросинію, торжественно шествующую по Днѣпру на мѣсто своихъ земныхъ подвиговъ, въ родной свой Полоцкій Спасо-Евфросиньевскій монастырь, должно быть интересно всякое сообщеніе, касающееся какъ жизни и подвиговъ великой подвижницы, такъ и исторіи основанной ею обители, теперь готовящейся встрѣтить свою первую игуменію и постоянную свою небесную покровительницу.

Основавъ близъ Полоцка, на Сельцѣ, обитель во имя Всемилостиваго Спаса, преподобная Евфросинія, какъ извѣстно, около 40 лѣтъ настоятельница въ ней. Послѣ преставленія преподобной обитель ея продолжала существовать. Бывали у нея свои радости, бывали и свои печали, но особенно тяжелымъ для нея оказался

1563 годъ. Въ этомъ году Іоаннъ IV съ большимъ войскомъ двинулся противъ литовцевъ, поставивъ первой цѣлью взять г. Полоцкъ, какъ пунктъ, очень важный въ торговомъ отношеніи по связи его чрезъ Двину съ Ригой. Услышавъ о приближеніи Грознаго царя, монахини Спасскаго монастыря разбѣжались и уже не возвращались въ монастырь. Между тѣмъ 31-го января Полоцкъ былъ осажденъ, а 15-го февраля сдался. Полоцкій воевода Довойна, пользовавшійся большою благосклонностью короля, и Полоцкій епископъ были отсланы въ Москву; ихъ имущество, казна королевская, имѣнія пановъ и купцовъ богатыхъ были отобраны; жида потоплены въ Двинѣ <sup>1)</sup>. Спасскій монастырь раздѣлилъ участь города. Грозный захватилъ монастырское имущество, драгоценности, богатую утварь и денежные вклады, а церковная святыня, крестъ преподобной Евфросиніи, былъ переданъ въ Софійскій соборъ.

Въ 1579 году Полоцкъ перешелъ въ руки Баторія. Послѣдній передалъ Спасскій монастырь со всѣми его имѣніями и зданіями іезуитамъ, которые церковь обратили въ костель, а самый монастырь сдѣлали лѣтней резиденціею своихъ генераловъ. Монастырь находился въ рукахъ іезуитовъ до самаго изгнанія ихъ изъ Россіи, а затѣмъ до 1832 года принадлежалъ піарамъ. Въ этомъ же году, по представленію князя Хованскаго, Высочайше повелѣно было передать церковь Спаса отъ піаръ въ вѣдѣніе Могилевскаго и Витебскаго епископа Гавріила, назначить нужную сумму для необходимыхъ въ ней исправленій, снабдить ее утварью и ризницею и опредѣлить къ ней причтъ, что и было исполнено. Устроенная церковь была освящена 7-го августа 1833 года <sup>2)</sup>. Съ этого времени и церковь и монастырскія имѣнія находились въ вѣдѣніи право-

<sup>1)</sup> «Исторія Россіи» С. М. Соловьева кн. II стр. 191. Спб. Изд. Товар. «Обществ. польза».

<sup>2)</sup> Арх. Св. Сун. Рукоп. № 267, л. 98—95.



славнаго епархіальнаго начальства до перемѣщенія въ 1839 году центра православной Полоцкой епархіи въ Витебскъ.

Когда же, гдѣмъ и какъ была возстановлена Спасо-Евфросиніевская обитель?

Преосвященный Василій Лужинскій, бывшій архіепископъ Полоцкій, всецѣло приписываетъ себѣ идею возстановленія обители, такъ и осуществленіе этой идеи <sup>1)</sup>. Это не совсѣмъ вѣрно. Въ настоящемъ дѣлѣ онъ былъ только осуществителемъ задуманнаго другими. Дѣло такъ происходило. По перемѣщеніи древле-православной каедръ изъ Полоцка въ Витебскъ, въ 1839 году, Полоцкая консисторія представила преосвященному Исидору свое мнѣніе, чтобы церковь и зданіе въ Спасъ-Юровичахъ назначить для помѣщенія женской Евфросиніевскій обители, вмѣсто поступившаго въ Полоцкое епархіальное вѣдомство для этой цѣли Побернардинскаго монастыря, а въ зданіяхъ этого монастыря помѣстить уѣздныя и приходскія духовныя училища съ бурсою для нихъ; каменную же церковь его сдѣлать приходскою для задвинскихъ жителей и приписать къ ней деревянную Богословскую. Извѣщенный объ этомъ преосвященнымъ Исидоромъ въ концѣ декабря 1839 года, преосвященный Василій съ радостью ухватился за предложеніе. «Это мнѣніе, — писалъ онъ, — вполне согласно съ обстоятельствами мѣстными, ибо торжественное возобновленіе древнѣйшаго и драгоцѣннѣйшаго памятника богоугодныхъ намѣреній и цѣлей преподобной Евфросиніи, основательницы на семь мѣстъ обители, сколько бы послужило бы въ честь нашей православной Церкви, столько же и въ похвалу отъ туземцевъ, возобновляющихъ священно-религіозную древность» <sup>2)</sup>.

Весь дальнѣйшій трудъ открытія и устройства обители и преодоленіе всѣхъ,

встрѣтившихся на пути къ осуществленію задуманнаго, препятствій, всецѣло принадлежали преосвященному Василю. Первое затрудненіе, съ какимъ онъ встрѣтился тутъ, было отсутствіе въ епархіи какихъ бы то ни было средствъ на этотъ предметъ, тогда какъ средства требовались большія. Преосвященный Василій исходатайствовалъ у Государя себѣ и ректору семинаріи, Филарету (Малишевскому, впоследствии епископу Нижегородскому) отъпускъ на 1½ мѣсяца (съ 15 іюля по 1-е сентября 1841 г.) на поѣздку въ Москву съ крестомъ преподобной Евфросиніи <sup>3)</sup>, для сбора пожертвованій на устройство обители.

Съ великою радостью встрѣтила древне-православная Москва святыя кресты преподобной Евфросиніи. Преосвященному Василю и его спутнику много было оказано почета и уваженія и со стороны митрополита и со стороны Московскихъ гражданъ, но пользы для дѣла получилось немного: такъ какъ вопросъ о возобновленіи монастыря не былъ еще рѣшенъ окончательно высшею властью, то вся сумма (около 40 тысячъ рублей), собранная отъ совершенія молебствій у креста преподобной, когда тотъ находился въ Московскихъ соборахъ, поступила въ пользу духовенства тѣхъ соборовъ, на дѣло же Полоцкой епархіи достались крохи, — всего четыре тысячи ассигнаціями <sup>4)</sup>. Изъ Москвы преосвященный Василій направился въ Петербургъ. Здѣсь ему посчастливилось. Собрано было, кромѣ множества разныхъ церковныхъ вещей <sup>5)</sup>, 9.495 рублей 92 к. <sup>6)</sup> и все это, по Вы-

<sup>1)</sup> Арх. Пол. дух. конс., дѣло № 153, нач. 12 іюля 1841 г.

<sup>2)</sup> «Записки» пр. Василя, стр. 206.

<sup>3)</sup> Кромѣ церковныхъ облаченій, сосудовъ и пр., тутъ были чайныя и столовыя ложки, кресты, жемчугъ, цѣпочки, орденскіе знаки и пр.

<sup>4)</sup> Указанная сумма пожертвованій затѣмъ увеличилась новыми, которые посылались въ послѣдующее время благотворителями изъ Москвы и Петербурга. Кромѣ того, въ 1842 г. ректоръ семинаріи снова путешествовалъ въ Москву за сборомъ и собралъ тамъ 3.152 р. 34 к. серебромъ (Арх. канц. еп. Полоцк. Книга входящихъ бумагъ за 1842 г., № 448).

<sup>5)</sup> «Записки» преосв. Василя Лужинскаго, стр. 201—218.

<sup>6)</sup> Арх. канц. еписк. Полоц. Протоѡ. № 31, 1841 г.



сочайшему повелѣнію, поступило на возстановленіе обители <sup>1)</sup>. Скоро затѣмъ, 18 октября послѣдовало Высочайшее соизволеніе на возстановленіе монастыря, а затѣмъ 14 ноября и синодальный указъ, которымъ опредѣлялось именоваться этой обители Полоцкимъ Спасо-Евфросиніевскимъ монастыремъ и «при будущемъ распредѣленіи возсоединенныхъ монастырей имѣть оный въ виду для перваго класса»; вмѣстѣ съ этимъ разрѣшалось устройство зданій на пожертвованныя деньги <sup>2)</sup>. Немедленно же послѣ этого были отремонтированы старыя и отстроены новыя зданія, отдѣланы церкви <sup>3)</sup>, и весною Полоцкія базилианки были переведены въ новую обитель, а 23 мая 1842 г. состоялось перенесеніе главной святыни—креста преподобной изъ Софійскаго собора въ монастырскую церковь. Богослуженіе, начавшееся въ 11 часовъ утра и закончившееся въ 8 часовъ вечера было обставлено рѣдкою торжественностью: въ немъ участвовало, кромѣ преосвященнаго Василія, 2 архимандрита и 50 священниковъ <sup>4)</sup>; присутствіе при богослуженіи властей гражданскихъ и военныхъ, воспитанниковъ и преподавателей всѣхъ учебныхъ заведеній, наконецъ, множество народа дополняло торжество. Торжество произвело большой подъемъ духа въ народѣ. «Нѣкоторые военные и статскіе чиновники г. Витебска съ своими семействами,—доносили преосвященный Василій Синоду,—пріѣзжали и приходили пѣшкомъ въ Полоцкъ на назначенный день; исповѣдывались и пріобщались Святыхъ Таинъ и многіе другіе. Даже раскольники г. Полоцка и окрестностей его не только присутствовали въ соборѣ при богослуженіи и

сопровождали крестный ходъ, но и поклонялись святому кресту» <sup>1)</sup>.

Устроивъ монастырь съ внѣшней стороны, преосвященный Василій занялся внутреннимъ его устройствомъ. Для занятія должности настоятельницы онъ пригласилъ монахиню Можайскаго Спасо-Бородинскаго монастыря Евфросинію Дегтяреву и, когда та согласилась, испросилъ ей разрѣшеніе и благословеніе митрополита Филарета. Вмѣстѣ съ новою настоятельницею прибыли 2 послушницы—Филарета и Меодія и были приняты въ число сестеръ обители <sup>2)</sup>. Новая настоятельница, пробывъ не болѣе года, скончалась. Преосвященный Василій избралъ на ея мѣсто извѣстную своимъ добрымъ поведеніемъ и добрымъ влияніемъ на возсоединенныхъ монахинь, настоятельницу Оршанскаго монастыря Клавдію Щепановскую, и она была назначена по его ходатайству <sup>3)</sup>. Заботясь объ устройствѣ въ монастырѣ хора, преосвященный Василій упросилъ въ 1843 г. преосвященнаго Исидора, епископа Могилевскаго, отпустить изъ Оршанскаго монастыря извѣстныхъ своимъ знаніемъ церковнаго и итальянскаго пѣнія и всего чина богослуженія трехъ монахинь—Филарету, Теофанію и Евдокію Быковскую, которыя скоро и прибыли въ Полоцкъ <sup>4)</sup>. Чтобы создать лучшій контингентъ монахинь, онъ запретилъ принимать въ число сестеръ лицъ крестьянскаго сословія <sup>5)</sup>. Наконецъ, чтобы во всѣхъ мелочахъ урегулировать жизнь возстановленнаго монастыря, преосвященный Василій выработалъ для него особый уставъ. При составленіи послѣдняго преосвященный руководился и тѣмъ соображеніемъ, что въ новомъ монастырѣ, какъ одномъ изъ возсоединенныхъ, должна соблюдаться та же

<sup>1)</sup> П. д. к. Дѣло № 84. Нач. 29 октября 1841 года л. 1—2.

<sup>2)</sup> Тамъ же, листъ 10—11.

<sup>3)</sup> Въ «Запискахъ» пр. Василія подробно говорить объ этомъ.

<sup>4)</sup> Канц. еп. Полоц. Книга входящихъ бумагъ за 1842 г. 26 мая. Въ «Запискахъ» преосвящ. Василія говорить, что было всего 26 духовныхъ лицъ.

<sup>1)</sup> Тамъ же.

<sup>2)</sup> П. д. к. № 377, нач. 30 октября 1842 г.

<sup>3)</sup> «Записки» м. Иосифа Сѣмашки, т. II, стр. 217.

<sup>4)</sup> Канц. еп. Полоц. Наст. реестръ 1843 г. 10 февраля, № 304.

<sup>5)</sup> Тамъ же.



дисциплина, какая соблюдалась въ подобныхъ ему обителяхъ до воссоединенія, и въ то же время она не должна противорѣчить общимъ правиламъ, существующимъ для всѣхъ дѣвичьихъ православныхъ монастырей,—словомъ, въ своемъ уставѣ онъ примирилъ и совмѣстилъ два устава для женскихъ монастырей—униатскій и православный <sup>1)</sup>).

Жизнь новой обители, такимъ образомъ,

<sup>1)</sup> По составленному преосвященнымъ Васи́лемъ уставу требовалось: 1) чтобы учреждена была въ обители кляузура во всей ея строгости, какъ она существовала ранѣе въ монастыряхъ воссоединенныхъ; 2) чтобы ни подъ какимъ видомъ не было дозволяемо посѣтителямъ, и особенно мужескаго пола, входить къ монахинямъ въ ихъ кельи,—да и женскому полу позволять входить только съ осмотрительною разборчивостью со стороны настоятельницы, безъ вѣдома коей никто не долженъ посѣщать монахинь,—а имѣть для сего общую комнату; 3) чтобы воспрещенъ былъ всѣмъ городскимъ посѣтителямъ входъ въ монастырскіе сады, огороды и на дворъ, за церковь; 4) чтобы отдѣленъ былъ внутри обители дворъ церковно-монастырскій отъ двора хозяйственно-монастырскаго для наблюденія опрятности, приличной столь святому мѣсту; 5) чтобы всѣ безъ изъятія монахини не выходили изъ монастыря ни по своимъ, ни по монастырскимъ надобностямъ и не увольнялись бы самою настоятельницею куда-либо на сторону безъ особаго на то разрѣшенія епископа; 6) чтобы для большаго благолѣпія въ богослуженіяхъ усовершенствованъ былъ хоръ пѣвческій изъ самихъ же монахинь; 7) чтобы не дозволялось священникамъ, безъ вѣдома и согласія мѣстнаго духовника, совершать въ монастырской церкви божественныя литургіи, пѣть молебновъ и отправлять прочія молитвословія, также строго наблюдать; 8) чтобы издержки по монастырю дѣлаемы были настоятельницею по утвержденному Св. Синодомъ расписанію; 9) чтобы всѣ монахини, и особенно воссоединенныя, довольствовались бы пищею въ достаточномъ количествѣ и добраго качества; 10) чтобы за общою трапезою читались поучительныя бесѣды свв. Отецъ или житія Святыхъ, для чего и выписать на счетъ остатковъ отъ штатной суммы Христіанское Чтеніе, Воскресное Чтеніе, Творенія свв. Отецъ (первое стоитъ 7 р. 64 к. с., второе 20 р. ассиг., третье 5 р. сер.), 11) чтобы Св. Крестъ всегда оставался наверху за замкомъ и не былъ выносимъ внизъ иначе, какъ развѣ по особому предварительному разрѣшенію благочиннаго, и то самимъ священникомъ-духовникомъ, въ случаѣ тяжелой болѣзни которой либо изъ монахинь, для ея духовнаго утѣшенія, на краткое время; 12) чтобы наблюдаемо было непрерывно, особенно ночью, заботливое храненіе Креста и монастыря; 13) чтобы по поводу хранимой въ церкви монастыря столь великой святыни всякое, даже и малѣйшее, покушеніе на воровство въ монастырѣ было не медля доводимо до свѣ-

бѣла урегулирована, обитель продолжала пользоваться постояннымъ вниманіемъ своего возстановителя и быстро развиваться; вскорѣ послѣ воссозданія своего, она стала центромъ женскаго духовнаго образованія въ Полоцкой епархіи.

Положеніе духовенства Полоцкой земли въ отношеніи воспитанія своихъ дочерей въ пору униатства было положительно печально. Духовной женской школы въ краѣ не было. Священникамъ поэтому приходи-

дѣнія благочиннаго съ строгимъ взысканіемъ за противное; 14) чтобы доносили благочинному о пожертвованіяхъ; 15) чтобы видъ древней церкви не былъ ни въ чемъ нарушаемъ, ни внутри, ни снаружи, и чтобы соблюдалась въ ней и ея утвари величайшая чистота и опрятность; 16) чтобы монахини наблюдали въ церкви особенное и примѣрнѣйшее благоговѣніе, не допуская ни разговоровъ, ни оглядываній, ни шатабельствъ, но молились бы всѣ съ довѣвающимъ всѣмъ отшельникамъ набожностію, стояли неподвижно и клали поклоны, особенно во время самыхъ важнѣйшихъ дѣйствій божественной литургіи; 17) чтобы учреждена была надлежащая отчетность въ свѣчной и книжной продажѣ и самая продажа ввѣрена была бы благонадежному лицу подъ личною отвѣтственностію настоятельницы. Для успѣха же въ продажѣ книжекъ съ рисунками Креста пр. Евфросиніи сбавить цѣну оныхъ, согласно съ волею издателя, до 1 р. за экземпляръ; 18) чтобы никакая въ монастырѣ передѣлка и приобрѣтенія для монастыря не начинались и не предпринимались безъ разрѣшенія благочиннаго; 19) всего же болѣе, чтобы настоятельница безпрекословно исполняла всякія приказанія благочиннаго и была бы ему также во всемъ покорна, какъ вправѣ требовать отъ своихъ подчиненныхъ; 20) чтобы она сама назидала монахинь и дѣломъ и словомъ на мирные монашескіе подвиги таеъ, чтобы всѣ онѣ находили въ ней достойный подражанія образъ кротости, иноческой простоты, воздержанія и благородства въ поступкахъ; 21) чтобы все требуемое 124—127 и 135 пунктами консисторскаго устава было бы въ точности исполняемо; 22) чтобы безъ вѣдома архимонастыря никто настоятельницею не былъ принимаемъ какъ изъ мірянокъ въ число послушницъ или резидентокъ, ни изъ пріѣзжающихъ изъ другихъ монастырей монахинь на долгое пребываніе въ Евфросиньевской обители; 23) чтобы, наконецъ, сдѣланъ былъ теперь же отчетный выборъ монахинь и послушницъ для воспитанія и обученія малолѣтнихъ дѣвицъ чтенію, духовному пѣнію, Закону Божію, географіи, исторіи и руководляямъ при томъ монастырѣ, при которомъ скоро и непременно имѣетъ открыться дѣвичья школа, въ коей на первый разъ будутъ содержаться сироты духовнаго званія на счетъ суммъ, имѣющихся въ распоряженіи Полоцкаго Попечительства. (Арх. Канц. Еп. Пол., реестръ № 20, 1843 г. 26 апр., № 800).



лось избирать одно изъ двухъ: или дома учить своихъ дочерей, или отдавать ихъ въ свѣтскіе пансіоны и училища, находившіяся въ рукахъ католиковъ. Первое было очень затруднительно, второе — далеко небезопасно. Воспитаніе, получаемое въ дѣвичьихъ монастыряхъ римскаго обряда, часто оказывало самое нежелательное вліяніе на духовныхъ дѣвицъ: послѣднія, вышедши изъ школы, нерѣдко стыдились своего званія и, гнушаясь прародительскимъ исповѣданіемъ, принимали латинскій обрядъ. Между тѣмъ, онѣ должны были стать помощницами пастырей не только въ частной жизни, но и во вліяніи на народъ. Помочь такому горю рѣшились въ 1837 году инспекторъ семинаріи Малишевскій и учителя Ив. Слиборскій, Андрей Конацынскій и Ильдефонсъ Говорскій. Составивъ уставъ для женскаго духовнаго училища, съ четырехлѣтнимъ курсомъ, и представивъ его преосвященному Василию, они просили послѣдняго ходатайствовать объ открытіи дѣвичьяго пансіона при монастырѣ Полоцкихъ базилианокъ. Составители проекта обизывались при этомъ назначенные для преподаванія предметы: катихизисъ, священную исторію, русскую исторію, русскій и французскій языки, географію, ариметику, чистописаніе и рисованіе, читать на русскомъ языкѣ, причемъ добавляли, что «внушать въ нѣжныя сердца воспитанницъ любовь къ своему греческому вѣроисповѣданію и истинную приверженность къ престолу они считаютъ священнѣйшимъ своимъ долгомъ». Преосвященный Василий съ восторгомъ отозвался на предложеніе, но ходатайство его о разрѣшеніи открыть пансіонъ, и отпустить средства, хотя бы на содержаніе въ немъ десяти дѣвицъ, было отклонено греко-уніатскою коллегією «по невозможности отдѣлить нужныя суммы для покрытія издержекъ по означенному предложенію» <sup>1)</sup>. Осуществить задуманное хотя и въ гораздо меньшихъ размѣрахъ, преосвященному Василию

<sup>1)</sup> Арх. П. Д. К. № 66, 1837 г.

удалось только спустя семь лѣтъ послѣ этого, по восстановленіи Спаской обители. Въ 1843 году онъ поручилъ ректору семинаріи архимандриту Филарету выбрать изъ среды монахинь новой обители способныхъ для преподаванія наукъ примѣнительно къ правиламъ, изложеннымъ въ Именномъ Высочайшемъ указѣ объ учрежденіи образцоваго училища для дѣвицъ духовнаго званія въ С.-Петербургѣ, и, когда такія были избраны, 17-го іюля 1844 года, въ 12 часовъ дня, послѣ благодарственного молебна, училище было открыто архимандритомъ Филаретомъ и начато ученіе при 13 ученицахъ, изъ коихъ только три пользовались пособіемъ по 15 р. въ годъ <sup>2)</sup>.

1-го октября того же года преосвященнымъ Василиемъ поручено было преподаваніе Закона Божія духовнику <sup>3)</sup>, русской всеобщей исторіи и географіи—Евфросиніи Сербиновичъ, чтенія и пѣнія на рускомъ языкѣ, русской грамматики, ариметики, чистописанія и рисованія—Аркадіи Тейкеръ и церковнаго пѣнія—Филаретъ и Теофаніи, а для усовершенствованія въ нотномъ пѣніи велѣно было ходить на одинъ часъ въ каждую недѣлю воспитаннику семинаріи <sup>4)</sup>. Въ 1845 году здѣсь воспитывалась уже 21 дѣвица; тѣсное монастырское зданіе уже не вмѣщало всѣхъ, желающихъ получить образованіе. На собранныя жертвы преосвященнымъ Василиемъ былъ выстроенъ для училища домъ; Синодъ же назначилъ ежегодную субсидію въ 500 рублей <sup>5)</sup>. Было положено, такимъ образомъ, прочное начало дальнѣйшему развитію училищной жизни. Конечно, оно было недостаточно, чтобы вмѣстить всѣхъ, ищущихъ школьныхъ плодовъ, духовныхъ

<sup>2)</sup> Преосвященный предписалъ епарх. попечительству оказать остальнымъ пособіе, а въ 1845 г. просилъ Синодъ назначить изъ духовно-училищныхъ капиталовъ штатный окладъ на полное содержаніе 20 сиротъ, для каждой по 30 руб. и для 10—половинный, по 15 руб.

<sup>3)</sup> Въ помощь ему была назначена Евфр. Сербиновичъ.

<sup>4)</sup> Арх. П. Д. К. № 547, нач. 25 октября 1843 г.

<sup>5)</sup> Арх. Св. Син. рукоп. № 267, л. 97—98.



дѣвицъ Полоцкой епархіи, но важно было и то, что оно могло пріютить хотя нѣкоторыхъ изъ нихъ.

Теперь Спасо-Евфросиньевская обитель наканунѣ своей славы. Имя преподобной Евфросиніи было тѣмъ именемъ, которое никогда не сходило съ устъ западно-русскихъ вѣрующихъ людей. Послѣдніе видѣли въ ней свою небесную покровительницу, къ ней спѣшили мысленно и въ горѣ и въ радостяхъ. Любовь къ преподобной переносилась и на основанную ею обитель: доселѣ Спасо-Евфросиньевская обитель въ извѣстные дни собирала въ своихъ стѣнахъ тысячи богомольцевъ, спѣшившихъ приложиться къ Кресту преподобной и помолиться на мѣстѣ ея земныхъ подвиговъ. Съ того же времени, какъ преподобная почіетъ въ обители, обитель сосредоточитъ на себѣ взоры и думы всѣхъ вѣрующихъ людей. И станетъ она для края благодатнымъ источникомъ, къ которому безконечною цѣпью потянутся всѣ жаждущіе обновиться духомъ у раки съ нетлѣнными мощами сильной вѣрой, духомъ и молитвой великой подвижницы и укрѣпиться исходящею чрезъ нее Божественною благодатію.

Прот. Г. Ш.

#### Торжество перенесенія святыхъ мощей преподобной Евфросиніи Полоцкой.

Торжества по случаю перенесенія изъ Кіева въ Полоцкѣ святыхъ мощей преподобной княжны Евфросиніи Полоцкой началось въ Кіевѣ 20-го апрѣля всенощнымъ бдѣніемъ въ пещерномъ храмѣ Благовѣщенія Пресвятой Богородицы, гдѣ поются 700 съ лишнимъ лѣтъ святыхъ мощей преподобной. Богослуженіе совершалъ Иннокентій, епископъ Каневскій, въ сослуженіи съ лаврскимъ духовенствомъ. Присутствовали начальникъ края, губернаторъ, членъ совѣта Министра Внутреннихъ Дѣлъ Кошвинъ и другіе. Число прибывшихъ зареги-

строванныхъ богомольцевъ въ Кіево-Печерской лаврѣ было свыше 20.000 человекъ.

Послѣ литургіи въ пещерномъ храмѣ Благовѣщенія, совершенной епископомъ Иннокентіемъ, честныя мощи преподобной Евфросиніи переложены въ обновленную кипарисовую раку, перенесены на раменахъ изъ пещеръ и торжественно установлены подъ особымъ балдахиномъ на носилки, украшенныя цвѣтами. Митрополитомъ Флавіаномъ, соборнѣ съ четырьмя мѣстными епископами, прибывшимъ Полоцкимъ епископомъ Серафимомъ и братією лавры, совершенъ молебенъ. Затѣмъ процессія двинулась среди шпалерами разставленныхъ войскъ изъ дальнихъ пещеръ къ Великой лаврской церкви. Пѣніе сонма духовенства сливалось съ звуками «Коль славенъ», исполненнаго военными оркестрами. По пути слѣдованія процессіи тысячи беззавѣтно вѣрующихъ богомольцевъ осыпали себя крестнымъ знаменіемъ. Несмотря на огромное скопленіе молящихся, порядокъ былъ вездѣ образцовый. Мощи преподобной временно установлены въ Великой церкви на особо уготованномъ возвышеніи. Публика допущена къ поклоненію. Вечеромъ архіерейскимъ служеніемъ совершено всенощное бдѣніе.

21-го апрѣля въ Великой лаврской церкви епископами Каневскимъ Иннокентіемъ и Витебскимъ Серафимомъ торжественно совершена литургія, а затѣмъ у мощей преподобной Евфросиніи отслуженъ молебенъ. Вечеромъ митрополитомъ Флавіаномъ, въ сослуженіи съ пятью епископами, совершено всенощное бдѣніе. Присутствовали Великій Князь Константинъ Константиновичъ, высшіе чины администраціи и множество молящихся. 22-го мощи вынесены были изъ лавры на пароходную пристань.

Кіевляне трогательно прощались съ мощами преподобной Евфросиніи. Прекрасная солнечная погода вполне гармонировала съ торжествомъ. На пути слѣдованія процессіи по обѣимъ сторонамъ улицъ шпалерами стояли войска. Вся мѣстность, приле-



гающая къ лаврѣ, — Александровская улица, Владимірская горка, Царскій и Купеческій сады переполнены публикой и учащимися. Въ 9 час. утра въ Великой лаврской церкви началась торжественная литургія, совершенная митрополитомъ въ сослуженіи епископовъ и архимандритовъ. По окончаніи литургіи отслуженъ молебенъ, а затѣмъ крестнымъ ходомъ рака со святыми мощами преподобной Евфросиніи, осѣняемая четырьмя рипидами и окруженная предносными свѣчами, обнесена вокругъ Великой церкви и вынесена изъ лавры черезъ святыя ворота для слѣдованія на пароходную пристань. На богослуженіи присутствовалъ Великій Князь Константинъ Константиновичъ. Во время обнесенія святыхъ мощей вокругъ церкви Его Высочество поддерживалъ раку со святыней и затѣмъ до самой пристани слѣдовалъ за святыми мощами въ процессіи. Величественный крестный ходъ, сопровождаемый представителями правительственныхъ, общественныхъ и сословныхъ учреждений и массой молящихся, въ 12 час. дня двинулся къ пристани. По пути слѣдованія процессія останавливалась четыре раза у церквей для краткаго моленія. Чудную картину представляли собой Владимірская горка съ ея террасами и садъ купеческаго собранія, окаймляющіе Александровскую улицу своими зелеными откосами. неподвижно стоятъ шпалерами ряды войскъ, а между ними, извиваясь золотой лентой, движется внизъ по Александровскому спуску торжественная процессія. Развѣваются хоругви, знамена, блестятъ золотыя ризы и мундиры, ослѣпительно играютъ подъ лучами солнца драгоценныя митры. Отовсюду несутся звуки молитвы «Коль славенъ», исполняемой военными оркестрами, войска берутъ на-караулъ. Въ 1 ч. 30 м. дня процессія прибыла на пристань. Святыя мощи установлены въ особо устроенной бесѣдкѣ на казенномъ пароходѣ «Головачевъ». На палубу вступаютъ митрополитъ, епископы,

Великій Князь Константинъ Константиновичъ, членъ Совѣта Министра Внутреннихъ дѣлъ Кошкинъ, представители мѣстныхъ властей. Постъ краткой литіи Великій Князь, высшее духовенство и чины администраціи прикладываются къ святымъ мощамъ и сходятъ на берегъ, а пароходъ со святыней медленно отходитъ, предшествуемый двумя казенными пароходами съ чинами округа путей сообщенія и сопровождаемый третьимъ пароходомъ, на которомъ заняли мѣста чины администраціи. Святыя мощи на «Головачевѣ» сопровождаютъ духовныя лица и полоцкія монахини. Десятки тысячъ глазъ долго провожаютъ отошедшій пароходъ, увозящій изъ Кіева святыню, пробывшую здѣсь болѣе 700 лѣтъ. Торжество, несмотря на стотысячное скопленіе народа, прошло въ полномъ порядкѣ.

Изъ Чернигова для встрѣчи мощей преподобной княжны Евфросиніи выѣхалъ въ Любечъ губернаторъ Маклаковъ и учащіеся всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній Чернигова. Въ мѣстечкѣ Любечъ собралась масса богомольцевъ. Мѣстечко освѣщено фонарями и украшено гирляндами. Для встрѣчи мощей прибылъ преосвященный Несторъ, епископъ Новгородъ-Сѣверскій. 24-го апрѣля, въ 4 часа пополудни, при пѣвнѣ воспитанниковъ Черниговской духовной семинаріи и величанія преподобной, попеременно съ пѣвчими архіерейскими, и музыкѣ, игравшей «Коль Славенъ», пароходъ «Головачевъ» отошелъ отъ Любеча. Народа провожало масса.

25-го апрѣля святыя мощи преподобной Евфросиніи прибыли въ г. Рѣчицу. Для встрѣчи ихъ въ г. Рѣчицу прибыли Минскій епископъ Михаилъ, управляющій губерніей, депутація православныхъ братствъ и монархическихъ организацій, учащіеся Минскихъ, Бобруйскихъ и Пинскихъ среднихъ учебныхъ заведеній. Епископъ, въ сопровожденіи нѣсколькихъ тысячъ богомольцевъ, прослѣдовалъ въ соборъ, гдѣ совершенно архіерейское служеніе.



Послѣ совершенія въ седьмомъ часу утра молебствія, изъ собора отправился крестный ходъ къ украшенной цвѣтами и зеленью пристани на Днѣпрѣ. Звонъ церковныхъ колоколовъ извѣстилъ о приближеніи парохода со святыми мощами преподобной Евфросиніи. Величественно подошелъ къ пристани усѣянный зеленью пароходъ «Головачевъ» съ мощами, покоящимися въ рубкѣ парохода. Послѣ совершенія молебствія честныя мощи перенесены на раменахъ съ парохода на пристань и торжественно установлены подъ балдахиномъ. Процессія двинулась къ собору. По пути слѣдованія воздвигнуты арки, разставлены шпалерами чины полиціи. Тысячи богомольцевъ, осѣняя себя крестнымъ знаменемъ, двинулись за процессіей. Благодаря тихой солнечной погодѣ, процессія представляла дивное зрѣлище. Мощи временно установлены въ Успенскомъ соборѣ на особомъ возвышеніи. Епископомъ Минскимъ Михайломъ собранъ съ архимандритомъ Витебскаго монастыря отелужена литургія и молебенъ предъ мощами. Публика допущена къ поклоненію мощамъ. На пароходъ «Головачевъ» и на другихъ сопровождавшихъ его пароходахъ прибыли члены совѣта Министра Внутреннихъ Дѣлъ Кошкинъ, Черниговскій губернаторъ Макаковъ и другіе высшіе гражданскіе и духовные чины. Богомольцевъ огромное количество. Настроеніе радостное, религиозное. Порядокъ образцовый. Въ тотъ же день епископомъ Михайломъ при огромномъ числѣ молящихся, колеблющемся отъ 20 до 25-ти тысячъ, совершено на открытомъ воздухѣ всенощное бдѣніе, а затѣмъ акаеиеть предъ св. мощами преподобной Евфросиніи.

26-го апрѣля, по совершеніи епископомъ Минскимъ литургіи и молебна предъ мощами преподобной Евфросиніи, крестный ходъ со святыми мощами направился къ пристани на Днѣпрѣ. При звонѣ колоколовъ и пѣніи сонма духовенства и хоровъ, мощи на раменахъ перенесены на

пароходъ «Головачевъ», гдѣ установлены въ особомъ мѣстѣ въ рубкѣ парохода. При осѣненіи епископомъ парохода крестомъ и пѣніи духовенства и хора, пароходъ тихо отошелъ отъ пристани. Богомольцы, размѣстившись по берегу рѣки, прощались съ мощами, осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ. Пароходъ съ мощами отплылъ въ 3 часа въ сопровожденіи тайнаго соувѣтника Кошкина и управляющаго Минской губерніей Межакова-Каютова.

27-го апрѣля мощи святой Евфросиніи прибыли въ гор. Рогачевъ, Могилевской губерніи, сопровождаемая отъ Жлобина Могилевскимъ губернаторомъ, и торжественно встрѣчены духовенствомъ, во главѣ съ епископомъ Митрофаномъ, а также представителями учебныхъ заведеній съ учащимися при 10-тысячномъ стеченіи богомольцевъ. 29-го апрѣля святые мощи прибыли въ г. Быховъ.

Города Рогачевъ, Быховъ, Могилевъ торжественно приготовились къ встрѣчѣ мощей святой Евфросиніи. Городскимъ и земскимъ управленіями организованы пятательные пункты, врачебная помощь и временныя помѣщенія. Установлена временная такса на печеный хлѣбъ. Учрежденія попечительства о трезвости открыли много чайныхъ и столовыхъ. Министерство Финансовъ отпустило для этой надобности губернскому комитету трезвости 2.000 рублей. Живое участіе въ работахъ объ удовлетвореніи нуждъ богомольцевъ принимаютъ Могилевское Богоявленское братство и правленіе Могилевскаго общества пособія бѣднымъ. Продажа казенной водки приостанавливается. Учащіеся въ поименованныхъ городахъ освобождены отъ занятій. Выработаны и приняты широкія административно-полицейскія и санитарныя мѣры по сохраненію порядка и благополучія на всемъ пути слѣдованія святыхъ мощей въ предѣлахъ губерніи по Днѣпру и Витебскому шоссе.

\* \*

На всеподданнѣйшую телеграмму, посланную изъ Любеча, Черниговскій губернаторъ



осчастливленъ былъ слѣдующимъ Высочайшимъ отвѣтомъ:

«Сердечно благодарю всѣхъ собравшихся на молебствіе у раки со святыми мощами преподобной княжны Евфросиніи за горячія молитвы и выраженные благопожеланія».

«НИКОЛАЙ».

Всеподданнѣйшая телеграмма Его Императорскому Величеству была составлена въ слѣдующихъ выраженіяхъ: «Сейчасъ закончилось на площади древняго Любеча у раки со святыми мощами преподобной Евфросиніи, княжны Полоцкой, торжественное молебствіе по случаю Тезоименитства Государыни Императрицы. Духовенство, представители правительственныхъ и общественныхъ учреждений, войска, учащіеся, население мѣстечка и громадныя толпы богомольцевъ, собравшихся изъ разныхъ губерній, объединенные общимъ молитвеннымъ настроеніемъ, просятъ меня повергнуть предъ Вашимъ Императорскимъ Величествомъ ихъ горячія вѣроподданническія чувства. Да пошлетъ Господь Богъ молитвами преподобной здравіе нашему Великому Государю и всей Его Августѣйшей Семьѣ! Да даруетъ Ему долгоденствіе и счастье въ судьбѣ Его вѣрной Россіи!»

### ХРОНИКА.

Посѣщеніе С.-Петербургской пересыльной тюрьмы высокопреосвященнымъ митрополитомъ Антоніемъ.—Освященіе плавающей церкви.—Крестные ходы въ С.-Петербургѣ.—Регентско-учительскіе курсы.—† Протоіерей Д. С. Муретовъ.—† М. С. Извъковъ.

21-го апрѣля Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, посѣтилъ С.-Петербургскую пересыльную тюрьму, домъ предварительнаго заключенія и одиночную тюрьму, а 22-го апрѣля—исправительное арестантское отдѣленіе и временную тюрьму.

Въ каждомъ изъ мѣстъ заключенія митрополитъ слѣдовалъ для совершенія молитвы въ церковь, въ церквахъ уже были собраны чины надзора и арестанты, а также присутствовали всѣ чины администраціи и врачебнаго персонала. По окончаніи молитвы митрополитъ обратился съ привѣтствіемъ къ арестантамъ по случаю Свѣтлаго праздника и преподалъ благословеніе. Въ одиночной и временной тюрьмахъ митрополитъ Антоній посѣтилъ также и тюремныя больницы.

∞

11-го апрѣля въ Астрахани состоялось освященіе только что сооруженной плавающей церкви.

Освященіе совершалъ преосвященный Георгій, епископъ Астраханскій и Енотаевскій, въ сослуженіи съ ректоромъ семинаріи, соборнымъ и другимъ духовенствомъ. Пѣлъ архіерейскій хоръ пѣвчихъ. Присутствовали на освященіи губернаторъ, вице-губернаторъ, управляющій Волго-Каспійскимъ рыбнымъ и тюленьимъ промыслами, завідующій судоходнымъ надзоромъ за пристанями, рыбопромышленники и участники сооруженія церкви.

Преосвященнымъ Георгіемъ было произнесено слово, въ которомъ онъ отмѣтилъ значеніе церкви, цѣль ея, а также и то, что это первый опытъ,—плавающихъ церквей еще не было.

Церковь представляетъ пароходъ, на верху котораго въ средней части помѣщена звонница съ куполами, каюты для причта (монахи), въ кормовой—помѣщеніе для аптечки, приемнаго покоя, фельдшера, а въ носовой части рубка съ окнами, составляющая какъ бы куполь надъ храмомъ, находящемся въ трюмѣ носовой части. Такимъ образомъ, церковь имѣетъ видъ двухъярусной, получающей яркій свѣтъ сверху. Хоры для пѣвчихъ устроены въ надпалубной части надъ входными лѣстницами въ церковь-трюмъ. На мачтѣ развѣшивается флагъ съ крестомъ.

Церковь будетъ обслуживать примор-



скую, прибрежную часть, гдѣ ловецкое населеніе, живущее на судахъ, на приемахъ, на станяхъ и на рыболовныхъ порядкахъ, вдали отъ родныхъ селъ и домовъ,—лишено бываетъ возможности помолиться въ храмѣ. Организациа медицинской помощи при церкви, аптечка и приемный покой — чрезвычайно полезная идея, дѣлающая плавучую церковь исключительно важной для населенія. Название пароходъ носить «Святитель Николай». Длина парохода 23 саж., ширина 10 арш., вышина  $3\frac{1}{2}$  саж., при осадкѣ въ водѣ  $5\frac{1}{2}$  четверти. Помѣщеніе церкви вмѣстѣ съ хорами рассчитано до 800 чел. молящихся. Въ кормовой части, въ трюмѣ, устроенъ фельдшерскій приемный покой. Врачебнымъ отдѣленіемъ будетъ доставлена аптека, инструменты и прочія принадлежности для оборудованія этого покоя. Завѣдывать этимъ покоемъ будетъ фельдшеръ изъ монаховъ Чуркинскаго монастыря (специалистъ по хирургіи). Для исполненія требъ приглашены 7 человекъ монаховъ изъ Чуркинскаго монастыря: іеромонахъ, іеродіаконъ, монахи и послушники. Кромѣ того, будетъ до 15 человекъ команды, для которыхъ въ рубкахъ на верхней и нижней палубѣ устроены спеціальныя помѣщенія.

Церковь сооружена на добровольныя пожертвованія; стоимость ея, вмѣстѣ съ пароходомъ 28 тысячъ рублей. Плавающая церковь будетъ рейсировать въ теченіе навигаціи въ сѣверной части Каспійскаго моря отъ 12-футоваго рейда, Бирюзака, Синеморскихъ банковъ (гдѣ въ разгаръ лова рыбы скапливается до 20 тыс. ловцовъ), Джамбая, Забурунья, Баксая, Гурьевской грани вплоть до Мертваго Култука, съ заходомъ на промыслы, къ поселкамъ, гдѣ не имѣется церкви, и пункты скопленія ловцовъ, всего на разстояніи болѣе 1.000 верстъ. На каждомъ мѣстѣ судно будетъ стоять 1—3 дня, смотря по надобности, и черезъ каждыя, приблизительно, 50 верстъ, съ такимъ расчетомъ, чтобы

побывать въ теченіе навигаціи въ каждомъ мѣстѣ 2—3 раза.



Третій день Пасхальныхъ праздниковъ ознаменовался торжественнымъ шествіемъ двѣнадцати крестныхъ ходовъ, соединившихся вмѣстѣ въ Александро-Невской Лаврѣ.

Съ ранняго утра при звонѣ колоколовъ и непрерывномъ пѣніи молящихся, всѣ крестные ходы, выйдя изъ церкви, двинулись къ лаврѣ. Крестный ходъ представлялъ собою въ высшей степени живописную и рѣдкую по красотѣ картину. Блещущія на яркомъ солнцѣ хоругви и иконы, свѣтлыя праздничныя одежды священнослужителей и причта церковей, разноцвѣтные весенніе костюмы молящихся,—все это въ совокупности создавало величественную картину Пасхальныхъ церковныхъ торжествъ. На протяженіи всего шествія улицы, запруженные молящимися людемъ, оглашались дружнымъ пѣніемъ участниковъ процессіи церковныхъ пасхальныхъ пѣснопѣній. Одинъ за другимъ шествующіе крестные ходы до такой степени заполнили улицы, что временно было приостановлено движеніе трамваевъ и извозчиковъ. Около 10 часовъ утра крестные ходы объединились у Невской лавры и тронулись въ соборъ, гдѣ была совершена митрополитомъ Антоніемъ, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства, литургія и молебеніе. Во второмъ часу крестные ходы двинулись обратно.



При Херсонскомъ музыкальномъ училищѣ Императорскаго Русскаго Музыкальнаго Общества, съ 1-го іюня открываются регентско-учительскіе курсы. Курсы имѣютъ цѣлью содѣйствовать улучшенію постановки хорового пѣнія въ школахъ и особенно богослужебнаго хорового пѣнія въ православныхъ храмахъ путемъ веденія теоретическихъ и практическихъ занятій со слушателями, желающими посвятить себя регентской и пѣвческо-преподавательской дѣятель-



ности. Программа курсовъ составлена примѣнительно къ плану регентскаго класса Придворно-Пѣвческой Капеллы. Слушатели курсовъ, по желанію, могутъ обучаться игръ на *фортепіано*, *скрипкѣ* и *мелогармоніи*. Одинъ инструментъ обязателенъ. Программа курсовъ выполняется при нормальныхъ условіяхъ по 4 мѣсяца, т. е. въ два лѣта (по 2 мѣсяца въ каждое лѣто), сообразно чему и курсы дѣлятся на два отдѣленія: младшее и старшее. Пріемъ слушателей допускается на оба отдѣленія, при чемъ на младшее отдѣленіе принимаются и совершенно неподготовленные лица, но обладающія хорошимъ музыкальнымъ слухомъ. На старшее же отдѣленіе принимаются выдержавшіе экзаменъ по программѣ младшаго отдѣленія. Занятія на курсахъ происходятъ ежедневно (кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней) во время отъ 9 час. утра до 1 часу дня и отъ 4 час. дня до 6 час. вечера. Контингентъ слушателей курсовъ составляется изъ лицъ обоого пола: а) командированныхъ на курсы Духовнымъ Вѣдомствомъ, Земствами и Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и б) прочихъ лицъ, подавшихъ прошенія о принятіи на курсы. Лица обоого пола, означенныя въ п. 6 предыд. ст., о желаніи поступить на курсы подаютъ прошеніе на имя директора Херсонскаго музыкальнаго училища Императорскаго Русскаго Музыкальнаго Общества до 15 мая съ представленіемъ не менѣе половины платы за слушаніе курсовъ, которая невыдержавшимъ вступительнаго экзамена возвращается. За право слушанія курсовъ взимается со слушателей по 20 рублей и, кромѣ того за обученіе игръ на фортепіано, скрипкѣ и мелогармоніи по 5 рублей за каждый инструментъ (за два лѣтнихъ мѣсяца). По окончаніи курсовъ желающіе изъ слушателей подвергаются экзаменамъ въ испытательной комиссіи курсовъ и по выдержаніи оныхъ получаютъ установленный аттестатъ. Лица, прослушавшія полную программу курсовъ, но не пожелавшія подвергнуться испытанію въ комиссіи на право

полученія аттестата, могутъ получать свидѣтельства въ томъ, что они прослушали курсы.

#### † Протоіерей Д. С. Муретовъ.

20-го апрѣля сего года на Большой Охтѣ скончался настоятель Большеохтенскихъ Свято-Духовской приходской и Георгіевской кладбищенской церквей, протоіерей Димитрій Семеновичъ Муретовъ.

Протоіерей Д. С. Муретовъ — сынъ священника и уроженецъ Рязанской губерніи, получилъ образованіе въ Рязанской духовной семинаріи и въ С.-Петербургской духовной академіи, курсъ которой окончилъ въ 1865 году со степенью кандидата богословія. Въ октябрѣ этого же года, по выбору столичныхъ единавѣрцевъ, былъ назначенъ діакономъ единавѣрческой церкви святаго Димитрія Солунскаго, что на Большой Охтѣ.

Въ 1876 году от. Муретовъ, по желанію прихожанъ, былъ назначенъ священникомъ при Свято-Духовскомъ приходскомъ Большеохтенскомъ храмѣ, гдѣ и проходилъ свое пастырское служеніе болѣе 34 лѣтъ.

Одновременно почившій Д. С. безвозмездно исполнялъ духовныя требы въ богадѣльнѣ Охтенскаго пригороднаго общества и въ Охтенскомъ родильномъ пріютѣ.

Стараніями покойнаго сооруженъ громадный каменный домъ для причта и богадѣльни рядомъ съ Георгіевскимъ кладбищемъ, а самое кладбище, благодаря его попечительности и заботамъ, можно считать лучшимъ по благоустроенности.

Чтимый пастырь скончался на 70 году. Отпѣваніе его тѣла послѣдовало 24-го апрѣля въ приходскомъ Свято-Духовскомъ храмѣ при многочисленномъ духовенствѣ, во главѣ котораго Божественную литургію и отпѣваніе совершалъ преосвященный Веніаминъ, епископъ Гдовскій, — при множествѣ собравшагося народа.



\* \*

† 6-го апрѣля сего года скончался преподаватель Калужской духовной семинаріи Михаилъ Сергѣевичъ Извъковъ. Онъ окончилъ курсъ С.-Петербургской духовной академіи въ 1879 году и въ томъ же году поступилъ на духовно-учебную службу—сначала въ Слудское духовное училище учителемъ ариметики и географіи, затѣмъ (въ 1880 году) въ Калужское духовное училище помощникомъ смотрителя и наконецъ (въ 1902 году) въ Калужскую семинарію преподавателемъ церковной исторіи.



## СООБЩЕНИЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

### Церковная жизнь на Западѣ.

Посланіе Беццеля къ баварскому духовенству.—Законопроектъ о приходскомъ устройствѣ въ Баваріи.—Постановленіе о сохраненіи утренней молитвы въ школахъ въ Бременѣ.—Рѣчь Адольфа Гарнака о значеніи святоотеческой литературы.—Отказъ Рузвельта въ папской аудіенціи.—Миссія мірянъ въ Америкѣ.—Лига защиты церкви во Франціи.—Дѣло о беатификаціи польской королевы Ядвиги.—Инославное папство въ Палестину.

Сильное волненіе въ протестантскихъ кругахъ Германіи вызвало посланіе президента баварской оберконсistorіи д-ра Беццеля къ баварскому духовенству. Посланіе это носило секретный характеръ и было вручено въ концѣ Страстной недѣли только духовнымъ лицамъ, но потомъ попало въ печать и подверглось оживленному обсужденію. Посланіе откровенно рисуетъ картину современнаго печальнаго положенія протестантства. «Мы знаемъ,—пишетъ Беццель высокопочтительнымъ отцамъ и братьямъ,—какъ серьезно и неустойчиво наше время. Нецерковность и произвольное отклоненіе отъ жизненныхъ силъ Евангелія увеличивается. «Съ великимъ рвеніемъ выступаютъ секты, чтобы причинить вредъ и ущербъ нашей церкви, а возникшее во многихъ странахъ со спасительными дѣлами «движеніе къ общенію» не достаточно справедливо, чтобы признать

полученное благо и недостаточно милосердно, чтобы несть вмѣстѣ съ церковью ея страданія и вины и вмѣстѣ съ нею улучшаться». «Въ ряды нашихъ славныхъ помощниковъ учителей проникло неуваженіе къ слову Писанія, къ вѣрѣ въ него. Но что всего болѣе смущаетъ и подавляетъ—это разногласіе (Gegensätzlichkeit) между носителями духовнаго званія, обязанными имѣть одно исповѣданіе». Далѣе Беццель выясняетъ, что разныя направленія существовали въ протестантской церкви и ранѣе, и никакой бѣды въ томъ не было. Эти направленія только восполняли другъ друга и всѣ сходились въ признаніи основныхъ христіанскихъ догматовъ. Не то теперь. Нынѣшнія духовныя лица съ легкостью выбрасываютъ за бортъ исповѣданіе церкви, за которое столько боролись прежде. «Я глубоко сожалѣю, что церковь сдѣлалась какой-то философской школой, а ея служители превратились въ ея критиковъ», тогда какъ они должны бы быть служителями тайнъ, дающихъ истинную свободу и благословенную широту. Объ одинаковыхъ правахъ въ церкви современныхъ направленій не можетъ быть и рѣчи. Можно относиться съ уваженіемъ къ богословскимъ направленіямъ, но здѣсь на лицо религіозныя разности, когда одно мнѣніе, что предъ Иисусомъ нужно преклонять колѣна и молиться Ему, какъ Господу, и другое, отрицающее оба положенія, никакъ нельзя уравнивать».

Католическіе журналы обращаютъ вниманіе на своеобразный, кажется впервые встрѣчающійся въ протестантствѣ, пріемъ борьбы съ отрицательными направленіями, къ какому прибѣгъ Беццель, обратившійся съ посланіемъ отъ себя лично. Отчасти это объясняется особеннымъ положеніемъ протестантской консисторіи въ Баваріи. По протестантскому принципу главой мѣстной церкви является мѣстный государь. Но король Баваріи—католикъ, и консисторіи приходится въ нѣкоторыхъ случаяхъ брать на себя обязанности верховнаго епископата.



Въ Баваріи въ комисіи ландтага 17 марта послѣ долгихъ преній былъ принятъ большинствомъ 13 голосовъ противъ 9 въ первомъ чтеніи законопроектъ о приходскомъ устройствѣ (Kirchergemeindeordnung). Нынѣшніе законы о приходскомъ устройствѣ крайне неудовлетворительны, устарѣли и недостаточны. Въвѣря государству покровительство и надзоръ за церковнымъ имуществомъ, они не даютъ правилъ о ближайшемъ управленіи имъ, и естественно, что еще съ 1871 года началась агитація въ пользу новыхъ законовъ. Сущность новаго законопроекта состоитъ въ томъ, что для удовлетворенія мѣстныхъ церковныхъ нуждъ создаются мѣстные союзы плательщиковъ церковныхъ взносовъ (Beitragsverbände), пользующіеся нѣкоторою самостоятельностью въ распоряженіи мѣстнымъ церковнымъ имуществомъ. Во время преній обнаружилось, насколько расходятся между собою католическій и протестантскій взгляды на приходское устройство, особенно на управленіе церковнымъ имуществомъ и на роль мірянъ въ приходской жизни. Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ существенныхъ пунктахъ ортодоксальные протестанты объединились съ католиками противъ либераловъ. Особенно долго обсуждался вопросъ о цензѣ избирателей, о тѣхъ нравственныхъ и религіозныхъ качествахъ, которыми они должны обладать. Здѣсь комисіи пришлось идти среднимъ путемъ, такъ какъ предъявленіе слишкомъ высокихъ требованій могло бы отдать католическіе приходы въ руки ультрамонтанъ, а съ другой стороны, пониженіе ихъ отдало бы въ церковное имущество въ руки индифферентныхъ или даже невѣрующихъ и развращенныхъ лицъ. При голосованіи противъ законопроекта были либералы, социалъ-демократы и два депутата католическаго центра, принципиально возстававшіе во имя ультрамонтанскихъ взглядовъ противъ приспособленія церковныхъ отношеній къ государственнымъ. Остальные члены центра объявили, что они голосовали за проектъ

въ первомъ чтеніи только для того, чтобы имѣть возможность внести поправки при второмъ чтеніи. Судьба законопроекта такимъ образомъ пока сомнительна.

16 марта городское управленіе Бремена отклонило большинствомъ всѣхъ голосовъ противъ голосовъ социалъ-демократовъ предложеніе отмѣнить дисциплинарныя мѣры противъ учителей социалистовъ и уничтожить въ школахъ утреннюю молитву и празднованіе Седана. Засѣданіе сопровождалось демонстраціей присутствовавшей публики въ пользу социалистовъ, такъ что предсѣдатель вынужденъ былъ удалить постороннихъ и на нѣкоторое время прервать засѣданіе.

5 апрѣля въ Вѣнѣ Адольфъ Гарнакъ произнесъ рѣчь объ «Античномъ основаніи современной культуры». Такимъ основаніемъ, по мнѣнію Гарнака, являются творенія отцовъ Церкви. Отцы Церкви создали основанную на Христѣ мировую религію и величественную организацію вселенской Церкви. Они явились хранителями и посредниками между классической литературой съ одной стороны и іудейской и древнехристианской съ другой и основателями всѣхъ европейскихъ національныхъ литературъ. Выдержками изъ Тертуліана и Августина докладчикъ доказывалъ, что патристическая письменность создала самыя прекрасныя образцы, которые только знаетъ всемірная литература. Въ концѣ доклада Гарнакъ опровергалъ мнѣніе, будто религія есть замѣстительница недостаточнаго знанія. Нормальному человѣку, сказавъ онъ, религіозное чувство присуще на ряду и вмѣстѣ съ стремленіемъ къ знанію и съ эстетикою. Нельзя изъ образованія создать религію, но и религія не можетъ замѣнить полнаго образованія. Мы должны черпать изъ обоихъ источниковъ.

Въ Америкѣ много шума надѣлалъ отказъ въ аудіенціи папы бывшему прези-



денту Соединенныхъ Штатовъ Рузвельту. Во время своего пребыванія въ Римѣ Рузвельтъ обратился въ Ватиканъ съ просьбой объ аудіенціи. Папа поставилъ условіемъ, чтобы Рузвельтъ далъ обѣщаніе не проповѣдывать у методистовъ, но Рузвельтъ, хотя, повидимому, проповѣдывать у методистовъ и не собирався, отказался дать такое обѣщаніе, и въ аудіенціи ему было отказано.

Причиной такой боязни методистовъ, по объясненію католическихъ газетъ, является ихъ ожесточенный, знакомый и намъ въ Россіи, прозелитизмъ въ Римѣ. Несмотря на то, что въ Римѣ методистовъ почти не было, они учредили здѣсь общину специально съ цѣлью прозелитизма и не жалѣютъ средствъ для обращенія итальянцевъ, такъ что каждый обращенный итальянецъ обходится имъ въ 7.000 франковъ. Они стараются вселить убѣжденіе, что католичество есть лишь «итальянское учрежденіе», а что истинная міровая религія, господствующая уже въ Америкѣ, есть методизмъ. Поэтому, когда при этомъ же папѣ въ Римѣ пріѣзжалъ вице-президентъ Соединенныхъ Штатовъ Фербенксъ и наканунѣ уже назначенной аудіенціи у папы сказалъ рѣчь въ собраніи методистовъ, аудіенція была отменена. Иной образъ дѣйствій, по словамъ католическихъ газетъ, послужилъ бы поводомъ думать, что католичество спокойно и терпимо относится къ прозелитизму методистовъ.

Въ Америкѣ недавно былъ конгрессъ «Миссіи мірянъ для евангелизаціи міра». Недавно возникшее общество это владѣетъ громадными средствами. Американскіе милліардеры проявляютъ необычайную щедрость въ отношеніи къ этому обществу. И неудивительно. Жертвы въ пользу общества есть въ сущности самое выгодное помѣщеніе капитала, такъ какъ члены общества занимаются не столько миссіонерствомъ, сколько коммиссіонерствомъ и занимаются съ большимъ успѣхомъ. На

конгрессѣ одинъ «миссіонеръ» хвалился, что онъ доставилъ американскимъ желѣзнодорожнымъ заводамъ заказъ для Японіи на 50 милліоновъ долларовъ. Другой, какъ на результатъ своей миссіонерской дѣятельности въ Корей, указывалъ, что онъ ѣздитъ тамъ въ вагонѣ изъ Делавара, на локомотивѣ изъ Питтсбурга, питался консервами изъ Чикаго и т. п.

Всемирный конгрессъ баптистовъ, предполагавшійся въ нынѣшнемъ году, переносится на слѣдующій годъ по случаю имѣющей быть лѣтомъ сего года всемірной миссіонерской конференціи.

Этотъ всемірный конгрессъ состоится съ 14 по 23 іюня въ Единбургѣ въ Шотландіи. Всякое миссіонерское общество, съ доходомъ въ 40.000 марокъ, будетъ имѣть на немъ одинъ голосъ; общества, имѣющія доходъ болѣе 80.000,—два голоса, а на каждыя дальнѣйшія 80.000 марокъ полагается по одному голосу. Изъ одной Германіи на конгрессѣ будетъ 75 представителей 17 миссіонерскихъ обществъ.

«L'Univers» возбуждаетъ вопросъ объ учрежденіи «Лиги защиты церквей». Всѣмъ церквамъ во Франціи, пишетъ газета, грозитъ сильная опасность. Въ странѣ имѣются тысячи церквей, которыя уже теперь нуждаются или въ скоромъ времени будутъ нуждаться въ ремонтѣ. Но во Франціи есть тысячи муниципалитетовъ, проникнутыхъ непримиримой враждой къ религіи. Сначала они запретятъ входъ въ церковь подъ предлогомъ опасности для молящихся, затѣмъ не станутъ принимать пожертвованія отъ католиковъ на ихъ ремонтъ, а когда церковь рухнетъ, ее отдадутъ на сломъ. Нельзя отрицать существованія опасности, и мы призываемъ теперь всѣхъ французовъ, почитающихъ свои священные памятники, образовать лигу для защиты церквей во Франціи. Конечно, комитетъ лиги долженъ быть открытъ для всѣхъ партій и всѣхъ мнѣній».



Идея газеты нашла себѣ сочувствіе у читателей, и «Лига защиты церквей» теперь организуется.

Въ «Gazet'ъ Lwov's'кой» помѣщено письмо къ полякамъ Львовскаго епископа Владимира Бандурскаго, гдѣ онъ предлагаетъ начать дѣло о беатификаціи польской королевы Ядвиги въ годовщину Грюнвальдскаго боя. Какъ извѣстно, дочь венгерскаго и польскаго короля Ядвиги (р. 1371 † 1399) вышла замужъ за литовскаго князя Ягайло, что послужило причиной объединенія Литвы и Польши, и много способствовало обращенію Литвы въ католичество. По сообщенію мало-достовернаго польскаго историка Длугоша, она вела благочестивую жизнь, постилась, раздавала милостыню и проч., такъ что вскорѣ послѣ ея преждевременной смерти народъ сталъ считать ее за святую, а въ 1419 году были даже два исцѣленія у ея могилы. Сказаніе объ этихъ исцѣленіяхъ напечатано въ «Archiv für österreichische Geschichte», 55t. (1877 г.), стр. 15 сл. Но съ тѣхъ поръ польскій народъ забылъ о своей благочестивой королевѣ; могила ея была совершенно заброшена, и только съ 1887 года, когда случайно было открытъ ея гробъ, начались хлопоты поляковъ о ея беатификаціи. Теперь поляки, приготовляясь къ празднованію 500-лѣтія побѣды надъ нѣмцами, задумали соединить это торжество съ беатификаціей Ядвиги, такъ какъ она, будто бы, уговоривъ Витольда соединиться съ Польшей, является косвенной виновницей этой Грюнвальдской побѣды. О томъ, что войска Витольда и Ягелло состояли главнымъ образомъ изъ русскихъ, поляки деликатно и скромно умалчиваютъ. Для беатификаціи требуется удостовѣренныя четыре чуда и миллионъ подписей подъ просьбой. Не хватаетъ такимъ образомъ двухъ чудесъ, и потому Львовскій епископъ предлагаетъ полякамъ молить о чудѣ. «Нѣтъ вѣры, нѣтъ и чудесъ, пишетъ онъ, взываю къ полякамъ, чтобы въ

горѣ, болѣзняхъ и страданіяхъ обращались къ ходатайству добродѣтельной при жизни и прославившейся чудесами послѣ смерти нашей королевы Ядвиги». Когда поляки выпросятъ еще два чуда, соберутъ миллионъ подписей и необходимую сумму денегъ, польскіе епископы обратятся съ ходатайствомъ въ Римъ.

С. Т.

### Черногорія.

Празднованіе юбилея митрополита Митрофана.

Черногорская Церковь и народъ торжественно праздновали 6-го сего апрѣля 25-лѣтній юбилей архиепископскаго служенія высокопреосвященнѣйшаго владыки митрополита Митрофана.

Въ 10 час. утра въ этотъ день въ кафедральномъ монастырскомъ храмѣ было совершено епископомъ Захадско-Рапскимъ Кирилломъ съ многочисленнымъ духовенствомъ благодарственное Господу Богу молебствіе, на которомъ присутствовали ихъ королевскія высочества князь Николай, наследный князь Данииль съ супругой, княгиней Милицей, князь Петръ, всѣ высшіе военные и гражданскіе чины, ученики всѣхъ школъ съ своими наставниками и многочисленные граждане.

Передъ монастыремъ былъ выстроенъ почетный караулъ военной школы.

По окончаніи богослуженія, за которымъ епископъ Кирилль первый привѣтствовалъ юбиляра прочувствованнымъ словомъ, ихъ королевскія высочества, министры и прочія высокопоставленныя лица прошли въ покои митрополита.

Его королевское высочество князь Николай, поздравивъ владыку митрополита, сказалъ, между прочимъ, слѣдующія слова: «Я не имѣю чѣмъ выше васъ наградить и оказать вамъ знакъ видимаго и постоянного моего уваженія. Вы имѣете медаль Обилича за храбрость, отличіе, котораго не имѣетъ ни одинъ сербскій епископъ; имѣете символъ юначества и ратничества—



саблю, съ которой вы сражались за свободу нашего народа; имѣете мой высшій орденъ и я не знаю, чѣмъ выше наградить васъ за ваши заслуги, кромѣ моей любви и постоянного благоволенія».

Послѣ этого митрополитъ Митрофанъ обратился къ князю Николаю съ рѣчью, восхвалявшей постоянное попеченіе короля о благѣ православной Церкви.

Его королевское высочество, указавъ на историческое значеніе Петинскаго монастыря въ исторіи взаимныхъ отношеній Черногоріи и Россіи, поднявъ бокаль и провозгласилъ здравицу за его Величество Государя Императора, покрытую единодушными кликами «живіо Цар»!

Послѣ этого къ митрополиту подошла супруга престолонаслѣдника, княгиня Милица, и поднесла ему въ подарокъ двѣ большія драгоценныя серебряныя вазы для цвѣтовъ, а исп. об. русскаго посланника г. Дьяченко сообщилъ, что Государь Императоръ повелѣтъ соизволить извѣстить юбиляра о томъ, что Его Величество въ знакъ особаго вниманія и благоволенія пожаловалъ его высокопреосвященству орденъ святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго.

Сообщеніе это снова встрѣчено было восторженными криками «живіо Цар».

Затѣмъ владыка - митрополитъ продолжалъ принимать поздравленія отъ членовъ св. синода, духовной консисторіи, чиновниковъ и горожанъ.

Юбилею было получено до 1.000 поздравительныхъ писемъ и телеграммъ изъ Черногоріи, сербскихъ земель и Россіи, въ числѣ коихъ отъ короля Сербскаго Петра, княгини Милены, Вселенскаго патріарха Іоакима III-го, митрополита С.-Петербургскаго Антонія—отъ имени своего и Святѣйшаго Синода, митрополита Сербскаго Димитрія, митрополита Скопійскаго Викентія, митрополита Баньялучскаго Василя, епископовъ Жичскаго Саввы, Нишскаго Никанора, Далматинскаго Никодима, Боко-Которскаго До-

соеда, Бачскаго Митрофана, С.-Петербургской духовной академіи, С.-Петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества, Славянскаго вспомогательнаго общества въ Москвѣ, Одесскаго славянскаго общества, Карловачской богословской семинаріи, Призренской богословской семинаріи и проч.

А. Дросси.

## СООБЩЕНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

«Книга пророка Іереміи и Плачъ Іереміи въ рускомъ переводѣ съ греческаго текста LXX, съ введеніемъ и примѣчаніями». П. Юнгеровъ. Казань, 1910 г. Стр. X+176.

Ц. 1 р.

Глубокій знатокъ Священнаго Писанія—профессоръ П. А. Юнгеровъ предпринялъ великое дѣло: дать священные книги Вѣтхаго Завета въ рускомъ переводѣ съ греческаго текста LXX-ти. Всю важность предпріятія почтеннаго Казанскаго профессора сознаетъ всякій, конечно, кто понимаетъ значеніе перевода LXX—и по сравненію съ еврейскимъ мазоретскимъ текстомъ и кто знаетъ, какъ въ послѣдніе годы многими возвеличивался послѣдній и унижался первый. Неутомимый П. А. Юнгеровъ ежегодно выпускаетъ по одной книгѣ перевода. Въ 1908 г. имъ былъ данъ переводъ «Притчей Соломоновыхъ» (см. мой отзывъ въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» 1908 г., № 14); въ 1909 г.—«Книги пророка Исаіи», а въ текущемъ 1910 г.—«Книги прор. Іереміи» и «Плача Іереміи». Почтенный переводчикъ обѣщаетъ и «впредь продолжать переводъ» дальнѣйшихъ «пророческихъ книгъ», справедливо считая «этотъ» именно «отдѣлъ ветхозавѣтнаго канона наиболѣе нужнымъ для христіанъ», такъ какъ «въ немъ предвозвѣщенъ Христосъ съ наибольшою ясностью».

Настоящій «переводъ книгъ прор. Іереміи и Плача», по заявленію самого пере-



водчика.—«составленъ по тому же плану и типу, какъ и предшествующія ему аналогичныя работы» (т. е. указанные переводы «прор. Исаи» и «Притчей»). Дѣло ведется съ необычайною тщательностію и осторожностію,—качествами, всегда выгодно рекомендующими изслѣдованія проф. Юнгера. Въ настоящемъ переводѣ «положенъ въ основу славянскій». Имѣя въ виду «главную цѣль—дать пособие къ пониманію церковно-славянскаго перевода», переводчикъ «ставилъ въ тексты чтенія, соответствующія славянскому переводу, хотя бы происшедшія изъ вульгаты, а не изъ греческаго текста. Въ подстрочныхъ же примѣчаніяхъ выписывается греческое чтеніе и его смыслъ»... Въ необходимыхъ случаяхъ дѣлались, однако, «отступленія» и «отъ славянскаго перевода»... По мѣстамъ «въ текстѣ для ясности рѣчи вставляются слова, не соответствующія славянскому переводу и его оригиналамъ» (такія слова заключены въ «скобкахъ»)... Очень много въ переводѣ подстрочныхъ пояснительныхъ примѣчаній, всегда умѣстныхъ, цѣнныхъ, а иногда и въ очень высокой степени...

Переводчикъ принималъ во вниманіе, гдѣ и насколько находилъ нужнымъ, существующія изслѣдованія и, вообще, сочиненія, касающіяся книги пророка Іереміи и книги Плача, а также спеціальныя учебныя словари... (труды проф. Якимова, Н. Троицкаго, Благовѣщенскаго, Розанова,—изъ иностранныхъ — «Cursus Scripturae Sacrae»,—«Kautzsch'a, Schleusner'a, Eger'a, Gesenius'a»,—три послѣднихъ имѣютъ «лекаркальное» значеніе: касаются въ данномъ случаѣ или текста LXX, или только Новозавѣтнаго текста, или Ветхозавѣтнаго еврейскаго и арамейскаго). Въ особенности приняты во вниманіе святоотеческія толкованія (св. Ефрема Сиріина, блж. Θεодорита, блж. Іеронима)...

Долгъ рецензента рекомендовать книгу П. А. Юнгера и пожелать уважаемому профессору и впредь неустанно и энер-

гично продолжать столь преполозное дѣло, ко благу православной Церкви...

Проф. А. Бронзовъ.

**Опись документовъ и дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, съ указателями къ ней. Дѣла комиссіи духовныхъ училищъ 1808—1839 г.г. Спб. 1910 г. XI + 964 стран.**

*«Воспитаніе юношества, Церкви посвященнаго, на правилахъ благонравія и христіанскаго ученія основанное, по справедливости всегда было признаваемо уважительнымъ предметомъ вниманія Правительства» (Высоч. указъ 26 іюня 1808 г.).*

Одною изъ крупныхъ реформъ царствованія Императора Александра Благословеннаго была реформа духовно-учебныхъ заведеній. 29-го ноября 1807 года, по докладу оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, князя А. Н. Голицына, былъ Высочайше учрежденъ комитетъ объ усовершеніи духовныхъ училищъ, въ составъ котораго вошли—митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій Амвросій Подобѣдовъ, епископъ Калужскій и Боровскій Θεофилактъ Русановъ, статсъ-секретарь М. М. Сперанскій, оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода, князь А. Н. Голицынъ, царскій духовникъ протопресвитеръ Сергій Краснофѣлковъ и оберъ-священникъ Іоаннъ Державинъ. Комитетъ этотъ выработалъ и представилъ Государю Императору подробнѣйшій «Докладъ объ усовершеніи духовныхъ училищъ» и «Начертаніе правилъ объ образованіи духовныхъ училищъ и о содержаніи духовенства при церквяхъ». Обѣ эти работы комитета полностью помѣщены въ началѣ книги. Изъ нихъ въ «Докладѣ»—въ первой его части подробно изложено, какъ шло дѣло духовнаго просвѣщенія съ древнѣйшихъ временъ, въ какомъ положеніи застаетъ его реформа, какіе обнаружались его недостатки и неудобства и въ чемъ должна



состоять сущность проектируемой духовно-учебной реформы; въ такомъ же порядкѣ составлена и вторая часть «Доклада» о содержаніи церковныхъ причтовъ; далѣе—исчислены суммы на усовершеніе духовныхъ училищъ и содержаніе церковныхъ причтовъ и указаны способы составленія этихъ суммъ. Въ «Начертаніи правилъ»—указанъ, во-первыхъ, планъ устройства духовныхъ училищъ, ихъ раздѣленіе, управленіе, перечень преподаваемыхъ предметовъ и проч.,—и, во-вторыхъ, выработано положеніе объ устройствѣ церковныхъ причтовъ и способахъ ихъ содержанія.

Послѣдствіемъ всеподданнѣйшаго «Доклада» былъ Высочайшій указъ 26 іюня 1808 года, начальныя слова котораго приведены выше и коимъ учреждалась коммиссія духовныхъ училищъ—высшая инстанція управленія духовно-учебными заведеніями. Нельзя не отмѣтить блестящаго состава ея съ самаго начала ея существованія до закрытія ея дѣятельности. Членами коммиссіи духовныхъ училищъ были: митрополиты—Новгородскіе и С.-Петербургскіе—Амвросій Подобѣдовъ, Михайлъ Десницкій, Серафимъ Глаголевскій и Григорій Постниковъ;—Московскій и Коломенскій—Филаретъ Дроздовъ;—Кіевскіе и Галицкіе—Евгеній Болховитиновъ и Филаретъ Амфитеатровъ;—Карталинскій и Кахетинскій—Оеофилактъ Русановъ—Литовскій и Виленскій—Іосифъ Сѣманко и греко-унитскій Іосафатъ Булакъ; протопресвитеры—І. С. Державинъ, П. В. Криницкій, В. И. Кутневичъ и Н. В. Музовскій; оберъ-прокуроры Святѣйшаго Синода—князь А. Н. Голицынъ, князь П. С. Мещерскій, С. Д. Нечаевъ и графъ Н. А. Протасовъ; свѣтскія лица—графъ М. М. Сперанскій, П. А. Галаховъ и А. А. Павловъ. На обязанность коммиссіи возложено было составить подробныя уставы и штаты духовно-учебныхъ заведеній, предназначать для нихъ профессоровъ, устраивать бібліотеки и кабинеты, и привести въ дѣйствіе новый проектируемый распорядокъ (реформу), имѣть главный надзоръ за жизнью и дѣятельностію всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній во всѣхъ проявленіяхъ, создать фондъ на содержаніе этихъ духовныхъ училищъ и духовенства и завѣдывать этимъ фондомъ. Дѣйствія коммиссіи духовныхъ училищъ начались 25-го іюля 1808 года и продолжались до 1-го марта 1839 года, когда вмѣсто коммиссіи духовныхъ училищъ учреждено было при Святѣйшемъ Синодѣ духовно-учебное управленіе. •Помѣщенная въ разсматриваемой книгѣ «Опись»—11.467 сохранившихся до настоящаго времени дѣлъ коммиссіи духовныхъ училищъ 1808—1839 г.г. и введенное въ систему посредствомъ алфавитныхъ указателей содержаніе этихъ дѣлъ даютъ полную картину дѣятельности этого замѣчательнаго учрежденія, свидѣтельствуютъ о громадномъ количествѣ выполненной коммиссіею работы и знакомятъ съ богатѣйшимъ матеріаломъ для исторіи всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній, такъ какъ жизнь каждаго изъ нихъ въ эту дивную эпоху ихъ возрожденія и обновленія такъ или иначе отражалась въ дѣлахъ коммиссіи. Предъ мысленнымъ взоромъ читателей проходятъ многія тысячи именъ и лицъ, управлявшихъ дѣлами въ этомъ учрежденіи, трудившихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ ректоровъ, инспекторовъ, наставниковъ, смотрителей и другихъ лицъ, имѣвшихъ какое-либо отношеніе къ производимой тогда реформѣ и вообще съ той или другой стороны причастныхъ къ дѣлу духовнаго просвѣщенія; мелькаютъ десятки тысячъ питомцевъ духовно-учебныхъ заведеній, изъ коихъ многіе заняли потомъ видное мѣсто среди дѣятелей духовнаго міра. Постепенное проведеніе реформы всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній, по округамъ—въ 1809 году С.-Петербургскій, въ 1814 году Московскій, въ 1817 году Кіевскій и въ 1818 г. Казанскій округъ. Изъ 50 упоминаемыхъ въ дѣлахъ коммиссіи духовныхъ семинарій около 15 получили тогда же и начало



своего существованія, а иныя за тотъ же періодъ времени и прекратили свое существованіе—Армейская, Вѣлорусская, Дмитровская, Звенигородская, Коломенская, Шаргородская и друг.; духовныхъ училищъ упоминается до 550; одни изъ нихъ лишь намѣчались къ открытію, другія открывались, но, къ сожалѣнію, для недолгаго существованія, иныя дожили до настоящаго времени. Для исторіи духовно-учебныхъ заведеній тутъ все есть: открытіе новаго или преобразование прежняго, помѣщеніе, свѣдѣнія о воспитаніи и обученіи, объ учащихся и учащихся и проч. Образованіе и дѣйствіе капиталовъ—церковнаго, училищнаго, пенсіоннаго, армейскаго духовенства и друг. Въ области библиографіи—свѣдѣнія о многихъ сотняхъ, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ книгъ и рукописей, восходившихъ на разсмотрѣніе и одобреніе комиссіи духовныхъ училищъ, покупаемыхъ и выписываемыхъ для духовно-учебныхъ заведеній; объ учрежденіи, составѣ и дѣятельности духовно-цензурныхъ комитетовъ—Кіевского, Московскаго и С.-Петербургскаго. Довольно цѣнныя данныя объ отношеніи православныхъ обителей къ дѣлу духовнаго просвѣщенія юношей,—о жертвахъ съ ихъ стороны на это дѣло предоставленіемъ помѣщеній, ассигнованіемъ средствъ и проч.,—а равно и объ отношеніи комиссіи духовныхъ училищъ къ монастырямъ, оказаніемъ денежныхъ пособій на ремонтъ, постройку и т. д. Свѣдѣнія о всѣхъ самыхъ разнообразныхъ предметахъ, преподававшихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ (см. по указателю—«Обученіе»), о ходѣ и постановкѣ учебнаго дѣла, объ учреждаемыхъ стипендіяхъ, о примѣнявшихся тогда наградахъ и наказаніяхъ и друг. сторонахъ школьной жизни. Освѣщена и вторая половина дѣятельности комиссіи духовныхъ училищъ по отношенію къ церквамъ и духовенству. Въ предметномъ указателѣ подъ словомъ «Церкви» перечислены многія сотни православныхъ храмовъ, построенныхъ и ремон-

тированныхъ на средства комиссіи духовныхъ училищъ; изъ этого же источника отпускались суммы и на покупку домовъ для причтовъ, на вспомогательные имъ оклады и пособия какъ причтамъ въ полномъ ихъ составѣ, такъ и отдѣльнымъ ихъ членамъ.

Говорить ли о значеніи этого изданія?

Увѣковѣчивая, съ одной стороны, славою память дѣятельности этого великаго учрежденія—комиссіи духовныхъ училищъ,—болѣе 100 лѣтъ тому назадъ открывшаго съ Высочайшаго соизволенія свои дѣйствія и произведшаго великую коренную реформу духовно-учебныхъ заведеній, изданіе это, съ другой стороны, какъ-разъ совпало, во-первыхъ, съ вѣковымъ юбилеемъ, реформированныхъ или получившихъ въ то время свое начало духовно-учебныхъ заведеній (одни изъ нихъ справили свои юбилей въ 1909 году, а другія готовятся къ имѣющимъ быть юбилеямъ въ 1814, 1817 и 1818 г.г.), и, во-вторыхъ, застаётъ эти духовно-учебныя заведенія въ ожиданіи разрабатываемой нынѣ новой, не первой уже послѣ 1808—1814 г.г., реформы. Въ соответствии этому, въ предисловіи къ изданію увѣковѣчены имена и годы дѣятельности всѣхъ поименованныхъ выше членовъ комиссіи духовныхъ училищъ, составлявшихъ цвѣтъ и красу тогдашняго духовнаго и свѣтскаго образованнаго общества, а равно перечислены и всѣ лица, служившія въ канцеляріи комиссіи духовныхъ училищъ за все время ея существованія; для современныхъ же дѣятелей по просвѣщенію духовнаго юношества и по реформѣ духовно-учебныхъ заведеній приведена литература предмета, т. е. по вопросу о духовно-учебной реформѣ 1808—1814 гг., въ значительной степени пополняемая богатыми рукописными историческими матеріалами, легко находимыми по приложеннымъ къ изданію весьма подробнымъ личному и предметному алфавитнымъ указателямъ.

Изъ существующихъ нынѣ духовно-



учебныхъ заведеній, за исключеніемъ духовныхъ академій, далеко не всѣ составили и издали въ свѣтъ историческіе очерки своей жизни и дѣятельности, — такъ изъ 57 нынѣшнихъ духовныхъ семинарій большая половина не имѣетъ такихъ изданій, а изъ 188 существующихъ нынѣ духовныхъ училищъ можно насчитать развѣ десятокъ—другой такихъ, о которыхъ составлены историческіе очерки и записки. Можетъ быть, изданная нынѣ «Опись документовъ и дѣлъ комиссіи духовныхъ училищъ» возбудитъ интересъ къ минувшей жизни и дѣятельности духовно-учебныхъ заведеній и послужитъ началомъ составленія историческихъ очерковъ этихъ разсадниковъ духовнаго просвѣщенія.

К. Здравомысловъ.

## ОТВѢТЫ Редакціи.

*Псаломщику Св.-У-ской церкви, Я-скаго у., В. С. Вы спрашиваете:* можете ли вы быть рукоположеннымъ въ санъ священника, при недостаткѣ на правой рукѣ указательнаго и средняго пальца, происшедшемъ отъ изувѣченія мельничнымъ колесомъ? *О.:* по смыслу 78 апостольскаго правила не должны быть рукополагаемы во священный санъ лица, имѣющія такіе физическіе недостатки, которые могутъ препятствовать священнослуженію (см. «Курсъ церковнаго права», проф. А. С. Павлова, изд. 1902 г., стр. 197). Вы имѣете сравнительно незначительный физическій недостатокъ, но такой, при которомъ, въ случаѣ рукоположенія васъ во священника, вы не могли бы совершать правильно священническаго благословенія. Поэтому вашъ архипастырь едва ли найдетъ возможнымъ рукоположить васъ во священника въ виду указаннаго вашего физическаго недостатка.

*Письмоводителю К-аго епархіальнаго училищнаго совѣта, М. Ф. Ц. 1)* Права на носеніе серебряной медали въ память двадцатипятилѣтія церковныхъ школъ вы, какъ занимающій нештатную должность, не имѣете. *2)* О включеніи должности письмоводителя епархіальнаго училищнаго совѣта въ число штатныхъ должностей въ центральномъ церковно-

школьномъ управленіи вопроса доселѣ не возбуждалось.

*Церковному старостѣ П-ской церкви с. П., Т-ской епархіи, С. Г.-у. 1)* Деньги за храненіе процентныхъ бумагъ, доходъ съ коихъ идетъ въ пользу причта, должны быть уплачиваемы причтамъ. *2)* Если обладаніе выигрышнымъ билетомъ, доходъ съ коего идетъ въ пользу церкви или причта, признается невыгоднымъ, потому что сумма, употребляемая на его страховку, превышаетъ доходность его, то чрезъ посредство епархіальнаго начальства можно просить Святѣйшій Синодъ о разрѣшеніи продать этотъ билетъ и на вырученный капиталъ приобрести другія процентныя бумаги.

*Чиновнику Х-ской духовной консисторіи, В.:* пользуются ли лица, окончившія курсъ второклассной школы, правомъ получить первый классный чинъ безъ выдержанія установленнаго испытанія? *О.:* нѣтъ, не пользуются.

*Е-въ. О-ной судъ. А. Р. Редакція «Церковныхъ Вѣдомостей»* не принимаетъ на себя никакихъ порученій по высылкѣ подписчикамъ наложеннымъ платежомъ тѣхъ или другихъ книгъ, за исключеніемъ ея собственныхъ изданій.

*Причту В.-Г-ской церкви г. Т-я, О-ской еп. В.:* какой сборъ за всенощной и литургіей 6 декабря и 6 января долженъ производиться впередъ — кошелевый-кружечный въ пользу мѣстной церкви или сборы: въ пользу общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ и въ пользу воинскаго благотворительнаго общества Блага Креста? *О.:* такъ какъ въ опредѣленіяхъ Святѣйшаго Синода, коими разрѣшены два послѣдніе сбора, нѣтъ никакихъ особыхъ указаній относительно порядка ихъ производства, то кружки для этихъ сборовъ должны нестись позади кружки въ пользу мѣстной церкви.

*Д-мо управленія Л-аго уезднаго в-скаго н-ка.* Вы пишете, что священникъ епархіальнаго вѣдомства имѣетъ награды набодренникъ и полученные за заслуги по военному вѣдомству ордена св. Анны 3 и 2 ст. и спрашиваете: къ какой наградѣ въ порядкѣ постепенности онъ можетъ быть представленъ по тому же военному вѣдомству? *О.:* къ скуфьи, при чемъ трехлѣтній междунатурной срокъ долженъ быть высчитанъ со времени полученія имъ послѣдней награды, т. е. набодренника.



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Отъ Архангельской духовной консисторіи**  
симъ объявляется, что въ оную 8 декабря 1908 г. вступило прошеніе жены запаснаго рядоваго изъ крестьянъ Клавдіи Васильевой Шульгиной, жительствующей въ с. Цѣногорскомъ, Мезенскаго уѣзда, Архангельской губ., о расторженіи брака ея съ мужемъ Александромъ Ивановымъ Шульгинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Цѣногорскаго прихода, 7 апрѣля 1904 года. По заявленію просительницы Клавдіи Васильевой Шульгиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Александра Иванова Шульгина началось изъ русско-японской войны съ 1904—1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующаго Александра Иванова Шульгина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Архангельскую духовную консисторію.

**Отъ Владивостокской духов. консисторіи**  
симъ объявляется, что въ оную 24 августа 1909 г. вступило прошеніе крестьянина Семена Матвѣева Королева, жительствующаго въ деревнѣ Новопокровкѣ, Южно-Уссурийскаго уѣзда, Приморской области, о расторженіи брака его съ женой Ксеніей Григорьевой Королевой, вѣнчаннаго причтомъ Христорождественской церкви с. Нижняго-Аблязова, Кузнецкаго уѣзда, Саратовской губ., 30 апрѣля 1900 года. По заявленію просителя Семена Матвѣева Королева, безвѣстное отсутствіе его супруги Ксеніи Григорьевой Королевой началось изъ города Батума, съ 1901 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующей Ксеніи Григорьевой Королевой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Владивостокскую духовную консисторію.

**Отъ Владивостокской духов. консисторіи**  
симъ объявляется, что въ оную 23 февраля 1910 г. вступило прошеніе крестьянки Татьяны Яковлевой Широковой, жительствующей въ гор. Владивостокѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Степановымъ Широковымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви завода Бымъ, Осинскаго уѣзда, Пермской епархіи, 1896 года. По заявленію просительницы Татьяны Яковлевой Широковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Степанова Широкова началось изъ завода Бымъ, Осинскаго уѣзда, въ сентябрѣ 1901 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующаго Ивана Степанова Широкова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Владивостокскую духовную консисторію.

**Отъ Владивостокской духов. консисторіи**  
симъ объявляется, что въ оную 16 февраля 1910 г. вступило прошеніе крестьянки Мары Павловой Ивановой, жительствующей въ гор. Владивостокѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Оедоромъ Дмитриевымъ Ивановымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви ст. Тайга, Сибирской ж. д., мая 1899 года. По заявленію просительницы Мары Павловой Ивановой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Оедора Дмитриева Иванова началось изъ Дальнаго Востока, съ 1904 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующаго Оедора Дмитриева Иванова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Владивостокскую духовную консисторію.

**Отъ Владивостокской духов. консисторіи**  
симъ объявляется, что въ оную 1 марта 1910 года вступило прошеніе крестьянки Акилины Кондратьевой Гришкевичъ, жительствующей въ городѣ Никольскѣ-Уссурийскомъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Стефаномъ Игнатьевымъ Гришкевичъ, вѣнчаннаго причтомъ градо-Никольск-Уссурийской Преображенской церкви 13 іюля 1903 года. По заявленію просительницы Акилины Кондратьевой Гришкевичъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Стефана Игнатьева Гришкевичъ началось изъ гор. Никольска-Уссурийскаго, съ 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица,

могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующаго Стефана Игнатьева Гришкевичъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Владивостокскую духовную консисторію.

**Отъ Владивостокской духов. консисторіи**  
симъ объявляется, что въ оную 26 января 1910 г. вступило прошеніе крестьянки Евдокіи Артемьевой Хрещенковой, жительствующей въ дер. Харитоновѣ, Приморской обл., о расторженіи брака ея съ мужемъ Іустинномъ Ивановымъ Хрещенковымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Петробудска, Суражскаго уѣзда, Черниговской епархіи, 1—10 февраля 1891 года. По заявленію просительницы Евдокіи Артемьевой Хрещенковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Іустина Иванова Хрещенкова началось изъ с. Петровской Груты, Черниговской губерніи, съ 20 апрѣля 1902 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующаго Іустина Иванова Хрещенкова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Владивостокскую духовную консисторію.

**Отъ Владикавказской духов. консисторіи**  
симъ объявляется, что въ оную 10 марта 1910 г. вступило прошеніе жены Ставропольскаго мѣщанина Пелагіи Карповой Дода, жительствующей въ городѣ Кисловодскѣ, Терской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Андреемъ Теодотовымъ Дода, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви гор. Баталпашинска, 17 января 1896 года. По заявленію просительницы Пелагіи Карповой Доды, безвѣстное отсутствіе ея супруга Андрея Теодотова Дода началось изъ станицы Кисловодской, съ 1898 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующаго Андрея Теодотова Дода*, обязываются немедленно доставить оныя въ Владикавказскую духовную консисторію.

**Отъ Воронежской духовной консисторіи**  
симъ объявляется, что въ оную 17 ноября 1909 г. вступило прошеніе крестьянки с. Рѣпча, Задонскаго уѣзда, Февроніи Прохоровой Алпатовой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Косымъ Никитинымъ Алпатовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви села Рѣпча, Задонскаго уѣзда, 22 октября 1900 года. По заявленію просительницы Февроніи Прохоровой Алпатовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Космы Никитина Алпатова началось изъ с. Рѣпча, Задонскаго уѣзда, съ 1904 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующаго Космы Никитина Алпатова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

**Отъ Воронежской духовной консисторіи**  
симъ объявляется, что въ оную 8 декабря 1909 г. вступило прошеніе крестьянина хут. Приволья, Землянскаго уѣзда, Василия Иванова Гузѣева, о расторженіи брака его съ женой Анной Захаровой Гузѣевой, вѣнчаннаго причтомъ Богоявленской церкви с. Богоявленскаго, Землянскаго уѣзда, 29 октября 1900 года. По заявленію просителя Василия Иванова Гузѣева, безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Захаровой Гузѣевой началось изъ хутора Приволья, Землянскаго уѣзда, съ 1902 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующей Анны Захаровой Гузѣевой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

**Отъ Воронежской духовной консисторіи**  
симъ объявляется, что въ оную 13 января 1910 г. вступило прошеніе крестьянина дер. Бабкиной, Бирюченскаго уѣзда, Архипа Петрова Черменева, о расторженіи брака его съ женой Вѣрой Стефановной Черменевой, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви села Верхне-Покровскаго, Бирюченскаго уѣзда, 8-го ноября 1898 года. По заявленію просителя Архипа Петрова Черменева, безвѣстное отсутствіе его супруги Вѣры Стефановны Черменевой началось изъ дер. Бабкиной,



Бирюченского уѣзда, съ 1901 года. Силою сего объявления всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Вѣры Стефановны Черменевой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

**Отъ Воронежской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 3 декабря 1909 г. вступило прошеніе крестьянина слоб. Селявной, Острогжскаго уѣзда, Ивана Герасимова Костырина, о расторженіи брака его съ женой Анной Михайловой Костыриной, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви слободы Селявной, 27 октября 1902 года. По заявленію просителя Ивана Герасимова Костырина, безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Михайловы Костыриной началось изъ слободы Селявной съ 1902 года. Силою сего объявления всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Михайловы Костыриной*, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

**Отъ Донской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 27 іюля 1909 года вступило прошеніе крестьянки Степаниды Артемовой Гончаровой, жительствующей въ слоб. Верхне-Тарасовкѣ, Тарасовской вол., Донской обл., о расторженіи брака ея съ мужемъ Василиемъ Козьминнымъ Гончаровымъ, вѣнчаннаго причтомъ Тихвинской церкви пос. Верхне-Тарасовскаго, Донской области, 30-го октября 1894 года. По заявленію просительницы Степаниды Артемовой Гончаровой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василия Козьмина Гончарова началось изъ военной службы, болѣе 5 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявления всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василия Козьмина Гончарова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

**Отъ Донской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 26 января 1910 г. вступило прошеніе крестьянки Параскевы Димитріевой Рыбалкиной, жительствующей на Прохоровскихъ копяхъ, Таганрогскаго округа, области войска Донскаго, о расторженіи брака ея съ мужемъ Маркомъ Васильевымъ Рыбалкинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Вознесенской церкви слободы Кабаньей, Харьковской губ. По заявленію просительницы Параскевы Димитріевой Рыбалкиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Марка Васильева Рыбалкина началось изъ села Бирючи, Кобанской вол., Купянскаго уѣзда, Харьковской губ., съ 1899 года. Силою сего объявления всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Марка Васильева Рыбалкина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

**Отъ Екатеринбургской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 11 марта 1910 г. вступило прошеніе крестьянина дер. Сипавы, Зырянской вол., Камышловскаго уѣзда, Пермской губерніи, Діонисія Мисаилова Бѣлоусова, жительствующаго въ мѣстѣ приписки, о расторженіи брака его съ женой Агніей Евдокимовой Бѣлоусовой, урожденной Софрининой, вѣнчаннаго причтомъ Фроло-Лаврской церкви села Пироговскаго, Камышловскаго уѣзда, Пермской губерніи, 28 апрѣля 1903 года. По заявленію просителя Діонисія Мисаилова Бѣлоусова, безвѣстное отсутствіе его супруги Агнии Евдокимовой Бѣлоусовой началось изъ дер. Сипавы, съ 16 іюня 1904 года. Силою сего объявления всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Агнии Евдокимовой Бѣлоусовой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринбургскую духовную консисторію.

**Отъ Екатеринославской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 31 октября 1909 г. вступило прошеніе крестьянки Евгеніи Пантелеймоновой Керекелицыной, урожденной Ломакиной, жительствующей въ дер. Петровой-Долигѣ, Марьяновской

вол., Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Екатеринославской губ., о расторженіи брака ея съ мужемъ Іоанномъ Каллистратовымъ Керекелицынымъ, вѣнчаннаго причтомъ свято-Николаевской церкви с. Солжевки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, 5 февраля 1899 года. По заявленію просительницы Евгеніи Пантелеймоновой Керекелицыной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Іоанна Каллистратова Керекелицына началось изъ русско-японской войны съ 1904—1905 года. Силою сего объявления всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Іоанна Каллистратова Керекелицына*, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

**Отъ Енисейской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 26 января 1910 г. вступило прошеніе жены крестьянина Владимірской губ. и уѣзда, Боголюбской вол., дер. Луневой, Натальи Кирилловы Булычевой, урожденной Безноско, жительствующей въ гор. Красноярскѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Петромъ Петровымъ Булычевымъ, вѣнчаннаго причтомъ градо-Красноярской Александроневской церкви 22 января 1897 года. По заявленію просительницы Натальи Кирилловы Булычевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Петрова Булычева началось изъ гор. Красноярска, съ 1904 года. Силою сего объявления всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Петрова Булычева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Енисейскую духовную консисторію.

**Отъ Кишиневской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 25 ноября 1909 г. вступило прошеніе жены мѣшанина мѣст. Фалештъ, Бѣлцкаго уѣзда, Бессарабской губерніи, Ксеніи Ѳедоровой Шапиро, по первому мужу Мититель, урожденной Казмауцъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Владиміромъ Шапиро, вѣнчаннаго причтомъ свято-Михайловской церкви с. Бокши, 3 округа, Бѣлцкаго уѣзда, 2 іюня 1899 года. По заявленію просительницы Ксеніи Ѳедоровой Шапиро, безвѣстное отсутствіе ея супруга Владиміра Шапиро началось изъ села Изворъ, Бѣлцкаго уѣзда, съ 1902 года. Силою сего объявления всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Владиміра Шапиро*, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

**Отъ Кишиневской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 26 августа 1909 г. вступило прошеніе крестьянина деревни Каменевой, Мнѣнскаго уѣзда, Орловской губерніи, Андрея Лаврентьева Каменева, о расторженіи брака его съ женой Меланьей Юзёфовой Каменевой, урожденной Зейлеръ, вѣнчаннаго причтомъ церкви 54-го Минскаго пѣхотнаго полка города Кишинева, 19 апрѣля 1887 года. По заявленію просителя Андрея Лаврентьева Каменева, безвѣстное отсутствіе его супруги Меланьи Юзёфовой Каменевой началось изъ города Тирасполя, Херсонской губерніи, 15 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявления всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Меланьи Юзёфовой Каменевой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

**Отъ Кишиневской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 14 декабря 1909 г. вступило прошеніе жены крестьянина села Шеца, Уржумскаго уѣзда, Вятской губерніи, Анны Васильевой Скворцовой, урожденной Коцюрубъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Гавріиломъ Димитріевымъ Скворцовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Успенской церкви мѣст. Татарбунаръ, 3-го округа, Аккерманскаго уѣзда, Бессарабской губерніи, 1 октября 1882 года. По заявленію просительницы Анны Васильевой Скворцовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Гавріила Димитріева Скворцова началось изъ села Акмангита, Аккерманскаго уѣзда, Бессарабской губерніи, съ 1883 г. Силою сего объявления всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей*



щаго *Гавриіла Димитріева Сковрцова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

**Отъ Кишиневской духовной консисторіи**  
симъ объявляется, что въ оную 9 декабря 1909 г. вступило прошеніе жены жителя с. Чичмы, Измаильскаго уѣзда, Бессарабской губерніи, Дарьи Димитріевой Бѣлоусовой, урожденной Савчукъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Макаріемъ Димитріевымъ Бѣлоусовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Успенской церкви мѣст. Татарбунаръ, 3-го округа, Аккерманскаго уѣзда, 9 октября 1888 года. По заявленію просительницы Дарьи Димитріевой Бѣлоусовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Макарія Димитріева Бѣлоусова началось изъ села Чичмы, Измаильскаго уѣзда, въ концѣ 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Макарія Димитріева Бѣлоусова, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

**Отъ Кишиневской духовной консисторіи**  
симъ объявляется, что въ оную 18 декабря 1909 г. вступило прошеніе жены жителя гор. Измаила, Бессарабской губерніи, Маріи Ивановой Шевченко, урожденной Киструга, о расторженіи брака ея съ мужемъ Михаиломъ Ивановымъ Шевченко, вѣнчаннаго причтомъ свято-Елисаветинской церкви с. Куболты, 3-го округа, Сорокского уѣзда, 3 іюня 1902 года. По заявленію просительницы Маріи Ивановой Шевченко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Михаила Иванова Шевченко началось изъ села Сагайдака, Бендерскаго уѣзда, съ половины 1903 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Михаила Иванова Шевченко, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

**Отъ Кишиневской духовной консисторіи**  
симъ объявляется, что въ оную 1 февраля 1910 г. вступило прошеніе жены Хотинскаго мѣщанина Бессарабской губерніи, Елены Александровны Разумовской, урожденной Чебанъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Петромъ Трофимовымъ Разумовскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Успенской церкви м. Рышкановки, 4 округа, Бѣлцкаго уѣзда, 18 сентября 1896 года. По заявленію просительницы Елены Александровны Разумовской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Трофимова Разумовскаго началось изъ м. Рышкановки, Бѣлцкаго уѣзда, 11 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Трофимова Разумовскаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

**Отъ Кишиневской духовной консисторіи**  
симъ объявляется, что въ оную 12 іюня 1908 года вступило прошеніе паранина села Цибирки, Оргѣвскаго уѣзда, Бессарабской губерніи, Георгія Иванова Салкуцана, о расторженіи брака его съ женой Александрой Салкуцанъ, урожденной Бодаевой, вѣнчаннаго причтомъ кладбищенской Всѣхъ-Святыхъ церкви города Кишинева, 22 іюля 1894 года. По заявленію просителя Георгія Иванова Салкуцана, безвѣстное отсутствіе его супруги Александры Салкуцанъ началось изъ села Цибирки, Оргѣвскаго уѣзда, съ іюля 1895 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Александры Салкуцанъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

**Отъ Кишиневской духовной консисторіи**  
симъ объявляется, что въ оную 24 августа 1909 г. вступило прошеніе жены крестьянина села Сокольца, Ушицкаго уѣзда, Подольской губерніи, Ирины Степановой Савицкой, урожденной Блоговецкой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Ксенофонтомъ, Сильвестровымъ Савицкимъ, вѣнчаннаго причтомъ Царе-Кон-

стантиновской церкви гор. Хотина, Бессарабской губ., 23 мая 1901 года. По заявленію просительницы Ирины Степановой Савицкой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ксенофонта Сильвестрова Савицкаго началось изъ гор. Хотина, Бессарабской губерніи, съ 1901 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ксенофонта Сильвестрова Савицкаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

**Отъ Курской духовной консисторіи**  
симъ объявляется, что въ оную 28 декабря 1909 г. вступило прошеніе жены бывшаго почетнаго гражданина Александры Филаретовой Магнитовой, жительствующей въ гор. Курскѣ, 4 части, по 2-й Мѣшанской ул., д. Анофріевой № 4, о расторженіи брака ея съ мужемъ Ѳеодоромъ Михайловымъ Магнитовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви гор. Пензы, 16 января 1898 года. По заявленію просительницы Александры Филаретовой Магнитовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ѳеодора Михайлова Магнитова началось изъ села Теризморки, Инсарскаго уѣзда, Пензенской губерніи, съ 1902 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ѳеодора Михайлова Магнитова, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

**Отъ Курской духовной консисторіи**  
симъ объявляется, что въ оную 14 октября 1909 г. вступило прошеніе крестьянина дер. Нечаевки, Шопинской вол., Бѣлгородскаго уѣзда, Сергѣя Яковлева Поцѣлуева, жительствующаго въ деревнѣ Нечаевкѣ, о расторженіи брака его съ женой Евфиміей (Зинаидой) Васильевой Поцѣлуевой, вѣнчаннаго причтомъ Богоявленской церкви села Лучекъ, Корочанскаго уѣзда, 8 октября 1895 года. По заявленію просителя Сергѣя Яковлева Поцѣлуева, безвѣстное отсутствіе его супруги Евфиміи (Зинаиды) Васильевой Поцѣлуевой началось изъ дер. Нечаевки, 6 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евфиміи (Зинаиды) Васильевой Поцѣлуевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

**Отъ Курской духовной консисторіи**  
симъ объявляется, что въ оную 13 января 1910 г. вступило прошеніе крестьянина села Вязоваго, Грайворонскаго уѣзда, Дениса Іосифова Мироненко, жительствующаго въ селѣ Вязовомъ, о расторженіи брака его съ женой Евфиміей Іоакимовой Мироненко, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Вязоваго, Грайворонскаго уѣзда, 2 ноября 1897 года. По заявленію просителя Дениса Іосифова Мироненко, безвѣстное отсутствіе его супруги Евфиміи Іоакимовой Мироненко началось изъ села Вязоваго, съ 1900 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евфиміи Іоакимовой Мироненко, урожденной Рацеской, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

**Отъ Литовской духовной консисторіи**  
симъ объявляется, что въ оную 1 февраля 1910 г. вступило прошеніе жены крестьянина Анны Ивановой Бееръ, урожденной Хвалько, жительствующей въ гор. Трокахъ, Виленской губ., о расторженіи брака ея съ мужемъ Брониславомъ Ивановымъ Бееръ, вѣнчаннаго причтомъ Кронской церкви Троцкаго уѣзда, 30 января 1889 года. По заявленію просительницы Анны Ивановой Бееръ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Бронислава Иванова Бееръ началось изъ дер. Новицкіе, Надѣманской гмины, Кальварійскаго уѣзда, Сувалской губ., съ іюня 1890 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Бронислава Иванова Беера, обязываются немедленно доставить оныя въ Литовскую духовную консисторію.



**Отъ Минской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 24 марта 1910 г. вступило прошение коллежскаго советника Александра Николаева Каверзнева, жительствовавшего въ городѣ Минскѣ, по Суражской ул., д. Окороковой, о расторженіи брака его съ женой Варварой Николаевой Каверзневой, вѣнчаннаго причтомъ Привокзальной Казанской церкви города Минска, 30 апрѣля 1893 года. По заявленію просителя Александра Николаева Каверзнева, безвѣстное отсутствіе его супруги Варвары Николаевой Каверзневой началось изъ города Москвы, съ 1904 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Варвары Николаевой Каверзневой, урожденной Васильевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Минскую духовную консисторію.

**Отъ Минской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 20 марта 1910 года вступило прошение дворянина Петра Федорова Коссова, жительствоващаго въ гор. Минскѣ, по Захарьевской ул., д. Френкеля № 65, о расторженіи брака его съ женой Софией Аполлоновой Коссовой, урожденной Свидерской, вѣнчаннаго причтомъ Рижскаго кафедральнаго собора 30 іюля 1897 года. По заявленію просителя Петра Федорова Коссова, безвѣстное отсутствіе его супруги Софьи Аполлоновой Коссовой началось при перѣздѣ изъ Германіи въ Россію на промежуточной станціи около Варшавы, въ декабрь 1901 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Софьи Аполлоновой Коссовой, обязываются немедленно доставить оныя въ Минскую духовную консисторію.

**Отъ Московской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 18 января 1910 г. вступило прошение жены потомственного почетнаго гражданина Александры Ивановой Автократовой, жительствовавшей въ гор. Москвѣ, Лефортовской части, 2 уч., д. Ааронова, по Измайловскому шоссе, о расторженіи брака ея съ мужемъ Федоромъ Евлампіевымъ Автократовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Сормовской Александрово-Невской церкви Нижегородской губерніи, 25-го октября 1898 года. По заявленію просительницы Александры Ивановой Автократовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Федора Евлампіева Автократова началось изъ села Сормовскіе Заводы, Нижегородской губерніи, болѣе 5 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Федора Евлампіева Автократова, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

**Отъ Московской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 7 апрѣля 1908 г. вступило прошение крестьянина Нижегородской губ. и уѣзда, дер. Толстобина, Андрея Егорова Смолина, жительствоващаго въ гор. Москвѣ, Богородскаго уч., по первой Прогонной ул., собств. д., о расторженіи брака его съ женой Дарьей Ивановой Смолиной, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Ново-Ликѣва, Нижегородскаго уѣзда, 4 ноября 1885 года. По заявленію просителя Андрея Егорова Смолина, безвѣстное отсутствіе его супруги Дарьи Ивановой Смолиной началось изъ города Москвы, болѣе 5 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Дарьи Ивановой Смолиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

**Отъ Нижегородской духов. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 8 марта 1910 года вступило прошение крестьянина села Старыхъ Печеръ, Нижегородскаго уѣзда, Ельнинской волости, Михаила Егорова Котихина, жительствоващаго въ с. Старыхъ Печерахъ, Нижегородскаго уѣзда, соб. д., о расторженіи брака его съ женой Матроной Константиновой Котихиной, вѣнчаннаго причтомъ церкви Нижегород-

ской Печерской Слободы, 16-го января 1872 года. По заявленію просителя Михаила Егорова Котихина, безвѣстное отсутствіе его супруги Матроны Константиновой Котихиной началось изъ села Старыхъ Печеръ, Нижегородскаго уѣзда, съ ноября 1872 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Матроны Константиновой Котихиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Нижегородскую духовную консисторію.

**Отъ Оренбургской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 25 сентября 1909 г. вступило прошение крестьянки Людмилы Петровой Дубовикъ, по метрику Григорьева, жительствовавшей на хут. Богдановскомъ, Кочердыкской вол., Челябинскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Филиппомъ Матвѣевымъ Дубовикъ, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви слободы Минковки, Харьковской епархіи, 30 октября 1892 года. По заявленію просительницы Людмилы Петровой Дубовикъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Филиппа Матвѣева Дубовикъ началось изъ деревни Минковки, той же вол., Волковскаго уѣзда, Харьковской губ., 9 мая 1893 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Филиппа Матвѣева Дубовикъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Оренбургскую духовную консисторію.

**Отъ Оренбургской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 20 октября 1909 г. вступило прошение крестьянки дер. Улугушъ, Шадринскаго уѣзда, Параскевы Степановой Зыряновой, жительствовавшей въ гор. Челябинскѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Іустиномъ Димитріевымъ Зыряновымъ, вѣнчаннаго причтомъ Улугушской Казанской церкви 4 ноября 1890 года. По заявленію просительницы Параскевы Степановой Зыряновой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Іустина Димитріева Зырянова началось изъ села Улугушъ, Шадринскаго уѣзда, съ 1893 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Іустина Димитріева Зырянова, обязываются немедленно доставить оныя въ Оренбургскую духовную консисторію.

**Отъ Оренбургской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 20 мая 1908 года вступило прошение крестьянина Михаила Павлова Гамова, жительствоващаго въ пос. Ново-Курскомъ, 2-й Буртинской вол., Актюбинскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Гликеріей Семеновой Гамовой, вѣнчаннаго причтомъ Вознесенской церкви гор. Шигрова, 10 ноября 1891 года. По заявленію просителя Михаила Павлова Гамова, безвѣстное отсутствіе его супруги Гликеріи Семеновой Гамовой началось изъ дер. Колюковки, Троицкой вол., Шигровскаго уѣзда, Курской губерніи, съ 1896 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Гликеріи Семеновой Гамовой, урожденной Шаталовой, обязываются немедленно доставить оныя въ Оренбургскую духовную консисторію.

**Отъ Оренбургской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 2 декабря 1909 г. вступило прошение мѣщаники гор. Стерлитамака, Уфимской губерніи, Татьяны Алексѣевой Васильевой, она же Власова, жительствовавшей въ гор. Оренбургѣ, въ Форштадтѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Александромъ Васильевымъ Васильевымъ, онъ же Власовъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Васильевки, Стерлитамакскаго уѣзда, 2 ноября 1875 года. По заявленію просительницы Татьяны Алексѣевой Васильевой, она же Власова, безвѣстное отсутствіе ея супруга Александра Васильева Васильева, онъ же Власовъ началось изъ города Оренбурга, съ 1891 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Але-



ксандра Васильева Васильева, онъ же Власовъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Оренбургскую духовную консисторію.

### Отъ Пензенской духовной консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 13 марта 1910 г. вступило прошение крестьянки с. Мордовскаго Качима, Городищенскаго уѣзда, Екатерины Ивановой Кирилловой, жительствующей въ томъ же селѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Андреемъ Федоровымъ Кириллынымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Мордовскаго Качима, Городищенскаго уѣзда, 27 января 1895 года. По заявленію просительницы Екатерины Ивановой Кирилловой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Андрея Федорова Кириллына началось изъ села Мордовскаго Качима, Городищенскаго уѣзда, болѣе 5 лѣтъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Андрея Федорова Кириллына, обязываются немедленно доставить оныя въ Пензенскую духовную консисторію.

### Отъ Пензенской духовной консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 24 февраля 1910 г. вступило прошение крестьянина села Липяговъ, Мокшанскаго уѣзда, Николая Григорьева Кандикова, жительствующаго въ томъ же селѣ, о расторженіи брака его съ женой Анной Гавриловой Кандиковой, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Липяговъ, Мокшанскаго уѣзда, 7 июня 1902 года. По заявленію просителя Николая Григорьева Кандикова, безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Гавриловой Кандиковой началось изъ гор. Челябинска, болѣе 5 лѣтъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Гавриловой Кандиковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Пензенскую духовную консисторію.

### Отъ Подольской духовной консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 2 октября 1909 г. вступило прошение крестьянки Теодоры Викторовой Марковой, урожденной Костюкъ, жительствующей въ с. Григоровкѣ, Могилевскаго уѣзда, Подольской губ., о расторженіи брака ея съ мужемъ Тимофеемъ Васильевымъ Марковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Рождество-Богородицкой церкви села Слышковецъ, Могилевскаго уѣзда, Подольской епархіи, 28 октября 1901 года. По заявленію просительницы Теодоры Васильевой Марковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Тимофея Васильева Маркова началось изъ Маньчжуріи во время русско-японской войны, съ 1904 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Тимофея Васильева Маркова, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

### Отъ Рижской духовной консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 15 декабря 1910 г. вступило прошение полицейскаго надзирателя Либавскаго сыскаго отдѣленія, коллежскаго регистратора Германа Петрова Манфельда, о расторженіи брака его съ женой Еленой Марковой Манфельдъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви мѣст. Решетилловки, Полтавскаго уѣзда, 26 мая 1903 года. По заявленію просителя Германа Манфельда, безвѣстное отсутствіе его супруги Елены Петровой Манфельдъ началось изъ гор. Подтавы, съ 1904 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Елены Марковой Манфельдъ, урожденной Ткаченко, обязываются немедленно доставить оныя въ Рижскую духовную консисторію.

### Отъ Самарской духовной консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную вступило прошение крестьянки села Самовольной-Ивановки, Николаевскаго уѣзда, Марины Федоровой Лисициной, жительствующей въ своемъ селѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Прохоромъ Ивановымъ Лисицынымъ, вѣнчаннаго при-

чтомъ церкви села Самовольной-Ивановки, 11 октября 1893 года. По заявленію просительницы Марины Федоровой Лисициной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Прохора Иванова Лисицына началось изъ села Самовольной-Ивановки, съ 1898 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Прохора Иванова Лисицына, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

### Отъ Самарской духовной консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную вступило прошение крестьянки села Краснаго Поселенія, Самарскаго уѣзда, Мавры Димитріевой Челышкиной, жительствующей въ гор. Гурьевѣ, Уральской обл., о расторженіи брака ея съ мужемъ Гавриломъ Егоровымъ Челышкинымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Краснаго Поселенія, 4 ноября 1887 года. По заявленію просительницы Мавры Димитріевой Челышкиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Гаврила Егорова Челышкина началось изъ гор. Севастополя, болѣе 7 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Гаврила Егорова Челышкина, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

### Отъ Симбирской духовной консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 30 декабря 1909 г. вступило прошение крестьянки села Рождествена, Сызранскаго уѣзда, Евдокии Федоровой Косаревой, жительствующей въ гор. Самарѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Никифоромъ Павловымъ Косаревымъ, вѣнчаннаго причтомъ Ильинской церкви города Самары, 10 ноября 1891 года. По заявленію просительницы Евдокии Федоровой Косаревой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Никифора Павлова Косарева началось изъ села Рождествена, Сызранскаго уѣзда, съ 1900 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Никифора Павлова Косарева, обязываются немедленно доставить оныя въ Симбирскую духовную консисторію.

### Отъ Смоленской духовной консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 6 июня 1906 года вступило прошение безземельной крестьянки Владимірской губерніи, Переславскаго уѣзда, Хмѣльникова вол., села Михайловскаго, Маріи Евграфовой Глазуновой, жительствующей въ селѣ Карповкѣ, Карповской вол., 2-го Донскаго округа, Донской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Іаковомъ Васильевымъ Глазуновымъ, вѣнчаннаго причтомъ Московской Вознесенской церкви, что на Царицыной ул., 13 мая 1890 года. По заявленію просительницы Маріи Евграфовой Глазуновой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Іакова Васильева Глазунова началось изъ села Михайловскаго, Хмѣльникова вол., Переславскаго уѣзда, Владимірской губерніи, съ 1891 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Іакова Васильева Глазунова, обязываются немедленно доставить оныя въ Смоленскую духовную консисторію.

### Отъ Тамбовской духовной консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 22 августа 1909 г. вступило прошение крестьянки дер. Шафторки, Салтыковской вол., Спасскаго уѣзда, Тамбовской губерніи, Варвары Григорьевой Козловой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василиемъ Игнатовымъ Козловымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Спасскихъ Бутъ, Спасскаго уѣзда, 1 ноября 1899 года. По заявленію просительницы Варвары Григорьевой Козловой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василия Игнатова Козлова началось изъ дер. Шафторки, Салтыковской вол., Спасскаго уѣзда, съ 1901 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василия Игнатова Козлова, обязываются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.



**Отъ Тамбовской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 15 февраля 1910 г. вступило прошение мѣщанки гор. Борисоглѣбска, Василисы Ивановой Апаринной, о расторженіи брака ея съ мужемъ Аванасіемъ Оедоровымъ Апариннымъ, вѣнчаннаго причтомъ Казанской церкви города Борисоглѣбска, 8 февраля 1889 года. По заявленію просительницы Василисы Ивановой Апаринной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Аванасія Оедорова Апарина началось изъ города Борисоглѣбска, съ 1903 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Аванасія Оедорова Апарина, обязываются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

**Отъ Тобольской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 8 января 1910 г. вступило прошение жены крестьянина Тобольской губ., Курганскаго уѣзда, Башкирской вол., дер. Ново-Хлуповой, Татьяны Стефановой Безбородовой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Евгеніемъ Савватіевымъ Безбородовымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви с. Рыбниковскаго, Камышловскаго уѣзда, Екатеринбургской епархіи, 15 октября 1876 года. По заявленію просительницы Татьяны Стефановой Безбородовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Евгенія Савватіева Безбородова началось изъ дер. Ново-Хлуповой, Курганскаго уѣзда, Тобольской губерніи, съ 1901 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Евгенія Савватіева Безбородова, обязываются немедленно доставить оныя въ Тобольскую духовную консисторію.

**Отъ Томской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 6 марта 1909 года вступило прошение крестьянки Агаѣи Родіоновой Шербаковой, урожденной Коростелевой, жительствующей въ дер. Ермачихѣ, Космаинской вол., Барнаульскаго уѣзда, Томской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Аванасіемъ Ивановымъ Шербаковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви села Старо-Бутырскаго, Томской епархіи, 7 февраля 1886 года. По заявленію просительницы Агаѣи Родіоновой Шербаковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Аванасія Иванова Шербакова началось изъ дер. Ермачихи, Космаинской вол., Барнаульскаго уѣзда, съ 1899 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Аванасія Иванова Шербакова, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

**Отъ Томской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 9 декабря 1909 г. вступило прошение сына почетнаго гражданина Александра Евлампіева Способина, жительствующаго въ с. Булатово, Нижне-Каинской вол., Каинскаго уѣзда, Томской губерніи, о расторженіи брака его съ женой Маріей Ивановой Способиной, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Гилева-Лога, Томской епархіи, 28-го мая 1903 года. По заявленію просителя Александра Евлампіева Способина, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Ивановой Способиной началось изъ села Гилева-Лога, Гилево-Логовской вол., Барнаульскаго уѣзда, съ іюня 1903 года. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Ивановой Способиной, урожденной Красильниковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

**Отъ Томской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 14 сентября 1909 г. вступило прошение крестьянина Захарія Григорьева Петракова, жительствующаго въ селѣ Бѣлоярскомъ, Бѣлоярской вол., Барнаульскаго уѣзда, Томской губ., о расторженіи брака его съ женой Евдокіей Борисовой Петраковой, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Пышкова, Бѣлскаго уѣзда, Смоленской епархіи, 8 ноября

1893 года. По заявленію просителя Захарія Григорьева Петракова, безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокіи Борисовой Петраковой началось изъ села Смыкова, Пышковской вол., Бѣлскаго уѣзда, Смоленской губ., съ 1895 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Борисовой Петраковой, урожденной Митрошенковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

**Отъ Томской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 18 января 1910 г. вступило прошение крестьянки Оеклы Дмитріевой Ильиной, урожденной Сулименковой, жительствующей въ селѣ Калмыцкихъ-Мысахъ, Чарышской вол., Змѣиногорскаго уѣзда, Томской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Никитой Даниловымъ Ильинымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Калмыцкихъ-Мысовъ, Змѣиногорскаго уѣзда, Томской епархіи, 9-го ноября 1897 года. По заявленію просительницы Оеклы Дмитріевой Ильиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Никиты Данилова Ильина началось изъ военной службы съ 1904 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Никиты Данилова Ильина, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

**Отъ Херсонской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 7 августа 1909 г. вступило прошение жены крестьянина Θεодосіи Гавриловой Бобровской, жительствующей въ гор. Николаевѣ, по Мѣщанской ул., д. 32, кв. Соколовой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Авксентіемъ Иоанновымъ Бобровскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Скорбященской церкви гор. Николаева, Херсонской епархіи, 1893 года. По заявленію просительницы Θεодосіи Гавриловой Бобровской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Авксентія Иоаннова Бобровскаго началось изъ гор. Николаева, съ 1900 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Авксентія Иоаннова Бобровскаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію.

**Отъ Херсонской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 23 декабря 1909 г. вступило прошение жены крестьянина села Цыбулева, Александрійскаго уѣзда, Херсонской губерніи, Маріи Снисаренко, жительствующей въ селѣ Цыбулево, Александрійскаго уѣзда, Херсонской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Θεодотомъ Петровымъ Снисаренко, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви села Цыбулева, Александрійскаго уѣзда, Херсонской епархіи, 22 октября 1887 года. По заявленію просительницы Маріи Снисаренко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Θεодота Петрова Снисаренко началось изъ гор. Одессы, съ 1899 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Θεодота Петрова Снисаренко, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію.

**Отъ Ярославской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 7 января 1910 года вступило прошение крестьянина Ярославской губерніи, Угличскаго уѣзда, Высоковской волости, дер. Козино, Сергѣя Васильева Соколова, жительствующаго въ дер. Козино, о расторженіи брака его съ женой Евфиміей Петровой Соколовой, вѣнчаннаго причтомъ С.-Петербургской Николаевской Чернорѣченской церкви 27-го апрѣля 1886 года. По заявленію просителя Сергѣя Васильева Соколова, безвѣстное отсутствіе его супруги Евфиміи Петровой Соколовой началось изъ гор. Сиб., съ весны 1894 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евфиміи Петровой Соколовой, обязываются немедленно доставить оныя въ Ярославскую духовную консисторію.



С.-Петербургъ,  
въ здании Святѣй-  
шаго Синода (у Але-  
ксандровскаго сада)  
и Синод. типограф.  
(Кабинетск. ул., 15.

★  
ВЪ СІНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ  
★  
ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Москва,  
въ здании Синодал-  
ной типографіи (Ни-  
кольская улица.

**Библія**, на слав. яз., въ 8 д. л., въ бум.  
Б 2 р. 50 к., въ коленк. 3 р. 40 к., въ  
кожѣ 3 р. 60 к.; въ 16 д. л. (компактн.  
изд.), въ бум. 1 р. 20 к., въ кореш. 1 р.  
60 к., въ кожѣ 2 руб. 10 коп.

**Библія**, на русск. яз., въ 8 д. л., въ бум.  
Б 2 р., въ коленк. 2 р. 80 к., въ кожѣ 3 к.  
То же, въ 16 д. л., гражд. печ., въ бум. 1 р.,  
въ коленк. 1 р. 50 к., въ кожѣ 2 р., съ  
золот. обр. 3 руб., 4 руб. и 5 руб.

**Псалтирь**, церк. печ., въ 12 д. л., съ  
кинов., съ хромо-литограф. изображен.  
святаго царя Давида, на велен. бум., въ  
бум. 80 к., въ коленк. 1 р. 15 к., въ ша-  
грентѣ съ золот. обрѣз. 2 р. 45 к.

**Псалтирь**, въ 32 д. л., церк. печ., въ  
бум. 7 к., въ коленк. 15 к.; въ 36 д. л.,  
въ бум. 15 к., въ коленк. 25 к.

**Псалтирь**, гражд. печ., въ 36 д. л., въ  
бум. 15 к., въ коленк. 25 к.; въ 32 д. л.,  
въ бум. 5 к., въ коленк. 15 к.

**Новый Заветъ**, на слав. яз., въ 8 д. л.,  
въ бум. 40 к., въ коленк. 60 к.; въ  
32 д. л., въ бум. 18 к., въ коленк. 35 к.

**Новый Заветъ съ Псалтирью**, ц. печ.,  
въ 32 д. л., въ бум. 25 к., въ коленк. 45 к.

**Новый Заветъ**, на русск. яз., въ 16 д. л.,  
(народн. изданіе), въ бум. 20 к., въ  
коленк. 30 коп., въ коленк. съ сафьян. кор.  
40 коп., въ сафьянѣ 70 коп.

**Новый Заветъ съ Псалтирью**, на  
русск. яз., крупн. печ., въ бум. 75 коп.,  
въ коленк. 1 р. 10 к., въ коленк. съ сафьян.  
кор. 1 р. 20 к.

**Новый Заветъ**, на слав.-русск. яз., въ  
16—32 д. л., въ бум. 45 к., въ коленк.  
75 к., въ сафьянѣ 1 руб.

То же, съ паралл. мѣстами и съ при-  
ложеніемъ подлинныхъ текстовъ ветхозавѣт-  
ныхъ параллелей, въ бум. 65 к., въ коленк.  
съ сафьян. кор. 1 р., въ сафьянѣ 1 р. 50 к.

**Евангеліе**, на слав.-русск. яз., въ бум.  
Б 35 к., въ колом. 45 к., въ коленк. 55 к.,  
въ шагр. съ золот. обрѣз. 2 руб.

**Евангеліе**, въ 8—16 д. л., церк. печ.,  
учебн., въ бум. 20 к., въ колом. 30 к.,  
въ коленк. 35 коп.

**Евангеліе**, церк. печ., въ 32 д. л., съ  
хромо-литограф. изображ. св. Евангели-  
стовъ, въ бум. 10 к., въ коленк. 20 коп.

**Евангеліе**, въ 8 д. л., круп. гражд. печат.  
въ бум. 35 к., въ колен. 75 к., въ колен.  
съ зол. тисн. 1 р. 50 к., въ шагр. съ зол.  
обрѣз. 2 р. 50 к.

**Евангеліе**, въ 8 д. л., гражд. печ., въ  
бум. 15 к., въ коленк. 35 коп.

**Евангеліе**, гражд. печ., въ 32 д. л., въ  
бум. 10 к., въ коленк. 18 к., въ шагр.  
съ золот. обрѣз. 1 р. 85 коп.

**Содержаніе:** Высочайше: повелѣнія, приказъ, награды и телеграмма.—Опредѣленія Святѣй-  
шаго Синода.—Распоряженія правительства. *Прибавленія:* Пасхальная проповѣдь.—Къ исторіи Полоц-  
каго женскаго монастыря.—Торжество перенесенія святыхъ мощей преподобной Евфросиніи Полоц-  
кой.—Хроника.—† Протоіерей Д. С. Муретовъ.—† М. С. Извъковъ.—Сообщенія изъ заграничн.—  
Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты Редакціи.—Объявленія.

**Подписная цѣна** на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» 4 р. въ годъ съ дост. и  
перес., за границу 5 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой.  
**АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ:** С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

**Слѣдующій № 19 «Церк. Вѣдом.» выйдетъ 6-го мая 1910 года:**

С.-Петербургъ, 29 апрѣля 1910 г. Редакторъ профессоръ М. Остроумовъ.

Синодальная типографія.



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ  
НОВЫЯ СОЧИНЕНІЯ

## ПРОТОІЕРЕЯ ІОАННА ИВАНОВА

1) «Бытіе и жизнь въ конечныхъ причинахъ и въ послѣднемъ основаніи при свѣтѣ Св. Писанія и разума», въ двухъ томахъ. За оба тома 3 р. (Издано ограниченное число экземпляровъ); 2) «Святитель Митрофанъ Воронежскій въ его духовно-нравственномъ образѣ и въ его святительскомъ служеніи; Смыслъ и значеніе почитанія святыхъ».—30 к. (Издано ограниченное число экземпляровъ); 3) Его же прежде изданныя сочиненія: а) «Добро и зло въ исторіи рода человеческого по свидѣтельству Св. Писанія».—2 р. 50 к.; б) «Страданія Господа нашего Иисуса Христа отъ Геесиманіи до Голгофы».—1 р. 50 к.; в) «О значеніи храма и обряда въ области вѣры и религіи Христовой».—50 к. Склады изданій въ г. Воронежъ, у протоіерея церкви при дворянскомъ депутатскомъ собраніи, Ильинскій съездъ, д. № 2.

1—1

Отпечатанъ и продается новый учебникъ по Закону Божию:

## КРАТКАЯ

## ЦЕРКОВНАЯ ИСТОРИЯ.

Изданіе 2-е, исправленное, согласно указаніямъ Учен. Ком. Мин. Нар. Просв. и дополненное примечательно къ программѣ второкл. церк.-прис. школъ. Съ картою мѣстностей, упоминаемыхъ въ церковной исторіи. Цѣна съ перес. 50 коп.

Адресъ автора: г. Саранскъ, Пенз. г., свящ. И. М. Доброуравову.

1—1

Т-во МЕТАХРОМОТИПИ  
И ЦЕРКОВНОЙ ЖИВОПИСИ  
„СИДОРСКІЕ“,

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Невскій пр., д. № 153.

Иконы двенадцатыхъ праздниковъ, лицевые иконописные Святцы по оригиналамъ академика Солнцева, кіоты, иконостасы, картины изъ Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Заветъ для школъ. Заготовлены живописныя иконы аналойныхъ разм. 7×6 верш. СВ. БЛАГ. КНЯЗНИ ЕВРОСИНІИ ПОЛОЦКОЙ въ 6 р., 8 р., 10 р. и 15 р. Иллюстриров. прейсъ-курантъ высылается бесплатно.

Жеодные краткосрочные РЕГЕНТСКО-УЧИТЕЛЬСКІЕ КУРСЫ А. В. Касторскаго, открыты съ 15-го іюня до 25 іюля (4-й годъ). Лица, сдавшія экзаменъ, получаютъ свидѣтельства. Свѣдѣнія о курсахъ высылаются бесплатно. Адресъ: г. Пенза, курсы Касторскаго.

5—5

## ПО АЛКОГОЛИЗМУ

для раздачи народу въ цѣляхъ широкаго ознакомленія населенія съ истинными свойствами и вредомъ алкоголя Замоскворецкое общество трезвости (Москва, Шаболовка, д. 45) предлагаетъ листки: № 1. Поуч., № 2. Водка и здор. чел., № 3. Водка и народ. здор., 4. Водка и преступл., № 5. Водка и обычаи, № 6. Мнимая польза водки, № 7. Водка и чахотка и № 8. Водка и сумасш. Ц. 40 к. 100 шт., съ перес. 65 к.

2—2

## СПРАВОЧНИКЪ по женскому образованію.

Единственный въ Россіи сборникъ правилъ и условій поступленія во всѣ ВЫСШІЯ ЖЕНСКІЯ УЧЕБНЫЯ ЗАВЕДЕНІЯ. Права ихъ. Сост. по послѣдн. свѣдѣн. Цѣна 60 к. съ перес. 70 к. можно сберег. марк. Налож. плат. 85 к. МОСКВА, Б. Молчановка, д. № 47, кв. 2. Б. В. ИССИНСКОМУ.

1—1



Намогильные кресты, памятники, часовенки, ангелы, надписи и рѣшетки.—Иллюстр. каталогъ высылаю по полученіи 10 коп. почтов. марками. Г. Слонимъ, Гроднен. губ. АНТОНЪ РУДЗИНСКІЙ.

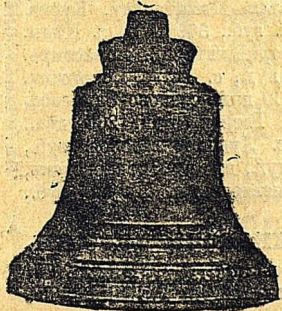
Тамъ же молитилки, вѣялки, соломоушки, и проч. Прейсъ-Курантъ бесплатно.

5—2

## ЖЕЛУДОЧНЫЕ НАБОРЫ ТРАВЪ

отъ катарра желудка и друг. болѣзней. Есть кровоочистительное и кровотворящее цѣлебное средство. Цѣна безъ пересылки 2 руб. Требуйте подробности. МОСКВА, Б. Прѣсная, 13. Г. ГАММЕРЪ.

1—1



РУССКІЙ КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ  
ГЕОРГІЯ ВЛАДИМИРОВИЧА



РАДЗИХОВСКАГО.



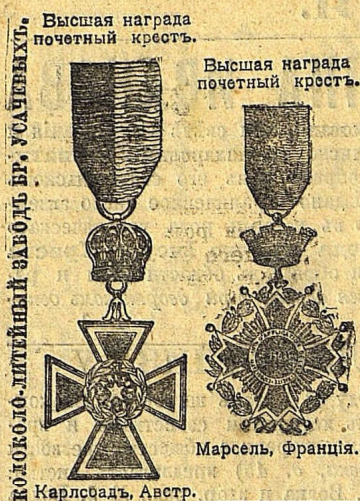
ВЪ М. НЕМИРОВѢ, ПОДОЛЬСКОЙ ГУБ.

Принимаетъ заказы на церковныя колокола. Больш. зол. различной величины по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ. За исполненіе заказовъ имѣетъ много благодарностей. По требованію, условія высылаются бесплатно. Адресоваться: м. Немировъ, Подольской губерніи, контора завода.

Изд.-л.

3—1





# КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

БРАТЬЕВЪ:

## НИКОЛАЯ и ЯКОВА УСАЧЕВЫХЪ.

Старѣйшій въ гор. Валдаѣ, Новгор. губ.; просимъ не смѣш-  
вать нашу фирму съ другими Валдайскими нашими однофамильцами,  
запросы дѣлать по возможности заказными письмами по нижеука-  
занному адресу. Заводъ награжденъ заграничей и въ Россіи за гар-  
моничные, сильные звономъ, съ отличною отдѣлкою, колокола и за  
чертежи разработанной колокольной гаммы высшими наградами.

Колокола отличаются пріятнымъ, сильнымъ звукомъ и проч-  
ностію, украшаются, по желанію, изображеніями святыхъ иконъ,  
портретами, орнаментами и надписями на разныхъ языкахъ.  
Заводъ, находясь въ мѣстности, недорогой по жизни, рабочимъ  
рукамъ и топдву, имѣетъ полную возможность всегда назначить  
цѣну колоколамъ болѣе доступную, сравнительно съ другими заво-  
дами. Для заказовъ не менѣе 500 пуд. въ штукъ заводъ даетъ осо-  
бенно льготныя условія. Принимаются заказы на отливку новыхъ и  
переливку старыхъ колоколовъ всевозможной величины, по самымъ  
умѣреннымъ цѣнамъ, съ разсрочкою платы для казенныхъ и обще-  
ственныхъ учреждений, съ доставкою таковыхъ по желѣзнымъ доро-  
гамъ за счетъ завода и съ ручательствомъ за ихъ цѣлость и даль-  
нѣйшую прочность.

Колокола нашего завода находятся во всѣхъ епархіяхъ Евро-  
пейской Россіи, Кавказа, Закаспійскаго края, Туркестана и Даль-  
няго Востока; имѣется множество одобрительныхъ отзывовъ, копій  
съ каковыхъ, отпечатанныя съ разрѣшенія цензурнаго комитета,  
высылаются желающимъ немедленно.

Заводомъ между многими заказами выполнены слѣдующіе: въ  
Царское Село, въ соборъ Гусарскаго Его Величества полка 700 пуд.,  
въ С.-Петербургъ въ Преображенскій всей гвардіи соборъ, звонъ  
300 пуд., въ г. Лугу, С.-Петерб. губ., 800 п., по заказу Рижской  
дух. консисторіи для 25 церквей епархіи 1200 пуд., станица Ново-  
джерельевка, Кубанской об., 735 пуд., с. Россонное, Орловской  
губ. 1 колок. 520 пуд., въ г. Грайворонъ, Курск. губ., 2 колокола  
600 пуд., село Архангель, Яросл. губ., 509 пуд., с. Некоузъ, Яро-  
славской губ., 450 п., Москва, въ храму Ваганьковского кладбища  
1 колок. 420 пуд., С.-Петербургъ, Пюхтицкое подворье, 507 пуд.,  
въ с. Володятино, Владимірск. губ., 400 пуд., Сѣверскій заводъ,  
Перм. губ., 341 пуд., въ с. Уварово, Тамб. губ. 320 пуд., с. Бори-  
совка, Курск. губ., 316 пуд., с. Фелисово, Вологод. губ. 311 пуд.,  
с. Стрѣлицы, Вологод. губ., 309 пуд., с. Подлѣсное, Симбир. губ.,  
1 колок. 324 п., станиц. Некрасовская, Кубанск. обл., 308 пуд.,  
с. Николо-Станъ, Тверск. губ. 1 колок. 308 пуд., с. Утманово,  
Волот. губ. 1 колок. 308 пуд., въ с. Велико-Михайловку, Курск.  
губ., 300 пуд., въ с. Рубановку, Таврическ. губ., 300 пуд., с. Пѣны,  
Курск. губ., 246 пуд., въ г. Гродну, въ Борисоглбскій монастырь,  
210 пуд., с. Маковицы, Тверск. губ., 206 пуд., с. Устьѣ, Вологодск.  
губ., 202 пуд., с. Хонѣво, Тверск. губ., 200 пуд., с. Ново-Самаявка,  
Пензен. губ., 200 пуд., въ с. Сурушино, Тверск. губ., 200 пуд.,  
с. Колюбаки, Псковск. губ., 146 пуд., с. Лукино, Москов. губ.,  
125 пуд., с. Ужуръ, Енисейск. губ., 125 пуд., въ г. Красноводскъ,  
Закасп. области, 100 пуд., въ сл. Петропавловскую, Харьк. губ.,  
100 пуд. и множество другихъ.

### СООБЩЕНІЕ СЪ ВАЛДАЕМЪ ЖЕЛѢЗНОДОРОЖН.

Съ заказами и справками обращаться: въ г. ВАЛДАЙ,  
Новгородской губерніи, заводъ братьевъ УСАЧЕВЫХЪ.

СЪ ЗАКАЗАМИ ОБРАЩАТЬСЯ ПО ВОЗМОЖНОСТИ ЗАКАЗНЫМИ ПИСЬМАМИ ПО АДРЕСУ: г. ВАЛДАЙ, НОВГОР. ГУБ., КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ БР. УСАЧЕВЫХЪ.

ПРОСИМЪ НЕ СМѢШАВАТЬ НАШУ ФИРМУ СЪ ДРУГИМИ ВАЛДАЙСКИМИ НАШИМИ ОДНОФАМИЛЬЦАМИ.



**СКЛАДЪ ИКОНЪ**

и ХУДОЖЕСТ.-ИКОНОСТ.  
МАСТЕРСКАЯ.

**ПОРТРЕТИСТА**

**С. Д. БУТНИКА.**

Адресъ: г. ЧЕРНИГОВЪ,

СТЕПАНУ ДАНИЛОВИЧУ

**БУТНИКУ.**

ИКОНЫ готовы и по заказу исполняются изъ прочн. матеріаловъ, на дѣльныхъ, (а не фанерованныхъ) доскахъ изъ лучш. Аеонск. кипариса при непосредственномъ руководствѣ и участіи въ исполненіи живописи, а потому высылаемы мною иконы лучшія по художественности письма и отдѣлки. Церквамъ высылаю безъ задатка и наложеннаго платежа; деньги могутъ быть высланы мнѣ по осмотру иконъ, а если окажется не художественной, то я обязуюсь принять обратно и всѣ расходы по пересылкѣ взять на себя.

**ИКОНЫ** св. ЕВФРОСИНІИ кн. Полоц., св. ѲЕОДОСІЯ Черниг., пр. СЕРАФИМА Сар., св. кн. АННЫ Каш. и друг. Свят.

Мѣры и цѣны ик. съ упак. за счетъ склада и перес. по ж. дор. мал. скор. до 1000 в. Въ бронзовыхъ чекан. Художест. живописи съ чеканкой и эмалью на золочен. фонахъ 10 золот. червон. зол. 96 пр. На липов. доскахъ и на полотнѣ на живоп. фон. худож. жив.

Мѣры	Руб.	Мѣры	Руб.	Мѣры	Руб.	Мѣры	Руб.
3 ар.	120	1 1/4 ар.	40	3 ар.	85	1 1/4 ар.	30
2 1/2 ар.	150	1 1/4 ар.	85	2 1/2 ар.	65	1 1/4 ар.	25
2 ар.	140	1 ар.	60	2 ар.	60	12 вер.	17
1 3/4 ар.	120	12 вер.	35	1 3/4 ар.	55	8	13
1 1/2 ар.	105	10	25	1 1/2 ар.	50	7	8

Иконы на цинкѣ для иконостасовъ, иконы прозрачныя на стеклахъ. иконостасы, гробницы, рамы багетныя съ бемскими стеклами, кресты на голговахъ исполняются по заказу, изящно, на умѣрен. цѣны.

**КЮТЫ,** Требуйте безплат. подроб. иллюстрированный преисъ-курантъ.

С. БУТНИКЪ.

**...ВАЖНО для хозяевъ и кустарей...**

**КАКЪ САМИМЪ ДѢЛАТЬ МЫЛО.**

Цѣна съ перес.

**45 к.**

Толковая книга, дающая возможность каждому желающему приготовить мыло у себя дома, безъ особыхъ машинъ и безъ излишнихъ затратъ. Руководство для изготовленія на продажу всѣхъ сортовъ мыла, включая и туалетныя мыла. Цѣнное руководство для кустарей и небольшихъ мыловаренныхъ заводовъ. Устройство заводовъ. Всѣ послѣднія новости въ мыловаренномъ производствѣ. Указанія мыловаровъ практиковъ.

налож. платеж.

**65 к.**

Продается въ конторѣ самаго дешеваго въ Россіи общедоступнаго еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала „ДРУЖЕСКІЯ РѢЧИ“. Цѣна журнала въ годъ 1 р. 85 к. съ 4 безплатными преміями: 1) „Дружескій календарь“, 2) „Мертвыя души Н. В. Гоголя“, 3) „Хозяйственный ежегодникъ“, 4) картина въ краскахъ „Пейзажъ“—изящное украшеніе комнаты. Адресъ: С.-Петербургъ, Фонтанка, 39—Ц. Пробный номеръ журнала высылается по требованію безплатно.

**КОЛОКОЛЬНЫЕ ЗАВОДЫ БР. ПРИВАЛОВЫХЪ**

въ Н. Новгородѣ и Н. Ломовѣ, Пензенской губ.

Всегда имѣютъ готовые колокола отъ 200 пудовъ и принимаютъ заказы изъ разныхъ сортовъ жѣлѣ. Фирма существуетъ съ 1817 г. и удостоена медалей за Всероссійскую выставку и др.



# ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УГОЛЬ

Экономія.

ДЛЯ ЦЕРКОВНЫХЪ КАДИЛЬ.

Удобство.

Цѣна кружка 2 коп. съ укупоркой. Кружокъ горитъ ТРИ ЧАСА непрерывно.

См. объявление въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» № 3 за 1910 годъ.

Адресъ для заказовъ. С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Кавалергардская ул., 5.

В. Н. Тхоржевскому.



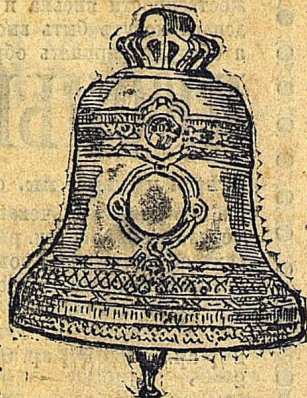
КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Ф. И. СКОПИНСКАГО СЪ СЫНОВЬЯМИ

въ м. Немировѣ, Подольской губерніи.

Принимаетъ заказы во всей Россійской Имперіи на церковные различной величины колокола, которые отличаются сильнымъ и пріятнымъ звукомъ, прочностью и изящной отливкой. Колокола изготовляются изъ высокаго качества матеріала, и за прочность ихъ высылаются письменное ручательство на продолжительное время. За добросовѣстное исполненіе заказовъ нашъ заводъ пользуется давнишней извѣстностью, имѣетъ громадный сбытъ по всей Россійской Имперіи и заслужилъ множество письменныхъ благодарностей. Принимаетъ въ уплату за новые старые битые колокола, также соглашается переливать битые колокола на мѣстѣ заказа по заводской цѣнѣ. На заводѣ имѣются для продажи готовые колокола разнаго вѣса; для полного хора могутъ быть подобраны подъ камертонъ. Цѣны доступнѣе другихъ заводовъ. Допускается разсрочка платежа. По требованію подробныя условія высылаются бесплатно, или посылается повѣренный.

1—1



## КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ Юлія Алексѣевича ОСТРОВСКАГО.

въ м. ЧЕРНОМЪ-ОСТРОВѢ, Подольской губ.

Принимаетъ заказы на изготовленіе различной величины ЦЕРКОВНЫХЪ КОЛОКОЛОВЪ, которые отливаются съ сильнымъ и пріятнымъ звукомъ, изящной отливкой; переливаются также на заводѣ старые и разбитые колокола по самой сходной цѣнѣ. Колокола украшаются бесплатно изображеніями святыхъ иконъ, надписями, орнаментами. Звонъ подбирается по тону въ правильный благозвучный аккордъ.

Въ платежѣ денегъ допускаются сроки на выгодныхъ для заказчиковъ условіяхъ.

За доброкачественность, благозвучіе и прочность колоколовъ заводъ выдаетъ долготѣнее ручательство.

Доставку колоколовъ по желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ.

За высокое качество и хорошую отливку колоколовъ фирма удостоена вышеуказанныхъ наградъ.

Съ заказами и справками обращаться по адресу почт. ст. Черный Островъ, Подольской губ., въ колокольный заводъ Юлія Алексѣевича Островскаго. Адресъ для груза: ст. Черный Островъ, Юго-Зап. жел. дор., находящейся отъ завода въ 100 саженьяхъ.

