

ЯРОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консисторіи.

Объявленія принимаются для печати за 1 стран. 5 р., $\frac{1}{2}$ стран. 2 р. 50 к., $\frac{1}{4}$ стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣляется скидка по соглашенію.

При перемѣнѣ адреса взимается 30 копеекъ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 19.

№ 19.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, *перемѣщены* на священническія вакансіи: къ Ростовской соборной Успенской церкви священникъ церкви села Нефедьева, Мышкинскаго уѣзда, Іоаннъ Мансвѣтовъ отъ 6 апрѣля; къ церкви села Аристова, Ярославскаго уѣзда, священникъ церкви села Ильинскаго на погостѣ, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, Михаилъ Копорскій 27 апрѣля; *предоставлены* священническія вакансіи: при Тихвинской единовѣрческой села Великаго церкви, Ярославскаго уѣзда, псаломщику Благовѣщенской единовѣрческой церкви г. Ржева, Тверской епархіи, Ивану Родіонову; при церкви села Семеновскаго, Мологскаго уѣзда, окончившему курсъ духовной семинаріи Николаю Ушакову и при церкви села Ильинскаго на погостѣ, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, псаломщику Любимской Богоявленской соборной церкви Алексѣю Успенскому; всѣмъ—троимъ отъ

27 апрѣля; *уволенъ* за штатъ, согласно просьбѣ, священникъ Ростовской Успенской соборной церкви Василій Мансветовъ отъ 5 апрѣля.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іосифа, Епископа Угличскаго, *опредѣлены* на псаломщическія вакансіи: къ церкви села Ивановскаго—Рудаковыхъ, Ростовскаго уѣзда, бывшій ученикъ дух. семинаріи Леонидъ Розинъ отъ 30 апрѣля и къ церкви села Назорнаго, того же уѣзда, окончившій курсъ ц.-пѣвческой школы Александръ Моревъ 1 мая; *уволенъ* за штатъ, согласно просьбѣ, псаломщикъ церкви села Назорнаго, Ростовскаго уѣзда, Василій Виноградовъ отъ 1 мая.

Исключены изъ списковъ—умершіе: монахиня Ростовскаго Рождественскаго монастыря Евгенія съ 12 апрѣля, іеромонахъ Борисоглѣбскаго монастыря Корнилій съ 13 апрѣля и послушница Спасо-Преображенской общины, Угличскаго уѣзда, Евдокія Ежова съ 25 апрѣля.

* * *

Ярославская Духовная Консисто́рія *слушала*: 1) сданное въ оную, при резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 18 февраля за № 528, обращеніе Комитета по сооруженію въ г. Ревелѣ памятника Императору Петру I, отъ 1 февраля 1909 г. № 13408, слѣдующаго содержанія: «Согласно волѣ **Государя Императора**, въ г. Ревелѣ долженъ быть сооруженъ памятникъ Императору Петру I-му въ ознаменованіе 200-лѣтія присоединенія къ Россіи Эстляндіи. Памятникъ сооружается на средства, собираемыя по всей Имперіи и это высокопатріотическое дѣло взято **Государемъ** подъ Его **Высочайшее** покровительство. Изъ прилагаемой при семъ краткой исторической справки Ваше Высокопреосвященство благоволите усмотрѣть, что постановка въ г. Ревелѣ означеннаго памятника имѣетъ не исключительно мѣстный интересъ, а общегосударственный, идейный, знаменуя собой утвержденіе исконнаго русскаго дѣла на Прибалтійской окраинѣ. Русское же дѣло неразрывно связано съ однимъ изъ главнѣйшихъ основныхъ элементовъ нашего государственнаго строительства—православіемъ, успѣхи и судьбы котораго не могутъ не быть близкими сердцу

іерарховъ православной Церкви. По симъ соображеніямъ, Комитетъ по сооруженію памятника считаетъ долгомъ обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ покорнѣйшею просьбою не отнестись безучастно къ настоящему воззванію Комитета о пожертвованіяхъ на указанное высокопатріотическое дѣло, а оказать всяческое содѣйствіе къ возможно широкому притоку сихъ пожертвованій отъ учреждений и лицъ, подвѣдомственныхъ Вашему Высокопресвященству»; 2) приложенную при обращеніи семь справку слѣдующаго содержанія: «Нынѣшняя Эстляндія представляла собою во время расселенія народовъ, потомки которыхъ живутъ теперь въ Европѣ, пустынную, сравнительно, мѣстность, населенную финскимъ племенемъ «Чудью», какъ называли это племя ближайшіе его сосѣди, славяне, жившіе по берегамъ озера Ильменя въ нынѣшней Новгородской губерніи. Будучи слабѣе своихъ сосѣдей, Чудская земля въ восточной части находилась въ нѣкоторой зависимости отъ Новгорода и платила ему дань. Такъ продолжалось до начала XIII вѣка, когда обитатели Чудской земли, или «Эсты», какъ стали ихъ называть западныя племена, принуждены были считаться не столько съ славянами, сколько съ новыми пришельцами, проникшими на берега Варяжскаго (Балтійскаго) моря съ юга, черезъ устье рѣки Двины, вслѣдъ за купцами изъ города Бремена и миссіонерами, обращавшими язычниковъ въ христіанство—съ Ливонскимъ орденомъ рыцарей меченосцевъ. Въ то же время на сѣверѣ Эстляндіи датскій король Вальдемаръ II завладѣлъ городомъ эстовъ «Линданиссою», или, по—славянски, «Колыванью», и назвалъ крѣпость, основанную имъ на этомъ мѣстѣ въ 1219 году, «Ревелемъ». Послѣ того, какъ Ливонскій орденъ приобрѣлъ покупкою въ 1346 году у датчанъ принадлежавшія имъ мѣстности, вся Эстляндія оказалась подъ владычествомъ ордена, который направилъ свои удары и въ сторону славянъ. Отстаивая въ далеко неравной борьбѣ съ орденомъ цѣлость русской земли и ограждая ее отъ попытокъ распространенія миссіонерами католицизма, Новгородъ не давалъ совершенно забыть историческій завѣтъ славянъ пробиться къ морю. Когда въ Ливонскомъ орднѣ начались внутреннія неурядицы, въ особенности вслѣдствіе переменъ въ краѣ католическаго вѣроисповѣданія на лютеранское, а внѣшняя сила и значеніе ордена были передъ тѣмъ уже сломлены княземъ литовскимъ и вмѣстѣ съ тѣмъ польскимъ королемъ Ягелло, мысль стать твердою ногою у моря снова ожила у русскихъ. Москов-

скій Великій Князь и Государь «всєя Руси» Иванъ III Васильевичъ, по сверженіи татарскаго ига, починаєть въ концѣ XV вѣка войну съ ливонцами, сооружаєть на рѣкѣ Наровѣ крѣпость Ивангородъ, и съ этого времени побережье Балтійскаго моря становится ареною для многочисленныхъ битвъ вѣками длившейся кровавой борьбы, въ которую вмѣшивались Польша, Данія, Швеція и Русь. Всѣ попытки русскихъ въ этой борьбѣ взять г. Ревель, который дважды безуспѣшно осаждался при Иоаннѣ IV (въ 1570 и 1577 г.г.), и покорить Эстляндію остались тщетными. Такимъ образомъ, мечта Ильменскихъ славянъ, Московскихъ Великихъ Князей, собирателей земли русской, и первыхъ Русскихъ Царей—пробиться къ морю и осѣсть въ Колывани оставалась неосуществленною въ теченіе нѣсколькихъ столѣтій. Разрѣшить эту задачу суждено было Императору Петру I-му 200 лѣтъ тому назадъ во время Сѣверной войны, длившейся 21 годъ, сдѣлавшей Россію державою міровою, а имя Императора Петра I-го славнымъ и великимъ. Главнѣйшимъ событіемъ въ этой войнѣ, начавшейся на Прибалтійскомъ побережьи пораженіемъ русскихъ подъ Нарвою въ 1700 году, была знаменитая побѣда русскихъ надъ шведами подъ Полтавою въ 1709 году. Оставленные шведами послѣ сего города Лифляндіи и Эстляндіи стали сдаваться русскимъ войскамъ. Послѣднимъ въ числѣ этихъ городовъ былъ городъ Ревель, сдача котораго послѣдовала 29 сентября 1710 года, а вслѣдъ затѣмъ присоединена къ Россіи и вся страна. Такъ вы главнѣйшіе моменты въ исторической жизни Эстляндіи до перехода ея подъ власть Россіи»; и 3) воззваніе того же Комитета слѣдующаго содержанія: «Черезъ два года наступаетъ знаменательный день 200-лѣтія, какъ Эстляндія входитъ въ составъ Россійской Имперіи и подъ сѣнью ея законовъ безустанно идетъ по мирному пути всесторонняго развитія своихъ духовныхъ и экономическихъ силъ во славу Россіи и ея Вѣнценосныхъ Вождей. Чѣмъ же наглядно, въ какой осязательной формѣ, доступной пониманію всѣхъ и каждого, выражены съ одной стороны благодарность русскаго народа памяти Петра I-го за приобщеніе Имъ къ русской землѣ Эстляндіи, а съ другой—признательность ея мѣстнаго населенія за счастье приняться послѣ кровавыхъ ужасовъ безчисленныхъ войнъ за спокойный и свободный трудъ? Ничѣмъ. Желая нынѣ заполнить этотъ давно уже признанный мѣстнымъ населеніемъ и прискорбный для общественной мысли пробѣлъ, а равно достойно ознаменовать приближающуюся 200

лѣтнюю годовщину присоединенія къ Россіи Эстляндіи, Его Императорское Величество въ 14 день августа сего года повелѣть соизволилъ: поставить Императору Петру I-му памятникъ въ городѣ Ревелѣ, приурочивъ это торжество къ 29 сентября 1910 года, для чего образовать Особый Комитетъ и открыть повсемѣстно въ Имперіи сборъ пожертвованій. Въмѣстѣ съ тѣмъ **Государь Императоръ** соизволилъ оказать означенному Комитету исключительно рѣдкую милость, принявъ его подъ Свое покровительство. Въ сознаніи выпавшаго на его долю счастья, Особый Комитетъ по сооруженію памятника обращается ко всѣмъ, кто имѣетъ высокую честь быть подданнымъ Россіи и способенъ болѣть ея печалью и радоваться ея радостью, съ убѣдительною просьбою — не отказать въ своихъ посильныхъ пожертвованіяхъ, занеся ихъ въ настоящій подписной листъ отъ Комитета, дабы совокупными усиліями увѣковѣчить на берегахъ Эстляндіи славное дѣло Императора Петра I-го постановкою Ему памятника, достойнаго какъ этого Великаго Имени, такъ и Державныхъ о семъ заботъ благополучно нынѣ царствующаго **Государя Императора**. Да будетъ провозглашена при открытіи памятника вѣчная память и слава Великому Петру I-му и да раздастся вѣрное «ура» **Императору Николаю III..** Собранныя по листу суммы могутъ быть: 1) сдаваемы въ ближайшее мѣстное Казначейство, при чемъ необходимо указать ихъ назначеніе: «на сооруженіе памятника Петру I-му въ г. Ревелѣ», а въ листѣ отмѣтить, въ какое Казначейство и когда сданы деньги и 2) пересылаемы непосредственно Комитету по адресу: «гор. Ревель, Комитету по сооруженію памятника Императору Петру I-му». — По этому же адресу имѣетъ быть возвращенъ по окончаніи сбора пожертвованій, но не позже 1 мая 1909 года, и самый листъ. Комитетъ сочтетъ своимъ долгомъ поставлять время отъ времени, путемъ объявленій или замѣтокъ въ наиболѣе распространенныхъ изданіяхъ, жертвователей въ извѣстность о ходѣ работъ по сооруженію памятника. Состоя подъ **Высочайшимъ** покровительствомъ **Государя Императора**, Комитетъ будетъ имѣть счастье о главнѣйшихъ моментахъ своей дѣятельности — собранныхъ суммахъ, предположеніяхъ о мѣстѣ и модели памятника — представлять **Его Императорскому Величеству**. Опредѣлили и Его Высокопреосвященство, резолюціею отъ 23 марта за № 906, утвердилъ: Отношеніе Комитета и справку напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ общему свѣдѣнію духовенства и благотворителей изъ мірянъ, съ тѣмъ, чтобы пожертвованія пред-

ставляемы были въ Консисторію для препровожденія по принадлежности.

ИЗВѢСТІЯ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 14 апрѣля 1909 года за № 4859, дано знать о назначеніи, за службу по епархіальному вѣдомству, пенсій нижеслѣдующимъ лицамъ епархіи: церкви села Спасскаго въ Смердинѣ, Ростовскаго уѣзда, заштатному псаломщику Василью Краснораменскому въ количествѣ 100 р., съ производствомъ выдачи оной съ 17 фѣбрала 1909 г. изъ Ростовскаго казначейства; церкви села Никольскаго на Курбицѣ, Рыбинскаго уѣзда, заштатному священнику Владиміру Оносовскому въ количествѣ 300 р., съ производствомъ выдачи оной съ 18 февраля текущаго года изъ Рыбинскаго казначейства; церкви села Дерменина, Пошехонскаго уѣзда, заштатному псаломщику Александру Слуцкому въ количествѣ 100 р., съ производствомъ выдачи оной съ 24 февраля текущаго года изъ Пошехонскаго казначейства; церкви села Арефина, Рыбинскаго уѣзда, заштатному священнику Александру Никольскому въ количествѣ 300 р., съ производствомъ выдачи оной съ 12 января текущаго года изъ Рыбинскаго казначейства; церкви села Θεодоритскаго, Рыбинскаго уѣзда вдовѣ послѣ заштатнаго псаломщика-пенсіонера Рождественскаго Елизаветѣ Рождественской въ количествѣ 50 р., съ производствомъ выдачи оной съ 27 ноября 1908 года изъ Мологскаго казначейства.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 21 апрѣля текущаго года за № 5247, дано знать о разрѣшеніи, согласно представленному Епархіальнымъ Начальствомъ ходатайству гражданъ заштатнаго города Петровска, Ярославской губерніи, приносить ежегодно съ 19 по 22 іюля изъ села Вепревой пустыни, Ростовскаго уѣзда, въ названный городъ чудотворную икону Успенія Божіей Матери.

Пожертвованія. Пожертвовано: Даниловскимъ мѣщаниномъ Иваномъ Автономовичемъ Пармоновымъ рѣзняя вся наполиментъ вызолоченная сѣнь для животворящаго креста, имъ же ранѣе пожертвованнаго, стоимостью съ постановкой до 500 руб.,

и матерчатая по красному фону риза со стихаремъ для повседневнаго служенія, стоящая 40 р.; крестьяниномъ Петропавловской вол. деревни Бутова Иваномъ Ильинымъ Кругловымъ въ память умершей жены двѣ парчевыя бѣлыя ризы съ таковымъ же стихаремъ, цѣною въ 400 р.; въ церковь села Воздвиженскаго-Игрищъ, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, крестьянскою вдовою Алексѣйцевской волости, деревни Понькина, Вассою Ивановою Щетинниковою 50 руб., съ тѣмъ, чтобы капиталъ оставался неприкосновеннымъ, а проценты съ него поступали въ пользу причта сказанной церкви на вѣчное поминовеніе рода Щетинниковой; въ Ярославскую Успенскую единовѣрческую церковь, потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Василиемъ Ивановичемъ Урловымъ 1000 р.

С В ъ Д Ѣ Н І Я

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ ВЪ ЕПАРХІИ.

Наименованіе прихода.	Количество прихожанъ.		Количество церковной земли.		Средства содержанія причта.		Церковное причтовое мѣщеніе.	Составъ причта.
	м.	п.	ж.	п.	дес.	саж.		
а) Священническія:								
При Воскресенско-училищной ц. города Углича	41	59	—	63	436	60	имѣется, но ветхій	1 член.
в) Псаломщическія:								
При ц. с. Аристова, Яросл. у.	442	544	36	—	616	19	нѣтъ	2 член.
При Спасской ружной гор. Р.-Борисоглѣбска	113	92	—	104	661	87	имѣется	2 член.

При ц. с. Унимери, Ярославскаго у. . .	431	472	36	662	893	76	кварт. пособ. 12 р. въ г.	2 член.
При соборной г. Любима церкви . .	442	511	115	1632	1578	43	имѣется	5 член.
При ц. с. Высока, Яросл. уѣзда . . .	471	516	36	—	718	—	нѣтъ	2 член.
При ц. с. Малахо- ва, Р.-Борисог. у. .	1294	1543	92	360	1147	68	имѣется	3 член.
При ц. с. Григоро- ва на Югу, Поше- хонскаго уѣзда . .	595	236	53	—	550	—	имѣется	2 член.

Отъ Правленія Пошехонскаго духовнаго училища.

Правленіе Пошехонскаго духовнаго училища сѣмъ объявляетъ, что приѣмныя испытанія въ училище въ текущемъ году будутъ производиться 9 и 10-го іюня и 17-го и 18-го августа. Для поступленія въ 1-й классъ требуется умѣнье читать и писать по-русски, читать по-славянски, знать общеупотребительныя молитвы, символъ вѣры и заповѣди, по ариметикѣ первыя два дѣйствія съ таблицею умноженія.

Содержаніе.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства: служебныя пере-мѣны; о сборѣ пожертвованій на устройство въ г. Ревель памятника Императору Петру I-му.—Извѣстія: о назначеніи пенсій; о разрѣшеніи гражданамъ г. Петровска ежегодно принимать чудотворную икону Успенія Божіей Матери изъ церкви села Вепревой пустыни; пожертвованія; вакантныя мѣста.—Отъ Правленія Пошехонскаго духовнаго училища.

Редакторъ К. Рыбинь.

Ярославль. 1909 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 19.

№ 19.

Вознесеніе Господне.

Послѣ славнаго Своего воскресенія изъ мертвыхъ Христосъ Спаситель оставался еще на землѣ цѣлыхъ сорокъ дней. Въ это время Онъ неоднократно являлся Своимъ ученикамъ и бесѣдовалъ съ ними о царствіи Божіемъ, давая послѣднія повелѣнія и распоряженія объ устроеніи на землѣ христіанской Церкви. Въ сороковой же день по воскресеніи Господь въ послѣдній разъ явился вѣрующимъ въ Него въ Іерусалимѣ. Давъ сначала повелѣніе не отлучаться изъ Іерусалима, но ждать сошествія Св. Духа, Спаситель повелъ апостоловъ вонъ изъ города, къ горѣ Елеонской. Хотя ученики Іисуса Христа не знали, зачѣмъ ведетъ ихъ Божественный Учитель, однако они предчувствовали, что теперь случится что-нибудь необычайное. Нѣкоторые изъ нихъ спрашивали Господа: «Не въ сіе ли время, Господи, устрояешь Ты царство Израиллю?» Господь отвѣтилъ спрашивающимъ: «Не ваше дѣло знать времена и сроки, которые Отецъ положилъ въ Своей власти. Вы оставайтесь въ Іерусалимѣ и ждите времени, когда сойдетъ на васъ Духъ Святыи». Вотъ Господь и сопровождавшіе Его достигли уже и горы Елеонской; всѣ поднялись на самый верхъ горы и въ глубокой думѣ остановились. Настала тихая и торжественная минута. Въ послѣдній разъ прикасались къ землѣ святые стопы Сына Божія. Въ послѣдній разъ и какъ бы на прощанье обратилъ теперь Господь Свои любвеобильныя очи на дорогихъ и близкихъ Ему людей, среди которыхъ были—Пречистая Его Матерь, возлюбленный Его ученикъ и наперсникъ Іоаннъ, прочіе апостолы, а также и преданныя Ему жены-мироносицы. Окинувъ всѣхъ ихъ Божественнымъ взоромъ, Спаситель

поднявъ Свои руки и всѣхъ благословилъ. Въ ту минуту пречистыя ноги Его отдѣлились отъ земли: Онъ сталъ подниматься вверхъ, продолжая благословлять въ изумленіи смотрящихъ на Него апостоловъ. Ученики стояли, не отрывая своихъ глазъ отъ возносящагося съ поднятыми и благословляющими руками Господа. Вотъ, наконецъ, явилось облако и совершенно скрыло Спасителя; но ученики въ изумленіи отъ только что случившагося все стоятъ и смотрять, какъ бы не желая разстаться съ своимъ Наставникомъ и Господомъ. Въ это время предстали предъ ними въ видѣ двухъ мужей, облеченныхъ въ бѣлыя одежды, два ангела и объявили имъ, что Господь Іисусъ вознесся на небо, но что Онъ снова такимъ же образомъ придетъ на землю. Тогда ученики поклонились вознесшемуся во славу Господу и возвратились во Іерусалимъ.

Такъ совершилось преславное вознесеніе Господа нашего Іисуса Христа. Сколь радостно для нашего сердца воспоминаніе объ этомъ событіи, столько же и поучительно оно для насъ. Размысли, христіанинъ, напримѣръ, о слѣдующемъ. Удаляясь въ горнія обители Отца небеснаго, Іисусъ Христосъ *благословилъ* оставшихся еще на землѣ Своихъ учениковъ. Не отсюда ли произошелъ существующій въ нашей православной Церкви благочестивый обычай у архіереевъ и священниковъ благословлять духовныхъ чадъ своихъ. По примѣру Самого Спасителя, сначала благословляли вѣрующихъ свв. апостолы, какъ преемники благодати Божіей; послѣ же себя они оставили право «служити Богу и священствовать и благословляти людей Его именемъ» своимъ преемникамъ—епископамъ и священникамъ. Если такъ, то какъ дорого и свято должно быть для всѣхъ насъ священническое благословеніе! Благословляя духовныхъ чадъ своихъ, священникъ произноситъ имя Св. Троицы и, осѣняя благословляемаго знаменіемъ креста, призываетъ на него благодать Божію и крестную силу. Кто приѣмлетъ благословеніе отъ руки пастыря Церкви съ вѣрою и благоговѣніемъ, тому приноситъ оно духовную пользу. Св. отецъ Іоаннъ Златоустъ называетъ поэтому священническое благословеніе духовнымъ оружіемъ, содѣлывающимъ христіанина безопаснымъ отъ козней діавола. Однажды у св. Епифанія, епископа Кипрскаго, былъ споръ съ ученымъ язычникомъ. Замѣтивъ, что сынъ этого язычника однимъ глазомъ не видитъ, св. отецъ захотѣлъ явить язычнику чудодѣйственную силу христіанской вѣры: онъ трижды осѣнилъ нездоровый глазъ знаменіемъ креста

—и отрокъ сталъ видѣть имъ, какъ и другимъ здоровымъ глазомъ. Въ другой разъ, въ монастырѣ преподобнаго Варлаама, при постройкѣ зданія, нужно было поднять огромный камень. Какъ ни старались рабочіе тронуть его съ мѣста, камень не поднимался. Тогда преподобный Варлаамъ помолился, благословилъ камень, и онъ тотчасъ же поднять былъ безъ особаго труда и усилій (Григорій Двоесл., кн. II, гл. 9). Вотъ что можетъ сдѣлать благословіе служителя Божія, вотъ какова иногда бываетъ сила благословія и осѣненія крестнымъ знаменіемъ чрезъ священника. Итакъ, принимай, православный христіанинъ, благословіе отъ своего духовнаго отца всегда съ благоговѣніемъ, —помни, что священникъ низводитъ на тебя въ этомъ случаѣ благодатную силу Божію. Старайся же быть достойнымъ ниспосланія на тебя силы св. креста. Какъ неосмотрительно поступаютъ тѣ изъ христіанъ, которые относятся къ благословію пастырей Церкви безъ подобающаго уваженія и вниманія,—считаютъ его дѣломъ маловажнымъ! Какъ много могутъ повредить себѣ тѣ, кои съ намѣреніемъ уклоняются отъ благословія, даже какъ бы совѣстятся принимать его, а стараются привстрѣчь съ своимъ духовнымъ отцомъ, вмѣсто принятія пастырскаго благословія, подать ему руку. И такихъ людей становится годъ отъ году болѣе и болѣе. Не будемъ подражать, христіанинъ, этимъ людямъ; лучше по обычаю нашихъ предковъ, постараемся принимать священническое благословіе съ благоговѣніемъ и вѣрою. Благочестивые предки наши старались начинать всякое дѣло послѣ молитвы и принявъ благословіе отъ священника. Нынѣ это христіанское обыкновеніе стало выходить изъ употребленія. Но не оттого ли мы теперь часто испытываемъ и неудачи въ своихъ дѣлахъ и начинаніяхъ? Не оттого ли труды наши сплошь и рядомъ не приносятъ намъ пользы, несмотря на всѣ наши старанія и усилія? Слово Божіе учитъ, что для всѣхъ насъ имѣетъ большую силу не только церковное благословіе, но даже и то, которое преподается намъ обыкновенными людьми. «Благословіе отчее,—говорится въ св. Писаніи—утверждаетъ дома чадъ». Тѣмъ болѣе полезно бываетъ для нашего благосостоянія благословіе, которое преподается намъ отъ св. Церкви чрезъ ея служителя и нашего духовнаго отца. И свв. апостолы въ преподанномъ имъ Спасителемъ при вознесеніи благословія получили надежду и залогъ, что будущее великое служеніе ихъ евангельской проповѣди будетъ сопровождаться успѣхомъ. Такъ и мы

съ тобою, православный христіанинъ, если будемъ съ вѣрою принимать преподаваемое намъ отъ услугъ Христовыхъ благословіе, найдемъ въ немъ утѣшеніе и вѣрный залогъ на успѣхъ своихъ начинаній.

ТРОЦАРЬ.

Вознесся еси во славу, Христе Боже нашъ, радость сотворивый ученикомъ обѣтованіемъ Святаго Духа, извѣщеннымъ имъ бывшимъ благословіемъ: яко Ты еси Сынъ Божій, Избавитель міра.

Ты вознесся во славу, Христе Боже нашъ, доставивъ радость ученикамъ чрезъ общаніе имъ Святаго Духа, когда Твое благословіе утвердило ихъ въ вѣрѣ, что Ты Сынъ Божій, Избавитель міра.

О почитаніи дней Господнихъ.

(Приговоръ Боротчицкаго сельскаго общества).

1909 года марта 31 дня. Согласно желанію мѣстнаго нашего церковнаго причта, собравшись въ школьномъ домѣ, мы въ составѣ полнаго сельскаго схода имѣли сужденіе о томъ, что въ послѣднее время начинаетъ видѣться между нами небреженіе въ соблюденіи Божіихъ Заповѣдей и церковныхъ постановленій касательно св. постовъ. Воспоминаніе дней древнихъ заставляеть насъ обратить вниманіе, особенно, на почитаніе дней воскресныхъ и праздничныхъ по 4-ой заповѣди Господней.

Посему, со слезами всякаго изъ насъ умоляемъ и всѣмъ міромъ постановляемъ:

1-е. Да не осмѣлится никто наканунѣ праздникова съ вечера производить шумныя-разгульныя-распивочныя увеселенія.

2-ое. Въ самый праздникъ да не осмѣливается никто ѣздить въ мѣстечка къ жидамъ на торжища, развѣ кому случится за помощью по поводу болѣзни или къ св. мѣстамъ для молитвы.

3-е. Какъ извѣстно каждому приходитъ въ церковь, когда служится чередное Богослуженіе (у насъ приписная церковь), если же не служится, то собираться въ школу для чтенія и слушанія душеполезныхъ книгъ, дальше въ весь до вечера день

оказывать помощь печалующимъ, бѣдствующимъ утѣшеніемъ совѣтомъ, матеріальною поддержкой и т. п., вообще «день-же седьмой суббота, замѣняемый воскресеньемъ, Господу Богу твоему»).

4-ое. Буде кто по своему мудрствованію осмѣлится не исполнить почитанія св. праздниковъ по заповѣди, какъ оговорено и въ приговорѣ, таковыхъ предъявлять предъ лице Церкви—гдѣ подвергать предъ всею церковію обличенію и денежному штрафу въ пользу церкви, что для насъ прискорбно и нежелательно, а лучше, да соблюдается сердечное исполненіе всѣми, какъ дней праздничныхъ, такъ и св. постовъ, для всеобщей радости.

И 5-ое, мѣстный нашъ церковный причтъ просить: для точнаго выполненія всего сказаннаго въ приговорѣ, благоволилъ бы избрать 12 и больше личностей, выдающихся благочестивою жизнью и поручить таковымъ слѣдить за ослушниками и представлять предъ лице церкви.

Настоящій сей приговоръ вручить г. предсѣдателю Союза Русскаго Народа нашего Боротчицкаго отдѣла для храненія: копію онаго приговора передать переслать въ главный Союзъ Русскаго Народа Почаевского Отдѣла.

Въ чемъ подписались: *крестьяне с. Боротчицъ, Владиміръ-Волынскаго у., Бранской волости.* (Поч. Изв.).

Вѣра и современное невѣріе.

Поражающей безрелигіозности русской интеллигенціи посвящена блестящая и обстоятельная публичная лекція г. Сергѣя Булгакова, прочитанная въ Петербургѣ, въ Солянскомъ городкѣ, въ январѣ 1908 г. въ собраніи студентовъ и курсистовъ, отпечатанная потомъ въ мартовской книжкѣ «Русской Мысли».

Религіозный характеръ темы, лекторъ—профессоръ высшей свѣтской школы и масса слушателей изъ среды студенчества—не свидѣтельствуютъ ли о томъ, что «въ наши дни челоуѣкъ... къ свѣту рвется изъ ночной тѣни» (Тютчевъ)?

Профессоръ Булгаковъ въ своей лекціи выясняетъ происхожденіе этой «тѣни» и направляетъ на нее лучи свѣта.

Интересно прежде всего то, что лекторъ отрекомендовался слушателямъ какъ обратившійся къ вѣрѣ атеистъ: его прежнее міросозерцаніе, опиравшееся, казалось, на данныя опытной науки и философіи, будучи подвергнуто въ своихъ предпосылкахъ строгому научному анализу, не выдержало этой повѣрки, оказалось несостоятельнымъ какъ научная и житейская доктрина, почему атеистъ и обратился мало-по-малу на путь сознательной вѣры въ Бога, не философской какой-либо, въ родѣ деизма, а именно къ вѣрѣ во Христа Бога и Его Евангеліе вѣчное, въ которомъ заключается откровеніе высочайшей и глубочайшей истины для всего человѣчества. «Всечеловѣчность и всенародность евангельскаго ученія открываются болѣе того въ томъ, что оно доступно въ мѣру вѣры, личнаго подвига и сердечнаго устремленія одинаково и глубочайшему философу и ребенку».

Обращаясь къ эволюціи богоборчества, лекторъ говоритъ, что оно составляетъ «основное содержаніе новой исторіи», начиная съ эпохи возрожденія и особенно явственно съ XVIII вѣка, когда одна за другой смѣнили другъ друга религіи разума, человѣчества, социализма и проч. вплоть до модной религіи сверхчеловѣка, провозглашенной Ницше. И замѣчательно, нигдѣ, ни въ одной странѣ, безрелигіозность среди интеллигенціи не нашла для себя столь пригодной почвы, какъ среди русскихъ. Интеллигенція другихъ странъ, напр., англо-саксонскаго племени въ этомъ отношеніи значительно уступаетъ Россіи. Въ Англіи и Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки о религіозномъ направленіи націи свидѣтельствуетъ не только истинно христіанское провозженіе народомъ воскресныхъ дней, но и тотъ фактъ, что и корифеи націи—ея вожди искренно и глубоко преданы вѣрѣ народной. Достаточно припомнить имена премьеровъ англійскаго правительства, напр., Биконсфильда и Гладстона, которые считали своимъ долгомъ ежедневно среди своихъ многотрудныхъ обязанностей удѣлять времени на чтеніе Библии. Перу Гладсона принадлежитъ сочиненіе: «Несокрушимая скала Священнаго Писанія». И недавній глава либеральной партіи въ Англіи Бальфуръ выступилъ на защиту христіанской религіи въ своемъ трудѣ «Основы вѣры». Не мало другихъ выдающихся ученыхъ и мыслителей Англіи заявили себя убѣжденными христіанами, каковы: Карлейль, Рескинъ, Кингсли, Люблоу и др.

Въ исторіи русской мысли XIX в. рѣзко обозначились два противоположныхъ теченія. На сторонѣ одного не много предста-

вителей изъ интеллигенціи, «но за то въ этомъ числѣ цвѣтъ нашего національнаго ума и генія, предметъ нашей національной славы и гордости. Это тѣ, которые остались духовно съ народомъ въ его мужицкой церкви и во всякомъ случаѣ не отдѣлились отъ него въ его вѣрованіяхъ въ живого Бога». Къ этому разряду лекторъ причисляетъ Жуковскаго, Тютчева, Пушкина, Гоголя, Хомякова, Кирѣевскаго, Аксаковыхъ, Вл. Соловьева, Достоевскаго, Пирогова, А. Толстого, «въ извѣстномъ смыслѣ Лермонтова», «даже Некрасова и Л. Толстого, насколько онъ вообще стоитъ на религіозной почвѣ». Большинство же публицистовъ и общественныхъ дѣятелей усвоили матеріалистическое міровоззрѣніе, которое «широкой волной» разлилось по Руси. Эта волна отъ Бѣлинскаго и далѣе чрезъ Добролюбова, Чернышевскаго, Писарева и др. докатилась до нашего времени и «составляетъ господствующую вѣру русской интеллигенціи», именно—вѣру, съ своего рода догматикой, которую, quasi научную, легко воспринимаютъ учащіеся, что отмѣтилъ еще Достоевскій въ «Идіотѣ»: «наши не просто становятся атеистами, а непременно увѣруютъ въ атеизмъ, какъ бы въ новую вѣру, никакъ незамѣчая, что увѣровали въ нуль».

Отъ чего же это происходитъ? «Не отъ однихъ скверныхъ, тщеславныхъ чувствъ, а изъ боли духовной, изъ жажды духовной»,—говоритъ Достоевскій. По словамъ поэта «не плоть, а духъ растлился въ наши дни, и человѣкъ отчаянно тоскуетъ, онъ къ свѣту рвется изъ ночной тѣни и, свѣтъ обрѣтши, ропщетъ и бунтуетъ. Безвѣріемъ палимъ и изсушенъ; невыносимое онъ днесъ выносить» (Тютчевъ). Какъ типъ, въ этомъ родѣ, достаточно припомнить Ивана Карамазова. И по воззрѣнію Гладсона «благополучіе человѣчества теперь не зависитъ отъ политики,—дѣйствительная борьба происходитъ въ области мысли, въ которой происходитъ убійственная атака противъ величайшаго сокровища человѣка—вѣры въ Бога и Евангеліе Христа». Лекторъ присовокупляетъ, что «въ мысляхъ, въ чувствахъ, въ интимной жизни, во внѣшнемъ устройствѣ, въ наукѣ, въ философіи идетъ борьба, столь ясно предсказанная въ Евангеліи и Апокалипсисѣ, и величайшія усилія употребляются какъ для того, чтобы подорвать, такъ и для того, чтобы оправдать права религіозной вѣры».

Современная интеллигенція религію замѣнила наукой, вѣру въ живого всесовершеннаго Бога вѣрою въ прогрессъ обожествленнаго человѣчества и въ спасеніе его путемъ экономическаго

переворота, въ надеждѣ, что «грядущее поколѣніе послѣ долгихъ столѣтій лишеній, наконецъ, снова будетъ вести жизнь, которая будетъ пропитана красотой и довольствомъ. Явится поколѣніе, которое изъ полноты богатства, притекающаго къ нему съ рачительностью, создастъ цѣлый міръ вождѣленій и красивыхъ формъ,—поколѣніе людей, для которыхъ наслажденіе, радость жизни сдѣлаются само собою разумѣющимися спутниками земныхъ странствій людей съ утонченными чувствованіями, съ эстетическимъ міровоззрѣніемъ» (Зомбартъ).

Лекторъ подвергаетъ это міросозерцаніе со его химерическими чаяніями и надеждами беспощадной критикѣ. И прежде всего оно, вообще отрицающее вѣру, какъ бы нѣчто ненаучное, само опирается на вѣру въ человѣческій разумъ, этотъ ограниченный въ дѣлѣ познанія органъ двуногаго животнаго, которое, являясь по матеріалистическому ученію, продуктомъ случайнаго столкновенія матеріальныхъ атомовъ, возводится на вовсе не свойственную ему степень челоуѣкобога, будучи на самомъ дѣлѣ разлагающимся трупомъ, и удѣлъ его—могила: «смертенъ богъ въ отдѣльности, смертенъ и въ цѣломъ, поколѣніе за поколѣніемъ не спѣшной чередой тянутся въ могилу, оставляя всѣ дѣла и заботы... Эта религія челоуѣчества есть какая-то кладбищенская философія»,—саркастически замѣчаетъ лекторъ. Отрицая христіанскую мораль, различіе добра и зла и проповѣдая свободу индивидуальной личности, модная философія ведетъ къ челоуѣконенавистничеству, съ чѣмъ несомнѣстимы надежды на золотой вѣкъ со всеобщимъ равенствомъ и братствомъ. Борьба всѣхъ противъ всѣхъ и господство сильнаго—вотъ къ чему ведетъ религія сверхчелоуѣка. Самая идея о спасеніи челоуѣчества путемъ экономическаго переворота покоится не на данныхъ экономики и соціологіи, а на вѣрѣ въ эти науки, къ чему онѣ не даютъ и не могутъ дать достаточныхъ основаній, потому что неизвѣстно какова въ будущемъ явится челоуѣческая личность, которая отнюдь не является продуктомъ только экономическихъ условій. Здѣсь кстати не лишнимъ будетъ привести по данному вопросу слѣдующія мысли проф. Н. Гредескула, который рѣшительно отрицаетъ необходимость наступленія экономической системы по Марксу: «говорить о тенденціяхъ развитія—это одно, а придавать этимъ тенденціямъ достовѣрность астрономическаго предвидѣнія—это другое», такъ какъ астрономическое предвидѣніе невозможно въ той сферѣ, гдѣ однимъ изъ агентовъ является воля челоуѣка,

потому будущую экономическую систему нельзя «дѣлать предметомъ религіознаго догмата». «Въ человѣкѣ и, слѣдовательно, въ обществѣ есть два порядка стремленій, изъ которыхъ только одинъ даетъ начало экономизму, другой даетъ начало идеальнымъ продуктамъ человѣческаго творчества—морали, философіи, наукѣ, искусству». *)

И опытъ жизни, по мнѣнію проф. Булгакова, не даетъ никакихъ основаній къ чаянію земного рая по мечтаніямъ Зомбарта: человѣчество, повидимому, уходитъ дальше и дальше отъ покоя, радости и счастья. «Про наше время нельзя не повторить діалога Люцифера съ Каиномъ, когда послѣдній спрашиваетъ Люцифера: «Вы счастливы?»—«Нѣтъ, мы могучи».—«Вы счастливы?»—«Нѣтъ». И нашъ вѣкъ болѣе могучъ, чѣмъ счастливъ». «Уныніе народовъ и недоумѣніе»—вотъ характерныя черты настроенія утратившаго вѣру человѣчества. Почему это?—Потому, что человѣкъ рожденъ для вѣчности и хотя «бунтуетъ, безвѣріемъ палимъ», но «не выносимое онъ днесъ выноситъ», «иссушаемый» тѣмъ ужаснымъ страданіемъ, которымъ необходимо сопровождается его богоборчество, какъ и сказано въ Апокалипсисѣ: «Ангель вылилъ чашу свою на престолъ звѣря, и сдѣлалось царство его мрачно, и они кусали языки свои отъ страданія». Отсюда два выхода: или самоубійство для погруженія въ нирвану, или обращеніе къ вѣрѣ въ Бога. «Зло въ мірѣ и дисгармонія настолько не побѣдимы внѣшними средствами, что пессимизмъ безысходенъ, если не откроется въ душѣ цѣлебный родникъ вѣры и надежды, который «иго» жизни сдѣлаетъ «благимъ и легкимъ», хотя оно и не перестанетъ быть игомъ».

Полны глубокаго убѣжденія и силы дальнѣйшія слова лектора: «Не безболѣзненный праздникъ о которомъ такъ тщетно мечтаютъ земные устроители человѣчества сулитъ религія, напротивъ,—тяжелый подвигъ, крестъ, но она даетъ и силы его нести, указуя его высшій смыслъ и цѣль, и скорбь, и трудъ напоая радостью».

Обращаясь къ современному состоянію Россіи, лекторъ отмѣчаетъ два явленія: во-первыхъ, въ эпоху такъ называемаго освободительнаго движенія сказалось сильное вліяніе интеллигенціи на народъ; во-вторыхъ, это вліяніе, окрашенное атеистическимъ міровоззрѣніемъ, отразилось на пониженіи нравственна-

*) Право и экономика“. С. П. П. 1906 г. стр. 21, 24, 29.

го чувства въ народѣ и выразилось въ массѣ преступленій. Отсюда выводъ, что интеллигенція могла бы стать руководящею лицейю народа въ дѣлѣ его просвѣщенія, которое должно поднять нравственную личность, а не развращать народъ, и безъ того бѣдный духовно. Этому и могла бы послужить интеллигенція, но для этого ей самой надо стать христіанскою, и въ этомъ лекторъ поставяетъ ближайшую задачу времени. Если же интеллигенція продолжитъ соблазнъ «малыхъ сихъ», то народъ развратится, и погибнетъ св. Русь. «Историческія судьбы Россіи взвѣшиваются нынѣ въ той незримой внутренней войнѣ, которая происходитъ въ русской душѣ»,—говоритъ лекторъ въ заключительной части своей лекціи.

Таковы христіанскія и глубоко патріотичныя мысли и чувства почтеннаго лектора, но думаемъ, его чаянія оздоровленія народа чрезъ возрожденіе христіанской интеллигенціи мало имѣютъ для себя основаній въ современномъ состояніи послѣдней. Даетъ ли что-нибудь право предположить, что она станетъ истинно христіанскою? Ея религіозныя исканія въ настоящее время? Но вѣдь человѣкъ, «и свѣтъ обрѣтши, ропщетъ и бунтуетъ», яркимъ подтвержденіемъ чего служатъ дебаты въ Петербургскихъ религіозно-философскихъ собраніяхъ, отъ которыхъ отрецивается даже пресловутый В. В. Розановъ, евангельское христіанство котораго болѣе чѣмъ сомнительно, и если наша интеллигенція будетъ христіанизироваться (?) въ духѣ «третьяго завѣта», изобрѣтеннаго Мережковскимъ, то что же останется отъ православной вѣры народной? Да и въ лучшемъ случаѣ, если бы интеллигенція обратилась къ ортодоксальному христіанству, то это совершилось бы не вдругъ, и долго пришлось бы ждать отъ этого обращенія добрыхъ плодовъ для народа, въ которомъ «тайна беззаконія уже дѣется», и, очевидно, не свѣтская интеллигенція можетъ исполнить призваніе «удерживающаго».

Есть другая интеллигенція, не подлежащая сомнѣнію въ исповѣданіи православнаго христіанства и близко стоящая къ народу,—это православное духовенство, которое въ лицѣ пастырей и должно по своему призванію и можетъ по своему умственному и нравственному уровню быть руководителемъ истинно христіанскаго просвѣщенія своей паствы, и много путей для этого въ рукахъ духовенства: и церковь, и школа, и приходская жизнь; надо только, чтобы оно стояло «на свѣщницѣ»... Н.

С Л О В О

сказанное настоятелем Рыбинскаго собора протоіереемъ о. Сергіемъ Богородскимъ при погребеніи заштатнаго протоіерея о. Павла Васильевича Попова, 16 марта 1909 г.

*Добръ, рабе благий и вѣрный..
вниди въ радость Господа Твоего
(Мѡ. 25, 21).*

Вотъ, что было печальнымъ, въ послѣдніе скорбные годы и дни тяжкаго болѣзненнаго недуга усопшаго о. Павла, ожиданіемъ, сдѣлалось теперь, по непреложному Божію опредѣленію: „земля еси и въ землю отъидеши“, горькою дѣйствительностію: добрѣйшій, глубокочтимый пастырь стада Христова, благоговѣйный совершитель, многолѣтно, въ семь св. храмъ таинъ Божіихъ, доблестный словомъ и житіемъ учитель христіанскаго благочестія—почилъ о Господѣ, —исполнивъ лѣта долга, 88 лѣтъ, являя собою живой примѣръ благословенной долготѣиемъ жизни, составляющей одно изъ благословеній Божіихъ.

Тяжело примѣнять понятіе «смерть» къ людямъ, чья жизнь внушаетъ искреннее сочувствіе; но еще тяжелѣе и острѣе чувствуется утрата, когда къ личной пріязни примѣшивается уваженіе къ человѣку, какъ честному и плодотворному дѣятелю на нивѣ Божіей, каковъ былъ усопшій о. протоіерей. Отъ премилосерднаго и премудраго Владыки — ему дано было высокое и отвѣтственное земное призваніе —пасти церковь Господа и Бога, юже стяжалъ Онъ своею пречистою кровію. Предлежавшій усопшій, добрый пастырь, по мѣрѣ своихъ силъ и способностей являлъ изъ себя образецъ честнаго, неуклоннаго исполненія долга. Это былъ поистинѣ пастырь добрый, знавшій овцы своя и глашавшій ихъ, въ теченіи многихъ десятковъ лѣтъ, по имени на нажити вѣры и благочестія, къ источникамъ живой воды и вотъ сей—то ревностный служитель Божій въ семь св. храмъ возносившій усердныя молитвы предъ престоломъ Божіимъ о людскихъ грѣсѣхъ, о всѣхъ и за вся; заутра и полудне, восхвалявшій Бога устами своими, совершавшій тайны Божіи, для облагодѣтствованія своей паствы, предлежитъ нынѣ предъ нами,

недвижимъ, бездыханенъ, во гробѣ! Исполнилось и надъ нимъ непреложное ученіе церкви: «воистину суета всяческая, житіе-же сѣнь и соніе есть»; устающему нуженъ покой, а многолѣтнему старцу постоянное жилище, въ этомъ отношеніи, къ почившему вполне приложимы слова: «блаженъ путь въ который идешь ты нынѣ, потому что уготовано тебѣ мѣсто упокоенія». Отнюдь да несмущается сердце наше при видѣ смерти и тлѣнія. Усопшій добрый пастырь въ избранномъ имъ подвигѣ христіанскаго пастырства, съ честію и славою достойно имъ проходимомъ, въ искреннемъ ходатайствѣ предъ правосуднымъ Богомъ о спасеніи вѣрнннхъ ему отъ Бога овецъ словеснаго стада Христова проявилъ несомнѣнную горячую любовь свою къ пастыреначальнику Христу, а Онъ челоуѣколюбивый утѣшаетъ любящихъ Его вождѣленнымъ обѣтованіемъ: „любай мя—возлюбленъ будетъ Отцемъ Моимъ и Азъ возлюблю его“. Пастырское служеніе, это не какая либо отличительная черта любви къ Богу, оно само по себѣ цѣликомъ есть любовь къ Богу; въ немъ и выражается именно сама любовь къ Богу. Что пасти стадо Христово и пещись о спасеніи его есть дѣло многоспасительное, какъ завершеніе любви,—ясно изъ словъ Господа, обращенныхъ по воскресеніи Его къ ап. Петру при морѣ Тиверіадскомъ, на его троекратный отвѣтъ—Ты вѣси, яко люблю Тя—паси овцы моя, т. е. если ты меня любишь, то паси овецъ моихъ,—это и будетъ проявленіемъ и обнаруженіемъ твоей любви ко мнѣ и усопшій ревностный пастырь, о. прот. самоотверженно, бдительно пасъ словесныхъ овецъ врученнаго ему Богомъ стада, приходившихъ къ нему, для удовлетворенія всѣхъ духовныхъ нуждъ своихъ, освященія таинствами, за совѣтомъ, духовнымъ утѣшеніемъ и молитвою. Онъ благопокорно несъ многолѣтне пастырское иго съ честію, славою, горя и свѣта до крайняго предѣла, предопредѣленнаго ему правосуднымъ промыслителемъ, увѣнчавъ послѣдніе годы своей многотрудной и многополезной жизни поразительно благодушнымъ и терпѣливымъ, безропотнымъ перенесеніемъ тяжкаго болѣзненнаго недуга, долгое, томительное время повергшаго Его на одръ; и вотъ теперь изволеніемъ Вседержителя глубиною мудрости челоуѣколюбно вся строющаго, предочищенный предъ смертными страданіями отъ естественно приразившейся ему грѣховной нечистоты, взять отъ насъ, какъ зрѣлая пшевица, вполне годная для житницы Отца небеснаго! О пастырскихъ заслугахъ, честной совѣстливой

пастырской службѣ, духовномъ богатствѣ и красотѣ нравственной личности сего незабвеннаго усопшаго маститаго о. протоіерея, краснорѣчивѣ всякаго слова говорить многочисленный сонмъ священнослужителей и народная толпа, сердечно провожающая Его въ вѣчность. Да и на что ему теперь наши усиленные похвалы и наша самая подробная оцѣнка его личности и дѣятельности, когда онъ по вѣрѣ нашей возносится на легкихъ крыльяхъ свѣтозарныхъ небожителей въ горній міръ и имѣетъ предстать предъ лице сердцевѣдца суди—Самого Бога. Усопшій послужитель теперь предъ лицемъ правѣднаго суди, который оцѣнитъ по достоинству все его дѣла; похвала наша ровно ничего не прибавитъ къ той наградѣ, какую онъ несомнѣнно заслужилъ предъ Царемъ Небеснымъ незлобіемъ, своею простотою, своимъ неослабнымъ вниманіемъ къ духовнымъ нуждамъ вѣранныхъ его руководству чады Божіихъ. Предлежащій усопшій о. протоіерей посмертно вѣщаль намъ свой послѣдній завѣтъ: «братіе, чада и други! Не забывайте мя, егда молитесь ко Господу». Вотъ главный, единственный теперь святой и непремѣнный долгъ нашъ относительно нашего дорогаго усопшаго—усердная горячая о немъ молитва. „Отцы и братіе, вѣщаетъ онъ къ намъ: много лѣтъ я жилъ съ вами въ сей веси, священнодѣйствовалъ въ семь св. храмѣ, по мѣрѣ силъ нелѣбною трудился на службѣ Божіей; долгое время, многое и многое число разъ изливалъ я здѣсь за васъ пламенные, сердечныя молитвы, радуясь вашимъ радостямъ и скорбя о вашихъ печаляхъ, не оставлялъ приходить сюда для молитвъ и пѣснопѣній даже и тогда, когда старческія немощи и болѣзни обременяли меня! Теперь по мановенію Владыки живота и смерти я отхожу предъ лице Его—Всеправеднаго Суди отдать отчетъ и въ своихъ погрѣшностяхъ и въ согрѣшеніяхъ довѣрившей мнѣ свою совѣсть моей паствы; помолитесь теперь и вы за меня, какъ я молился за васъ всю мою жизнь: за любящихъ и ненавидящихъ, за милующихъ и обидящихъ—о всѣхъ и за вся, ходатайствуя за весь міръ христіанскій—за всѣхъ живыхъ и за всѣхъ въ надеждѣ воскресенія и жизни вѣчной скончавшихся. Не отринемъ послѣдняго завѣта нашего молитвенника: помолимся и мы о немъ, что и будетъ лучшею наградою для почившаго пастыря, за все дѣла его пастырской любви. Да упокоитъ Господь душу его въ селеніяхъ праведныхъ; да насладится онъ незаходимаго свѣта въ невечернемъ дни Царствія Хри-

стова, по Божественному обѣтованію пастыреначальника—Господа: идѣ же есмь азъ, ту и слуга мой будетъ. Да помянетъ Всеправедный и Всеблагій во царствіи своемъ благоговѣйство почившаго старца, многолѣтнее ревностное служеніе его св. церкви въ санѣ пресвитерскомъ и да удостоитъ его нетлѣннаго вѣнца славы въ вѣчныхъ своихъ обителяхъ! Лично мнѣ очень немного пришлось входить въ близкое съ тобою общеніе и притомъ общеніе молитвенное въ совокупномъ сослуженіи въ семь храмѣ въ Бозѣ почившему, достославному, незабвенному о. Іоанну Кронштадтскому, но и сего достаточно, что бы добрая о тебѣ память сохранилась доселѣ въ моемъ сознаніи. Твое добродушіе, привлекательность взора, безхитростная простота рѣчи, благоговѣйное молитвенное углубленіе съ глубокимъ смиреніемъ и горячностью чувства доселѣ не изгладили въ моемъ сердцѣ трогательнаго впечатлѣнія! Миръ смертному покою твоему! вѣчная добрая память тебѣ! Прости, до блаженнаго свиданія въ вѣчности и когда ты, добрый, благій и вѣрный рабъ Христовъ, мы дерзновенно вѣруемъ, увидишь въ радость Господа Твоего, не оставь и насъ своими молитвами предъ Престоломъ Всевышняго Судіи и Бога. Аминь.

Къ вопросу о составленіи списка приходоѡ на предметъ назначенія казеннаго жалованія.

На XV епархіальномъ съѣздѣ духовенства Ярославской епархіи, бывшемъ въ іюнѣ 1908 года, составленъ былъ списокъ приходоѡ епархіи, которые должны быть поставлены въ первую очередь при назначеніи пособія отъ казны. Но такъ какъ списокъ составленъ былъ, главнымъ образомъ, на основаніи показаній самихъ причтоѡ о получаемыхъ ими доходахъ, правильность каковыхъ показаній весьма сомнительна, и на основаніи свѣдѣній извѣстныхъ депутатамъ, которые о матеріальной обезпеченности причтоѡ всего благочинія также не могутъ быть вполне освѣдомлены, то и списокъ нельзя признать правильнымъ, что подтвердили о.о. благочинные на собраніи у Его Высокопреосвященства въ ян-

варѣ текущего года, постановивши снова пересмотрѣть его на имѣющемъ быть въ семь году общепархіальномъ съѣздѣ. Въ самомъ дѣлѣ, руководствоваться показаніями причтовъ о суммѣ получаемыхъ ими доходовъ это по меньшей мѣрѣ странно! Кому же невѣдомо утаиваніе причтами доходовъ? Кто не знаетъ про это ненормальное, печальное явленіе? Это своего рода болѣзнь и болѣзнь хроническая, которою въ большей или меньшей степени страдаютъ почти все причты и которая современемъ все развивается. Прежде скрывали доходы, боясь большого обложенія $\%$ сборомъ на духовно-учебныя заведенія, боясь открытія новой вакансіи священника или діакона, или стараясь упразднить ранѣ существовавшія вакансіи дьячковъ, пономарей, число которыхъ штатныхъ и сверхштатныхъ было не малое, или думая перейти на болѣе состоятельный приходъ, и, наконецъ, нѣкоторые въ силу укоренившейся привычки, а то и безъ причины, только подражая другимъ. Какъ я покажу, говорятъ, въ небольшомъ приходѣ 800 рублей дохода, когда мой сосѣдъ въ богатомъ и большомъ выставляетъ братскую кружку 600 рублей. Теперь ко всему этому прибавилось новое, болѣе сильное побужденіе—желаніе скорѣе получить казенное пособіе. А какъ скрываютъ? Ничтоже сумняся, ни когдѣ стыдятся, возьмутъ да и урѣжутъ добрую половину. Посему и случается, что священникъ, получавшій около 1000 рублей, получаетъ еще пособіе отъ казны. Помню я на благотворительномъ собраніи, кажется въ 1903 году, составляли списокъ приходовъ по доходности тоже для назначенія жалованія. И что было? Даже стыдно за своихъ собратьевъ! Какими они прикинулись казанскими сиротами! Въ приходяхъ, имѣющихъ до 1000 д. м. п., старались показать общую доходность 500 рублей. Въ приходѣ, гдѣ одной аренды за землю получалось до 500 рублей, кружку выставили не много болѣе того. На съѣздѣ говорили, что отъ раскольниковъ нѣтъ дохода, а въ интимной бесѣдѣ эти же причты хвалились, что отъ раскольниковъ главный доходъ. Да и теперь, видимо, повторяется тоже самое. Смотришь списокъ приходовъ XV общепархіальнымъ съѣздомъ поставленныхъ въ первую очередь при назначеніи пособія отъ казны и диву даешься и сожалѣніемъ проникаешься и чувствомъ недовѣрія, а потомъ и негодованіе закрадывается въ душу. Графа—доходность на долю священника въ рубляхъ—183, 289, 256, 300 и т. д. Да на что же, спрашиваешь, существуютъ при на-

стоящей дороговизнѣ жизни въ этихъ приходахъ причты? Какъ они ухитряются воспитывать своихъ дѣтей?

А сколько душъ въ этихъ приходахъ? Смотришь рядомъ графу— 700 и болѣе. 700 и болѣе душъ м. п. и 300, а то и менѣе рублей на долю священника? Что то странно! Право, сомнительно! Но вотъ встрѣчаешь въ слискѣ хорошо извѣстный приходъ. Тоже самое. Тутъ ужъ недоумѣніе и недоувѣріе переходитъ въ негодованіе, такъ какъ знаешь, что это наглая ложь. — Въ оправданіе утаиванія доходовъ многіе прямо говорятъ, что ихъ нужда заставляетъ уменьшать, такъ какъ если показать правильно доходъ, то долго не придется получить жалованіе, а кто болѣе скроетъ, хотя бы и въ болѣе обеспеченномъ приходѣ, тотъ скорѣе получить. Отсюда уже вытекаетъ побужденіе не руководиться при опредѣленіи степени обеспеченности прихода показаніями однихъ причтовъ. Поступать такъ, значить, вовлекать ихъ въ сознательный грѣхъ.

Просматривая списокъ причтовъ епархіи, поставленныхъ съвѣдомъ въ первую очередь при назначеніи казеннаго пособія, невольно думаешь, что бы было съ таблицей доходности приходовъ епархіи, какъ бы она ежегодно стала прогрессировать, если бы ей руководствоваться не при назначеніи жалованія, а при представленіи къ наградамъ, другими словами, уменьшеніемъ или увеличеніемъ доходности опредѣлять степень исполнительности и усердія причтовъ, подобно тому, какъ этотъ приемъ практикуется при награжденіи церковныхъ старостъ. Думать, что это поведетъ къ увеличенію таксы за требы, неосновательно, особенно въ настоящее время. Неисправному священнику едва ли прибавятъ, скорѣе предложатъ удалиться. Съ другой стороны, исполнительный и предупредительный священникъ всегда можетъ возвысить доходность. Возьмемъ поминаеніе. Если поминать исправно и всячески внушать прихожанамъ о важности поминаенія, то этимъ можно значительно увеличить доходность. Я знаю священника, у котораго охотно записываютъ даже изъ другихъ приходовъ и не только на извѣстный срокъ, но и на вѣчное время, потому что онъ поминетъ очень истово и каждую службу. Въ нашемъ приходѣ, имѣющемъ менѣе 200 душъ за поминаеніе получалось лѣтъ шесть тому назадъ около 100 рублей и все больше отъ иноприходныхъ. Ко времени моего пріѣзда при другомъ священникѣ и прихожане отказались платить, потому что послѣдній рѣдко совершалъ поминаеніе.

Конечно, не все, что приложимо къ оцѣнкѣ дѣятельности церковныхъ старостъ, съ успѣхомъ можетъ примѣняться по отношенію къ показанію дѣятельности причтовъ. Я самъ сознаю, что подобный критерій—увеличеніе или уменьшеніе доходности—при оцѣнкѣ дѣятельности священника—критерій весьма низкой пробы и не выдерживаетъ критики и я, такъ сказать, только къ слову высказалъ свою думу, потому что увѣренъ, что какъ только не будетъ у духовенства одного изъ главныхъ побужденій скрывать доходъ, а, напротивъ, явится сильное побужденіе показывать настоящую доходность, то послѣдняя возрастетъ въ таблицѣ приходовъ до неузнаваемости.

Возможно, что имѣя предъ собою таблицу приходовъ епархіи съ до невозможности урѣзанной доходностію, согласительная коммиссія XV общепархіального съѣзда и внесла въ списокъ лишь тѣ приходы, въ которыхъ священникъ получаетъ не свыше 400 рублей дохода. Слѣдствіемъ этого могло быть, что приходы, пользующіеся казеннымъ пособіемъ, не вошли въ списокъ для назначенія новаго или дополнительнаго пособія и съ этимъ можно бы мириться. Вѣдь, въ самомъ бѣдномъ приходѣ священникъ получить болѣе 100 рублей дохода отъ прихожанъ да плюсъ 300 рублей жалованія, слѣдовательно болѣе 400 рублей. Но если на съѣздѣ общимъ голосованіемъ была установлена нормальная сумма обезпеченія 600 рублей на долю священника (стр. 39 журналовъ съѣзда), то постановленіе съѣзда „не включать въ списокъ причты церквей уже получающихъ жалованіе“ (тамъ же) несправедливо. Въ иномъ приходѣ причтъ, и получая пособіе отъ казны, можетъ быть далеко не обезпеченнымъ и особенно потому, что съ назначеніемъ жалованія онъ лишился другихъ источниковъ содержанія. Такъ причтъ Кремлевскихъ церквей города Ростова вмѣсто 500 р., пособія отъ города сталъ получать только 100 рублей. Въ селѣ Погорѣловѣ, Ростов. у., прихожане до жалованія въ видѣ пособія собирали причту сверхъ платы за требы еще 170 руб. Въ нѣкоторыхъ селахъ причтамъ положено было опредѣленное жалованіе отъ прихода за исполненіе обязательныхъ требъ и таинствъ, каковое съ назначеніемъ казеннаго пособія замѣнялось добротными даваніями, но именно добротными, въ полномъ смыслѣ этого слова съ угрозою въ случаѣ (вымогательства) недовольства жаловаться начальству. Справедливость требуетъ и съ этимъ считаться.

Чтобы справедливѣе и безобиднѣе составить списокъ приходо́въ, нуждающихся въ немедленной помощи отъ казны, нужно, по моему мнѣнію, сначала на благотинническихъ собраніяхъ составить вѣдомость доходности по приходамъ своего округа на слѣдующихъ основныхъ данныхъ, обязательныхъ для причтовъ всей епархіи: 1, количество душъ м. п. въ приходѣ, причемъ каждая душа православнаго вѣроисповѣданія должна считаться за 1 рубль. Для городскихъ приходо́въ эта общая норма должна быть повышена. Если будемъ считать только православныхъ, то приходы съ раскольниковымъ населеніемъ сами собой будутъ поставлены на первомъ мѣстѣ въ списокѣ, что въ свою очередь побудитъ правильно показывать наличность раскола въ приходѣ, а не скрывать. — Предвижу возраженіе; населеніе не вездѣ одинаково обеспечено въ матеріальномъ отношеніи. Есть приходы съ очень бѣднымъ населеніемъ. Но такіе я и имѣю въ виду и опытомъ убѣжденъ и словами знакомыхъ мнѣ причтовъ увѣренъ, что норма 1 рубль на душу считая со всеми сборами натурой, и для такихъ приходо́въ не максимумъ, а скорѣе минимумъ. Да, вѣдь, въ каждомъ приходѣ есть сравнительно состоятельные и бѣдные, но тѣ и другіе за совершеніе требъ платятъ одинаково. Напримѣръ, за молебны при крестныхъ ходахъ, во св. Пасху, гдѣ сколько положено, равнымъ образомъ за крестины, похороны. Разница только въ томъ, что въ бѣдныхъ приходахъ менѣе бываетъ частныхъ требъ, напр. молебновъ, поминовенія, слѣдовательно менѣе и дохода, но зато менѣе и труда. Опять справедливо: больше труда, больше и дохода. Главное же, увеличеніе доходности и въ бѣдномъ приходѣ много зависитъ отъ желанія и энергии самого священника, какъ я говорилъ объ этомъ выше. Наконецъ, въ крайнемъ случаѣ можно сдѣлать исключеніе изъ этой нормы съ особымъ письменнымъ объясненіемъ причинъ его. 2, жалованіе, гдѣ положено; 3, проценты и, наконецъ, 4, доходъ отъ земли. Эту статью дохода подѣ одну общую для всехъ норму подвести невозможно, а между тѣмъ въ нѣкоторыхъ приходахъ она представляетъ одинъ изъ главныхъ источниковъ содержанія причта и въ силу этого уясненія ея требуетъ особенно внимательнаго отношенія къ ней со стороны духовенства. Въ самомъ дѣлѣ, есть земля покосная, пахотная, лѣсная, но разнаго количества и качества. Есть приходы, гдѣ пахотная земля ходитъ въ аренду очень дорого, а въ другихъ не имѣетъ цѣны. Послѣднее зависитъ

не только отъ качества почвы, но и отъ занятій окружающаго населенія. Въ иныхъ мѣстахъ просятъ въ аренду церковную землю, да не сдаютъ, обрабатываютъ причты сами, а въ другихъ и рады-бы сдать, да крестьяне не берутъ или потому, что они занимаются другими промыслами и ремеслами, или потому, что земля не оправдываетъ расхода и труда. Вотъ фактъ. Мой предшественникъ хотѣлъ сдать въ аренду пахотную землю десятины 20 и ему крестьяне надавали ни болѣе ни менѣе какъ 15 рублей за всю, такъ онъ въ первый годъ и не сдалъ. На слѣдующій годъ отдалъ имъ же за 50 рублей и теперь она ходитъ за 60 рублей въ годъ. Земля средняго качества, но суть дѣла въ томъ, что крестьяне мало интересуются хлѣбопашествомъ, а болѣе занимаются лѣснымъ промысломъ. Кромѣ того, при нѣкоторыхъ церквахъ очень много земли болѣе 100 десятины, но больше лѣсная, а какой же отъ нея доходъ? Говорятъ, она даетъ причту отопленіе, которое въ мѣстахъ безлѣсныхъ очень дорого. Да, отопленіе и только. Въ мѣстахъ безлѣсныхъ оно, дѣйствительно, дорого, но для живущихъ около лѣса оно не имѣетъ большой цѣны. Мы получаемъ дрова изъ своего лѣса съ доставкой на домъ по 1 рублю за сажень мелкія осиновыя и еловыя, а настоящія еловыя и сосновыя сухія можно получить у крестьянъ по 2 рубля. Если же взять кубомъ въ казенномъ лѣсу, то обойдется еще дешевле. Нужно замѣтить, что причтъ еще долженъ производить охрану своего лѣса. И обратно, говорятъ, что пахотная земля приноситъ нынѣ доходы небольшіе, потому что трудъ дорогъ, но, вѣдь, пропорціонально возрасли и цѣны на всѣ продукты. Если обработка земли невыгодна, почему же причты сами занимаются хлѣбопашествомъ и тѣмъ болѣе не своими, а наемными руками? Отчего же они не сдаютъ землю, гдѣ невыгодно самимъ держать, а если и сдаютъ, то почти всегда часть оставляютъ для себя? Такъ они сами себя противорѣчатъ.—Особенно большой доходъ приноситъ земля, гдѣ сдается въ аренду подъ мельницы, заводы, склады, лавки и т. п.—Итакъ доходность земли много зависитъ не только отъ качества ея, но и отъ мѣстныхъ условій, посему и правдивое рѣшеніе этого вопроса всецѣло въ рукахъ благочинническаго собранія, стоитъ только духовенству по совѣсти и безпристрастно показать настоящую доходность своихъ земель и—сосѣднихъ причтовъ, о которыхъ оно всегда можетъ имѣть болѣе или менѣе точныя свѣдѣнія. О томъ, какъ удобнѣе

и легче можно разрѣшить этотъ вопросъ т.-е. опредѣлить истинную доходность земель, подробно сказано въ № 12 Епарх. Вѣд. въ статьѣ св. С. К-скаго.

Имѣя предъ собой вѣдомости доходности, составленныя окружными благотворительскими собраніями, на основаніи вышеуказанныхъ данныхъ, Исполнительная Комиссія составитъ общій списокъ всѣхъ приходоу въ уѣздахъ и епархіи, избереть изъ нихъ самыя бѣднѣйшія и представить на благоусмотрѣніе епархіальнаго съѣзда.

Свящ. *Іоаннъ Тихвинскій.*

Объ настоятелямъ храмовъ Ярославской епархіи.

Ярославскій Комитетъ Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, съ благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, почетнаго предсѣдателя Ярославскаго Комитета Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, покорнѣйше проситъ о.о. настоятелей храмовъ Ярославской епархіи, предварительно сбора на Ярославскую глазную лечебницу, прочесть нижеслѣдующее

ВОЗЗВАНІЕ.

26 января 1903 года въ г. Ярославль милостію Божіею было совершено Архипастырскимъ служеніемъ освященіе храма во имя Пресвятыя Живоначальныя Троицы, воздвигнутаго на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ съ давнихъ поръ существовали древніе храмы, изъ коихъ главный холодный былъ во имя Пресвятыя Троицы съ придѣлами: 1) св. мучениковъ Бориса и Глѣба и 2) св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова, вторая теплая каменная церковь во имя Пресвятой Богородицы Тихвинской съ придѣломъ св. мучениковъ Кирика и Іулитты.

Въ храмовой праздникъ, Троицынъ день, изъ собора бывало за литургію крестное хожденіе въ означенный храмъ съ четвертой частью городскихъ священно-и-церковно-служителей.

Приходъ, по имени придѣла св. мучениковъ Бориса и Глѣба, носилъ названіе Борисоглѣбскаго.

Сохранилось извѣстіе, что Борисоглѣбскій приходъ существовалъ еще въ 1501 году. Въ этомъ году, при разбораніи сгорѣвшаго Ярославскаго собора обрѣтены были нетлѣнныя мощи святыхъ Благовѣрныхъ Князей Василія и Константина Ярославскихъ чудотворцевъ и были перенесены на время въ Борисоглѣбскую церковь, стоящую на берегу Волги, недалеко отъ собора.

Въ 30-хъ годахъ прошлаго столѣтія означенные храмы Борисоглѣбскаго прихода, вѣдствие крайней ветхости и образовавшихся въ стѣнахъ ихъ трещинъ, были признаны къ служенію опасными, а такъ какъ у малочисленныхъ и несостоятельныхъ прихожанъ не оказалось средствъ для исправленія поврежденій, то, согласно представленію Архіепископа Авраама, Святейшій Синодъ опредѣлилъ разобрать сначала холодную, а затѣмъ и теплую церковь Борисоглѣбскаго прихода. Каменный матеріалъ былъ отданъ для построекъ въ пользу собора и Казанскаго монастыря; церковная утварь, святыя иконы и колокола поступили отчасти въ соборъ, отчасти въ близъ находившіяся церкви и въ Афанасьевскій монастырь. Мѣсто бывшихъ храмовъ заустѣло, поросло кустарникомъ, а къ концу столѣтія даже не осталось никакого памятника на мѣстѣ святыхъ престоловъ. Но видно не угодно было Господу Богу, чтобы святое мѣсто оставалось пусто.

Въ 1901 году, по благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Ионафана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, Ярославскій Комитетъ Попечительства Императрицы Маріи Александровны ослѣпшихъ приступилъ къ сооруженію на мѣстѣ бывшаго упраздненнаго Борисоглѣбскаго прихода зданіе глазной лечебницы съ устройствомъ въ ней храма во имя Пресвятой Животворящей Троицы. Приснопамятный Владыка далъ свое Архипастырское благословеніе строителямъ взять обратно въ возобновляемый храмъ святыя иконы, принадлежавшія древнему Борисоглѣбскому приходу, и отъ себя внесъ крупное матеріальное пожертвованіе на содержаніе глазной лечебницы.

Такимъ образомъ, угодно было Господу Богу, чтобы древняя святыня была опять собрана на мѣстѣ, гдѣ нѣсколько вѣковъ наши предки возносили предъ ней свои молитвы.

Со дня открытія лѣчебницы туда стекаются массы мѣстнаго и прилегающаго бѣднаго люда, ищущаго облегченія страданія глазъ. Ежедневно въ приемной этой лѣчебницы бываетъ по 200 и болѣе человѣкъ. Для лицъ, которымъ по роду болѣзни необходимо остаться въ лѣчебницѣ, существуютъ койки.—Къ сожалѣнію, за недостаткомъ средствъ лечебница имѣетъ возможность содержать бесплатно лишь весьма ограниченное число больныхъ, тогда какъ число неимущихъ, желающихъ воспользоваться даровой койкой лечебницы, весьма велико.

Не имѣя капитала, обеспечивающаго существованіе лѣчебницы, Ярославскій Комитетъ Попечительства о слѣпыхъ позволяетъ себѣ выразить надежду, что добрые люди, которые въ пожертвованіяхъ своими помогли воздвигнуть зданіе лѣчебницы и устроить въ немъ храмъ Божій, не оставятъ безъ помощи это благотворительное учрежденіе и дадутъ ему возможность дальнѣйшаго существованія на пользу страждущихъ ближнихъ.

Ярославскій Комитетъ Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго своего почетнаго предсѣдателя обращается съ покорнѣйшей просьбой къ настоятелямъ церквей Ярославской епархіи пособить преуспѣянію существующаго въ Ярославлѣ учрежденія на пользу страждущихъ глазами распространеніемъ свѣдѣній объ этомъ учрежденіи между членами вѣрной имъ паствы и организаціей кружечнаго сбора, а также подписныхъ листовъ въ пользу глазной лѣчебницы, въ день храмоваго праздника лѣчебницы и въ день Святаго Духа.

Пожертвованія просятъ направлять непосредственно на имя Комитета.

Предсѣдатель Комитета *А. Лопатинъ*.

Содержаніе.—Вознесеніе Господне.—О почитаніи дней Господнихъ.—Вѣра и современное невѣріе.—Слово, сказанное настоятелемъ Рыбинскаго собора протоіереемъ о. Сергіемъ Бородскимъ при погребеніи заштатнаго протоіерея о. Павла Васильевича Попова, 16 марта 1909 года.—Къ вопросу о составленіи списка приходоу на предметъ назначенія казеннаго жалованія.—О.о. настоятелямъ храмовъ Ярославской епархіи.—Объявленія.

Редакторъ преподаватель семинаріи **М. Троицкій**.

Ярославль. 1909 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.

Объявленія.

Федоръ Филипповичъ

Ш М Ы Р О В Ъ.

Ярославль,

Москательный рядъ

(Телефонъ № 176).

Спеціальная торговля красками высшего качества:

Бѣлила № 00 экономическія—химически чисто свинцовыя и настоящая мѣдянка французская; олифа чисто льняная. Большой выборъ: всѣ прочія краски и кисти; портиландскій цементъ и разные товары.

Цѣны самыя умѣренныя.

К О Н Т О Р А

П. К. МЫЛЬНИКОВА

въ Ярославль

Рождественская ул. домъ № 43 Кожеловской.

Производство асфальтовыхъ, цементовыхъ, бетонныхъ работъ, цементовыхъ лѣстницъ, сводовъ и выгребныхъ ямъ—устройство въ церквахъ плиточныхъ половъ Харьковскаго завода Бергенгейма и др. работъ.

В. П. ГОНЧАРОВА С-я Н. и М.

Владиміръ губернской.

Фирма существуетъ съ 1850 года.

Спеціальное изготовленіе камилавокъ по придворному образцу, за что имѣются лестные отзывы изъ многихъ городовъ.

Цѣны: Шелковаго бархата	7 р.
Лионскаго >	8 р.
Венецейскаго >	10 р.

Также имѣются камилавочники, внутри отдѣланныя манжестеромъ.

Цѣна 2 руб. 50 коп.

Требуется при заказѣ окружность головы.

Упаковка и пересылка во всѣ города и мѣстности Россійской Имперіи за счетъ магазина.

Просимъ убѣдиться.

Съ почтеніемъ

В. П. Гончаровы С-я Н. и М.

Отопленіе и вентиляція.

Отопленіе храмовъ и другихъ помѣщеній духовое: калориферами и голландскими печами усовершенствованной конструкціи, дающей большую экономію въ топливѣ, и вентиляцію, устраняющую сырость стѣнъ, устраиваю съ ручательствомъ за добросовѣстное исполненіе.

Настилаю плиточные полы.

Подрядчикъ печныхъ работъ Алексѣй Авксентьевъ Марновъ въ г. Угличѣ, Ярославская уд., соб. домъ.