

## ВОРОНЕЖСКІЯ

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 5 руб.,  
съ пересылкою.

Выходятъ 1 и 15 числа каждаго  
мѣсяца.

**ГОДЪ ВТОРОЙ.**

**Апрѣля 1-го № 7. 1863 года.**

---

— *Содержаніе.* — I. Правительственныя распоряженія. — II. Распоряженія по духовно-учебному вѣдомству. — III. Епархіальныя распоряженія. — IV. Описание Воронежской епархіи. — V. Историческія свѣдѣнія о Воронеж. дух. семинаріи. — VI. 1-е и 15-е мая 1865 г. — въ г. Бирючѣ. — VII. Мѣстныя извѣстія.

---

#### I.

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

*Высочайшее повелѣніе объ исправительныхъ пріютахъ.*

Государственный совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе главноуправляющаго вторымъ отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи по проекту правилъ объ исправительныхъ пріютахъ, мнѣніемъ положилъ, проектъ сихъ правилъ изложить въ слѣдующемъ видѣ: 1. Независимо отъ учреждаемыхъ правительствомъ пріютовъ для нравственнаго исправленія несовершеннолѣтнихъ, отдаваемыхъ туда по судебнымъ пригово-

рамъ, къ учрежденію такихъ богоугодныхъ и общепользныхъ заведеній призываются также земство, общества и духовныя установленія, равно какъ и частныя лица. 2. Исправительныя пріюты несовершеннолѣтнихъ состоятъ въ вѣдѣніи министерства внутреннихъ дѣлъ. 3. Исправительнымъ пріютамъ, учреждаемымъ земствомъ, обществами, духовными установленіями и частными лицами, предоставляются слѣдующія преимущества: а) принадлежащее пріюту или пріобрѣтаемое для него недвижимое имущество освобождается отъ всякихъ сборовъ въ пользу казны; б) каждому пріюту дозволяется ежегодно разыгрывать, безъ вноса установленныхъ процентовъ, лотерею, съ тѣмъ чтобы сумма продаваемыхъ билетовъ не превышала трехъ тысячъ рублей; в) въ случаѣ производства помѣщенными въ пріютѣ земледѣльческихъ работъ, министерство государственныхъ имуществъ отводитъ ему въ пользованіе необходимый для сего участокъ изъ имѣющихся въ той мѣстности свободныхъ казенныхъ земель; г) пріютамъ, за каждаго содержащагося въ нихъ несовершеннолѣтняго, выдается мѣстными попечительными о тюрьмахъ комитетами, изъ суммъ, отпускаемыхъ на содержаніе арестантовъ, ежемѣсячно, та плата, во сколько обходится пища и одежда арестанта. 4. Родители отданныхъ въ пріюты дѣтей могутъ быть обязываемы (X т. св. зак. гражд. ч. I-й ст. 172-й), по мѣрѣ средствъ своихъ, къ платежу за содержаніе и воспитаніе дѣтей, съ тѣмъ однакоже, чтобы денежный, на семъ основаніи, взносъ въ пользу пріюта не превышалъ, для родителей съ недостаточными средствами трехъ рублей въ мѣсяцъ.

5. Никакой частный приютъ (разумѣя подъ симъ и содержимые въ земствомъ, обществами и духовными установленіями) не можетъ быть учреждаемъ иначе, какъ съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ, отъ котораго, по соглашенію съ министромъ юстиціи, зависитъ и утвержденіе положенія для каждаго такого приюта. Положенія сего рода, обнимая необходимыя подробности образованія и управленія приютовъ, не могутъ содержать въ себѣ никакихъ постановленій, не согласныхъ съ настоящими правилами или вообще съ дѣйствующими узаконеніями.

6. Исправительные приюты учреждаются не иначе, какъ отдѣльно для совершеннолѣтнихъ того или другаго пола.

7. Завѣдываніе приютами можетъ быть ввѣрено только лицамъ неопороченной нравственности и имѣющимъ аттестатъ на право преподаванія.

8. Въ исправительныхъ приютахъ несовершеннолѣтніе обучаются: 1) закону Божію по правиламъ того вѣроисповѣданія, къ которому каждая принадлежитъ; 2) чтенію, письму и основнымъ правиламъ ариѳметики, при возможности же и другимъ элементарнымъ наукамъ; 3) работамъ, которыя могутъ быть, по усмотрѣнію учредителей, или земледѣльческія, или же тѣ и другія вмѣстѣ.

9. Въ случаѣ побѣга изъ приюта, несовершеннолѣтніе снова въ оный возвращаются и содержатся тамъ, подъ особымъ строгимъ присмотромъ, отдѣльно отъ другихъ несовершеннолѣтнихъ; но сіе наказаніе не можетъ продолжаться свыше одного мѣсяца.

10. Назначенный судебнымъ приговоромъ срокъ пребыванія въ приютѣ можетъ, для тѣхъ изъ несовершеннолѣтнихъ, которые признаны будучи виновными, быть сокращенъ на

одну треть; если же кто изъ таковыхъ послѣ опять замѣченъ будетъ въ дурномъ поведеніи, то онъ снова возвращается въ пріютъ до истеченія полного назначеннаго ему срока. 11. Выпущенные изъ пріюта несовершеннолѣтніе должны состоять, въ теченіе опредѣленнаго срока, подъ покровительствомъ пріюта, который обязанъ оказывать имъ возможное содѣйствіе въ дѣлѣ устройства ихъ будущности. 12. Каждый пріютъ долженъ ежегодно представлять министру внутреннихъ дѣлъ и публиковать въ общее извѣстіе отчетъ о своемъ состояніи и своихъ дѣйствіяхъ. 13. Министръ внутреннихъ дѣлъ и начальники губерній имѣютъ право, во всякое время, лично или чрезъ командированныхъ чиновниковъ, осматривать пріюты и требовать устраненія замѣченныхъ въ нихъ недостатковъ или отступленій отъ утвержденнаго, по статьѣ 5-й, частнаго положенія. 14. Въ особенно важныхъ случаяхъ нарушенія законовъ и упомянутыхъ частныхъ положеній, частные пріюты могутъ быть закрываемы по представленіямъ министра внутреннихъ дѣлъ, съ разрѣшенія 1-го департамента правительствующаго сената. Его Императорское Величество миѣніе государственнаго совѣта, 5-го декабря 1866 года, Высочайше утвардитъ соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

*Высочайше утвержденныя правила объ ограниченіи офицерскихъ браковъ.*

Крайне затруднительное положеніе, въ которое бывають поставлены служащіе въ войскахъ женатые офицеры, безъ всякихъ средствъ къ обезпеченію насущнаго содержанія и будущности своихъ

семействъ, всегда указывало на необходимость установленія какихъ либо мѣръ для удержанія молодыхъ офицеровъ отъ преждевременныхъ и необдуманыхъ браковъ. Невыгоды, отъ сего проистекающія, особенно ощутительны въ военное время, когда женатые офицеры большею частію вынуждены оставлять свои семейства совершенно безъ обезпеченія и когда правительство бываетъ поставлено въ необходимость принять ихъ на свое попеченіе. Въ войну 1853—1856 годовъ, послѣдствія эти обнаружались въ такой степени, что на основаніи представленія начальства бывшей 1-й арміи, Высочайше было повелѣно, не ожидая составленія общихъ правилъ, разрѣшать въ войскахъ сей арміи браки офицеровъ не иначе, какъ подъ условіемъ представленія ими извѣстнаго имущественнаго обезпеченія.

Собранныя послѣ того отъ главныхъ начальниковъ войскъ мнѣнія послужили основаніемъ для начертанія общихъ правилъ объ ограниченіи вступленія въ бракъ молодыхъ офицеровъ, въ дополненіе къ существующимъ уже по сему предмету узаконеніямъ, именно къ статьямъ 2.144, 2.150 и 2.160—2.164 кн. I части II св. воен. пост.

Правила сіи, по обсужденіи въ военномъ совѣтѣ, удостоились въ 3-й день декабря 1866 года Высочайшаго утвержденія.

## П Р А В И Л А

### ОБЪ ОГРАНИЧЕНІИ ОФИЦЕРСКИХЪ БРАКОВЪ.

Офицерамъ, состоящимъ въ военной службѣ во всѣхъ безъ исключенія регулярныхъ войскахъ, военныхъ управленіяхъ и учрежденіяхъ, не дозволяется вовсе вступать въ бракъ ранѣе 23 лѣтняго воз-

раста; не достигшимъ же 28 лѣтняго возраста вступленіе въ бракъ можетъ быть разрѣшаемо начальствомъ не иначе, какъ по представленіи имущественнаго обезпеченія, на нижеслѣдующихъ основаніяхъ:

1) Имущественнымъ обезпеченіемъ можетъ быть собственность жениха, невѣсты, или обоихъ вмѣстѣ.

Обезпеченіе это должно приносить чистаго дохода не менѣе 250 руб., и можетъ состоять какъ въ недвижимой собственности, такъ и въ процентныхъ бумагахъ всѣхъ родовъ, принимаемыхъ казною въ залоги вообще. Количество дохода съ недвижимой собственности должно быть удостовѣрено свидѣтельствомъ мѣстной земской управы, а количество дохода съ тѣхъ бумагъ, коихъ дивиденды бываютъ непостоянны и не гарантированы правительствомъ, опредѣляется въ 5% съ той суммы, въ какую эти бумаги принимаются казною въ залоги по подрядамъ и поставкамъ. *Примѣчаніе.* Не воспрещается имущественное обезпеченіе одного рода замѣнять другимъ, съ тѣмъ, чтобы обезпеченіе, представляемое на переѣмну, приносило годовой доходъ, въ семь пунктовъ опредѣленный.

2) Офицеры женатые, поступающіе на службу въ военное вѣдомство изъ отставки или переводимые изъ другихъ вѣдомствъ, не имѣющіе 28—лѣтняго возраста, представляютъ тѣмъ начальствамъ, куда поступаютъ на службу или переводятся, имущественное обезпеченіе въ опредѣленномъ пунктѣ 1-мъ размѣрѣ.

3) Процентные бумаги, а также документы на право владѣнія недвижимою собственностію, вмѣстѣ съ свидѣтельствами земскихъ управъ о количествѣ дохода съ сей послѣдней, хранятся въ полковыхъ ящикахъ, или въ другихъ мѣстахъ храненія казенныхъ суммъ.

4) По достиженіи офицеромъ 28 лѣтняго возраста, или въ случаѣ ухода въ отставку ранѣе этого времени, обезпеченіе возвращается чаѣ въ бракосочетавшихся, которому по праву принадлежитъ. Въ тому изъ мужа или жены, обезпеченіе выдается тѣмъ лицамъ, случаѣ смерти которыхъ на то право, на основаніи законовъ гражданскихъ, которыя будутъ имѣть женатыхъ офицеровъ по военному вѣдомству.

5) При переводѣ обезпеченіе пересылается, вмѣстѣ съ писемными о службѣ и довольствіи, съ свидѣніями, къ начальству новаго ихъ мѣста служенія; при переводахъ же въ другія вѣдомства, въ коихъ правилъ ограниченія браковъ не существуетъ, обезпеченіе возвращается законному владѣльцу.

6) Законнымъ владѣльцамъ имущественнаго обезпеченія предоставляется пользоваться только процентами или доходами съ него. Въ чрезвычайныхъ случаяхъ, требующихъ непредвидѣннаго и значительнаго расхода, часть обезпеченія можетъ быть, съ разрѣшенія начальниковъ дивизій и лицъ, равную съ ними власть имѣющихъ, возвращаема до истеченія опредѣленнаго ими правилами срока, т. е., ранѣе 28 лѣтняго возраста женатаго офицера.

7) Лица, инспектирующія войска и ревизующія управленія и учрежденія военнаго вѣдомства, обязаны удостовѣряться, дѣйствительно ли каждый женатый офицеръ, подлежащій дѣйствию сихъ правилъ, имѣетъ требуемое матеріальное обезпеченіе. О результатахъ повѣрки инспектирующія и ревизующія лица обязаны оговорить въ своихъ донесеніяхъ по начальству и въ отчетахъ.

*Высочайшій указъ объ увеличеніи содержанія православныхъ причтовъ въ царствѣ польскомъ.*

Указами нашими, 30-го ноября (12-го декабря) 1865 и 18-го (30-го) іюня 1866 года данными, Мы даровали прочное обезпеченіе римско-католическому, а также греко-уніятскому приходскому духовенству въ Царствѣ польскомъ. Обративъ вмѣстѣ съ тѣмъ вниманіе и на положеніе тамошнихъ православныхъ приходовъ, Мы усмотрѣли, что содержаніе священно и церковно служителей сихъ приходовъ, оставаясь неизмѣннымъ въ продолженіе многихъ лѣтъ, не только не соотвѣтствуетъ средствамъ, получаемымъ нынѣ изъ казны духовенствомъ другихъ христіанскихъ исповѣданій въ Царствѣ, но не обезпечиваетъ даже нужды приходскаго православнаго духовенства въ томъ краѣ.

Вслѣдствіе сего Мы повелѣли намѣстнику въ Царствѣ польскомъ, по соглашенію съ архіепископомъ варшавскимъ и новогеоргіевскимъ, составить предположеніе о необходимомъ увеличеніи содержанія православныхъ причтовъ.

Находя представленный Намъ и въ комитетѣ по дѣламъ Царства польскаго разсмотрѣнный новый штатъ для православныхъ причтовъ сообразнымъ съ дѣйствительною потребностію, Мы признали за благо оный утвердить, и согласно сему постановили и постановляемъ:

Ст. 1. Утвержденный Нами штатъ православнаго приходскаго духовенства варшавской епархіи вводится въ дѣйствіе съ 1-го (13-го) января 1866 года.

Ст. 2. Всѣ прежнія, несогласныя съ настоящими указомъ и штатомъ постановленія и распоряженія отмѣняются.

Ст. 3. Приведеніе въ исполненіе сего указа, который долженъ быть внесенъ въ „Дневникъ Законовъ“, поручаемъ намѣстнику нашему въ Царствѣ польскомъ и подлежащимъ вѣдомствамъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ, декабря 14-го (26-го) дня 1866 г.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

## II.

### Распоряженія во духовно-учебному вѣдомству.

*Опредѣленіе Св. Синода отъ 3-го февраля 1867 года.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина исправляющаго должность товарища синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 16 минушаго января за № 121, по ходатайству преосвященнаго Воронежскаго объ опредѣленіи потомственнаго почетнаго гражданина Митрофана Силицына Почетнымъ Блюстителемъ по хозяйственной части при Воронежской семинаріи. Приказали: согласно съ ходатайствомъ преосвященнаго Воронежскаго и заключеніемъ духовно-учебнаго управленія, потомственнаго почетнаго гражданина *Митрофана Силицына* опредѣлить Почетнымъ Блюстителемъ по хозяйственной при Воронежской семинаріи части.

*Отношеніе духовно-учебнаго управленія отъ 8-го февраля 1867 года за № 655.*

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 9 (26) марта 1865 г. положено: составленную протоіереемъ Нордовымъ книгу, подъ заглавіемъ: «Краткое изображеніе Церковнаго Устава» принять въ руководство при преподаваніи въ духовныхъ училищахъ церковнаго устава.



Сообщая о семъ правленію Воронежской семинаріи, для объявленія начальствамъ подвѣдомственныхъ ей духовныхъ училищъ, духовно-учебное управленіе долгомъ считаетъ присовокупить, что означенная книга можетъ быть высилаема изъ запасовъ управленія, для продажи воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній, по двадцати копѣекъ за экземпляръ.

### III.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

### **Зачислены мѣста:**

#### 1) Свѣщенническія:

26 янв. При Космо-Даміановской ц. с. Верхняго Карана, Новохоперск. у. за студентомъ Ворон. семин. Павломъ Гавриловымъ, съ обязательствомъ выдавать сиротѣ—священнич. дочери дѣвицѣ Анисіи Турбиной до сентября 1867 г. половину доходовъ и, если прищется женихъ, уступить ей мѣсто.

26 янв. При Троицкой ц. сл. Новой Мѣловатки, Богуч. у. за воспитанникомъ Ворон. семин. Аристархомъ Поповымъ, съ обязательствомъ выдавать вдовѣ священника Николая Дубянского съ сиротами по 60 р. сер. въ годъ.

26 янв. При Богословской ц. с. Новаго Курлака, Бобровск. у. за воспитанникомъ Ворон. семин. Иваномъ Абрамовымъ, съ обязательствомъ выдѣлять умалишенному священнику Кедрову съ семействомъ половину земли и доходосъ.

8 февр. При Зачатіевской ц. сл. Воронцовки, Павловск. у. за студентомъ Ворон. семин. Василиемъ Мишинымъ, съ выдачею ему билета на вступленіе въ бракъ съ священ. дочерью дѣвицею Маріею Замахаевою.

10 февр. При Архангельской ц. с. Верхотопья, Землянск. у. за воспитанник. Ворон. семин. Иваномъ Петровымъ, съ выдачею ему билета на вступленіе въ бракъ съ дочерью священника Тихона Попова—дѣвицею Александрою.

13 февр. При Покровской ц. сл. Покровки, Павловск. у. за дочерью умершаго священника дѣвицею Александрою, срокомъ на годъ.

18 февр. При Покровской ц. с. Новопокровскаго, Воронежскаго у. за сиротою священнич. дочерью дѣвицею Евдокією Зеленевою, срокомъ на годъ.

2 марта. При Николаевской ц. с. Валуя, Бирюч. у. за старшею дочерью больнаго священника Іоанна Мишина—Марією, срокомъ на годъ.

14 марта. При Христорожд. ц. сл. Михайловки, Богуч. у. за студентомъ Ворон. семин. Аванасіемъ Зеленскимъ.

16 марта. При Рождество Богород. ц. с. Новой Ольшанки, Нижнедѣвицк. у. за воспитанникомъ семин. Порфиріемъ Свѣтозаровымъ.

## 2) Причетническія:

6 февр. При Покровской ц. г. Павловска за дочерью діакона дѣвицею Марією Глаголевою.

15 февр. При Николаевской ц. сл. Евдаковой, Острогож. у. за семействомъ умершаго дьячка Платона Сиротинскаго, срокомъ на годъ.

24 февр. При Преображенск. ц. с. Гороховки, Павловск. у. за сиротою дьячковскою дочерью дѣвицею Татьяною Дмитриевою, срокомъ на годъ, съ правомъ пользоваться половиною земли и доходовъ.

3 марта. При Предтечѣвской ц. сл. Писаревки, Богуч. у. за семействомъ умершаго дьячка Преображ. ц. сл. Подколдовки, того жь у. Саввы Сабинскаго, срокомъ на годъ, съ правомъ пользоваться половиною доходовъ.

2 марта. При Георгіевской ц. с. Аюнькина, Бирюч. у. за семействомъ діакона той же церкви Николая Дахневскаго.

ОПИСАНІЕ ВОРОНЕЖСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Продолженіе).

Изъ приведенной нами казначейской инструкции оказывается, что казначей архіер. дома былъ а) начальникомъ всѣхъ вотчинныхъ управителей и вотчинъ въ епархіи, которымъ давалъ указы, б) главнымъ и единственнымъ посредствующимъ лицомъ между казною и вотчинными крестьянами по сборамъ всякихъ казенныхъ податей, по отдачѣ рекрутъ и по разнымъ казеннымъ нарядамъ, в) главнымъ полицейскимъ органомъ въ тѣхъ же вотчинахъ — съ правомъ ареста, суда и наказанія виновныхъ и съ правомъ выдачи паспортовъ. Въ отношеніи къ особѣ архіерея онъ былъ и самымъ уполномоченнымъ и вмѣстѣ самымъ отвѣтственнымъ прикащикомъ, или экономомъ; словомъ — положеніе и значеніе его весьма сходствуетъ съ значеніемъ въ былыя времена главноуправляющаго въ большихъ господскихъ имѣніяхъ, съ тою разницей, что господскія конторы и управляющіе указовъ подчиненнымъ мѣстамъ не писали, да еще въ случаѣ виновности предъ довѣрителями послѣдніе оплачивались только потерей доходнаго мѣста... Изъ той же инструкции явствуетъ, что архіерейскій казенный приказъ, хотя не отдѣленъ былъ вообще отъ духовнаго епархіальнаго управленія, ничѣмъ однако жъ собственно епархіальнымъ не завѣдывалъ, ничего изъ духовныхъ дѣлъ ему не подлежало. Это была одна изъ государственныхъ единицъ, совершенно подобныхъ напр., волости, или (въ меньшемъ видѣ) сель-

скому обществу, хотя мы и не можемъ сказать, однихъ ли воровъ казначей обязанъ былъ отсылать къ розыску въ губернскія (собств. гражданскія) канцеляріи, а прочихъ, какъ напр., корчемниковъ судилъ и наказывалъ самъ; или было подробное разграниченіе степеней и важности преступленій, по которымъ оныя подлежали разбору и суду, или казеннаго приказа или гражданской власти. По смыслу инструкціи можно догадываться, что надъ своими вотчинными крестьянами казначей былъ судьейю по всѣмъ дѣламъ, кромѣ, можетъ быть, убійства; стороннихъ же, напр. бѣглыхъ, за укрывательство отъ службы и суда и разныя преступленія отсылать къ суду свѣтскому. Большое значеніе имѣлъ казначей и въ архіер. канцеляріи: такъ на приведенной инструкціи онъ дѣлаетъ такую помѣтку... «дому его преосвященства казначей іером. Веніаминъ приказалъ, по силѣ сей инструкціи чинить исполненіе во всемъ непремѣнно и неотмѣнно, и о чемъ надлежитъ выписавъ доложить неотложно і сіе отправление имѣть канцеляристу Алексѣю Протопопову повсегда незабытно своей памяти, чего ради сию инструкцію записать въ казенномъ приказѣ въ книгу, взять ему Протопопову сроспискою, а въ повытье дать за рукою ево Протопопова копію», — такой образъ выраженія (по отношенію къ одному изъ старшихъ писцовъ канцеляріи) показываетъ лицо ничуть не подвѣдомое этой канцеляріи. Впрочемъ, ни такого значенія казначей архіерейскаго дома, ни самаго имени казначей, ни даже казеннаго приказа до приведеннаго распоряженія преосвящ. Теофилакта, т. е. до 1744 г., въ документахъ не встрѣчается. Есть,

напротивъ, указъ 1740 г., по которому одинъ изъ присутствующихъ въ епархіальномъ управленіи именно Пятницкій священникъ, Петръ Симеоновъ, обязывался наблюдать за каменнымъ строеніемъ и за употребленіемъ дровъ именно въ кирпичныхъ сараяхъ какъ въ Воронежѣ, такъ и въ Боршевѣ \*). Эти дѣла по смыслу казнач. инструкціи 1744 г. подлежали единств. казначею; равно казенныя недоимки и штрафы (разумѣется въ архіерейскихъ вотчинахъ) въ томъ же 1740-мъ году указомъ преосвящ. Іоакима \*\*) предписывается взыскивать и представлять всеѣмъ вообще воронеж. архіер. дома управителемъ <sup>а)</sup>: ясно, что учрежденіе казеннаго приказа и въ немъ казначея было учрежденіемъ преосвященнаго Теофилакта. Изъ документовъ же 1740-хъ годовъ получаемъ понятіе какъ о значеніи судіи, такъ и о составѣ воронеж. епархіал. управленія; а равно и то, что управленіе это совершенно безразлично именовалось и архіерейскимъ духовнымъ приказомъ, и затѣмъ архіерейской канцеляріей. Судіею въ 1740-мъ году въ указѣ преосвященнаго Іоакима \*\*\*) названъ вновь опредѣленный къ управленію дѣлами пятницкій священникъ Петръ; но изъ содержанія указа не видно, чтобы это былъ титулъ старшинства между присут-

\*) Указъ преосв. Іоакима изъ С. Петербурга отъ 11 фев. 1740 г. № 10-й.

\*\*) Указъ его же отъ 29 генв. 1740 г. № 3.

а) А по смыслу вышеприведенной инструкціи это опять было дѣло казначея и казеннаго приказа.

\*\*\*) Указъ этотъ очень любопытенъ: воронеж. нашего архіерейскаго духовнаго приказа духовныхъ дѣлъ управителемъ богородицкаго Задонскаго монастыря игумену Евфимію съ товарищи: извѣстно нать преосвященному епископу, что по данной при отъѣздѣ нашемъ ваш.

ствующими, или названіе завѣдующаго особымъ родомъ дѣлъ; позднѣе нѣсколько судія участвуетъ при сдачѣ дѣлъ казеннаго приказа, домовыхъ и вотчинныхъ вновь опредѣленному казначею, не какъ посредникъ, а какъ отвѣтчикъ; но это могло быть и потому, что сдававшій должность казначея находился *подъ слѣдствіями*, и потому очень вѣроятно, что и каждый изъ присутствующихъ лицъ могъ называться также судіею.

инструкціи приказано какъ по призывающимся Еп. Импер. Величества указомъ исполненіе чинить обще иптинціа церкви съ священникомъ Петромъ Алекс. сыномъ Симеоновымъ, а нынѣ по той инструкціи оной священникъ Петръ ко общему отправленію втоварищество неприемлемъ есть. Того ради симъ нашимъ указомъ подтверждаетъ реченному священнику Петру быть и отправленіе дѣйствовать свами игуменомъ съ товарищи безотмѣнно, какъ въ данной отъ насъ инструкціи пространно изображено (къ сожалѣнію эта инструкція не сохранилась) безъ всякаго упущенія. При семъ же приказываетъ ему суди священнику Петру о *каменномъ строеніи смотрѣть* прилежно и о дровахъ, которыя имѣются у кирпичныхъ сараяхъ, ежели чрезъ какову продерзость оныя дрова не въ кирпичное строеніе употребляться стануть, сколько ихъ врасходѣ явится денги взысканы будутъ на тѣхъ, кто дерзновенно учинитъ безъ всякаго упущенія и которыя дрова изготовлены вборше въ кирпичному строенію и тѣхъ нигуда не употреблятъ же и чтобъ къ предбудущему лѣту кирпичнаго дѣла мастера всеконечно были внастоящемъ собраніи на воронежѣ неотложно. И богородицкаго Задон. монастыря игумену Евфимію съ товарищи о томъ вѣдать и чинить по сему нашему преесв. епископа указу во всемъ неуремѣнно. Затѣмъ «слѣдуетъ собственноручная приписка такая: удивительно намъ о семъ, что недавно отъ васъ отлучился (въ петербургъ на чреду) то вы «своевольство свое поступить зволите чему мы не надѣялись, а будетъ «ли такъ, то мы поступимъ инако и намъ это мнѣ знаемъ, что отъ одного человѣка такъ ченитца будетъ Іоакимъ епископъ воронежскій и Елецкій».

и ниже: «протопопу Григорію стоварищи благословеніе, канцеляристу Івану нет, или уже благословеніе не давать дуракамъ воли».

Архіер. духовный приказъ въ 40-хъ годахъ состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: Богородиц. Задон. монастыря игумена Евфимія, соборнаго Благовѣщенскаго ключаря священника Максима Михайлова и пятицкой церкви священника Петра Сумеорова и нѣсколькихъ приказныхъ служителей канцеляристовъ, подканцеляристовъ и коністовъ \*). Въ 1744 году преосвященный Теофилактъ учреждаетъ слѣдующій комплектъ присутствующихъ... Архіер. канцеляріи: «въ небытность судіи (бывшій судія Успенскій поимъ Сумеонъ, участвовавшій при сдачѣ казначейской должности или отставленъ скоро, или умеръ) для принадлежащаго по присылаемымъ Ея Имп. Величества изъ Св. Правительств. Синода и изъ коллегіи «экономіи указомъ, а изъ воронежской, губернской «канцеляріи, и изъ протчихъ командъ промеморіямъ «исправленія, а по подаваемымъ въ ту канцелярію «прошеніямъ и доношеніямъ *указного рѣшенія* присутствовать г. воронежа Алениѣвскаго Акатова «монастыря архимандриту Ефрему, Богород. Задон. «монастыря игумену Евфимію, Ворон. Благов. собора протопопу Діонисію Михайлову, притомъ же и «порученную имъ на воронежскомъ — острогожскаго «дивногорскаго монастыря подворьѣ слѣдственную «коммисію приводитъ по силѣ указовъ къ окончанію «немедленно»; затѣмъ слѣдуютъ обычныя: «сказать указъ, привести къ присягѣ, взять подписки, вѣтунить въ отправление, для чего дать инструкцію. Эта-то инструкція и показываетъ кругъ обязанно-

\*) См. Докладъ Вор. архіера духов. приказа управителямъ отъ приказныхъ служителей. Марта 1-го 1740 г. № 14.

стей и занятій присутствующихъ. Приводимъ ее въ сокращеніи:

1) По преждеприсланнымъ и впредь по присылаемымъ Ея Императ. Величества изъ Св. Правит. Синода къ намъ, а отъ насъ втое канцелярію указомъ, а испрочихъ командъ по ворон. епархіи касающимся до той канцеляріи указомъ же и промеморіямъ имѣть весьма крайнее и неукоснительное отправление по генеральному регламенту и что когда исполнено чего и зачѣмъ не исполнено будетъ, о томъ подавать намъ повсемѣсячные репорты при доношеніяхъ.

2) И о всемъ имѣющемся въ той канцеляріи прежнимъ дѣламъ и отнынѣ по подаваемымъ челобитнымъ и доношеніямъ имѣть скорое по святымъ апостольскимъ и отеческимъ правиламъ по духовному и генерал. регламентамъ, по соборному уложенію и по Ея Имп. Величества указомъ и государственнымъ правамъ рѣшеніе, дабы не происходило отъ того челобитчикамъ лишніе волокиты и въ неуправленіи дѣлъ жалобъ, чего ради и репорты намъ о тѣхъ дѣлахъ повсемѣсячно подавать.

3) По преждеподаннымъ и впредь кто будетъ изъ церковнаго причта подавать доношенія съ требованіемъ на праздные мѣста къ церквамъ и монастырямъ въ чинъ священства и діаконства поставленія и оныя принимая тѣхъ ставленниковъ во чтеніи и пѣніи и прочемъ принадлежащемъ свидѣтельствовать и слушать вамъ присутствующимъ... дѣла производить по регламенту и св. Апостолъ правиламъ на простой бумагѣ и съ экстрактами изъ нихъ представлять къ посвященію при доношеніяхъ.....



безъ всякаго пристрастія и замедленія, дабы никому напрасной волокитни не происходило.

4) О строеніи церквей вновь принимать челобитныя на гербовой бумагѣ.

5) Надъ монастырскими и церковными священнослужителями и причетниками прилежно наблюдать и крайне стараться, чтобъ вели себя достойно своего званія, безззорно и для крѣпкаго втомъ смотрѣнія опредѣлить благочинныхъ изъ духовныхъ персонъ, людей добросовѣстныхъ, городовымъ духовнымъ канцеляріямъ и монастырскимъ настоятелямъ и поповскимъ старостамъ о томъ же наикрѣпчайше указами подтверждать и имъ о томъ въ архіер. канцелярію повсемѣсячно репортовать.

6) По требованіямъ коллегіи экономіи и по сношеніямъ съ свѣтскими канцеляріями и командами отправление чинить смотря по важности дѣлъ буде сумнѣнія никакого не покажется безъ замедленія и ежели изъ оныхъ требованій усмотрѣно будетъ что не безважно, по таковымъ дѣламъ безъ замедленія съ яснымъ о всемъ обстоятельстве и со мнѣніемъ вор. арх. канцеляріи представлять намъ не продолжа никакого времени... сношеніе имѣть съ помянутыми мѣстами по примѣру ворон. губ. канцеляріи, а въ прочія подчиненныя намъ мѣста посылать Ея Имп. Величества указы.

7) Всеѣмъ имѣющимъ въ ворон. арх. канцеляріи рѣшеннымъ и нерѣшеннымъ дѣламъ велѣть учинить реэстры и неисполненные дѣла исполнять въ скорости.

8) Кто по вашему усмотрѣнію внебытность секретаря можетъ секретарскую должность отпра-

лять, такового для опредѣленія представить къ намъ при доношеніи.

9) Понеже всего здѣсь подробно изложить нельзя, то всякое отправленіе чинить вамъ примѣняясь къ сей инструкціи по должности чиновъ вашихъ... съ вѣрнымъ и доблоразсудительнымъ разсмотрѣніемъ по самой правдѣ нелицемѣрно какъ вѣрноподаннымъ и прилежнымъ Ея Имп. Вел. работъ надлежитъ.

10) И ежели по указомъ Ея Импер. Вел. и въ другихъ дѣлахъ явитесь неисправны і о томъ гдѣ слѣдуетъ— отвѣтствовать будете сами. Февр. 17-го дня 1744 г.

Благочинные, по смыслу приведенной инструкціи, только что учреждаются для крѣпкаго смотрѣнія за поведеніемъ духовенства. Правда, они встрѣчаются въ документахъ гораздо прежде, именно въ 1737 году вмѣстѣ съ закащиками по слѣдующему поводу. Въ означенномъ году правительство между прочимъ строжайше вооружалось противъ распространившихся въ простомъ народѣ разныхъ суевѣрій и безобразій и въ силу духовнаго регламента подтверждало, дабы каждый архіерей и низшія дух. правительства и монастырскія власти въ вѣдомствахъ своихъ всемѣрно и испытно наблюдали слѣдующаго: не дѣлаются ли гдѣ какія суевѣрія, не проявляетъ ли кто для скверноприбытчества какихъ при иконахъ святыхъ, при кладезехъ, источникахъ, ложныхъ чудесъ и мертвыхъ не свидѣтельствованныхъ тѣлесъ не разглашаетъ ли ихъ къ почитанію за мощи истинныхъ святыхъ, не являются ли гдѣ кликуши и притворно юродцы и босыя также сколтунами \*) и проч.

\*) Разумѣются натуральные, или искусственные пряди волосъ на головѣ и бородѣ.

а чтобъ о всѣхъ таковыхъ и тому подобн. суевѣ-  
рїяхъ и безобразїяхъ удобнѣе можно было увѣдом-  
ляться, того ради долженъ всякъ архїерей въ своей  
епархїи (какъ и другїя высшія правленїя въ вѣдом-  
ствахъ своихъ) по всѣмъ городамъ опредѣлять за-  
кащиковъ, а имъ закащикомъ хкаждой десяти церк-  
вамъ изъ священнаго чина десятоначальника — бла-  
гочинныхъ людей, какъ бы духовныхъ оискаловъ, кото-  
рымъ указать и каждому въ инструкціи писать (что  
дѣлать). Но здѣсь, очевидно, слово: благочинный —  
ни титулъ, или особая должность, а качественное  
наименованіе закащиковъ и десятоначальниковъ; ибо  
далѣе говорится: и ежели бы гдѣ изъ оныхъ (что  
слѣдуетъ къ вымыслу ложныхъ чудесъ) какое раз-  
глашеніе проявилось доносили (всѣ лица духовенства)  
о томъ десятоначальникомъ, десятоначальники же  
закащикомъ, а закащики своему архїерею. Итакъ,  
съ вѣроятностію можно утверждать, что благочин-  
ные (хоть должность ихъ конечно и не разнилась  
много отъ должности закащиковъ и попов. старость)  
въ нынѣшнемъ смыслѣ суть учрежденіе тоже прео-  
священнаго Теофилакта.

(Продолж. будетъ).

## V.

ИСТОРИЧЕСКІЯ СЪВѢДѢНІЯ О ВОРОНЕЖСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ ОТЪ  
ОСНОВАНІЯ ЕЯ ДО ПРЕОБРАЗОВАНІЯ ВЪ 1814 Г.

(Продолженіе).

1746-й годъ уже истекалъ... Консисторїя, раз-  
считывая на новый сборъ хлѣба за 1747 г., навела  
точные справки объ остающемся къ этому 1747 году  
хлѣбѣ, при этомъ она пришла къ нѣкоторымъ со-

ображеніямъ и повергла ихъ на архипастырское вниманіе владыки. Декабря 31-го консисторія вотъ что между прочимъ доносила пр. Теофилакту: «за расходомъ (т. е. въ 1746 году) въ остаткѣ къ 1747 г. имѣеть быть ржи—280 четвертей, 3 четверика, пшеницы—11 четвертей 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> четвериковъ, проса—2 четверти, гречи—2 четверика, овса—6 четвертей, ячменя—1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> четверти, всего—триста двѣ четверти четыре четверика, а сего декабря 30-го дня 1846 года поданнымъ въ воронеж. в... пр... духовную консисторію расходчикъ Иванъ Семеновъ доношеніемъ объявляетъ, что тотъ хлѣбъ собранъ зерномъ и нынѣ де гніеть, и егда оной погибнетъ, чтобы въ вину ему причтено не было», — а справкою въ воронежской таможи показано: на торговой площади въ семь декабрѣ мѣсяцѣ въ покупкѣ—рожь—по 30 к., овесъ—по 28 и по 30-ти, а по мнѣнію дух в... пр... консисторіи, надлежитъ оной остаточной хлѣбъ, — ржи 280 четвертей 3 четверика и овса—6 четвертей,—на семинарскіе разные расходы, по имѣющейся, на Воронежѣ, таможенной цѣнѣ продать для того, ежели оному хлѣбу еще въ житницахъ быть, то и вовсе можетъ погнить и уже годнымъ не будетъ, а семинарія довольна быть можетъ остаточнымъ изъ описныхъ въ нынѣшнемъ 1746 году (т. е. на 1747 г.) у монастырей и церквей указныхъ доль, хлѣбомъ»... <sup>1)</sup>. Въ частности, въ 1746 году—поступило на семинарію а) *отъ 1) воронежскаго акатова монастыря*—ржи 6 чт., гречи—2 чк.; *отъ 2) елеукаго троицкаго м.*—ржи—6 чт. и 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> чк.; *отъ 3) задон-*

<sup>1)</sup> *ibid.* № 28, стр. 107.

скаго богородицк. м. — ржи — 5 чт. 1 чк.; 4) толшевскаго преображенскаго — ржи 1 чт. 4 чк.; 5) трошуканскаго мшунинскаго м. — ржи —  $7\frac{1}{2}$  чт., ячменя  $\frac{1}{2}$  чт., овса —  $7\frac{1}{2}$  чк.; воронеж. двичьяго монастыря — ржи — 5 чк. Итого съ монастырей хлѣба собрано: ржи — 15 чт. и 5 чк., гречи — 2 чк., ячменя  $1\frac{1}{2}$  чт. и овса —  $7\frac{1}{2}$  чк. В) а) отъ города Ельца съ уѣздомъ: ржи — 160 чт. 5 чк., — пшеницы — 4 чт. и  $1\frac{1}{2}$  чк., — проса —  $6\frac{1}{2}$  чк., — гречи —  $4\frac{1}{2}$  чк., — овса — 1 чт. и  $3\frac{1}{2}$  чк. б) отъ города Боброва съ уѣздомъ: ржи — 29 чт. и 6 чк., — пшеницы — 5 чк., — проса — 2 чк. в) отъ города Павловска съ уѣздомъ: ржи — 12 чт., — пшеницы — 4 чт., — проса — 3 чт., овса — 2 чт., ячменя — 1 чт. д) отъ г. Усмани съ уѣздомъ — ржи — 26 чт. и  $7\frac{1}{2}$  чк., — проса — 4 чк., — гречи — 3 чк., — овса — 1 чт. и 3 чк. е) отъ г. Землянска съ уѣздомъ: ржи — 18 чт. и 7 чк. г) отъ г. Костенска съ уѣздомъ: ржи — 5 чт. и  $7\frac{1}{2}$  чк., — пшеницы — 1 чк., — проса — 1 чк., — гречи — 1 чк., — овса — 2 чк. ф) отъ г. Бьлоколоука съ уѣздомъ: ржи 5 чт. 6 чк. и) отъ костенскаго стана (воронеж. уѣзда): ржи — 7 чт. и 3 чк. — к) отъ (воронеж. уѣзда) усманскаго стана: ржи — 8 чт. 5 чк., — гречи —  $1\frac{1}{2}$  чк. л) отъ (воронеж. уѣзда) чертовицк. стана: ржи — 2 чт.  $6\frac{1}{2}$  чк. м) отъ (воронеж. уѣзда) Боршевскаго стана: ржи — 10 чт.  $2\frac{1}{2}$  чк. н) Отъ г. Острогожска съ уѣздомъ: ржи — 12 чт. 5 чк., — пшеницы — 3 чт. 2 чк., — проса — 1 чт. 2 чк. Итого съ церковей воронеж. епархій въ 1746 г. собрано было хлѣба. На семинарію: ржи — 310 чт. 5 чт. — пшеницы — 12 чт.  $1\frac{1}{2}$  — проса — 6 чт. 2 чк. — гречи —  $1\frac{1}{2}$  чт., — овса —  $5\frac{1}{2}$  чк., ячменя — чт. <sup>1)</sup>

«На удовольствіе имѣющимся (51 учен. <sup>1)</sup>) при

<sup>1)</sup> См. ниже.

воронеж. архіерейскомъ домѣ въ семинаріи школьникомъ» изъ собраннаго вышепоказаннаго хлѣба въ 1746 г. пошло: ржи—45 чт. и 7 чк. — пшеницы—3 чк., гречи—1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> чт., проса—4 чт. 2 чк. Эту вымѣтку экономическую читатели—пусть потрудятся сопоставить съ числомъ учениковъ Стасіевича—и увидятъ каково было житье бытѣ школьниковъ за 120 лѣтъ тому назадъ.

Въ 1746 г. у Стасіевича обучались 51 ученикъ. Въ этомъ году новыхъ учениковъ не прибывало въ школу, изъ графы «чему обучены» видно что всѣ ученики были обучены «Элементаръ писать», а въ графѣ «что нынѣ обучаютъ» одни отмѣчены—«аналогію», — другіе—«началь алварь». Изъ 51 ученика—15 оказались «понятными», — 22—«посредственными», — 6—«непонятными», — 7—«тупыми», изъ графы же «кто куда и когда выбыли»—одинъ отмѣченъ «бѣжалъ 1746 г. іюля 9 дня», другій—«бѣжалъ 1746 г. Мая 15-го дня», и т. д. всего насчиталось бѣжавшихъ въ теченіи 1746-го года—13 учениковъ, одинъ отмѣченъ и такъ: «отець увезъ 1746 года іюля 22 дня».

Въ какомъ положеніи находились школы пѣвческія въ теченіи 1746-го года? Въ мартѣ учитель русской пѣвческой школы доносилъ Пр. Теофилакту, что «присланный изъ консисторіи при указѣ, 31-го генваря, усманскаго уѣзда, села Мотренки, богоявленской ц., попа Василя сынъ Федоръ, для опробаціи въ пѣвческомъ пѣніи, а по опробаціи моей явился въ пѣвческомъ пѣніи за малогласіемъ вельми неспособенъ»<sup>1)</sup>. Этого «неспособнаго» пѣвчаго пре-

<sup>1)</sup> См. дѣла семин. архив. за 1746 г. по описи № 26, стр. 43

освященный велѣлъ отослать къ учителю Стасіевичу, который и принялъ его 14-го марта <sup>1)</sup>). Черезъ два дня послѣ св. Григорьева и «реэнтъ черкасской музыки» Петръ Стефановъ тоже доносилъ (но въ консисторію), что изъ школьниковъ, къ нему присланныхъ 23-го октября, одинъ явился въ оной черкасской пѣвческой школѣ за малогласіемъ къ пѣвческому обученію быть не способенъ...<sup>2)</sup> И этого ученика велѣно было отослать въ славенолатинскую школу..<sup>3)</sup> Въ іюнѣ мѣсяцѣ подана была на этихъ учителей жалоба къ преосв. Теофилакту отъ пономаря павлов. казанской ц., Никиты Попова: послѣдній между прочимъ доносилъ, что «черкасской музыки реэнтъ Петръ Стефановъ, да русской пѣвческой школы учитель... священникъ Семень Григорьевъ поданными въ воронежскую духовную консисторію мая 30-го и сего іюня 19-го чиселъ доношеніями объявляютъ, якобы я имянованный нотному пѣвческому пѣнію непонятенъ и обучить меня тому нотному пѣнію не можно, и затѣмъ якобы въ пѣвчихъ впредь быть я имянованный не способенъ, а я имянованный тому нотному пѣнію обучаться всеусердно желаю и понять могу, точію они реэнтъ и священникъ за ихъ праздностію и лѣностію меня имянованнаго не обучаютъ и въ школы мало приходятъ, а меня тѣми ихъ доношеніями обносятъ напрасно. И дабы.... Указомъ повелѣно было меня имянованнаго въ помянутой пѣвческой музыкѣ обучать той музыки пѣвчимъ Василию Бахмуцкому, да Васи-

<sup>1)</sup> *ibid.* № 26 стр. 44.

<sup>2)</sup> *ibid.* № 26, стр. 47.

<sup>3)</sup> *ibid.* стр. 47-я на оборотѣ и 48.

лію Старику, понеже они при той школѣ почитай всегда имѣются безотлучно, а отъ помянутыхъ учителей, реэнта Петра Стефанова и священника Семена Григорьева меня освободить»..<sup>1)</sup> Велѣно это доношеніе, «записать въ книгу, въ духовной консисторіи, справясь, доложить»<sup>2)</sup>. Въ «справкѣ» между прочимъ говорилось, что отъ нихъ — учителей пѣвческой школы «ни одинаго рапорта къ его преосвященству неподаю и какое школьникамъ отъ нихъ ученіе происходитъ, — въ воронез. дух. консисторіи извѣстіе неимѣется»..<sup>3)</sup> Въ силу этой «справки» консисторіи отъ 18 іюля сочла нужнымъ послать къ вышеупомянутымъ пѣвческимъ учителямъ запросы почему они — учителя неподають «мѣсячныхъ репортовъ» къ его преосвященству<sup>4)</sup>? 21 іюля регентъ» Петръ Стефановъ представилъ отвѣтное доношеніе; въ немъ говорилось слѣдующее: «1746 года іюля 21 дня, по справкѣ въ черкасской музыкѣ, въ школѣ — у реэнта Петра Стефанова имѣется, изъ присланныхъ изъ духов. консисторіи въ 745-мъ и въ 746-мъ годѣхъ, семь человекъ (слѣдуетъ перечисленіе ихъ: 1 — «взять въ латинскую школу», 3 — «обучаютъ октоихъ». 1 — «отпущенъ домой за падучею болѣзнію» — 1 — «въ домашнемъ отпуску, указъ за нимъ посланъ», — 1 — «обученъ пѣнію октоиха и партесное можетъ спѣть»). — «Для обученія пѣвчихъ онъ — реэнтъ въ школѣ, какъ до полудни, такъ и по полудни, бываетъ безпрестанно и, что надлежитъ до пѣвческой черкасской музыки, показываетъ онъ ре-

<sup>1)</sup> *ibid.* № 32, стр. 130.

<sup>2)</sup> *ibid.* стр. 130 на оборотъ.

<sup>3)</sup> *ibid.* 131 на оборотъ. <sup>4)</sup> *ibid.* стр. 132 и 133.



энтъ самое существо, чему и самъ обученъ. — А что-бы сему реэнту въ духовную консисторію репортовать помѣсячно, и то ему и справиться никакъ невозможно для того, что какъ бумаги, такъ и чернилъ, не имѣется, а на покупку бумари и чернилъ никакихъ денегъ у него не имѣется жъ. — Имѣющіеся въ черкаской музыки въ школѣ ученики имѣють не малую нужду, какъ на поварню ходять посуду блюда и ложки мыть, такъ и школу метуть сами, отъ чего въ обученіи происходитъ не безъ остановки, а для караула въ школѣ не имѣется ни единого человека, и егда какъ онъ реэнтъ такъ и протчіе его ученики, во время божественной службы, ходять до церкви божіи, а школа остается безъ караульнаго, а во оной школѣ имѣется нѣсколько пѣвчихъ книгъ, отъ чего онъ реэнтъ опасенъ, дабы не учинилось бы какой траты и за неизвѣстіе на немъ реэнтъ Петръ Стефановъ невзыскалось...<sup>1)</sup> Въ іюль мѣсяцѣ представилъ отъ себя отвѣтное доношеніе и другой школы пѣвческой — великорусской учитель — придѣльной свящ. благовѣщенскаго собора Семень Григорьевъ. Представляя при доношеніи вѣдомость, о. Григорьевъ между прочимъ извѣщалъ, что «въ школѣ онъ бываетъ ежедневно пополуночи — по четыре часа, а пополудни — по три часа...» — «репорта же мѣсячнаго — ни единого неподалъ онъ «за тѣмъ, что, за неимѣніемъ въ помянутой школѣ писцовъ, написать было некому»...<sup>2)</sup> Въ «вѣдомости» своей Семень Григорьевъ насчиталъ пять учениковъ, изъ коихъ одинъ отмѣченъ «грамотѣ обученъ, обучаетъ

<sup>1)</sup> *ibid.* № 32, стр. 135 и 136.

<sup>2)</sup> *ibid.* № 32, стр. 139.

октоихъ, къ наукѣ понятенъ», — 1 — (7-ми лѣтъ «западучею болѣзнію неученъ въ школѣ, есть непонятенъ», — 1 — «обученъ пѣть по октоиху, поетъ ермосы, къ наукѣ понятенъ», — 1 — «отосланъ въ мартѣ мѣсяцѣ въ консисторію», — 1 — «доучаетъ октоихъ, къ наукѣ туцъ»<sup>1)</sup>).

(Продолж. дудетъ).

## VI.

1-Е И 15-Е МАЯ 1865 ГОДА — ВЪ Г. БИРЮЧЬ.

Очень жаль, что до сего времени, ни въ Губернскихъ, ни въ Епархіальныхъ Вор. Вѣдомостяхъ, не появилось ни одной строки о бывшихъ весною 1865 года въ нашей губерніи выборахъ — какъ уполномоченныхъ, для выбора гласныхъ, такъ равно и самыхъ гласныхъ, для земскихъ собраній. А сказать слова два-три про эту новость было бы не лишне. Участвовавшій почти на обоихъ выборахъ, бывшихъ 1-го и 15-го мая въ г. Бирючѣ, беру смѣлость, хотя довольно и позднеенько, подѣлиться съ интересующимися новымъ положеніемъ вещей, что, послѣ столь долгаго времени, могу припомнить, относительно своихъ, мѣстныхъ выборовъ.

*1-е мая.* По предварительному на съѣздѣ приглашенію, съ 10-ти часовъ утра домъ собранія началъ наполняться мелкими землевладѣльцами. Менѣе нежели въ два часа, болѣе сорока стульевъ, поставленныхъ у стѣнъ огромнаго зала, были заняты духовенствомъ, состоявшимъ почти изъ однихъ священниковъ.

<sup>1)</sup> *ibid.* стр. 140.

Но между тѣмъ, какъ составлялись и переписывались во временной канцеляріи списки наличнымъ землевладѣльцамъ и производился учетъ причитающей имъ земли, дворянство, находясь въ особой комнатѣ, дѣлало между собою, какъ и слѣдовало, подобающее совѣщаніе. Крестьяне-землевладѣльцы, до самаго выбора стоявшіе въ передней, также вели свой тихій разговоръ, каковъ происходилъ по участкамъ, и между собравшимися священниками, хотя очень мало касался предстоявшаго дѣла. И не удивительно: изъ нарочито заводимыхъ мною со многими изъ своихъ собратовъ разговоровъ я убѣдился, что они совершенно не знали, зачѣмъ именно ихъ приглашали, и только, къ чести своей, инстинктивно предчувствовали что-то доброе на общую пользу. Однако жъ, это очень неприятно. Почему бы, кажется, не ознакомиться съ дѣломъ предварительно? Если кому изъ духовенства не повстрѣчалось Положеніе о Земствѣ въ особо отпечатанной книжкѣ, то съ нимъ легко было можно познакомиться въ Вор. Губ. Вѣдомостяхъ за 1864 г. Я сказалъ: очень неприятно отнюдь не потому, чтобы во мнѣ было хотя малѣйшее желаніе усилить свой элементъ на выборахъ, который и безъ того въ то время былъ довольно силенъ; а потому собственно, что духовенству, по своему положенію въ православномъ государствѣ, обязанному проводить самыя животворныя силы въ общество, ни на волосъ не поступааясь оными, изъ человекоугодничества, предъ вольномысліемъ и легкомысліемъ, слѣдовало бы напередъ уяснить себѣ ту обширную задачу, для рѣшенія которой благодѣтельнымъ маніемъ благо-

словеннаго Монарха призываются, безъ исключенія, всѣ сословія, и, при выборѣ уполномоченныхъ и гласныхъ, водиться уже не безотчетнымъ положеніемъ въ ту или другую сторону краснаго ящика шара, а разумнымъ указаніемъ изъ среды своего и другихъ сословіи тѣхъ единственно личностей, коихъ кругозоръ не ограничивается однимъ своимъ я, но кои болѣе или менѣе всегда готовы своимъ умственнымъ трудомъ и вообще своими частными интересами жертвовать на общую пользу. А въ наше время такихъ личностей надобно искать не безъ нѣкотораго усилія. *Ищите*, говоритъ Спаситель нашъ о Царствіи небесномъ, *и обрящете!* Едвали ошибусь, если скажу, что и въ основѣ земскихъ учрежденій лежитъ милостивое Царское слово: *ищите!* Итакъ, по всемилостивѣйше предоставленному намъ праву, будемъ, общими силами, искать общаго нашего блага и счастья. Однако жъ, какъ мы—бирючане начали искать онаго?

По прошествіи не менѣе 4-хъ часовъ отъ начала собранія, когда приливъ избирателей совершенно прекратился, дворяне вошли въ общій залъ и на вновь поставленныхъ стульяхъ чинно усѣлись. Затѣмъ, были приглашены туда же и землевладѣльцы-крестьяне. По краткой рѣчи предсѣдателя, имъ прочтенъ былъ предлинный списокъ всѣхъ мелкихъ землевладѣльцевъ, съ причитающимся имъ количествомъ земли. За прочтеніемъ списка, прочтено было, если не ошибаюсь, печатное отношеніе губернскаго комитета къ уѣздному, какъ образчикъ для начальныхъ выборовъ, по которому положено было, предварительно составить записки, въ коихъ каж-

дый, по своему изволенію, могъ вписывать сколько и кого угодно, не только изъ наличныхъ мелкихъ, но даже и изъ отсутствующихъ—крупныхъ землевладѣльцевъ. Трудно опредѣлить, на сколько у многихъ сознательны были тѣ записки, только, не болѣе какъ чрезъ полчаса времени, онѣ отъ всѣхъ были готовы. По поданнымъ запискамъ, сдѣлана была выборка письменныхъ шаровъ, а по симъ составленъ избирательный списокъ, и—началась баллотировка, которая, такъ какъ большинство членовъ собранія само хорошо не сознавало, для чего именно оно было призвано, производилась болѣею частию машинально. Слѣдствіемъ сего было то, что подмѣченное мною, предъ тѣмъ, въ средѣ дворянъ какое-то смутное, за свой малочисленный элементъ, опасеніе оказалось совершенно напраснымъ. Потому что изъ 16-ти или 17-ти избранныхъ уполномоченныхъ самая большая часть была изъ дворянъ, и только 3 или 4 священника, и 1 крестьянинъ, который, по выбаллотировкѣ его, прійдя въ среду своихъ сотоварищей, съ замѣтнымъ недовольствомъ, сказалъ имъ: *«сзгли, родимцы!»* и тѣмъ ясно показалъ, что онъ за птица такая, равно какъ и избравшіе его. Конечно, неграмотному мужику незнаніе новаго дѣла несравненно простительнѣе, и можно надѣяться, что, со временемъ, такихъ явленій не будетъ; но и на первыхъ порахъ очень тяжело было встрѣтиться съ непониманіемъ своей и общественной пользы, которое всего рельефнѣе высказали нѣкоторые изъ дворянъ и многіе изъ священниковъ, отказавшіеся баллотироваться. Впрочемъ, хотя такое уклоненіе отъ выборовъ было болѣею частию не

вовсе сознательное; но изъ уклонившихся нельзя было не замѣтить и такихъ, коимъ и подсказать уклониться отъ выбора было бы дѣломъ совершенно безгрѣшнымъ. На этомъ основаніи, заблаговременное обсужденіе такового щекотливаго вопроса, какъ земскіе выборы, я нахожу совершенно необходимымъ, сначала посословно, а потомъ и совмѣстно всѣми сословіями. Дворянство, хотя и въ значительномъ меньшинствѣ, такъ и поступило. Но и оно, однако жъ, сдѣлало только на половину, копируясь особнякомъ. А этого весьма недостаточно для достиженія желанной, предначертанной и указанной намъ Монархомъ цѣли. Какъ давно знакомое съ выборами и долгое время приготавливавшееся къ новому, оно первое должно бы протянуть руку братской любви прочимъ сословіямъ. И тогда, навѣрное, новый путь нашей Русской жизни былъ бы съобща уясненъ и опредѣленъ скорѣе, точнѣе и прямѣе. А если у насъ, избави чего, Боже, составятся и будутъ существовать однѣ отдѣльныя, по сословіямъ, партіи, безъ дружескаго соединенія ихъ въ одно цѣлое: то дѣло земства никогда не принесетъ той пользы, какой, по основной мысли земства, всѣ въ правѣ ожидать отъ онаго. И это очень естественно. При существованіи партій, никогда не бываетъ безъ недовѣрія и подозрѣнія, равно какъ и безъ противоборства, если не явнаго, то непременно тайнаго, если не прямаго, то косвеннаго. Всякому извѣстно, что это не теорія, а многовѣковый опытъ. А потому весьма желательно, чтобъ этотъ злый опытъ никогда и нигдѣ въ нашемъ великомъ отечествѣ не выходилъ на сцену, при возраждающейся новой нашей жизни.

Когда кончилась баллотировка и найдено было, по большинству шаровъ, нужное количество уполномоченныхъ, г. председатель собранія предложилъ избрать 5 кандидатовъ, на случай неприбытія или отказа кого-либо изъ избранныхъ въ уполномоченные на съѣздъ, для избранія гласныхъ. Что и принято было всѣми единогласно. Въ числѣ избранныхъ 5-ти кандидатовъ имѣлъ честь быть и я. Подписавъ избирательные листы и получивъ приглашеніе, кому слѣдовало, явиться 15-го числа, для избранія гласныхъ, собраніе разошлось.

*15-е мая.* Въ назначенный день и часъ я прибылъ въ знакомый уже мнѣ домъ. И тутъ же замѣтилъ, что я слишкомъ поторопился. Во всемъ домѣ, кромѣ буфетчика, никого еще не было. Однако жъ, возвращаться въ квартиру я уже не рѣшился, разсудивъ, что кому либо нужно же начинать собраніе. Около часа глазѣлъ я въ окна, поджидая компаніи. Наконецъ, одинъ за другимъ, и по-парно, стали подходить и подѣзжать къ дому, въ тихомолвку и съ звонками, и наполнять собою обширный домъ, какъ крупные землевладѣльцы, такъ и уполномоченные съ кандидатами. Но явившіеся на съѣздъ крупные землевладѣльцы и уполномоченные изъ дворянъ, при всемъ своемъ желаніи, никѣмъ изъ среды своей не могли восполнить требуемое отъ всѣхъ землевладѣльцевъ на Вирюченскій уѣздъ количество гласныхъ. И хотя, на основаніи 34 § Положенія, выходъ изъ такого затрудненія былъ бы для нихъ очень не трудный; но вотъ бѣда: въ собраніе явились три приглашенные священники-кандидаты. Да уполномоченныхъ священниковъ было 3 или 4. Такъ что,

если бы тремя священниками кандидатами пополнить недостававшее, точно на это число, количество требуемых Положеніемъ гласныхъ, то общій итогъ гласныхъ священниковъ составился бы въ 6 или 7. Несмотря на то, что такой поступокъ былъ бы несколько не въ въ ущербъ и крупнымъ землевладѣльцамъ; оказалось, однако жъ, что мудрая предусмотрительность г. президента собранія пришлась не по сердцу всѣмъ съѣхавшимся на выборы дворянамъ, кои, послѣ долгаго, гостиннаго спора, рѣшили все дѣло очень просто и самымъ неделикатнымъ образомъ: г. Долгополовъ, какъ полагаю, постоянный писмоводитель г. дворянскаго предводителя, вышедъ изъ гостинной, спорной комнаты, съ ускореннымъ шагомъ подошелъ къ намъ, вмѣстѣ сидѣвшимъ въ залѣ, тремъ священникамъ-кандидатамъ, и, совершенно для насъ неожиданно, съ живостію произнесъ къ намъ слѣдующія достопамятныя слова: *«вы теперь можете удалиться; требуемое число набралось!»* И хотя, съ одной стороны, до послѣдней минуты, въ нашемъ виду, ни одна новая личность не явилась добавить недостатокъ, который постоянно слышался то въ трехъ, то въ двухъ числахъ; а съ другой — здравый смыслъ не могъ бы отказать и неприглашеннымъ полюбоваться на общественные выборы; однако жъ, несмотря на все сіе, мы нашли лучшимъ удовольствоваться и одною вышеписанною, напутственною рѣчью г. Долгополова, не дожидаясь другой... Итакъ, взявъ шляпы и пожелавъ всего лучшаго оставшимся уполномоченнымъ своимъ братьямъ, мы въ ту же минуту, какъ бы обожженные, оставили залъ и весь обширный домъ. И отъ тако-



ваго неожиданнаго удовольствія едва видя себя самихъ и дорогу, не передавая другъ-другу своихъ восхитительныхъ ощущеній, мы, съ поспѣшностію оленей, обратились всякъ по своей дорогѣ—до дому.

Такъ какъ этотъ день былъ кануномъ воскресенья; то, ѣдучи дорогою къ себѣ, я утѣшалъ себя тѣмъ, что, по крайней мѣрѣ, день воскресный въ моемъ приходѣ и церкви не останется безъ праздничнаго общественнаго богослуженія. А между тѣмъ, невольно приходилъ мнѣ на память и только что прочувствованный мною, неудачный розыгрышъ. И какъ причина онаго была для меня очень понятна; то и оставалось мнѣ только душевно сожалѣть о той, пагубной для отечества, особи, которая даже и теперь осмѣливается такъ нагло и торжественно обнаруживать себя.

Сими словами я и покончилъ бы разговоръ свой, если бы, впоследствии и вскорѣ послѣ выбора гласныхъ, мнѣ не пришлось отъ весьма достовѣрнаго лица-очевидца узнать нѣчто интересное, происшедшее въ собраніи г.г. выборныхъ, въ слѣдъ за моимъ съ прочими уходомъ изъ онаго.

Къ немалому моему утѣшенію, оказалось, что насъ выгнали изъ собранія, совершенно безъ вѣдома президента онаго, г. III—го, который, узнавъ о происшедшемъ, предъ всѣмъ собраніемъ выразилъ справедливое свое негодованіе сочинившимъ такой курьезный поступокъ. А когда сіи, какъ бы въ утѣшеніе предложили ему, оставшимся, послѣ насъ, въ собраніи кандидатомъ изъ дворянъ увеличить хотя одною цифрою общій итогъ гласныхъ; тогда онъ прямо и рѣшительно сказалъ, что было бы пос-

лѣднимъ неразуміемъ со стороны собранія, обидѣвши старшихъ по списку кандидатовъ, принять въ число гласныхъ младшаго. Какъ бы то ни было, впрочемъ; только высказаннымъ публично предложеніемъ еще безцеремоннѣе обнаружилась, хотя и безъ того весьма ясная, цѣль господъ, для достиженія оной употребившихъ такое дикое средство.

Благопопечительное правительство наше, неусыпно заботящееся о благосостояніи всѣхъ и cadaго изъ насъ, нашло, наконецъ, нужнымъ, всѣ едѣнічныя силы своего огромнаго государства свести къ одному знаменателю, съ тѣмъ, конечно, чтобы, почувствовавъ и обративъ въ дѣйствіе свои мощныя силы, при усердно-разумномъ взаимодействіи всѣхъ отдѣльныхъ членовъ, цѣлое тѣло наслаждалось, сколь возможно, полнымъ здоровьемъ, достойной честью и никогда не увядаемою славою. Кажется, очень ясно, что тутъ требуется отъ cadaго изъ насъ. Зачѣмъ же, посему, недружелюбное разъединеніе? Зачѣмъ разумной цѣли правительства противопоставлять далеко не разумныя зрѣграды? Для чего отъ цѣлаго тѣла отсѣкать не менѣе необходимыя члены, когда уже изъ самаго Положенія о земствѣ ясно видно, что средства къ достиженію этой цѣли такъ тѣсно связаны между собою, что достаточно отбросить только одно изъ нихъ, чтобы цѣлое не было вполне цѣлымъ и достаточно крѣпкимъ.

Быть можетъ, есть уважительныя причины, по коимъ хотятъ отстранить православное духовенство наше отъ участія въ земствѣ, какъ нѣсколько десятковъ лѣтъ оттирали его отъ народообученія? Но пусть внимательно прочтутъ исторію Русскаго Цар-

ства, — и она безпристрастно всякому скажетъ не одно доброе слово въ защиту его, за все прошлое время. Не измѣнилось оно къ худшему и теперь. Таже искренняя у духовенства любовь къ своему отечеству, тѣ же самопожертвованія даже до смерти всегда готовы у него на пользу своимъ ближнимъ. Здравымъ смысломъ также, благодареніе Господу, оно не обижено отъ Него, и имѣетъ его на столько, что чьихъ бы то ни было благозаконныхъ правъ оно не касалось и не касается, и всякой житейской опытности съумѣетъ оказать достойное уваженіе. Какъ, съ другой стороны, оно вправѣ желать, чтобъ и его немилосердо не лишали, Самимъ Богомъ и законами гражданскими дарованныхъ ему, правъ. Удивительно, какъ это и въ семъ случаѣ выходитъ у насъ совершенно на оборотъ: вмѣсто того, чтобы желать и содѣйствовать духовенству войти въ ближайшее общеніе съ земствомъ; ему, напротивъ, на первомъ же шагу заставляютъ, такъ сказать, дверь въ него! Въ самомъ дѣлѣ, какая экстренная нужда заставляла нѣкоторые комитеты назначать для собранія, для избранія уполномоченныхъ и гласныхъ, подъ такіе великіе праздники церковные, каковы, на примѣръ, праздникъ Богоявленія Господня, и тому подобныя? Положимъ, что такъ было не вездѣ, равно какъ и не у насъ; однако жъ, и дни воскресныя суть такіе для насъ святые дни, что относиться къ нимъ равнодушно не долженъ, не только священникъ, но и всякій вѣрующій христіанинъ. А у насъ, дѣйствительно, кануны воскресныхъ дней были назначены для избранія уполномоченныхъ и гласныхъ. И хотя духовенство, привыкшее издѣтства къ без-

ропотному послушанію, оставило даже праздникъ Божій и явилось въ субботу (1 мая) на съѣздъ; однако жъ, нельзя было не замѣтить, какъ очень многіе изъ священниковъ, когда начался благовѣстъ ко всеищному бдѣнію въ Божіихъ Храмахъ, потирая себѣ руки, съ не скрытою грустію говорили: *«вотъ Богъ послалъ напастъ: и дня буденнаго не нашли!»* А нѣкоторые изъ нихъ даже въ темную ночь поѣхали домой, чтобъ въ праздничный день быть у Св. Престола Божія. Какъ кому угодно; а намъ смотрѣть на подобныя вещи очень больно.

Въ заключеніе разсказа, не лишнимъ будетъ сказать еще и слѣдующее: домъ для з. собранія въ г. Бирючѣ очень хорошъ, комнатъ въ немъ много; но изъ нихъ я скажу нѣсколько словъ только объ одномъ залѣ. Такъ какъ новое назначеніе этой комнаты, можно сказать, священное, поелику въ ней будетъ съобща обсеуждаться общественная польза; то весьма естественно желать, чтобъ она украсилась хорошею, большого размѣра Св. Иконою, — чтобъ, войдя въ нее, равно какъ и предъ начатіемъ выборовъ и ежегодныхъ земскихъ совѣщаній, было предъ чѣмъ, по святому обычаю, помолиться, чтобъ дѣла спорились и на добрый ладъ шли. Вспомнимъ о Богѣ, Творцѣ нашемъ; и Онъ вспомнитъ о насъ. Спаситель нашъ сказалъ, что гдѣ будутъ собраны даже два или три челоуѣка во имя Его святое, тамъ и Самъ Онъ будетъ посреди ихъ. А этого-то, къ христіанскому прискорбію, въ помянутой обширной комнатѣ пока еще ничего не было. При входѣ въ залъ и при обращеніи, по святому обыкновенію, въ восточный, или, какъ справедливо говорится, святой

уголъ, едва-едва видишь, на 5-ти аршинномъ отъ пола разстояніи, что-то темненькое, въ вершокъ величиною, — смотришь — и оторопь беретъ, какъ бы еще не помолиться предъ какою-нибудь нелѣпою фотографическою карточкою. Конечно, когда этотъ клубный домъ имѣлъ назначеніе — исключительно служить однимъ страстямъ; тогда, можно и должно сказать, иначе и не должно бы быть въ немъ. Но съ переменною его назначенія, повторяю, весьма желательно, чтобы хотя въ одномъ залѣ была совершенно другая обстановка, въ основѣ которой долженъ лежать — начало премудрости — страхъ Божій, нерѣдко проявляющійся даже при одномъ воззрѣніи на благообразную св. икону.

Вотъ и весь мой рассказъ! Правда, тутъ очень много и недосказаннаго; но интересующійся новымъ положеніемъ вещей пусть потрудится дополнить пробѣлъ и самъ. Канва готова, узоры безыскусственные, все отъ искренняго сердца русскаго. Остается только, при этомъ, покорнѣйше просить нашихъ о.о. земскихъ гласныхъ, поскорѣе и откровенно подѣлиться со всѣми нами всѣмъ тѣмъ, что они видѣли и слышали и что хорошаго вынесли изъ двукратныхъ — десятидневныхъ земскихъ совѣщаній. А мы, послушавъ ихъ, подумаемъ, да погадаемъ.

*Святу. Иоаннъ Владиміревъ.*

## УП.

### МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Въ 18 № Воронеж. Губернскихъ Вѣдомостей въ статьѣ «слобода Михайловка (Болучарскаго уѣзда)» сообщается извѣстіе объ одной иконѣ, замѣчательной по своей древности. Вотъ что авторъ означенной

статья А. Р. пишетъ о ней: «въ сл. Михайловкѣ церковь одна \*), каменная небольшая, но довольно красивой архитектуры. Въ ней находится *древняя* икона Божіей Матери съ Предвѣчнымъ на лѣвой рукѣ Младенцемъ, именуемая Тихвинскою. Она пожертвована помѣщикомъ, дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ Иваномъ Дмитріевичемъ Чертковымъ, въ благословеніе своимъ крестьянамъ, съ надписью на оборотѣ: «достоверное изображеніе чудотворной иконы Пресвятыя Богородицы, которая находится во святомъ монастырѣ на землѣ Молдавской. Лѣта отъ сотворенія міра въ 6907, а отъ Рождества Христова 1399 году». Говорятъ, что эта икона есть снимокъ съ иконы, писанной св. евангелистомъ Лукой. Къ ней очень много изъ разныхъ мѣстъ весною прѣзжаютъ на поклоненіе,—она изображена на парусинѣ и положена на доску,—украшена серебряною и вызолоченою ризою, съ такими же вѣнками на головѣ Божіей Матери и Младенца Спасителя. Величина ея: въ длину 1 арш. 6 вершковъ и ширину 1 арш. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> вершка. Эта икона прежде была запрестольною въ домовой г.г. Чертковыхъ церкви въ г. Воронежѣ въ домѣ, что нынѣ дворянское собраніе (на малой дворянской улицѣ). Внесена же она въ здѣшнюю Христорождественскую церковь 19 іюня 1848 года при большомъ стеченіи народа. Отъ самаго г. Воронежа она несена была чрезъ имѣнія этого помѣщика и вездѣ была встрѣчаема духовенствомъ торжественно съ колокольнымъ звономъ (и теперь еще этотъ день здѣшніе жители празднуютъ)».

— Помѣщикъ Земли. уѣзда, *генераль-адъютантъ А. Л. Потаповъ*, поставляя себѣ въ священную обязанность всѣми средствами содѣйствовать къ развитію земскихъ учреждений и, какъ русскій дворянинъ, оправдать благія намѣренія высшаго Правительства, предлагалъ Землян. Земской Управѣ въ имѣніи его, сельцѣ Новоуспенскомъ, *домъ для земской больницы*, принимая на свой счетъ перестройку его для приспособленія къ больничному заведенію, отопленіе больницы, аптеки и кухни. Г. Потаповъ себѣ и наследникамъ своимъ предоставляетъ

\*) При церкви—три штата. Жители сл. Михайловки всѣ вообще малороссійскаго происхожденія—переселенцы (какъ старожилы говорятъ) западныхъ губерній, болѣе—Полтавской. Время населенія этой слободы относится ко второй половинѣ Прошлаго столѣтія. Теперь жители ея—крестьяне-собственники; по послѣдней ревизіи ихъ считается 1227, а съ принадлежащими къ ней хуторами—2550 душъ муж. пола. (№ 17. Губ. Вѣд.).

право во всякое время помѣщать въ больницу пансіонеровъ съ платою за нихъ той цѣны, по скольку будетъ обходиться содержаніе больнаго, отъ одного до пяти человекъ. Въ случаѣ закрытія больницы какъ зданія, такъ и вещи въ нихъ по описи возвращаются г. Потанову. Землянское земское собраніе опредѣлило: благодарить А. Л. Потанова и наименовать больницу *Потановскою*.

— Отъ маскарада, даннаго 23 февраля въ купеческомъ собраніи въ пользу христіанъ, пострадавшихъ на островѣ Кандіи, собрано 300 р. *Старшины собранія*, приложивши къ нимъ отъ себя 100 рублей, представили такимъ образомъ начальнику губерніи, для препровожденія по принадлежности, четыреста рублей.

— На сооруженіе часовни при семинаріи, въ память чудеснаго избавленія Его Императорскаго Величества Государя Александра Николаевича въ 4-й день апрѣля, усердіемъ нѣсколькихъ учениковъ *пятого класса Воронежской Губернской Гимназіи* собрано 1 р. 60 к. сер., каковыя деньги и доставлены въ Редакцію 17 марта для передачи ихъ по назначенію. На тотъ же предметъ Редакціею 20-го марта получены съ почты три рубля сер., которые жертвуетъ отъ своего вѣрноподданническаго усердія инспекторъ Павловскаго духовн. училища *Павелъ Книжниковъ*.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ

ОБЪ ИЗДАНІИ

# „ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“

ВЪ 1867—68 ГОДУ.

Журналъ «Воскресное Чтеніе» издаваемый при Кіевской Духовной Академіи, будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ своемъ (XXXI) году, который начинается днемъ св. Пасхи.

Имѣя своею задачею содѣйствовать христіанско-правственному образованію общества, по духу православной церкви, журналъ этотъ въ послѣдніе годы усвоилъ особенное направленіе въ развитіи поставленной общей задачи. Важнѣйшая особенность этого направленія состоитъ въ приспособленіи журнала къ современнымъ потребностямъ народно-пастырскаго учительства и христіанско-народнаго образованія. Съ этою цѣлію редакція «Воскреснаго Чтенія» на страницахъ своего журнала будетъ помѣщать, сверхъ статей общаго христіанско-образовательнаго содержанія, преимущественно статьи слѣдующаго двойкаго рода.

1. Поученія и бесѣды. Они будутъ излагаться по преимуществу въ катихизической формѣ, съ возможною простотою и краткостію. Содержаніе ихъ будетъ опредѣляться порядкомъ дней воскресныхъ и праздничныхъ, при чемъ изъ послѣднихъ редація остановитъ особенное вниманіе на дняхъ, посвященныхъ памяти знаменитыхъ лицъ и событій отечественной церкви. Недостатокъ народныхъ поученій на эти дни составляетъ едва ли не самый чувствительный пробѣлъ въ нашей проповѣднической литературѣ.

2. Опыты послѣдовательныхъ чтеній, уроковъ, разсказовъ, назначаемые собственно для народныхъ школъ. Опыты этого рода посвящены будутъ исторіи библейской, общей церковной и русской, объясненію церк. богослуженія, нѣкоторыхъ священныхъ книгъ, особенно употребительныхъ въ церкви и близкихъ сельской школъ (напр. псалтири) и т. под. Сюда же относятся особыя религіозно-нравственныя «чтенія для дѣтей», которыя не перестанутъ по временамъ являться въ нашемъ журналѣ.

Чувствуя всю трудность поставленной задачи, требуютъ для выполненія своего многихъ, опытныхъ рукъ, редація можетъ съ полною увѣренностію ручаться, по крайней мѣрѣ, за свою рѣвность этой задачѣ, подкрѣпляясь впрочемъ надеждами на обезпеченное ей участіе нѣкоторыхъ опытныхъ сотрудниковъ.

Редація «Воскреснаго Чтенія» приметъ съ благодарностію статьи, присылаемыя со стороны для помѣщенія въ ея журналѣ, и почтетъ долгомъ удовлетворить за оныя авторамъ ихъ, если они того пожелаютъ, по роду и достоинству статей.

*Журналъ по прежнему будетъ выходить съ праздника св. Пасхи еженедѣльно, нумерами отъ 1 до 2 листовъ каждый. Цѣна за годовое изданіе Воскреснаго Чтенія безъ пересылки и доставки ТРИ р. с., съ пересылкою во все города и доставкою на домъ въ Кіевъ ЧЕТЫРЕ р. с.*

Подписка принимается преимущественно въ редакціи журнала при Кіевской Дух. Академіи, а также въ Москвѣ у книгопродавца А. Н. Ферапонтова, въ С.-Петербургѣ у С. И. Литова.

Изъ той же редакціи можно выписывать:

Труды Кіевской Духовной Академіи (ежемесячное изданіе, 12 книжекъ въ годъ) за 1867 годъ., цѣна 6 р. с., съ перес. Таже цѣна и за прошедшій 1866 г. А имѣющіеся еще въ редакціи экземпляры прежнихъ 1860—1864 годовъ уступаются по 3. р. сереб. за каждый годъ.

Въ той же редакціи продаются многія книги, равно и экземпляры Воскреснаго чтенія за прежніе годы. О цѣнѣ какъ первыхъ, такъ и послѣднихъ читатель можетъ справиться въ объявленіи, напечатанномъ въ концѣ 2 № Воронеж. Епарх. Вѣдомостей.



**ПРИКЛАВЛЕНІЯ**  
**КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ**  
**ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.**

Апрѣля 1-го № 7. 1867 года.

---

— *Содержаніе.* — Климента, Александрійскаго пресвитера, Стромать (т. е. Узоровъ) книга первая. (Продолж.). — Слово во вторую недѣлю свѣтлаго поста. — Литургія преждеосвященныхъ. — Разныя извѣстія. — Объявленіе.

---

**Климента, Александрійскаго пресвитера,**  
**СТРОМАТЬ (Т. Е. УЗОРОВЪ) КНИГА ПЕРВАЯ.**  
(Продолженіе).

**ГЛАВА ПЯТНАДЦАТАЯ.**

О томъ, что философія греческая по большей части заимствована у варваровъ.

Мы указали на вѣкъ древнѣйшихъ греческихъ мудрецовъ и философовъ; а что большею частію они и по происхожденію были варвары, и выучились у варваровъ, нужно ли и говорить?—когда уже доказано, что Пифагоръ былъ Тирренецъ или Тирянинъ; Антисѣенъ былъ родомъ изъ Фригіи, Орѣей былъ Одризъ или Тракіянинъ, а Гомера многіе называютъ египтяниномъ. Фалесъ, говорятъ, по происхожденію фивикіянинъ, обращался и съ египетскими

пророками (¹), а равно и Пифагоръ съ ними же; онъ былъ даже и обрѣзанъ ими, чтобъ получить доступъ въ ихъ святилище и научиться тайной ихъ философіи; обращался онъ также съ лучшими мужами изъ халдеевъ и маговъ; и такъ называемое нынѣ «собраніе (ἐκκλησίαν) у него означается словомъ (²) ὄρασιον. Платонъ неотвергаетъ, что самое лучшее для своей философіи заимствовалъ у варваровъ, и сознается, что ходилъ въ Египетъ. Посему, говоря въ Федонѣ, что философъ отсюду можетъ извлекать пользу, пишетъ: «Греція обширна, о Кевисъ, и въ ней много благихъ мужей; но, кромѣ того, есть много и варварскихъ племенъ» (³). Такимъ образомъ Платонъ думаетъ, что и изъ варваровъ есть философы, тогда какъ Эпикуръ, напротивъ, утверждаетъ, будто одни только греки могутъ философствовать. И въ разговорѣ «Пиръ» (Συμπόσιον), похваляя варваровъ, прославившихся философіею, Платонъ правду говоритъ, что «и многимъ другимъ (прославились) какъ у грековъ, такъ и у варваровъ; имъ воздвигнуты уже многіе храмы за такихъ дѣтей» (⁴). Известно,

(¹) Пророки—одна изъ степеней жречества у египтянъ.

(²) ὄρασιον—аудиторія, гдѣ всѣ вмѣстѣ слушаютъ; сложено изъ ὄρα и ἄκοη.

(³) Платоновы слова: «но гдѣ мы, сказалъ Кевисъ, найдемъ такого наставника, когда ты оставишь насъ?» — «Обширна Греція (сказалъ Сократъ), и въ ней много благихъ мужей; есть и великое множество варварскихъ народовъ; между всѣми нужно вамъ искать такого наставника, не щадя ни денегъ, ни трудовъ».

(⁴) Смыслъ будетъ яснѣе изъ полного состава рѣчи; Платонъ говоритъ, что и у грековъ, и у варваровъ въ чести люди, давшіе законы (собств. произведшіе) и вызвавшіе къ бытію всякаго рода добродѣтели (γενήσαντες παντοίαν ἀρετήν); за такихъ-то дѣтей и воздвигнуты имъ храмы.

что варвары всегда отмѣнно чтили своихъ законодателей и учителей, называя ихъ богами. «Они думаютъ», какъ говоритъ Платонъ (5), «что добрыя души, оставивши пренебесное жилище, сходятъ въ сей тартаръ, и, принявши тѣло, бывають участниками всѣхъ непріятностей, сопряженныхъ съ бытіемъ челоуѣка, когда прилагають заботы о родѣ челоуѣческомъ; онѣ и законы давали, и наставляли въ философіи; больше сего блага не дается богами, да и не будетъ подано». И мнѣ кажется, что, чувствуя великое благодареніе чрезъ мудрыхъ, и чтили этихъ людей, и открыто любомудрствовали и Брахманы, и Одризы, и Геты. Потому же и египтяне, и халдеи, и арабы, такъ называемые Счастливые, и бывшіе насельники (6) Палестины, и немалая часть персовъ, и другія безчисленные племена обоготворяли ихъ. И Платонъ всегда превозноситъ варваровъ, напоминая, что и онъ, и Пифагоръ, превосходнѣйшее и славнѣйшее ученіе почерпнули у варваровъ. Поэтому онъ племена варварскія называетъ «племенами философовъ варваровъ», и въ Федрѣ упоминаетъ о царѣ египетскомъ, премудромъ Таутѣ (Θούτ), котораго признаетъ Гермесомъ (7). Да и въ Хармидѣ говоритъ, что зналъ нѣкоторыхъ еракіянъ, вѣрившихъ въ безсмертіе души (8). О Пифагорѣ го-

(5) Эти слова взяты изъ «Федона», въ концѣ.

(6) Т. е. разные племена ханаанскія, въ томъ числѣ и финикіянне.

(7) Евсевій in Praeparationibus, ссылаясь на Санхониатона, говоритъ, что царь егип. Таутъ, котораго египтяне зовутъ Таутомъ, александрійцы Тотомъ (Θούτ), а греки Гермесомъ (Меркуріемъ), изобрѣлъ письменна и первый началъ вести лѣтоисчисленныя замѣтки.

(8) Платонъ въ разговорѣ «Хармидъ»: «заучилъ я эту пѣснь»

ворять, что былъ онъ ученикомъ Сонхиса, египетскаго архипророка <sup>(9)</sup>; о Платонѣ, что учился у Сехнуфиса иліопольскаго, а о Евдоксѣ изъ Книда, что — у Хонуфиса египтянина. И опять, въ разговорѣ «о душѣ» <sup>(10)</sup> Платонъ обнаруживаетъ свою вѣру въ даръ пророчества, вводя въ рѣчь пророка, объявляющаго приговоръ Лахезы душамъ, распредѣляемымъ по жребію; въ Тимеѣ выставляетъ онъ Солона учащимся у варвара. Ибо говорится тамъ: «о Солонъ, Солонъ! вы, греки, всегда остаетесь дѣтьми; нѣтъ старца между греками, да и ученія древняго у васъ нѣтъ». Демокритъ писалъ о нравственныхъ правилахъ вавилонянъ и присоединилъ къ своему сочиненію столпъ Акикаровъ <sup>(11)</sup>, истолкованный имъ, на что указываетъ встрѣчаемое выраженіе: «а это говоритъ Демокритъ». Да и о себѣ самомъ, хвалясь своимъ многознаніемъ, говоритъ: «изъ моихъ современниковъ я обошелъ наибольшее число земель, проникъ въ отдаленнѣйшія страны, видѣлъ многія земли и климаты (*ἀέρας*), слушалъ многихъ ученыхъ мужей, и никто доселѣ не пре-

бывши въ войскѣ, отъ одного изъ медиковъ, послѣдователей Замолкиса, которые, говорятъ, допускаютъ и безсмертіе».

<sup>(9)</sup> Архипророкъ — начальнѣйшій изъ пророковъ, жрецовъ египетск.

<sup>(10)</sup> По ошибкѣ памяти Климентъ сослался на сочиненіе «о душѣ», тогда какъ приводимая имъ мысль заключается въ соч. «о государствѣ», въ 10-й книгѣ.

<sup>(11)</sup> Извѣстно, что древніе начертывали на камняхъ и столпахъ то, что хотѣли передать потомкамъ (сн. Іов. 19—24). Страбонъ, въ 16-й книгѣ *Asiacaum* перечисляя знаменитыхъ вѣщателей (*μάντις*), упоминаетъ объ Ахаикарѣ, славившемся у Воспорянъ, въ Тавридѣ. Его-то ученіе могъ толковать Демокритъ, посѣщавшій разныя страны.

восходилъ меня, ни самыя арпедонапты <sup>(12)</sup>, ни въ сочетаніи линій, ни въ точности доказательствъ, никто, съ кѣмъ я, до восьмидесяти лѣтъ странствуя, входилъ въ сношенія». Ходилъ же онъ и въ Вавилонъ, и въ Персію, и въ Египетъ, чтобъ учиться у маговъ и жрецовъ.

Что касается Пифагора, то онъ подражалъ Зороастру, магу персидскому, котораго книги, если вѣрить ихъ похвальбѣ, имѣютъ у себя послѣдователи Продика <sup>(13)</sup>. Но Александръ, въ книгѣ о символахъ Пифагоровыхъ, говоритъ, что Пифагоръ учился у Зарата ассирійнина, котораго нѣкоторые, впрочемъ безъ всякаго основанія, какъ дальше показано будетъ, считаютъ пророкомъ Іезекіилемъ, и прибавляетъ еще, что, кромѣ того, слушалъ онъ Галловъ и Брахмановъ. Клеархъ перипатетикъ увѣряетъ, что онъ узналъ о нѣкоторомъ іудеѣ, съ которымъ водилъ знакомство Аристотель. О Сивиллѣ говоритъ Гераклитъ, что явленіе ея было дѣломъ воли Божіей, а не искусства человѣческаго <sup>(14)</sup>; и въ Дельфахъ, говорятъ, показываютъ въ залѣ совѣта (*πρὸς τὸ Βουλευτήριον*) какой-то камень, на которомъ будто сидѣла первая Сивилла, пришедшая съ Геликона, воспитанная Музами. Другіе говорятъ, что она прибыла съ Малей <sup>(15)</sup> и была дочь Ламіи, дочери По-

<sup>(12)</sup> ἀρπεδονάπτας — математики; происходитъ отъ ἀρπεδόνος ἄπτερον.

<sup>(13)</sup> Продикъ — еретикъ гностической секты, жившій во 2-мъ в.

<sup>(14)</sup> Плутархъ въ книгѣ «объ изреченіи Пифагора» приводитъ слѣдующія слова Гераклита: «Сивилла... провидитъ за тысячи лѣтъ силою Бога, который говоритъ чрезъ нее».

<sup>(15)</sup> Малей — мысъ и городъ въ Пелопоннѣзѣ.

сидона. Серапионъ же въ своихъ стихахъ говоритъ, что Сивилла, и по смерти, не преставала гадать о будущемъ, и по кончинѣ, удалившись въ воздушное пространство, предсказываетъ словами и шумомъ; предсказываетъ и изъ тѣла, обратившагося въ землю, которую когда ѣдятъ животныя, то по внутренностямъ своимъ открываютъ людямъ будущее; а о душѣ ея думаетъ, что она есть то лицо, которое виднѣется въ лунѣ. Но довольно о Сивиллѣ. Нума, царь римскій, былъ пифагореецъ<sup>(16)</sup>, а позаимствовавши коечто у Мойсея, воспретилъ римлянамъ дѣлать человѣковидное или подобное животнымъ изображеніе Бога. Посему въ первыя стосемьдесятъ лѣтъ въ храмахъ (римскихъ) небыло ни писанныхъ, ни изваянныхъ подобій<sup>(17)</sup>. Такъ Нума прикровенно указавалъ, что самаго лучшаго можно касаться только умомъ<sup>(18)</sup>.

Итакъ философія, преполезная вещь, процвѣтала нѣкогда у варваровъ, распространяя свой свѣтъ

---

(16) И въ 5-й кн. Стромать, въ 1-й гл., Нума называется пифагорейцемъ; но, безъ сомнѣнія, не въ прямомъ смыслѣ, потому что этотъ царь былъ гораздо древнѣе философа. Именно: Пифагоръ процвѣталъ за 570 лѣтъ предъ Р. Х., а Нума царствовалъ съ 716 по 673-й годъ. Послѣдній называется пифагорейцемъ потому, что его постановленія весьма сходны были съ правилами позднѣйшаго по времени Пифагора; этому именно обстоятельству и Цицеронъ (*lib 4 Tuscul.*), и Титъ Ливій (*Hist. lib. 1 et 40*) приписываютъ причину перѣдкой въ ихъ время ошибки, будто Нума былъ ученикомъ Пифагора.

(17) Что идола были воспрещены Нумою, говоритъ и Плутархъ въ жизни сего царя; о томъ же — и Тертуліанъ *in Apologia 25*, и въ соч. *Ad Nationes lib. 2*.

(18) Т. е. и уподобляться Богу можно только мыслию, и представлять себѣ Бога только мыслию же.

по народамъ, а послѣ пришла и къ грекамъ. Представителями ея были и египетскіе пророки, и ассирійскіе халдеи <sup>(19)</sup>, и галльскіе друиды, и бактрійскіе саманеи, и философы кельтскіе, и маги персидскіе, которые <sup>(20)</sup> предъзнали и рожденіе Спасителя нашего, и пришли въ Іерусалимъ, водимые звѣздою, — и гимносифисты индійскіе, и иные философы варварскіе; послѣднихъ два рода: одни изъ нихъ — Сарманы <sup>(21)</sup>, а другіе такъ называемые Брахманы. Изъ сармановъ такъ называемые «Лѣсные» (ὄλοβοι) въ городахъ не живутъ, домовъ не имѣютъ, одѣваются корою и листьями деревъ, ѣдятъ жолуди и ягоды (ἀκρόβροα), пьютъ воду руками, не знаютъ ни брака, ни (законнаго) дѣторожденія, подобно какъ и извѣстныя у насъ Енкратиты <sup>(22)</sup>. Есть между индѣйцами и послѣдователи Будды (Βῦττα), котораго за отмѣнно честную жизнь чтутъ, какъ бога. Анахарсисъ, о которомъ пишутъ, что онъ превосходилъ многихъ греческихъ философовъ, былъ родомъ скиѣ. И о гипербореяхъ <sup>(23)</sup> пишетъ Гелланикъ, что живутъ за Рифейскими горами, заботясь о справедливости.

<sup>(19)</sup> Халдеи не только народъ, но и жреческое сословіе въ Вавилонѣ—*χέλως μάγων*.

<sup>(20)</sup> Кляментъ считаетъ маговъ пришедшими изъ Персіи, а Іустинъ М. въ разговорѣ съ Трифономъ говоритъ, что прибыли они изъ Аравіи; иные выводятъ ихъ изъ Парсіи, Халдеи, Мидіи.

<sup>(21)</sup> У другихъ писателей называются они Саманеями (*Σαμαναῖοι*); напр. у Оригена въ 1-й книгѣ противъ Цельса, и въ соч. Порфирія *de abstinentia*.

<sup>(22)</sup> *Ἐγκρατῆται*—гностицеская секта, въ концѣ 2-го в.

<sup>(23)</sup> Гипербореевъ одни полагаютъ близъ нын. Уральскихъ горъ, а другіе—близъ Карпатскихъ.

востии и не употребляютъ въ пищу мяса, но питаются плодами деревъ. Они, выводя шестидесятилѣтнихъ за ворота, умерщвляютъ (<sup>24</sup>). И у германцевъ есть такъ называемыя священныя жены (<sup>25</sup>), которыя, всматриваясь въ глубину рѣчную, или по журчанію и теченію источниковъ, гадаютъ и предсказываютъ будущее. Онѣ недозволили имъ сразиться съ Цезаремъ прежде новолунія.

Всѣхъ ихъ гораздо древнѣе народъ іудейскій (<sup>26</sup>); и что писанная ихъ философія началась прежде греческой, подтвердили многими доказательствами пифагореецъ Филонъ (<sup>27</sup>), перипатетикъ Аристовулъ и многіе другіе, на поименномъ исчисленіи коихъ не хочу останавливаться. Но яснѣе всѣхъ пишетъ объ этомъ современникъ Селевка Никатора (<sup>28</sup>), писатель Мегасѳенъ: «обо всемъ, что говорили древніе о природѣ, разсуждаютъ любители мудрости и внѣ

(<sup>24</sup>) Подобное извѣстіе о Массажетахъ есть у Геродота, въ концѣ 1-й книги.

(<sup>25</sup>) Плутархъ въ жизни Цезаря и самъ Цезарь въ книгѣ *De bello Gallico* — lib. 1, cap. 1.

(<sup>26</sup>) Что іудейская нація древнѣе всѣхъ другихъ по достовѣрности своей исторіи, доказывали въ 1-мъ вѣкѣ Іосифъ Флавій въ соч. *contra Apionem*, во 2-мъ Іустинъ мученикъ въ своемъ «Увѣщаніи народамъ» и въ 4-мъ Евсевій *in Praeparationibus*.

(<sup>27</sup>) Филонъ больше слѣдовалъ Платону, такъ что, по свидѣтельству Іеронима, уже въ его время ходило давнее изреченіе: ἢ Φίλων πλάτωνιζει, ἢ Πλάτων φιλώνιζει. Но и Пифагора не чуждался; потому въ началѣ книги «о томъ, что всякій долженъ стараться быть свободнымъ» говоритъ о священнѣйшемъ микѣ пифагорейцевъ (τῶν πυθαγορείων ἱερώτατον δίαισιν).

(<sup>28</sup>) Селевкъ 1-й, Никаторъ, царствовалъ въ Сиріи съ 320 по 280-й годъ предъ Р. Хр.



Греціи—въ Индіи Брахманы, а въ Сиріи такъ называемые Іудеи». Иные же баснословно рассказываютъ, что первыми (древнѣйшими) мудрецами были такъ называемые Идеи Дактилы (<sup>29</sup>), которымъ приписывается изобрѣтеніе ефесскихъ грамотъ (<sup>30</sup>) и тактовъ музыкальныхъ. А эти Дактилы были фригійцы и варвары. Геродотъ говоритъ, что Геркулесъ, бывшій гадателемъ и испытателемъ природы (*μάντις καὶ φυσικός*), получилъ столпы міра (<sup>31</sup>) отъ Атласа, фригійскаго варвара. Такое сказаніе указываетъ, что онъ отъ Атласа приобрѣлъ познаніе о небесныхъ тѣлахъ. Ермиппъ Виритскій называетъ мудрымъ (*σοφόν*) Хирона, кентавра, а описывавшій борьбу Титановъ съ богами (*Τιτανομαχίαν γραφάς*) говоритъ, что «онъ первый ввелъ правду (*δικαιοσύνην*) въ родъ человѣческой, давши правила клятвы и установивши умилоствительныя жертвы богамъ». Отъ него принималъ наставленія и Ахиллесъ, сражавшійся подъ Троею. А Иннопа (*Ἰννώ*), дочь кентав-

(<sup>29</sup>) Идеи Дактилы—жрецы богини Цибелы, во Фригійи.

(<sup>30</sup>) *Ἐφέσια γράμματα*—волшебныя слова, коимъ приписывали неодолимую силу. Евстаѳій въ толкованіи Одиссеи говоритъ, что это были загадочныя слова, безъ связи между собою, начертанныя на ногахъ, поясахъ и вѣнцѣхъ богини Діаны. Психій (писатель 10-го в. по Р. Хр.) передаетъ эти слова: *ἄσκη*—мракъ, *κατάσκη*—свѣтъ, *αἴξ*—самъ, *διαμυρενέος*—солнце, *αἴσιον*—справедливо. Язычники вышивали эти слова даже на одеждахъ. Онъ же говоритъ, что къ этимъ древнѣйшимъ словамъ позднѣйшіе чародѣи прибавили нѣсколько новыхъ. Снеси Дѣян. 19—19.

(<sup>31</sup>) *Κίονας κόσμω*—скрижали, на которыхъ были начертаны движенія тѣлъ небесныхъ. Отсюда выродилась басня объ Атласѣ, подпирающемъ небо.

ра, вышедши за Еола, научила его созерцанію природы (*φυσικὴ θεωρία*), наукъ отца. О ней и Еврипидъ говоритъ, что «она первая предсказывала посредствомъ жребіевъ и по теченію звѣздъ»<sup>(32)</sup>. У того Еола гостилъ Одиссей, по взятіи Трои. — Замѣчай времена для сравненія съ вѣкомъ Моисея и древнѣйшей, бывшей въ его время, философіи.

*(Продолж. будетъ).*

### С Л О В О

ВО ВТОРУЮ НЕДѢЛЮ ВЕЛИКАГО ПОСТА. (\*)

Двѣ седмицы уже, какъ мы находимся на поприщѣ поста и покаянія. Въ исторіи Церкви много примѣровъ тому, что и въ семь дней, даже и въ три дня поста, люди успѣвали достигать тѣхъ спасительныхъ плодовъ, какіе долженъ былъ принести имъ постъ ихъ. Что успѣли сдѣлать мы въ продолженіи двухъ седмицъ поста нашего? Конечно, многіе изъ насъ успѣли очистить свою совѣсть покаяніемъ, принять таинство тѣла и крови Христовой. Но и это великое дѣло можетъ остаться безъ плода для насъ, если мы сами въ своихъ нравахъ и въ своей жизни будетъ оставаться такими же, какими были прежде. Какихъ плодовъ намъ должно ожидать отъ поста своего?

Постъ, по выраженію одного древняго витія церковнаго, есть «страстоубійца преславный, похо-

<sup>(32)</sup> Взято изъ недошедшей до насъ трагедіи Еврипида.

(\*) Сказанное, 12 февраля 1867 года при Архіерейскомъ служеніи, въ Благовѣщенскомъ Митрофановомъ Монастырѣ, профессоромъ Семинаріи Петромъ Вышневымъ.

тей укротитель и всякаго неистовленія плоти побѣдитель и торжественникъ преизрядный». (Стеф. Явор. кам. вѣр.) Это первый плодъ, какимъ необходимо сопровождается подлинный постъ. И такъ, видимъ ли въ самихъ себѣ эту побѣду поста надъ нашими страстями? Борьба въ насъ между стремленіями духовными и плотскими клонится ли хотя сколько нибудь къ торжеству первыхъ надъ послѣдними? Укротились ли въ насъ страсти наши? Угасъ ли огонь зависти, злобы, гнѣва и проч.? Умѣрилась ли наша гордость, самолюбіе, тщеславіе и т. под?... Если безъ пристрастія и самообольщенія будемъ говорить о самихъ себѣ, то не можетъ не сказать, по справедливости, что всего этого еще не достигли мы. Ибо такъ же, какъ прежде, порабощается духъ нашъ плоти; такъ же, какъ прежде, живутъ и господствуютъ страсти; къ тому же влекутся чувства, что любили прежде. Значить, нашъ постъ еще не принесъ намъ побѣды надъ самими собою, не доставилъ намъ торжества надъ нашими страстями....

Ослабляя и ограничивая потребности чувственныя, постъ вмѣстѣ съ тѣмъ пробуждаетъ и оживляетъ жизнь духовную, возвышаетъ умъ, очищаетъ сердце, дѣлаетъ душу способною къ вѣрѣ, къ молитвѣ, къ добродѣтели. Это другой необходимый плодъ поста. — Произвелъ ли въ насъ такое дѣйствіе постъ нашъ? Возвысилъ ли наши помыслы надъ суетою житейскихъ попеченій? Ослабилъ ли привязанности сердца нашего къ благамъ земнымъ и пробудилъ ли въ насъ живую охоту къ молитвѣ и добродѣтели? Опять, — если станемъ безъ пристрастія разсматривать самихъ себя, то не можемъ не замѣтить, что

таже самая исторія, какая совершалась въ душѣ нашей прежде, продолжаетъ совершаться и доселѣ; что всякій разъ, какъ потребуется съ нашей стороны терпѣніе, воздержаніе, самоотверженіе, — въ то же время возникаетъ въ сердцѣ нашемъ внутреннее бореніе, нетерпѣливость, недовольство. Молитвою тяготимся; добродѣтелью скучаемъ; удовольствія любимъ, — какъ и прежде. Значитъ, постъ нашъ еще не приучилъ насъ къ занятіямъ духовнымъ, не пробудилъ въ сердцѣ нашемъ любви и стремленія ко всему святому и божественному.

Нравственная чистота сердца и молитвенное возношеніе ума къ Богу привлекаютъ къ намъ милость и любовь Божію; потому постъ есть одно изъ важнѣйшихъ средствъ къ умилостивленію гнѣва Божія и къ снисканію Его благоволительнаго, отеческаго взора. Такъ постомъ умягчилъ гнѣвъ Божій Ахаавъ, убійца Навуѡея и похититель виногради́ка его; такъ постомъ нѣкогда Ниневитяне преклонили гнѣвъ Божій на милость къ себѣ; такъ было во времена Юдиѡи; такъ было во времена Есфири; такъ бывало и во все времена. Конечно, въ личныхъ опытахъ собственной жизни, мы, можетъ быть, не видимъ особенныхъ дѣйствій гнѣва небеснаго; а нѣкоторые, можетъ быть и многіе, вѣроятно и видятъ. Однакожь и тѣ, которые не видятъ, могутъ ли съ увѣренностію помышлять, что правосудіе небесное не являетъ надъ нами гнѣва своего по тому, что не находятъ въ насъ неправдъ и беззаконій, достойныхъ наказанія? Когда въ насъ есть грѣхи, то мы грѣшники; а на грѣшникахъ говоритъ слово Божіе, *почиетъ ярость Его* (Сир. V. 7). Но что въ

насъ есть грѣхи, того никакой силой отвергнуть мы не можемъ. А потому должно намъ сказать съ Премудрымъ о самихъ себѣ, что и доселѣ все мы есмь *мы во епитиміяхъ* (Сир. VIII. 6.)

Что же это значитъ? Постимся уже двѣ седмицы, а спасительныхъ плодовъ поста не обрѣтаемъ. Времени протекло довольно, а мы на пути совершенства духовнаго едвали сдѣлали и примѣтный шагъ; что, Господи, что яко постихомся и не увѣдѣлъ еси? смирихомъ души наши и не увѣдѣлъ еси? (Исаи. LVIII, 3).

«Такъ нѣкогда взывали къ Богу постники» дому Иаковлева, т. е. потомки патріарха Иакова. И видно — крѣпокъ былъ вопль ихъ, когда къ отвѣту на него Егова подвигаетъ одного изъ великихъ пророковъ своихъ. «Какъ трубу возвысь голосъ твой,» повелѣваетъ Онъ пророку, и *возвѣсти людемъ моимъ грѣхи ихъ и дому Иаковлю неправды ихъ*. Прочту это мѣсто изъ библіи слово въ слово. (\*)

И такъ видите ли; устами пророка Егова представляетъ три причины, по которымъ постъ сыновъ дому Иаковлева долженъ былъ оставаться безплоднымъ для нихъ:

Первая причина: *во дни пощеній вашихъ обрѣтаете воли ваша*. Что это значитъ? То, что *во дни по-*

(\*) При произношеніи, здѣсь прочтаны были по библіи изъ Пророка Исаи гл. I. VIII, стихи 1—8. Текстъ стиховъ этихъ въ сокращенномъ видѣ такой: «Менедень отъ дне ищутъ, разумѣти пути моя желаютъ, яко людіе правду сотворшии и суда Бога своего не оставившии приблизитися ко Господу желаютъ глаголюще: что яко постихомся и не увѣдѣлъ еси; смирихомъ души наша, и не увѣдѣлъ еси; во дни бо пощеній вашихъ обрѣтаете воли ваша. Аще въ судѣхъ и сварѣхъ поститесь, вскую мнѣ поститесь? Не сицеваго поста азъ избрахъ: ниже аще слячеша яко серпъ выю твою, и вретнице и пепель постелеша и ниже тако наречется постъ пріятенъ. По разрѣшай великій союзъ не правды, разрушай обдолженія насильныхъ писаній... Раздробляй ачущимъ хлѣбъ твой и нищія и безкровныя введи въ домъ твой... Тогда разверзется рано свѣтъ твой и исцѣленія твоя скоро возсіяютъ» и проч

*щений* у нихъ не доставало главной и существенной принадлежности поста — самоотверженія; что во время поста, при видимыхъ заботахъ о подвигахъ горѣнія и благочестія, они не оставляли и чувственныхъ влеченій сердца; стараясь выполнять то, что требуется постомъ, не отвергали и того, что внушается собственнымъ хотѣніемъ; однимъ словомъ — служба Богу, не забывали и себя. А можетъ быть и самый постъ располагали не такъ, какъ заповѣдано, а какъ хотѣлось по усмотрѣнію собственному.

Вторая причина: *аще въ судѣхъ и сварѣхъ поститесь, вскую мнѣ поститесь?* говоритъ Господь. Ясно, что не доставало у нихъ духа смиренія и кротости сердечной. Взаимныя несправедливости, обиды, жалобы, искы не прекращались и во время поста. *Въ судѣхъ.* Отъ того естественно не могли не возникать взаимныя непріязненные чувства вражды, не доброжелательства, мщенія, злобы. *Сварѣхъ.* Потому и заповѣдуются имъ словомъ Господнимъ, какъ одно изъ необходимыхъ качествъ поста истиннаго: *разрушай всякій союзъ не правды, разрушай обдолженія немощныхъ писаний:* и проч.

Третья причина поставляется въ недостаткѣ дѣлъ милосердія и челоуѣколюбія. Въ слѣдствіе чего заповѣдуются имъ, какъ особая принадлежность поста: *раздробляй алуцимъ хлѣбъ твой, и нищія и безкровныя введи въ домъ твой.*

Слуш. Христ! Не тѣ же ли причины, по которымъ безплоденъ былъ постъ *сыновъ дому Иаковлева*, служатъ причинами безплодности и нашего поста? Если постъ по духу и свойствамъ своимъ долженъ быть всегда одинаковъ, потому что онъ долженъ

би  
ст  
де  
да  
И  
не  
и  
на  
ка  
сл  
ст  
од  
ре  
ц  
св  
су  
за  
ве  
чт  
В  
на  
ни  
по  
бу  
сл  
те  
на  
чт  
св  
пе  
ло

быть служеніемъ Богу; то равнымъ образомъ и по-  
стоящіеся по свойствамъ своей человѣческой приро-  
ды могутъ быть всегда одинаковы, потому что всег-  
да могутъ быть способны къ грѣхамъ и неправдамъ.  
Итакъ, —

Первое: не *обрътаемъ* ли и мы во дни пощений  
нашихъ больше воли собственные, чѣмъ волю Божию  
и Церкви святой? Какъ обыкновенно взираемъ мы  
на посты? Постъ наступаетъ: мы встрѣчаемъ его,  
какъ такое время, которымъ требуется подвиги,  
слишкомъ тяжелые, предлагаются правила, слишкомъ  
строгія, назначаются занятія, слишкомъ скучныя и од-  
нообразныя, предписываются снѣди, слишкомъ су-  
ровыя. Постъ продолжается: мы смягчаемъ строгость  
правиль по своему усмотрѣнію, избираемъ занятія по  
своему влеченію, разнообразимъ снѣди по своему вку-  
су, а о строгихъ подвигахъ, постомъ требующихся,  
забываемъ во все. И вотъ наша жизнь, какова была во  
всякое другое время, такою же является и въ постъ;  
что дѣлалось нами прежде, то же дѣлаемъ и въ постъ.  
Въ самомъ дѣлѣ — прислушайтесь слухомъ сторонняго  
наблюдателя къ обыкновенному ходу и теченію жиз-  
ни нашей. Она непрестанно волнуется, какъ море;  
подобно устремленію водному, она безустанно какъ  
будто стремится куда — то, куда — то снѣшить. Куда  
снѣшить она? Если обратимся къ тѣмъ дѣйстви-  
тельнымъ обнаруженіямъ, въ какихъ проявляется  
наша дѣятельность; то безъ труда увѣриться можемъ,  
что поспѣшаетъ она не къ той послѣдней цѣли  
своей, къ какой предназначена. Ибо тѣми же явленіями  
печатлѣлась жизнь человѣческая и во дни Ноевы:  
*ядуще, птоще, посягающе* (Мѡ. XXIV. 37). Тожъ са-

мое происходило и во дни Лотовы: *ядяху, мяху, куповаху, продаяху, здаху*. (Лук. XVII. 28). А какой послѣдовалъ конецъ въ томъ и другомъ разѣ?... Или выдите на торжище къ продающимъ и покупающимъ. Изъ чего слагается этотъ невнятный гулъ, оглашающій слухъ вашъ? Не всего ли больше изъ увѣреній не добросовѣстныхъ, споровъ нечестныхъ, обмановъ явныхъ, клятвъ безбожныхъ, сужденій не христіанскихъ, толковъ пустыхъ и безплодныхъ, сваръ и ругательствъ постыдныхъ. Отъ торжища обратитесь къ храму... Но да *невозглаголютъ уста наши дѣлъ человѣческихъ*, дабы не подумалъ кто-либо, будто хотимъ мы принимать на себя тонъ обличителя человѣческихъ дѣяній. Нѣтъ; для такого дѣла нужны святые уста пророка, а не недостойный языкъ грѣшника. Указывая на тѣ стороны нашей жизни, которыя въ самомъ дѣлѣ не согласуются съ духомъ и требованіями постоваго времени, мы хотимъ только прояснить ту мысль, что въ нашей жизни и дѣятельности, какъ она есть у насъ въ наличномъ состояніи своемъ, видится ли дѣятельное желаніе наше, по крайней мѣрѣ на время поста, отказать себѣ во всемъ томъ, что привлекаетъ къ себѣ наши мысли и чувства во всякое другое время? Видна ли живая готовность наша обратить сердце свое къ Богу, и по крайней мѣрѣ *во дни пощеній* своихъ послужить Ему такъ, какъ заповѣдано съ Словъ Божіемъ, какъ повелѣваютъ уставы Церкви? Есть ли хотя какое либо самоотверженіе съ нашей стороны? Но ни какая страсть не можетъ быть ослаблена и ограничена безъ самоотверженія; никогда сердце не освободится отъ нечистотъ нрав-



ственныхъ, если не будетъ отрывать ихъ само для себя; никогда духъ не восторжествуетъ надъ плотію, доколѣ будетъ увлекаться стремленіями чувственными. Отъ того и постъ, какъ бы продолжителенъ ни былъ не принесетъ плодовъ спасительныхъ, если сами постящіеся *во дни пощеній* своихъ будутъ *обрътять* собственные воли.

Другая причина: *аще въ судѣхъ и сварѣхъ пости-  
теся, вскую мнѣ поститеся?* говоритъ Господь. Не то это значить, будто, по слову Господню, на время поста должны быть закрываемы мѣста судебныя и прекращаемо всякое законное судопроизводство, — хотя и въ этомъ случаѣ большой грѣхъ беретъ на себя тотъ, кто по расчетамъ своекорыстія, или по другихъ самолюбивымъ причинамъ, подвергаетъ ближняго, хотя бы и въ самомъ дѣлѣ повиннаго, иску и тяжбѣ, передаетъ его отъ суда къ суду, доколѣ истощитъ его силы и пѣжитки и повергнетъ въ разореніе. Вести тяжбы въ судахъ въ то время, какъ и безъ суда можно разрѣшить взаимный споръ по доброй совѣсти и по правдѣ христіанской; вѣдаться порядкомъ судебнымъ, при разныхъ извѣтахъ, съ нарушеніемъ правъ челоуѣколюбія и добросовѣстности, возбраняется духомъ любви христіанской и всегда, тѣмъ болѣе въ постъ. Есть у насъ инаго рода *суды*, которые, кромѣ прочихъ судопроизводствъ законныхъ, совершаются въ быту нашемъ едвали не повседневно и которые не напрасно словомъ Господнимъ поставляются въ связи *съ сварами*. Это обыкновенные наши суды и пересуды, судить которые усвояетъ намъ не призваніе по власти и не законъ христіанской нравственности, а одно личное само-

любіе наше, или же умышленная неприязнь къ другому. Не часто ли бываетъ, что люди, усвоивъ себѣ достоинство правоты и честности, съ презорствомъ взираютъ на какія либо погрѣшности ближняго, судятъ и осуждаютъ его, злословятъ и поносятъ, не для благонамѣренной какой—либо цѣли, а для того, между прочимъ, наиболѣе чтобы на счетъ недостатковъ ближняго своего ярче поставить на показъ свои, всего чаще мнимыя, достоинства. Это *суды*. И весьма рѣдко случается, чтобы такіе суды не вызывали противосудія въ судимомъ и разныхъ пересудовъ въ свидѣтеляхъ суда. Соблазнь растетъ. Злословіе и поношеніе пораждаетъ въ поносимомъ соотвѣтственныя чувства неприязни, не доброжелательства, вражды, которыя естественно переходятъ и въ сварливое слово и въ оскорбительное дѣло. Возникаетъ взаимная клевета, злорѣчіе и всякое зло. Вотъ *свары*. Или еще: намѣренно или не намѣренно, правильно или не правильно, ближній нашъ коснулся чести нашей. Да накажется онъ гордымъ презрѣніемъ, говоримъ мы обыкновенно, или же пусть будетъ взыскано съ него по мѣрѣ обиды его—око за око, зубъ за зубъ. Судя такой судъ, мы присуждаемъ обидчика къ мести безъ пощады, къ ненависти безъ милосердія, къ враждѣ и гнѣву безъ примиренія. Это *суды*. Но одной неправды нельзя исправить другою неправдою. Зла зломъ остановить не возможно. Зло растетъ. И вотъ въ тѣхъ, кто присуждается нами къ мести и враждѣ, появляется всякая горестъ, и гнѣвъ, и ярость, и кличь, и хула, и распри, и соблазны. Это *свары*. Много бы можно собрать подобныхъ примѣровъ; но и приведенныхъ достаточно для того, что-

бы видѣть тотъ общій духъ и характеръ, какимъ обыкновенно печатлѣются взаимныя, общежитныя, отношенія наши. Ибо, въ самомъ дѣлѣ, не такова ли точно вся вообще общежитная практика наша? Судить и пересуживать другихъ есть дѣло у насъ самое обыкновенное, даже можно сказать, больше, чѣмъ обыкновенное; оно обратилось у насъ въ нѣкоторую, какъ бы непремѣнную, потребность.

Ибо что составляетъ предметъ большей части нашихъ разговоровъ, какъ не поступки ближнихъ нашихъ? Надъ чѣмъ всего болѣе любить упражняться наше остроуміе, какъ не надъ недостатками другихъ? «Но аще въ судѣхъ и сварѣхъ поститесь, вскую Мнѣ поститесь, говоритъ Господь; не такового поста Азъ избрахъ. И аще яко сепръ слячеши выю твою и вретище и пецель постелеси, и ниже тако наречетъ постъ пріятенъ. Но разрѣшай всякій союзъ не правды, разрушай обдолженія насильныхъ писаній, и всякое списаніе неправедное раздери»...

Третья причина поставляется въ недостаткѣ дѣлѣ милосердія и челоуѣколюбія. *Милости хочу, а не жертвы*, говоритъ Господь Іисусъ Христосъ (Мѣ. IX, 13); а чрезъ это самое онъ поставляетъ милостыню выше прочихъ нашихъ жертвъ, какія обыкновенно приносимъ мы Богу. Въ самомъ дѣлѣ— *коль красна милость во время скорби* нуждающагося! Какъ роса благотворная орошаетъ землю, такъ милостыня во время скорби неимущаго исполняетъ веселіемъ сердце его. Какъ *дождевыя облака* оживляютъ ниву *во время бездождя*, такъ милостыня оживляетъ душу и сердце того, кто въ нуждѣ и скорбяхъ принужденъ бываетъ оплакивать дни существованія

своего. Это сравненіе не мое; такъ сравниваетъ дѣйствія милостыни Мудрый Іисусъ, сынъ Сираховъ (XXXV. 23). Подлинно—кто самъ собою не переживалъ нужды и горя, тотъ не пойметъ хорошо тѣхъ благотворныхъ дѣйствій. какія можетъ произвести дѣйствіе милостыни, по видимому, самое маловажное. Но кто жилъ и страдалъ, тотъ знаетъ, какъ драгоценно въ минуты страданій и одно простое участіе сочувствующаго сердца, а тѣмъ болѣе дѣятельная, благовременная помощь. Есть на примѣръ, и между нами люди, которые терпятъ голодъ и холодъ; и есть такъ же люди, которые всегда и во всемъ имѣютъ довольный избытокъ. Много ли значить для богатаго какая нибудь, по слову Евангельскому, *лепта*, которая между тѣмъ бѣдному могла бы составить значительную помощь, или по крайней мѣрѣ доставить ему дневное пропитаніе его. Но въ этой *лептѣ* всего чаще первый отказываетъ послѣднему. Есть люди, которые, какъ кажется, обладаютъ полнымъ довольствомъ и счастьемъ. Много ли значить для счастливаго живое сочувствіе и радужное слово добраго привѣта, которыя между тѣмъ въ сердце несчастливаго могли бы пролить отраду и утѣшеніе среди скорбей, сокрушающихъ его. Но съ высоты счастья едвали не по большей части приходится встрѣчать лишь надменный взглядъ на бѣдственную долю горя и нужды. Есть люди, которые, отъ какихъ бы то ни было причинъ потерявъ значеніе въ обществѣ, поверглись въ разореніе и бѣдность;—и есть люди, которые, смотря на ихъ позоръ и униженіе, въ глубинѣ души тайно радуются ихъ паденію и гибели. Что подумать и сказать о такой

злорадости человѣческаго сердца? . . Но не забудемъ, что смиряетъ и выситъ, богатитъ и убожитъ одинъ и тотъ же Господь. Для чего богатитъ Господь? Для того, чтобы дать убожеству прибѣжище и покровъ. Для чего убожитъ Господь? Для того, чтобы дать упражненіе христіанскому милосердію и благотворительности. Вотъ почему и *хвалится милость на судъ Его, и судъ безъ милости у Него не сотворшему милости*. И вотъ почему говорилъ Онъ нѣкогда однимъ, приносившимъ жертвы свои: «егда прострете руки ваша ко Мнѣ, отвращу отъ васъ очи Мои, и аще умножите моленія, не услышу васъ. Что Мнѣ множество жертвъ вашихъ? Научитесь добро творити, възыщите суда, избавите обидимаго, судите сиру и оправдате вдовицу». (Исаі. 1. 11—18). Безъ добродѣтелей же христіанскаго милосердія и человѣколюбія «аще яко серпъ слячещи выю твою и вретисе и пепель постелещи, и ниже тако наречется постъ пріятенъ: не таковаго поста Азь избрахъ, говоритъ Господь. Но раздробляй алчущимъ хлѣбъ твой и безкровныя введи въ домъ твой: аще ли видиши нага, одѣй, и отъ свойственныхъ племени твоего не презри»...

Послѣ всего этого самъ собою, «разверзется рано свѣтъ твой и исцѣленія твоя скоро возсіяютъ, и предыдетъ предъ тобою правда твоя и слава Божія обыметъ тя. Тогда воззовещи, и Богъ услышитъ тя: тогда возсіетъ во тьмѣ свѣтъ твой и тьма твоя будетъ, яко полудне, и будетъ, Богъ твой съ тобою присно». (Исаі. LVIII. 8—11). Аминь.

## Литургія преждеосвященныхъ

§ 1. Что есть литургія преждеосвященныхъ?

Литургія *преждеосвященныхъ даровъ* есть такое богослуженіе, въ которомъ предлагаются для приобщенія вѣрующимъ Св. Дары, освященные на литургіи Св. Василия Вел. или Златоустаго, въ воскресный день.

§ 2. Когда она совершается?

Эта литургія совершается только во дни св. Четырдесятницы, исключая, впрочемъ, субботъ и недѣль, и праздника Благовѣщенія. Такъ говоритъ 52-е правило шестаго вселенскаго собора: «во весь великій постъ, развѣ субботъ и недѣль и дне святаго Благовѣщенія, преждеосвященными службу да содѣвають».

§ 3. Кѣмъ составленъ чинъ сей литургіи?

Симеонъ митрополитъ солунскій († 1428), въ отвѣтъ на 55-й вопросъ говоритъ: «Преждеосвященная литургія издревле существуетъ, отъ преемниковъ апостольскихъ, какъ и молитвы свидѣлствуютъ». Тоже говоритъ и древнѣйшій Симеона отецъ, св. Софроній, патріархъ іерусалимскій († 639); да и шестой вселенскій соборъ (Трульскій 691) не узаконилъ начально, а только подтвердилъ древній обычай совершенія литургіи преждеосвященныхъ. Но въ настоящій видъ чинъ сей литургіи приведенъ уже въ IV вѣкѣ св. Василиемъ Великимъ, который стяжалъ славу тѣмъ, что позаботился свѣрить различныя чиноположенія и письменно изложить чинъ литургіи сколько можно ближе къ чину апостольскому. Потому-то въ древнихъ рукописяхъ греческихъ, сирскихъ и нашихъ славянскихъ сія литур-

гія надписывается именемъ сего святителя (О литургіи Прежд. Даровъ стр. 51. Москва. 1850).

§ 4. Откуда взялось мнѣніе, что чинъ сей литургіи написанъ св. Григоріемъ Двоесловомъ, папою римскимъ?

Изъ неправильно понятаго извѣстія въ греческомъ житіи св. Григорія, писанномъ около XII столѣтія. Говорится тутъ, что онъ «законоположилъ совершать полную литургію у римлянъ въ постные дни, что исполняется у нихъ до сего дня». Такъ какъ слово *ῥωμαῖοι* въ средніе вѣка на востокѣ означало грековъ, а римляне больше извѣстны были подъ именемъ латинянъ, то у читателей и послѣдующихъ писателей вышло смѣшеніе понятій; именно нѣкоторые приняли слово *ромей* за грековъ, и самую литургію за литургію преждеосвященныхъ. (Тамже, стр. 56 и дал).

§ 5. Для чего установлена литургія преждеосвященныхъ?

Въ постъ св. Четыредесятницы правила церковныя (48-е лаод. собора) въ 167 г. запрещаютъ совершать священнодѣйствіе полной литургіи, кромѣ субботъ и воскресныхъ дней; и это потому, что дни поста должны быть днями подвижничества, печали и сокрушенія, а священнодѣйствіе литургіи есть праздничное, сопровождаемое духовнымъ веселіемъ и торжествомъ. Но чтобы, при несовершеніи литургіи, вѣрующіе не лишаемы были духовной нищи Тѣла и Крови Христовой; св. апостолы и богомудрые отцы узаконили въ нѣкоторые дни поста совершать литургію преждеосвященныхъ, т. е. подъ вечеръ или на вечернемъ пѣніи, послѣ котораго дозволено раз-

рѣшать постъ, совершать нѣкоторое подобіе литургіи и св. Евхаристію предлагать вѣрующимъ.

§ 6. Почему сія литургія не бываетъ въ другіе посты?

Потому что постъ св. Четырдесятницы есть важнѣйшій и древнѣйшій; и свят. апостолы, установившіе литургію преждеосвященныхъ для постныхъ дней, имѣли въ виду этотъ именно постъ. Симеонъ солунскій въ 56 отвѣтѣ: «не совершаются преждеосвященныя во иныхъ постѣхъ, зане сей (постъ Четырдесятницы) паче иныхъ единъ первый есть, и изящный, и Господній постъ, и въ томъ единомъ сіе предадеся дѣйствовать въ бо́льшій намъ подвигъ».

§ 7. Почему она соединяется съ вечернимъ богослуженіемъ?

Потому что въ дни поста вкушеніе пищи разрѣшается только къ вечеру—въ десятомъ часу дня по восточному счоту, а по нашему—въ третьемъ. (*Амвросій мед.* въ 26 словѣ). Симеонъ солунскій: «о девятомъ убо часѣ совершаемъ сію службу, соблюдая предѣлъ поста».

§ 8. Какъ начинается литургія преждеосвященныхъ?

Хотя литургія преждеосвященныхъ начинается съ вечерни, но начальный священническій возгласъ говорится тотъ же, что и на полной литургіи, то есть — *Благословено царство...* И это бываетъ по слѣдующей причинѣ. Такъ какъ на литургіи преждеосвященныхъ въ предложенныхъ Тайнахъ является совершенное домостроительство Новаго завѣта, то и славится благодатное царство Лиць пресвятыя Трой-



цы. — На возгласъ священника ликъ отвѣчаетъ *аминь* (т. е. такъ, истинно такъ!) — и за тѣмъ совершается обыкновеннымъ порядкомъ вечерня. Послѣ великой ектеніи, бываетъ стихословіе 15-ти псалмовъ Давидовыхъ, такъ называемыхъ «пѣсней степеней». Это псалмы 119—133.

§ 9. Почему тѣ псалмы называются пѣснями степеней, и чтеніе ихъ стихословіемъ?

Называются они степенными потому, что въ ветхозавѣтномъ храмѣ пѣлись они на ступеняхъ храма. Всѣ же они исполнены чувства, пламенѣющаго къ Богу, и весьма прилично молиться словами ихъ людямъ, которые, стряхнувъ грѣховную тину съ духовныхъ очей своихъ, сознаютъ себя странниками и пришельцами въ міръ семъ, оплакиваютъ свои заблужденія и бѣдствія, и воздыхаютъ о мірѣ горняго отечества.

А чтеніе означенныхъ псалмовъ называется стихословіемъ потому, что въ древней христіанской церкви эти псалмы пѣлись преемственно двумя ликами по стиху.

§ 10. Какъ раздѣляется это стихословіе?

Все стихословіе раздѣляется на три части, изъ коихъ каждая заключается славословіемъ пресвятой Троицы и пѣнію «Аллилуія». Послѣ cadaго славословія бываетъ малая ектенія.

§ 11. Что священнодѣйствующій совершаетъ внутри олтаря во время стихословія?

Въ началѣ стихословія священникъ взимаетъ преждеосвященный Хлѣбъ изъ дарохранильницы, полагаетъ его съ великимъ благоговѣніемъ на дискосъ, поставленный на расprostертomъ антминсѣ, творитъ

поклоны и каждене, и съ дискосомъ переносить на жертвенникъ предложенія; при этомъ, молящіяся земнымъ поклономъ являютъ благоговѣніе свое къ Святынь переносимой.

На жертвенникѣ предложенія вливаетъ во св. чашу вино, растворенное водою, ничтоже глаголя; кадитъ звѣздицу и покровы, и покрываетъ дискосъ и чашу, съ словами: *молитвами святыхъ отецъ нашихъ Господи Исусе Христе, Боже нашъ, помилуй насъ!*

§ 12. Что совершается послѣ стихословія?

Поется 140-й псаломъ—*Господи, воззвахъ къ Тебѣ...* и положенныя стихиры, коими вѣрующіе возбуждаются къ посту, или ублажаютъ святыхъ, добръ скончавшихъ подвигъ земной жизни. Во время пѣнія стихиръ калятся олтарь, иконы и народъ; затѣмъ бываетъ *малый входъ* съ кадиломъ, а въ праздники и съ Евангеліемъ.

§ 13. Что означаетъ малый входъ?

Означаетъ пришествіе Христа на землю, Его ходатайственное служеніе для нашего спасенія и видимое отшествіе Его на небо. «Когда священникъ исходитъ и низходитъ, являетъ снисхожденіе и смиреніе Христа; когда облеченъ въ священническія одежды—воплощеніе Его; когда, ставъ поединъ, преклоняетъ главу, изображаетъ покорность волѣ Отца небеснаго, распятіе, смерть и снисшествіе во адъ» (Сим. Сол. 333 гл.). Кадильный оиміамъ означаетъ благовоиную жертву, принятую Отцемъ за спасеніе наше, а знаменіе креста и воздвиженіе Евангелія указываетъ на искупленіе насъ крестною смертію Богочеловѣка и просвѣщеніе спасительнымъ Его ученіемъ.

§ 14. Что бываетъ по маломъ входѣ?

Поется «Свѣте тихій»... и бываетъ чтеніе изъ книги Бытія. Обычай читать книгу бытія во время Четырдесятницы—древній; извѣстно, что св. Василий В. въ Четырдесятницу во время вечерняго богослуженія говорилъ свои бесѣды на первую главу Бытія, которыя извѣстны подъ именемъ «Шестоднева»; равно и св. Златоустъ говорилъ свои бесѣды на книгу Бытія въ продолженіе двухъ Четырдесятницъ.

Послѣ чтенія изъ книги Бытія священникъ, послѣ діаконскаго возгласа *повелите!*, осѣняя предстоящихъ свѣщою и кадиломъ, говоритъ: *Премудрость, прости! Свѣтъ Христовъ просвѣщаетъ всѣхъ!* Этимъ осѣненіемъ и возглашеніемъ внушается намъ, что Христосъ, Божія Премудрость, просвѣщаетъ насъ и очищаетъ, а мы обязаны отрѣшиться отъ земныхъ пристрастій и прямо къ Богу устремлять свои мысли, желанія и дѣла, чтобы содѣловаться свѣтомъ о Господѣ и благоуханіемъ Христовымъ. Послѣ священническаго возглашенія бываетъ чтеніе изъ книги Притчей.

Но въ страстную седмицу читаются другія пареміи, именно: одна изъ книги Исходъ, а другая изъ книги Іова. И это—съ особенною цѣлю: въ книгѣ Исходъ описывается рабство и бѣдственная участь израильтянъ въ Египтѣ, а также и избавленіе отъ египетскаго рабства Моисеемъ. Моисей же былъ образомъ Іисуса Христа, спасшаго насъ отъ рабства грѣховнаго и изведшаго въ свободу славы чадъ Божіихъ. Книга Іова изображаетъ испытанія и страданія сего праведника, коего бѣдствія были предъизображеніи-

емъ страданій Христовыхъ, а прославленіе отъ Бога образомъ прославленія Христа и торжества Его надъ діаволомъ.

§ 15. Что совершается по окончаніи паремій?

Бываетъ съ коленопреклоненіемъ пѣніе стиховъ изъ 140 го псалма. Колѣнопреклоненныя молитвы— существенная часть великопостнаго богослуженія издревле, какъ видно изъ свидѣтельства св. Василія В. въ книгѣ о св. Духѣ. А о пѣніи 140-го псалма такъ замѣтилъ св. Златоустъ: «много можно найти псалмовъ, приличныхъ вечернему времени, но не потому отцы избрали сей псаломъ, а какъ нѣкое спасительное врачество, какъ очищеніе прегрѣшеній, узаконили воспѣвать его».

По совершеніи этого коленопреклоненнаго моленія, священникъ возглашаетъ, а за нимъ и вся церковь потворяетъ, молитву препод. Ефрема Сирина: *Господи и Владыко живота моего...* Этимъ и оканчивается собственно вечернее богослуженіе, а начинается далѣе литургія.

§ 16. Какими молитвенными священнодѣйствіями начинается собственно литургія преждеосвященныхъ?—Начинается сугубою ектеніею, послѣ которой слѣдуютъ молитвы объ оглашенныхъ. Въ древности крещеніе совершалось въ день Пасхи по преимуществу, и Церковь, приготавливая къ нему оглашаемыхъ, усугубляла о нихъ молитвы. Эти оглашаемые назывались «готовящимися къ просвѣщенію».

За тѣмъ слѣдуютъ двѣ ектеніи о вѣрныхъ; симъ вѣрующіе возбуждаются и приготавливаются къ достойному предстоянію Царю царствующихъ и пріобщенію св. Таинъ.

§ 17. Какъ совершается и что означаетъ великій входъ?

Великимъ входомъ называется перенесеніе св. Даровъ съ жертвенника предложенія на престолъ. Священникъ полагаетъ дискосьверху чаши и въ половинѣ пѣсни «нынѣ силы небесныя» переноситъ ихъ, предшествуемый діакономъ, который кадитъ. Всѣ присутствующіе повергаются на землю, въ знакъ благоговѣнія къ Царю славы, шествующему во св. Дарахъ. Одинъ священнодѣйствующій беретъ и дискось, и чашу, чтобы не казалось, что воздается честь вину освященному.

Сей великій входъ представляетъ торжественное явленіе намъ Царя славы, обѣщавшаго пребыть съ нами до скончанія вѣка—и отличается отъ входа на полной литургіи тѣмъ, что здѣсь воздается честь самому Христу въ его истинномъ Тѣлѣ и Крови, а тамъ—только образу Тѣла и Крови Его.

Въ древности перенесеніе св. Даровъ совершалось съ пѣніемъ «аллилуія»; но съ 615-го года патриархъ константинопольскій Сергій установилъ пѣть «нынѣ силы небесныя»; къ этой пѣсни присоединено и «аллилуія».

§ 18. Что бываетъ послѣ великаго входа?

Священникъ, поставивши чашу и дискось на престолѣ и покадивши ихъ, произноситъ въ олтарѣ молитву пренод. Ефрема, съ поклонами. За тѣмъ слѣдуетъ ектенія—*исполнимъ молитву нашу Господеву!* По окончаніи ектеніи и по возгласѣ священника—*и сподоби насъ, Владыко...*—поется молитва Господня: *Отче нашъ...*

Послѣ сего бываетъ возгласъ — *вонмемъ!* и священникъ, влагая руку подъ воздухъ и съ благоговѣніемъ касаясь св. Хлѣба, произноситъ: *преждеосвященная Святая святымъ!* На что ликъ отвѣчаетъ: *Единъ Святъ, Единъ Господь, Исусъ Христосъ..*

Послѣ того, во время пѣнія стиха: *вкусите и видите, яко благъ Господь*, священнодѣйствующій раздробляетъ Святый Хлѣбъ «со многими вниманіемъ» и произнося тѣже слова, что и на полной литургіи, то есть: «раздробляется и раздѣляется Агнецъ Божій, раздробляемый и нераздѣляемый, всегда ядомый и николиже иждиваемый, но причащающіяся освящаяй».

Частицу св. Хлѣба съ именемъ «Ии» влагаетъ священникъ въ чашу, не говоря ничего, а диаконъ вливаетъ въ чашу теплоту, равно не произнося никакихъ словъ. Затѣмъ бываетъ приобщеніе, по указанному въ чинѣ литургіи Преждеосвященныхъ.

#### § 19 Что поется по отверженіи царскихъ вратъ?

По возглашеніи діакономъ «со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите» ликъ поетъ: «благословлю Господа на всякое время, хвала Его во устѣхъ моихъ. Хлѣбъ небесный и Чашу жизни вкусите, и видите, яко благъ Господь. Аллилуія, аллилуія, аллилуія». И затѣмъ слѣдуютъ тѣже священнодѣйствія, что и на полной литургіи до молитвы заамвонной.

#### § 20. Какое содержаніе заамвонной молитвы?

Молитва сія приспособлена къ днямъ великаго поста. Священникъ молить Творца и Промыслителя, благоволившаго ввести насъ во всечестные дни сіи, укрѣпитъ насъ въ святомъ подвигѣ, явитъ побѣдителями грѣха и діавола и сподобитъ неосужденными

достигнуть поклониться и святому Воскресенію, т. е. въ свѣтлый день Пасхи.

За симъ бываетъ конецъ священнодѣйствія съ обыкновеннымъ благословеніемъ и отпустительною молитвою.

*Иг. Арс.*

### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Определеніемъ Св. Синода, 6 (15) февраля 1867 года, разрѣшено изданіе Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, съ переводомъ на мѣстный молдавскій языкъ.

— Оренбургскій генералъ-губернаторъ и командующій войсками Оренбургскаго военнаго округа сообщилъ въ Петербургъ, что 15-го сентября минувшаго года заложено въ городѣ Ходжентъ Туркестанской области (въ средней Азіи) основаніе *перваго христіанскаго храма*.

— Журналомъ Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, который Высочайше утвержденъ въ 27-й день февраля 1866 года, между прочимъ, предоставляется духовенству *право заводить школы съ курсомъ уездныхъ народныхъ училищъ, подъ исключительнымъ вѣдѣніемъ духовнаго начальства*.

— Въ «Сѣверн. Почтѣ» заявлено о пятидесятилѣтнемъ юбилеѣ архіерейскаго служенія Филарета, митрополита Московскаго, старѣйшаго въ русской іерархіи святителя. 5-го августа 1867 года минетъ 50 лѣтъ, какъ ректоръ с.-петербургской духовной академіи, архимандритъ Филаретъ, возведенъ въ архіерейскій санъ (5-е августа есть собственно день хиротоніи, а Высочайшій указъ о назначеніи его викаріемъ с.-петербургской епархіи и епископомъ ревельскимъ данъ св. Синоду 23 іюля 1817 года). Въ своемъ заявленіи авторъ между прочимъ замѣчаетъ: «незнаю, достигалъ ли кто у насъ доселѣ до полувѣковаго архіерейскаго служенія, но собственно изъ всероссійскихъ митрополитовъ и патріарховъ нашихъ никто еще не праздновалъ пятидесятилѣтней годовщины своей архипастырской, ученой, письменной, служебной, проповѣднической дѣятельности». Но при этомъ не лишне замѣтить, что служебная вообще дѣятельность Филарета Московскаго простирается до шестидесяти четырехъ лѣтъ, ибо ему минуло 84 года еще 26-го декабря 1866 года, а онъ двадцати одного года отъ роду былъ уже учителемъ греческаго и еврейскаго языковъ въ Сергіеволаврской семинаріи. Родился онъ въ 1782 году, поступилъ въ монашество въ 1808 году, посвященный во епископа въ 1817 году сдѣлался архіепископомъ Московской митрополіи съ 1821 года, а митрополитомъ съ 1826 года.

## ОБЪЯВЛЕНИЕ.

У священника церкви Успенія Пресвятыя Богородицы, что на Свѣнной, въ Петербургѣ, *Константина Никольскаго*, живущаго въ домѣ, принадлежащемъ этой церкви, можно получать слѣдующія его сочиненія:

### **КРАТКОЕ ОБОЗРѢНІЕ БОГОСЛУЖЕБНЫХЪ КНИГЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ,**

съ приложеніемъ таблицъ, изображающихъ службы: вечерню, повечеріе, полунощницу, утреню и часы. 1864 года.

Эта книга, по опредѣленію Святейшаго Синода, отъ 22 января (17 февраля) 1864 года, принята въ РУКОВОДСТВО ВЪ ДУХОВНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ. (См. Дух. Бесѣду 1865 г. № 47—Церковную Лѣтиснь).

Цѣна экземпляру 25 коп. съ пересылкою 30 к. Выписывающіе отъ автора за разъ не менѣе 10 экз. платятъ и съ пересылкою 20 к. за экз.

### **ПОСОБІЕ КЪ ИЗУЧЕНІЮ УСТАВА БОГОСЛУЖЕНІЯ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.**

Изданіе 2-е исправленное и дополненное. 1865 г. (Въ большую 8-ю долю листа, стр. XVI и 779). Цѣна 2 р. 75 к., съ пересылкою 3 руб. Выписывающіе за разъ не менѣе 5 экз. за пересылку ничего не платятъ.

Редакторы: *Иг. Арсеній.*

*Свящ. Ѡ. Николовъ.*

Печатать дозволяется. Цензоры: протоіерей *Скрябинъ* и священникъ *Волковъ*. Воронежъ. Марта 29 дня, 1867 года. Въ типографіи *В. Гольдштейна*.