

# ТОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.  
Цѣна годовому изданію шесть  
рублей съ пересылкою.

№ 5.

Подписка принимается въ редак-  
ціи Томскихъ Епархіальныхъ Вѣ-  
домостей при Томской семинаріи.

годъ 1-го Марта 1903 года. XXIV.

---

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

#### *Назначенія.*

Протоіерей Михаилъ Любимцевъ назначенъ на священниче-  
ское мѣсто въ с. Вагинское, 12 благочин., 5 февраля с. г.  
р. Е. Пр. № 505.

Священникъ с. Павловскаго Василій Лебедевъ назначенъ на-  
стоятелемъ Війскаго Троицкаго собора и благочиннымъ градо-  
Війскихъ приходскихъ и домовныхъ церквей, исключая состоя-  
щихъ въ непосредственномъ вѣдѣніи Преосвященнаго Викарія,  
10 февраля 1903 г. № 508.

Завѣдываніе благочиніемъ № 20 временно поручено священ-  
нику с. Ребрихинскаго Евѣимію Азбукину, 10 февраля 1903 г.  
р. Е. Пр. № 508.

Священникъ Александръ Никольскій, состоящій въ должности  
уѣднаго Війскаго наблюдателя, назначенъ на должность благо-  
чиннаго № 24, 10 февраля 1903 г. № 509.

Священникъ с. Кытмановскаго, благочинія № 15, Петръ Хру-  
щовъ, назначенъ настоятелемъ церкви села Павловскаго № 20,  
10 февраля 1903 года № 510.

И. д. псаломщика с. Ново-Гутовскаго Николай Казанскій утвержденъ въ настоящей должности 17 февраля 1903 г.

Священническій сынъ Иванъ Сычевъ допущенъ къ исполненію должности псаломщика при Колыновской цер., благоч. № 11, срокомъ на одинъ годъ, т. е. до 17 февраля 1904 г.

Псаломщикъ села Уртамскаго, благоч. № 4, Николай Крашевъ назначенъ на священническое мѣсто въ с. Усть-Алейскомъ, благоч. № 20, 25 февраля 1903 года.

### *Зачисленіе мѣстъ.*

Священническое мѣсто въ с. Корниловскомъ, 35 благоч., зачислено за воспит. семинаріи Миною Минералловымъ 12 февраля № 565.

Священническое мѣсто въ с. Дорогинозаимскомъ, 16 благоч., зачислено за воспит. семинаріи Петромъ Богословскимъ 12 февраля № 566.

За воспитанникомъ семинаріи Михаиломъ Алексѣевскимъ зачислено священническое мѣсто въ с. Кырмановскомъ.

За воспитанникомъ VI класса Томской духовной семинаріи Александромъ Акципетровымъ зачислено священническое мѣсто въ с. Банновскомъ, благоч. № 13,—25 февраля 1903 года.

### *Перемѣщенія.*

И. д. псаломщика с. Локтевскаго, 15 благоч., Иванъ Ломовъ перемѣщенъ на діаконское мѣсто въ село Поперечно-Искитимское, благоч. 7-го, съ возложеніемъ на него учительскихъ обязанностей, 12 февраля № 568.

Священникъ с. Наумовскаго, благоч. № 2, Николай Вознесенскій перемѣщенъ сверхштатнымъ священникомъ на станцію ж. д. „Тайга“ 12 февраля с. г. № 562.



Священникъ станицы Чарышской, 25 благоч., Петръ Нѣмичиновъ переведенъ въ с. Старо-Алейское, 32 благоч., 19 февраля с. г. за № 818.

Священникъ с. Смоленскаго, благоч. № 25, Владиміръ Невскій переведенъ въ с. Кокшинское, 29 благочинія, февраля 1903 г. р. № 837.

### *Увольненія.*

Священникъ с. Поспѣлихи, 36 благ., Владиміръ Ильинъ отстраненъ отъ настоящей должности 17 февраля 1903 г.

Священникъ Іоаннъ Разумовъ лишенъ должности благочиннаго церкви благочин. № 37—6 января 1903 года, а вмѣсто него временно исправляющимъ должность благочиннаго сего благочинія назначенъ священникъ села Вострой-Кабаньи Василій Дмитріевъ съ 23 февраля 1903 года.

---

## **Указъ Его Императорскаго Величества, изъ Томской Духовной Консистеріи, настоятелямъ церквей и монастырей Томской епархіи.**

По указу Его Императорскаго Величества, Томская Духовная Консистерія, съ утверженія Его Преосвященства, предписываетъ прочесть напечатанное въ началѣ № 5-го „Церковныхъ Вѣдомостей“ за наст. годъ Дѣяніе Св. Синода о прославленіи и открытіи святыхъ мощей преподобнаго отца Серафима во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ послѣ литургіи въ первый по полученіи № 5 „Церковныхъ Вѣдомостей“ воскресный или праздничный день. Февр. 27 дня 1903 г.

---

## ИЗВѢСТІЯ.

Священникъ Змѣиногорскаго Спасо-Преображенскаго Собора Перерій Протасовъ скончался 30 января с. г.

---

### Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Утверждены въ должности церковнаго старосты къ церквамъ: Николаевской с. Убинскаго—крестьянинъ Михаилъ Михайловъ Леонтьевъ; Николаевской с. Верхне-Ичинскаго—крестьянинъ Андрей Толчинъ; Михаило-Архангельской с. Паутовскаго—отставной фельдфебель Василій Звѣревъ; села Ирменскаго—крестьянинъ Ефимъ Сухановъ; с. Локтѣвскаго—крестьянинъ Косма Овчинниковъ; Петропавловской села Суловскаго—крестьянинъ Павелъ Бронниковъ; с. Улановскаго—крестьянинъ Ерофей Архиповъ Моряковъ.

---

### Отъ Томской Духовной Консисторіи.

Предложеніемъ Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго, отъ 31 января сего года за № 432, для повѣрки консисторскихъ отчетовъ о суммахъ, не подлежащихъ ревизіи Государственнаго контроля, равно отчетовъ по содержанію семинаріи и о суммахъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1902 годъ, назначенъ ревизіонный комитетъ изъ слѣдующихъ лицъ: протоіеря Кладбищенской Вознесенской церкви Ксенофонта Василькова и священниковъ: Богоявленской церкви Василя Макарова и Преображенской Петра Кикина.

---

Томская Духовная Консисторія предписываетъ о.о. Благочиннымъ при выпискѣ листовъ для клировыхъ вѣдомостей, метрическихъ выписей и пр. по рапортамъ, заготовленнымъ Консисторію въ типографіи Епархіального Братства и своевременно разсланнымъ о.о. Благочиннымъ, не ограничиваясь общимъ итогомъ стоимости листовъ, точно обозначать суммы, подлежащія отсылкѣ въ Синодальную Типографію и слѣдующія на усиленіе средствъ канцеляріи, для чего въ вышеупомянутыхъ рапортахъ и сдѣланы соответствующія графы.

---

Томская Духовная Консисторія напоминаетъ о.о. Благочиннымъ Томской епархіи озаботиться своевременнымъ, безъ промедленія, представленіемъ въ Консисторію сбора пожертвованій въ пользу православнаго Эстонскаго братства въ г. С.-Петербургѣ.

---

За первую половину 1902 г. долженъ быть Благочинными представленъ въ Консисторію существовавшей до сего времени спеціальній сборъ на вспоможеніе заштатнымъ священно-церковно-служителямъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ—съ священниковъ и діаконовъ, не получающихъ казеннаго содержанія,—и затѣмъ, за отпѣною сего сбора, долженъ быть представляемъ въ Консисторію пополугодно, не позже февраля и августа, Государственный налогъ въ пользу Государственнаго Казначейства въ пенсіонный капиталъ съ протоіереевъ, священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ, не получающихъ казеннаго содержанія, въ размѣрѣ указанномъ во II н. Высочайшаго повелѣнія 3 іюня 1902 г., съ протоіереевъ и священниковъ каждый разъ по 3 руб., съ діаконовъ 1 р. 50 в. и псаломщиковъ 1 руб. О чемъ Консисторія объявляетъ Благочиннымъ къ непремѣнному исполненію.

---

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ  $\frac{3}{16}$  августа 1901 года, прекращены были все посторонніе сборы разныхъ обществъ въ церквахъ, которыя, въ случаѣ надобности, должны входить особыми ходатайствами къ духовной власти, а такъ какъ со стороны Общества Краснаго Креста не было подобнаго ходатайства и со стороны Св. Синода не было распоряженій о сборѣ пожертвованій въ пользу его, то въ силу сего опредѣленія Св. Синода никакого сбора въ пользу Общества Краснаго Креста, производимаго доселѣ въ теченіи всего года и тарелочнаго въ недѣлю 25-ю о Самарянинѣ, не должно быть въ церквахъ впредь до особаго распоряженія Св. Синода. 22 февраля 1903 года.

---

Томская Духовная Консисторія симъ объявляетъ, что согласно протокольнаго опредѣленія, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 22 февраля с. г. за № 907, Епархіальнымъ Начальствомъ постановлено: церкви благочинія № 14, согласно ходатайства духовенства его, перечислить изъ Томскаго училищнаго округа въ Барнаульскій округъ, считая срокомъ такого перечисленія начало будущаго учебнаго года, и на этомъ основаніи изъ суммы, имѣющей поступить въ текущемъ году на содержаніе Томскаго духовнаго училища, одну треть отослать въ Правленіе Барнаульскаго духовнаго училища.

---

Вслѣдствіе отношенія Пензенской Духовной Консисторіи, отъ 16 декабря 1902 г. за № 16667, въ которомъ сообщается, что на Сибирской ж. д. у Городищенскаго мѣщанина Никифора Лаптева былъ похищенъ чемоданъ съ сборною книгою, выданною изъ Пензенской Духовной Консисторіи, Томская Духовная Консисторія, объявляя о семъ по епархіи, предписываетъ объ отобраніи упомянутой книги, если по оной будетъ производиться сборъ пожертвованій.

---

Томская Духовная Консисторія предписываетъ всѣмъ о.о. благочиннымъ церквей Томской епархіи немедленно представить въ Консисторію денежный сборъ на Пекинскую миссію, разрѣшенный произвести въ день Успенія Пресвятой Богородицы 15 августа 1902 года, равно какъ и сборъ въ пользу Борозвечскаго и Краснотокскаго монастырей, разрѣшенный въ 25 день марта 1901 года.

### Вакантныя мѣста къ 1-му Марта 1903 года.

*а) Священническія:* № 2—Наумовской, благ. № 12—Лазаревской, прииска Никольскаго, № 15—Сунгайской, № 16—Медвѣдской (старшее), № 18—Думчевской, № 21—Чулымской (старшее и младшее), № 25—Смоленской (младшее), Старо-Тырышкинской, Чарышской станицы, № 26—Зминогорской, № 29—Куюганской, Краснаго-Яра (старшее), № 30—Покровской, № 33—Вознесенской (старшее), № 35—Кипринской.

*б) Діаконскія:* благ. № 4—Елгайской, Терсалгайской, Нелюбинской, № 5—Бабарывинской, № 13—Урско-Бедаревской, Борисовской, № 16—Оеодосіевской, № 18—Средне-Красиловской, № 19—Волтовской, № 20—Варнаульской, Павловской, № 22—Карачинской, Тагановской, Круглоозерной, Чистоозерной, № 23—Вулатовской, Ушковской, Верхне-Ичинской, № 25—Чарышской станицы, № 26—Зминогорской, Колывано-Воскресенской, № 30—Ловтевского завода, № 31—Кабановской, № 33—Камышевской, Кабаклинской, № 34—Шипицинской, № 35—Меретской, Ильинской, № 37—Вороваго Форпоста, Ленъковской.

в) *Псаломщическія*: благ. № 1—Томской единовѣрческой, № 2—Пѣтуховской, Ярской, № 3—Улановской, Лебедянской, Подломской, № 4—Уртамской, № 5—Баткатской, Кривошеинской, Больше-Трубачевской, № 6—Нарымскаго собора, № 7—Усть-Искитимской, № 8—Чаусской, № 9—Маринскаго собора Влаговѣщенской, № 10—Святославской, № 11—Тюменевской № 12—Тяжинской, Воготольской, прииска Никольскаго, № 13—Салаирской Михаило-Архангельской, Урско-Бедаревской, № 14—Атамановской, № 15—Сунгайской, Локтевской, № 16—Георгіевской, № 18—Вобровской, № 19—Крутихинской, Битковской, № 20—Усть-Алейской, № 21—Таскаевской, Лобинской, Топольной, Травныхъ-Озеръ, № 22—Устьянцевской, Круглоозерной, № 23—Киселевской, № 25—Ново-Обинской, № 26—Александровской, Успенской, Устьянской, № 27—Воеводской, № 30—Покровской, Сростинской, Оловянишниковой, № 31—Елбанской, № 32—Каменской, № 33—Вознесенской, Усть-Тарской, № 34—Верхне-Кулебинской, Шипицинской, № 35—Тюменцевской, № 36—Маралинской, № 37—Кайпа, Леньковской, Ворового-Форпоста, № 38—Новокрестьянской; Алтайской дух. миссіи—Паспаульскій станъ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ.** Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Указъ Его Императорскаго Величества.—Извѣстія.—Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.—Отъ Томской Духовной Консисторіи.—Вакантныя мѣста къ 1 марта 1903 года.

---

Доволено цензуров. Томскъ, 1-го марта 1902 года.



---

# НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

---

## БЕСѢДА

### ВЪ НЕДѢЛЮ ПРАВОСЛАВІЯ

Преосвященнаго Макарія, Епископа Томскаго.

Нужды православныхъ благовѣстниковъ среди язычниковъ.

*Приди и помоги намъ. (Дѣян. 16, 9).*

Много милостей явилъ Господь роду человѣческому. Безмѣрно много Онъ благодѣтельствовалъ и донинѣ благодѣетъ каждому изъ насъ. Вѣнецъ всѣхъ благодѣній есть то, что Онъ ради насъ не пощадилъ Сына Своего Единороднаго, но предалъ Его въ искупительную жертву за насъ. Безмѣрна любовь и Сына Божія и безпредѣльно велика Его милость къ намъ. Онъ благоволилъ придти къ намъ на землю, искупить насъ своими страданіями, пролить Кровь Свою за насъ. Но и сего недовольно было для Его любви. Онъ не только пролилъ Кровь Свою, но и далъ намъ Свое Тѣло въ снѣдь и Кровь въ питіе, чтобы питать насъ Собою. Онъ чрезъ это явилъ намъ, что любовь Его къ намъ выше всякой любви, выше любви матери къ своему дитяти. Ибо мать кормитъ дитя только млекою своимъ;



а Христось питаетъ насъ Тѣломъ и Кровію Своею. Едва ли какая мать рѣшится источать кровь свою, чтобы влить ее въ жилы своего дитяти немощнаго, дабы сообщить ему жизнь свою. А Христось источилъ Кровь Свою на крестѣ и даруетъ ее намъ для того, чтобы съ Нею дать и жизнь причащающимся ея, и жизнь не временную, а вѣчную; чтобы чрезъ Кровь Свою и Тѣло Свое всѣхъ заключить въ Себѣ, всѣхъ носить въ Себѣ и въ то же время обитать во всѣхъ, и такимъ образомъ всѣхъ объединить и съ Собой и другъ съ другомъ, составивши Единое тѣло подъ именемъ церкви, и содѣлавшись Самъ Главою этого вселенскаго тѣла. Но и сего мало: Онъ восхотѣлъ дать людямъ, искупленнымъ имъ и любящимъ Его, Свое Тѣло и Кровь, какъ залогъ будущихъ благъ, несравнимо большихъ и лучшихъ, чѣмъ тѣ, которыя получаютъ вѣрующіе въ Него здѣсь на землѣ. Здѣсь они получаютъ только начатки этихъ благъ—освященіе, миръ и радость; а тамъ все это они получаютъ въ несравнимо большей и лучшей мѣрѣ: тамъ получаютъ то, чего *око не видѣтъ, ухо не слышитъ и на сердце челоуѣку не взыде* (1 Коринѣ. 2, 9).

Вотъ дары любви Христовой къ намъ.

Чѣмъ воздадимъ мы за это? Дадимъ то, что можемъ и чего Онъ желаетъ отъ насъ. А Онъ желаетъ, чтобы мы помнили Его любовь и за любовь платили бы взаимною любовью и благодарностію къ Нему. Онъ хочетъ, чтобы мы любили другъ друга, какъ Онъ возлюбилъ *каждаго* изъ насъ. Онъ хочетъ, чтобы мы и другимъ возвѣщали о Немъ, чтобы мы и другимъ желали спасенія, какъ и Онъ желаетъ, чтобы *всѣ спаслись и съ познаніемъ истины пришли*.

Братіе христіане! Не смотря на то, что искупительная жертва принесена Христомъ Спасителемъ за всѣхъ людей, плодами ея могутъ пользоваться только тѣ, которые вѣрують во Христа, принадлежать къ созданному имъ тѣлу—единой, святой соборной и апостольской церкви; которые вошли въ общеніе со Христомъ чрезъ причащеніе Его Тѣла и Крови. Значить, невѣрующіе во Христа и непринлежащіе къ святой православной церкви не могутъ пользоваться плодами искупленія, совершеннаго Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ. А такихъ на всей землѣ и въ отечествѣ нашемъ остается еще много. Сюда принадлежать язычники и магометане. Въ числѣ ихъ и—наши сосѣди: татары, алтайцы, киргизы, буряты, тунгусы, остяки и другіе; а также и внѣ предѣловъ нашего отечества японцы, китайцы. Всѣ они имѣють нужду въ проповѣди о Христѣ и о созданной имъ единой святой церкви. Ибо какъ могутъ язычники увѣровать во Христа, если не услышатъ о Немъ? Кто будетъ имъ проповѣдывать о Немъ, если не будетъ для этого посланъ кто либо? Итакъ, нужны посланники для проповѣди о Христѣ. Въ нашей православной церкви есть такого рода проповѣдники, называемые миссіонерами. У алтайцевъ есть особые проповѣдники, составляющіе Алтайскую миссію, у киргизовъ—Киргизская миссія, у бурятъ—Иркутская и Забайкальская, у японцевъ своя миссія; а Китай еще ждетъ къ себѣ православныхъ миссіонеровъ.

Алтайской миссіей, при помощи Божіей и при матеріальной помощи христіолюбивыхъ людей, крещена изъ язычества половина всего инородческаго населенія въ горахъ Алтайскихъ. У Киргизской миссіи поле пропо-

вѣднической дѣятельности шире, чѣмъ у Алтайской. Въ предѣлахъ Японіи для миссіонеровъ впереди стоитъ цѣлое государство. А Китай — кто измѣритъ это необъятное поле для сѣянія слова Божія! Среди Киргизовъ дѣло миссіонерское только начинается, въ Японіи благоуспѣшно продолжается, а въ Китаѣ оно еще почти не начиналось. Полный успѣхъ дѣла въ этихъ странахъ еще впереди. Онъ будетъ зависѣть отъ умноженія дѣятелей, т. е. миссіонеровъ и сотрудниковъ ихъ, а также отъ денежныхъ и другихъ матеріальныхъ средствъ, какими будутъ пользоваться миссіи. Средства же эти будутъ умножаться, когда въ православномъ народѣ согрѣется усердіе къ святому дѣлу Евангельской проповѣди. Возгрѣвать такое усердіе въ другихъ должны не одни пастыри церковные, но всякій истинный христіанинъ, получившій возможность сознать важность, пользу и душеспасительность миссіонерскаго дѣла, т. е. всякій знающій о миссіяхъ и всякій слышавшій о нихъ. Дѣло миссій Алтайской, Киргизской и другихъ расширяется, количество крещающихся ежегодно умножается, нужды миссій увеличиваются. Тамъ нужны дѣятели: миссіонеры, переводчики, учителя и другіе пособники миссіонеровъ. Приготавливаютъ этихъ дѣятелей для себя большею частію сами же миссіи. Для этого они открываютъ у себя школы и училища. Но для открытія и содержанія этихъ приготовительныхъ учрежденій для миссіонерскаго дѣла нужны средства не малыя.

Для миссіонеровъ требуется содержаніе. Этого содержанія не могутъ въ достаточномъ количествѣ давать новокрещенные, а тѣмъ болѣе не станутъ помогать язычники. Его должны дать наши русскіе православные христіане.

Для школъ нужны учителя и учебныя пособія. А это требуетъ также многихъ средствъ. Для наученія новокрещенныхъ вѣрѣ и жизни христіанской нужны книги, напечатанныя на ихъ родномъ языкѣ, чтобы они могли скорѣе понять и усвоить христіанское ученіе. Вотъ и опять нужны средства для уплаты за напечатаніе книгъ.

Крещеніе принимаютъ иногда люди многосемейные или престарѣлые, а также больные и безпріютные. Всѣмъ имъ нужна бываетъ помощь на первый разъ. А это опять требуетъ новыхъ средствъ отъ тѣхъ же миссій; ибо кромѣ миссіи помочь имъ некому.

Итакъ, кто хочетъ выразить любовь и благодарность ко Христу Спасителю за Его любовь и милость къ намъ, тотъ пусть послужитъ Его великому дѣлу призванія язычниковъ ко спасенію чрезъ миссіонерскую проповѣдь.

Братіе христіане! Окажите такую любовь вашу ко Христу въ настоящій день, назначенный для собиранія пожертвованій на нужды православныхъ миссій. Помогите миссіямъ вашими посильными приношеніями на дѣло Христова.

Если бы кто пожелалъ сотворить такую милостыню ради Христа, тотъ могъ бы передать свое приношеніе посылаемымъ для этого собирателямъ таковой милостыни или вложить свои жертвы въ кружки, существующія при церквахъ.

Кто пожелаетъ сдѣлаться ежегоднымъ благотворителемъ миссій, тотъ можетъ вписать свое имя въ число членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Желающіе узнать обстоятельнѣе о миссіонерскомъ дѣлѣ могутъ спросить объ этомъ мѣстныхъ священниковъ. Пусть каждый дѣлаетъ приношеніе отъ своихъ праведныхъ трудовъ. Каждый да жертвуетъ по своимъ силамъ, не отъ скорби, не отъ туги сердечной, а охотно; ибо добровольно дающаго любить Богъ.

Дающій пусть также помнитъ изреченіе писанія: *кто съетъ скупо, скупо и пожнетъ, а кто съетъ щедро, щедро и пожнетъ. Богъ же силенъ обогатитъ васъ всякою благодатию, чтобы вы всегда и во всемъ, имѣя всякое довольство, были богаты на всякое доброе дѣло* (2 Кор. 9, 8). Аминь.

---

## Какъ слѣдуетъ пѣть христіанамъ и позволительно-ли въ церкви громогласное пѣніе?

*(Отвѣтъ христіанина православнаго—вопрошающему).*

---

Голосъ и даръ пѣнія Богомъ даны человѣку для той-же цѣли, для коей и самъ человѣкъ сотворенъ: прославлять Творца. Поврежденное грѣхомъ существо человѣческое нуждается въ такихъ средствахъ, которые-бы возбуждали и согрѣвали его молитвенное настроеніе. И здѣсь готова всегда ему помощь отъ Господа, дарующаго, какъ одно изъ такихъ средствъ,—пѣніе словъ молитвенныхъ. Въ христіанствѣ молитвенное пѣніе получило начало, несомнѣнно, отъ Самого Господа нашего Іисуса Христа (Мѡ. 26, 30; Мр. 14, 26). Несомнѣнно также и то, что пѣніе первыхъ учениковъ Христовыхъ согласовалось съ текстомъ псалмовъ, мотивы выражали

мысли молитвенныя, звуками голосовъ изливалось чувство. По Апостолу, духовное пѣніе помогаетъ человѣку исполняться духомъ, споспѣшествуетъ обильному вселенію въ него слова Христова, служить для назиданія, наученія, вразумленія; согрѣваетъ сердце христіанина, такъ что, когда уста его поютъ, воспѣваетъ во благодати и сердце его Господеви. (Еф. 5, 19; Колосс. 3, 16). Апостоль совѣтуетъ христіанину пѣть Богу въ часы веселія духовнаго (Іак. 5, 13); тѣмъ паче, полагать надо, въ часы печали угоднѣе будетъ Господу молитвенное изліяніе грѣшникомъ чувствъ покаянныхъ предъ Нимъ—пѣснію, такъ какъ пѣніе възгрѣваетъ въ сердцѣ человѣческомъ грѣшномъ вѣру, упованіе, любовь къ Спасителю его.

Любитель пѣнія церковнаго, почившій о Господѣ святитель Теофанъ (Тамбовскій), толкуетъ: „Церковное пѣніе есть духодвижное изліяніе благоговѣйныхъ чувствъ къ Богу. Поющій *какъ должно* молитву, можетъ войти (пѣніемъ) въ выраженное въ ней чувство и, исполняясь ею (молитвою),—приблизить себя къ состоянію, способному принять воздѣйствія благодати Духа, или—приспособить себя къ нему. Таково именно и есть назначеніе церковныхъ пѣсней, чтобы посредствомъ ихъ възгрѣвать и раздувать кроющуюся въ насъ искру благодати. Искру сію даютъ таинства. Чтобы раздуть ее и превратить въ пламень, для этого введены *псалмы, пѣнія и пѣсни* духовныя. Они дѣйствуютъ на искру благодати такъ-же, какъ вѣтеръ на искру, внѣдрившуюся въ горячее вещество... Законъ: что вложено въ пѣснь, то она и дастъ поющему. Вложена туда человѣческая мысль, человѣческую мысль и породить; вложенъ туда элементъ



благодатный, благодать возбудить она и въ поющемъ. Но если она—простой наборъ словъ, то ничего и не породить. Въ Апостольское время пѣвцы не только понимали содержаніе пѣсни, но и входили въ сочувствіе его, или воспринимали содержаніе пѣсни въ сердце и пѣли ее уже такъ, какъ-бы она исходила изъ сердецъ ихъ. Одни тогда, будучи въ такомъ настроеніи, пѣли устами и сердцемъ, другіе входили въ подобонастроеніе съ ними, и все церковное собраніе воспѣвало и пѣло Господу не иначе, какъ въ сердцѣ. Что дивнаго, если вслѣдствіе того все оно исполнялось и Духомъ. Какое сокровище въ церковныхъ цѣснопѣніяхъ, если они совершаются какъ должно!“—(толков. на послан. къ Ефес., 5, 19).

Какъ-же—должно? Условія указаны Апостоломъ. Вмѣстѣ съ употребленіемъ пѣнія должно идти очищеніе сердца отъ страстей. Такъ объясняетъ слова Апостола Св. Златоустъ (на Еф. 5, 18. 19).—„Когда будемъ, говоритъ, очищать душу свою отъ лжи, жестокости, блуда, нечистоты и любостыжанія, когда сдѣлаемся добродушны, сострадательны, заботливы о себѣ, когда не будетъ въ насъ кощунства (смѣхотворства), когда мы сдѣлаемся достойными того, то что воспретить Св. Духу приблизиться и прилетѣть къ намъ? И Онъ не просто—приблизится, но исполнитъ сердце наше. Пьянство уничтожаетъ благозвучіе нашей рѣчи, заставляя заикаться; равнымъ образомъ извращаетъ и глаза, и все. Учись пѣть псалмы и увидишь сладость этого дѣла; потому что поющіе псалмы исполняются Духа Святаго, а поющіе сатанинскія пѣсни—духа нечистаго“.— Другія условія указаны выше: первое, чтобы пѣснопѣ-



ніа были духовныя и второе, чтобы пѣть не устами только, но и—сердцемъ.

Такъ пѣли Богу древніе христіане. Печать духовнаго пѣнія ихъ ярко лежитъ на древнихъ церковныхъ напѣвахъ, которые посему для насъ незамѣнимы; они—образцы для новыхъ церковныхъ мотивовъ, для композицій нашего времени. Отличительная красота ихъ—въ простотѣ мотиво-изложенія. Какъ просто слово Евангельское, слово Божіе, подъ необычайною простотою рѣчи скрывающее величайшую въ мірѣ премудрость, такъ и простота напѣвовъ церковныхъ скрываетъ внутреннія величайшія чувствованія души истинно христіанской: вѣру, надежду, любовь къ Тому, кому поетъ она. Не то мы видимъ въ церковныхъ композиціяхъ запада и нашихъ имъ подражаніяхъ. Въ нихъ отражаются чувства души, страстями обладаемой; въ нихъ слышна ложь, нечистота, кощунство и проч.; они уносятъ сердце въ мірѣ и удаляютъ его отъ благодати Св. Духа.

При соблюденіи указанныхъ условій, пойте въ церкви и тихо, и—громко, какъ требуетъ содержаніе текста пѣснопѣній, пойте разумно. *Пойте Богу нашему вси раби Его и боящіися Его, и маліи, и велици, яко гласъ народа многа, яко гласъ водъ многихъ, яко гласъ громовъ крепкихъ глаголющихъ: аллилуія!* (Апок. 19, 5. 6.).

---

# ИСТОРИЯ

## Троицкаго кафедральнаго собора въ Томскѣ.

(Постройка его съ характеристикой дѣятелей и времени).

### ВВЕДЕНІЕ.

О ТОМСКИХЪ СОБОРАХЪ

И ПЕРВОМЪ ТОМСКОМЪ АРХИПАСТЫРѢ.

(Продолженіе).

Отзывъ Митрополита Московскаго **Иннокентія** о преосвященномъ **Агапитѣ**.

Покойный Митрополитъ Московскій *Иннокентій* три дня гостилъ у преосвященнаго **Агапита** проѣздомъ въ Москву. Впослѣдствіи онъ такъ очертилъ личность его: „Преосвященный **Агапитъ** былъ строгій ревнитель совершенной правды и законовъ, въ особенности христіанскаго. Онъ, не смотря ни на какія обстоятельства и отношенія, отъ вѣхъ требовалъ точнаго исполненія своихъ обязанностей; онъ дѣлалъ замѣчанія и даже выговоры властямъ, напр., если они не придутъ въ церковь къ обѣднѣ въ высокаторжественные дни. Судя по справедливости, онъ поступалъ, какъ должно; онъ и самъ говорилъ: „пусть, что хотятъ, говорятъ, думаютъ и пишутъ обо мнѣ, а я долженъ дѣлать по своей присягѣ. Малѣйшее послабленіе или снисхожденіе онъ считалъ уже нарушеніемъ присяги“ <sup>1)</sup>).

Будучи строгъ къ себѣ, преосвященный **Агапитъ**, понятно, былъ требователенъ и къ другимъ и взыскателенъ къ подчи-

<sup>1)</sup> *И. Барсуковъ. Иннокентій Митр. Московскій. Москва 1883 г. стр. 151.*

неннымъ <sup>1)</sup>), а къ этому не привыкли дѣтели того времени, и духовные и свѣтскіе; первые сами были не такъ давно начальствомъ, а вторые мнили себя внѣ всякаго контроля со стороны архіерея. Почему духовные не любили его, свѣтскіе не поняли, и тѣ и другіе много горя причиняли ему своимъ противленіемъ и жалобами въ Петербургъ. <sup>2)</sup> Вмѣсто того, что заниматься дѣломъ живымъ и полезнымъ для паствы, нужно было еще отписываться, оправдываться; а это ему, истинному пастырю, человѣку серьезнаго производительнаго труда, было не по душѣ; поддержки не нашелъ ни въ комъ, а недоброжелателей много. Что оставалось ему дѣлать? Онъ, удрученный скорбію, еще не старый, рѣшился оставить кафедру. 3 марта 1841 г. преосвященный Агапѣтъ подалъ прошеніе объ увольненіи его на покой. „Не виды и расчеты обычныя, человѣческіе влекутъ меня къ сему, писалъ онъ оберъ-прокурору Св. Синода, графу Протасову, а одно благо паствы истинное и вѣчное, требующее слабаго устранить и поставить сильнаго противу сильныхъ враговъ онаго“... <sup>3)</sup>. 27 іюня 1841 г. послѣдовало Высочайшее соизволеніе на увольненіе его отъ управленія Томскою епархіею съ назначеніемъ въ члены Московской синодальной конторы, гдѣ онъ и служилъ до своей смерти, послѣдовавшей въ 1854 году <sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> Обративъ въ 1834 г. членовъ Томскаго духовнаго правленія въ членовъ Консисторіи, преосвященный Агапѣтъ потомъ за корыстолюбіе, своеволіе, недѣятельность и пр. уволилъ ихъ, какъ неисправныхъ и самоуправныхъ (напр. прот. Серебренникова, архим. Амфилохія и пр.) и замѣнилъ ихъ другими лицами, которые прекрасно служили при его преемникахъ (напр. прот. Соболевъ) и тѣмъ оправдали его безошибочный выборъ и доказали хорошее пониманіе имъ людей (Архивъ арх. канц. дѣло за 1838 г.).

<sup>2)</sup> Напр. въ 1838 г. архим. Амфилохій принесъ въ іюлѣ жалобу Св. Синоду на то, что онъ, по приѣздѣ въ Томскъ, жилъ въ наскоро срубленной хижинѣ. Преосвященный, по указу Св. Синода отъ 17 октяб. за № 7735, долженъ былъ представить объясненія по этой жалобѣ.

<sup>3)</sup> Сбор. Импер. рус. истор. общ. т. 113. Спб. 1902 г. стр. 291.

<sup>4)</sup> Ibid.

**Трудность по-  
ложения первого  
епископа.**

При оцѣнкѣ дѣятельности перваго Томскаго архипастыря нельзя упускать изъ вниманія новизны положенія данной ему кафедрѣ и незнакомство ввѣренной ему паствы, по отдаленности ея отъ епископскаго надзора, съ церковною дисциплиною. На долю преосвященнаго Агапита выпала трудная задача: устроить вновь учрежденную епископскую кафедру, — т. е. изъ ничего создать многое вновь, многое завести, передѣлать, иное преобразовать и улучшить. И преосвященный Агапитъ съ этой разносторонней и многотрудной задачей справился въ теченіе 6 лѣтъ настолько умѣло и цѣлесообразно, что его преемникамъ не привелось уже вѣдаться съ этою, такъ сказать, черною, но суетливою и нелегкою работою; они ѣхали въ Томскъ на епархію устроенную и организованную, гдѣ для нихъ все было готово и припасено.

Такимъ образомъ выборъ преосвященнаго Агапита на вновь учрежденную Томскую епархію нужно признать удачнымъ и безошибочнымъ.

За множествомъ неотложныхъ, первостепенной важности, дѣлъ не возбуждая самъ вопроса о постройкѣ новаго кафедральнаго собора, преосвященный Агапитъ однакожъ предвидѣлъ, что не въ долгомъ времени начнутъ строить его. Поэтому жертвуемая собственно въ кафедральный соборъ вещи (напрестольныя и др.) онъ приказалъ не смѣшивать съ утварью Благовѣщенскаго собора, а заносить ихъ въ особую опись, для передачи настоящему кафедральному собору <sup>1)</sup>.

Съ своей стороны и граждане съ открытіемъ епархіи не могли не чувствовать и не сознавать потребности въ построеніи новаго, обширнаго храма для архіерейскихъ церковныхъ службъ. Потребность въ такомъ храмѣ для всѣхъ была очевид-

<sup>1)</sup> Консistorію выдана была 4 декабря 1840 г. ключарю Кае. соб. Соболеву особая книга за № 3754 для записи собственно соборныхъ вещей.

ная и насущная. Объ этомъ временами бывали и толки и разговоры въ обществѣ <sup>1)</sup>. Нужно было дать только умѣлый толчекъ этому народившемуся и созрѣвшему настроенію въ обществѣ, чтобы оно изъ области чаяній и толковъ перешло въ дѣйствительность. Толчекъ этотъ сообщенъ былъ уже преемникомъ преосвященнаго Агапита.

## ПЕРІОДЪ ПЕРВЫЙ.

### ГЛАВА I-я.

#### Вопросъ о построеніи новаго собора.

Призывъ къ постройкѣ кафедральнаго собора.

Черезъ годъ по вступленіи на Томскую кафедру, преосвященный Аѳанасій 6 декабря 1842 г., въ день тезоименитства блаженнаго памяти Государя Императора Николая Павловича, послѣ литургіи въ Благовѣщенскомъ соборѣ, произнесъ слово о необходимости построить въ Томскѣ новый кафедральный соборъ, который по простору и вмѣстимости соответствовалъ бы своему назначенію и самому городу губернскаму и епархіальному.

Чтобы понять и судить, какое дѣйствіе могло имѣть это слово архипастыря на слушателей, нужно ознакомиться сперва съ личностію преосвященнаго Аѳанасія.

Личность преосвященнаго Аѳанасія.

Преосвященный Аѳанасій былъ однимъ изъ замѣчательныхъ іерарховъ на Томской кафедрѣ. Сынъ пономаря г. Буи, Костромской губ., онъ родился 27 іюня 1801 г. Положеніе

<sup>1)</sup> Том. губ. вѣд. 1860 г. № 18.

причетника и нынѣ тяжелое, а тогда и вовсе было безотрадное и горькое. О томъ обычномъ у поповичей довольствѣ во всемъ и избыткѣ пономарскій сынъ Андрей (Соколовъ) и понятія не имѣлъ. Рано онъ познакомился съ лишеніями и нуждою во всемъ. Росъ и воспитывался, какъ говорится, въ черномъ тѣлѣ. „Бывало, какъ отпустить насъ (изъ дух. училища) на Рождество Христово, рассказывалъ самъ владыка <sup>1)</sup>, бѣжишь въ однихъ сапогахъ безъ чулокъ, а пальцы наружи,—въ одномъ кафтанѣ, безъ шубы, на головѣ кожаный картузь, а морозъ—30°; бывало, весь побѣлѣешь и начнешь снѣгомъ оттираться. Охъ, Боже мой! всего натерпѣлся“, вздыхалъ владыка.

Среднее образованіе онъ получилъ въ Костромской семинаріи, гдѣ въ то время ректоромъ былъ знаменитый подвижникъ благочестія и основатель Алтайской духовной миссіи, архимандритъ *Макарій*. Будучи самъ строгимъ монахомъ, ректоръ Макарій съумѣлъ развить въ душѣ своего ученика Андрея Соколова любовь къ церкви и благочестію и сочувствіе къ подвигамъ иночества и наукъ. „Моей душѣ онъ всегда присущъ, какъ наставникъ, засвидѣтельствовалъ преосвященный Афанасій, духовная жизнь котораго при ученіи удерживала меня, 19—20 лѣтняго юношу, на путяхъ Господнихъ; истинно говорю это, полный благодаренія Господу, ниспославшему его мнѣ въ дни юности моей“ <sup>2)</sup>. С.-Петербургская духовная академія укрѣпила въ студентѣ Соколовѣ насажденныя архимандритомъ Макаріемъ высокія нравственныя качества, такъ что онъ тотчасъ же по окончаніи курса, получивъ степень магистра богословія, въ августѣ 1825 г. принялъ монашество съ именемъ *Афанасія*. Какъ выдающійся по способностямъ изъ воспитанниковъ, съ богатымъ запасомъ духовныхъ силъ и знаній, онъ оставленъ былъ при

<sup>1)</sup> Церков. вѣдом. 1901 г. № 26 стр. 907.

<sup>2)</sup> Брошюра: Арх. Макарій. Томскъ, 1892 г. стр. 4.



академія бакалавромъ богословскихъ наукъ. Переведенный вскорѣ инспекторомъ въ Псковскую семинарію, онъ послѣдовательно былъ потомъ ректоромъ и профессоромъ богословскихъ наукъ въ Харьковскомъ коллегіумѣ, въ семинаріяхъ Черниговской, Тверской и Петербургской. Дальнѣйшее служеніе его продолжалось уже въ святительскомъ санѣ на архіерейскихъ кафедрахъ: въ Томскѣ съ 14 іюня 1841 г. епископомъ и архіепископомъ въ Иркутскѣ съ 1853 г. и Казани съ 1856 г. Скончался онъ на покой въ Кизическомъ монастырѣ Казанской губ. 2 января 1868 г. 67 лѣтъ <sup>1)</sup>).

**Состояніе томской паствы.** Томская паства, которая своимъ неустройствомъ тамъ поразила впечатлительнаго преосвященнаго Агапита, была еще юная и разбросанная на громаднѣйшемъ пространствѣ,—до 3.015.290 кв. вер.,—отъ Ледовитаго океана до рубежей Китая и отъ равнины Иртыша до притоковъ р. Лены. Переполненная наполовину грубымъ, нравственно-испорченнымъ ссыльнымъ элементомъ, она вдобавокъ сосѣдила на сѣверѣ и югѣ съ язычниками (самодѣями, тунгусами, остяками, телеутами, киргизами, калмыками и пр.), въ центрѣ съ магометанами, но больше всего и повсемѣстно съ раскольниками, жившими и склонявшими православныхъ въ расколъ не въ однѣхъ деревняхъ и селахъ, но и въ городахъ. Расколъ силенъ былъ не однимъ фанатизмомъ старыхъ бабъ и начетчиковъ, но и капиталами. Симпатіи крупнаго купечества въ городахъ были на сторонѣ приверженныхъ къ старинѣ со всѣми ея темными сторонами и заблужденіями, а многіе изъ купцовъ и прямо были закоренѣлыми раскольниками. Образовательныхъ же способовъ для благодатнаго воздѣйствія на эту религіозную отчужденность отъ церкви у тогдашней епархіальной власти не было никакихъ. Сельскихъ школъ во

<sup>1)</sup> Русск. Арх. 1870 г. стр. 2015.



всей губерніи было только 3 съ 32 учениками <sup>1)</sup>; обычныхъ въ настоящее время пастырскихъ собесѣдованій и чтеній въ праздничные дни тогда не существовало. Главные разсадники христіанскаго просвѣщенія и правовѣрія и опорные пункты въ торжествѣ надъ расколомъ—это храмы Божіи, но ихъ во всей епархіи было всего 190, притомъ съ духовенствомъ полуобразованнымъ, мало или вовсе непригоднымъ для просвѣтительнаго вліянія на загрубѣлый въ невѣжествѣ народъ.

**Нравственное  
вліяніе преосвя-  
щеннаго Аванасія.**

На такой невоздѣланной нивѣ много пред-  
стояло новому святителю и заботъ и трудовъ.  
12<sup>1/2</sup> лѣтъ управлялъ пресвященный *Аванасій*  
*Томскою* епархіею и за это время онъ  
совершилъ чуть не переворотъ въ дѣлѣ поднятія религіозно-  
нравственнаго настроенія въ своей частвѣ и ослабленія раскола.  
Силу и способность къ достиженію этого успѣха нашель онъ  
въ своемъ чистомъ теплоиъ сердцѣ. Нравственное вліяніе совер-  
шаемыхъ имъ богослуженій, произносимыхъ проповѣдей и лич-  
ныхъ пастырскихъ бесѣдъ съ народомъ было сильное и неотра-  
зимо и глубоко всѣми воспринималось.

**Совершенство имъ  
богослуженій.**

Богослуженія совершалъ онъ всегда съ  
особеннымъ, какъ бы ему одному свойствен-  
нымъ, благоговѣніемъ, а литургіи и со слезами  
умиленія. Въ этомъ святомъ дѣлѣ онъ не зналъ никакой  
усталости: служилъ очень часто и въ будни, гдѣ бы,  
когда бы и кто бы его не попросилъ. Какъ бы богослуженіе  
ни было продолжительно и гдѣ бы ни доводилось совершать  
его, онъ никогда не тяготился и не уклонялся. Любя священ-  
нодѣйствовать, ревностный архипастырь еще больше любилъ про-  
повѣдывать. Въ святомъ дѣлѣ благовѣствованія слова Божія  
онъ былъ неутомимъ и неистощимъ въ выборѣ темъ для поуче-

<sup>1)</sup> Памят. кн. Томск. губ. 1885 г. стр. 14 и 15.

ніа и назиданія. Не только за литургією, но и при совершеніи другихъ Божіихъ службъ онъ любилъ поучать паству своимъ словомъ, всегда простымъ, задушевнымъ и глубоко трогательнымъ. Говорилъ онъ всегда экспромтомъ и всегда съ такою теплою души и сердечною любовію къ предстоящимъ, что у благочестивыхъ и внимательныхъ къ слову слушателей невольно исторгались слезы умиленія и покаянное сокрушеніе растроганныхъ сердець.

**Обозрѣнія имъ  
церквей.**

Ревность въ священнослуженіи и проповѣданіи слова Божія проявлялась съ особенною силою у него при періодическомъ обозрѣніи епархіи и во время крестныхъ ходовъ, когда онъ становился въ самыя близкія, непосредственныя отношенія съ своею паствою. Считаая личный осмотръ сельскихъ церквей и участіе въ крестныхъ ходахъ одною изъ главнѣйшихъ обязанностей своего служенія, онъ не жалѣлъ въ этихъ случаяхъ ни времени, ни силъ, ни трудовъ своихъ. Напр. въ 1842 г. выѣхалъ онъ изъ Томска въ епархію для обозрѣнія церквей Енисейской губерніи 22 Мая въ 12 часовъ дня, отслуживши сперва молебенъ въ Благовѣщенскомъ соборѣ. Возвратился же изъ своего путешествія въ Томскъ чрезъ 4 мѣсяца и 26 дней, 16 октября въ 3-мъ часу дня, и опять прямо въ Благовѣщенскій соборъ на молитву. <sup>1)</sup> Такое же продолжительное время онъ употреблялъ на поѣздки по епархіи и въ послѣдующіе годы. <sup>2)</sup> Обозрѣвая епархію, онъ не оставлялъ ни одной церкви безъ личнаго совершенія въ ней священнослуженія и слова назиданія. Пастырская ревность завлекала его въ самыя отдаленныя уголки глубокаго сѣвера, куда не отваживались пускаться даже по прямой обязанности своей свѣт-

<sup>1)</sup> См. путевой журналъ, веденный протоіереємъ Соболевымъ въ 1842 г. въ арх. архіер. канц. за 1842 г.

<sup>2)</sup> Въ томъ же архивѣ имѣются довол. обстоятельныя журналы поѣздокъ пріосвященнаго Аеанасія за всѣ годы, веденныя прот. Соболевымъ.

скіе чиновники, привыкшіе къ безпокойнымъ служебнымъ разъездамъ. Въ угрюмомъ, вѣчно сумрачномъ Туруханскомъ краѣ было пять приходскихъ церквей, кромѣ походной миссіонерской и монастырской. Они не были ни разу осмотрѣны архіереемъ; Преосвященный Аѳанасій рѣшился въ 1842 г. съѣздить въ эту полунощную страну, которая посѣщалась только отважными рыбаками и промышленниками. Поѣздку эту онъ предпринялъ со всею своею свитою и пѣвчими на парусномъ рѣчномъ суднѣ; два дня въ Енисейскѣ готовились и снаряжались въ продолжительную и небезопасную экспедицію <sup>1)</sup>. Совершивъ 9-го Юня молебствіе, они снялись съ якорей и пустились внизъ по р. Енисею, напутствуемые благожеланіями собравшейся на берегу Енисейской паствы. Путешествіе продолжалось 41 день <sup>2)</sup>. Въ пути, особенно впередъ, судно стояло по нѣскольку дней у береговъ на якоряхъ по причинѣ бурь и сильныхъ боковыхъ вѣтровъ. До Туруханскаго Троицкаго монастыря плыли 11 сутокъ, обратно вверхъ по водѣ шли бичевою больше 23 сутокъ, остальное время посвящено было на осмотръ церквей, богослуженія въ нихъ и бесѣды съ пасомыми <sup>3)</sup>. Вообще, при обзорѣ епархіи преосвященный Аѳанасій не оставлялъ безъ личнаго осмотра и служенія рѣдкія и самыя убогія церкви, разбросанныя въ непроходимыхъ ущеліяхъ горнаго Алтая и въ глухихъ трущобахъ непроглядной Кузнецкой черни, куда до него не проникалъ еще ни одинъ путешественникъ, но гдѣ прочно свилъ себѣ гнѣздо томскій расколъ. Въ

<sup>1)</sup> До Туруханска, лежащаго отъ г. Енисейска на 1200 верстѣ, единственная большая дорога р. Енисей, которая противъ Троицкаго Туруханскаго монастыря простирается въ ширину на 7 верстѣ.

<sup>2)</sup> Въ 1805 г. первый Томскій губернаторъ *Вас. Сем. Хвостовъ* также осматривалъ Туруханскій край, принадлежавшій тогда къ Томской губерніи и употребилъ 28 дней на поѣздку туда водою по р. Енисею и 20 дней на обзоръ края. См. *Вас. Хвостова. О Томской губ. Спб. 1809 г. стр. 33 и 56.*

<sup>3)</sup> Путев. журн. за 1842 г. въ архіер. канц.

какое селеніе нельзя было проѣхать въ экипажѣ, онъ съ удовольствіемъ ѣхалъ туда на плотахъ или баркасахъ или пробирался верхомъ по узкимъ тропинкамъ дикой тайги, а куда нельзя было ни водою попасть, ни верхомъ, онъ шель пѣшкомъ и забирался иногда въ такія мѣста, гдѣ и священники бывали разъ въ годъ, или въ два. И вездѣ онъ служилъ, проповѣдывалъ, плакалъ и многихъ воссоединялъ съ св. церковію; случалось, склонялъ къ вступленію въ нѣдра ея и самыхъ упорныхъ раскольниковъ.

Точно также и въ отношеніи крестныхъ ходовъ преосвященный Аѳанасій не допускалъ, чтобы они совершались безъ его участія; приносъ чудотворныхъ иконъ въ маѣ изъ селеній Семилужнаго, Богородскаго и Спасскаго и относь ихъ обратно всегда производился лично имъ самимъ, не смотря ни на какую погоду; трудностей и препятствій для благочестиваго рвенія его не существовало. Въ 1848 г. въ Тобольскѣ появилась губительная болѣзнь *холера*. Въ предотвращеніе гнѣва Божія, Томскій святитель, по просьбѣ гражданъ, совершилъ въ августѣ, послѣ литургіи въ Благовѣщенскомъ соборѣ, крестный ходъ съ святыми иконами. Направившись изъ собора черезъ конный базаръ, онъ прошелъ чрезъ весь Заистокъ и, поднявшись на Юрточную гору около тюремнаго замка, направился по окраинѣ города. Служа въ разныхъ мѣстахъ молебны, онъ произвелъ закладку церкви (теперь Преображенская), начатой постройкою купцомъ Семеномъ Васильевичемъ Ерлыковымъ. Отсюда крестный ходъ двинулся по восточной окраинѣ города; перейдя р. Ушайву и поднявшись на Воскресенскую гору, спустился мимо Вознесенскаго владбища къ Дальнему ключу. По совершеніи здѣсь молебствія съ колѣнопреклоненіемъ, преосвященный Аѳанасій прошелъ съ церковнымъ ходомъ чрезъ все Заозерье по берегу р. Томи до Богоявленской церкви, гдѣ также отслуженъ былъ

молебень. Крестный ходъ возвратился въ Благовѣщенскій соборъ уже около 6-ти часовъ вечера. Такъ усердно молился преосвященный Аеанасій съ преданною ему паствою. И Господь услышалъ ихъ молитву: холера не дошла до г. Томска <sup>1)</sup>.

Внѣ службы преосвященный Аеанасій рѣзко выдѣлялся необычно въ глазахъ мірянъ общедоступностію, задушевною обходительностію и простотою въ обращеніи. „Это былъ для насъ все равно, что родной отецъ,—говорилъ въ 1860 г. одинъ благочестивый старовѣръ <sup>2)</sup>, —когда ни приди къ нему, онъ всегда приметъ тебя, поговорить съ тобою по душѣ, а въ горѣ и при нуждѣ и поплачетъ съ тобою. Святой мужъ! нынѣшніе не то, политиви, не для насъ“.

**Вліяніе преосвященнаго на расколь.**

Такими-то путями преосвященный Аеанасій быстро приобрѣлъ себѣ въ Томской паствѣ громадную популяриность и всеобщее расположеніе и преданность. Почему и слово его было вездѣ властно и всегда дѣйственно. Скажетъ въ селеніи какомъ нибудь, что вамъ нужно выстроить церковь,—и церковь строится. За время управленія имъ томскою епархіей построено вновь до 100 церквей. Раскольники, прятавшіеся отъ него въ лѣса и горы въ первые годы обозрѣванія имъ епархіи, потомъ сами лично приходили къ нему для собесѣдованій или посмотрѣть, какъ онъ править службу Божію. Растроганные умилен-

---

<sup>1)</sup> Со словъ почтен. прот. о. Гавріила Заводовскаго и свящ. Іак. Покровскаго и др.

<sup>2)</sup> Именно П. И. Поздѣвъ; это было въ іюль мѣсяцѣ, при прощаніи на паромѣ верхняго перевоза съ отъѣзжавшимъ въ Казань студентомъ, котораго онъ и др. почтенные старцы просили сердечно передать отъ нихъ поклонъ до земли и ихъ благодарную память Аеанасію, бывшему тогда въ Казани архіепископомъ. Вообще многіе изъ стариковъ гражданъ, напр. С. Ф. Хромовъ, Н. И. Верещагинъ, Д. С. Сапожниковъ и др., съ любовію, а иногда и со слезами вспоминали и рассказывали о своемъ любимомъ архипастырѣ Аеанасіѣ.

нымъ богослуженіемъ святителя и его благодатствованнымъ проповѣдническимъ словомъ, одни присоединялись къ св. православной церкви, а другіе, менѣе рѣшительные, отлагая это святое дѣло, не прятались уже и не чуждались православныхъ; при совершеніи напр. святителемъ крестныхъ ходовъ на воду, или въ поле многіе изъ раскольниковъ старались опередить православныхъ въ поднятіи въ православномъ храмѣ той или другой св. иконы для участія съ нею въ церковной процессіи <sup>1)</sup>).

**Ростъ единовѣ-  
рїя.** Почему и насажденное для ослабленія раскола еще преосвященнымъ Агапитомъ *единовѣрїе* при преосвященномъ Аѳанасіѣ возрасло настолько, что ушедшіе изъ раскола въ единовѣрїе по убѣжденію владыки сами построили 6 новыхъ церквей <sup>2)</sup>).

**Характеристика  
преосвященнаго  
Аѳанасія.** Профессоръ П. В. Знаменскій, говоря о преосвященномъ Аѳанасіѣ, свидѣтельствуєтъ, что „это былъ истинно праведный мужъ и замѣчательно начитанный ученый“ <sup>3)</sup> Характеристика святителя краткая, но совершенно вѣрная. „Люди науки и мысли, говоритъ другой бытописатель, удивлялись его замѣчательной богословской учености, соединенной съ обширною эрудиціей по всѣмъ отраслямъ знанія, даже по естествовѣдѣнію и математикѣ“. Самыя разностороннія, глубокія свѣдѣнія и знанія изъ области свѣтскихъ наукъ удивительнымъ образомъ примирялись у него и гармонировали съ православно-христіанскими убѣжденіями, служившими основою его міровоззрѣнія и дѣйствій. Да, преосвященный *Аѳанасій* любилъ науку, и любилъ крѣпко. Живя въ Томскѣ, онъ занимался въ часы досуга переложеніемъ съ славянскаго на русскій языкъ житій святыхъ, находящихся

<sup>1)</sup> Со словъ протоіер. Алексѣя Шаврова.

<sup>2)</sup> Том. Епар. вѣд. 1901 г. № 19 стр. 31.

<sup>3)</sup> Ист. Каз. Акад. т. I. стр. 143.



въ прологѣ и четьи—минейхъ Святителя Димитрія Ростовскаго. Солидный этотъ трудъ въ 22 рукописныхъ томахъ на всѣ 12 мѣсяцевъ пожертвованъ имъ въ библіотеку Казанской духовной Академіи <sup>1)</sup>).

Остальное время келейной жизни онъ посвящалъ дѣламъ управленія, занимался обзоромъ періодическихъ изданій, пересмотромъ вышедшихъ ученыхъ сочиненій, просмотромъ не бѣглимъ и отрывочнымъ, но серьезнымъ и обдуманнмъ; праздности онъ не зналъ, любилъ и физическій трудъ. Большой садъ у стараго архіерейскаго дома въ мужскомъ Алексѣевскомъ монастырѣ (въ юго-восточной сторонѣ) разведенъ и устроенъ его трудами. Въ лѣтнее время для изнуренія себя онъ ночами по нѣсколько разъ вставалъ и работалъ одинъ въ этомъ саду, не рѣдко до полного физическаго изнеможенія; глубокой водоемъ (теперь заросшій и засоренный) и высокій курганъ въ юго-западномъ углу сада дѣло исключительно однихъ его рукъ. „Такъ боролся св. владыка съ своею плотію“ <sup>2)</sup>).

Таковъ былъ архипастырь, которому суждено было Промысломъ Божиимъ оставить по себѣ вѣковѣчный памятникъ въ г. Томскѣ.

На Томскую архіерейскую кафедру прибылъ преосвященный *Анастасій* 19 ноября 1841 г. Тѣснота Благовѣщенскаго собора сразу поразила его: служить въ немъ было тѣсно, душно, а лѣтомъ жарко. По тѣснотѣ храма присутствовать въ немъ при архіерейскихъ служеніяхъ могло незначительное число гражданъ, что особенно удручало ревностнаго святителя. Въ произнесенномъ имъ 6 декабря 1842 г. словѣ о необходимости строить новый соборъ и вылилась прямо изъ его сердца эта угнетавшая его

---

<sup>1)</sup> Прав. Собес. 1868 г. ч. 1 стр. 80—87.

<sup>2)</sup> Такъ закончилъ свой рассказъ одинъ престарѣлый іерей въ бесѣдѣ въ 1859 году съ составителемъ этой монографіи.



душу скорбь. Со слезами просилъ онъ слушателей—гражданъ помочь ему въ этомъ святомъ дѣлѣ. Помазанное слово святителя „такъ раскачало предстоявшихъ чиновниковъ и гражданъ“, что когда отъ обѣдни по обычаю зашли они къ нему на чашку чаю, то тутъ, въ его покояхъ, сами добровольно открыли между собою подписку на постройку новаго собора“ <sup>1)</sup>. Слово обратилось въ дѣло, дѣло стало событіемъ, такъ важнымъ для гор. Томска, что губернаторъ *С. П. Татариновъ* счелъ необходимымъ тотчасъ же донести объ этомъ генераль-губернатору Западной Сибири <sup>2)</sup>. „По окончаніи молебна и по возвращеніи Его Преосвященства въ домъ свой, писалъ онъ, куда прибыли и нѣкоторые изъ чиновниковъ и почетныхъ гражданъ, онъ, преосвященный, первый положилъ начало этому богоугодному дѣлу, пожертвовавъ отъ себя 38 полуимперіаловъ. Слѣдуя сему благому намѣренію, бывшія тутъ лица, движимыя усердіемъ своимъ, также добровольно подписали на означенный предметъ нѣкоторую сумму“. Такимъ образомъ преосвященный *Афанасій* былъ не только виновникомъ постройки новаго собора, но и первымъ жертвователемъ на него. За нимъ подписалъ „на дѣло строенія новаго собора“ Томскій губернаторъ *С. П. Татариновъ* 600 р.; прочіе гости въ числѣ 32 человекъ подписали 1160 р. 15<sup>5</sup>/<sub>7</sub> к. с. <sup>3)</sup>.

Призывъ строить новый соборъ сдѣланъ былъ; но какъ осуществить идею святителя? Въ то время инициатива въ общественныхъ дѣлахъ не принадлежала городскому обществу. Вопросъ возбужденъ былъ владыкою серьезный и важный; поставить его на реальную почву могло лишь все общество въ общемъ собраніи своихъ членовъ. Но по законамъ того времени

<sup>1)</sup> Со словъ *П. И. Позднева* и *А. А. Пиласова*; „такъ раскачало“ ихъ выраженіе.

<sup>2)</sup> Дѣло Том. Общ. Губ. Правл. связка 89 № 29 л. 8 и 9.

<sup>3)</sup> Внесено же было по подпискѣ пока 941 р. 70 к. с.; см. пр. расх. кн. № 271 собор. архива.

городскимъ обществамъ не предоставлено было права самостоятельности ни въ созваніи своихъ членовъ на собранія, ни въ возбужденіи и рѣшеніи серьезныхъ и важныхъ общественныхъ дѣлъ. Можно было вершить ихъ не иначе, какъ съ особаго каждаго разъ разрѣшенія гражданской власти. Въ разрѣшеніи вопроса о постройкѣ новаго собора помогъ Томскому городскому обществу Томскій гражданскій губернаторъ, генераль-маіоръ *Степанъ Петровичъ Татариновъ*.

Пока *С. П. Татариновъ* былъ губернаторомъ, онъ самое живое и дѣятельное участіе принималъ въ осуществленіи идеи пресвященнаго *Аванасія*. Личнымъ своимъ вліяніемъ онъ много способствовалъ успѣху сбора пожертвованій какъ въ Томскѣ, такъ и въ др. городахъ; кромѣ того онъ и самъ собиралъ деньги на соборъ, слѣдилъ за работами, когда началась постройка, обращалъ свое вниманіе и на доброкачественность матеріаловъ, поставляемыхъ на соборъ. Было бы поэтому грѣшно съ нашей стороны, если бы мы обошли молчаніемъ такого дѣятельнаго помощника пресвященнаго *Аванасія* и не познакомили читателя съ его личностію.

Личность губернатора *С. П. Татаринова*.

По происхожденію принадлежа къ старинной дворянской семьѣ, *С. П. Татариновъ*, родившійся въ 1782 г., унаслѣдовалъ отъ своихъ родовитыхъ предковъ много добрыхъ качествъ души и сердца. Домашнее воспитаніе, основанное на животворныхъ традиціяхъ добраго стараго времени, сообщило этимъ качествамъ должное, истинно—русское направленіе, а образованіе довершило развитіе ихъ. Воспитывался онъ въ С.-Петербургскомъ Горномъ училищѣ, гдѣ 26 февраля 1800 г. окончилъ курсъ шихтмейстеромъ 13 класса. Начальные шаги его служебной карьеры были быстры; чрезъ полтора года (3-го сентября 1802 г.) онъ уже былъ помощникомъ управителя Кувшин-

скаго завода на Уралѣ, а потомъ съ небольшимъ черезъ полгода (22 апрѣля 1803 г.) опредѣленъ былъ управителемъ Серебрянскаго завода. *С. П. Татариновъ* любилъ свое горнозаводское дѣло и потому къ своимъ служебнымъ обязанностямъ относился со всею серьезностію. Живое дѣло скоро показало ему, что знанія, вынесенныя имъ изъ училища, недостаточны для плодотворной работы на горныхъ заводахъ. Да и само горное начальство испытывало потребность, для лучшей постановки горнозаводскаго дѣла на Уралѣ и въ Сибири и руководственнаго управленія ими, въ дѣятеляхъ практически—опытныхъ, а главное вполнѣ освѣдомленныхъ съ современнымъ состояніемъ науки на западѣ, какъ по горной части, такъ и горнозаводской. Изъ молодыхъ работниковъ на заводахъ *Татариновъ* выдѣлялся прекраснымъ знаніемъ теоретической стороны горнаго дѣла и любовью къ серьезнымъ занятіямъ. Почему по распоряженію Управленія корпусомъ горныхъ инженеровъ онъ отправленъ былъ 5 іюля 1805 г. на казенный счетъ въ иностранныя земли, для усовершенствованія въ горныхъ наукахъ и для личнаго и практическаго ознакомленія съ постановками по горному дѣлу и горнозаводскому производству. Въ цѣляхъ достиженія лучшихъ успѣховъ по горной части онъ слушалъ лекціи въ *Фрейбергѣ* <sup>1)</sup> (въ Саксоніи) въ горной академіи у знаменитыхъ профессоровъ—*Берграта Вернера* <sup>2)</sup> по геогнозіи, ориктогнозіи, горному искусству и по наукѣ о желѣзномъ производствѣ,—и у Вил. *Лампадіуса* <sup>3)</sup> по химіи общей, аналитической и технической и по ме-

<sup>1)</sup> *Фрейбергъ*—главный городъ горной Саксоніи.

<sup>2)</sup> *Вернеръ Абраг. Готлибъ*—замѣчательный минералогъ и знаменитый основатель минералогіи и геогнозіи, какъ науки. До него знали въ ученomъ мѣрѣ только геологію, основанную на однѣхъ гипотезахъ.

<sup>3)</sup> *Лампадіусъ Вилм. Августъ*.—профессоръ химіи и металлургіи, которую онъ возвелъ на степень технической науки; онъ первый ввелъ газовое освѣщеніе и устроилъ газовый заводъ.

таллургіи. Въ цѣляхъ же упроченія воспринятыхъ отъ нихъ уроковъ и повѣрки своихъ теоретическихъ знаній, онъ объѣхалъ и лично осматривалъ заводы и рудники во всѣхъ Австрійскихъ владѣніяхъ, — въ Баваріи, Гарцѣ, Венгріи, Богеміи и Саксоніи.

По возвращеніи изъ чужихъ краевъ 15 мая 1809 г., онъ назначаемъ былъ, для устройства горнаго дѣла и производствъ на заводахъ согласно послѣднимъ указаніямъ современной науки, на заводы Тургинскій (съ 15 апрѣля 1810 г.), а потомъ Серебрянскій (съ 30 марта 1812 г.). Отсюда переведенъ былъ для той же цѣли на должность горнаго начальника въ Илецкую контору (съ 20 іюля 1816 г.); изъ Илецка поступилъ горнымъ начальникомъ Златоустовскихъ заводовъ и директоромъ Златоустовской оружейной фабрики (съ 9 декабря 1821 г.). Во всѣхъ мѣстахъ службы онъ вносилъ новыя начала и усовершенствованныя приемы въ устройствѣ и направленіи горнозаводскихъ и рудничныхъ производствъ. За такую полезную дѣятельность по горной части онъ получилъ прямо орденъ Св. Владиміра 4 ст. (9 февр. 1824 г.).

Въ этомъ же 1824 г. Императоръ Александръ I, обозрѣвая Уралъ, посѣтилъ и Златоустъ. Государь во всемъ встрѣтилъ у С. П. Татаринова на заводахъ порядокъ и благоустройство; особенно заинтересовалъ его осмотръ оружейной фабрики, сопровождавшійся научно-техническими объясненіями С. П. Татаринова. Государь Императоръ вынесъ изъ фабрики самое пріятное впечатлѣніе и въ изъявленіе своего особаго благоволенія къ начальнику Златоустовскихъ заводовъ пожаловалъ ему 28 сентября 1824 г. орденъ Св. Анны 2 степени. Такимъ образомъ С. П. Татариновъ въ одинъ годъ получилъ двѣ видныхъ Высочайшихъ награды.

Дальнѣйшая служебная дѣятельность его до послѣднихъ дней жизни посвящена была отдаленной окраинѣ обширной нашей имперіи.

Генераль-губернаторъ Восточной Сибири *А. С. Давиденкій* ходатайствовалъ предъ главноуправляющимъ корпусомъ горныхъ инженеровъ о командированіи вполнѣ свѣдущаго и опытнаго инженера для осмотра и ревизіи Нерчинскихъ горныхъ заводовъ.

Выборъ горнаго начальства палъ на *С. П. Татаринова*, какъ человѣка вполнѣ компетентнаго для такого спеціального дѣла. 30 сентября 1827 г. онъ получилъ приказъ вѣхать въ Восточную Сибирь. Ревизія заводовъ продолжалась около трехъ лѣтъ, но Татариновъ, еще не окончивъ ея, 28 октября 1829 г. опредѣленъ былъ начальникомъ этихъ заводовъ. За ревизіонные труды онъ возведенъ былъ бергауптманомъ VI класса и вскорѣ получилъ орденъ св. Анны 2-й ст., украшенный Императорскою короною. Кто попадетъ на службу въ Сибирь, объ томъ какъ-бы забывали; такіе случаи нерѣдко бывали. Довелось испытать это и *С. П. Татаринову*. На должности начальника Нерчинскихъ заводовъ онъ прослужилъ почти восемь лѣтъ, когда объ немъ вспомнили и дали ему Владимира 3-й степени. Зато вскорѣ онъ удостоился получить такую лестную награду, о какой современные чиновники и помышлять не могутъ,—да и въ годову имъ не придетъ хоть-бы помечтать. Въ 1839 г. *С. П. Татариновъ* получилъ отъ начальства подарокъ, ни больше, ни меньше, какъ въ 10,000 руб. Когда счастье пойдетъ, такъ ужъ оно идетъ. На Рождествѣ въ слѣдующемъ году произведенный въ генераль-майоры корпуса горныхъ инженеровъ, онъ опредѣленъ былъ Главнымъ начальникомъ Алтайскихъ горныхъ заводовъ и Томскимъ губернаторомъ. <sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Званіе Томскаго губернатора соединено было съ званіемъ начальника Алтайскихъ горныхъ заводовъ въ 1822 г., по проекту реформы административныхъ учреждений Сибири *Сперанскаго*, «для удобства совокупнаго управленія губерніею и заводами». Отдѣленіе должности губернатора отъ званія главнаго начальника Алтайскихъ заводовъ послѣдовало въ 1863 г., когда на приписанныхъ къ этимъ заводамъ крестьянъ распространены были, по именному Высочайшему указу 8 марта 1861 г., права свободныхъ сельскихъ обывателей—личныя, по имуществу и состоянію.—Крат. истор. очеркъ Алт. округа Спб. 1897 г. стр. 29, 39 и 42.

*Татариновъ* явился въ Томскъ не новичкомъ, нуждавшимся въ указаніяхъ или руководствѣ, а умудреннымъ долговременною службою и практикою администраторомъ. Онъ не поражалъ ни блескомъ особенно выдающагося ума, ни широтою и глубиною взглядовъ, но былъ вѣрный и добросовѣстный царскій слуга, дѣятельный и умный распорядитель и усердный по службѣ работникъ. Въ службы, какъ настоящій русскій дворянинъ, онъ былъ простъ, гостепріименъ, всегда доступенъ, всегда чуткій къ дѣламъ милосердія и искренно набоженъ. <sup>1)</sup>

Участіе его въ дѣлѣ построенія собора.

Серьезныя дѣла по горному вѣдомству часто отвлекали его въ г. Барнаулъ на съѣзды инженеровъ и на алтайскіе заводы для обозрѣнія ихъ; иногда на полгода и болѣе, онъ не бывалъ въ Томскѣ; но какъ только возвращался въ Томскъ, онъ во все время, пока управлялъ губернію, при постоянныхъ занятіяхъ губернскими дѣлами, не опускалъ изъ вниманія и интересовъ предположеннаго къ постройкѣ кафедральнаго собора.

---

<sup>1)</sup> Въ документахъ Томскаго Алексіевскаго монастыря за 1843 и 1844 г. неоднократно встрѣчаются записи вкладовъ, вносимыхъ *С. П. Татариновымъ* на поминаніе умершихъ по 50 и 100 р.; а 2 августа 1843 г. есть такая записка: „о здравіи р. б. *Степана П. Татаринова* 100 р.“

(Продолженіе слѣдуетъ).

К. Евтроповъ.

---

## Изъ прошлаго Томскаго духовнаго училища.

(Окончаніе).

Почти ровно черезъ годъ (12 сент. 1849 года) послѣдовало Синодальное разрѣшеніе постройки. Но широко задуманный ремонтъ училищныхъ помѣщеній осуществился не вполне. По



разсмотрѣни въ Главномъ Управленіи путей сообщеній и публичныхъ зданій, представленный проектъ перестройки подвергся значительнымъ измѣненіямъ. Было признано за болѣе цѣлесообразное, въ виду общаго состоянія каменнаго дома, построить вмѣсто деревяннаго крыльца каменное; затѣмъ, капитальную перестройку внутренняго помѣщенія большаго флигеля отсрочили до болѣе благопріятнаго времени. <sup>1)</sup> Вслѣдствіе этого, смѣта была урѣзана болѣе, чѣмъ на одну треть,—на ремонтъ было ассигновано изъ духовно-учебнаго строительнаго капитала только 6909 р. 17 к.). „Чтоже касается, говорилось въ Синодальномъ опредѣленіи, до предположенной къ училищному дому каменной пристройки для лѣстницы и ретирадъ, то поручить согласно съ проектомъ составить особое исчисленіе“ <sup>2)</sup>. —Для исполненія предположеннаго ремонта преосвященнымъ Аеанасіемъ, епископомъ Томскимъ и Енисейскимъ, былъ назначенъ тотъ же самый Комитетъ, который работалъ въ 1845 году. Работы, вслѣдствіе неудачно произведенныхъ первыхъ торговъ, могли начаться только въ концѣ ноября 1849 года. Послѣ этого, безъ особыхъ задержекъ, всѣ предположенныя по смѣтѣ постройки были окончены къ 4 іюля 1850 года. Назначенный Строительною Коммиссіею архитекторъ Балботовъ освидѣтельствовалъ ихъ и нашель, что „всѣ они въ точности произведены согласно смѣтѣ, прочно и матеріалы для нихъ употреблены хорошаго качества“ <sup>3)</sup>. Постройка обошлась въ 6723 р. 50 коп.,—мѣнѣе смѣтнаго назначенія на 185 р. 67 коп.

Одновременно съ означеннымъ ремонтомъ шли хлопоты и о каменной пристройкѣ къ училищному дому лѣстницы и ретирадъ. Желая ускорить дѣло, смотритель училищъ еще въ ок-

<sup>1)</sup> Онъ былъ перестроенъ уже въ 1858 года.

<sup>2)</sup> Отн. Дух. Учеб. Управ. 12 нояб. 1849 г. № 18645.

<sup>3)</sup> Журн. Комит. отъ 28 іюля 1850 г. № 19.

тябрь 1849 года <sup>1)</sup> обратился въ Строительную Комиссію съ просьбою составить по возможности скорѣе смѣту. Но составленіе этой послѣдней очень сильно затянулось, — и смѣта на 8863 р. 50 коп., составленная тѣмъ же архитекторомъ Балботовичъ, была готова только въ февралю 1852 года <sup>2)</sup>. Въ томъ же году, въ маѣ мѣсяцѣ, смѣта была утверждена Св. Синодомъ, но только сумма, опредѣленная по смѣтѣ, была уменьшена на 1195 р. 70 коп. (7667 р. 80 к.). „Но такъ какъ, — писалъ Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, графъ Протасовъ преосвященному Афанасію, издержка сія въ отношеніи къ такой маловажной постройкѣ представляется слишкомъ значительною, то предоставляю Вашему Преосвященству озаботиться изысканіемъ зависящихъ отъ Васъ мѣръ къ возможному сокращенію смѣтной суммы“ <sup>3)</sup>. Преосвященный, дѣйствительно, съэкономилъ отъ смѣты 982 р. 80 коп., — подрядъ былъ сданъ за 6650 руб. мѣщанину Головиъ, да за труды архитектору было заплачено 35 р. <sup>4)</sup>. По условію работы должны были начаться въ 1852 году и совершенно окончиться лѣтомъ 1853 года, — но, по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ, напр., раннему наступленію холодовъ, несвоевременному засвидѣтельствованію контракта у маклера, а также и несвоевременной присылкѣ денегъ изъ Духовно-Учебнаго Управленія, — работы затянулись до мая 1854 года, когда онѣ были окончательно освидѣтельствованы и найдены вполне удовлетворительными <sup>5)</sup>. Подробный же отчетъ Строительнаго Комитета съ объясненіемъ причины замедленія работъ былъ посланъ уже въ январѣ 1855 года <sup>6)</sup> по припадѣ новаго преосвященнаго Пареснія.

<sup>1)</sup> Отп. Смотр. 13 окт. 1849 г. № 278.

<sup>2)</sup> Репор. Комит. Преосвященному 9 февр. 1852 г. № 23.

<sup>3)</sup> Отп. Д. У. Управл. къ Преосвщ., отъ 16 мая 1852 г. № 5786.

<sup>4)</sup> Репор. Комитета Преосвщ., отъ 12 іюля 1852 г. № 141.

<sup>5)</sup> Журн. Комит. 10 мая 1854 г. № 15.

<sup>6)</sup> Отп. Комит. отъ 21 янв. 1855 г. № 18.

Такимъ образомъ, за сравнительно короткій промежутокъ времени, съ 1840 до 1854 года, въ новомъ училищномъ помѣщеніи было произведено три довольно крупныхъ ремонта. Въ общей сложности они стоили 15568 р. 29 коп.,—сумма, составляющая  $\frac{3}{5}$  покупной стоимости (25000 р.) всѣхъ училищныхъ помѣщеній. Какъ очевидно, потраченная сумма—была не малая,—между тѣмъ всѣ эти ремонты очень мало улучшили тѣ качества дома, которыя требуются отъ школьныхъ помѣщеній. Классы и бурса по прежнему были тѣсны и грязны. Было бы гораздо лучше, если бы на означенныя деньги былъ сразу предпринятъ капитальный ремонтъ большаго каменнаго флигеля, который по размѣрамъ своимъ сравнительно мало уступалъ каменному 2-хъ этажному дому. Тогда въ распоряженіи училища оказалось бы 5 просторныхъ и свѣтлыхъ комнатъ, которыя съ большими удобствами могли бы быть заняты классами.

*М. Побѣдинскій.*

## О Т Ч Е Т Ъ

Попечительства о бѣдныхъ при кафедрѣ Епископа Томскаго о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ съ 1 декабря 1902 г. по 1 февраля 1903 года.

### ПО ПРИХОДУ.

1. Къ 1-му декабря 1902 г. состояло:

а) Наличными деньгами . . . . .	5 р. 62 к.
б) %о бумагами, на устройство рабочаго дома . . . . .	4800 р. — „ — „

в) по книжкамъ сберегательной кассы 104 р. 4 к.

2) Съ 1-го декабря по 1-е февраля поступило:

Членскихъ взносовъ на 1903 годъ . . . . .	98 р.	— к.
По жертвованій изъ празднику Рождества Христова:		
Отъ Его Преосвященства Епископа Томскаго	125 р.	— к.
„ торг. дома „И. В. Смирновъ и С-нъ“	200 „	— „
„ Томскаго Благотвор. Общ. . . . .	100 „	— „
„ Кв. Вяземскаго . . . . .	50 „	— „
„ Барона Дельвиго . . . . .	10 „	— „
„ А. Е. Кухтерина . . . . .	15 „	— „
„ А. П. Карнакова . . . . .	10 „	— „
„ А. А. Кириллова . . . . .	10 „	— „
„ П. А. Бутягина . . . . .	10 „	— „
„ разныхъ лицъ . . . . .	56 „	— „
Кружечнаго сбора чрезъ членовъ-сотрудницъ А. А. Малину, М. Ѳ. Барабанщикову и М. М. Петлину . . . . .	188 „	67 „
Получено возврата выданной ссуды . . . . .	10 „	— „
„ 0/0 на капиталъ . . . . .	39 „	65 „
<b>Итого на приходъ наличн.</b>		<b>927 р. 94 к.</b>

**ПО РАСХОДУ.**

Съ 1 декабря 1902 г. по 1-е февраля 1903 г.

<b>Выдано:</b> ежемѣсячнаго пособія бѣднымъ	
отъ 1 до 3-хъ рублей . . . . .	119 р. — к.
единовременныхъ пособій отъ 20 коп. до 5 руб. (въ томъ числѣ	

и къ празднику Рожд. Хр.) . . . . .	178 „ 55 „
„ чрезъ церковно-приходскія по- печительства къ празднику Рож- дства Христова . . . . .	95 „ — „
Куплено чаю и сахару для раздачи въ женскомъ отдѣленіи тюрьмы на . . . . .	12 „ 55 „
Передано въ Домъ трудолюбія . . . . .	110 „ — „
„ въ „Пчельникъ“ . . . . .	100 „ — „
„ въ церковно-учительскую и др. школы . . . . .	174 „ 20 „
Истрачено на устройство обѣда въ домѣ душевно-больныхъ въ праздникъ Рожд. Хр.	35 „ 90 „
Типографскихъ, почтовыхъ, канцелярскихъ и др. расх. . . . .	36 „ 35 „
<hr/>	
Итого по расходу . . . . .	861 р. 55 к.

Въ остаткѣ на 1-е февраля 1903 г. состоятъ:

Наличными деньгами . . . . .	66 р. 39 к.
°/о бумагами и по книжкамъ сбер. кассы	4404 „ 4 „

Выдачу бесплатныхъ обѣдовъ бѣднымъ и дароваго ночлега въ дни праздника Рождества Христова любезно принялъ на себя А. Е. Кухтеринъ.

Устройство обѣда на 4 день праздника въ домѣ душевно-больныхъ взяли на себя дамы—сотрудницы. Обѣдъ посѣтили Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Макарій, Епископъ Томскій и Ея Сіятельство Княгиня Вяземская.

# ОТЧЕТЪ

о состояніи Томскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1901—1902 учебный годъ.

(Продолженіе).

ж) Число переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ полный курсъ съ аттестатами и число выбывшихъ изъ училища въ отчетномъ году по разнымъ причинамъ.

Результаты годичныхъ испытаній были таковы:

КЛАССЫ.	Общее число ученицъ.	Переведено.	1-й разрядъ.	2-й разрядъ.	3-й разрядъ.	Оставлено.	Уволено.	Награждены.		
								Книгою съ похв. листомъ.	Книгою.	Похвальн. листомъ.
I	56	56	23	30	3	—	—	4	—	3
II	47	45	20	22	3	2	—	7	2	3
III	55	55	26	26	3	—	—	5	1	1
IV	54	52	18	33	1	2	—	4	—	2
V	35	35	13	18	4	—	—	5	—	—
VI	35	—	—	—	—	—	35	6	2	1
<b>Итого .</b>	<b>282</b>	<b>243</b>	<b>100</b>	<b>123</b>	<b>14</b>	<b>4</b>	<b>35</b>	<b>31</b>	<b>5</b>	<b>10</b>

35 воспитанницъ VI-го класса, державшихъ выпускные экзамены, уволены изъ училища съ выдачею установленныхъ аттестатовъ съ правомъ на полученіе званія домашнихъ учительницъ.



з) Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и состояніи здоровья воспитанницъ.

Общій уровеньъ успѣховъ воспитанницъ за отчетный годъ можно представить въ слѣдующей вѣдомости, составленной по балламъ, получившимся въ общемъ выводѣ изъ годовыхъ и экзаменаціонныхъ отчѣтовъ.

Классъ.	Число воспитанницъ.	Учебные предметы.	БАЛЛЫ.					Неимѣющ. балловъ.	Средній вы-возъ по каж-дому предм.	Общая успѣш-ность класса.
			1	2	3	4	5			
1 кл.	56	Законъ Божій .	—	—	18	29	9	—	3,8	3,4
		Русскій языкъ .	—	4	32	12	8	—	3,4	
		Ариѳметика . .	—	5	21	19	11	—	3,7	
		Церковное пѣніе.	—	7	25	15	7	2	3,4	
		Чистописаніе . .	—		34	21	1	—	3,4	
		Ц.-слав. чтеніе .	—	1	30	22	3	—	3,5	
		Руководѣліе . .	—	—	27	27	2	—	3	
2 кл.	47	Законъ Божій .	—	—	23	15	9	—	3,5	3,6
		Русскій языкъ .	—	7	21	10	9	—	3,4	
		Ц.-слав. языкъ .	—	1	24	14	8	—	3,5	
		Ариѳметика . .	—	1	29	7	10	—	3,5	
		Географія . . .	—	2	22	12	11	—	3,6	
		Церковн. пѣніе .	—	8	17	14	8	—	4,1	
		Чистописаніе . .	—		35	7	5	—	3,4	
Руководѣліе . .	—	—	26	19	2	—	3,5			

3 кл. 55	Законъ Божій .	—	—	17	31	6	1	3,8	3,7
	Русскій языкъ .	—	5	34	7	9	—	3,1	
	Ц.-слав. языкъ .	—	1	24	19	11	—	3,7	
	Ариметика . .	—	2	21	18	14	—	3,6	
	Географія . . .	—	1	23	18	12	1	3,7	
	Церковн. п'внiе .	—	4	21	18	11	1	3,7	
	Чистописанiе . .	—	—	28	22	5	—	3,6	
	Руковод'лiе . .	—	—	8	20	27	—	4,3	
4 кл. 54	Законъ Божій .	—	—	22	24	8	—	3,7	3,7
	Русскій языкъ .	—	3	26	20	5	—	3,4	
	Ц.-слав. языкъ .	—	—	27	18	9	—	3,7	
	Ариметика . .	—	5	34	10	5	—	3,3	
	Всеобщ. исторiя .	—	3	29	15	7	—	3,5	
	Географія . . .	—	—	25	21	8	—	3,7	
	Церковн. п'внiе .	—	2	19	12	17	4	3,9	
	Чистописанiе . .	—	—	20	24	10	—	3,8	
	Руковод'лiе . .	—	—	17	25	12	—	3,9	

5 кл.	35	Законъ Божій . . . . .	—	—	11	11	13	—	4	3,7
		Русскій языкъ . . . . .	—	4	17	8	6	—	3,4	
		Словесность . . . . .	—	4	16	5	10	—	3,3	
		Ариѳметика . . . . .	—	—	18	11	6	—	3,6	
		Физика . . . . .	—	1	17	11	6	—	3,6	
		Гражд. исторія . . . . .	—	—	17	10	8	—	3,4	
		Педагогика . . . . .	—	—	14	10	11	—	4,2	
		Географія . . . . .	—	1	15	9	10	—	3,8	
		Церковн. п'внїе . . . . .	—	1	11	17	6	—	3,8	
		Руковод'вліе . . . . .	—	—	16	15	4	—	3,6	
6 кл.	35	Церк. исторія . . . . .	—	—	9	14	11	—	3,9	3,8
		Русскій языкъ . . . . .	—	—	17	13	5	—	3,6	
		Ист. рус. литерат. . . . .	—	—	12	13	10	—	3,9	
		Физика . . . . .	—	—	16	3	16	—	4	
		Геометрія . . . . .	—	—	15	14	6	—	3,7	
		Гражд. исторія . . . . .	—	3	16	9	7	—	3,6	
		Дидактика и педагогика . . . . .	—	—	14	10	11	—	3,9	
		Географія . . . . .	—	—	12	15	8	—	3,9	
		Церковн. п'внїе . . . . .	—	1	13	12	7	2	3,6	
		Руковод'вліе . . . . .	—	—	8	23	4	—	3,9	

За поведеніемъ воспитанницъ, согласно § 29 устава епархіальныхъ училищъ, имѣла наблюденіе начальница училища самолично и чрезъ воспитательницъ, при постоянномъ содѣйствіи ей въ этомъ трудномъ дѣлѣ Совѣта училища. Въ представленной начальницей училища Совѣту годовой вѣдомости поведеніе воспитанницъ было отмѣчено балломъ 5. Если-же въ теченіе года и были случаи уменьшенія балла по поведенію, то это вызывалось лишь легкими формами нарушенія классной дисциплины и шалостями, свойственными обычно живому дѣтскому возрасту. Главнѣйшими качествами, которыя настойчиво развивались въ воспитанницахъ, были: религіозность, трудолюбіе, скромность и почтительность въ старшимъ. Что-же касается случаевъ малоуспѣшности, то большинство ихъ должно отнести къ малоспособности, къ недоразвитію до извѣстнаго класса, а не къ лѣности.

Условія для физическаго воспитанія и развитія воспитанницъ въ училищномъ общежитіи были въ отчетномъ году менѣе благоприятны, чѣмъ въ первые годы существованія заведенія. Тѣснота въ церкви, рекреационномъ залѣ, въ классахъ, въ столовой и дортуарахъ, рассчитанныхъ въ началѣ на 150—200 человѣкъ и заключающихъ въ себѣ въ настоящее время около 300 воспитанницъ съ ученицами церковно-приходской школы, находящейся при училищѣ, недостатокъ воздуха и свѣта, невозможность поддерживать всюду образцовую чистоту—вотъ главнѣйшія причины этихъ условій, которыя могутъ быть устранены радикально ничѣмъ инымъ, какъ лишь постройкой новаго расширеннаго зданія училища <sup>1)</sup>. Но, не смотря на измѣнив-

<sup>1)</sup> Признавая главнымъ радикальнымъ средствомъ къ улучшенію неблагоприятныхъ условій для здоровья воспитанницъ постройку новаго корпуса, Преосвященный Макарій, Епископъ Томскій и Барнаульскій, неоднократно обращался къ духовенству съ предложеніемъ объ отпускѣ потребной суммы на эту постройку и нинѣ желаніе Владыки признано духовенствомъ подлежащимъ исполненію, на что уже получено и милостивое разрѣшеніе Св. Синода.

шіяся условія для фізическаго воспитанія и развитія дѣтей, однако, благодаря особымъ заботамъ г. начальницы училища о здоровьи воспитанницъ, заболѣваемость послѣднихъ не была значительной. Такъ было наблюдаемо, чтобы спальныя и классныя комнаты, столовая и корридоры были вентилируемы и содержались въ возможной чистотѣ и опрятности, а равно, чтобы и воспитанницы своевременно ходили въ училищную баню. Керосиновое освѣщеніе, переполняющее воздухъ продуктами горѣнія, было замѣнено Совѣтомъ училища еще въ прошедшіе годы электрическимъ освѣщеніемъ. Затѣмъ рекомендовались прогулки на свѣжемъ воздухѣ какъ на большой перемѣнѣ, такъ и послѣ обѣда и въ перемѣну на вечернихъ занятіяхъ, что и дѣлалось воспитанницами подъ надзоромъ дежурныхъ воспитательницъ на училищномъ дворѣ, или въ саду и даже за стѣнами училищнаго зданія. Послѣобѣденныя прогулки въ связи съ дѣтскими играми практиковались постоянно въ теченіи года. Общее распредѣленіе учебнаго дня было таково: воспитанницы вставали въ 6 часовъ утра съ 1-го марта и до каникулъ, а въ остальное время въ 6<sup>1/2</sup> час. Оправя свои постели, умывшись, одѣвшись и сотворивъ краткую молитву, онѣ потомъ шли въ залъ на общую молитву въ 7<sup>1/2</sup> часовъ, а послѣ нея пили чай съ бѣлымъ хлѣбомъ. Въ 8<sup>1/2</sup> часовъ утра начинались уроки и продолжались до 1 ч. 20 м. дня. Между вторымъ и третьимъ уроками воспитанницы завтракали. Время послѣ обѣда до 3 часовъ употреблялось на отдыхъ. Отъ 3 до 4<sup>1/2</sup> часовъ шли письменныя занятія, рукодѣлія, а если таковыхъ работъ не было, то занимались чтеніемъ книгъ. Въ 4<sup>1/2</sup> часа воспитанницы пили вечерній чай съ бѣлымъ хлѣбомъ. Изучавшія музыку занимались этимъ дѣломъ въ каждое свободное время отъ учебныхъ часовъ и отдыха; въ это-же время два раза въ недѣлю велись и занятія регента съ училищнымъ хоромъ. Отъ 5 до

8 часовъ воспитанницы занимались, подъ руководствомъ и съ помощію своихъ воспитательницъ, приготовленіемъ уроковъ къ слѣдующему дню. Въ 8 часовъ ужинъ, въ 9 часовъ вечерняя молитва, а затѣмъ воспитанницы ложились спать; впрочемъ, воспитанницамъ старшихъ классовъ дозволялось заниматься приготовленіемъ уроковъ до 10 часовъ. За поведеніемъ воспитанницъ въ дортурахъ наблюдаютъ пепиньерки и воспитательницы, которыя и спали вмѣстѣ съ воспитанницами. Всѣ случаи заболѣваній въ училищѣ, благодаря немедленной медицинской помощи и неустанной дѣятельности со стороны врача, вникавшаго въ состояніе здоровья дѣтей съ полнымъ вниманіемъ, а также и хорошему уходу въ больницѣ со стороны больничной надзирательницы, имѣли почти всегда благопріятный исходъ.

Больничнымъ леченіемъ въ отчетномъ году пользовались 111 ученицъ, давшихъ 157 поступленій въ больницу и проведенныхъ въ ней въ общей сложности 913 дней, а именно: въ Августѣ 1901 г. поступленій въ больницу было 1, сентябрь—25, октябрь—25, ноябрь—25, декабрь—8, январь—23, февраль—23, мартъ—15, апрѣль—10, маѣ—2. Всего 157.

Болезни наблюдались слѣдующія:

Фолликулярная ангина заболѣваній	35,	—	бол. дней	105.
Брюшной тифъ	2	„	„	96.
Перемежающаяся лихорадка	2	„	„	10.
Краснуха	2	„	„	8.
Круозное воспаленіе легкихъ	1	„	„	35.
Инфлюэнція	61	„	„	230.
Малокровіе	7	„	„	98.
Глазныхъ заболѣваній	4	„	„	48.



Болѣзни кожи	»	12	»	»	63.
Головныхъ заболѣваній	»	2	»	»	4.
Ларингитъ	»	4	»	»	17.
Воспаленіе сред. уха	»	1	»	»	4.
Воспаленіе околоуш. жел.	»	1	»	»	18.
Лимф. жел.	»	4	»	»	39.
Туберк. перитонитъ	»	1	»	»	31.
Истерія	»	1	»	»	7.
Рожа	»	3	»	»	28.
Болѣзни зубовъ	»	5	»	»	14.
Восп. нервовъ	»	2	»	»	15.
Прочія болѣзни	»	7	»	»	43.

По классамъ заболѣваемость распредѣлялась слѣдующимъ образомъ:

КЛАССЫ.	Заболѣвавшихъ лицъ.	Заболѣваній	Больныхъ дней.
Церковн. школа.	9	11	57
I классъ.	20	27	167
II	17	27	160
III	14	21	53
V	23	35	220
IV	12	14	136
VI	16	22	110

Для охраненія покоя больныхъ ученицъ, посѣщенія ихъ родственниками обставлены слѣдующими предосторожностями: 1) ближайшіе родственники больныхъ воспитанницъ допускаются въ помѣщеніе больницы училища всякій разъ не иначе, какъ только съ разрѣшенія г. начальницы; 2) срокомъ посѣщенія больницы назначается послѣобѣденное время отъ 2-хъ до 3-хъ часовъ дня; 3) училищное начальство въ особенныхъ случаяхъ, по предварительному заявленію врача, можетъ совершенно не допускать родственниковъ до свиданія съ больными воспитанницами; 4) при посѣщеніи больницы посѣтители вызываютъ дѣвочекъ чрезъ больничную надзирательницу; 5) родственники, при свиданіи съ больными воспитанницами, соблюдаютъ тишину.

Ко всему сказанному еще добавимъ, что для большаго опредѣленія порядка въ занятіяхъ и образѣ жизни воспитанницъ въ Томск. Епарх. ж. училищѣ были составлены и особыя правила, изданныя отдѣльными печатными брошюрами, чтобы каждая изъ воспитанницъ имѣла возможность имѣть эти правила всегда, такъ сказать, предъ глазами. Въ составъ такихъ правилъ входили: 1) правила поведенія воспитанницъ въ церкви; 2) правила относительно утренняго времени, спальни, при обѣденномъ столѣ и послѣ онаго; 3) правила, касающіяся воспитанницъ—дежурныхъ по классамъ, дежурныхъ въ спальняхъ, дежурныхъ по столовой; 4) правила поведенія ученицъ въ классѣ; 5) правила относительно домашнихъ занятій; 6) правила относительно больницы; 7) правила поведенія въ отношеніи начальниковъ и наставниковъ; 8) правила поведенія въ отношеніи воспитанницъ между собою и къ другимъ лицамъ.

и) Объ обстоятельствахъ, благопріятствовавшихъ и препятствовавшихъ успѣшному веденію дѣла. Число пропущенныхъ преподавателями уроковъ. Мѣры, принятыя и предполагаемыя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.

Жизнь училища во всѣхъ отношеніяхъ шла подъ непосред-

ственнымъ наблюденіемъ и мудрымъ руководствомъ Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго. Непрестанно заботясь о благоустройствѣ училища, Архипастырѣ всегда преподавалъ лицамъ, управляющимъ училищемъ, свои наставленія и замѣчанія, исполненныя отеческой любви и заботливости, а такое вниманіе и сердечное отношеніе Святителя къ училищу не могло не дѣйствовать благотворно на ходъ учебно-воспитательнаго дѣла. Много способствовало успѣшному веденію учебнаго дѣла также и то, что, во первыхъ, большинство учащихся хорошо знакомы съ своимъ дѣломъ, добросовѣстно и анвуратно исполняли свои обязанности, и, во вторыхъ, воспитательницы во время вечернихъ занятій усердно помогали воспитанницамъ въ приготовленіи уроковъ, своими объясненіями и указаніями содѣйствуя сознательному усвоенію послѣднихъ.

Обстоятельствомъ, прпятствовавшимъ успѣшному веденію дѣла, была больше малоспособность, а отчасти и болѣзнь нѣкоторыхъ воспитанницъ.

Классы посѣщались преподавателями весьма исправно, случаи опущенія ими уроковъ были не часты и всегда по уважительнымъ причинамъ.

Въ отсутствіе преподавателей ихъ замѣняли воспитательницы, второря, по указанію самихъ преподавателей, а если отъ послѣднихъ не получалось никакихъ указаній, то по распоряженію начальницы и инспектора классовъ, занимались съ ученицами или данными на сроки письменными упражненіями (въ старшихъ классахъ), или диктовкою (въ младшихъ классахъ), или повтореніемъ пройденнаго, или даже руководліемъ при спѣшныхъ работахъ по изготовленію экипировки. Для экономіи времени иногда практиковалось во время занятій руководліемъ и общее чтеніе.

За весь годъ преподаватели опустили слѣдующее количество уроковъ.

ПРЕПОДАВАТЕЛИ.	Количество недѣльныхъ уроковъ.	Количество опущенныхъ уроковъ.			Всего опущено уроковъ.
		По болѣзни.	По служебнымъ обязан.	По семейнымъ обстоят.	
1). Законоучитель священникъ Сергій Ивановскій . . .	21	5	—	—	5
2). Преподаватель ц.-славянскаго языка, исторіи литературы и педагогики И. В. Эвергетовъ . . . . .	20	2	—	—	2
3). Преподаватель географіи, ариѳметики и геометріи П. И. Троицкій . . . . .	20	15	—	—	15
4). Преподаватель физики А. П. Выдринъ . . . . .	5	6	—	—	6
5). Пѣнія А. В. Анохинъ . . . . .	6	12	—	—	12
6). Чистописанія Г. С. Хлусовичъ . . . . .	—	1	—	—	1

Къ числу мѣръ, принятыхъ Совѣтомъ училища къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла, были слѣдующія: 1) Совѣтъ училища разсматривалъ вносимыя начальницею училища и инспекторомъ классовъ двухмѣсячныя вѣдомости о поведеніи и успѣхахъ воспитанницъ, входилъ въ обсужденіе причинъ малоуспѣшности и поручалъ неразвитыхъ и малоуспѣшныхъ особенному вниманію и попеченію воспитательницъ и преподавателей, съ тѣмъ, чтобы послѣдніе употребили особенно усиленные занятія съ ними; 2) собственно-же нерадивымъ ученицамъ дѣлались отъ имени Совѣта выговоры и замѣчанія или чрезъ инспектора классовъ, или чрезъ предсѣдателя того-же Совѣта, а иногда онѣ были лишаемы и свиданія съ родными и другихъ удовольствій по усмотрѣнію начальницы; 3) сообщалось о нерадивыхъ ученицахъ и родителямъ ихъ; 4) а для того, чтобы устранить малѣйшую возможность ошибки при оцѣнкѣ занятій и развитія неуспѣвающихъ ученицъ, на годичныхъ экзаменахъ таковыя воспитанницы спрашивались прежде другихъ и со всюю тщательностью. Мѣры эти имѣли довольно благопріятные результаты, что и замѣчалось къ концу учебнаго года, когда процентъ неуспѣвающихъ былъ значительно меньше, сравнительно съ первою половиною года.

Много такъ же способствовало къ поднятію умственнаго уровня ученицъ и рекомендуемое имъ Совѣтомъ училища внѣклассное чтеніе, на сколько позволяли къ достиженію такой цѣли средства мѣстной бібліотеки. Въ вѣствѣ съ этимъ Совѣтъ училища озаботился и пополненіемъ бібліотеки изданіями религіозно-нравственнаго и литературнаго содержанія, которыя одобрены для внѣкласснаго чтенія учащихся въ средне-учебныхъ заведеніяхъ. Наблюденіе за чтеніемъ книгъ было возложено на инспектора классовъ, а руководство въ чтеніи книгъ по каждому предмету поручалось преподавателямъ и воспитательницамъ. Однако, при этомъ не можемъ не замѣтить, что недостатокъ свободнаго вре-

мени у воспитанницъ, занятыхъ то уроками, то руководъльными работами, къ сожалѣнію, не мало мѣшала училищной корпораціи поставить внѣклассное чтеніе на подобающую высоту, какъ того оно заслуживаетъ по своему важному значенію въ дѣлѣ духовнаго развитія. Чтобы восполнить хотя нѣсколько этотъ пробѣлъ, преподаватели и преподавательницы время отъ времени и сами читали ученицамъ на урокахъ отрывки изъ книгъ, относящихся къ ихъ предметамъ. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ велись начальницей, всѣмъ учащимъ персоналомъ каждымъ отдѣльно и воспитательницами еще и внѣ-богослужебныя бесѣды. Такія бесѣды устраивались обыкновенно въ залѣ и на нихъ собирались воспитанницы всѣхъ классовъ. Кромѣ этого общія чтенія велись начальницей съ воспитанницами также и по вечерамъ, разъ въ недѣлю. Общія чтенія въ дни говѣнія всегда соотвѣтствовали по своему содержанію времени и молитвенному настроенію ученицъ. Въ зимніе праздники допускались въ училищѣ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, и литературныя, музыкально-вокальныя вечера, на которыхъ читались самими воспитанницами различныя басни, стихотворенія, рассказы религіозно-нравственнаго и литературнаго содержанія, сопровождаемые или хорovýmъ пѣніемъ кантъ изъ сборника „Лепты“, или игрой на рояли, или туманными картинами. Чтенія эти замѣтно усиливали въ дѣтяхъ и религіозно-научныя интересы, и любовь къ пѣнію и музыкѣ.

Религіозно-нравственное воспитаніе было главнымъ предметомъ попеченія начальствующихъ и учащихся въ училищѣ и имѣло цѣлю приучить воспитанницъ къ сознательному исполненію религіозныхъ обязанностей православныхъ христіанъ.

Для воспитанія дѣвицъ въ духѣ вѣры и благочестія употреблялись тѣ средства, какія для этой цѣли указаны Св. цорковію. На вечернихъ и утреннихъ молитвахъ воспитанницы всегда



исправно присутствовали подъ бдительнымъ наблюдениемъ воспитательницъ и начальницъ, а иногда и инспектора классовъ.

Изъ молитвъ однѣ читались очередною воспитанницею, а другія были пѣты всѣми воспитанницами. На утреннихъ молитвахъ читалось воспитанницами и дневное Евангеліе. Молитвою-же начинались и заванчивались чай, обѣды и ужины, а также и уроки въ классахъ. На приученіе дѣтей къ молитвѣ было обращено самое серьезное вниманіе, какъ на одно изъ главныхъ средствъ христіанскаго воспитанія сердца человѣческаго. Въ воскресные и праздничные дни воспитанницы, подъ надзоромъ начальницъ и воспитательницъ, ходили въ домовую училищную церковь, гдѣ онѣ стояли съ полнымъ благочиніемъ и благоговѣніемъ, при чемъ и сами исполняли все церковное чтеніе и пѣніе. Въ цѣляхъ возвышенія качествъ церковнаго чтенія воспитанницы побуждаемы были заранѣе изучать то, что инспекторъ классовъ назначалъ имъ читать въ церкви. Въ церковномъ пѣніи на правомъ и лѣвомъ клиросахъ хотя участвовали однѣ лишь воспитанницы съ лучшими голосами, но и общее пѣніе въ важнѣйшихъ пѣснопѣніяхъ равно было введено въ церкви, что много содѣйствовало къ возбужденію въ воспитанницахъ чувства любви къ богослуженію и благочестивой настроенности. Воспитанницы-же, по назначенію начальницъ, исполняли обязанности свѣщеносцевъ и помощницъ церковнаго старосты. Предъ великими праздниками церковь была убираема всѣми воспитанницами VI класса.

Соблюдая посты, установленные православною церковью, всѣ ученицы говѣли и исповѣдывались у своего законоучителя и причащались св. Таинъ дважды въ годъ: въ посты Рождественскій и Великій, многія ученицы, оставшіяся въ училищѣ на пасхальные каникулы, говѣли и на страстной седмицѣ, въ чемъ имъ подавался назидательный примѣръ и со стороны начальницъ и воспитательницъ.

Во исполненіе указа Св. Синода отъ 13-го сентября 1889 г. за № 9, въ училищной церкви по средамъ и пятницамъ Великаго поста, въ присутствіи начальницы, воспитательницъ и воспитанницъ, была совершаема литургія преждеосвященныхъ даровъ.

По субботамъ, послѣ уроковъ для приходящихъ воспитанницъ совершались и отдѣльныя вечерни, въ предохраненіе ихъ отъ позднихъ, неудобныхъ и небезопасныхъ хожденій въ всеобщему бдѣнію и обратно домой. Въ воскресные и праздничные дни часто служились инспекторомъ классовъ молебны и читались аккаѳисты.

Съ цѣлю пріучить къ назидательному чтенію законоучитель рекомендовалъ читать ученицамъ „житія святыхъ“ и о прочитанномъ спрашивалъ воспитанницъ на урокахъ Закона Божія или во внѣклассное время. Въ Великій постъ, особенно во время говѣнія, учащіяся читали книги преимущественно религіознаго содержанія.

#### 4. Библіотека и физическій кабинетъ.

Библіотека училища раздѣлялась на 4 отдѣла: 1) библіотеку фундаментальную, 2) библіотеку ученическую, состоящую изъ книгъ для чтенія ученицъ, 3) библіотеку безмездную изъ учебниковъ и учебныхъ пособій для безмезднаго пользованія епархіально-воштнымъ и пансіонернымъ воспитанницамъ и 4) библіотеку продажную.

Изъ періодическихъ изданій Совѣтомъ училища выписывались слѣдующія:

Въ фундаментальную библіотеку: „Церковныя Вѣдомости“, „Томскія Епархіальныя Вѣдомости“, „Міръ Божій“, „Церковный Вѣстникъ“, „Христіанское чтеніе“, „Церковно-приходская школа“, „Руководство для сельскихъ пастырей“, „Образованіе“,

„Вѣстникъ воспитанія“, „Историческій Вѣстникъ“, „Сибирская Жизнь“, „Русская школа“, „Нива“, „Спутникъ здоровья“.

Въ ученическую бібліотеку: „Русскій Паломникъ“, „Странникъ“, „Душеполезное чтеніе“, „Кормчій“, „Дѣтскій Отдыхъ“, „Родникъ“. Для пополненія фундаментальной и ученической бібліотеки въ отчетномъ году приобрѣтено книгъ на 286 руб. 50 коп. Пансіонерская бібліотека состояла только изъ учебниковъ и необходимыхъ пособій для пансіонерокъ. Учебниками и учебными пособиями ученицы были снабжены вполне достаточно. Бібліотека въ отчетномъ году находилась въ вѣдѣніи учительницы Е. А. Горбачевской. Въ бібліотекѣ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, велись и хронологическіе каталоги книгъ, въ которые вносились всѣ вновь поступившія книги, и систематическіе каталоги, и записи книгамъ, выдаваемымъ для чтенія ученицамъ и училищному персоналу, а также и росписи учебникамъ и учебнымъ пособиямъ. Изъ фундаментальной бібліотеки книги выдавались воспитанницамъ по рекомендаціи преподавателей. Книги изъ ученической бібліотеки выдавались по требованію воспитательницъ для младшихъ классовъ и самихъ воспитанницъ для старшихъ классовъ. Въсѣтъ съ учебниками наблюденію завѣдующей бібліотеки подлежало распредѣленіе между ученицами и другихъ классовыхъ принадлежностей: бумаги, перьевъ, карандашей и т. п. Приходящія воспитанницы имѣли свои учебныя и учебныя принадлежности.

Для физическаго кабинета приобрѣтены были слѣдующіе приборы: 1) „Наклонная плоскость“; 2) Водяной уровень въ оправѣ; 3) коллекція волосныхъ трубокъ; 4) эндоскопъ Дютроше съ раздѣленной шкалой; 5) ливеръ изъ стекла; 6) барометрическія трубки для опытовъ Торричелли съ сосудомъ; 7) приборъ для показанія прорыванія пуэрия; 8) приборъ для показыванія замораживанія воды подъ кол. нас.; 9) ртутный дождь для по-

казанія свѣжости дерева; 10) стеклянный шаръ со звонкомъ для показанія уничтоженія звука въ пустотѣ; 11) термометръ съ 3 шкалами; 12) термометръ химическій по Цельсію; 13) приборъ Ингенгуза для теплопроводности различныхъ тѣлъ; 14) коническія зеркала съ рисунками; 15) камеръ-обскура для рисованія съ природы; 16) 1-я спектральная таблица солнца и металловъ; 17) пара магнитическихъ полюсъ съ якорями 7; 18) разрядникъ съ стекл. ручкой; 19) приборъ для -разложенія воды; 20) наглядная модель телеграфа Морзе; 21) термоэлектрической элементъ Зеебека; 22) дѣйствующая модель паровой машины съ предохранительнымъ клапаномъ и свисткомъ; 23) приборъ для охлажденія воды ниже точки замерзанія; 24) электродвигатель Фромана.

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

---

**Посѣщенія Его Преосвященствомъ Томскаго Епарх. женскаго училища.**

3-го февраля, въ день памяти святыхъ и праведныхъ Симеона Богопріимца и Анны Пророчицы, Епархіальное женское училище праздновало свой престольный праздникъ. Въ этотъ день Божественную литургію совершалъ въ училищномъ храмѣ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Томскій и Барнаульскій, въ сослуженіи о. ректора семинаріи арх. Иннокентія, протоіерея Петра Мстиславскаго, инспектора классовъ свящ. Сергія Ивановскаго, свящ. Симеона Титова, свящ. Николая Заводовскаго и свящ. Александра Некрасова. За литургіей было произнесено Архипастыремъ приличное случаю поученіе, выслушанное присутствовавшими съ глубокимъ вниманіемъ. Церковное пѣніе исполнялось и отдѣльнымъ хоромъ воспитанницъ подъ управленіемъ А. В. Анохина, и всѣми ученицами. Богослу-

женіе окончилось молебномъ, возглашеніемъ установленнаго многолѣтія и вѣчной памяти почившимъ строителямъ храма. Все богослуженіе имѣло торжественный характеръ и, видимо, произвело сильное впечатлѣніе на молящихся. Послѣ литургіи Владыка посѣтилъ квартиру начальницы училища, гдѣ ему вмѣстѣ съ корпораціей учащихъ и духовными лицами, участвовавшими въ служеніи, былъ предложенъ завтракъ.

За этимъ Преосвященный Макарій прослѣдовалъ въ актовъй залъ и здѣсь былъ встрѣченъ громкими привѣтствіями дѣтей и пѣніемъ кантатъ изъ сборника „Лепты“, на что онъ и самъ отвѣчалъ ласковыми и ободряющими словами. Въ заключеніе Владыка, благословивъ всѣхъ, оставилъ училище, напутствуемый общими благожеланіями.

6-го февраля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Томскій и Барнаульскій, изволилъ быть въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ на практическихъ занятіяхъ воспитанницъ VI класса съ ученицами однокласной церковно-приходской школы, состоящей при томъ-же училищѣ.

---

Новая аудиторія. До послѣдняго времени если не единственнымъ, то во всякомъ случаѣ главнѣйшимъ и самымъ излюбленнымъ мѣстомъ религіозно-нравственныхъ чтеній много лѣтъ служилъ и служить залъ при Архіерейскомъ домѣ. Всѣ, кто только чувствовалъ потребность или просто желаніе послушать душеполезное чтеніе, направлялся сюда по воскреснымъ днямъ и здѣсь съ пользою для своей души имѣлъ полную возможность выслушать или поучительный урокъ, или интересный рассказъ, или принять участіе въ общемъ пѣніи. Каждое воскресенье отъ 2 до 4 часовъ дня этотъ залъ наполняется самой разнообразной публикой, жаждущей наставленій отъ Писанія или изъ жизни святыхъ. Любовь къ этимъ чтеніямъ въ нѣкоторыхъ такъ велика, что прямо послѣ обѣдни они остаются на площадкѣ или въ самой залѣ въ ожиданіи чтенія. Это объясняется и тѣмъ, что аудиторія удалена на довольно большое разстояніе отъ окраинъ, гдѣ по преимуществу живетъ простая и сѣрая публика, а потому



уходить послѣ обѣдни домой и снова возвращаться въ залу было-бы утомительно. За время 20—лѣтней практики эта аудиторія сослужила большую услугу; достаточно указать хотя только на то, что она вызвала и развила спросъ на душеспасительное чтеніе, создала прочно кругъ слушателей. Залъ по своимъ размѣрамъ и по числу мѣстъ можетъ вмѣстить до 250 слушателей; но въ дѣйствительности обычное число слушателей далеко превышаетъ указанную цифру. По мѣрѣ-же того, какъ спросъ на религіозно-нравственное чтеніе болѣе и болѣе росъ среди населенія г. Томска, аудиторія становилась съ каждымъ годомъ тѣсною. Великимъ постомъ бываетъ такое стеченіе публики, что не только проходы между скамьями и въ дверяхъ, но вся площадка предъ храмомъ бываетъ сплошь занята; можно безъ преувеличенія сказать, что число слушателей въ это время возвышается до 700 человѣкъ.

Становится понятнымъ, какъ велика была и есть потребность въ другой аудиторіи и притомъ такой, которая въ интересахъ публики находилась-бы поближе къ окраинамъ. Всѣ, кто преданъ дѣлу религіознаго просвѣщенія, давно уже озабочены были открытіемъ и организаціей новой аудиторіи. Такъ, благодаря заботамъ и стараніямъ А. М. Курочкина, чтенія религіозно-нравственныя велись на заводахъ Бронникова и Еренева; но эти аудиторіи помѣщаются на одной изъ окраинъ Томска и по своей тѣснотѣ и по отдаленности представляютъ много неудобствъ и не могутъ рассчитывать на большой контингентъ слушателей.

Въ концѣ прошлаго года старанія и хлопоты увѣнчались значительнымъ успѣхомъ: въ самомъ центрѣ города, на самомъ бойкомъ и людномъ мѣстѣ открыта, главнымъ образомъ благодаря стараніямъ А. М. Курочкина, новая аудиторія для религіозно-нравственныхъ чтеній. Открытіе и организація чтеній въ этомъ мѣстѣ случились при такихъ обстоятельствахъ, о которыхъ считаемъ нелишнимъ сказать нѣсколько словъ.

Мысль объ устройствѣ особой аудиторіи для религіозно-нравственныхъ чтеній принадлежитъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Макарію, исполненіе-же ея и преведеніе къ дѣйстви-



вительному осуществленію—почти всецѣло принадлежитъ досто-  
почтенному смотрителю Томскаго духовнаго училища А. М. Кур-  
рочкину. Первый вопросъ и первая забота, какія стояли на  
пути къ достиженію цѣли,—это вопросъ денежный; для покры-  
тія неизбѣжныхъ расходовъ при открытіи и организаци чтеній,  
какъ-то на заведеніе мебели, на наемъ прислуги и т. п. требо-  
вались болѣе или менѣе порядочныя денежные средства. Но  
этимъ не ограничивались заботы; другой вопросъ—въ подыска-  
ніи приличнаго помѣщенія въ центральной части города.

Первый вопросъ разрѣшился довольно удачно: въ ноябрѣ прош-  
лаго года А. М. Курочкинъ имѣлъ удовольствіе получить отъ  
А. В. Степановой 500 р., специально ассигнованныхъ на открытіе  
новой аудиторіи для духовно-нравственныхъ чтеній въ память  
умершей ея тетки Анастасіи Васильевны Журавель. Если этою  
суммою не вполнѣ обезпечивалась матеріальная сторона задуман-  
наго дѣла, то все-таки значительно облегчилось доброе начина-  
ніе по пословицѣ „хорошее начало половина дѣла“. Этотъ  
успѣхъ, эта удача ободрила и вдохнула новую силу тому, кто  
такъ горячо взялся за осуществленіе мысли Его Преосвященства.  
Эта нравственная поддержка была залогомъ успѣшнаго разрѣ-  
шенія и другого вопроса.

Такъ какъ предположено было открыть аудиторію въ той части  
Томска, которая лежитъ по правую сторону Ушайки, то вниманіе  
устроителей было обращено прежде всего на зданіе „старой  
семинаріи“, находящееся на углу Магистратской улицѣ и Пріюто-  
Духовскаго переулка. Но оказалось, что залъ, гдѣ прежде помѣ-  
щалась семинарская церковь, въ настоящемъ своемъ видѣ со-  
вершенно непригоденъ для народныхъ собраній; для приведенія-  
же его въ надлежащій безопасный для собраній и соответствую-  
щій цѣли видъ, необходимо произвести въ немъ крупный ка-  
питальный ремонтъ, который потребовалъ-бы денежныхъ зат-  
ратъ, далеко превышающихъ изысканныя на устройство чтеній  
средства. Затѣмъ, при достаточномъ ознакомленіи съ дѣломъ  
выяснилось, что даже и при наличности спеціального капитала  
на ремонтровку этого зала, въ цѣляхъ приведенія его въ же-  
лаемый видъ, не было возможности рассчитывать на этотъ залъ,

такъ какъ зданія „старой семинаріи“ предполагаются нѣ про-  
дажѣ.

Въ виду всего этого пришлось оставить намѣреніе приспособить это помѣщеніе для указанной цѣли. Послѣ этого вниманіе организатора остановилось на домѣ мѣщанскаго общества, находящемся на углу Магистратской улицы и площади близъ Иверской часовни. Дѣйствительно, трудно найти другое помѣщеніе въ этомъ районѣ города, которое имѣло бы столь удобствъ, какъ это зданіе, имѣющее довольно просторный залъ и расположенное въ самомъ людномъ мѣстѣ и притомъ вблизи окраинъ—Болота, Заозерья и др.

На запросъ о томъ, есть ли возможность и на какихъ условіяхъ уступить этотъ залъ для духовно-нравственныхъ чтеній, мѣщанскій староста г. Самгинъ-Косицынъ высказалъ, что мѣщанское общество охотно можетъ уступить залъ по воскреснымъ днямъ въ вечернее время, но для окончательнаго разрѣшенія этого необходимо еще разрѣшеніе Биржеваго Комитета, такъ какъ залъ сданъ по контракту для собраній биржи. Биржевый Комитетъ во главѣ съ предсѣдателемъ И. Е. Кухтеринимъ съ сочувствіемъ отнесся къ начинанію и отвѣтилъ, что со стороны его нѣтъ никакихъ препятствій къ уступкѣ зала по воскреснымъ днямъ; въ декабрѣ состоялось окончательное соглашеніе съ мѣщанскимъ старостой на слѣдующихъ условіяхъ: мѣщанское общество уступаетъ залъ бесплатно, обстановка, освѣщеніе и наемъ прислуги должны быть на счетъ Комиссіи религіозно-нравственныхъ чтеній.

Представляя о результатахъ хлопотъ по организаціи новой аудиторіи особымъ рапортомъ на Архипастырское благоусмотрѣніе Преосвященнѣйшаго Макарія, Еп. Томскаго и Барнаульскаго, А. М. Курочкинъ вмѣстѣ съ тѣмъ и съ цѣлью довести начатое дѣло до конца покорнѣйше просилъ—а) разрѣшить сдѣлать заказъ недорогой мебели для зала, нанять прислугу, войти въ соглашеніе съ кѣмъ либо изъ пѣвцовъ, пригласить лекторовъ изъ лицъ педагогическаго персонала, б) предложить кому-либо изъ лицъ священнаго сана имѣть отвѣтственное предъ начальствомъ наблюденіе за чтеніями, в) извѣстить о разрѣшеніи чтеній, если

потребуется, мѣстную гражданскую власть. Всѣ подготовительныя работы и распоряженія Его Преосвященствомъ разрѣшены и одобрены въ особой резолюціи, послѣдовавшей на рапортѣ А. М. Курочкина, и 19 января текущаго года состоялось первое религіозно-нравственное чтеніе „въ мѣщанской управѣ“.

Въ заключеніе намъ остается сказать объ организаціи самыхъ чтеній въ новой аудиторіи. Распорядительную часть касательно анонсирования и устройство чтеній взялъ на себя смотритель духовнаго училища А. М. Курочкинъ, лекторами изъявили согласіе быть: завѣдующій церковно-учительской школы іеромонахъ Пронопій, ключарь кафедральнаго собора прот. І. Беневоленскій, изъ корпорацій семинаріи преподаватель А. П. Смердынскій и духовникъ свящ. Ник. Заводовскій, изъ Епархіальнаго женскаго училища—преподаватели: И. В. Евергетовъ, П. И. Троицкій, Евф. А. Горбачевская, изъ духовнаго училища А. М. Курочкинъ и И. А. Кикинъ, а также законоучитель учительскаго института о. Вас. Макаровъ. Засѣданія лекторовъ происходятъ, съ любезнаго согласія начальницы Епархіальнаго женскаго училища В. В. Субботиной, въ ея квартирѣ еженедѣльно. Что касается пѣнія, на которое обращено должное вниманіе организаторомъ, то оно ведется за условленное вознагражденіе хоромъ изъ студентовъ А. П. Соколова, А. В. Москвина, И. И. Покровскаго, а также учителя пѣнія А. С. Кондакова; аккомпанируетъ на фисъ-гармоніи учитель пѣнія А. В. Анохинъ.

Г. Н.

---

# МИССИОНЕРСКИЙ ОТДѢЛЪ.

---

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Томскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1902-й г.

Томскій Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ нынѣ вступаетъ въ 38-ю годовину своего существованія. Въ составѣ его въ истекшемъ отчетномъ году были: Предсѣдатель Комитета Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Томскій и Барнаульскій, члены Комитета: ректоръ Томской духовной семинаріи архимандритъ Иннокентій, профессоръ университета прот. Дмитрій Бѣликовъ, каедральный протоіерей Никандръ Малинъ, протоіерей Александръ Заводовскій, протоіерей Павелъ Добротверскій, смотритель духовнаго училища А. М. Курочкинъ, протоіерей Іоаннъ Васильковъ, — онъ же и казначей Комитета, завѣдующій церковно-учительской школой іером. Прокопій, Епархіальный миссіонеръ свящ. Арсеній Кикинъ, свящ. Петръ Кивинъ, — преподаватели семинаріи: М. И. Соловьевъ, А. П. Смердынскій, С. А. Ратьковскій и И. П. Новиковъ. Преподаватель Ратьковскій состоялъ дѣлопроизводителемъ Комитета съ февраля мѣсяца по августъ, преподаватель Новиковъ въ январѣ и съ сентября до конца года.

Общей задачей дѣятельности Комитета, какъ органа Православнаго Миссіонерскаго Общества, на точномъ основаніи Высочайше утвержденнаго устава его, въ настоящемъ году, какъ и

въ предыдущіе, служило всестороннее содѣйствіе святому дѣлу обращенія въ православіе непроевѣщенныхъ свѣтомъ христіанства и утвержденіе новообратившихся въ правилахъ христіанской вѣры и жизни. Сущствующая въ предѣлахъ епархіи уже многіе годы инородческая Алтайская духовная миссія—ея ростъ, преуспѣваніе и благосостояніе и составляли прежде всего главный предметъ заботъ и попеченій Комитета. Въ настоящее время въ жизни Алтайской духовной миссии, при постепенномъ ея ростѣ, съ особенною силою выявляетъ о себѣ вопросъ о необходимости открытія новыхъ миссіонерскихъ становъ и привлеченія къ дѣлу новыхъ миссіонерскихъ дѣятелей.

Православная миссіонерская паства годъ отъ году возрастаетъ, возрастаютъ вмѣстѣ съ тѣмъ и труды миссіонера, одновременно съ этимъ развивающаяся среди крещенныхъ инородцевъ христіанская жизнь и христіанское самосознаніе также осложняютъ труды и дѣятельность миссіонера. За послѣднее время миссіонерская паства на Алтаѣ замѣтно увеличивается новымъ элементомъ—русскими православными переселенцами, такъ что общее количество православной паствы въ районѣ Алтайской духовной миссии (въ 194 селеніяхъ) простирается до 39 тыс.,—въ томъ числѣ 26 тыс. крещенныхъ осѣдлыхъ и кочевыхъ инородцевъ и 13 тыс. русскихъ. Къ этому числу нужно прибавить еще около 20 тыс. инородцевъ язычниковъ, благовѣстіе о православіи среди которыхъ составляетъ прямую и главную обязанность миссіонеровъ, и до 2-хъ тыс. раскольниковъ. Такимъ образомъ, въ настоящее время миссіонерскіе станы представляютъ собою многолюдные, разбросанные на большихъ разстояніяхъ приходы, съ разнообразнымъ населеніемъ, на которое нужно миссіонеру воздѣйствовать различными средствами. Этими средствами должны служить: по отношенію къ язычникамъ—проповѣдь слова Божія, по отношенію къ новокрещеннымъ—утвержденіе ихъ въ истинахъ право-

славной вѣры и нравственности, какъ путемъ личныхъ наставленій миссіонера, такъ и путемъ школьнаго обученія, по отношенію же по всей своей православной паствѣ, включая въ составъ ея и русскихъ, удовлетвореніе инообразныхъ религіозныхъ ея нуждъ. Въ силу особыхъ условій жизни инородческаго населенія на Алтай, исполненіе этой послѣдней неотложной обязанности является для миссіонеровъ преобладающимъ и крайне затруднительнымъ. Инородцы не живутъ большими селеніями, а отдѣльными незначительными аилами, приселяющіеся на Алтай русскіе также заселяются, большею частію, заимками, — всѣ эти аилы и заимки разбросаны на громадномъ пространствѣ, на цѣлыя десятки, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ даже и на сотню верстъ отъ мѣстожительства миссіонера. Поэтому, миссіонеръ значительную часть года долженъ проводить въ разъѣздахъ по своему отдѣленію, для удовлетворенія религіозныхъ нуждъ своей паствы, совершая отъ 3 до 4 тысячъ верстъ въ годъ. Все время миссіонера уходитъ на исполненіе различныхъ требъ въ многочисленныхъ селеніяхъ и аилахъ и на богослуженіе въ церквахъ и молитвенныхъ домахъ. Одно говѣніе, въ нѣкоторыхъ особенно обширныхъ по пространству отдѣленіяхъ, продолжается отъ 8 до 10 мѣсяцевъ. Являясь по преимуществу требоисправителями для своей православной паствы, миссіонеры дѣлу обращенія язычниковъ имѣютъ возможность удѣлять только самую незначительную часть времени; нѣкоторые миссіонеры не успѣваютъ навѣстить всѣхъ проживающихъ въ ихъ отдѣленіяхъ язычниковъ въ продолженіи двухъ трехъ лѣтъ. Такимъ образомъ, въ силу особыхъ требованій, предъявляемыхъ современнымъ теченіемъ жизни Алтайской духовной миссіи, въ настоящее время стоитъ на первомъ планѣ дѣло приходское, въ ущербъ дѣлу чисто миссіонерскому. Если даже и теперь для миссіонеровъ наиболѣе обширныхъ и многолюдныхъ отдѣленій одно только приходское дѣло является чрезвычайно



труднымъ, а иногда и прямо непосильнымъ, невольно отклоняющимъ ихъ отъ прямой задачи ихъ дѣятельности, то ближайшее будущее предвѣщаетъ въ этомъ отношеніи еще большія и непреодолимыя трудности. Волна переселенческаго движенія чѣмъ далѣе, тѣмъ шире охватываетъ районъ Алтайской духовной миссіи, оставляя за собою вновь возникшія поселенія, церкви, школы и тѣмъ еще болѣе осложняя и безъ того нелегкое приходское дѣло миссіонеровъ. Отсюда легко понять, какъ настоятельна и неотложна потребность въ открытіи новыхъ миссіонерскихъ становъ и въ увеличеніи числа миссіонерскихъ дѣятелей. Удовлетвореніе этой потребности не было оставляемо Комитетомъ и въ прежніе годы. Такъ въ 1900 г. Комитетъ входилъ съ ходатайствомъ предъ Совѣтомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества объ открытіи новаго миссіонерскаго стана Чуйскаго. Ходатайство это было уважено и изъ суммъ Совѣта ассигновано на жалованье служащимъ во вновь открытомъ станѣ священнику 500 руб. и псаломщику 240 р. Въ 1901 г. по ходатайству Комитета, открыто новое миссіонерское отдѣленіе въ Усть-Канѣ. Новооткрытое отдѣленіе выдѣлилось изъ самыхъ обширныхъ по территоріи отдѣленій миссіи съ многочисленнымъ населеніемъ православнымъ и языческимъ. Изъ всѣхъ мѣстностей Алтая Усть-Канъ и прилежащія къ нему горныя долины наиболѣе густо заселены язычниками. Въ жалованье служащимъ въ новооткрытомъ станѣ Совѣтомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества было ассигновано: священнику 500 руб. и псаломщику 120 р. Но особенно благопріятнымъ въ этомъ отношеніи былъ для миссіи истекшій отчетный 1902 г., благодаря непосредственному ходатайству самого Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Комитета предъ Святѣйшимъ Синодомъ и Совѣтомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, Его Преосвященство, отмѣчая тотъ фактъ, что православная паства такихъ старѣйшихъ миссіонерскихъ отдѣленій,

какъ Улалинское, Черно-Ануйское и Мыютинское настолько утвердилась въ правилахъ вѣры и жизни христіанской, что не нуждается въ усиленномъ миссіонерскомъ воздѣйствіи и, можетъ довольствоваться обычнымъ руководствомъ приходскихъ священниковъ, ходатайствовалъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ о перечисленіи этихъ становъ въ приходы и о назначеніи причтамъ жалованья отъ казны: Улалинскому 600 руб. (450 р. священнику и 150 р. псаломщику), Черно-Ануйскому и Мыютинскому по 800 руб. (священникамъ по 600 р. и псаломщикамъ по 200 р.). Ходатайство это указомъ Святѣйшаго Синода отъ 20 сентября минувшаго года удовлетворено. Подобное радостное для Алтайской миссіи событіе въ лѣтописяхъ ея еще первое. Столь же благоприятный исходъ имѣло ходатайство Его Преосвященства предъ Совѣтомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества объ открытіи двухъ новыхъ миссіонерскихъ становъ. Открытіе этихъ становъ было вызвано настоятельной необходимостью. Алтайская духовная миссія въ своемъ поступательномъ просвѣтительномъ движеніи постепенно расширяетъ районъ миссіонерской дѣятельности, разсѣвая свѣтъ православія и въ даль и въ ширь Алтая; однако нѣкоторыя далекія окраины все еще пребываютъ во тьмѣ язычества. За самое послѣднее время, пройдя съ проповѣдью евангелія чрезъ весь Алтай Сибирскій, она остановилась у Алтая Китайскаго, объятаго тьмою язычества. Въ предѣлахъ Китайскихъ, въ смежности съ Восточнымъ Алтаемъ, гдѣ раскинуто Чулышманское отдѣленіе миссіи, за Саянскимъ хребтомъ кочуютъ сойоты, родственные по племени проживающимъ близъ Телецкаго озера новокрещеннымъ инородцамъ. Въ Сойотахъ подъ вліяніемъ сношеній съ новокрещенными инородцами, начинаетъ обнаруживаться нѣкоторое желаніе ознакомиться съ христіанствомъ. Такое же стремленіе къ христіанству замѣчалось и въ южномъ Алтаѣ, среди непросвѣщенныхъ еще свѣтомъ пра-

вославія Чуйскихъ телеутовъ, состоявшихъ въ русскомъ подданствѣ и того болѣе среди тербетовъ, проживающихъ въ сосѣдствѣ въ Китайскихъ владѣніяхъ. Вообще, по согласному свидѣтельству русскихъ купцовъ, ведущихъ торговлю дѣла съ Китаемъ, язычествующіе кочевники Китайскаго Алтая тяготеютъ болѣе къ Россіи, чѣмъ къ Китаю и ждутъ проповѣди православія. Хотя миссіонерская проповѣдь среди проживающихъ въ предѣлахъ Китая язычниковъ еще и не начиналась, тѣмъ не менѣе случаи перехода ихъ изъ язычества въ православіе нерѣдки. Въ настоящее время въ предѣлахъ миссіи проживаетъ до 300 крещенныхъ изъ бывшихъ китайскихъ подданныхъ. Чтобы воспользоваться такимъ благоприятнымъ для успѣховъ миссіи положеніемъ дѣла, необходимо усилить миссіонерскую дѣятельность на этихъ отдаленныхъ окраинахъ восточнаго и южнаго Алтая, смежныхъ съ Китайскими владѣніями среди язычниковъ, открыто проявляющихъ свое расположеніе къ православію; съ другой стороны особенно необходимо усилить здѣсь и бдительный миссіонерскій надзоръ для охраны новокрещенныхъ и склонныхъ къ православію язычниковъ отъ пропаганды ламаизма и магометанства. Руководствуясь такими соображеніями, Его Преосвященство вошелъ съ ходатайствомъ въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества объ открытіи на этихъ окраинныхъ двухъ новыхъ становъ, въ восточномъ Алтайѣ, — въ предѣлахъ Чулышманскаго отдѣленія, вблизи Телецкаго озера при р. Улаганѣ, для воздѣйствія на Сойотовъ, и въ южномъ Алтайѣ въ предѣлахъ Чуйскаго отдѣленія, въ одной изъ мѣстностей по Чуйскому тракту для воздѣйствія на Чуйскихъ Телеутовъ, остающихся въ язычествѣ и Тербетовъ, кочующихъ въ предѣлахъ Китая. На открытіе этихъ становъ Его Преосвященство испрашивалъ 10 тыс. рублей, по 5 тыс. рублей ежегодно; заботясь объ увеличеніи содержанія имѣющимъ

служить въ этихъ новыхъ, столь отдаленныхъ станахъ, гдѣ особенно даетъ о себѣ знать дороговизна жизни, Его Преосвященство испрашивалъ, чтобы оклады жалованья, отпускавшагося на содержаніе становъ Мьютинскаго и Черно-Ануйскаго нынѣ перешедшихъ въ составъ приходовъ, по 600 руб. были перенесены на содержаніе вновь открываемыхъ миссіонерскихъ становъ, — съ добавочнымъ отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества жалованьемъ: 300 р. для священниковъ, 150 р. для псаломщиковъ и 100 р. для толмачей, всего по 550 рублей для каждаго стана и 1100 руб. для обоихъ становъ ежегодно. И это ходатайство Его Преосвященства было Совѣтомъ Общества удовлетворено.

Въ истекшемъ отчетномъ году, благодаря попечительности Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Комитета получилъ также благопріятное разрѣшеніе, значительное время ожидавшій такового, вопросъ о лежащемъ на Катихизаторскомъ училищѣ неплатномъ долгѣ въ 33 тыс. рублей, заимствованномъ изъ миссіонерскаго такъ называемаго Осиповскаго капитала. Капиталь этотъ образовался изъ долговыхъ взысканій съ должниковъ умершаго Московскаго купца Осипова, по духовному завѣщанію, съ предназначеніемъ вообще на нужды Алтайской миссіи. Съ теченіемъ времени капиталъ этотъ, въ началѣ не особенно значительный, путемъ  $0\%$ -наго приращенія, возросъ до 50 тыс. Миссія, при оскудѣніи своихъ средствъ нерѣдко дѣлала заимствование изъ этого капитала, но такія заимствования всегда своевременно погашались и возвращались къ своему источнику. Изъ этого же капитала заимствованы были, по ходатайству Начальника миссіи Преосвященнаго Сергія, въ дополненіе къ отпущеннымъ изъ Святѣйшаго Синода и Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества 12 тыс. руб. (по 6 тыс.) и къ мѣстнымъ средствамъ, 33 тыс. рублей на расширеніе зданій Катихизаторскаго училища, которое настоятельно вызывалось преобразовані-

емъ училища. Благодаря только такому заимствованію, возможно было докончить все начатыя постройки училища и привести его въ такое состояніе, при которомъ оно могло соотвѣтствовать своему новому назначенію. Но долгъ этотъ легъ тяжелымъ и непосильнымъ бременемъ какъ для самой Алтайской духовной миссіи, такъ и для Катихизаторскаго училища, такъ какъ ни та ни другое не видѣли никакой возможности ни въ настоящемъ, ни въ будущемъ возвратить заимствованный капиталъ къ своему источнику. Дабы вопросъ о тяготѣвшемъ надъ миссіей и училищемъ долгѣ не оставался далѣе въ такомъ же неопредѣленномъ положеніи Его Преосвященство счелъ за лучшее обратиться въ Святѣйшій Синодъ съ ходатайствомъ о безвозвратномъ употребленіи заимствованныхъ изъ миссіонерскаго капитала денегъ. - Вслѣдствіе этого ходатайства послѣдовалъ указъ Святѣйшаго Синода отъ 5 сентября 1902 г. за № 436-мъ, коимъ разрѣшалось Томскому Епархіальному Начальству зачислить взятыя заимообразно изъ принадлежащаго Алтайской духовной миссіи завѣщаннаго купцомъ Осиповымъ капитала на постройку и ремонтъ зданій Війскаго Катихизаторскаго училища 33 тыс. руб. *дѣйствительнымъ расходомъ съ тѣмъ*, чтобы осталшая часть этого капитала оставалась неприкосновенной, впредь до особыхъ распоряженій объ этомъ капиталѣ". Былъ снятъ въ истекшемъ отчетномъ году, по ходатайству Его Преосвященства, еще одинъ долгъ, лежавшій на Алтайской духовной миссіи. Пребывая въ Петербургѣ, Его Преосвященство вошелъ съ ходатайствомъ предъ Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ о снятіи числящагося за Алтайской духовной миссіей долга за книги, высланныя въ 1901 г. издательскою Училищнаго Совѣта Коммиссіею для миссіонерскихъ школъ въ суммѣ 1574 руб. 25 коп. Определеніемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта отъ 30 сент. 1902 г. постановлено: числящійся за

миссіей долгъ въ суммѣ 1574 р. 25 к. уплатить издательской комиссіи изъ спеціальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода по капиталу школъ церковно-приходскихъ и грамоты, по доставленіи изъ миссіи росписки въ полученіи высланныхъ книгъ, подъ условіемъ, что бы означенныя книги не продавались, а разсылались по школамъ бесплатно.

Рядъ миссіонерскихъ изданій на Алтайскомъ языкѣ, благодаря матеріальной поддержкѣ Комитета и попечительности и личныя труды самого Преосвященнаго Предсѣдателя въ отчетномъ году обогатился новымъ изданіемъ „Дѣяній святыхъ апостолъ“ отпечатанныхъ въ 1800 экзempl.; уплачено за отпечатаніе изъ средствъ Комитета 300 руб. 75 коп. Препровожденныя Начальнику миссіи, они разосланы были по всеѣмъ станамъ миссіи для назидательнаго чтенія въ церквахъ, школахъ и на дому. Кроме того, Его Преосвященствомъ поручено было священнику миссіонеру Сузоповскаго отдѣленія Стефану Борисову перевести „Простыя рѣчи о великихъ дѣлахъ Божіихъ“ на Кумандинское нарѣчіе и составить азбуку на томъ же нарѣчіи. Для успѣховъ миссіонерскаго дѣла предпринято было Преосвященнымъ Предсѣдателемъ новое изданіе составленныхъ имъ, въ бытность Начальникомъ Алтайской миссіи, совѣтовъ миссіонерамъ о правахъ и обязанностяхъ ихъ въ отношеніи къ псаломщикамъ, учителямъ и толмачамъ, а также и инструкція для учителей миссіонерскихъ школъ. Отпечатана также на средства Комитета въ 1000 экзempl. рѣчь Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Комитета „О современномъ положеніи Алтайской Духовной миссіи“, произнесенная имъ на собраніи С.-Петербургскаго Миссіонерскаго Комитета.

Не отказывалъ Миссіонерскій Комитетъ и нынѣ, какъ и въ прежніе годы, въ матеріальной поддержкѣ нуждающимся миссіонерамъ. Въ отчетномъ году миссіонеру Кондомскаго отдѣленія свящ. Іоанну Оттыгашеву было выдано 100 рублей.



Кромѣ миссіи Алтайской, направленной противъ инородцевъ язычниковъ, Комитетъ въ отчетномъ году имѣлъ въ своемъ вѣдѣніи и на своемъ попеченіи особую отрасль миссіонерства противоіудействующаго. Начало этой миссіи было положено еще въ 1899 г.; нерѣдкіе случаи обращенія евреевъ въ православіе въ епархіи, а большую частію въ Томскѣ сами собой указывали на необходимость отысканія такого лица, которое было бы правоспособно заняться дѣломъ, подготовленія ихъ къ христіанству и утвржденія новобращенныхъ въ истиннакъ православія. Какъ исполнѣ удовлетворяющій такимъ требованіямъ человекъ, былъ указанъ Преосвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ Комитета—библіотечарь Епархіальной библіотеки Константіанъ Зоммерфогель, обратившійся отъ еврейства, хорошо освѣдомленный, какъ съ самимъ іудействомъ, такъ и противоіудейской полемикой. Кромѣ этой первоначальной задачи, на него была возложена и другая: слѣдить за уклонившимися отъ православія евреями, всячески заботиться о поддержаніи въ нихъ православныхъ убѣжденій чрезъ книги, увѣщанія, бесѣды; но вскорѣ и эта задача была расширена: Зоммерфогелю поручено было миссіонерское воддѣйствіе непосредственно на самихъ евреевъ.

Въ теченіи отчетнаго года Зоммерфогелемъ произведены были съ евреями г. Томска три бесѣды, на которыхъ присутствовало болѣе или менѣе значительное число слушателей. Первая бесѣда была въ домѣ Верховина на Воскресенской горѣ съ евреемъ Симоновымъ, который въ средѣ мѣстнаго еврейскаго общества слыветъ человекомъ „просвѣщеннымъ“, о томъ, что „отправленіе еврейскихъ службъ небогоугодно“—по книгѣ пророка Ісаіи. Вторая бесѣда при похоронахъ крещенаго еврея Кравецъ происходила въ домѣ Подогловскаго по Акимовской улицѣ—о христіанскомъ православномъ погребеніи умершихъ, по просьбѣ евреевъ, родственниковъ умершаго. Третья бесѣда происходила въ домѣ Королева въ квартирѣ золотыкъ дѣлъ мастера еврея

Бухгалтера, въ присутствіи нѣсколькихъ человекъ евреевъ, гдѣ было положительно разъяснено, что Іисусъ Христосъ былъ истинный Мессія, — и даны отвѣты на вопросы: почему Іоаннъ Креститель посылалъ своихъ учениковъ узнать, истинный ли Христосъ Мессія и почему Вошя Матерь приходила въ храмъ Іерусалимскій за очистительной молитвой, когда Іисусъ Христосъ былъ самъ Богъ? Кроме этихъ бесѣдъ, произведено было нѣсколько бесѣдъ частныхъ. Обращено изъ еврейства въ отчетномъ году 9 человекъ.

Одну изъ важнѣйшихъ задачъ дѣятельности Комитета составляло также и собраніе пожертвованій въ предѣлахъ мѣстной епархіи на дѣло миссіонерства. Комитетъ заботился о томъ, чтобы упорядочить это дѣло и поставить его въ такія условія, при которыхъ бы оно сопровождалось благопріятными и желательными результатами. Для поддержанія усердія жертвователей на миссіонерскія нужды, Комитетъ старался широко ознакомить населеніе епархіи съ ходомъ, организаціей, цѣлями и задачами миссіонерскаго дѣла вообще и въ предѣлахъ мѣстной епархіи въ особенности. Разсылая листы для сбора пожертвованій, Комитетъ присоединялъ къ нимъ и нарочито составленныя Преосвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ „воззванія о помощи благовѣстникамъ православной вѣры“. Отчеты Комитета, Алтайской духовной миссіи и Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества также были разсылаемы веѣмъ членамъ и благотворителямъ Общества. Въ отчетномъ году денежныхъ поступленій наличными деньгами было 4212 р. 12 к., менѣе прошлаго года на 308 р. 89 к. но уменьшеніе это произошло потому, что въ истекшемъ отчетномъ году поступали въ Комитетъ только исключительно сборы, единовременныя пожертвованія и членскіе взносы, въ предшествующемъ-же 1900 году, сверхъ означенныхъ сборовъ, поступило 605 р. 25 к.—405 р. 25 к. отъ Началь-

ника Алтайскаго округа на нужды школьнаго образованія Алтайскихъ инородцевъ и 200 р. отъ Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Комитета, собранныхъ во время поѣздки по епархіи на печатаніе миссіонерскихъ переводовъ. Членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Томскому Комитету въ отчетномъ году было 295, болѣе прошлаго года на 11. Уменьшеніе членовъ произошло въ г. Томскѣ, въ благоч. № 35, въ благоч. № 27 и 14 совсѣмъ не было членовъ, увеличилось число членовъ въ благоч. № 12, 2, 16, 34 и 37. Какъ лицъ, особенно потрудившихся въ сборѣ пожертвованій, Комитетъ считаетъ долгомъ указать и благодарить: благоч. № 12-го прот. Владимира Поливанова, представившаго всѣхъ сборовъ 256 р. 98 к. (все духовенство благочинія состоитъ членами), № 16-го свящ. Александра Юрьева—167 р. 77 к., № 1-го протоіерея Іоанна Васильмова—159 р. 67 к., № 8-го свящ. Николая Заводовскаго—151 р. 66 к., № 37-го свящ. Іоанна Разумова—146 р. 48 к., № 24-го протоіерея Павла Митропольскаго—145 руб. 60 к., благоч. № 19-го свящ. Михаила Носова—111 р. 10 к., благоч. № 17-го протоіерея Анемподиста Заводовскаго (по одному г. Барнаулу)—123 р., благоч. № 20-го свящ. Василя Лебедева—117 р. 91 к., благоч. № 13-го прот. Леонтія Попова—117 р. 51 к., благоч. № 6-го свящ. Николая Никольскаго—116 руб. 12 коп.

---

# ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ Томскаго Миссіонерскаго Комитета

за 1902 годъ.

## А. ПРИХОДЪ.

	Наличными.	Билетами.
1. Сбора въ недѣлю Православія	1312 р. 8 к.	
2. Кружечнаго сбора . . . . .	462 р. — „	
3. Сбора по листамъ и единовременныхъ пожертвованій . . . . .	1110 р. 31 к.	
4. Членскихъ взносов . . . . .	920 р. — „	
5) На стипендію архим. Макарія пожертвовано 1 р. и <sup>0</sup> / <sub>0</sub> -товъ на капиталъ 31 р. 28 к. всего . . . . .	32 р. 28 к.	
6. <sup>0</sup> / <sub>0</sub> на капиталъ Комитета . . . . .	375 р. 45 к.	
<hr/>		
Итого въ теченіи года		
постуило . . . . .	4212 р. 12 к.	
Отъ предшествующаго года въ остаткѣ . . . . .	3071 р. 32 к.	3000 р.
<hr/>		
Всего . . . . .	7283 р. 44 к.	3000 р.

## В. РАСХОДЪ.

1. Препровождено въ Алтайскую духовную миссію на содержаніе ея за 190 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> г. . . . .	2200 р. — „
--	-------------

2. Туда же въ счетъ уплаты ассигнованныхъ на 190 <sup>2</sup> / <sub>3</sub> г. . . . .	508 р. 89 к.
3. За печатаніе переводовъ и другіе типографскіе расходы . . . . .	365 р. 75 к.
4. Жалованье дѣлопроизводителю, содержаніе канцеляріи, служителя и почтовые расходы . . . . .	226 р. 49 к.
5. Жалованье противоюдейскому миссіонеру К. Зоммерфогелю . . . . .	120 р. — „
6. Въ пособіе мисс. Кондомекаго Отдѣленія, свящ. Іоанну Штыгашеву . . . . .	100 р. — „
7. Препровождено въ Епархіальный Училищный Совѣтъ на содержаніе 3-хъ пансіонеровъ инородцевъ въ Васюганской инородческой школѣ, Нарымскаго края . . . . .	100 р. — „

---

Итого въ теченіи года

израсходовано . . . 3610 р. 33 к.

Къ слѣдующему году въ

остаткѣ . . . . . 3673 р. 11 к. 3000 р.

---

Всего . . . . . 7283 р. 44 к. 3000 р.

Изъ состоящихъ въ остаткѣ 3673 р. 11 к. 926 р. 7 коп. составляютъ особый капиталъ, <sup>0</sup>/<sub>100</sub> съ котораго предназначены на стипендію основателя Алтайской духовной миссіи архимандрита Макарія, а 2200 р. подлежатъ высылкѣ на содержаніе Алтайской духовной миссіи въ 190<sup>2</sup>/<sub>3</sub> году.

## Отвѣты Д. И. Маслову.

(Продолженіе).

„Если постановленіе соборнаго акта“, продолжаетъ вопро-  
ситель, „такъ сильно дѣйственно, что твердости его не могутъ  
равняться ни желѣзо, ни камни, ни дерева, а митрополитъ  
Платонъ правилами 800 года обратилъ проклятое и отвержен-  
ное въ благословеніе, осуществивъ единовѣрческую унію, выше-  
помянутыхъ клятвъ соборныхъ противницу, на которую всецѣло  
падаютъ изреченныя соборомъ клятвы, какъ на необратившуюся  
въ правду покаяніемъ“...

Въ приведенныхъ словахъ, выраженныхъ не совсѣмъ ясно и  
правильно, заключаются двѣ главныхъ мысли: 1) въ 800 г.  
митрополитъ Платонъ проклятое и отверженное соборомъ 1667 г.  
обратилъ въ благословеніе, т. е. разрѣшивъ единовѣрцамъ „ста-  
рые“ обряды, „осуществилъ единовѣрческую унію“; 2) едино-  
вѣрцы, являясь противниками собора 1667 г., находятся подъ  
клятвой сего послѣдняго, какъ необратившіеся „въ правду по-  
каяніемъ“.

Но на основаніи всѣхъ предыдущихъ нашихъ разсужденій о  
томъ,—на кого и за что именно положена соборомъ 1667 г.  
клятва,—нельзя выводить того заключенія, какое сдѣлалъ вопро-  
ситель, что митрополитъ Платонъ разрѣшилъ единовѣрцамъ—  
будто-бы „проклятое и отверженное“. Клятва положена на тѣхъ  
противниковъ и хулителей церкви, которые говорили и учили  
другихъ, что чрезъ исправленіе книгъ и обрядовъ церковь по-  
вредила православіе, требовали извергнуть новопечатныя книги  
и обряды изъ церковнаго употребленія и изъ-за новопечатныхъ  
книгъ и обрядовъ отдѣлились отъ православной церкви, произ-  
ведя въ ней расколъ. Вотъ—сущность всего сказаннаго нами



по вопросу: на кого и за что положена клятва соборомъ 1667 г. Вопросителю слѣдуетъ имѣть въ виду слѣдующее, при разсужденіи о клятвахъ, мнѣніе отцовъ собора 1667 г.: „доннынѣ всякія страны церковь, по обычаю ея, чины утверждаетъ и въ совершенство возводитъ; тако и наша Православная Церковь, отъ многихъ ихъ переводовъ единъ хотящи совершенный сотворити не весьма своя страны чинъ и обычай прославляющи, паче же любезно благолѣпная содержащи, что дивно есть, аще въ новомъ семъ служебника изданіи, совершеннаго исправленія ради, ово по лучшимъ греческимъ переводамъ, ово по благохвальнымъ своимъ и греческія церкви обычаямъ, мало нѣчто измѣняетъ. *Не охуждаются симъ и прежняя исправленія, но на вящшій совершенія степень возводятся.* (Служеб. 1667 г. л. л. 4 и 5). Слѣдовательно, соборъ не только не „проклиналъ“ „старыхъ“ книгъ и обрядовъ, но даже не произнесъ какого-либо порицанія ихъ. Онъ, — скажемъ словами отцовъ этого собора, — только „мало нѣчто измѣнилъ“, издавая новопечатныя книги „по благохвальнымъ своимъ и греческія церкви обычаямъ“. Значить „въ 800 г. м. Платонъ разрѣшилъ“ „не проклятое“.

Далѣе вопроситель не правъ и въ томъ случаѣ, когда утверждаетъ, что митрополитъ Платонъ разрѣшилъ единовѣрцамъ „отверженное“. Соборъ 1667 г., одобривъ новопечатныя книги и обряды, не опредѣлилъ однакоже прямо, точно и рѣшительно, чтобы „старые“ книги и обряды впредь не были употребляемы отнюдь и ни подъ какими условіями. Объ этомъ послѣднемъ вопроситель не найдетъ и не укажетъ въ соборномъ дѣяніи прямого, точнаго и рѣшительно выраженаго постановленія. Очевидно, онъ разсуждаетъ въ данномъ случаѣ такъ: соборъ опредѣлилъ „отселъ“ употреблять новоисправленныя книги и обряды, слѣдовательно, тѣмъ самымъ онъ воспретилъ дальнѣйшее употребленіе „старыхъ“ книгъ и обрядовъ, а потому и отвергъ ихъ.

Подобному разсужденію нашего вопросителя, не имѣющему, какъ выше сказано, прямыхъ и рѣшительныхъ основаній въ соборномъ актѣ, мы должны противопоставить вытекающія изъ соборнаго акта 1667 г. соображенія о томъ, что отцы этого собора не воспрещали—подъ извѣстными условіями—употребленіе „старыхъ“ книгъ и обрядовъ. Какъ уже неоднократно нами выше упоминалось, въ соборномъ актѣ 1667 г. клятва изрекалась на противниковъ церкви и собора, утверждавшихъ, что новоисправленные книги, чины и обряды заражены—будто-бы—многими ересями, изданы неправильно, искажены, а потому и не должны быть употребляемы при церковномъ богослуженіи. При этомъ слѣдуетъ постоянно имѣть въ виду то обстоятельство, что клятва собора 1667 г. будетъ лежать на упомянутыхъ нецокорникахъ и хульникахъ, „дондеже уразумятся и возвратятся въ правду покаяніемъ,—„т. е. до тѣхъ поръ, пока не „уразумятся“—не сознаютъ, что соборъ 1667 г., одобрявъ и узаконивъ новоисправленные книги, чины и обряды, поступилъ законно, а что ихъ—неразумныхъ ревнителей мнимой „старинны“—противленіе церкви было, напротивъ, незаконнымъ и неканоничнымъ, а сознавъ послѣднее—„возвратятся въ правду покаяніемъ“—покаются предъ церковью и, увѣрившись въ отсутствіи въ новоисправленныхъ книгахъ порчи и искаженій,—испросятъ затѣмъ у церковной власти снисходительнаго разрѣшенія употреблять старопечатныя книги, къ которымъ привыкли съ младенчества. Кратко говоря: „отверженіе старопечатныхъ книгъ простирается до „дондеже“, т. е. пока старообрядцы находятся въ церковномъ расколѣ; послѣ же „дондеже“, т. е. послѣ прекращенія раскола,—объ отверженіи старопечатныхъ книгъ, какъ знаменія раскола, не можетъ быть и рѣчи. Такимъ образомъ „дондеже“ является границей, „до“ которой—обширная и темная область раскола, гдѣ нѣтъ мѣста для „старыхъ“

книгъ, чиновъ и обрядовъ, а „за“ дондеже—наоборотъ идетъ пора просвѣтленія, сознанія своей неправоты и покаянія, слѣдовательно, здѣсь уже запрещеніе или, какъ говоритъ вопроситель, „отверженіе“ со старообрядцевъ снимается <sup>1)</sup>).

Но согласимся на нѣкоторое время съ вопросителемъ, что соборъ 1667 г. дѣйствительно „отвергъ“ „старыя“, книги, чины и обряды. Ужели поэтому—церковь потеряла православіе и сдѣлалась еретической, отъ которой слѣдовало бы отдѣлаться? Нѣтъ!.....

Исторія древней христіанской церкви, несомнѣнно благочестивой и православной, что не будетъ отрицать и вопроситель,—научаетъ насъ, что въ ея власти и запрещать и снисхожденіе оказывать, и совсѣмъ снимать запрещенія, т. е. разрѣшать примѣнительно къ тѣмъ или другимъ обстоятельствамъ времени. Во власти церкви все это дѣлать и безъ особаго соборнаго опредѣленія. Здѣсь оговоримся, что такое право церковной власти—запрещать и разрѣшать—касается не вѣроученія или преданій догматическихъ, относительно которыхъ церковь во всѣ времена своего историческаго существованія непрестанно памятовала грозное предостереженіе Ап. Павла (Гал. I, 8),—но преданій обрядовыхъ или религіозныхъ обычаевъ, относящихся къ къ внѣшней сторонѣ вѣры и показывающихъ,—какъ христіанинъ долженъ выражать свое отношеніе къ Богу во внѣшнемъ богослуженіи и какъ подобаетъ христіанину въ дому Божию жити (I Тим. 3, 15). Обрядовыя преданія, выработываясь постепенно и принимая стройный чинъ богослуженія,—добавлялись, измѣнялись, убавлялись и даже совсѣмъ упразднялись, сообразно

---

<sup>1)</sup> Что это именно такъ, доказываетъ еще и то соображеніе, что соборъ 1667 г., какъ уже выше было сказано, о многихъ дониконовскихъ обрядахъ—напр. молитвѣ Исусовой со словами „Сыне Божій“, осмиконечномъ крестѣ,—отозвался съ почтеніемъ (Дѣян. соб. 1667 г. л. л. 6 и 33 об.), слѣдовательно въ принципѣ соборъ 1667 г. былъ непротивъ „старыхъ“ обрядовъ.

нуждамъ времени, замѣнялся новыми и лучшими, но не касаясь при этомъ существа православной христіанской вѣры, — догматическихъ преданій. Не перечисляя множества историческихъ примѣровъ въ этомъ отношеніи <sup>1)</sup>, замѣтимъ, что подобная точка зрѣнія на обряды или обычаи всего лучше доказывается слѣдующей исторической справкой. Между правилами IV и VI вселенскихъ соборовъ и помѣстныхъ — Лаодикійскаго и особенно Гангренаго, есть такія, — подъ угрозой анаемы изложенныя, — изъ которыхъ не только исключенія дѣлались св. отцами послѣдующаго времени, но которыя давно уже потеряли всякую силу сами собой, безъ всякаго даже разъясненія, а не то, что — постановленія послѣдующихъ соборовъ.

---

<sup>1)</sup> Желающій можетъ найти ихъ въ нашей вышеупомянутой статьѣ „Церковь и ея преданія догм. и обряд. характ.“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

**СОДЕРЖАНІЕ.** Беседа въ недѣлю православія. — Какъ слѣдуетъ пѣть христіанамъ. — Исторія Троицкаго кафедральнаго собора въ г. Томскѣ. — Изъ прошлаго Томскаго духовнаго училища. — Отчетъ попечительства о бѣдныхъ. — Отчетъ Томскаго епарх. женск. училища. — Извѣстія и замѣтки. — Миссіонерскій отдѣлъ.

---