

ГОДЪ



# РЯЗАНСКІЯ



Л.



## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемые при Братствѣ св. Василя Рязанскаго.

Выходить два  
раза въ мѣсяцъ,  
1 и 15 чисель.  
Цѣна годовому  
изданію съ пе-  
ресылкой и до-  
ставкой бр., безъ  
пересылки и до-  
ставки 5 р. 50 к.

№ 5.

1 МАРТА

1915 года.

Подписка при-  
нимается при  
Братствѣ св. Ва-  
силя, Епископа  
Рязанскаго, и у  
мѣстныхъ благо-  
чинныхъ.

ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Распоряженія Святѣйшаго Синода.

По указу Св. Синода, отъ 27 января 1915 г. за № 1152, назначена пенсія изъ казны вдовѣ священника церкви села Истобнаго, Раненбургскаго уѣзда, *Любови Живаго*, съ дѣтьми: Димитріемъ, Лидією и Екатериною, въ количествѣ 100 руб. въ годъ, съ 7 апрѣля 1914 г., дня смерти мужа ея, изъ Рязанскаго Казначейства.

По указу Св. Синода, отъ 28 января 1915 г. за № 1268, вслѣдствіе представленія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, преподано 30 октября 1914 г. благословеніе иноюю **Всемиловитаго Спаса**, при грамотѣ Св. Синода, почетному члену Строительнаго Коми-

тета по постройкѣ новаго каменнаго храма въ селѣ Букринѣ, Прояскаго уѣзда, потомственному почетному гражданину *Михаилу Фокину*, за оказанныя ими заслуги по духовному вѣдомству.

## Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Награждены: 1) скуфьями: священникъ церкви села Субботина, Михайловскаго уѣзда, *Василій Невзоровъ*; священникъ церкви села Остроухова, того же уѣзда, *Николай Яхонтовъ*—оба 29 января; 2) набедренникомъ завѣдующій Спасъ-Клепиковскою второклассной церковной школой, Рязанскаго уѣзда, священникъ *Павелъ Агрономовъ*—29 января.

Руноположенъ въ санъ іеродіакона монахъ Равенбургской Петропавловской пустыни *Тихонъ*—1 февраля.

Опредѣлены на мѣста: 1) діаконское къ церкви села Новаго Кельца, Скопинскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Гулынокъ, Пронскаго уѣзда, *Павелъ Поповъ*—12 февраля; 2) псаломщическія: къ церкви села Дягилева, Рязанскаго уѣзда, крестьянинъ *Иванъ Сарычевъ*—9 февраля; къ церкви села Боршеваго, Скопинскаго уѣзда, студентъ Кіевскаго Коммерческаго Института *Сергій Волыньскій*—12 февраля.

Перемѣщенъ священникъ церкви села Струпны, Зарайскаго уѣзда, *Алексій Покровский* къ Вознесенской церкви г. Рязани—2 февраля.

Уволены за штатъ псаломщики церквей сель: Гремячки, Рязскаго уѣзда, *Антонъ Антошкинъ*—4 февраля; Дягилева, Рязанскаго уѣзда, *Теодоръ Фокинъ*—9 февраля; Новоспасскаго, Воронежскій Верхъ тожь, Сапожковскаго уѣзда, *Александръ Воронковскій*—11 февраля; Рыхотки, Данковскаго уѣзда, *Димитрій Колчинъ*—11 февраля; священникъ церкви села Погорѣловки, Пронскаго уѣзда, *Владиміръ Зоринъ*—9 февраля.

Утверждены въ должностяхъ: 1) назначен Данковскаго Покровскаго монастыря іеромонахъ *Михаилъ*—10 февраля; 1) цер-

новныхъ старостъ; при церкви села Бусаева, Рязанскаго уѣзда, крестьянинъ *Теодотъ Жулевъ*—3 февраля; при церкви села Задне-Пилева, того же уѣзда, купецъ *Алексій Дроздовъ*—3 февраля; при церкви села Дегтяного, Рязскаго уѣзда, крестьянинъ *Григорій Ковердяевъ*—4 февраля; при церкви села Костемерева, Скопинскаго уѣзда, крестьянинъ *Василій Стерлиговъ*—4 февраля; при церкви села Баракова, Скопинскаго уѣзда, крестьянинъ *Иаковъ Моргуновъ*—4 февраля.

---

## Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

Исключаются изъ списковъ, за смертію: іеромонахъ Егорьевскаго Николае-Радовицкаго монастыря *Николай*; протоіерей Соборной г. Сапожка церкви *Константинъ Доброхотовъ*.

Состоятъ свободными мѣста: 1) протоіерейское при *Соборной г. Сапожка церкви*, за смертію протоіерея Константина Доброхотова; 2) священническія: при церкви села *Еропкина*, Данковскаго уѣзда, съ 15 декабря, за перемѣщеніемъ священника Алексія Грацинскаго къ церкви села Гагина, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села *Борцъ*, Сапожковскаго уѣзда, съ 19 декабря, за смертію священника Дмитрія Харькова; при церкви села *Ивановскаго*, Пронскаго уѣзда, съ 12 января, за перемѣщеніемъ священника Григорія Смирнова къ церкви села Лѣсокъ, Рязанскаго уѣзда; при церкви села *Струны*, Зарайскаго уѣзда, съ 9 февраля, за перемѣщеніемъ священника Алексія Покровскаго къ Вознесенской церкви г. Рязани; при церкви села *Погорьловки*, Пронскаго уѣзда, съ 9 февраля, за увольненіемъ за штатъ священника Владиміра Зорина; при церкви *Сапожковскаго Николае-Бавыкинскаго женскаго монастыря*, съ 2 февраля, за освобожденіемъ отъ исполненія священническихъ обязанностей въ этомъ монастырѣ заштатнаго священника Дмитрія Неуронова; при церкви села *Ратчины*, Раненбургскаго уѣзда, съ 28 января, времени открытія второй священнической вакансии въ семь приходѣ.

---

**Присоединеніе къ православію.**—Настоятелемъ Спасо-Преображенской,—что на яру, церкви гор. Рязани, священникомъ Евгеніемъ Мелеховымъ 31 января с./г. присоединена къ православію германская подданная, протестантскаго вѣроисповѣданія, Ольга Карловна *Мертенсъ*, 30 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени „Ольга“, въ память св. княгини Ольги, празднуемой церковью 11-го іюля.

**Освященіе церквей.**—Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Амвросіемъ, Епископомъ Михайловскимъ, § Викаріемъ Рязанской епархіи, освященъ 18 января с./г. возобновленный послѣ пожара Николаевскій храмъ въ селѣ *Ялмонти*, Егорьевскаго уѣзда.—Благочиннымъ 2-го Михайловскаго округа, протоіереемъ Михаиломъ Кротковымъ освящена 29 января с./г. новоустроенная трапезная церковь въ честь св. Архистратига Божія Михаила въ селѣ *Красномъ, Собакино* тожъ, Михайловскаго уѣзда.

**Пожертванія въ церкви.**—Въ церковь села *Дегтярки*, Скопинскаго уѣзда, крестьяниномъ того же села Иваномъ Васильевымъ *Докучаевымъ* пожертвовано 100 руб. на вѣчный поминъ умершихъ: Василія, Анны, Михаила и Марѣы, и о здравіи: Іоанна и Евдокіи, а по смерти—о упокоеніи, и 100 руб. на построеніе въ томъ же селѣ новаго храма, съ тѣмъ, чтобы его, жертвователя, похоронили, послѣ смерти, въ церковной оградѣ.—Въ церковь села *Старокленскаго*, Раненбургскаго уѣзда, прихожанкою—крестьянкою Надеждою Антипіевою *Новиковою* пожертвовано по книжкѣ сберсгательной Кассы при Раненбургскомъ Казначействѣ отъ 28 января с./г., за № 18356, вѣчнымъ вкладомъ 200 руб., съ тѣмъ, чтобы процентами съ сего капитала пользовался причтъ за вѣчное поминовеніе ея, жертвовательницы,—при жизни о здравіи, а по смерти—о упокоеніи.—Въ церковь села *Урусова*, того же уѣзда, пожертвовано прихожаниномъ Шталмейстеромъ Двора Его Величества, Княземъ Николаемъ Петровичемъ *Краноткинскимъ* 100 руб. на окраску церковной крыши, металлическія хоругви, стоимостью 150 руб., и облаченія для священника и діакона, стоимостью 300 руб.—За эти жертвованія по резолюціи Преосвященнаго Амвросія, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанской епархіи, отъ 27 января с./г., за № 217, преподано

Его Сіятельству Архипастырское благословеніе, съ выдачею Святительской грамоты.—Въ церковь села *Сухой Кобельши*, того же уѣзда, старостою той же церкви Андреемъ Іудинымъ *Мещеряковымъ* пожертвована Тихвинская икона Божіей Матери, въ кіотѣ, стоимостью до 300 руб. За что ему, жертвователю, по резолюціи Преосвященнаго Амвросія, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанской епархіи, отъ 27 января с./г., за № 221, преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею Святительской грамоты.

**Духовныя завѣщанія.**—Сапожковская мѣщанка Надежда Аванасьева *Попова* по духовному завѣщанію, утвержденному къ исполненію опредѣленіемъ Рязанскаго Окружнаго Суда, отъ 19-го октября 1913 г., обязала личнаго почетнаго гражданина Ивана Ивановича Попова уплатить причту Скорбященской церкви гор. *Сапожка*, 100 руб. за погребеніе ея и сорокадневный поминъ и внести вѣчнымъ вкладомъ на имя той же церкви 100 руб., съ тѣмъ, чтобы проценты съ сего капитала употреблялись на нужды церкви.—Крестьянка села Путятина, Сапожковскаго уѣзда, Дарья Давидова *Половникова* по духовному завѣщанію, утвержденному къ исполненію опредѣленіемъ Рязанскаго Окружнаго Суда, отъ 8 ноября 1913 г., обязала крестьянъ того же села Максима Степанова Атланова и Петра Терентьева Половникова ввести 50 руб. въ пользу новостроющагося храма въ сельцѣ *Завидовъ*, Сапожковскаго уѣзда, за вѣчный поминъ ея.—Крестьянка Матрона Ивановна *Кадыкова*, *Муковозова* тожь, по духовному завѣщанію, утвержденному къ исполненію опредѣленіемъ Рязанскаго Окружнаго Суда, отъ 21 сентября 1913 г., обязала крест. Ново-Александровской слободы гор. Рязани Василія Андреева Полшкова внести вѣчнымъ вкладомъ на имя *Троицкой церкви той же слободы* 100 руб., съ тѣмъ, чтобы процентами съ этого капитала пользовался причтъ за поминовеніе ея, завѣщательницы, и мужа ея Александра.—Дворянинъ Александръ Степановичъ *Хомутскій* по духовному завѣщанію, утвержденному къ исполненію опредѣленіемъ Рязанскаго Окружнаго Суда, отъ 17 іюля 1913 г., обязалъ крестьянку Евдокію Алексѣеву Коновалову вложить въ Го-

сударственный Банкъ на имя церквей селъ: *Гулынокъ*, *Новинскаго* и *Дятлова*, Пронскаго уѣзда, Староямской Николаевской церкви *гор. Рязани* и *Олгова монастыря*, Рязанскаго уѣзда, по 100 руб., съ тѣмъ, чтобы процентами съ этихъ капиталовъ пользовались причты церквей за поминаненіе его, завѣщателя, съ родствомъ.—Крестьянинъ *Ѳома Алексѣевъ Соболевъ* по духовному завѣщанію, утвержденному къ исполненію опредѣленіемъ Рязанскаго Окружнаго Суда, отъ 5 іюня 1913 г., завѣщаль изъ принадлежащей ему земли при дер. *Княжій Хуторъ*, Скопинскаго уѣзда:—4 дес. Николаевской церкви с. *Подноволока*, того же уѣзда, 3 дес. 1950 к. с. Покровской церкви с. *Питомши*, того же уѣзда; 4 дес. Преображенской церкви с. *Дегтярки*, того же уѣзда, съ тѣмъ, чтобы земли эти никогда не отчуждались отъ церквей и чтобы доходы съ земель поступали въ равныхъ частяхъ на украшеніе церквей и въ пользу причтовъ за вѣчный поминъ его, завѣщателя, *Анны, Алексѣя, Параскевы, Селиверста, Пелагеи, Захара, Ксеніи* и сродниковъ ихъ.—Крестьянинъ *Захаръ Александровъ Акелинъ* по духовному завѣщанію, утвержденному къ исполненію опредѣленіемъ Рязанскаго Окружнаго Суда отъ 29 марта 1913 г., завѣщаль внести вѣчнымъ вкладомъ на имя Архангельской церкви села *Чернавы*, Скопинскаго уѣзда, 100 руб. съ тѣмъ, чтобы процентами съ сего капитала пользовался причтъ за поминаненіе его, завѣщателя, *Александра, Стефаниды* и *Маріи*.—Крестьянка *Елена Ѳеодорова Зайцева*, по духовному завѣщанію, утвержденному къ исполненію опредѣленіемъ Рязанскаго Окружнаго Суда, отъ 20 февраля 1913 г., завѣщала 8 дес. 1200 к. с. пахотной земли, состоящей при сельцѣ *Демьяновѣ*, Рязскаго уѣзда, въ собственность *Пронской Спасской Пустыни*, на вѣчный поминъ души ея.

**Церковныя постройки и возобновленія.**—По резолюціямъ Преосвященнаго *Амвросія*, Епископа *Михайловскаго*, Викарія *Рязанской епархіи*, разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей: села *Пустотина*, Рязскаго уѣзда, исправить въ церкви потолки, съ употребленіемъ на это 400 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (отъ 2 февраля с. г. за № 545); села *Гостилова*, Рязан-

скаго уѣзда, переменить разбитый колоколь, вѣсомъ 5 пуд. 8 ф. на новый такого же вѣса, на средства благотворителей (отъ 3-го февраля с./г., за № 257);—*Прудской слободы гор. Михайлова* окрасить внутреннія и наружнія стѣны церкви на средства благотворителей и устроить въ церкви новыя входныя западныя двери, съ употребленіемъ на это до 150 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (отъ 6 февраля с./г. за № 591);—*Лазаревской церкви гор. Рязани*,—устроить въ церкви электрическое освѣщеніе на средства благотворителей (отъ 5 февраля с./г., за № 562);—села *Ромоданова*, Провскаго уѣзда, выкрасить въ трапезной части церкви иконостасъ, промыть стѣнную живопись, а простѣнки между живописью выкрасить масляною краскою; окрасить крышу на церкви и рѣшетки на церковной оградѣ; отштукатурить и окрасить наружныя стѣны церкви и фундаментъ ограды вокругъ церкви, съ употребленіемъ на это 800 руб., пожертвованныхъ благотворителями прихожанами (отъ 13 февраля с./г. за № 685);—села *Витуши*, Сапожковскаго уѣзда, перекрыть трапезную часть церкви, починить карнизы и покрасить всю крышу церкви на средства прихожанъ (отъ 13 февраля с./г., за № 702).—По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 10—12 февраля с./г., разрѣшено причту и старостѣ церкви села *Лукмоса*, того же уѣзда, перестроить каменную церковную сторожку на средства прихожанъ.

---

**Письмо Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Теодоровны на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.**

*Преосвященнѣйшій Владыко!*

Въ переживаемую трудную годину, когда русскій народъ грозно возсталъ, чтобы отразить дерзкихъ и наглыхъ враговъ съ сосѣдняго запада, Святая Земля, по неисповѣдному Промыслу Божію, сдѣлалась также мѣстомъ кровавой борьбы. Возникшая съ октября прошлаго года война съ Турціею поставила всѣ Па-

лестинскія и Сирійскія учрежденія состоящаго подь Моимъ предсѣдательствомъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ крайне тяжелое положеніе: многочисленныя служащіе Общества и находившіеся въ Іерусалимѣ русскіе паломники изгнаны. турецкія власти, по законамъ военного времени, обратили подворья для паломниковъ, больницы и школы на свои потребности—для солдатъ и бѣженцевъ изъ приморскихъ городовъ, а русскіе храмы, при фанатизмѣ мусульманъ, легко могутъ подвергнуться во время войны оскверненію и уничтоженію.

Нѣтъ сомнѣній, что столь безотрадное состояніе русскихъ учрежденій въ Св. Землѣ лишь временное и съ побѣдою нашею надъ врагомъ должно окончиться, но Я уже теперь предвижу тѣ чрезвычайныя напряженія труда и матеріальныхъ жертвъ, которыя должно принять на себя Палестинское Общество для восстановленія въ прежнемъ видѣ храмовъ, подворій, лѣчебницъ и школъ и для оказанія посильной помощи разореннымъ турками мѣстнымъ православнымъ жителямъ.

Сознавая, что наступившее для всей Россіи крайне тяжелое время, когда отзывчивое народное сердце стремится облегчить роднымъ воинамъ исполнить ихъ святой долгъ предъ отечествомъ, нельзя считать удобнымъ для привлеченія вниманія православнаго русскаго народа къ инымъ, не столь насущнымъ, потребностямъ, Я тѣмъ не менѣе полагаю, что и ниспосланныя нашей духовной родинѣ—Святой Землѣ тяжкія испытанія могутъ также вызвать у многихъ вѣрующихъ русскихъ людей непреклонное желаніе придти на помощь руководимому Мною Палестинскому Обществу.

Вполнѣ увѣренная, что и Ваше Преосвященство изволите раздѣлять Мое по сему вопросу мнѣніе, Я убѣдительно прошу Васъ, Владыко, не отказать поручить подвѣдомственному Вамъ духовенству произвести въ церквахъ Рязанской епархіи въ предстоящую недѣлю Ваіи сего 1915 года разрѣшенный Святейшимъ Синодомъ тарелочный сборъ на нужды Общества въ Св. Землѣ.



Необходимыя для производства сего сбора воззванія, надписи къ сборнымъ блюдамъ и бланки акта будутъ доставлены во всѣ церкви Имперіи при № 3 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за наступившій 1915 г.

Испрашиваю Вашего Архипастырскаго благословенія и поручаю Себя и Общество Вашимъ святительскимъ молитвамъ.

7 янв. 1915 г.  
№ 39.

*Елисавета.*

## О Т Ч Е Т Ъ

Правленія Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ Данковскаго духовнаго училища за 1913—1914 учебный годъ.

### I.

#### *Составъ Попечительства.*

Въ отчетномъ 1913—1914 учебномъ году Попечительство о бѣдныхъ ученикахъ Данковскаго духовнаго училища состояло изъ 93 членовъ—пяти почетныхъ, одного пожизненнаго и 87 действительныхъ. Списокъ ихъ съ показаніемъ взносовъ прилагается. Сверхъ того, всѣ священники Данковскаго училищнаго округа, согласно § 4-му Устава Попечительства, считались членами-соревнователями.

### II.

#### *Правленіе Попечительства.*

Предсѣдателемъ Правленія Попечительства состоялъ Смотритель училища Иванъ Львовичъ Рождественскій; непремѣнными членами были: помощникъ смотрителя Иванъ Викторовичъ Адамовъ и члены Правленія училища отъ духовенства—священники: о. Петръ Іоанновичъ Игумновъ, о. Николай Павловичъ Цвѣтаевъ и о. Василій Іоанновичъ Граціанскій; членами, избранными на трехлѣтіе Общимъ Собраніемъ 9 октября 1913 года, были: На-

стоятель Данковского Покровскаго монастыря игумень о. Макарий, отъ учителей—учитель священникъ о. Василій Алексѣевичъ Сухановъ и 6 октября 1911 года священникъ Димитріевской г. Данкова церкви о. Іоаннъ Николаевичъ Панаретовъ.

### III.

#### *Средства и дѣятельность Попечительства.*

Въ отчетномъ году средства Попечительства состояли: а) изъ остаточныхъ суммъ отъ прошедшаго года, въ количествѣ 2509 р. 25 к., б) изъ процентовъ за годъ съ капитала Попечительства въ 1500 руб., значащагося въ двухъ свидѣтельствахъ 4%, Государственной ренты—57 руб., в) изъ процентовъ съ капитала въ 200 рублей, пожертвованнаго Попечительству священникомъ о. Никандромъ Ѳомичемъ Любимовымъ и значащагося въ одномъ свидѣтельствѣ 4%, Государственной ренты—7 р. 60 к. г) изъ процентовъ съ капитала въ 100 руб., пожертвованнаго Смотрителемъ училища Иваномъ Львовичемъ Рождественскимъ,—3 руб. 80 коп., д) изъ процентовъ съ пожертвованнаго священникомъ Николаемъ Перехвальскимъ капитала въ 100 р.—3 р. 80 к., е) изъ процентовъ за годъ съ денежныхъ суммъ, хранящихся въ Государственной Сберегательной Кассѣ по книжкѣ за № 8618-мъ 32 руб. 9 коп., ж) изъ членскихъ взносовъ отъ 89 членовъ 300 рублей, з) изъ пожертвованій отъ причтовъ духовенства и частныхъ лицъ 5 р. 65 к., и) оборотной суммой—билетомъ Банка (куплено свидѣтельство 4%, Госуд. ренты) 550 руб. Такимъ образомъ, средства Попечительства выразились въ общемъ въ суммѣ 3418 руб. 59 к. Исключая остаточныя суммы отъ прошедшаго года, въ кассу Попечительства за отчетный годъ поступило 909 р. 94 к., въ томъ числѣ оборотной суммой 500 р. и наличными 409 р. 94 к.; изъ нихъ проценты съ капитала священника о. Никандра Ѳомича Любимова въ размѣрѣ 7 руб. 60 коп., согласно волѣ жертвователя, должны были пойти на дополненіе къ его стипендіи, учрежденной при училищѣ;  $\frac{1}{10}$  часть остальныхъ пожертвованій за отчетный годъ—въ суммѣ 40 р. 23 коп.,

согласно параграфу 8 Устава Попечительства, должна быть причислена къ неприкосновенному капиталу Попечительства, каковой въ настоящее время и равняется 2437 р. 97 к. (2397 р. 74 к. неприкосновенный капиталъ прошлаго года и 40 р. 23 к.  $\frac{1}{10}$  часть поступленій отчетнаго года); вся же остальная сумма поступленій отчетнаго года, а именно: 369 г. 71 к., равно какъ оставшіеся въ прошломъ году неизрасходованными 111 р. 51 к. (могло быть израсходовано 252 р. 60 к.) всего 481 р. 22 коп. могли быть употреблены на цѣли Попечительства по усмотрѣнію его Правленія. Въ отчетномъ году Попечительство оказало пособіе слѣдующимъ ученикомъ: IV класса: Сергѣю Амiантову 10 руб., Петру Гридину 5 р., Михаилу Гусеву 5 р., Василию Дмитріеву 5 р., Ивану Кузовлеву 5 р., Владиміру Милосердину 10 р., Ивану Морозову 10 р., Сергѣю Насилову 5 р., Павлу Рахторину 5 р., Алексѣю Рязову 15 р., Ивану Свѣтлову 15 р., Александру Успенскому 15 р., Михаилу Худякову 15 р., Михаилу Ѡаворову 10 р., Николаю Субочеву 5 р.; III класса Константину Вяземскому 5 р., Борису Катагощину 10 р., Александру Львову 5 р., Михаилу Нифонтову 20 р., Алексѣю Озерскому 5 р. 50 к., Ивану Орлову 5 р., Александру Сильверстову 10 р., Сергѣю Соколову 10 р.; II класса—Николаю Денисову 5 р., Константину Ермакову 10 р., Василию Зорину 5 р., Михаилу Казанскому 5 р., Константину Кочурову 5 р., Василию Пустынскому 15 р., Дмитрію Силину 5 р., Виктору Смирнову 10 р., Леониду Черкасову 5 р., Алексѣю Чистякову 5 р., Василию Смарагдову 20 р., Михаилу Каливину 5 р.; I класса—Николаю Алфіонову 5 р., Алексѣю Назарову 5 р., Роману Нифонтову 25 р. и Сергѣю Токареву 5 р.; проценты съ капитала о. Никандра Ѡомича Любимова 7 руб. 60 коп. выданы стипендіату его имени ученику IV класса Николаю Субочеву. Къ концу отчетнаго года въ кассѣ Попечительства оставалось наличными и билетами всего 2602 р. 66 к., каковая сумма и переходитъ на новый 1914—1915 учебный годъ.

Смотритель училища *Иванъ Рождественскій.*

**В Ъ Д О**

**о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ Попечительства о бѣд-**

| № | Движеніе денежныхъ суммъ Попечительства<br>за 1913—1914 учебный годъ.                         | Налич- |    | Биле- |    |
|---|---|--------|----|-------|----|
|   |   | ными.  |    | тами. |    |
| № |   | Руб.   | К. | Руб.  | К. |
| 1 | Отъ 1912—1913 учебнаго года оставалось и перешло на приходъ 1913—1914 учебнаго года . . . . . | 809    | 25 | 1700  | —  |
| 2 | Въ теченіе 1913—1914 учебнаго года записано на приходъ . . . . .                              | 409    | 94 | 500   | —  |
|   | Итого . . . . .   | 1219   | 19 | 2200  | —  |
| 3 | Въ теченіе 1913—1914 учебнаго года записано въ расходъ . . . . .                              | 816    | 53 | —     | —  |
| 4 | Осталось къ слѣдующему 1914—1915 учебному году . . . . .                                      | 402    | 66 | 2200  | —  |
|   | Всего наличными и билетами значится:  | —      | —  | —     | —  |
|   | на приходъ . . . . .  | 3419   | 19 | —     | —  |
|   | въ расходъ . . . . .  | 816    | 53 | —     | —  |
|   | въ остаткѣ . . . . .  | 2602   | 66 | —     | —  |

Съ подлиннымъ вѣрно:

Смотритель училища

# М О С Т Ь

ныхъ ученикахъ Данновскаго духовнаго училища за 1913—1914 уч. г.

| №               | Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ Попечительства за 1913—1914 учебный годъ.                | Наличными. |    | Билетами. |    |
|-----------------|---|------------|----|-----------|----|
|                 |   | Руб.       | К. | Руб.      | К. |
| <b>А.</b>       |   |            |    |           |    |
| <b>ПРИХОДЪ.</b> |   |            |    |           |    |
| 1               | Оставалось отъ 1912—1913 учебнаго года.   | 809        | 25 | 1700      | —  |
| 2               | °/о съ капитала въ 1500 р., значащагося въ двухъ свид. 4°/о Госуд. ренты . . . . .                              | 57         | —  | —         | —  |
| 3               | °/о съ капитала въ 200 р., пожертвованнаго о. Никандромъ Любимовымъ въ одномъ свид. 4°/о Госуд. ренты . . . . . | 7          | 60 | —         | —  |
| 4               | °/о съ капитала въ 200 р. пожертвованнаго Рождественскимъ и свящ. Перехвальскимъ . . . . .                      | 7          | 60 | —         | —  |
| 5               | °/о по книжкѣ Госуд. Сбер. кассы за № 8618  | 32         | 9  | —         | —  |
| 6               | Членскихъ взносов отъ 89 членовъ . . . . .  | 300        | —  | —         | —  |
| 7               | Частныхъ пожертвованій . . . . .  | 5          | 65 | —         | —  |
| 8               | Куплено одно свидѣтельство 4°/о Гос. ренты  | —          | —  | 500       | —  |
|                 | <u>Итого . . . . .</u>  | 1219       | 19 | 2200      | —  |
| <b>Б.</b>       |   |            |    |           |    |
| <b>РАСХОДЪ</b>  |   |            |    |           |    |
| 1               | Денежныя пособія ученикамъ . . . . .  | 340        | 50 | —         | —  |
| 2               | °/о съ капитала Любимова стипендиату . . . . .  | 7          | 60 | —         | —  |
| 3               | Уплачено за одно свидѣтельство 4°/о Гос. ренты въ 500 р. . . . .  | 468        | 43 | —         | —  |
|                 | <u>Итого . . . . .</u>  | 816        | 53 | —         | —  |

## СПИСОКЪ

членовъ Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ Данковскаго духовнаго училища и жертвователей за 1913—1914 учебный годъ.

### А.

#### *Члены почетные.*

|   |            |
|---|------------|
| 1. Смотритель училища Иванъ Львовичъ Рождественскій . . . . .                                 | 10 р. — к. |
| 2. Священникъ Николаевской г. Раненбурга церкви о. Никандръ Ѳомичъ Любимовъ . . . . .         | — р. — к.  |
| 3. Инспекторъ Олонецкой духовной Семинари Василій Ивановичъ Лебедевъ . . . . .                | — р. — к.  |
| 4. Благочинный 2-го Данковскаго округа Протоіерей о. Василій Васильевичъ Зиминъ . . . . .     | 2 р. — к.  |
| 5. Священникъ Александро-Невской церкви г. Риги о. Николай Андреевичъ Перехвальскій . . . . . | — р. — к.  |
| Итого . . . . .   | 12 р. — к. |

### Б.

#### *Члены пожизненные.*

|  |           |
|--|-----------|
| 1. Преосвященный Никаноръ, Епископъ Олонецкій и Петрозаводскій . . . . . | — р. — к. |
|--|-----------|

### В.

#### *Члены дѣйствительные.*

|  |            |
|--|------------|
| 1. Помощникъ Смотрителя Иванъ Викторовичъ Адамовъ . . . . .                  | 3 р. — к.  |
| 2. Настоятель Данковскаго Покровскаго монастыря Игумень о. Макарій . . . . . | 20 р. — к. |
| 3. Геромонахъ Данковскаго Покровскаго монастыря о. Иосифъ . . . . .          | 3 р. — к.  |

|   |            |
|---|------------|
| 4. Иеромонахъ Данковскаго Покровскаго монастыря о. Діонисій . . . . .     | 3 р. — к.  |
| 5. Иеромонахъ Данковскаго Покровскаго монастыря о. Михаилъ . . . . .      | 3 р. — к.  |
| 6. Членъ Правленія Священникъ о. Петръ Іоанновичъ Игумновъ . . . . .      | 3 р. — к.  |
| 7. Членъ Правленія Священникъ о. Николай Павловичъ Цвѣтаевъ . . . . .     | 3 р. — к.  |
| 8. Членъ Правленія Священникъ о. Василій Іоанновичъ Граціанскій . . . . . | 5 р. — к.  |
| 9. Священникъ о. Іоаннъ Николаевичъ Панаретовъ                            | 5 р. — к.  |
| 10. Учитель Алексій Михайловичъ Никоновъ . . . . .                        | 5 р. — к.  |
| 11. Учитель Григорій Степановичъ Бонинъ . . . . .                         | 3 р. — к.  |
| 12. Учитель Священникъ о. Василій Алексѣевичъ Сухановъ . . . . .          | 10 р. — к. |
| 13. Купецъ Анатолій Ивановичъ Мухинъ . . . . .                            | 5 р. — к.  |
| 14. Купецъ Константинъ Васильевичъ Ермаковъ . . . . .                     | 8 р. — к.  |
| 15. Купецъ Митрофанъ Васильевичъ Ермаковъ . . . . .                       | 8 р. — к.  |
| 16. Купецъ Алексій Ивановичъ Пятницкій . . . . .                          | 28 р. — к. |
| 17. Купецъ Петръ Ивановичъ Кузнецовъ . . . . .                            | 2 р. — к.  |
| 18. Купецъ Иванъ Андреевичъ Каменскій . . . . .                           | 4 р. — к.  |
| 19. Купчиха Клавдія Ивановна Лебедева . . . . .                           | 4 р. — к.  |
| 20. Бывшій учитель Михаилъ Никол. Щедролюбовъ                             | 3 р. — к.  |
| 21. Священникъ Дмитрій Семеновичъ Некрасовъ . . . . .                     | 2 р. — к.  |
| 22. Священникъ о. Михаилъ Александровичъ Морозовъ . . . . .               | 2 р. — к.  |
| 23. Священникъ о. Тихонъ Михайловичъ Скворцовъ                            | 2 р. — к.  |
| 24. Священникъ о. Павелъ Ивановичъ Кротковъ                               | 2 р. — к.  |
| 25. Священникъ о. Θεодоръ Дмитріевичъ Неуроновъ . . . . .                 | 5 р. — к.  |
| 26. Священникъ о. Григорій Θεодоровичъ Панфиловъ . . . . .                | 2 р. — к.  |
| 27. Священникъ о. Θεодоръ Семеновичъ Липяговъ                             | 2 р. — к.  |
| 28. Священникъ о. Алексій Алексѣевичъ Граціанскій . . . . .               | 2 р. — к.  |

|  |           |
|--|-----------|
| 29. Священникъ о. Михаилъ Васильевичъ Левитовъ                                   | 2 р. — к. |
| 30. Священникъ о. Іаковъ Еѳимовичъ Красновъ .                                    | 2 р. — к. |
| 31. Священникъ о. Василій Саввичъ Прилудкій .                                    | 2 р. — к. |
| 32. Священникъ о. Іоаннъ Круглянскій . . .                                       | 2 р. — к. |
| 33. Священникъ о. Павелъ Іоанновичъ Яковлевъ .                                   | 2 р. — к. |
| 34. Священникъ о. Сергій Васильевичъ Скворцовъ                                   | 2 р. — к. |
| 35. Священникъ о. Николай Радимовъ . . .   | 2 р. — к. |
| 36. Священникъ о. Василій Сидоровичъ Городцовъ                                   | 2 р. — к. |
| 37. Священникъ о. Павелъ Михайловичъ Васильевъ                                   | 2 р. — к. |
| 38. Священникъ о. Алексѣй Никаноровичъ Бѣляевъ                                   | 2 р. — к. |
| 39. Священникъ о. Андрей Іоанновичъ Куницынъ                                     | 2 р. — к. |
| 40. Священникъ о. Іоаннъ Алексѣевичъ Кротковъ .                                  | 2 р. — к. |
| 41. Священникъ о. Николай Іоанновичъ Сидоровъ                                    | 2 р. — к. |
| 42. Священникъ о. Василій Андреевичъ Черкасовъ                                   | 2 р. — к. |
| 43. Священникъ о. Алексѣй Петровичъ Лавровъ .                                    | 2 р. — к. |
| 44. Священникъ о. Андрей Васильевичъ Орловъ .                                    | 2 р. — к. |
| 45. Священникъ о. Александръ Степановичъ Соко-<br>ловъ . . . . .                 | 2 р. — к. |
| 46. Священникъ о. Θεодоръ Θεодоровичъ Колѣнскій                                  | 5 р. — к. |
| 47. Учитель Долговской ц.-прих. школы Михаилъ<br>Димитріевичъ Сергѣевъ . . . . . | 5 р. — к. |
| 48. Купецъ Михаилъ Алексѣевичъ Ивановъ . . .                                     | 2 р. — к. |
| 49. Священникъ о. Александръ Лисицынъ . . .                                      | 2 р. — к. |
| 50. Священникъ о. Михаилъ Степановичъ Вязем-<br>скій . . . . .                   | 2 р. — к. |
| 51. Учитель Иванъ Давидовичъ Стуколовъ . . .                                     | 2 р. — к. |
| 52. Священникъ о. Іоаннъ Васильевичъ Катаго-<br>щевъ . . . . .                   | 2 р. — к. |
| 53. Священникъ о. Іоаннъ Васильевичъ Лебедевъ                                    | 2 р. — к. |
| 54. Священникъ о. Михаилъ Тихоновичъ Цвѣтковъ                                    | 2 р. — к. |
| 55. Священникъ о. Александръ Петровичъ Гранскій                                  | 2 р. — к. |
| 56. Потомственный дворянинъ Петръ Димитріевичъ<br>Плужниковъ . . . . .           | 6 р. — к. |
| 57. Учитель Павелъ Ефимовичъ Ѳедотьевъ . . .                                     | 2 р. — к. |
| 58. Священникъ о. Леонидъ Максимовичъ Гортин-<br>скій . . . . .                  | 2 р. — к. |



|  |                    |
|--|--------------------|
| 59. Священникъ о. Іоаннъ Іоанновичъ Стрекаловъ   | 2 р. — к.          |
| 60. Священникъ о. Василій Іоанновичъ Киструсскій   | 2 р. — к.          |
| 61. Священникъ о. Николай Андреевичъ Демкинъ   | 3 р. — к.          |
| 62. Священникъ о. Дмитрій Алексѣевичъ Пустынскій   | 2 р. — к.          |
| 63. Священникъ о. Семенъ Яковлевичъ Кедровъ  | 2 р. — к.          |
| 64. Священникъ о. Іоаннъ Леонтьевичъ Знаменскій  | 2 р. — к.          |
| 65. Священникъ о. Андрей Архангельскій   | 2 р. — к.          |
| 66. Священникъ о. Александръ Дубровинъ   | 2 р. — к.          |
| 67. Священникъ о. Іоаннъ Дмитріевичъ Вельминъ  | 2 р. — к.          |
| 68. Священникъ о. Василій Стародубровскій  | 2 р. — к.          |
| 69. Священникъ о. Ѳеодоръ Хитровъ  | 2 р. — к.          |
| 70. Священникъ о. Іоаннъ Ѳеодоровичъ Дмитревъ  | 2 р. — к.          |
| 71—Отъ Благочиннаго 1-го Данковского округа,   |                    |
| 87. Священника Петра Игумнова поступило членскихъ взносовъ отъ священно-служителей его округа за 1912--1913 учебный годъ | 46 р. — к.         |
| Итого  | <u>288 р. — к.</u> |

Г.

*Жертвователи.*

|  |                   |
|--|-------------------|
| 1. Чрезъ Благочиннаго 3-го Скопинскаго округа священника о. Филиппа Свѣтлова поступило пожертвованій отъ разныхъ лицъ  | 2 р. 15 к.        |
| 2. Отъ церковныхъ старостъ: Петра Степановича Семилѣтникова 1 р., Ѳеодора Ивановича Жюкина 1 р., Владиміра Тихоновича Полухина 1 р. и Григорія Сергѣевича Маркина 50 коп., |                   |
| Итого  | <u>3 р. 50 к.</u> |
| Итого  | 5 р. 65 к.        |
| Всего членскихъ взносовъ и пожертвованій—  |                   |
| (12 р.+288 р.+5 р. 65 к.)  | 305 р. 65 к.      |

Съ подлиннымъ вѣрно:

Смотритель училища *Іванъ Рождественскій.*

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## Отъ Совѣта Братства Св. Василія.

Совѣтъ Братства Св. Василія, на основаніи резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 26 янв. 1915 года, симъ рекомендуетъ для выписки въ церкви Рязанской епархіи въ качествѣ пособія къ соблюденію церковнаго устава изданный Братствомъ Св. Михаила, кн. Черниговскаго: „Уставъ службъ въ праздничные дни“, цѣна 25 коп.

Предсѣдатель Совѣта *Епископъ Амвросій.*

---

Совѣтъ Братства симъ объявляетъ о слѣдующихъ перемѣнахъ въ составѣ миссіонеровъ Рязанской Епархіи. Миссіонеръ Федоровъ освобожденъ отъ должности благочинническаго миссіонера 2 Касимовскаго и 4 Михайловскаго округовъ и оставленъ Михайловскимъ, Раненбургскимъ и и. д. Зарайскаго уѣзд. миссіонера, при чемъ жалованіе ему какъ Раненбургскому уѣздному Миссіонеру увеличено съ 120 р. до 200 руб. (по 50 руб. съ округа). Благочинническимъ Миссіонеромъ 2 Касимовскаго округа назначенъ Касимовскій уѣздный Миссіонеръ Яковъ Печуринъ. Благочинническимъ Миссіонеромъ 3-го Скопинскаго округа назначенъ священникъ с. Муравлянки А. Гранскій.

Предсѣдатель Совѣта *Епископъ Амвросій.*

---

---

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія Св. Синода. — Распоряженія Епарх. Начальства. — Извѣстія Епарх. Начальства. — Письмо Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Феодоровны на имя Его Преосвященства. — Отчеты Управленія Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ Данков. Дух. Уч. за 1913—14 уч. годъ. Объявленія.

---

Редакторъ, Исп. об. Секретаря Консисторіи, *Петръ Соколовъ.*

Печатать разрѣш. Цензоръ, свящ. П. Добромысловъ.

№ 129. Рязань. Тип. Братства св. Василія. 1915.



1 Марта № 5. 1915 года.

Редація просить духовенство и учителей присылать статьи по вѣсьмъ вопросамъ программы, въ особенности же по отдѣлу „епархіальныя извѣстія“. Мелкія рукописи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются авторамъ.

**ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

## Поученіе въ 5-ю недѣлю Великаго поста.

(Преп. Марія Египетская, какъ образецъ покаянія).

Нѣкогда одна грѣшница, въ домѣ Симона прокаженнаго, принося покаяніе въ грѣхахъ, омыла ноги Господа слезами и муромъ и вытерла волосами своими. И Господь

далъ ей прошеніе. Прощаются—сказалъ Господь—грѣхи ея многіе потому, что она возлюбила много.

Сегодня память другой великой грѣшницы, такъ же возлюбившей Христа много и „много“ возненавидѣвшей грѣхъ. Говоримъ о св. Маріи Египетской. „На 12-мъ году я бѣжала изъ родительскаго дома и ушла жить въ Александрію,—разсказываетъ о себѣ сама св. Марія.—Тамъ, посреди соблазновъ большого и роскошнаго города, я вела самую порочную жизнь. Въ 17 лѣтъ я была уже извѣстна всѣмъ своими пороками. Такъ проходили лѣта моей молодости. Однажды,—это было въ самое время жатвы,—я увидѣла толпу народа, которая спѣшила къ морскому берегу. На вопросъ мой, куда ѣдутъ, мнѣ сказали, что отправляются въ Іерусалимъ, и что туда отплываютъ корабли съ богомольцами на праздникъ Воздвиженія Креста Господня. Я побѣжала за народомъ и просила взять и меня на корабль. Мнѣ было очень весело въ многолюдной и шумной толпѣ, и во все время пути до города я соблазняла моихъ спутниковъ смѣхомъ и крайнимъ безстыдствомъ. Когда мы прибыли въ Іерусалимъ, я пошла за народомъ къ церкви. Было такъ тѣсно, что я съ большимъ трудомъ пробралась къ дверямъ; но напрасно я усиливалась войти въ самый храмъ. Не толпившійся здѣсь народъ останавливалъ меня, а какая-то невидимая сила, которой я не могла преодолѣть. Изнемогая отъ усталости, я отошла въ сторону, стала на паперти церковной и, прислонившись къ стѣнѣ, размышляла и удивлялась тому, почему я никакъ не могу войти въ церковь, а другіе входятъ. И вотъ свѣтъ Божій коснулся сердца моего; открылись до того смеженныя очи души моей, и я поняла, что въ жилище Божіе не допускаютъ меня мои лютые грѣхи. Озарился мой помраченный умъ, и я увидѣла ясно, что жизнь моя противна заповѣдямъ Іисуса Христа. Я объята была ужасомъ. Всѣ грѣхи мои встали предо мною. Я увидѣла всю тьму, въ какой была, и ужаснулась. Я долго плакала, и вотъ, поднявши глаза,

увидѣла образъ Матери Божіей. Я стала усердно молиться Ей. Я—великая грѣшница, исповѣдывалась я, но такъ какъ Сынъ Ея и ради меня приходилъ на грѣшную землю, то пусть Онъ приметъ и мое покаяніе. Помогни, Пресвятая, дай силу войти въ церковь и увидѣть древо, на которомъ Онъ пострадалъ. Обѣщаюсь оставить грѣшную жизнь свою. Долго молилась такъ, потомъ вошла въ церковь и молилась у подножія Древа крестнаго“. И здѣсь простились грѣхи блудницы, и св. Марія 47 лѣтъ молится и кается въ пустынѣ.

Сегодня Церковь зоветъ насъ послѣдовать за покаявшейся Маріей къ ногамъ Господа Христа. Св. Марія хотѣла войти въ храмъ—и не могла: двери не пускали ее. Мы, по милости Божіей, въ храмѣ. Однако, если мы подумаемъ о себѣ, то, навѣрно, и намъ покажется, что лежитъ у насъ на душѣ что-то, мѣшающее намъ радостно и мирно лобызать язвы Распятаго. Не можемъ мы близко, близко, какъ дѣти, подойти къ Господу, и нѣтъ искры въ душѣ нашей. Отчего это? Оттого, что преграда грѣха лежитъ между нами и Господомъ. Оттого, что не принесли мы Ему покаянія Маріи. Не ужаснулись „тьмы“, въ какой живемъ, и не склонились предъ Господомъ. Нужно скорѣе обратиться къ Нему и Матери Его и плакать, чтобы отверзлись для насъ запертыя двери, чтобы въ огнѣ пламеннаго покаянія сгорѣло прошлое. Пойдемъ къ Господу. Возьмемъ, что у насъ есть самага драгоцѣннаго, поищемъ сосудъ съ миромъ, чтобы разбить у ногъ Его. Соберемъ всѣ остатки дѣтской вѣры, дѣтскаго умиленія, дѣтскихъ слезъ, и понесемъ Ему. Скажемъ Ему: грѣшны мы, но Ты пришелъ ради насъ грѣшныхъ... Очисти же нашу душу, дай слезы умиленія. Прости и исцѣли.

---

## Перепись Квиринія, какъ неизгладимый историческій документъ неопровержимой достовѣрности Евангельскихъ событій. \*)

Но мы опять возвращаемся къ переписи Квиринія, чтобы разсѣять всѣ недоумѣнія, могущія смущать нѣкоторыхъ, въ виду настойчивыхъ нападокъ на евангельскіе факты.

Всѣ представленныя свидѣтельства въ пользу достовѣрности Евангельскаго сказанія Луки подтверждаются самымъ ходомъ міровой исторіи Рима. Историческія обстоятельства вполнѣ соотвѣтствовали тѣмъ событіямъ, о которыхъ рассказываетъ Лука. Въ 746 г. отъ основ. Рима, за четыре года до Рождества Христова, въ Имперіи царитъ миръ и тишина. Никогда еще не было такого абсолютнаго покоя въ великой Имперіи. Храмъ Януса закрытъ на 12 лѣтъ. И владыка міра, <sup>60)</sup> Августъ, находясь на высотѣ своей славы и могущества, всецѣло занятъ былъ административными реформами. Онъ измѣрялъ землю, производилъ исчисленіе своихъ подданныхъ, передѣлывалъ календарное лѣтосчисленіе, утверждалъ распредѣленіе податей и регулировалъ сборы ихъ <sup>61)</sup>.

Памятникомъ такихъ заботъ Августа о внутреннемъ благоустроеніи своей имперіи служить его „Breviarium totius Imperii“, написанный его рукою <sup>62)</sup>, въ которомъ было зарегистрировано — „сколько у него союзниковъ въ арміи“ <sup>63)</sup>. Тапить, упоминая объ этой книгѣ „Libellum“, говоритъ, что въ ней въ точности обозначены рукою Августа всѣ средства имперіи: „число гражданъ и войска, количество флота, подвластныхъ царствъ, провинцій, пошлинъ и налоговъ, расхо-

\*) Продолженіе. См. № 4 Ряз. Е. Вѣд. за текущ. годъ.

<sup>60)</sup> Римскіе императоры назывались Κύριος τῆς οἰκουμένης: Meyer Comment. on the N. Testam. Mark, Luke, vol. 1, p. 316; Franz, Corp, Inscr. III. p. 205.

<sup>61)</sup> Дидонъ, стр. 126 и 398.

<sup>62)</sup> Sueton. Octav. 28. 101. См. Wordsworth, p. 177.

<sup>63)</sup> „Quantum sociorum in armis.“ Tacit. Ann. I, 11.

довъ и сбереженій“ <sup>64)</sup>, „и—какъ дополняетъ Діонъ,—всѣ подобныя вещи, относящіяся къ управленію имперіи“ <sup>65)</sup>.

Документъ этотъ не подлежитъ сомнѣнію, потому что, на основаніи его, Тиверій составилъ отчетъ, по смерти Августа, о состояніи имперіи и прочиталъ въ сенатѣ <sup>66)</sup>.

Само собою понятно, что всѣ эти подробныя свѣдѣнія о состояніи всей Римской имперіи, всѣхъ подвластныхъ и союзныхъ государствъ и провинцій Августъ могъ получать только посредствомъ переписей, которыя производились чрезъ извѣстные промежутки времени во всей имперіи.

Достоверность такихъ переписей въ царствованіе Августа подтверждается Анкирскимъ памятникомъ. Надпись на мраморѣ говоритъ, что въ царствованіе Августа были три замѣчательныя общенародныя переписи въ 726, 746 и 767 г.г. отъ основ. Рима <sup>67)</sup>.

Но кромѣ отмѣченныхъ на Анкирскомъ мраморѣ трехъ переписей, со времени битвы при Акціумѣ до дня смерти Августа насчитываютъ еще шесть переписей, а всего—девять. И всѣ они падали на субботніе годы, т. е. повторявшіеся чрезъ семь лѣтъ, а именно: въ 725, 732, 739, 746, 753, 760 и 767. Первая перепись, по какимъ-то обстоятельствамъ, запоздала и перенесена была на 726 <sup>68)</sup>.

Никто не станетъ оспаривать, что такія переписи, повторяющіяся регулярно чрезъ извѣстные промежутки времени, необходимы были для управленія столь обширнымъ и разнообразнымъ государствомъ. Римскій императоръ долженъ былъ крѣпко держать въ своей власти покоренные имъ народы. А для этого необходимо было ему знать, въ какомъ состояніи находятся подчиненныя ему провинціи и государ-

---

<sup>64)</sup> Tacit. Ann. I. 11; Wordsw. p. 409.

<sup>65)</sup> Діонъ, LVI, 33.

<sup>66)</sup> Tacit. I, 11. См. Lange, Comment. on the Luke, Edit. Schaff. 4 edit. 1891. p. 32.

<sup>67)</sup> Caspari, p. 37; Andrews, p. 2; Дидонъ, стр. 397.

<sup>68)</sup> Caspari, p. 37.

ства. На какое количество изъ той или другой страны онъ можетъ разсчитывать и сколько онъ въ состояніи получить денежныхъ средствъ на содержаніе своихъ войскъ; гдѣ требуется усилить союзныя войска или пополнить своими легіонами. Затѣмъ, повтореніе переписей содѣйствовало все большому и большому закрѣпощенію покоренныхъ племенъ и народовъ своей желѣзной власти. Понятно, что если такова была политика Августа по отношенію ко всѣмъ подвластнымъ ему народамъ, то не могла составить исключеніе въ данномъ случаѣ и Іудея, хотя она еще и не была превращена въ римскую провинцію, и Иродъ царь считался автономнымъ царемъ, союзникомъ Кесаря. Переписи, производимыя по всей землѣ, должны были коснуться и земли Іудейской. И одна изъ указанныхъ выше переписей (въ 746 г.) падаетъ на послѣдніе годы Ирода (умершаго въ 750 г.) и можетъ подтверждать разсказъ ев. Луки. Разница свидѣтельства Анкирскаго памятника и даты смерти Ирода легко устраняется. Осторожность, съ какою производилась перепись въ Іудеѣ, могла вызвать замедленіе ея, такъ что указъ о переписи по всей землѣ, не исключая, слѣдов., и Іудейской, былъ изданъ въ 746 году, а выполненіе указа среди евреевъ осуществилось въ 749 году, когда Христосъ родился въ Виѳлеемѣ (за 8 дней до января 750 г.). Мы не знаемъ этихъ обстоятельствъ замедленія, но само дѣло, помимо всякихъ политическихъ соображеній, говоритъ за возможность его. Въ такой Имперіи, какъ римская, которая обнимала весь міръ, не могла быть произведена перепись одновременно въ какой-нибудь короткій и опредѣленный срокъ. Естественно, она производилась въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, въ различныхъ провинціяхъ или государствахъ по порядку <sup>69</sup>).

Что переписи „по всей вселенной“ (οἰκουμένη) періодически повторялись, это не подлежитъ никакому сомнѣнію.

---

<sup>69</sup>) Grotii Annot., in loc. Köhler, Herzog, t. XIII, p. 466. См. Гейки, 1 ч. 133 стр.



Такъ, въ 27 г. до Р. Хр. императоръ самъ завѣдывалъ лично переписью въ Нарбоннѣ. Затѣмъ, онъ назначилъ туда Друза, чтобы продолжить эту перепись въ шести провинціяхъ Галліи. Шестьдесятъ лѣтъ спустя послѣ Р. Хр. Тацитъ говоритъ о новой переписи въ Галліи <sup>70)</sup>. Каппадокійскій царь Архелай, по свидѣтельству того же Тацита, вынужденъ былъ произвести опись имущества и требовать подати „на римскій манеръ“ у подвластнаго ему племени Клитовъ, которые изъ-за того ушли въ Таврскія горы <sup>71)</sup>.

Примѣръ Каппадокійскаго царя Архелая служить отвѣтомъ на возраженія тѣхъ, которые отрицаютъ достовѣрность сказанія ев. Луки о переписи во время рожденія Хріста, считая ее невозможною при Иродѣ, какъ царѣ автономномъ, а не подвластномъ римскому императору. Но, во-первыхъ, еврейскій народъ давно уже, со времени еще Помпея, платилъ дань Риму чрезъ своихъ правителей <sup>72)</sup>. Во-вторыхъ, римская тактичность, въ данномъ случаѣ, дѣйствовала на національную гордость Ирода, дозволивъ ему присоединить къ имени Августа и свое имя, при требованіи, во время переписи, клятвы въ вѣрности обоимъ правителямъ <sup>73)</sup>. Въ-третьихъ, Иродъ получилъ титулъ царя декретомъ сената, по совмѣстному настоянію Октавія (Августа) и Антонія въ 714 г.; олдѣдов., онъ обязанъ былъ подчиняться требованію римской власти и помогать ей во всемъ. Такіе союзники Рима, въ существѣ дѣла, считались настоящими подданными, которые обязывались платить дань Кесарю <sup>74)</sup>. Въ-четвертыхъ, въ случаѣ неисполненія требованій изъ Рима, Императоры, ничѣмъ не стѣсняясь, распоряжались по своему личному усмо-

<sup>70)</sup> Tacit. Ann. XIV, 46 и слѣд. Дидонъ, стр. 396.

<sup>71)</sup> Это случилось при намѣстникѣ Сиріи Вителліи. Tacit. Ann. VI. Глубоковскій, стр. 24.

<sup>72)</sup> „Помпей, взявъ Іерусалимъ, сдѣлалъ іудеевъ данниками“: Chron. Euseb. ad Olymp., стр. 179; Ios. Antiq. XIV. 4.5.

<sup>73)</sup> Ios. Antiq. XVII. 3.

<sup>74)</sup> Тацитъ, Ann. IV, 41.

трѣнію,—лишали всѣхъ правъ и ссылали въ заточеніе, какъ и было поступлено съ Архелаемъ, преемникомъ Ирода <sup>75</sup>). Въ пятыхъ, угроза изъ Рима уже дала Ироду почувствовать опасность своего положенія. Когда Иродъ въ 747 г. истребилъ, безъ вѣдома и согласія Рима, нѣсколько арабскихъ разбойничьихъ шаекъ, которыя тревожили его границы съ запада, то въ Римѣ на это посмотрѣли дурно, и Августъ довѣлъ до свѣдѣнія Ирода, что отнынѣ онъ будетъ смотрѣть на него, не какъ на союзнаго князя, а какъ на обыкновеннаго подданнаго <sup>76</sup>). Въ шестыхъ, личный характеръ Ирода положительно говоритъ за допустимость переписи при немъ въ землѣ іудейской. „Иродъ, какъ извѣстно, былъ вѣрнѣйшимъ рабомъ Октавіана, не зналъ границъ въ угожденіяхъ ему и поклонялся ему, какъ богу“. Фактически же „это былъ не царь, а римскій палачъ въ іудеѣ“ <sup>77</sup>). Въ седьмыхъ, перепись передъ смертью Ирода не затрогивала сильно національной гордости евреевъ и была только подготовительнымъ шагомъ къ дальнѣйшему закрѣпощенію народа: она касалась только подробной описи лицъ, земельной собственности, имущества, доходовъ, но не затрогивала вопроса о распредѣленіи налоговъ и подоходномъ обложеніи всѣхъ, достигшихъ совершеннолѣтія <sup>78</sup>). Въ восьмыхъ, Иродъ, этотъ „римскій палачъ въ іудеѣ“, въ душѣ всегда ненавидѣлъ іудеевъ и боготворилъ кесарей и все исходящее отъ кесарей, которымъ онъ строилъ храмы при жизни ихъ <sup>79</sup>), исполнялъ во всей

<sup>75</sup>) Antiq. XVII, 13:2—3; Bell. Jud. II, 7:3; Dio Cass. LV, 27; Strab. XVI, 2:46.

<sup>76</sup>) Дидонъ, стр. 399.

<sup>77</sup>) Проф. Я. А. Богородскій. „Объ Иродѣ такъ называемомъ Великомъ“. „Прав. Соб.“ 1896 г. ч. I, стр. 507, 518, и отдѣльно, Казань, 1896 г. стр. 13, 24.

<sup>78</sup>) О характерѣ переписи въ концѣ жизни Ирода сказано нами выше.

<sup>79</sup>) Иродъ построилъ Августу храмъ изъ бѣлаго мрамора въ Панаѣ, будущей Кесаріи Филипповой, потомъ въ Самаріи, воздвигъ въ Кесаріи надъ храмомъ колоссальную статую Августа, котораго онъ обоготворилъ подъ именемъ Юпитера Олимпійскаго. Гейки, стр. 57 и 58.

точности, а потому онъ не могъ отстаивать интересы народа, защищать выгоды и права народа, вопреки требованію Римскаго Кесаря.

Насколько Иродъ пресмыкался предъ Римомъ и насколько онъ неспособенъ былъ противодѣйствовать указу Августа о переписи въ землѣ Іудейской, достаточно указать на два факта:

Иродъ, чтобы пріобрѣсть благосклонность Кассія, поспѣшилъ раньше всѣхъ уплатить ему наложенныя на Галилею военныя издержки, въ количествѣ до 1,500,000 руб. <sup>80)</sup>. Но такъ какъ народъ былъ слишкомъ бѣденъ, чтобы уплачивать такія громадныя суммы, то Кассій отправилъ сыновей и дочерей евреевъ въ рабство, чтобы заработать нужныя суммы <sup>81)</sup>.

Другой фактъ. Антоній, нуждавшійся въ безмѣрныхъ суммахъ для удовлетворенія великой расточительности Клеопатры <sup>82)</sup>, послалъ во всѣ страны, бывшія подъ его владычествомъ, въ томъ числѣ и въ Іудею, повелѣніе доставить огромныя деньги. Казна Ирода была пуста; страна была покрыта развалинами и кучами дымящагося пепла; кромѣ того, былъ субботній годъ, въ который законы, данныя Цезаремъ, запрещали налагать подати <sup>83)</sup>. Чтобы достать денегъ въ такомъ затруднительномъ положеніи, онъ прибѣгъ къ обычному средству, практиковавшемуся Октавіаномъ и Антоніемъ въ Римѣ: сорокъ пять богатѣйшихъ враговъ Ирода были казнены и ихъ имущество было конфисковано такъ безжалостно, что даже ихъ гробы были обысканы предъ воротами города, въ надеждѣ найти въ нихъ деньги или драгоцѣнности. Многіе были рады избѣжать смерти, отдавая все, что имѣли. „Гнетъ

<sup>80)</sup> Bell. Jud. I. 11. 2.

<sup>81)</sup> Гейки, стр. 39.

<sup>82)</sup> Безразсудная расточительность Клеопатры доходила до того, что за обѣдами она пила вино изъ расколотыхъ жемчужинъ, такъ что цѣна обѣдовъ доходила до милліона сестерцій, что на наши деньги равняется 80,000 руб. Гейки, стр. 42.

<sup>83)</sup> Antiq. XV, 1, 2.

и тираннія были безграничны“, говоритъ Іосифъ <sup>84)</sup>. Иродъ однако не дѣлался отъ того богаче, потому что долженъ былъ отсылать всѣ деньги въ Лаодикію, для уплаты, по счетамъ представленнымъ ему <sup>85)</sup>.

И вотъ такой-то царь-палачъ, по мнѣнію современныхъ критиковъ, могъ вступить за свой народъ, который онъ ненавидѣлъ, и не допустить переписи въ своемъ царствѣ, по эдикту Кесаря! Чтобы судить о возможности и невозможности допущенія къ исполненію указа, нужно прежде взглянуть на человѣка. именемъ котораго обосновываютъ и защищаютъ свой взглядъ. Иродъ не только утопалъ въ крови народа, но онъ захлебывался кровію своихъ родныхъ, своей семьи. По его желанію утопили 16-лѣтняго Аристовула; затѣмъ, онъ казнилъ своего дядю Іосифа, мужа своей сестры Саломіи, и Кастовара, втораго мужа ея; 80-ти лѣтнему старику Гиркану велѣлъ отрубить голову; любимую жену свою Маріамну и ея мать Александру съ двумя сыновьями онъ казнилъ; двухъ сыновей Вавы велѣлъ обезглавить; Александръ и Аристовуль, его сыновья отъ Маріамны, были казнены; дней за 20 до своей смерти онъ живыми сжегъ двухъ раввиновъ, а 300 ихъ сообщниковъ онъ велѣлъ казнить, приказавъ напередъ избить предъ ихъ глазами ихъ женъ и дѣтей; за пять дней до своей смерти, получивъ разрѣшеніе отъ Августа <sup>86)</sup>, онъ казнилъ своего сына Антипатра, а умирая, онъ завѣщалъ своей сестрѣ въ день смерти своей избить всѣхъ главъ и представителей богатыхъ и знатныхъ семействъ, которые для того и собраны были въ Іерихонъ и заперты были въ циркѣ. И вотъ, такой-то союзникъ—царь могъ не допустить исполненія указа Августа о переписи въ своемъ царствѣ?!

<sup>84)</sup> Antiq. XV, 1, 2.

<sup>85)</sup> Гейки, стр. 46—47.

<sup>86)</sup> Макробій передаетъ, что Августъ, давая разрѣшеніе Ироду убить Антипатра, съ ѣдкой ироніей замѣтилъ: лучше быть свиньей Ирода, чѣмъ его сыномъ. Macrobi. Saturn., II, 4.

Мы остановились такъ долго на личномъ характерѣ Ирода, чтобы совершенно парализовать возраженіе противъ возможности римской переписи въ Іудеѣ при жизни Ирода. Этому возраженію почему-то придаютъ особенно важное значеніе и силу, не исключая даже и нашихъ ученыхъ профессоровъ. Такъ, проф. Глубоковскій, передавая въ своей брошюрѣ это возраженіе, говоритъ: „Вѣроятность переписи при Иродѣ въ эпоху Рождества Христова въ Іудеѣ кажется сомнительной. Дѣло въ томъ, что это не была собственно провинція, будучи царствомъ съ независимымъ главою. Иродъ былъ *rex socius* и умѣлъ во всю жизнь сохранить это достоинство царской автономіи для себя и для подвѣдомой ему Палестины. Въ обоюдномъ союзѣ Иродъ былъ до извѣстной степени равноправный членъ, и въ сферу его внутренняго правленія другой юридически не могъ вторгаться, а онъ не потерпѣлъ бы подобнаго посягательства. Перепись же, конечно, была самымъ чувствительнымъ вмѣшательствомъ въ государственную жизнь и служила свидѣтельствомъ подчиненія, почему рѣшительно немыслима при Иродѣ Великомъ, и у Луки сообщается ложно или ошибочно <sup>87)</sup>, ибо ея не было до 759 г. по низверженіи Архелая <sup>88)</sup>.— „Аргументація эта, говоритъ проф. Глубоковскій, имѣетъ внушительную убѣдительность, но весьма далека отъ незыблемости“ <sup>89)</sup>.

Но мы показали уже всю несостоятельность возраженія противъ исторической достовѣрности Евангельскаго разсказа и удивляемся, какъ могутъ серьезные люди, въ столь важныхъ вопросахъ, прибѣгать къ такой бесплодной аргументаціи. Для насъ, наоборотъ, въ такой коллизіи историческихъ явленій открывается глубокая тайна судебъ міра. Римскій императоръ, завоевавъ весь міръ, стремится закрѣпить свою власть

---

<sup>87)</sup> Шюреръ, Spitta, Joseph Horner, пр. Гр. Э. Зенгеръ. См. Глубоковскій, стр. 20.

<sup>88)</sup> Н. Lescoultre, De censu Quiriniano, p. 82, 84.

<sup>89)</sup> Глубоковскій, О Квир. пер. стр. 21.

посредствомъ періодически повторяемыхъ всенародныхъ переписей во всемъ государствѣ (*orbis terrarum*). Властолюбіе, корыстолюбіе и честолюбіе, дошедшее до самообожанія, являются главными рычагами всѣхъ его желаній, стремленій и дѣйствій. Подъ вліяніемъ этихъ страстей исчезаетъ въ его сердцѣ все человѣческое. Онъ не щадитъ ничего, что стоитъ на его пути. А потому безчеловѣчная жестокость, звѣрская кровожадность и беспощадное кровопролитіе составляютъ обычную норму его отношеній ко всѣмъ своимъ противникамъ и врагамъ. Горе тому, кто рѣшится воспротивиться ему! Ему нѣтъ спасенія отъ гнѣва Кесаря и римскаго меча!— Съ другой стороны, незаконный царь Іудейскій, хитрый и отъ природы мстительный идумеянинъ Иродъ, еще болѣе жестокой и кровожадный, чѣмъ римскій Кесарь, честолюбивый и властолюбивый тиранъ, мечтающій въ душѣ о всемірномъ владычествѣ, но придавленный могучею рукою римскаго великана, извивается предъ нимъ, какъ змѣя, скрывая свое шипѣніе противъ него. Чувствуя свое безсиліе предъ его могуществомъ, онъ пресмыкается какъ гадина, но за свое униженіе онъ беспощадно и жестоко мститъ своимъ подвластнымъ приниженнымъ рабамъ. Вся желчь его злости, вызываемая въ немъ величіемъ и деспотизмомъ Кесаря, изливается на его подданныхъ, которые трепещутъ самой тѣни его. Въ душѣ онъ ненавидитъ римскаго Кесаря, но наружно ему льститъ и унижается. Его гордость и самолюбіе страдаютъ, но онъ терпѣливо переноситъ эти страданія ради осуществленія своихъ затаенныхъ мыслей. И вотъ, при наличности такихъ-то враждебныхъ между собою силъ, слагаются сами собою историческія обстоятельства такъ:

Въ 746 г. Римскій императоръ Августъ издаетъ эдиктъ <sup>90)</sup>

<sup>90)</sup> Эдиктъ — *Δόγμα* — повелѣніе, указъ. Въ Нов. Завѣтѣ это слово употребляется въ приложеніи къ повелѣніямъ Кесаря (Дн. 17, 7), къ соборнымъ опредѣленіямъ апостоловъ (Дн. 16, 4); ср. *Ign. Mag.* XIII; *Didaché*, XI, 3); или къ постановленіямъ Закона Моисеева (Коч. 2, 14; Еф. 2, 15; ср. 3 Мак. 1, 3; *Ios. Ant.* XV, 5, 3.

произвести перепись по всей землѣ <sup>91)</sup>. Воля Кесаря исполняется безпрекословно во всѣхъ провинціяхъ и государствахъ его имперіи <sup>92)</sup>. Исполненіе идетъ постепенно и послѣдовательно по провинціямъ и въ 749 г. исполнители воли императора являются съ этимъ эдиктомъ и въ землю Іудейскую и предъявляютъ его Ироду, Царю Іудейскому. Его самолюбію нанесенъ былъ страшный уколъ, но, чувствуя свое безсиліе предъ всемогущею волею Римскаго повелителя вселенной <sup>93)</sup>, онъ склонился предъ деспотическою властію Рима и повелѣлъ всѣмъ своимъ подданнымъ безпрекословно исполнить требованіе указа, записаться въ списки римскихъ чиновниковъ и дать клятву въ вѣрности Кесарю и ему, царю Іудейскому. И вотъ, эта-то коллизія человѣческихъ страстей, подъ вліяніемъ и воздѣйствіемъ историческаго хода событій, вызвала Іосифа и Марію изъ Назарета въ Виѳлеемъ, и вызвала въ такой моментъ, когда настало время родиться Спасителю міра. Онъ родился въ Виѳлеемской пещерѣ. Но всѣ эти обстоятельства, столь сложныя и столь неожиданныя для посторонняго наблюдателя, еще за 700 лѣтъ до Р. Хр. предвидѣлъ пр. Михай и въ своей книгѣ сообщилъ всему міру. Слова его исполнились, но исполнились потому, что еще за 700 лѣтъ видѣлъ онъ эти событія и читалъ въ сердцахъ людей, вызвавшихъ таковыя событія. И во всемъ этомъ событіи насъ поражаетъ то, что пророкъ Божій за 700 лѣтъ до событія говоритъ такъ ясно и опредѣленно о событіи, а мы чрезъ двѣ почти тысячи лѣтъ послѣ событія, имѣя подъ руками столько неопровержимыхъ историческихъ памятниковъ, усиливаемся отвергнуть

<sup>91)</sup> Πᾶσα οἰκουμένη—весь населенный міръ, т. е. Римская Имперія, orbis terrarum. Къ Палестинѣ это слово никогда не прилагалось, такъ какъ на языкѣ евреевъ „святая земля“, разумѣется, Іудейская всегда противопоставлялась всѣмъ остальнымъ странамъ языческимъ.

<sup>92)</sup> Въ надписяхъ и обращеніяхъ Римскіе императоры именовались „владыками вселенной“—*κύριοι τῆς οἰκουμένης*.

<sup>93)</sup> Римскій императоръ—всесильный „богъ“ земной. Культъ императора выше всѣхъ древнихъ языческихъ культовъ. Воля императора—воля боговъ, и нарушитель этой воли не только политическій преступникъ, но и богоотступникъ.

событіе! Такова наша отрицательная критика, тенденціозно стремящаяся разрушить то, что непоколебимо создано рукою Самого Бога! И вотъ, проникая глубже въ ходъ міровой борьбы двухъ враждебныхъ между собою политическихъ силъ, мы видимъ, что привносится сюда еще третья сила, духовная сила, сходящая съ неба на землю въ лицѣ Хріста. И мы видимъ дивный конецъ такого столкновенія означенныхъ силъ: Римъ разрушилъ Іерусалимъ (въ 70 г.), а Іерусалимъ побѣдилъ Римъ своею проповѣдію о Христѣ. И побѣдоносный мечъ Рима палъ къ подножію распятаго Хріста, распятаго совокупными силами Іерусалима и Рима, враждовавшими между собою и примирившимися только въ своей ненависти къ Хрісту.

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

## Сила вѣры на войнѣ.

Обыкновенно думаютъ, что двигателями успѣшной войны служатъ: потребное образованіе и подготовка всѣхъ средствъ для военныхъ цѣлей, присущее воинству чувство долга и чести и преданность Царю и любовь къ Отечеству. Конечно, никто не станетъ оспаривать значенія этихъ факторовъ, ихъ силу и вліяніе: они совершаютъ свое великое дѣло въ трудномъ военномъ подвигѣ. Но никто не станетъ отрицать и того, что для вѣрующаго человѣка великою одухотворяющею силою въ войнѣ съ непріателемъ служитъ св. вѣра. Она какъ сама по себѣ представляетъ высшее побужденіе къ подвигамъ истиннаго героизма, такъ и дополняетъ, возвышаетъ и освящаетъ всѣ другія естественныя и гражданскія побужденія.

Не видимъ ли мы, что даже обыкновенныя человѣческія предпріятія только тогда бываютъ успѣшны, когда бываютъ проникнуты извѣстною мыслию, когда дѣятели влагаютъ въ нихъ свою душу и совершаютъ ихъ съ увѣренностію въ ихъ значеніи и пользѣ? Тѣмъ болѣе это нужно сказать о вели-



кихъ предпріятіяхъ, отъ которыхъ зависятъ самыя возвышенныя интересы истины и добра, достоинство народа и страны и польза человѣчества. Необходимо, чтобы дѣятели, участвующіе въ нихъ, проникнуты были высотой своей задачи, важностію своей цѣли; необходимо, чтобы ими руководила вѣра въ самихъ себя, вѣра въ добро, которое они призваны совершить, вѣра въ осуществленіе наилучшихъ стремленій человѣческихъ, народныхъ, государственныхъ. Въ ней они найдутъ и опору для своихъ силъ и ободреніе; она не дастъ имъ уклониться отъ принятаго пути, она предохранитъ ихъ отъ ошибокъ и увлеченій, она увѣнчаетъ усилія ихъ успѣхомъ, если онъ въ силахъ человѣческихъ. Таково значеніе вѣры самой по себѣ, простой вѣры въ добро и одного только нравственнаго ея воздѣйствія. Во сколько же разъ сильнѣе и дѣйственнѣе внушенія и пособія св. вѣры христіанской, наставляющей насъ насъ на всякое дѣло благое, благословляющей на всякій истинный подвигъ, предлагающей дѣятелю самыя высокія обѣтованія и подкрѣпляющей его незримою, но всесильною помощію Божіею? И если въ какихъ житейскихъ дѣлахъ мѣсто ея руководству и помощи, то это именно въ подвигахъ военныхъ. Что можетъ лучше всего объединить воиновъ въ стремленіи къ одной цѣли, такъ нужномъ для военнаго успѣха, что можетъ надежнѣе подкрѣпить ихъ въ испытаніяхъ, трудностяхъ, лишеніяхъ и опасностяхъ, что можетъ сильнѣе одушевить ихъ на подвигъ, что можетъ яснѣе и убѣдительнѣе внушить имъ чувство мѣры по отношенію къ врагу, отрезвить въ счастіи и поддержать въ неудачѣ, что можетъ утѣшить, успокоить, примирить, если не наставленія св. вѣры? Она вступаетъ въ свои права тамъ, гдѣ кончается предѣлъ земнымъ побужденіямъ. Написанная на воинскомъ знамени, она становится оружіемъ непобѣдимымъ. Только въ ней воинъ безъ конца можетъ почерпать нужное ему спокойствіе и самообладаніе; только въ ней неисчерпаемый источникъ беззавѣтной храбрости и геройскаго мужества. Предающій себя ея водителъ-

ству воинъ восходить отъ силы въ силу; нѣтъ мѣры ея воздѣйствию и нѣтъ мѣры подвигамъ, которыхъ она не могла бы возбудить и совершить. Чего не въ силахъ произвести, такая вѣра? Она по истинѣ способна престаивать горы и творить море и рѣки яко сушу. Чего она не способна вызвать въ христоролюбивыхъ воинахъ и народѣ? Для народа, одушевленнаго такою вѣрою, не обременительны тягости войны. Воины убѣждены, что дѣйствуютъ по призванію Божію и горятъ этою ревностію по Богѣ; остальные граждане и народъ сочувствуютъ ихъ подвигу и помогаютъ имъ молитвою, словомъ и дѣломъ, сливаясь съ ними въ сознаниі общности задачи и цѣлей. Совершается то священнодѣйствіе любви христіанской, что *еще страждетъ единъ удъ. то съ нимъ страждутъ и всѣ* (1 кор. 12, 26). И, такимъ образомъ, подвигъ воинскій несмотря на его тяжесть, выносится легче и цѣль достигается.

Посмотрите, въ самомъ дѣлѣ, какъ убѣжденія св. вѣры христіанской проникаютъ и направляютъ всѣ помыслы и дѣйствія воина, какъ они дополняютъ, возвышаютъ и освящаютъ всѣ естественныя и гражданскія побужденія въ подвигахъ военныхъ! Кто читалъ письма съ театра военныхъ дѣйствій, написанныя воинами роднымъ и знакомымъ, изъ которыхъ многія появились въ печати, тотъ пойметъ, какая великая—одушевляющая, одухотворяющая, примиряющая это сила,—сила вѣры. „Мы сегодня молились, пишетъ одинъ офицеръ своей женѣ, подъ открытымъ небомъ, и какъ мы всѣ слились въ общей молитвѣ, какъ она благотворно на насъ подѣйствовала, какъ она мирила насъ съ нашимъ тяжелымъ положеніемъ, какъ она окрылила насъ всѣхъ надеждой на успѣхъ нашего дѣла! Здѣсь люди молятся особо, необыкновенно; ваша молитва не имѣетъ ничего общаго съ нашею: наша насъ поднимаетъ высоко-высоко, къ небу, къ Самому Богу“ и т. д. „Я живъ и здоровъ, пишетъ другой офицеръ тоже своей женѣ. я вѣрю, что меня спасаетъ крестикъ, надѣтый при прощаніи на грудь Варей

(дочь), берегу его, какъ самое драгоценное сокровище: это мой талисманъ. Помолитесь и вы обо мнѣ“. А какъ проникнуты чувствомъ живой вѣры письма простыхъ воиновъ, объ этомъ излишне и говорить \*).

Прочитайте сообщенія (*Нов. Вр.*) исполняющаго пастырскія обязанности въ санитарномъ поѣздѣ Великой Княгини Маріи Павловны священника Околовича (членъ Гос. Думы), и вы убѣдитесь, что св. вѣра составляетъ жизненный нервъ на войнѣ. Вотъ нѣсколько фактовъ изъ его проникновеннаго повѣствованія:

„Въ Варшавскомъ лазаретѣ, говорить о. Околовичъ, я рѣшилъ отслужить молебенъ въ самомъ помѣщеніи лазарета. Прекрасный хоръ одной изъ варшавскихъ православныхъ церквей и протоіерей изъ этой церкви откликнулись на мой призывъ и пришли въ лазаретъ. Молебенъ мы служили соборнѣ съ пѣніемъ полного хора. Въ заключеніе хоръ исполнилъ извѣстный концертъ Бортнянскаго „Внуши, Боже, молитву мою“. Баракъ наполнился рыданіями. Плакали солдаты, съ залитыми слезами лицами крестились офицеры, кто лежа, кто сидя, кто какъ могъ, но чувствовалось, что это были слезы и рыданія не горя и не отчаянія, а какой-то внутренней радости. Плакалъ весь учебный персоналъ, и мы, привычные къ горю людскому на путяхъ нашего пастырскаго служенія, не могли оставаться спокойными.

— Батюшка, дорогой, еслибъ вы знали, что значитъ послѣ двухъ мѣсяцевъ похода подъ непрерывный грохотъ орудій, визгъ снарядовъ и свистъ пуль услышать родные молитвенные звуки, вы бы поняли, почему мы плачемъ счастливыми слезами“.

---

\*) Религиозную настроенность нашихъ простыхъ воиновъ достаточно характеризуетъ слѣдующая выдержка изъ письма (напечатаннаго) офицера къ матери:

„Скажу тебѣ новость, дорогая мама,—пишетъ, между прочимъ, изъ дѣйствующей арміи офицеръ,—я не говѣлъ четыре года, какъ ты хорошо знаешь, а вчера исповѣдывался и причастился. Поздравляю тебя! Почему я это сдѣлалъ? Ты бы посмотрѣла, какъ наши солдаты съ какою-то особенною порывистостью и радостью торопятся къ священнику, исповѣдываются и причащаются. Ихъ вѣра захватила и меня, а лучше сказать, разбудила то, что дремало въ душѣ“... (Сов. Л.).

Вотъ другой его разсказъ:

„Съ позиціи привезли тяжело раненаго въ бокъ солдата. Мнѣ сказали, что надо поспѣшить, такъ какъ онъ уже безъ сознанія и съ минуты на минуту можетъ умереть. Въ облаченіи, съ крестомъ въ рукахъ и со Св. Дарами я подошелъ къ умирающему, но объ исповѣди и причастіи нельзя было думать. Я сталъ читать отходную. Вдругъ раненый открылъ глаза, мутный взоръ прояснился, съ усиленіемъ, словно припоминая что-то, онъ сталъ всматриваться въ меня и вскрикнулъ „Землячокъ, дорогой мой... Нѣтъ... не то... Батюшка... родной... Ты спасти меня пришелъ“...

Раненый началъ дѣлать какія-то усилія, сталъ приподниматься, неожиданно для всѣхъ сѣлъ, широко перекрестился и потянулся къ кресту, повторяя все тѣ же слова: „Ты спасти пришелъ“...

Стоявшая рядомъ со мной сестра милосердія неудержимо разрыдалась, ее вынесли въ другое помѣщеніе; къ больному подошла другая сестра.

Короткая исповѣдь, затѣмъ причастіе Св. Таинъ. Раненый съ тяжелымъ усиленіемъ, но твердою рукою крестится, говоритъ: „Слава Богу, теперь хорошо“, откидывается на подушку и впадаетъ въ забытѣе.

— Конецъ, мелькнуло у меня въ головѣ. Я осѣнилъ его крестомъ и отошелъ къ другимъ больнымъ. Черезъ нѣкоторое время справляюсь, раненый живъ, но глубоко спитъ.

Всю ночь и сестры, и я подходили къ этому раненому, но онъ оставался въ томъ же положеніи не то глубокаго сна, не то болѣзненнаго забытѣя. Утромъ я первымъ дѣломъ подошелъ къ нему. Онъ встрѣтилъ меня ласковымъ взоромъ и привѣтствіемъ: „Здравствуйте“.

— Развѣ ты меня узналъ?

— Какъ же? Вы батюшка. Вы меня вчера приобщали и мнѣ теперь хорошо.

Раненый настолько чувствовалъ себя бодро и смѣло, что, сидя, пилъ чай и нѣсколько минутъ разговаривалъ съ нами.

Разговоръ мы прекратили сами, чтобы не утомлять его. Жалѣю, что мнѣ неизвѣстна дальнѣйшая судьба этого раненаго, который оставленъ, какъ тяжелый въ одномъ изъ лазаретовъ“ (О. Е. В.).

---

## **Прославленіе Казанской иконы Божіей Матери, находящейся въ Рязкомъ соборномъ храмѣ, и о знаменіяхъ милости Божіей, явленныхъ чрезъ нее вѣрующимъ сынамъ церкви \*).**

Какъ уже выше сказано, исцѣленія, послѣ молитвы предъ Казанской иконой Божіей Матери, находящейся въ нашемъ Соборѣ, получались отъ самыхъ разнообразныхъ болѣзней. Къ числу наиболѣе поразительныхъ чудесныхъ исцѣленій, полученныхъ въ нашемъ храмѣ, между прочимъ, относится слѣдующее (записано подъ № 12), прямо напоминающее чудеса Евангелія:

„Скопинскаго уѣзда, деревни Гудовки, прихода с. Новой Деревни, крестьянинъ Козьма Никитинъ Разинъ, 22 лѣтъ, 18 февраля 1898 г. заявилъ Рязкому Ссборному причту, что онъ съ трехъ лѣтъ былъ скорченнымъ, ходилъ, опираясь на палочку не болѣе полуаршина и въ такомъ наклонномъ положеніи, что лицо его едва не касалось земли. 23 января 1898 г. онъ прибылъ въ Рязкъ и утромъ 24-го стоялъ въ Соборѣ предъ Казанской иконой Божіей Матери литургію и молебень. Вечеромъ въ тотъ же день предъ тою же иконой онъ стоялъ всенощную. „Въ концѣ всенощной, рассказывалъ онъ, я былъ въ какомъ-то забытѣи, вижу: подходитъ ко мнѣ какая-то женщина и взяла мою палочку; нѣсколько очнувшись, я осмотрѣлся и, не видя своей палочки, сказалъ стоявшей возлѣ меня женщинѣ: Марья Гавриловна, вы взяли мою палочку? Она сказала: вѣтъ, я не брала; какъ же ты теперь пойдешь безъ палочки? Я говорю: я не знаю какъ, и потомъ

---

\* ) Окончаніе. См. № 4 Ряз. Е. Вѣд. за текущ. годъ.

пошелъ изъ церкви безъ палочки, все еще находясь какъ будто въ полузабытїи: извозчики, стоявшіе у церкви, предлагали мнѣ палку, но я не взялъ, убѣжалъ отъ нихъ и, пришедши на квартиру, легъ и уснулъ. Утромъ сталъ здоровый, выпрямившись, какъ теперь, пошелъ въ Соборъ и вскорѣ уѣхалъ въ Скопинъ, и вотъ съ тѣхъ поръ хожу прямо и безъ палочки, которая такъ и пропала. Теперь я прїѣхалъ во второй разъ поблагодарить Матерь Божию и поговѣтъ здѣсь“. Заявленіе это было сдѣлано протоіерею Собора въ присутствїи 8 свидѣтелей.

Заявленія о совершающихся исцѣленіяхъ получаютъ причтомъ и до настоящаго времени. Къ числу такихъ исцѣленій, относящихся къ недавнему времени и наиболѣе обследованныхъ и утвержденныхъ свидѣтельскими показаніями, относится слѣдующее:

У крестьянки Зарѣчинской слободы г. Раненбурга Наталїи Михайловой Токаревой отнялись правая рука и лѣвая нога. Языкъ ея сдѣлался нѣмъ, она не могла говорить и даже глотать слюны. Ходить она также не могла. Врачи признали болѣзнь ея неизлѣчимой. Послѣ трехъ мѣсяцевъ болѣзни, въ октябрѣ 1909 г., въ такомъ болѣзненномъ видѣ и безъ владѣнія, она съ мужемъ своимъ Ефимомъ Токаревымъ поѣхала въ Ряжскъ къ чудотворной Казанской иконѣ Божїей Матери. Когда въ Ряжскомъ Соборѣ былъ отслуженъ молебенъ предъ Казанской иконой Божїей Матери, то, по выходѣ изъ храма, она сдѣлалась почти совершенно здоровой. Рукой и ногой она стала владѣть, стала говорить и даже въ номерѣ могла пить чай. Слюна прекратила свое теченіе.

О такомъ исцѣленїи, полученномъ Токаревой, волостной старшина Крючковскаго Волостного Правленія Иванъ Давыдовъ 23 мая 1911 г. составилъ протоколъ, въ которомъ записаны, въ присутствїи двухъ свидѣтелей, показанія самой Токаревой, получившей исцѣленіе, о томъ, что она дѣйствительно была больна и что получила исцѣленіе отъ Казанской иконы Божїей Матери, находящейся въ Ряжскомъ Соборѣ,

показанія ея мужа Ефима Токарева, возившаго ея въ Ряжскъ, о томъ же и что она теперь здорова, — и показанія пятерыхъ свидѣтелей, изъ которыхъ нѣкоторые — ея сосѣди, о томъ, что она была больна, какъ сказано выше, что въ болѣзненномъ состояніи мужъ ея повезъ ея въ Ряжскъ и что на другой день, по прїѣздѣ изъ Ряжска, они видѣли ея совершенно здоровою. Грамотные свидѣтели подъ протоколомъ подписались и изъявили желаніе истинность своихъ показаній подтвердить присягой. Подъ протоколомъ имѣется подпись двухъ свидѣтелей, при которыхъ Старшина допрашивалъ супруговъ Токаревыхъ и ихъ свидѣтелей, и подпись самого Старшины и печать Крючковскаго Волостного Правленія.

„Странно и сумнительно невѣрующимъ слышати, како отъ иконы Богоматерни токи благодати истекають“ и „содѣваются благодатию Божіею многая чудеса“ (акаѳ.). Желая во всемъ видѣть дѣйствіе естественныхъ законовъ природы, они (невѣрующіе) и Евангельскія чудеса и совершающіяся въ настоящее время объясняютъ путемъ естественнымъ. Они говорятъ, что больныхъ исцѣляетъ не сила Божія, а собственная ихъ вѣра \*). Больные вѣрятъ въ возможность получить исцѣленіе, желаютъ получить исцѣленіе и эта собственная ихъ вѣра, дѣйствуя на нервы ихъ, производитъ чрезъ нихъ въ ихъ организмъ такіа измѣненія, которыя и вызываютъ исцѣленіе.

Но, на самомъ дѣлѣ, недостаточно еще вѣрить во всемогущество Божіе, вѣрить въ возможность исцѣленія и желать исцѣленія. Нужно еще и дѣйствіе силы Божіей, исходящей отъ Господа, исцѣляющей больныхъ и творящей другія чудеса. Если бы исцѣляла больныхъ ихъ собственная вѣра, безъ всякаго участія въ томъ силы Божіей, то тогда исцѣлялись бы всѣ больные, которые вѣрятъ во всемогущество Божіе и въ возможность исцѣленія, желаютъ исцѣленія и мо-

---

\*) Изложено по „Толковому Евангелію“ Б. И. Гладкова, изд. 1909 г., стр. 160.

лгать Господа объ исцѣленіи. Но, опытъ жизни говоритъ намъ, что многіе и вѣрятъ и молятъ, а исцѣленія не получаютъ. Почему же? Конечно, потому, что не всѣ вѣрующіе достойны того, по той же причинѣ, по какой не всѣ говорящіе— „Господи! Господи! войдутъ въ Царство Небесное, но только исполняющіе волж Отца Небеснаго“ (Мѡ. 7,21).

Если бы исцѣляла больныхъ только ихъ собственная вѣра, дѣйствуя на ихъ нервы, тогда и исцѣлялись бы только одни больные нервами. Тогда невозможны были бы исцѣленія прокаженныхъ, слѣпорожденныхъ, калѣкъ, невозможны бы были и исцѣленія бѣсноватыхъ—съ потемнѣвшимъ разсудкомъ. Между тѣмъ, Евангеліе говоритъ намъ объ исцѣленіяхъ и прокаженныхъ, слѣпорожденныхъ, калѣкъ— неизлѣчимо больныхъ, объ исцѣленіи бѣсноватыхъ. Такъ было во времена земной жизни Господа. Точно такія же чудеса мы видимъ и во времена новѣйшія,—у мощей св. угодниковъ, у чудотворныхъ иконъ. И здѣсь, въ нашемъ храмѣ, у Казанской иконы Божіей Матери мы видѣли и видимъ исцѣленія не только нервно-больныхъ, но и покрытыхъ ранами (напр. подъ № 22 въ книгѣ, въ которой записываются заявленія о полученныхъ исцѣленіяхъ, имѣется заявленіе крестьянки Раненбургскаго у., Якимецкой вол., д. Борисовки Агрипины Ивановой Селявиной о томъ, что у ея дочери Евдокіи, 11 л., въ 1898 г., послѣ молитвы предъ Казанской иконой Божіей Матери, въ одну недѣлю закрылись раны на щекахъ и на носу),—страдающихъ наростами на членахъ тѣла (напр., подъ № 63 записано заявленіе діакона с. Стараго Сеславина, Козловскаго у., Θεодора Иванова Сеславинскаго объ исцѣленіи на ногахъ ранъ и наростовъ),—исцѣленія потерявшихъ разсудокъ и, слѣд., не могущихъ имѣть вѣры, исцѣленія малолѣтнихъ и младенцевъ, по молитвамъ ихъ родныхъ, также еще не способныхъ имѣть вѣру (напр., подъ № 9 записано объ исцѣленіи 14 января 1898 г. глухонѣмой четырехлѣтней Анастасіи, о которой бабушка ея,—крестьянка с. Сарай, Сапожковскаго у., Екатерина Θεодоровна Никифорова заявила, что она, послѣ



молитвы предъ Казанской иконой Божіей Матери, въ тотъ же день въ первый разъ заговорила и стала слышать).

Нѣтъ, исцѣляетъ и чудотворить, какъ и прежде, такъ и теперь въ Церкви Христовой сила Божія, та самая сила, которая во времена земной жизни Господа исходила отъ Него и исцѣляла всѣхъ (Лк. 6, 19). Какъ въ Ветхомъ Заветѣ чудотворили, силою Божіею, Жезль Моисея, Ковчегъ Завета, мѣдный змій, кости пророка Елисея, какъ въ Новомъ Заветѣ, силою Божіей, чудотворили края ризы Господней, платки и опоясанія Ап. Павла (Дн. 19. 12), такъ и въ настоящее время чудотворятъ тою же силою Божіею въ Церкви Христовой и мощи святыхъ и чудотворныя иконы ихъ, а наиболѣе иконы Божіей Матери. Почти каждый городъ Русской земли имѣетъ свою чудотворную икону Божіей Матери. „Въ послѣдокъ днй сихъ“ явлена милость Божія и нашему граду, въ 1897 г. чрезъ великаго молитвенника земли нашей—О. Іоанна Кронштадскаго, дарована и намъ, на освященіе наше и утѣшеніе, Чудотворная Казанская икона Божіей Матери, чтобы и мы у себя—въ своемъ градѣ, притекая съ вѣрою къ цѣльбоноснѣй иконѣ Ея, получали и скорбей избавленіе и недуговъ исцѣленіе и радости всякія исполнялись.

Для поклоненія предъ Казанской иконой Божіей Матери пріѣзжалъ въ ряжскій Соборъ и покойный теперь О. Іоаннъ Кронштадтскій. 16 декабря 1899 г. онъ совершалъ, въ сослуженіи со многими священнослужителями города и уѣзда, литургію въ Соборѣ, послѣ которой отслужилъ предъ Казанской иконой Божіей Матери молебенъ. Въ своей проповѣди, послѣ литургіи, онъ заповѣдалъ жителямъ г. Ряжска чтить Казанскую икону Божіей Матери и въ день прославленія ея съ 12 декабря совершать празднованіе въ честь Казанской иконы Божіей Матери \*).

---

\*) 8 Іюля въ г. Ряжскѣ ежегодно, при большомъ стеченіи народа, по улицамъ города совершается крестный ходъ съ Казанской иконой Божіей Матери, который исходитъ изъ Собора и проходитъ

Вѣрующіе сыны церкви Рязской, помня заповѣдь О. Іоанна Кронштадтскаго, съ благоговѣніемъ почитаютъ святую икону Божіей Матери, прибѣгая предъ ней съ усердной молитвой Божіей Матери въ своихъ скорбяхъ, нуждахъ и болѣзняхъ, почитаютъ день прославленія ея.—12 декабря, о чемъ свидѣтельствуесть и сегодняшнее многолюдное собраніе ихъ въ нашемъ храмѣ.

---

## Архіерейскія служенія.

*Въ воскресенье, 15 го февраля,* Преосвященнѣйшій Амвросій Божественную литургію совершалъ въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, протоіерея г. Маріамполя, Сувалкской губерніи, Николая Богданова и эконома Архіерейскаго дома, іеромонаха Даніила. Во время литургіи рукоположенъ во іеромонаха іеродіаконъ Раненбургской Петропавловской Пустыни Нилъ и во іероціакона—монахъ той же Пустыни Трифилій. Очередную проповѣдь произнесилъ священникъ Скорбященской кладбищенской гор. Рязани церкви Дамитрій Прокимновъ.

Въ тотъ же день, послѣ вечерни въ соборѣ, Преосвященнѣйшій Амвросій служилъ панихиду по убиенномъ Архіепископѣ Рязанскомъ Мисаилѣ. По окончаніи панихиды Владыкою была предложена бесѣда о томъ, какъ надо блюсти себя отъ дурныхъ мыслей и мечтаній, которыя рождаютъ грѣхъ. Послѣ бесѣды Владыка благословлялъ молящихся, а

---

по улицамъ города до часовни на Красной площади. Означенный крестный ходъ устанавленъ Преосвященнѣйшимъ Мелетіемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, который—8 Іюля 1898 года, служилъ въ Рязкомъ Соборѣ литургію, а послѣ литургіи, съ иконами изъ всѣхъ городскихъ церквей и со всѣмъ городскимъ духовенствомъ, съ Казанской иконой Божіей Матери—совершилъ крестный ходъ на Красную площадь города, гдѣ Владыка совершилъ водосвященіе, читалъ съ колѣноспреклоненіемъ молитву предъ Казанской иконою Божіей Матери и послѣ многолѣтія, осѣнилъ народъ св. крестомъ (Ряз. Епарх. Вѣд. 1898 года., № 16, стр. 537).

въ это время раздавались народу брошюры о посѣщеніи Его Преосвященствомъ 12 декабря 1914 г. Рязскаго соборнаго храма и Рязской соборной двухклассной женской школы.

*Въ понедѣльникъ, 16-го февраля,* послѣ великаго повечерія въ Архангельскомъ соборѣ, Преосвященнѣйшій Амвросій служилъ обычный молебенъ о дарованіи побѣды, съ припѣвами и чтеніемъ акаѣиста Св. Архистратигу Божию Михаилу и прочимъ Безплотнымъ Силамъ и съ поминовеніемъ воиновъ, находящихся въ дѣйствующей арміи.

*Въ четвергъ, 19-го февраля,* въ 54-ю годовщину освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, въ Рождественскомъ соборѣ, послѣ литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ, Преосвященнѣйшій Амвросій служилъ благодарственный молебенъ, съ провозглашеніемъ многолѣтій: Царствующему дому и богохранимой державѣ Россійской и вѣчной памяти Императору Александру II-му.

*Въ пятницу, 20-го февраля,* Преосвященнѣйшій Амвросій литургію Преждеосвященныхъ Даровъ совершалъ въ Спасскомъ монастырѣ съ монастырской братіей. Послѣ перенесенія Св. Даровъ рукоположенъ во діакона къ церкви с. Гулынокъ, Пронскаго уѣзда, бывший регистраторъ Рязанской Духовной Консисторіи Иванъ Слободскій.

*Въ субботу, 21-го февраля,* послѣ литургіи, Преосвященнѣйшій Амвросій служилъ въ Спасскомъ монастырѣ молебенъ Божіей Матери, съ акаѣистомъ, предъ иконою Ея, именуемую „Утоли моя печали“.

Въ тотъ же день, на всенощномъ бдѣніи въ Спасскомъ монастырѣ Преосвященнѣйшій Амвросій совершалъ выносъ и поклоненіе Св. Кресту Господню.

*Въ воскресенье, 22-го февраля,* Преосвященнѣйшій Амвросій Божественную литургію совершалъ въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, протоіерея г. Маріамполя Николая Богданова и іеромонаха Крестовой церкви Ираклія. Во время чтенія часовъ посвященъ въ сти-

харь псаломщикъ с. Вакина, Зарайскаго уѣзда, Петръ Соловьевъ, а во время литургіи рукоположенъ во іеромонаха іеродіаконъ Рязскаго Димитріева монастыря Иннокентій и во іеродіакона—монахъ того же монастыря Аркадій. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе о благодатной силѣ Св. Креста Господня.

Въ тотъ же день, послѣ вечерни въ Рождественскомъ соборѣ, Преосвященнѣйшій Амвросій служилъ молебенъ съ акаѳистомъ Спасителю. По окончаніи молебна Владыка прочиталъ изъ журнала „Троицкое Слово“ дневникъ архіепископа Никона о Св. Четырехдесятицѣ и о церковныхъ службахъ во время Великаго поста.

Въ *понедѣльникъ, 23-го февраля*, послѣ вечерни въ Архангельскомъ соборѣ, Преосвященнѣйшій Амвросій служилъ обычный молебенъ о дарованіи побѣды, съ припѣвами и чтеніемъ акаѳиста Св. Архистратигу Божию Михаилу и прочимъ Безплотнымъ Силамъ и съ поминовеніемъ воиновъ, находящихся въ дѣйствующей арміи.

---

## **Хроника событій изъ жизни духовно-учебныхъ заведеній г. Рязани за первое полугодіе текущаго 1914—15 учебнаго года \*).**

### *II) Епархіальное Женское Училище.*

а) Въ Епарх. Женск. Училищѣ съ 15-го августа оставилъ службу преподаватель Д. Ив. Августовъ, имѣвшій уроки по Исторіи русской Литературы,—за переводомъ въ Петровское (Саратовск. губ.) дух. мужское училище, на Латинскій языкъ, а съ 16-го числа—В. Мих. Лаговъ, преподававшій Педагогикѣ съ Дидактикой и Теорію Словесности. Послѣдній перешелъ на службу по Министерству Народнаго Просвѣщенія.

Освободившіеся уроки по вышеуказаннымъ предметамъ резолюціей Преосвященнаго Димитрія предоставлены: а) от-

---

\*) Продолженіе. См. предшеств. № Р. Епарх. Вѣдомостей.

ставному преподавателю Рязанской Дух. Семинаріи А. Н. Сабчакову и б) кандидату Московской Дух. Академіи выпуска 1914 г. П. В. Введенскому.

Изъ нихъ первый получилъ, съ 1-го сент., уроки по Теоріи Словесности и Исторіи русской Литературы въ старшихъ классахъ Училища, въ качествѣ служащаго изъ платы по вольному найму, а второй опредѣленъ съ 1-го сент. преподавателемъ Педагогики и Дидактики, съ добавленіемъ уроковъ Нѣмецкаго языка въ низшихъ классахъ Училища.

б) Въ интересахъ наилучшаго литературнаго и вообще эстетическаго развитія учащихся, преподаватель А. Н. Сабчаковъ, при содѣйствіи Училищнаго Начальства, классныхъ воспитательницъ, преподавателей и преподавательницъ Училища,—устраивалъ для ученицъ литературныя чтенія съ туманными картинами и—безъ нихъ, равно какъ и литературно-музыкально-вокальные домашніе вечера, которые служили пріятнымъ и полезнымъ развлеченіемъ для учащихся въ ихъ скромной трудовой жизни.

Такъ, 12-го окт. 1914 г. преподаватель А. Н. Сабчаковъ произнесъ въ училищномъ актовомъ залѣ для ученицъ старшихъ классовъ свой рефератъ о Чеховѣ, по случаю исполнившагося 10-лѣтія со дня его кончины. Чтеніе реферата предварялось отличнымъ стихотвореніемъ Ив. Соколова, подъ заглавіемъ „Славянскіе орлы“. Стихотвореніе написано на тему о геройскихъ подвигахъ нашихъ чудо—богатырей въ Галиціи и на Карпатахъ. Оно прекрасно было произнесено воспитанницей II норм. класса Лидіей Хондру. Столь же удачно было произнесено на этомъ чтеніи и знаменитое Чеховское „письмо“ сапожнаго подмастерья *Ваньки Жукова*— „на деревню къ дѣдушкѣ Константину Макарычу“. Читала изустно воспитанница III-го кл. Зачатская.

6-го ноября 1914 г. состоялось въ Училищѣ чтеніе поэмы графа Алексѣя Конст. Толстого—„Іоаннъ Дамаскинъ“. Отличительная особенность этого чтенія состояла въ томъ,

что эпическая—повѣствовательная часть поэмы „І. Дама-скинъ“ внятно и громко читалась по книгѣ одной изъ воспитанницъ (Арбекова Авна VI норм. кл.), всѣ же драматическіе моменты исполняемаго произведенія передавались въ формѣ живого діалога или разговора между дѣйствующими лицами и, притомъ, изустно, съ полной и безусловной точностью воспроизведенія текста исполняемой піесы. Словомъ, получалось нѣчто весьма близкое къ настоящему сценическому представленію, тѣмъ болѣе, что исполнительницы были подобраны въ возможномъ соотвѣтствіи съ характеромъ назначенныхъ имъ ролей. Наибольшая часть труда выпала на долю воспитанницы VI паралл. класса Смирновой Наталіи, которая въ сравнительно короткое время отлично усвоила 253 стиха, произносимые Іоанномъ Домаскинымъ въ вышеуказанной поэмѣ. Да и всѣ исполнительницы, принимавшія участіе въ этомъ чтеніи, выполнили свою задачу съ любовью и удивительнымъ увлеченіемъ, сами всецѣло проникаясь высокимъ настроеніемъ и дивной красотой исполняемаго образцоваго литературно-художественнаго произведенія. Помимо вышеназванныхъ воспитанницъ, въ чтеніи поэмы принимали участіе воспитанницы VI класса: Смирнова З., Успенская А., Кудрина, Вишневецкая О. и Хламова А.

14-го ноября состоялся дѣтскій вечеръ, исключительно для ученицъ младшихъ трехъ классовъ Училища и съ ихъ участіемъ въ качествѣ исполнительницъ.

Программа была нижеслѣдующая:

- 1) „Смерть Сусанина“.
- 2) „Мальчикъ и птичка“.
- 3) „Мотылекъ“ исп. хоръ, муз. Тома.
- 4) „Генераль Топтыгинъ“, стихотв. Некрасова.
- 5) „Демьянова уха“—басня Крылова, въ лицахъ.
- 6) „Ахъ, уймись ты, буря“, solo, исп. восп. Черкасова, муз. Чайковскаго.
- 7) „Мать“ -- стихотв.
- 8) „Слети къ намъ тихій вечеръ“, исп. хоръ.

9) Сценка урока изъ ком. „Недоросль“.

10) „Кукушка и пѣтухъ“, басня Крылова, въ лицахъ, исп. воспитанницы II паралл. кл.

11) „Мы славныя артистки“—исп. дѣтскій хоръ,—изъ хороваго сборника Дзбановскаго.

12) „Разсказъ дьячка“, исп. восп. Витушина III кл.

13) „Берлинская баллада“—исп. Финикова.

14) „Изъ-за лѣсу, лѣсу темнаго“, хоръ,—изъ сборника Дзбановскаго.

15) Письмо „Ваньки Жукова“, чит. Зачатская III кл.

16) „Квартетъ“—басня Крылова, въ лицахъ, исп. воспитанницы I нормальн. кл.

17) „Надъ лѣсистыми брегами“ исп. хоръ, муз. Брянскаго.

18) „Двѣ собаки“—басня Крылова, въ лицахъ, исп. воспитанницы 2-го норм. кл.

19) „Травка зеленѣетъ“—дуэтъ изъ сборника Рубца.

20) „На 17-е октября“, стихотв., исп. восп. Сахарова II нормальн. кл.

21) „Боже, Царя храни“ исп. хоръ.

Всѣ исполнительницы прекрасно декламировали, пѣли и разыгрывали дѣтскія сценки, доставляя живѣйшее удовольствіе не только массѣ маленькихъ своихъ подругъ, но и присутствовавшимъ здѣсь взрослымъ лицамъ. Превосходно пѣлъ дѣтскій хоръ, подъ управленіемъ о. В. Н. Левитова и учительницы К. Гр. Гонориной.

17 декабря былъ устроенъ домашній вечеръ въ честь Крылова (по поводу 70-лѣтія со дня кончины, † 9 ноябр. 1844 года).

Программа вечера была такая:

1) Рефератъ о Крыловѣ, подъ заглавіемъ: „Баснописецъ Ив. Андр. Крыловъ въ оцѣнкѣ наилучшихъ представителей нашей Литературы“—произнесла изустно восп. VIз кл Елизав. Дубровина.

2) „Ворона“, басня Крылова, прочит. Амарантова, восп. IV нормальн. кл.

3) „Плотичка“, басня Крылова, проч. Васильева IV пар. кл.

4) „Слався“, муз. Рахманинова, исп. хоръ воспитанницъ старшихъ классовъ Училища.

5) „Пушки и паруса“, басня Крылова, исп. восп. V норм. кл. В. Пехлецкая.

6) „Ягненокъ“, басня Крылова, -- восп. Лагова, VI норм. класса.

7) „Демьянова уха“, басня въ лицахъ, исп. воспитанницы младш. классовъ.

8) „Гимны союзныхъ державъ“, исп. хоръ.

9) „Сочинитель и разбойникъ“, басня Кр., прочт. Лидія Чельцова, VI параллельн. кл.

10) „Моръ звѣрей“, басня Кр., исп. Виноградова Надежда, V параллельн. кл.

11) „Кукушка и пѣтухъ“, басня въ лицахъ, исп. воспитанницы 2-го паралл. кл.

12) „Многи лѣта“, муз. Гинзбурга, исп. хоръ.

13) „Василекъ“, басня Крылова, прочт. восп. II-го норм. кл. Лидія Хондру.

14) „Боже Царя храни“.

Въ залѣ, во время вечера, находился бюстъ Крылова, помѣщенный на высококомъ постаментѣ, украшенномъ тканями національныхъ цвѣтовъ. Вечеръ прошелъ едва ли не съ большимъ оживленіемъ, нежели всѣ предшествующіе.

(Продолженіе слѣдуетъ).

---





## Архимандритъ Виталій.

(Некрологъ) \*).

Бросимъ бѣглый взглядъ на то, что сдѣлано Архимандритомъ Виталіемъ для Богословскаго монастыря.

Онъ устраиваетъ новый теплый каменный Успенскій храмъ <sup>1)</sup> вза-  
мѣнъ древняго храма, изъ коего пользуется кирпичами для постройки.  
Строить новую колокольню высотой 100 арш., отливать для этой ко-  
локольни новые колокола въ 1886 году; всѣса самаго большого изъ нихъ  
545 пуд. 5 ф. <sup>2)</sup>. Дѣлаетъ пристройки къ старымъ монастырскимъ кор-  
пусамъ и устраиваетъ, а частью возводитъ вновь, ограду вокругъ мона-  
стыря съ устройствомъ башенъ по угламъ. Строить часовню съ иконостасомъ  
въ 1872 году на Св. ручьѣ близъ монастыря.

Устраиваетъ при монастырѣ церковно-приходскую школу для крестьянъ  
села Окаевова, длиной 28 ар., шириной 8 ар., къ коей въ 1913 г.  
дѣлаетъ новую пристройку въ 5 арш. длины и 5 арш. ширины; снабжа-  
етъ эту школу всѣми необходимыми учебными пособиями. Устраиваетъ на  
деньги, пожертвованныя Д. Хлудовымъ, иконадѣльную для призрѣнія бѣд-  
ныхъ стариковъ и старухъ, каковую, согласно волѣ жертвователя, отдаетъ  
въ завѣдываніе Рязанскаго уѣзднаго земства.

Равнымъ образомъ, въ управленіе Богословскимъ монастыремъ  
Архимандрита Виталія, благодаря его умѣнью находить благотворителей  
и располагать ихъ къ жертвамъ, въ монастырь поступило много вкладовъ  
и пожертвовано много угодій, такъ что въ настоящее время этотъ мона-

\*) Окончаніе. См. № 4 Ряз. Е. Вѣд. за текущ. годъ.

<sup>1)</sup> Зимній каменный храмъ Іоанна Богослова устроенъ до Архимандрита Виталія, въ 1862 году, иждивеніемъ Давида Ивановича Хлудова.

<sup>2)</sup> Звонъ этого колокола отличается весьма пріятнымъ и мелодичнымъ тономъ. Говорятъ, что для отливки этого колокола Архимандритъ Виталій самъ ѣздилъ въ Москву и слѣдилъ за отливкой.

стырь является однимъ изъ самыхъ обеспеченныхъ въ Рязанской Епархіи <sup>1)</sup>).

Насколько подыалъ Архимандритъ Виталій значеніе Богословскаго монастыря, какъ религіознаго центра, — это извѣстно всемъ жителямъ г. Рязани и Рязанскаго уѣзда, и объ этомъ говорить много не приходится. Жители г. Рязани, Рязанскаго уѣзда и др. ближайшихъ къ Рязани уѣздовъ, считали своимъ непрѣмнымъ долгомъ посѣтить Богословскій монастырь; многіе совершаютъ туда паломничество ежегодно, тамъ говѣютъ (особенно въ Успенскій постъ), исповѣдуются и приобщаются Св. Таинъ.

Въ лѣтнее время Богословскій монастырь всегда бываетъ переполненъ богомольцами: ихъ привлекаетъ туда чудотворная икона Іоанна Богослова <sup>2)</sup>, уставныя службы (особымъ благоговѣніемъ и умиленіемъ отличалось служеніе самого Архимандрита Виталія), благолѣпіе храмовъ, грандіозность монастырскихъ построекъ (колокольни), авторитетъ старца настоятеля, въ которому многіе обращались за совѣтомъ и духовнымъ назиданіемъ и всегда получали ихъ. Духовное наставничество и руководство притекающихъ богомольцевъ — это одна изъ главныхъ сторонъ дѣятельности Архимандрита Виталія. Это отмѣчено въ резолюціи Преосвященнаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 3 января 1915 г. на рапортъ о смерти Архимандрита Виталія, гдѣ Владыка написалъ: „Почившему вѣчная память. Съ глубокою скорбію принимаю извѣстіе о кончинѣ сего благочестиваго старца о. Архимандрита Виталія, болѣе полустолѣтія послужившаго для церкви и для духовнаго руководства многочисленныхъ православныхъ людей, притекающихъ къ нему со своими нуждами, за его молитвой и наставленіями“ (Ряз. Епарх. Вѣдомости, 1915 г., № 2) <sup>3)</sup>.

1) Богословскій монастырь имѣетъ двѣ мукомольныхъ мельницы (одна при с. Высокомъ, Михайловскаго уѣзда), хуторъ при с. Раменкахъ Рязан. уѣзда, озеро для рыбной ловли, достаточное количество земли пахотной и луговой; имѣетъ также подворье въ г. Рязани на Борисоглѣбской улицѣ, состоящее изъ деревяннаго дома (12×9 ар.), пожертвованнаго въ 1892 г. Рязанскимъ мѣщаниномъ Алек. Мих. Москалевымъ.

2) Икона этъ очень древняя; къ ней подступившій Батый, устрешенный явленіемъ апостола, по словамъ грамоты патріарха Адріана, приложилъ „геръ и печать свою золотую“. Въ 1652 году эта печать снята съ иконы Іоанна Богослова, находившейся въ половинѣ 17 в. въ Рязанскомъ Успенскомъ Соборѣ, и употреблена на позлащеніе водосвятной чаши Архіепископомъ Мисаиломъ (Историко-статистическое описаніе церкви и монастырей Рязан. Епарх. Свящ. І. Добролюбова т. 1 ст. 137).

3) Для останковки и ночлега богомольцевъ при монастырѣ устроены Архимандритомъ Виталіемъ гостинницы.

Намъ остается сказать нѣсколько словъ о личномъ характерѣ Архимандрита Виталія. Это былъ преклонный старецъ, весьма простой, любезный и обходительный, но обладавшій твердой волей и неотразимой силой нравственнаго вліянія. Эти качества его характера способствовали укрѣпленію его авторитета, какъ настоятеля монастыря, каковымъ авторитетомъ онъ пользовался во все время служенія <sup>1)</sup>).

Огпѣваніе Архимандрита Виталія было совершено 7 января 1915 г. соимомъ священнослужителей, возглавляемыхъ Преосвященнѣйшимъ Амвросіемъ, Епископомъ Михайловскимъ, Викаріемъ Рязанской епархіи. Во время огпѣванія Владыкой было сказано слово, въ коемъ онъ всесторонне охарактеризовалъ личность и дѣятельность почившаго Архимандрита Виталія, сравнивши его дѣятельность съ Архимандритомъ Іерономъ, основателемъ Ново-Дѣвнскаго монастыря.

Смерть Архимандрита Виталія это большая утрата для Богословскаго монастыря, утрата великой нравственной силы, яркаго свѣточа, который освѣщалъ путь всѣмъ, кто желалъ оставить міръ съ его соблазнами и шелъ въ монастырь для внутренней борьбы со страстями и для спасенія своей души; невознаградимая также утрата для многочисленныхъ паломниковъ Богословскаго монастыря, которые изливали передъ покойнымъ о. Архимандритомъ свои нужды и печали и получали отъ него наставленіе и утѣшеніе.

*А. Червинскій.*



## **Протоіерей Константинъ Павловичъ Доброхотовъ.**

(Некрологъ).

27 января скончался отъ крупознаго ползучаго воспаленія легкихъ смотритель Сапожковскаго Духовнаго Училища Протоіерей Константинъ Павловичъ Доброхотовъ. Покойный — уроженецъ города Сапожка, сынъ мѣст-

---

<sup>1)</sup> Монастырь свой Архимандритъ Виталій очень любилъ; все для монастыря—вотъ девизъ, который поставилъ себѣ покойный Архимандритъ и отъ котораго никогда не отступалъ. Личныхъ стяжаній Архимандритъ Виталій не имѣлъ.

наго священника, первоначальное образованіе получилъ въ Сапожковскомъ же Духовномъ Училищѣ, дальнѣйшее — въ Рязанской Духовной Семинаріи и въ Московской Духовной Академіи. На службѣ въ Духовномъ Училищѣ въ должности смотрителя состоялъ 40 лѣтъ. Въ лицѣ покойнаго Сапожковское Духовное Училище понесло тяжелую потерю. Какъ начальникъ заведенія, покойный о. Константинъ Павловичъ долженъ быть отнесенъ къ разряду дѣятелей свѣтлыхъ и передовыхъ. Въ управленіи Училищемъ онъ избѣгалъ пользоваться нажимами принадлежавшей ему, какъ начальнику заведенія, власти. Наоборотъ, онъ былъ убѣжденнымъ сторонникомъ того воззрѣнія, что въ такомъ сложномъ и деликатномъ дѣлѣ, какъ воспитаніе и обученіе дѣтей, творческая педагогическая работа можетъ быть направлена только силою внутренняго убѣжденія, мотивами нравственнаго порядка, а не внѣшнимъ принужденіемъ. Оставаясь вѣрнымъ такому взгляду на природу педагогической работы, покойный о. Константинъ Павловичъ въ дѣловыхъ отношеніяхъ къ сослуживцамъ твердо слѣдовалъ принципу искренняго товарищескаго общенія и сближенія со своими сотрудниками. Такія отношенія съ сослуживцами давали покойному возможность руководить дѣятельностью педагогическаго персонала Училища всегда въ высшей степени мягко и деликатно. Должно быть отмѣчено то обстоятельство, что въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ покойный давалъ широкій просторъ личной инициативѣ всѣхъ, въ комъ онъ замѣчалъ искреннее стремленіе быть полезнымъ Училищу. Для учениковъ Училища покойный Константинъ Павловичъ всегда былъ начальникомъ добрымъ и отзывчивымъ. Онъ любилъ дѣтей, избѣгалъ суровыхъ взысканій съ нихъ; какъ опытный педагогъ, онъ владелъ замѣчательной осторожностью въ оцѣнкѣ дѣтскихъ проступковъ и рѣзвости. Въ отношеніяхъ къ учащимся у него всегда доминировалъ принципъ гуманности и терпимости. За время его смотрительства увольненія учениковъ изъ Училища были крайне рѣдки. Вообще, въ учебно-воспитательномъ отношеніи покойный Константинъ Павловичъ велъ училищный корабль рукою твердой, но безъ излишней строгости и рѣзкостей, исключительно силою своего нравственнаго обаянія и вліянія.

Что касается экономическаго благоустройства Училища, то и въ этой области покойный всегда искалъ для себя опоры въ чисто нравственномъ сближеніи съ духовенствомъ училищнаго округа. Въ этомъ отношеніи большую роль для покойнаго сыграла его система управленія учебно-воспита-

тельной частью въ Училищѣ. Она помогла ему пріобрѣсти Училищу довѣріе духовенства училищнаго округа. Время смотрительства Константина Павловича справедливо должно быть признано временемъ наибольшаго сближенія духовенства Сапожковскаго училищнаго округа съ Духовнымъ Училищемъ. Отношенія духовенства округа къ Училищу при Константинѣ Павловичѣ были самыя идеальныя. За время его службы Духовное Училище ни разу ни испытало ни одного болѣе или менѣе серьезнаго конфликта съ сѣздами духовенства, хотя въ жизни Училища бывали моменты, требовавшіе отъ духовенства большого матеріальнаго напряженія, какъ, напримѣръ, расширеніе училищнаго общежитія и постройка домової церкви для Училища.

Ко всѣмъ предначертаніямъ Училищнаго Правленія духовенство при К. П. относилось съ полнымъ довѣріемъ и предупредительностью и никогда не отказывало Училищу въ удовлетвореніи его нуждъ.

Въ сферѣ внѣслужебныхъ отношеній покойный Константинъ Павловичъ всегда былъ вѣренъ природнымъ качествамъ своей духовной природы и всегда оставался человѣкомъ добраго и отзывчиваго сердца. Съ искреннимъ и сердечнымъ участіемъ онъ всегда относился къ личнымъ нуждамъ и служащихъ въ Училищѣ, и родителей учениковъ Училища и, поскольку могъ, всегда готовъ былъ каждому оказать помощь.— Все это создало покойному въ Училищѣ глубокую любовь и среди сослуживцевъ, и среди учениковъ Училища, и глубокое уваженіе къ нему духовенства округа. Свое отношеніе къ дѣятельности покойнаго смотрителя Училища духовенство округа выразило тѣмъ, что ознаменовало день 25-лѣтія его педагогической службы сооруженіемъ для автоваго зала Училища его портрета, учрежденіемъ при Училищѣ стипендіи его имени и попечительства о бѣдныхъ ученикахъ Училища.

Въ такихъ чертахъ представляется дѣятельность о. Константина Павловича, какъ смотрителя Училища. Теперь, когда смерть сосредоточила мысль на покойномъ и заставила въ цѣломъ осмыслить весь пройденный покойнымъ въ Училищѣ служебный путь, въ его училищной дѣятельности невольно чувствуется сіяніе разумной плановѣрности и свѣтлой идеи!

Да будетъ же миръ праху добраго труженика и да успокоитъ Господь его добрую душу въ свѣтлой обители царства небезнаго!

Преподаватель *Θ. Виноградовъ.*

---

## Внутреннія извѣстія.

— Къ прославленію свят. Іоанна митрополита Тобольскаго. Прославленіе святителя Іоанна, митрополита Тобольскаго и сибирскаго, готовится ко дню 200-лѣтія его блаженной кончины—къ 10 іюня н. г. Какъ извѣстно, отъ жителей г. Тобольска поступило на Высочайшее имя о семъ прошеніе, а отъ Преосвященнаго Тобольскаго Варнавы особый докладъ въ Св. Синодъ.

По докладѣ того и другого Государю Императору послѣдовало Высочайшее соизволеніе на разсмотрѣніе этого дѣла въ Св. Синодъ. Въ настоящее время Св. Синодъ поручилъ Преосвященному Варнавѣ образовать подъ своимъ предсѣдательствомъ особую комиссію для изслѣдованія случаевъ чудотвореній, совершившихся по молитвенному предъ Богомъ предстательству святителя Іоанна (Ниж. Цер.-Общ. В.).

— Торжественное открытіе перваго собранія Комиссіи по исправленію славянской Библии. 28 истекшаго января, послѣ молебствія въ 1 ч. дня, въ актовомъ залѣ Петроградской духовной академіи, состоялось торжественное открытіе засѣданій Комиссіи по исправленію текста славянской Библии. Къ участію въ дѣлѣ исправленія приглашены выдающіеся представители богословской и свѣтской науки въ лицѣ профессоровъ духовныхъ академій и университетовъ. Приглашенъ также и хранитель рукописей Румянцевскаго музея—Георгіевскій (Кур. Еп. В.).

— Приходская благотворительность призваннымъ на войну и ихъ семействамъ. По официальнымъ свѣдѣніямъ въ настоящее время благотворительность войнамъ въ приходахъ достигла значительныхъ размѣровъ. Въ городскихъ и сельскихъ приходахъ 51 епархіи учреждены и дѣйствуютъ 19,389 попечительныхъ совѣтовъ, оказавшихъ денежную помощь 509,608 семействамъ; на этотъ предметъ израсходовано 1,198,415 рублей, въ томъ числѣ 1,069,399 руб. собранныхъ пожертвованій и 130,016 рублей отчисленныхъ изъ церковныхъ суммъ (Кур. Еп. В.).

— Отрадное для духовенства постановленіе бюджетной комиссіи Государственной Думы. Въ засѣданіи своемъ 21 января бюджетная комиссія приняла заявленіе члена Госуд. Думы, протоіерея Александра Трегубова, о необходимости возстановленія въ смѣтѣ Св. Синода на 1915 г. кредита въ 2 милліона 400,000 руб. на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства и 711,000 руб. на увеличеніе содержанія наблюдательскаго персонала церковно-приходскихъ школъ. Озна-

ченый кредитъ не былъ отпущенъ на текущій годъ духовенству и наблюдателямъ вслѣдствіе состоявшагося въ августѣ мѣсяцѣ 1914 г. постановленія Совѣта Министровъ о сокращеніи государственныхъ расходовъ, вызваннаго войной (Кур. Еп. В.).

---

■ **Ссудосберегательная касса для духовенства.** Въ Полоцкой епархіи учреждена ссудосберегательная касса для духовенства. Участниками кассы могутъ быть всѣ священно-церковнослужители Полоцкой епархіи, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, учителя второклассныхъ церковно-учительскихъ школъ той же епархіи, чиновники духовной Консисторіи, получающіе опредѣленное штатное содержаніе и пользующіеся правами государственной службы. Средства кассы составляютъ капиталъ оборотный и запасный. Оборотный капиталъ служить для выдачи участникамъ кассы ссудъ, запасный же для покрытія могущихъ произойти убытковъ по операціямъ кассы и выдачи безвозвратно пособій нуждающимся участникамъ ея (Пск. Еп. В.)

---

■ **Вздорожаніе церковныхъ свѣчей.** Вслѣдствіе значительнаго поднятія цѣнъ на воскъ, правленіе Петроградскаго епархіальнаго свѣчного завода, съ разрѣшенія Высокопреосвященнаго митрополита Владимира, повысило цѣны на восковыя свѣчи. Начиная съ января 1915 года, онѣ будутъ отпускаться церквамъ по 40 руб. за пудъ бѣлаго воска и по 38 рублей за пудъ желтаго воска. Крімъ того, рѣшено уменьшить форматъ продажныхъ свѣчей (Пск. Еп. В.).

---

■ **Условія приѣма въ Императорскій Юрьевскій университетъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій.** Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія выработаны слѣдующія условія приѣма семинаристовъ съ 1-го января въ Юрьевскій университетъ.

Воспитанники духовныхъ семинарій, окончившіе IV—VI классовъ, принимаются въ Императорскій университетъ: а) безъ экзамена — имѣющіе въ аттестатахъ не менѣе 4 въ общемъ выводѣ по общеобразовательнымъ предметамъ (русскій языкъ—теорія словесности и исторія литературы, древніе языки, математика и физика) при удовлетворительной отмѣткѣ по одному новому языку (французскому или нѣмецкому языкамъ) на факультеты: историко-филологическій, юридическій и медицинскій; б) по экзамену при университетѣ по математикѣ и физикѣ — тѣ же воспитанники на физико-математическій факультетъ и в) по экзамену при университетѣ по математикѣ, физикѣ и по одному новому языку на всѣ факультеты окончившіе IV—VI классовъ и не удовлетворяющіе требованія п. а; т. е. имѣющіе баллъ по общеобразо-

вательнымъ предметамъ ниже 4 и не имѣющіе отмѣтки по новому языку (Ар. Еп. В.).

---

▼ **Новое признаніе заслугъ духовной школы.** Недавно въ Казанскомъ университетѣ отпѣвали профессора геологіи П. И. Кроткова. При отпѣваніи деканъ физико-математическаго факультета Д. А. Гольдгаммеръ, воздавъ должное научнымъ заслугамъ почившаго, сказалъ слѣдующее: „Въ лицѣ Петра Ивановича сошелъ со сцены одинъ изъ послѣднихъ могиканъ. Въ XIX ст. университетская наука въ Россіи изъ рукъ работавшихъ въ ней нѣмцевъ перешла къ русскимъ профессорамъ, въ значительномъ числѣ изъ питомцевъ духовной школы. Что бы ни говорили о недостаткахъ духовныхъ семинарій, за ними нужно признать одно несомнѣнное достоинство—онѣ учили работать. Для ученаго одного таланта мало,—онъ долженъ быть трудолюбивъ. П. И. Кротковъ прошелъ вятскую духовную семинарію и вынесъ изъ нея замѣчательную трудоспособность, которою отличался до послѣднихъ дней жизни.

Интересно, что онъ и дѣтямъ завѣщаль: „Не бойтесь труда“... Вотъ такіе-то питомцы духовной школы, сочетавшіе талантъ и любовь къ работѣ, и создали славу русской науки“. (Совр. лѣт.).

---

▼ **Какъ живется сибирскому духовенству.** Свящ. о. Василій Юшковъ, два года тому назадъ уѣхавшій изъ Нижегородской епархіи на службу въ далекую Сибирь, въ Енисейскую епархію, дѣлится со своими земляками въ „Ниж. Цер.-Общ. В.“ впечатлѣніями о своей новой жизни.

„По мнѣнію людей, живущихъ въ Россіи,—жизнь въ Сибири полна всякихъ ужасовъ и неудобствъ. Такъ думалъ и я раньше. На самомъ же дѣлѣ не такъ страшна Сибирь теперь, какъ мы учили о ней 20 лѣтъ тому назадъ въ учебникахъ географіи.

Не могу описать всѣхъ впечатлѣній, какія остались о дорогѣ изъ Россіи: интересенъ, конечно, Уралъ, далѣе—интересно раздолье Сибири, интересенъ г. Челябинскъ—мѣсто пересадки для всѣхъ, ѣдущихъ изъ Россіи и Сибири. Какая здѣсь толчея, какая пестрота лицъ, костюмовъ и всякихъ переселенцевъ и пассажировъ!

Сильно кольнуло меня по сердцу, когда я здѣсь встрѣтилъ столько жаждающихъ хорошаго житья, столько ищущихъ и искавшихъ уже грудь золота; какъ жалко иныхъ, особенно стариковъ, возвращающихся обратно.

Вотъ картина: сидитъ старый—старый могилевецъ на кучѣ домашняго имущества, понура голову, задумался, бѣдный, о напрасно потерянномъ времени, о прожитомъ домѣ на родинѣ, жалѣеть, что Си-



бирь встрѣтила его такъ непривѣтливо и не дала ему сразу своихъ сокровищъ. Жалко было подобныхъ людей, возвращающихся обратно, быть можетъ, на разоренныя уже хозяйства; въ душѣ и про себя я думалъ, что напрасно рискнулъ перейти въ Сибирь, быть можетъ, и мнѣ придется скоро ѣхать вспять. Чѣмъ дальше ѣхалъ, тѣмъ болѣе являлось думъ, и думъ самыхъ невеселыхъ, чѣмъ ближе подѣзжалъ къ г. Ачинску (мѣсто моей остановки), тѣмъ болѣе одолевала меня мысль: какъ-то и что-то меня встрѣтитъ. Но встъ уже 20 июня я рукоположенъ, ѣду въ приходъ, отъ Ачинска и т. д. 50 верстъ, дорога на лошадахъ. Каково было мое удивленіе, когда возница насъ (я ѣхалъ съ попутчикомъ) повезъ по дорогѣ, напоминающей шоссе, по дорогѣ, усыпанной галькой (песокъ съ мелкимъ камнемъ). Село на самой дорогѣ, на рѣкѣ Сережѣ, въ немъ болѣе 200 домовъ, строеніе большею частію хорошее. Служу 29 июня первую службу, молящихся полонъ храмъ. Слава Богу: первое впечатлѣніе хорошее. Не буду описывать отношеніе прихожанъ къ храму и пастырю, скажу лишь одно,—куда сибирякъ лучше россійца, и тѣмъ болѣе россійца заволжскаго (семеновскій и макарьевскій уѣзды), особенно же ветлужане.

Жизнь духовенства Сибири вообще обставлена лучше россійскаго. Здѣсь не встрѣтишь псаломщика, получающаго даже 250 руб., что нерѣдко въ Россіи. Казенное жалованье здѣсь очень приличное: въ иныхъ приходяхъ доходитъ до 600 руб. священнику; приходы въ большей части двухчленные, рѣдко трехчленные. Приходъ въ 1000 душъ муж. пола считается маленькимъ, нерѣдко приходъ болѣе 3000 душъ, приходоу же по 200—300 душъ не слышно и нѣтъ.

Зато и нѣтъ такой вопіющей нужды, которую я испытывалъ на себѣ, будучи псаломщикомъ въ одномъ изъ селъ Семеновскаго уѣзда, гдѣ я получалъ около 200 руб. въ годъ. Даже приходишь въ ужасъ, когда вспомнишь, какую нужду иногда терпѣлъ; сибирякъ псаломщикъ въ маленькомъ приходѣ получаетъ 200 руб. жалованья и +доходы; цѣны на хлѣбные продукты—самыя низкія: мясо 6—7 копѣекъ фунтъ, мука 40—50 коп. пудъ, русская пшеница 1 р., овесъ 20—25 коп. пудъ, а сѣно нипочемъ, цѣны на остальное россійскія.

У сибиряка священника (старожила) скота полонъ дворъ, до 20—25 головъ крупнаго скота—не рѣдкость, сѣна масса, у иного до 300 воевъ. Цѣны на скотъ низкія—лошадь отъ 20 руб., корова отъ 15 р. Условія жизни немногимъ разнятся отъ центральныхъ губерній Россіи. Морозы рѣдко бываютъ на 40°, въ прошедшую же зиму не было болѣе 30° и то, уже въ февралѣ мѣсяцѣ, въ теченіе какой-либо недѣли. Переходящимъ изъ Россіи выдаются прогонныя деньги до 500 р., но по приѣздѣ сюда мѣсяца чрезъ 3—4. Приходы одинъ отъ другого близко.

Невѣрно говорятъ, что приходится ѣздить по 200—300 верстѣ. Это отошло въ область прошлаго. Правда, есть подобное въ Туруханскомъ краѣ, въ уѣздахъ же Красноярскомъ, Ачинскомъ, Канскомъ и Минусинскомъ этого нѣтъ.

Пишу для того, что, быть можетъ, кто и заинтересуется описаніемъ Сибири, тѣмъ болѣе изъ тѣхъ о.о. діаконовъ, которые, интересуясь переходомъ въ Сибирь, писали мнѣ письма. Среди сибирскаго духовенства не замѣчается той забитости и униженія, какое видишь у россійца. Сибирякъ на жизнь глядитъ смѣлѣе, вслѣдствіе того, что ему не приходится быть зависимымъ отъ каждаго „бакалейщика“, что сплошь и рядомъ бываетъ въ Россіи. (Совр. лѣтоп..)

---

## Иностранныя извѣстія.

— Русская духовная миссія въ Іерусалимѣ. По распоряженію Св. Синода въ Россію перевезена русская духовная миссія въ Іерусалимѣ, въ составѣ 41 монаха, въ числѣ ихъ 6 іеромонаховъ, 3 іеродіакона, остальные монахи, послушники и пѣвчіе. Чины миссіи были изгнаны изъ Іерусалима и Палестины турецкимъ правительствомъ, при чемъ этому изгнанію предшествовала смѣна коменданта Іерусалима—турка и замѣна его нѣмцемъ. По словамъ прибывшихъ, при высылкѣ съ монахами обходились крайне грубо, нѣкоторые подверглись избіенію. Всѣ монахи чрезъ Александрію прибыли въ Аоины; начальникъ миссіи остался на нѣкоторое время въ Іерусалимѣ, а затѣмъ переѣхалъ въ Александрію.

Начальнику миссіи о. Сергію Св. Синодомъ было указано привезти монаховъ въ Россію, что послѣдній и исполнилъ, несмотря на большія трудности въ пути (Каз. Еп. В.).

---

## Библіографія.

— Волжскій А. С. Въ обители преподобнаго Серафима. Къ числу знаменитыхъ русскихъ иноческихъ обителей, знаменитыхъ на древность своей, а высокою жизнью иноковъ, принадлежитъ Саровская пустынь. Начавшись при необыкновенномъ стеченіи событій, преданаменованная чуднымъ образомъ, она дала русскому народу необыкновенныхъ людей. Рядъ ея замѣчательныхъ настоятелей не только по времени, но и по достоинству возглавляетъ первоначальникъ пусты-

ни—иеросхимонахъ Іоаннъ; изъ нея же вышелъ игуменъ Назарій, возстановившій Валаамъ, который доселѣ, среди замѣчаемаго во многихъ мужскихъ монастыряхъ упадка, является пышно цвѣтущею, могущею и крѣпкою, вѣтвистою отраслю иночества; самое же большее значеніе Сарова—въ томъ, что здѣсь съ ранней юности жилъ, подвизался и скончался великій молитвенникъ и угодникъ Божій—препод. Серафимъ Саровскій.

Какъ извѣстно, къ лику русскихъ святыхъ преп. Серафимъ причисленъ „дѣяніемъ Св. Синода“ отъ 29 янв. 1903 г. Прославленіе и открытіе честныхъ мощей его было торжественно совершено 19 іюля того же года, въ день рожденія Прохора (19 іюля 1759 г.). Но и до этого славнаго дня, въ молитвахъ ему народа православнаго, о. Серафимъ былъ уже канонизованъ, былъ причисленъ къ лику святыхъ; святость его украшала русскую Церковь, чудотворная сила мощей его благодатно изливалась на приходящихъ къ могилѣ о. Серафима въ Саровъ, ищущихъ его предстательства и заступничества. За много-много времени до празднества 1903 г. о. Серафимъ былъ духовно-родимый батюшка святой, теплый прель Богомъ заступникъ, избранникъ возлюбленный Божіей Матери.

Предъ самой своею блаженной кончиной св. старецъ Серафимъ много разъ говорилъ Дивѣвскимъ сестрамъ: „Когда меня не будетъ,—что бы ни случилось съ вами, какая бы скорбь ни постигла васъ, вы ко мнѣ на гробикъ ходите“... И сталъ ходить народъ православный на гробикъ старца, еще задолго до открытія св. мощей сталъ притекать сюда потокъ народный, церковный, безмѣрно усилился въ славные дни саровскихъ торжествъ, не умеръ въ послѣдующее время и, годъ отъ года, духовная жажда, молитвенный порывъ, тоска о Господѣ прибѣгаетъ сюда почти непрерывныя волны православнаго люда всякихъ состояній и положеній, всякаго душевнаго уклада.

Авторъ разбираемой брошюры, А. С. Волжскій,—одинъ изъ сотенъ и тысячъ этихъ православныхъ русскихъ богомольцевъ, идущихъ и ѣдущихъ на поклоненіе св. мощамъ преп. Серафима Саровскаго. Въ іюль 1912 г. онъ исполнилъ свое завѣтное, отъ первыхъ дней дѣтства носимое желаніе—побывать въ Саровѣ. Онъ присутствовалъ въ Саровской обители въ самый день праздника—19 іюля, посѣтилъ всѣ окрестныя пустыни и скиты, посмотрѣлъ и помолился на всѣхъ мѣстахъ, освященныхъ пребываніемъ св. угодника Божія Серафима. Благочестивое паломничество автора является главнымъ предметомъ содержанія его брошюры. Попутно, къ своему описанію, авторъ сумѣлъ привлечь множество наставленій св. старца, угодника Божія Серафима, воспоминаній о его свв. подвигахъ, различныхъ сказаній о его

благодатной помощи и о чудесахъ, явленныхъ при его св. мощахъ. Такое описаніе нельзя читать безъ чувства глубокаго сердечнаго умиленія; содержаніе настоящей брошюры—благодарный матеріаль для назиданія и вообще для вѣббогослужебныхъ собесѣдованій.

(Кіев. Еп. В.).

## СМѢСЬ.

— **Подробности геройскаго подвига лейтенанта Рогускаго.** Когда при встрѣчѣ нашего транспорта-заградителя „Прута“ съ неизмѣримо сильнѣйшимъ врагомъ—крейсеромъ-дреднотомъ „Гебенъ“ и сопровождавшими его миноносцами—на Черномъ морѣ рѣшено было затопить „Прутъ“, чтобы судно не попало въ руки непріятели, немедленно были открыты всѣ кингстоны, и вода хлынула въ трюмъ судна. Но врагъ былъ слишкомъ близокъ. Явилась опасность, что онъ можетъ захватить корабль прежде, чѣмъ онъ успѣетъ затонуть. Нужно было ускорить погруженіе судна или привести его въ полную негодность.

Минный офицеръ А. В. Рогускій, специалистъ по устройству взрывовъ, рѣшилъ исполнить свой послѣдній долгъ по отношенію къ родному кораблю.

Въ это время команда, получившая разрѣшеніе отъ начальства спастись, столпилась около трапа на верхней палубѣ. Лейтенантъ Рогускій подошелъ къ матросамъ и обратился къ нимъ, главнымъ образомъ, имѣя въ виду своихъ подручныхъ—минеровъ:

— Кто не хочетъ спастись, пойдемъ со мной взрывать корабль.

Когда открытъ былъ пороховой складъ, лейтенантъ Рогускій моментально спустился туда и оттуда сказалъ своимъ товарищамъ:

— Ну, теперь уходите!

Послѣдніе изъ команды, не нашедшіе себѣ мѣста въ шлюпкахъ, бросились на койкахъ въ воду. На „Прутѣ“ остались: на верхнемъ мостикѣ—іеромонахъ Антоній, старецъ, молившійся о спасеніи своихъ духовныхъ чадъ, и въ трюмѣ, въ пороховомъ погребѣ—молодой минный офицеръ лейтенантъ Рогускій, который цѣной своей жизни рѣшилъ спасти честь своего корабля подъ Андреевскимъ флагомъ.

Прошло нѣсколько минутъ, - и въ трюмѣ „Прута“ раздался взрывъ. Это доблестно погибъ лейтенантъ А. В. Рогускій, не пожалѣвший своей молодой жизни во славу роднаго русскаго флота.

Команда, бывшая уже на водѣ, послѣ взрыва огласила морской просторъ громовымъ „ура“ въ память своего героя-товарища.

— **Производство въ георгіевскіе кавалеры.** Присужденіе георгіевскихъ орденовъ производится особою т. наз. Георгіевскою Думою,

состоящую изъ предсѣдателя генерала, командира корпуса, нѣсколькихъ штабъ-офицеровъ и оберъ-офицеровъ; всѣ они сами георгіевскіе кавалеры; ими и разсматриваются всѣ представленія изъ дивизій и корпусовъ, при чемъ рѣшенія думы касательно кавалеровъ ордена 4-й степени окончательны и не подлежатъ никакому измѣненію. Вотъ нѣсколько примѣровъ подвиговъ новыхъ, недавно произведенныхъ, кавалеровъ.

1) Пѣхотнаго полка поручикъ Васильевъ, замѣтивъ во время общей атаки непріятельскую батарею, поражающую наши атакующія части губительнымъ огнемъ, бросился, во главѣ полуроты, на нее и, несмотря на жесточайшій картечный огонь батареи и ружейный—ея прикрытія, ворвался на батарею, перебилъ прикрытіе и прислугу и взялъ всѣ орудія, такъ мѣшавшія нашимъ войскамъ.

2) Драгунскаго полка поручикъ Стасенко, будучи съ двумя пулеметами посланъ во флангъ непріятели, поддерживалъ наши части, несмотря на адскій огонь, открытый по нему. Потерявъ всю прислугу, онъ самъ былъ тяжело раненъ въ животъ, но имѣлъ силу все же проташить немного одинъ пулеметъ и въ новой позиціи продолжалъ обстрѣливать непріятели, пока оставались патроны. Его нашли около пулемета безъ сознанія, но крѣпко схватившимъ одной рукой свой пулеметъ.

3) Гусарскаго полка корнетъ Корниловъ при взятіи г. Новога-Сандеца во главѣ своего взвода произвелъ лихую конную атаку на пѣхоту противника въ окопахъ, довелъ его до удара холоднымъ оружіемъ и обратилъ противника въ бѣгство, взявъ при преслѣдованіи офицера и 30 нижнихъ чиновъ въ плѣнъ.

4) Пѣхотнаго полка подпоручикъ Ивашкевичъ на Санѣ, командуя ротой за убылью всѣхъ офицеровъ, замѣтилъ, что сосѣдніе окопы заняты непріятелемъ, и ночью, ползкомъ подкравшись, забросалъ окопы ручными гранатами, что вызвало панику и отступленіе цѣлаго австрійскаго полка. При этомъ имъ взяты въ плѣнъ 4 офицера и 300 нижнихъ чиновъ.

5) Пѣхотнаго полка подполковникъ Піотровскій, въ бою у г. Бохни, имѣя подъ своей командой пять ротъ, подъ сильнымъ артиллерійскимъ и ружейнымъ огнемъ, подавая примѣръ личнымъ мужествомъ, все время находясь впереди своей команды, атаковалъ позицію противника, занятую превосходными силами, ударилъ его въ штыки и обратилъ въ бѣгство, при чемъ взялъ 10 орудій, 2 пулемета, 9 офицеровъ и болѣе 500 солдатъ.

6) Пѣхотнаго полка капитанъ Хойнацкій въ бою на Санѣ, находясь съ своей ротой въ составѣ батальона, получившаго задачу атаковать деревню Рославице, подъ сильнѣйшимъ артиллерійскимъ, пу-

леметнымъ и ружейнымъ огнемъ, первымъ бросился съ ротой въ штыки на сѣверо-восточную окраину деревни, выбилъ противника изъ окоповъ и, несмотря на громадныя потери въ людяхъ и на то, что самъ былъ раненъ пятью пулями, отражалъ бѣшенныя контръ-атаки непріятеля, пока, истекая кровью, не лишился сознания.

7) Командиръ пѣхотнаго полка полковникъ Покровскій, начальствуя авангардомъ пѣхотной дивизіи, внезапно атаковалъ у деревни Бржеско-Старе непріятеля. Искусными распоряженіями окружилъ ошеломленнаго врага, притиснулъ его къ рѣкѣ Вислѣ и тѣмъ заставилъ его положить оружіе. Трофеями были: весь 31-й пѣхотный гонведный полкъ со знаменемъ и въ полномъ личномъ составѣ, за исключеніемъ убитыхъ, числомъ около 1,500 человекъ, съ 22-мя офицерами и 4-мя пулеметами.

8) Пѣхотнаго полка прапорщикъ Голубевъ, вызвавшись охотникомъ на развѣдку лѣваго берега р. Сана, вечеромъ съ 8-ю нижними чинами переправился черезъ рѣку и направился вдоль берега у м. Рудника, съ цѣлью пробраться въ тылъ противника. Обнаруживъ около 12-ти час. ночи наступленіе противника на Рудникъ съ сѣверо-востока, спрятался со своими 8-ю человекъ у самага праваго фланга наступающаго непріятеля. Потомъ, сразу выскочивъ, бросился впередъ съ крикомъ „ура“ и открылъ учащенный огонь пачками. Австрійцы въ полной темнотѣ ночи приняли эту горсточку людей за нашу большую часть, въ безпорядкѣ бросились назадъ и при этомъ попали на огонь своихъ пулеметовъ. Во время происшедшей паники подтянулись наши войска и тѣмъ опасность внезапной ночной атаки на нашу слабую позицію была предотвращена.

9) Пѣхотнаго полка подпоручикъ Гончаренко въ бою у дер. Тучены, когда сосѣднія роты во время атаки, встрѣтивъ упорное сопротивленіе противника и потерявъ своихъ ротныхъ командировъ и всѣхъ другихъ офицеровъ, замаялись,—съ полуротой бросился на правый флангъ противника, выбилъ его штыками изъ окоповъ, лично захватилъ стрѣлявшій пулеметъ и, повернувъ его противъ ошеломленнаго непріятеля, открылъ изъ него огонь и обратилъ непріятеля въ полное бѣгство.

10) Пѣхотнаго полка капитанъ Ищенко 6-го декабря 1914 года у дер. Цуядлова, когда былъ взятъ нашъ пулеметъ, со своей ротой бросился въ контръ-атаку и отбилъ пулеметъ обратно. Отправивъ пулеметъ, который былъ безъ патроновъ, назадъ, онъ самъ былъ окруженъ непріятелемъ въ подавляющемъ количествѣ. На предложеніе сдаться отвѣчалъ отказомъ, бросился въ штыки и геройски погибъ, „смертью своей запечатлѣвъ преданность родиѣ“.

## Отъѣздъ.

Прощайте всѣ, кого я такъ любилъ,  
Въ комъ ласку и любовь всегда я находилъ.  
Прощайте—можетъ быть, теперь въ послѣдній разъ,  
Я это говорю и вижу здѣсь всѣхъ васъ  
Быть можетъ жизни путь красивой, пестрой, яркой  
Ужъ пройденъ мной—и въ первой схваткѣ жаркой  
Я буду умерщвленъ... Я въ мѣръ другой уйду  
И тамъ, все можетъ быть, другихъ друзей найду.  
Но все-таки, мнѣ грустно жать вамъ руки,  
Болишь душа, печаленъ часъ разлуки,  
Къ невѣдомымъ огнямъ не хочется мнѣ плыть,  
Но часъ приспѣлъ... Вотъ паровозъ гудить...  
Впередъ... Прощай Зарайскъ. За родину и Русь,  
Безтрепетно умру, иль радостно вернусь. ,

Молятся Русь, и въ молитвѣ святой,  
Вѣри—находить оплотъ дорогой.  
Пусть ея врагъ горделивъ и могучъ,—  
Свѣтлой побѣды блескитъ уже лучъ!  
Силы врага надломились, слабѣютъ,  
Лавры побѣды надъ родиной зрѣютъ.  
Вѣра, молитва, людей единеніе—  
Наша побѣда и наше спасеніе.

Дѣйствующая армія.

Учитель *В. Гольцовъ*.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Одна копѣйка въ пользу воиновъ и ихъ семействъ. Среди разнаго вида сборовъ пожертвованій въ пользу воиновъ и ихъ семействъ обращаетъ на себя вниманіе выпускъ Патріотическихъ почтовыхъ марокъ, съ надбавкой одной копѣйки къ номинальной цѣнѣ.

Пожертвуйте одну копѣйку!.. Что можетъ быть трогательнѣе и доступнѣе этого. И публика откликается на этотъ призывъ и покупаетъ Патріотическія почтовые марки, вмѣсто обыкновенныхъ марокъ, въ тѣхъ почтовыхъ конторахъ, гдѣ продажа уже открылась. Патріотическія почтовые марки выпущены Императорскимъ женскимъ Патріотическимъ Обществомъ, которое основано 100 лѣтъ тому назадъ, во время Отече-

ственной войны. для той же цѣли, призрѣнія вдовъ и сиротъ воиновъ, погибшихъ на войнѣ. Въ настоящее время подъ его покровительствомъ находится много пріютовъ и просвѣтительныхъ учрежденій.

Патріотическія почтовые марки были выпущены впервые во время Русско-Японской войны, но тогда надбавка составляла три копѣйки. Теперь же, *при копѣечной надбавкѣ* и томъ сочувствіи, которое къ нимъ уже замѣчается, можно полагать, что задачи, связанныя съ выпускомъ марокъ, осуществляются въ очень широкихъ размѣрахъ.

Большой интересъ къ Патріотическимъ маркамъ замѣчается повсемѣстно. Ежедневно въ Канцелярію Общества въ Петроградѣ поступаетъ много запросовъ изъ банковъ и отъ частныхъ лицъ изъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ въ почтовыхъ учрежденіяхъ еще нѣтъ Патріотическихъ марокъ. Въ столицахъ много крупныхъ конторъ открыло у себя продажу Патріотическихъ марокъ и выразило готовность оплачивать часть своей корреспонденціи этими марками, а съ наступленіемъ праздниковъ, надо полагать, что ни одинъ поздравитель не отпривитъ своей карточки, не оплативъ ее Патріотической почтовой маркой. Добавочныя копѣйки, которыя при этомъ уплачиваются, дадутъ Патріотическому Обществу возможность осушить много горькихъ слезъ и пріютить, одѣть и воспитать много сиротъ, оставшихся безъ кормильца.

---

## Исправленіе отпечатки.

Въ № 23 Ряз. Е. В-ей 1914 г. на стр. 916-й въ статьѣ „Третій Благодичн. Округъ, Сапожков. у., на нужды войны“, напечатано, что собрано въ пользу воиновъ, находящихся на позиціяхъ, 200 аршинъ холста, а нужно было напечатать „2000 аршинъ холста“.

---

**СОДЕРЖАНІЕ.** Поученіе въ 5-ю недѣлю Великаго поста.—Перепись Квиринія, какъ неизгладимый историческій документъ неопровержимой достовѣрности Евангельскихъ событій.—Сила вѣры на войнѣ.—Прославленіе Казанской иконы Божіей Матери, находящейся въ Рязкомъ соборномъ храмѣ, и о знаменіяхъ милости Божіей, явленныхъ чрезъ нее вѣрующимъ сынамъ церкви.—Хроника событій изъ жизни дух.уч. заведеній г. Рязани за 1-е пол. 1914/15 уч. года.—Архіерейскія служенія.—Арх. Виталій (некрологъ).—Протоіерей Константинъ Павловичъ Доброхотовъ (некрологъ).—Внутреннія извѣстія.—Иностранныя извѣстія.—Библіографія.—Смѣсь.—Объясненіе.

---

Редакторъ, Ревторъ Дух. Семинаріи, Прот. П. *Казанскій*.

Печатать дозволяется. Ценаоръ, свщ. Павелъ Добромисловъ.

№ 129. Рязань. Тип. Братства св. Василия. 1915.