

ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Годъ XLIV.

Выходятъ еже-
недѣльно по суббо-
тамъ. Подписка при-
нимается въ Редак-
ціи, при духовной
Семинаріи.

№ 36-й.

6 Сентября 1903 года.

Годовая цѣна съ
пересылкою и до-
ставкою 6 р. 25 к.
Подписка на время
менѣе года и про-
дажа отдѣльныхъ
номеровъ не допу-
скаются.

∞ ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. ∞

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣленіе на мѣста.

Опредѣлены: *на псаломщическія мѣста*: къ церкви села Большой Липовицы, Тамбовскаго уѣзда, окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи Петръ Воскресенскій; къ церкви села Малаго Пичаева, Моршанскаго уѣзда, бывший воспитанникъ 5 класса той же семинаріи Павелъ Вѣлорѣковъ; къ Троицкой церкви г. Тамбова—и. д. псаломщика пѣвчій хора Его Преосвященства Иванъ Рыбакѣвъ, къ Варваринской церкви г. Тамбова—и. д. псаломщика пѣвчій сего же хора Яковъ Тоцкій и къ единоувѣрческой церкви г. Спасска—и. д. псаломщика крестьянинъ Маркіанъ Афонинъ.

Перемѣщеніе.

Перемѣщены: Закопучитель Харьковской третъей гимназіи, священникъ Владиміръ Бусыгинъ—на должность закопучителя Тамбовскаго Екаторининскаго учительскаго института, съ назначеніемъ настоятелемъ домовоі церкви при семъ институтѣ; псаломщикъ церкви села Громушки, Козловскаго уѣзда, Яковъ Оржевскій—на таковое же мѣсто къ церкви села Туровки, того же уѣзда.

Увольненіе за штатъ.

Уволенъ за штатъ: священникъ церкви с. Кривокъ, Усманскаго уѣзда, Макарій Шевалѣвскій, согласно его прошенію.

Утвержденіе въ должностяхъ.

Утверждены: 1) въ должности духовника по 2-му Елатомскому округу—священникъ церкви села Прудницъ Петръ Сеславинскій, 2) *въ должностяхъ старостъ* при церквахъ селъ: *Кирсановскаго уѣзда*—Вячки крестьянинъ Иванъ Васютинъ на 2 трехлѣтіе, *Лебедянскаго уѣзда*, Сурковъ крестьянинъ Титъ Яковлевъ на 8 трехлѣтіе; *Липецкаго уѣзда*, Знаменскаго статскій совѣтникъ Александръ Кожинъ на 3 трехлѣтіе и *Козловскаго уѣзда* с. Глазка крестьянинъ Иванъ Щекочинъ на 3 трехлѣтіе.

Увольненіе отъ должности.

Псаломщикъ церкви села Шилова, Тамбовскаго уѣзда, Елеазаръ Успенскій, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности.

Награжденіе.

Награждены набедренникомъ соборные іеромонахи Темниковской Саровской пустыни Питиримъ и Нектарій за ихъ усердную службу и хорошее поведеніе.

Избраніе предсѣдателей церковно-приходскихъ попечительствъ.

Избраны предсѣдателями церковно-приходскихъ попечительствъ: деревни Измаиловки, прихода с. Знаменскаго Кореана, Тамбовскаго уѣзда, Оберъ-Шенкъ Двора Его Императорскаго Величества, Графъ Павелъ Сергѣевичъ Стрѣгановъ съ 3-мя членами; села Тростяного, Шацкаго уѣзда, Князь Владиміръ Михайловичъ Волконскій съ 3-мя членами, с. Темешева, Моршанскаго уѣзда, приходскій священникъ Матвій Молчановъ съ 5 членами, с. Круглаго, Козловскаго уѣзда, мѣщанинъ Ефимъ Капыринъ съ 7 членами.

Исключеніе умершихъ изъ списковъ.

За смертію исключаются изъ списковъ: Священникъ перкви села Понзарей, Тамбовскаго уѣзда, Петръ Степановичъ Дмитревскій. Умершій—сынъ діакона, по окончаніи курса Тамбовской духовной семинаріи, 2 октября 1868 г. рукоположенъ былъ въ санъ священника; въ теченіе своей службы состоялъ 29 лѣтъ законоучителемъ сельской земской школы, 7 лѣтъ окружнымъ наблюдателемъ надъ церковно-приходскими школами; 15 лѣтъ завѣдующимъ и законоучителемъ перк.-прих. школы; около 10 лѣтъ—окружнымъ благочиннымъ; былъ награжденъ: набедренникомъ, скуфьею, камилавкою, наперснымъ крестомъ и орденомъ Св. Анны 3 ст.; умеръ 16 августа 1903 г., имѣя отъ роду 56 лѣтъ; послѣ его смерти остались: его жена и дѣти 21, 19, 16, 13 и 11 лѣтъ.

Священникъ перкви села Спасскаго Рамелья, Темниковскаго уѣзда, Николай Петровичъ Щеголевъ. Умершій—сынъ псаломщика, по окончаніи курса въ Тамбовской духовной семинаріи—въ 1884 г. состоялъ псаломщикомъ, въ 1886 г. рукоположенъ во діакона, а 13 декабря 1887 года—во священника, въ теченіи службы 15 лѣтъ былъ законоучителемъ земской школы и 13 лѣтъ—въ цер-

ковной школь грамоты, имѣлъ награды: набедренникъ и скуфью; умеръ 21 августа 1903 года, имѣя отъ роду 45 лѣтъ; послѣ его смерти остались жена и дѣти 15, 12, 7 и 2 лѣтъ.

Ж У Р Н А Л Ы

засѣданій съѣзда о.о. депутатовъ Шацкаго училищнаго округа декабрьской сессіи 1902 года.

Утреннее засѣданіе 19 декабря.

О.о. депутатовъ было 13.

1. Произвели, по принесеніи молитвы Святому Духу, баллотировку предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда; избрали предсѣдателемъ священника Василия Санталова, дѣлопроизводителемъ священника Алексѣя Богословскаго и постановили послать телеграмму Его Преосвященству для испрошенія благословенія на занятія съѣзда.

2. Читали отношеніе правленія Шацкаго духовнаго училища, въ которомъ на рѣшеніе съѣзда представлено: а) смѣта прихода и расхода по содержанію училища въ 1903 г., по которой предполагается къ постушенію на приходъ всеѣхъ суммъ 28, 554 р. 31 к., а всего расхода на сумму 28, 234 р. — 36 к., съ объясненіемъ, что настоящая смѣта составлена примѣнительно къ смѣтамъ предыдущихъ двухъ лѣтъ съ незначительнымъ измѣненіемъ количества и цѣны матеріаловъ, причемъ статья по содержанію воспитанниковъ совершенно отдѣлена отъ статьи содержанія зданій Годовая стоимость содержанія одного ученика въ общежитіи исчислена въ 59 р. — 73 к., со включеніемъ сюда же новыхъ расходовъ на ежедневные завтраки въ большую переѣмѣну между уроками и на общее утреннее и вечернее чаепитіе.

Постановили: принять къ свѣдѣнію и смѣту утвердить безъ измѣненія.

3. б) Извѣщеніе объ остающейся за бывшимъ городскимъ благочиніемъ недоимкѣ 550 р. за прежніе годы, уплата которой разсрочена сѣздомъ на 10 л. по 50 р.; но за текущій годъ въ ея уплату не поступило ничего. Справка. Кромѣ означенной въ докладѣ правленія разсрочки, взносъ недоимкѣ за 1900 г. Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ раздѣленъ на два года и все же не внесенъ, между тѣмъ какъ по докладу благочиннаго на сѣздѣ 1899 г. оказывается, что бѣдность задолжавшихъ церковей, именно, Спасской пригородной Черной Слободы, Архангельской и Успенской Казачьей слободы зависитъ отъ невнимательности священниковъ сихъ церковей. Далѣе въ докладѣ указываются и источники погашенія недоимки: при Спасской Чернослободской аренда за садъ на сумму около ста р. А священники церковей Казачьей слободы могли бы располагать прихожанъ къ пожертвованіямъ при требохъ, хотя бы въ 5-ть—10 к. Такимъ путемъ все означенныя церкви могли бы собрать суммы, требуемыя для ежегодной уплаты недоимки. По поводу доклада благочиннаго постановленіе сѣзда состоялось: просить епархіальное начальство побудить благочиннаго выполнить предлагаемыя имъ мѣры ко взысканію недоимки.

Постановили: руководясь вышеприведенной справкой, сѣздъ просить Епархіальное Начальство принять самыя строгія и рѣшительныя мѣры ко взысканію означенной недоимки.

Вечернее засѣданіе.

Депутаты были все на лицо.

4. в) Просьба правленія объ избраніи членовъ ревизіонной комиссіи на 1903 годъ.

Постановили: закрытою баллотировкою избрать членовъ комиссіи, причѣмъ избранными оказались: священникъ Михаилъ Румянцевъ, священникъ Василій Бѣльскій и священникъ Николай Реморовъ.

5. г) Въ четвертомъ пунктѣ правленіе ставитъ на видъ осложненіе обязанностей эконома, діак. Никанорова, со введеніемъ завтраковъ во время перемѣны и утренняго и вечерняго чаепитій до неудобства исполнять обязанности репититора въ приготовительномъ классѣ. Посему проситъ отъ освобожденіи его отъ репетиторства и объ ассигнованіи 100 р. въ годъ на приглашеніе новаго лица для репетиціи.

Постановили: О. эконома отъ репетиціи освободить; изыскать же вознагражденіе новому репититору съѣздъ, за неимѣніемъ средствъ, не находитъ возможнымъ; а вопросъ о репетиторствѣ предоставляетъ на усмотрѣніе правленія.

6. д) Объясненіе правленія объ учителѣ пѣнія, Мих. Покровскомъ, коему постановленіемъ съѣзда 1898 года назначено было 100 р. за труды по регентству и діак. Никанорову за служеніе въ училищной церкви 40 р. съ правомъ обоимъ на подобную же награду и на будущее время. Посему правленіе ходатайствуетъ о ихъ награжденіи и теперь.

Постановили: наградить г. Покровскаго 50 р. и діак. Никанорова 40 р. изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища.

7. е) Правленіе училища ходатайствуетъ о вознагражденіи преподавателя русскаго языка, Сер. Доброва, за чтеніе письменныхъ ученическихъ упражненій и съѣздъ постановилъ — удовлетворить въ размѣрѣ 50 р. изъ того же источника.

8. ж) По ходатайству правленія о восполненіи надзирателямъ училища, лишившимся мѣсячнаго жалованья за вычетомъ его въ казну для предоставленія имъ правъ государственной службы, всего троемъ въ количествѣ 73 р.—50 к., съѣздъ постановилъ: восполнить изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища.

9. з) Просьбу правленія о разрѣшеніи квартирнымъ ученикамъ въ перемѣну между уроками пользоваться завтракомъ съ уплатой его стоимости — также удовлетворить.

10. и) По докладу сего пункта постановлено: бывшему учителю приготовительнаго класса, священнику Дим. Алмазову, служившему 13 лѣтъ съ отличнымъ усердіемъ и усилъхомъ, выразить отъ лица съѣзда самую искреннюю благодарность, просить правленіе ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о внесеніи ея въ формуляръ и вознаградить свящ. Алмазова 50 р. изъ вышеозначеннаго источника.

11. и) Читано препровожденное при семъ правленіемъ училища прошеніе почтово-телеграфнаго г. Темникова чиновника, Ив. Викторова, съ приложеніемъ удостовѣренія о его бѣдности и при личномъ удостовѣреніи однимъ изъ о.о. депутатовъ его многосемейности, о разрѣшеніи сыну его, Викторова, какъ чловѣка духовнаго происхожденія, вносить за содержаніе въ общежитіи наравнѣ съ прочими воспитанниками духовнаго происхожденія, и съѣздъ постановилъ-удовлетворить.

12. Читанъ докладъ ревизіоннаго комитета по содержанію училища. Комитетъ въ своихъ десятикратныхъ засѣданіяхъ разсматривалъ отчетъ, счетныя и приходорасходную книги за 1901 г. и по разсмотрѣніи оказалось:

а) изъ суммъ Св. Синода въ 1901 г. поступило на приходъ:

- 1) на содержаніе лицъ управленія и учащихся 7069 р.—60 к.
 - 2) 2⁰/₀ проц. вычета изъ жалованья преподавателямъ параллельнаго отдѣленія I кл. за 1901 г. 33 р.—20 к.
 - 3) вычета изъ жалованья трехъ надзирателей училища за все время ихъ службы съ жалованья въ 300 р. каждому 104 р.—30 к.
 - 4) 2⁰/₀ вычета изъ жалованья тѣхъ же надзирателей за 1901 г. 18 р.
- Всего поступило въ 1901 г. штатныхъ суммъ 7225 р.—10 к. Означенная сумма вся израсходована на слѣдующіе предметы: 1) на содержаніе лицъ управленія училища и учащихся 7102 р.—80 к. 2) отослано въ правленіи Тамб. дух. семинаріи 2⁰/₀ вычета изъ жалованья надзирателей за прежнее время ихъ службы и за 1901 г. 122 р.—30 к. Всего поступило въ расходъ 7225 р.—10 к.

13. б) Изъ мѣстныхъ епархіальн. средствъ въ 1901 г. поступило на приходъ: 1) на содержаніе должностныхъ лицъ, воспитанниковъ, зданій, прислуги, фундаментальной библіотеки, канцеляріи и больницы 14, 214 р.—49 к. А за перечисленіемъ отсюда въ статью штатныхъ суммъ 51 р.—20 к. 2⁰/₀ вычета изъ жалованья преподавателей параллельнаго отдѣленія и трехъ надзирателей училища — 14, 163 р.—29 к.

2) Взносы воспитанниковъ за содержаніе въ общежитіи 4946 р.—25 к. 3) на временные и экстраординарные расходы 3068 р.—80 к. 4) вноса воспитанниковъ за право обученія 944 р.—67 к. 5) на ученическую библіотеку 78 р. 83 к. 6) разныхъ сверхмѣстныхъ поступленій 200 р. 7) На учрежденіе стипендіи имени Архимандрита Аркадія билетами 1600 р. 8) Суммъ переходящихъ 150 р. наличными и 150 р. билетами. Итого поступило въ 1901 г. на приходъ изъ епархіальныхъ средствъ 23, 551 р. — 84 к., наличными и билетами 1750 р. Изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ поступило въ 1901 г. въ расходъ:

1) на содержаніе должностныхъ лицъ 4534 р.—23 к. 2) на содержаніе епархіально коштныхъ и своекоштныхъ воспитанниковъ 11 223 р.—54 к. 3) на содержаніе зданій и прислуги 4969 р.—33 к. 4) на содержаніе канцеляріи 326 р.—30 к. 5) на содержаніе больницы 423 р.—39 к. 6) на фундаментальную библіотеку 80 р.—23 к. 7) на ученическую библіотеку 125 р. 80 к. 8) на временные и экстраординарные расходы 1145 р.—40 к. 9) на сверхмѣстные расходы 150 р.—82 к. Итого въ 1901 г. израсходовано епархіальныхъ суммъ 22 979 р.—4 к. Всего же въ 1901 г. поступило на приходъ штатныхъ и епархіальныхъ суммъ 30, 776 р.—94 к. наличными и 1750 р. билетами. Изъ нихъ поступило въ расходъ въ 1901 г.—30, 204 р.—14 к. наличными. Осталось къ 1 января 1902 г. 572 р. 80 к. наличными и 1750 р.—билетами.

Постановили: принять къ свѣдѣнію; б) комитетъ нашель, что отчетная часть правленіемъ училища ведена была должнымъ

и исправнымъ образомъ. Пища для воспитанниковъ приготовлялась изъ свѣжихъ продуктовъ, разнообразная, питательная и въ достаточномъ количествѣ. Жилыя помѣщенія содержались въ чистотѣ и опрятности. Положенную по смѣтѣ плату за содержаніе каждаго воспитанника пищею — 59 р. — 73 к. въ будущ. году комитетъ находитъ нормальной, какъ сообразную съ дѣйствительнымъ расходомъ продуктовъ за истекшій 1902 г., провѣреннымъ по дневнику прихода и расхода. Наличность продуктовъ: муки ржаной 36 п., пшеничной 7 п., гречневой 3 п., огурцовъ 3¹/₂ кадки по 20 мѣръ каждая, капусты 9¹/₂ кад. въ 60 ведеръ каждая.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

14. в) Предложеніе комитета о перенесеніи спаленъ учениковъ изъ стараго деревяннаго зданія въ три занятныя комнаты верхняго этажа новаго, для безопасности въ пожарномъ отношеніи, пока лишь на 90 челов. — исполнить, а вопросъ объ изысканіи 3000 р. для приспособленія каменнаго зданія подъ спальни для остальныхъ учениковъ, за неимѣніемъ средствъ, оставить открытымъ до слѣдующаго съѣзда.

(Продолженіе будетъ).

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Тамбовскаго Миссіонерскаго Казанско-Богородичнаго Братства за 1902 годъ.

(Продолженіе *).

Трудъ по дѣлу миссіи съ епархіальными миссіонерами въ отчетномъ году раздѣляли окружныя миссіонеры съ ихъ помощниками. Окружными миссіонерами состояли: протоіерей г. Моршанска В. Викторовъ по Темниковскому, Елатомскому,

*) См. № 23-й Тамб. Епарх. Вѣд. 1903 г.

Моршанскому и Шацкому уѣздамъ; священники: г. Спасска
Ө. Славинъ и с.с. Кириллова А. Писаревъ и Хомутовки П.
Кедринъ—по Спасскому уѣзду. Всѣ эти четыре миссіонера—
противо-раскольническіе. Противо-сектантскими окружными
миссіонерами состояли: священникъ: с. Перевоза А. Совѣтовъ
и с. Богданова А. Знаменскій—по Кирсановскому уѣзду;
священникъ с. Ново-Гаритова М. Миловановъ—по Козлов-
скому, Лебедянскому и Усманскому уѣздамъ; священникъ с.
Болушевыхъ Починокъ Д. Поспѣловъ—по Елатомскому уѣзду.
Въ нѣкоторыхъ миссіонерскихъ округахъ были помощники
миссіонеровъ; такъ у свящ. Милованова состоялъ помощни-
комъ священникъ с. Добраго, Лебед. у., І. Добротворскій.—
Въ составѣ окружныхъ миссіонеровъ въ истекшемъ году про-
изошли слѣдующія перемѣны: противо-сектантскій окружной
миссіонеръ, свящ. Д. Поспѣловъ, согласно прошенію, уволенъ
отъ названной должности; на его мѣсто, съ утвержденія Его
Преосвященства, назначенъ священникъ Введенской г. Ела-
тмы церкви В. Зубовъ; въ Шацкомъ уѣздѣ, въ виду значи-
тельнаго распространенія тамъ сектантства, вновь учреждае-
ва должность окружного миссіонера, каковымъ, по представленію
Совѣта Братства, Его Преосвященствомъ утвержденъ свя-
щенникъ с. Черной Слободы І. Борисовъ.

Въ концѣ отчетнаго года началъ свою дѣятельность
братскій миссіонеръ—книгоноша, крестьянинъ С. Кавергинъ;
объ учрежденіи названной должности и объ обязанностяхъ,
соединенныхъ съ нею, будетъ сказано въ другомъ мѣстѣ.

Епархіальные миссіонеры въ теченіе года совершали
миссіонерскія поѣздки по раскольническимъ и сектантскимъ
селаамъ, выбирая для того наиболѣе благопріятное для миссіи
время, преимущественно зимой, въ глубокую осень, а также
ранней весной, когда крестьяне бываютъ болѣе свободны отъ
полевыхъ работъ. Священникъ В. Стеженскій посѣщалъ рас-
кольническія селенія всей епархіи; противо-сектантскіе же
миссіонеры вели бесѣды, каждый въ предѣлахъ своего уча-

ства. Къ концу года епархіальные миссіонеры представили отчеты о своей миссіонерской дѣятельности съ указаніемъ характеристическихъ особенностей современнаго состоянія расколо-сектантства въ епархіи.

Окружные миссіонеры, или, смотря по удобству, ихъ помощники посѣщали расколо-сектантскія села своего округа, гдѣ вели бесѣды, какъ съ отпадшими отъ церкви, такъ и съ православными. О своей миссіонерской дѣятельности они также представили отчеты въ уѣздныя отдѣленія, въ районѣ которыхъ они работали; а послѣднія препроводили ихъ для разсмотрѣнія въ Совѣтъ Братства.

II. Епархіальный противораскольнической миссіонеръ, священникъ В. Ф. Стеженскій открылъ свою дѣятельность въ самомъ началѣ отчетнаго года. Во второй половинѣ января и первой половинѣ февраля мѣсяцевъ онъ совершалъ миссіонерскія поѣздки по раскольническимъ селамъ Елатомскаго уѣзда. Имъ были посѣщены село Ермолово, Заводъ Уньжа, деревня Урдово, село Сабурово, с. Большой Кусморъ и деревня Щербатовка.

Въ с. Ермоловѣ на бесѣдахъ разбирался вопросъ о таинствѣ св. муропомазанія. По словамъ о. миссіонера, о величїи и необходимости этого таинства не только раскольники, но и большинство православныхъ очень мало знаютъ.

Раскольники давно порѣшили, что муропомазаніе „менѣе необходимая тайна во спасеніе,“ и безъ него христіанинъ вполне можетъ обойтись. Поэтому первымъ вопросомъ бесѣды былъ вопросъ о необходимости и спасительности для христіанъ тайны св. муропомазанія. Изобразивъ на основаніи Слова Божія, въ какомъ печальномъ и безвыходномъ положеніи находится человѣкъ, предоставленный самому себѣ въ борьбѣ со грѣхомъ, о. Стеженскій ссылками на св. Писаніе и старопечатныя книги доказалъ, что спасеніе человѣка совершается единственно при помощи Господа, Который сообщаетъ: „вся божественныя силы, яже къ животу и благо-

честію⁴, и эти силы свыше даются человѣку именно въ таинствѣ муропомазанія. Безпоповщинскій наставникъ возразилъ, что старобрядцы получаютъ Св. Духа по примѣру Корнилія Сотника и всѣхъ бывшихъ съ нимъ. Миссіонеромъ было разъяснено, что примѣръ Корнилія Сотника, получившаго Св. Духа помимо таинства муропомазанія, не можетъ служить основаніемъ для безпоповщинскаго общества, такъ какъ это событіе было однимъ изъ весьма многихъ чудесъ, которыми была такъ богата Христова Церковь въ началѣ своего существованія, а руководиться въ жизни чудесными событіями, возводитъ ихъ въ общій законъ никто не имѣетъ права; къ тому же сошествіе Св. Духа на Корнилія и его окружавшихъ сопровождалось и извѣстными видимыми знаменіями, а послѣднихъ никогда не бываетъ въ обществѣ безпоповцевъ. Раскольники заявили, что къ слѣдующему пріѣзду о. миссіонера они постараются найти другія доказательства для той мысли, что Св. Духа можно получить и помимо таинства св. миропомазанія.

Въ деревнѣ Щербатовѣ о. Стеженскій разбиралъ вопросъ о вѣчности и neodолѣнности Христовой Церкви. Для доказательства мысли, что не всѣ обѣтованія Божіи непреложны и неизмѣнны, раскольники указали на то, что священству Аарона Богомъ была обѣщена вѣчность, однако это обѣщаніе не исполнилось: за грѣхи сыновъ Аарона Богъ лишилъ ихъ священнической чести и отдалъ священство другимъ; то-же нужно сказать о священствѣ и новозавѣтномъ: обѣщаль Богъ вѣчность, а потомъ, когда пастыри церкви впали въ ересь, Онъ изгналъ ихъ изъ церкви, а самъ сталъ пасти своихъ овецъ. Въ виду того, что въ Щербатовкѣ кромѣ раскольниковъ имѣются еще и субботники—ревнителі и защитники Ветхаго Завѣта и его священства, о. миссіонеромъ съ возможной подробностью былъ разобранъ вопросъ о вѣчности ветхозавѣтнаго и новозавѣтнаго священства.

Въ дер. Лохмытовѣ бесѣдовали о безблагодатности Австрійскаго жесвященства. Раскольники силились доказать,

что Церковь Христова может лишиться священства повсемѣстно. Изъ числа приводимыхъ ими доказательствъ по визитѣ заслуживаетъ вниманія ссылка ихъ на Петра Хрисолога, который пишетъ, что „малый кораблець Христовъ (Церковь) иногда возносится къ небу, иногда опускается въ бездну, иногда Христовою управляется силою, иногда колеблется страхомъ, иногда покрывается волнами страстей, иногда выплываетъ на веслахъ исповѣданія“ (Ч. 1. Ст. 19).

Ва этихъ словахъ раскольники видятъ указаніе на возможность для Церкви потерпѣть измѣненіе въ своемъ устройствѣ. О. миссіонеромъ было разъяснено, что въ приведенныхъ словахъ Хрисолога утверждается цѣлость и неодолимость Церкви, а не крушеніе ея. Какъ корабль въ тихую погоду спокойно плыветъ по морской поверхности, а во время бури волнами покрывается, такъ и Церковь Христова, о которой пишетъ Петръ Хрисологъ, подъ вліяніемъ внѣшнихъ благопріятныхъ обстоятельствъ до небесъ возносится, во время же гоненій „испускается до бездну“ и какъ бы волнами покрывается; но и въ послѣднемъ случаѣ корабль Христовъ только на время отъ взора внѣшнихъ закрывается, но по существу остается цѣлымъ и невредимымъ. Это сохраненіе цѣлости корабля, т. е. Церкви, Хрисологъ приписываетъ силѣ Божіей: „братіе, пишетъ онъ,—не благорастворенное ведро доказываетъ искусство кормчаго, но бурная погода.... Когда Христосъ хотая преплыти море вѣка сего, влѣзъ въ корабль Церкви своея.., утишаетъ волны, успокаиваетъ римлянъ, творить ихъ христіанами и самихъ гонителей; не терпящихъ христіанскаго имени дѣлаетъ послѣдователями христіанской вѣры“. Вотъ какого Кормчаго имѣетъ въ своемъ плаваніи корабль Церкви Христовой—Самого Господа, который гонителей церкви обращаетъ въ защитниковъ ея, невѣрующихъ въ христіанъ!. Можетъ ли такой благой и всемогущій Кормчій допустить, чтобы управляемый имъ корабль потерпѣлъ крушеніе?!. Конечно, нѣтъ!.—Раскольники приводили множество другихъ, уже давно извѣстныхъ, доказательствъ въ защиту своей мысли.

Въ с. Шаморгѣ, Шацкаго у., разбирался вопросъ о необходимости существованія въ церкви Христовой епископовъ, пресвитеровъ, діаконовъ и семи церковныхъ тайнъ. Раскольники дѣлали обычныя, распространенныя въ расколѣ, возраженія, которыя были подробно разъяснены. О. миссіонеръ уже хотѣлъ кончить бесѣду, какъ изъ толпы выдѣлился молодой раскольникъ, вынулъ изъ-за пазухи тетрадку и громко заявилъ: „миссіонеръ болѣе трехъ часовъ толковалъ намъ, что безъ священства не можетъ быть Христовой Церкви, и безъ священства нельзя спастись, а вотъ послушайте теперь, что говорятъ отцы и учителя церкви“ и онъ началъ читать по тетрадкѣ. Въ ней говорилось о св. Кипріанѣ, который въ письмѣ къ испанскому народу будто бы утверждаетъ, что міряне одни могутъ низлагать епископовъ и пресвитеровъ, избирать другихъ и даже совсѣмъ остаться безъ священства, объ Аѳанасіи Великомъ, яко-бы допускавшемъ возможность полного оскуднѣнія въ церкви священства, Іоаннѣ Златоустѣ, который будто бы высказывалъ мысль о возможности истребленія пастырей церкви. И такъ, добрые слушатели,—закончилъ свою рѣчь раскольникъ,—миссіонеръ осуждаетъ насъ за неимѣніе священства, пророчить намъ лишеніе вѣчной жизни, а св. отцы похваляютъ насъ за то, что мы отдѣлились отъ пастырей—еретиковъ, и остались безъ нихъ. Кто желаетъ слушать миссіонера, пусть идетъ къ пастырямъ еретикамъ, а кто желаетъ слушать Златоуста пусть идетъ къ намъ.“—О. миссіонеръ замѣтилъ, что послѣднія слова раскольника,—кому нужно вѣрить: миссіонеру или Златоусту,—рѣшительно не имѣютъ смысла, такъ какъ онъ, миссіонеръ, ничего на бесѣдѣ не говорилъ отъ себя, а все на основаніи словъ Самаго Спасителя, Его апостоловъ, св. отцовъ и учителей церкви и старопечатныхъ книгъ; слѣд., начетчику должно-бы поставить вопросъ такъ: кому вѣрить,—тѣмъ ли святымъ, на которыхъ ссылался миссіонеръ, или Златоусту, Кипріану? И далѣе о. Стеженскій выяснилъ, что старообрядцы должны одинаково вѣрить и тѣмъ, и другимъ, ибо по во-

просу о вѣчности священства въ церкви св. Златоустъ, Кипріанъ и Аванасій Великій учать вполне согласно съ тѣми святыми, на которыхъ миссіонеръ ссылался раньше. Затѣмъ онъ подробно разобралъ приведенныя начетчиномъ выдержки изъ твореній вышеупомянутыхъ отцовъ, разъяснилъ ихъ въ связи съ общимъ ходомъ рѣчи и обстоятельствами написанія и доказалъ, что начетчикъ, взявъ святоотеческія слова отрывочно, внѣ связи, навязалъ ихъ авторамъ такія мысли, какихъ они никогда не имѣли. „Итакъ,—закончилъ миссіонеръ свою рѣчь,—вѣрите не мнѣ, а вѣрите св. Златоусту, Кипріану и Аванасію Великому, подчиняйтесь своему пастырю, любите его и знайте, что безъ него вы не можете быть истинными христіанами.“ Такого оборота никакъ не ожидали раскольники. Миссіонеръ предложилъ, не желаетъ—ли еще кто—нибудь сказать что—либо по данному вопросу. Но желающихъ не оказалось.

Во второй половинѣ мая и въ первыхъ числахъ іюня о. Стеженскій посѣтилъ с. с. Мотызлей, Вознесенскій заводъ, Темн. у., и с. Текино, Тамб. у.

Раскольники с. Мотызлей—особенно любители бесѣдъ. На бесѣду они являются раньше православныхъ, а уходятъ съ нея послѣ всѣхъ. Въ этотъ разъ бесѣдовали объ антихристѣ, при чемъ о. миссіонеромъ подробно было раскрыто ученіе о печати антихристовой.

Въ с. Вознесенскомъ заводѣ раскольники просили миссіонера прочесть и объяснить имъ „слово“ св. Ипполита объ антихристѣ; такъ какъ просьбу эту поддержали и православные, то она была удовлетворена. Во время чтенія и разъясненія „слова“ многіе предлагали миссіонеру разнаго рода вопросы, на которые онъ давалъ посильные отвѣты.

Въ с. Текинѣ раскольники раздѣляются на два толка: бѣглопоповцевъ и поморцевъ. Между собой они живутъ во враждѣ, и потому бесѣдовать по одному и тому же вопросу съ ними нельзя: они сей-часъ же переходятъ на брань и

взаимные укоры. Посему о. Стеженскій ведетъ бесѣды отдѣльно, сначала съ поморцами, а потомъ съ бѣглопоповцами.

Въ послѣдній разъ съ первыми онъ бесѣдовалъ объ антихристѣ, а со вторыми о миропомазаніи.

Въ концѣ августа и первыхъ числахъ сентября о. Стеженскій велъ бесѣды съ раскольниками сс. Царева, Нармы, Высокихъ Поляпъ и дер. Ермы Елатомскаго уѣзда. Въ с. Царевѣ бесѣдовалъ о вѣчности Христовой церкви. Въ с. Нармѣ предметомъ бесѣды былъ также вопросъ о Христовой церкви. Раскольники здѣсь почти всѣ безграмотные, и способныхъ возражать среди нихъ нѣтъ; но на бесѣду они всегда собираются и слушаютъ съ удовольствіемъ. Въ Высокихъ Полянахъ разбирался вопросъ о поливательномъ крещеніи.

Съ 26 сентября по 3 октября о. миссіонеръ посѣтилъ село Кириллово и дер. Вышу. Въ первой было сдѣлано три бесѣды: а) о Христовой церкви, б) о клятвахъ собора 1656 г. и в) объ антихристѣ. Въ дер. Вышѣ предметомъ бесѣды былъ вопросъ о Христовой церкви.

Послѣдняя поѣздка миссіонера о. Стеженскаго была предпринята во второй половинѣ декабря мѣсяца минувшаго года, когда имъ были посѣщены раскольническія села: Сасово, Елат. у., деревня Липлейка и с. Хомутовка, Спас. у. Во всѣхъ этихъ трехъ пунктахъ на бесѣдахъ разбирался вопросъ объ исправленіи церковно-богослужбныхъ книгъ.

Въ заключеніе своего отчета о. Стеженскій замѣчаетъ, что раскольники вездѣ охотно посѣщали его бесѣды и съ удовольствіемъ выслушивали все, что на нихъ говорилось и читалось. Во многихъ мѣстахъ бесѣды эти длились по семи и восьми часовъ, и слушатели не уставали. При этомъ внимательно относились къ бесѣдамъ, не только мужчины — раскольники, но и женщины — раскольницы.

III. Епархіальный противо-сектантскій миссіонеръ В. П. Базаряниновъ въ отчетномъ году посѣтилъ слѣдующіе сек-

тантскіе пункты епархіи: Донскую Слободу, Тулинку, Куксово, Горѣлое, Черненное, Троицкую Дубраву, Сураву, Солдатскую Вихляйку, Нижнюю Ярославку съ дер. Четвертные, Ламки, Атмановъ Уголь, Вирятино, Теньгушево, Никольское-Завидово съ д. Льдовкой, Кипріаново съ д. Каширкой, Каравино съ д. Шабаловкой, Троицкую Семеновку съ д. Якутиной и Рубцовой, Инжавино, Лопатино съ д. Казначеевкой, Трескино съ д. Березовкой и Калиновкой, Калугино съ д. Ново-Калугино и Мельничное, Мордвиновку, Ржаксъ, Ржаксенскіе Дворики, Отхожее съ д. Мосоловкой, Архангельское-Березовку, Уварово, Подгорное, Моисеевскую Алабушку, Чуевскую Алабушку съ д. Яругой и Верхнее-Чуево; въ нѣкоторыхъ изъ названныхъ селъ онъ былъ по два и по три раза.

Для противодѣйствія сектантству и утвержденія православія г. миссіонеромъ были предпринимаемы обычныя миссіонерскія мѣры: онъ приносилъ проповѣди и катехизаціи съ церковной кафедры, велъ бесѣды по школамъ и церковнымъ караулкамъ, устраивалъ публичныя и частныя собесѣдованія съ сектантами и православными, раздавалъ народу книги и брошюры полемическаго характера; при этомъ онъ всегда заботился о томъ, чтобы не обставлять свои бесѣды торжественностью, условіями и уговорами диспута, разжигающаго страсти и толкающаго собесѣдниковъ на укоры, уловки и упорство. Особенно большую надежду г. миссіонеръ возлагаетъ на раздаваемые послѣ бесѣдъ брошюрки, которыя, по его мысли, должны для слушателя напоминать, восполнять и систематизировать тотъ полемическій матеріалъ, каковой бываетъ выдвинутъ на бесѣдѣ.

Характеризуя свои собесѣдованія съ сектантами, В. П. Базаряниновъ замѣчаетъ, что любимой темой молоканъ является иконопочитаніе. Возраженія со стороны сектантовъ, по его словамъ, идутъ по тремъ пунктамъ: а) иконы-идолы; б) изображенія истиннаго Бога воспрещены Ветхимъ Заветомъ, а въ Новомъ нигдѣ это воспрещеніе не отмѣнено;

в) нигдѣ въ Словѣ Божіемъ не велѣно писать иконы, а что прямо не повелѣно и не дозволено, того не падо и дѣлать. На первомъ тезисѣ стоятъ болѣе невѣжественные начетчики, на остальныхъ—болѣе развитые и чаще бесѣдовавшіе съ миссіонерами; при чемъ послѣдній выбираютъ особенно недобросовѣстные и упорные.

Штундо-баптисты, оповѣщенные о пріѣздѣ миссіонера, обыкновенно гдѣ-нибудь собираются вмѣстѣ и обсуждаютъ вопросъ объявленной бесѣды. Кромѣ болѣе или менѣе существенныхъ и ходячихъ возраженій, здѣсь придумывается еще какая-нибудь „загвоздка“, особенный какой-нибудь казуистическій вопросъ, при чемъ веденіе бесѣды поручается одному, а „загвоздку“ предлагаетъ въ концѣ другой. Такъ въ с. Куксовѣ шла бесѣда о постѣ. Тема была исчерпана, оппонентъ замолкъ, и г. миссіонеръ уже готовился сдѣлать заключеніе. Но тутъ выступаетъ впередъ все время молчавшій сосѣдь оппонента и не безъ предвкушенія удовольствія эффекта вопрошаетъ: „такъ вы поститесь 40 дней въ память поста Христова послѣ крещенія, въ дни Его искушеній?“ — „Такъ,“ — отвѣчаетъ миссіонеръ. — „А страстная—это у васъ въ честь страданій и смерти Христовыхъ“. — „Да“. — Такъ-какъ же вы,—говоритъ,—проглядѣли, что между крещеніемъ Христа и Его страданіями прошло столько времени; какъ-же вы поститесь страстную къ ряду за четырехдесятиницею?. Это и была „загвоздка“. И какъ г. миссіонеръ потомъ не объяснял, что сроки праздниковъ и постовъ—это сравнительно второстепенность, устанавливаемая церковью по преданію, нигдѣ въ Писаніи не указанная, но относящаяся къ тому „про чему“, что устраивалъ апостоль при личномъ приходѣ (1 Кор. 11, 34),—все это показалось не убѣдительнымъ для слушателей, такъ что одинъ православный послѣ бесѣды съ сочувствіемъ сказалъ миссіонеру: „здорово ты уложилъ перваго, а второй-то все—таки тебя немного поддѣлъ.“

Штундо-баптисты особенно любятъ бесѣдовать о личной христіанской святости и святости церкви, при чемъ на бе-

сѣдахъ по данному вопросу никакъ не могутъ удержаться отъ уцрековъ нашей современной церковной дисциплинѣ въ крайвей ея слабости и дряблой терпимости, граничащей съ полной распущенностью.

Миссіонерская борьба съ хлыстовщиной, по словамъ В. П. Базарянинова, почти всецѣло сводится къ заботамъ объ огражденіи отъ нея православныхъ. Съ этой цѣлью г. миссіонеръ на основаніи св. Писанія, церковныхъ каноновъ и богослужебныхъ книгъ доказывалъ слушателямъ позволительность употребленія въ пищу всего запрещеннаго въ хлыстовщинѣ, разъяснялъ святость брака и чадородія, единократность воплощенія и жертвы Христа, равно какъ и второго Его пришествія, Его безгрѣшность и тѣлесное воскресеніе, отмѣчалъ черты истинныхъ и ложныхъ пророковъ, истиннаго и мнимаго подвижничества, предостерегалъ отъ гордости и самообольщенія, отъ лжехристовъ и лжепророковъ, указывалъ антиканоничность тайныхъ самочинныхъ религіозныхъ сборищъ и употребленія (на нихъ не церковнаго сочиненія пѣснопѣвній).

IV. Второй противо-сектантскій миссіонеръ Н. Т. Юдинъ за время своей службы въ Тамбовской епархіи посѣтилъ слѣдующія сектантскія села: Бокино, Кузьмину Гать, Пады съ д. Олехино и Углетчиной, Новознаменское съ д. Дуплятый Кустъ, Коровино, Лазинovou Матвѣевку, Ильмень съ Лебедяню, Грязнуху съ дер. Петровской, Звѣряевской и Донской, Пановы Кусты, Петровское съ поселкомъ близъ ст. „Сампуръ“, Новогаритово, Казинку, Ярокъ, Кривецъ и Борисовку.

Миссіонерская дѣятельность г. Юдина при посѣщеніи имъ означенныхъ сектантскихъ селеній состояла прежде всего въ веденіи публичныхъ бесѣдъ; эти бесѣды проведены имъ почти во всѣхъ особенно главнѣйшихъ очагахъ сектантства. По словамъ г. миссіонера, важное значеніе публичныхъ бесѣдъ съ сектантами неоспоримо: при помощи ихъ съ сектантскихъ вожаковъ срывается дутый авторитетъ знатоковъ

св. Писанія; твердо и незыблемо, такъ сказать, на глазахъ у всѣхъ основывается на Словѣ Божіемъ истина православія; многіе изъ слушателей публичныхъ бесѣдъ, доселѣ бывшіе въ религіозной дремотѣ, страхиваютъ съ себя послѣднюю и становятся воспріимчивѣе къ принятію истинъ вѣры; другіе, носившіе въ душѣ своей сомнѣніе по тому или другому религіозному вопросу, видя несостоятельность сектантскихъ разсужденій, сознаютъ неправоту своихъ мыслей и съ чувствомъ стыда и раскаянія очищаютъ отъ нихъ свою душу. Такъ публичныя бесѣды съ сектантами разоблачаютъ кривотолки послѣднихъ и поднимаютъ угасающій духъ православія въ душахъ сыновъ его. Такое значеніе публичныхъ миссіонерскихъ бесѣдъ ясно сознается какъ православными, такъ и сектантами: первые, по словамъ г. Юдина, обычно рады бывають пріѣзду миссіонера и, нетерпѣливо дожидаясь бесѣды, охотно идутъ на нее; вторые же часто стараются подъ разными вымышленными предлогами отъ таковой бесѣды уклониться, а если и являються, то послѣ многократныхъ приглашеній и съ большою неохотою.

Г. миссіонеръ велъ публичныя бесѣды по разнымъ вопросамъ, а именно о почитаніи креста Христова, объ иконопочитаніи, о молитвахъ за умершихъ, о ходатаяхъ—праведникахъ, о св. преданіи, о св. причащеніи и о св. крещеніи. Чаще всего ему приходилось говорить на тему о св. преданіи.

Характеризуя впечатлѣніе, произведенное его публичными бесѣдами на слушателей, Н. Т. Юдинъ говоритъ, что послѣ публичныхъ бесѣдъ его настроеніе православныхъ обычно было самое радостное и довольное: всѣмъ было очевидно неправота сектантская, и часто радѣтели истины изъявляли свою горячую благодарность миссіонеру за дѣло защиты истины и обличенія религіозныхъ лжеслововъ. Сектанты—собесѣдники, болѣе мирные, уходили съ бесѣды съ похурными головами, вслѣдствія безсилія отстоять свое упованіе,

а болѣ дерзкіе говорили, что побѣда досталась не имъ только потому, что они люди темные, и имъ съ миссіонеромъ не сговорить. Однако, несомнѣнно то, что послѣ своего публичнаго пораженія они обычно бывають сдержаннѣе въ пропагандѣ своихъ воззрѣній, а иногда и совсѣмъ теряють охоту навязывать свои религіозныя убѣжденія православнымъ сельчанамъ.

Кромѣ публичныхъ бесѣдъ г. миссіонеру часто приходилось вступать въ частныя бесѣды по религіознымъ вопросамъ, наединѣ, съ тѣмъ или другимъ лицомъ, или же въ присутствіи нѣсколькихъ лицъ. Какъ таковыя, эти бесѣды уже не заключали въ себѣ единства предмета, касаясь многихъ вопросовъ вѣры, которыми интересовался тотъ или иной собесѣдникъ. Иногда съ цѣлью побесѣдовать наединѣ, являлись и сектантскіе заправилы. Такъ, напр., на другой день послѣ публичной бесѣды въ с. Кривцѣ, къ миссіонеру явился мѣстный сектантскій вожакъ, Н. М., споспѣшникъ А. С. въ защитѣ сектантства на бывшей бесѣдѣ, и откровенно сознался, что вчера имъ было трудно отстаивать свою мысль и „вотъ почему,—говорилъ Н. М.,—я и плохо помогаль А. С., не смотря на то, что тотъ толкаль меня и въ бокъ и ногой, требуя помощи.“ Означенный собесѣдникъ очень заинтересовался вопросомъ о св. преданіи и обратился къ миссіонеру съ просьбой, гдѣ можно найти это преданіе.

Вмѣстѣ съ бесѣдами публичными и частными г. миссіонеръ пользовался церковной проповѣдью. Проповѣди въ мѣстахъ сектантскихъ онъ старался придать апологетико-полемическій характеръ; заимствуя для нея тему изъ Евангельскаго или апостольскаго чтенія, онъ выдвигаль въ своей рѣчи, по-возможности, тѣ пункты православнаго вѣроученія, которые пререкаются сектантами, и отстаиваль на основаніи св. Писанія ихъ истину и непреложность.

Послѣ публичныхъ бесѣдъ г. Юдинъ обычно раздаваль народу брошюры противо-сектантскаго содержанія, изданныя

какъ мѣстнымъ миссіонерскимъ братствомъ, такъ и редакціей журнала Миссіонерское Обозрѣніе.“

V. Изъ окружныхъ миссіонеровъ бесѣды съ расколо-сектантами своего округа устраивали слѣдующія лица.—Протоіерей В. Викторовъ въ отчетномъ году бесѣдовалъ съ раскольниками с. Васильева (Морш. у.) о незаконности Австрійскаго священства, перстосложеніи и соборныхъ вѣтвахъ; съ миссіонерской цѣлью онъ посѣтилъ въ Шацкомъ уѣздѣ села—Желанное, Шаморгу и Цертово, въ Елатомскомъ—Нарму, Поганые Пеньки, Высокія Поляны, Савватъму, Царево, Сасово и дер. Ерму; кромѣ того о. протоіерей велъ частныя бесѣды въ Моршанскѣ при всякомъ удобномъ случаѣ и не только съ раскольниками, но и съ православными, которые по своимъ житейскимъ дѣламъ близки къ раскольникамъ. Священникъ Ѳ. Славинъ сдѣлалъ всего 11 публичныхъ бесѣдъ и много частныхъ. Изъ публичныхъ три бесѣды были въ г. Спасскѣ и восемь—въ д. Леплейкѣ. Предметомъ своихъ собесѣдованій о. Славинъ избиралъ такіе вопросы, которые въ тотъ или другой моментъ наиболѣе интересовали старообрядцевъ. Особенно сильное впечатлѣніе, по его словамъ, произвели на слушателей его бесѣды о необходимости исправленія богослужебныхъ книгъ при патриархѣ Никонѣ. Путемъ сличенія изложенія чинопослѣдованій св. таинствъ въ разныхъ старопечатныхъ книгахъ ему удалось довести своихъ оппонентовъ—раскольниковъ до признанія необходимости исправленія этихъ книгъ. Мы видѣли,—сознавались они на бесѣдѣ,—несходство въ книгахъ и ихъ (книги) нужно было исправить“. Св. Ал. Знаменскій собесѣдованія съ сектантами велъ въ слѣдующихъ селахъ Кирсановскаго уѣзда: Васильевкѣ, Лукинѣ, дер. Березовкѣ (Трескинскаго прихода), Каравайнѣ, Инжавинѣ и Пересмыкинѣ. Священникъ І. Добротворскій съ миссіонерской цѣлью посѣтилъ два раза с. Лебяжье и одинъ разъ Борисовку, Леб. у.

(Продолженіе будетъ).

СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ, псаломщическимъ и просфорническимъ мѣстамъ по Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

1) При Единовѣрческой церкви села Кириллова, Спаскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 12 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1903 годъ.

2) При церкви с. Ново-Никольскаго, Усманскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 26 Тамб. Епархіальныхъ Вѣдомостей.

3) При церкви села Ендовища, Козловскаго уѣзда.

4) При церкви с. Кочетовской слободы, Козловскаго у.

5) При церкви с. Шапкина, Борисоглѣбскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 33 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

6) При церкви с. Павелки, Лебединскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 34 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

7) При Казанской церкви г. Шацка.

8) При церкви с. Ислаима, Спасскаго уѣзда.

9) При церкви с. Понзарей, Тамбовскаго у.

10) При церкви с. Мальцева, Спасскаго у.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 35 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1903 годъ.

11) При церкви с. Кривоѣ, Усманскаго уѣзда; свободно съ 24 августа; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1425; земли 42 десятины.

12) При церкви с. Спасскаго Раменья, Темниковскаго уѣзда; свободно съ 28 августа; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 804; земли 32 десятины; дома для причта церковныя.

Діаконскія мѣста:

- 1) При церкви с. Кріуши, Темниковскаго уѣзда.
- 2) При церкви с. Косыревки, Липецкаго уѣзда.
- 3) При церкви села Сибирки, Усманскаго уѣзда.
- 4) При Троицкой, г. Темникова, церкви.
- 5) При церкви с. Нижней Мосоловки, Усманскаго уѣзда.
- 6) При церкви села Нестерова, Елатомскаго уѣзда.
- 7) При церкви с. Старога Бадикова, Спасскаго уѣзда.
- 8) При церкви с. Новой Ситовки, Липецкаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 4 Тамб. Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1903 годъ.

- 9) При церкви с. Павловки, Козловскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 16 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1903 годъ.

- 10) При Троицкой церкви города Шацка.

Подробныя свѣдѣнія объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 21 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1903 годъ.

- 11) При церкви села Дьячьяго, Шацкаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 23 Тамб. Епархіальныхъ Вѣдомостей.

- 12) При церкви села Кермиси, Шацкаго уѣзда.

- 13) При церкви села Калугина, Кирсановскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 26 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

- 14) При церкви с. Ново-Никольскаго, Усманскаго уѣзда

Подробныя свѣдѣнія объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 33 Епарх. Вѣд.

- 15) При церкви с. Кипріанова, Кирсановскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 34 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Псаломщическія мѣста:

- 1) При церкви с. Кермиси, Шацкаго уѣзда.
- 2) При церкви с. Гоголева Бора, Спасскаго уѣзда.

3) При Рождество-Богородицкой г. Лебедяни церкви.
Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены
въ № 4 Тамб. Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1903 годъ.

4) При церкви с. Софѣина, Моршанскаго уѣзда.

5) При церкви с. Курапова, Лебедянскаго уѣзда.

6) При Соборной церкви г. Елатьмы.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ
№ 8 Тамб. Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1903 годъ.

7) При церкви села Кушекъ, Темниковскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этомъ приходѣ помѣщены въ
№ 9 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1903 годъ.

8) При Свято-Духовской церкви села Борисовки, Лебе-
дянскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этомъ приходѣ помѣщены въ
№ 12 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1903 годъ.

9) При церкви с. Кочетовской слободы, Козловскаго
уѣзда.

10) При церкви с. Бредихина, Лебедянскаго уѣзда.

11) При церкви с. Бахтызина, Темниковскаго уѣзда.

12) При церкви с. Знаменскаго, Липецкаго у.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ
№ 16 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1903 годъ.

13) При Николаевской г. Кадома церкви.

14) При церкви села Саюкина, Тамбовскаго уѣзда.

15) При церкви села Бѣляева, Усманскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены
въ № 21 Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1903 г.

16) При церкви с. Посѣвкина, Борисоглѣбскаго уѣзда.

17) При церкви с. Песковатки, Липецкаго уѣзда.

18) При Воскресенской церкви г. Елатьмы.

19) При церкви села Лубны, Лебедянскаго уѣзда.

20) При церкви с. Никольскаго-Бистромъ, Козловскаго у.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены
№ 22 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

21) При церкви села Новознаменскаго, Тамбовскаго уѣзда

22) При церкви села Студенныхъ Хуторовъ, Липецкаго у.

23) При церкви села Спасскихъ Бутъ, Спасскаго уѣзда

24) При церкви села Куриловки, Усманскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 23 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

25) При церкви села Раевки, Шацкаго уѣзда.

26) При церкви села Пущина, Кирсановскаго уѣзда.

27) При церкви села Покровскаго, Свиныно тожъ, Моршанскаго уѣзда.

28) При церкви села Промзина, Спасскаго уѣзда.

29) При церкви села Большой Липовки, Моршанскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 24 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

30) При церкви села Пичкиряевскаго Майдана, Спасскаго уѣзда.

31) При церкви села Стараго Грязнаго, Моршанскаго уѣзда.

32) При церкви Кирсановскаго Оржевскаго женскаго монастыря.

33) При церкви села Добринскихъ Выселокъ, Усманскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 25 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

34) При церкви села Успенскаго, Козловскаго уѣзда.

35) При церкви села Старой Ольшанки, Борисоглѣбскаго уѣзда.

36) При церкви села Θεодоровки, Козловскаго уѣзда.

37) При церкви села Кріуши, Темниковскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 26 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

38) При церкви с. Найденки, Тамбовскаго уѣзда.

39) При церкви с. Терентѣва, Елатомскаго уѣзда.

40) При Рождество-Богородицкой церкви села Алгасова, Моршанскаго уѣзда.

41) При церкви села Чернавки, Тамбовскаго уѣзда. Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 27 Епар. Вѣд.

42) При церкви с. Плоской Вершины, Усманскаго уѣзда.

43) При церкви с. Крутчица, Усманскаго уѣзда.

44) При церкви с. Рышкова, Усманскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 32 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

45) При церкви с. Сасова, Елатомскаго уѣзда.

46) При церкви с. Токмакова, Темниковскаго уѣзда.

47) При церкви села Мучкапа, Борисоглѣбскаго уѣзда.

48) При церкви с. Нижняго Мальцева, Шацкого уѣзда,

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 33 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

49) При церкви села Богданова, Кирсановскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 34 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

50) При церкви с. Журавкина, Сласскаго у.

51) При церкви с. Волчка, Козловскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 35 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1903 годъ.

52) При церкви с. Богоявленскаго, Моршанскаго уѣзда; свободно съ 21 августа; причта положено: два священника; діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 2178; земли 66 дес.; причтъ получаетъ пособіе отъ казны въ размѣрѣ 933 руб. въ годъ.

53) При церкви с. Громушки, Козловскаго уѣзда; свободно съ 28 августа; причта положено: священникъ, и псаломщикъ; душъ м. п. 531; земли 36 десятинъ; причтъ получаетъ нособіе отъ казны въ размѣрѣ 400 руб. въ годъ.

54) При церкви с. Красивки, Кирсановскаго уѣзда; свободно съ 18 августа; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1266; земли 78 десятинъ.

55) При церкви с. Акаева, Темниковскаго уѣзда; свободно съ 23 августа; причта положено: священникъ, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 1629; земли 365 десятинъ.

56) При Богословской церкви с. Разказова, Тамбовскаго уѣзда; свободно съ 1 сентября; причта положено: три священника, діаковъ и четыре псаломщика; душъ м. п. 4177; земли 99 дес.; причтъ получаетъ $0/0^0$ съ капитала въ 5810 руб.

57) При церкви с. Караванна, Кирсановскаго уѣзда; свободно съ 1 сентября; причта положено: священникъ, діаковъ и 2 псаломщика; душъ м. п. 1794; земли 33 десят.

Просфорническія мѣста:

При церквахъ селъ: Соколова и Павловки, Кирсановскаго уѣзда; Архангельскаго и Нижняго Чуева, Борисоглѣбскаго уѣзда; Малой Даниловки, Усманскаго уѣзда; Протасова, Найденки, Космодамианской Кріуши, Кореана, Троицкой Дубровы, Ивановки, Чернавки, Вязовки и Стрѣльцевихъ Выселокъ Тамбовскаго уѣзда; Пролома, Поминайки, Громка и Крутца Моршанскаго уѣзда; при Николаевской г. Моршанска церкви села Хрущева, Лебедянскаго уѣзда, села Пашатова, Темниковскаго уѣзда.

Отъ Правленія 1 Тамбовскаго духовнаго училища.

При своекоштноль общежитіи училища состоитъ вакантною должность надзирателя за учениками, съ жалованьемъ 300 р. въ годъ, при готовой квартирѣ и содержаніи. Желаящіе должны имѣть званіе студента семинаріи. Прошенія, оплаченныя гербовымъ сборомъ, подаются на имя Смотрителя училища.

Содержаніе. Отдѣлъ офіціальный. I. Епархіальныя извѣстія. II Журналъ засѣданій сѣзда о.о. депутатовъ Шацкаго училищнаго округа декабрьской сессіи 1902 года. III. Отчетъ о дѣятельности Тамбовскаго Миссіонерскаго Казанско-Богородичнаго Братства за 1902 годъ IV. (Продолженіе). Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ и просфорническихъ мѣстъ. V. Объявленіе.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи Андріевскій.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Чудесное исцѣленіе по молитвамъ Преподобнаго Серафима Саровскаго.

Епископъ Нижегородскій Назарій при отношеніи отъ 26 іюня 1903 года № 3642 препроводилъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, актъ дознанія по дѣлу объ исцѣленіи о. Серафимомъ крестьянской дѣвицы деревни Вергьянова, Ардатовскаго уѣзда, Параскевы Киселевой, слѣдующаго содержания.

Копія.

З А Я В Л Е Н І Е.

„Въ 1903 году въ январѣ мѣсяцѣ совершилось слѣдующее чудо: 16-ти лѣтняя дѣвушка деревни Вергьянова Парасковья Пвановна Киселева въ продолженіи двухъ лѣтъ была больна ногами; ихъ сводило, такъ что она не могла ни ходить, ни лежать, и руки также кверху не подымались.

Произошло это послѣ простуды. Дѣвушка лежала по большей части на печкѣ, и только изрѣдка ее возили въ село Дивѣво на салазкахъ къ ея бабушкѣ Марагиной. При всемъ желаніи своемъ съѣздить въ Саровъ, она не могла этого исполнить, такъ какъ у отца ея не было лошади. Въ концѣ января ее отвезли какъ-то къ бабушкѣ, и она заснула у нея на печкѣ и видитъ во снѣ, что входитъ въ избу старичекъ, подходитъ къ печкѣ и говоритъ ей: „вотъ ты третій разъ собираешься въ Саровъ къ убогому Серафиму исцѣляться, и все не ѣдешь“. Дѣвушка отвѣтила, что у нея нѣтъ денегъ на дорогу. Тогда старецъ ей сказалъ: „продай холстъ, который ты принесла, и на эти деньги поѣзжай, выкупайся въ источникъ и съ тобой все пройдетъ, да купи двѣ пятикопѣчныя просфоры, одну съѣшь, а другую спрячь до чистаго понедѣльника“. И съ этими словами отецъ Серафимъ исчезъ, а дѣвушка проснулась и рассказала все видѣнное своей бабушкѣ, которая тутъ же запрягла лошадь и повезла ее въ Саровъ. По дорогѣ старушка все думала, какъ она будетъ высаживать изъ саней свою внучку; но, къ величайшему ея удивленію, дѣвушка сама вылѣзла и пошла въ церковь, а затѣмъ дошла и до источника отца Серафима и выкупалась и получила полное исцѣленіе. Теперь она свободно ходитъ и руки поднимаются также. Вернувшись домой, дѣвушка опять видѣла во снѣ отца Серафима, который благословилъ ее крестомъ“.

Все это изложенное ранѣе со словъ исцѣленной, 2 іюня 1903 года на личномъ допросѣ она подтвердила, дополнивши свое показаніе заявленіемъ, что заболѣла она послѣ того, какъ годъ тому назадъ оступилась въ погребѣ. „Во всей во мнѣ“, говорила она, „стояла сильная ломота. Съ осенней Казанской и до масляницы я не могла не только ходить, а даже вступить на ноги, и меня возили на салазкахъ. Руками я также не могла дѣйствовать, даже перекреститься... По прибытіи въ Саровъ, я сама слѣзла съ саней, дошла въ церковь

и отстояла двѣ обѣдни, на лошади ѣздили на ключикъ, гдѣ я искупалась. Съ этихъ поръ мнѣ стало лучше. Теперь хожу безъ труда и руками могу кой что дѣлать, безъ труда молюсь. Послѣ оступки въ погребѣ у меня сталъ расти горбъ вполнѣ безболѣзненно. По приѣздѣ изъ Сарова домой, дня черезъ два я видѣла во снѣ сѣденькаго старичка, въ черной длинной одеждѣ, съ длинными волосами Онъ снялъ съ себя шейный маленькій крестикъ и благословилъ меня. Сердцемъ своимъ вѣрую, что это былъ батюшка Серафимъ“.

Все это вполнѣ подтвердили бабушка исцѣленной дѣвицы, крестьянская вдова села Дивѣва Анна Иванова Марагина и сопровождавшая ихъ въ путешествіи къ Сарову крестьянская жена села Дивѣва Агафья Осипова Сучкова. Последняя при этомъ добавила, что когда онѣ съ Марагиной увидѣли Киселеву свободно ходящей, то удивлялись и отъ умиленія плакали, убѣждая Парасковью молиться“.

Наказаніе за противленіе истинѣ.

Харьковскій Архіепископъ Арсеній при отношеніи отъ 11 августа сего года за № 334 препроводилъ на имя Пресвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, полицейское дознаніе отъ 18 іюля сего года о крестьянинѣ Аванасіи Григорьевѣ Турѣ, внезапно разбитомъ параличемъ послѣ дерзко высказанныхъ имъ мыслей противъ святости мощей Преподобнаго Серафима Саровскаго, дознаніе слѣдующаго содержанія:

Копія.

ПРОТОКОЛЪ.

Ст. „Харьковъ“ Курско-Харьково-Севастопольской жел. дор. 1903 года іюля 18 дня, я, увтеръ-офицеръ Харьковского Отдѣленія Харьковского Жандармскаго Полицейскаго Управленія желѣзныхъ дорогъ Колпаковъ, на основаніи 261⁹/—

ст. Уст. Угол. суд. составилъ настоящій протоколъ о ниже-
слѣдующемъ:

Сего числа въ 5 часовъ вечера, мнѣ стало извѣстно, что въ желѣзнодорожную больницу доставленъ рабочій депо Харь-
ковъ Курско-Харьково-Севастопольской желѣзной дороги кре-
стьянинъ Харьковской губерніи, Волчанскаго уѣзда и волости, —
Аѳанасій Григорьевъ Туръ, котораго внезапно разбило пара-
личемъ послѣ дерзко высказанныхъ имъ мыслей прогивъ свя-
тости мощей Преподобнаго Серафима Саровскаго.

Въ виду изложеннаго, мною было произведено по сему
дѣлу дознаніе, причемъ выяснилось слѣдующее:

Слесарь сего же депо крестьянинъ Курской губерніи,
Старо-Оскольскаго уѣзда, Богословской волости Гавріиль
Егоровъ Сѣдуновъ объяснилъ, что 18 го сего іюля, около часу
дня, онъ, Сѣдуновъ, купилъ себѣ газету „Южный Край“, въ
которой и прочиталъ объ исцѣленіи пяти человѣкъ отъ мо-
щей Преподобнаго отца Серафима, Чудотворца Саровскаго,
о чемъ и задумался; въ это время къ нему подошелъ рабочій
Аѳанасій Туръ, который спросилъ у Сѣдунова, о чемъ онъ
задумался, на что Сѣдуновъ Туру отвѣтилъ, что онъ только
что читалъ въ газетѣ о мощахъ Преподобнаго отца Серафима
и объ исцѣленіи пяти человѣкъ; Туръ ему на это отвѣтилъ,
что это все пишутъ пустяки, никакихъ мощей не бываетъ, а
пишутъ въ газетахъ только для той цѣли, чтобы дать хоро-
шій доходъ монастырю, и при этомъ выразился, что штун-
дисты никакихъ мощей не признаютъ и святымъ угодникамъ
не вѣрятъ, потому что таковыхъ быть не можетъ, а также
ничему и онъ, Туръ, не вѣритъ и святого угодника отца
Серафима не признаетъ; послѣ этого началъ еще болѣе спо-
рить — издѣваться надъ мощами Преподобнаго отца Серафима.
При этомъ были еще два слесаря Балабудкинъ и Ковалевъ,
въ присутствіи коихъ онъ, Туръ, тоже смѣялся о святыхъ
угодникахъ. Около 4-хъ часовъ дня, онъ окончилъ свой по-
слѣдній разговоръ и въ присутствіи всѣхъ вышеупомянутыхъ

лицъ, Туръ съ такою же насмѣшкой отошелъ отъ нихъ и пошелъ въ ватеръ-клозетъ; зайдя туда, сейчасъ же упалъ и началъ биться объ полъ, но говорить уже ничего не могъ, такъ какъ у него параличемъ поразило языкъ, правую ногу и правую руку, такъ что Туръ подняться самъ уже не могъ. Сѣдуновъ, видя это, заявилъ о происшедшемъ монтеру Корчанову, который тотчасъ же съ носилками приказалъ отправить Тура въ желѣзно-дорожную больницу.

Спрошенные мною по сему дѣлу слесаря названнаго депо: мѣщанинъ города Грайворона, Курской губерніи, Семень Ильинъ Ковалевъ и того же города Евдокимъ Васильевъ Балабудкинъ объяснили то же самое, что и слесарь Сѣдуновъ.

Туръ не допрошенъ, такъ какъ не можетъ говорить въ слѣдствіе паралича языка.

Вышеуказанное записавъ въ настоящій протоколъ, постановилъ: таковой представить Его Высоблагодородію, Начальнику Харьковскаго Отдѣленія Харьковскаго Жандармскаго Полицейскаго Управленія желѣзныхъ дорогъ на благоусмотрѣніе.

Мѣстожителство вышеозначенныхъ лицъ: Туръ находится въ больницѣ названной дороги, Сѣдуновъ, Ковалевъ и Балабудкинъ при депо „Харьковъ“.

Унтеръ-офицеръ Коляковъ“.

Подвижники Тамбовскаго края (XVII—XIX вѣка).

(Продолженіе).

8) Николай Савельевичъ *).

Родняю Николая Савельевича считается Новгородская губ.; происходилъ онъ изъ крестьянскаго званія. Въ семействѣ его, жившемъ довольно зажиточно, были, кромѣ него,

* См. Тамб. Епарх. Вѣд. декабрь 1881 г. № 24 и февраль 1885 г. № 2.

другіе братья. Благочестивая мать его много способствовала вкорененію благочестія въ юныя сердца своихъ сыновей;—въ особенности глубоко отразились въ душѣ Николая частыя хожденія его матери съ нимъ къ свят. мощамъ угодниковъ Божіихъ древняго Новгорода, славящагося многими святынями. Съ 15 лѣтъ Николай, послѣ смерти своихъ братьевъ, началъ вести странническую жизнь, ходить по святымъ мѣстамъ Новгорода и усердно молиться Богу и святымъ угодникамъ, любилъ уединяться и размышлять о временности и ничтожности земной жизни. Разумѣется, семейные къ такому образу жизни Николая относились несочувственно, требуя отъ него занятій по домашнимъ, хозяйственнымъ дѣламъ, часто его оскорбляли и били. Труженикъ безропотно переносилъ все это и продолжалъ совершать свои путешествія на богомолье по святынямъ Новгорода, и чѣмъ чаще ходилъ онъ на богомолье, тѣмъ сильнѣе изъяснялись неудовольствія со стороны отца, который однажды такъ сильно избилъ Николая, что послѣдній остался по самую кончину съ разстроеннымъ здоровьемъ.

Видя въ терпѣливомъ Николаѣ непреклонное его стремленіе къ богоугодной подвижнической жизни, отецъ его, по просьбѣ сына своего, согласился отпустить его изъ дома на подвижничество ради Господа. Получивши въ благословеніе отъ отца св. крестъ, Николай, на 19 году своей жизни, оставилъ родительскій кровъ и отправился странствовать по святымъ монастырямъ и обителямъ. Это странничество продолжалось долгое время, и уже на 30 году своей жизни Николай прибылъ въ село Старое Чернѣво, Шацкаго уѣзда, для окончательнаго устроенія своего спасенія.

Путешествія Николая, до окончательнаго своего водворенія въ означенное село, сопряжены были съ большими трудностями, лишеніями: онъ страдалъ отъ голода, холода, безпріютности. Помня, что все это совершалось ради Господа и спасенія своей души, подвижникъ воодушевлялся твердою вѣрою въ Промыслъ Божій, устрояющій все на пользу чело-

вѣка, а потому съ твердостью и невозмутимостью путешествовалъ по монастырямъ и обителямъ святой Руси, перенося все скорбное на пути странствованія. Во время одного путешествія онъ былъ очень голоденъ, а просить милостыню не любилъ. Идетъ дорогою, думая, какъ бы Господь помогъ ему утолить голодь. Въ это время догналъ его на лошади какой то мужичокъ и далъ Николаю нѣсколько съѣстныхъ припасовъ. Такъ вѣрнаго раба своего напиталъ Господь! Слѣдуетъ замѣтить, что этотъ мужичекъ не по просьбѣ Николая, а по своему собственному расположенію далъ ему пищи.

Отличительною чертою подвижнической жизни Николая было юродство: онъ говорилъ иносказательно, приточно, пѣлъ по пѣтушинуму, прыгалъ, скакалъ и т. п. Конечно, многіе находили его страннымъ на первый разъ; но по внимательномъ разсмотрѣніи его поступковъ, чувство удивленія замѣнялось чувствомъ уваженія къ подвигамъ Николая, такъ какъ подъ видомъ такихъ дѣйствій на самомъ дѣлѣ онъ скрывалъ въ себѣ истиннаго, вѣрнаго раба Божія, постоянно благоугождавшаго Богу постомъ, молитвою, постояннымъ хожденіемъ въ церковь Божію, ни во что считая причинявшіяся ему со всѣхъ сторонъ насмѣшки, укорины, обиды и всяческія притѣсненія и молясь за своихъ недоброжелателей.

Избравъ постояннымъ пребываніемъ село Старое Чернѣво въ семействѣ одного добраго мужичка, подвижникъ непрестанно молился Богу, удѣляя очень мало времени для подкрѣпленія своихъ силъ. Ходилъ непрестанно въ церковь Божію, гдѣ стоялъ съ глубокимъ благоговѣніемъ, молясь съ глубокою вѣрою предъ святыми иконами. Питался онъ скудною постническою пищею въ маломъ количествѣ. Чаю никогда не пилъ. Говорилъ мало. Ночь въ своей кельѣ проводилъ въ непрестанныхъ молитвахъ. Къ службамъ Божиимъ въ церковь приходилъ ранѣе всѣхъ и стоялъ въ ней благоговѣнно, со страхомъ и трепетомъ, и внималъ съ усердіемъ, какъ совершалась божественная служба.

Крестьянстве, которое хорошо знало Николая, оказывало ему свое искреннее почтение и уважение, и пользовалось отъ него добрыми совѣтами и мудрыми наставленіями, дорожило каждымъ его словомъ, стараясь по возможности слѣдовать его указаніямъ.

Конечно, не всегда мирно жилося Николаю; бывали и перѣдко случаи оскорбленій его порочными лицами, старавшимися вообще посмѣяться надъ нимъ. Но не однѣ насмѣшки терпѣливо онъ переносилъ, приходилось испытывать и побои. Такъ, наприм., однажды онъ былъ на богомольѣ на Вышѣ,—въ пустынѣ, Шацкаго у., славящейся чудотворною иконою Божіей Матери „Казанской“, къ которой онъ часто прибѣгалъ съ усердными молитвами. Здѣсь какой-то странникъ, сомнительнаго благочестія, бывши въ одномъ помѣщеніи съ Николаемъ, началъ говорить ему о разныхъ предметахъ съ явнымъ неуваженіемъ къ евангельскому ученію. Николай не возражалъ, выслушавъ все это молчаливо, но странникъ остался недовольнымъ молчаніемъ Николая и такъ озлился на него, что началъ его жестоко бить, заперевъ при этомъ дверь на крючокъ. Повалявши его на землю, неизвѣстный человѣкъ хотѣлъ было еще ослѣпить глаза Николая, но въ это время, по призыву Николая на помощь Божіей Матери, начали стучать въ дверь нѣкоторые лица и, выбивши крючекъ, вошли и схватили истязателя. Хотѣли его представить начальству, но смиренный Николай упросилъ не давать этому дѣлу никакого хода и простилъ отъ души этому человѣку за нанесенные ему побои. Только отъ этихъ истязаній Николай едва добрался до своего жилища, и ради усердныхъ своихъ молитвъ онъ вскорѣ былъ исцѣленъ св. Николаемъ Чудотворцемъ, предъ образомъ котораго въ церкви села Старога Чернѣва онъ усердно молился объ исцѣленіи его отъ болѣзни: чрезъ нечаянное пролитіе на его голову масла изъ лампы предъ иконою св. Николая Чудотворца, страдальцу сдѣлалось лучше въ здоровьѣ, а затѣмъ и совсѣмъ исчезли на всемъ тѣлѣ его знаки отъ побоевъ.

Послѣ этого исцѣленія Николай возымѣлъ великую любовь къ св. Николаю Чудотворцу, и, бывая въ церкви во имя этого угодника, часто становился предъ чудотворнымъ его образомъ, вознося благоговѣйно горячія молитвы.

Глубокую вѣру и благоговѣніе подвижникъ Николай питалъ и къ чудотворной иконѣ Божіей Матери „Казанской“, находящейся въ Вышенской пустынѣ, Шацкаго уѣзда, гдѣ онъ нерѣдко пребывалъ, и съ любовью встрѣчалъ эту икону, когда она изъ Тамбова была переносима по селамъ Шацкаго уѣзда. Въ гор. Моршанскѣ встрѣчалъ онъ эту икону и ее сопровождалъ вплоть до Вышенской пустыни на разстояніи 70 верстѣ.

Молитвы Никол. Сав. были близки къ Богу: такъ одному мужичку, у котораго сгорѣло жилье, Никол. Сав. далъ образокъ Божіей Матери и велѣлъ молиться, сказавши, что Господь и Божія Матерь помогутъ ему, погорѣльцу, построиться вновь, что и исполнилось. Крестьяне подарили погорѣльцу лѣсъ на постройку, и, вскорѣ послѣ сего, мужичекъ построился и зажилъ хорошо въ своемъ новомъ уголкѣ.

По молитвамъ подвижника и были случаи выздоровленія: одна больная женщина лежала на постели почти полумертвою; Ник. Сав. велѣлъ вливать въ ротъ больной св. воду,—по исполненіи чего она скоро сдѣлалась здоровою.

Кромѣ того подвижнику былъ присущъ и даръ прозорливости: за нѣсколько времени до своей смерти, онъ предсказалъ, что къ нему на Пасху придутъ гости, которые будутъ съ нимъ цѣловаться, нѣкоторыхъ изъ нихъ слѣдовало бы прогнать, а у него то (Николая) силъ не будетъ это сдѣлать. Еще: одинъ мужичекъ сильно побилъ Николая. Николай сказалъ, что онъ все прощаетъ обидчику, а когда онъ, Николай, умретъ, то обидчикъ будетъ читать по немъ псалтирь. Все это въ дѣйствительности исполнилось. Когда скончался Николай Савел., много пришло лицъ на другой день Пасхи на отпѣваніе; въ числѣ пришедшихъ были истинные почитатели, а другіе при-

ходили лишь для любопытства, на что, разумѣется, намекалъ онъ, что этихъ лицъ слѣдовало бы прогнать, и всѣ они, прощаясь съ лежавшимъ во гробу Николаемъ, цѣловали его, а причинившій ему побои мужичокъ, дѣйствительно, какъ предсказалъ умершій, пожелалъ читать по немъ псалтирь съ большою охотою, для заглаженія своей винопности предъ усопшимъ.

Къ прозорливости и предсказаніямъ подвижника могутъ относиться еще и слѣдующіе случаи: какъ-то нѣкоторый любимецъ Николая купилъ ему плодовъ и хотѣлъ еще купить для него ,влюкву, но раздумалъ, подумалъ: на что дескать, она ему. За принесенный подарокъ подвижникъ сказалъ своему другу спасибо, а по поводу некупленной клюквы заговорилъ тѣми же словами, какими разсуждалъ принесшій плодовъ: „и правду, братецъ, влюква мнѣ не нужна, на что, дескать, она ему“, скавалъ ему въ заключеніе Николай Савельевичъ.

А о своей смерти подвижникъ такъ высказался: пришелъ Ник. Савел. грустнымъ къ составителю его жизни священнику Стандровскому, съ нимъ бесѣдовалъ и на прощанье сказалъ, что онъ пойдетъ въ Иерусалимъ и требовалъ отъ него денегъ. Эти слова были сказаны при жизни Ник. Сав., и разумѣется они приняты были въ буквальномъ смыслѣ и приведены уже были на память священникомъ, когда подвижникъ умеръ.

Вскорѣ послѣ сего подвижникъ заболѣлъ и пособоровался. Въ бѣдномъ помѣщеніи, въ тяжелыхъ страданіяхъ лежалъ онъ на голомъ полу, забытый, горемычный, какъ бы сирота брошенный среди чужсей семьи. Единственнымъ утѣшителемъ былъ лишь для него другъ его, который тихонько навѣщалъ его отъ своихъ семейныхъ. Да еще какая то жепина Пелагея нѣсколько помогала страдальцу. Наконецъ Ник. Савел., предчувствуя близкую свою кончину, спялъ съ себя вериги, и облекшись въ чистое бѣлье, приготовился къ смерти. Во время утрени Великой субботы онъ скончался на 3^ю году своей жизни, 11 апрѣля 1881 года.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Усманско-Софійскій женскій монастырь.

(Продолженіе).*)

Съ назначеніемъ на Тамбовскую кафедру епископа Іоны, дѣло созиданія Софійской обители снова пошло впередъ. Съ этого времени начинается какъ бы второй періодъ въ постройкѣ монастыря. Прежде главную роль въ этомъ грандіозномъ дѣлѣ имѣлъ іеромонахъ Тихонъ, а теперь, и въ особенности послѣ его смерти, обязанности строителя переходятъ исключительно къ Надеждѣ Георгіевнѣ. На долю Ѳедоровой выпало очевъ много труда. Послѣ іеромонаха Тихона осталась недостроенною внутренность церкви и, что самое важное, громадная колокольня, выложенная при немъ на незначительную высоту. По показаніямъ старожиловъ, помощникомъ въ трудахъ Надежды Георгіевны былъ инженеръ Кондаковъ. Много заботъ, много скорбей пришлось перенести благочестивой основательницѣ и строительницѣ монастыря. Но, съ Божьей помощью, къ 1817 году обитель въ существенныхъ своихъ частяхъ была закончена и въ томъ-же году 22 сентября открыта съ наименованіемъ Софійской¹⁾. Положено быть въ ней игуменіи, казначеи съ 15 монахинями, 17 послушницъ и бѣлицъ и 11 человекъ не названныхъ указомъ.

Построивъ Усманскій Софійскій монастырь, Надежда Георгіевна Ѳедорова устроила для него и подворье въ городѣ Усмани на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ когда-то была Успенская обитель. Послѣ окончательнаго упраздненія этой обители, какъ было уже сказано выше, игуменія и нѣсколько монахинь переведены были изъ нея въ Воронежскій Покровскій монастырь. Но нѣкоторыя изъ монахинь не хотѣли оставить своего стараго жилища и не послѣдовали за своею настоятельницею.

*) См. № 35. Тамб. Епарх. Вѣд.

¹⁾ Колокольня въ это время не была устроена. Она окончена только въ 1829 году.

Однѣ изъ монахины остались жить въ прежнихъ помѣщеніяхъ обители, а другія переселились въ село Новоуглянское къ Надеждѣ Георгіевнѣ. Какъ тѣмъ, такъ и другимъ помогала благочестивая основательница и строительница Софійскаго монастыря. По просьбѣ этихъ-то монахинь, движимая чувствомъ любви къ ближнимъ Надежда Георгіевна въ 1806 году рѣшилась ѣхать въ С-Петербургъ и просить Государя Императора Александра I Всемилостивѣйше пожаловать бывшее мѣсто упраздненнаго монастыря строящейся въ то время въ селѣ Новоуглянскомъ Софійской обители. Эта просьба Оедоровой была удовлетворена. Государь Императоръ соизволилъ утвердить бывшую землю Успенскаго монастыря за новою обителью въ видѣ подворья оной для жительства въ немъ бѣднымъ вдовамъ и сиротамъ. Получивши Высочайшій даръ, Надежда Георгіевна приступила къ устройенію подворья. Она произвела капитальный ремонтъ въ прежде бывшихъ осьми деревянныхъ кельяхъ съ часовнею, выстроила ограду, а за нею къ рѣкѣ устраивала огороды. Много заботъ пришлось перенести Оедоровой изъ за этого подворья. Такъ, незадолго до открытія Софійскаго монастыря, городъ Усмани хотѣлъ взять у этой обители Высочайше пожертвованное мѣсто, съ тѣмъ, чтобы устроить здѣсь набережную. Дѣло пошло на разсмотрѣніе комитета министровъ, а затѣмъ къ Государю Императору Николаю I. Онъ потребовалъ планъ города Усмани и, не нашедши никакихъ препятствій къ существованію подворья, положилъ конецъ этому дѣлу, собственноручно написавъ слѣдующее: „считаю, что нѣтъ препятствій оставить подворье въ нынѣшнемъ видѣ, уничтоживъ улицу, какъ примѣрно карандашемъ означено, то есть соединивъ два казенныя зданія третьимъ и набережной давъ направленіе по литерамъ а, в, с.“²⁾ Такимъ образомъ, мѣсто упраздненнаго Успенскаго монастыря было снова утверждено за Софійскою оби-

²⁾ Слова взяты изъ указа Тамб. дух. консист. игуменіи Анфисѣ за № 2981 отъ 18 іюля 1827 года.

телю. На этомъ мѣстѣ и въ настоящее время существуетъ ей подворье.

Описаніе постройки Софійскаго монастыря и устройства подворья служитъ яркой иллюстраціей того, сколько трудовъ и заботъ было положено Надеждой Георгіевной для Усманской обители. Эти труды были, такъ сказать, духовною жертвою съ ея стороны въ пользу святаго дѣла. Въ дальнѣйшемъ своемъ описаніи мы хотимъ по документамъ опредѣлить цѣнность другого рода пожертвованій Ѳедоровой въ пользу обители—матеріальныхъ. Съ этой стороны своимъ существованіемъ Софійскій монастырь обязанъ исключительно Надеждѣ Георгіевнѣ. Прежде всего, въ пользу монастыря Надеждой Георгіевной пожертвовано 314 дес. 1840 квадр. саж. земли, изъ коихъ подъ монастыремъ 1 дес. 960 квадр. саж., усадебной земли 6 дес. 45 кв. саж., священникамъ 33 дес., строевого лѣса 27 дес., 835 кв. саж., пахотной и сѣнокосной 247 дес. вмѣсто этихъ 247 десятинъ Надежда Георгіевна сначала предполагала подарить монастырю 150 десятинъ лѣсу. Но желаніе это не пришлось исполнить, такъ какъ Надежда Георгіевна была не единственной владѣлицей лѣса. По этому--то и пришлось ей вмѣсто 150 десятинъ лѣса отмежевать монастырю упомянутыя 247 десятинъ пахотной и сѣнокосной земли. Кромѣ того, Ѳедорова пожертвовала монастырю три мельницы: одну, какъ значится въ вѣдомости 1892-года, на рѣчкѣ Усманкѣ, а другія двѣ на ручьѣ Косякиномъ колодцѣ. Затѣмъ большія пожертвованія на устройство и обезпеченіе монастыря Надеждой Георгіевной сдѣланы деньгами, а именно: вѣчный капиталъ на содержаніе обители составляетъ 42500 руб. ассигнаціями, на постройку монастыря и колокольни употреблено 89250 руб. ассигнаціями. Если ко всему этому присоединить деньги, употребленныя на устройство подворья и пожертвованныя Ѳедоровой: церковную утварь со включеніемъ богатаго иконостаса, всю обстановку обители и другія болѣе мелкія пожертвованія, то ясно будетъ, какъ

много обязанъ Софійскій монастырь Надеждѣ Георгіевнѣ Феодоровой. Она не только основала и устроила монастырь, но обезпечила его навсегда. При воспоминаніи о ней, равно какъ и о строителѣ—іеромонахѣ Тихонѣ невольно исполняешься глубокимъ чувствомъ уваженія къ нимъ, самоотверженно предавшимъ себя святому дѣлу созиданія обители—этого мѣста молитвы и тихаго пристанища посреди житейскихъ скорбей и тревоженій.

Вмѣстѣ съ открытіемъ Усманскаго Софійскаго монастыря назначена была въ него и первая игуменія—Анфиса, изъ рода Кожуховыхъ. Отецъ ея, Павелъ Кожуховъ, принадлежалъ къ числу богатыхъ помѣщиковъ Орловской губерніи Елецкаго уѣзда. Онъ имѣлъ двухъ дочерей, изъ которыхъ старшая—Анна Павловна родилась не позже 1772-го года. Нужно думать, что уже по истеченіи совершеннолѣтія она вступила въ Тамбовскій Вознесенскій, монастырь, на что указываетъ то обстоятельство, что по смерти отца она получила наслѣдство, съ котораго, живя въ монастырѣ, получала отъ своей сестры около 1000 руб. въ годъ. Она имѣла и своихъ крѣпостныхъ. Извѣстно, что съ ней въ обители жила ея горничная крѣпостная Авдотья Герасимова, послѣдовавшая за ней въ 1817 году въ Усманскую Софійскую обитель. Почему Анна Павловна Кожухова избрала для своего первоначальнаго иноческаго житія Тамбовскій монастырь съ точностію неизвѣстно. Можно думать, что причинами этого были слѣдующія обстоятельства того времени. Въ Елецкѣ монастыря не было, такъ какъ Знаменскій Елецкій монастырь былъ окончательно упраздненъ еще въ 1775 году. Ближайшимъ къ Ельцу былъ Воронежскій Покровскій двичій монастырь, но этотъ послѣдній былъ переполненъ монахинями. Послѣ упраздненія Усманской Успенской обители сестры ея были переселены въ Воронежъ—въ Покровскій монастырь. Кромѣ того, послѣ Елецкаго пожара въ 1769 году, по распоряженію епископа Тихона II-го, монахини Знаменскаго монастыря также были перемѣщены въ Воронежскій

Покровскій монастырь. Наиболѣе свободнымъ и сравнительно близкимъ къ Ельцу во время поступленія Аены Павловны въ монастырь и былъ Тамбовскій Вознесенскій.

Когда Усманская Софійская обитель была отстроена, Преосвященный Тамбовскій Иона обратился къ игуменіи Тамбовскаго Вознесенскаго монастыря Маргаритѣ съ предложениемъ рекомендовать достойную и способную монахиню къ управленію новооткрывающимся Усманскимъ монастыремъ. Игуменія Маргарита рекомендовала казначею монахиню Аѳанасію и монахиню Анфису; „почему опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Преосвященнымъ, велѣно было изъ оныхъ казначею монахиню Аѳанасію опредѣлить въ означенный Софійскій монастырь настоятельницею, во исполненіе чего и былъ данъ ей указъ съ надлежащимъ предписаніемъ; но сентября 7 дня монахиня Аѳанасія поданнымъ къ Ею Преосвященству прошеніемъ просила о увольненіи ее за слабостію здоровья и старостію лѣтъ отъ настоятельской должности. По выслушаніи сего консисторія приказали, и Ею Преосвященство утвердилъ: во уваженіе прописанныхъ въ просьбѣ резоновъ означенную просительницу монахиню Аѳанасію отъ возложенной на нее должности настоятельницы новоустроеннаго Усманскаго монастыря уволить, отобравъ отъ нея данный ей на оную изъ консисторіи указъ, а вмѣсто оной опредѣлить настоятельницею онаго монастыря рекомендуемую игуменією Маргаритою монахиню Анфису³⁾. Опредѣленная настоятельницею Софійскаго монастыря монахиня Анфиса была посвящена въ санъ игуменіи Преосвященнымъ Ионою 22-го или 23-го сентября 1817-го года, при освященіи храма и открытіи обители. Въ то время ей было около 45 лѣтъ.

Игуменія Анфиса управляла Софійскою обителью два раза. Въ первый разъ ея управленіе длилось не долго, только

³⁾ Указъ за № 2896 отъ 11-го сентября 1817-го года.

2 года и 4 мѣсяца. Несмотря на такое короткое время, Анфиса успѣла зарекомендовать себя съ лучшей стороны. Она заботилась какъ о внутренней жизни монастыря, такъ и о его хозяйствѣ. При ней было опредѣлено жалованье священнослужителямъ монастыря, при ней-же строительница отмечевала монастырю вмѣсто 150 десятинъ лѣсу пахотную и сѣнокосную землю. Ко времени открытія монастыря монахинь было 11, но въ ея управленіе число ихъ увеличилось до 28. Извѣстно, что на долю первой настоятельницы монастыря всегда выпадаетъ очень много заботъ о внутреннемъ и внѣшнемъ устройствѣ его. Игуменія Анфиса, какъ можно судить на основаніи отношеній къ ней Пресвященнаго Ионы, не тяготилась этими заботами, а ревностно выполняла свои обязанности. 10 января 1820 года, по указу консисторіи за № 62, игуменія Анфиса по ея-же собственнымъ неоднократнымъ просьбамъ была уволена отъ должности настоятельницы Софійскаго монастыря и снова переѣхала на жительство въ Тамбовскую Вознесенскую обитель. Причинами такого скорого удаленія изъ Софійскаго монастыря игуменіи Анфисы были, съ одной стороны, ея слабое здоровье, а съ другой (и это главное), неудовольствія на нее Надежды Георгіевны Ѳедоровой. Можно думать, что строительницу монастыря противъ игуменіи Анфисы возстала казначея онаго монахиня Магдалина, которая не любила игуменіи, „инила ей всегда грубости и оскорбленія“⁴⁾, за что и была уволена изъ монастыря.

Послѣ увольненія Анфисы должность настоятельницы въ Софійскомъ монастырѣ заняла рекомендованная Тамбовскою игуменіею Маргаритою монахиня Вознесенскаго монастыря Евпраксія. Изъ указа Воронежской духовной консисторіи 1826-го года апрѣля 29-го за № 2245-мъ видно, что она была дворянскаго происхожденія, грамотѣ обучалась въ монастырѣ, пострижена въ 1818-мъ году, а 9-го марта 1820-го года опредѣлена настоятельницею въ Усманскій монастырь. Первоначально Ев-

⁴⁾ Указъ за № 2996 отъ 3 октября 1819-го игуменіи Анфисѣ.

праксія жила въ мирѣ съ строительницею монастыря, даже болѣе, послѣдняя ея любила и уважала. Но такъ было недолго. Возведенная 19-го мая 1821-го года въ санъ игуменни, настоятельница Евпраксія скоро стала обнаруживать излишнюю недовѣрчивость и даже неуваженіе къ строительницѣ монастыря. Въ іюнѣ 1823-го года она принесла жалобу Преосвященному на Ѳедорову за то, что она не внесла своевременно въ монастырь деньги за аренду земли. На эту жалобу строительница дала слѣдующее объясненіе: „миновала она 1-ю треть по неимѣнію въ наличности денегъ, просила игуменію Евпраксію въ платежѣ оныхъ взять до времени, пока исправится, терпѣніе, на что она была согласна, но, не дождавъ того, приняла мѣры утруждать и беспокоить начальство напрасно, она-жъ съ своей стороны чужимъ воспользоваться никакъ не согласна и какъ скоро изъ доходовъ своихъ деньги получить, то въ немедленномъ времени игуменію Евпраксію уплатить должна“ ⁵⁾. Послѣ этого отношенія между Надеждой Георгіевной и Евпраксіей измѣнились къ худшему ⁶⁾. Что это дѣйствительно такъ, видно изъ указа

⁵⁾ Указъ за № 2264-мъ іюня 14-го.

⁶⁾ Не безинтересенъ одинъ случай, имѣвшій мѣсто во время игуменства Евпраксіи, хотя и не касавшійся ея личности, который показываетъ намъ, какое неуваженіе, какія скорби приходилось испытывать строительницѣ Софійскаго монастыря послѣ открытія его и, что всего прискорбиѣе, отъ такихъ лицъ, которыя болѣе чѣмъ кто—либо должны—бы были уважать Надежду Георгіевну. Объ этомъ случаѣ передаетъ указъ Тамбовской духовной консисторіи за № 1305 отъ 18 мая 1821 года. Здѣсь говорится вотъ что: „Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іюнѣ, Епископу Тамбовскому и Шацкому и ордена святаго Анны 1-го класса кавалеру. Строительница Уманскаго Софійскаго монастыря маіорская дочь Надежда Егорова г. Ѳедорова писемно жаловалась, что она при помощи Божіей устроила обитель изъ собственнаго достоянія покойныхъ ея родителей, предполагая въ намѣреніи ея единственно то, чтобы благотворныя имена ихъ въ молитвахъ обители священнослужителей ея вѣну пребыли незабвенными; но къ явному прискорбію духа ея, лично видя, что всѣ труды ея и попеченія отъ опредѣленнаго къ монастырю священника Андрея Иванова остаются пренебреженными и память родителей ея и ближнихъ родственниковъ остается забвенною не только въ повседневномъ служеніи но и въ нарочитые дни памяти ихъ представлений; при всѣхъ ея прошеніяхъ не чинявъ поминовенія и даже панихидъ по нихъ не служитъ, а наконецъ открыто въ церкви при настоятельницѣ и сестрахъ сказала, „что никогда оныхъ помянуть не будетъ.“ И просила того священника Андрея къ нуждѣйшей для нея обязанности поудить и поставить для монастырскихъ священниковъ непремѣннымъ и неупустительнымъ долгомъ на будущія времена поминовенія родителей ея и родственниковъ. Въ послѣдовавшей же отъ

Тамбовской духовной консисторіи отъ 23-го декабря 1826 г. за № 6476-мъ. Въ этомъ указѣ, между прочимъ, говорится что Надежда Георгіевна и казначея монастыря Агафія въ рапортѣ своемъ доносили Преосвященному, „что разстройство въ Софійскомъ монастырѣ будто бы происходило отъ бывшей игуменіи Евпраксіи..., что послѣ удаленія игуменіи Евпраксіи водворилось въ монастырѣ спокойствіе“. Игуменія Евпраксія была уволена отъ должности настоятельницы Усманскаго Софійскаго монастыря въ концѣ 1825 г. Что было ближайшимъ поводомъ къ оставленію ею монастыря, неизвѣстно.

Послѣ увольненія Евпраксіи новая игуменія не была назначена до апрѣля 1827 года. Управление монастыремъ въ это время перешло въ руки казначеи Агафіи и строительницы Надежды Георгіевны. Этотъ періодъ жизни монастыря ознаменованъ постриженіемъ многихъ новыхъ монахинь. Такъ, 5 августа 1826 года было получено отношеніе отъ игумена Лебедянскаго монастыря Досіея на имя казначеи Софійской обители Агафіи о томъ, что ему предписано Преосвященнымъ Аванасіемъ покрыть рясофоромъ теперь четырехъ послушницъ Усманской обители и въ октябрѣ восемь. 14 декабря того-же года три послушницы описываемаго монастыря были пострижены въ мантию, а 23 покрыты рясофоромъ еще восемь. И сама Надежда Георгіевна Федорова, какъ согласно свидѣтельству многія показанія старожиловъ, собиралась въ 1827 году поступить въ Софійскій монастырь. Но этому намѣренію ея не суждено было осуществиться. 1 марта 1827

Его Преосвященства резолюціи изображено: „какъ строительница Усманскаго монастыря г. Федорова изъ достоянія въ Бозѣ почившихъ родителей ея соорудила по благочестію своему святую обитель сію и доставила ей всевозможныя выгоды и содержаніе на вѣчныя времена, то-бъ весьма великая была неблагодарность забыть благодѣтельницу сію и родителей ея. Почему предписать немедленно настоятельницамъ онаго монастыря съ сестрами, чтобы должное и усердное моленіе о здравіи и спасеніи почтенной г. строительницы Федоровой и поминаніе родителей ея и родственниковъ священно-церковно-служителями и всѣми живущими въ святой обители той неопустительно производимо было.“

года строительница Усманской обители скоропостижно скончалась отъ удара, который случился съ ней въ то время, когда она была на скотномъ дворѣ. О ея смерти и погребеніи рассказываютъ почти все имѣющіяся у насъ показанія старожиловъ. Вдова маіора А. Н. Тупицина передаетъ слѣдующее: „скончалась она (Надежда Георгіевна) отъ удара, бывши по хозяйству на скотномъ дворѣ. Это было въ 1827 году, когда она готовилась принять постриженіе.“ Столѣтняя старица села Новоуглянскаго А. И. Ивакина также свидѣтельствуетъ, что „Надежда Егоровна умерла 1 марта 1827 года ударомъ,—угромъ пошла послѣ чаю на скотный дворъ и тамъ упала; ее принесли домой еще живую, побѣжали за духовникомъ—отцомъ Григоріемъ,—онъ ее глухою исповѣдію исповѣдалъ, приобщилъ Св. Тайнъ, прочелъ отходную и тутъ же при немъ она умерла.“ Монахиня Софійскаго монастыря Арсенія свидѣтельствуетъ: „похороны строительницы помню: ее тѣло стояло въ теплой церкви, вокругъ много было свѣчей, отпѣвали: духовникъ ея отецъ Григорій Помазовскій, нашъ отецъ Петръ и другіе священники изъ Усмани.“ Похоронена была Надежда Георгіевна въ усыпальницѣ устроеннаго ею Софійскаго монастыря.

(Продолженіе будетъ).

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ФАБРИКА
ИКОНОСТАСОВЪ, СТОЛЯРНЫХЪ, РѢЗНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ
 и ПОЗОЛОТА ПО ДЕРЕВУ
 СЕРГѢЯ АНДРЕЕВИЧА
СОКОЛОВА
 сущ. съ 1841 г.




ПРИНИМАЕТЪ и ИСПОЛНЯЕТЪ ЗАКАЗЫ:
 по устройству рѣзныхъ и золоченыхъ
 иконостасовъ изъ различныхъ деревъ и позолота по дереву, исполненіе
 художествен. и живописн. иконъ и стѣнной живописи съ цѣрковою
 Заказы исполняются во всехъ городахъ и селахъ Россійск. Имперіи.

МОСКВА,
 Грузины, Средній Тишинскій перулокъ, собств. домъ № 3.

ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

ВРАЧА И. А. СКВОРЦОВА.

Ванны простыя, соленыя, паровыя, углекислыя и друг., душъ Шарко, массажъ, электричество. Открыта для мужчинъ отъ 8 до 12 ч. дня и для женщинъ—отъ 1 до 3½ часовъ дня. Приемъ больныхъ по нервнымъ болѣзнямъ отъ 6 до 7 ч. вечера.

Дубовая улица, собственный домъ.

Содержаніе. Отдѣлъ неофициальный. I. Чудесное исцѣленіе по молитвамъ Преподобнаго Серафима Саровскаго. II. Наказаніе за противленіе истинѣ. III. Подвижники Тамбовскаго края (XVII—XIX вѣка). (Продолженіе). IV. Усманско-Софійскій женскій монастырь. (Продолженіе). V. Объявленія.

Редакторъ, Архимандритъ Наѳанаиль.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.
