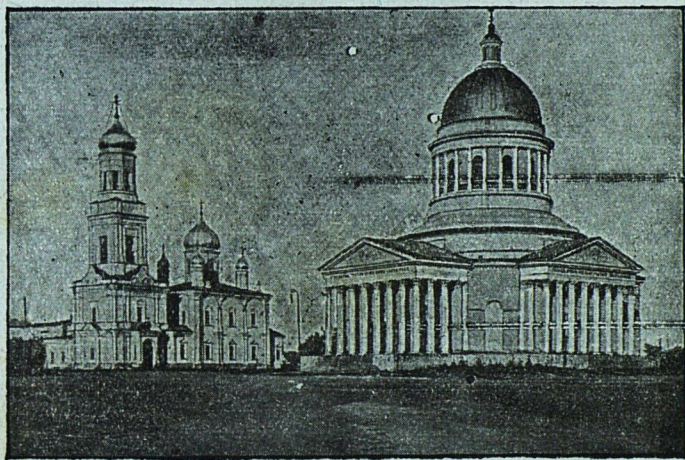


1915.

XL.

Симбирскія
Епархіальныя Ведомости.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.



Май, № 10.

Симбирскъ.

Типо-литографія А. Т. Токарева.

1915.

1915 г.

„Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости“

ДВУХНЕДѢЛЬНОЕ ПЕЧАТНОЕ ИЗДАНИЕ
церковно-общественной, миссіонерской и епар-
хіальной жизни

ВЫХОДЯТЪ

ПО СЛѢДУЮЩЕЙ ПРОГРАММѢ:

I. Отдѣлъ официальный. Сюда входятъ епархіальныя распоряженія, извѣстія, объявленія, отчеты Епархіальныхъ учреждений, циркуляры и пр.

II. Отдѣлъ неофициальный, въ составъ котораго входятъ:

1) Статьи богословско-философскаго и церковно-историческаго содержанія: изъясненіе христіанскихъ православныхъ догматовъ и правилъ нравственности преимущественно съ тѣхъ сторонъ, которыя подвергаются искаженію или измѣненію въ ученіи мѣстныхъ сектантовъ и раскольниковъ, а равно во взглядахъ современнаго отрицательнаго направленія.

2) Миссіонерское дѣло: статьи и замѣтки о мѣстномъ расколѣ и сектахъ, ихъ происхожденіи и современномъ положеніи; миссіонерскія поученія и бесѣды съ раскольниками и сектантами, или краткое содержаніе бесѣдъ замѣчательные случаи обращенія въ Православіе сектантовъ и раскольниковъ и др. иновѣрцевъ; статьи и замѣтки по обличенію мусульманства, изложенныя въ общедоступной формѣ.

3) Церковь и школа: бесѣды, поученія, слова и рѣчи преимущественно мѣстныхъ проповѣдниковъ; паломническія описанія; статьи педагогическаго характера; методическія замѣнанія по преподаванію въ церк.-приходск. школахъ; историческія и др. свѣдѣнія по воспитанію; устройство и освященіе школъ и выдающіеся случаи изъ ихъ жизни, школьныя экскурсіи и под...

4) Жизнь и книги: сюда входятъ статьи *по всякъ*, выдвигаемымъ настоящимъ временемъ на очередь *вопросамъ церковно-общественной и приходской жизни* и по наиболѣе интереснымъ явленіямъ изъ нея: пастырскимъ, церковно-экономическимъ, приходо-воспитательнымъ (о трезвости на примѣръ); сюда же относятся описаніе нравовъ, обычаевъ, суевѣрій и друг. религіозно-нравственныхъ заблужденій простаго народа и особенно инородцевъ, живущихъ въ мѣстномъ краѣ; обзорніе духовныхъ и свѣтскихъ (по вопросамъ церкви и воспитанія) журналовъ; краткія библиографическія свѣдѣнія о вновь вышедшихъ книгахъ религіозно-нравственнаго содержанія, или имѣющихъ миссіонерское значеніе.

5) Изъ отзывовъ нашихъ читателей—для статей, служащихъ для обмѣна мыслей приходскаго духовенства по печатаемымъ статьямъ.



ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШИМЪ указомъ, на имя Святѣйшаго Синода, въ 6-й день мая сего года даннымъ, Епископъ Симбирскій и Сызранскій Веніаминъ, во вниманіе къ примѣрно-ревностному и отлично-полезному служенію его въ священномъ санѣ, возведенъ въ санъ Архіепископа.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 27 апрѣля 1915 г. за № 5481, дано знать, что 1) при церкви дер. Устеренки, Симбирскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, 2) при церкви села Новаго Никулина, того же уѣзда, закрыта штатная діаконская вакансія и 3) освобождающійся по закрываемой вакансіи окладъ, въ количествѣ ста пятидесяти рублей, обращенъ на содержаніе причта новооткрываемаго прихода, съ назначеніемъ изъ этой суммы священнику 112 руб. 50 коп. и псаломщику 37 руб. 50 коп.

Помѣщеннымъ въ № 17-мъ Церковныхъ Вѣдомостей за 1915 годъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 12 марта — 14 апрѣля 1915 года за № 2261, постановлено: разрѣшить учрежденному при Марео-Маріинской обители Милосердія отдѣленію подъ названіемъ «церковная лепта», имѣющему цѣлю снабженіе бѣднѣйшихъ храмовъ Имперіи церковными облаченіями, повсемѣстный церковный сборъ пожертвованій за всенощною 7 и за литургіею 8 сентября на срокъ не свыше пяти лѣтъ, съ тѣмъ, однако, чтобы производство этого сбора, въ виду обстоятельства военнаго времени начато было съ 1916 года и чтобы собранныя суммы, по составленіи акта, представлялись въ мѣстныя духовныя консисторіи, а сими послѣдними въ названное отдѣленіе.

Объявляется благодарность Епархіального Начальства.

1) Самарскому мѣщанину Павлу Пименову за пожертвованіе въ церковь села Мордова, Сызранскаго уѣзда, иконы Св. Николая Чудотворца, стоимостью 125 р. и подсвѣчника къ ней, стоимостью въ 15 рублей, 2) Инженеру И. К. Захарову за его труды по постройкѣ придѣловъ Петропавловской церкви г. Сызрани, 3) прихожанамъ Ильинской церкви г. Сызрани: а, Еленѣ Ерофеевой за пожертвованіе на нужды храма 255 р., б, Петру Смирнову за пожертвованіе — 100 р. и в, Ивану Смирнову за пожертвованіе 65 р., 4) Регенту Ново Рачейскаго церковнаго хора, Сызранскаго уѣзда, крестьянину Николаю Θεодорову Тѣнетову за ревностные труды по руководству хоромъ.

Телеграмма на имя Его Высокопреосвященства.

«Литовскіе уланы тронутые до глубины души вниманіемъ къ нимъ просятъ Васъ, Владыко, принять ихъ сердечную благодарность за подарки и не оставить ихъ своими молитвами и благословеніемъ». Полковникъ Зыковъ.

Отношеніе Командира 308 пѣх. Чебоксарскаго полка, отъ 25 апрѣля 1915 года за № 1081, на имя Предсѣдателя Симбирскаго Епархіального Комитета по призрѣнію раненыхъ воиновъ.

Вслѣдствіе отношенія, отъ 14 марта сего года за № 173, имѣю честь сообщить, что по дубликату Московско-Казанской жел. дор. за № 4876, одиннадцать мѣствъ вѣсомъ 18 п. 2 ф. пасхальныхъ подарковъ для нижнихъ чиновъ полкомъ получены и розданы по назначенію. Вещи прибыли въ полкъ въ полномъ порядкѣ. Свидѣтельствуя ту нескрываемую радость и признательность, съ какими приняты пасхальные подарки нижними чинами, прошу Епархіальный Комитетъ принять глубокую благодарность.

Молитвы Вашего Преосвященства да помогутъ Чебоксарскому полку въ путяхъ его слѣдованія. Поворный слуга Д. С. Топурія.

Отношеніе Командира 164 пѣх. Закапальскаго полка, отъ 2 мая 1915 года за № 2295, въ Симбирскій Епархіальный Комитетъ по призрѣнію раненыхъ воиновъ.

Увѣдомляю, что посланныя Вами пожертвованныя вещи для нижнихъ чиновъ вѣреннаго мнѣ полка ко дню полкового праздника получены и розданы по принадлежности.

Отъ лица состава полка приношу глубокую благодарность Комитету и всѣмъ жертвователямъ Симбирцамъ.

Подлинный за подписомъ полковника.

СПИСОКЪ

денежныхъ пожертвованій, поступившихъ въ Епархіальный Комитетъ по оказанію пособія семьямъ лицъ призванныхъ на войну и призрѣнія больныхъ и раненыхъ воиновъ за Апрель мѣсяць 1915 года.

725) Отъ благочиннаго 1 окр. Сентилеевскаго у., 28 р. 20 к. 726) отъ Симбирскаго Уѣздн. Отдѣл. Епарх. Учил. Совѣта 126 р. 60 к. 727) отъ учащихъ Сіушевской церк.-

прих. школы, Буинск. у., 1 р. 80 к. 728) отъ учениковъ церк.-прих. школы с. Кочкушъ, Ардатовскаго у., 3 р. 20 к. 729) отъ Алатырскаго Уѣздн. Отдѣл. Епарх. Учил. Совѣта 31 р. 83 к. 730) отъ учениковъ Чирковской церк.-прих. школы, Алатырск. у., 2 р. 731) отъ Карсунскаго Уѣздн. Отдѣл. Епарх. Учил. Совѣта 40 р. 45 к. 732) отъ учащихся Кушниковской церк.-прих. школы, Сызранск. у., 1 р. 75 к. 733) отъ благочиннаго 6 окр., Карсунск. у., 171 р. 40 к. 734) отъ благочиннаго 4 окр., Симбирск. у., 32 р. 55 к. 735) отъ учащихся Тайдаковской и Сытнинской церк.-прих. школы, Сызранск. у., 2 р. 80 к. 736) отъ благочиннаго 5 окр., Ардатовск. у. 90 р. 75 к. 737) отъ учащихся Араповской второклассной женской школы, Карсун. у., 4 р. 738) отъ благочиннаго 3 окр., Карсунск. у., 44 р. 47 к. 739) отъ священника с. Пильны, Курмышск. у., 32 р. 740) отъ учащихся Хорноваръ-Шигалинской второклассной школы 4 р. 51 к. 741) отъ учащихся Чириковской церк.-прих., школы Сенгилеевск. у., 3 р. 35 к. 742) отъ Курмышскаго Уѣздн. Отдѣл. Епарх. Учил. Совѣла 16 р. 50 к. 743) отъ священника с. Томшова, Сызранск. у., I. Сульдина 7 р. 744) отъ священника с. Бурцева, Буинск. у., Ст. Юстова 5 р. 745) отъ благочиннаго 3 окр., Ардатовск. у., 81 р. 66 к. 746) отъ благочиннаго 2 окр. Сенгилеевск. у., 44 р. 51 к. 747) отъ Экономическаго Правленія Симбирскаго Архіерейскаго Дома 12 р. 57 к. 748) отъ учащихся Атнавской церк.-прих. школы. Курмышск. у., 2 р. 25 к. 749) отъ учащихся церк.-прих. школь Старо-Котьяковской и Татмышъ-Югелевской, Буинск. у., 1 р. 30 к. 750) отъ благочиннаго 3 окр., Сызранскаго у., 68 р. 90 к. 751) отъ учащихся и учащихся Ново-Ахпердинской церк.-прих. школы, Буинск. у., 5 р. 80 к. 752) отъ учащихся Пилесевской церк.-прих. школы 6 р. 68 к. 753) отъ учащихся Нагорно-Александровск. церк.-прих. школы, Сызран. у., 4 р. 50 754) отъ учащихся церк.-прих. школы прихода с. Бѣлаго Батырева, Бунск. у., 1 р. 95 к. 755) отъ благо-

чиннаго 2 окр., Курмышск. у., 36 р. 32 к. 756) отъ благо-
чиннаго 3 окр., Сенгилеевск. у., 25 р. 757) отъ учащихъ
церк.-прих. школь прихода с. Хомбуть Батырева, Буинск. у.,
1 р. 95 к. 758) отъ учащихъ Чалпановской второклассной
школы, Ардатовск. у., 4 р. 14 к. 759) отъ учащихъ церк.-
прих. школь прихода с. Сугута, Бунск. у., 1 р. 83 к. 768)
отъ благочиннаго 2 окр., Карсунск. у., 52 р. 75 к. 761)
отъ благочиннаго 4 окр., Алатырск. у., 28 р. 25 к. 762)
отъ Корпорациі Алатырскаго Епарх. женскаго училища 21 р.
19 к. 763) отъ благочиннаго 1 окр., Карсунск. у., 99 р.
16 к. 764) отъ Управляющаго Жадовской пустынью 56 р.
29 к. 765) отъ благочиннаго 4 окр., Сенгилеевск. у., 120 р.
25 к. 766) отъ благочиннаго 6 окр., Сызранскаго у., 3 р.
92 к. 767) отъ благочиннаго 5 окр., Карсунскаго у., 40 р.
90 к. 768) отъ учителей церк.-прих. школь Янтиговской,
Кошко-Куликеевской Старо-Тойсинской, Старо-Ахпердинской
33 р. 70 к. 769) отъ благочиннаго 6 окр., Ардатовск. у.,
122 р. 70 к. 770) отъ причта с. Жедрина, Сызранск. у.,
3 р. 71 к. 771) отъ благочиннаго 6 окр. Сызранск. у., 44 р.
772) отъ благочиннаго 1 окр., Сызранск. у., 78 р. 73 к.
773) отъ благочиннаго 4 окр., Курмышск. у., 51 р. 61 к.
774) отъ благочиннаго 2 окр., Буинскаго у., 50 р. 50 к.
775) отъ учащихъ Карлинской второклассной школы 9 р.
80 к. 776) отъ благочиннаго 7 окр., Сызранск. у., 56 р.
53 к. 777) отъ благочиннаго 1 окр., Алатырск. у., 70 р.
88 к. 778) отъ благочиннаго 5 окр., Симбирск. у., 60 р.
39 к. 779) отъ благочиннаго 3 окр., Буинскаго у., 42 р.
01 к. 780) отъ благочиннаго 3 окр., Курмышск. у., 76 р.
50 к. 781) отъ Курмышск. Уѣздн. Наблюдателя церк.-прих.
школь 4 р. 28 к. 782) отъ благочиннаго 3 окр., Симбирск.
у., 64 р. 47 к. 783) отъ и. д. благочиннаго 3 окр., Ала-
тырск. у., 41 р. 92 к. 784) отъ благочиннаго 4 окр., Арда-
товск. у., 76 р. 50 к. 785) отъ благочиннаго 1 окр., Буин-
скаго у., 62 р. 786) отъ причта и прихожанъ с. Балабашъ

Баишева, Бунск. у., 8 р. 787) отъ учащихся церк.-прих. школь с. Чурадчикъ, Буинск. у., 1 р. 30 к. 788) отъ учащихся Араповской второкл. школы Алатырск. у., 4 р. 15 к. 789) отъ учащихся церк.-прих. школь Балабашъ Баишевской и Больше-Чеманевской 1 р. 80 к. 790) отъ учительницы и учениковъ Климовской церк.-прих. школы, Сенгилевск. у., 6 р. 791) отъ учащихся Бекетовской второклассной школы, Карсунск. у., 4 р. 64 к. 792) отъ учащихся Сосново-Солонечкой второклассной школы, Сызранск. у., 4 р. 80 к. 793) отъ учительницы Чикилдышской церк.-прих. школы Е. Тимофеевой 2 р. 794) отъ учащихся церк.-прих. школь прихода с. Енбулатова, Буинск. у., 1 р. 95 к. 795) отъ благочиннаго 4 окр., Сызранск. у., 56 р. 50 к. 796) отъ учителей церк.-прих. школь Акчи-Касинской-Александрова и Эшмикеевской-Бѣлякова 5 р. 5 к. 797) отъ благочиннаго 2 окр., Симбирскаго у., 72 р. 51 к. 798) отъ Епархіальнаго миссіонера протоіерея А. П. Сокольскаго 6 р. 799) отъ служащихъ Симбирской Духовной Консисторіи 25 р. 12 к. 800) отъ благочиннаго 3 окр., Буинск. у., 40 р. 11 к. 801) отъ благочиннаго 3 окр., Сенгилеевск. у., 34 р. 38 к. 802) отъ священника с. Юманай, Курмыш. у., М. Григорьева 5 р. 803) отъ Правленія Сызранск. духовнаго училища 24 р. 94 к. 804) отъ Карсунскаго Уѣздн. Отдѣл. Епарх. Училищ. Совѣта 40 р. 45 к. 805) отъ учениковъ Полянской церк.-прих. школы, Алатырск. у., 6 р. 20 к. 806) отъ Сенгилеевск. Уѣздн. Отдѣл. Епарх. Учил. Совѣта 15 р. 31 к. 807) отъ учащихся Куренской второклассной школы 8 р. 808) отъ учениковъ Любимовской церк.-прих. школы, Алатырск. у., 2 р. 809) отъ благочиннаго 1 окр., Карсунск. у., 82 р. 30 к. 810) отъ прихожанъ с. Бахаревки, Курмышск. у., 41 р. 50 к. 811) отъ благочиннаго 1 окр., Ардатовск. у., 40 р. 812) отъ благочиннаго 4 окр., Сызранск. у., 49 р. 25 к. 813) отъ благочиннаго 1 окр., Симбирскаго у., 261 р. 03 к.

Итого въ Апрѣль мѣсяцъ поступило . 3172 р. 75 к.

А всего съ преждепоступившими 28950 р. 30 к.
Всего въ расходѣ 9884 р. 27 к.
Наличность кассы къ 1 Мая 1915 г. 19066 р. 03 к.

Казначей Комитета, Благочинный Симбирскихъ
градскихъ церквей священникъ *Н. Добролюбскій.*

В Ъ Д О М О С Т Ъ

расхода денежныхъ суммъ Епархіального Комитета, произведе-
ннаго въ Апрѣль мѣсяцѣ 1915 года.

Апрѣль 4. Ст. 255. Выдано авансомъ Члену Комитета
священнику І. Лебедеву на расходы по содержанію лазарета
и другія надобности Комитета пятьсотъ руб. 500 р.
Апрѣль 22. Ст. 256. Тоже четыреста 400 р.

Итого въ Апрѣль мѣсяцѣ по книгѣ коми-
тета снесено въ расходъ 900 р.

Казначей Комитета, Благочинный Симбирскихъ
градскихъ церквей священникъ *Н. Добролюбскій.*

При семь отчетѣ прилагается вѣдомость прихода
и расхода авансовыхъ суммъ по Епархіальному Ко-
митету.

П Р И Х О Д Ъ.	Руб.	Коп.	Примѣчаніе.
Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ поступило на приходъ отъ о. Казначей Комитета, Священника Н. В. Добролюбскаго авансъ	900	—	Ст. прих. 7,8.
Остаточныхъ отъ марта мѣсяца	264	87	
В с е г о	1164	87	

Членъ Комитета по призрѣнію

Р А С Х О Д Ъ.	Руб.	Коп.	Примѣчаніе.
Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ въ расходъ употреблено:			
1. На содержаніе госпиталя	26	64	Ст. 57,62,80,97,96, 97,99.
2. На содержаніе призрѣваемыхъ въ госпиталѣ воиновъ	228	35	Ст. 66,75,78,94,98.
3. На содержаніе коровы при госпиталѣ	13	30	Ст. 52,83.
4. На канцелярскіе потребности	37	17	Ст. 54,74.
5. На расходы по поѣздкамъ по дѣламъ госпиталя	12	60	Ст. 53,101.
6. На чистку бѣлья, халатовъ и одѣяль	49	55	Ст. 56,84.
7. На путевые расходы раненому	1	—	Ст. 77.
8. На расходы по вывозкѣ нечистоты	33	—	Ст. 79.
9. На расходы по покупкѣ, доставкѣ, храненію и отправкѣ подарковъ въ армію	125	3	Ст. 58,59,60,61, 63,64,65,67,68,69, 70,71,72,73,81,82, 85,86,87,88,89,100, 102,103,104.
10. На расходы по обработкѣ полей воиновъ	82	21	Ст. 90,91,92,
11. На содержаніе епархіальныхъ коежекъ въ госпиталѣ при мѣстной общинѣ Краснаго Креста	400	—	Ст. 93.
12. На жалованіе служащимъ при госпиталѣ за мартъ мѣсяць	34	50	Ст.
Всего израсходовано въ апрѣлѣ мѣс.	1043	35	
Въ остаткѣ къ 1-му мая	121	52	
Балансъ	1164	87	

воиновъ Священникъ Іоаннъ Лебедевъ.

Архіерейскія служенія и рукоположенія.

29 апрѣля (среда). Литургія и вселенская панихида по усопшемъ Предводителѣ Дворянства—Владимірѣ Николаевичѣ Поливановѣ.

30 апрѣля (четвергъ) Вознесеніе Господне. Всенощная и литургія въ Вознесенскомъ соборѣ г. Симбирска; за литургіей рукоположены: діаконь Борисъ Колосовъ—во священника къ ц. с. Порѣцкаго, Алатырскаго уѣзда; псаломщикъ Владимирской ц. гор. Симбирска Трофимъ Анисимовъ во діакона, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи при той же церкви.

3 мая (воскресеніе). Литургія въ Покровскомъ монастырѣ и послѣ нея Вселенская панихида на могилѣ В. Н. Поливанова; за литургіей—псаломщикъ с. Лавы. Карсунскаго уѣзда, Александръ Академовъ рукоположенъ во діакона къ ц. с. Аргаша, того же уѣзда, а псаломщики: с. Головина—единовѣрческой церкви—Вонифатій Избяковъ и Петропавловской ц. г. Сызрана—Константинъ Несмѣловъ—посвящены въ стихарь.

6 мая (среда). Рожденіе Его Императорскаго Величества; литургія и молебенъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

9 мая (суббота). Всенощная и литургія съ молебномъ св. Николаю—въ Каѳедральномъ соборѣ; за литургіей—надзиратель Калужскаго духовнаго училища Алексѣй Соколовъ рукоположенъ во діакона.

10 мая (воскресеніе) день Св. Троицы. Всенощная, литургія и вечерня въ Каѳедральномъ соборѣ;—за литургіей рукоположены: діаконь Алексѣй Соколовъ—во священника къ ц. с. Чуварлей, Алатырскаго уѣзда, а псаломщикъ Всѣхсвятской ц. г. Симбирска Іоаннъ Солнцева—во діакона, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи при той же церкви.

11 мая (понедѣльникъ) день Св. Духа и встрѣча Св. Иконы Казанскія Божія Матери; литургія и молебенъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

24 апрѣля: бывшій исполн. обяз. псаломщика пригорода Аргаша, Карсунскаго уѣзда, Михаилъ Клепневъ опредѣленъ псаломщикомъ на правахъ исполн. обязанности къ церкви села Теньковки, Симбирскаго уѣзда.

26 апрѣля: псаломщикъ села Ардатова, Алатырскаго у., Сергій Адриановъ перемѣщенъ къ церкви села Неклюдова, Ардатовскаго уѣзда.

26 апрѣля: заштатный псаломщикъ села Шемалакова, Буинскаго уѣзда, Сергій Ефремовъ допущенъ къ исправленію обязанности псаломщика при церкви села Протопопова, Буинскаго уѣзда.

27 апрѣля: сверхштатный священникъ церкви с. Шейнъ-Майдана, Ардатовскаго уѣзда, Косма Гребневъ опредѣленъ на вновь открытую вакансію къ церкви Шейнъ-Майданскаго женскаго монастыря.

29 апрѣля: псаломщикъ села Архангельскаго Куроѣдова, Карсунскаго уѣзда, Иванъ Сидоровъ перемѣщенъ въ село Нижнюю Туарму, того же уѣзда.

1 мая: кончившій курсъ духовной семинаріи Виталій Грезновъ опредѣленъ псаломщикомъ къ Симбирской Всѣх-святской церкви.

1 мая: заштатный псаломщикъ Яковъ Илюткинъ зачисленъ на псаломщ. мѣсто при церкви села Рунги, Буинскаго уѣзда.

1 мая: псаломщикъ села Александровки, Карсунскаго у., Александръ Телемаковъ перемѣщенъ въ село Студенецъ, Алатырскаго уѣзда.

4 мая: діаконъ села Уваровки, Сенгилеевскаго уѣзда, Дмитрій Арнольдъ перемѣщенъ въ село Мамешево, Курмышскаго уѣзда.

5 мая: діаконъ села Мордовскаго Бѣлаго Ключа, Карсунскаго уѣзда, Дмитрій Архангельскій перемѣщенъ въ село Николаевку, Алатырскаго уѣзда.

ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ.

Псаломщикъ села Чуфарова, Карсунскаго уѣзда, Григорій Архангельскій за смертью, послѣдовавшею 23 апрѣля 1915 г.

СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія: при Буинской Николаевской церкви, въ с. Чурадчикахъ, *Буинскаго уѣзда*; Устеренькѣ *Симбирскаго у.*: Гладчихъ Сенг. у.

Діаконскія: *Ардатовскаго уѣзда*: въ с. Симкинѣ, Архангельскомъ; *Сызранскаго уѣзда*: въ с. Поникомъ Ключѣ, Головинѣ, Еделеѣ; *Симбирскаго уѣзда*: въ с. Старомъ Никулинѣ, Безсоновѣ; *Карсунскаго уѣзда*: въ с. Старой Зиповевкѣ, Папузѣ, Мордовскомъ Бѣломъ Ключѣ; *Курмышскаго у.*: въ с. Кочетовкѣ, Анастасовѣ; *Сенгилеевскаго уѣзда*: въ с. Уваровкѣ.

Псаломщическія: *Алатырскаго уѣзда*: въ с. Кладбищахъ при Единовѣр. церкви, Березовомъ Майданѣ, Ждамировѣ, Тургаковѣ, *Сызранскаго уѣзда*: въ с. Еделеѣ, Комаровѣ, Теплоѣ Станѣ, Ананьинѣ и Малой Рязани; *Карсунскаго уѣзда*: въ с. Кошелевѣ, Маломъ Барышкѣ, Мариополѣ, Найманахъ, Нечаевѣ, Погибелѣ, Спасскомъ Куроѣдовѣ, Лавѣ, Архангельскомъ Куроѣдовѣ, Александровѣ, Чуфаровѣ; *Курмышскаго уѣзда*: при Курмышскомъ соборѣ, Левашевѣ, Алферьевѣ; *Ардатовскаго уѣзда*: въ с. Чаадаевкѣ, Дадахъ, Куракинѣ; *Буинскаго уѣзда*: въ с. Салмановкѣ, при Буинскомъ соборѣ три вакансіи, Жуковѣ, Чурадчикахъ, Чепкасахъ, Еделеѣ *Сенгилеевскаго уѣзда*: въ с. Чекалинѣ, Клемовкѣ, Кузоватовѣ, Уваровкѣ, Чириковѣ; *Симбирскаго уѣзда*: въ с. Кашинкѣ Среднихъ Тимерсянахъ, Маломъ Нагаткинѣ, Кадышевѣ и Устеренькѣ.



Праздныя просфорническія мѣста.

Симбирскаго уѣзда: въ Карлинской слободѣ, Киртеляхъ, Елшанкѣ, Рѣпьевѣ Космынкѣ, Сенгилеевскаго уѣзда: Порѣцкомъ, Молвинѣ, Мордовѣ, Вырѣстайкинѣ, Сызранскаго уѣзда: Троицкомъ Сунгурѣ, Елшанкѣ, Канасаевѣ, Караннѣ, Новой Лавѣ, Соколовѣ, Монастырскомъ Сунгурѣ, Шереметевѣ Вознесенскомъ, Шемуршѣ, Подгорахъ, Дмитріевѣ Троицкомъ, Карсунскаго уѣзда: Покровкой Рѣшеткѣ, Кунѣевѣ, Валгусахъ, Александровкѣ, Стемасѣ, Никитинѣ, Проломихѣ, Алатырскаго уѣзда: Чиндяновѣ, Мордовскомъ Ардатовѣ, Сіавѣ, Старомъ Ардатовѣ, Ардатовскаго у.: Бузаевѣ, Паракниѣ, Чукалахъ на р. Сарѣ, Курмышскаго у.: Старыхъ Алгашахъ (вновь открыта) и Тихомировѣ.

СПИСОКЪ

воспитанниковъ Симбирской духовной семинаріи, коимъ было выдано денежное пособіе во 2-ой половинѣ 1914 года и въ 1-ой половинѣ 1915 года.

1. По журналу Правленія, отъ 6 октября 1914 года за № 26.

а) Изъ суммъ Комитета по управленію Симбирскимъ Епархіальнымъ Свѣчнымъ заводомъ:

VI класса. Подгорскому Николаю съ братомъ Владиміромъ 15 р., Грезнову Виталию 15 р., Топорнину Николаю 10 р.;

V класса. Благовѣщенскому Павлу съ братомъ Петромъ 15 р., Векшину Александру 10 р., Троицкому Николаю 10 р., Эсперову Александру съ братомъ Владиміромъ 10 руб.;

IV класса. Богоявленскому Евгенію 10 р., Кудрявцеву Сергѣю 11 р., Сугутскому Ивану 5 р., Тарханову Дмитрію 12 р., Валидову Константину 10 р., Державину Евгенію 15 р.;

III класса. Вознесенскому Павлу съ братомъ Борисомъ 15 рублей;

II класса. Артамонову Николаю 10 р., Багрянскому Ивану (Дадов.) 10 р., Тихову Александру 8 р., Троицкому Павлу 10 р., Темнову Михаилу 10 р., Прибыловскому Виктору 15 р., Остроумову Петру 10 р., Степанову Петру 15 руб., Сперанскому Дмитрію 15 р., Сергіевскому Константину 10 р. и Сурминскому Павлу 12 руб.;

I класса. Благоразумову Николаю 8 р., Воскресенскому Александру 8 р., Гольцеву Михаилу 12 р., Данилову Михаилу 12 р., Телемакову Александру съ братомъ Федоромъ 15 р., Беневоленскому Александру 15 р., Востовову Николаю 15 р., Лебедеву Борису 15 р., Богословскому Дмитрію 12 р., Золотницкому Александру 15 р. и Лебедеву Николаю (Мостов.) 15 р., авсего 430 рублей.

б) Изъ суммъ Братства трехъ Святителей:

I класса. Остроумову Михаилу 10 р., Флоринскому Николаю съ братомъ Борисомъ 10 р., Лебедеву Николаю (Симбир.) 15 р., Побѣдоносцеву Александру 15 р., Покровскому Николаю 15 р., Поливанову Александру 15 р., Черникову Александру 15 р., Ястребову Владиміру 15 р. и Смоленцеву Аркадію 10 руб., а всего 120 рублей.

2. По журналу Правленія, отъ 10 декабря 1914 года за № 35.
Изъ суммъ Комитета по управленію Симбирскимъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ:

VI класса. Державину Николаю съ братомъ Михаиломъ 15 руб., Иванову Арсенію 5 р., Кузнецову Александру 16 р., Подгорскому Николаю съ братомъ Владиміромъ 15 р., Селунскому Александру 7 р., Смышляеву Ивану 7 р., Тихомирову Николаю съ братомъ Сергѣемъ 7 р., Топорнину Николаю 15 р., Усольцеву Виктору съ братомъ Сергѣемъ 10 р., Любимову Меодію 5 р., Багрянскому Николаю 5 р., Дмитріеву Алексѣю 5 р., Грезнову Виталію 20 р. и Смирнову Константину 5 рублей;

V класса. Благовѣщенскому Павлу съ братомъ Петромъ

15 р., Векшину Александру 10 р., Лепоринскому Николаю 10 р., Троицкому Николаю 10 р., Эсперову Александру съ братомъ Владиміромъ 10 р., Аргатовскому Петру 5 р., Иванову Владиміру 7 р., Острумову Николаю съ братомъ Михаиломъ 12 р., Смирнову Александру 5 р. и Курмаеву Василию 5 рублей;

IV класса. Валидову Константину 15 р., Державину Евгению 15 р., Рождественскому Александру 10 р., Сугутскому Ивану 10 р., Тарханову Дмитрію 18 р., Угѣхину Семену съ братомъ Николаемъ 12 р., Шмырову Сергѣю 12 р., Ягодинскому Евгению 10 р., Добросмыслову Александру съ братомъ Петромъ 10 р., Михайловскому Владиміру 15 р., Смирнову Николаю 10 р. и Ягодинскому Порфирію 7 рублей;

III класса. Архангельскому Николаю (Симбир.) 5 руб., Архангельскому Николаю (Чеботаев.) 7 р., Афанасьеву Ивану 5 р., Захаревскому Сергѣю 8 р., Витевскому Алексѣю 12 р., Жемчужникову Виктору 15 р., Иванову Сергѣю 7 р., Карасеву Виктору 6 р., Крылову Алексѣю 5 р., Колосову Алексѣю 5 р., Лебедеву Павлу 10 р., Смѣловскому Леониду съ братомъ Владиміромъ 12 р., Телемакову Федору съ братомъ Александромъ 10 р., Черникову Петру 3 р., Разумову Анатолию 8 р., Вознесенскому Борису съ братомъ Павломъ 12 р., Малышеву Александру 10 р., Архангельскому Владиміру 5 р. и Левину Ивану 5 рублей;

II класса. Артамонову Николаю 10 р., Архангельскому Александру (Мирен.) 5 р., Багрянскому Ивану (Дадов.) 10 р., Павпертову Василию 8 р., Остроумову Петру 15 р., Смѣловскому Алексѣю 5 р., Степанову Петру 15 р., Темнову Михаилу 10 р., Тихову Александру 8 р., Сперанскому Дмитрію 15 р., Цвѣткову Борису 12 р., Кассеньеву Михаилу съ братомъ Петромъ 15 р., Троицкому Павлу 10 р., Сергѣевскому Константину 15 р., Куценко Евгению 8 р., Иванову Алексѣю 5 р., Прибыловскому Виктору 15 р., Рождественскому Николаю (Симб.) 3 р., Соколову Михаилу съ братомъ Викторомъ 15 р. и Сурминскому Павлу 18 рублей;

I класса. Алексѣевскому Сергѣю 12 р., Беневоленскому Александру 12 р., Богословскому Дмитрію 12 р., Виноградову Михаилу съ братомъ Сергѣемъ 10 р., Востокову Николаю 15 р., Воскресенскому Александру 8 р., Гольцеву Михаилу 15 р., Данилову Михаилу 10 р., Золотницкому Александру 15 р., Крылову Александру 18 р., Лебедеву Николаю (Мостовск.) 15 р., Лебедеву Борису 15 р., Лебедеву Николаю (Симбир.) 15 р., Марсову Леониду 10 р., Нечаеву Николаю 8 р., Побѣдоносцеву Александру 15 р., Покровскому Николаю 17 р., Поливанову Александру 15 р., Соколову Вячеславу 5 р., Сагатскому Александру 8 р., Четверину Александру 8 р., Цицерову Николаю 8 р., Ястребову Владиміру 15 р., Ярославскому Веніамину 10 р., Благоразумову Николаю съ братомъ Леонидомъ 12 р., Малиновскому Михаилу 7 р. и Смоленцеву Аркадію 10 р., а всего 1057 рублей.

3. По журналу Правленія, отъ 5 марта 1915 года за № 4.

а) Изъ 3% сбора съ церквей епархіи на нужды семинаріи:

VI класса. Багрянскому Николаю 8 р., Иванову Арсенію 3 р., Любимову Меодію 5 р., Подгорскому Николаю съ братомъ Владиміромъ 20 р., Державину Николаю съ братомъ Михаиломъ 15 р., Усольцеву Виктору съ братомъ Сергѣемъ 10 р., Топорнину Николаю 18 р., Грезнову Виталію 18 р. и Кузнецову Александру 10 рублей;

V класса. Аркатовскому Петру 5 р., Благовѣщенскому Павлу съ братомъ Петромъ 15 р., Векшину Александру 10 р., Иванову Владиміру 7 р., Курмаеву Василю 10 р., Лепоринскому Николаю 5 р., Лиманову Дмитрію 10 р., Румянцеву Петру съ братомъ Александромъ 10 р., Смирнову Александру 5 р., Троицкому Николаю 10 р. и Эсперову Александру съ братомъ Владиміромъ 10 рублей;

IV класса. Державину Евгенію 18 р., Михайловскому Владиміру 10 р., Малиновскому Михаилу 7 р., Рождествен-

скому Александру 10 р., Смирнову Николаю 5 р., Тарханову Дмитрію 18 р., Шмырову Сергѣю 15 р., Сугутскому Ивану 10 р., Утѣхину Семену съ братомъ Николаемъ 12 руб., Ягодинскому Евгенію 10 р. и Ягодинскому Порфирію 7 руб.;

III класса. Бахаревскому Сергѣю 10 р., Вознесенскому Борису съ братомъ Павломъ 12 р., Игнатѣеву Борису 10 р., Колосову Алексѣю 5 р., Черникову Петру 5 р., Архангельскому Николаю (Симбир.) съ братомъ Александровъ 10 р., Архангельскому Николаю (Чеботаев.) 7 р., Афанасьеву Ивану 5 р., Витевскому Алексѣю 12 р., Карасеву Виктору 10 р., Телемакову Федору съ братомъ Александромъ 10 р., Архангельскому Владиміру 7 р., Крылову Алексѣю 5 р., Лебедеву Павлу 10 р., Добросмыслову Петру съ братомъ Александромъ 10 р., Смѣловскому Леониду съ братомъ Владиміромъ 12 р. и Иванову Сергѣю 10 руб.;

II класса. Артамонову Николаю 10 р., Архангельскому Александру (Мирен.) 5 р., Багрянскому Ивану (Дадов.) 10 руб., Куценко Евгенію 8 р., Кассенѣеву Михаилу съ братомъ Петромъ 15 р., Павпертову Василию 8 р., Сайгушкину Михаилу 5 р., Смѣловскому Алексѣю 10 р., Сергѣевскому Константину 12 р., Темнову Михаилу 10 р., Тихову Александру 8 р., Троицкому Павлу 10 р. и Соколову Михаилу съ братомъ Викторомъ 10 р., а всего 597 руб.

б) Изъ суммъ свѣчнаго завода:

VI класса. Дмитріеву Алексѣю съ братомъ Владиміромъ 5 р. и Селунскому Александру 6 р.,

II класса. Остроумову Петру 18 р., Прибыловскому Виктору 18 р., Степанову Петру 20 р. и Сурминскому Павлу 18 руб.,

I класса. Алексѣевскому Сергѣю 12 р., Богословскому Дмитрію 18 р., Беневоленскому Александру 18 р., Воскресенскому Александру 12 р., Востокову Николаю 18 р., Золотницкому Александру 18 р., Лебедеву Борису 18 р., Лебеде-

ву Николаю (Мостов.) 18 р., Лебедеву Николаю (Симбир.) 18 р., Малиновскому Михаилу 8 р., Нѣмкову Владиміру 8 р., Поливанову Александру 18 р., Побѣдоносцеву Александру 18 р., Покровскому Николаю 18 р., Сагацкому Александру 8 р., Соколову Вячеславу 5 руб. и Ястребову Владиміру 18 р., а всего 336 руб.

в) Изъ суммъ Братства Святыхъ трехъ Святителей:

I класса. Виноградову Михаилу съ братомъ Сергѣемъ 10 р., Гольцеву Михаилу 15 р., Данилову Михаилу 10 р., Крылову Александру 15 р., Марсову Леониду 10 р., Транквилиитскому Владиміру 10 р., Тихову Александру 10 р., Четверину Александру 10 р., Цицерову Николаю 10 р., Ярославскому Веніамину 10 р. и Смоленцеву Аркадію 10 р., а всего 120 руб.

4. По журналу Правленія, отъ 31 марта 1915 года за № 6. Изъ суммъ Комитета по управленію свѣчнымъ заводомъ:

V класса. Воскресенскому Владиміру 18 руб.

IV класса. Ягодинскому Евгенію 20 руб.

5. По журналу Правленія, отъ 21 апрѣля 1915 года за № 9. Изъ суммъ Комитета по управленію свѣчнымъ заводомъ:

VI класса. Грезнову Виталію 10 р., Кузнецову Александру 10 р., Любимову Меодію 5 р., Подгорскому Николаю съ братомъ Владиміромъ 16 р. и Топорнину Николаю 10 руб.;

V класса. Векшину Александру 5 р., Иванову Владиміру 5 р., Курмаеву Василю 10 р., Лиманову Дмитрію 10 руб., Остроумову Николаю 5 р., Смирнову Александру 5 р., Троицкому Николаю 5 р. и Эсперову Александру съ братомъ Владиміромъ 10 р.;

IV класса. Добросмыслову Александру 5 р., Михайлов-

скому Владиміру 5 р., Рождественскому Александру 5 руб., Смирнову Николаю 5 р., Тарханову Димитрію 10 р., Шмырову Сергѣю 5 р., Утѣхину Семену съ братомъ Николаемъ 6 р., Валидову Константину 10 р., Ягодинскому Порфирію 5 р., Сугутскому Ивану 5 р. и Державину Евгению 10 р.;

III класса. Архангельскому Николаю (Симбир.) 5 руб., Архангельскому Николаю (Чеботаев.) 5 р., Афанасьеву Ивану 5 р., Вознесенскому Борису съ братомъ Павломъ 6 р., Витевскому Алексѣю 6 р., Иванову Сергѣю 5 р., Карасеву Виктору 5 р., Лебедеву Павлу 5 р., Смѣловскому Леониду съ братомъ Владиміромъ 6 р., Архангельскому Владиміру 5 р., Бахаревскому Сергѣю 5 р., Игнатъеву Борису 10 р., и Усольцеву Сергѣю 5 руб.;

II класса. Багрянскому Ивану (Дадов.) 5 р., Куценко Евгению 5 р., Остроумову Петру 10 р., Прибыловскому Виктору 10 р., Соколову Михаилу съ братомъ Викторомъ 10 р., Сперанскому Димитрію 20 р., Степанову Петру 10 р., Темнову Михаилу 8 р., Тихову Александру 5 р., Троицкому Павлу 5 р., Цвѣткову Борису 6 р., Кассеньеву Михаилу съ братомъ Петромъ 8 р., Павпертову Василю 5 р., Сурминскому Павлу 10 р., Сергѣевскому Константину 6 р., Артамонову Николаю 5 р., и Архангельскому Александру (Мирен.) 3 руб.;

I класса. Алексѣевскому Сергѣю 6 р., Богословскому Димитрію 10 р., Васильеву Димитрію 5 р., Востокову Николаю 10 р., Воскресенскому Александру 5 р., Дмитріеву Владиміру 5 р., Золотницкому Александру 10 р., Крылову Александру 8 р., Лебедеву Борису 10 р., Лебедеву Николаю (Мостов.) 10 р., Лебедеву Николаю (Симбир.) 10 р., Малюновскому Михаилу 5 р., Поливанову Александру 10 р., Сагацкому Александру 5 р., Соколову Вячеславу 5 р., Смоленцеву Аркадію 10 р., Телемакову Александру 5 р., Флоринскому Николаю 5 р., Четверину Александру 5 р., Ярославскому Веніамину 5 р., Ястребову Владиміру 10 р., Виноградову Михаилу съ братомъ Сергѣемъ 6 р., Побѣдоносцеву

Александрю 10 р., Благоразумову Николаю съ братомъ Леонидомъ 6 р. и Покровскому Николаю 10 руб., а всего 567 р.

6. По журналу, отъ 24 апрѣля 1915 года за № 10.

Изъ суммъ свѣчнаго завода—V класса Суровцеву Петру 6 р.

Объявленіе.

Правленіе Алатырскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что при училищѣ вакантна должность надзирателя. Условія: жалованье 300 руб. въ годъ, готовая квартира и ученической столъ. Желаящіе занять эту должность благоволятъ подать о томъ прошеніе въ Правленіе училища до 1 августа 1915 г.

Розыгрышъ билетовъ **ВЫСОЧАЙШЕ** разрѣшенной благотворительной лотереи 1914 года въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ, семей лицъ, призванныхъ на войну, и лицъ, пострадавшихъ отъ военныхъ дѣйствій, будетъ производиться публично, въ Петроградѣ, въ помѣщеніи гимназіи Императора Александра I (Казанская ул., 27) Совѣтомъ Государственнаго Банка, въ присутствіи одного изъ членовъ Комитета лотереи и депутатовъ отъ Петроградскихъ: дворянства, губернскаго земскаго собранія и городского общественнаго управленія. Розыгрышъ билетовъ 1-го выпуска (зеленыхъ) начнется 1 Юня с. г., а билетовъ 2-го выпуска (розовыхъ)—20-го Юня с. г. Продажа билетовъ прекращается всюду 15-го Мая с. г., за исключеніемъ конторъ и отдѣлений Государственнаго Банка и Казначействъ, гдѣ билеты обоихъ выпусковъ будутъ продаваться съ 15-го Мая по 27-е Мая с. г., включительно. Цѣна билета—5 р., а одной пятой части билета—1 р. Выигрыши—отъ 100.000 р. до 200 р. Всего выигрышей 8.668 на сумму 3.000.000 р.

Самарская Церковно-учительская школа

Г. Самара, 5 часть, на Монастырскомъ участкѣ, за Молоканскимъ садомъ, противъ артиллерійскихъ казармъ, (соб. зданіе).

У С Л О В І Я

ПОСТУПЛЕНІЯ УЧЕНИКОВЪ ВЪ ШКОЛУ НА 1915 ГОДЪ.

1) Къ пріемнымъ экзаменамъ для поступленія въ 1-й классъ церковно-учительской школы будутъ допущены окончившіе курсъ второклассныхъ школъ или иныхъ учебныхъ заведеній, курсъ коихъ не ниже курса второклассныхъ школъ. Окончившіе курсъ второклассныхъ школъ подвергаются повѣрочному испытанію, а поступающіе изъ другихъ учебныхъ заведеній—полному, въ объемѣ курса второклассныхъ школъ.

2) Уволенные изъ духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній въ церковно-учительскую школу не принимаются.

3) Предѣльный возрастъ для поступленія въ школу — не меньше 15 и не старше 17 лѣтъ.

4) Прошенія о допущеніи къ пріемнымъ экзаменамъ подаются въ Совѣтъ школы не позже 1-го августа, съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: а) метрической выписи о рожденіи и крещеніи, б) свидѣтельства объ образованіи. На прошеніи долженъ быть точно указанъ адресъ просителя.

ПРИМЪЧАНІЕ. Подавшіе прошенія безъ выше указанныхъ документовъ или надлежаще удостоверенныхъ копій съ оныхъ къ экзамену не будутъ допущены.

5) Въ 1-й классъ можетъ быть принято 30 человекъ.

6) Для зачисленія на казенное содержаніе должно быть подано прошеніе въ Совѣтъ школы до начала экзаменовъ, съ удостовереніемъ объ имущественномъ положеніи родителей просителя.

ПРИМЪЧАНІЕ. Казеннокоштные ученики, въ случаѣ оставленія ими по собственному желанію, какъ школы до окончанія курса, такъ и обязательной за стипендію службы въ церковныхъ школахъ до истеченія пяти лѣтъ, обязаны при прошеніи объ увольненіи представить сполна всю затраченную на нихъ сумму. (Опредѣленіе Св. Синода отъ 3—17 дек. 1903 г. за № 5961).

7) Всѣ ученики должны жить въ общежитіи школы. Плата за содержаніе въ общежитіи въ теченіе учебнаго года 110 рублей; взносъ производится по третямъ года впередъ, немедленно по прибытіи ученика въ школу 40 руб., 1-го декабря 40 руб., 1-го марта 30 руб.

ПРИМЪЧАНІЕ 1. Не внесшіе сполна плату за содержаніе въ общежитіи къ началу полугодія увольняются изъ школы. (Опредѣленіе Св. Синода отъ 31 марта—15 апрѣля 1907 г. за № 2069).

ПРИМЪЧАНІЕ 2. Деньги, внесенныя за содержаніе въ общежитіи, не возвращаются выбывшимъ изъ школы.

ПРИМЪЧАНІЕ 3. Ученики не явившіеся въ школу къ сроку по болѣзни или другимъ причинамъ, вносятъ деньги сполна 40 р., хотя бы прибыли и къ концу трети его.

8) За вышеуказанную плату ученики въ общежитіи будутъ имѣть столъ, постель, учебники и учебныя пособія, баню и медицинскую помощь въ общежитіи. Вновь поступающіе ученики должны имѣть собственныя пальто, два костюма (будничный и праздничный), бѣлье (не меньше трехъ паръ) и сапоги съ галошами. **Не запасшіеся указанными вещами могутъ быть не приняты въ школу.**

9) Всѣ явившіеся къ приѣмнымъ экзаменамъ, предварительно будутъ подвергнуты медицинскому осмотру, и къ экзамену будутъ допущены только здоровые.

10) Приѣмные экзамены начнутся 23 августа. Они будутъ состоять изъ письменныхъ и устныхъ экзаменовъ.

ПРИМѢЧАНІЕ. Плохо исполнившіе письменныя работы по русскому языку (сочиненіе на тему и диктовку) и ариѳметикѣ (рѣшеніе задачи съ объясненіемъ) не будутъ допущены къ устнымъ экзаменамъ.

11) Повѣрочныя испытанія будутъ произведены по программѣ второклассныхъ школъ изъ слѣдующихъ предметовъ:

а) По Закону Божію: знаніе полной Священной и краткой церковной исторіи въ объемѣ курса второклассныхъ школъ, а также катихизиса и ученія о Богослуженіи Православной Церкви.

б) По славянскому языку: практическое знакомство съ простѣйшими этимологическими формами церковно-славянскаго языка, а также чтеніе часослова, псалтири и переводъ пѣснопѣній изъ учебнаго октоиха; знаніе наизусть употребительнѣйшихъ пѣснопѣній (тропарей, кондактовъ, догматиковъ).

в) По русскому языку—обстоятельное знаніе полного курса этимологии и синтаксиса и уменье сознательно разбирать этимологически и синтаксически русскую рѣчь. Выразительное чтеніе по книгѣ и знаніе наизусть нѣсколькихъ стихотвореній.

г) По математикѣ—знаніе полного курса ариѳметики (учебникъ Киселева или Малинина и Буренина), умѣнье рѣшать задачи.

д) По пѣнію—1) По теоріи—понятіе о музыкальномъ звукѣ и его свойствахъ, о нотахъ и ключахъ (цефавтомъ и скрипичномъ) объ интервалахъ, о гаммахъ мажорныхъ, минорныхъ, гармоническихъ и мелодическихъ; 2) практической отдѣлъ: пѣніе обычныхъ гласовыхъ распѣвовъ 8 гласовъ и пѣніе пѣ обиходу.

12) Полные экзамены будутъ произведены по всѣмъ предметамъ курса второклассныхъ школъ.

13) Необходимымъ условіемъ для поступленія въ школу является обладаніе голосомъ и музыкальнымъ слухомъ.

14) По географіи знаніе курса второклассныхъ школъ. Руководствами для подготовки служатъ учебники второклассныхъ школъ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **А. Жуковъ.**

Симбирскъ. Типографія А. Т. Токарева.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвящен-
нѣйшій Веніаминъ, Архіепископъ Симбирскій и
Сызранскій 21 сего мая отбываетъ для обозрѣ-
нія церквей Курмышскаго, Алатырскаго, Буин-
скаго и Симбирскаго уѣздовъ.

МАРШРУТЪ

слѣдованія Его Высокопреосвященства:

21 мая выѣздъ изъ Симбирска. 23 мая прибытіе
въ г. Курмышъ. 24 и 25 мая служеніе литургій. 26
мая: Ильиная Гора, Пандиково, Мижаръ-Касы, Бай-
машкино и Красные Четаи (ночлегъ). 27 мая: Можя-
ровъ-Майданъ, Пильна, Сунѣево, Мамешево, Каменка
и Мѣдяна (ночлегъ). 28 мая: Мѣдянскій монастырь
(служеніе литургіи). 29 мая: Наваты, Языково, Алга-
ши и Кудѣиха Алат. уѣзда (ночлегъ). 30 мая: Ала-
тырскаго уѣзда: Сіява, Кармалейскій Гартъ, Атрать,
Алтышево и Алатырь (ночлегъ). 1 іюня: Буинскаго
уѣзда: Новые Айбеси, Старые Айбеси и Тарханы (ноч-
легъ). 2 іюня: Большіе Арабузи, Шерауты, Чурадчеки,
Старая-Челна-Сюрбеево приходская къ селу Турунову,
Новая-Челна-Сюрбеево и Туруново (ночлегъ). 3 іюня:
Большое Батырево, Новое Ахпердино, Тойси, Янтико-
во, Тайба и Буинскъ (ночлегъ). 4 іюня служеніе ли-
тургіи въ соборѣ. 5 іюня: Рунга, Протопопово, Енбу-
латово, Чепкасы, Трехбалтаево и Шемурша (ночлегъ).
6 іюня: Три-Избы-Шемурша, Хорновары, Убеи, Новые
Алгаши, Ильмовъ Кустъ и Старые Алгаши, Симбир-
скаго уѣзда, (ночлегъ). 7 іюня: Симбирскаго уѣзда:
Богдашкино, Верхніе Тимерсяны, Средніе Тимерсяны,
Норовка, Большое Нагаткино (ночлегъ). 8 іюня: Крест-
никово, Новый Урень, Лаишевка, Симбирскъ.

Визбирскіи Впархияльныи Ведомости.

15-го мая.

№ 10.

1915 года.

отдѣлъ неофициальный.

Православіе, нѣмецкое просвѣтительство—сектанство и великая міровая война.

(Окончаніе).

Объ иноземномъ насажденіи у насъ сектъ, (особенно рационалистическаго характера) позволимъ себѣ воспользоваться книгою проф. П. Н. Милюкова „Очерки по исторіи русской культуры“, т. 2, изд. 6, котораго никто не заподозритъ въ пристрастномъ—отрицательномъ сужденіи о сектантахъ.

„Толчекъ къ появленію секты *хлыстовъ*, пишетъ онъ, данъ былъ иностранцемъ нѣкимъ Квариномъ Кульманомъ“ (стр. 106).

Происхожденіе секты *духоборцевъ* тоже связываютъ съ нѣмецкой пропагандой. „Въ 1740—1750 г.г. бродилъ по Харьковской губерніи какой-то *прусскій* унтеръ-офицеръ, имѣвшій сильное вліяніе на мѣстныхъ жителей и распростра- нявшій среди нихъ ученіе, которое старинные наблюдатели не умѣли иначе назвать, какъ „квакерскимъ“. Черезъ самый короткій промежутокъ времени духоборческія ученія обнаруживаются въ Екатеринославской и Тамбовской губерніяхъ“ (стр. 112).

Секту болѣе поздняго происхожденія *штунду* Милюковъ называетъ „свѣжимъ ученіемъ“, „сильнымъ своею новизною и жаждою пропаганды. Источники штундизма несомнѣнно иностранные, какъ показываетъ отчасти и самое названіе секты“.

Дѣйствительно, это чисто нѣмецкое растеніе, пересаженное въ Россію и трудами Боненкемфера распространенное при пособіи нѣмецкомъ, притомъ немалыхъ денегъ, нѣмецкихъ проповѣдниковъ, нѣмецкой литературы.

По сужденію Милюкова, *баптизмъ*—одна изъ формъ западнаго евангелическаго (протестантскаго) исповѣданія.

Баптизмъ, какъ и *адвентизмъ*, выродились изъ нѣмецкаго лютеранства; послѣдователи ихъ переселялись въ Англію и Америку, но оттуда вернулись опять въ Германію, а изъ Гамбурга вторглись со всею силою въ Россію, при поддержкѣ огромныхъ суммъ, идущихъ изъ Германіи.

О поддержкѣ русскаго сектантства раціоналистическаго характера нѣмцами свидѣлствуютъ и не оставляютъ никакого сомнѣнія документы, напечатанные особою книгою въ 1902—1903 г.г., по распоряженію Главно-начальствующаго на Кавказѣ, въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ и содержащіе въ себѣ переписку и литературу, отобранныя у сектантовъ. Въ этой книгѣ помѣщены протоколы собраній и конференцій сектантовъ—нѣмецкихъ проповѣдниковъ баптизма. Здѣсь не только ясно указано, что содержаніе проповѣдники получали изъ Германіи, книги—изъ Гамбурга, но съ особенною заботливостью и точностью высчитаны расходы ихъ на бѣлье, на гостинцы, на подарки, на книги, на наемъ помѣщенія для молитвенныхъ собраній, оплачиваемые особо отъ жалованія. Русскіе юноши, посылаемые въ Гамбургъ для выучки на нѣмецкій счетъ и содержаніе, впоследствии, по завершеніи образованія, въ Россіи получаютъ жалованіе, на ряду съ протестантскими проповѣдниками, изъ-заграницы.

Въ высшей степени замѣчательно, что Бисмаркъ отпустилъ миллиардъ изъ французской контрибуціи на дѣло насажденія лютеранства въ Россіи *). Вѣдь, едва ли онъ сдѣлалъ это потому, что хотѣлъ видѣть русскіхъ „спасенными въ лонѣ евангелическаго исповѣданія?!“ Тогда, конечно, ему

*) Прот. Восторговъ. Вражескій духовный авангардъ, стр. 11.

лучше было бы направить эти деньги на обращеніе нѣмцевъ, пребывающихъ въ католичествѣ, въ предѣлахъ Австріи, Саксоніи и Баваріи? Объясненіе такой ревности Бисмарка о распространеніи въ Россіи лютеранства даетъ извѣстный философъ и узкій нѣмецкій патриотъ Гартманъ, который въ своей статьѣ „торжествующая Германія“ (*Germania Triumphans*), распорядившись еще до войны по своему территорію Россіи, отдавши ее до Урала нѣмцамъ, тѣмъ не менѣе, считаясь съ духомъ русскаго православнаго народа, совѣтуетъ сокрушить этотъ духъ... евангелическою пропагандою. *Sapienti sat!* Мы можемъ только поблагодарить г. Гартмана за это призваніе силы и значенія св. Православія. — Вильгельмъ „кровавый кайзеръ“ оказался хорошимъ ученикомъ нѣмецкихъ профессоровъ. На его средства въ послѣднее время издавался въ Галиціи на русскомъ языкѣ евангелическій журналъ, конечно, тоже съ опредѣленною цѣлю.

Отсюда понятна всему міру извѣстная языческая жестокость нѣмцевъ — лютеранъ на войнѣ. (Вспомнимъ отрѣзанныя уши Панасюка, отрѣзанный языкъ телефониста, бомбардировку Реймскаго собора, кощунственное отношеніе къ прав. храмамъ, костеламъ и пр. и пр.). Что удивительно, подобная жестокость печатно одобряется нѣмецкими пасторами. Въ „фоссовою газетѣ“ пасторъ Геймъ, депутатъ рейхстага напечаталъ буквально слѣд.: „Правда, что наши солдаты пристрѣливаютъ всѣхъ французскихъ и бельгійскихъ бездѣльниковъ — мужчинъ, и женщинъ и дѣтей безъ разбора, а также, что нѣмцы разрушали ихъ жилища. Однако, всякій, считающій, что это противно христіанскому ученію, лишь доказываетъ, что онъ не имѣетъ ни малѣйшаго представленія объ истинномъ духѣ христіанства“.

Русскій прав. мірянинъ, напечатавъ это сообщеніе, сопровождаетъ его слѣд. справедливымъ замѣчаніемъ: „если выдающійся нѣмецкій пасторъ дошелъ до такого одичанія, отъ котораго со страхомъ отшатнется готтентотъ, то что же говорить о среднемъ нѣмецкомъ классѣ, о глубинѣ народныхъ низинъ?“

Какъ мало въ лютеранствѣ оказалось силы воспитать исповѣдывающія его нѣмецкія племена въ христіанскихъ чувствахъ и подавить въ нихъ дикіе звѣрскіе инстинкты?! — Поставьте рядомъ поведеніе русскихъ войскъ въ эту войну и вы увидите, гдѣ истинный духъ христіанства?

Вліяніе сектантства, отзыва протестантства, на русскихъ людей, таково, что сектанты особенно штундо-баптисты, сознательно и открыто перестаютъ въ той или иной степени считать себя русскими. Изъ исторіи штундо-баптизма извѣстны возмутительные факты, что сдѣлавшись штундистами русскіе люди не только бросаютъ носить русскую одежду, заводятъ у себя весь укладъ жизни нѣмецкій (этого, конечно, и хотѣли ихъ покровители нѣмцы *), но ставятъ иногда въ своихъ домахъ портретъ Германскаго Императора и Бисмарка и заявляютъ, что придетъ онъ, Вильгельмъ, завоюетъ Россію и дастъ свободу сектантамъ. Дальше этого идти нельзя! — А сами нѣмцы въ Галиціи подвергали преслѣдованію, ссылкѣ и даже казни тѣхъ, которые принимаютъ Православіе, какъ преслѣдуютъ у себя дома послѣдователей Толстовства.

Нужно надѣяться, что физическій натискъ германцевъ разобьетъ о твердыню мужества русскаго воинства, такъ и духовный натискъ ихъ на русскихъ въ формѣ сектантства тоже обреченъ на неудачу. Пусть настоящая міровая великая война послужитъ къ исцѣленію русскаго общества отъ преклоненія предъ всѣмъ нѣмецкимъ, къ освобожденію передовой литературы отъ сектофильства, отъ постоянного желанія видѣть въ сектантствѣ, какъ и въ лютеранствѣ, признакъ высшаго религіознаго развитія и ступень къ болѣе высокому пониманію христіанства. Война обнаружила бесплодность протестантской идеи: послѣдняя не возвысила нѣмца надъ язычествомъ.

Что могутъ сдѣлать сектанты русскіе во время войны? Они могутъ устраивать и иногда устраиваютъ лазареты для

*) Мисс. Сборникъ, дек. 1914 г., стр. 939.

раненныхъ воиновъ; во всемъ прочемъ они по существу, по ученію своему немогутъ быть за одно съ русскимъ народомъ; они—волей не волей—сторонники нѣмцевъ, *ихъ духовный авангардъ*.—Недаромъ же и русское правительство выслало за границу руководителя Петроградскихъ сектантовъ штундистовъ и пашковцевъ Фетлера; недаромъ, распоряженіемъ его, закрываются общины ихъ по разнымъ мѣстамъ.

По ученію штундистовъ, „война олицетворяетъ собою зло; истинный ученикъ Спасителя воевать не можетъ“ (Катихизисъ Иисусова Братства по еванг. штунды стр. 57); „вести войны и убивать непріятеля противно евангелическому ученію, а потому надо стараться избѣгать военной службы“ (Донесеніе Херсонскаго Губернат. Департ. общ. дѣлъ въ „Матеріалахъ по ист. сект., Алексія, нынѣ Архіеп. Владимірскаго, № 274).

Въ Мартовской книжкѣ Миссіонерскаго Обзорнія за текущей годъ *) напечатаны два документа—распоряженія „Совѣта Всероссійскаго союза евангельскихъ христіанъ“, съ выраженіемъ увѣренности, „что тѣ изъ братьевъ, которые призваны на службу отечеству, въ терпѣніи будутъ нести крестъ свой и, если это потребуется, съ радостью будутъ готовы пожертвовать своею жизнью“!

О, если бы сектанты измѣнились въ своихъ воззрѣніяхъ на войну! Но ихъ прежнее ученіе, ихъ книги противъ нихъ.

Чѣмъ же объяснить это противорѣчіе?

Устройство сектантами лазаретовъ является дѣломъ милосердія, не всегда вызывается христіанскою любовію, а иногда разчетливостію.

Миссіонерскаго обзорнія сотрудникъ такъ именно и смотритъ на это распоряженіе Совѣта, что оно вызвано тѣмъ соображеніемъ, чтобы правительство не считало ихъ, сектантовъ, измѣнниками и, видя ихъ сражающимися, не воспре-

*) Сектантство. Внутреннія нестроенія въ общинахъ „евангельскихъ христіанъ и усиленіе ихъ пропагаторской дѣятельности по случаю войны“. Стр. 479—486.

щало имъ распространять свое лжеученіе среди православныхъ, о чемъ усиленно просить своихъ единовѣрцевъ выше-названный Совѣтъ.

Подтверженіемъ такого объясненія служить слѣд. толкованіе штундистами словъ ап. Павла о повиненіи властямъ, о правѣ послѣднихъ носить мечъ (Римл. 13, 1—7), приводимое въ книгѣ А. Велицына „Нѣмцы въ Россіи“: „Апостоль писалъ это къ римлянамъ, а римляне были святыя штундисты-анабаптисты, нѣмцы, я Христось повелѣлъ давать подати кесарю, а кесарь это былъ святой анабаптистъ штундовой нѣмецъ. И вотъ изъ всего этого очень ясно видно, что все это слово Божіе относится къ тому, чтобы мы почитали штундовыхъ анабаптистовъ царей и начальниковъ, которые еще будутъ; а также въ будущемъ штундовымъ анабаптистскимъ нѣмецкимъ кесарямъ, то есть, царямъ давали подати, но никакъ не православнымъ царямъ. А такъ какъ теперь ихъ (прав. царей) еще година и область темная, а штундово-анабаптисткой братіи еще малая сила противъ православныхъ, то необходимо стараться, какъ можно исправнѣе противъ православныхъ платить подати и выполнять всѣ казенныя повинности для того, чтобы они не могли замѣтить, что мы, отступившіе отъ православія, подъялись и правительству православному невѣрными, и чтобы они, видя наше такое исправное исполненіе казенныхъ повинностей, не воспрещали бы отступать отъ православія и умножаться нашей штундово-анабаптисткой братіи“.

И жизнь подтверждаетъ, что солдаты изъ анабаптистовъ на войнѣ смущаютъ православныхъ воиновъ своею проповѣдью, что „воевать грѣхъ“, почему раненые, лежащіе въ лазаретахъ г. Воронежа, серьезно и настойчиво просили лекторовъ разъяснить вопросъ „не грѣхъ ли убивать враговъ на войнѣ?“.

Въ цитуемой выше статьѣ Миссіонерскаго Обозрѣнія приводится изъ 4 № Рижскихъ Еп. Вѣдомостей за текущій годъ любопытный фактъ, что въ одномъ госпиталѣ, устроен-

номъ богатою и важною сектанткою, раненные получаютъ сектантскія изданія евангелій и таковыя же листки и брошюры, — фактъ, краснорѣчиво говорящій самъ за себя безъ всякихъ объясненій.

Особенными отрицателями войны являются послѣдователи секты Толстовщины, имѣющей несомнѣнное вліаніе на ученіе духоборцевъ, штундо-баптистовъ и др., воззрѣнія которой въ той или иной степени, въ той или иной формѣ отразились на складѣ мыслей и убѣжденій нѣкоторыхъ изъ интеллигентныхъ круговъ.

Философское, религиозное, социальное ученіе Толстого, съ отрицаніемъ Божественности І. Христа и христіанства, святости и спасительности ученія Прав. Церкви и таинствъ, съ проповѣдью анархическо-соціальныхъ воззрѣній: съ отрицаніемъ государства, національности, религиозныхъ общественныхъ организацій, судовъ, присяги, войны — непротивленіемъ злу и пр. пр., — все это несомнѣнно создано подъ вліаніемъ безбожной культуры вообще и нѣмецкой въ частности. Мы не станемъ доказывать происхожденіе иноземное каждой подробности ученія Толстого, но остановимся своимъ вниманіемъ на отрицательномъ ученіи его по отношенію къ христіанству и общественно-государственному строю жизни.

Изъ лютеранскаго ученія о свободномъ толкованіи каждымъ, по своему разумному убѣжденію, св. Писанія съ логическою необходимостью вытекаетъ то положеніе, которое было развито въ западной философіи и богословіи, какъ конечный результатъ протестантства, что выше откровеній разума человѣческаго нѣтъ никакихъ другихъ откровеній: начинается не только выдѣленіе, на основаніи *началъ разума*, въ области вѣроученія существеннаго отъ несущественнаго, но и разсмотрѣніе критическое всѣхъ его пунктовъ. Въ итогѣ ничего не осталось отъ христіанства, что не было бы не раскритиковано, осмѣяно и затѣмъ отвергнуто. Особенно сильно это направленіе было развито въ т. н. Тюбингенской школѣ,

у протестантскихъ богослововъ Баура и Штрауса и др., которые библію признають книгою такого же достоинства, какъ Иліада Гомера, Коранъ Магомета. По ихъ ученію нѣтъ никакихъ тайнъ, непостижимыхъ разумомъ, никакихъ сверхъестественныхъ явленій. Мрачный пессимизмъ Шопенгауэра и Гартмана и грубый матеріализмъ Фейербаха, Бюхнера, Малешота и Геккеля являются послѣдними выводами изъ началъ протестантства.

Вотъ эти-то Штраусы и Вейсы „своими сущностями христіанства“, своими библейскими изслѣдованіями, своими списками мнимыхъ противорѣчій евангельскаго текста, расшатывали религіозное христіанское чувство, на основаніи будто бы научныхъ данныхъ.—Отсюда въ западномъ т. н. культурномъ обществѣ стали распространяться убѣжденія противныя христіанству: Христось училъ о Богочеловѣкѣ, о Сынѣ Божіемъ, о поклоненіи Богу, теперь же учили отрицанію божественности Христа, христіанства, чудесъ въ религіи, учили о человеко—богѣ, что каждый человекъ—богъ, что необходимо преклоняться предъ человекомъ, который есть мѣра всѣхъ вещей. Забыли, что это ученіе—ученіе діавола „будете, какъ боги“..—Это то отрицательное ученіе по отношенію къ христіанству нашло себѣ подражателей—послѣдователей среди нѣкоторыхъ изъ русскаго образованнаго общества еще въ 60 годахъ истекшаго вѣка и отразилось на философско-религіозномъ ученіи Толстого.

На ряду съ этою безрелигіозною философіею, проникало въ русское общество ученіе безрелигіозной нѣмецкой социаль-демократіи, съ отрицаніемъ существующаго государственно-общественнаго строя и съ проповѣдываніемъ социальной республики, съ насажденіемъ среди рабочихъ началъ ученія Маркса. Извѣстный вождь социаль-демократіи Либкнехтъ—нѣмецъ—училъ, что „наша обязанность—тщательное искорененіе вѣры; единомышленникъ его—Бебель добавилъ: „религія есть не что иное, какъ предрасудокъ; христіане—это глупцы, желающіе

у церкви купить спасеніе души“, а послѣдовательница ихъ Шейнбахъ прямо заявляла: „Мы ни въ какого Бога не вѣруемъ“ (Мис. Обзор. 1915, № 1, стр. 138).

Отрицая государственнй общественнй строй, патріотизмъ, социаль-демократы являются какъ бы учителями Толстого въ отрицательно-разрушительныхъ воззрѣніяхъ его на государство, патріотизмъ и войну, воззрѣніяхъ которыя имъ были развиты по своему далѣе.

Но замѣчательно, что нѣмецкіе социаль-демократы, отрицая войну въ принципѣ, принимаютъ участіе въ настоящей мировой войнѣ. (Русское Слово).

Является горькое сознаніе, что разрушительная проповѣдь нѣмецкихъ социаль-демократовъ среди русскихъ имѣла задачею — ослабленіе русской государственности и Прав. Церкви, какъ силы зиждительной, какъ хранительницы этой государственности и это все *въ видахъ скорнѣйшаго и легчайшаго завоеванія Россіи!*

Мы почти увѣрены, что революціонныя вспышки рабочихъ въ большихъ торговыхъ городахъ до войны были дѣломъ тѣхъ же мастеровъ нѣмцевъ и для той же цѣли.

Безбожные, руководствующіеся философіею безумнаго Ницше, проповѣдывающаго давленіе сильнымъ слабого и объявившаго себя антихристомъ, социаль-демократы проповѣдуютъ теперь, что народы должны уничтожиться всѣ, кромѣ нѣмцевъ которые только себя объявили народомъ избраннымъ, призваннымъ владѣть всѣми прочими народами, которымъ лучше всего имѣть одинъ исходъ — исчезнуть съ лица земли.

Въ такой нѣмецкой культурѣ необходимо должно разочароваться!

Не отрицая культуры, европейской культуры, основанной на христіанствѣ и истинной наукѣ, будемъ должнымъ образомъ оцѣнивать ее и чуждаться культуры безрелигіозной, жестокой, безчеловѣчной, варварской, нѣмецкой, по сколько она отличается этими свойствами.

Будемъ цѣнить свою національность, какъ условіе жизни, Богомъ указанный путь, среду, средство для развитія народовъ. Теперь, когда „громъ пушекъ, топотъ, ржанье, стонъ и смерть, и адъ со всѣхъ сторонъ“ (Пушкинъ), почтимъ высоко патриотизмъ, надъ которымъ еще не такъ давно слышались глумленія.

Научимся дорожить своею культурою, выросшею на тысячелѣтнемъ историческомъ подвигѣ жизни русскаго народа, воспитаннаго и воспитываемаго подъ вліяніемъ ученія Св. Прав. Церкви. — Научимся дорожить набожностью нашего народа и его преданностью св. Православію. Научимся цѣнить и св. Прав. вѣру и св. Прав. Церковь, потому что Православіе есть сила нравственно воспитывающая, созидающая и обновляющая жизнь, оказавшееся теперь предъ лицомъ великаго искушенія войны стоящимъ безмѣрно выше, чѣмъ новыя формы христіанства (протестантство), далеко отошедшія отъ истинной вѣры, какъ ее передалъ намъ І. Христосъ и Его Св. Апостолы. Да проникнется же образованное общество этимъ убѣжденіемъ и отстанетъ отъ сектофильства, покровительства сектантства, а сами русскіе люди — сектанты да сознаютъ, что сектантство на Руси есть вражескій духовный авангардъ нѣмцевъ, направляющійся къ разрушенію исконныхъ началъ русской жизни. Дерзай св. Русь, дерзайте сыны Россіи „на ратный подвигъ съ желѣзомъ въ рукахъ, съ крестомъ въ сердцѣ“! (Слова Высочайшаго манифеста). *Дерзайте людие Божіи, ибо Богъ побѣдитъ враговъ, яко всесильнъ!*

Спаси, Господи, люди Твоя и благослови достояніе Твое, побѣды Благовѣрному ИМПЕРАТОРУ нашему НИКОЛАЮ АЛЕКСАНДРОВИЧУ на сопротивныя даруя и Твое сохраняя крестомъ Твоимъ жителство.

Препод. Симбир. дух. семинаріи прот. *Серафимъ Введенскій.*



ЖИЗНЬ и КНИГИ.

Объ „окружныхъ казначеяхъ“.

Въ № 76 „Приходскаго Листка“ помѣщена замѣтка: „Окружные казначеи“. Мысль объ учрежденіи въ благочинническихъ округахъ особаго института казначеевъ въ настоящее время весьма знаменательна. Основы этой мысли—разгрузить оо. благочинныхъ округовъ отъ того лишняго балласта, который весьма и весьма затрудняетъ имъ проходить тотъ путь, идти по которому заставляетъ ихъ долгъ и совѣсть.

Великая Европейская война, въ которой волею Провидѣнія наше отечество принимаетъ участіе, въ жизни Россіи вызвала такія явленія, что даже и такой, на первый взглядъ, маловажный вопросъ, какъ „окружные казначеи“, по своей идеѣ при вдумчивомъ его разсмотрѣніи имѣетъ серьезное значеніе.

Въ то время, когда Русь выслала на свои границы свою доблестную армію; въ то время, когда русская кровь все больше и больше смываетъ „всякую скверну“ съ цѣнныхъ основъ человѣческой жизни—правды Божіей, братской любви и добра; въ самой Россіи происходитъ генеральнѣйшая чистка и уничтоженіе всего того, что такъ или иначе давало право чужестранцамъ называть Россію и „пьяною“ и „варварскою“.

Темнота народная и прочія язвы съ іюля мѣсяца 1914 г. начали понемногу исчезать, какъ исчезаетъ утренній туманъ подъ благодатными лучами солнца. Нѣтъ больше „проклятаго зелья“—водки. Очистился и освѣжился мозгъ россиянина; улетучилось изъ сердца озлобленіе непросыпавшагося пьяницы. Умъ „великаго Росса“ не занятъ теперь изысканіями средствъ на похмелье; кончились и безобразныя сцены выколачиванія у женъ и матерей послѣдняго озлобленнымъ пропойцей на то же похмелье. Точно и ясно чистымъ умомъ и чистымъ сердцемъ русскій человѣкъ позналъ „своя прегрѣшенія“ и настойчивыя требованія абсолютной трезвости теперь звучатъ отовсюду.

Освободившійся отъ пьянаго угара, умъ русскаго народа требуетъ работы надъ созданіемъ прочныхъ основъ его жизни. Выявляются требованія въ школахъ повышеннаго типа, въ школахъ спеціальнаго образованія (главнымъ образомъ земледѣль-

ческих, сельско-хозяйственных и др.). Отвергаются всякіе суевѣрные обычаи въ деревенской жизни, а отсюда, значить, вытекаетъ требованіе здраваго вѣроучительнаго образованія религиозной души Русскаго народа и истинно-евангельскаго обособованія его личной и общественной морали. Самой распространенной и обычной христіанской добродѣтелью въ деревнѣ является милостыня нищему. Она происходитъ очень просто: подъ окномъ раздается обычное „подайте милостыньку Христа ради“ и черезъ окно же въ протянутую руку влагается кусокъ хлѣба съ обычнымъ отвѣтомъ: „прими Христа ради“. И все. Сотворившій милость и пріявшій милость расходятся.

Кто слѣдитъ за печатнымъ обсужденіемъ подобныхъ вопросовъ въ жизни нашего крестьянства самими крестьянами, тотъ знаетъ, что мысль ихъ въ этомъ послѣднемъ случаѣ развивается правильно и пытается это проявленіе христіанской благотворительности въ деревнѣ поставить и разумно и исчерпывающе, проще говоря: „по-божески“. Народъ хочетъ благотворить тому, кому *нужно*. Необходимъ только опытный человѣкъ, который бы указалъ, гдѣ нужнѣе народная милостыня.

Итакъ жатва готова—нужны дѣлатели.

Человѣческая природа слаба. Пока общій подъемъ удерживаетъ человѣка въ прямомъ положеніи. Минетъ война, могутъ появиться уклоненіе и въ правую, и въ лѣвую сторону. Пилъ русскій человѣкъ до войны, запеть и послѣ.

— „Ура! съ побѣдой-моль“!

— „Ай да мы!—Давай-ка свать, грыземъ половинку на радостяхъ Аль забылъ: вѣдь, у тебя Микишка-то орденъ получилъ; да и мой-то Степка, дуй его горой, въ „ярой“ попалъ! Валяй, наливай, свать“!..

И выпьютъ. И Микишку со Степкой напоятъ; запеть и вся геройская „Рассея“.

Если же и послѣ войны выпить будетъ нельзя (дай-то, Боже!) нашимъ героямъ, то досугъ будетъ заполняться развлеченіями, не менѣе водки развѣдающими душу и благосостояніе русскаго человѣка: налицо будутъ выдвинуты карты, озорство и прочее...

И... послѣдняя лестъ будетъ горше первой.

Сейчасъ, и именно сейчасъ, надо прислушаться, что требуется настоящимъ моментомъ для укрѣпленія всеобщаго порыва Русскаго народа къ религиозной вѣрѣ.

Въ настоящее время тѣ, кому дано пріобрѣсти свѣта разума и правды, должны дружно мобилизоваться противъ „внутреннихъ враговъ“, какъ дружно мобилизовался Русскій народъ противъ „врага внѣшняго“ и какъ можно скорѣе приготовиться нанести уже смертельный ударъ и „змію зеленому“, и темнотѣ народной и нравственной расшатанности. И тотъ кто будетъ участвовать въ этихъ—ударѣ и натискѣ,—несомнѣнно, „исполнитъ долгъ, завѣщанный отъ Бога“...

Уклонится ли отъ настоящей борьбы на мѣстахъ сельское духовенство? Закроетъ ли оно слухъ свой отъ того зова Христа, который въ настоящій моментъ особенно мощно слышится и настойчиво посылаетъ его—„шедше, научите... языки“?!

Нѣтъ! Если оно услышало и не уклонилось отъ зова и повелѣнія Царя земного и послало тысячи на поле брани „плоть отъ плоти“ своей, то преслушаетъ ли оно заповѣдь Христа?

Оно готово и (хотя разрозненно) пытается встать въ ряды бойцовъ на борьбу съ внутреннимъ врагомъ. Ему необходима только сплоченность и организація, а для этого нужны объединяющіе центры, каковыми должны быть оо. благочинные. Пусть подъ ихъ руководствомъ на благочинническихъ собраніяхъ выработываются планы общей работы въ общей борьбѣ за трезвость и просвѣщеніе народныя. Оо. благочинные „пока“ не обсуждаютъ этихъ вопросовъ, но потому (какъ изслѣдованія показали), что не имѣютъ времени и досуга „заняться“ таковой работой. Указанная замѣтка въ „Приходскомъ Листкѣ“ какъ разъ исчерпывающе трактуетъ о положеніи оо. благочинныхъ. И въ самомъ дѣлѣ, до того ли тутъ благочиннымъ! Не до собраній! Они съ головой погружены въ океанъ актовъ о сборахъ (имъ же нѣсть числа!). И если принять во вниманіе, что на каждомъ актѣ оо. настоятелямъ церковей вмѣняется: „актъ сей съ собранными деньгами немедленно отсылать чрезъ оо. благочинныхъ въ Духовную Консисторію“, то благочинническая „немедленность“ должна быть доведена ими до послѣдняго напряженія, а это значитъ: о. благочинный долженъ слѣдить за „немедленностью“ сперва оо. настоятелей (коихъ въ иномъ округѣ доходитъ числомъ до 30), а потомъ соблюсти „немедленность“—свою. Все это, вмѣстѣ взятое, поглощаетъ „тщаніе“ оо. благочинныхъ и дѣлаетъ ихъ не руководителями подвѣдомственнаго имъ духовенства на нивѣ Божіей, а главными сборщиками надъ подвѣдомственными имъ сборщиками.

И вотъ, благодаря такому малозначительному обстоятельству, не будетъ пастырскихъ собраній (кромѣ одного—для обсуждения списковъ о казен. жалов. и выборовъ депутатовъ), пока оо. благочинные не будутъ возвращены рядовому духовенству въ роли подлинныхъ руководителей его.

Учрежденіе окружныхъ казначеевъ, въ рукахъ которыхъ сосредочится собраніе и отправленіе по назначенію всевозможныхъ сборовъ съ поселянъ и взносовъ церковныхъ, разгрузить, такъ сказать, благочинныхъ, дастъ имъ возможность обстоятельно слѣдить за требованіями даннаго момента и, сообразно этому, прочно и цѣлесообразно направлять дѣятельность окружного духовенства. (М. Ц. В.).

„Благовѣстникъ“. Систематическій сборникъ поученій и рѣчей на всевозможные случаи изъ практики пастыря и жизни христіанина.

Проживающей въ м. Паволочи о. С. Брояковскій уже нѣсколько лѣтъ издаетъ журналъ „Духовная Бесѣда“. Изданіе это имѣетъ въ настоящее время значительное число подписчиковъ и пользуется среди духовенства популярностью. Причина послѣдней заключается въ общедоступности журнала и обыкновеніи его своевременно отзываться на всѣ совершающіяся событія, давая послѣднимъ освѣщеніе въ христіанскомъ духѣ. Вниманіе подписчиковъ привлекаетъ, кромѣ самаго журнала, и печатающіяся при немъ приложенія. Они имѣютъ различный характеръ примѣнительно къ потребностямъ читателей. Изъ этихъ приложеній самое обширное—такъ называемый „Благовѣстникъ“. Это систематическій сборникъ поученій и рѣчей въ 3 выпускахъ. Изъ нихъ болѣе цѣннымъ представляется первый, содержащій 15 бесѣдъ о храмѣ и его принадлежностяхъ, 22 поученія о церковныхъ обрядахъ, а также 37 поученій и рѣчей при закладкѣ и освященіи какъ храма, такъ и относящихся къ нему предметовъ. Второй выпускъ „Благовѣстника“ содержитъ въ себѣ поученія и рѣчи при открытіи сѣздовъ, закладкѣ и освященіи кладбищъ, разнаго рода учреждений, зданій, памятниковъ, вступленіи но-

вопоставленнаго іерея въ приходъ и т. п. Наконецъ, третій выпускъ „Благовѣстника“ имѣетъ въ виду особенные случаи изъ жизни и отдѣльныхъ лицъ и учреждений, или обществъ, и всего вообще государства. Онъ раздѣляется на 2 отдѣла. Въ первомъ помѣщены поученія и рѣчи по случаю празднованія дней рожденій и смерти различныхъ выдающихся лицъ, возникновенія учреждений, совершенія событій. Второй отдѣлъ содержитъ поученія и рѣчи, произносимыя по поводу юбилеевъ и подобныхъ торжественныхъ случаевъ. Собственно послѣднее раздѣленіе не является необходимымъ, и отсутствие его нисколько не ухудшило бы дѣла.

Значеніе сборника „Благовѣстника“ не подлежитъ сомнѣнію. При современныхъ условіяхъ жизни, пастырю необходимо отвѣчать на каждое выдающееся событіе, на каждый случай. Усилившійся натискъ невѣрія, а то и просто религіозное невѣжество побуждаютъ священника ознакомлять своихъ прихожанъ, во что и какъ должны вѣровать христіане. Начать дѣло изъясненія предметовъ вѣрованій по своему разумѣнію, безъ соотвѣтствующаго, не провѣреннаго на опытѣ руководства, не всякій рѣшится. Вотъ въ подобныхъ случаяхъ „Благовѣстникъ“ и окажетъ услугу. Неопытный проповѣдникъ въ немъ найдетъ рядъ проповѣдей и рѣчей, которыми, въ крайнемъ случаѣ, можно воспользоваться, какъ матеріаломъ и основаніемъ для составленія своихъ поученій.

„Благовѣстникъ“ не можетъ быть названъ образцовымъ по даваемому имъ матеріалу, но въ немъ есть очень много пррповѣдей, заслуживающихъ къ себѣ полного вниманія и могущихъ быть произнесенными въ весьма многихъ церквахъ.

Цѣна „Благовѣстника“—1 руб. 50 к. за три выпуска, составившихъ 446 страницъ текста,—не высокая. Выписывать можно отъ редакціи „Духовная Бесѣда“—м. Павлочъ, Кіевской губ.



ЕПАРХІАЛЬНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

Жизнь современной деревни.

(Выписка изъ отчета благочиннаго 7-го округа, Сызранскаго уѣзда, за 1914 годъ).

Съ объявленіемъ войны, а главное съ закрытіемъ винной продажи, религіозный духъ въ народѣ, по отзывамъ всѣхъ о.о. пасторей церквей, значительно поднялся. Лишь только пронеслась вѣсть о предстоящей великой войнѣ, всѣ войны, призванные подъ знамена двухъ-главаго Россійскаго орла, оставили свои полевые работы, которыя были въ полномъ разгарѣ, и спѣшно взяли въ руки оружіе. Начались немедленно сборы и проводы защитниковъ отечества родными и односельчанами на поле брани. Не обошлось конечно безъ слезъ въ священныя минуты разлуки. Но прежде всего, къ Богу обратились наши солдаты съ теплыми слезными молитвами. На утро же во всѣхъ селахъ были отслужены литургіи и молебствія, послѣ чего состоялись проводы солдатъ съ крестными ходами за село. На проводахъ столько было народу, что въ домахъ оставались только тѣ, кто не могъ по своей слабости дойти до храма. Многіе были на церковномъ моленіи и изъ раскольниковъ. Въ селѣ Печерскомъ одинъ запасной солдатъ, принадлежащій къ австрійскому лже-священству, отправляясь на войну, долго молился предъ вратами ограды приходскаго храма колѣнопреклоненно, а потомъ, простившись съ семьей, поѣхалъ въ городъ. Вскорѣ послѣ ухода запасныхъ солдатъ на войну, началась мобилизація деревенскихъ лошадей, которая прошла совершенно спокойно при сознательномъ отношеніи народа. Трезвый народъ имѣетъ и трезвыя сужденія о великой войнѣ. Священники спѣшили съ церковнаго амвона, на улицахъ и въ домахъ прихожанъ ознакомить народъ съ коварнымъ замысломъ объявившей войну Россіи-Германіи. Въмѣсто казенки, потекли деньги народныя на покупку еже-

дневныхъ газетъ, которыя съ начала войны до сего времени съ жадностію читаются народомъ въ сельскихъ общественныхъ помѣщеніяхъ, на завалинкахъ домовъ, въ домахъ священника. Нынѣ сельскіе священники весь день въ работѣ: служба, требы, уроки въ школѣ, постоянныя обращенія солдатокъ — какъ отправить посылку солдату, какъ написать письмо, иная просить указаній по дѣлу полученія пособія, другая — написать письмо солдату, и такъ весь день. Благочинному при посѣщеніи церкви округа въ ноябрѣ мѣсяцѣ лично приходилось бесѣдовать много съ народомъ о войнѣ: спрашивали, сколько силы у врага, сладить ли Батюшка Царь съ дерзкимъ врагомъ и проч.; много приходилось слышать молитвенныхъ пожеланій многихъ лѣтъ царствовать Ему за то, что далъ вздохнуть крестьянскимъ женамъ, запретивши торговлю виномъ. Въ селахъ не стало слышно безшабашныхъ пѣсень, гармоника, мало видно и сборищъ молодежи. Одна у всѣхъ рѣчь — про войну.

Священная война вызвала и святое прохождение свободного времени. Пришелъ воскресный или праздничный день — всѣ спѣшатъ въ храмъ Божій и здѣсь молятся о дарованіи побѣды русскому воинству. Такъ живетъ русская деревня въ настоящее время, терпѣливо ожидая со дня на день конца настоящей великой войны. Съ этимъ желаніемъ народъ неразрывно связываетъ и другое: „война то бы кончалась, а воды то совѣтъ не нужно бы“.

Въ прежніе годы много приходилось говорить о сквернословіи въ народѣ, о хулиганствѣ среди молодыхъ парней. Настоящее время убѣждаетъ, что корень всего этого зла — пьянство, и самая лучшая мѣра для возстановленія благочестія въ народѣ — уничтоженіе продажи спиртныхъ напитковъ.

Паломничество учащихся.

Съ наступленіемъ экзаменовъ — „страдной“ поры для учащихся, наблюдалось отпадное явленіе. Молодежь стремилась

къ мѣстной святынѣ, къ св. иконѣ Богоматери, „Неопалимая Купина“, чтобы помолиться и, съ благословенія Божія, приступить къ экзаменамъ.

Учащіеся группами, вмѣстѣ съ своими наставниками и наставницами, шли въ отдаленную загородную церковку куликовского поселка, гдѣ пребываетъ св. икона, слушали молебенъ, сами принимали участіе въ пѣніи и, удовлетворенные религиозно, возвращались къ своимъ занятіямъ.

Особенно торжественно было обставлено паломничество воспитанницъ Маріинской женской гимназіи.

26 апрѣля, въ 4 часа дня, воспитанницы прибыли въ церковь во главѣ со своимъ маститымъ законоучителемъ, протоіеремъ Тихомировымъ, начальницей Е. Ф. Москалевой, преподавателями и классными дамами. Церковь къ ихъ приходу была по-праздничному иллюминирована. Передъ началомъ молебствія, протоіерей Тихомировъ произнесъ задушевное слово, вызвавшее въ юныхъ слушательницахъ высокой религиозный подъемъ. Молебенъ и акаѳистъ были пропѣты самими воспитанницами. Дай Богъ, чтобы хорошій примѣръ учащейся молодежи нашель откликъ въ сердцахъ и взрослыхъ вѣрующихъ.

„Симбирянинъ“

Рѣчь въ Неопалимовской церкви г. Симбирска предъ молебномъ паломницъ—ученицъ Маріинской гимназіи.

Рече Господь: *просите, и дастся вамъ, ищите, и обряцете, толцуйте, и отверзется вамъ.* (Ев. Мѳ. 7, 7).

Сими словами Господа Иисуса Христа мы научаемся, что всякое дѣло, какъ бы оно ни было мало, для истиннаго христіанина должно начинаться, совершаться и заканчиваться молитвою къ Господу Богу о ниспосланіи божественной помощи для успѣшнаго окончанія дѣла. Наше же учебное дѣло—дѣло вашего обученія и воспитанія—великой важности и отвѣтственности предъ Богомъ и людьми не только для вашихъ родителей и воспитателей, но и для васъ самихъ.

Обученіемъ и воспитаніемъ полагается основа и залогъ вашей дѣятельности въ будущей самостоятельной жизни на пользу Церкви Христовой и возлюбленнаго нашего Отечества, а въ настоящемъ вашемъ возрастѣ ваше прилежаніе, хорошіе успѣхи и доброе поведеніе должны доставить радость и утѣшеніе вашимъ родителямъ, любящимъ васъ и нещадящимъ никакихъ жертвъ для вашего образованія и воспитанія.

Волюбленные дѣти! Оканчивая нашъ учебный годъ, при наступленіи экзаменовъ—этого страднаго времени вашихъ усиленныхъ трудовъ, мы собрались въ семъ св. храмѣ вознести наши молитвы Господу Иисусу Христу предъ св. иконою Божіей Матери, именуемой Неопалимая Купина, чтобы Онъ любвеобильный по молитвамъ Пречистой Своей Матери, Всемошной Ходатайцы и Помощницы рода Христіанскаго, въ предстоящихъ трудахъ вашихъ сохранилъ ваше здоровье и поддержалъ силы и энергію до окончанія ихъ.

Вѣримъ и надѣмся, что Царица Небесная, Сама съ малыхъ лѣтъ приведенная Своими святыми родителями для обученія и воспитанія въ училище при храмѣ Іерусалимскомъ, испытавшая труды и заботы ученія и образованія, не отринетъ Вашей усердной и горячей молитвы предъ сей св. иконою Ея, чрезъ которую Она неоднократно являла и являетъ свою помощь всѣмъ притекающимъ къ Ней и призывающимъ съ вѣрою, и какъ любящая Мать поможетъ вамъ благополучно окончить ваши учебные труды съ добрымъ успѣхомъ на радость вашу, вашихъ родителей и насъ, вашихъ воспитателей.

„Владычице, пріими молитвы рабъ Твоихъ и избави насъ отъ всякія нужды и печали“.

Законоучитель Маріинской женской гимназіи,
протоіерей *Михаилъ Тихомировъ*.



Въ Симбирскомъ Епархіальномъ, Церковномъ, Археологическомъ Обществѣ.

19 апрѣля въ залѣ Симбирскаго Архіерейскаго Дома собралось Общее Собраніе Симбирскаго Епархіальнаго, Церковнаго, Археологическаго Общества, подъ предѣдательствомъ Почетнаго Предѣдателя Общества Владыки Веніамина. На Собраніи присутствовали г. Товарищъ Почетнаго Предѣдателя, Начальникъ губерніи, т. с. А. С. Ключаревъ, члены Государственной Думы д. с. с. А. А. Мотовиловъ и прот. С. С. Медвѣдковъ, Комитетъ Общества, ректоръ семинаріи прот. А. В. Стерновъ, д. с. с. Валеріановъ, дѣйствительные члены Общества изъ городского духовенства, Симбирскихъ гражданъ, преподавателей учебныхъ заведеній и представителей разныхъ учреждений, всего болѣе 50 человекъ. На собраніи были заслушаны рефераты членовъ Общества „О св. антиминсахъ, хранящихся въ Каѳедральн. Симбирскомъ Соборѣ“ и о „Синодикѣ с. Куреней, Буинскаго уѣзда,“ представленномъ на храненіе въ Епархіальное Церковное Древлехранилище; были заслушаны отчеты о матеріальномъ состояніи Общества и о дѣятельности его за первый годъ существованія. По отчету ярко выступаетъ созидательная работа многихъ членовъ Общества и его сотрудниковъ по охраненію, собранію и изученію памятниковъ мѣстной старины. Собраніемъ постановлено отчеты, оба реферата и другіе имѣющіеся рукописные труды членовъ и сотрудниковъ общества напечатать во 2-мъ выпускѣ „Симбирской Церковной Старины.“ При Обществѣ образовалось и довольно значительное для перваго года собраніе предметовъ церковной древности. Ихъ могло бы быть и больше, если бы не чувствовался недостатокъ въ помѣщеніи для нихъ. Пока всѣ, поступившіе въ Общество предметы, съ вѣдѣнія Его Преосвященства, временно устроены въ безопасномъ, центральномъ помѣщеніи при духовной семинаріи, гдѣ они находятся въ завѣдываніи Предѣдателя Комитета. По собраннымъ предметамъ видно, что и Симбир-

ская епархія не оскудѣла древностями, что и въ ней есть что собирать и изучать и что собраніе и изученіе Симбирской церковной старины можетъ принести немалые результаты для науки церковной археологіи, если духовенство всей епархіи, а не отдѣльныхъ только ея частей, отнесется къ этому дѣлу болѣе серьезно и вдумчиво. На этомъ же Собраніи по предложенію Преосвященнаго Предсѣдателя были избраны *почетные члены* Общества: Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елисавета Теодоровна, г. Оберъ-Прокуроръ св. Синода д. т. с. В. К. Саблеръ, т. с. Даманскій, Высокопреосвященный Архіепископъ Казанскій Іаковъ, Преосвященные епископы Антоній, бывшій Вологодскій, Макарій Балахнинскій, проф. прот. Д. Н. Бѣликовъ, проф. прот. Е. А. Маловъ, г. директоръ Императорскаго Петроградскаго Археологическаго института проф. Н. В. Покровскій, проф. В. А. Керенскій, Д. П. Струковъ, члены Государств. Думы д. е. с. А. А. Мотовиловъ и прот. С. С. Медвѣдовъ и Н. П. Пастуховъ, какъ внесшіи крупное денежное пожертвованіе въ пользу Общества. Въ *дѣйствительные члены* Общества избраны: прот. Е. А. Успенскій (Пятигорскъ), свящ. Д. Ахматовъ, свящ. П. Кацалинскій, о. протоіах. І. Д. Ильинъ, свящ. В. Вознесенскій, свящ. В. Листовъ, свящ. І. Зеленець (Сызрань), свящ. В. Кальдюшевскій (с. Курени), свящ. А. Лебедевъ (с. Подвалье), свящ. А. Боголюбовъ (с. Монаст. Сунгуръ), свящ. В. Рождественскій (с. Новоспасское), свящ. А. Жемчужниковъ (с. Тетюшская слобода), свящ. В. Яеницкій (с. Подгороди. Каменка), свящ. В. Русановскій (с. Рус. Беденьга), свящ. І. Соловьевъ (с. Аскулъ), свящ. В. Цвѣтковъ (с. Ишеевка), свящ. А. Разумовъ (с. Китовка), свящ. М. Алмазовъ (с. Собакино), свящ. В. Егоровъ (с. Ляховка), свящ. І. Ивановъ (с. Сосновка); настоятели монастырей: Сызранскаго Вознесенскаго архимандритъ Калистъ, Соловецкой пустыни іеромон. Сава, Жадовской пустыни іеромон. Александръ, экономя Архіер. Дома іеромон. Титъ, настоятельница Сим-

бирскаго Спаскаго монастыря игуменія Теофанія; товарищъ г. Предсѣдателя Симбирск. Ученой Архивной Комиссіи П. Л. Мартыновъ, д. с. с. В. Н. Валеріановъ, Н. И. Ефимовъ (Юрьевъ), Н. П. Охотинъ, Е. Е. Булахъ, Е. В. Кудряшевъ, М. Θ. Суперанскій, В. А. Новиковъ, Н. А. Щербаковъ (Москва), А. И. Ямбиковъ, П. А. Александровъ и Н. И. Колосовъ (Пермь).

Послѣ заключительной молитвы Его Преосвященство изволилъ благодарить собравшихся лицъ за посѣщеніе Собранія.



НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ ПЕРЕДЪ СВѢЖЕЙ МОГИЛОЙ.

(Къ кончинѣ о. Н. И. Богоявленскаго).

Когда впервые до насъ донеслась печальная вѣсть о смерти нашего собрата о. Н. И. Богоявленскаго, вмѣстѣ съ острой болью этого тяжелаго извѣстія, намъ припомнился одинъ маленькій эпизодъ изъ жизни покойнаго, имѣвшій мѣсто за годъ, приблизительно, до его преждевременной кончины. — Былъ праздникъ трезвости, по случаю исполнившагося пятилѣтія нашего Карсунскаго общества, на который пожаловалъ нашъ желанный гость и высокій покровитель нашего трезваго дѣла, Преосвященный Владыка **Веніаминъ**. Какъ благочинный, почившій о. Николай привѣтствовалъ Владыку въ „домѣ трезвости“ своимъ задушевнымъ словомъ, благодарилъ за то дивное торжество, которое создалось присутствіемъ Архипастыря, за „этотъ день свѣта и радости, который воистину сотвори Господь, говорилъ почившій, и который, возможно, въ жизни нѣкоторыхъ изъ насъ уже не повторится больше никогда“...

„Не повторится больше никогда“, какъ печальный отголосокъ его простой и задушевной рѣчи у меня и до ннѣ въ головѣ раздается эта фраза...

Чувствовала-ли его душа близость кончины и въ неясномъ предчувствіи созвавала, что его участіе въ великолѣп-

номъ архіерейскомъ служеніи было послѣднимъ здѣсь на землѣ, или подсказали ему эту фразу другія, невѣдомыя намъ его переживанія, но... только его скоро не стало и уже нынѣшнюю Пасху онъ ушелъ праздновать въ невечерній чертогъ Архіерея Небеснаго...

Тяжело стоять предъ свѣжими могилами такихъ милыхъ задушевныхъ людей, какимъ былъ почившій; жалко до боли провожать въ загробный міръ такихъ полезныхъ работниковъ на нивѣ Христовой, какимъ мы знали почившаго и такихъ самоотверженныхъ героевъ своего долга, до самой кончины своей умѣвшихъ твердо и честно стоять на своемъ благородномъ посту!... Его простота и открытый нравъ давали къ нему постоянный доступъ какъ тому простому мужику, для котораго онъ былъ „батюшкой“ и духовнымъ отцомъ, а его прямолинейность и служебный тактъ снискали ему вполнѣ заслуженное уваженіе духовенства того округа, гдѣ онъ служилъ, какъ Благочинный.

Пишущему настоящія строки особенно трогательно вспомнить тѣ незабвенные вечера и ночи, когда, по окончаніи обычной ревизіи, на очередь выдвигались сначала обычные злободневные вопросы, а за ними шли тѣ многочисленныя, неисчерпаемыя темы изъ пастырской теоріи и практики, которыя волновали, захватывали собесѣдниковъ и уносили ихъ на крыльяхъ святаго воодушевленья и пастырскаго идеализма въ міръ свѣтлыхъ грезъ и святыхъ заоблачныхъ мечтаній...

Часы били полночь. Домъ мирно засыпалъ подъ покровомъ глубокой ночи, а хозяинъ и его милый собесѣдникъ все еще не могли оборвать своей затянувшейся бесѣды и уже полушопотомъ спѣшили досказать другъ другу все еще казавшееся недосказаннымъ и неисчерпаннымъ вполнѣ.

И теперь его уже нѣтъ!.. И какъ не хотѣлось бы повѣрить этому, не хотѣлось бы смириться съ этой острой, гнетущей мыслью, не хотѣлось бы сознаться, что всѣ эти задушевные бесѣды, неоконченные разговоры, эти дружескія, братскія рѣчи замолкли, умерли и не воскреснутъ вновь.

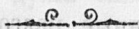
Въ послѣдній разъ мы видѣли его на открытіи приходскаго дома въ с. Ч., когда ничто не предвѣщало, ничто не говорило о подготавливающейся трагической развязкѣ, а чрезъ четыре мѣсяца мы съ ужасомъ услышали, что надъ нимъ насыпали уже намогильный холмъ, и подъ деревяннымъ крестомъ, близъ родного храма, — въ которомъ онъ болѣе четверти вѣка служилъ, — ему уготовали мѣсто вѣчнаго упокоенія.

Вѣсть о его кончинѣ пришла къ намъ слишкомъ запоздалой и мы, къ великому сожалѣнію, не имѣли возможности помолиться у его гроба и бросить въ его открытую могилу горсть святой земли, но пусть эти краткія строки, навѣяныя воспоминаніемъ невозвратнаго прошлаго, будутъ, если не вѣнкомъ на его намогильный крестъ, то хоть скорбнымъ, но задушевымъ привѣтомъ его свѣжей могилѣ, къ которой неоднократно носилась наша душа и мысленно шептала надгробныя мѣсци надъ этимъ зеленѣющимъ намогильнымъ холмомъ.

Спи спокойнымъ, вѣчнымъ сномъ, дорогой нашъ собратъ и отецъ, у родного тебѣ храма, подъ святымъ крестомъ и холмомъ, спи среди родного твоему сердцу села, которому отдалъ ты всю твою жизнь безъ остатка, спи спокойно подъ молитвенный шопогъ твоихъ духовныхъ дѣтей, которые долго еще будутъ собираться вокругъ дорогой могилы твоей, будутъ долго еще добрымъ словомъ и горячей молитвой своей тебя вспоминать! Спи, честный труженикъ, спи достойный служитель престола Божія, спи, прекрасный открытый человекъ и задушевный собратъ и начальникъ!

Да упокоитъ Господь твою душу незлобивую въ своихъ вѣчныхъ райскихъ селеніяхъ и да прольетъ утѣшеніе тѣмъ, кто, подавленный великимъ горемъ сиротства, ни въ чемъ не можетъ найти себѣ утѣшенія, не можетъ смириться съ мыслью вѣчной разлуки съ тобой!

Священникъ *Сергій Петровский*.



Памяти В. Н. Поливанова.

Читателямъ извѣстно уже о кончѣ В. Н. Поливанова. Покойный былъ не только Предводителемъ Симбирскаго Дворянства, но и истиннымъ христіаниномъ, вѣрнымъ сыномъ Отечества и ученымъ мужемъ. Мѣстная пресса отиѣтила въ немъ всѣ эти черты рѣдкаго въ наше время чловѣка. Покойный состоялъ еще членомъ Симбирскаго Отдѣла Православнаго Палестинскаго Общества, а въ послѣднее время почетнымъ членомъ Симбирскаго Епархіальнаго, Церковнаго, Археологическаго Общества.

3 мая Его Преосвященству благоудно было служить заупокойную отъ имени этихъ Обществъ Божественную литургію въ Благовѣщенской церкви Покровскаго монастыря. Сослужащими Его Преосвященству были члены Палестинскаго и Археологическаго Обществъ — протоіерей М. О. Троицкій, протоіерей І. В. Никольскій, эконоомъ Архіер. Дома іером. Титъ и др. Пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ. Во время запричастнаго стиха, съ благословенія Его Преосвященства, Предсѣдатель Комитета Археологическаго Общества, инспекторъ духовной семинаріи произнесъ краткое поучительное слово, въ которомъ ярко обрисовалъ свѣтлый обликъ почившаго, какъ мѣстнаго церковнаго историка и рѣдкаго христіанина, стремившагося къ горнему Іерусалиму. Свѣтлая память о почившемъ привлекла въ монастырь не только членовъ названныхъ Обществъ, но и огромное стеченіе богомольцевъ; церковь не могла вмѣщать ихъ; ими было переполнено и кладбище у свѣжей могилы почившаго, гдѣ послѣ литургіи Его Преосвященствомъ была совершена панихида въ сослуженіи большого числа городского духовенства.



С О В Р Е М Е Н Н А Я Ж И З Н Ъ .

◀ Девятивѣковая память Равноапостольнаго великаго князя Владиміра въ настоящемъ 1915 году особымъ образомъ соединяется со знаменательнымъ воспоминаніемъ о двухъ его любимыхъ сыновьяхъ: благовѣрныхъ Борисѣ Ростовскомъ и Глѣбѣ Муромскомъ, пріившихъ смерть въ томъ же 1015 году, какъ и ихъ отецъ. Будетъ ли соединено чествованіе ихъ со днемъ кончины св. Владиміра 15 іюля, когда, по рѣшенію высшей церковной власти, въ лицѣ Святѣйшаго Синода, будетъ совершено торжественное празднованіе въ память основателя Русской Православной Церкви, или для его сыновей будетъ избрано другое время, но къ нему необходимо приготовить также заблаговременно, чтобы оно соответствовало тому высокому почитанію святыхъ братьевъ, которое имъ много вѣковъ воздавала наша древняя Русь. Примѣчательно, что въ нашей Православной Церкви свв. Борисъ и Глѣбъ почитались первыми русскими святыми, и ихъ память причислялась къ великимъ годовымъ праздникамъ и совершалась съ особою торжественностью, хотя и до нихъ Русь чтитъ, какъ святыхъ, Равноапостольную великую княгиню Ольгу и Равноапостольнаго великаго князя Владиміра и мучениковъ кіевскихъ свв. Феодора и Іоанна (варяговъ), убитыхъ язычниками незадолго до крещенія Руси. Это объясняется тѣмъ, что св. Ольга и св. Владиміръ стали въ особый, высшій апостольскій рядъ святыхъ, а наши первомученики достигли святости до учрежденія Русской Церкви, почему ихъ канонизація и не была совершена по всѣмъ правиламъ и преданіямъ Восточной Православной Церкви. Напротивъ того, св. страстотерпцы Борисъ и Глѣбъ и за свою святую жизнь, мученическую кончину, чудотворенія и открытіе мощей, дѣйствительно, первыми были причтены къ лику святыхъ съ соблюденіемъ всѣхъ условій церковной канонизаціи, почему сынъ Крестителя Руси Ярославъ Мудрый построилъ въ Вышгородѣ (близъ Кіева) первую на Руси церковь во имя этихъ русскихъ святыхъ, а митрополитъ Іоаннъ въ то же княженіе составилъ первую у насъ въ честь ихъ церковную службу, какъ преподобный Несторъ и монахъ Іаковъ вскорѣ послѣ того составили первыя житія ихъ. Между тѣмъ, даже мощи Равноапостольныхъ Ольги и Владиміра долгое время оставались въ землѣ подъ Десятинною церковью. Въ то время, какъ Православная

Русь чествовала свв. Бориса и Глѣба, какъ своихъ новыхъ покровителей, греческая церковь,—что составляетъ примѣчательную рѣдкость,—также включила этихъ русскихъ святыхъ въ свои диптихи, а въ Цареградѣ, въ его первопрестольномъ соборѣ,—Св. Софіи, были сдѣланы ихъ иконныя изображенія и въ Константинопольской Перѣ былъ построенъ (*неизвѣстно кѣмъ*) особый храмъ во имя ихъ. Объ этомъ свидѣтельствуетъ въ своемъ «Паломникѣ» архіепископъ Новгородскій Антоній. Его свѣдѣнія относятся къ концу XII вѣка. Житія ихъ приписываютъ имъ глубокое благочестіе. Отличаясь наружною красотою они были дѣвственниками и усердными молитвенниками. Рядомъ съ великимъ свѣтиломъ св. Руси—Равноапостольнымъ Владиміромъ—ярко горѣли въ теченіи девяти вѣковъ на церковномъ небосводѣ эти двѣ звѣзды русскаго Православія.

◀ 10 іюня 1915 года исполнится *двѣсти лѣтъ со дня кончины* приснопамятнаго *Митрополита Тобольскаго Іоанна*, почивающаго въ придѣльномъ храмѣ при лѣтнемъ Софійскомъ соборѣ.

Смѣняются два вѣка, смѣнилось много поколѣній, но неизмѣнно почитаніе Митрополита Іоанна, какъ въ Тобольской епархіи, такъ и далеко за ея предѣлами. 10-го іюня 1715 года почилъ Митрополитъ Іоаннъ. Окончилъ дни земного странствованія святитель Божій, но не окончилась тѣлесной смертью духовная связь его съ Тобольской паствой. Вѣра народная въ теченіе истекшихъ двухъ вѣковъ непрестанно и преемственно отъ поколѣнія къ поколѣнію чтитъ Митрополита Іоанна (Максимовича) угодникомъ Божиимъ, по молитвамъ котораго Господь даруетъ страждущимъ исцѣленія.—Основаніемъ такой вѣры народной послужила первѣе всего богоугодная, подвижническая жизнь и его замѣчательная кончина. Огонь вѣры и любви къ Богу и ближнему, которымъ горѣлъ при жизни Митрополитъ Іоаннъ, при всей его подвижнической скромности и смиреніи, не укрылся отъ глазъ его паствы: она видѣла въ лицѣ его истиннаго высокаго подвижника, и сердцемъ чувствовала въ немъ Божія угодника, которому Господь далъ провидѣть свою кончину и, достойно къ ней приготовившись, отойти въ жизнь вѣчную колѣнопреклоненнымъ съ молитвой на устахъ. Имѣя въ этомъ святителѣ при жизни его всегда готоваго заступника обиженныхъ, самоотверженнаго наставника вѣры, многихъ ко Христу приведшаго, тайнаго помощника неимущимъ и бѣдствующимъ, усерд-

наго и дерзновеннаго ко Господу молитвенника,—народъ Тобольскій вѣрить, что эти великія силы духовныя, въ немъ обитавшія, не могли прекратиться съ его тѣлесной кончиной. Къ могилѣ приснопамятнаго Митрополита Іоанна отъ изначала ея и до нашихъ дней прибѣгають ближайшіе и дальніе православные люди въ дни скорбей и болѣзней своихъ и неотступно молятъ святи-теля Божія о заступничествѣ и дарованіи облегченія. И щедръ, и милостивъ Господь, и невидимо даруетъ по молитвамъ Митрополита Іоанна многимъ и многимъ явныя исцѣленія. Эти чудесныя проявленія милости Божіей по молитвамъ къ Митрополиту Іоанну у гроба его укрѣпили вѣру народную въ святость его, и, чѣмъ дальше идетъ время, тѣмъ болѣе распространяется и укрѣпляется вѣра эта. Множество чудесныхъ исцѣленій по молитвамъ у гроба Митрополита Іоанна остались нигдѣ не записанными, сохраняясь только въ преданіи народномъ и въ благодарной памяти лицъ, получившихъ чудесную помощь. Но, все-таки, хотя незначительная часть такихъ исцѣленій, числомъ свыше 36, записаны въ книгѣ, хранящейся при Тобольскомъ кафедральномъ соборѣ.

Заявленія о новыхъ чудесныхъ исцѣленіяхъ по молитвамъ Митрополита Іоанна продолжаютъ поступать къ причту кафедральнаго собора.

Вѣруетъ и надѣется православный народъ Тобольской епархіи, что Митрополитъ Іоаннъ дѣйствительно угодникъ Божій и рано или поздно будетъ причисленъ къ лику святыхъ. И не напрасна вѣра народная,—нынѣ дѣло о прославленіи Митрополита Іоанна не только начато, но трудами и стараніями нынѣшняго Тобольскаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Варнавы, уже многое сдѣлано.

Будемъ вѣрить, молиться и надѣяться, что услышитъ Господь люди своя, и недалеко, быть можетъ, то время, когда Митрополиту Іоанну вмѣсто «вѣчная память» можно будетъ пѣть — «ублажаемъ тя». (Тоб. Е. В.).

◀ Въ Великую пятницу настоящаго года впервые въ Полтавскомъ Кафедральномъ Соборѣ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Теофаномъ было совершено *по древнему чину таинства елеосвященія* для всѣхъ желающихъ. Много усердныхъ православныхъ обитателей Полтавы воспользовались случаемъ принять св. таинство съ вѣрою въ его цѣлебную силу для души и тѣла. (Полт. Еп. Вѣд.).

◀ Весною въ семинарской церкви г. Владимира было совершено исключительное въ своемъ родѣ *уставное всенощное бдѣніе*, поставившее задачей точно выполнить церковный уставъ.

Всенощная началась въ 6 часовъ вечера краткимъ обращеніемъ о. ректора къ богомольцамъ. Затѣмъ послѣдовало кажденіе, которое среди глубокой тишины и царившаго въ храмѣ полумрака совершалъ іеромонахъ въ мантии и епитрахили въ предшествіи монаха въ мантии и со свѣчей. Послѣ возгласа, канонархъ—теноръ пропѣлъ „Приидите поклонимся“ и началось пѣніе псалма 103, продолжавшееся 40 минутъ. Первая каѳизма была пропѣта также полностью. Послѣ входа прокимень со стихами, какъ потомъ „Богъ Господь“ и прокимень передъ евангеліемъ, были пропѣты канонархами. Послѣ литіи всѣмъ богомольцамъ былъ розданъ благословенный хлѣбъ. Исполнились первохристіанскія вечера любви. Шестопсалміе читалъ о. ректоръ. Необычайно было, когда послѣ каѳизмъ пѣвчіе, сидя, пѣли сѣдальны. Во время каѳизмъ и уставныхъ чтеній богомольцы могли нѣсколько отдохнуть. Въ 10 часовъ начался поліелей. Это былъ величественный моментъ. Послѣ полумрака, царившаго въ храмѣ, были зажжены всѣ свѣчи и паникадила. Къ иконѣ св. ап. Матѳея вышелъ весь сонмъ духовенства. Были розданы всѣмъ свѣчи. Вспоминалась пасхальная ночь. Послѣ поліелейныхъ псалмовъ при многократномъ пѣніи величанія совершено было кажденіе храма о. ректоромъ. Затѣмъ духовенство удалилось въ алтарь, опять началось чтеніе. Евангеліе было прочитано въ алтарѣ совершавшимъ всенощную іеромонахомъ около 12 час. Весь канонъ пѣли полностью со стихами пророческихъ пѣсень. Экзапостиларіи пропѣлъ канонархъ соло. Послѣ отпуска утрени совершено было исхожденіе въ притворъ, гдѣ о. ректоръ прочиталъ оглашеніе преп. Θεодора Студита. Въ притворѣ былъ прочитанъ и первый часъ. Вся служба окончилась въ 3 часа 5 минутъ ночи. „Трудно передать словами, говорить очевидецъ этого богослуженія, тѣ чувства и настроенія, которыя наполняли душу присутствовавшихъ на этой всенощной. Неслышанные ранѣе за богослуженіемъ слова псалмовъ, многочисленныя пѣснопѣнія, прекрасно исполненныя хоромъ искусныхъ пѣвцовъ, открывали уму все новыя и новыя мысли. „Восхищенные и съ чувствомъ глубокаго духовнаго утѣшенія выходили мы изъ храма послѣ болѣе 9 часовъ пребыванія въ немъ“,—такъ пишетъ очевидецъ. Приятно было видѣть усердіе

пѣвшихъ эту всенощную семинаристовъ, которые готовились къ ней въ теченіе 1¹/₂ мѣсяцевъ, удѣляя на спѣвки то время, которое предоставляется имъ на отдыхъ отъ учебныхъ занятій. Конечно, такія службы нельзя совершать часто, но 3—4 раза въ годъ прямо таки необходимо. Въ особенности это необходимо въ духовной семинаріи. Будущимъ пастырямъ необходимо не только знать теоретически, но и видѣть практическое исполненіе церковнаго устава безъ сокращеній“. (Влад. Еп. Вѣд.).

◀ *Пастырское совѣщаніе* духовенства г. Тулы, подъ предсѣдательствомъ архіеп. Парѣнія, обсуждало вопросъ *объ электрическомъ освѣщеніи въ храмахъ*. Мысли, высказанныя во время этого обсужденія, имѣютъ не только мѣстный интересъ, но и общій. Среди участниковъ совѣщанія не нашлось ни одного защитника электрич. освѣщенія по церквамъ и все духовенство, особенно почтенные старцы—протоіереи рѣзко высказались противъ этого новшества. Высокопреосвященный Парѣній раздѣлилъ такое мнѣніе духовенства и предложилъ настоятелямъ храмовъ никогда не давать согласія на устройство электрическаго освѣщенія въ своихъ приходскихъ храмахъ. „Отъ многихъ приходилось слышать, говорилъ владыка, что полумракъ въ церкви, теплящія свѣчи, тихое умильное пѣніе, ясное, съ чувствомъ чтеніе—размягаютъ душу, настраиваютъ мысли на молитвенный ладъ. И вдругъ, человѣку ищущему такой молитвенной обстановки, предлагаютъ храмъ, залитый ничего не говорящимъ ни уму, ни сердцу электричествомъ; гдѣ нѣтъ ни одного скрытаго уголка, гдѣ можно было бы стать незамѣченнымъ, выплакать предъ Богомъ свое горе, тугу душевную. Все залито огнемъ, съ хоръ несется вычурное, театральное пѣніе, и настроеніе падаетъ: скорбь, желаніе помолиться смѣняются разсѣянностью, безразличіемъ и уходитъ человѣкъ неудовлетвореннымъ, разочарованнымъ, не почувствовавшимъ близости себѣ Бога. Въ нашъ нервный вѣкъ люди такъ болѣзненно чувткы, когда на нихъ имѣетъ большое вліяніе внѣшность, внимательному пастырю необходимо учитывать всѣ обстоятельства и дѣлать все возможное, чтобы привлечь свое стадо въ домъ Божій“. („Извѣст. по Казан. епархіи“).

◀ Въ Саратовской епархіи на собраніи Попечительства Покровской церкви г. Саратова, члены Попечительства распредѣлили между собою *обязанности по наблюденію за порядкомъ около храма и внутри его во время богослуженій*; съ

этою цѣлью для дѣтей, приходящихъ въ храмъ безъ родителей, отведено въ церкви особое мѣсто, гдѣ они и будутъ стоять подъ наблюдениемъ членовъ Попечительства.

Нельзя не привѣтствовать добраго почина Покровскаго Попечительства. Всѣмъ извѣстно, какое безпокойство причиняють молящимся въ городскихъ храмахъ мальчишки, шныряющіе по церкви безъ всякой надобности, особенно—въ торжественные дни Рождества Христова, св. Пасхи, стоянія на Страстной недѣлѣ, въ храмовые праздники и т. п.

И вообще необходимо отмѣтить, что въ нашихъ храмахъ за порядкомъ и благочиніемъ въ нихъ во время богослуженій нѣтъ никакого надзора, вслѣдствіе чего часто и взрослые молящіеся безнаказанно позволяютъ себѣ громкіе разговоры и даже ссоры, въ особенности у церковнаго притвора. Не мѣшало бы установить порядокъ и въ самомъ притворѣ, гдѣ нищая братія нерѣдко доходитъ до безчинства и производитъ для приходящихъ въ храмъ далеко не молитвенное настроеніе. (Сарат. Епар. Вѣд.).

◀ Настоящая война вызвала переоцѣнку многихъ положеній, до сихъ поръ распространявшихся въ нашемъ обществѣ. Между прочимъ, *значительное крушеніе* потерпѣлъ пресловутый *толстовскій принципъ* непротивленія злу: война показала, насколько этотъ принципъ безпочвенъ и далекъ отъ дѣйствительной жизни. Однимъ изъ ревностнѣйшихъ послѣдователей Толстого былъ князь Дмитрій Александровичъ Хилковъ. Онъ былъ настолько искрененъ въ своихъ толстовскихъ убѣжденіяхъ, что значительную часть своей земли роздалъ за безцѣнокъ крестьянамъ и старался кормиться трудами рукъ своихъ; онъ же распространялъ ученіе Толстого среди духоборцевъ и убѣдилъ часть ихъ переселиться въ Канаду, чтобы тамъ попытаться всецѣло осуществить это ученіе въ жизни. Но когда грянулъ военный громъ, этотъ непротивленецъ и отрицатель государства поступилъ въ дѣйствующую армію добровольцемъ (несмотря на свои преклонные годы) и доблестно палъ на полѣ брани. Приходскій священникъ села Павловки, Харьковской губерніи, гдѣ находится имѣніе князя Хилкова, І. Приходинъ, рассказывая въ журналѣ „Вѣра и разумъ“ о своемъ знакомствѣ и бесѣдахъ съ княземъ, свидѣтельствуетъ, что прощальными словами послѣдняго при отправленіи на войну были слѣдующія: „Я вѣрю въ великій подъемъ и расцвѣтъ Православія послѣ войны“. (Р. Е. В.).

С М Ъ С Ъ

Душа проснулась.

РАЗСКАЗЪ

Н. Руновскаго.

(Продолженіе).

VI.

Пришла осень; кругомъ дѣлалось скучно, тоскливо; падалъ желтый листъ; приближался праздникъ Воздвиженія.

Вечеромъ наканунѣ этого праздника, проходивъ весь день въ какомъ то особенно возбужденномъ состояніи духа, Ѳеодоръ Иванычъ разрѣшилъ эту загадку своего настроенія двумя словами: „крестъ выносятъ“. Съ разсѣяннымъ видомъ онъ отвѣтилъ Дранцеву, совсѣмъ не вникая въ то, о чемъ онъ говорилъ съ нимъ:

— Вотъ даже иной разъ здѣсь благовѣстъ слышно.. конечно, если воздухъ чистъ... сегодня то перезвонъ будетъ, какъ вынесутъ крестъ... перезвонъ... всегда такъ“,—и онъ прошелъ въ свою комнату.

Серапіонъ Силычъ сапнулъ носомъ и, покачавъ головой, защелкалъ счетами. Вдругъ онъ услышалъ жалобный, ноющій голосъ Фаныча и, тихонько подозвавъ толстогубаго Мишку—парня, который замѣнилъ ему Никитку и который какъ разъ въ то время пришелъ протопить у него печь,—велѣлъ этому Мишкѣ подвезти кресло, въ которомъ сидѣлъ, къ комнатѣ Ѳеодора Иваныча и уйти вонъ. Кресло подкатили, но Фанычъ ничего не слышалъ: онъ стоялъ однимъ колѣномъ на стулѣ у окна и, глядя въ даль, въ ту сторону, гдѣ было село—тихонько, фальшивымъ теноркомъ, пѣлъ: „Кресту Твоему поклоняемся, Владыко, и святое воскресеніе Твое славимъ“. Мѣсяцъ освѣщалъ его круглое лицо и серебрилъ рѣдкіе сѣдые волосы.

И, вдругъ, зачерствѣлый и ко всему равнодушный Серапіонъ Силычъ почувствовалъ въ своемъ сердцѣ приливъ необычайной нѣжности къ своему вѣрному, старому другу.

— Ѳеда!—тихонько окликнулъ онъ его.

Онъ оглянулся и былъ такъ всецѣло поглощенъ представленіемъ того, что дѣлается теперь въ церкви, что даже не удивился, увидя кресло Серапіона Силыча близъ своей комнаты, и только сказалъ:

— Къ чему на сквознякѣ то сидишь? Дуетъ.

Затѣмъ, подойдя, поправилъ одѣяло на его колѣняхъ, повернулъ опять кресло назадъ, подвезъ къ кровати Серапіона Силыча и, сказавъ: — ну что, раздѣваться что ли будемъ?— вдругъ сѣлъ на постель и горько расплакался.

— Хорошо-то какъ теперь тамъ... хорошо...— всхлипывалъ онъ, утирая кулакомъ слезы.— Крестъ выносятъ...

И проплакавшись, и вздохнувъ, онъ началъ, глядя куда то въ даль, чему-то улыбаясь и совсѣмъ точно забывъ, что Серапіонъ Силычъ, какъ человѣкъ, давно уже не посѣщавшій церкви, совсѣмъ не можетъ разобраться въ его словахъ:

— Я больше всего, кажется, меѣимоны люблю— вотъ что на первой недѣлѣ читають за повечеріемъ... Благовѣсть тогда особенный... тягучій— и вотъ священникъ выйдетъ изъ алтаря, а клиръ тихо поетъ: „Помощникъ и покровитель“... И всегда, знаешь-ли, всегда вспомяну я, какъ ребенкомъ еще въ этотъ чистый понедѣльникъ въ церковь шель,.. да, согнувшись и качая головой, вздыхалъ Фанычъ:— да... Богъ отца моего... и всю-то жизнь въ скорби и въ радости зываешь: Помощникъ и Покровитель! А теперь и жизнь прошла, и опять къ Нему: Богъ отца моего!— прошепталъ онъ, замолчалъ и задумался.

Всегда подшучивавшій надъ его религіознымъ чувствомъ, Серапіонъ Силычъ только теперь сказалъ ему:

— Ѳедя... тебѣ трудно безъ церкви?

Онъ точно очнулся и, глубоко вздохнувъ, поднялся съ постели:

— Ну, что, друже, давай раздѣваться...

Болѣзнь Серапіона Силыча не уступала никакому лѣченію, да и привозимый изъ города докторъ, не особенно довольный получаемымъ отъ Дранцева гонораромъ, обыкновенно тянулъ брезгливо, покусывая усы: „Да вы напрасно лѣчитесь, Серапіонъ Силычъ: параличъ, его хоть лѣчи—хоть нѣтъ—все одно и то же; конечно, подьемъ духа нужень... Энергія... да-съ... А этого не пропишешь“.

— Ахъ, касторка!—ругаль онъ обыкновенно доктора послѣ его отъѣзда, ложась уже въ постель:—карболовая душа!.. Еще деньги ему плати, а только разстроитъ всякій разъ.

Серапіонъ Силычъ потерялъ всякій вкусъ къ жизни и, вмѣсто желаемой энергіи, впадалъ въ самое удрученное состояніе духа, иногда онъ съ трудомъ давалъ Фанычу умыть и одѣть себя.

— А, старый башмакъ,—кричалъ онъ на него:—не усердствуй ты, пожалуйста—надоѣлъ!..

И, непричесанный, а случалось даже, что и неумытый, онъ просиживалъ цѣлые дни въ грязной сорочкѣ и старомъ, рваномъ халатѣ и... игралъ въ дурачки, свои козыри и пр. съ воображаемыми партнерами. Когда ему это надоѣдало, то онъ требовалъ коробки со спичками и составлялъ изъ нихъ всевозможныя фігуры, для чего иной разъ требовалось приставлять одинъ столъ къ другому, если, грандіозный по замыслу, „штукманерь“—(этимъ страннымъ словомъ Дранцевъ называлъ свои „произведенія“)—не могъ умѣститься на одномъ столѣ. При послѣдней линіи выведеннаго „штукманера“, Серапіонъ Силычъ настоятельно требовалъ къ себѣ Фаныча, чтобъ любоваться его работой. Но тотъ частехонько представлялся, что не слышитъ его зова, или приходилъ нахмуренный, сердитый.

— Чѣмъ я буду любоваться то?—говорилъ онъ.—Дурь на себя напустилъ, а я—любуйся. Хоть бы почиталъ что нибудь.

— Молчи ужъ ты объ этомъ чтеніи! И тебѣ не совѣтывалъ бы съ газетами-то пачкаться: враки въ нихъ однѣ; вотъ кончится абонементъ и—баста!

(Въ погонѣ за наживой, Дранцевъ отвыкъ и отъ печатнаго листка, просматривая только биржевой отдѣлъ).

— Ну, что-жъ...—сдержанно уже отвѣчалъ Фанычъ:—твои деньги—хочешь выписываешь газету, не хочешь—нѣтъ...

— Твои деньги,—передразнивалъ его Дранцевъ:—твои деньги... небось, тебѣ не подпишись, такъ ты меня живьемъ съѣшь.

И дѣйствительно: въ рѣдкія передышки отъ своей многосложной работы, Фанычъ любилъ смаковать газетку не менѣе того, какъ онъ сладко любилъ покушать. Садясь въ кресло возлѣ окна, нагромоздивъ на носъ тяжелые очки, онъ, за время своего чтенія, совсѣмъ отрѣшался отъ всѣхъ заботъ.

Дранцевъ злился чисто изъ самолюбія: вотъ, дескать, онъ, образованный баринъ, сидитъ и цѣлыми днями дуется въ карты,

да еще съ мысленными партнерами, или выкладываетъ изъ спичекъ нелѣпные штукманеры, а онъ, хотя и другъ, но все-же наймитъ, недоучка, а интересуется газетой...

Ночью Серапионъ Силычъ мучился безсонницей и снова вернувшейся къ нему навязчивой мыслью, что кто-то пробирается, чтобы его убить и ограбить.

— Оттого, что ничего не дѣлаешь, оттого и глупости въ голову лѣзутъ,—недовольнымъ тономъ замѣчалъ Фанычъ, когда Дранцевъ рассказывалъ ему о своихъ тревогахъ.

— А что мнѣ дѣлать?.. вотъ дуракъ!..—сердился Дранцевъ.—Что мнѣ дѣлать, когда ужъ я—трупъ, а не человѣкъ? Безъ ногъ, батенька, ничего не подѣлаешь.

— Ноги тутъ ни при чемъ—упрямился старикъ:—можно и съ ногами живымъ трупомъ быть. Пускай въ тебѣ душа живетъ—вотъ главное—а ноги что... И сонъ былъ бы тогда лучше и жизнь веселѣе. Ишь, ты ничѣмъ не интересуешься: хоть трава не расти... Какая-жъ это жизнь?

— Чѣмъ же ты мнѣ прикажешь интересоваться?—уже выведенный изъ себя, злобно однажды спросилъ его Дранцевъ.

— Да всѣмъ!—рѣшительно выкрикнулъ Фанычъ:—всѣмъ! Вотъ, напримѣръ, провѣдалъ бы Антипыча... Вѣдь ты знаешь, какое у него горе: дочь умерла, вслѣдъ за нею—внукъ... Вѣдь Антипычъ-то къ намъ двадцать лѣтъ въ домъ ходилъ... А ты теперъ хоть бы что!..

— Что ходилъ-то?—перебилъ Дранцевъ:—въ домъ ходилъ, съ тобой тары-бары разводилъ, да чаю по сорока чашекъ выдувалъ; останется послѣ меня кофе, такъ и его высушить—вотъ и все. Утробистый старичина...

— Все равно,—невозмутимо отвѣтилъ Фанычъ.—Ты знаешь человѣкъ въ горѣ, и не хочешь показать ему свое участіе, обласкать его... А то все объ себѣ, да объ себѣ... Вѣдь этакъ дѣйствительно долго ли рехнуться... Какъ онъ тебя навѣщалъ послѣ лѣснаго приключенія, ты, небось, радъ былъ...

И на другой день Дранцевъ собрался навѣстить Антипыча.

— Помочь тамъ, что ли, нужно? а?—брезгливо наморщась и взглянувъ исподлобья на Фаныча, спросилъ Серапионъ Силычъ.

— А кому помочь-то? У Антипыча, самъ знаешь, домъ богатый—имъ помощь не нужна,—и покачавъ головой, онъ съ горечью добавилъ:—какъ это ты, Серапионъ Силычъ, все ду-

маешь, что только въ деньгахъ вся суть, а и безъ денегъ можно человѣка согрѣть; вотъ и бѣда-то наша въ томъ, что ты не хочешь этого понять.

— Ладно... ладно...—осановилъ расходившагося друга, Дранцевъ.

Вернулся онъ отъ Антипыча въ очень хорошемъ состояніи духа и долго рассказывалъ, какъ его радушно, даже восторженно встрѣтили у этого богатаго мужика.

Фанычъ радовался, что его другъ освѣжился и такъ суетился, торопя прислугу съ обѣдомъ, что Серапіонъ Силычъ, любовно глядя на него, думалъ: „Вотъ золотая душа! И за что онъ меня любить? Что онъ отъ меня видѣлъ?“.

Но не понималъ Дранцевъ и, конечно, сердился—зачѣмъ покойниковъ за десять верстъ на рукахъ въ церковь носить; дѣло въ томъ, что внукъ Антипыча, семнадцатилѣтній парень-здоровякъ—(„не уколыпнешь“—выразился о немъ дѣдъ),—умеръ отъ того, что, при проводахъ матери въ распутицу, промокъ и простудился.

— Глупый обычай! Глупый, глупый...—долго тростилъ онъ и глубоко задумавшись, сталъ глядѣть въ даль. Моросилъ частый, унылый дождь; сѣрый туманъ, подымаясь съ оголенныхъ луговъ, сталъ заволакивать все, что виднѣлось изъ окна.

„Какая гадость!..—сморщился Дранцевъ и повелъ плечами: у него мелькнуло въ головѣ, что эта сырая, пахнущая гнилью, земля скоро будетъ его могилой...“

Онъ робко повелъ кругомъ глазами и ему почему-то представились добрые глаза Фаныча; онъ вздохнулъ облегченно и подумалъ, что безъ Фаныча вся теперешняя жизнь его была бы точно этотъ скучный, слезливый день.

Желая сдѣлать пріятное своему наперснику, Серапіонъ Силычъ весело обернулся, когда онъ вошелъ, и началъ разговоръ о томъ, что было давно уже единственной усладой Фаныча.

— Ѳедя,—сказалъ онъ:—расскажи ты мнѣ, какъ это люди не лѣнятся за десять верстъ къ обѣднѣ идти? Вѣдь не у всѣхъ есть подводы?.. Ну, похороны... отпѣвали сродника,—другое дѣло. А вотъ говѣнье, напимѣръ, Свѣтлая заутреня... бѣда!

— Э, друже,—радостно заволновался Фанычъ:—какъ же лѣниться, когда въ церковь какъ къ родной матери идутъ, матка намъ церковь—всѣмъ матка! Всю ночь колокольная полна

народомъ... постомъ подѣ субботу или въ воскресенье на всѣхъ ступеняхъ спать.. И иначе нельзя: вотъ хоть бы отъ насъ, напимѣрь... сами знаете какая дорога... ну, и норовятъ придти засвѣтло... да, вѣдь, еще исповѣдываться надо... въ одинъ день никакъ не обернешься. А идетъ, вѣдь, не одна деревня и во всякомъ почти домѣ въ эти дни есть постоялецъ. Велико-ли наше-то село? Въ телѣгахъ даже спать, но не всѣ ѣхали—пѣшихъ много.

— Ну, и что-жь? Ну, и мрутъ? Тамъ на колокольнѣ—конечно промозглая сырость—брезгливо замѣтилъ Дранцевъ.— Вѣдь это безуміе!

— Бываетъ, что и заболѣваютъ, но смотрѣть на это не печально, а радостно. Еще какъ радостно-то! Перекрестишься и скажешь: Господи, какъ хорошо!.. Сколько народа къ Тебѣ идетъ! И никакого безумія тутъ нѣтъ, потому что отъ Бога отказаться невозможно; это будетъ хуже всѣхъ болѣзней—много хуже!—заключилъ Фанычъ и, нахмурившись, быстро вышла изъ комнаты.

„Отъ Бога отказаться невозможно“—мысленно повторялъ Дранцевъ слова Фаныча.—И все онъ про церковь... Да развѣ Богъ-то только въ церкви?“ И ему вдругъ вспомнилось далекое дѣтство, и какъ мать маленькимъ водила его ко всеобщимъ. Какъ они приходили всегда рано, до начала службы, и какъ они хорошо стояли эту долгую службу, и даже онъ самъ торопилъ мать скорѣй идти въ церковь. «Мама... я хочу смотрѣть, какъ лампадки зажигаютъ... пойдемъ скорѣй»... И, закидывая голову, онъ внимательно слѣдилъ, какъ опускалась на шнурѣ, а потомъ взвивалась кверху красная лампада предъ образомъ Тайной Вечери; и вспомнилъ онъ тоже, какъ его пугалъ этотъ злобный Иуда, который съ такимъ хмурымъ видомъ уходилъ отъ стола. Любилъ онъ въ этой церкви мѣстный образъ Богородицы съ Младенцемъ, какъ Она идетъ по облакамъ. И онъ, ребенокъ, хотя безсознательно, но чуялъ прекрасное, поэзію этого лика.

Да... онъ тогда любилъ церковь. Можетъ быть это было только исключительно дѣтское чувство, но въ немъ было много прекраснаго, точно въ ароматѣ весны.

Перебирая затѣмъ послѣдовательно всѣ фазисы своей

жизни, онъ пришелъ къ заключенію, что этотъ „аромать весны“ отлетѣлъ, а всѣ воспоминанія о теплой ласкѣ матери, которая умерла, когда онъ еще былъ семилѣткомъ, заслонились дрязгами жизни. Потомъ въ училищѣ, а послѣ на службѣ, было много дней, когда онъ былъ обязанъ идти къ обѣднѣ и это принужденіе было для него невыносимо.

Прежнее чувство любви къ церкви стало мало-по-малу переходить во враждебное настроеніе.

А въ Сибири, на рудникѣ, и совсѣмъ не было церковнаго благовѣста, такъ что здѣсь, въ Силкѣ, уже онъ совсѣмъ отказался отъ храма Божьяго: то жаль экипажа, то лѣнь и не тянетъ.

И еще вспомнилось. Боже мой, какъ и это давно было... Въ глазахъ Серапіона Силыча потемнѣло и сердце болѣзненно сжалось. Чудное майское утро... Засыпанный ландышами гробъ... А въ немъ лежитъ та единственная, къ которой у него началось странное и рѣдкое чувство—любовь. Предъ этой мертвой женщиной онъ былъ тяжело виноватъ: она любила его, а онъ, не разобравшись во взаимныхъ чувствахъ, опошлилъ чистый порывъ, измѣнилъ, бросилъ, а она умерла. Парадная панихида... Сотни свѣчей... И вдругъ мощное воззваніе хора: „Молитву пролію ко Господу, и Тому возвѣщу печали моя, яко золь душа моя исполнися“!.. Какъ это его тогда потрясло, точно сшибло съ ногъ, какъ онъ рыдалъ, упавъ на колѣни, и какъ онъ, всегда равнодушный, грубый матеріалистъ, почувствовалъ въ эту самую минуту неожиданную связь съ небомъ... Онъ просвѣтлѣлъ и молился и ему казалось, что именно онъ долженъ, болѣе чѣмъ другіе, пролить молитву ко Господу, потому что душа его по преимуществу была преисполнена зломъ.

А потомъ жизнь опять засосала его. Но нѣтъ, это была не жизнь—безъ поэзіи, безъ тепла... „Свинство было одно“!—прошепталъ старый грѣшникъ, глубоко вздохнулъ и поникъ головой.

Весь остатокъ этого дня Серапіонъ Силычъ провелъ въ какомъ то особенномъ состояніи духа: озабоченный, задумчивый—онъ пытался выяснить: почему, при его отрывочныхъ воспоминаніяхъ о тѣхъ рѣдкихъ минутахъ, когда онъ жилъ лучшими побужденіями своего сердца, примѣшивалось воспоминаніе и о церкви. „Да... Да, пожалуй, что Федя и правъ... и они всѣ правы... за девять верстъ въ церковь идутъ, за девять верстъ!..

Вечеромъ онъ спокойно далъ себя раздѣть, молча выпилъ лекарство, все только для того, чтобы его оставили въ покоѣ и чтобы онъ остался скорѣе одинъ; а когда рано утромъ Фанычъ, предъ тѣмъ, какъ отправиться на скотный дворъ, заглянулъ къ нему, онъ засталъ его уже давно проснувшимся, но желтымъ, изнуреннымъ и съ усталымъ видомъ. И когда, озабоченно трогая его голову, Фанычъ спросилъ:

— Что съ тобой, друже? Тебѣ, словно, плохо?..

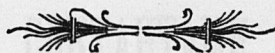
Онъ вдругъ схватилъ его руку, крѣпко сжалъ, глядя ему въ глаза какимъ то особеннымъ взглядомъ.

— Федя,—сказалъ онъ:—я хочу строить церкви!..

Фанычъ вскрикнулъ, упалъ предъ нимъ на колѣни и, протянувъ къ нему руки, могъ только прошептать:

— Родной!.. Слава Тебѣ, Господи: услышалъ мою грѣшную молитву!..

(Окончаніе будетъ).



СОДЕРЖАНІЕ: Православіе, сектантство и великая міровая война.—Жизнь и книги: Объ „окружныхъ казначейхъ“.—„Благовѣстникъ“.—Епархіальная лѣтопись: Жизнь современной деревни.—Паломничество учащихся.—Рѣчь въ Неопалимовской церкви предъ молебномъ.—Въ Епархіальномъ Археологическомъ Обществѣ.—Нѣсколько словъ предъ свѣжей могилой.—Памяти В. Н. Поливанова.—Современная жизнь.—Смѣсь: Душа проснулась.—Приложеніе: Предостереженіе православнымъ христіанамъ.

Печатать дозволяется. 15 мая 1915 года.

Цензоръ протоіерей **Сергій Медвѣдковъ.**

РЕДАКТОРЪ **А. Яхонтовъ.**

Тип-лит. А. Т. Токарева.

ПРЕДОСТЕРЕЖЕНІЕ

Православнымъ христіанамъ,

ПРОЖИВАЮЩИМЪ

СОВМѢСТНО СЪ СЕКТАНТАМИ АДВЕНТИСТАМИ.



СИМБИРСКЪ.

ТИПО-ЛИТОГРАФІЯ А. Т. ТОКАРЕВА.

1915.

ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИЕ

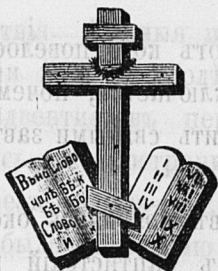
Православнымъ Христіанамъ

ПРОЖИВАЮЩИМЪ

Приложение къ № 10-му «Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»
за 1915 годъ.



СМЕРНСКЪ.
ТИПО-ЛИТОГРАФИЯ А. Т. ТОКАРЕВА.
1915



Предостереженіе православнымъ христіанамъ, проживающимъ совмѣстно съ сектантами адвентистами.

Берегитесь лжепророковъ, которые приходятъ къ вамъ въ овчей одеждѣ, а внутри суть волки хищные. По плодамъ ихъ узнаете ихъ. (Матѳ. VII гл. 15—16 ст.).

По сему слову Св. Евангелія и принятому на себя долгу службы, я считаю себя нравственно обязаннымъ, въ виду того, что въ вашей мѣстности поселились новые люди, отвергающіе св. вѣру православную, напомнить вамъ, православные христіане, только что прочитанныя Евангельскія слова, съ цѣлю предостеречь васъ отъ опасности, какая можетъ возникнуть отъ проповѣди лжепророковъ.

Таковыми лжепророками, беречься которыхъ заповѣдуетъ Евангеліе, въ настоящее время должно считать самозванныхъ сектантскихъ учителей и особенно сектантовъ адвентистовъ, потому что они утверждаютъ противно словамъ Спасителя, Который благоволилъ сказать, что „о днѣ и часѣ томъ никто не знаетъ, ни Ангелы небесные, а только Отецъ Мой одинъ“ (Мѳ. 24—36), будто бы можно высчитать и узнать: когда будетъ время Второго пришествія Господня. Такимъ лжеученіемъ адвентисты прежде всего и стараются увлекать на свою сторону.

Какъ слышите вы: самое названіе „адвентисты“,—слово совершенно чуждое русскому языку, а это намъ должно указывать на то, что и сама вѣра адвентистовъ зародилась не въ русской землѣ, не среди русскихъ людей, а гдѣ то въ землѣ чужой.

Разказать вамъ: отъ кого повелось лжеученіе адвентистовъ, въ чемъ оно заключается, почему его нужно остерегаться и крѣпко дорожить святыми завѣтами вѣры православной, я и намѣренъ.

Секта адвентистовъ появилась около 1833 года. Основателемъ ея былъ одинъ баптистскій проповѣдникъ, жившій въ Сѣверной Америкѣ, Вильямъ Миллеръ. Онъ училъ, что скоро должно быть Второе пришествіе Господне, назначилъ даже годъ и день, предсказавъ, что это должно совершиться 14 апрѣля 1844 года.

А такъ какъ главнымъ основаніемъ ученія адвентистовъ есть ученіе о пришествіи Господнемъ, а пришествіе на латинскомъ языкѣ называется *adventus* (адвентус), то отъ этого слова адвентисты и получили себѣ названіе.

У перваго учителя адвентизма-американца Вильяма Миллера нашлись послѣдователи, которые ему повѣрили и трепетно стали ожидать назначеннаго страшнаго дня.

Обычныя занятія многіе изъ нихъ оставили, молились, постились, надѣли на себя бѣлыя одежды и съ пѣніемъ гимновъ вышли на широкое поле. Долго, не спуская глазъ, смотрѣли они на небо, дожидаясь, что къ нимъ первымъ сойдетъ Христосъ. Назначенный день прошелъ, предсказаніе лжепророка Миллера не исполнилось. Весьма многіе тогда въ проповѣдуемомъ новомъ ученіи разочаровались, лжеучителя оставили и справедливо сочли его пустымъ обманщикомъ. Но, несмотря на это, нѣкоторые не пожелали отказаться отъ новоизмышленнаго лжеученія и стали изыскивать разные доводы оправдать его.

Ложь же оправдать трудно—невозможно, почему между адвентистами скоро пошли раздоры, они распались на нѣсколько враждебныхъ другъ другу толковъ и, подобно тому, какъ было послѣ Столпотворенія Вавилонскаго, начали расходиться по разнымъ странамъ, разнося проповѣдь о близости пришествія Господня, много разъ снова назначали годъ и

день Второго пришествія. Ложныя предсказанія адвентистовъ не сбывались, а учили ихъ быть болѣе осторожными въ предсказаніяхъ. Часть адвентистовъ переселилась въ нѣмецкій городъ Гамбургъ, здѣсь распространила свое ученіе, и отсюда въ 1897 году чрезъ нѣмца-мѣщанина Готлиба Шульца ихъ ученіе занесено было въ Россію и появилось первоначально въ Волынской губерніи. Теперь адвентисты расселились во многихъ мѣстахъ русской земли; дошла очередь пріѣхали и сюда въ вашъ край.

Изъ отдѣльныхъ адвентистскихъ толковъ особенно фанатичными и стремительными къ пропагандѣ своего ученія выдѣлились сектанты адвентисты седьмого дня. Называются они такъ потому, что, подобно жидамъ, учатъ: праздновать субботу, а не день воскресный, какъ праздновали и празднуютъ православныя христіане по примѣру Св. Апостоловъ.

„Въ первый день недѣли“, т. е., въ воскресенье — (Дѣян. 20, 7), „Апостолы собирались для совершенія Евхаристіи“, чего, безъ повелѣнія Іисуса Христа, они не дѣлали бы (Срв. 1 Корин. 16, 2); а Іисусъ Христосъ есть Господицъ и субботы (Марк. 2, 28). День воскресный у всѣхъ христіанъ всегда считался знаменитымъ, о немъ пророкъ Іезекиль предсказалъ: „И знаменитъ у нихъ будетъ день, въ который Я прославлю Себя, говоритъ Господь Богъ“ (39, 13). Ибо день этотъ для христіанъ есть день духовной радости и веселія. Сей день сотворилъ Господь: возрадуемся и возвеселимся въ оный, пророчески предвѣщавъ о воскресномъ днѣ царь и прор. Давидъ (Псал. 117, 24).

Считая однихъ себя только мудрыми, адвентисты, по гордости, о себѣ думаютъ очень высокомерно. Себя однихъ они считаютъ похожими на первыхъ христіанъ, а всѣхъ остальныхъ послѣдователей христіанскихъ религій признаютъ погруженными въ темноту, заблуждающимися. Но такъ ли это? На сколько изувѣрно ученіе сектантовъ адвентистовъ, обратите, православныя христіане, свое вниманіе. Кромѣ того,

что адвентисты чрезъ свои фантастическія вычисленія дерзко хотѣли опредѣлить время Второго пришествія Господня, они проповѣдуютъ отъ вѣка неслыханное ученіе, что будетъ еще третіе пришествіе на землю Господа Нашего Иисуса Христа? По ихъ ученію, послѣ Второго пришествія Господня всѣ адвентисты оживутъ и будутъ царствовать 1000 лѣтъ, причемъ главное занятіе адвентистовъ будетъ состоять въ производствѣ суда надъ міромъ и ангелами. И уже послѣ того, когда окончательно будутъ на землѣ истреблены грѣшники, Христосъ снова сойдетъ въ третій разъ на землю и адвентисты на вѣки будутъ царствовать съ Нимъ.

Такое ученіе адвентистовъ не есть ли явно еретическое, какого никогда Христова Церковь не знала. Перечитайте всю Библию, въ ней нигдѣ не найдете, чтобы говорилось, что будетъ третье пришествіе Господне, но за то поразительно ясно излагается о Второмъ пришествіи Господнемъ и изображается картина Страшнаго суда Господня во Св. Евангеліи.

„Когда прійдетъ Сынъ Человѣческій во славу Своей и всѣ святые ангелы съ Нимъ, тогда соберутся предъ Нимъ всѣ народы; и отдѣлитъ однихъ отъ другихъ, какъ пастырь отдѣляетъ овецъ отъ козловъ; и поставитъ овецъ по правую сторону, а козловъ по лѣвую. Тогда скажетъ Царь тѣмъ, которые по лѣвую сторону: идите отъ Меня, проклятые, въ огонь вѣчный... И пойдутъ сіи въ муку вѣчную, а праведники въ жизнь вѣчную“ (Матѣ. 25, 31—45).

Послѣ этого, кто, оставаясь вѣрнымъ послѣдователемъ ученія Христова, можетъ осмѣляться утверждать, что пришествіе Господне произойдетъ не такъ, какъ описано въ Евангеліи и рѣшится строить свои планы, чтобы ослабить въ людяхъ страхъ ожиданія страшнаго суда Господня, самовольно отдавая время вѣчнаго приговора за хорошо или дурно прожитую на землѣ жизнь.

Такъ учить, что будетъ еще третіе пришествіе Господне, свойственно только жидамъ, чающимъ тщетно новаго прихода

Мессіи, и людямъ невѣрующимъ въ загробную жизнь. Подтвержденіе послѣдней мысли мы легко найдемъ въ ученіи жидовствующихъ сектантовъ адвентистовъ седьмого дня.

Они учатъ, что никакого нѣтъ различія между душою человѣка и душою животнаго: та и другая одинаково уничтожается по смерти вмѣстѣ съ тѣломъ.

Страшно хульно о безсмертіи души говорятъ адвентисты. По ихъ еретическуюшему понятію, безсмертіе души выдумалъ дьяволъ, душа отъ тѣла не отличается; она есть кровь человѣческаго организма (тѣла), такъ что, когда человѣкъ умираетъ, то вся его жизнь совершенно прекращается.

Отъ такого ученія не только нужно отвращаться, но не слѣдуетъ даже и слушать его. По своей матеріальной привязанности къ земнымъ выгодамъ, сами адвентисты въ своемъ лжеученіи о душѣ дошли до скотоподобнаго состоянія и тому же стараются научить и другихъ.

Низвела гордость древняго Вавилонскаго царя Навуходоносора на ступень животнаго, она же помогла и адвентистамъ приравнять свою разумную душу къ душѣ бессмысленныхъ скотовъ.

Но намъ, православные христіане, для которыхъ душа каждаго изъ насъ дороже всего міра, твердо нужно запомнить, что душа человѣка и душа животнаго имѣютъ между собою несоизмѣримую разницу.

То вѣрно, что душа животнаго есть кровь—его жизнь; но душа человѣка есть „дыханіе Божіе“; а развѣ можно допустить, что „дыханіе Божіе“ можетъ быть смертнымъ? Человѣкъ сотворенъ по образу Божію (Быт. 1, 26—27) и Самъ Богъ вдохнулъ въ него дыханіе жизни (2, 7). Я сейчасъ не буду вамъ приводить всѣхъ мѣстъ изъ Библии, въ которыхъ упоминается слово душа *), а напомнимъ только самое важное: какъ о безсмертіи души учитъ Самъ Господь

*) Слово «душа» встрѣчается въ Библии 858 и слово «духъ» 851 разъ.

нашъ Иисусъ Христосъ. „Не убойтесь“, говоритъ Онъ, „убивающихъ тѣло, души же не могущихъ убить“ (Мѡ. 10, 28; Лук. 12, 4), т. е., душу нельзя убить такъ, какъ умерщвляютъ тѣло, такъ какъ она безсмертна. И для наглядности и удобства нашего пониманія Онъ благоволилъ представить разумно сознательное состояніе душъ умершихъ въ известной вамъ Евангельской притчѣ о богатомъ и Лазарѣ.

А Тайнозритель, любимый ученикъ Христовъ—Св. Іоаннъ Богословъ въ своемъ пророческомъ прозрѣніи „видѣлъ даже подъ жертвенникомъ души убиенныхъ за слово Божіе (Апок. 6, 9—11) и души обезглавленныхъ за свидѣтельство Иисуса.

Послѣ этого, оставаясь христіаниномъ, возможно ли сомнѣваться въ безсмертіи души и не понять проповѣдуемую адвентистами ложь, которые равняютъ безсмертную душу человѣка съ плотскою душою послѣдняго скота.

Обидно и страшно принять ученіе адвентистовъ о душѣ; это значило бы заранѣе опредѣлять ее въ мѣсто мученій, откуда Евангельскій богачъ бесѣдовалъ съ праведнымъ Авраамомъ.

До сего времени, православные, я вамъ указалъ на тѣ особенности ученія адвентистовъ 7-го дня, которыя они содержатъ отдѣльно отъ другихъ сектантовъ, но въ ихъ ложномъ ученіи есть много общаго съ сектантами баптистами и евреями.

Не признавая истиннаго ученія Христовой Церкви, адвентисты, понятно, все дѣликомъ стараются отвергнуть, что она содержитъ.

По ихъ ученію, ничего не нужно, что всегда было дорого и свято для православнаго христіанина: ни храмъ Божій, ни св. иконъ, ни почитанія Честнаго Креста Господня; не нужно молиться ни Божіей Матери и святымъ угодникамъ Божиимъ, не нужно причащаться Тѣла и Крови Христовой, ни крестить младенцевъ; не нужно слушать посланныхъ отъ Христа пастырей, которымъ Онъ ввѣрилъ учительство въры и совершеніе таинствъ и много—много другого.

Слыша такъ, невольно приходится поразмыслить: какіе же слѣды Своего Божественнаго ученія оставилъ на землѣ Иисусъ Христосъ, если все установленное Имъ и ближайшими Его учениками Св. Апостолами нужно отвергнуть, какъ не имѣющее никакой спасительной силы? Ужели всѣ православные христіане, до недавняго появленія ученія адвентистовъ, въ теченіе почти двухъ тысячъ лѣтъ ошибались и не знали истиннаго ученія Христова?

Допустить чего никакъ невозможно.

Въ чемъ же кроются причины заблужденій сектантовъ-адвентистовъ?

Отвергнувъ все спасительное, они въ дѣлахъ и вопросахъ вѣры думаютъ руководиться исключительно пониманіемъ только своего разума.

Хотя они и читаютъ Библію, но не по Библии въ полномъ и чистомъ составѣ составляютъ свое ученіе, а по отдѣльнымъ ея текстамъ. Они выбираютъ отдѣльные тексты и часто просто отдѣльные слова и выраженія, соединяютъ ихъ чисто механически и получаютъ какъ бы дѣйствительный связанный библейскій текстъ.

Такъ подбираютъ они изъ Библии только то, что каждому изъ нихъ нравится и отвѣчаетъ личному складу ума, потому ни пользы для себя изъ чтенія Библии они вынести не могутъ. Никакого пророчества въ Писаніи нельзя разрѣшить самому собою (2 Петр. 1, 20), ибо, говоритъ Апостоль Павелъ, во всѣхъ посланіяхъ, въ которыхъ есть нечто неудобовразумительное, что невѣжды и неутвержденные, къ собственной гибели, превращаютъ, какъ и прочія Писанія (2 Петр. 3, 16).

На такого рода указанія Писанія, данныя въ руководство христіанамъ, адвентисты не обращаютъ ни малѣйшаго вниманія и, читая Библію, чаще всего только тѣмъ и занимаются, что разбираютъ пророчества, заключающіяся въ Писаніи и въ особенности въ книгѣ Апокалипсиса. Отъ того они и заблуждаются.

Какъ почивавшіе на книгахъ древніе іудейскіе книжники и законники проглядѣли въ книгахъ и не уразумѣли времени пришествія Мессіи, отъ чего, къ своей погибели, и отвергли Божественное ученіе Христа, такъ и адвентисты, разбирая пророчества и строя по нимъ планы и вычисления, преждевременно увидѣли на землѣ пришедшаго антихриста и заблудились.

Они увѣренно говорятъ, что антихристъ уже пришелъ и пришелъ уже давно, въ 538 году, и видятъ его въ цѣломъ рядѣ римскихъ папъ-епископовъ.

А Св. Писаніе говоритъ не такъ, какъ учатъ адвентисты.

Послѣдній антихристъ будетъ одинъ опредѣленный человекъ (2 Солун. 2, 3—12), который придетъ при кончинѣ вѣка (1 Іоан. 4, 3). Онъ будетъ выдавать себя за Бога— (Солун. 2, 4), творить ложныя чудеса (2 Солун. 2, 9), воздвигнетъ тяжкое гоненіе (Мате. 24, 21—22); ему дана будетъ власть дѣйствовать всего 3¹/₂ года или 42 мѣсяца (Дан. Апок. 13, 5 и 7, 7—26), а послѣ чего придетъ Господь.

Такого лица, какимъ описываетъ Св. Писаніе послѣдняго антихриста, на землѣ еще не было; нѣтъ его и теперь. Съ 538 года прошло почти четырнадцать столѣтій, смѣнилось много папъ, царей и царствъ, а конца вселенной не настало (2 Петр. 3, 10) и Второе пришествіе Господне не совершилось, почему лжеученіе адвентистовъ о совершившемся пришествіи антихриста для всѣхъ должно быть очевидно.

Ошибаясь много разъ въ толкованіи Св. Писанія, адвентисты, по дѣвольской своей гордости, не хотятъ признавать ни толкованій св. отецъ, ни авторитетнаго голоса Вселенскихъ и признанныхъ Церковію помѣстныхъ соборовъ, и упорно отвергаютъ все священное, Церковное Преданіе, которое, по свидѣтельству Писанія, „не есть слово человеческое, но Слово Божіе“ (1 Тес. 2, 13). Держаться и хра-

нить его заповѣдуются такими словами: „Братія, стойте и держите преданія, которымъ вы научены или словомъ, или посланіемъ нашимъ“ (2 Тессал. 2—15). А отъ такихъ лжеучителей, которые не признаютъ Преданія, Апостолы заповѣдывали отвращаться. „Завѣщаемъ же вамъ, братія, говорится во 2-мъ посланіи къ Тессалоникійцамъ, именемъ Господа нашего Иисуса Христа, удаляться отъ всякаго брата, поступающаго безчинно, а не по преданію, которое приняли отъ насъ“ (3, 6).

Вотъ потому-то, добрые люди, въ началѣ бесѣды, я и упомянулъ о томъ, что не только нельзя допустить, что адвентисты проповѣдуютъ истинное ученіе Христово, но и слушать ихъ не слѣдуетъ, а лучше, надежнѣе удаляться.

Отвергнувъ Св. Преданіе и лукаво научившись извращать Боговдохновенныя слова Писанія, адвентисты не менѣе превратно, иногда, пользуются и свидѣтельствами исторіи христіанской Церкви. Но что могутъ они найти тамъ въ свое оправданіе? Судите сами, когда вѣра ихъ такъ молода, не имѣетъ за собою и столѣтняго возраста, тогда какъ вѣра православная ведетъ свое начало отъ Христа и Св. Апостоловъ,—ее можно доказать и отъ исторіи.

А если адвентисты и называютъ себя обществомъ апостоловъ, или обществомъ первыхъ христіанъ, то утверждаютъ такъ голословно и викагда не могутъ подтвердить полужидовскаго своего лжеученія исторіей.

Для примѣра, какъ адвентисты извращаютъ историческія свидѣтельства, укажу на вопросъ объ установленіи времени празднованія воскреснаго дня. Доказывая исторически мнимую правоту своего ученія, они говорятъ, что воскресный день установилъ праздновать въ IV столѣтіи обладатель обширной Римской Имперіи Императоръ Константинъ Великій, а достаточно справиться съ подлинными историческими свидѣтельствами, то оказывается совершенно другое: Константинъ Великій, какъ первый христіанскій императоръ, лишь

повелѣлъ считать во всей своей имперіи Воскресенье днемъ неприсутственнымъ, свободнымъ отъ обычныхъ занятій, а о томъ, чтобы христіане до этого времени воскресный день не праздновали нѣтъ ни слова.

Вотъ, въ совокупности, подобными ложными толкованіями адвентистамъ и удастся завлекать иногда въ сѣти своего пагубнаго лжеученія не твердо содержащихъ православную вѣру Христову.

Почему, православные, берегитесь и опасайтесь и не довѣряйте самозваннымъ сектантскимъ проповѣдникамъ, чтобы они, какъ волки хищные, не похитили изъ душъ и сердецъ вашихъ дорогого сокровища—вѣры православной и своими живо-хитрыми коварными рѣчами не заманили бы васъ въ свои пагубныя сѣти.

Кромѣ сказаннаго, адвентисты опасны и съ другой стороны: они не любятъ нашей родной земли, а если и живутъ въ ней, то только потому, что считаютъ для себя жить здѣсь матеріально выгоднѣе.

Принесли они сюда новую незнаемую вѣру изъ чуждой земли, чужеземные порядки, строй и укладъ жизни, и все это стараются привить къ боящемуся Бога русскому народу. А чтобы достичь своихъ замысловъ, они съ корнемъ стараются изъ любвеобильнаго широкаго сердца русскаго вырвать какъ св. вѣру православную, такъ и все то, что дѣлаетъ русскаго человѣка сильнымъ, могучимъ и грознымъ для враговъ великой земли русской.

Никогда не понять черствому, гордому сектанту той беззавѣтной истины христіанской любви, какую русскіе люди питаютъ къ св. Церкви Божіей, къ своему Богомъ вѣнчанному Царю-Батюшкѣ, къ своей землѣ родной, чѣмъ такъ привлекательна и мила св. Русь.

Сектантъ отъ всего этого сторонится и безкорыстно не окажетъ ни малѣйшей помощи русскому человѣку. Сектантъ любитъ только себя и своихъ и дѣлаетъ только то, что лич-

но для него выгодно. За цѣлыхъ 30 лѣтъ близкаго знакомства съ сектантами, я, по крайней мѣрѣ, не встрѣтилъ ни одного случая, чтобы сектанты въ чемъ либо оказали безкорыстную помощь тѣмъ изъ православныхъ, которые тверды въ вѣрѣ и горятъ любовію къ Родинѣ.

Я желалъ бы, чтобы мой взглядъ оказался ошибочнымъ, но дѣйствительность наблюденій заставляетъ меня сказать вамъ другое.

Я много встрѣчалъ случаевъ, когда сектанты оказывали поддержку тѣмъ изъ русскихъ людей, которые отрекались отъ вѣры православной и, продавая душу, дѣлались послѣдователями ихъ лжеученія. За послѣднее время отъ достовѣрныхъ лицъ слышалъ и хуже того, какъ сектанты адвентисты учили своихъ сыновей, отправлявшихся на поле брани съ звѣронравными, непризнающими ничего святого ни по Закону Божию, ни по законамъ всего человѣчества, нѣмцами, своими учителями *), — учили своихъ дѣтей, въ столь тяжкое для Россіи время, измѣнѣ: не стрѣлять въ нѣмцевъ и пускать пули безвредно въ воздухъ.

Вотъ, православные, какъ велики опасности несетъ сектантское ученіе адвентистовъ седьмого дня православному русскому человѣку; твердо запомните—оно губитъ душу и тѣло и подрывается подъ благосостояніе дорогой нашей Родной Земли.

Потому я и прошу васъ,—держитесь твердо предостерегающей заповѣди Св. Евангелія: „берегитесь лжепророковъ, которые приходятъ къ вамъ въ овчей одеждѣ, а внутри суть волки хищные: по плодамъ ихъ узнаете ихъ“.

Во имя христіанской любви, изъ желанія добра вамъ,

*) Представители адвентистовъ 7-го дня находятся въ общеніи съ руководителями секты, проживающими въ Гамбургѣ, гдѣ имѣется спеціальная семинарія для подготовки проповѣдниковъ адвентизма.

Адвентистская организація пропаганды изученія этой секты всѣми своими корнями опирается на нѣмецкіе центры, находящіеся въ Базелѣ-Франкфуртѣ на Майнѣ и др. (Колок. 12 апрѣля 1915 г. № 2678).

въ заключеніе, я хотѣлъ бы, православные христіане, обратиться къ чутвому сердцу каждаго изъ васъ въ отдѣльности и привести примѣръ вамъ: какъ слѣдуетъ дорого цѣнить и беречь истинное ученіе Христово.

Это будетъ не мое слабое слово, а дивная, согрѣтая живою любовію ко Христу, мудрая рѣчь одной вѣрующей св. матери, жившей въ 3 вѣкѣ отъ начала христіанства, во время гоненій на христіанъ, своему единственному сыну. Блаженная Евфросинія, мать св. Климента, Епископа Анкирскаго, приближаясь къ кончинѣ своей и желая, чтобы сынъ ея остался наслѣдникомъ не столько вещественнаго убогаго стяжанія, сколько богатства духовнаго, лежа на смертномъ одрѣ, такъ говорила ему: „Чадо мое, чадо возлюбленное... Отець твой есть Христось Богъ, обогащающій тебя своими дарами. Я родила тебя плотію, а Христось Богъ отродилъ тебя духомъ. [Признавай же Его своимъ Отцемъ, а себя Его сыномъ, и смотри, чтобы не напрасно было твое всыновленіе Богу, служи Единому Христу Богу, во Христвѣ полагай твою надежду, ибо Онъ наше спасеніе и животь безсмертный.... Умоляю тебя, сынъ мой возлюбленный, сдѣлай мнѣ одинъ даръ за всѣ болѣзни и труды, которыя я претерпѣла за тебя; такъ какъ настаетъ лютое время и приближается жестокое гоненіе, то будь, какъ намъ говорить Господь, веденъ предъ владыки и цари Его ради. Сдѣлай мнѣ эту честь, сынъ мой. Стань смѣло и мужайся за Христа, и сохрани непоколебимо Его исповѣданіе, а я надѣюсь на Христа моего, что скоро процвѣтетъ на тебѣ вѣнецъ мученичества въ мою честь и во спасеніе душъ многихъ. Знай, что полезно быть искушеннымъ бѣдствіями, но не бойся — страданія временны, а награда вѣчна, скорбь проходитъ скоро, а радость пребываетъ вѣчно, мало здѣсь безчестія, но вѣчна у Бога слава... Посему ничто подобное не должно отлучать тебя отъ Христа Господа, взирай на небо и оттуда ожидай великой, богатой и вѣчной награды отъ Бога; бойся Его величія, ужасайся Его суда, тре-

печи всевидящаго ока Его; ибо отвергшіеся отъ Христа готовятъ себѣ неугасимый огонь и червь неусышающій; а тѣхъ, которые не отпадаютъ отъ Него, ожидаетъ невыразимое веселіе, радость и утѣшеніе со святыми и исповѣдниками, (Четья-Миняя св. Дѣм. Ростовск., мѣсяцъ январь, стр. 136, 23 число).

Прими же и ты, православный сынъ, эти слова къ сердцу, какъ голосъ духовно возродившей тебя матери—св. Церкви, люби Христа, жди воздаянія за дѣла своей жизни, отвергни въ конецъ безвѣрное ученіе адвентистовъ, равняющихъ человѣка со скотомъ, и крѣпко-крѣпко храни св. вѣру православную, а также и люби свою Родину, св. Русь!

Протоіерей-миссіонеръ *Алексій Сокольскій.*

6) Епархіальная лѣтопись: Сюда относятся описанія архіерейскихъ служеній, освященія церквей, посѣщенія епархіальнымъ преосвященнымъ монастырей, церквей, учебныхъ заведеній, устройство и освященіе новыхъ храмовъ, выдающіяся церковныя торжества: крестныя ходы, молебствія, внѣбогослужебныя собѣдованія и чтенія; смерть и погребеніе съ некрологическими свѣдѣніями священниковъ мѣстной епархіи.

7) Иноепархіальное обозрѣніе—по вопросамъ пастырской практики, имѣющимъ общій интересъ и могущимъ служить руководствомъ и указаніемъ для пастырей мѣстной епархіи.

8) Современная жизнь: краткія извѣстія и замѣтки, касающіяся главнѣйшихъ событій церковной и государственной жизни въ Россіи и заграничій.

9) Отвѣты по вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, имѣющимъ общій интересъ.

10) Смѣсь: очерки, рассказы и воспоминанія изъ духовнаго и школьнаго быта, изъ жизни и дѣятельности ревнителей Православія въ расколосектантской средѣ; стихотворенія рел.-нрав. и бытового содержания; разныя свѣдѣнія по сельскому хозяйству, садоводству, огородничеству и пчеловодству; разныя общедоступныя и общепользныя статьи по гигиенѣ и др.

Приложенія: а) *статьи церковно-историческаго и церковно-археологическаго содержанія* въ области изслѣдованій мѣстнаго края (описанія монастырей и церквей Симбирской епархіи, церковной утвари, иконъ, древнихъ рукописей, книгъ и другихъ памятниконъ), б) *листки проповѣдническіе и миссіонерскіе*, предназначаемые авторами для бесплатной раздачи народу.

Примѣчаніе. Въ силу того, что въ настоящее время церковно-общественная жизнь бьетъ живымъ ключемъ, Редакція надѣется, что приходское духовенство, какъ преимущественные сотрудники нашихъ Вѣдомостей (см. алфавитный перечень сотрудниковъ въ № 24-мъ 1914 г.) будетъ давать для Вѣдомостей массу глубоко-интересныхъ и полезныхъ свѣдѣній по всѣмъ отдѣламъ программы.

Доставляемая въ Редакцію статья не должны быть длинными (длинныя статьи неудобно печатать въ двухнедѣльномъ изданіи), описаніе юбилеевъ, некрологи и под. должны быть кратки. Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, лучше—на одной сторонѣ листа, за полною подписью автора (анонимныя сообщенія не печатаются) и съ обозначеніемъ адреса.

По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ. Непринятая для печати рукопись возвращается авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы будутъ марки на пересылку.

По всѣмъ вопросамъ „неофициальнаго отдѣла“ Вѣдомостей и съ присылкою рукописей Редакція проситъ обращаться въ Духовную Семинарію къ редактору, инспектору семинаріи **А. К. Яхонтову.**

ЦѢНА ЗА ГОДОВОЙ ЭКЗЕМПЛЯРЪ 5 Р.

Подписка принимается въ Редакціи при Симбирской духовной Консисторіи.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. О т д ѣ л ь о ф ф и ц и а л ь н ы й.

II. О Т Д Ъ Л ь Н Е О Ф Ф И Ц И А Л ь Н ы й.

1. Православіе, нѣмецкое просвѣтительство-сектантство и великая міровая война. Преподаватель духовной семинаріи, протоіерей *Серафимъ Введенскій*.
2. **Жизнь и книги.** Объ „окружныхъ казначеяхъ“. *М. Ц. В.*
3. «Благовѣстникъ». Систематическій Сборникъ поученій и рѣчей на всевозможные случаи изъ практики пастыря и жизни христіанина.
4. **Епархіальная лѣтопись.** Жизнь современной деревни. (Выписка изъ отчета благочиннаго 7-го округа, Сызранскаго уѣзда, за 1914-й годъ).
5. Паломничество учащихся.
6. Рѣчь въ Неопалимовской церкви г. Симбирска предъ молебномъ паломницъ—ученицъ Маріинской гимназіи. Законоучитель Маріинской женской гимназіи, протоіерей *Михаилъ Тихомировъ*.
7. Въ Симбирскомъ Епархіальномъ, Церковномъ, Археологическомъ Обществѣ.
8. Нѣсколько словъ передъ свѣжей могилой. (Къ кончинѣ о. Н. И. Богдавленскаго). Священникъ *Сергій Петровскій*.
9. Памяти В. Н. Поливанова.
10. **Современная жизнь.** Девятилѣтняя память св. князей Бориса и Глѣба.—Двѣсти лѣтъ со дня кончины Митрополита Тобольскаго Іоанна.—По древнему чину таинство елеосвященія.—Уставное всенощное бдѣніе.—Пастырское совѣщаніе объ электрическомъ освѣщеніи въ храмахъ.—Обязанности по наблюденію за порядкомъ около храма и внутри его во время богослуженій.—Значительное крушеніе Толстовскаго принципа.
11. **Смѣсь.** Душа проснулась. (Разсказъ). Н. Руновскаго.
12. **Приложеніе.** Предостереженіе православнымъ христіанамъ, проживающимъ совмѣстно съ сектантами адвентистами.—Протоіерей-миссіонеръ *Алексій Сокольскій*.