

# КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНА ВЪ ДОЛЖНОСТІ



Еженедѣльное  
изданіе.

№ 46.

Воскресеніе,  
13 ноября

Подписка принимается при Кіевской Духовной Консистоіи. Цѣна  
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

## Часть официальная.

Указомъ Св. Синода отъ 3 ноября, за № 15115, Преосвященный Назарій, Епископъ Черкасскій, утвержденъ въ должности Предсѣдателя Комитета по управленію бесплатной больницей Имени Императора Николая II при Кіево-Покровскомъ женскомъ общежительномъ монастырѣ.

### Распоряженія Епархіального Начальства.

I.

Объявляется къ свѣдѣнію духовенства Кіевской епархіи, что Святѣйшій Правительствующій Синодъ на основаніи 2199

ст. 1 ч. X т. св. зак. и пункта 1 Высочайше утвержденного 6 июня 1904 г. Положения о взаимномъ страхованіи отъ огня, строеній духовнаго вѣдомства, по опредѣленію своему отъ 24 августа—8 сентября 1911 года за № 6410 постановилъ: поступающіе въ страховой отдѣлъ духовнаго вѣдомства расчеты о возмѣщеніи убытковъ по случаю поврежденій, произведенныхъ въ церковныхъ строеніяхъ, застрахованныхъ отъ огня, „холоднымъ“, т. е. безъ дѣйствія огня—ударомъ молніи, если при этомъ не было пожара, признать не подлежащими удовлетворенію.

## II.

Усматривая изъ своихъ дѣлъ, что нѣкоторые благочинные часто несвоевременно представляютъ отчеты о состояніи вѣренныхъ имъ округовъ и относящіяся къ симъ отчетамъ статистическія свѣдѣнія (вѣдомости), что лишаетъ канцелярію Консistorіи возможности своевременно изготovitъ отчетъ по епархіи, подлежащій представленію къ сроку въ Святѣйшій Синодъ, Кіевская Духовная Консistorія, на основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства, отъ 10—12 октября 1911 г. состоявшагося, симъ напоминаетъ о. о. благочиннымъ, что полугодичные отчеты о состояніи вѣренныхъ имъ благочинническихъ округовъ, согласно циркулярному указу Консistorіи отъ 31 июля 1909 г., должны быть представляемы къ 1-му августа, а годичные и статистическія свѣдѣнія (вѣдомости)—къ 1-му февраля слѣдующаго за отчетнымъ года, и при этомъ объявляетъ, что тѣ изъ благочинныхъ, которые въ будущемъ не представятъ къ сроку означенныхъ отчетовъ и статистическихъ свѣдѣній, будутъ подвергнуты денежному штрафу и даже удаленію отъ должности благочиннаго безъ прошенія.

Къ тому же сроку—1-му февраля—должны быть представляемы ежегодно, согласно циркуляру Консistorіи отъ 5 апрѣля 1911 г. за № 14888, и статистическія свѣдѣнія о числѣ обращеній въ православіе изъ инославія и иновѣрія, а также о числѣ отпаденій отъ православія въ иныя исповѣданія и вѣручительныя общества.

По резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 9 сего сентября за № 5772, священникъ с. Варовичъ, Василій Жигаловскій, награжденъ набедренникомъ за труды, понесенные имъ при постройкѣ церкви.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, отъ 16 октября 1911 года за № 5914, послѣдовавшей на журнальномъ постановленіи Епархіального Училищнаго Совѣта, за № 29, членъ Чигиринской Уѣздной Земской Управы, Феодоръ Мѣрный, утвержденъ въ должности постоянного члена Чигиринскаго Уѣзднаго Отдѣленія.

По опредѣленію Епархіального Начальства, отъ 14—24 октября сего года, кіевскій купецъ Алексѣй Кобець утвержденъ старостою Кіево-Курепевской церкви.

Резолюціями Преосвященнѣйшаго Назарія, епископа Черкаскаго, утверждены церковными старостами: с. Овсяникъ, Бердичевскаго уѣзда, кр. Антоній Пастушенко, с. Троцкаго, Васильковскаго уѣзда, кр. Иванъ Пахаленко, с. Поповки, Липовецкаго уѣзда, кр. Василій Колесо, с. Субботова, Чигиринскаго уѣзда, кр. Борисъ Пашенко, с. Малой-Ольшанки, Кіевскаго уѣзда, камергеръ Высочайшаго Двора Владиміръ Владимировичъ Муравьевъ-Апостоль-Коробинъ, м. Новой-Прилуки, Бердичевскаго уѣзда, кр. Иларіонъ Капитанчукъ, с. Бужанки, Звенигородскаго уѣзда, кр. Матвѣй Корніенко, с. Молчановки, Сквирскаго уѣзда, кр. Андрей Герасюкъ, д. Казариновки, Каневского уѣзда, кр. Владиміръ Сакунь, с. Малыхъ-Степаецъ, того же уѣзда, кр. Лаврентій Бойко, с. Голякъ, того же уѣзда, кр. Герасимъ Жукъ, с. Пишекъ, того же уѣзда, кр. Іоакимъ Андрущенко, с. Ладыжичъ, Радомыслѣскаго уѣзда, поч. гражд. Николай Матковскій, с. Будиць, Звенигородскаго уѣзда, кр. Антонъ Браславецъ и с. Марьяновки, Звенигородскаго уѣзда, кр. Сергій Цариниченко.

### Уволены отъ должности церковнаго старосты.

С. Леськовой, Липовецкаго уѣзда, крестьянинъ Митрофанъ Довгань, опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 26 октября 1911 г. за № 4223, согласно его прошенію; с. Гилица, Звенигородскаго уѣзда, крестьянинъ Харалампій Запаринный, за неисполненіе распоряженій настоятеля церкви, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, 20—22 октября 1911 года состоявшимся, и церковный староста Покровской церкви м. Вязовка, Черкаскаго уѣзда, Тимофей Григорьевъ, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, 4—6 ноября 1911 года состоявшимся.

### Движенія и перемѣны по службѣ.

*Опредѣлены на священническія мѣста:* священникъ Туркестанской епархіи Иродіонъ Бернацкій—въ с. Лютежъ, Кіевскаго уѣзда, 4 ноября и преподаватель Кіевской духовной семинаріи, священникъ Николай Поройковъ—къ единоверческой церкви г. Кіева, 6 ноября.

*Перемѣщены на священническія мѣста, согласно прошенію:* священникъ с. Бѣлозерья, Черкаскаго уѣзда, Николай Дворецкій—въ с. Толстое, Звенигородскаго уѣзда, 5 ноября; второй священникъ с. Насташки, Васильковскаго уѣзда, Николай Мариничъ—въ с. Рогичи, Радомысльскаго уѣзда, 5 ноября.

*Назначены въ должности:* священникъ м. Новофастова, Николай Доманицкій—духовникомъ 3 округа, Сквирскаго уѣзда, 2 ноября; священникъ м. Жаботина, Иларіонъ Римаревскій—духовнымъ слѣдователемъ 3 округа, Черкаскаго уѣзда, вмѣсто уволеннаго отъ сей должности, согласно прошенію, священника Симеона Козлинскаго, 2 ноября; священникъ с. Горбулева, Дмитрій Говядовскій—помощникомъ благочинна-

го и священникъ с. Межирѣчки, Сильвестръ Левитскій—духовнымъ слѣдователемъ 2 округа, Радомысльскаго уѣзда, 2 ноября; священникъ с. Новыхъ Петровецъ, Иосифъ Кукулевскій—помощникомъ благочиннаго 1 округа, Кіевскаго уѣзда, 2 ноября; священники: с. Выграева, Василій Лихнякевичъ и с. Мартиновки, Димитрій Черкасскій—духовниками 5 округа, Каневского уѣзда, 2 ноября.

*Опредѣлены на псаломщическія мѣста:* учитель Іоакимъ Слободянкъ—въ с. Яновку-Занудовку, Кіевскаго уѣзда, 3 ноября; заштатный псаломщикъ с. Немиринець, Бердичевского уѣзда, Теофанъ Усаневичъ—въ с. Варшину, Бердичевского уѣзда, 6 ноября; Владимиръ Табасъ—на второе мѣсто въ с. Лобачевъ, Таращанскаго уѣзда, 4 ноября; Стефанъ Грушко—въ с. Кожуховку, Кіевскаго уѣзда, 6 ноября; бывшій воспитанникъ семинаріи Викторъ Левитскій—въ с. Опачичи, Радомысльскаго уѣзда, 6 ноября; бывшій псаломщикъ с. Заячковки, Уманскаго уѣзда, Евсигній Бондаренко—въ с. Веселый Куть, Таращанскаго уѣзда, 6 ноября и окончившій курсъ Кіевской духовной семинаріи, Викторъ Головковскій—въ с. Новые Петровцы, Кіевскаго уѣзда, 4 ноября.

*Перемѣщены на псаломщическія мѣста:* второй псаломщикъ с. Лобачева, Таращанскаго уѣзда, Θεодоръ Гримальскій—въ с. Чупиру, Васильковскаго уѣзда, 3 ноября; псаломщики: с. Ивковецъ, Чигиринскаго уѣзда, Евфимій Затовскій и с. Чудина, Радомысльскаго уѣзда, Стефанъ Турчановичъ—одинъ на мѣсто другого, 3 ноября; псаломщики: с. Михайловки, Васильковскаго уѣзда, Всеволодъ Забродскій и с. Чубинець, Сквирскаго уѣзда, Леонидъ Ржевусовскій—одинъ на мѣсто другого, 4 ноября; псаломщикъ-діаконъ с. Веселаго Кута, Таращанскаго уѣзда, Іоаннъ Житникъ—въ с. Клюки, того же уѣзда, 4 ноября; псаломщикъ с. Оситной, Уманскаго уѣзда, Иванъ Мотайленко—въ с. Голодьки, Таращанскаго уѣзда, 6 ноября, псаломщикъ с. Кожуховки, Уманскаго уѣзда, 6 ноября; псаломщикъ с. Опачичъ, Радомысльскаго уѣзда, Іпатій Ярокій—въ с. Ставы, Кіевскаго уѣзда, 6 ноября;

псаломщикъ с. Ромашекъ, Васильковского уѣзда, Евфимій Самборскій—къ Преображенской церкви м. Городиць Черкаскаго уѣзда, вмѣсто діакона Іакова Дземы, который отъ сего мѣста освобождается, 8 ноября; псаломщики: м. Боярки, Звенигородскаго уѣзда, Исидоръ Жолуденко и с. Федюковки, Таращанскаго уѣзда, Іаковъ Терлецкій—одинъ на мѣсто другого, 8 ноября.

Окончившій курсъ семинаріи Василій Мизецкій—освобождень отъ предоставленнаго ему псаломщическаго мѣста въ с. Гребени, кievскаго уѣзда, согласно прошенію, 4 ноября.

Уволены за штатъ, согласно прошенію: псаломщикъ-діаконъ с. Яновки-Занудовки, Кіевскаго уѣзда, Павелъ Коломацкій, 3 ноября; псаломщикъ с. Чупиры, Васильковскаго уѣзда, Иванъ Терравскій, 9 ноября; псаломщикъ с. Липоваго Рога, Кіевскаго уѣзда, Алексѣй Недзельницкій, за принятіемъ въ военную службу, 3 ноября; и діаконъ-псаломщикъ с. Варшицы, Бердичевскаго уѣзда, Аполлинарій Мизерницкій, 4 ноября.

### Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Уницѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 5 сентября земли церковной 57 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1647 душъ.

— с. Пляевкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 8 октября; земли церковной 45 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 695 душъ.

— с. Окниной, Звенигородскаго уѣзда, съ 27 октября: земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1004 души.

— с. Дубровинцахъ, Липовецкаго уѣзда, съ 27 октября; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 662 души.

Въ с. Пекаряхъ, Черкаскаго уѣзда, съ 18 октября; земля церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 629 душъ.

— с. Бѣлозерьѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 5 ноября, 2-е мѣсто; земли церковной 92 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 3648 душъ.

— с. Насташкѣ, Васильковскаго уѣзда, 2-е мѣсто, съ 5 ноября; земли церковной 86 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2378 душъ.

### Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ с. Липовомъ Рогѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 6 ноября; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 491 душа.

## Объявленія.

### КІЕВСКЕ УЧЕТНО-ССУДНОЕ

#### Общество Взаимнаго Кредита

Открыло свои дѣйствія съ 12-го іюня с. г. и производитъ всѣ банковыя операціи.

**УЧЕТЪ:** *векселей, торговыхъ обязательствъ.*

**ССУДЫ:** подъ недвижимыя имущества, — въ Кіевѣ и Кіевской губ., процентныя бумаги, товары, накладныя и т. п.

**Переводы:** мѣстные и заграничныя:

**Инкассо:** векселей и др. порученій.

**Страхованіе** выигрышныхъ билетовъ.

#### Платить впередъ до измѣненія:

По текущимъ счетамъ — до 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>%

По текущ. условнымъ счетамъ „ 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub>%

По вкладамъ безсрочнымъ „ 5%

По срочнымъ на 1/2 года и болѣе „ 7%

Кіевъ, Крещатикъ 43 (пассажд), телефонъ № 30—97.

Художественно-иконостасная и живописно-иконописная мастерская при магазинѣ церковныхъ вещей

ПОДЪ ФИРМОЙ

**„Дм. Невѣжинъ въ Кіевѣ“.**

Мастерская помѣщается въ собствен. д. по Спасеской ул. № 32-й.

**Принимаются заказы на изготовленіе:**

Иконостасовъ, кіотовъ, жертвенниковъ и рамъ всевозможныхъ стилей и рисунковъ, какъ позолоченныхъ, такъ и изъ натурального дерева: ясеня, дуба, клена, кипариса и др.; на художественное вышдненіе всякаго рода живописи на холстѣ, на кипарисовыхъ и линовыхъ доскахъ и на цинкѣ; на крашенныхъ и чеканно-золоченныхъ фонахъ и свѣтящейся на холстѣ и стеклѣ; на росписи церквей священными изображеніями и орнаментами: на позолоту куполовъ, главъ и крестовъ; на окраску, всевозможные ремонты и реставраціи. Имѣются планы на иконостасы въ стилѣ XVII вѣка. Гарантируется прекрасное выполненіе. Цѣны умѣренные. Условія самыя выгодныя. Допускается разсрочка.

Имѣются въ продажѣ готовые кіоты и образа на крашенныхъ и золочено-чеканенныхъ фонахъ на деревѣ, цинкѣ и свѣтящейся на стеклѣ и холстѣ.



Адресъ для писемъ: Кіевъ, Подоль, Гостинный дворъ, № 41-й.

Адресъ для телеграммъ: Кіевъ, Подоль, Невѣжину. 12—14

**РЕКОМЕНДУЮТСЯ**

**НАТУРАЛЬНЫЯ ВЫСОКАГО КАЧЕСТВА  
ЦЕРКОВНЫЯ ВИНА**

Т-ва садовладѣльцевъ

**Бр. Синадино и К<sup>о</sup>.**

Контора: Одесса, Преображенская, № 35.

Т-во Бр. Синадино и К<sup>о</sup> состоитъ съ 1-го марта с. г. поставщикомъ церковныхъ винъ Кіевской и Воронежской епархій.

Вина Т-ва награждены высшими наградами на многихъ русскихъ и заграничныхъ международныхъ выставкахъ.

Прейсъ-курантъ высылается по первому требованію.

31—52

Редакторъ *Н. Лузинъ.*

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется 11-го ноября 1911 г.

Цензоръ священникъ *А. А. Глаголевъ.*

Тип. А. нціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул., 6.



*Справка 1.* Смѣта сбалансирована въ суммѣ 422105 р. т. е. больше противъ смѣты текущаго года (403551 р. 34 коп.) на 18553 р. 66 к., при чемъ ожидается чистой прибылїи 68032 р. 50 коп.

*Справка 2.* Присутствовавшїй въ засѣданїи Сѣзда о. предсѣдатель Управленїя свѣчнаго завода заявилъ, что, судя по оборотамъ текущаго года, прибыль можетъ оказаться большею и на нужды епархіи можетъ быть израсходовано до 75000 р.

*Постановили:* смѣту епархіальнаго свѣчнаго завода на 1913 годъ и заявленїе предсѣдателя Управленїя завода о возможныхъ отчисленїяхъ на нужды епархіи принять къ свѣдѣнїю.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

17. *Слушали:* докладъ Ревизїонной Комиссіи при Кїевскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ о мѣрахъ къ увеличенію доходности завода отъ продажи вина, ладана, смирны и оливы.

*Справка 1.* Прибыль отъ продажи вина слишкомъ незначительна по сравненїю съ тою, какая могла бы поступать, если бы всѣ церкви покупали вино отъ фирмы, поставляющей церковное вино. Что касается прибыли отъ продажи ладана, смирны и оливы, то ихъ покупается въ заводѣ церквами слишкомъ незначительное количество.

*Справка 2.* Ревизїонная Комиссія и духовенство считаютъ причиною малой доходности отъ продажи вина: а) неосвѣдомленность духовенства, кто состоитъ поставщикомъ церковнаго вина въ виду того, что почти каждый годъ допускаются къ поставкѣ вина новыя фирмы, у которыхъ забираются вина, какъ до заключенїя контракта (со дня разрѣшенїя Сѣздомъ Управленїю завода заключить контрактъ въ свое время съ тою или иною фирмою), такъ и послѣ прекращенїя дѣйствїя контракта, что приноситъ только выгоду поставщикамъ и ущербъ операціямъ завода, б) Управленїе

завода лишено возможности контролировать правильность поступления от поставщиков отчислений за каждую бутылку проданного вина в виду того, что не от всех священников, выписывающих вино непосредственно от фирмы, поступают в Управление завода свѣдѣнія о количествѣ выпущенного вина; в) многіе причты и старосты, не связанные никакимъ обязательствомъ о выпискѣ церковнаго вина отъ определенной фирмы, покупаютъ церковное вино на сторонѣ; также на сторонѣ покупается ладонь, смирна и олива.

*Постановили:* а) для большей освѣдомленности, кто поставляетъ церковное вино для епархіи, и чтобы духовенство могло ознакомиться съ качествомъ поставляемаго церковнаго вина, заключить контрактъ на поставку церковнаго вина на три года; б) для правильнаго учета купленнаго вина у поставщиковъ Управление завода имѣть изготовить двойные бланки для заказовъ на вино, заказчики же при выпискѣ церковнаго вина на одной половинѣ бланка, посылаютъ заказъ, а на другой извѣщеніе въ Управление завода; в) покупку церковнаго вина у поставщиковъ сдѣлать обязательною для всехъ церквей и монастырей епархіи, причемъ каждая приходская церковь должна покупать не меньше 10 бутылокъ церковнаго вина въ годъ, тѣ же причты и церковные старосты, которые будутъ уклоняться отъ покупки церковнаго вина у поставщиковъ, должны уплачивать въ пользу завода по 10 коп. за каждую бутылку; г) покупка церковнаго вина производится, какъ непосредственными заказами поставщикамъ, такъ и въ свѣчномъ заводѣ, смотря по удобству для покупателей; д) покупку въ заводѣ ладана, смирны и оливы рекомендовать причтамъ и церковнымъ старостамъ, но не дѣлать ее обязательною; и е) причты при годичныхъ отчетахъ представляютъ благочиннымъ свѣдѣнія о количествѣ купленнаго церковнаго вина.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

18. *Слушали:* докладъ ревизионной Комиссiи при Кіевскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ о мѣрахъ для установленія точнаго учета количества свѣчей, покупаемыхъ каждою церковью въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ и въ окружныхъ складахъ.

*Справка 1.* Въ настоящее время отпускъ свѣчъ церквамъ, какъ изъ завода, такъ и изъ складовъ, производится по расчетнымъ книжкамъ, а въ случаѣ не представленія книжки, по особымъ замѣткамъ. Замѣтки намѣренно или ненамѣренно иногда утрачиваются и тогда, почти, не возможенъ точный учетъ количества взятыхъ церковью свѣчъ, а вслѣдствіе этого и распредѣленіе 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-наго свѣчного сбора оказывается неправильнымъ.

*Справка 2.* Ревизионная Комиссiя для правильнаго учета купленныхъ каждою церковью свѣчъ предлагаетъ, чтобы Управленіе завода вело лицевые счета каждой церкви, завѣдующіе же окружными складами должны вести ежемѣсячные лицевые счета о проданныхъ церквамъ свѣчахъ и, по истеченіи каждаго мѣсяца, представлять эти вѣдомости въ Управленіе завода.

*Справка 3.* Присутствовавшій въ засѣданіи Сѣзда о. предсѣдатель Управленія завода заявилъ, что проектируемая мѣра желательна, но она вызоветъ расходъ не менѣе 500 р. въ годъ на содержаніе отдѣльнаго писца, — депутаты Сѣзда также заявили, что эта мѣра усложнитъ обязанности завѣдующихъ окружными складами и, если теперь мало желающихъ быть завѣдующими складами, то, съ усложненіемъ писмоводства, таковыхъ можетъ совсѣмъ не оказаться.

*Постановили:* оставить существующій способъ продажи и учета купленныхъ свѣчъ, при чемъ, если свѣчи куплены по замѣткѣ, то обязательно записывать ихъ и въ расчетную книжку; покупка свѣчъ въ кредитъ должна быть заносима въ приходо-расходную книгу въ томъ же году, когда произведена.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

19. *Слушали:* докладъ Управленія епархіального свѣчнаго завода о поставкѣ вина для церкви епархіи въ 1912 г.

*Справка 1.* 1 марта 1912 года истекаетъ срокъ договора съ фирмой Британова на поставку церковнаго вина для Кіевской епархіи.

*Справка 2.* Въ Съѣздъ поступили заявленія о допущеніи къ поставкѣ вина для епархіи: довѣреннаго фирмы Британова, Р. И. Соломонова, И. А. Федосѣева, К. А. Горчакова, фирмы Бекетова и товарищества Г. Н. Христофорова.

*Справка 3.* Изъ вступившихъ съ заявленіями виноторговцевъ, кромѣ фирмы Британова, представляется болѣе извѣстною духовенству фирма К. А. Горчакова, фирма эта предлагаетъ поставлять вина въ бутылкахъ  $\frac{1}{16}$  ведра: № 1—60 коп. № 2—75 к. № 3—85 к. № 4—90 коп. № 5—1 р. № 6—1 р. 10 к. № 7—1 р. 20 коп., съ отчисленіемъ въ пользу завода по 10 коп. съ каждой бутылки, а также въ бутылкахъ  $\frac{1}{20}$  ведра по 50, 60, 70, 85, 95 коп. и 1 р. 5 коп. съ отчисленіемъ въ пользу завода по 5 коп. за каждую бутылку.

*Справка 4.* Довѣренный фирмы Британова вошелъ въ Съѣздъ съ ходатайствомъ о заключеніи договора на болѣе продолжительный, чѣмъ годичный, срокъ, при чемъ, если къ поставкѣ церковнаго вина будетъ допущена только одна фирма Британова, обѣщаетъ уплачивать въ пользу епархіи еще 200 руб. ежегодно во все время дѣйствія контракта.

*Постановили:* заключить договоръ съ двумя фирмами: 1) продлить договоръ по поставкѣ вина съ фирмой Британова на три года, т. е. съ 1 марта 1912 года по 1 марта 1915 года, на основаніяхъ, изложенныхъ въ заключенномъ съ этою фирмою контрактѣ; 2) на тѣхъ же основаніяхъ, съ того же года и по цѣнамъ, предложеннымъ фирмою К. А. Горчакова, заключить договоръ и съ этою фирмою, причемъ, если бы заключеніе контракта съ послѣднею фирмою по ка-

кимъ либо причинамъ не состоялось, то Управление завода имѣетъ оповѣстить своевременно объ этомъ духовенство епархіи чрезъ Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

20. *Слушали:* отчетъ и объяснительную къ нему записку о состояніи Кіевского епархіальнаго склада церковныхъ вещей за 1910 годъ.

*Справка.* Краткое извлеченіе изъ отчета напечатано въ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1911 годъ № 34, стр. 523—529. Изъ отчета видно, а) что за отчетный годъ оборотный капиталъ увеличился на 17500 руб. 9 коп. и выразился въ суммѣ 147381 р. 28 коп., общая задолженность увеличилась, вслѣдствіе отсутствія собственнаго достаточнаго оборотнаго капитала, для устраненія чего можетъ понадобиться новый заемъ до 10000 руб.; б) для развитія операций склада церковныхъ вещей необходимо больше сочувствія къ этому дѣлу со стороны духовенства епархіи.

*Постановили:* 1) Отчетъ принять къ свѣдѣнію; 2) разрѣшить Управленію завода, въ случаѣ надобности, для торговыхъ оборотовъ склада церковныхъ вещей новый заемъ изъ пожарнаго капитала въ 10000 рублей; 3) покупку церковныхъ вещей, если она дѣлается на церковныя средства, признать обязательною для церквей епархіи.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

21. *Слушали:* докладъ Управленія свѣчнаго завода объ избраніи на предстоящее трехлѣтіе постоянной ревизіонной комисіи при свѣчномъ заводѣ въ составѣ предсѣдателя и двухъ членовъ, а также 3-хъ кандидатовъ къ нимъ.

*Постановили:* избраніе произвести закрытою баллотировкою. Избранными оказались: Предсѣдателемъ комисіи протоіерей Василій Липковскій, а членами—священникъ Петръ Тарнавскій и Константинъ Корольковъ, кандидатами: священники: Михаилъ Алабовскій, Василій Демяновскій и протоіерей Никандръ Колпиковъ.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

*Засѣданіе 23 сентября.*

(съ 9 часовъ утра до 8 ч. вечера).

22. *Слушали:* докладъ о. предсѣдателя Сѣзда о томъ, что Его Высокопреосвященствомъ разрѣшено Епархіальному Сѣзду пересмотрѣть дѣйствующее нынѣ положеніе (1903 г.) о Кіевскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ и сдѣлать въ немъ необходимыя измѣненія и дополненія.

*Справка I.* Епархіальный Сѣздъ 1905 года, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, пересмотрѣлъ вышеуказанное положеніе и сдѣлалъ потребныя измѣненія и дополненія. Нѣкоторыя изъ нихъ были утверждены Его Высокопреосвященствомъ (§ 13, 14, 15) лишь временно, до указанія опыта, другія же оставлены совсѣмъ безъ утвержденія.

*Справка II.* Въ томъ же году съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства былъ избранъ нынѣшній личный составъ Управленія завода, но безъ обозначенія срока, на который онъ избранъ.

*Постановили:* 1) Признать желательнымъ и необходимымъ сдѣлать слѣдующія измѣненія и дополненія въ положеніи о свѣчномъ заводѣ, печатный экземпляръ котораго, исправленный красными чернилами, при семъ прилагается: § 1 Положенія дополнить такъ: „Свѣчной заводъ Кіевской епархіи учрежденъ для снабженія церкви церковнымъ виномъ и церковной утварью.—§ 2) „Заводъ составляетъ собственность Кіевской епархіи и доходы отъ него назначаются“ и т. д. § 3) дополнить такъ: „что касается лампаднаго масла и ладана, то, въ видахъ увеличенія доходности завода, желательно, чтобы эти предметы также покупались въ заводѣ, церковное же вино и церковная утварь, если послѣдняя приобрѣтается на церковныя средства, обязательно должны покупаться въ заводѣ и складѣ церковныхъ вещей“. Въ § 4 исключить пять послѣднихъ строкъ, начиная со словъ: „и отъ

его усмотрѣнія“... Послѣ § 4 поставить § 8, обозначивъ его цифрою 5, и изложить такъ: „Въ виду своего общепархіального значенія свѣчнаго завода находится въ вѣдѣніи Епархіального духовенства, осуществляемомъ посредствомъ Епархіального Съѣзда, который организуетъ Управление завода, избираетъ закрытою баллотировкою предсѣдателя и членовъ Управленія, а также постоянную и временную, на время Съѣзда, ревизіонную Комиссію, причемъ полномочія временной ревизіонной Комиссіи могутъ быть продлены на неопредѣленное время, если это потребуется для основательной провѣрки дѣйствій свѣчнаго завода; назначаетъ содержаніе всѣмъ служащимъ, опредѣляетъ цѣну за свѣчи, отпускаемыя въ церкви, и условія продажи другихъ предметовъ; входитъ въ разсмотрѣніе и повѣрку ежегодно представляемой ему Управленіемъ сметы доходовъ и расходовъ завода, отчетовъ Управленія и заключеній по нимъ ревизіонной Комиссіи и вообще всякихъ другихъ вопросовъ, касающихся свѣчнаго завода и его операцій; наконецъ, даетъ то или иное назначеніе и распределеніе доходовъ завода на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и другія епархіальныя нужды, съ утвержденія Его Высокопреосвященства. „§§ 7 и 8 оставить безъ измѣненія; § 9 дополнить такъ: „Управленіе Кіевскаго епархіального свѣчнаго завода состоятъ изъ трехъ духовныхъ лицъ: предсѣдателя, казначея и дѣлопроизводителя, избираемыхъ Епархіальнымъ Съѣздомъ и утверждаемыхъ Его Высокопреосвященствомъ. Члены Управленія выбываютъ изъ его состава чрезъ каждые два года по одному, въ первыя два двухлѣтія по жребію, а затѣмъ по старшинству и замѣняются новыми по избранію епархіального Съѣзда, съ утвержденія Его Высокопреосвященства. *Примѣчаніе I.* Члены, выбывшіе изъ состава Управленія по жребію или по старшинству, могутъ быть вновь избираемы епархіальнымъ Съѣздомъ. *Примѣчаніе 2-е.* Въ случаѣ выбитія изъ состава Управленія одного изъ членовъ по какой бы то ни было причинѣ, временнаго замѣстителя ему, до избранія Съѣздомъ новаго члена,

приглашаетъ Управленіе съ утвержденія Его Высокопреосвященства“. § 10 оставить безъ измѣненія. § 11 въ шестой строкѣ снизу дополнить такъ: „заводскихъ строеній, приобрѣтеніе ладана, масла, вина, церковной утвари и другихъ предметовъ, необходимыхъ для операцій завода“. § 12 оставить безъ измѣненій. §§ 13, 14 и 15 оставить безъ измѣненія въ редакціи епархіальнаго Съѣзда 1905 года, утвержденной Его Высокопреосвященствомъ. Въ § 16 четвертую строку дополнить словами: „назначается епархіальнымъ Съѣздомъ съ утвержденія Его Высокопреосвященства и т. д. и конецъ сего § дополнить такъ: „Смотритель завода назначается предпочтительно изъ безприходныхъ священниковъ Кіевской епархіи“. §§ 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27 оставить безъ измѣненій, а въ § 28 дополнить вторую строку такъ: „опредѣляется епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства съ утвержденія Его Высокопреосвященства“, слова же „Управленіемъ завода“ исключить: §§ 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35 оставить безъ измѣненій. § 36 въ концѣ дополнить словами: „избираемыхъ епархіальнымъ Съѣздомъ на три года и утверждаемыхъ Его Высокопреосвященствомъ“. § 37 въ концѣ дополнить словами: „ревизію завода, его складовъ, лавокъ, воскобѣлильни и всѣхъ учрежденій при заводѣ“. § 38 съ четвертой строки измѣнить такъ: „повѣряетъ годовой отчетъ о состояніи свѣчного завода, составляемый Управленіемъ и объ оказавшемся по его повѣркѣ съ своимъ заключеніемъ докладываетъ Его Высокопреосвященству и затѣмъ епархіальному Съѣзду“. §§ 39, 40, 41, 42, 43 и 44 оставить безъ измѣненій, а § 45 совсѣмъ исключить. Новый § 45 съ тринадцатой строки дополнить такъ: „закупать чистый пчелиный воскъ изъ первыхъ рукъ и доставлять его на заводъ по дѣлѣ, объявленной Управленіемъ завода въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. §§ 46, 47, 48 оставить безъ измѣненій. § 49 въ концѣ дополнить такъ: „въ случаѣ особенной нужды, засвидѣтельствованной ревизіонной Комиссіей, допускается отпускъ свѣчей и въ кредитъ, но съ тѣмъ, чтобы деньги за



свѣчи, отпущенныя въ кредитъ, выслались въ Управленіе завода ежемѣсячно, за чѣмъ внимательно должна слѣдить ревизіонная Комиссія“. §§ 50, 51, 52 остаются безъ измѣненій. Приложенія „о смотрителѣ завода съ инструкціею ему, о его помощникѣ, о воскоблительнѣ, о приказчикѣ и мастерахъ на воскоблительнѣ“ остаются также безъ измѣненій. Въ проектѣ инструкціи ревизіонной Комиссіи при Кіевскомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ ст. 3-ю дополнить въ концѣ такъ: „одинъ изъ членовъ ревизіонной комиссіи долженъ присутствовать при заключеніи договора и покупкѣ воска значительными партіями—свыше 10 пудовъ, а также при мѣсячномъ и годовомъ учетѣ матеріаловъ по наличію“. Ст. 4-ю съ четвертой строки дополниль такъ: „годовой отчетъ о состояніи свѣчного завода, составляемый Управленіемъ докладываетъ Высокопреосвященному Митрополиту и епархіальному съѣзду“. Ст. 6 дополнить такъ: „Комиссія имѣетъ право производить и внезапную ревизію завода, его лавокъ, складовъ, воскоблительни и всѣхъ учрежденій при заводѣ“. Ст. 10 въ концѣ дополниль такъ: „На основаніи собранныхъ свѣдѣній ревизіонная комиссія дѣлаетъ заключеніе о томъ, достаточно ли каждою церковью куплено свѣчей и покупаютъ ли церкви всѣ свѣчи въ епархіальномъ заводѣ“. Ст. 11 и 14 исключить и нумерацію остальныхъ статей измѣнить соотвѣственнымъ образомъ. Ст. 13 (прежнюю 15) дополнить такъ: „Комиссія при заводѣ получаетъ вознагражденія за свои труды изъ прибылей завода по назначенію епархіального съѣзда и съ утвержденія Его Высокопреосвященства“. II) Нынѣшній составъ Управленія свѣчного завода, въ видахъ установленія сроковъ службы, считать избраннымъ съ сентября мѣсяца текущаго 1911 года.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

23. *Слушали:* докладъ Управленія Взаимовспомогательнаго Общества духовенства Кіевской епархіи о мѣрахъ къ предотвращенію уменьшенія капитала Общества.

*Справка I.* Докладъ Управленія и приложенныя къ нему таблицы, въ которыхъ вычислено движеніе капитала Общества, соотвѣтственно приросту и убыли пенсіонеровъ, въ теченіе будущихъ 20 лѣтъ, напечатаны въ № 32 Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущей годъ.

*Справка II.* Изъ доклада и таблицъ видно, что при нынѣшней системѣ выдачи пенсій—посемейно, а не подушно, какъ было до 1909 года, число пенсіонеровъ быстро увеличивается, а процентъ убыли ихъ уменьшился съ 7 (по уставу) до 4,3%. Такъ, въ 1910 году по уставу предполагалось всѣхъ пенсіонеровъ 939 человекъ, а въ дѣйствительности выданы пособія 1168 лицамъ, т. е. на 229 лицъ болѣе.

Для удовлетворенія пенсіонеровъ однихъ 0/0/0-въ на собранный капиталъ уже недостаточно и нужно отчислять часть взносовъ. Въ 1909 году взято изъ взносовъ на выдачу пенсій около 2000 руб., а въ 1910 году около 4500 рублей. Если практика дальнѣйшихъ лѣтъ дастъ тѣ же результаты, какіе обнаружались въ 1906—1910 годахъ,—а таблицы не оставляютъ на этотъ счетъ никакихъ сомнѣній,—то существующій способъ выдачи пенсій можетъ повлечь за собою на 14-мъ году (въ 1922 г.) остановку роста капитала, затѣмъ, быструю убыль его, а потомъ и полное крушеніе Общества.

*Постановили:* въ виду того, что сдѣланные въ уставѣ Взаимовспомогательнаго Общества расчеты относительно поступленія денежныхъ средствъ въ Общество построены на подушной выдачѣ пенсій и что замѣна этого способа посемейной выдачей можетъ повлечь за собою крушеніе Общества—возстановить принятый уставомъ и практиковавшийся до 1900 года способъ, т. е. выдавать пенсію подушно, а не посемейно и начать производить такую выдачу съ января 1912 года.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается, если не требуется испрашивать разрѣшенія Св. Синода“.

24. *Слушали:* докладъ Управленія Взаимовспомогательнаго Общества по вопросу о положеніи личнаго состава Управленія и дѣлопроизводителя комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи.

*Справка.* Въ своемъ докладѣ Управленіе, указывая на то, что, хотя Пожарный комитетъ и упраздненъ, но остался спеціальный капиталъ, изъ котораго будутъ выдаваться ссуды церквамъ, и что выдача этихъ ссудъ, а равно наблюденіе за исправнымъ погашеніемъ ихъ и поступленіемъ  $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ -въ по нимъ, по прежнему будутъ лежать на обязанности Управленія, признаетъ необходимымъ сохраненіе прежней должности дѣлопроизводителя комитета, тѣмъ болѣе, что къ его обязанностямъ относятся завѣдываніе еще двумя новыми отдѣлами по образованію запасно-строительнаго капитала и по образованію капитала на благоустройство женскихъ духовныхъ училищъ; возложить всѣ эти обязанности на дѣлопроизводителя Взаимовспомогательнаго Общества при одномъ писцѣ совершенно не возможно.

*Постановили:* Должность дѣлопроизводителя Пожарнаго комитета упразднить, а въ помощь дѣлопроизводителю Взаимовспомогательнаго Общества пригласить письмоводителя съ окладомъ 300 руб. содержанія въ годъ.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

25. *Слушали:* докладъ Управленія Взаимовспомогательнаго Общества о невозвращенныхъ личныхъ ссудахъ.

*Справка:* Въ виду того, что былъ уже случай, когда взявшій ссуду священникъ умеръ, не возвративши этой ссуды, и что могутъ быть и другіе подобные случаи, Управленіе своимъ докладомъ испрашиваетъ у Сѣзда разрѣшеніе во всѣхъ подобныхъ случаяхъ производить удержаніе изъ пенсій, если таковыя будутъ имъ причитаться, и такимъ образомъ пополнять невозвращенныя личныя ссуды.

*Постановили:* Вычитывать взятую ссуду изъ жалованья, если же послѣ смерти взявшаго ссуду останется часть долга

непогашенной, то Управление кассы имѣеть сообщить всякій разъ ближайшему епархіальному съѣзду, который разложитъ долгъ на всю епархію.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

26. *Слушали:* прошеніе жены діакона Даріи Витвицкой о возвратѣ ей взносовъ ея мужа, сдѣланныхъ во Взаимовспомогательное Общество за 17 лѣтъ.

*Справка I.* Діаконъ Григорій Витвицкій вышелъ за штатъ по болѣзненному состоянію, какъ объ этомъ сообщила Консистерія Управленію Взаимовспомогательнаго Общества.

*Справка II.* Въ § 27 Устава Взаимовспомогательнаго Общества сказано, что „со времени открытія операций кассы, т. е. съ начала выдачи пенсій, взносы вкладчикамъ не возвращаются, а выдаются пенсіи, какъ самому вкладчику, такъ и каждому изъ членовъ его семьи сообразно съ тѣмъ, какіе взносы дѣлали вкладчики.“

*Справка III.* Съ 1 января сего года просительница, какъ жена заштатнаго діакона, уже получаетъ пенсію.

*Постановили:* Согласно вышеизложенной статьѣ устава, взносовъ, сдѣланныхъ діаконѣмъ Витвицкимъ, за 17 лѣтъ не возвращать, а выдавать его семьѣ положенную пенсію.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

27. *Слушали:* актъ временной ревизіонной комиссіи, избранной XXVI епархіальнымъ съѣздомъ, для всесторонняго обревизованія свѣчнаго завода.

*Справка I.* Въ своемъ актѣ комиссія отмѣтила нѣкоторыя явленія въ жизни и дѣятельности завода и признала ихъ ненормальными, напр., излишекъ воска и свѣчь противъ показаннаго въ документахъ количества ихъ, и сдѣлала замѣчанія и заключенія, потребовавшія разъясненій со стороны Управленія свѣчнаго завода, которому, для этой цѣли, резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 25 марта сего года за № 1512 и былъ переданъ сей актъ

*Справка II.* Выслушавъ докладъ Управленія свѣчнаго завода, содержащій въ себѣ объясненія по поводу сдѣланныхъ ревизіонной комиссіей замѣчаній и заключеній, епархіальный съѣздъ призналъ эти объясненія удовлетворительными, а состояніе завода благополучнымъ.

*Постановили:* а) принять актъ Ревизіонной Комиссіи къ свѣдѣнію; за понесенные труды по ревизіи Комиссію благодарить; б) въ виду отсутствія руководственныхъ указаній для дѣятельности избираемыхъ Епархіальными Съѣздами временныхъ Ревизіонныхъ Комиссій поручить подготовительной къ Съѣзду Комиссіи выработать совместно съ Управленіемъ свѣчнаго завода проектъ инструкціи для такихъ Комиссій и представить его будущему Епархіальному Съѣзду.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается.“

#### *Засѣданіе 24 сентября*

(съ 9 часовъ утра до 3 ч. пополудни).

28. *Слушали:* прошеніе церковнаго старосты соборной церкви г. Умани Ивана Дубинскаго, на имя Его Высокопреосвященства, объ освобожденіи его отъ присутствованія въ засѣданіяхъ Съѣзда до его окончанія, въ виду того, что въ настоящее время при соборной церкви г. Умани производится хозяйственнымъ способомъ капитальный ремонтъ, требующій его присутствія на мѣстѣ производства работъ.

*Справка.* На прошеніе Дубинскаго послѣдовала 23 сентября сего года резолюція Его Высокопреосвященства: „Освободить“.

*Постановили:* принять къ свѣдѣнію.

29. *Слушали:* предложеніе Кіевской Духовной Консистоіи отъ 9 августа сего года за № 32236 войти въ обсужденіе слѣдующихъ вопросовъ: а) о страхованіи неоконченныхъ причтовыхъ зданій и б) о страхованіи зданій отъ разрушеній и поврежденій, причиняемыхъ стихійными дѣйствіями— бурей, наводненіями и др., такъ какъ страховой отдѣлъ при Св. Синодѣ не принимаетъ на страхъ неоконченныхъ зданій

и не выдаетъ страховых премій за поврежденія, причиняемыя стихійными дѣйствіями.

*Справка 1.* Бывшій Комитетъ по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи неоконченныхъ причтовыхъ строеній не принималъ на страхъ, преміи же страховыя за стихійныя поврежденія выдавалъ изъ общихъ страховыхъ взносовъ, безъ какаго либо спеціальнаго страхованія отъ стихійныхъ поврежденій.

*Справка 2.* Управление Взаимовспомогательнаго Общества на запросъ Подготовительной къ Епархіальному Сѣзду Комиссіи относительно возможности учредить страхованіе неоконченныхъ церковно-причтовыхъ строеній отъ огня и стихійныхъ поврежденій отвѣтило, что „оно признаетъ возможнымъ открыть страхованіе отъ стихійныхъ поврежденій, убытки отъ которыхъ въ Кіевской епархіи, на основаніи опыта бывшаго пожарнаго Комитета, могутъ быть опредѣлены въ среднемъ ежегодно въ 2000 руб.—2500 руб., но такое страхованіе можетъ быть допущено лишь при непремѣнномъ условіи обязательности участія въ немъ всѣхъ пришедшихъ въ нѣкоторую ветхость строеій, для чего всѣми о. о. благочинными должны быть представлены описи таковыхъ строеній съ ихъ расцѣнкой. Что же касается страхованія неоконченныхъ строеній, то Управление не имѣетъ возможности дать объ этомъ какія-либо свѣдѣнія, такъ какъ такого страхованія въ бывшемъ пожарномъ Комитетѣ не существовало, почему не имѣется никакихъ данныхъ относительно горимости таковыхъ строеній.

*Справка 3.* Духовенство и церковные старосты I округа Васильковскаго уѣзда вошли въ Епархіальный Сѣздъ съ заявленіемъ о желательности внесенія въ положеніе о страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства новой статьи о возмѣщеніи убытковъ, причиняемыхъ церковно-причтовымъ строеіямъ не только огнемъ, но и такими стихійными бѣдствіями, какъ наводненіе, буря и др., за счетъ страховыхъ взносовъ, вносимыхъ церквами въ страховой отдѣлъ при Св.

Синодъ по тарифу гораздо болѣе высокому, чѣмъ существовавшей въ Кіевскомъ Пожарномъ Комитетѣ, который возмѣщала однако такіе убытки.

*Справка 4.* Неоконченныя постройки принимаются на страхъ частными страховыми обществами, по тарифу очень дорогому, почти недоступному для церквей и причтовъ.

*Постановили:* а) просить ходатайства Его Высокопреосвященства передъ Св. Синодомъ о вмѣненіи въ обязанность страховому отдѣлу: а) принимать на страхъ неоконченныя церковно-причтовыя строенія по тарифу болѣе дешевому, чѣмъ установленный въ частныхъ страховыхъ обществахъ и б) выдавать вознагражденіе за поврежденія и разрушенія, причиняемыя стихійными дѣйствіями—бурей, наводненіями и проч. за счетъ общихъ страховыхъ взносовъ отъ церквей.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Признавая такое ходатайство совершенно безнадежнымъ, не нахожу возможнымъ возбуждать его предъ Св. Синодомъ“.

30. *Слушали:* отчетъ по содержанію Іоанникіевскаго пріюта за 1910 годъ, смѣту на 1912 годъ и сообщеніе Епархіальнаго Попечительства о состояніи въ настоящее время Іоанникіевскаго фонда на содержаніе пріюта.]

*Справка.* Отчетъ, смѣта и сообщеніе Епархіальнаго Попечительства напечатаны въ № 33 Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, стр. 490—492.

*Постановили:* принять къ свѣдѣнію.

31. *Слушали:* ходатайство Совѣта Іоанникіевскаго пріюта о разрѣшеніи ему вмѣсто двухъ ключницъ изъ призрѣваемыхъ, неудовлетворяющихъ предъявляемымъ къ нимъ требованіямъ, пригласить на эту должность женщину здоровую и способную, независимо отъ ея званія.

*Постановили:* разрѣшить.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

32. *Слушали:* предложеніе о. предсѣдателя Съѣзда объ избраніи двухъ членовъ Совѣта Іоанникіевскаго пріюта и двухъ кандидатовъ къ нимъ.

*Справка.* Членами Совѣта состоятъ: священникъ с. Карапишей, Каневскаго уѣзда, Лука Козачковскій и священникъ с. Красногородки, Петръ Трезвинскій. Первый выслужилъ трехлѣтіе, а второй прислалъ въ Епархіальный Съѣздъ заявленіе съ просьбой освободить его отъ обязанностей члена Совѣта.

*Постановили:* б) священника Петра Трезвинскаго освободить отъ обязанностей члена Совѣта Іоанникіевскаго пріюта и выразить ему благодарность за понесенные труды; б) избрать членами Совѣта на трехлѣтіе священника Луку Козачковскаго и священника с. Юхновъ, Павла Матушевича и кандидатами къ нимъ—священника села Яцюковъ Никиту Еленецкаго и священника села Мисайловки Василя Лузанова.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается.“

33. *Слушали:* предложеніе о. предсѣдателя Съѣзда объ избраніи трехъ членовъ и двухъ кандидатовъ къ нимъ въ составъ Ревизіонной Комиссіи на 1912 годъ, для обревизованія экономической отчетности Іоанникіевскаго пріюта за 1911 годъ.

*Справка.* Въ настоящее время состоятъ членами Ревизіонной Комиссіи священники: Іосифъ Ковернинскій (предсѣдатель), Даніилъ Поповъ и Василій Корчинскій.

*Постановили:* оставить Ревизіонную Комиссію въ томъ же составѣ и на слѣдующій 1912 годъ.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается.“

34. *Слушали:* предложеніе Кіевской духовной Консисторіи обсудить вопросъ объ изданіи книжки срочныхъ представленій и формъ отчетныхъ свѣдѣній, такъ какъ въ изданіи такой книжки ощущается необходимость въ виду того, что часто причты, а также и благочинные не во время представ-



ляютъ свѣдѣніи и не по назначенію направляютъ слѣдующіе взносы.

*Постановили:* Съѣздъ признаетъ полезность и цѣсообразность изданія такой книги, но въ виду того, что церкви епархіи и такъ слишкомъ обременены взносами на болѣе существенныя надобности, просить напечатать книжку и разослать въ церкви епархіи въ видѣ бесплатнаго приложенія къ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается, если редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей найдетъ возможнымъ это исполнить.“

35. *Слушали:* предложеніе Кіевской духовной Консисторіи обсудить вопросы: а) о возложеніи на помощниковъ благочинныхъ приѣма всѣхъ безъ исключенія денежныхъ взносовъ по благочинническому округу, б) о выработкѣ имъ инструкцій и в) объ изысканіи средствъ на вознагражденіе помощниковъ благочинныхъ за веденіе денежныхъ дѣлъ благочинія.

*Справка.* Инструкція помощникамъ благочинныхъ существуетъ и напечатана въ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ восьмидесятихъ годахъ.

*Постановили:* а) оставить существующій порядокъ веденія дѣлъ по благочиніямъ, б) просить Консисторію пересмотрѣть инструкцію помощниковъ благочинныхъ и внести въ нее измѣненія, вызываемыя потребностями настоящаго времени.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается.“

36. *Слушали:* предложеніе Кіевской духовной Консисторіи о взносѣ съ каждой приходской церкви по 1 рублю на напечатаніе циркуляровъ Консисторіи съ тѣмъ, чтобы эти циркуляры посылались въ каждую приходскую церковь для храненія въ церковномъ архивѣ и для постоянныхъ справокъ на случай надобности членамъ причта.

*Постановили:* въ виду, съ одной стороны, обремененности церковей разными денежными взносами, а съ другой въ виду того, что циркуляры печатаются въ Епархіальныхъ Вѣ-

домостяхъ, которыя разсылаются во всѣ церкви, предложеніе Консисторіи отклонить.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Читаль.“

37. *Слушали:* отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, полученныхъ въ 1910 году Комиссіей по продажѣ усадьбы и зданій Кіево-Подольскаго духовнаго училища.

*Справка 1.* Отчетъ и докладъ о. предсѣдателя Комиссіи о положеніи въ настоящее время вопроса о продажѣ усадьбы и зданій напечатанъ въ № 33 Епархіальныхъ Еѣдомостей за текущій годъ.

*Справка 2.* Изъ дополнительнаго доклада о. предсѣдателя Комиссіи видно, что 18 сентября сего года всѣхъ суммъ, которыми располагаетъ Комиссія, состояло: 1) въ наличныхъ деньгахъ 1359 руб. 63 коп. и 2) въ процентныхъ бумагахъ 3900 руб., въ томъ числѣ залога арендатора наличными деньгами 230 руб. и выигрышными билетами разныхъ займовъ на номинальную сумму 400 руб., а по курсу дня на 1576 руб. Такимъ образомъ, собственно суммъ Комиссіи въ наличныхъ деньгахъ имѣется сейчасъ 1129 руб. 63 коп.; предвидится поступленій въ семь году 1500 руб., а расхода по уплатѣ назначенныхъ Сѣвздомъ духовенства процентовъ: 1) по ссудѣ, выданной женскимъ епархіальнымъ училищамъ 560 руб., 2) по ссудѣ, выданной семинаріи 294 руб. 36 коп. и 3) по ссудѣ, выданной подъ приспособленія старосеминарскихъ зданій подъ училища 1056 руб. 20 коп., а всего 1910 рублей 56 коп. Отсюда слѣдуетъ, что на общепархіальныя нужды, если въ этомъ окажется надобность, Комиссія можетъ представить изъ поступленій текущаго года до 700 руб., а въ крайнемъ случаѣ, если имѣть въ виду залогъ арендатора, до 1000 р.

*Постановили:* принять къ свѣдѣнію.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Читаль.“

38. *Слушали:* докладъ Комиссіи по продажѣ усадьбы и зданій Кіево-Подольскаго духовнаго училища по поводу возложеннаго на нее XXVI Епархіальнымъ Сѣздомъ порученія разработать и осуществить проектъ постройки магазиновъ для найма на сѣверной и южной сторонѣ усадьбы Кіево-Подольскаго духовнаго училища, по Константиновской улицѣ.

*Справка 1.* Извлеченіе изъ доклада напечатано въ № 33 Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ (стр. 489).

*Справка 2.* Его Высокопреосвященству благоудбно было 20 сего сентября лично осмотрѣть усадьбу Кіево-Подольскаго духовнаго училища, въ присутствіи депутатовъ училищнаго округа, при чемъ найдено, что вмѣсто проектируемыхъ двухэтажныхъ пристроекъ къ главному зданію съ сѣверной и южной стороны подъ магазины было бы цѣлесообразнѣе удлинить зданіе до границъ усадьбы съ той и другой стороны во всю ширину и высоту его, съ тѣмъ, чтобы нижній этажъ въ пристроенныхъ частяхъ былъ приспособленъ подъ магазины, а средній и верхній—для удовлетворенія тѣхъ потребностей въ расширеніи зданія, которыя возникнутъ съ осуществленіемъ предположенной реформы духовно-учебныхъ заведеній.

*Постановили:* признавъ устройство помѣщеній подъ магазины въ усадьбѣ Кіево-Подольскаго училища въ принципѣ и возможнымъ и необходимымъ, въ видахъ увеличенія средствъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, въ чемъ такъ нуждается епархія, отложить устройство этихъ помѣщеній до расширенія зданія, неизбѣжнаго, если осуществится реформа духовно-учебныхъ заведеній, чего по сообщеннымъ въ печати свѣдѣніямъ можно ожидать въ ближайшемъ будущемъ.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается.“

39. *Слушали:* отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ, поступившихъ на содержаніе Кіевской духовной семинаріи въ 1910 году.

*Справка.* Краткое извлеченіе изъ отчета напечатано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1911 годъ № 32, стр. 461.

Изъ суммъ, поступившихъ на содержаніе семинаріи въ 1910 году, осталось къ 1-му января 1911 года 1075 руб. по классу медицины и 8 руб. 90 коп. изъ суммы, ассигнованной на устройство гимнастическихъ приспособленій.

*Постановили:* принять къ свѣдѣнію.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Читаль“.

40. *Слушали:* смѣту прихода и расхода суммъ изъ Епархіальныхъ средствъ на содержаніе семинаріи въ 1912 году.

*Справка.* Краткое извлеченіе изъ смѣты напечатано въ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1911 годъ № 32 стр. 461. На содержаніе семинаріи въ 1912 году потребны по смѣтѣ 15204 рубля, въ томъ числѣ 13304 рубля 10 коп. изъ средствъ свѣчнаго завода, а 1899 руб. 90 коп. изъ личныхъ средствъ духовенства.

*Постановили:* отпустить 13303 руб. 10 коп. на содержаніе семинаріи въ 1912 году изъ прибылей свѣчнаго завода, а 1899 руб. 90 коп. изъ личныхъ средствъ духовенства.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

41. *Слушали:* докладъ о. предсѣдателя сѣзда слѣдующаго содержанія: „въ постановленіи Епархіальнаго Сѣзда прошлаго года объ отпускѣ суммъ на содержаніе семинаріи въ текущемъ 1911 году (ст. 18 журн.) вкралась неточность: по смѣтѣ исчислено на содержаніе семинаріи въ 1911 году изъ Епархіальныхъ средствъ 15153 руб. 4 коп. и сѣздъ постановилъ отпустить всю эту сумму изъ прибылей свѣчнаго завода, между тѣмъ изъ средствъ завода нужно было отпустить только 13212 руб. 21 коп., а остальные 1940 руб. 83 коп. (на классъ медицины и на содержаніе больницы) изъ личныхъ средствъ духовенства. Необходимо исправить эту неточность.

*Постановили:* въ отмѣну постановленія Епархіальнаго Сѣзда 1910 года, изложеннаго въ ст. 18 журнала,—отпустить на содержаніе семинаріи въ 1911 году изъ прибылей

свѣчнаго завода 13212 руб. 21 коп. и изъ личныхъ средствъ духовенства 1940 руб. 83 коп.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «Утверждается».

42. *Слушали:* докладъ Кіевской духовной семинаріи о доассигнованіи Епархіальнымъ съѣздомъ 240 руб. 33 коп. на содержаніе епархіальнаго класса въ 1910 году.

*Справка.* По смѣтѣ 1911 года предполагалось поступлений на содержаніе епархіальнаго класса изъ платы ( $\frac{1}{3}$  часть) за правоученіе инословныхъ учениковъ 707 руб. 79 коп., въ дѣйствительности поступило только 472 руб. 66 коп., не поступило, такимъ образомъ, 235 руб. 13 коп. Кроме того, правленіе израсходовало больше, чѣмъ предполагалось по смѣтѣ, на 5 руб. 99 коп., такимъ образомъ получился дефицитъ въ 240 руб. 33 коп.

*Постановили:* разрѣшить правленію Семинаріи взять сумму, потребную для покрытія вышеуказаннаго дефицита изъ остатка по содержанію класса медицины, какового остатка имѣется 1075 руб.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «Утверждается».

43. *Слушали:* докладъ Кіевской духовной семинаріи объ ассигнованіи а) единовременно 345 руб. на оборудованіе семинарскаго гимнастическаго зала и б) ежегодно по 50 руб. на поддержаніе класса гимнастики.

*Справка.* Въ прошломъ году правленіе семинаріи входило въ Епархіальный съѣздъ съ ходатайствомъ объ ежегодномъ ассигнованіи 50 руб. на содержаніе гимнастическаго зала; но такъ какъ въ докладѣ правленія не было указано, на что предназначаются испрашиваемые 50 руб., а съ другой стороны XX Епархіальный съѣздъ уже ассигновалъ 300 руб. на устройство гимнастическихъ приспособленій, то съѣздъ прошлаго года оставилъ пока безъ удовлетворенія ходатайство правленія семинаріи, предоставивъ ему, если въ будущемъ потребуется устройство новыхъ или ремонтъ существующихъ.

ющихъ гимнастическихъ приспособленій, войти въ Епархіальный съѣздъ съ ходатайствомъ объ отпускѣ потребной суммы съ приложеніемъ смѣты. Правленіе семинаріи представило смѣту на 345 руб. и просить ассигновать эту сумму одновременно на оборудованіе гимнастическаго зала приборами и, кромѣ того, ежегодно отпускать по 50 руб., на поддержаніе класса гимнастики.

*Постановили:* ассигновать 200 руб. изъ остатковъ по содержанію класса медицины на оборудованіе зала наиболее нужными гимнастическими приборами съ тѣмъ, что остальная часть испрашиваемой правленіемъ семинаріи суммы будетъ отпущена въ слѣдующемъ году.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «Утверждается».

44. *Слушали:* докладъ Кіевской духовной семинаріи о выдачѣ преподавателямъ семинаріи за чтеніе и исправленіе ученическихъ сочиненій въ 1910—1911 учебномъ году вознагражденія въ размѣрѣ 1815 руб. 16 коп. и объ ежегодномъ ассигнованіи суммы, потребной на вознагражденіе преподавателей семинаріи за исправленіе ученическихъ работъ.

*Справка.* Извлеченіе изъ доклада Правленія семинаріи напечатано въ № 32 Епархіальныхъ Вѣдомостей, 1911 года стр. 463—464.

*Постановили:* ходатайство Правленія семинаріи, по неизмѣннѣю средствъ, отклонить.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «Читаль».

45. *Слушали:* докладъ Кіевской духовной семинаріи объ ассигнованіи 1260 руб. на учрежденіе при семинаріи должности трехъ надзирателей за учениками перваго класса, по числу отдѣленій въ этомъ классѣ.

*Справка.* Извлеченіе изъ доклада правленія семинаріи напечатано въ № 32 Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1911 годъ стр. 465.

*Постановили:* по неимѣнію средствъ, а также и въ виду предстоящей реформы духовныхъ учебныхъ заведеній, при которой можетъ быть и не понадобится столько надзирателей, ходатайство правленія семинаріи отклонить.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Читаль“.

46. *Слушали:* докладъ правленія семинаріи о дополнительномъ ассигнованіи 405 руб. на вознагражденіе преподавателямъ епархіального отдѣленія 1 класса семинаріи.

*Справка.* Изъ доклада видно, что 28 мая сего года Высочайше утверждён одобренный Государственнымъ Совѣтомъ и Государственной Думой законъ объ отпускѣ изъ Государственного Казначейства съ 1 іюля сего 1911 года средствъ на увеличеніе содержанія служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Изъ отпускаемыхъ на духовныя семинаріи часть средствъ идетъ на увеличеніе, по 10 руб., платы за дополнительные уроки, даваемые преподавателями и начальствующими лицами въ духовныхъ семинаріяхъ съ 60 до 70 рублей за каждый (сверхъ 12) урокъ. Посему Правленіе семинаріи просить Съѣздъ духовенства 1) сдѣлать распоряженіе о выдачѣ въ распоряженіе правленія 135 руб. дополнительной прибавки за время съ 1 іюля по 1 января, преподавателямъ за 27 уроковъ въ епархіальномъ отдѣленіи 1 класса, 2) внести въ смѣту сумму, отпускаемыхъ духовенствомъ Кіевской епархіи на содержаніе епархіального класса въ 1912 году, кромѣ 1004 руб. 10 коп., еще 270 руб. дополнительной прибавки, преподавателямъ за тѣ же 27 уроковъ за весь 1912 годъ.

*Постановили:* отпустить изъ средствъ Епархіального свѣчнаго завода испрашиваемую правленіемъ семинаріи суммѣ 405 руб.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «Утверждается».

47. *Слушали:* прошеніе причта и старосты Успенскаго собора г. Бердичева объ освобожденіи собора отъ уплаты еже-

годнаго пособія въ размѣрѣ 50 руб. на содержаніе Кіевскихъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства.

*Справка 1.* Прошеніе это напечатано въ № 33 Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1911 годъ, стр. 493-я.

*Справка II.* Изъ доклада совѣта 2-го Кіевского женскаго училища духовнаго вѣдомства на имя Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Чигиринскаго, отъ 25 февраля 1911 года за № 115 видно, что въ числу источниковъ содержанія 1-го и 2-го Кіевскихъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства относится, между прочимъ, ежегодное пособіе училищамъ отъ Бердичевского Успенскаго собора, въ размѣрѣ 50 руб. Взносъ этотъ установленъ давно, еще при открытіи Кіевского женскаго училища духовнаго вѣдомства, по добровольному предложенію причта и церковнаго старосты собора изъ доходовъ, которые получаютъ Бердичевскимъ соборомъ отъ найма лавокъ, сдаваемыхъ въ аренду. Въ теченіе многихъ лѣтъ пособіе отъ собора поступало безъ всякихъ затрудненій и затыжекъ, а въ послѣдніе 3—4 года поступленію пособія предшествовала значительная переписка со стороны Совѣта училища; такъ пособіе за 1908 и 1909 годы прислано причтомъ и церковнымъ старостою Бердичевского собора только послѣ доклада со стороны Совѣта Его Высокопреосвященству и предписанія Кіевской духовной Консисторіи по резолюціи Его Высокопреосвященства. По обыкновенію и въ 1910 году совѣтъ училища обратился съ просьбою на имя настоятеля Бердичевского Успенскаго собора о присылкѣ 50 руб. пособія, но, не смотря на то, что настоятелемъ собора дано распоряженіе церковному старостѣ о высылкѣ непосредственно отъ себя пособія училищу за 1910 годъ, оно и до сихъ поръ въ училище не поступило.

*Постановили:* въ виду того, что Кіевскія женскія училища нуждаются въ средствахъ ихъ содержанія а) ходатайство причта и старосты Успенскаго собора г. Бердичева оставить безъ удовлетворенія; б) признать вышеуказанный взносъ въ размѣрѣ 50 руб. обязательнымъ для собора и просить



Кіевскую духовную Консисторію сдѣлать распоряженіе о своевременной и безнедоимочной ежегодной уплатѣ его.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

48. *Слушали:* указъ Кіевской духовной Консисторіи отъ 25 августа 1911 года за № 34531, объ ассигнованіи 623 руб. 92 коп. изъ средствъ свѣчнаго завода или церквей епархіи для уплаты за облаченія, приобрѣтенныя, согласно указу Св. Синода отъ 28 января 1911 года за № 3, для снабженія священнослужителей, назначаемыхъ въ военно-врачебныя заведенія по мобилизаціонному распisanію 1910 года.

*Постановили:* отпустить требуемую сумму изъ средствъ епархіальнаго свѣчнаго завода.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

49. *Слушали:* выписку изъ доклада члена Консисторіи священника о. Исаакія Тарасевича по вопросу о дальнѣйшемъ веденіи причтово-строительнаго дѣла въ Кіевской епархіи.

*Справка.* Выписка изъ доклада священника Тарасевича напечатана въ № 33 Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за № 1911 годъ стр. 498—501.

*Постановили:* согласно проекту, изложенному въ докладѣ священника И. Тарасевича, установить нижеслѣдующій порядокъ обезпеченія причтовъ помѣщеніями. Въ началѣ второго полугодія, при осмотрѣ и ревизіи церквей, о. благочиннымъ съ членомъ строительнаго комитета осматриваются и причтовыя помѣщенія, составляются акты осмотра помѣщеній, нуждающихся въ возобновленіи и исправленіи или ремонтѣ, затѣмъ строительными комитетами составляются смѣты на постройку новыхъ и ремонтъ старыхъ помѣщеній. Акты осмотровъ и смѣты представляются на обсужденіе общаго собранія окружнаго духовенства, которое устанавливаетъ очередь возведенія вновь построекъ и капитальныхъ ремон-

товъ. При обсужденіи степени нужды того или иного прихода должны быть приняты во вниманіе всѣ документальныя данныя о мѣстныхъ средствахъ приходовъ, собранныя предварительно строительными комитетами, имѣющія значеніе какъ основаніе для безпристрастнаго и справедливаго установленія очереди приходовъ, гдѣ помѣщенія должны быть произведены вновь или капитально отремонтированы. При установленіи очереди духовенствомъ принимается во вниманіе степень нужды той или другой постройки. Такъ, прежде всего необходимо привести въ надлежащій порядокъ дома причту, затѣмъ необходимыя надворныя службы: амбаръ, сарай и погребъ. Устройство же или исправленіе клуни и экипажнаго сарая съ конюшей имѣтъ въ виду на послѣднемъ мѣстѣ. Установленная такимъ образомъ очередь возобновленія и капитальнаго ремонта помѣщеній въ приходахъ округа заносится въ особый актъ, подписанный всѣми священно и церковно-служителями округа, который представляется въ Киевскую духовную Консисторію со смѣтами и актами осмотровъ строительными комитетами и со всѣми документальными данными о состояніи приходовъ и мѣстныхъ средствъ не позже 1 ноября. Консисторія руководствуется этою очередью при назначеніи ассигнованій на причтово-строительныя нужды.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

### *Засѣданіе 26 сентября.*

(съ 4 часовъ пополудни до 10 ч. вечера).

50. *Слушамъ:* поданное на имя Его Высокопреосвященства прошеніе депутата, священника Алексѣя Пахаловича, объ отпускѣ его домой за болѣзнь жены до окончанія засѣданій.

*Справка I.* Къ прошенію приложена телеграмма о болѣзни жены.

*Справка II.* На прошеніи послѣдовало резолюція Его Высокопреосвященства: „Увольняется. Объявить о.о. депута-

тамъ Епархіального Сѣзда, что на будущее время они свои прошенія объ освобожденіи отъ занятій на Епархіальномъ Сѣздѣ должны предварительно представлять предсѣдателю Сѣзда, который долженъ дѣлать на нихъ отмѣтки, что препятствій къ увольненію просителя не встрѣчается. Безъ такихъ отмѣтокъ прошенія удовлетворены не будутъ“.

*Постановили:* принять къ свѣдѣнію и исполненію.

51. *Слушали* поданное на имя Его Высокопреосвященства прошеніе депутата, протоіерея Андрея Левитскаго, объ отпускѣ его домой по семейнымъ обстоятельствамъ.

*Справка I.* Къ прошенію приложена телеграмма. Препятствій къ отпуску протоіерея А. Левитскаго со стороны Епархіального Сѣзда не встрѣчается.

*Справка II.* На прошеніи послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Освобождается“.

*Постановили:* принять къ свѣдѣнію.

52. *Слушали:* дополнительный докладъ правленія Кіевской духовной семинаріи объ ассигнованіи ежегодно по 420 руб. на содержаніе одного надзирателя для Епархіального отдѣленія.

*Справка:* Правленіе семинаріи вошло съ этимъ докладомъ въ виду состоявшагося уже постановленія нынѣшняго Сѣзда объ отклоненіи ходатайства Правленія семинаріи объ учрежденіи должности 3-хъ надзирателей при семинаріи. Основаніемъ своего ходатайства Правленіе семинаріи ставитъ то, что по штату для этого отдѣленія особаго члена инспекціи не положено.

*Постановили:* состоявшееся уже постановленіе настоящаго Сѣзда оставить въ силѣ.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Читай“.

53. *Слушали:* заявленіе о. предсѣдателя Сѣзда, что Его Высокопреосвященствомъ поручается Епархіальному Сѣзду, согласно положенію, избрать кандидата на должность смотрителя Іоанникіевскаго пріюта, такъ какъ состоящій въ

этой должности священникъ Моисей Руткевичъ просить Его Высокопреосвященство объ освобожденіи его отъ обязанности смотрителя и предоставленіи ему другого мѣста.

*Постановили:* за неимѣніемъ въ виду подходящаго кандидата, почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство, если освободится должность смотрителя пріюта, сдѣлать распоряженіе о напечатаніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объ отрывшейся должности и назначить на эту должность по своему усмотрѣнію изъ лицъ, которыя изъявляютъ согласіе на занятіе ея.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Принять къ свѣдѣнію“.

54. *Слушали:* актъ временной Ревизіонной Комиссіи, избранной для рассмотрѣнія отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ, пѣступившихъ на содержаніе Кіевской семинаріи въ 1910 году и смѣты на 1912 годъ.

*Справка.* Краткое извлеченіе изъ отчета напечатано въ № 32 Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей стр. 461. Комиссія провѣрила отчетъ о приходѣ, расходѣ епархіальныхъ суммъ и относящія къ этому документы. Поступившія суммы, записанныя на приходъ, расходовались согласно своему назначенію. Всѣ статьи Ревизіонной Комиссіей провѣрены; на каждую статью расхода имѣются оправдательные документы.

При провѣркѣ Комиссія обратила вниманіе на значительный расходъ лампаднаго масла, стеариновыхъ свѣчъ и дровъ.

Присутствовавшій при провѣркѣ о. ректоръ семинаріи разъяснилъ, что лампаднаго масла особенно много сходитъ въ больницѣ, гдѣ нѣтъ ни электрическаго, ни керосиноваго освѣщенія и комнаты для больныхъ освѣщаются лампадами. — Стеариновыя свѣчи расходуются въ Правленіи семинаріи въ дополненіе къ ламповому, керосиновому освѣщенію и выдаются въ квартиры служащихъ. Дровъ много особенно расходуется въ банѣ. Баня топится черезъ каждые десять дней и

каждая топка требует не менѣе, а иногда болѣе сажени дровъ; много поглощаютъ дровъ кухонная печь, хлѣбопекарня, кубы съ водой и вообще варистыя печи.

Ревизіонная Комиссія осмотрѣла гимнастическій залъ и нашла въ ней слѣдующія гимнастическія приспособленія: 1) турникъ и параллели новой системы, 2) кобылу, козелъ не только неудобныя, но и небезопасныя вслѣдствіе своей неустойчивости; кромѣ этого никакихъ другихъ приспособлений не имѣется.

Осмотрѣвши гимнастическій залъ, Комиссія пришла къ заключенію о крайней необходимости пополнить гимнастическія приспособленія и на оборудованіе гимнастическаго зала ассигновать 345 руб., о чемъ просить и Правленіе семинаріи.

*Постановили:* актъ Комиссіи принять къ свѣдѣнію.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

55. *Слушали:* заявленіе депутатовъ Съѣзда о необходимости представленія Правленіемъ семинаріи Епархіальному Съѣзду полнаго отчета по содержанию дома Кіевской духовной семинаріи.

*Справка.* Въ настоящее время Правленіе семинаріи представляетъ краткое извлеченіе изъ отчета объ израсходованіи только епархіальныхъ суммъ. По такому извлеченію Съѣздъ не можетъ имѣть полнаго и яснаго представленія о состояніи семинарскаго хозяйства и дѣйствительныхъ нуждахъ его.

*Постановили:* просить ходатайства Его Высокопреосвященства предъ Св. Синодомъ о вмѣненіи въ обязанность Правленію семинаріи представлять Епархіальному Съѣзду отчетъ о приходѣ и расходѣ по содержанию дома полностью, а не въ извлеченіи.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Согласенъ. Заготовить представленіе Св. Синоду о семь, а равно и о сообщеніи Съѣздамъ отчетовъ по содержанию воспитанниковъ (см. ст. 83)“.

56. *Слушали:* актъ временной Ревизіонной Комиссіи, избранной Създомъ, для разсмотрѣнія отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, полученныхъ Комиссіею по продажѣ усадьбы и зданія бывшего Кіево-Подольскаго духовнаго училища въ 1910 году.

*Справка.* Комиссія провѣряла приходо-расходную книгу и относящіяся къ ней документы и нашла, что отчетъ, представленный Комиссіею, напечатанный въ № 33 Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, вполне соотвѣтствуетъ книгѣ и документамъ. Въ день ревизіи въ Кассѣ оказалось всего въ наличности 4859 р. 63 коп.; въ томъ числѣ а) билетами 3500 р., б) по книжкѣ сберегательной кассы 993 р. 25 коп., в) наличными у о. предсѣдателя Комиссіи 366 р. 38 коп.

*Постановили:* актъ принять къ свѣдѣнію.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Читаль“.

57. *Слушали:* журнальныя постановленія Комиссіи депутатовъ Черкаскаго училищнаго округа, изложенныя въ 9-ти статьяхъ.

*Справка.* Въ указанныхъ статьяхъ журнала Комиссіи содержатся слѣдующія постановленія: въ ст. „А“, о разсмотрѣніи смѣты доходовъ послѣ смѣты расходовъ, въ ст. 1) объ уменьшеніи смѣтнаго ассигнованія на разъѣзды помощнику смотрителя и надзирателю за учениками на 15 руб. каждому, т. е. ассигнуется вмѣсто 50 руб. по 35 руб. каждому; въ ст. 2) объ ассигнованіи 150 руб. изъ общепархіальныхъ суммъ на содержаніе двухъ учениковъ: Вироцкаго и Базилевича въ Кіево Софійскомъ училищѣ; въ ст. 3) объ исключеніи изъ смѣты 150 руб. на устройство ванной при больницѣ; въ ст. 4) объ уменьшеніи смѣтнаго ассигнованія на ремонтъ дровянаго сарая на 150 руб., т. е. ассигнуется 50 руб. вмѣсто 200 руб.; въ ст. 5) объ условномъ ассигнованіи 300 руб. на ремонтъ карниза на училищномъ зданіи, если въ этомъ окажется надобность послѣ технического осмотра; въ „В“ объ оставленіи безъ измѣненія смѣты доходовъ и

расходовъ по содержанію училищной церкви; въ ст. „Г“, о признаніи отчета по содержанію училища въ 1910 году составленнымъ правильно и о выраженіи благодарности смотрителю училища г. Петрову за экономное веденіе училищнаго хозяйства; въ ст. „Д“, объ избраніи Ревизіоннаго Комитета на 1912 годъ, въ составѣ предсѣдателя священника Димитрія Топачевского, членовъ—Димитрія Залѣскаго и Владимира Попеля и кандидатовъ-священниковъ: Димитрія Левитскаго и Григорія Ганькевича.

*Справка II.* Комиссія оставила безъ измѣненія смѣтныя ассигнованія а) въ 180 руб. на устройство 4-хъ ватерклозетовъ въ училищномъ ретирадѣ, и, въ связи съ этимъ, на переустройство системы промывательныхъ трубъ, б) 100 руб. на приобрѣтеніе машинъ и приборовъ для физическаго кабинета; в) 30 руб. на покупку 2-хъ стереоскоповъ и географическихъ къ нимъ картинъ и г) 50 руб. на ученическія экскурсіи.

*Справка III.* Депутаты Черкаскаго училищнаго округа заявили, что при отсутствіи водопровода предполагаемое переустройство ретирада не достигнетъ цѣли, а потому болѣе практичнымъ будетъ переустройство сточной трубы для нечистотъ и дезинфекція хлорною известью или карболкою.

*Постановили:* 1) журнальныя постановленія, изложенныя въ ст. А, 1, 3, 4, 5, В, Г, Д. признать подлежащими утвержденію; 2) на переустройство сточной трубы для нечистотъ въ ватеръ-клозетѣ ассигновать 60 руб.; а 120 руб. по этой статьѣ изъ смѣты исключить; 3) исключить изъ смѣты 100 руб. на приобрѣтеніе машинъ для физическаго кабинета, 30 р. на покупку стереоскоповъ, 50 р. на ученическія экскурсіи и 150 р. на содержаніе учениковъ—Вироцкаго и Базилевича. За произведенными измѣненіями въ смѣтѣ Черкаскаго училища на 1912 годъ общій приходъ по смѣтѣ выразился въ суммѣ 5380 р. 95 коп., расходъ 11925 р. 11 коп. и дополнительное ассигнованіе изъ средствъ свѣчнаго завода 6544 р. 16 коп.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

58. *Слушаніе*: журнальныя постановленія Комиссіи депутатовъ Кіево-Софійскаго училищнаго округа, изложенныя въ журналахъ № 1 и 2.

*Справка I.* Въ этихъ журналахъ содержатся слѣдующія постановленія: въ журналѣ № 1-й въ ст. 1) о перечисленіи излишне внесенныхъ священникомъ Несторомъ Янеовскимъ за содержаніе сына въ 1910/11 учебномъ году 20 р. въ счетъ платы за 1911/12 учебный годъ; въ ст. 2) о перечисленіи изъ смѣты Кіево-Софійскаго училища одного полукоштного оклада на содержаніе сына псаломщика села Мѣстечка, Радомысльскаго уѣзда, Іакова Чекавскаго; въ ст. 3) объ избраніи на предстоящее трехлѣтіе членомъ Правленія отъ духовенства, священника Павла Старовойтенко и кандидатомъ—священника Василя Демяновскаго; въ ст. 4) объ избраніи Ревизіоннаго Комитета на 1912 годъ въ составѣ предсѣдателя протоіерея Василя Липковскаго, членовъ: священника Софронія Трегубова и священника Василя Горянскаго и кандидатовъ-священниковъ: Θεодора Кудрицкаго и Василя Коцюбинскаго; въ ст. 5) о возмѣщеніи 25 р., израсходованныхъ Правленіемъ училища по дѣлу о духовномъ завѣщаніи протоіерея Рябчинскаго, изъ остатковъ 1910 года и о покрытіи изъ того же источника могущихъ быть по этому предмету новыхъ расходовъ; въ ст. 6) о перенесеніи на обсужденіе Епархіальнаго Съѣзда вопроса о постройкѣ доходнаго дома на училищной усадьбѣ; въ ст. 7) о принятіи къ свѣдѣнію смѣты доходовъ и расходовъ по церкви; въ журналѣ № 2 въ ст. 1) о вмѣненіи въ обязанность Ревизіонному Комитету повѣрять отчетъ согласно постановленіямъ Епархіальнаго Съѣзда; въ ст. 2) объ ассигнованіи ежегодно 3-мъ членамъ Ревизіоннаго Комитета 45 р. по 15 р. каждому на путевыя и другія издержки ихъ, соединенныя съ производствомъ ревизіи; въ ст. 3) объ увеличеніи смѣты на 1912 годъ на 150 р. 9 коп., сообразно съ дѣйствительнымъ остаткомъ



## КІЕВСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВЪДОМОСТІ

Еженедельное издание.

№ 46. Воскресеніе, 13 ноября.

*Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.*

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на **жизненную тему** можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неизмѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара считаются безплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года уничтожаются.

**Часть неофициальная.****Новый методъ доказательства истины христіанства.**

„Новый курс“ общественной жизни выдвинулъ новый путь распознаванія мнѣній большинства по тому или другому животрепещущему вопросу. Этотъ путь называется „анкетой“, или собираніемъ мнѣній свѣдущихъ людей по данному вопросу. Правду сказать, такой способъ собиранія мнѣній большинства извѣстенъ былъ Св. Руси еще встарь, доказательствомъ чего можетъ служить старинная русская пословица: „гласъ народа—гласъ Божій“.

Въ Англии и Америкѣ „анкетой“ пользуются въ настоящее время, какъ методомъ для доказательства истины христіанства. Тамъ посредствомъ анкеты производится опросъ современныхъ ученыхъ относительно справедливости мнѣнія, раздающагося въ обществѣ, будто точные выводы науки, вообще, и естествознанія, въ частности, не согласны съ религіоз-

ными вѣрованіями, — будто наука и религія—двѣ враждующія стороны. Отсюда, будто-бы, выходитъ то, что большинство современныхъ ученыхъ—люди невѣрующіе. И отсюда, далѣе, — если заражены невѣріемъ свѣтила науки, то въ этомъ отрицательномъ отношеніи къ религіи воспитывается и молодое поколѣніе.

Вѣрно ли это?

Въ виду угрожающей перспективы въ такомъ направленіи въ будущемъ для священнаго дѣла религіи одинъ изъ ученыхъ членовъ „Лондонской лиги для доказательства истины христіанства“ Арт. Г. Табрумъ задался цѣлью путемъ опроса высшихъ авторитетовъ науки добыть свѣдѣнія о томъ, каковы религіозныя вѣрованія ихъ. А. Табрумъ стремился узнать—противорѣчатъ ли наука религіи. Письма, полученные въ отвѣтъ на запросъ, изданы были м-ромъ Табрумомъ въ особой книгѣ, которая недавно появилась въ русскомъ переводѣ, сдѣланномъ В. Кожевниковымъ, Н. Соловьевымъ и Н. Кузнецовымъ, подъ заглавіемъ: „Религіозныя вѣрованія современныхъ ученыхъ“ (Москва 1912 г. Цѣна 1 р. стр. XVI+153)

Намѣченная, а частью выполненная А. Табрумомъ задача имѣетъ очень важное и священное значеніе.

Какой же въ Англии получился отвѣтъ по вопросу—противорѣчатъ ли наука религіи?

Содержаніе и тонъ помѣщенныхъ въ названномъ сочиненіи 129 отзывовъ знаменитѣйшихъ представителей точнаго знанія являются блестящимъ опроверженіемъ мнѣнія, будто бы между наукой и религіей существуетъ противорѣчіе. Возьмемъ, для примѣра, нѣсколько отвѣтовъ выдающихся свѣтилъ науки. 1. Даемъ первое мѣсто извѣстному Гладстону (умершему въ октябрѣ 1902 г.). „Начнемъ съ Христа въ Вифлеемѣ, — пишетъ Гладстонъ, — первые пришедшіе къ Нему были бѣдные крестьяне, но слѣдующіе за ними были ученые мудрецы съ Востока... Переходя къ позднѣйшимъ вѣкамъ, мы находимъ, что такіе люди, какъ Коперникъ, Тихо-Браге, Кеплеръ были людьми христіанскаго духа, готовыми принесть Богу

всѣ свои способности и воздавать хвалу Ему. Обращаясь къ нашей родинѣ (Англіи), мы находимъ такихъ людей, какъ Бэковъ. Извѣстно, что онъ былъ не только писателемъ, но и писателемъ-христіаниномъ. Его творенія содержатъ не одну возвышенную философію, но и много религіозныхъ назиданій. Далѣе мы встрѣчаемся съ Ньютономъ; болѣе величаваго имени намъ не назвать, имени великаго во многихъ отрасляхъ науки, быть можетъ, даже величайшаго изъ всѣхъ. И въ тоже время онъ былъ благочестивымъ христіаниномъ, не стыдившимся писать религіозные труды (16—17 стр.)<sup>4</sup>. Гладстонъ приводитъ далѣе еще нѣсколько знаменитыхъ ученыхъ, которые въ то же время были и вѣрующими христіанами. Но мы будемъ воздерживаться отъ длинныхъ выписокъ. Прибавимъ здѣсь отъ себя, что ученый Ньютонъ былъ такъ высоко настроенъ въ вопросахъ религіи, что, когда ему приходилось произносить имя Божіе даже на улицѣ, онъ всегда снималъ свою шляпу съ головы въ знакъ благоговѣнія предъ Творцомъ и Промыслителемъ міра.

2. Знаменитый зоологъ профессоръ Рей Ланкастеръ, произнося рѣчь въ одномъ англійскомъ обществѣ, поставившемъ цѣлью прогрессъ науки, сказалъ: „Не правда, будто существуетъ *принципіальный* антагонизмъ между научнымъ духомъ и тѣмъ, что зовется религіознымъ чувствомъ. Люди науки съ полнымъ подобающимъ благоговѣніемъ ищутъ познавать Бога Всемогущаго и Вѣчнаго“ (стр. 53).

3. Деканъ медицинскаго факультета Единбургскаго университета Александръ Р. Симпсонъ, въ назиданіе всѣмъ молодымъ людямъ, сказалъ: «Богъ познается не телескопомъ и не микроскопомъ, и, къ счастью для вождей науки, многіе изъ нихъ во всѣ времена достигали Богопознанія путемъ вѣры».

Но довольно выписокъ изъ книги „Религіозныя вѣрованія современныхъ ученыхъ“, фактически доказывающей, что истинная наука не противорѣчитъ истинной религіи.

Предвидитея запросъ: дѣлалъ ли авторъ книги „Религіозныя вѣрованія современныхъ ученыхъ“ извѣстный только вы-

боръ писемъ изъ своей анкеты, или нѣтъ? Въ примѣчаніи, помѣщенномъ на XVI стр. книги, даннымъ предсѣдателемъ „Сѣверо-Лондонской лиги доказательствъ истины христіанства“, С. Л. Дробріджемъ, читаемъ: „кромѣ 129 отвѣтовъ, появляющихся въ этой книгѣ, м-ръ Табрумъ получилъ еще 48 писемъ, изъ коихъ въ 18 письмахъ отвѣта на вопросъ—нѣтъ, на остальныхъ 30 письмахъ сдѣлана помѣтка: „частное“; изъ нихъ 17 писемъ исходятъ отъ несомнѣнныхъ христіанъ, и лишь „одно или, быть можетъ, два—отъ агностиковъ“... (Агностики—сектанты изъ Африки).

Что мы должны сказать о русскихъ мужахъ науки? Не все же намъ брать примѣры у чужихъ людей. Пишущему эти строки лично извѣстны выдающіеся профессора нашихъ высшихъ учебныхъ заведеній, — какъ люди вѣрующіе, благочестивые, церковные. Называть фамиліи живыхъ неудобно. А изъ почившихъ можно указать на Пирогова, Караваева...

Гдѣ же теперь причина того печальнаго и угрожающаго явленія, что на Руси такъ широко начало развиваться, особенно среди учащейся молодежи, маловѣріе и отчужденность отъ церковности? Не въ *чистой* наукѣ. А въ чемъ-то другомъ. Еще въ XVII столѣтіи гениальный Галилей сказалъ, что наука и религія—двѣ сестры Отца Небеснаго. „Всякое ученіе, сказалъ онъ далѣе, *если оно истинно*, непременно должно быть въ согласіи съ духомъ Богословія и Писанія“. Слѣдовательно, не истинное знаніе, а *искаженное* вносить вражду между религіей и наукой. Не знаніе вредно, а *полужнаніе*, недомысліе, недоученность—вотъ враги религіи. И скрывать правду нечего. Такихъ враговъ теперь много, много очень.

Конечно, есть и другая причина вражды между наукой и религіей. *Куда лежитъ сердце чловѣка?* вотъ тотъ вопросъ, отъ котораго зависитъ вѣровать или не вѣровать. Вспомнимъ, что на Востокѣ даже изъ языческихъ школъ вышли: Василій Великій, Григорій Богословъ и Іоаннъ Златоустъ—отцы и учителя Вселенской Церкви. А на Западѣ изъ Рим-

скихъ школъ вышли: Амвросій Медиоланскій, Блаженный Августинъ и ученый Иеронимъ. Они *всѣмъ сердцемъ стремились къ истинѣ*. И Христова истина облагодѣтельствовала ихъ.

Конечно, есть и еще много, много причинъ, отторгающихъ теперь людей отъ религіи, напр., дурное направленіе семейства, развратное содружество, чтеніе развращающихъ книгъ и т. п. и т. п. Объ искорененіи этихъ причинъ пагубнаго невѣрія слѣдуетъ подумать и подумать серьезно всѣмъ тѣмъ, кто въ вѣрѣ видитъ не только путь къ вѣчной жизни, но и оплотъ семейнаго счастія и государственнаго благополучія.

Протоіерей *Кл. Ооменко*.

### И мои нѣсколько словъ о почившемъ епископѣ Павлѣ.

Слыхалъ я отъ многихъ своихъ собратій, что къ почившему епископу Павлу зачастую обращались священники въ своихъ нуждахъ и печаляхъ, а особенно въ затруднительныхъ случаяхъ по службѣ, тогда, когда для просителя, повидимому, некуда уже было идти, и надежды на удовлетвореніе просьбы или на благопріятный исходъ дѣла почти уже не было. И такіе отцы никогда не уходили отъ почившаго Владыки безъ утѣшенія... При этомъ онъ cadaго терпѣливо выслушивалъ, затворивъ за нимъ клятву свою, чтобы никто не мѣшалъ бесѣдѣ изъ прочихъ, находившихся въ приѣмной, такъ же нуждающихся и обремененныхъ и чающихъ излить скорбь свою, изложить нужду свою предъ начальникомъ—епископомъ.

И такъ внимательнымъ почившій Владыка былъ къ каждому просителю, имѣвшему особую нужду, и это—тогда, когда у него каждый день была масса самаго разнообразнаго другого дѣла. На горемычныя же слезы отзывчивость у него была иногда прямо исключительна. Намъ невольно при этомъ вспомнилась видѣнная нами въ сентябрѣ сего гола такая драма, своими послѣдствіями характеризующая покойнаго Владыку. Въ одномъ Кіевскомъ духовно-учебномъ заведеніи,

въ присутствіи другихъ просителей, одинъ бѣдный сельскій священникъ умоляетъ начальство о принятіи его дитяти на казенное содержаніе, мотивируя свою просьбу тѣмъ, что онъ священствуетъ на бѣдномъ приходѣ, воспитываетъ въ Кіевѣ на своемъ содержаніи четверо дѣтей, въ теченіе послѣднихъ двухъ лѣтъ два раза погорѣлъ, отчего въ конецъ разорился и разстроилъ свое здоровье. Училищное начальство, повидимому, и готово было удовлетворить его просьбу, да вакансій не было. Жутко послѣ этого было смотрѣть на совсѣмъ опустившагося несчастнаго отца, который долженъ быть для другихъ (своихъ пасомыхъ) примѣромъ всегдашней бодрости духа... Тогда присутствовавшій тутъ же случайно протоіерей (видный кievскій дѣятель-проповѣдникъ) сказалъ просителю: „да вы, отецъ, обратитесь къ преосвященному Павлу, только все ему расскажите про себя, какъ тутъ рассказываете, и онъ васъ безъ нячего не отпуститъ и какъ нибудь вамъ поможетъ“. Слыхалъ я потомъ, что дитя того бѣднаго іерея въ упомянутое учебное заведеніе было принято. Этотъ случай лично намъ извѣстенъ; а сколько подобныхъ случаевъ извѣстно другимъ и сколько, навѣрно, никому неизвѣстныхъ, кромѣ лицъ, облагодѣтельствованныхъ добрымъ архіереемъ! Лично у почившаго преосвященнаго Павла я два раза въ своей жизни былъ. Разъ — передъ поступленіемъ во священство, когда Преосвященный былъ еще священникомъ церкви Добраго Николая. Я ѣхалъ пастырствовать въ штундистское гнѣздо, въ с. К., и мнѣ одинъ добрый человекъ посоветовалъ побывать у священника Добро-Николаевской церкви о. Павла, который не откажетъ мнѣ въ совѣтѣ и наставленіи, какъ успѣшно вести миссію среди штунды. Прихожу къ о. Павлу. Онъ, видно, былъ предупрежденъ о моемъ посѣщеніи. Кроткій видъ его, тихая, участливая, ласковая рѣчь, скромная обстановка уютнаго его кабинета, произвели на меня особое впечатлѣніе, расположившее меня къ совершенно непринужденной бесѣдѣ съ добрымъ о. Павломъ. Такимъ его тогда уже считалъ и называлъ весь Кіевъ — Подоль. Его бесѣда со мною о томъ, какъ пуж-

по пастырствовать среди православныхъ, чтобы имѣть успѣхъ и среди сектантовъ, и какъ относиться къ сектантамъ и вести съ ними бесѣды, продолжалась болѣе часу. Подъ конецъ онъ одарилъ меня противосектантскими брошюрами и папутьствовалъ самыми отеческими наставленіями. И какова же его радость была, когда онъ со временемъ узналъ, что въ моемъ приходѣ за 2 года возсоединилось около ста штундистовъ! Другой разъ я былъ у почившаго спустя 22 года, въ настоящемъ году, такъ же по дѣламъ миссіи (противокатолической). Мы встрѣтились на дворѣ Михайловскаго монастыря около 3 час. по-полудни. Владыку сопровождали (съ экзамена въ церковно-учительской школѣ) лица должностныя, а встрѣчали (утомленнаго) просители...

Узнавъ меня, онъ сказалъ мнѣ: „Съ вами бесѣда будетъ продолжительна, а посему приходите сегодня въ 8 часовъ вечера, когда я буду свободенъ“. Въ назначенное время прихожу и все таки застаю 2—3 посѣпителя. Меня Владыка принялъ послѣднимъ. Но не думалъ я тогда, что его архипастырская милостивая бесѣда со мной, занявшая, не смотря на позднее время и на то, что Владыка, видимо, былъ утомленъ,—около 1/2 часа,—будетъ также послѣдней, что я больше своего архипастыря-руководителя и совсѣмъ не увижу. Какъ бы все таки въ предчувствіи сего, я старался какъ можно болѣе высказать. Помнится, я чуть ли не возвысилъ въ одномъ мѣстѣ голосъ, когда рассказывалъ о засліи иновѣрцевъ надъ православными. А Владыка мнѣ кротко и любовно: „такъ,—такъ; только вы, особенно тамъ, у себя на мѣстѣ, будьте мудры, яко зміи и не горячитесь. А о томъ, что вы мнѣ доложили, я сообщу NN. Будьте спокойны. Дѣятельность свою продолжайте. Благословеніе Божіе на васъ“. И, видно, скоро доложилъ Владыка кому слѣдовало о слышанномъ отъ меня, ибо настроеніе лицъ и положеніе вещей въ пользу православія, пока, впрочемъ, въ моемъ только приходѣ, вскорѣ затѣмъ измѣнилось. Какъ только на все и для всѣхъ, во благо прежде всего св. Церкви православной, а затѣмъ и—всякаго нужда-

вшагося въ его помощи, у почившаго Владыки хватало времени и силъ!

Господь Милосердый да упокоить его и воздасть ему по дѣломъ его!... С. Е. III—скій.

## Изъ епархіальной хроники.

**Миссіонерская вечерня.** Въ воскресенье, 6 ноября, торжественная миссіонерская вечерня совершена была архіерейскимъ служеніемъ въ Кіево-Десятинной церкви. Вечерню совершалъ преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій, въ сослуженіи о. о. протоіереевъ—Н. Браиловскаго, П. Вельмина и епархіальнаго миссіонера священника С. Потѣхина. Предъ вечерней произнесено было поученіе о *святителѣ Иоасафѣ Бѣлгородскомъ* студентомъ Вельминымъ, а послѣ прокимна говорилъ проповѣдь о *почитаніи св. угодниковъ Божіихъ* миссіонеръ о. Потѣхинъ. Народу розданы были, по окончаніи вечерни, миссіонерскіе листки.

**Праздникъ Кіево-Михайловскаго Златоверхаго монастыря.** 8 ноября Кіево-Михайловскимъ Златоверхимъ монастыремъ торжественно отпразднованъ былъ свой храмовой праздникъ. Всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ святому архистратигу Михаилу совершалъ преосвященный Назарій, епископъ Черкасскій, съ братією обители. Божественную литургію совершалъ преосвященный Димитрій, епископъ Туркестантскій, съ преосвященнымъ Назаріемъ, епископомъ Черкасскимъ. Въ служеніи молебна послѣ литургіи принималъ участіе преосвященный Агапѣтъ, епископъ Екатеринославскій.

**Заупокойное богослуженіе.** 8 ноября въ кафедральномъ Кіево-Софійскомъ соборѣ совершена была преосвященнымъ Димитріемъ, епископомъ Уманскимъ, заупокойная литургія и панихида по случаю 200-лѣтія со дня рожденія великаго російскаго ученаго М. В. Ломоносова.



Посѣщеніе преосвященнымъ Назаріемъ, епископомъ Черкасскимъ, приходовъ Черкаскаго и Чигиринскаго уѣздовъ съ 31 мая по 19 іюня. <sup>1)</sup>

15 іюня божественную литургію Владыка совершалъ въ новой Рождество-Богородичной церкви м. Бѣлозерья. Въ Бѣлозерьѣ преосвященный Назарій имѣлъ возможность провести нѣсколько часовъ съ окружнымъ духовенствомъ, которое желало получить отъ Архипастыря указанія по пастырскимъ и приходскимъ дѣламъ. Къ вечеру прибыли въ м. *Смѣлу*. Путь недолгій и удобный по шоссе и лѣсомъ прошелъ безъ утомленія. При вѣздѣ въ Смѣлу вечерѣло. Первая при вѣздѣ въ Смѣлу церковь Преображенская. Около храма для встрѣчи Преосвященнаго собралось десять священниковъ и много народа, тутъ же были и владѣльцы мѣстечка—графы Бобринскіе. Представители отъ крестьянъ, прихожанъ и даже евреевъ поднесли Владыкѣ хлѣбъ-соль. Преображенская церковь усердіемъ графовъ Бобринскихъ благоустроена во всѣхъ отношеніяхъ. Въ этомъ храмѣ совершено было архіерейскимъ служеніемъ все-ночное бдѣніе, при чемъ хоръ пѣлъ весьма стройно. Преосвященный отбылъ въ домъ графовъ Бобринскихъ, любезно предложившихъ Владыкѣ помѣщеніе. 16 іюня литургію совершалъ Преосвященный въ Успенской церкви м. Смѣлы. Литургія эта совершена была очень торжественно и произвела сильное впечатлѣніе на молящихся. вмѣсто причастна поученіе было произнесено сопровождавшимъ Владыку миссіонеромъ „о божественномъ происхожденіи христіанства“. Послѣ литургіи и благословенія народа, Владыка со всѣмъ духовенствомъ посѣтилъ жилище о. настоятеля и отбылъ на обѣдъ къ графамъ Бобринскимъ. Въ этотъ же день Владыка осматривалъ замѣчательную больницу, устроенную графами Бобринскими на свои средства. Владыка преподалъ утѣшеніе болящимъ, благословилъ ихъ и на память одѣлилъ крестиками. Изъ больницы Владыка направился въ мужскую и женскую гимназіи и указалъ мѣсто для устройства гимназической церкви.

<sup>1)</sup> Окончаніе. См. Кіевск. Епарх. Вѣд. за 1911 г. № 45.

Въ четыре часа проѣхали къ Покровской церкви, гдѣ Владыка служилъ молебенъ. Настоятель церкви о. Ботвиновскій во встрѣчной своей рѣчи просилъ Владыку помолиться о благодѣтель графѣ Бобринскомъ и церковномъ старостѣ Ключниковѣ. Изъ нихъ первый даетъ матеріальныя средства на окончаніе постройки величественнаго каменнаго ихъ храма, а второй много уже потрудился по произведенной работѣ. Просьба эта была удовлетворена. Послѣ молебна Владыка осмотрѣлъ строящійся храмъ и посѣтилъ жилище о. Ботвиновскаго.

Вечеромъ 16 іюня преосвященный Назарій по желѣзной дорогѣ отбылъ изъ Смѣлы въ с. *Мельниковку* для разсмотрѣнія одного дѣла, а на другой день прибылъ въ г. *Черкассы*. Въ Черкассахъ назначено было освященіе придѣла въ соборѣ во имя святыхъ Кирилла и Меодія. Для участія въ освященіи придѣла Владыкой приглашены были о. о. настоятели монастырей. Чинъ освященія и литургія прошли очень торжественно. Послѣ богослуженія Владыкѣ былъ данъ отъ жителей города обѣдъ. Вечеромъ въ тотъ же день Его Преосвященство, провожаемый всѣмъ духовенствомъ и многими жителями города, отбылъ по желѣзной дорогѣ въ г. *Кіевъ*.

Священникъ *Г. Ромодановъ*.

### Обзоръ духовныхъ журналовъ.

„Вѣра и Разумъ“. Апрель, май 1911 г., кн. 7—10.

Въ апрѣльской и майской книжкахъ „Вѣра и Разумъ“ можно отмѣтить слѣдующія статьи: „Нравственное ученіе св. Амвросія, еп. Медиоланскаго“ Г. Прохорова; „Безвѣріе будущаго по Гюйо“ И. Тріодина; „Философія и религія“ С. Ковалевскаго; „Религія, философія и мораль Л. Н. Толстого“ В. Тихомирова и „Ученіе св. апостола Петра о сошествіи Иисуса Христа во адъ“ И. Гладкаго.

Г. Прохоровъ въ своей статьѣ излагаетъ подробно, на основаніи тщательнаго изученія первоисточниковъ, нравственное ученіе св. Амвросія Медиоланскаго. Статья читается легко и написана очень интересно.

Въ статьѣ—„Безвѣріе будущаго по Гюйо“—И. Тріодинъ дѣлаеть критическій разборъ воззрѣній Гюйо на сущность и происхожденіе религіи, а также на ея значеніе въ исторіи человѣчества.

Въ статьѣ—„Философія и религія“—Ковалевскій устанавливаетъ отношеніе между философіей и религіей. Между ними очень тѣсная связь, говоритъ онъ. Статьею религіознымъ сознательно безъ философіи нельзя. Но философія не есть религія, и религія не есть философія. Философія ищетъ истины, а религія—внутренняго покоя. Первая держится выводами разума, а вторая находитъ свои основанія въ чувствованіяхъ и внутреннемъ опытѣ. Религія—очевидный фактъ, а философія—фактъ, нуждающійся въ изясненіи. Поэтому нельзя избирать философію своею руководительницею. Философія не даетъ окончательнаго рѣшенія вопросовъ жизни, а, между тѣмъ, человѣку ждуть некогда: ему надо жить и дѣлать то или другое. Здѣсь то и необходима религія.

В. Тихомировъ въ обширной статьѣ излагаетъ религіозное міросозерпаніе Л. Н. Толстого и дѣлаеть критическій разборъ нѣкоторыхъ болѣе существенныхъ его положеній.

Изъ другихъ статей въ этихъ же книжкахъ „В. и Р.“ можно указать еще на слѣдующія: „Натуралистическій монизмъ Геккеля“ свящ. Липскаго; „Теософія—религіозная философія нашего времени“ свящ. Дмитревскаго; „Религія и народность, какъ основы воспитанія“ Н. Власовскаго и друг. Е. Х.

### **Библіографическая замѣтка.**

**Протоіерей Д. Говоровъ. Общеніе имуществъ въ апостольской Церкви и этическая оцѣнка этого факта исторической церковной жизни въ его истинномъ значеніи для всѣхъ послѣдующихъ временъ.**

Кіевъ. 1911 г. 35 стр.

Въ этой брошюрѣ дано научно-историческое выясненіе факта общенія имуществъ въ апостольской Церкви и правиль-

ная оцѣнка коммунистическихъ теорій, пытающихся обосноваться на этомъ фактѣ древне-христіанской церковной жизни. Общеніе имущества въ апостольское время и въ послѣдующія времена жизни Церкви преслѣдовало задачи благотворительности; а въ коммунистическихъ теоріяхъ идея христіанскаго милосердія отсутствуетъ. Дѣло общенія имущества не прекратило своего существованія въ Церкви и по-днесь, только оно получило нежелательное направленіе. Съ оживленіемъ прихода, возстановится и апостольскій порядокъ, соотвѣтственно условіямъ и потребностямъ нашего времени. Таковы главнѣйшія мысли отмѣченной брошюры, пригодной для бібліотеки священника.

---

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

НА НОВЫЙ 1912 ГОДЪ

### **Другъ Христіанина**

православный стѣнной отрывной календарь, составленный  
свят. В. РУДЕНКО и Редакціей „Миссіонерскаго Обозрѣнія“  
и изданный В. М. СКВОРЦОВЫМЪ

*съ 1-го октября поступилъ въ продажу.*

Календарная литература является самымъ доступнымъ и удобнымъ орудіемъ для проведенія въ широкіе слои грамотной среды тѣхъ или другихъ идей, знаній, свѣдѣній и сообщеній. А потому на книжномъ рынкѣ можно встрѣтить множество календарей всевозможныхъ видовъ, содержанія и назначенія.

Особенной распространенностью пользуются отрывные стѣнные календари. Но среди стѣнныхъ отрывныхъ календарей доселѣ не было календаря строго-православнаго евангельскаго духа и содержанія.

Въ виду широкаго распространенія по городамъ и весямъ св. Руси въ послѣдніе годы всяческихъ сектантскихъ и атеистическихъ лжеученій, православными пастырями и мірянами заявлена давно нужда въ изданіи такого стѣннаго календаря, который бы сѣялъ на русской вѣрующей нивѣ семейной и общественной жизни сѣмена здраваго религіознаго и нравственнаго ученія и охранялъ бы отъ сектантскихъ заблужденій вѣрующій православный народъ.

Евангелики-баптисты вотъ уже шестой годъ издають и широко распространили не только среди своихъ послѣдователей, но и въ православномъ населеніи свой «евангелическій календарь», подъ названіемъ „Семейный Другъ“.

Подъ личиной православной внѣшности, этотъ сектантскій календарь навязываетъ православному читателю неправое ученіе о спасеніи человѣка одною вѣрою, безъ личныхъ подвиговъ благочестія, совершенно умалчивая о возрождающей силѣ благодати церковныхъ таинствъ и проч.

Миссія давно признала необходимымъ издать свой православный миссіонерскій календарь для народа.

И вотъ въ противовѣсъ такому-то вѣроломному сектантскому ухищренію, а также стремясь не только чрезъ свои періодическія изданія, „Колоколь“ и „Мис. Об.“, а и путемъ летучей календарной литературы, шире сѣять въ народѣ здоровое сѣмя ученія православной вѣры,—я въ 1911 г. выпустилъ въ свѣтъ стѣнной православный календарь подъ названіемъ „Другъ Христіанина“, который предназначенъ быть **евангельскимъ огражденіемъ** православнаго христіанина отъ религіозныхъ лжеученій.

Появленіе въ свѣтъ „Друга Христіанина“ принято было общимъ сочувствіемъ и лестною похвалою.

Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ одобрилъ новый календарь къ приобрѣтенію въ церковно-школьныя библіотеки.

Особенно горячо привѣтствовало новое наше изданіе приходское духовенство.

Изъ множества лестныхъ отзывовъ и благодарственныхъ писемъ издателью приведемъ печатный откликъ священника о. Бесѣда въ № 5 „Мисс. Обоз.“ за 1910 г.

„Глубокаго сочувствія и похвалы заслуживаетъ новое изданіе редакціи „Миссіонерскаго Обозрѣнія“—„Другъ Христіанина“. Едва только я получилъ его въ руки, я увидѣлъ, что я обогатился неисчерпаемымъ количествомъ темъ для проповѣдей и могучимъ орудіемъ широкаго распространенія миссіонерскихъ познаній. Въ самомъ дѣлѣ, кто изъ пастырей, утомившись до полнаго упадка силъ отъ тяжелыхъ дневныхъ трудовъ, не спрашивалъ себя съ тоской: „а о чемъ я скажу проповѣдь завтра? Я утомленъ смертельно, читать длинныя проповѣди и выискивать подходящую у меня нѣтъ силъ, сочинить свою сейчасъ не въ состояніи, ахъ, что я завтра скажу?“ Правда есть журналы (проповѣдническіе) съ проповѣдями на каждый праздникъ, но въѣдъ приходится часто служить и не по праздникамъ и въ такомъ случаѣ проповѣди не найдешь, можно раскрыть сотни проповѣдническихъ книгъ и не найти желаемаго. Но здѣсь „Другъ Христіанина“ приходитъ съ своей драгоценной помощью. Нѣтъ дня, на который не было бы дано темы. Если священникъ можетъ проповѣдывать устно, онъ пользуется листкомъ, какъ основой

проповѣди, пояснить содержаніе листка обширнѣе, подробнѣе, внести воодушевленіе и личныя духовныя переживанія и т. д. Если священникъ ведетъ проповѣдь только по книгѣ, то опять же календарь для него неистощимый кладезъ поученій. Дальше. Если священникъ и имѣетъ въ маломъ приходѣ всегда время приготовить одну собственную проповѣдь, то двѣ и три едва ли въ состояніи. Между тѣмъ тамъ, гдѣ интересъ къ проповѣди большой, не мѣшаетъ сказать краткое поученіе на утренѣ и на вечернѣ. И снова на помощь приходитъ „Другъ Христіанина“. Наконецъ, сказавъ поученіе на миссіонерскую тему, проповѣдникъ отдаетъ листки одному изъ молящихся, и этимъ содержаніе своего поученія сильнѣе вводитъ въ сознаніе слушателей. Этимъ путемъ нѣкоторые скептики, нашедшіе что нибудь сомнительное въ утвержденіяхъ проповѣдника, по полученному листку могутъ лично провѣрить приведенныя имъ цитаты. Кромѣ того листокъ послѣ этого переходитъ изъ рукъ въ руки и дѣлаетъ свое великое миссіонерское дѣло, разрывая сектанскія тенета. А пустите-ка въ теченіе года въ народъ 365 такихъ листковъ, а въ теченіе 10 лѣтъ—3650, неужели они не принесутъ колоссальнаго плода? Я на каждомъ листкѣ печатаю посредствомъ домашней типографіи слова: „Не рви, а дай прочесть другимъ, ибо ап. Павелъ повелѣваетъ: „назидайте одинъ другого“ (1 Сол. 5). Пусть каждый священникъ вмѣсто сытинскаго и друг. календаря купить „Другъ Христіанина“ и потомъ раздастъ его народу. Этимъ онъ достигнетъ двойной пользы: приобрететъ богатый сборникъ темъ для проповѣдей, для чего ему, въ противномъ случаѣ, придется расходовать новую сумму, и напоятъ питіемъ вѣчной жизни своихъ прихожанъ, сдѣлаетъ духовную милостыню.

Въ содержаніе «Др. Хр.» входятъ слѣдующіе отдѣлы.

На лицевой сторонѣ ежедневнаго листка—общекалендарныя свѣдѣнія, мѣсяцесловъ, святцы,—указаніе евангельскихъ и апостольскихъ чтеній дня, особенностей богослуженія въ великіе праздники. Здѣсь же помѣщаются на каждый день классическія изреченія изъ ученія Святыхъ Отцовъ, какъ голосъ Божественной мудрости, какъ урокъ дня. Въ концѣ листка на лицевой сторонѣ выписываются изъ дневнаго евангелія или апостола основныя, важныя въ миссіонерскомъ отношеніи, тексты, служащій темой для трактата помѣщаемаго на оборотной сторонѣ дневнаго листка.

На оборотной сторонѣ листка помѣщается на тему чаще всего выписаннаго текста Св. Писанія въ сжатомъ популярномъ изложеніи догматическое или полемико-апологетическое назидательное разсужденіе о томъ или другомъ догматѣ нашей Православной вѣры, пререкаемомъ сектантскими и безбожными лжеучителями, краткая характеристика сектантства повѣйнаго (іоанниты, братцы, толстовство, масонство), опроверженіе неправды, еретическихъ и безбожныхъ социалистическихъ ученій. Въ нѣсколькихъ листкахъ дается истин-

ное пониманіе патріотическихъ и монархическихъ началъ, національныхъ основъ нашего государственнаго устроительства. Такъ что въ 365 листкахъ «Друга Христіанина» читатель найдетъ общедоступное обличеніе лжеученій, исчерпывающее весь кругъ главнѣйшихъ заблужденій рационалистическихъ (главнымъ образомъ штундобаптизма) и мистическихъ (хлыстовства, Новаго Израиля, іоаннитства) сектъ и будетъ имѣть сводъ важнѣйшихъ мѣстъ свящ. Писанія, а равно и классическихъ изреченій Божественной и человѣческой мудрости, которыя полезно и даже необходимо твердо знать и постоянно хранить на память всѣмъ православновѣрующимъ людямъ, которые, увы, въ отношеніи знанія Слова Божія куда бѣднѣе сектантовъ.

Календарь укрѣпленъ на папкѣ съ художественной картиной «Моленія о чашѣ», и сдѣланной въ 4 краскахъ.

Убѣдившись изъ перваго опыта изданія, какъ неотложна нужда и велика важность такого миссіонерско-апологетическаго изданія я счелъ своимъ долгомъ предъ миссіей Церкви вновь издать на 1912 годъ отрывной миссіонерскій календарь подъ тѣмъ же названіемъ „Другъ Христіанина“.

Въ содержаніе „Друга Христіанина“ на 1912 г. вошелъ въ томъ порядкѣ расположенный совершенно новый миссіонерско-апологетическій матеріалъ, при чемъ на ряду съ евангельскимъ содержаніемъ отведено нынѣ болѣе прошлагодняго мѣста для святоотеческихъ твореній, примѣровъ жизни святыхъ, а также историческимъ, каноническимъ доказательствамъ пререкаемыхъ лжеученіями вопросовъ вѣры.

Должное вниманіе и значительное мѣсто отведено характеристикѣ и обличенію существа лжеученія модныхъ, обольщающихъ народъ, новѣйшихъ мистическихъ сектъ, каковы „Братцы“, „Іоанниты“, „Новый Израиль“.

Въ листкахъ 1912 г. читатель найдетъ и наставленіе и освѣщеніе съ церковной точки зрѣнія жгучихъ вопросовъ текущей политической жизни, какъ, напр. характеристика партій, и отвѣты на вопросы: кого надо выбирать въ 4 Госуд. Думу, въ чемъ истинный патріотизмъ и націонализмъ.

Въ цѣляхъ удешевленія стоимости изданія календаря праздники напечатаны тою же черной краской, но въ рамкѣ, въ центрѣ которой крестъ, на лѣвой сторонѣ свящ. книга-евангелія съ текстомъ: „Изслѣдуйте Писанія“, на правомъ — православный храмъ съ текстомъ Слова Божія: „Вниду въ храмъ Господь-Господень и поклонюся“. Рамка эта наглядно показываетъ читателю, что день праздничный и христіанинъ долженъ святить чтеніемъ Слова Божія и молитвою въ храмѣ.

Предпринявъ это новое и единственное пока въ календарной литературѣ изданіе свѣтнаго православнаго календаря „Другъ Христіанина“ — исключительно въ интересахъ утвержденія православна-

го грамотнаго народа въ истинахъ роднаго православія и съ цѣлью евангельскаго огражденія „сихъ малыхъ“ отъ религіозныхъ лжеученій—издатель усерднѣе проситъ архипастырей, пастырей Церкви, а также всѣхъ кому дороги Матерь—Церковь и алчущій правды вѣры русскій народъ—обратить свое благочестивое вниманіе на „Др. Хр.“ и оказать содѣйствіе къ широкому распространенію его въ православномъ обществѣ и народѣ, въ школахъ, въ общественныхъ и государственныхъ учрежденіяхъ. Цѣна „Другу Христіанина“ въ 1912 г. 50 коп. безъ поресылки, съ пересылкою 75 коп. Выписавшимъ не менѣе 10 экз. уступка 20%. Адресоваться исключительно въ редакцію „Мисс. Обзор.“, С.-Петербургъ Невскій 153.

Новость въ календарѣ 1912 г.—составляетъ также помѣщеніе нотъ для пѣнія на виѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и въ семьяхъ религіозныхъ стихотвореній, кантовъ и проч.

Какъ извѣстно, сектанты многихъ увлекаютъ пѣніемъ на своихъ собраніяхъ и, пріучая дѣтей и семьи къ общему пѣнію, даютъ въ своей летучей литературѣ и календаряхъ ноты протестантскаго духа и тона. Мы же въ нашемъ „Другѣ Христіанина“ сдѣлали опытъ популяризаціи православныхъ кантовъ съ православной гармонизаціей мотивовъ. Редакторъ—Издатель *В. М. Скворцовъ*.

### **Кіевскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ издана брошюра:**

**„Памяти преосвященнаго Павла, епископа Чигиринскаго“  
(съ портретомъ почившаго владыки).**

**Содержаніе брошюры:** предсмертная рѣчь преосвященнаго Павла, некрологъ и рѣчи, произнесенныя у гроба въ Бозѣ почившаго Архипастыря.

Цѣна брошюры 20 коп. Пріобрѣтать брошюру можно изъ склада изданій Кіевского Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта при Кіевской дух. Консисторіи.

Редакторъ протоіерей *Θ. Титовъ*.

Помощникъ редактора протоіерей *І. Троцкий*.

**Содержаніе:** Новый методъ доказательства истины христіанства.—И мои нѣсколько словъ о почившемъ епископѣ Павлѣ.—Изъ епархіальной хроники.—Обзоръ дѣховныхъ журналовъ.—Библиографическая замѣтка.—Объявленія.

**Въ приложеніи:** Пятидесятилѣтній юбилей 1-го Кіевского женскаго училища духовнаго вѣдомства (стр. 9—16).

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется 10-го ноября 1911 г.

Цензоръ священникъ *А. А. Глаголевъ*

Тип. Акціон. О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул. № 6.