

Годъ **XLVI**-й.

11-го декабря 1910 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 50-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ . . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ . . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Преподано Архипастырское благословеніе:

На устройство домової церкви въ новомъ каменномъ зданіи Муромскаго Спасскаго монастыря и на переустройство второго этажа въ этомъ зданіи подъ помѣщеніе Епископа Муромскаго слѣдующимъ лицамъ: Муромскому купцу Θεодору Евдокимову Никитину, Муромской дворянкѣ Екатеринѣ Добрынкиной, Настоятелю Флорищевой пустыни, Архимандриту Макарію, Настоятельницѣ Святозерской пустыни, Игуменіи Августѣ, Муромскому мѣщанину Ивану Андрееву Смирнову, Муромской купчихѣ Маріи Ивановнѣ Никитиной, Потомственному почетному гражданину Андрею Ивановичу Купріянову и Муромскому купцу Дмитрію Дмитріевичу Чабашеву; церковному старостѣ села Скомова,

Юрьевского уѣзда, крестьянину Максиму Щеникову, за пожертвованіе 200 руб. на устройство желѣзной рѣшетки на церковной оградѣ села Скомова; крестьянину села Горь-Пневиць, Переславскаго уѣзда, Малахія Борисову, за пожертвованіе въ приходскую церковь иконы Иверской Божіей Матери съ мѣдно-высеребряннымъ подсвѣчникомъ; крестьянину того-же села Петру Яковлеву, за пожертвованіе въ приходскую церковь полнаго священническаго облаченія; монахинѣ Рождественскаго, города Москвы, монастыря Дороеѣ, за пожертвованіе въ церковь села Копнина серебряно-позлащенныхъ сосудовъ; крестьянину села Малахова, Владимірскаго уѣзда, Петру Гаврилолу за пожертвованіе въ приходскую церковь мѣдно-позлащенной ризы на икону Боголюбивой Божіей Матери и двухъ мѣдно-позолоченныхъ лампадъ, всего на сумму 75 руб.; Муромскому мѣщанину Михаилу Васильеву за возобновленіе живописи на иконѣ Св. Пророка Іліи въ церкви села Святець, Судогодскаго уѣзда, и за пожертвованіе въ ту-же церковь мѣдно-посеребрянной ризы, стоимостью 55 руб.; крестьянину дер. Обѣдова, Ковровскаго уѣзда, Никитѣ Евфиміеву Правдину за пожертвованіе въ приходскую, села Вознесенья, церковь двухъ полныхъ священническихъ облаченій и одного діаконскаго, стоимостью 300 руб.; крестьянину деревни Волковойны, Ковровскаго уѣзда, Іоанну Симеонову Поселеннову, за пожертвованіе въ приходскую Троицкую церковь села Горокъ парчевыхъ облаченій на три престола и жертвенникъ, стоимостью 150 руб.

Изъявлена благодарность Епархіального Начальства:

Прихожанамъ села Позднякова, Муромскаго уѣзда, за пожертвованіе 210 руб. 80 к. на приобрѣтеніе новаго колокола.

Праздныя мѣста—священническія: въ селахъ: Пестякахъ, Гороховецкаго уѣзда, и Годуновѣ, Александровскаго уѣзда.

Діаконскія: Въ Павловскомъ-пустошахъ, Александровскаго уѣзда, и въ мѣстечкѣ „Камешкахъ“, Ковровскаго уѣзда—*викарное*.

Псаломщическія: при Муромскомъ соборѣ—въ санѣ діакона; въ селахъ: Семеновкѣ, Горохов. у., при Единовѣрческой церкви; Польцѣ, Муромскаго уѣзда; Бородинѣ—въ санѣ діакона, Елховкѣ, Суздальскаго уѣзда; погостѣ Никольскомъ на Дубнѣ, Александровскаго уѣзда; Пожарскомъ, Переславскаго уѣзда; Добрынскомъ, Владимірскаго уѣзда.

Діаконъ-псаломщикъ села Елховки, Суздальскаго уѣзда, Николай Косаткинъ, 27 ноября, перемѣщенъ въ село Чаадаево, Муромскаго уѣзда.

Крестьянинъ Таврической губерніи Яковъ Лизогубовъ, 30 ноября, допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей въ слободу Мстеру, Вязниковскаго уѣзда, къ Единовѣрческой церкви.

Бывшій воспитанникъ семинаріи Михайлъ Александровскій, 30 ноября, опредѣленъ и. д. псаломщика въ село Казаково, Муромскаго уѣзда.

Указомъ Св. Синода отъ 27 ноября за № 17904 дано знать, что Св. Синодомъ штатная діако́нская вакансія въ селѣ Овчининѣ, Покровскаго уѣзда, закрыта.

Священникъ села Новгородскаго, Владимірскаго уѣзда, Петръ Лебедевъ, 29 ноября, перемѣщенъ въ село Подберезье, того-же уѣзда.

И. д. псаломщика села Польца, Муромскаго уѣзда, Николай Остроумовъ, 2 декабря, уволенъ отъ должности.

Бывшій воспитанникъ семинаріи Павелъ Холуйскій, 3 декабря, допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей въ погостъ Никологорскій, Вязниковскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Добрынскаго, Владимірскаго уѣзда, Михайлъ Суцевскій, 30 ноября, умеръ.

Протоіерей села Годунова, Александровскаго уѣзда, Николай Святухинъ, 24 ноября, умеръ.

Псаломщикъ села Пожарскаго, Переславскаго уѣзда, Алексѣй Яновъ, 24 ноября, умеръ.

Діаконъ-псаломщикъ села Никулина, Меленковскаго уѣзда, Алексѣй Миловидовъ, 4 декабря, уволенъ заштатъ.

Бывшій воспитанникъ семинаріи Иванъ Разумовскій, 4 декабря, опредѣленъ исполнять псаломщическія обязанности въ село Никулино, Меленковскаго уѣзда.

Отъ Владимірскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Къ свѣдѣнію учащихъ церковныхъ школъ епархіи.

12 іюня 1900 года Высочайше утверждены уставъ пенсіонной кассы для народныхъ учителей и учительницъ, участниками которой могутъ быть и учащіе церковныхъ школъ. 1-го іюня текущаго года послѣдовало изданіе закона, коимъ устанавливается, что для всѣхъ народныхъ учителей и учительницъ, вступившихъ въ указанную кассу до 1-го января 1911 года и оставляющихъ впослѣдствіи службу, относится на счетъ казны та часть пенсіи, которая причиталась-бы выходящему на пенсію лицу и его женѣ за годы его службы въ начальныхъ училищахъ всякаго наименованія, протекшіе до вступленія его въ кассу, считая эти годы какъ бы платными и принявъ оклады содержанія за всю прежнюю службу въ 360 руб. въ годъ. Съ заявленіемъ о поступленіи въ кассу надлежитъ обращаться къ мѣстнымъ инспекторамъ народныхъ училищъ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Для своевременной доставки подписчикамъ №№ будущаго 1911 года, Редакція убѣдительно проситъ о.о. Благочинныхъ и частныхъ подписчиковъ не медлить присылкой заявлений о высылкѣ Вѣдомостей и слѣдующихъ подписныхъ денегъ. Заявленія о перемѣнѣ адресовъ Редакція покорно проситъ доставить не позже 15 декабря.

Подписная цѣна на Епархіальныя Вѣдомости остается прежняя—5 руб. безъ пересылки и 5 р. 50 коп. съ доставкой и пересылкой.



ВЛАДИМІРСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

11-го декабря

№ 50.

1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Царствующій домъ Романовыхъ въ отношеніи къ православнымъ храмамъ и монастырямъ Владимірскаго края въ XVII столѣтіи.

(Окончаніе).

Уѣздный городъ Гороховецъ принадлежитъ къ древнѣйшимъ поселеніямъ Владимірскаго края: онъ упоминается въ лѣтописи въ 1239 г. Уцѣлѣвшій отъ разоренія въ смутное время этотъ небольшой городокъ былъ сожженъ шайкою „черкасовъ“ въ 1619 году. Внутри города была ружная церковь во имя Николая Чудотворца; при этой церкви по указу царя Михаила Ѳеодоровича учрежденъ былъ мужской монастырь, получавшій впослѣдствіи Государеву ругу. Городъ Гороховецъ былъ расположенъ на горѣ, внизу же подъ горою у р. Клязьмы былъ острогъ, который также сожгли „черкасы“. Въ этомъ острогѣ была деревянная церковь во имя Благовѣщенія Пресв. Богородицы, перестроенная между 1646 и 1678 г. Въ описи этой церкви отъ 1687 г. сказано, что эта церковь „строеніе великаго государя царя Алексѣя Михайловича и посадскихъ людей“. Ни въ Никольскомъ монастырѣ, ни въ Благовѣщенской церкви не сохранилось предметовъ, приложенныхъ Государями въ XVII столѣтіи.

Къ сѣверу отъ г. Гороховца въ 25 верстахъ среди лѣсовъ находится Флорищева пустынь. Начало этой пустыни положено было въ половинѣ XVII столѣтія. Въ послѣдней четверти этого столѣтія Флорищева пустынь благодаря своему строителю, впослѣдствіи митрополиту Суздальскому Иларіону, и особому вниманію къ нему со стороны царя Ѳеодора Алексѣевича достигла цвѣтущаго состоянія. Благочестивый царь Ѳеодоръ Алексѣевичъ высоко чтить подвижника строителя Иларіона и ради него широко и щедро благотворилъ управляемой имъ пустыни.

Онъ лично посѣтилъ неоднократно Флорищеву пустынь, давалъ средства на построение въ ней каменнаго храма, присутствовалъ при его освященіи, щедро снабдилъ новый храмъ утварью и наконецъ пожаловалъ пустыни обширныя земельныя владѣнія. До настоящаго времени во Флорищевой пустыни сохранились слѣдующіе предметы, приложенные царемъ Θεодоромъ Алексѣевичемъ: а) иконы Спасителя и Кипрской Божіей Матери, писанныя извѣстнымъ иконописцемъ Ушаковымъ, б) серебряный вызолоченный съ частицами св. мощей напрестольный крестъ и в) ризы алаго рытаго бархата, шитыя золотомъ и серебромъ и низанныя жемчугомъ. Приложенный тѣмъ же государемъ колоколь въ 220 пудовъ впослѣдствіи былъ перелить.

На мѣстѣ г. Коврова въ XVII столѣтіи было село Рожественское, приложенное князьями Ковровыми въ Суздальскій Спасо-Евѡиміевъ монастырь. Въ предѣлахъ нынѣшняго Ковровскаго уѣзда не было храмовъ, въ которые сдѣланы были вклады особами царствующаго дома въ XVII столѣтіи.

Поселение, которое въ концѣ XVIII столѣтія преобразовано было въ уѣздный городъ Меленки, образовалось въ концѣ XVII столѣтія и входило въ составъ Унженской дворцовой „новопоселебной“ волости; въ 1709 г. здѣсь было только 30 дворовъ.

Въ 13 верстахъ отъ г. Меленокъ находится село Архангель или Унжа. Въ храмѣ этого села до настоящаго времени сохраняется животворящій крестъ (изъ чистаго золота, наперсный, четвероконечный), почитаемый издревле за чудотворный. Крестъ этотъ ежегодно въ XVII столѣтіи приносили въ Москву къ Государямъ. Въ 1615 г. къ этому кресту былъ сдѣланъ серебряный вызолоченный, украшенный жемчугомъ, ковчегъ „повелѣніемъ великаго Государя царя и в. князя Михаила Θεодоровича и матери его инокини Марѡы“. Ковчегъ этотъ сохранился до настоящаго времени. Ради этой святыни въ церковь села Архангель приложены были въ 1689, 1693 и 1694 г.г. Государями Іоанномъ и Петромъ Алексѣевичами книги—Трїодъ Цвѣтная, Большой Трѣбникъ, 2 октоиха, 4 мѣсячныхъ миней, Общая минея и 3 книги Пролога.

Въ 18 верстахъ отъ г. Меленокъ находится село Воютино. Въ храмѣ этого села до настоящаго времени сохранились: напрестольное Евангеліе, Апостоль, Минея Общая и Псалтирь Слѣдованная, приложенныя, какъ видно изъ подписи по листамъ, въ этотъ храмъ въ 1689 г. по указу великихъ Государей Іоанна и Петра Алексѣевичей. Почему этотъ сельскій храмъ удостоился вниманія со стороны царствующаго дома, остается неизвѣстнымъ.

Гор. Муромъ, бывшій нѣкогда столицей особаго Муромскаго княжества,—одинъ изъ самыхъ древнихъ городовъ Владимірскаго края: онъ существовалъ уже до начала русскаго государства среди особаго финскаго племени. Разоренный неоднократно татарами, городъ утратилъ и политическое свое значеніе и въ 1392 г. былъ присоединенъ къ Москвѣ. Въ половинѣ XVI вѣка Муромъ былъ обновленъ царемъ

Іоанномъ Грознымъ: имъ построень каменный соборный храмъ, двѣ каменныя церкви и учреждень Благовѣщенскій монастырь. Въ смутное время Муромъ успокоился скорѣе другихъ городовъ и стоя въ сторонѣ отъ тѣхъ путей, по коимъ главнымъ образомъ двигались поляки, черкасы и русскіе „воры“, онъ менѣе другихъ городовъ пострадалъ, но гораздо позднѣе уже въ 1616 году онъ былъ всетаки разграбленъ шайкою Лисовскаго.

Царскими милостями конечно не былъ забытъ въ XVII столѣтіи и г. Муромъ, но свѣдѣній объ этомъ сохранилось не много. Самымъ древнимъ монастыремъ не только въ Муромѣ, но и въ сѣверовосточной Руси вообще былъ монастырь Спасскій, упоминаемый въ лѣтописи еще въ 1096 года: въ этомъ монастырѣ не сохранилось предметовъ, жалованныхъ Государями въ XVII столѣтіи. Но въ писцовой книгѣ г. Мурома отмѣчено, что въ Спасскомъ монастырѣ церкви, образы, свѣчи, ризы, книги и пр. „строение Государево и иное мірское“. Другой монастырь— Благовѣщенскій, основанный царемъ Іоанномъ Васильевичемъ Грознымъ, пострадалъ отъ шайки Лисовскаго въ 1616 году. Государемъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ въ 1624 году дана была этому монастырю денежная и хлѣбная руга, а въ 1639 г. пожалованъ былъ серебряный вызолоченный потиръ. Причту Муромскаго собора царемъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ въ 1624 г. вмѣсто хлѣбной руги и въ прибавку къ денежной ругѣ пожаловано было село, деревня, нѣсколько пустошей и озера съ „бортными ухожья“. Кромѣ сего, „на темьянь, на ладонь, на воскъ, вино церковное и просвиры“ собору пожалованъ былъ дугъ за Окою.

При Воскресенской церкви въ Муромѣ въ XVII столѣтіи существовалъ женскій монастырь. Этому монастырю царемъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ сданы были „въ руги мѣсто“ на оброкъ сусло и квась въ Муромѣ. Вмѣсто денежной и хлѣбной руги тѣмъ же Государемъ пожалованы были озеро и 6 десят. земли причту Крестовоздвиженской церкви, рыбныя ловли и бортныя ухожья по р. Окѣ—причту Николонабережной церкви, построенной царемъ Иваномъ Васильевичемъ Грознымъ. Относительно Христорожественской церкви и теплой при ней церкви во имя св. в-муч. Екатерины въ описи г. Мурома, произведенной въ 1637 г., между прочимъ сказано: „а въ церквахъ всякое церковное строение Государево“. Хотя здѣсь Государь и не поименованъ, но нужно разумѣть здѣсь царя Михаила Ѳеодоровича, а не царя Іоанна Грознаго, такъ какъ во всѣхъ другихъ мѣстахъ опись, гдѣ упоминается о построеніи храмовъ этимъ Государемъ, онъ называется по имени, здѣсь же составитель описи, очевидно, имѣлъ въ виду царствовавшего въ то время Государя.

Въ Сѣверо-западной части Владимірской губерніи находится древній городъ Переславль-Залѣсскій, основанный на берегу Плещеева озера великимъ княземъ Юріемъ Владиміровичемъ Долгорукимъ.—Этотъ городъ никогда не имѣлъ большого политическаго значенія; въ 1302 г. самое Переславское княжество по завѣщанію перешло къ Московскому князю

Данилу Александровичу. Въ смутное время Переславль, стоявшій на большой дорогѣ, ведшей отъ Москвы въ сѣверно-русскіе города—Ярославль, Вологду и Архангельскъ, пострадалъ болѣе другихъ городовъ: городъ и его окрестности были разграблены и опустошены.

Въ XVII столѣтїи г. Переславль былъ довольно значительнымъ по сравненію съ другими городами: въ немъ было большое число храмовъ и особенно много монастырей (12). Древнѣйшимъ храмомъ былъ Спасо-Преображенскій соборъ, построенный княземъ Юріемъ Долгорукимъ. Соборъ этотъ до настоящаго времени сохранилъ свои архитектурныя формы, но въ немъ не сохранилось предметовъ, жертвованныхъ царствующимъ домомъ въ XVII столѣтїи. Изъ монастырей г. Переславля болѣе извѣстны Горицкій, Никитскій, Даниловъ и Феодоровскій.

Горицкій монастырь основанъ былъ въ половинѣ XIV столѣтїя супругой в. кн. Димитрія Іоанновича Донского. Въ 1744 г. при открытіи Переславской епархіи, былъ обращенъ въ архіерейскій домъ и капитально перестроенъ. По упраздненіи Переславской епархіи въ 1789 г. главный монастырскій храмъ былъ обращенъ въ городской соборъ, а монастырскія зданія поступили въ градское вѣдомство. Въ этомъ храмѣ также не сохранилось предметовъ, жалованныхъ Государями въ XVII столѣтїи.

Монастырь Никитскій, Даниловъ и Феодоровскій пользовались особеннымъ благоволеніемъ царя Іоанна Васильевича Грознаго.

Никитскій монастырь основанъ въ XI столѣтїи. Въ смутное время монастырь былъ разоренъ и выжженъ поляками и литовцами. Царь Михаилъ Феодоровичъ своими грамотами утвердилъ за монастыремъ его прежнія вотчинныя владѣнія и давалъ монастырю хлѣбное жалованье. Въ 1619 г. Государь приложилъ въ монастырь повседневный колоколь и мѣдное паникадило о 36 шандалахъ. Въ 1639 г. Михаилъ Феодоровичъ лично былъ въ Никитскомъ монастырѣ съ царицею Евдокіей Лукьяновною и пожаловалъ къ образу преподобнаго Никиты 14 золотыхъ да плащаницу. Въ 1629 г. имъ было прислано въ монастырь паникадило о 14 шандалахъ съ яйцомъ строфокамиловымъ, обложеннымъ серебромъ. Предметы эти не сохранились до настоящаго времени. Царь Алексѣй Михайловичъ пожаловалъ монастырю денежную ругу 36 руб. 6 алт. въ годъ. Супруга его Марія Ильинична пожертвовала средства на исправленіе полуразрушенной въ смутное время колокольни.

Даниловъ монастырь былъ основанъ преп. Даниломъ, крестнымъ отцемъ царя Іоанна Васильевича Грознаго. Этотъ монастырь также сильно пострадалъ отъ литовскаго разоренья въ смутное время. Царь Михаилъ Феодоровичъ оказывалъ свое благоволеніе и этому монастырю. Въ 1615 г. онъ утвердилъ за монастыремъ всѣ бывшія за нимъ вотчины и жаловалъ новыми пустошами. Въ 1634 г. онъ приложилъ бархатныя ризы по душѣ отца своего патріарха Филарета; въ 1639 г. во время пребыванія своего въ Переславль Государь приложилъ 7 золотыхъ къ образу Пресв. Троицы и преп. Данила. Въ 1632 г. царь Петръ

Алексѣевичъ съ матерью своей Натальей Кирилловной пожаловали въ монастырь ризы бархатныя. Въ 1693 г. Государи Іоаннъ и Петръ Алексѣевичи пожаловали на гробъ преп. Даниїла покровъ, а въ 1695 г. прислали изъ Москвы на гробъ преп. Даниїла золоченую рѣзную сѣнь и ризы бархатныя по Государынѣ Натальѣ Кирилловнѣ. Но всѣ эти предметы не сохранились въ монастырѣ до настоящаго времени.

Въ Θεодоровскомъ женскомъ монастырѣ, гдѣ главный храмъ во имя Θεодора Стратилата былъ устроенъ царемъ Іоанномъ Грознымъ по случаю рожденія сына Θεодора, сохранилось мало царскихъ вкладовъ XVII вѣка. Въ 1691 г. Государи Іоаннъ и Петръ Алексѣевичи пожаловали въ монастырь кадило серебряное вызолоченное и паникадило о 24 шандалахъ. Царицей Прасковьей Θεодоровной приложенъ серебряный ковшичекъ для теплоты. Царскимъ вкладомъ, но неизвѣстнаго времени считается икона Казанской Божіей Матери въ серебряномъ окладѣ, убрусъ низанъ крупнымъ жемчугомъ, на поляхъ иконы избражены ап. Петръ и муч. Наталія.

Городъ Покровъ и Судогда въ XVII вѣкѣ не существовали; въ то время это были небольшія слободки, преобразованныя въ города уже въ концѣ XVIII столѣтія. Въ Судогодскомъ уѣздѣ и въ настоящее время нѣтъ ни одного монастыря, въ Покровскомъ уѣздѣ было два монастыря: Благовѣщенскій Киржачскій (упраздненъ въ 1764 г.) и Антоніева пустынь (упразднена къ началу XVIII вѣка); въ храмахъ этихъ бывшихъ монастырей не сохранилось предметовъ, жалованныхъ Государями въ XVII столѣтіи.

Другимъ кромѣ Муромъ самымъ древнимъ городомъ Владимірскаго края является гор. Суздаль, бывший долгое время столицей особаго Суздальскаго княжества. Разоренный неоднократно татарами, этотъ городъ болѣе другихъ пострадалъ и въ смутное время въ началѣ XVII вѣка. Когда-то очень населенный, богатый и шумный городъ въ настоящее время Суздаль имѣетъ только историческое значеніе: одни только многочисленные храмы Божіи и обители свидѣтельствуютъ о быломъ его величій.

Древнѣйшій храмъ въ Суздаль—это соборъ въ честь Рождества Пресв. Богородицы. Первоначальное его основаніе приписывается Владиміру Святому. Въ 1150 г. вмѣсто устроеннаго кн. Владиміромъ деревяннаго храма в. кн. Юріемъ Долгорукимъ былъ построенъ храмъ изъ бѣлаго камня. Но эта постройка оказалась непрочной и въ 1222—1225 г.г. в. кн. Георгіемъ Всеволодовичемъ былъ построенъ новый каменный соборъ въ честь Рождества Пресв. Богородицы. Еще разъ этотъ соборъ былъ перестроенъ въ 1528 г. Въ смутное время соборъ сильно пострадалъ вмѣстѣ съ городомъ и потребовалъ капитальнаго обновленія. Неизвѣстно, было-ли что-нибудь пожаловано на это обновленіе собора царемъ Михаиломъ Θεодоровичемъ, но сохранилась похвальная грамота этого Государя епископу Суздальскому Серапіону отъ 1637 г. за его заботы объ обновленіи собора. „Ты богомолецъ нашъ, написано въ

грамотѣ, въ соборной церкви св. образы построилъ, а иные мѣстные велѣлъ писать вновь стѣннымъ иконнымъ письмомъ и въ алтарѣ и въ верху на небѣ и въ пяти главахъ... и мы тебя богомольца за то похваляемъ, что ты учинилъ добро, радѣя о церковномъ благолѣпїи“. Царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ приложенъ въ Суздальскій соборъ на престольный золотой, низанный крупнымъ жемчугомъ, крестъ, но въ соборъ онъ поступилъ послѣ его кончины. Царемъ Ѳеодоромъ Алексѣевичемъ въ 1677 г. приложено на престольное Евангелїе „златомъ и иными драгоценными вещми украшенное“. Изъ надписи на нижней доскѣ Евангелїя видно, что въ то же время были приложены золотые сосуды, шапка архіерейская и кадило золотое. Въ соборѣ сохраняется еще замѣчательное Евангелїе (1½ арш. высоты и 1⅓ арш. ширины), писанное красивымъ полууставомъ. По преданію, это Евангелїе пожаловано царевной Софіей Алексѣвной.

Изъ обителѣй гор. Суздаля болѣе извѣстны—мужской монастырь Спасо-Евфимїевъ и женскіе Покровскій и Ризположенскій, но сохранилось очень мало свѣдѣній о царскихъ вкладыхъ въ эти монастыри въ XVII столѣтіи.

Спасскій монастырь особенно пострадалъ въ смутное время, такъ какъ въ стѣнахъ этого монастыря долго жилъ съ своею шайкою Лисовскій. О пожертвованїяхъ этому монастырю царя Михаила Ѳеодоровича свѣдѣній не сохранилось. Въ монастырской ризницѣ сохранилась до настоящаго времени только серебряная дарохранительница съ надписью „государя царевича и в. князя Ѳеодора Алексѣвича“. Царскіе вклады въ Покровскій монастырь относятся къ XVI вѣку. Относительно Ризположенскаго монастыря сохранилось упоминаніе только въ писцовой книгѣ г. Суздаля, что всѣ церкви и ограда этого монастыря „строение прежнихъ Государей и Государя царя и в. князя Михаила Ѳеодоровича“.

Въ Суздальскомъ уѣздѣ находится Золотниковская пустынь, учрежденная въ 1624 г. Въ 1633 г. царемъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ пожалованы были ей 2 пустоши. Въ храмѣ пустыни сохраняется шитая шелками и серебромъ хоругвь. По преданію, эта хоругвь приложена супругой царя Михаила Ѳеодоровича Евдокїей Лукьяновной.

Въ храмахъ г. Шуи не сохранилось царскихъ вкладовъ XVII вѣка. Въ предѣлахъ Шуйскаго уѣзда находится Николо-Шартомскій монастырь, основанный не позднѣе начала XV вѣка. Въ библиотекѣ этого монастыря сохранилась книга Іоанна Лѣствичника, приложенная, какъ видно изъ надписи, „благочестивой и христілюбивой царицей и вел. княгиней Марїей Ильиничной“ въ 1652 г.

Гор. Юрьевъ основанъ въ 1152 г. вел. княземъ Юріемъ Всеволодовичемъ Долгорукимъ, но и въ древности онъ не имѣлъ политическаго значенія. Въ томъ же году в. кн. Юріемъ устроенъ изъ бѣлаго камня храмъ во имя св. великомуч. Георгія. Черезъ 80 лѣтъ въ 1234 г.

этотъ храмъ Юрьевскимъ княземъ Святославомъ Всеволодовичемъ былъ разобранъ до основанія и сложенъ вновь. Стѣны собора снаружи украшены многочисленными рѣзными по камню изображениями и благодаря этимъ украшениямъ, сохранившимся хотя и не въ первоначальномъ видѣ, Юрьевскій соборъ является замѣчательнымъ памятникомъ русскаго церковнаго зодчества XII вѣка. Отъ времени и отъ разражавшихся надъ Юрьевомъ бѣдствій соборъ значительно пострадалъ. Не мало пострадалъ онъ и отъ польско-литовскаго разоренія, такъ что нуждался въ капитальномъ обновленіи и это обновленіе было сдѣлано щедротами царя Михаила Ѳеодоровича.

Въ переписныхъ книгахъ 1623 г. сказано: „въ Юрьевѣ Польскомъ въ городской осыпи соборная церковь каменная во имя великомуч. Георгія, да въ придѣлѣ Троица Живоначальная, да Ризъ-Положенія Пресв. Богородицы, а въ церкви образа и книги и свѣчи и всякое церковное строеніе Государя царя Михаила Ѳеодоровича и прежнихъ Государей“. Въ книгахъ 1630 г. жертвы царя Михаила Ѳеодоровича Юрьевскому собору описаны подробно: 6 новыхъ иконъ, паникадило мѣдное о 30 шандалахъ, новая индитія на престолъ, запрестольная икона Богородицы на золотѣ, напрестольное Евангеліе съ Евангелистами серебряными позолоченными басенными, напрестольный крестъ, обложенный серебромъ, покровъ на престолъ, сосуды церковные оловянные и шокровы на нихъ, кадило, нѣсколько ризъ и богослужебныхъ книгъ. Въ придѣлѣ Живонач. Троицы, устроенномъ тѣмъ же Государемъ, его строенія: деисусъ—8 иконъ, икона Живонач. Троицы на золотѣ, царскія двери, столпцы и сѣнь, крестъ напрестольный, сосуды, кадило, и 2 ризы. Въ придѣлѣ Положенія ризы Богородицы Государево строеніе: мѣстная храмовая икона на золотѣ, напрестольный крестъ, сосуды, кадило, покровы и воздухи, царскія двери, образъ Софіи премудрости Божіей. Государемъ же были приложены и 3 колокола. Всѣ эти вклады сдѣланы въ Юрьевскій соборъ царемъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ по челобитью соборнаго протопопа Симеона. Эти значительныя жертвы царя Михаила Ѳеодоровича, можетъ быть, и сдѣланы въ память пребыванія въ дѣтскомъ возрастѣ недалеко отъ Юрьева въ с. Клинѣ.

До настоящаго времени въ Юрьевскомъ соборѣ сохранились приложенные въ 1644 г. царемъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ серебряные сосуды и серебряное кадило.

Недалеко отъ собора въ Юрьевѣ находится Архангельскій монастырь; монастырь этотъ былъ разоренъ въ смутное время „безъ остатка, кельи выжжены и старцы высѣчены“. Обновленъ былъ этотъ монастырь послѣ Литовскаго разоренія средствами царя Михаила Ѳеодоровича. Въ монастырской ризницѣ до настоящаго времени сохранились напрестольное Евангеліе, обложенное бархатомъ съ серебряными вызолоченными изображениями Евангелистовъ и Спасителя; приложено это Евангеліе въ монастырь въ 1685 г. Государями Іоанномъ и Петромъ Алексѣевичами и царевной Софіей „по Государѣ царѣ Ѳеодорѣ Алексѣевичѣ“.

Въ 25 верстахъ отъ Юрѣва находится монастырь, основанный въ 1483—1494 г. преподоб. Космою Яхромскимъ. Въ 1657 г. здѣсь начатъ постройкою каменный храмъ; на построение этого храма царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ пожаловано было 300 руб. и 100 пуд. желѣза.

Вотъ какія свѣдѣнія мы могли собрать изъ имѣющихся въ нашемъ распоряженіи источниковъ о благотвореніи царствующаго дома Романовыхъ храмамъ и обителямъ Владимірскаго края. Можетъ быть, эти свѣдѣнія не совсѣмъ полны, но изъ вышеизложеннаго можно видѣть, что храмы и монастыри Владимірскаго края щедро были жалованы Государями и другими лицами царствующаго дома въ XVII вѣкѣ: не былъ забытъ ни одинъ городъ, не были забыты наиболѣе извѣстные храмы и монастыри.

В. Добронравовъ.

О мѣрахъ пастырскаго воздѣйствія. ¹⁾

По распоряженію Епархіальнаго Начальства, собрались мы нынѣ поразсудить внимательно по наболѣвшимъ вопросамъ о мѣрахъ пастырскаго воздѣйствія на религіозно-нравственное состояніе вѣрннхъ нашему служенію прихожанъ. Чтобы мѣры нашего религіозно-нравственнаго воздѣйствія по отношенію къ нашимъ сельскимъ прихожанамъ были основательными, проникающими до самыхъ глубинъ души народной, надо непремѣнно хорошо знать все немощи нашего народа, все слабыя стороны въ его религіозно-нравственномъ состояніи, и прежде всего важно установить, тверды-ли наши сельскіе прихожане въ вѣрѣ и благочестіи. Нельзя не сказать горькой правды: наши прихожане малосвѣдущи въ вѣрѣ христіанской; по навѣтамъ и оболъщенію злыхъ людей, нѣкоторые смущаются, колеблются въ вѣрѣ, къ храмамъ Божіимъ охладѣваютъ, службы церковныя часто опускаютъ, къ таинствамъ исповѣди и святаго причастія многіе по нѣскольکو годовъ не приступаютъ. Да, народъ много ослабѣлъ въ вѣрѣ. Въ послѣдніе годы усилилось пьянство; это зло, какъ змѣй горыничъ, облетаетъ наши села и глухія деревни; пьютъ вино мужчины, женщины и подростки. Малосмыслящая молодежь, ни разу не прочитавшая даже св. Евангелія, глумится надъ святыми иконами и крестомъ, не послушна стала родителямъ и старшимъ. Въ массѣ многіе изъ прихожанъ нашихъ живутъ день за днемъ, не стараясь выяснитъ себѣ ни того, для чего они живутъ, ни того, что, какъ и почему соотвѣтственно своему званію должны дѣлать. На насъ пастыряхъ, стоящихъ какъ на свѣщницѣ, лежитъ отвѣтственный долгъ устранить эту безпечность, разогнать облекающую тьму, воспитать прихожанъ по духу ученія Христова и Церкви православной. Нельзя умолчать и про себя самихъ. Нынѣ не рѣдко высказываются упреки пастырямъ, — обвиняютъ насъ въ косности, небрежности, нетрезвости.

¹⁾ Докладъ, прочитанный на благочинническомъ собраніи 3-го Гороховецкаго округа священникомъ Іоанномъ Добродѣевымъ.

Кто правъ и кто виноватъ въ указанныхъ ненормальностяхъ, въ указанномъ уклоненіи отъ христіанскаго званія? Въ отвѣтъ приведу наставленіе Архипастыря, меня рукоположившаго (Антонія, Архіеп. Владимірскаго), справедливаго, многоопытнаго и мудраго администратора, 37 лѣтъ тому назадъ новопроизведенному мнѣ---приходскому священнику, сказанное и донынѣ въ моей памяти хранимое. Вотъ это наставленіе: „Будь священникъ тѣмъ, чѣмъ слѣдуетъ ему быть, будетъ въ приходѣ его все, какъ тому быть надлежитъ. Какъ ни худо наше время въ религіозномъ отношеніи, но, безъ сомнѣнія, не хуже того времени, когда апостолы насаждали только вѣру Христову среди міра языческаго и іудейскаго. И, однакоже, они умѣли изъ волковъ дѣлать агнцевъ и водворять царство Божіе тамъ, гдѣ, по ихъ выраженію, былъ самый престолъ сатаны. Какъ и чѣмъ? Чудесами ли только? Нѣтъ, а главнымъ образомъ беззавѣтною преданностію своему призванію, не отступавшею ни передъ какими препятствіями, неусыпными трудами, безкорыстіемъ и терпѣніемъ.....“ Идеаль апостольскаго служенія да предносится, сопастыри мои, и предъ нами. Наша миссія—учить, священнодѣйствовать и управлять пасомыми. Вотъ на эти-то три обязанности наши надо смотрѣть какъ на необходимыя средства для возбужденія въ пасомыхъ вѣры и благочестія,—употреблять ихъ нужно въ совокупной цѣлости, не ограничиваясь исполненіемъ только нѣкоторыхъ легчайшихъ съ опущеніемъ другихъ; всѣ одна предъ другой существенно необходимы, и согрѣшившій противъ единой, бываетъ всѣмъ повиненъ (Іак. 2. 10). Нужно учить словомъ и примѣромъ своей жизни, учить не только въ храмѣ, но и вездѣ, всегда, гдѣ требуетъ того нужда и дозволяетъ приличіе. Наши простые, сельскіе прихожане настоль малосвѣдущи въ предметахъ вѣры, что иногда не знаютъ коренныхъ, основныхъ христіанскихъ истинъ, почему является нужда въ поученіяхъ практическихъ, простыхъ и краткихъ, даже въ такихъ, напримѣръ, какъ надо подойти къ кресту, св. Евангелію, св. причастію, какъ принять у священника благословеніе. Надо настойчиво требовать, чтобы прихожане наши каждый годъ причащались. Неопустительное принятіе святыхъ Таинъ есть вѣрное свидѣтельство со стороны прихожанъ о принадлежности ихъ къ Церкви православной и наилучшее средство держать ихъ въ общеніи и послушаніи Церкви. Уклоняющіеся отъ св. Таинствъ особенно продолжительное время представляютъ удобную почву для сѣянія раскола, сектантства и противленія Церкви.

Заботливое наше Начальство и многія частныя лица стараются нынѣ учреждать общества трезвости. Кто изъ насъ не знаетъ, что народное пьянство, какъ червь и тля, разстраиваетъ народъ въ экономическомъ и моральномъ отношеніи. Сколько отсюда бѣдности и дикости въ нравахъ нашего народа! И сколько съ этой стороны нужно положить намъ труда, чтобы извлечь народъ изъ бездны этого порока. Какъ и вездѣ, здѣсь нужно не только наставленіе, но и примѣръ. Рукоположившій меня покойный Архипастырь говорилъ, что нетрезвые священноцерковнослужители должны считаться нравственными уродами въ своихъ приходахъ.

Въ совершеіні священнодѣйствій, соблюдая уставность и чинность, надо быть осторожнымъ, чтобы своевольнымъ измѣненіемъ или опущеніемъ службъ церковныхъ не соблазнить прихожанъ, особенно зараженныхъ духомъ раскола, не понимающихъ, что въ богослуженіи существенное. Пѣніе должно быть внятное и стройное безъ крикливости. Нужно вводить въ нашихъ храмахъ всенародное пѣніе; для этого псаломщикамъ иногда нужно становиться среди молящихся и пѣть съ способнѣйшими изъ нихъ наиболѣе извѣстныя молитвы и пѣснопѣнія. Читать нужно не спѣшно, выразительно, а не монотонно.

Для вліянія на прихожанъ есть у насъ могучее, сильное средство—исповѣдь, при совершеіні которой непременно нужно дѣлать наставленія и обличенія, не оставляя совершенно эпитимій,—давать хотя легкія и на короткое время. Пренебреженіе въ нынѣшнее время эпитиміями до крайности развило пороки и ослабило дисциплину церковную.

Цѣлесообразнымъ средствомъ для нравственнаго воздѣйствія на пасомыхъ могутъ служить посѣщенія пасомыхъ въ ихъ домахъ не только при совершеіні требъ, но и въ другое время, въ видахъ сближенія съ ними. Сердечно принимая участіе въ ихъ радостяхъ и скорбяхъ, священникъ будетъ для нихъ не по имени только, но въ дѣйствительности отцомъ батюшкою. Побужденіемъ къ посѣщеніямъ пасомыхъ будетъ тоже, что располагало апостоловъ навѣщать основанныя ими церкви, именно, увѣриться—насколько преуспѣваютъ они въ вѣрѣ и любви Христовой. Безъ таковыхъ посѣщеній не можетъ установиться сближенія пастыря съ прихожанами.

При нынѣшнихъ широкихъ „пресловутыхъ“ свободахъ, нельзя еще безъ опасенія видѣть развращающее вліяніе печати. Наши простые сельскіе прихожане, по своей необразованности и неподготовленности, не могутъ разобратъся въ предлагаемыхъ имъ книгахъ и газетахъ, вѣрятъ каждому печатному слову, не разбирая того, изъ какого источника оно происходитъ, почему иные начинаютъ уже пропитываться недоувѣріемъ и несочувствіемъ къ своимъ духовнымъ пастырямъ. Въ противовѣсъ развращающему газетному вліянію, которое раньше маскировалось подъ видомъ скрытаго яда, а теперь открыто и нагло проникаетъ въ необразованную народную массу, сельскому пастырю необходимо имѣть бібліотеку, въ составъ которой должны войти книги, брошюры и листки противъ невѣрія, раскола, сектанства и безбожнаго социализма. Пастырю самому надо быть готовымъ дать отвѣтъ совопросникамъ. Подобранный матеріалъ для чтенія нужно раздавать и прихожанамъ, преимущественно подрастающему поколѣнію, которое стремится жить не по старому, не по прежнимъ добрымъ обычаямъ и порядкамъ, а по навѣянныиъ совнѣ отъ непризванныхъ, самозванныхъ глашатаевъ.

Въ заключеніе остается сказать: указанные мѣры пастырскаго воздѣйствія нельзя считать неисполнимыми. По примѣненіи онѣ дадутъ, при помощи Божіей, какъ доброе сѣяніе—желанные плоды по роду своему. Побольше надо лишь любви и беззавѣтной преданности къ нашему пастырскому призванію, побольше трудовъ, безкорыстія и терпѣнія.

Государственная Дума и церковныя школы.

Въ засѣданіи 29 ноября Государственная Дума покончила постановительное чтеніе законопроекта о начальномъ обученіи и вмѣстѣ съ этимъ порѣшила вопросъ о церковно-приходскихъ школахъ: большинствомъ 200 голосовъ противъ 119 постановлено передать церковно-приходскія школы въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія и подчинить ихъ тому управленію и руководству, какое устанавливается новымъ школьнымъ законопроектомъ.

Такое постановленіе Государственной Думы относительно церковныхъ школъ не является неожиданностью. Вопросъ уже до нѣкоторой степени былъ предрѣшенъ въ комиссіи по народному образованію при Думѣ. Но если бы даже и этого не было, трудно было бы ожидать, чтобы Государственная Дума при существующей группировкѣ въ ней партій вынесла иное рѣшеніе по данному вопросу. Противъ церковныхъ школъ должны были голосовать крайніе лѣвые, кадеты и большинство октябристовъ, а всѣ вмѣстѣ они составляютъ большинство. Не говоря уже о крайнихъ лѣвыхъ, которые въ принципѣ противъ всякой вѣры и церкви, кадеты и октябристы желаютъ видѣть въ Россіи конституцію на манеръ западно-европейскихъ государствъ, а тамъ давно уже ведется борьба противъ церковной школы и въ нѣкоторыхъ государствахъ церковь насильственно устранена отъ всякаго вліянія на народное образованіе. Какъ же имъ было отстать въ данномъ случаѣ отъ западной Европы и оставить за православной церковью самостоятельное руководство, если не всѣми, то значительной долей народныхъ школъ! Противъ церковныхъ школъ, оказывается, голосовали нѣкоторыя группы и крестьянъ. Нужно думать, что крестьянами въ данномъ случаѣ руководили больше экономическія соображенія: голосуя за передачу церковныхъ школъ въ вѣдѣніе Министерства Народн. Просвѣщенія, они надѣются освободить крестьянскія общества и церкви отъ тѣхъ расходовъ, какіе они доселѣ несли на церковную школу.

Какой смыслъ и значеніе имѣетъ это постановленіе Государственной Думы и какое будущее предстоитъ церковнымъ школамъ, если законопроектъ Думы станетъ закономъ?

Прежде всего, постановленіе Думы показало, что большинство нашихъ народныхъ представителей отрицательно относится къ тому, что сдѣлано православной церковью, приходскимъ духовенствомъ для народнаго образованія въ Россіи въ послѣднюю четверть вѣка, они не видятъ въ этомъ никакой заслуги со стороны церкви и духовенства предъ русскимъ государствомъ и обществомъ. Изъ такого отношенія Думы къ прошлой и настоящей дѣятельности церкви и духовенства въ сферѣ народнаго образованія естественно уже вытекаетъ и лишеніе церкви и духовенства самостоятельнаго руководства народною школою въ будущемъ.

Съ передачей церковныхъ школъ въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія должны уничтожиться особое управленіе и надзоръ въ церковныхъ школахъ и вся самостоятельная ихъ организація; школы эти наравнѣ съ другими будутъ подлежать наблюденію инспекторовъ народныхъ училищъ и руководству новыхъ проектируемыхъ училищныхъ совѣтовъ. Сохранятся ли при этомъ внутреннія особенности церковной школы, особенности ея учебно-воспитательнаго строя? Въ комиссіи по народному образованію при Государственной Думѣ да и въ самой Думѣ утверждали, что и при новомъ законѣ внутренней строй церковной школы можетъ остаться прежній, такъ какъ за духовенствомъ остается право содержателей школъ, право представительства въ училищныхъ совѣтахъ губернскомъ и уѣздномъ, право протеста со стороны представителей духовнаго вѣдомства на постановленіе совѣтовъ по дѣламъ церковныхъ школъ. Но если вы подробно ознакомитесь съ новымъ законопроектомъ, то увидите, что эти права, налагаемая на духовное вѣдомство тяжелыя обязанности по содержанію школъ, нисколько не гарантируютъ ихъ особаго церковнаго учебно-воспитательнаго строя.

При введеніи всеобщаго обученія, согласно законопроекту, на казенныя средства принимается содержаніе всѣхъ учащихся въ начальныхъ школахъ, считая по 390 р. на учителя и законоучителя при 50 учащихся. Кромѣ сего, со стороны казны дается субсидія и частію ссуда на постройку школьныхъ зданій. Все же остальное т. е. содержаніе школьныхъ зданій, снабженіе школъ учебниками и письменными принадлежностями, прогрессивное увеличеніе жалованья учащимъ свыше 360 руб. и пр. должно быть отпущено на мѣстныя средства содержателей школъ. У земскихъ учреждений при этихъ условіяхъ освобождаются значительныя средства, которыя они расходовали на жалованье учащимъ; ими оно и можетъ покрывать постройку школьныхъ зданій, содержаніе ихъ и пр. У духовнаго же вѣдомства такихъ средствъ не освобождается, ибо громадное большинство учащихся ц.-приходскихъ школъ и ранѣе получало жалованье изъ казенныхъ средствъ; эти средства по новому закону засчитываются и только пополняются новымъ казеннымъ кредитомъ. Сохранятся ли за духовнымъ вѣдомствомъ другія казенныя средства, ассигнованныя въ его распоряженіе на церк.-школьное дѣло, какъ напр. кредитъ на школы второклассныя, на учебныя пособія, на курсы и пр., этотъ вопросъ остается пока не яснымъ. Но если они даже и сохранятся, то изысканіе мѣстныхъ средствъ будетъ по прежнему лежать бременемъ на приходскомъ духовенствѣ. Кто близко стоитъ къ церковно-школьному дѣлу, тотъ знаетъ, какъ добываются эти средства. Земскія учрежденія не знаютъ, не испытываютъ этого, ибо ихъ средства получаютъ путемъ обязательнаго обложенія. Но до сихъ поръ духовное вѣдомство, изыскивая различными способами мѣстныя средства на устройство и содержаніе церковныхъ школъ, было полнымъ хозяиномъ этихъ школъ и въ отношеніи учебно-воспитательнаго строя

ихъ. При новыхъ же условіяхъ этого не будетъ. Положимъ, что содержателямъ школъ предоставляется право составлять для своихъ школъ учебныя программы въ предѣлахъ учебныхъ плановъ, данныхъ Министерствомъ Народн. Просвѣщенія, но утверждать эти программы и въ случаѣ надобности дѣлать въ нихъ измѣненія будетъ уѣздный училищный совѣтъ. Признаетъ ли онъ нужнымъ сохранить существующія особенности учебно-воспитательнаго строя церковной школы, это вопросъ. По новому законопроекту предсѣдатель и члены совѣта должны быть только русскими подданными и знать русскій языкъ, предсѣдатель и и не менѣе половины членовъ совѣта по избраніи должны быть христіанскаго исповѣданія т. е. другими словами члены совѣта могутъ быть не русскими по происхожденію и не православными по вѣроисповѣданію, а имъ предоставляется не только утвержденіе программъ, но и руководство начальнымъ образованіемъ. Какъ же эти лица будутъ руководить православною церковною школою? Содержателямъ далѣе предоставлено право пріисканія учителей и допущенія ихъ, но утвержденіе ихъ остается за училищнымъ совѣтомъ. Право протеста представителей духовнаго вѣдомства въ училищномъ совѣтѣ касается только утвержденія и увольненія учительскаго персонала и руководителей по учебной части (ст. 44 п. 6. Положенія), но этотъ протестъ не приостанавливаетъ исполненія постановленія совѣта. Приходскій священникъ по проектируемому закону перестаетъ быть завѣдующимъ церковною школою, т. е. хозяиномъ школы, руководителемъ ея и отвѣтственнымъ лицомъ за ея состояніе; онъ даже не предсѣдатель школьнаго попечительства или педагогическаго совѣщанія и можетъ быть таковымъ только по избранію. При всѣхъ этихъ условіяхъ едва ли можно утверждать, что церковныя школы могутъ и въ будущемъ сохранить свою самостоятельность: слишкомъ мало гарантій для этого.

Такимъ образомъ новый законопроектъ, принятый Государственной Думой, дѣйствительно устраняетъ православную церковь и приходское духовенство отъ самостоятельнаго руководства дѣломъ народнаго образованія въ сферѣ церковныхъ школъ и церковныя школы при новыхъ условіяхъ перестанутъ быть тѣмъ, чѣмъ онѣ являются въ настоящее время, чѣмъ онѣ были въ прошломъ. Для всѣхъ, кто близко стоитъ къ церковно-школьному дѣлу, кто знаетъ его не только по отзывамъ лѣвыхъ газетъ, такое отношеніе Думы къ церкви и къ духовенству въ данномъ дѣлѣ покажется вопіющей несправедливостью, а для тѣхъ, кто работаетъ такъ или иначе въ церковной школѣ, и горькой обидой. Сколько вложено труда, энергіи въ созданіе церковно-школьнаго дѣла, а тутъ пришли люди со стороны, свысока поглядѣли на этотъ трудъ, признали его негоднымъ, а самихъ тружениковъ и не способными къ дальнѣйшему труду!

Къ счастью, принятіе Государственной Думой школьнаго проекта не есть еще окончательное рѣшеніе вопроса о дальнѣйшей судьбѣ церковной школы. Этотъ законопроектъ поступилъ на разсмотрѣніе Госу-

дарственного Совѣта и мы увѣрены, что въ этомъ Государственномъ учрежденіи дѣятельность церкви и духовенства въ отношеніи народнаго образованія найдеть болѣе безпристрастную оцѣнку и церковной школѣ будетъ дано подобающее значеніе. Въ надеждѣ на этотъ болѣе справедливый судъ, церковная школа и всѣ работающіе въ ней должны попрежнему вести свое просвѣтительное дѣло.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— Преосвященный Александръ 28-го ноября совершилъ литургію въ Крестовой церкви; въ тотъ-же день Преосвященный Евгеній совершилъ литургію и положенный по табели молебень въ Каѳедральномъ соборѣ. 5-го декабря Преосвященный Евгеній служилъ литургію въ Крестовой церкви. 6-го декабря Преосвященный Александръ, въ сослуженіи Преосвященнаго Евгенія, Архимандрита Владиміра и соборнаго духовенства, совершилъ торжественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ и по литургіи—положенное молебствіе, при участіи градскаго духовенства.

— Преосвященный Евгеній, Епископъ Муромскій, пожертвоваль въ пользу Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ семинаріи сторублевый билетъ 4% ренты.

— Съ дневнымъ поѣздомъ 9-го декабря возвратился изъ С.-Петербурга въ г. Владиміръ Высокопреосвященный Николай.

— 29-го ноября состоялось засѣданіе членовъ Правленія Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Владимірской духовной семинаріи. Всего рассмотрѣно 142 прошенія. Изъ нихъ удовлетворено 77 прошеній, всего на сумму въ 450 рублей.

— *Изъ села Волокобина, Шуйскаго уѣзда.* Съ неподдѣльной грустію жители села Волокобина и дѣти нашей церковно-приходской школы 21-го ноября с. г. провожали бывшую учительницу Вѣру Николаевну Соловьеву на новое мѣсто службы въ Шуйское городское женское училище. Въ нашей школѣ В. Н. служила 12 л., отдавши ей самыя лучшія молодые годы своей жизни. Своими рѣдкими душевными качествами—религіозностію, деликатностію и предупредительностію въ обращеніи со всѣми, лаской съ дѣтьми, полнѣйшей корректностію въ исполненіи своихъ служебныхъ обязанностей, участливымъ отношеніемъ къ деревенской бѣднотѣ—В. Н. заслужила общія симпатіи; всѣ жалѣють ее, а школьники—дѣти, особенно дѣвочки, безъ слезъ не могутъ вспомнить о В. Н. Въ день отъѣзда В. Н. о. завѣдующій къ 12-ти ч. дня пригласилъ всѣхъ учениковъ въ школу проститься съ В. Н.-ой; наканунѣ она обдѣлила ихъ всѣхъ подарками на память. Въ свою очередь и дѣти не остались въ долгу предъ своей любимой учительницей; всѣ принесли ей по подарку—кто холста, кто полотенце, платки, чай-

ныя чашки, матери на кофточки и т. п. Пригласили войти въ классъ виновницу печальнаго школьнаго акта; о завѣдующій сказалъ небольшую прощальную рѣчь, высказавъ искреннее сожалѣніе всей школы по поводу перемѣщенія В. Н-ны, благодарилъ за всѣ ея труды, которыя она несла всегда съ охотой и по школѣ, и вообще по улучшенію жизни прихода, участвуя въ разныхъ его просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учрежденіяхъ, и пожелалъ ей добраго здоровья и успѣховъ на новомъ мѣстѣ службы.

Громкій неудержимый плачъ дѣтей заглушалъ слова батюшки. Вздолванная и плачущая, послѣ рѣчи священника, подошла къ партамъ В. Н. и сказала, обращаясь къ ученикамъ: „Дорогія дѣти! любила я васъ и люблю, какъ братьевъ и сестеръ; жаль мнѣ очень васъ, но приходится разстаться съ вами: видно такъ угодно Богу!—Благодарю васъ за послушаніе; слушайте и того, кто будетъ у васъ послѣ меня; будете слушаться, будете хорошо и учиться; старшіе хорошенько готовьтесь къ экзамену, свою школу не срамите; прощайте, ребята, пріѣзжайте въ нашу Шуйскую школу ко мнѣ въ гости!“... Дѣти стали подходить къ В. Н-ѣ со своими узелками—подарками и, цѣлуясь съ ней, прощались. Потомъ В. Н-а обдѣлила всѣхъ учениковъ яблоками и конфектами; дѣти пропѣли тропарь за Царя и отечество. Затѣмъ В. Н. попросила у священника благословенія въ путь, сдѣлала земной поклонъ предъ классной иконой, всѣмъ поклонилась и вышла изъ класса въ свою комнату, гдѣ ее ожидали дѣвушки—пѣвчія (ея ученицы) и родители ея крестниковъ. И здѣсь—въ этой, извѣстной всѣмъ и открытой всегда для всѣхъ, всегда съ зажженной предъ иконой лампадой—комнаткѣ, уютной и чистенькой,—искреннія и горячія слезы разлуки.... Двѣнадцать лѣтъ свѣтъ книжный и тепло сердечное сѣяла В. Н-а среди жителей села Волокобина, лучшей частию души своей вросла она въ нравственную почву простого народа, по душѣ пришлась ему—какъ же было не жалѣть ее....

За труды по школѣ В. Н-а получила благодарность училищнаго Начальства со свидѣтельствомъ и серебряную медаль. Памятникомъ ея благочестивой настроенности и благоговѣйнаго отношенія къ мѣстному храму Божию, который всегда неопустительно посѣщала (даже въ будни), остались: 1) шитыя ею—облаченія на жертвенникъ и престоль и покрывала на нихъ, завѣса къ царскимъ вратамъ и разныя пелены для другихъ надобностей; 2) ею пожертвованы: пелена на аналогіи парчевая подъ икону Воскресенія Христова и илтонъ на престоль матерчатый—шитыя шерстями (ея рукодѣліе); кромѣ того В. Н. ежегодно дарила въ церковь два вѣнка изъ искусственныхъ цвѣтовъ также своего рукодѣлія къ 14-му сентябрю и къ недѣлѣ Крестопоклонной Вел. поста.

В. Ник. состояла членомъ-соревнователемъ Волоч. ц.-п. Попечительства и состояла въ должности казначея мѣстнаго О-ва Трезвости. Искреннее и сердечное „спасибо“ Вѣрѣ Николаевнѣ отъ причта и старосты Волокобинскаго храма и членовъ-сослуживцевъ.

Г. Н. В.

Изъ газетъ и журналовъ.

— **Докладъ еп. Гермогена о писателяхъ.** Вскорѣ Св. Синодъ приступитъ къ обсужденію доклада епископа саратовскаго и царицынскаго Гермогена о нѣкоторыхъ современныхъ русскихъ писателяхъ, именуемыхъ епископомъ «язычниками». Еще на послѣднемъ казанскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ, при обсужденіи вопроса о противоязыческой мисіи, епископъ Гермогенъ заявилъ о необходимости распространить дѣйствія этой миссіи и на нѣкоторыхъ современныхъ русскихъ писателей, считающихся православными, но проповѣдующихъ въ своихъ произведеніяхъ чисто язычскія ученія. Съѣздъ предложилъ епископу представить болѣе обстоятельный и подробнѣе мотивированный докладъ, что онъ и исполнилъ двѣ недѣли назадъ, препроводивъ свой трудъ въ Св. Синодъ, гдѣ въ настоящее время находится всѣ постановленія казанскаго съѣзда. Докладъ содержитъ подробный разборъ произведеній современныхъ русскихъ писателей—«язычниковъ», во главѣ которыхъ епископъ ставитъ Л. Андреева, М. Горькаго, М. Арцыбашева, Д. Мережковскаго и В. В. Розанова. Находя всѣ ихъ произведенія тлетворно дѣйствующими на души читателей (особенно юныхъ), епископъ предлагаетъ Св. Синоду перечисленныхъ авторовъ предать отлученію отъ церкви, а творенія ихъ отобрать и сжечь. Велѣдствіе громаднаго объема записка епископа не могла быть доложена Св. Синоду обычнымъ порядкомъ (т.е. прочтеніемъ въ засѣданіи), а передана на руки синодальнымъ членамъ. По исполненіи этой формальности состоится обсужденіе доклада въ общемъ собраніи. Судя по отзывамъ отдѣльныхъ владыкъ, Св. Синодъ врядъ ли приметъ предлагаемыя епископомъ мѣры и дѣло ограничится лишь предписаніемъ изъять перечисленныя произведенія изъ библиотекъ духовно-учебныхъ заведеній. („Нов. Вр.“, № 12472).

— **Преобразование прихода.** Разработанный въ Св. Синодѣ законопроектъ о преобразованіи прихода уже рассмотрѣнъ въ совѣтѣ министровъ. Послѣдній внесъ въ него нѣкоторыя дополненія и измѣненія, которыя въ свою очередь рассмотрѣны Св. Синодомъ. Въ окончательной редакціи законопроектъ предоставляетъ приходу всѣ права юридическаго лица и допускаетъ мірянъ подъ извѣстными условіями къ участию въ устройствѣ приходскихъ дѣлъ. Первая часть законопроекта, нормирующая церковно-духовную жизнь прихода, какъ увѣряютъ, будетъ обнародована непосредственно Св. Синодомъ; вторая же часть, регламентирующая юридическую природу отношеній въ обновленномъ приходѣ, будетъ внесена въ законодательныя учрежденія. („Рус. Вѣд.“, № 279).

— **Къ законопроектѣ о гимназіяхъ.** Министръ народнаго просвѣщенія Кассо заявилъ депутатамъ, входящимъ въ составъ комиссіи о гимназіяхъ, что онъ беретъ обратно законопроектъ о гимназіяхъ; онъ намѣренъ его переработать, внести въ совѣтъ министровъ и потомъ только онъ поступитъ въ Государственную Думу. На этомъ основаніи недавно избранная комиссія о гимназіяхъ рѣшила не приниматься за рассмотрѣніе законопроекта. („Рус. Вѣд.“, № 279).

— **Рѣдкій примѣръ благодарности.** Въ Леоновской церковно-приходской школѣ Юхновскаго уѣзда, 6 октября заболѣла учительница А. Н. Чурбанова. Крестьяне, узнавъ объ этомъ, встревожились и на собравшемся сельскомъ сходѣ постановили выразить чувство соболѣзнованія больной и просить доктора принять всѣ мѣры къ ея выздоровленію, при чемъ составили и послали въ Юхновское уѣздное отдѣленіе Смоленскаго Епархіальнаго Училищнаго совѣта приговоръ, въ коемъ писали: „болѣзнь нашей учительницы А. Н. Чурбановой произвела на насъ самое грустное настроеніе, такъ какъ она на своей должности незамѣнима и по своему усердію и другимъ нравственнымъ качествамъ заеуджила рѣдкую любовь нашихъ дѣтей и всего населенія“. („Смолен. Еп. Вѣд.“, № 22).

— Епархіальный миссіонеръ Екатеринославской епархіи къ свѣдѣнію епархіального духовенства сообщаетъ слѣдующее: „Сектанты баптисты съ іюня мѣсяца 1907 года издають свой печатный органъ «Баптистъ». На страницахъ этого журнала редакторъ-издатель сѣтуетъ на своихъ братьевъ баптистовъ за то, что они весьма скупо выписываютъ журналъ. Ежегодный дефицитъ по изданію журнала „Баптистъ“ достигаетъ 2000 рублей. Поддерживаютъ журналъ „Баптистъ“ православные священники и миссіонеры, интересующіеся жизнью этой секты. Выписывая сектантскій журналъ, они тѣмъ самымъ способствуютъ существованію этого журнала; на свои деньги, слѣдовательно, даютъ возможность баптистамъ сѣять плевелы. Въ силу этого, я думаю, было бы цѣлесообразнѣе всегдѣ прекратить съ будущаго 1911 года выписку журнала „Баптистъ“. („Екат. Еп. вѣд.“, № 34).

— Въ „Изв. по Казан. Еп.“ передаются слѣдующія трогательныя подробности изъ послѣднихъ минутъ земной жизни скончавшагося 27 ноября Архіепископа Никанора: „Въ седьмомъ часу вечера Владыкѣ предложили помолиться и онъ попросилъ послужить возлѣ его одра всенощную. Началось краткое служеніе. Владыка, какъ бы нѣсколько затихъ въ своей боли и ровнѣе дышалъ. Кончилась всенощная. Изъ устъ Владыки послышались невнятные звуки. Онъ силился что то сказать, но присутствующіе не могли разобрать произносимыхъ словъ. Наконецъ, стало явственно различимо, что Владыка проситъ посвятить во діакона. Это было то послѣднее дѣло, которое оставалось нерѣшеннымъ у умирающаго Архіепископа. Умирающій до самой смерти остался вѣрнымъ себѣ. Будучи здоровымъ, онъ не имѣлъ обыкновенія оставлять на слѣдующій день нерѣшеннаго дѣла и въ этотъ послѣдній день жизни Владыки на его столѣ лежало только одно разсмотрѣнное, но не рѣшенное дѣло, и оно послѣднимъ мановеніемъ Владычной воли все-таки было закончено. Святитель умиралъ стражемъ на своемъ посту. Когда Владыка увидѣлъ, что его волю поняли и сдѣлали согласно ей распоряженіе, его уста снова зашептали что то, и снова окружающіе не могли долго понять, что проситъ умирающій. А умирающій проситъ помазанія елеемъ отъ лампады, возженной предъ иконой Св. Великомученика Пантелеимона въ комнатѣ, гдѣ служили всенощную и гдѣ лежалъ болящій. Не разъ подавали Владыкѣ разные предметы и указывали на разные вещи, но болящій отрицательно качалъ головой. Но вотъ стало ясно слышно, что Владыка проситъ освятить его и указываетъ на грудь, гдѣ особенно чувствовалась боль. Когда же наконецъ принесены были лампада и кисточка для помазанія, то лицо Владыки озарилось радостью и онъ самъ помазалъ себѣ чело и грудь, благодаря присутствующихъ наклоненіемъ головы и взоромъ“. (№ 45).

— Докладъ по смѣтѣ Св. Синода. Совѣщаніе по смѣтѣ Св. Синода внесло въ Г. Думу докладъ, въ которомъ приводятся очень интересныя данныя, выяснившіяся при обсужденіи смѣты. Совѣщаніе между прочимъ обратило вниманіе на кредитъ «на милостынныя дачи духовнымъ учрежденіямъ и лицамъ на Ближнемъ Востокѣ». Изъ объясненій вѣдомства выяснилось, что этотъ кредитъ расходуется на основаніи вѣдомости, полученной изъ м-ва иностранныхъ дѣлъ въ 1869 г. и повторяющей списокъ, составленный въ 1735 г., т.-е. 175 лѣтъ назадъ. По этимъ спискамъ различнымъ учрежденіямъ выдается 4,031 р., между тѣмъ какъ по легальному титулу нужно выдавать 3,131 р. Изъ объясненій Св. Синода и м-ва иностранныхъ дѣлъ оказалось, что разница происходитъ отъ того, что константинопольскому патріарху выдается 1,000 р. вмѣсто 100 р., на томъ основаніи, что въ одномъ изъ актовъ 1735 г. говорится: «Онная опредѣленная на дачу константинопольскому патріарху немалая денежная сумма». Эта запись привела м-во иностранныхъ дѣлъ и Св. Синодъ къ убѣжденію, что подъ «немалой денежной суммой» нельзя подразумѣвать 100 р. Совѣщаніе по этому поводу указываетъ, что толкованіе вѣдомства совершенно произвольно. Цѣлый рядъ выдачъ совѣщаніе находитъ необходимымъ вычеркнуть. По смѣтѣ, напримѣръ, выдается 70 р. сербскому митрополиту. Совѣщаніе полагаетъ, что выдача

такой суммы главъ самостоятельной и отъ Россіи независимой церкви представляется несоответствующимъ ни сану лица, ихъ получающаго, ни достоинству государства, ихъ отпускающаго. Азіатскій департаментъ на вопросъ, почему онъ продолжаетъ высылать нѣкоторымъ лицамъ и учреждениямъ милостынные дачи, объяснилъ, что «отъ нихъ доселѣ никто не отказывался». Оригинальною особенностью милостынныхъ дачъ является исчисленіе ихъ въ голландскихъ штиверахъ по курсу 1730 г. Переписка между Св. Синодомъ и м-вомъ иностранныхъ дѣлъ по вопросамъ о милостынныхъ дачахъ заслуживаетъ вниманія. На вопросъ Синода, существуютъ ли обозначенныя подъ именемъ земли египетской монастыри св. Саввы Освященнаго и св. Георгія азіатскій департаментъ отвѣтилъ: «Въ существованіи монастырей этихъ не представляется сомнѣнія, въ виду производившейся о нихъ переписки между Св. Синодомъ и м-вомъ иностранныхъ дѣлъ». Изъ донесенія консула въ Бейрутъ, однако, видно, что въ районѣ консульства въ Дамаскъ не имѣется ни одного монастыря изъ внесенныхъ въ палестинскій штатъ. Совѣщаніе выяснило, что существуетъ цѣлое дѣлопроизводство о двухъ монастыряхъ, Авель и Вела, которые въ погояницкой епархіи долго считались за одинъ, и лишь недавно обнаружилось, что эти монастыри находятся въ разныхъ концахъ епархіи и что по недоразумѣнію получаетъ милостынную дачу не тотъ, которому она назначалась, но такъ какъ ошибка сдѣлана еще при императорѣ Николаѣ I и имъ подписана, то никто не осмѣлился донынѣ ее исправить. Въ спискѣ епископовъ, получающихъ милостынные дачи, имѣется такая загадочная записъ: «Епархалица Юграфъ Македонскія земли». Еще въ 1887 г. выяснилось, что въ смѣтѣ вносится ошибочно кредитъ на выдачу милостынной дачи Илинскому скиту на Аенской горѣ, но эта сумма тѣмъ не менѣе продолжала выдаваться ежегодно до 1911 года. Совѣщаніе предлагаетъ Г. Думѣ все милостынные дачи, за исключеніемъ нѣсколькихъ, которыя внесены въ смѣту, на вполнѣ законномъ основаніи исключить. („Нов. Вр.“ № 12475).

— **Первая служба въ Москвѣ при французахъ.** (Къ юбилею 1812 года). На послѣднемъ засѣданіи церковно-археологическаго отдѣла при Общ. Люб. Дух. Пр. свящ. Д. И. Ромашковъ прочиталъ докладъ объ одной интересной страницѣ изъ исторіи 12 года.

Когда Москва была во власти французовъ, съ 2-го по 15 сентября нигдѣ не слышно было колокольнаго звона. Храмы стояли пустыя и заброшенныя, службы не совершались. Французы разграбили храмы и обезчестили. И вотъ 15 сентября, съ колокольна церкви св. Евпла, на Мясницкой, раздался звонъ въ 108 пудовый колоколь, призывая русскихъ, оставшихся волею судьбы въ Москвѣ, къ молитвѣ. Въ этотъ день, годовщину вѣнчанія на царство Благословеннаго Монарха, служилъ литургію протоіерей кавалерградскаго полка о. Михаилъ Гратинскій. Онъ первый выпросилъ у французовъ дозволеніе совершать службу при условіи поминать Русскаго Царя и Царствующій Домъ. Онъ выбралъ для богослуженія церковь св. Евпла, какъ едвали не единственную, уцѣлѣвшую отъ всеобщаго разоренія. Окруженный непріятелями, неустрашимый пастырь возглашалъ молитвы о покореніи подъ ноги Православнаго Царя всѣхъ его враговъ и просилъ о дарованіи ему побѣды. При большомъ стеченіи оставшихся въ Москвѣ русскихъ онъ отправилъ молебствіе о здравіи Императора и Царской Фамиліи. Въ продолженіе цѣлаго часа народъ прикладывался ко кресту при пѣніи многолѣтія. Французскіе солдаты въ каскахъ стояли въ храмѣ и наблюдали за внѣшнимъ порядкомъ. Этотъ торжественный моментъ увѣковѣченъ однимъ литографированнымъ рисункомъ, снимокъ съ котораго былъ предложенъ для обзоренія собравшихся членовъ отдѣла. Съ 15 сентября служба въ Евпловской церкви, какъ разрешенная самимъ французскимъ правительствомъ, продолжалась невозбранно до самаго очищенія Москвы отъ непріятелей, то-есть до 11 октября. „М. В.“

Редакторъ Н. Малицкій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

МАГАЗИНЪ КУСТАРНЫХЪ ИЗДѢЛИ

В. Т. ШЕПОВАЛОВА.

Полученъ большой выборъ дѣтскихъ игрушекъ, елочныхъ украшеній и разныхъ бенгальскихъ огней для комнаты. Полный наборъ на елку 1 р. 35 коп. и дороже. Новыя алюминіевыя чудо-свѣчи для елки—25 коп. коробка, фейерверки съ выстрѣломъ 2 шт. 5 коп.; конфетти съ выстрѣломъ рассыпной; Рождественскія поздравительныя письма хорошей работы пара 5 коп. и дороже.

Губ. гор. Владиміръ, Вольшая улица.

О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А

на журналъ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ, НАУКИ и ЛИТЕРАТУРЫ

У-й ГОДЪ.

Х Р И С Т І А Н И Н Ъ

У-й ГОДЪ.

ЖУРНАЛЪ ВСТУПАЕТЪ ВЪ ПЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ,

выходить ежемѣсячно книгами, на хорошей бумагѣ, съ иллюстраціями, при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ научныхъ и литературныхъ силъ, выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

Смокла прежняя стихійная буря, но на мѣсто ея стала другая буря, болѣе страшная и разрушительная. Настала пора борьбы не бомбъ, пушекъ и браунинговъ, а борьбы убѣдений, борьбы душъ, борьбы духовъ. Это всегда, во вѣки вѣковъ, была самая жестокая борьба. И посмотрите, какъ дѣйствительно жестока теперь она. Съ высоты законодательныхъ трибунъ раздаются открытые голоса объ уравненіи всѣхъ исповѣданій. Итакъ, значитъ Христосъ, Будда, Магометъ все одно и тоже. Въ сѣверной столицѣ построили уже идольское капище. Научная литература полна отрицанія самыхъ жизненныхъ основъ христіанства. Изящная литература, въ лицѣ своихъ мнимыхъ руководителей и наставниковъ, теперь часто не умѣетъ различить даже добра отъ зла, все смѣшавъ въ неразбериху. А практическая жизнь?.. Не будемъ говорить о ней, потому что она у всѣхъ насъ предъ глазами...

Когда меркнуть свѣточки, маяки, руководящіе огни и огоньки, когда рушатся устои, тогда неминуемо все должно близиться къ глубокой безднѣ паденія и разрушенія. Простое человѣколюбіе только вынуждаетъ тогда всякаго христіанина выдти посильно на защиту руководящихъ вѣчныхъ началъ жизни, устоевъ жизни, а вмѣстѣ съ тѣмъ и на защиту глубоко страдающихъ людей.

Этому и будетъ служить нашъ журналъ.

Добрая репутація журнала, поставившаго своею задачею служеніе великому дѣлу христіанизации современнаго общества и защиты Христова ученія отъ современныхъ нападокъ на него съ разныхъ сторонъ, настолько упрочилась за четыре года существованія журнала, что Редакція, въ настоящій новый годъ изданія, считаетъ совершенно излишнимъ рекомендовать себя обществу и повторять еще разъ свою программу, которая остается безъ всякой перемѣны. Мы напомнимъ здѣсь нашимъ читателямъ лишь только о томъ, что мы по прежнему всегда будемъ стараться быть другомъ, утѣшителемъ, спутникомъ каждаго христіанина въ его жизни на землѣ

Въ теченіе года „Христіанинъ“ дастъ своимъ подписчикамъ:

1. 12 книжекъ журнала около 3000 стран.

|| 2. **НАДЪ ЕВАНГЕЛІЕМЪ.** ||

Епископа Михаила (Грибановскаго).

3. **О МИРНОЙ БОРЬБѢ СЪ СОЦІАЛИЗМОМЪ.**

В. К. Саблера. I и II т.т.

4. **СВ. АПОСТОЛЬ ЕВАНГЕЛИСТЪ ІОАННЪ БОГОСЛОВЪ.**

ЕГО ЖИЗНЬ И БЛАГОВѢСТНИЧЕСКІЕ ТРУДЫ.

Епископа Евдокима.

ИЗДАНИЕ ВТОРОЕ.

5. 12 книжекъ подъ названіемъ: „Маленькій Христіанинъ“.

(Отдѣльно отъ журнала 1 руб.). Около 400 стран.

6. 24 листка духовно-нравственнаго содержанія около 150 стран.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

На годъ 5 рублей, на полгода 3 рубля съ доставкой и пересылкой въ Россію Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп. съ перес.; наложеннымъ платежомъ на 10 коп дороже.

При выпискѣ не менѣе десяти экземпляровъ—II-й высылается бесплатно.

Разсрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ—по соглашенію.

За перемѣну адреса 20 коп.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московской губерніи, Редакція журнала „Христіанинъ“.

Редакторъ-Издатель **Епископъ Евдонимъ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

на 1911 г.

(52-й годъ изданія)

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Общедоступной Богословской Библіотеки

И ПРИВЛАЧЕНІЯ КЪ НЕЙ.

Духовный журналъ „СТРАННИКЪ“ въ слѣдующемъ году будетъ издаваться по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли.

Главною особенностью „Странника“, одного из старѣйших и популярнѣйших русских духовных журналов, в течение всего полулѣтняго его существованія, какъ извѣстно нашимъ читателямъ, было то, что онъ всегда внимательно слѣдилъ за всѣми движеніями в области церковно-религіозной и вообще духовной жизни какъ во всемъ христіанскомъ мѣрѣ, такъ особенно в славянскомъ мѣрѣ и нашемъ отечествѣ, по мѣрѣ силъ удовлетворяя назрѣвающимъ запросамъ мысли и чувства.

Въ наступающемъ 1911 году будутъ даны:

I. „Православная Богословская Энциклопедія“. Двѣнадцатый томъ, въ который имѣютъ войти статьи на букву К. и Л.

II. Толковая Библия или Комментарій на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завета. Томъ восьмой, въ который войдетъ **ТОЛКОВОЕ ЕВАНГЕЛІЕ**.

Изданіе встрѣчено такимъ сочувствіемъ публики, что первые томы уже разошлись и требуется второе изданіе ихъ.

Кромѣ того редакция, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, дастъ особое бесплатное приложеніе изъ серіи;

Христіанство, наука и невѣріе

НА ЗАРЬ XX ВѢКА.

Въ будущемъ 1911 году подписчики получаютъ трактатъ:

III. „Соціальное ученіе Христа“. Опытъ христіанской социологіи. S. Mathews'a.

Давая этотъ трактатъ, редакция идетъ на встрѣчу тому всеобщему интересу, который обнаруживаетъ въ настоящее время русское общество въ отношеніи социализма и вообще социальныхъ вопросовъ.

Цѣна на журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ и дополненія къ ней прежняя: 8 (восемь) рублей съ пересылкой и доставкой, за границу 11 р. съ перес.

Примѣч. 1) Желающіе имѣть „Общед. Богосл. Библіотеку“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за томъ (всего за годъ 1 рубль).

2) Новая серія: „Христіанство, наука и невѣріе“ издается только безъ переплета, въ отдѣльной продажѣ: 1 руб. за выпускъ.

Отдѣльно цѣна „Общед. Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 коп. за томъ безъ перес. и 3 руб. съ пересыл.

Примѣчанія а) Новые подписчики на журналъ, желающіе получить всѣ (26) вышедшіе выпуски „Общедоступной Богословской Библіотеки“, или по крайней мѣрѣ „Энциклопедіи (11 томовъ) и Толковой Библии“ (7 томовъ), платятъ по 1 рублю за каждый выпускъ (съ пересылкой), а при выпискѣ на выборъ—по 1 руб. 50 коп. съ пересыл.

За изящный англ. переплетъ безразлично по 50 коп. за кажд. томъ.

б) Подписчики, получавшіе доселѣ „Общед. Бог. Библіотеку“ безъ переплета, но желающіе имѣть ее въ переплетѣ, могутъ получить готовые крышки по 50к. за экз.

в) Въ виду связанныхъ съ изданіемъ приложеній весьма большихъ расходовъ, редакция вынуждена печатать ихъ въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ, и поэтому подписчики на льготныхъ условіяхъ могутъ получать только по 1 экз. За второй и слѣд. экземпляры подписчики платятъ номинальную цѣну—по 2 р. 50 коп. за экз. безъ перес. и 3 р. съ перес., въ англійскомъ переплетѣ 3 р. 50 к. съ перес.

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала „СТРАННИКЪ“. С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. 182.

За Редактора С. Артемьевъ. Издательница Р. А. Артемьева, урожд. Лопухина.

ТРЕБУЙТЕ подробныя иллюстрированныя объявленія на 1911-й годъ (22-й годъ изданія).

(подписной годъ начинается съ 1-го ноября).

Природа и люди

за 6 руб. безъ дост. и пересыл., за 7 руб. съ дост. и пересыл. по всей Россіи.
(Разсрочка допускается: при подпискѣ 3 рубля, къ 1 апрѣля 2 рубля и къ 1 іюля остальные).

ДАЕТЪ ВЪ ТЕЧЕНІЕ ОДНОГО ГОДА:

52 №№ журнала, въ цвѣтныхъ обложкахъ съ рисунк.
Популярно-научныя и истор. романы, повѣсти и рассказы. Живоп. путеше-
ствія. Очерки по всѣмъ отрасл. знанія. Открытія и изобрѣтенія. Спортъ и т. д.
Безплатныя приложения: абонементъ № 1, или № 2, или № 3
по выбору г.г. подписчиковъ, а именно:

28 КНИГЪ полное, свыше художественно-иллюстрированное
5000 ст. безъ всякихъ сокращеній иллюстрацій = 1200 = ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ
Абонементъ № 1: всемірно-извѣстнаго американскаго писателя

МАРКА ТВЭНА

Подъ редакціей І. І. ЯСИНСКАГО (Максима Бѣлинскаго).

12 КНИГЪ „МІРЬ ПРИКЛЮЧЕНІЙ“
2500 ст. ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ художественно-иллюстрированный журналъ, содержащій новѣйшія
произведенія, описывающія необычныя приключенія на сушѣ, на морѣ, подъ зе-
млею и въ воздухъ.
или Абонементъ № 2:

35 КНИГЪ ПОЛНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ
6000 ст. Л. ВУСОЕНАРА
Это единственное на русскомъ языкѣ полное собраніе сочиненій Л. Буссенара
будетъ заключать въ себѣ свыше 1.000 иллюстрацій.

6 КНИГЪ РОСКОШНО-ИЛЛЮСТРИР. ЧУДЕСА ТЕХНИКИ
800 стран. СОЧИНЕНІЯ подъ общей редакціей инж.-техн. В. В. РЮМИНА.
больш. форм. или Абонементъ № 3:

22 КНИГИ полное собраніе знаменитаго англійскаго писателя
около 6500 стран. СОЧИНЕНІЙ КОНАНЪ-ДОЙЛЯ

12 КНИГЪ „МІРЬ ПРИКЛЮЧЕНІЙ“
2500 ст. бол. фор. ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ художественно-иллюстрированный журналъ.

ЖЕЛАЮЩИЕ МОГУТЪ одновременно съ подпиской на любой абонементъ СВЕРХЪ
ТОГО получать, по своему выбору, любыя прилож. изъ другихъ абонемент., но за
особую доплату, а именно:

Полное собр. соч. М. Твэна въ 28 кн. за доплату. 3 р. 40 к. „Мірѣ прикл.“—12 кн.
за доплату 1 р. 60 коп. Полное собраніе соч. Буссенара въ 35 кн. за доплату 3 руб.
80 коп. Полн. собр. соч. Конанъ-Дойля въ 22 кн. за доплату 3 р. 40 коп. „Чудеса
техники“ въ 6 кн. за доплату 1 руб. 20 коп.

Главная Хонтора: С.-Лѣв., Стремянная, 12, собст. д. Изд. П. П. Сойкинъ.

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1911 ГОДУ НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ:

„ТРОИЦКОЕ СЛОВО“

(ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Цѣна за 50 №№ въ годъ одинъ рубль съ пересылкою.

Изданіе это предпринято обителю преп. Сергія въ ознаменованіе исполнившагося 300-лѣтія освобожденія лавры отъ польско-литовской осады. Какъ живой памятникъ славныхъ подвиговъ великихъ борцовъ за Св. Церковь Православную, за Самодержавнаго Царя и Святую Русь, въ тяжелую годину смутнаго времени, „Троицкое Слово“ продолжаетъ, по мѣрѣ силъ, святое служеніе троицкихъ иноковъ тѣмъ свѣтлымъ идеаламъ, за которые полагали души свои наши присноблаженные предки на зарѣ новой, Богомъ благословенной династіи славнаго Царственнаго Дома Романовыхъ. Отвѣчая на запросы современной духовной жизни, оно ставитъ своею задачею раскрывать въ сознаніи русскихъ людей и укрѣплять въ ихъ сердцахъ тѣ основныя начала православнаго міровоззрѣнія, которыя легли въ основу нашей русской народной души. По своему содержанію, духу и направленію „Троицкое Слово“ представляетъ собою тоже, что и извѣстные „Троицкіе Листки“, и встрѣчено православными русскими людьми съ такимъ же чувствомъ благодарности и любовію.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: и Троицкіе Листки, и Божія Нива съ ея Зернышками, и Троицкое Слово—всѣ выходятъ подъ редакціей нижеподписавшагося Епископа Нікона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: Троицкое Слово и Божію Ниву съ приложеніями Зернышекъ. Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) два рубля съ пересылкою въ годъ. Отдѣльно каждое изданіе одинъ рубль въ годъ.

Редакторъ и цензоръ НИКОНЪ, Епископъ Вологодскій и Тотемскій.

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

„БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи.

ВЪ 1911 ГОДУ

(десятый годъ изданія).

Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ бібліотеки народныхъ школъ. Всероссийскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ Божія Нива включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонеровъ.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы.

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы: Лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложенія:

„Зернышки Божіей Нивы“. Троицкія чтенія для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ РУБЛЬ съ перес.

Адресъ: *Сергіевъ Госадъ, Московской губ. Редакція „Божіей Нивы“.*

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ журнала ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ,

Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗАНІЯ:

ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

17 ВЫПУСКОВЪ:

- | | |
|--|--|
| 1) Земная жизнь Спасителя. | 9) Православн. богослуженіе. |
| 2) Жизнь и подвиги свв. апостоловъ | 10) Символь вѣры. |
| 3) Исторія христіанск. Церкви до Константина Великаго. | 11) Молитва Господня. |
| 4) Вселенскіе соборы. | 12) Объясненія заповѣдей блаженства. |
| 5) Жизнеописанія свв. пустынниковъ. | 13) Объ обязанности христіанъ къ Богу. |
| 6) Исторія христіанства на Руси. | 14) Какъ христіанину жить въ міру. |
| 7) Святители и преподобные, подвизавшіеся на Руси. | 15) О любви къ ближнимъ. |
| 8) Патриаршество на Руси. | 16) Объясненія Господнихъ праздниковъ. |
| | 17) Объяснен. Богородичныхъ праздниковъ и святыхъ. |

Цѣна каждого выпуска ВОСКРЕСНАГО СОБЕСѢДНИКА 50 к., съ пересылкой 65 к.

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЕ СБОРНИКИ ПОУЧЕНІЙ:

ПАСТЫРСКОЕ СЛОВО.
ЦЕРКОВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ.
ПАСТЫРСКІЙ ГОЛОСЪ.
ЦЕРКОВНАЯ БЕСѢДА.
ПАСТЫРЬ-ПРОПОВѢДНИКЪ.
СЪ ЦЕРКОВНАГО АМВОНА.

Цѣна каждого сборника 50 к., съ пересылкой 65 к.

Иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ

СВ. НИКОЛАЯ ЧУДОТВОРЦА.

Цѣна съ пересылкой 75 коп.

XXXV ГОДЪ ИЗДАНІЯ

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО.

ДВА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЕ иллюстрированные журнала для дѣтей и юношества, основанные С. М. Макаровой и издаваемые подъ редакціей П. М. Ольхина.

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ СЪ 1-го НОЯБРЯ 1910 г. — ПЕРВЫЕ №№ ВЫСЫЛАЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО.

Гг. годовые подписчики журнала „З. Сл.“ для дѣтей

МЛАДШАГО ВОЗРАСТА
(отъ 5 до 9 лѣтъ) получать

52 №№ и 48 ПРЕМІЙ.

Въ числѣ которыхъ:

- БОЛЬШАЯ КАРТИНА въ хромоолеограф. краскахъ: „УТРО МАЛЮТКИ“, художника В. М. Кустодіева.
- 12 ЗАНИМАТЕЛЬНЫХЪ ИГРЪ, работъ, рукодѣлій и т. п. на раскрашен. и черныхъ листахъ.
- 12 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ КНИЖЕКЪ разсказовъ, повѣстей, сказокъ, шутокъ и пр. для маленькихъ дѣтей.
- 12 ВЫП. ИЛЛЮСТР. ИЗДАНІЯ „НОВЫЙ ДНЕВНИКЪ МУРЗИЛКИ“. Записки о приключеніяхъ и путешествіяхъ крошечныхъ лѣсныхъ человѣковъ-эльфовъ, съ мног. веселыми рисунками П. Кокса.
- 8 ТЕТРАДЕЙ ИЗДАНІЯ „МОЯ ПЕРВАЯ КНИГА СТИХОВЪ“. Сборникъ лучшихъ стихотв. для дѣтей младшаго возраста; составила М. Р. Лемке, съ иллюстр. худ. Герардова.
- ИГРА „ДОМНИНО-ЗВЪРИНЕЦЪ“, съ краткими свѣдѣніями о жизни животныхъ, на большомъ листѣ.
- СТѢННАЯ ТАБЛИЦА-РАСПИСАНІЕ ЗАНЯТІЙ съ стѣннымъ табель-календаремъ.

и мног. друг.

Гг. годовые подписчики журнала „З. Сл.“ для дѣтей

СТАРШАГО ВОЗРАСТА
(отъ 9 до 14 лѣтъ) получать

52 №№ и 48 ПРЕМІЙ.

Въ числѣ которыхъ:

- АКВАРЕЛЬНАЯ КАРТИНА „ВЪ СТѢНАХЪ КРЕМЛЯ“, худ. В. В. Верещагина.
- 12 ПОВѢСТЕЙ, РАЗСКАЗОВЪ и ПЬЕСЪ для юнош. русскихъ и иностр. авторовъ, съ илл.
- 6 КНИЖЕКЪ „БИБЛИОТ. ИСТОРИЧЕС. ОЧЕРКОВЪ“, русскихъ авторовъ, съ иллюстр.
- 10 ВЫП. „КНИГИ ЗНАМЕНИТЫХЪ ЛЮДЕЙ“. Биографическіе разсказы для юношества Евг. Мюллера, съ иллюс. худ. Баяра.
- 12 ВЫП. ИЗДАНІЯ „ВЕЧЕРА КНЯЖНЫ ДЖАВАХИ“. Сказанія старой Барбала, Л. А. Чарской, съ рисун. худож. Гурьева, Каразина и др.
- 6 ВЫП. „РУССКІЕ САМОРОДКИ и САМОУЧКИ“. Биографическіе очерки и разсказы Виктора Русакова, съ портр.
- 6 КНИЖЕКЪ „БИБЛИОТЕКИ ПОЛЕЗНЫХЪ СВѢДѢНІЙ“ для юношества, съ иллюстр.
- СПУТНИКЪ ШКОЛЫ. Календарь и записная книжка для учащихся на 1911—12 учебный годъ въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ.

и мног. друг.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи будутъ высылаться «ЗАДУШЕВНОЕ ВОСПИТАНІЕ» и «ДѢТСКІЯ МОДЫ».

Подписная цѣна cadaго изданія «Задушевнаго Слова», со всѣми объявленными преміями и приложеніями, съ доставкой и пересылкой,—за годъ

ШЕСТЬ руб. 2 р.

Допускается разроч. на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февраля и 3) къ 1 мая—по

Съ требованіями, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаться: въ конторы «ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА», при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ—С.-Петербургъ: 1) Гост. Дворъ, или 2) Невскій, 13.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

„Вѣра и Разумъ“

въ 1911 году.

Сохраняя прежнее направлѣнiе, журналъ по прежнему будетъ заключать въ себя статьи, прежде всего, церковнаго характера. Поэтому въ него войдетъ все относящееся до богословiя въ обширномъ смыслѣ: изложенiе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изясненiе церковныхъ каноновъ и богослуженiя, исторiя Церкви, обзорнiе замѣчательныхъ современныхъ явленiй въ религіозной и общественной жизни,—однимъ словомъ, все, составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ. Въ противодѣйствiе всюду проникающему рационализму и невѣрiю журналъ „Вѣра и Разумъ“ ставитъ задачу раскрывать и отстаивать непререкаемую истинность Христовой вѣры, хранимой въ Церкви православной.

Съ научно-апологетическою же цѣлю въ этомъ журналѣ, по прежнему, будутъ помѣщаться изслѣдованiя изъ области философіи вообще и въ частности, изъ психологiи, метафизики, исторiи философіи; также біографическія свѣдѣнiя о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени; болѣе или менѣе пространные переводы ихъ сочиненiй и извлеченiя изъ нихъ съ объяснительными примѣчанiями, гдѣ окажется нужнымъ; особенно свѣтлыя мысли философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученiе близко къ природѣ человѣка и всегда составляло предметъ желанiй и исканiй лучшихъ людей какъ языческаго, такъ и христіанскаго міра.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками ДВА РАЗА въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. изданiе журнала состоитъ изъ 24 выцусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанiя свыше 200 печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданiе внутри Россiи 10 р., съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской Духовной Семинарiи.

„МУЗЫКА“

возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованiй, всегда имѣла и имѣетъ громадное назначенiе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣнiями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго дола и забыться то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый миръ идеальнаго добра, гармонiи и красоты...

(„Кормчій“ 29 янв. 1900 г.).

Лучшіе инструменты для хоровыхъ спѣвокъ, для духовной и свѣтской музыки

ФИСГАРМОНIИ

СОБСТВЕННОЙ ФАБРИКИ ВЪ ЛЕЙПЦИГѢ (амер. сист.) и лучш. заграничн. фабр. КАРПЕНТЕРЪ, ШИДМАЙЕРЪ
въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 240, 275 руб. и дороже.

РОЯЛИ и ПІАНИНО

отъ 600 руб.

отъ 375 руб. и дор.

ГРАММОФОНЫ—ТОНАРМЪ

новѣйшихъ моделей въ 18, 20, 25, 35, 55, 75 руб. и дор.

Пластинки свѣтскаго и духовнаго содержанія въ большомъ выборѣ.

Духовные хоры — Чудовскій, Синодальный, Архангельскаго, Васильева и др.

Полный иллюстрир. прейсъ-курантъ № 61 и каталоги пластинокъ—БЕЗПЛАТНО.

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа.

Юлій Тохрихъ Циммермахъ

МОСКВА, Кузнецкій м., д. Захарьина. С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 34. РИГА, Сарайная, 15.

При заказѣ или запросѣ прошу сослаться на это объявленіе.

Открыта подписка на 1911 годъ.

МАЛЮТКА

ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ДѢТЕЙ.

Журналъ допущенъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія въ бібліотеки дѣтскихъ садовъ и пріютовъ.

Годъ изданія ДВАДЦАТЬ ШЕСТОЙ

24 книжки въ годъ:

12 книжекъ журнала МАЛЮТКА

12 Сказки Кота Ученаго

для малыхъ и большихъ дѣтей.

24 премій-игрушекъ, для вырѣзыванія, склеиванія, раскрашиванія, вышиванія и т. п.

Всѣ подписчики получаютъ при первой книжкѣ СКАЗКУ
о Царѣ Горохѣ.

Подписная цѣна: со всеми приложеніями 4 руб.

Везъ сказокъ 2 р. 50 к.

Адресъ для иногородныхъ: МОСКВА, редакція журнала **Малютка**.

Въ Москвѣ подписка принимается въ конторѣ **Н. Печковской**.

Сказки Кота Ученаго

За 1910 г. 2 руб.

Редакторъ-Издательница **А. Я. Цвѣткова**.

ВНОВЬ ОТКРЫТЬ ЗУБО-ВРАЧЕВНЫЙ КАБИНЕТЪ

Н. А. НЕАПОЛИТАНСКОЙ.

Приемъ ежедневно отъ 10 ч. утра до 6 ч. вечера.

Для лицъ изъ духовнаго званія 25% скидки.

Губ. г. Владиміръ. Никитская пл. (противъ ц. Никиты мученика), домъ Луковниковой.

Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу новая книга:

Высокопреосвященный Никонъ, Архіепископъ Карталинскій и Кахетинскій, Экзархъ Грузіи. (1861—1908).

Біографическія данныя съ портретами и автографомъ іерарха а также его рѣчи, слова и поученія. С.-П.-Б. 1908. XVI+440 стр.

Составилъ **Л. И. Софійскій**. Цѣна 2 руб., съ пересылкой 2 руб. 25 коп.

Съ требованіями можно обращаться въ Редакцію Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

