

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАЮМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНЗИСТОРІИ.

XXXVIII ГОДЪ.

№ 12.

24-го марта 1902 года.

ОРЕЛЬ

Типографія Губернскаго Правленія.

1902.

ЕПАРХ

ИЗДАВА

Годовая цѣна
реснякою 6 р.

ОТДѢЛЪ

РАСПОРЯЖЕНІЯ

Утверже
школы с. Т
уѣзда, свяще
марта.

Утверже
при церквах
крестьянинъ
янинъ Семен
пецъ Филип
Малоарханге
Тихоновъ и С
колай *Яковле*
Троицкой—м

ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЮТЪ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОЛЛЕГИИ.

XXXVIII ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 12.

Изданіе
еженедѣльное.

24-го марта 1902 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Утвержденъ въ должности законоучителя земской школы с. Троицкаго-Скарятина, Малоархангельскаго уѣзда, священникъ того же села Михайль Семовъ, 9 марта.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: при церквахъ сель Трубчевскаго уѣзда: Крапивны—крестьянинъ Терентій Любаровъ, Салтановки—крестьянинъ Семень Хохловъ и Пролысаго—Трубчевскій купецъ Филиппъ Приземлинъ, 11 марта; при церквахъ г. Малоархангельска: Воскресенской—мѣщанинъ Василій Тихоновъ и Срѣтенской кладбищенской—мѣщанинъ Николай Яковлевъ, 11 марта; при церквахъ г. Трубчевска: Троицкой—мѣщанинъ Иванъ Гамовъ и Покровской—

потомственный почетный гражданинъ Алексѣй *Соколовъ*, и при церквахъ сель Трубчевскаго уѣзда: Ямнаго—кр. Герасимъ *Стринадкинъ*, Новой Погоши—куп. Илья *Петровъ*, Плюскова—землевладѣлецъ Иванъ *Григорьевъ*, Нѣгина—крест. Михаилъ *Щербаковъ*, Красной Слободы—кр.—Стефанъ *Поляковъ*, Зноби—кр. Максимъ *Лазуткинъ*, Денисова—кр. Матвѣй *Теодорцевъ*, Горожанки—кр. Иванъ *Кирьевъ*, Вѣлоголовли—кр. Поликарпъ *Левченковъ*—12 марта; при церкви с. Успенскаго, Елепкаго уѣзда, кр. Иосифъ *Лыгинъ*, 13 марта; при церкви села Черни, Кромскаго уѣзда—кр. Антонъ *Шаринъ*, 13 марта; при церквахъ сель Трубчевскаго уѣзда: Карповки—кр. Василій *Гороховъ*, Малой—кр. Павелъ *Маркинъ*, Комягина—кр. Леонтій *Флоровъ*, Типина—кр. Антонъ *Матюхинъ*, Юрова—кр. Василій *Чиркинъ* и Омчина—кр. Иванъ *Затоновъ*—первые два 15, а послѣдніе—14 марта.

Архипастырское благословеніе и благодарность.

Прихожанамъ церкви с. Хотѣтова, Дмитровскаго уѣзда, за пожертвованіе на ремонтъ и благоуукрашеніе приходскаго храма 1200 р. преподано Архипастырское Его Преосвященства благословеніе, отъ 4—6 марта.

Протоіерею Петропавловской гор. Сѣвска церкви Іоанну *Маркову* за отлично-усердное прохожденіе должности члена Правленія Сѣвскаго духовнаго училища въ теченіе 18 лѣтъ и старостѣ церкви при томъ же училищѣ купцу Теодору *Калыгину* за отлично-усердное исполненіе обязанностей старосты преподано Архипастырское Его Преосвященства благословеніе съ выраженіемъ благодарности чрезъ грамоту, 14 марта.

о движеніи
духовен

1901 годъ
тально

Состав

Васильевъ,
Смирновъ,
кретарь, с
нимъ: про
Діесперовъ
таго кандид

Г. Соболева

дидаты къ

казначей, с

должности

хіальнаго Н

кровскій (С

Комитета:

Космодамиа

Управленія,

отъ Епархі

существован

того, что ч

Епархіальна

ду по особ

лучали лиш

При ка

съ жаловань

съ жаловань

О Т Ч Е Т Ъ

о движеніи дѣлъ и дѣйствіяхъ эмеритальной кассы
духовенства Орловской епархіи за 1901 годъ.

*1901 годъ былъ шестымъ годомъ существованія эмери-
тальной кассы духовенства Орловской епархіи.*

Составъ Управленія: Предсѣдатель, протоіерей В. Васильевъ, контролеръ, кафедральный протоіерей М. Смирновъ, казначей, священникъ В. Добродѣевъ и секретарь, священникъ Э. Гедеоновскій. Кандидаты къ нимъ: протоіерей П. Рождественскій, протоіерей І. Діесперовъ и священникъ І. Крыловъ; должность четвертаго кандидата, за выбытіемъ изъ г. Орла протоіерея Г. Соболева, вакантна. Всѣ члены Управленія и кандидаты къ нимъ служатъ съ 1896 года (6 лѣтъ), кромѣ казначея, священника В. Добродѣева, состоящаго въ должности съ 1899 года. Уполномоченнымъ отъ Епархіальнаго Начальства состоялъ священникъ Іоаннъ Покровскій (6 годъ службы) и членами Ревизіоннаго Комитета: протоіерей Г. Славскій и священники—Т. Космодамианскій и М. Высотскій. Служба членовъ Управленія, Ревизіоннаго Комитета и уполномоченнаго отъ Епархіальнаго Начальства первые шесть лѣтъ существованія кассы бесплатная за исключеніемъ того, что члены Управленія и уполномоченный отъ Епархіальнаго Начальства въ минувшемъ отчетномъ году по особому опредѣленію Епархіальнаго Съѣзда получали лишь въ возмѣщеніе своихъ расходовъ.

При канцеляріи служащіе: діаконъ М. Музалевскій съ жалованьемъ 300 руб. и псаломщикъ Я. Казанскій съ жалованьемъ въ 180 руб. въ годъ.

ксѣй Соколовъ,
: Ямнаго—кр.
куп. Илья Пе-
Григорьевъ, Нѣ-
ой Слободы—
кскимъ Лазут-
Горожанки—
оликарпъ Лев-
аго, Елепкаго
і церкви села
инъ, 13 марта;
Барповки—кр.
Маркннъ, Комя-
Антонъ Ма-
Оомчина—кр.
іе—14 марта.

дарность.

Дмитровскаго
тагоукрашеніе
хипастырское
4—6 марта.
Уѣвска церкви
ожденіе долж-
наго училища
при томъ же
ично-усердное
цано Архипа-
эніе съ выра-
марта.

Дѣятельность Управленія и въ минувшемъ году шла все тѣмъ же путемъ, руководствуясь уставомъ и распоряженіями Епархіальнаго Начальства. На ежемѣсячныхъ очередныхъ засѣданіяхъ, при участіи уполномоченнаго отъ Епархіальнаго Начальства и одного изъ кандидатовъ, неопустительно производилась повѣрка прихода и расхода кассы и оправдательныхъ къ нимъ документовъ и результаты повѣрки удостовѣрялись подписомъ присутствовавшихъ въ приходо-расходныхъ книгахъ и, въ частности, въ мѣсячныхъ вѣдомостяхъ подписомъ контролера и уполномоченнаго отъ Епархіальнаго Начальства.

На тѣхъ же засѣданіяхъ, а также и на засѣданіяхъ, назначавшихся о. Предсѣдателемъ по встрѣчавшимся надобностямъ, Управленіемъ разсматривались и рѣшались текуція дѣла кассы и возникавшіе недомѣнные вопросы. Въ минувшемъ году, кромѣ очередныхъ, было много засѣданій совѣщательнаго характера, главнымъ образомъ, по причинѣ пересмотра устава кассы и переучета всѣхъ статистическихъ и учетныхъ таблицъ на основаніи данныхъ протекшаго пятилѣтія существованія Эмеритуры.

О результатахъ засѣданій докладывалось Его Преосвященству журнальнымъ порядкомъ съ представленіемъ мѣсячныхъ вѣдомостей о приходѣ и расходѣ суммъ кассы независимо отъ детальнаго перечисленія прихода и расхода въ мѣсячныхъ журналахъ.

Говоря о пересмотрѣ устава кассы и учетныхъ таблицъ, по § 53 устава, Управленіе должно сказать, что пять лѣтъ существованія кассы (1896—1900) дали основаніе Управленію сдѣлать нѣкоторыя измѣненія въ уставѣ и таблицахъ и признать, что изъ принятаго кассою количества участниковъ въ 5000 псаломщице-

скихъ еди
и почисле
ницъ, как
туры, утв
только 15
вмѣсто оп
и 40 руб.,
О всѣхъ,
мѣненіяхъ
доложено
нѣкоторым
щенствомъ
тавъ и таб
жденіи та
имѣютъ бы
полученіем
нію участн
люціею Св.

Колич
выразилось
За 1 полов

” ”
” ”
За 2 полов

” ”
” ”
отъ коихъ

въ переводѣ
ставить 52
вычисленія
лѣе противѣ

По 1 разря

скихъ единицъ должно выбывать ежегодно за смертію и почисленіемъ за штатъ не 170 псаломщическихъ единицъ, какъ опредѣлено при составленіи устава Эмеритуры, утвержденнаго Св. Синодамъ въ 1895 году, а только 150 единицъ, въ силу чего и размѣръ пенсіи, вмѣсто опредѣленнаго уставомъ 1895 года въ 120, 80 и 40 руб., долженъ увеличиться въ 150, 100 и 50 р. О всѣхъ, выработанныхъ управленіемъ Эмеритуры, измѣненіяхъ въ уставѣ и таблицахъ своевременно было доложено епархіальному Съѣзду сессіи 1901 года и, за нѣкоторымъ исключеніемъ, принято и Его Преосвященствомъ утверждено. Но вступать въ свою силу уставъ и таблицы въ измѣненномъ видѣ только по утвержденіи таковыхъ Святѣйшимъ Синодомъ, куда они имѣютъ быть представлены въ началѣ 1902 года и, съ полученіемъ ихъ обратно, будутъ сообщены къ свѣдѣнію участниковъ кассы съ положенною на нихъ резолюціею Св. Синода.

Количество участниковъ въ кассѣ въ 1901 году выразилось въ слѣдующихъ цифрахъ:

За 1 половину:	по 1 разряду	1127 лицъ,
"	" по 2 разряду	440 "
"	" по 3 разряду	1011 "
За 2 половину:	по 1 разряду	1120 "
"	" по 2 разряду	442 лица,
"	" по 3 разряду	1019 лицъ,

отъ коихъ должно было поступить 26337 р. 50 к., что въ переводѣ на годовую псаломщическую единицу составитъ 5267¹/₂ единицъ,—болѣе противъ уставнаго вычисленія въ 5000 единицъ на 267¹/₂ единицъ и болѣе противъ 1900 года 12¹/₂ единицъ.

Количество выбывшихъ:

По 1 разряду: умершихъ 18 лицъ,

По 1 разряду: заштатныхъ 11 „
„ „ добровольно сложившихъ санъ 1 лицо,
„ „ перешедшихъ въ другія епархіи 4 лица;

Итого по 1 разряду 34 лица.

По 2 разряду: умершихъ 9 лицъ,
„ „ заштатныхъ 3 лица,
„ „ перешедшихъ въ другія епархіи 6 лицъ;

Итого по 2 разряду 18 лицъ.

По 3 разряду: умершихъ 27 лицъ,
„ „ заштатныхъ 7 „
„ „ уволенныхъ отъ должности 19 „
„ „ перешедшихъ въ другія епархіи 1 лицо;

Итого по 3 разряду 54 лица.

Всего по тремъ разрядамъ:

умершихъ 54 лица,
заштатныхъ 21 лицо,
добровольно сложившихъ санъ 1 „
перешедшихъ въ другія епархіи 11 лицъ,
уволенныхъ отъ должности 19 „

А всего вообще 106 лицъ,
изъ коихъ взносы 19 лицъ, какъ безсемейныхъ, или
не оставившихъ дѣтей несовершеннолѣтнихъ, въ коли-
чествѣ 810 рублей, согласно §§ 2 и 14 устава кассы,
должны быть причисленными къ основному фонду Эмери-
туры, а 87 лицъ, по §§ 11 и 15 уст. кассы, имѣютъ пра-
во на полученіе возвратовъ въ суммѣ 3885 рублей,
внесенныхъ ими въ 1896—1901 годахъ, кои и имѣютъ
быть возвращены имъ, или семействамъ ихъ въ фев-
ралѣ 1902 года.—Сумма подлежащихъ выдачѣ взносовъ
—3885 р., при переводѣ ея на возвращенную единицу
шестаго года въ 30 руб., составитъ 129 таковыхъ еди-
ницъ, менѣе противъ уставнаго вычисленія въ 170 еди-

ницъ на 4
нія возвра
Но, имѣя
еще не со
году участ
возвратовъ
количествѣ

На

1) Ост
долга завод
Свидѣт

2) Нед
устава касс

3) Взн

4) Взн
срока) . . .

5) Изл
твованій . .

6) Пріо
покупкою с

Расход
60756 р. 95
4475 р. (400
тію адресат
равленія, жа
гіе расходы
54883 руб. 5

Въ

наличными
свидѣтельств

ницъ на $40\frac{1}{2}$ единицъ, или менѣе уставнаго вычисленія возврата шестаго года въ 5100 руб. на 1016 руб. Но, имѣя въ виду, что нѣкоторые о.о. Благочинные еще не сообщили управленію о выбывшихъ въ 1901 году участникахъ кассы, слѣдуетъ ожидать, что сумма возвратовъ еще увеличится, хотя и въ незначительномъ количествѣ.

На приходъ кассы въ 1901 году поступило:

1) Остатка отъ 1900 года (безъ долга завода): наличными	65 р. 6 к.
Свидѣтельствами 4 ⁰ / ₀ ренты	286100 р. — к.
	<hr/>
	286165 р. 7 к.

2) Недоимокъ и взносовъ по § 21 устава кассы за прежніе годы 439 р. 77 к.

3) Взносовъ и ⁰/₀/₀ за 1901 годъ 60018 р. 84 к.

4) Взносовъ за 1902 годъ (прежде срока) 262 р. 50 к.

5) Излишне приеланныхъ и пожертвованій 16 р. 85 к.

6) Приобрѣтенныхъ въ 1901 году покупкою свидѣтельствъ 4⁰/₀ ренты . 56700 р. — к.

А всего съ остаткомъ . 403603 р. 2 к.

Расходъ кассы въ 1901 году выразился въ суммѣ 60756 р. 95 коп., изъ коихъ на возвратъ вкладчикамъ 4475 р. (400 р. изъ нихъ получены обратно за смертію адресатовъ) въ возмѣщеніе расходовъ членовъ Управленія, жаловань лужащимъ въ канцеляріи и другіе расходы 1398 р. 40 к. и на покупку ⁰/₀/₀ бумагъ 54883 руб. 55 коп.

Въ остаткѣ къ 1902 году состоитъ:

наличными	46 р. 7 к.
свидѣтельствами 4 ⁰ / ₀ ренты	342800 р. — к.

и въ долгу за Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, за вычетомъ изъ 56159 руб. оставшагося къ 1901 году долга 1742 р., уплаченныхъ въ 1901 году 54417 р. — к.

А всего въ остаткѣ . 397263 р. 7 к.

Примѣчаніе.—Кромѣ того состоитъ въ недоимкѣ за церквами за 1890—1900 г.г. . . 487 р. 91½ к.
 ” ” за 1901 г. 93 р. 78 к.

Всего. . . 581 р. 69½ к.

за монастырями за 1890—1900 г.г. . 8637 р. 50 к.
 ” ” за 1901 г. 510 р. — к.

Всего. . . 9147 р. 50 к.

за вкладчиками за 1898—1900 г.г. . . 35 р. — к.
 ” ” за 1901 г. 260 р. — к.

Всего. . . 295 р. — к.

Итого за 1890—1901 годы. 10024 р. 19½ к.

Въ заключеніе обзора жизнедѣятельности кассы слѣдуетъ сказать, что и шестой—1901—годъ существованія кассы былъ весьма благоприятнымъ: приходъ кассы по смѣтнымъ статьямъ, за исключеніемъ недоимки отъ монастырей въ 510 р. и отъ церквей въ 93 р. 78 к., вполне оправдалъ ожиданія, и расхоль на возвратъ вкладчикамъ выразился менѣе предположенія на 175 руб. Къ сему должно даже съ удовольствіемъ отмѣтить, что монастыри, хотя и не представили въ 1901 году 510 руб., но все же, благодаря несомнѣнно воздѣйствію Милостивѣйшаго Покровителя Эмеритальной кассы духовенства Орловской епархіи, Преосвященнѣйшаго Епископа Никанора и сознанію высокоблагодѣтельной цѣли учрежденія кассы, они въ минувшемъ отчетномъ году представили взносов въ кассу болѣе

предыду
 щемъ мо
 годный, о
 пившуюс
 стараютс
 священно
 располага
 монастыр
 риальному
 нимающа
 рѣлымъ с
 вамъ и с
 Въ 1
 ревизован
 экстренно
 результаты
 Къ с
 приходъ

Предсѣ
 Контро
 Казнач
 Секрет

1902
 общее об
 сы духове
 слушанъ
 раля 1902
 ни полож

Члены вр
 визионна

4417 р. — к.

7263 р. 7 к.

въ недоимкѣ

7 р. 91¹/₂ к.

3 р. 78 к.

1 р. 69¹/₂ к.

7 р. 50 к.

0 р. — к.

7 р. 50 к.

5 р. — к.

0 р. — к.

5 р. — к.

4 р. 19¹/₂ к.

ности кассы

— годъ суще-

ствомъ: приходъ

и отъ церквей въ 93

расходъ на воз-

становленія на

дѣльствомъ от-

дали въ 1901

полнѣнно воз-

вратительной

и священнѣй-

и высокоблагодѣ-

лительнѣе от-

кассу болѣе

предыдущаго года, и можно надѣяться, что въ будущемъ монастыри будутъ полностью представлять и ежегодный, обозначенный въ уставѣ, взносъ въ кассу и накопившуюся за ними недоимку въ 9147 р. 50 к. также постараются погасить, принимая въ соображеніе, что и священноцерковно—служители приходскихъ церквей, располагая своихъ прихожанъ къ принятію святынь монастырей, тѣмъ самымъ много способствуютъ матеріальному благосостоянію монастырей, а—главное, принимая во вниманіе цѣль Эмеритуръ—помощь престарѣлымъ священно-церковно служителямъ и ихъ вдовамъ и сиротамъ.

Въ 1901 году Эмеритальная касса двукратно обревизована—ревизионнымъ комитетомъ 23 февраля и экстренной ревизионной комиссіей 12 октября и результаты констатировали данную наличность кассы.

Къ сему обзору прилагается подробный отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ кассы за 1901 годъ.

Предсѣдатель Управленія, Протоіерей *В. Васильевъ*.

Контролеръ, Каедр. Протоіерей *Мих. Смирновъ*.

Казначей, Священникъ *Василій Добродѣевъ*.

Секретарь, Священникъ *Эсперъ Гедеоновскій*.

1902 года, 17 февраля.—Настоящій отчетъ, какъ общее обозрѣніе жизнедѣятельности Эмеритальной кассы духовенства Орловской епархіи за 1901 годъ, заслушанъ въ засѣданіи Ревизионнаго Комитета 17 февраля 1902 года и принятъ во вниманіе при обревизованіи положенія дѣлъ кассы.

Члены временнаго Ревизионнаго Комитета: { Протоіерей *Георгій Славскій*.
Свящ. *Тихонъ Космодамианскій*.
Свящ. *Михаилъ Высотскій*.

(Продолженіе будетъ).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

А) Священническое.

С. Мѣловое, Карачевского у.,—съ 27 декабря 1901 г.
и с. Подбѣлевецъ, Мценскаго у.,—съ 21 марта 1902 г.

Б) Діаконскія*).

Село Обратѣво, Дмитровскаго уѣзда,—съ 8 января,
село Асовицы, Сѣвскаго уѣзда,—съ 1-го апрѣля,
село Жирятино, Трубчевскаго уѣзда,—съ 9-го іюня,
село Немѣричи, Брянскаго уѣзда,—съ 7-го августа,
с. Красное на Соснѣ, Малоарх. у.,—съ 21 сентября,
с. Васильевское-Надеждино, Ливен. у.,—съ 26 октября,
село Соколово, Карачевского уѣз.,—съ 27 октября,
село Коровье-Болото, Кромскаго уѣз.,—съ 10 декабря,
село Вязовая-Дуброва, Ливенскаго уѣз.,—съ 3 февраля,
село Спасо-Чекрякъ, Болховскаго уѣзда,—со 2 марта,
село Любець, Трубчевскаго уѣзда,—съ 28-го апрѣля,
село Вязовицкое, Елецкаго уѣзда,—съ 29-го апрѣля,
село Алешня, Брянскаго уѣзда,—съ 14-го іюня,
село Слободище, Брянскаго уѣзда,—съ 21-го іюня,
село Яковлево, Елецкаго уѣзда,—съ 16-го іюля,
с. Мѣховица, Болховскаго уѣзда,—съ 9-го сентября,
село Старое, Карачевского уѣзда,—съ 29 сентября,
село Верхополье, Карачевского уѣзда,—съ 1 ноября,
село Коростовка, Сѣвскаго уѣзда,—съ 13-го ноября,
село Угревище, Сѣвскаго уѣзда,—съ 13-го января,
село Дубовець, Ливенскаго уѣзда,—съ 25 января,
с. Воловчикъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 12-го февраля,
село Плоское, Кромскаго уѣзда,—съ 1-го марта,
село Кретье, Болховскаго уѣзда,—съ 23-го февраля,

*) Списокъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ до 1-го января 1901 года помѣщенъ въ предыдущихъ №№ Епархіальн. Вѣдомост. и въ справочной книгѣ Орловской Духовной Консисторіи.

село Рѣд
село Вы
село Гу
село Кру
село Харл
село Тел
с. Богоро
село Вель
село Уру
село Гря
село Тап
с. Быхово
съ 17 дек
со 2 янва
село Люб
село Трет
село Алис
село Ник
Преображе
село Рожд
село Хот
село Пок
село Сел
с. Петровс
и Рождест
марта и с.
1902 года.

Крестова
с. Богороди
ля, с. Ниж
село Выг

село Рѣпино, Болховскаго уѣзда, — съ 22-го марта,
село Высокое, Брянскаго уѣзда, — съ 2-го апрѣля,
село Гудаловка, Елецкаго уѣзда, — съ 8-го мая,
село Крутое, того - же уѣзда, — съ 14-го мая,
село Харланово, Дмитровскаго уѣзда, — съ 17-го іюля,
село Теличье, Ливенскаго уѣзда, — съ 31-го іюля,
с. Богородицкое, -Алешанка, Трубч. уѣзда, — съ 30 іюля,
село Вельяминово, Карачевскаго уѣзда, — съ 24 августа,
село Уручье, Трубчевскаго уѣзда, — съ 31-го августа,
село Грязцы, Ливенскаго уѣзда, — съ 16-го ноября,
село Тапково, Кромскаго уѣзда, — съ 17-го ноября,
с. Быхово, Сѣвскаго у., с. Вѣжици, Брянскаго уѣз., —
съ 17 декабря 1901 г., с. Критово, Малоарханг. у., —
со 2 января, село Петрушково, Карачевскаго уѣзда,
село Любожичи, Трубчевскаго уѣзда, — съ 22 января,
село Трегубово, Елецкаго уѣзда, — съ 11-го января,
село Алисово, Карачевскаго уѣзда, — съ 31-го января,
село Никольское, Елецкаго уѣзда, — съ 17 января,
Преображенская г. Трубчевска церковь — съ 20 февраля,
село Рождество, Карачевскаго уѣзда, — съ 6-го марта,
село Хотьково, того - же уѣзда, — съ 6-го марта,
село Покровское, Елецкаго уѣзда, — съ 6-го марта,
село Селечня, Сѣвскаго уѣзда, — съ 12 марта,
с. Петровское-Карцево, Ливенскаго уѣз., — съ 12 марта
и Рождество-Богородицкая церковь гор. Ельца — съ 15
марта и с. Петровское, Елецкаго уѣзда, — съ 22 марта
1902 года.

В) Псаломщическія:

Крестовая церковь Архіерейскаго дома — съ 19 января,
с. Богородицкое — въ Куракинѣ, Малоар. у., — съ 8 февраля,
с. Нижнее-Дрезгалово, Елецкаго у., — съ 21 февраля,
село Вытошь, Брянскаго уѣзда, — съ 6-го марта,

с. Дальнее Гнѣздилово, Болховск. уѣзд.,—съ 12 марта, село Лубянки, Дмитровскаго уѣзда,—съ 12 марта, с. Вязовая Дуброва, Ливенскаго уѣзда,—съ 13 марта и село Бараново, того-же уѣзда,—съ 7-го марта 1902 года.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ. Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ,—

рукоположенъ во священника къ церкви с. Толмачева, Брянскаго уѣзда, діаконъ с. Россошнаго, Ливенскаго уѣзда, Николай *Андреевъ*,—10 марта;

опредѣлены: на священническія мѣста: къ церкви с. Мѣховицы, Болховскаго уѣзда, діаконъ церкви села Петровскаго Карцева, Ливенскаго уѣзда, Гавріиль *Турбинъ* и къ церкви с. Марицкаго Хутора, Сѣвскаго уѣзда, діаконъ церкви с. Селечни, того же уѣзда, Константинъ *Аноимовъ*,—19 марта, и

на псаломщическое мѣсто къ церкви села Бякова, Карачевскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ 1 класса Орловской духовной семинаріи Николай *Раевскій*, 13 марта;

перемѣщены, по прошеніямъ, на соотвѣтствующія мѣста, псаломщики церковей сель: Вязовой Дубровы, Ливенскаго уѣзда, Николай *Свиридовъ*—къ церкви села Тапковъ, Малоархангельскаго уѣзда, 13 марта; Лубянокъ, Дмитровскаго уѣзда, Николай *Данковъ*—къ церкви с. Упороя, того же уѣзда,—12 марта, и Дальняго Гнѣздилова, Болховскаго уѣзда, Θεодоръ *Поповъ*—къ Крестовоздвиженской гор. Сѣвска церкви, того же 12 марта.

Ум
уѣзда, П
конь Ар
девъ —11

Духови
щенникомъ
Православи
нареченіемъ
щанина Юл
ранскаго вѣ

Священ
ксандромъ
чрезъ Св. П
ской губерв
іудейскаго
силій“,—3

Священ
лаемъ *Тимо*
Св. Муроп
губерніи, Т
исповѣданія
съ наречені

Протоіе
пелонскимъ
скаго вѣро
скаго уѣзда,
Мееръ Юдо
ни „Алекса
уѣзда, мѣсте

Умерли: псаломщикъ с. Баранова, Ливенскаго уѣзда, Павелъ *Судаковъ*—4 марта и заштатный діа- конъ Архангельской г. Ельца церкви Илія *Медвѣ- девъ*—11 февраля.

Присоединеніе къ Православію.

Духовникомъ Орловской духовной семинаріи, свя- щенникомъ Василиемъ *Петровымъ* присоединенъ къ Православію чрезъ Таинство Св. Муропомазанія, съ нареченіемъ имени „Іулій“, сынъ вдовы Орловскаго мѣ- щанина Юліусъ Андреасъ *Кугинскій*,—13 лѣтъ, люте- ранскаго вѣроисповѣданія, 13 марта.

Священникомъ с. Брасова, Сѣвскаго уѣзда, Але- ксандромъ *Сошнымъ* присоединенъ къ Православію чрезъ Св. Крещеніе мѣщанинъ г. Сурожа Чернигов- ской губерніи Симонъ Берковъ *Давидовичъ*, 18 лѣтъ, іудейскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ имени „Ва- силій“,—3 марта.

Священникомъ Иверской г. Ельца церкви Нико- лаемъ *Тимоновымъ* присоединена къ Православію чрезъ Св. Муропомазаніе крестьянская дѣвица Виленской губерніи, Трокскаго уѣзда, римско-католическаго вѣро- исповѣданія, Марьяна Михайлова *Пекарская*, 16 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Клавдія“, 8 марта.

Протоіереемъ Карачевскаго собора Григоріемъ *Ам- нелонскимъ* присоединены къ Православію изъ іудей- скаго вѣроисповѣданія: Могилевской губерніи, Чаус- скаго уѣзда, Раснянскаго общества, мѣщанинъ Залманъ- Мееръ Юдовъ *Мирмовичъ*. 26 лѣтъ, съ нареченіемъ име- ни „Александръ“ и Кіевской губерніи, Липовецкаго уѣзда, мѣстечка Юстинграда мѣщанинъ Михель *Нухи-*

ма, 35 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „*Михаилъ*“, 10 марта.

Причтомъ с Чегодаева, Болховскаго уѣзда, присоединена къ Православію чрезъ Св. Муропомазаніе съ оставленіемъ прежняго имени „*Дарія*“—мѣщанка вдова г. Либавы, Курляндской губерніи, *Дарія* Игнатѣева *Рейнвальдъ*, римско-католическаго вѣроисповѣданія, 85 лѣтъ, 20 февраля.

Священникомъ села Кротова, Малоархангельскаго уѣзда, *Михаиломъ Глаголевымъ* присоединена къ Православію чрезъ Св. Муропомазаніе крестьянка Курляндской губерніи, Баусскаго уѣзда, *Амалія* Яковлева *Лейнекъ*, 20 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „*Анна*“, въ 1901 году.

Редакторъ, священникъ **М. Афонскій.**

Орель. Дозв. ценз. Марта 24-го дня 1902 года.



Праздн
гаю необхо
о Господѣ,
безпомощн
крова, а в
въ трудном
ненной хо
счастливыхъ

Въ пр
тѣ страдали
мощи. Въ
благодворен
душаго нап
это именно
вы здѣсь по

*) Сказа
сентябрь 22.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

О МИЛОСТЫНѢ.

Поученіе 5-е *).

(Дѣла милости вещественныя).

Взлжася и дасте Ми ясти, возжадахся, и напоисте Мя, страненъ бѣхъ и введосте Мене, нагъ—и одѣясте Мя (Мѡ. 25, 35—36).

Празднуя десятилѣтіе трудового приюта сего, считаю необходимымъ подѣлиться съ вами, братіе и сестры о Господѣ, основными мыслями на дѣло благотворенія безпомощнымъ, неимѣющимъ ни пищи, ни одежды, ни крова, а вмѣстѣ съ тѣмъ и утѣшить васъ архипастырски въ трудномъ подвигѣ, подъятомъ вами, при распространенной холодности и безучастности къ судьбѣ несчастныхъ сиротъ и вдовиць.

Въ приведенномъ мною словѣ Господнемъ указаны тѣ страдальцы, которые несомнѣнно нуждаются въ помощи. Вмѣстѣ съ тѣмъ здѣсь указываются и формы благотворенія несчастнымъ: алчущаго напитать, жаждущаго напоить, страннаго принять, нагаго одѣть. Все это именно тѣ дѣла благотворенія, которыя совершаете вы здѣсь по отношенію къ принятымъ сюда бѣднякамъ.

*) Сказано въ Орловскомъ Домѣ Трудолюбія 1901 года сентябрѣ 22.

Въ сказанномъ словѣ Господнемъ указаны и границы благотворительности въ этой области.

Все повидимому здѣсь ограничено единократнымъ дѣйствіемъ по отношенію къ каждому несчастію. Такъ именно этого рода благотворительность совершалась въ древности и совершается нынѣ при простыхъ условіяхъ жизни и благотворительности частной.

Но при сложной жизни большихъ городовъ и при наличіи бѣдствій безысходныхъ эти малыя требованія могутъ и должны возрасти въ большія и принять характеръ постоянства и прочной благоустроенности, чтобы ежедневное бѣдствіе имѣло такое же и удовлетвореніе, какъ это и дѣлается здѣсь. Тамъ, гдѣ природа творить все въ изобиліи и щедрости, тамъ и единократное насыщеніе алчущаго имѣетъ великое значеніе, въ надеждѣ, что алчущій въ дальнѣйшемъ найдетъ потребное и жаждущій не останется безъ чаши воды. Но гдѣ природа сурова, люди живутъ замкнуто, гдѣ холодъ зимній можетъ сковать смертельно всѣ живые члены не только неимѣющихъ одежды, но и одѣтыхъ, тамъ нужна помощь великая, многосторонняя, многодневная и даже многолѣтняя, какая и оказывается у васъ здѣсь. И то нужно сказать, что помощь какъ пищею, такъ и одеждою и кровомъ должна быть соотвѣтственна общему уровню мѣстной жизни.

Такъ въ сельскомъ быту возможна помощь коркою хлѣба и одеждою самую обычною въ деревнѣ. Въ городахъ же все это, при внутренней просготѣ и экономичности, должно имѣть видъ болѣе благоприличнѣй, чтобы судящіе о другихъ строго—не имѣли возможности къ злему издѣвательству и осужденію, ибо нерѣдко невидящіе у себя великихъ нравственныхъ недостатковъ готовы бываютъ замѣтить у другихъ порошокъ въ гла-

захъ. Такъ устроится особенное сильное неограниченнаго излишества особенно отъ здѣсь вмѣстѣ о необходимомъ своимъ собственнаго вается возмоща

Словомъ здѣсь, вы и несчастнымъ в сему, воспріимъ дасть вамъ заботится о вмѣсто ихъ, ясти, возжадите Мери А вы, д чтобы сіи др дѣтелямъ ва имъ всеми ныхъ, веществъ всемирно соотвѣтствова ботящихся о что не только тцетнымъ тру ми эти несчаст и опоры, пред утѣшеніемъ м

Боже, Те

ны и гра-
ократнымъ
стію. Такъ
шлась въ
условіяхъ
овъ и при
требованія
ринять ха-
ности, что-
и удовлет-
дѣ природа
единократ-
наченіе, въ
тѣ потреб-
ды. Но гдѣ
дѣ холодъ
вые члены
ыхъ, тамъ
огодневная
васъ здѣсь.
ю, такъ и
венна об-
щъ коркою
ѣ. Въ го-
ь и эконо-
приличный,
озможности
ерѣдко не-
достатковъ
нки въ гла-

захъ. Такъ все благопечительно, экономно и разумно устроится здѣсь, гдѣ старъ и младъ находятъ каждый особливое свое попеченіе и гдѣ каждому дается по- сильное необходимое вспомошествованіе безъ всякаго излишества и безъ возможныхъ недостатковъ. И что особенно отрадно, такъ это-то, что всѣмъ и каждому здѣсь вмѣстѣ съ неизбѣжною помощію внушается мысль о необходимости снискивать все необходимое въ жизни своимъ собственнымъ трудомъ, въ чемъ даже и оказы- вается возможное руководство.

Словомъ, вы труждающіеся и благодѣтельствующіе здѣсь, вы исполнили Христову заповѣдь о помощи не- счастливымъ въ возможной полнотѣ и совершенствѣ. По- сему, воспріимите ту величайшую награду, которую воз- дастъ вамъ Самъ Господь, Который такъ любитъ и заботится о несчастныхъ, что Себя Самого поставяетъ вмѣсто ихъ, говоря нынѣ вамъ: взалкался и дасте Ми ясти, возжадался и напоисте Мя, странень бѣхъ и введосте Мене, нагъ и одѣясте Мя!

А вы, дѣти и всѣ призрѣваемые здѣсь, помолитесь, чтобы сіи драгоценныя слова сказалъ Господь благо- дѣтелямъ вашимъ и на будущемъ судѣ, а здѣсь воздалъ имъ всѣми воздаяніями благъ Его земныхъ и небес- ныхъ, вещественныхъ и духовныхъ. А также позабот- тесь всемѣрно, чтобы поведеніемъ вашимъ и трудами соотвѣтствовать заботамъ о васъ и тѣмъ радовать за- ботящихся о васъ, да не оскудѣетъ увѣренность всѣхъ, что нетолько предъ лицомъ Божиимъ не останется тщетнымъ трудъ милосердія къ несчастнымъ, но и са- ми эти несчастные, получивши благовременную помощь и опору, представляютъ радостное зрѣлище и могутъ быть утѣшеніемъ многихъ. И

Боже, Тебѣ оставленъ нищій! Ты буди сиру по-

мощникъ, обращая сердца благія на скорую и благовременную помощь имъ, да вси радостно хвалятъ Тя Отца безначальнаго, вкупѣ съ возлюбленнымъ Твоимъ Сыномъ и животворящимъ Твоимъ Духомъ, во вѣки вѣковъ. Аминь.



Стефанъ Михайловичъ Яницкій.

(НЕКРОЛОГЪ).

(Окончаніе. См. № 6, 7—8, 9 и 10).

Въ концѣ отпѣванія, предъ чтеніемъ разрѣшительной молитвы, ко гробу приблизился помощникъ инспектора Семинаріи А. Е. Соломинъ и, прощая въ послѣдній разъ съ почившимъ, своимъ бывшимъ—въ разное время—учителемъ, воспитателемъ, а въ послѣдніе пять лѣтъ—сослуживцемъ и руководителемъ на служебномъ поприщѣ, говорилъ:

„Дорогой и уважаемый Стефанъ Михийловичъ! Своею преждевременною смертію ты вписалъ еще одну лишнюю мрачную стрницу и въ безъ того невеселую исторію нашей родной Семинаріи. Твой предстоящій прахъ является печальнымъ заключательнымъ звеномъ въ общей нашей жизни. При видѣ тебя—бездыханнаго мысль невольно уходитъ въ прошлое и останавливается на грустныхъ размышленіяхъ. Сколько успѣло за послѣднее пятилѣтіе сойти со сцены педагогической дѣятельности усердныхъ труженниковъ и добросовѣстныхъ работниковъ! И какія тяжелыя условія сопровождали послѣднее наше разставаніе: вы-

бывавше
товарище
ное суще
дры и от
рось: неу
на педаго
ное исто
вотъ види
наблуден
И
радостны
тыми сил
ную рабо
ми надеж
юношеств
со сцены
менно ист
нымъ, кр
кой развя
нительно
которая в
вънецъ
дрождь ох
воспроизве
жизни пр
дерзость
обуреваем
житейской
способны
ловой и ш
юношества
мрачныхъ
ля просвѣ

бывавшему изъ дружнаго строя родной Семинаріи и товарищества открывалось—или мучительное болѣзненное существованіе, или, какъ теперь, бремя съ кафедры и отъ долга—могила. Самъ собою рождается вопросъ: неужели такая горькая доля всякаго труженника на педагогическомъ поприщѣ? Зловѣщая чахотка, нервное истощеніе организма, прогрессивный параличъ,— вотъ видимая награда за труды по непосредственному наблюденію....

И какая подавляющая картина: вступить жизнерадостнымъ и почти юношей цвѣтущимъ, съ богатыми силами, съ страстными порывами на плодотворную работу въ пользу дорогаго отечества, съ розовыми надеждами и широкими планами—принести пользу юношеству, жаждущему знаній и воспитанія,—а сойти со сцены—разбитымъ физически и духовно, преждевременно истощеннымъ, никуда и ни къ чему непригоднымъ, кромѣ могилы, и пребывать съ сознаніемъ близкой развязки, а подчасъ—искренно ожидать ея и томительно звать свою желанную спасительницу—смерть, которая возложитъ своею леденящею дланію послѣдній вѣнецъ награды!... Душевный трепетъ и сердечная дрожь охватить всякаго, кто нарисуетъ, или—точнѣе, воспроизведетъ себѣ подобную картину предстоящей жизни просвѣтителя, и едва-ли явилась-бы охота и дерзость пройти этимъ тернистымъ путемъ всякому, обуреваемому страстью учить и воспитывать. Базаръ житейской суеты и подмостки ея тревоженій скорѣе способны соблазнить любаго мечтателя съ горячей головой и пылкимъ сердцемъ, чѣмъ роль руководителя юношества въ храмѣ науки. Если-бы только на этихъ мрачныхъ сторонахъ дѣла остановилась мысль любителя просвѣщать, то двери, ведущія къ свѣту и знанію,

стояли-бы постоянно запертыми... Къ счастью есть радости и утѣшенія, которыя уравниваютъ и даже совершенно закрываютъ эти тѣни и неотразимо влекутъ къ себѣ. Сознаніе важности воспринимаемой задачи, непреоборимое желаніе служить на пользу общества, ничѣмъ незамѣнимая отрада увидѣть благіе плоды труда въ насажденіи знаній, воспитанія и облагораживанія личности, въ подготовленіи полезныхъ обществу и государству членовъ,—такія побужденія способны закрыть глаза на всѣ неприглядности, забыть о нихъ и всею душою отдаться любимому дѣлу. Неудивительно, поэтому, что храмъ науки никогда не пустѣетъ, и его двери все шире и шире распахиваются, радушно пропуская къ свѣту новыя толпы жаждущихъ... А страстные охотники руководить юношествомъ, готовые отдать всю свою душу святому дѣлу и даже заплатить за него цѣною жизни, неустрашимо идутъ на тяжелый путь, неся на алтарь отечества свои знанія, молодость, силы, здоровье. Одни, отдавшіе все, что у нихъ было, на пользу человѣчества, сходятъ со сцены, а другіе съ новыми силами заступаютъ ихъ мѣсто и продолжаютъ ихъ дѣло. Ни тѣхъ, ни другихъ не страшитъ бурливое море житейское и борьба съ невзгодами труда. Пусть хлещутъ волны, пусть пловцы—люди тонуть сами и топчуть иногда другихъ,—святыя порывы не заглохнутъ, и не страшатся носители ихъ. По трупамъ погибшихъ труженниковъ пройдутъ ихъ преемники, слезами страдальцевъ умоются они, какъ освѣжительной и животворной влагой, отъ крови павшихъ на честномъ полѣ брани и труда закипятъ ихъ свѣжія силы... Смутится ли сердце, падетъ-ли духъ, найдетъ-ли уныніе въ данную минуту на кого-нибудь изъ предстоящихъ здѣсь при видѣ одного изъ такихъ самоотверженныхъ тру-

женниковъ
непостыд
шію и бо
какъ нун
бы съ че
нашего
дыханны
етъ намъ
ся до по
ловѣка.]
ному,—в
венную с
то право
жизни и
сой смер
не утѣш
товарица
полнотѣ
свое наз
текла пр
въ памя
дено ран
тайнствен
бренными
общій уд
цемъ; пос
ній и ли
тлѣнне
жизнь ки
дѣвшемъ
ская моц
духовная
де всего

гью есть ра-
и даже
разимо вле-
маемой за-
ользу обще-
благіе плоды
облагоражи-
къ обществу
я способны
ить о нихъ и
удивительно,
ѣть, и его
адушно про-
.. А страст-
товые отдаютъ
атить за не-
нжелый путь,
лодость, си-
ихъ было, на
другіе съ но-
олжають ихъ
бурливое мо-
руда. Пусть
уть сами и
е заглохнутъ,
погибшихъ
тезами стра-
ой и живот-
тномъ полъ
.. Смутится-
ыніе въ дан-
щихъ здѣсь
енныхъ тру-

женниковъ, запечатлѣвшаго свою жизнь и дѣятельность непостыдною смертию. Усего-ли гроба мѣсто малодушію и боязни?! Не наглядный-ли урокъ данъ намъ здѣсь, какъ нужно храбро жить и какъ нужно работать, чтобы съ честью помереть? Не примѣръ-ли, достойный нашего подражанія, мы видимъ предъ собою!... Бездыханный трупъ сей краснорѣчиво и убѣдительно даетъ намъ послѣднее завѣщаніе и наставленіе: трудиться до послѣдняго вздоха, ибо въ этомъ призваніе человека. Поэтому, не похвалы воздавать станемъ покойному,—въ нихъ онъ не нуждается теперь, не нравственную оцѣнку его личности и дѣйствій будемъ дѣлать, то право потомства, а вѣрнѣе—Судіи-Бога, не тайну жизни и загробнаго бытія, задержаннаго отъ насъ завѣсой смерти, будемъ постигать,—здѣсь разумъ безсиленъ, не утѣшеніе предложимъ скорбящей семьѣ, унылымъ товарищамъ, друзьямъ и питомцамъ покойнаго,—это въ полномъ преподасть Церковь,—а разсмотримъ лучше въ свое назиданіе былую жизнь почившаго, которая протекла предъ нами и оставила глубокой и рѣзкой слѣдъ въ памяти каждаго изъ насъ. Пусть всеѣмъ намъ суждено рано или поздно пройти чрезъ тѣ мрачныя и таинственныя ворота, которыя скоро захлопнутся за бревенными останками оплакиваемого собрата,—это всеобщій удѣлъ, это законъ природы, вложенный Творцемъ; постоянная привычная и неизбѣжная смѣна явлений и лицъ. Правда, здѣсь вѣтъ дыханіе смерти, здѣсь тлѣнне царить, здѣсь небытіе владѣть,—но какая жизнь кипѣла и била ключемъ въ свое время въ охлажденномъ трупѣ сего почившаго страдальца?! Физическая мощь, кипучая дѣятельность, почти несокрушимая духовная сила,—вотъ качества, которыя всегда и прежде всего вызывали удивленіе у всеѣхъ знавшихъ его.

На широкой дорогѣ жизни онъ былъ однимъ изъ увѣренныхъ и надежныхъ путниковъ. Онъ самъ шелъ boldly къ намѣченной себѣ цѣли съ побѣдно-поднятой головой и неустрашимо велъ за собою другихъ, искавшихъ въ немъ оплота. Его не страшими житейскія бури: онъ ими владѣлъ и ихъ покорялъ. Суровая школа жизни дала ему желѣзный характеръ и такую-же волю: ими онъ началъ, ими продолжилъ и съ ними закончилъ. Двѣ отвѣтственныхъ роли въ жизни выпало на долю покойнаго—учить и воспитывать, но тамъ и здѣсь одну и ту-же черту проявилъ онъ: беззавѣтную преданность святому долгу. Онъ былъ всегда и вездѣ хозяиномъ своего дѣла, умѣлымъ руководителемъ и неутомимымъ труженникомъ. Его инспекторство въ исторіи Орловской Семинаріи, съ увѣренностью можно сказать, составить цѣлую эпоху, его имя передастся въ потомство и будетъ надолго памятно, а будущій историкъ нашей Семинаріи не пройдетъ его молчаніемъ. Если о комъ, то о покойномъ Стефанѣ Михайловичѣ вполне можно сказать, что онъ не безцѣльно и не безслѣдно жилъ, а въ своей жизни буквально осуществилъ слова присяжной формы: служилъ, не щадя живота, до послѣдней капли крови. Съ явнымъ вредомъ для надломленнаго здоровья, забывая о необходимости беречь себя, онъ свято исполнялъ свое дѣло. На его жизненномъ знамени слѣдуетъ только начертать одно слово—„долгъ“,—и характеристика его исчерпана и точна. Безъ преувеличенія можно сказать, что пониманіе и исполненіе покойнымъ своего долга можетъ со временемъ превратиться въ пословицу, по крайней мѣрѣ, среди знавшихъ его лицъ. Высшей похвалой для всякаго преданнаго своему дѣлу будетъ сказать: онъ исполняетъ долгъ, какъ Стефанъ Михайловичъ.... Вър-

ный себѣ
чивый вт
ся тѣ-же
подобныхъ
теленъ кт
ваніяхъ с
танниковъ
наго оказ
никовъ, и
иногда пр
шину и о
ливой мол
Семинаріи
щахъ... I
своихъ уб
и порядка
страшило
съ истинн
ренное со
свершенна
бовъ ко в
подкрѣпля
лыя, миль
вотъ как
шихъ его
него жал
крестъ, въ
ански, гот
въ смерти
предсмерт
койномъ с
ченіе свое
доброе, че

ный себѣ во всемъ, строго послѣдовательный и настойчивый въ достиженіи намѣченныхъ цѣлей, онъ старался тѣ-же черты характера привить другимъ, любилъ подобныхъ себѣ, и по тому-же самому былъ требователемъ къ своимъ питомцамъ. Только на этихъ основаніяхъ создался его высокій авторитетъ среди воспитанниковъ и его полная властность. Одно имя покойнаго оказывало чистомагическое дѣйствіе на воспитанниковъ, и достаточно было какому-нибудь шутнику иногда произнести его, чтобы установить гробовую тишину и образцовый порядокъ среди игривой и шумливой молодежи; многіе, если только не все, питомцы Семинаріи знали покойнаго уже въ духовныхъ училищахъ... Полную послѣдовательность и неизмѣнность своихъ убѣжденій, взглядовъ и разъ—принятаго устоя и порядка покойный сохранилъ до самой смерти. Его не страшило приближеніе роковой развязки: ее онъ ждалъ съ истинно—христіанскою стойкостью. Спокойное, увѣренное сознаніе свято выполненнаго долга и правоты свершеннаго дѣла дало ему душевную бодрость, а любовь ко всему, съ чѣмъ сжилась его душа, утѣшала и подкрѣпляла его въ тяжелыя минуты страданій. „Милыя, милыя, дорогія лица, я радъ, что вижу васъ“, — вотъ какими словами встрѣчалъ онъ всѣхъ, посѣщавшихъ его на одрѣ болѣзни. Никто не слышалъ отъ него жалобы на свой недугъ; онъ безропотно несъ крестъ, выпавшій на его долю и покойно, по христіански, готовился въ невѣдомый путь, гдѣ предстояло ему въ смерти избавленіе отъ земныхъ страданій. И такая предсмертная настроенность вполне понятна, ибо о покойномъ съ полнымъ правомъ можно сказать, что въ теченіе своей жизни и дѣятельности онъ „сѣялъ разумное, доброе, честное“, а потому вполне заслужилъ отъ всѣхъ

„спасибо-сердечное“! ... Его жизнь была поучительнымъ урокомъ всякому, а потому теперь безъ стыда, нелюдимо и съ благоговѣніемъ поклонимся твоему праху, честный труженникъ и добрый рабъ Владыки небеснаго, и, въ послѣдній моментъ твоего земнаго пребыванія среди насъ, облобызаемъ съ почетомъ десницу твою, а сами, подражая твоему доброму примѣру, бодро пойдемъ каждый „на дѣло свое и на дѣланіе свое“ до своего послѣдняго вечера, до заката нашихъ дней въ надеждѣ, что Госодь не оставитъ труда твоего и нашего безъ награды небесной. Твои истинно-христіанскія упованіе и вѣра несомнѣнны, и твое исполненное призваніе очевидно, а такимъ людямъ Богъ устами псалмопѣвца обѣщаетъ: *„воззоветъ ко Мнѣ, и услышу его: съ нимъ есмь въ скорби, изму его, и прославлю его; и явлю ему спасеніе мое“* (Псал. 90, 15—16).

Тяжелое и мрачное настроеніе царило среди наполнявшихъ храмъ подъ впечатлѣніемъ трогательныхъ церковныхъ пѣснопѣній и скорбныхъ надгробныхъ рѣчей... Но до глубины души потрясающую и удручающую картину представляло самое зрѣлище гроба: охладѣвшій прахъ окружали семь малолѣтнихъ дѣтей почившаго, оставшихся со смертью отца круглыми сиротами. Едва-ли нашелся въ церкви такой человекъ, который не прослезился-бы, видя дѣтское неутѣшное горе. Отчаянный, надрывающій душу вопль раздался по церкви, когда окончилось отпѣваніе, и гробъ понесли на кладбище: то въ историческихъ рыданіяхъ провожали въ послѣдній путь дѣти своего отца, послѣднюю покинувшую ихъ опору и защиту..... До самаго Сергіевскаго кладбища, гдѣ надлежало похоронить покойнаго, почти непрерывно совершались панихиды. Гробъ несли воспитанники Семинаріи до са-

мой мой
препода
мощные
неумоля
ственное
пѣсни—
его“... Е
нихида,
ріи, про
стили вл
сказаль
слѣднее

„До
и другъ!
дечною
тебя здѣ
жизнь и
перъ стр
удѣль зе
еще тво
утро вѣч
смертію
жетъ бы

Но
поразите
умолимая
одушевле
силою са
на очагѣ
роды, не
жизни! Б
Быль мо
жизни, т

мой могилы на своихъ рукахъ, а за ними тянулись преподаватели и толпы посторонняго народа. Молодые мощные голоса пяти-сотъ воспитанниковъ всю дорогу неумолкаемо воспѣвали послѣднее христіанское напутственное пожеланіе покойному словами священной пѣсни— „*Со святыми упокой, Христе, душу раба твоего*“... На могилѣ была совершена заключительная панихида, и прахъ преданъ землѣ о ректоромъ Семинаріи, протоіереемъ В. А. Сахаровымъ. Когда гробъ опустили въ могилу, преподаватель В. М. Никольскій сказалъ отъ лица всѣхъ предстоящихъ покойному послѣднее „прости“ въ такихъ словахъ:

„Дорогой Стефанъ Михайловичъ, вѣрный товарищъ и другъ! Еще разъ—и въ послѣдній разъ—мы съ сердечною теплотою и душевнымъ прискорбіемъ окружаемъ тебя здѣсь, чтобы опять встрѣтиться тамъ, гдѣ вѣчная жизнь и непрестанное славословіе... Тебѣ чужды теперь страсти и волненія міра сего, кои составляютъ удѣлъ земнородныхъ,—онѣ, можетъ быть, чувствуются еще твоимъ духомъ, какъ смутный сонъ въ радостное утро вѣчной жизни... Можетъ быть и самая борьба со смертію теперь кажется тебѣ совсѣмъ напрасною?... Можетъ быть...“

Но для насъ эта борьба представляется явленіемъ поразительнымъ: вступили въ ожесточенную борьбу неумолимая сила смерти и крѣпкій организмъ человѣка, одушевленнаго сознаніемъ принятаго на себя долга и силою самоотверженной любви, почерпавшей свой жаръ на очагѣ неугасимаго культа вѣчнаго обновленія природы, неотразимой красоты и постояннаго возрожденія жизни! Борьба за безцѣнный даръ Божій была упорна. Былъ моментъ, когда, питаемый высокими стимулами жизни, ты, казалось, поборолъ свой недугъ и отдалилъ

на время начало конца, но обстоятельства жизни снова вовлекли тебя въ борьбу съ ослабѣвшимъ уже организмомъ. Силы оказались несоразмѣрными, и ты, какъ говаривалъ въ дружеской бесѣдѣ, примирился съ неизбежностью смерти, все оставаясь на своемъ посту.

Если прежде мы удивлялись твоей служебной стойкости, восхищались сердечностью твоихъ къ намъ отношеній, то теперь можно поражаться величіемъ твоего духа и твердостью вѣры. Нужно много нравственной мощи и непреклонной вѣры въ неизрѣченный Промыслъ Божіей, чтобы оставаться внѣшне спокойнымъ тогда, когда испытываешь великое томленіе духа. Вотъ гдѣ, между прочимъ, съ особенною очевидностью открывается великая сила вѣры въ Живаго, Вѣчнаго и Личнаго Бога, общающаго и всѣмъ истинно-вѣрующимъ безсмертіе и личную жизнь; безъ нея картина жизни и смерти была-бы безотраднa и безнадежна! Вѣра примиряетъ съ тяжестью жизни, непосильностью борьбы и съ самымъ ужасомъ смерти; отрѣшаетъ отъ всего житейскаго, какъ временно необходимаго, помогая человѣку съ неземною радостью и вождельніемъ внимать словамъ Спасителя Жизнодавца: „*приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененіи, и Азъ упокою вы*“ (Мѣ. 11, 28).

Прими, дорогой товарищъ, наше послѣднее земное „прости“, надѣюсь, Богъ дастъ, скоро увидимся для общей славы Божества тамъ, гдѣ нѣтъ ни страха, ни сомнѣнья“....

Такъ закончилось товарищеское прощанье, а съ нимъ и земное существованіе Стефана Михайловича, въ лицѣ котораго Орловская Семинарія лишилась незамѣнимаго во многихъ отношеніяхъ человѣка. Несомнѣнно, что о немъ съ сожалѣніемъ часто будутъ вспо-

минать и
бенно въ
жизни....

По
скромную
чески его
лы, возда
долгъ. Бо
саніи его
сти, како
живцевъ
дерзости
ставимъ л
образныя
Стефана
сомнѣнны
и уважали
го это
надгробны
посторонн
нужно зам
по заслуга
гогическо
Стефанъ
вилъ себя
какъ сосл
онъ начал
кимъ стр
послѣдних
ютъ о нем
живое и
правдивый
наго опыта

минать не только воспитанники, но и воспитатели, особенно въ затруднительныя минуты обще-семинарской жизни....

По отношенію къ покойному мы исполнили свою скромную и посильную задачу: прослѣдили хронологически его жизнь и дѣятельность съ колыбели до могилы, воздавъ ему тѣмъ самымъ послѣдній товарищескій долгъ. Большимъ пробѣломъ однако было-бы въ описаніи его жизни отсутствіе полной оцѣнки его личности, какою она является въ сознаніи всѣхъ его сослуживцевъ и воспитанниковъ. Мы не возьмемъ на себя дерзости судить единолично по этому вопросу, а заставимъ лучше говорить за себя самые факты... Разнообразныя обнаруженія сочувствія, провожавшія гробъ Стефана Михайловича до самой могилы, служатъ несомнѣннымъ свидѣтельствомъ того, какъ высоко цѣнили и уважали всѣ окружавшіе и знавшіе его. Лучшее всего это доказываетъ содержаніе выше-приведенныхъ надгробныхъ словъ и рѣчей, въ которыхъ сдѣлана разносторонняя оцѣнка и характеристика покойнаго. И нужно замѣтить, что почившему было воздано вполне по заслугамъ и по достоинству. Еще вступая на педагогическое поприще и становясь членомъ общества, Стефанъ Михайловичъ прямо-же, разъ на-всегда, заявилъ себя вполне опредѣленно и какъ воспитатель, и какъ сослуживецъ, и какъ знакомый вообще: какимъ онъ началъ свою жизнь и дѣятельность въ Орлѣ, такимъ строго-последовательнымъ себѣ и остался до послѣднихъ дней. И сослуживцы, и знакомые сохраняютъ о немъ самую добрую память. Отзывчивый на все живое и серьезное, трудолюбивый и добросовѣстный, правдивый и честный, съ богатымъ запасомъ жизненнаго опыта и знаній, Стефанъ Михайловичъ былъ всег-

да самымъ веселымъ, пріятнымъ и интереснымъ собесѣдникомъ и всегда готовъ былъ къ обмѣну мыслей и впечатлѣній въ товарищескомъ и дружескомъ кружкѣ. Чуждый матеріальной разсчетливости, онъ былъ самымъ радушнымъ хлѣбосоломъ-хозяиномъ, всегда готовъ былъ сдѣлать другому удовольствіе, оказать какую-нибудь пріятную услугу и нравственную поддержку. Всѣ знали его за примѣрнаго семьянина, за нѣжно-любящаго мужа и разумнаго отца, а его привязанность къ родственникамъ достойна подраженія. Онъ всю жизнь по мѣрѣ возможности помогаль роднымъ въ нуждахъ: содержаль на свои средства младшаго брата въ теченіе почти всего курса обученія его въ училищѣ и семинаріи, а особенно много сдѣлалъ для своей младшей сестры при выходѣ ея въ замужество. Такимъ именно знали его всѣ въ началѣ службы, въ срединѣ ея и при послѣднемъ разставаньи, когда онъ покидалъ Семинарію, уходя въ отставку. Прощаясь съ нимъ на-всегда, всѣ преподаватели Семинаріи во главѣ съ о. ректоромъ выразили ему искреннія чувства поднесеніемъ иконы Спасителя съ такою надписью: „глубокоуважаемому Стефану Михайловичу Яницкому отъ товарищей—сослуживцевъ“, и тутъ-же прочитали адресъ, гдѣ безпристрастно обрисовали его личность слѣдующими чертами: „Многоуважаемый Стефанъ Михайловичъ!“

Естественныя на землѣ немощи тѣла вынуждаютъ Васъ преждевременно оставить свою дѣятельность и покинуть Семинарію, гдѣ Вы приложили свои лучшія силы въ пору ихъ полнаго разцвѣта и обильной плодотворности; оставить и насъ—товарищей въ то время, когда Ваша радушная помощь и опытомъ умудренные совѣты намъ могутъ быть особенно нужны и дороги. Жаль только, что въ непогоду приходится убѣждаться

въ томъ,
теплотою
вѣроятн
женныхъ
нивѣ бро
долго уст
встрѣчны
послѣдні
существо
жизни и
которомъ
трудъ и
молодаго
— 567 —
Боль
минаріи,
телемъ з
власти, в
ности. Ду
убѣждені
прочная
жизни. П
ся доброе
чуткой ду
дающаго
— 568 —
Не б
нее со ст
что всегда
ни—сумѣ
кимъ. Тя
режденіем
въ течені
сдѣлали д
легко и в
... " гдѣ живи

въ томъ, какъ отрадно жить въ хорошее, сердечною теплотою согрѣтое, время... Происходить это потому, вѣроятно, что свѣточн малоизвѣстныхъ, но самоотверженныхъ труженниковъ на обширной общественной нивѣ бросаютъ такія большія тѣни, что въ нихъ надолго устраиваются и подолгу отдыхаютъ спутники и встрѣчные, друзья и враги. Семинарія, особенно въ послѣдніе годы Вашей службы, стала для Васъ цѣлью существованія, а служеніе въ ней сдѣлалось подвигомъ жизни и составляло весь Вашъ внутренній міръ, въ которомъ Вы жили и которому отдали все свое время, трудъ и досугъ, лучшіе годы своихъ свѣжихъ силъ и молодого здоровья.

Больше всего дорожа честию и достоинствомъ Семинаріи, Вы были строгимъ и непреклоннымъ исполнителемъ закона и требованій высшей и управляющей власти, воспитывая и въ другихъ уваженіе къ законности. Думаемъ, что въ этомъ случаѣ руководило Вами убѣжденіе, что только строгое исполненіе закона есть прочная гарантія правильности хода воспитательной жизни. При видимой строгости въ груди Вашей бьется доброе и благородное сердце, и Ваши выговоры для чуткой души въ полномъ смыслѣ были голосомъ страдающаго сердца.

Не будучи питомцемъ нашей Семинаріи, войдя въ нее со стороны, Вы однако такъ сроднились съ нею, что всегда—и въ тяжелые и въ мирные годы ея жизни—сумѣли остаться и быть для нея своимъ и близкимъ. Тяжела, безъ сомнѣнія, для Васъ разлука съ учрежденіемъ, которому Вы нераздѣльно принадлежали въ теченіе почти четверти вѣка и служеніе которому сдѣлали для себя самоотверженнымъ подвигомъ. Но не легко и намъ разстаться съ Вами. Соболезнуя Вамъ и

преклоняясь предъ величіемъ Вашего подвига въ отношеніи Семинаріи, мы въ то-же время взволнованнымъ до глубины сердца привѣтствуемъ Васъ, какъ искренняго товарища и сослуживца, отношенія къ намъ котораго были лишены и тѣни глухаго или активнаго высокоумія, всегда готоваго нужнымъ совѣтомъ и энергическимъ содѣйствіемъ помочь намъ разобраться въ лабиринтѣ служебныхъ недоразумѣній и выйти съ достоинствомъ изъ затруднительныхъ обстоятельствъ, какими особенно бываютъ богаты первые шаги неопытнаго педагога. Почему и служить съ Вами было легко и пріятно....

Вашъ образъ, какъ товарища, донесшаго до позднѣйшихъ временъ, лучшія традиціи прошлаго—любезную простоту въ обращеніи, служебную стойкость, честность и правду,—вполнѣ сросся съ нашимъ внутреннимъ міромъ и надолго будетъ сохраненъ каждымъ изъ насъ.

Примите-же, многоуважаемый Стефанъ Михайловичъ, нашу убѣжденную, сознательную благодарность за Ваши добрыя къ намъ отношенія, не сомнѣваясь въ томъ, что устами нашими говорить Вамъ не казенная лесть и официально-холодная почтительность, а теплое искреннее чувство“....

Съ такимъ-же теплымъ вниманіемъ и сердечною любовью отнеслись къ покидавшему ихъ инспектору и воспитанники Семинаріи. Они при прощаньи поднесли ему икону Казанской Божіей Матери, къ которой приложили серебрянную дощечку съ рѣзною на ней надписью: „инспектору Стефану Михайловичу Яницкому отъ признательныхъ воспитанниковъ Орловской Семинаріи въ знакъ любви и уваженія“, а на вѣнкѣ, возложенномъ на гробъ покойнаго, они писали: „незабвенному инспектору отъ признательныхъ воспитанниковъ“....

Всѣ
ристик
желать,
всеобщ
ми чина
стола В

Неизда

О.
извѣстен
простран
родцами
книгъ В
Этотъ, п
трудивш
дѣлѣ пер
на русск
толкован
его дѣят
селѣ тру
„Размы
нужды м
рія, как
и знаток
малый и
и для по
имѣя въ

Всѣ эти факты даютъ лучшую и вѣрную характеристику и оцѣнку покойнаго. Намъ остается лишь пожелать, чтобы онъ, награжденный здѣсь, на (землѣ, всеобщимъ расположеніемъ и различными Высочайшими чинами и орденами, получилъ тамъ, на небѣ, у престола Всевышняго неувядаемый вѣнецъ славы?.....

А. Соломинъ.

Неизданныя сочиненія о. архимандрита Макарія (Глухарева).

(Библиографическая замѣтка).

О. Архимандритъ Макарій Глухаревъ († 1847 г.) извѣстенъ, главнымъ образомъ, своими трудами по распространенію вѣры Христовой между язычниками-инородцами Бійскаго округа на Алтаѣ и переводомъ свящ. книгъ Ветхаго Завѣта съ еврейскаго языка на русскій. Этотъ, по-истинѣ, „апостольскій“ мужъ, такъ много потрудившійся въ дѣлѣ основанія Алтайской миссіи и въ дѣлѣ перевода священнаго писанія съ подлиннаго языка на русскій, находилъ время и досугъ для занятія еще толкованіемъ Слова Божія и памятникомъ этого-то рода его дѣятельности и являются неопубликованные еще доселѣ труды его: А) „Примѣчанія“ на книгу *Иова* и В) „Размышленія“ на книги пр. *Исаи* и *Иереміи*. Нѣтъ нужды много говорить о томъ, что эти труды о. Макарія, какъ извѣстнаго переводчика Божественныхъ книгъ и знатока еврейскаго языка, должны представлять немалый интересъ какъ для любителей Слова Божія, такъ и для почитателей памяти о. Макарія. Вотъ почему мы, имѣя въ рукахъ поименованныя рукописныя сочиненія,

считаемъ своимъ долгомъ познакомить съ ними и интересующихся этимъ дѣломъ читателей ¹⁾.

А) „Примѣчанія“ на книгу Іова занимають собою около семи рукописныхъ листовъ четкаго почерка. Это рядъ краткихъ, а иногда болѣе или менѣе пространныхъ толкованій русскаго текста книги Іова съ указаніемъ или подлиннаго значенія какого-либо слова, или надлежащаго смысла какого-либо мѣста, или, наконецъ, тѣхъ или другихъ археологическихъ и историческихъ справокъ, а также параллельныхъ цитатъ изъ другихъ книгъ. Слова Божія, проливающихъ свѣтъ на уразумѣніе непонятныхъ мѣстъ книги. Примѣчанія ведутся отрывочно, съ ощущеніемъ тѣхъ стиховъ, которые, по мнѣнію автора, не нуждаются въ комментаріи. Самый текстъ книги Іова въ нихъ не приводится, а тѣ или другія слова и мѣста каждой главы книги отмѣчаются въ Примѣчаніяхъ стихами и потомъ русскими буквами въ порядкѣ ихъ алфавитнаго размѣщенія. Въ основу комментарія положенъ, какъ мы сказали, русскій текстъ, который въ необходимыхъ, по усмотрѣнію автора, случаяхъ сопоставляется съ еврейскимъ (ср. I, 6; VII, 9; XII, 18 и др.) греческимъ (по Александрійскому манускрипту) и славянскимъ (ср., напр., I, 1; VII, 2 и др.) и, наконецъ, латинскимъ переводомъ блаж. Іеронима (ср. VII, 2 и др.).

¹⁾ Рукописи о. Макарія случайно обнаружены были нами въ фундаментальной библиотекѣ Орловской Духовной Семинаріи. Известно, что послѣдніе годы своей жизни о. архимандритъ доживалъ въ санѣ настоятеля Троицкаго Оптина монастыря, въ Болховѣ, Орловской губерніи. При этомъ, какъ намъ известно, нѣкоторые члены Корпорации Орловской Семинаріи находились съ нимъ въ дружественныхъ отношеніяхъ. При такомъ взаимно-общеніи о. Макарія и Семинаріи неудивительно, что нѣкоторыя рукописи его оказались въ библиотекѣ Орловской Семинаріи.

Такова въ
внутренней
ражаетъ с
Св. Писан
глубокое
смысль. П
параллель
ствуетъ се
выясненіи
держится
книга, как
служить р
тельства Б
рыхъ посв
неудивител
отступленія
ется входи
нахъ *христ*
отступленій
Искупител
мудрости (С
22), о духе
и. т. п. Ве
чаніямъ, ка
характеръ о
нія. Не вхо
хотимъ дати
на содержа
сужденія о
отрывочный
теріаль.

Сущно
ковниковъ,

Такова внѣшняя сторона Примѣчаній. Что же касается внутренняго содержанія ихъ, то здѣсь прежде всего поражаетъ собою читателя широкое знакомство автора съ Св. Писаніемъ, какъ Ветхаго, такъ и Новаго Завѣта, и глубокое проникновеніе въ его духовно-таинственный смыслъ. При толкованіи книги онъ свободно пользуется параллельнымъ текстомъ другихъ свящ. книгъ и чувствуетъ себя въ этой области полнымъ хозяиномъ. При выясненіи общаго смысла книги Іова онъ неизмѣнно держится одной и той же точки зрѣнія, съ которой эта книга, какъ слово Откровенія Божія, служить и должна служить раскрытію однихъ и тѣхъ же истинъ домостроительства Божія о спасеніи человѣка, возвѣщенію которыхъ посвящены и другія книги Св. Писанія. Поэтому неудивительно, что его „Примѣчанія“ нерѣдко дѣлаютъ отступленія отъ текста, въ которыхъ авторъ не стѣсняется входить въ разсужденія о тѣхъ или другихъ истинахъ *христіанскаго* вѣро и правоученія. Въ ряду этихъ отступленій мы встрѣчаемъ прекрасныя разсужденія объ Икупителѣ (XIX, 25 и далѣе), о непостижимости Премудрости (XI, 6), о всеобщемъ воскресеніи людей (XIV, 22), о духовной, таинственной пищѣ человѣка (XVI, 5) и т. п. Всѣ эти отступленія, разсыпанныя по Примѣчаніямъ, какъ драгоценныя жемчужины, придаютъ имъ характеръ общеназидательнаго и высокопоучительнаго чтенія. Не входя въ подробный разборъ Примѣчаній, мы хотимъ дать общее представленіе о воззрѣніяхъ автора на содержаніе, общій смыслъ и значеніе книги Іова. Для сужденія объ этомъ, Примѣчанія, не смотря на свой отрывочный характеръ, даютъ вполне достаточный матеріалъ.

Сущность книги Іова, согласно общему мнѣнію толковниковъ, сводится къ вопросу о смыслѣ и значеніи

страданій праведника. Но когда возникает вопрос о томъ, что же именно хотѣлъ сказать авторъ книги Иова исторіей своего невиннаго страдальца и въ чемъ должно полагать значеніе страданій его, то здѣсь уже начинается область разногласія. Такъ, напр., въ то время какъ по мнѣнію однихъ, мнѣнію очень древнему и принадлежащему еще Златоусту,—авторъ книги Иова хотѣлъ въ исторіи страданій праведника показать примѣръ долготерпѣнія веѣмъ страждущимъ,—по мнѣнію другихъ (напр., Чирнера, Умбрейта, де-Ветте), онъ хотѣлъ ученію Моисея о воздаяніи, строго соответствующемъ дѣламъ человѣка,—противопоставить другой взглядъ, по которому между нравственнымъ достоинствомъ человѣка и его внѣшнею судьбою нѣтъ никакого соотношенія и по которому Богъ можетъ миловать и наказывать каждаго, по своему усмотрѣнію; по мнѣнію третьихъ (напр. Кнобеля, Штульмана), задачей автора было исторіей Иова показать, что человѣкъ не можетъ и не долженъ проникать въ совѣты Божіи, что онъ безропотно и покорно долженъ подчиняться всему, чтобы ни послало на его долю Провидѣніе и т. д. Авторъ нашихъ „Примѣчаній“, по видимому, примыкая къ общему мнѣнію о центральномъ значеніи въ книгѣ Иова вопроса о смыслѣ страданій праведника, стремится взглянуть на этотъ вопросъ гораздо глубже. Исходя изъ боговдохновеннаго характера книги, онъ въ страданіяхъ Иова хочетъ видѣть высокое, провиденціально-педагогическое значеніе. Они должны были,—по мысли автора,—служить: а) еще большому укрѣпленію воли праведника въ святой и непорочной жизни; б) возведенію вѣры его къ уразумѣнію высшей тайны Божественнаго домостроительства о спасеніи человѣка; в) просвѣщенію души его невещественнымъ свѣтомъ, „который есть самое Божество“. Такимъ

образомъ,
ній“ на
тройное з
З) духове

1) „
книгѣ Иов
пороченъ,
зла“ (I,
но ветру
скорѣе от
Онъ был
отъ зла,
наго идеа
тельною в
который
надъ свое
емъ духо
для него
него свѣ
свѣтлить
въ осуще
чающаго
къ ближн
„самоцѣл
наго опра
ся не соб
годати, да
пителя.
страданій
мѣчаній“.
во время

1) Ко
прибѣгаемъ

образомъ, согласно такому воззрѣнію автора „Примѣчаній“ на страданія Іова, они должны имѣть для человѣка тройкое значеніе: 1) нравственное, 2) догматическое и 3) духовно-таинственное или мистическое¹⁾.

1) „Былъ человѣкъ въ землѣ Уцъ,—читаемъ мы въ книгѣ Іова,—имя ему Іовъ; и былъ человѣкъ этотъ непороченъ, справедливъ и богобоязненъ и удалялся отъ зла“ (I, 1). Итакъ, Іовъ былъ праведнымъ человѣкомъ; но нетрудно видѣть, что эта праведность его носитъ скорѣе отрицательный характеръ, чѣмъ положительный. Онъ былъ непороченъ, но не былъ „святъ“; онъ удалялся отъ зла, но не стремился къ осуществленію положительнаго идеала добра, онъ былъ невинентъ, но полусознательною невинностію дитяти. Нуженъ былъ для него нѣкоторый толчекъ, который заставилъ бы его задуматься надъ своей духовной жизнию и дать себѣ отчетъ въ своемъ духовномъ дѣланіи. Вотъ такимъ то толчкомъ и было для него тяжкое испытаніе, внезапно ниспосланное на него свыше. Постигшія его страданія должны были просвѣтлить его нравственное самосознаніе и закалить духъ въ осуществленіи положительнаго идеала добра,—заключающагося въ полной преданности воли Божіей и любви къ ближнимъ, они должны были показать ему, что его „самоцѣльная“ праведность далеко недостаточна для полнаго оправданія человѣка, что это оправданіе достигается не собственными усиліями человѣка, а есть даръ благодати, даваемый людямъ туне, по вѣрѣ ихъ въ Искупителя. Таково приблизительно нравственное значеніе страданій Іова, усматриваемое авторомъ нашихъ „Примѣчаній“. Толкуя слова Іова, вырвавшіяся изъ устъ его во время страданій: „кругомъ разорилъ (Богъ) меня и,

¹⁾ Конечно, это дѣленіе имѣетъ условный характеръ и мы прибѣгаемъ къ нему для ясности изложенія.

какъ дерево, исторгъ надежду мою (XIX, 10)“, онъ замѣчаетъ: „самость человѣческую, столпъ оный Вавилонскій, разрушаетъ Господь въ душѣ Преподобнаго своего, пока въ самомъ дѣлѣ не исчезнетъ сія тѣнь, препятствующая тому, чтобы все въ человѣкѣ исполнено было свѣта.—Дерево самоправедности такимъ образомъ исторгнетъ Господь изъ души, чтобы *древо жизни* (курсивъ подлинника), котораго самыя листья служатъ для исцѣненія народовъ, приносило въ ней и чрезъ нея плоды чистой любви и добродѣтели (Мѣ. X, 34; XVI, 24, 25; Иоан. XII, 24, 25)“. Какой же выводъ изъ исторіи страданій Иова можно сдѣлать для всѣхъ вѣрующихъ и искушаемыхъ въ своей вѣрѣ? Могущественное слово Иеговы, —разсуждаетъ авторъ Примѣчаній,—научаетъ знающихъ Искупителя благоговѣть въ смиренномъ безмолвіи предъ неизслѣдимыми судьбами Всевышняго и принимать искупленія съ величайшею радостію (Иоак. 1, 2), которая обрѣтается не въ испытаніяхъ и состязаніяхъ съ Богомъ, но въ упованіи на Искупителя и въ преданности волѣ Отца Небеснаго (см. толкованіе на XLII, 6)“.

2) На ряду съ просвѣтленіемъ *нравственнаго самосознанія* праведника, подъ благотворнымъ дѣйствіемъ страданій, очищалась, просвѣтлялась и возводилась къ высшимъ ступенямъ и *вѣра его*. Иовъ и до страданій своихъ былъ „богобоязненнымъ“ человѣкомъ, онъ и до страданій вѣровалъ въ Бога и въ Его Промыслительное дѣйствіе въ мірѣ, но до страданій онъ ограничивалъ это Промыслительное попеченіе Бога о человѣкѣ земною жизнію послѣдняго, за предѣлами которой его воображеніе рисовало ему безотрадный шеоль съ безразличнымъ состояніемъ въ немъ душъ праведныхъ и нечестивыхъ (ср. III гл.) Послѣ же испытанія вѣра его просвѣтляется и горизонты ея раздвигаются: онъ убѣждаетъ

ся, что Б
заботливо
земной ж
ный въ с
послѣдній
кожу мо
25—26)“
Иовъ въ с
веднаго П
же Самы
что Онъ
во, котор
няго змія
тель, име
XLVIII,
насть кро
9) и Ход
вый и по
вѣрки вѣк
(Апок. 1,
ожилъ пр
настоящія
будущее
дѣмся на
ность и д
человѣков
возведень
избранным
открывала
ительства
Искупител
плени род
ческое зна

ся, что Богъ не оставляетъ безъ своей промыслительной заботливости человѣка и по смерти его, за предѣлами земной жизни: „А я знаю,—воскликаетъ онъ, искупленный въ страданіяхъ,—Искупитель мой живъ и Онъ въ послѣдній день возставитъ изъ праха распадающуюся кожу мою сію, и я во плоти моей узрю Бога (XIX, 25—26)“. Кто же этотъ Искупитель, котораго уразумѣлъ Іовъ въ своихъ страданіяхъ? Искупитель (Гозль) праведнаго Іова,—отвѣчаетъ авторъ Примѣчаній,—есть Тотъ же Самый Свидѣтель, о которомъ уже сказано (XVI, 19), что Онъ *вышнихъ*, тотъ Самый Мститель за человѣчество, который былъ предназначенъ сокрушить главу древняго змія (Быт. III, 15). Тотъ Самый Ангель Избавитель, именемъ коего Іаковъ благословилъ Іосифа (Быт. XLVIII, 15), Господь Іисусъ Христосъ, Искупившій насъ кровію своею Богу (Апок. V, 9; Исв. LXIII, 1, 6, 9) и Ходатай нашъ предъ Отцемъ (I Іоан. II, 1), первый и послѣдній, и бывшій мертвымъ, и Живущій во вѣки вѣковъ, аминь, и имѣющій ключи ада и смерти (Апок. 1, 17, 18)“. Вѣрою въ этого-то Искупителя и ожилъ праведный Іовъ: она дала ему силу перенести свои настоящія страданія и съ надеждою взглянуть на свое будущее исцѣленіе. „Если мы въ сей только жизни надѣемся на Христа (и вотъ,—добавляетъ авторъ,—сущность и духъ всей книги Іова), то мы несчастіе всѣхъ человѣковъ“ (XIX, 25). Итакъ своими страданіями Іовъ возведенъ былъ на высшую ступень вѣры, доступную избраннымъ праведникамъ ветхозавѣтнымъ, съ которой открывалась имъ главная тайна божественнаго домостроительства о спасеніи человѣка,—истина о Грядущемъ Искупителѣ и имѣющемся совершиться чрезъ Него искупленіи рода человѣческаго. Въ этомъ соетояло догматическое значеніе страданій Іова (ср. толкованіе IX, 16,

21; X, 17; XV, 14; XVIII, 3; XXXIII, 15; 23, 24; XXXV, 10).

3) Наконецъ, страданія Іова должны были способствовать,—по мысли автора Примѣчаній,—какъ мы сказали, озаренію души праведника невещественнымъ свѣтомъ. Разсужденія автора объ этомъ „свѣтъ“ столь замѣчательны, что позволимъ себѣ привести ихъ дословно. Толкуя отвѣтъ Іова на рѣчь Іеговы: „знаю, что ты все можешь и что намѣреніе твое не можетъ быть остановлено“, —авторъ вопрошаетъ: „Неужели прежде не зналъ сего праведный мужъ? Отвѣтъ: 1 Кор. XIII, II. Теперешнее значеніе онъ называетъ (5 ст.) *видѣніемъ*; въ сіе видѣніе приходитъ Богомъ водимая душа, *претерпѣвъ великія скорби* (курсивъ нашъ) и убѣливши одежды кровію Агнца. (Апок. VII, 14; Іов. XIX, 25—27; Евр. XI, 1, 2, 13, 14, 39, 40. Іоа. VIII, 56. Быт. XXII, 1—14). О Самомъ Іисусѣ Христѣ было предсказано: „послѣ (соб. *изъ*, или *отъ*) труда души своей увидитъ, насытится“ (Иса. 40, II). Итакъ сіе видѣніе есть вкушеніе созерцаемаго, наслажденіе имъ, какъ пищею (Іоа. VI, 57) и знаніе, происходящее отъ сего видѣнія, есть насыщеніе, въ которомъ пища, принятая внутрь, обращается въ существо того, кто ее принялъ внутрь. А какъ въ Писаніи сказано, что Богъ есть свѣтъ (1 Іоан. 1, 5) и все въ Богѣ есть свѣтъ и что вѣрующіе въ сей присносущный свѣтъ содѣлываются причастниками Божескаго естества (2 Петр. 1, 4) то сіе не иначе совершается, какъ чрезъ вкушеніе и видѣніе сего свѣта, который есть самое Божество, не иначе, какъ чрезъ насыщеніе онымъ свѣтомъ, который есть вмѣстѣ и хлѣбъ жизни, сходящій съ небеси, и дающій жизнь міру (Іоа. VI, 33), не иначе, какъ чрезъ *такое* (к. под.) познаніе Бога истиннаго, являющагося вкушенію, видѣнію и познаванію всякой разумной твари въ

Единородн
2 Петр.
ведному и
его, чтоб
внимая Е
(1 Петр.
томъ исти
болѣе вз
Всемогущ
зуюсь сим
силою свѣ
гущества
видимъ, а
область не
душу чело
ховно-тай
торья пос
комъ Бож
Въ за
правленны
страданій.
проклинае
жалобу на
казанія (с
денія его
Іова подве
разумленіе
искренност
сихъ выра
страданій
заключенія
въ минуты
ренности с

Единородномъ Сынѣ и Словѣ Божіемъ (1 Іоан. V, 20. 2 Петр. 1, 3).—Сіе то слово Божіе говорило Іову праведному изъ вихря бурнаго; но оно же открыло и ухо его, чтобы онъ могъ внимать Ему (Іов. XXXVI, 15), а внимая Ему, вкушалъ Его сокровенный человекъ сердца (1 Петр. III, 4), былъ питаемъ и насыщаемъ симъ свѣтомъ истины и, питаясь имъ, просвѣщался имъ, и чѣмъ болѣе взиралъ просвѣщенными очами сердца на славу Всемогущаго Бога (Еф. 1, 18) тѣмъ болѣе былъ помазуемъ симъ свѣтомъ, осѣняемъ, облакаемъ и проникаемъ силою свыше и вводимъ (Еф. 11, 10) въ славу всемогущества Божія“ (Марк. IX, 23). Здѣсь уже, какъ мы видимъ, авторъ вступаетъ въ непостижимую для разума область непосредственнаго воздѣйствія Духа Божія на душу человѣческую и отмѣчаетъ, такимъ образомъ, духовно-таинственное, мистическое значеніе страданій, которыя постепенно содѣлываютъ праведника „причастникомъ Божескаго естества“.

Въ заключеніе нельзя не отмѣтить разсужденій, направленныхъ къ оправданію поведенія Іова во время его страданій. Подъ игомъ тяжкаго испытанія, праведникъ проклинаетъ день рожденія и неоднократно высказываетъ жалобу на несправедливость ниспосланнаго на него наказанія (ср. напр. III гл.). Въ объясненіе такого поведенія его авторъ Примѣчаній замѣчаетъ: „хотя жалобы Іова подверглись обличенію Божію, но должно взять въ разумленіе: 1) что всѣ сіи выраженія происходили отъ искренности сердца и правдушія; 2) что чрезмѣрность сихъ выраженій вообще подлежитъ объяснять избыткомъ страданій и 3) въ особенности состояніемъ оставленія и заключенія на время во мракѣ тѣни и смерти; 4) что въ минуты болѣе свѣтлыя Іовъ осуждалъ и самъ неумѣренности сіи, и воздавалъ славу Богу изъявленіемъ глу-

бочайшаго смиренія; 5) что онъ изрекъ столь торжественное исповѣданіе никакими напастями, никакими силами ада непобѣжденной вѣры и упованія на Искупителя и любви къ Нему; 6) что сія вѣра въ Искупителя очищала сердце Іова, и огонь святой любви къ Божественному Гоэлу поपालялъ въ душѣ Его слабыя плевелы; 7) что сіи неумѣренности были совершенно поверхностныя, и что какъ въ основаніи души свой праведный Іовъ пребывалъ вѣрнымъ и преданнымъ Господу; то сіе основаніе и открылось, когда гласъ Іеговы, укрощающій волны морскія, запретилъ и его внутренней бурѣ, и тишину возстановилъ въ душѣ его; и что 8) по вѣрѣ въ Божественнаго Искупителя, чего не доставало въ Іовѣ предъ Богомъ, предъ Которымъ и небеса не суть чисты, то усвоено и даровано ему отъ полноты терпѣнія Христова, такъ, что если его: *почто?* имѣло нѣчто несовершенное предъ Богомъ, то оно обрѣло исцѣленіе въ Христовомъ: *вскую?* (Матѣ. XXVII, 46) всесовершенномъ и всечистѣйшимъ; и когда Іовъ принесъ покаяніе въ прахъ и пепѣль, то и вся тѣнь искусительныхъ недоумѣній исчезла въ душѣ его“ (толк. XLII, 7).

Мы дали представленіе объ общемъ характерѣ „Примѣчаній“ и объ общихъ воззрѣніяхъ автора на сущность книги Іова. Входить же въ подробную критическую оцѣнку ихъ считаемъ излишнимъ: они сами говорятъ за себя, какъ за свои достоинства, такъ и за свои недостатки. Какъ мы видѣли, авторъ ихъ разсматриваетъ содержаніе книги Іова не въ тѣсныхъ рамкахъ библейско-исторической критики и научной экзегетики, а въ болѣе широкихъ предѣлахъ его религіозно-нравственнаго и духовно-таинственнаго значенія. Поэтому напрасно специалистъ будетъ искать въ „Примѣчаніяхъ“ новаго слова или новаго освѣщенія своего предмета, но за то они

представленіе для духовно-нравственныхъ людей въ Духовномъ отечествѣ разработаны въ руководствѣ къ виду всеобщему такъ долговременно и стали предметомъ В) , Исаи и надписываемыя (по гл.). Какъ знаи пророчества держанія *насколько тателъ-шленіе*“ кратко (въ глѣ разсужденія) Обли неблагода усыновивъ родивъ н превосходимъ обр

представляютъ благодарное и высоконазидательное чтение для любителя слова Божія, желающаго уразумѣть духовно-таинственный смыслъ его. Не бесполезны они могутъ быть также и для „профессиональных“ толковниковъ слова Божія, т. е. преподавателей св. Писанія въ Духовныхъ Семинаріяхъ, принужденныхъ, — за полнымъ отсутствіемъ какихъ-либо специальныхъ трудовъ по разработкѣ книги Іова на русскомъ языкѣ, — ограничиваться въ данномъ случаѣ почти исключительно учебнымъ руководствомъ, во многомъ далеко недостаточнымъ. Въ виду всего этого нельзя не пожелать, чтобы Примѣчанія, такъ долго скрывавшіяся подъ спудомъ, увидѣли свѣтъ и стали доступны для всѣхъ, интересующимся этимъ предметомъ, читателей.

В) „Размышленія“ или „Разсужденія“ на книгу пр. Исаіи и Іереміи не носятъ у автора особаго заглавія, а надписываются просто: Книга пр. Исаіи, книга пр. Іереміи (последняя не окончена и прервана на XXXIX гл.). Каждой книгѣ предпосылаются краткіе очерки жизни пророковъ. Затѣмъ, слѣдуютъ сжатое изложеніе содержанія главъ и размышленія надъ этимъ содержаніемъ, *насколько последнее является назидательнымъ для читателя-христіанина*. Приведемъ для примѣра „размышленіе“ на первую главу книги пр. Исаіи. Указавши кратко (въ 4 рубрикахъ) содержаніе главы, авторъ далѣе разсуждаетъ такъ:

Р а з м ы ш л е н і е

Обличенія, которыя дѣлаетъ Исаія Іудеямъ за ихъ неблагодарность, обязываютъ насъ вникнуть, что Богъ, усыновивъ насъ во Іисусѣ Христѣ дѣтьми своими и отродивъ насъ въ своей Церкви, даровалъ намъ блага, превосходнѣйшія нежели народу древнему; и что, такимъ образомъ, мы будемъ безконечно виновнѣе и при-

влечемъ на себя наказаніе гораздо жесточе, если будемъ неблагодарны за Его благодѣяніе, и если впадемъ въ непокорность.—Богъ возвѣщаетъ въ этой главѣ, что все общественное богослуженіе, религіозныя собранія и торжественныя обряды, если живутъ во грѣхѣ. Такое богопочтеніе гнушно предъ очами Его.—Глава эта научаетъ насъ, что единственное средство избѣгнуть гнѣва Божія, есть очиститься покаяніемъ, перестать дѣлать зло и стараться творить добро; что Богъ всегда готовъ къ воспріятію въ милость Свою обращающихся грѣшниковъ; но что люди непокорные и ожесточенные погибнутъ въ своей нераскаянности.—Должно замѣтить, что Исаія жалуется преимущественно на развращеніе судей и правителей Иерусалима, говоря, что они были сообщники воровъ, любили подарки и гонялись за мздою. Осужденія эти и угрозы доказываютъ, что грѣхи лицъ общественныхъ сопровождаются обыкновенно всеобщимъ развращеніемъ и строжайшимъ судомъ Божиимъ, и что напротивъ того, великое благословеніе для городовъ и государствъ, если Богъ даетъ властителей правдивыхъ и безпристрастныхъ.

Въ этомъ же духѣ составлены разсужденія и на всѣ послѣдующія главы какъ книги пр. Исаіи, такъ и Иеремій. Какъ видно, это не толкованіе текста въ собственномъ смыслѣ этого слова, а право-учительные выводы изъ него для теперешняго читателя ветхозавѣтныхъ пророковъ. Они предназначались, очевидно, какъ пособіе для любителей слова Божія, помогая ориентироваться имъ какъ въ содержаніи Пророческихъ книгъ, такъ и въ ихъ назидательномъ значеніи для нихъ. Ихъ нужно, такимъ образомъ, отнести къ разряду такъ называемой *гомилетической экзегетики*, неподражаемые образцы каковой оставили намъ св. отцы въ своихъ различныхъ „бесѣдахъ“ и „словахъ“ на текстъ священныхъ книгъ.

Петръ Мининъ.

ЦЕРК

Въ 1
затъ объ
церковны
нія. Счит
не состав
скими де
знаемъ, к
лей церк
намъ не
и читать
только на
тый, что
ности и 1
этому мы
нія учебн
существо
личныхъ
дѣломъ, и
дѣмся, ч
подозрѣні
Въ п
троялись
учебно-во
чаткѣ, ус
дѣлиться.
начаться,

ЦЕРКОВНАЯ ШКОЛА ВЪ ОРЛОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

(1885—1895 Г.)

(Продолженіе. См. №№ 3, 5, 6, 7—8, 9, 10 и 11).

VIII.

Въ порядкѣ очерковъ намъ слѣдуетъ теперь сказать объ успѣхахъ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ въ первые годы ихъ существованія. Считаемо нужнымъ, однакожь, оговориться, что мы не составляемъ официальнаго отчета съ статистическими данными и выводами. Кромѣ того мы хорошо знаемъ, какое существуетъ предубѣжденіе у порицателей церковной школы даже противъ такихъ данныхъ; намъ не разъ приходилось въ свое время выслушивать и читать упреки, что церковныя школы существуютъ только на бумагѣ, что успѣхъ ихъ фиктивный, раздутый, что они достигаютъ только низко-пробной грамотности и не даютъ истиннаго просвѣщенія народу. Поэтому мы ограничимся общою характеристикою состоянія учебно-воспитательнаго дѣла въ первые 5—6 лѣтъ существованія церковной школы, на основаніи своихъ личныхъ воспоминаній и личнаго знакомства съ этимъ дѣломъ, и въ связи съ предъидущими очерками. Надѣмся, что такая характеристика разсѣетъ и темныя подозрѣнія въ фиктивности успѣха церковной школы.

Въ первые два-три года, пока школы только устраивались во внѣшнемъ и внутреннемъ отношеніи, пока учебно-воспитательное дѣло находилось только въ зачаткѣ, успѣхъ этого дѣла, конечно, не могъ еще опредѣлиться. Только въ концѣ этого времени стало обозначаться, какая школа что дала и что могла дать

своимъ ученикамъ, и, соотвѣтственно этому, школы не по имени только, но фактически распредѣлились, какъ мы уже говорили, на двѣ группы—школы грамоты и школы собственно церковно-приходскія. Первыя дѣйствительно достигали большею частію простой грамотности—умѣнья читать (по-русски и по-славянски), писать и считать, особенно тамъ, гдѣ учителями были крестьяне, нижніе военные чины, и под. Но такъ какъ всѣми этими школами завѣдывали священники, которые посѣщали ихъ два—три раза въ недѣлю (если школа была не въ селѣ) и чаще, и занимались съ дѣтьми Закономъ Божиимъ, то и въ этихъ школахъ и уже въ то время обозначилась общая характерная черта церковной школы—преобладающіе успѣхи по Закону Божию; ученики знали много молитвъ, св. исторію, краткій катихисъ, и приобрѣтали навѣкъ хорошаго чтенія по часослову и псалтири, такъ что могли участвовать въ церковномъ чтеніи. Кромѣ того въ тѣхъ школахъ грамоты, гдѣ учителями состояли лица духовнаго званія—уволенные изъ духовно-учебныхъ заведеній или мѣстные псаломщики, курсъ обученія настолько расширился, что близко подходилъ къ курсу церковно-приходской школы, и нѣкоторые ученики такихъ школъ, съ которыми учителя имѣли усердіе заниматься отдѣльно, съ успѣхомъ выдерживали испытаніе на льготу по воинской повинности.

Курсъ собственно церковно-приходской школы настолько обширенъ, что, по нашему мнѣнію, никакъ не можетъ быть выполненъ съ успѣхомъ въ два назначенные для того года*). Практика школьная показала, что

*) Замѣтка относится къ 1895 г. Недостаточность двухлѣтняго періода обученія въ церковно-приходской школѣ признана впоследствии и высшимъ духовно-училищнымъ начальствомъ, и курсъ обученія въ ней предположенъ трехлѣтній.

для вышн
лѣтъ; этот
лѣ ученик
этому усп
но-приход
трехъ лѣт
не были и
никамъ це
ныхъ свид
производим
никамъ пр
школы. По
скихъ шко
вами на л
торыхъ бы
тели отъ
торовъ нар
лицныхъ с
торовъ гор
систентовъ
вѣдомства
Процентъ
кикъ комм
въ школах
увеличился
никовъ ст
составляли
выдержива
остальнымъ
торами ис
удостовѣре
безъ льгот
Но гла

для выполнения этого курса нужно не менее трех лет; этот период обыкновенно и проводили в школе ученики, готовившиеся к выпускному экзамену. Поэтому успехи обучения в школах собственно церковно-приходских могли обозначиться никак не ранее трех лет по учреждении их. К этому времени еще не были изданы правила о производствѣ испытаній ученикамъ церковно-приходскихъ школъ на получение льготныхъ свидѣтельствъ, но выпускные экзамены уже были производимы на основаніи программъ, съ выдачею ученикамъ простыхъ удостовѣреній объ окончаніи курса школы. По выходѣ правилъ, ученики церковно-приходскихъ школъ были подвергаемы испытаніямъ съ правами на льготу въ особыхъ комиссіяхъ, въ составъ которыхъ были приглашаемы между прочимъ представители отъ Мин. Народ. Просвѣщенія въ лицѣ инспекторовъ народныхъ училищъ, или членовъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ (предводителей дворянства, инспекторовъ городскихъ училищъ), а также въ качествѣ ассистентовъ—учители народныхъ училищъ гражданского вѣдомства по назначенію директора этихъ училищъ. Процентъ успешно выдерживавшихъ испытанія въ такихъ комиссіяхъ относительно общаго числа учащихся въ школахъ сначала былъ не выше 5-ти, но потомъ увеличился до 10-ти; по отношенію же къ числу учениковъ старшей, выпускной группы (которые вообще составляли третью часть школы) процентъ успешно выдерживавшихъ испытаніе простирался отъ 15 до 30; остальнымъ выпускнымъ ученикамъ (конечно, за нѣкоторыми исключеніями по малоуспѣшности) выдавались удостовѣренія о прохожденіи курса церковной школы безъ льготнаго права.

Но главный успѣхъ церковно-приходской школы

состоялъ все-таки въ религіозно-нравственномъ направленіи обученія и воспитанія. Ежедневныя молитвословія предъ началомъ и по окончаніи учебныхъ занятій, сопровождаемая пѣніемъ, постоянное и обязательное посѣщеніе учащимися Церкви Божіей (по крайней мѣрѣ въ учебный періодъ), участіе въ церковномъ чтеніи и пѣніи и прислуживаніе въ алтарѣ, образованіе церковныхъ хоровъ изъ учащихся, обязательное говѣніе въ великій постъ съ подготовленіемъ учениковъ къ исповѣди и Св. причастію особыми наставительными бесѣдами священника,—вотъ факты, характеризующіе если не во всемъ своемъ объемѣ и не все, то въ значительной степени и большинство церковно-приходскихъ школъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ЦЕРКОВНО-ШКОЛЬНАЯ ХРОНИКА.

I.

Церковно-школьное дѣло въ Орловской епархіи къ 190^{1/2} учебному году.

Изъ отчета за 1901 годъ видно, что въ прошломъ году мѣстныхъ пожертвованій на церковныя школы было всего 49,738 руб. Вновь открыто школъ до 40, въ томъ числѣ 1 второклассная, 1 двухклассная, 28 одноклассныхъ, а прочія школы грамоты. А къ началу года было 9 второклассныхъ, 11 двухклассныхъ, 288 одноклассныхъ и 665 школъ грамоты. Такимъ образомъ къ началу сего учебнаго года было всего (съ 2 образцовыми) 1005 школъ, въ которыхъ обучалось 32782 мальчика и 10830 дѣв, съ увеличеніемъ противъ прошлаго года на

4253. Шк
117 съ 5
лахъ). Кр
кресныхъ.

Въ с
отчасти п
мѣстный с
Не было
приписном

Въ
уѣзда, ш
держаніе
отъ церке
Петропав
руб., отъ
отъ попеч
руб., благ
отъ желѣз
гихъ пос
Изъ числа
на учебни
жалованіе
на наемъ
сходовъ б

Все :
но-школь
стоитъ, о

Въ ч
предполож
причемъ н
г.г. Клуш

Къ сс
ассигнова
ковныхъ п
ются въ р
торый въ

Интер
выдавать
большихъ,

4253. Школъ, находящихся въ вѣдѣніи М. Н. П., было 117 съ 56748 учащихся (+232 уч. въ частныхъ школахъ). Кромѣ того еще существовали 23 школы воскресныхъ.

Въ с. Бочаровѣ (Сѣв. у.) не было никакой школы отчасти по бѣдности крестьянъ, а главное потому, что мѣстный священникъ не позаботился объ открытіи школы. Не было также никакой школы въ с. Сергіевскомъ, приписномъ къ с. Архангельскому, Мценскаго уѣзда.

Въ приходѣ села Красная Поляна, Елецкаго уѣзда, школа была закрыта въ концѣ года. На содержаніе школъ поступило отъ Св. Синода 131180 р. отъ церквей 25085 руб. отъ монастырей 6591 р., отъ Петропавловскаго Братства 1106 р., отъ земствъ 4523 руб., отъ городовъ 1450 р., отъ крестьянъ 47706 р., отъ попечительницъ 1994 р., отъ попечителей 13074 руб., благотворителей 5568 р., отъ духовенства 5173 р., отъ желѣзнодорожныхъ обществъ 9991 р., % и другихъ поступленій 11091 руб., а всего 264539 руб. Изъ числа этихъ суммъ около 16000 р. расходовалось на учебники и учебныя принадлежности, 110865 на жалованіе учащимъ, 54089 р., на постройки, 27112 р. на наемъ помѣщеній. Кромѣ того натуральныхъ расходовъ было на 11449 рублей.

Все это говоритъ о солидномъ положеніи церковно-школьнаго дѣла, а также и о томъ, что ему предстоитъ, очевидно, и дальнѣйшее развитіе.

Въ частности въ отчетѣ сообщается, что есть предположеніе объ открытіи двухъ второкласныхъ школъ, причемъ на устроеніи одной изъ нихъ пожертвовано г.г. Клушиными болѣе 20000 рублей.

Къ сему можно присовокупить, что изъ 303000 р., ассигнованныхъ въ 1902 г. на содержаніе всѣхъ церковныхъ школъ Орловской епархіи 110800 р., передаются въ распоряженіе уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта, который въ свое распоряженіе оставилъ только 195000 р.

Интересно еще то, что Совѣтъ не рекомендуетъ выдавать на построеніе новыхъ школьныхъ зданій суммъ большихъ, нежели какія найдутся на мѣстѣ. Тоже ре-

комендуется и относительно жалованія, дополнительнаго сверхъ 120 руб. для учителей церковно-приходскихъ школъ и 60 р. для учителей школъ грамоты. Вообще Совѣтомъ рекомендуется всемѣрно изыскивать мѣстные средства, особенно по уѣздамъ Орловскому и Елецкому, отставшимъ въ этомъ отношеніи далеко отъ всѣхъ прочихъ уѣздовъ.

III.

Гоголевскій вечеръ 20 февраля въ Афанасьевской второклассной школѣ.

14 февраля сего года, при посѣщеніи Афанасьевской второклассной школы, Епархіальный Наблюдатель предложилъ завѣдующему школою и учащимъ устроить въ день отпуска учениковъ 20 февраля Гоголевскій вечеръ въ память 50-лѣтія со дня смерти Н. В. Гоголя съ тѣмъ, чтобы на этомъ вечерѣ могли присутствовать и родители учениковъ. Руководительство вечеромъ было поручено о. уѣздному наблюдателю. О. уѣздный наблюдатель прибылъ въ школу въ 3^{1/2} ч. дня 20 февраля. Къ этому времени въ школѣ оставалось 30 учениковъ, прочіе же, сверхъ ожиданія, были отпущены завѣдующимъ по домамъ. Въ общемъ собраніи наблюдателя и учащихся былъ намѣченъ порядокъ вечера. Въ виду того, что готовившіеся подъ руководствомъ учителя А. Р—ва ученики для прочтенія отрывковъ изъ сочиненій Н. В. Гоголя разъѣхались, чтеніе пришлось вести самимъ учащимъ.

Предъ началомъ чтенія была совершена въ школѣ соборне наблюдателями и завѣдующимъ большая панихида по рабѣ Божіемъ Николаѣ въ присутствіи учениковъ, ихъ родителей, родственниковъ и другихъ посѣтителей. Послѣ панихиды о. наблюдателемъ была сказана рѣчь о Н. В. Гоголѣ, какъ православномъ христіанинѣ¹⁾. Затѣмъ сдѣланъ былъ небольшой антрактъ, во время котораго былъ установленъ волшебный фонарь, принадлежащій школѣ и подвѣшенъ на стѣнѣ

¹⁾ Рѣчь о. Наблюдателя будетъ помѣщена въ слѣдующемъ №.

экранъ. Къ пропѣль: появилась восторгъ учениковъ учитель А по книгѣ чиненій Г сь Иванъ Р—ва не шателей в паль юмор

Послѣ фонарь и санина“. С большимъ твореніе в дѣльный в чтецу.

Послѣ чель нѣко Любовь Т отечества чувствомъ герою, ко валь свои дому стал граждан

Литер ніемъ гим было розд рова, а вз

Не тр ученики и селамъ и односельча наго. Это ровъ выше

экранъ. Когда было все приготовлено, хоръ ученическій пропѣлъ: „Коль славенъ нашъ Господь“, а на экранѣ появилась картина Царской Семьи, вызвавшая общій восторгъ школьниковъ и ихъ родителей. Далѣе хоръ учениковъ пропѣлъ гимнъ: „Боже, Царя храни“, а учитель А. Р—въ прочиталъ біографію Н. В. Гоголя по книгѣ „Приходская Библіотека“ и отрывокъ изъ сочиненій Гоголя: „Какъ поссорились Иванъ Ивановичъ съ Иванъ Никифоровичемъ“. Хорошее чтеніе учителя Р—ва не разъ прерывалось сдержаннымъ смѣхомъ слушателей въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ особенно ярко выступалъ юморъ Н. В. Гоголя.

Послѣ краткаго перерыва снова былъ заправленъ фонарь и на экранѣ появилась картина: „Смерть Сусанина“. Одинъ изъ учениковъ, ставъ подлѣ экрана, съ большимъ чувствомъ продекламировалъ извѣстное стихотвореніе на смерть Сусанина. Общая похвала и неподдѣльный восторгъ всѣхъ слушателей были наградою чтецу.

Послѣ этого завѣдующій школою, св. Б—ій прочелъ нѣкоторыя мѣста изъ повѣсти „Тарасъ Бульба“, Любовь Тараса къ родинѣ и ненависть къ врагамъ отечества были прекрасно поняты патриотическимъ чувствомъ слушателей. Отъ всѣхъ слышалось одобреніе герою, который, вися надъ горящимъ костромъ, указывалъ своимъ дорогу укрыться отъ преслѣдованія. Каждому стало понятно, чего требуетъ отъ насъ долгъ гражданина русской земли.

Литературный вечеръ закончился вторичнымъ пѣніемъ гимна: „Боже, Царя храни“, а затѣмъ ученикамъ было роздано по книжкѣ о Н. В. Гоголѣ, Д. Тихомирова, а взрослымъ слушателямъ былъ предложенъ чай.

Не трудно понять, сколько было, послѣ того какъ ученики и ихъ родители разъѣхались по отдаленнымъ селамъ и деревнямъ, рассказовъ и бесѣдъ съ своими односельчанами по поводу всего видѣннаго и слышаннаго. Это ли не достаточная награда для организаторовъ вышеописаннаго литературнаго праздника?

СОДЕРЖАНИЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства 539
2. Архипастырское благословеніе и благодарность 540
3. Отчетъ о движеніи дѣлъ и дѣйствіяхъ эмеритальной кассы духовенства Орловской епархіи за 1901 годъ 541
4. Списокъ праздныхъ мѣстъ 548
5. Извѣстія 550
6. Присоединеніе къ Православію 551

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

7. О милостынѣ 553
8. Стефанъ Михайловичъ Яницкій (некрологъ) 556
9. Незданныя сочиненія о. архимандрита Макарія (Глухарева) 569
10. Церковная школа въ Орловской епархіи (1885—1895 г.) 581
11. Церковно-школьная хроника 584

Редакторъ, Каѳедра́льный Протоіерей М. Смирновъ.

Орель. Дозв. ценз. Марта 24-го дня 1902 года.

Орель. Типографія Губернскаго Правленія.

Сергіевс

заложена в

дорогъ. 26

Орловскаго

освященныя

3)

жельзомъ.

со временем

нія разныхъ

настоящей

сторожей и

купца Пет

продолговат

3) Д

устроеннымъ

устроена ч

не Черниг

подпольная

4) П

быль одинъ

но въ 1899

изъ нея ал

новые, а в

на средства

ксандра Ми

во имя Пр.

ля 1900 г

вомъ придѣ

званскаго,

престольи

2 апрѣля 1

Сергіевская кладбищенская г. Орла церковь и Сергіевское кладбище.

1) Церковь Преподобнаго Сергія, Радонежскаго чудотворца, заложена на правомъ берегу р. Оки, близъ вокзала желѣзныхъ дорогъ, 26 мая 1787 года, а окончена постройкой на средства Орловскаго купца Григорія Петрова Ситникова и освящена Пресвященнымъ Аполлосомъ 9 декабря 1789 года.

2) Зданіе церкви и при ней колокольни — каменное, крыто желѣзомъ. Первоначальный видъ церкви былъ крестообразный, но со временемъ, — вслѣдствіе распространенія трапезы на пожертвованія разныхъ лицъ, а въ 1884 году, вслѣдствіе распространенія настоящей и устройства каменнаго портика съ помѣщеніемъ для сторожей на средства бывшаго церковнаго старосты, Орловскаго купца Петра Лапина, — церковь приняла видъ четырехъугольнаго продолговатаго корабля.

3) До 1899 года вся церковь отапливалась семью печами, устроенными въ самомъ храмѣ, а съ 1899 г. вмѣсто тѣхъ печей устроена частію на церковныя средства, частію — на пожертвованіе Черниговскаго мѣщанина Александра Михайлова Макарова, подпольная духовая печь, нагревающая весь храмъ.

4) Престоловъ въ ней три. До 1899 года въ настоящей былъ одинъ алтарь, во имя Преп. Сергія и два — въ трапезной, но въ 1899/900 г.г. послѣ капитальнаго ремонта сводовъ трапезной, изъ нея алтари перенесены въ переднюю часть храма и устроены новые, а вмѣстѣ съ симъ и возобновленъ иконостасъ настоящей на средства мѣщанина г. Глухова, Черниговской губерніи, Александра Михайлова Макарова. Въ настоящей престоль и алтарь, во имя Пр. Сергія, Радонежскаго Чудотворца, освящены 1 апрѣля 1900 г. Пресвященнымъ Епископомъ Никаноромъ; въ правомъ придѣлѣ престоль и алтарь, во имя Апостола Андрея Первозванскаго, освящены въ мартѣ 1900 г.; въ лѣвомъ придѣлѣ — престоль и алтарь, во имя Св. Алексія, челоуѣка Божія, освящены 2 апрѣля 1900 г.

5) Къ особенностямъ въ богослуженіи Сергіевской церкви относится то, что на Божественной литургіи послѣ малаго входа, по пѣніи тропаря святому и тропаря заупокойнаго: „Глубиною мудрости“... возглашается священникомъ или діакономъ: „Во блаженномъ успеніи“... и поется клиромъ: „вѣчная память“, послѣ чего слѣдуетъ пѣніе заупокойнаго кондака: „со святыми упокой“...

6) Въ пѣніи съ псаломщикомъ принимаютъ участіе ученики школы и нѣкоторые любители, а въ воскресенье и праздничные дни поетъ наемный хоръ пѣвчихъ.

7) Сергіевское г. Орла кладбище отведено Городскимъ Управленіемъ до основанія, т. е. до 1787 г., церкви и неизвѣстно—когда. Среди могилъ кладбища выдѣляется, такъ называемая, „братская могила“, въ которой покоятся умершіе отъ ранъ, полученныхъ въ русско-турецкую войну 1878 г.; подъ самымъ храмомъ погребены: Ситниковъ Григорій, строитель, и Лапінъ Петръ съ женою—тоже строитель.

8) Площадь кладбища въ 188³/₄ г. стараніемъ бывшего церковнаго старосты Ивана Михайлова Залѣскаго обнесена каменной оградой до береговой линіи со стороны р. Оки, а въ 189⁶/₇ г. стараніемъ наличнаго состава причта и церковнаго старосты на открытой со стороны р. Оки береговой линіи построена на протяженіи болѣе 200 саж. каменная ограда съ кирпичнымъ отливомъ, высотой болѣе 1 сажени; сомкнута съ прежде выстроенной, возобновлена часть старой ограды отъ воротъ, ведущихъ къ церкви до береговой линіи, часть площади кладбища покрыта сѣтью каменныхъ насыпныхъ дорожекъ.

9) Причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика.

10) При церкви имѣется каменный двухъэтажный домъ съ деревянными службами для помѣщенія причта.

11) Кромѣ отведенной подъ кладбище,—земли при церкви не имѣется для причта, и жалованіемъ причтъ не пользуется.

12) Съ 1892 года причту Сергіевской церкви Орловская

Духовная

часть оу

13)

евской бол

щанокъ на

ской Упра

14)

мартъ мѣс

стоитъ свя

дентъ Сер

ловьевъ, н

мѣщается

15)

октябрь, н

Ростовъ

августъ

августъ

августъ

августъ

августъ

августъ

августъ

августъ

августъ

августъ

августъ

августъ

августъ

августъ

августъ

августъ

августъ

августъ

августъ

августъ

Духовная Консисторія выдаетъ изъ метрическихъ книгъ— третью часть о умершихъ.

13) Прихода при церкви особаго не имѣется, кромѣ Сергѣевской богадѣльни, въ которой проживаютъ 75 Орловскихъ мѣщанокъ на средства, находящіяся въ вѣдѣніи Орловской Городской Управы.

14) При церкви имѣется школа грамоты; основана она въ мартѣ мѣсяцѣ 1899 года причтомъ. Законоучителемъ въ ней состоитъ священникъ Сергій Аракинъ, учителемъ псаломщикъ— студентъ Сергій Никольскій, попечителемъ— староста Алексій Соловьевъ, мальчиковъ въ школѣ обучается— 24, дѣвочекъ— 3; помещается она въ городскомъ домѣ, около казармъ драгунскаго полка.

15) Изъ древнихъ книгъ имѣется книга 3 миней: сентябрь, октябрь, ноябрь,— изданія 1666 года въ періодъ междупатріаршества.

Личный составъ причта.

Настоятель, священникъ *Сергій Сергѣевичъ Аракинъ*, сынъ священника, 33 лѣтъ, студентъ Орловской духовной семинаріи; въ санѣ священника съ 1894 года при сей церкви; имѣетъ набедреникъ.

Псаломщикъ *Сергій Николаевичъ Никольскій*, сынъ священника, 32 лѣтъ, студентъ Орловской духовной семинаріи, на должности псаломщика состоитъ съ 1894 г. при сей церкви.

Церковный староста, коллежскій асессоръ, *Алексій Михайловичъ Соловьевъ* съ 1896 г.

Церковь Ахтырскія Божіея Матери города Орла.

1) Приходъ Ахтырской г. Орла церкви существуетъ съ 1786 года; отъ почтово-телеграфной станціи находится онъ въ разстояніи 1-й версты. Ближайшіе къ сему приходу: Христорождественскій, Преображенскій и Покровскій.

2) Церковь въ сёмъ приходѣ построена издживеніемъ прихожанъ въ 1786 году во имя Ахтырскія Божіея Матери; каменная; настоящая холодная, трапезная же теплая. Длинною она 74 аршина, шириною 13 аршинъ, вмѣщаетъ изъ себя до 800 человѣкъ. Капитально ремонтирована въ 1896 году внутри, (подновленъ иконостасъ въ настоящей церкви, въ трапезной сдѣланы новые иконостасы, возобновлена живопись во всей церкви), а въ 1897 году снаружи (выбѣлена масляною краскою).

3) Чтимая икона въ сей церкви—Животворящій Крестъ Господень съ частицами мощей многихъ святыхъ. Устроенъ онъ, какъ значится въ надписи, хранящейся въ церкви, по обѣщанію Калужаниномъ Иваномъ Стефановымъ сыномъ Казьминымъ въ 1526 году, въ церкви же онъ находится около 100 лѣтъ. Продольная сторона всего креста равняется 14 вершкамъ, поперечная же—8 вершкамъ. Крестъ сей вложенъ въ икону, на которой изображены: Двѣ иконы Божіея Матери, Святые: Кононъ, Мамонтъ, Василій, Николай Чудотворецъ, Маронъ, Сиселій, Архистратигъ Михаилъ, Иоаннъ, Аверкій, Антицій, Харлампій, Θεоктистъ, Мартинъ и Филиппъ и Соборъ Пр. Богородицы. Риза на сей иконѣ и самый крестъ сдѣланы изъ серебра.

4) Кладбища при сей церкви нѣтъ, но раньше существовало; памятникомъ отъ него почти никакихъ не сохранилось.

5) Копіи метрическихъ книгъ имѣются въ церкви съ 1789 года, копіи же съ исповѣдныхъ росписей имѣются съ 1810 г. Земли при сей церкви усадебной: подъ церковію, садомъ (бывшимъ кладбищемъ) и каменнымъ домомъ 780 кв. саженой и 511 кв. саженой подъ деревяннымъ домомъ, отказаннымъ купцомъ Иваномъ Серебренниковымъ. Жалованья причтъ не получаетъ.

6) I
двухъ пса
одноэтажн
рожа, цер
ный, въ р
тирами, не
7) П
щимися (Э
1897 года
росты М.
ствуешь. В
ховное шу
равняется
ковно-прих
удовлетвор
8) П
1789) 9
освященн
10)
двора съ
пола. Насе
никовъ и
посѣщаютъ
домъ говѣ
11)
ни, предан
актовъ и

6) Причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ. Для причта имѣются два дома: каменный, одноэтажный, вблизи церкви, въ которомъ помѣщаются два сторожа, церковно-приходская школа и квартира діакона и деревянный, въ разстояніи одного квартала отъ церкви съ тремя квартирами, не вполне приспособленными для трехъ семействъ.

7) При церкви есть церковно-приходская школа съ 35 учащимися (32 мальчика и 3 дѣвочки). Школа открыта 6 октября 1897 года; устроена она стараніемъ причта и церковнаго старосты М. М. Борзенкова. Въ содержаніи школы приходъ не участвуетъ. Въ районѣ прихода находится еще 1-е Орловское духовное училище. Число грамотныхъ прихожанъ муж. пола равняется 350 человекъ, жен. же пола около 400 ч. Церковно-приходская школа по своей малопомѣстительности не вполне удовлетворяетъ запросамъ прихожанъ.

8) Попечительство и другихъ учреждений въ приходѣ нѣтъ. 9) 9 марта 1899 года церковь и школу посѣщали Преосвященный Епископъ Орловскій и Сѣвскій Никаноръ.

10) Въ приходѣ числится 273 (двѣсти семьдесятъ три) двора съ населеніемъ 597 душъ муж. пола и 746 душъ женск. пола. Населеніе составляютъ исключительно православные; раскольниковъ и сектантовъ въ приходѣ нѣтъ. Прихожане не только посѣщаютъ храмъ Божій и ежегодно исполняютъ христіанскій домъ говѣнія: исповѣдываются и Св. Таинъ причащаются.

11) Замѣчательныхъ явленій въ церковно-приходской жизни, преданій, событій и случаевъ въ приходѣ не было. Древнихъ актовъ и книгъ въ церкви не имѣется.

Личный составъ причта.

Настоятель, священникъ *Павель Васильевичъ Макарьевъ*, родился въ 1840 г., сынъ священника, окончилъ курсъ въ Орловской духовной семинаріи; въ санѣ священника съ 1863 г., при сей церкви съ 1877 г. Имѣеть наперсный крестъ и орденъ св. Анны 3-й степени.

Священникъ *Іоаннъ Александровичъ Покровский*, родился въ 1846 г., сынъ священника; окончилъ курсъ въ Орловской духовной семинаріи; въ санѣ священника съ 1868 г., при сей церкви съ 1886 г. Имѣеть камилавку.

Діаконъ *Сергій Ивановичъ Смирновъ*, сынъ священника, родился 1876 г., уволенъ изъ 1 кл. Орловской духовной семинаріи; въ санѣ діакона съ 1889 г., при сей церкви съ 1895 г.

Псаломщикъ *Гавріиль Ивановъ Семовъ*, сынъ діакона, родился въ 1845 г.; окончилъ курсъ въ Сѣвскомъ духовномъ училищѣ; въ должности съ 1863 г., при сей церкви съ 1887 г.

Псаломщикъ *Сергій Ивановъ* въ должности съ 1901 г. при сей церкви.

Церковный староста, Орловскій купецъ *Михаилъ Матвѣевъ Борзенковъ* съ 1891 г.