

# РЯЗАНСКАЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го чисель. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

15 ОКТЯБРЯ 1879Г.

№ 20.

Подписка принимается въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ.

---

**Содержаніе:** Отдѣль офиціальный.—Постановленія и распоряженія Правительства.—Высочайшая награда.—Опредѣленія св. Синода.—Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству.—Отчетъ о ревизіи донковскаго духовнаго училища.—Разрядный списокъ учениковъ, сапожковскаго духовнаго училища.—Епархіальная хроника. Объявленіе.

---

### ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

#### Высочайшая награда.

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу, согласно опредѣленію св. Синода, Высочайше соизволилъ, въ 28 день мая сего года, на замѣну помощнику смотрителя сапожковскаго духовнаго училища, священнику Павлу Флерову, Всемилостивѣйше пожалованнаго ему до рукоположенія въ священный санъ въ 1877 г. ордена св. Станислава 3-й ст. орденомъ св. Анны той же степени.

---

## Опредѣленія св. Синода.

*Отъ 20 июля—21 августа 1879 г. за № 47, о составленныхъ священникомъ Миткевичемъ книгахъ: „Священная Исторія Ветхаго Завета“ и „Священная Исторія Новаго Завета“ съ журналомъ учебнаго комитета.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 31-го мая 1879 г. за № 214, съ препровожденіемъ журнала учебнаго комитета за № 163, коимъ составленныя законоучителемъ минской школы для начальнаго образованія бѣдныхъ дѣвицъ священникомъ Теодоромъ Миткевичемъ книги, подъ заглавіями: „Священная Исторія Ветхаго Завета“ (1877 г. 175 стр. въ м. 8 д. л. цѣна 20 к.) и „Священная Исторія Новаго Завета“ (1878 г. 143 стр. цѣна 20 к.), въ простыхъ разказахъ для дѣтей младшаго возраста, одобряются въ качествѣ учебнаго пособія по св. исторіи для приготовительныхъ классовъ духовныхъ училищъ и среднихъ учебныхъ заведеній другихъ вѣдомствъ, а также для народныхъ школъ. Приказали: Заключение учебнаго комитета утвердить, объявивъ о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копій съ журнала учебнаго комитета.

*Отъ 22 августа—12 сентября 1879 г. за № 1630, о времени производства возвышеннаго содержанія поступающимъ въ духовныя училища на мѣста начальствующихъ и учащихся изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведенійхъ*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 10-го минувшаго августа за № 7205, относительно времени, съ

котораго слѣдуетъ начать производство содержанія, назначеннаго Высочайше утвержденнымъ, въ 9 й день декабря 1878 г., опредѣленіемъ св. Синода, лицамъ, поступающимъ на штатныя должности начальствующихъ и учащихъ въ преобразованныхъ духовныхъ училищахъ изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ увеличенныхъ противъ училищнаго штата размѣрахъ. *Приказали:* Имѣя въ виду, что приведеніе въ дѣйствіе означеннаго постановленія должно быть начато съ учебнаго 1879—80 года и что въ большинствѣ духовныхъ училищъ учебный годъ начинается съ 1 сентября, св. Синодъ, согласно съ заключеніемъ хозяйственнаго управленія, для однообразія и упрощенія расчетовъ, опредѣляетъ: во всѣхъ духовныхъ училищахъ выдачу возвышеннаго содержанія начальствующимъ и учащимъ изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, начать съ 1 сентября 1879 г.; о чемъ и объявить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ училищнымъ правленіямъ, для должнаго руководства.

### Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству.

*Опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви села Рождественскихъ Гаевъ, ряжскаго уѣзда, учитель дубровскаго сельскаго училища, окончившій полный курсъ семиварскаго ученія и 4 года прослужившій, Андрей Инякинъ, вслѣдствіе его прошенія о предоставленіи ему священническаго мѣста.*

*Почисленъ штатнымъ исправляющимъ должность псаломщика при церкви с. Радушкина, егорьевскаго уѣзда, сверхштатный причетникъ той церкви Алексѣй Зарницынъ, какъ старшій по службѣ между прочими сверхштатными причетниками той же церкви.*

*Перемѣщены одинъ на место другаго, по взаимному соглашенію, причетники сель михайловскаго уѣзда: Татарскаго Егоръ Пущинскій и Стубля Иванъ Мишинскій.*

*Утверждены церковными старостами: въ с. Ястребкахъ, ряжскаго уѣзда, отставной унтеръ-офицеръ Сергій Матѣевъ; въ с. Перкинѣ, пронскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Соловьевъ, на мѣсто умершаго крестьянина Никиты Зенкова; въ с. Хитровѣ, донковскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Дыковъ, и въ с. Ягодномъ, сапожковскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Горбуновъ.*

*Утверждены законоучителями: въ училищѣ с. Ерактора, касимовскаго уѣзда, священникъ Гавріилъ Соколовъ; въ ряжскомъ приходскомъ училищѣ протоіерей ряжскаго собора Θεодоръ Лебедевъ, и въ училищѣ с. Константина, рязанскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Смирновъ.*

*Освящены храмы: въ сель Путятинъ главный, возобновленный въ честь обновленія храма Воскресенія Христова — Преосвященнымъ Василиемъ, Епископомъ Михайловскимъ, Викаріемъ Рязанскимъ, и въ сель Петровъ, ряжскаго уѣзда, придѣльный во имя св. мучениковъ Флора и Лавра — ряжскимъ соборнымъ протоіереемъ Θεодоромъ Лебедевымъ.*

*Пожертвовано: въ церковь с. Курова зарайскаго уѣзда, прихожанами — 2 билета городского общественаго Сергія Живаго баяка, на сумму 1500 р., за № 20319 и 21839, и въ церковь села Путятина, сапожковскаго уѣзда, на возобновленіе ея, прихожанами — 4757 р. 60 к.*

*Умерли: состоявшій на вакансіи псаломщика діаконъ села Алексѣевскаго, раненбургскаго уѣзда, Петръ Лысковъ и рясофорная послушница михайловскаго Покровскаго монастыря Агафія Иванова.*

ОТЧЕТЪ

о ревизіи донковскаго духовнаго училища, произведенной преподавателемъ рязанской духовной семинаріи Н. Ливановымъ въ маѣ мѣсяцѣ 1878 г.

Окончаніе \*).

*Ариѳметика и географія* находятся въ рукахъ одного изъ лучшихъ преподавателей донковскаго училища. Занимаясь преподаваніемъ этихъ предметовъ около 9-ти лѣтъ въ донк. училищѣ, г. Т. отлично ознакомился съ своимъ дѣломъ и умѣетъ вести его разумно. Господствующій методъ на его урокахъ ариѳметики, особенно въ низшихъ классахъ, катихизическій. Полагая въ основу уроковъ по этому предмету практическія задачи и считая механическое зазубриваніе учебника дѣломъ, не приводящимъ къ разумной цѣли, преподаватель старается, чтобы ариѳметическія дѣйствія выводились изъ данныхъ примѣровъ; самыя опредѣленія ариѳм. дѣйствій усваются въ классѣ со словъ преподавателя. Практикуя учениковъ въ умственныхъ вычисленіяхъ, преподаватель обращаетъ должное вниманіе въ классныхъ занятіяхъ и на письменныя упражненія, обыкновенно слѣдующія за умственными упражненіями. Кромѣ классныхъ письменныхъ упражненій по ариѳметикѣ бываютъ и домашнія письменныя работы; на домъ назначаются задачи не такія, которыя отличались бы особенною замысловатостію и могли бы сильно затруднить ученика, а такія, которыя походятъ своимъ содержаніемъ на задачи, рѣшаемыя въ классѣ. Вся разница домашнихъ работъ отъ классныхъ состоитъ только въ томъ, что для первыхъ допускаются данныя числа въ большихъ размѣрахъ, такъ какъ дома ученики могутъ располагать сравнительно болѣе достаточнымъ, чѣмъ на урокъ,

\*) См. № 19 ряз. епарх. вѣд. 1879 г.

временемъ для вычисленій съ большими числами. Между письменными домашними упражненіями, состоящими въ рѣшеніи извѣстнаго рода ариѳметическихъ задачъ, преподаватель назначаетъ ученикамъ двухъ старшихъ классовъ упражненія, состоящія въ объясненіи на бумагѣ цѣлыхъ ариѳметическихъ отдѣловъ. Всѣ письменныя упражненія учителемъ разсматриваются съ должною тщательностію. Задачникъ для ученическихъ упражненій во всѣхъ классахъ служатъ двѣ книжки задачъ Евтушевскаго; преподаватель предпочитаетъ этотъ задачникъ задачнику Воленса, находя въ послѣднемъ однообразіе въ расположеніи упражненій и чрезвычайную кропотливость и медленность при изученіи каждаго числа.

Что касается географіи, то преподаваніе этого предмета поставлено г. Т. на хорошую ногу. Согласно программѣ учебнаго комитета по географіи, преподаватель матеріаль своей науки располагаетъ такъ, что отъ описанія земли, какъ цѣлаго, переходитъ къ отдѣльнымъ частямъ ея. Сначала онъ разсматриваетъ землю какъ небесное тѣло, затѣмъ объясняетъ составъ и поверхность, со всѣми, происходящими на ней явленіями; потомъ говоритъ о жизненныхъ условіяхъ на землѣ для растеній, животныхъ и человѣка. Послѣ такого общаго обзрѣнія всей земли, онъ переходитъ къ описанію отдѣльныхъ частей ея въ слѣдующемъ порядкѣ: Азія, Африка, Америка, Австралія, Россія и Европа. При разборѣ каждой части свѣта, сначала дѣлается общее обзрѣніе ея сравнительно съ другими частями, въ ней находящимися. Географическія свѣдѣнія о каждомъ государствѣ располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ: а) положеніе, границы, горизонтальное протяженіе, б) орографія, в.) гидрографія, г.) климатъ, д.) естественныя произведенія, е.) народонаселеніе, ж.) число жителей, образъ жизни, занятія, религія, государственное устройство и ж.) описаніе городовъ. Преподаваніе этого предмета отличается наглядностію, для чего имѣются подъ руками на урокахъ глобусъ, теллурій, стѣнныя карты и атласы. Ученики

обоихъ классовъ практикуются въ черченіи картъ, какъ безъ сѣтей, такъ и съ градусными сѣтями, и обнаружили при мнѣ на урокъ достаточный навыкъ въ этомъ дѣлѣ. Изъ представленныхъ мнѣ преподавателемъ экземпляровъ ученическихъ работъ по части черченія нѣкоторые экземпляры заслуживаютъ полнаго вниманія и одобренія. Весьма удачными оказались нѣкоторые, сдѣланные учениками по моему предложенію, чертежи рязанской губерніи и въ частности донковского уѣзда. Относительно устныхъ при мнѣ отвѣтовъ по географіи можно замѣтить, что они были вообще удовлетворительны. Рекомендую г. Т., какъ преподавателя опытнаго, вполне свѣдущаго въ своемъ дѣлѣ и отличающагося, по отзыву училищнаго начальства, ревностію и точностію въ исполненіи своихъ учительскихъ обязанностей, я не могу не вспомнить здѣсь объ отзывѣ о г. Т. предшествовавшей ревизіи, бывшей въ донковскомъ училищѣ въ 1872 году, какъ о наставникѣ преподающемъ свой предметъ исправно и съ умѣньемъ, наглядно и разумно выясняющемъ уроки ученикамъ и требующемъ отчетливыхъ отвѣтовъ.

*Пѣніе.* Вполнѣ удовлетворительною постановкою этого дѣла училище обязано, окончившему курсъ семинаріи, г. Д.; отрекомендованному предшествовавшею ревизіею донковского училища, какъ „знатокъ своего дѣла, очень хорошо преподающій свой предметъ. Дѣло обученія пѣнію начинается обыкновенно съ азбуки; по изученіи азбуки на альтовомъ ключѣ, ученики обучаются пѣть по обиходу богородичны и другія церковныя пѣсни, а также изучаютъ ключи дискантовый, теворовый и басовый; затѣмъ приступаютъ къ основательному изученію мажорной и минорной гаммы по цифирнымъ знакамъ и къ пѣнію многоголосному, при чемъ изучаются гимны, молитвы и простое церковное пѣніе многоголосное. Для осмысленнаго пѣнія гимновъ и молитвъ учитель объясняетъ ученикамъ главную мысль изучаемаго, а затѣмъ главные слова въ предложеніяхъ, на которыя должно обратить вниманіе при пѣніи, чтобы выразить главную идею

пѣсы. Ученикамъ сообщается на урокахъ, какъ нужно держать грудь, голову, гортань и языкъ, какъ нужно вдыхать и выдыхать изъ себя воздухъ при пѣніи и какъ брать звуки грудные, горловые и пр. въ пѣніи съ оттънками. Успѣхи учениковъ въ пѣніи хороши. Учитель строго слѣдитъ за порядкомъ и вниманіемъ учениковъ къ дѣлу въ классѣ; объ исключительныхъ случаяхъ нарушенія нѣкоторыми учениками классной дисциплины наставникъ доводитъ до свѣдѣнія училищнаго начальства, что можно видѣть изъ журналовъ педагогич. собран. за 1874 г. отъ 10 янв., 5 март. и 3 мая. Занимаясь обученіемъ пѣнію въ духовномъ училищѣ, г. Д. имѣетъ не мало занятій по этому же предмету и внѣ училища — на сторонѣ и въ то же время состоитъ регентомъ хора пѣвчихъ въ градскомъ соборѣ. Какъ специалистъ, съ усердіемъ преданный своему дѣлу и добросовѣстно исполняющій его, г. Д. пользуется лестнымъ вниманіемъ не только со стороны училищной корпораціи, но и съ стороны гражданъ г. Донкова.

Учитель чистописанія, свящ. Мол., понимаетъ свое дѣло и умѣетъ вести его. Въ 1-мъ классѣ онъ употребляетъ способъ генетическій, послѣдовательно переходя отъ прямыхъ, закругленныхъ, овальныхъ и полуовальныхъ чертъ и формъ къ буквамъ простой формы (и, а, г); а отъ сихъ къ болѣе сложнымъ (щ, м и др.); потомъ пишутся слоги (щи, ни и др.), затѣмъ слова и т. д. При этомъ въ 1-мъ классѣ пишется алфавитъ латинскій и краткія сентенціи. Во 2-мъ классѣ пишутъ по русски басни, по латыни — тоже и краткія предложенія по гречески. Руководствомъ для учителя служатъ соч. Гербача, Верре и др. Самъ учитель пишетъ очень хорошо. Во время урока онъ слѣдитъ за правильностію положенія пишущихъ и требуетъ вообще отъ учениковъ соблюденія чистоты и опрятности въ тетрадахъ. Пишутъ ученики стальными перьями. Относительно столовъ, за которыми пишутъ ученики, можно замѣтить, что они, по своему устройству, не особенно удобны для письма и ихъ слѣдовало бы замѣнить новыми, болѣе приспособ-



собственными для данной цѣли. Успѣхи учениковъ въ письмѣ вообще удовлетворительны. Самому преподавателю можно посоветовать быть болѣе исправнымъ въ веденіи журнальныхъ записей ежеклассныхъ своихъ занятій. —

### ВОСПИТАНІЕ.

Воспитательная часть училища находится вообще въ очень удовлетворительномъ состояніи. Кромѣ смотрителя и его помощника, относящихся съ особенною заботливостію и ревностію къ дѣлу воспитанія учащихся, въ данномъ отношеніи не малую услугу и пользу училищу приносятъ и весь личный составъ служащихъ при училищѣ. Преподаватели, какъ въ классѣ, такъ и внѣ класса, при своихъ посѣщеніяхъ, хотя и не частыхъ, квартиръ учениковъ, отличаясь вѣжливымъ и сочувственнымъ отношеніемъ къ мальчикамъ, тѣмъ самымъ приучаютъ послѣднихъ къ вѣжливости, благородству и вызываютъ въ нихъ откровенность къ себѣ. И дѣйствительно, посѣщая неоднократно квартиры учениковъ, я могъ лично убѣдиться въ томъ, что воспитанники донковского училища чужды скрытности и недовѣрія къ лицу, обращаему къ нимъ съ вопросомъ. За благовоспитанность учениковъ можетъ между прочимъ говорить и то обстоятельство, что во всѣхъ, разсмотрѣнныхъ мною за послѣднее болѣе чѣмъ — пятилѣтіе, журналахъ училищнаго правленія нашлось не болѣе, какъ два — три случая \*) предосудительныхъ проступковъ со стороны учениковъ

\*) Случаи эти, относящіеся всѣ къ 1874 г., слѣдующіе: 1.) 3 ноября ученикъ 1-го кл. С. на урокъ латинскаго языка на предложенный ему наставникомъ вопросъ объ употребленіи отрицанія въ латин. языкѣ отвѣтилъ: „отрицаніе ставится такъ, какъ должно ставиться.“ Сопровождавшій эти слова смѣхъ учениковъ показывалъ, какъ значитъ въ журналѣ, что „слова эти сказаны съ цѣлю оскорбить учителя.“ При обсужденіи этого проступка, смотритель заявилъ правленію, что ученикъ С. всегда вообще велъ себя примѣрно хорошо и оказывалъ отличные успѣхи по наукамъ, почему и просилъ правленіе отнестись снисходительно къ данному проступку С-го, особенно въ виду того, что онъ, смотритель, съ своей стороны уже сдѣлалъ надлежащее распоряженіе по поводу означеннаго проступка. Правленіе положило: „заставить учен. С. просить извиненія у г. наставника въ классѣ при ученикахъ“ (жур. пед. собр. отъ 10

и то — учениковъ низшихъ классовъ, еще не освоившихся надлежащимъ образомъ съ требованіями и духомъ школы и не успѣвшихъ совсѣмъ отстать отъ тѣхъ привычекъ, съ которыми они сроднились, живя до поступленія въ училище въ средѣ, нѣтъко не особенно благопріятствующей благовоспитаваемости дѣтей. Во взаимныхъ отношеніяхъ учениковъ нельзя не замѣтить дружелюбія и желанія помочь и служить другъ другу, какъ въ учебныхъ занятіяхъ, такъ и въ случаяхъ не серьезнаго заболѣванія, не требующаго отправки заболѣваго въ больницу, и позволяющаго послѣднему оставаться въ квартирѣ вмѣстѣ съ здоровыми товарищами. За отсутствіемъ, столь желаемого здѣсь всеми, общежитія, ученики размѣщаются по квартирамъ, коихъ всѣхъ пять. За исключеніемъ одной квартиры, хозяинъ которой лица духовнаго званія, всѣ остальные принадлежатъ лицамъ семейнымъ свѣтскаго званія. Всѣ квартиры, за исключеніемъ одной, находятся въ очень близкомъ разстояніи отъ училища. Заботливость училищнаго начальства о воспитательной сторонѣ училища сказывается въ томъ, что нанятая для учениковъ квартиры приходятся *vis-à-vis* или съ самымъ училищемъ, или же съ квартирами помощника смотрителя и преподавателей. Мало того: даже въ одномъ изъ домовъ, занимаемыхъ учениками, живетъ (въ особомъ помѣщеніи) преподаватель пѣнія, не отказывающій, по отзыву училищнаго начальства, въ руководствѣ живущихъ съ нимъ въ домѣ учениковъ въ ихъ занятіяхъ и совѣтами и примѣрами своей жизни, не мало содѣйствующій успѣху воспитанія учениковъ. Квартиры могутъ быть названы вообще удовлетворительными:

января 1874 г.). 2.) 28 янв. учен. 2 кл. К. замѣченъ „во лжи“ (ж. п. с. отъ 5 мар.) 3.) 19 март. учен. 2 кл. С. замѣченъ въ „бурсачествѣ“ (ж. п. с. отъ 3 Мая). Въ обоихъ послѣднихъ случаяхъ правленіе положило слѣдять виновнымъ „строгое замѣчаніе“ — Всѣ остальные, впрочемъ немногочисленные, случаи проступковъ учениковъ касаются или нарушенія классной дисциплины во время уроковъ „(ж. п. с. 1873 г. ноябр. — число не обозначено на журналѣ — и 1874 г. отъ 5 Мар., 3 мая и ноябр. — число не обозначено на жур.), или „неаккуратнаго обращенія съ товарищами“ (9 случаевъ. — ж. п. с. отъ 3 ноябр. 1875 г.).

онѣ довольно вмѣстительны, свѣтлы, не сыры и содержатся опрятно и чисто, за исключеніемъ впрочемъ одной, помѣщающейся въ каменномъ зданіи, которая, сколько можно было судить по ея виду, не отличается сухостию и чистотою воздуха, а также благовидностию стѣнъ и половъ. Терпимость этого помѣщенія объясняется начальствомъ училища особенною благонадежностію и внимательностию къ квартирующимъ въ немъ ученикамъ со стороны хозяевъ и трудностию вообще найти въ городѣ другое помѣщеніе для воспитанниковъ училища, которое было бы удобно и при томъ во всѣхъ отношеніяхъ. Спальные приборы у учениковъ имѣются; недостатокъ только въ особыхъ койкахъ, такъ что нѣкоторые изъ учениковъ спятъ на сундукахъ, скамьяхъ и при томъ—иногда по двое и потрое на большихъ кроватяхъ. Съ моей стороны было обращено на это обстоятельство вниманіе лицъ, обязанныхъ слѣдить за удобствами ученическихъ квартиръ.—Смотрителемъ посѣщаются квартиры отъ 4 до 6 разъ каждая въ мѣсяцъ, исключая экстренные случаи болѣзней учениковъ, недоброкачественности стола, по заявленіямъ помощника смотрителя и учениковъ, и т. п. Помощникомъ смотрителя квартиры посѣщаются каждый день. Надзора на квартирахъ чрезъ старшихъ учениковъ не существуетъ.

Со стороны внѣшняго благоприличія ученики донковскаго училища представляютъ наблюдателю вообще пріятное явленіе. Много разъ мнѣ приходилось видѣть изъ окна своей квартиры учениковъ идущими въ классъ или къ богослуженію и—всегда скромно, какъ подобаетъ благовоспитаннымъ дѣтямъ; въ храмъ стоятъ они чинно. Нѣкоторые изъ мальчиковъ участвуютъ въ хоровомъ церковномъ пѣніи подъ управленіемъ своего класснаго учителя пѣнія; ходятъ всѣ воспитанники къ богослуженію въ соборный храмъ, отстоящій весьма недалеко отъ зданія училища.

Въ свободное отъ учебныхъ занятій время дѣти играютъ на свѣжемъ воздухѣ; кромѣ обыкновенныхъ дѣтскихъ игръ въ веревочку, въ мячикъ, существуетъ

здѣсь между мальчиками игра, такъ называемая перечневая. Въ лѣтнее время мальчики совершаютъ прогулки за городъ, купаются подъ надзоромъ кого либо изъ начальствующихъ или преподавателей училища; дома развлекаются разгадкою ребусовъ по образцамъ, помещаемымъ въ журн.: „Семья и Школа,“ разрѣшеніемъ загадокъ, указываемыхъ въ грамматикѣ Перевлѣскаго, въ журн. „Семья и Школа“ и т. п. На училищномъ дворѣ имѣется немногосложная гимнастика. Училищнымъ начальствомъ поощряются садовые и огородныя работы, для занятія которыми оказываются весьма удобными для учениковъ нѣкоторыя изъ занимаемыхъ ими квартиръ.

Говоря о состояніи воспитательнаго дѣла въ донковскомъ училищѣ, я считаю долгомъ упомянуть о дѣятельности по этой части училищнаго врача, г. Петрова. Съ образованіемъ и отличнымъ развитіемъ, владея громаднымъ медицинскимъ искусствомъ, онъ на столько преданъ дѣлу пользованія дѣтей, обучающихся въ донковскомъ училищѣ, что, по отзыву училищнаго начальства, никогда не обойдетъ ни одного болѣзненнаго случая среди учениковъ. Этого мало: онъ аккуратно самъ разъ въ недѣлю производитъ медицинскій осмотръ всѣхъ учениковъ, чтобы не могли въ нихъ прокрадываться зародыши какихъ либо болѣзней. Своимъ участіемъ къ благосостоянію и судьбѣ дѣтей онъ весьма много помогаетъ училищному начальству въ веденіи физическаго и нравственнаго воспитанія; за что и пользуется какъ особеннымъ уваженіемъ въ средѣ учащихся, такъ и любовью между учащимися.

Что касается, наконецъ, кассныхъ помѣщеній, то они могутъ быть признаны достаточными для небольшого вообще числа учащихся здѣсь учениковъ. Классныя комнаты снабжены вентиляторами, достаточно свѣтлы и содержатся въ чистотѣ -- Къ осязательнымъ недостаткамъ училища, имѣющимъ отношеніе къ дѣлу физическаго воспитанія учащихся, должно отнести отсутствіе при училищѣ особаго помѣщенія для больныхъ учениковъ, почему заболѣвающіе мальчики лечатся на своихъ квар-

тирахъ, или же, въ случаѣ серьезныхъ болѣзней, отправляемы бываютъ въ градскую земскую больницу. Впрочемъ вопросъ о больничномъ помѣщеніи при училищѣ есть одинъ изъ важныхъ вопросовъ для донковскаго окружнаго духовенства и рѣшеніе его связывается съ устройствомъ при училищѣ общежитія.

### ПРАВЛЕНІЕ УЧИЛИЩА.

Во время ревизіи составъ училищнаго правленія былъ полонъ; члены его избраны на законномъ основаніи. Содѣйствуя, по отзыву училищнаго начальства, успѣху воспитательнаго дѣла въ училищѣ, члены училищнаго правленія отъ духовенства принимаютъ живое участіе въ матеріальныхъ нуждахъ мальчиковъ и въ распредѣленіи на засѣданіяхъ правленія между нуждающимися учениками суммъ, ассигнуемыхъ ежегодно на этотъ предметъ съѣздами окружнаго духовенства.

Дѣлопроизводствомъ правленія завѣдывалъ въ отчетномъ году исправл. должн. помощника смотрителя. Относительно того, какъ велись журналы училищныхъ собраній, прежде всего должно сказать, что въ нихъ вообще ощущается нѣкоторый недостатокъ обстоятельности въ изложеніи; затѣмъ, обращаясь къ частностямъ, слѣдуетъ замѣтить, что а) въ нѣкоторыхъ журналахъ необозначено число и даже мѣсяць, когда были тѣ засѣданія училищнаго правленія, по вопросамъ которыхъ составлены самые журналы (напр журналъ, слѣдующій въ общей книгѣ журналовъ, послѣ журнала распор. собр. отъ 13 янв. 1876 г.); б.) есть журналы, въ которыхъ или вовсе нѣтъ подписей отъ членовъ духовенства или же имѣетъ ся подпись одного только изъ нихъ, между тѣмъ какъ ни объ отсутствіи этихъ членовъ въ засѣданіяхъ, ни о причинахъ ихъ отсутствія нѣтъ и помину нигдѣ на страницахъ самаго журнала (Жур. пед. соб. отъ 8 іюля 1877 г. и др. за этотъ годъ); в.) встрѣчается журналъ, въ заглавіи котораго значится, что собраніе было „общее“,

при чемъ поименованы вмѣстѣ съ членами правленія всѣ преподаватели (не члены), участвовавшіе (?) въ засѣданіи, между тѣмъ какъ подписи подъ журналомъ однихъ только членовъ учил. правленія, а подписи нечленовъ учителей — ни одной. (жур. пед. собр. отъ 8 февр. 1873 г.); г.); есть журналы такого рода, въ которыхъ въ заглавіи не обозначено, кто присутствовалъ въ засѣданіи, между тѣмъ подписи членовъ училищ. правленія подъ журналами имѣются (жур. пед. соб. отъ 31 август., отъ 3 сент., отъ 4 ноябр., 1 и 23 декабр. 1873 г. и отъ 10 апр. и 3 мая 1874 г. и др.) Всѣ журналы пишутся въ двухъ особо переплетныхъ книгахъ, изъ коихъ въ одной находятся журналы педагогическихъ, а въ другой распорядительныхъ собраній; нумераціи журналовъ въ этихъ книгахъ нѣтъ. Но кромѣ журналовъ, которые пишутся на особыхъ печатныхъ бланкахъ, есть еще журналы, бывшіе на разсмотрѣніи епархіальнаго Преосвященнаго и утвержденные имъ; они переплетены вмѣстѣ съ разнаго рода вѣдомостями и дѣловыми бумагами училища въ особыя книги, отдѣльныя отъ вышесказанныхъ книгъ журналовъ. На этихъ-то (второго рода) журналахъ, утвержденныхъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, есть и нумерація. Не могу умолчать при этомъ, что и въ числѣ журналовъ, бывшихъ у епархіальнаго Преосвященнаго на разсмотрѣніи, встрѣтился мнѣ журналъ педагогическаго собранія (отъ сент. мѣс. 1875 г.) безъ обозначенія числа, когда было засѣданіе (жур. по дѣлу объ увольненіи Истоб.). Всѣ численные недостатки въ журналахъ были поставлены мною на видъ, кому слѣдуетъ, въ бытность мою на самомъ мѣстѣ ревизіи, при чемъ совѣтовалъ я съ своей стороны училищному начальству ввести на будущее время не безъизвѣстную ему форму журналовъ, которая существуетъ въ рязанской семинаріи. Думается, что дѣлопроизводственная часть въ училищѣ перестала бы страдать вышесамъченными недостатками, если бы журналы правленія этого училища на будущее время были представляемы всѣ на разсмотрѣніе и утвержденіе епархіальнаго Архидястыря.

Нѣкоторые изъ всѣхъ, разсмотрѣнныхъ мною, журналовъ даютъ основаніе сказать, что дѣятельность училищнаго правленія не ограничивалась однимъ только заслушиваніемъ текущихъ дѣлъ, но посвящалась и педагогическимъ вопросамъ, — такъ напр. а.) въ засѣданіи 27 сент. 1873 г. были обсуждаемы предложенныя смотрителемъ соображенія касательно „тона преподаванія всѣхъ предметовъ училищнаго курса“; в.) въ засѣданіи 9 марта того же года былъ обсуждаемъ, предложенный однимъ изъ преподавателей училища, вопросъ объ измѣненіи нѣкоторыхъ пунктовъ программы русскаго и славянс. языковъ; г.) на общемъ, наконецъ, собраніи 8-го февр. 1873 г. обсуждался вопросъ о посѣщеніи одними наставниками уроковъ другихъ, „въ видахъ лучшаго веденія учебнаго дѣла и большаго единства въ методахъ, приѣмахъ и средствахъ преподаванія“ Разсмотрѣніе вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи учащихся происходило ежемѣсячно; правленіе малоуспѣвшимъ дѣлало чрезъ учил. начальство внушенія и замѣчанія, а о нѣкоторыхъ неуспѣшныхъ увѣдомляло родственниковъ ихъ (жур. пед. с. 1874 г. отъ 10 янв. и отъ 5 марта); оно входило въ разсматриваніе причинъ малоуспѣшности учениковъ и принимало мѣры къ устраненію подобныхъ явленій (жур. пед. с. отъ 10 янв. и 3 мая 1874 г. и 1875 г. отъ янв. мѣс. — числа на журн. не обозначено).

Дѣла училищнымъ правленіемъ рѣшались вообще согласно съ требованіями устава; исключеніе могутъ представлять только слѣдующіе случаи, относящіеся къ дѣйствіямъ учил. правленія въ 1875 году:

1.) въ засѣданіи отъ 30 апр. происходила баллотировка гг. П. и Пос. на вакантную должность преподавателя греческаго яз. въ донк. училищѣ. На баллотировкѣ оба конкурента получили полное число избирательныхъ шаровъ (5); затѣмъ произведена была перебаллотировка и оказалось опять у обоихъ соискателей равенство шаровъ (по 4 избир. и по 1-му неизб.); наконецъ правленіе приступило ко вторичной перебалло-

тировокъ и результатъ опять тотъ же, что и на баллотировкѣ, т. е. конкуренты получили оба полное число избир. шаровъ. Въ журналѣ учил. правленія, составленномъ по этому дѣлу и представленномъ епархіальному Преосвященному, между прочимъ прописано было правленіемъ слѣдующее: " правленіе считаетъ долгомъ ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ объ утверженіи учителемъ на греческій яз. учителя лат. яз. *Θ. Пос.*, какъ съ одной стороны потому, что *Пос.* почти двухгодичною преподавательскою практикою при донков. училищѣ заявилъ уже себя съ отличной стороны, такъ и съ другой стороны, чтобы переводомъ на высшій окладъ жалованья за уроки греч. языка поощрить наставниковъ къ таковой же полезной дѣятельности на будущее время и въ этомъ примѣрѣ указать другимъ наставникамъ, что полезная дѣятельность ихъ оцѣнивается по достоинству. Кроме того, учит. *Пос.*, исправляя два послѣдніе мѣсяца уроки по греч. языку въ 4 кл., ведетъ дѣло съ успѣхомъ и усердіемъ." На этомъ журналѣ послѣдовала слѣдующаго рода резолюція Преосвященнаго отъ 5-го мая за № 32: „ничего болѣе не остается, какъ отдать преимущество учителю *Пос.* по двумъ годамъ одобрительной службы въ училищѣ.“

2.) 6 сент. были баллотированы на должность преподавателя латинскаго яз. при училищѣ гг. З. и П. На баллотировкѣ оба они получили по 3 шара избират. и по 2 неизб.; на перебаллотировкѣ же оказалось за обоими по 4 избир. и по 1 му неизбир. Послѣ такого равенства шаровъ правленіе приступило ко вторичной перебаллотировкѣ, т. е. по 3 избир. и 2 неизб. шара у обоихъ. На составленномъ по этому дѣлу журналѣ епархіальный Преосвященный положилъ слѣд. резолюцію отъ 17-го сент. за № 97-мъ: „согласно разъясненію, сдѣланному св. Синодомъ, рѣшить дѣло жребіемъ.“ Жребій былъ брошенъ и палъ на З.

Въ обоихъ этихъ случаяхъ училищное правленіе, подвергая конкурентовъ вторичной перебаллотировкѣ,



дѣйствовало, очевидно, вопреки опредѣленію св. Синода отъ 28 ноября 1873 года.

### СЪѢЗДЫ ДОНКОВСКАГО ОКРУЖНАГО ДУХОВЕНСТВА.

Главные вопросы, предложенные училищнымъ правленіемъ на обсужденіе депутатовъ окружнаго съѣзда 1873 года, были слѣдующіе: 1.) объ открытіи приготовительнаго класса при училищѣ, 2.) о введеніи въ курсъ обученія въ училищѣ новѣйшимъ языкамъ, 3.) объ устройствѣ при училищѣ общежитія и 4.) объ учрежденіи должности надзирателя при училищѣ. Съѣздомъ сдѣланы были по всемъ этимъ вопросамъ слѣдующаго рода постановленія: 1.) за неимѣніемъ частию помѣщенія для приготовительнаго класса при училищѣ, а частию и потому, что не предвидится желающихъ поступить въ этотъ классъ, съѣздъ не находитъ въ настоящее время нужды открыть при училищѣ приготовительный классъ; „2.)“ введеніе курса обученія новѣйшимъ языкамъ, по неимѣнію средствъ, съѣздъ находитъ неудобнымъ; „3.)“ не находя средствъ какъ для постройки помѣщенія, такъ и для найма удобной для сего квартиры, съѣздъ полагаетъ устройство общежитія до времени отложить“ и 4.) „по малочисленности, какъ учениковъ въ училищѣ, такъ и квартиръ и не дальнему разстоянію ихъ отъ училища, должность особаго надзирателя за учениками не считать особенно нужною.“ Такимъ образомъ всѣ четыре вопроса, изъ коихъ 1-й и 3-й имѣли и имѣютъ особенно важное значеніе въ учебно-воспитательномъ отношеніи для училища, были рѣшены съѣздомъ 1873 г. отрицательно. Но, не смотря на это, училищное правленіе не отказалось отъ своей мысли о необходимости открытія при училищѣ приготовительнаго класса и вниманію съѣзда слѣдующаго 1874 года предложило опять этотъ вопросъ. На этотъ разъ съѣздъ выразилъ полное желаніе имѣть приготовительный классъ и положилъ ходатайствовать предъ епархіальнымъ Прео-

священнымъ о разрѣшеніи открыть его при училищѣ. Въстѣ съ этимъ сѣздомъ, въ видахъ устройства при училищѣ помѣщенія для приготовительнаго класса и квартиры для момощника смотрителя, положили приобрѣсть, кромѣ предположенной еще на прошлогоднемъ сѣздѣ къ приобрѣтенію, смежной съ училищемъ усадьбы 3), также указанный училищнымъ правленіемъ флигель купца Л., на что и ассигнована была духовенствомъ сумма въ 1000 р. Сказанная усадьба приобрѣтена училищемъ, а покупка флигеля, какъ выражено въ предложении училищ. правленія сѣзду слѣдующаго 1875 года, по не зависящимъ отъ правленія причинамъ не состоялась. — Въ 1875 г. сѣздъ, согласно предложению училищнаго правленія, положили приобрѣсть еще другую смежную съ училищемъ усадьбу, съ употребленіемъ на это 250 р., и одинъ изъ трехъ, продававшихся тогда, деревянныхъ домовъ; но на журнальномъ постановленіи сѣзда о семъ послѣдовало такого рода, утвержденное епархіальнымъ Преосвященнымъ, мнѣніе Пресв. Викарія: „полагалъ бы: не покупать дома, безъ сомнѣнія не новаго и къ училищнымъ потребностямъ не приспособленнаго, — а купить усадьбу, прилегающую къ училищному зданію, и на ней построить новый домъ по потребностямъ и средствамъ училища.“ Не смотря на такое прямое указаніе Епархіальнаго Начальства духовенству озаботиться постройкой новаго дома, а не покупать для училищныхъ нуждъ уже готовыхъ домовъ, сѣздъ 1876 г. тѣмъ не менѣе однакожь имѣлъ разсужденіе о приобрѣтеніи продававшагося тогда дома В. — дома, который, по заявленію смотрителя, могъ вполне быть приспособленъ для устройства при училищѣ приготовительнаго класса и общежитія. Такимъ образомъ вопросъ объ общежитіи безуспѣшно поднимаемый на сѣздѣ 1873 г. и не затрогиваемый на сѣздахъ двухъ слѣдующихъ годовъ (1874 и 1875 г.), теперь на сѣздѣ 1876 года снова ожилъ и встрѣтилъ въ средѣ депутатѣвъ полное сочувствіе. На покупку вышеуказаннаго дома сѣздомъ ассигновано было до 3000 рубл. На

журнальномъ постановленіи разсматриваемаго съѣзда относительно этого предмета Преосвященный Викарій мнѣніемъ положилъ: „потребовать предварительно отъ училищнаго правленія обстоятельныхъ свѣдѣній о домѣ В. съ разьясненіемъ, гдѣ домъ сей находится, какъ продается—съ усадьбою или на сносъ и за какую цѣну? Чего будетъ стоить приспособленіе онаго для помѣщенія приготовительнаго класса и общежитія? „Но изъ журнала училищнаго правленія отъ 27 авг. того же 1876 г. за № 209 видно, что покупка училищемъ дома В. не состоялась. — Наконецъ съѣздъ 1877 года, разсуждая по вопросу объ устройствѣ общежитія и другихъ нужныхъ для училища помѣщеній, пришелъ къ слѣдующему заключенію, утвержденному резолюціею епархіальнаго Преосвященнаго: „такъ какъ покупка еще съ 1874 года деревянныхъ флигелей и удобныхъ домовъ для потребностей училища доселѣ не состоялась и таковыхъ зданій не имѣется въ виду, а между тѣмъ теперь имѣется при училищѣ свободная и удобная усадьба и уже до 4000 р. сер. остаточныхъ суммъ, то поручить членамъ училищнаго правленія войти теперь же въ сношеніе съ г. епархіал. архитекторомъ для составленія плана, фасада и смѣты, согласно съ потребностями училища и его уставомъ относительно постройки каменнаго зданія, съ удобнымъ размѣщеніемъ въ немъ: общежитія для учениковъ училища, квартиры для помощника смотрителя, надзирателя, смотря по нуждѣ, — училищной больницы, комнаты для приготовительнаго класса, съ употребленіемъ, какъ на необходимые предварительные расходы по сему дѣлу, такъ и на приготовленіе матеріаловъ для постройки самаго зданія, остаточной суммы въ количествѣ 4000 р.“

Изъ сдѣланнаго нами очерка дѣйствій съѣздовъ донковско-окружнаго духовенства видно, что троекратныя попытки окружнаго духовенства приобрѣсть для общежитія и другихъ нуждъ училища какое либо одно изъ готовыхъ, продававшихся въ разное время, зданій оказывались безуспѣшными. Было бы весьма желатель-

но, чтобы окружное духовенство озаботилось неукоснительнымъ осуществленіемъ мысли послѣдняго (1877 г.) съѣзда объ устройствѣ на ново-пріобрѣтенныхъ училищемъ усадьбахъ новаго каменнаго зданія, столь необходимаго для полнаго устройства донковскаго училища.

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ сапожковскаго духовнаго училища, составленный правленіемъ онаго училища за учебный 18<sup>78</sup>/79 г., утвержденный Его Преосвященствомъ.

Ученики IV класса, окончившіе полный курсъ училищныхъ наукъ:

### *Разрядъ первый.*

1) Петръ Крыловъ, Алексѣй Запольскій, Иванъ Кесаревъ, Николай Граціанскій; 5) Николай Поповъ, Василій Гороховъ, Иванъ Запольскій.

### *Разрядъ второй.*

Теодоръ Ломовъ, Александръ Успенскій; 10) Сергѣй Дмитревскій, Григорій Смирновъ, Егоръ Оборовъ, Василій Кудрявцевъ; 15) Иванъ Троицкій, Сергѣй Борковъ, Теодоръ Лаговъ, Петръ Перовъ, Иванъ Ясеновъ; 20) Александръ Говоровъ, Алексѣй Калининъ.

### *Разрядъ третій.*

Василій Шаровъ, Арсеній Сальвинъ.

Ученики, оставленные въ IV классѣ на повторительный курсъ по прошенію:

Иванъ Сахаровъ; 25) Григорій Кораблевъ, Алексѣй Горностаевъ.

Ученики I I класса, назначенные къ переводу въ IV классъ:

*Разрядъ первый.*

1) Василий Конопатовъ, Дмитрій Гоноринъ, Егоръ Гривцевъ, Николай Дмитревскій; 5) Николай Орловъ.

*Разрядъ второй.*

Василій Соколовъ, Василій Горностаевъ, Александръ Березинъ, Николай Илаксинъ; 10) Николай Богоявленскій, Θεодоръ Полянскій, Сергѣй Мизеровъ, Аникита Корабухинъ, Александръ Морозовъ; 15) Иванъ Малининъ, Иванъ Горинъ, Василій Бѣлкинъ, Никифоръ Флоровъ, Владиміръ Губинъ; 20) Павелъ Троицкій, Алексѣй Кургановъ, Семенъ Макѣевъ, Василій Смыковъ, Александръ Губинъ; 25) Павелъ Алфавитовъ, Іосифъ Стародубровскій, Иванъ Головинъ, Иванъ Церовъ.

Ученикъ, оставленный въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, по прошенію:

Василій Гусевъ.

*Разрядъ третій.*

Ученики, оставленные въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, по малоуспѣшности:

30) Александръ Комаровъ, Александръ Сальзинъ.

Ученикъ, назначенный къ исключенію изъ училищнаго вѣдомства, за неявку его въ училище во 2-й половинѣ учебнаго 18<sup>78</sup>/79 года по болѣзни:

Павелъ Поляковъ.

Ученики II класса, назначенные къ переводу въ III классъ:

*Разрядъ первый.*

1) Иванъ Цвѣтневъ, Сергѣй Путьгинъ, Димитій Озеровъ, Петръ Высоковъ; 5) Иванъ Пехлецкій, Николай Калининъ, Константинъ Морозовъ, Иванъ Покровскій, Иванъ Проходцевъ; 10) Василий Курбатовъ, Максимъ Муравлянской, Михаилъ Оливковъ.

*Разрядъ второй*

Александръ Орловъ 1-й, Михаилъ Овсянниковъ; 15) Андрей Муратовъ, Иванъ Фаворовъ, Василий Кротковъ, Николай Сиротининъ, Василий Амаринъ; 20) Николай Ясневъ, Александръ Орловъ 2-й, Николай Успенскій, Александръ Оплотовъ, Иванъ Лимоновъ; 25) Николай Чувиковскій, Василий Кастровъ, Петръ Зерновъ, Николай Сперанскій.

*Разрядъ третій.*

Ученики, оставленные въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, по малоуспѣшности:

Сергѣй Смолѣвъ; 30) Николай Конорскій, Семенъ Соколовъ.

Ученикъ, назначенный къ исключенію изъ училищнаго вѣдомства, за безуспѣшность: Николай Звѣревъ.

Ученикъ, назначенный къ исключенію изъ училищнаго вѣдомства, за неявку его въ училище во 2-й половинѣ учебнаго 1878/79 года: Андрей Газовъ.

Ученики I нормальнаго класса, назначенные къ переводу во II классъ.

*Разрядъ первый.*

1) Владиміръ Писаревъ, Николай Шибковъ, Михаилъ

Любавскій; 5) Василій Бобиковъ, Алексѣй Кривельскій, Алексѣй Шибковъ, Петръ Никольскій, Θεодоръ Сердобинъ; 10) Димитрій Кедровъ.

*Разрядъ второй.*

Николай Никольскій, Иванъ Лосевъ, Николай Подлазовъ, Василій Орловъ; 15) Михаилъ Карабухинъ, Алексѣй Бобровъ, Андрей Крыловъ, Степанъ Воршевъ, Алексѣй Кедровъ.

*Разрядъ третій.*

Ученики, оставленные въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, по малоуспѣшности:

20) Семень Лимоновъ, Николай Дроздовъ, Димитрій Соколовъ, Степанъ Мизеровъ, Петръ Троицкій; 25) Михаилъ Веселовъ.

Ученикъ, назначенный къ исключенію изъ училищнаго вѣдомства, за безуспѣшность, Θεодоръ Перовъ.

Ученики I параллельнаго класса, назначенные къ переводу во II классъ.

*Разрядъ первый.*

1) Григорій Овсянниковъ, Николай Миловидовъ, Иванъ Смирновъ, Николай Зеленцовъ; 5) Иванъ Асписовъ, Θεодоръ Тишинъ, Николай Иванковъ, Александръ Ивановъ, Владиміръ Барсуковъ; 10) Митрофанъ Калининъ.

*Разрядъ второй.*

Димитрій Смирновъ, Николай Новодережкинъ, Иванъ Морозовъ, Степанъ Назарьевъ; 10) Θεодоръ Миловановъ, Алексѣй Теологовъ, Владиміръ Никулицкій, Петръ Беневоленскій.

*Разрядъ третій.*

Ученики, оставленные въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, по малоуспѣшности:

19) Теодоръ Быстровъ; 20) Михаилъ Близнецовъ, Иванъ Озерскій, Василій Карадже, Никита Катинскій, Николай Пехлецкій; 25) Павелъ Петропавловъ, Николай Божановъ, Петръ Соколовъ, Иванъ Миноринъ.

Ученики приготовительнаго класса, назначенные къ переводу въ 1-й классъ:

*Разрядъ первый.*

1) Петръ Знаменскій, Николай Ольгинъ, Гавріиль Кургановъ, Андрей Ясенева; 5) Константинъ Куликовъ, Михаилъ Крыловъ, Владиміръ Сперанскій, Иванъ Сасыкинъ, Алексѣй Пановъ; 10) Николай Львовъ, Петръ Лаговъ, Дмитрій Маловъ, Иванъ Чувиковскій, Михаилъ Кедровъ.

*Разрядъ второй.*

15) Сергѣй Цвѣтневъ, Семенъ Коротаяевъ, Сергѣй Цоповъ, Михаилъ Морозовъ, Сергѣй Поводережкинъ; 20) Иванъ Доринъ, Василій Соколовъ, Николай Климентовскій, Василій Коливинъ, Василій Веселовъ; 25) Дмитрій Путятинъ, Михаилъ Ясенева, Гавріиль Близнецовъ, Николай Амаринъ, Дмитрій Говоровъ; 30) Дмитрій Близнецовъ, Иванъ Антоновскій, Василій Содальскій, Петръ Смирновъ, Петръ Мизеровъ; 35) Михаилъ Соколовъ, Михаилъ Левитскій, Николай Горностаевъ, Илья Селищинъ, Павелъ Богословскій.



*Разрядъ третій.*

Ученики, оставленные въ томъ классѣ на повторительный курсъ, по малоуспѣшности:

- 40) Александръ Песочинъ, Василій Смирновъ, Теодоръ Кривельскій, Егоръ Богдановъ, Николай Зоринъ;  
45) Александръ Красильниковъ.

Ученикъ, назначенный къ исключенію изъ училищнаго вѣдомства, за неявку его на экзаменъ и за своевольное опущеніе имъ уроковъ: Сергій Алексѣевъ.

Ученики, вновь принятые въ I-й классъ училища въ сентябрѣ сего 1879 года:

- 1) Алексѣй Сафировъ, Александръ Петропавловъ; Иванъ Подлазовъ, Александръ Соловьевъ; 5) Василій Орловъ, Иванъ Орловъ.

Ученики, вновь принятые въ подготовительный классъ въ сентябрѣ сего 1879 года:

- 1) Матвѣй Побѣдинскій, Андрей Никифоровъ, Алексѣй Покровскій, Алексѣй Никольскій; 5) Теодоръ Крестовъ, Николай Воскресенскій, Михаилъ Высоковъ, Петръ Шульгинъ, Михаилъ Русановъ; 10) Теодоръ Кашинскій, Еюимъ Алякринъ, Петръ Кругляжскій, Михаилъ Селезневъ, Егоръ Ставровъ; 15) Викторъ Никольскій, Иванъ Бурговъ, Николай Любомудровъ, Микаилъ Назарьевъ, Алексѣй Сасыкинъ; 20) Михаилъ Алфеевъ, Василій Березинъ, Алексѣй Гусевъ, Петръ Алешинскій, Григорій Шульгинъ; 25) Петръ Смыковъ, Иванъ Львовъ, Василій Смирновъ, Михаилъ Проходцевъ, Николай Бѣлковъ; 30) Василій Перегринъ, Петръ Рязановъ, Петръ Пе-

ровъ, Василій Сердоблинъ, Маркіанъ Маловъ; 35) Константинъ Бобровъ, Никита Дарковъ, Василій Сухановъ; 38) Петръ Кудрессовъ.

### ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Сентября 26 — въ среду, день преставленія св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова, архіерейское служеніе было въ Спасскомъ монастырѣ, по случаю совершающаго тамъ ежегодно празднованія въ честь иконы Іоанна Богослова. Божественную литургію совершалъ Преосвященный Викарій съ монастырскою братією. По окончаніи литургіи, по случаю открытія епархіало-параллельной семинаріи, съ ученическимъ общежитіемъ, при нормальной рязаской дух. семинаріи и годичнаго собранія послѣдней, Преосвященный прибылъ во вновь построенный для епархіальныхъ классовъ и общежитія домъ и совершилъ освященіе его молебнымъ пѣніемъ Божіей Матери и евангелисту Іоанну Богослову и окропленіемъ онаго святою водою. Въ молебномъ пѣніи участвовали: ректоръ семинаріи, протоіерей В. Гаретовскій, члены сем. правленія отъ духовенства, бывшій — лазаревскій протоіерей Петръ Павловъ и настоящій — священникъ церкви при ремесленномъ училищѣ Н. Лебедевъ и священникъ семинарской церкви С. Бѣляевъ. Присутствовали же при молебномъ пѣніи всѣ воспитанники семинаріи и нѣкоторые изъ почетныхъ лицъ духовныхъ и гражданскихъ. Въ концѣ молебна, когда пѣвчіе пѣли: *Тебе Бога хвалимъ...* Преосвященнымъ окроплены были святою водою всѣ комнаты зданія, а по окропленіи провозглашено многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Наслѣднику Престола съ Его Супругою, Великому Князю Николаю Александровичу и всему Царствующему Дому, св. Синоду, Преосвященнѣйшему Палладію Епископу Рязанскому и Зарайскому и Преосвященному Василію, Епископу Михайловскому, Викарію Рязанскому, начальствующимъ уча-

щимъ и учащимся, благоустроителямъ освященнаго заведенія, честному пресвитерству съ освященнымъ при немъ клиромъ, ктиторами церковнымъ, жителямъ г. Рязани и всѣмъ православнымъ христіанамъ рязанской епархіи.

Сентября 30 — въ воскресенье, въ каѳ. соборѣ божественную литургію совершалъ Преосвященный Василий, Епископъ Михайловскій, Викарій Рязанскій, вмѣстѣ съ соборною братією. Во время литургіи *очередное слово* произнесено священникомъ Благовѣщенской г. Рязани церкви Іоанномъ Миловзоровымъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ

*г. директора придворной капеллы.*

Какъ до сихъ поръ существовавшій обиходъ нотнаго церковнаго пѣнія, при Высочайшемъ Дворѣ употребляемый, по Высочайшему повелѣнію Государя Императора Николая I-го, положенный на 4 голоса подъ руководствомъ бывшаго директора придворной капеллы А. Ѳ. Львова, былъ составленъ безъ всякой системы послѣдовательности службъ, не заключалъ въ себѣ необходимыхъ молитвъ и переполненъ ошибками; то нынѣ, по Высочайшему повелѣнію Государя Императора Александра Николаевича, подъ руководствомъ директора придворной капеллы, гофмейстера Н. И. Бахметева, изданъ вновь пересмотрѣнный, дополненный и исправленный обиходъ въ 2-хъ частяхъ, при Высочайшемъ дворѣ употребляемый, въ составъ котораго вошли разбросанныя въ разныхъ книгахъ службы, употребляемыя: во все-нощномъ бдѣвіи, утрени, литургіи, молебнѣ, въ великомъ посту и др., не внесенныя ни въ какія книги, и за симъ первое изданіе наполненное ошибками изъ употребленія изъемлется. Это новое изданіе получать мож-

но: въ С - Петербургѣ въ библиотекѣ придворной капеллы и у комисіонеровъ ея: Вернарда (Невскій проспектъ домъ № 10-й), въ Москвѣ у Мейкова и Гутхейля (Кузнецкій мостъ), въ Харьковѣ у Баллиной, въ Саратовѣ у Иордани, въ Пензѣ у Фабиани и у Леграна.

Цѣна каждой книги какъ партитурой такъ и голо-  
совъ, по 5 руб., а объ части 10 руб., въсовыхъ за 12  
фунтовъ.

Редакторъ, Каѳедраальный Протоіерей *Харалампій Романскій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ*.

ВЪ ТИПОГРАФІИ РЯЗАН. ГУБЕРН. ПРАВЛЕНІЯ

# ПРИЗВАНІЯ

## КЪ РЯЗАНСКИМЪ

### ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 20.

#### СЛОВО,

сказаное при освященіи обновленнаго храма въ селѣ Путятинѣ, сапожковскаго уѣзда, 1879 г. сентяб-ря 12 дня, Преосвященнымъ Василиемъ, Епископомъ Михайловскимъ, Викаріемъ Рязанскимъ.

Приходскій вашъ храмъ, по общему благочестивому вашему желанію, при благословеніи и помощи Божіей, ревностнымъ попеченіемъ боголюбивѣйшаго собрата вашего, ктитора храма сего, обновленъ и украшенъ съ такимъ благолѣпіемъ и изяществомъ, какое рѣдко встрѣчается въ сельскихъ храмахъ, не часто видится и въ городскихъ. Вступая въ сей храмъ, нѣвольно чувствуешь, что это — чертогъ Царя небеснаго украшенный. Впрочемъ, храмъ сей, какъ и всѣ Божіи храмы, драгоцененъ и славенъ не по достоинствамъ вещественнаго зодчества и не по богатству и изяществу украшеній, но потому, что это есть домъ Божій, хранилище благодати Божіей, обильно извиваемой милосердіемъ Божиимъ во спасеніе душъ нашихъ. Высшее совершеніе храмы Божіи получаютъ отъ самаго Бога чрезъ освятительное священнодѣйствіе. Вы видѣли, какъ послѣ торжественнаго обхожденія вокругъ храма со св. мощами св. му-

ченикъ, отнята была завѣса, — знайте, что въ это торжественнѣйшее мгновеніе въ храмъ сей вошелъ невидимо, сопровождаемый архангелами и ангелами Господь силъ, Царь славы; вошелъ не для кратковременнаго посѣщенія сего храма и не для освященія только настоящаго нашего молитвеннаго собранія и торжества, но для всегдашняго благодатнаго пребыванія здѣсь — на престолѣ, уготованномъ ему чрезъ священное помазаніе св. муромъ. Съ той минуты храмъ сей уже не простое зданіе, блестящее красотою, но домъ Божій и врата небесныя.

Въ этомъ домѣ Божіемъ, въ этихъ вратахъ небесныхъ мы вступаемъ въ ближайшее общеніе съ Богомъ и со св. ангелами и человѣками. Здѣсь мы слышимъ Господа, глаголющаго и просвѣщающаго насъ свѣтомъ Евангелія, объявляющаго намъ свои судьбы, свои завѣты и свой спасительный законъ, и, что всего важнѣе, питающаго насъ своимъ причистымъ, тѣломъ и своею честною кровію. Здѣсь мы познаемъ наше братство во Христѣ, располагаемся къ взаимной любви, какъ члены одного тѣла — Христовой Церкви, и единымъ сердцемъ и едиными усты, вкупѣ со св. ангелами и человѣками, славимъ и воспѣваемъ пречестное и великолѣпное имя святѣйшаго тріипостаснаго Бога. Здѣсь мы утѣшаемся молитвеннымъ общеніемъ съ душами умершихъ нашихъ отцевъ, братій, друзей и знаемыхъ. Здѣсь будетъ твориться вѣчная память и о насъ съ теплѣйшими молитвами и принесеніемъ безкровной жертвы о спасеніи душъ нашихъ. Словомъ — въ храмъ Божіемъ совершается наше просвѣщеніе, очищеніе, освященіе и спасеніе.

Возрадуйте же, возблагодарите Господа вси рабы Господни, стоящіе въ семъ храмѣ Господнемъ! Возрадуйте особенно вы, боголюбивыя души, которыя принимали дѣятельное участіе въ этомъ богоугодномъ дѣлѣ. Возрадуйте рачители дома Божія, паче другихъ поревновавшіе о благолѣпій онаго, болѣе всѣхъ потрудившіеся въ семъ дѣлѣ и не щадившіе жертвъ на сіе дѣло отъ дарованнаго вамъ Богомъ имѣнія! Во смирен-

номъ сердцѣ поклонитесь Господу, призвавшему и удостоившему васъ послужить Ему во святомъ дому Его, давшему вамъ и ревность, и средства обновить и украсить св. храмъ Его и тѣмъ не только послужить славу Его, но и оказать великую милость—духовную близкимъ вашимъ. Сколько скорбящихъ душъ и сердецъ утѣшатся и усладятся, взирая на сію красоту Господню! Сколько душъ наполнятся благими помыслами и спасительными желаніями, при видѣ священныхъ, назидательнѣйшихъ изображеній, коими обильно украшенъ храмъ сей! Возрадуйте и возблагодарите Господа! Онъ благословилъ желаннымъ успѣхомъ ваше доброе предпріятіе, принялъ милостиво ваши жертвы и не забудетъ вашей любви и усердія. И Церковь святая во вѣкъ не престанетъ молить Господа, да освятитъ васъ въ жизни сей и да прославитъ въ царствіи своемъ небесномъ.

Но, призывая васъ къ радости и сорадуясь вамъ, при видѣ вашего обновленнаго храма, при мысли о безчисленномъ множествѣ другихъ храмовъ, коими украшается наше православное любезное отечество, подобно небу украшенному звѣздами, и усматривая въ семъ знаки и залого продолжающейся любви къ намъ и милости Божіей, я не могу скрыть отъ всѣхъ, спешихся на настоящее священное торжество, что полнота и сила настоящей радости умаляется и ослабляется отовсюду несущимися и всюду слышимыми жалобами на упадокъ благочестія въ наше время, на расслабленіе и поврежденіе нравовъ, на оскудѣніе добродѣтелей, на умноженіе пороковъ. И между поселянами слышатся такія жалобы. Настали, говорятъ, плохія времена. Люди стали слабы, Бога забываютъ, грѣха не боятся. Отъ добрыхъ дѣлъ бѣгутъ, а на злыя падки. Во многихъ семьяхъ любви и согласія не стало. Мужья съ женами и жены съ мужьями ссорятся, братья съ братьями не уживаются, дѣлятся и расходятся. Многія дѣти родителей не почитаютъ, въ нуждѣ имъ не помогаютъ, въ старости оставляютъ. Младшіе старшихъ не слушаютъ, а всё хотятъ быть большими. Число людей домовитыхъ, работащихъ

и трезвыхъ уменьшается; пьянство обуяло почти всѣхъ; люди большею частію стали лѣнны, лживы и обманчивы; не на кого положиться, не кому довѣрить; случаи воровства, распутства и даже святотатства не рѣдки. Худыя времена! Если эти жалобы и на половину справедливы, то и тогда нельзя не скорбѣть, не сокрушаться, что жизнь русскаго, православнаго народа — народа добраго, честнаго, богобоязненнаго, трудолюбиваго и почтительнаго пошатнулась, пошла къ низу. Нельзя не страшиться, что отъ такой беспорядочной и порочной жизни домашнее и семейственное благосостояніе разорится въ конецъ, придетъ всеобщая бѣдность; нужда поведетъ еще къ большимъ и тягчайшимъ грѣхамъ и даже злодѣяніямъ. Тогда и самая жизнь будетъ не радость, а мука. Тогда многія христіанскія души погибнутъ! Вотъ до чего можетъ довести примѣчаемое всюду оскуднѣніе страха Божія и благочестія. Что же, православные, такъ тому и быть? Такъ и коснѣть и гибнуть во грѣхахъ и беззаконіяхъ? Уже ли нѣтъ возстанія для падшихъ, спасенія для погибающихъ? Пока Божіи храмы стоятъ и высятся надъ нами, какъ стражи и храистели наши, пока стоятъ они, какъ крѣпкіе корабли на житейскомъ морѣ, пока Церковь Христова собирается въ этихъ Божіихъ домахъ и простираетъ къ намъ руку помощи, пока текутъ источники спасительной благодати, возстаніе, исправленіе и спасеніе возможно для всѣхъ и cadaго, какъ бы кто глубоко ни палъ. Но нужно опомниться!

Обращая ваше вниманіе на пороки, которые появились, распространяются и усиливаются всюду, и предупреждая васъ о горестныхъ и пагубныхъ послѣдствіяхъ, коими сопровождаются эти пороки, я желаю, чтобы вы были осмотрительны и осторожны, отложили безпечность и вѣраднѣіе, позаботились о себѣ, а наипаче о душахъ вашихъ. Желаю, чтобы вы возненавидѣли и отвергли беззаконія и грѣхи, прогнѣвляющіе Бога и могущіе погубить васъ, а возлюбили и стяжевали боголюбезныя и спасительныя добродѣтели. Желаю, чтобы въ обнов-



ленномъ храмѣ, пра помощи Божіей, началась ваша новая, лучшая—богоугодная жизнь. Желая и молю Господа, чтобы отнынѣ не было у васъ вражды взаимной, и особенно семейныхъ раздоровъ, не было погубительнѣйшаго пьянства, мотовства и безчинствъ, не было ни празности, ни лѣни, ни обмана. Обрадуйте же Господа, пришедшаго къ вамъ въ семъ обновленномъ, освященномъ храмѣ; положите твердое, неизмѣнное намѣреніе, дайте обѣтъ вести жизнь мирную, трезвую, богоугодную, по Божію закону. Если вы дадите такое обѣщаніе и постараетесь исполнить его, если будете жить по закону Господню и по доброй совѣсти, какъ жили наши дѣды и прадѣды: то Господь будетъ утѣшаться вами, какъ добрыми и послушными дѣтьми, съ любовью будетъ выслушивать ваши молитвы и прошенія, благословитъ желаннымъ успѣхомъ ваши честные труды и полезныя предпріятія; даруетъ вамъ мирно и безбѣдно пройти путь временной жизни сей, сподобитъ безболѣзненной, мирной, христіанской кончины, а по смерти, въ вѣчности, упокоитъ и прославитъ въ небесныхъ райскихъ обителяхъ. Да сподобитъ всемилостивый Господь всѣхъ васъ сего великаго, драгоценнѣйшаго блага. Да будетъ обновленный храмъ сей домомъ обновленія вашего и спасенія. Аминь

### РѢЧЬ,

сказанная воспитанникамъ ряз. дух. семинаріи, по случаю кончины С. М. Соловьева.

Не удивляйтесь, господа, что я пришелъ къ вамъ бесѣдовать *въ неурочное время*. \*) Это потому, что и цѣль

\*) Рѣчь эта была сказана въ то самое время, когда воспитанники, послѣ обычной переключки, готовы уже были идти въ

моей бесѣды *не урочная*. Я пришелъ къ вамъ—раздѣлить скорбь, постигшую все образованное русское общество,—пришелъ помянуть съ вами добрымъ словомъ мужа—достойнаго добраго слова.

Но завчера телеграфъ принесъ намъ печальное извѣстіе: объ утратѣ русскимъ обществомъ незабвеннаго для Россіи дѣятеля. . *патріархъ русско-исторической науки скончался!* Вы, конечно, догадываетесь—кто? И какъ не догадаться, какъ не знать русскому человѣку, да при томъ и образованному,—кто могъ носить, по всей справедливости, это имя между современными русскими историками?! Это, господа, *Сергій Михайловичъ Соловьевъ* отошелъ въ вѣчность. Да, смерть свалила и этого могикана русской науки; не пощадила она и его, какъ не пощадила не задолго до этого и другихъ, современныхъ ему, могикановъ русской мысли и слова: *Горскаго, Поюдина, Невоструева, Самарина...* Упразднилась, такъ образ., еще одна великая сила—умственная и нравственная,—погасъ еще одинъ свѣтильникъ—въ землѣ русской.

Тяжела бываетъ для общества утрата всякаго полезнаго члена общества; но не сравненно тяжелѣе чувствуется утрата *такихъ членовъ общества*, какими были: *Горскій, Поюдинъ, Невоструевъ, Самаринъ, Соловьевъ...* Почему?—потому, что такіе люди рождаются вѣками,—потому, что никѣмъ долгое время не могутъ быть замѣнены въ своей плодотворной дѣятельности,—потому, наконецъ, что ихъ духовное вліяніе на общество бываетъ сильнѣе, глубже: общество съ ними какъ бы сродняется. Но утрата *такихъ людей* должна чувствоваться обществомъ особенно тяжело если когда, то въ наше время, при нынѣшнихъ обстоятельствахъ, когда, съ одной стороны, и мало великихъ ученыхъ,—великихъ силъ

---

церковь.—Въ этотъ день (7 октября), послѣ литургіи, въ семинарской церкви, была отслужена о. ректоромъ панихида о въ Бозѣ почившемъ С. М.

умственныхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ нравственныхъ, — а съ другой, когда наоборотъ, является много *невъжественныхъ и совершенно безнравственныхъ* людей, вредно вліяющихъ на общество. Вотъ почему, при видѣ, какъ сваливаются одинъ за другимъ великіе люди, становится жутко, — вотъ отъ чего сердце невольно сжимается при мысли и о будущности нашей науки, и о будущности общества, лишаящагося такихъ руководителей, такихъ дѣятелей...

Въ такомъ положеніи обществу остается одно утѣшеніе: обращать, съ одной стороны, свои взоры на васъ, будущихъ дѣятелей на ученомъ и иныхъ поприщахъ, — и ждать выхода изъ вашей среды, подрастающаго молодого поколѣнія, достойныхъ преемниковъ и продолжателей дѣла великихъ людей, сходящихъ постепенно со сцены жизни; а съ другой — обращать свои взоры къ прошедшему великихъ людей, и въ этомъ прошедшемъ почерпать для своего духа бодрость и крѣпость, — отыскивать черты, достойныя подражанія. Имѣя въ виду последнее, а также желаніе воздать честь покойному С. Мих., я и рѣшился придти къ вамъ сюда въ неурочное время съ предложеніемъ нѣсколькихъ словъ о жизни и дѣятельности С. М.

С. М. Соловьевъ былъ *нашъ* человекъ, изъ нашей среды: онъ былъ сынъ московскаго священника. Онъ родился въ 1819—20 годахъ. Получивъ первоначальное образованіе въ моск. коммерческомъ училищѣ, и, прошедши курсъ среднеобразовательный въ одной изъ московскихъ гимназій, онъ, затѣмъ, окончилъ свое образованіе въ моск. университетѣ. Этому же университету онъ и посвятилъ всю свою, долговременную, ученую дѣятельность. Здѣсь онъ пробылъ въ званіи профессора, если я не ошибаюсь, почти 40 лѣтъ. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, онъ былъ въ немъ и ректоромъ. Отличаясь отъ природы необыкновенно тонкимъ и гибкимъ умомъ, онъ этотъ умъ еще болѣе изощрилъ своимъ собственнымъ трудомъ и обогатилъ его самыми разнообразными свѣдѣніями. Владѣя отлично древними и новыми

подъ воздвигаемое имъ зданіе. Его теорія о работѣ

языками, онъ могъ, вслѣдствіе этого, почерпать свѣдѣнія изъ самыхъ богатыхъ источниковъ. Въ своихъ произведеніяхъ онъ является и отличнымъ философомъ, и отличнымъ психологомъ, и отличнымъ лингвистомъ. У Сер. Мих. нужно было спрашивать не о томъ, что онъ знаетъ, а о томъ, чего онъ не знаетъ. Но что всего болѣе составило его славу, такъ это его необычайныя познанія въ области историческихъ наукъ. Съ юныхъ лѣтъ онъ посвятилъ себя исторической наукѣ и до конца своей многоплодной жизни не оставлялъ ея разработки. Особенно отечественная исторія во многомъ обязана трудамъ Сергѣя Михайловича. Вамъ, конечно, извѣстенъ его капитальный и необычайный трудъ — *Исторія Россіи въ 28 томахъ*. Но я долженъ сказать, что это еще не все, что онъ сдѣлалъ для исторіи. Помимо этого труда, могущаго составить славу любому писателю, изъ—подъ его пера вышло еще безчисленное множество мелкихъ и крупныхъ статей, критическихъ и полемическихъ. — множество монографій и цѣлыхъ изслѣдованій, отдѣльными изданіями, или помѣщенныхъ разновременно въ разныхъ русскихъ журналахъ, — особенно въ *Вѣстникъ Европы*. Нужно удивляться его трудолюбію, но еще болѣе — постоянству его въ этомъ трудолюбіи. Удивляешься и тому, когда онъ находилъ время для этого труда! Поэтому о немъ можно, безъ преувеличенія, сказать, — что онъ почти ни на минуту не выпускалъ изъ своихъ рукъ книгу и пера. Какой живой укоръ нашему молодому поколѣнію! — Отъ чего зависѣло такое трудолюбіе С. М.? Безъ сомнѣнія, это зависѣло отъ того, что онъ имѣлъ высокій взглядъ на науку и служеніе наукъ. Онъ, значитъ, трудился не ради матеріальной пользы, а ради самой науки, — смотрѣлъ на науку не какъ на дойную корову, которая настолько цѣнится, на сколько приноситъ молока, нѣтъ, по всему видно, что онъ смотрѣлъ на науку не такъ. Онъ занимался наукой ради удовлетворенія высокимъ порывамъ своего духа; искалъ въ ней истины ради самой истины, — и если имѣлъ въ виду какуюнибудь пользу отъ науки, то пользу скорѣе все-

го не для себя, а для общества, отечества, которому онъ былъ преданъ всегда душой и тѣломъ.

Свою ученую дѣятельность, сколько помнится мнѣ, онъ началъ съ 45—47 гг. текущаго столѣтія. Первый его ученый трудъ, обратившій на себя вниманіе всего образованнаго русскаго общества, была его магистерская диссертация: „*Объ отношеніи В. Новгорода къ Великимъ Князьямъ*“, — и за тѣмъ другое сочиненіе: *О взаимныхъ отношеніяхъ Князей Рюрикова дома.*“ Въ этихъ сочиненіяхъ онъ высказалъ столько новыхъ мыслей и взглядовъ, что привелъ всѣхъ въ удивленіе. Въ этихъ сочиненіяхъ онъ въ первые пролилъ свѣтъ на эту, смутно дотолѣ понимаемую удѣльно — вѣчевую эпоху. За этими трудами послѣдовало изданіе *Исторіи Россіи*. Дѣло это было для него нелегкое, — особенно, если мы вспомнимъ обстоятельства, при которыхъ онъ началъ свой трудъ. Съ одной стороны капитальный трудъ *Карамзина* производилъ еще въ то время полное обаяніе на русское общество, потому что ни предъ нимъ — ни за нимъ не было ему равнаго по достоинствамъ; съ другой — въ то самое время, какъ С. М. приступалъ къ своему труду, въ русскомъ обществѣ сформировался уже довольно значительный кружокъ, съ новыми просвѣтительными началами, — кружокъ славянофиловъ, во главѣ котораго стояли такіе великіе люди, какъ *Хомяковъ*, *Кирьевскій*, *Аксаковъ*, — люди съ чрезвычайными дарованіями, съ глубоко сознанными идеями и принципами, люди всесторонне развитые и ученые, почетные по своимъ трудамъ, — но которые, однакожъ, шли въ разрѣзъ съ историческими взглядами С. М. Особенно сильнымъ противникомъ С. М. — ча былъ *К. С. Аксаковъ*. Сергѣю М. приходилось тогда одной рукой воздвигать свое зданіе русской исторіи, — а другой защищать его. Тогдашняя журнальная полемика представляетъ прекрасный образецъ этой благородной борьбы. Однакожъ, и при такихъ обстоятельствахъ, С. М. не утратилъ бодрости духа, и вышелъ съ торжествомъ. Трудъ его затмилъ собой трудъ *Карамзина* и отодвинулъ его на задній планъ; а противники его не могли подкопаться подъ воздвигаемое имъ зданіе. *Его теорія о родовомъ*

быть славянъ и о возникновеніи изъ этой формы — формы государственныхъ на Руси, вопреки мнѣнію К. С. Аксакова, сильно его оспоривавшаго въ этомъ пунктѣ, — теорія его, говорю, восторжествовала.

Главное достоинство труда С. М. состоитъ въ томъ, что онъ, провѣривъ критически всѣ извѣстные памятники русской старины, свелъ ихъ къ одному общему итогу; освѣтилъ массу мертвыхъ фактовъ *одной идеей, эта идея есть идея государственности, самодержавія.* С. М. въ своей исторіи раскрываетъ, какъ постепенно она возникала въ сознаниіи русскихъ князей, развивалась, крѣпла и окончательно оформилась. Исходя изъ этой идеи, онъ много уяснилъ въ нашей исторіи, — дотолъ козавшееся непонятнымъ. Для насъ теперь понятны, и Грозный Ив. Вас., и Петръ Великій и т. д. Карамзинъ же въ своихъ историческихъ трудахъ, въ отноше- нии идеи — *двоится.*

Въ своихъ историческихъ трудахъ С. М. не давалъ фантазіи широкаго простора, что нерѣдко можно видѣть у французскихъ историковъ — романтистовъ; онъ держался строго индуктивнаго метода и былъ *остороженъ въ своихъ выводахъ.* Это, однакожъ, не мѣшало говорить ему *сущую правду* объ историческихъ лицахъ и событіяхъ, если только документальныя данныя давали на это право.

Кромѣ этихъ достоинствъ, сочиненіе С. М. отличается еще однимъ достоинствомъ, которое рѣзко выдѣляетъ его изъ ряда другихъ сочиненій, — *это языкъ его.* Каждый томъ его обширнаго труда носитъ, сообразно извѣстной эпохѣ, которая въ немъ описывается, — своеобразный отпечатокъ въ языкѣ — языкъ, напр., петровской эпохи въ его сочиненіи уже не есть языкъ — Нестора или Ив. В. Грознаго. Это зависитъ отъ того, что онъ, изучая, извѣстную эпоху, такъ всецѣло проникался ея духомъ, что невольно и въ своемъ словѣ отображалъ эту эпоху. Такъ образ. *Исторія Россіи Соловьева* есть вмѣстѣ съ этимъ и исторія русскаго языка. —

Свой трудъ С. М. довелъ почти до второй половины царствованія Екатерины II-й. И вотъ, въ то самое время, когда всѣ съ такимъ нетерпѣніемъ ожидали конца этой, съ такимъ упорнымъ трудомъ сплетаемой исторической нити,—онъ скончался! Трудно сказать, будетъ ли завершеиъ кѣмъ либо трудъ С. М. Какъ бы то нибыло, но заслуги С. М. Соловьева, какъ русскаго историографа, предъ народомъ русскимъ *неоцѣненны*. Если справедливо, что исторія помогаетъ раскрытію народнаго самосознанія, то *въ этомъ* отношеніи трудъ С. М. получаетъ еще большее значеніе. *Своимъ* трудомъ онъ помогаетъ русскому народу раскрыть свои умственные очи, *познать самою* себя, чтобы правильнѣе, затѣмъ, цѣнить другихъ; освѣщаетъ ему его прошедшее и указываетъ будущее. Теперь русскому народу изъ сознанія своего прошлаго легче будетъ выработать идеаль на будущее. А когда у народа вырабатывается идеаль, принципы, тогда такой народъ обезпеченъ въ своемъ историч. существованіи на многіе вѣка; тогда онъ становится въ нравственномъ отношеніи крѣпче, здоровѣе, устойчивѣе. Всеу-этому, какъ сказалъ, много помогаетъ трудъ С. М.

Въ заключеніе своей бесѣды съ вами о С. М. и его трудахъ, не могу не сказать еще нѣсколько словъ о немъ, какъ частномъ человѣкѣ, такъ, какъ и въ этомъ отношеніи онъ является образцомъ, достойнымъ подражанія.

С. М., сколько намъ извѣстно отъ людей, его знающихъ лично, былъ *глубокій христіанинъ*, и притомъ *православный* христіанинъ. Онъ любилъ св Церковь и все церковное, какъ истый русскій человѣкъ.

Въ своей жизни онъ былъ такъ аккуратенъ, что вошелъ, говорятъ, даже въ поговорку.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, мнѣ пришлось его видѣть первый разъ на торжествен. актѣ въ моск. дух. академіи. Онъ былъ тогда еще крѣпкій и бодрый старикъ,—съ высшей степени благообразною наружностью. Студенты особенно интересовались его личностью и съ нетерпѣніемъ ожидали слѣдующаго дня,—въ надеждѣ увидѣть его еще на док-

торскомъ диспутѣ профессора П. С. Казанскаго, мы были тогда вполне увѣрены, что С. М. приметъ участіе въ диспутѣ. Но каково же было наше удивленіе, когда мы узнали, что Соловьевъ отказался отъ диспута, — Каждому интересно было знать причину отказа... Вскорѣ мы узнали и причину. У С. М. на другой день была назначена лекція въ университетѣ. Тогда между студентами ходилъ еще и другой вариантъ его отвѣта: говорили, будто бы онъ на предложеніе покойнаго А. В. Горскаго остаться на диспутѣ, отвѣчалъ: „Не могу. Я въ теченіи всей своей профессорской дѣятельности пропустилъ *три лекціи*“. Вѣренъ ли этотъ рассказъ или нѣтъ, вполне утверждать не могу; но во всякомъ случаѣ онъ въ высшей степени характеристиченъ по отношенію къ С. М. Это былъ, значить, прежде всего *человѣкъ дома*.

Господа! С. М. Соловьевъ, какъ человѣкъ, нуждается теперь всего болѣе — въ молитвахъ *Церкви!* Пойдемъ же въ церковь, и какъ христіане — по чувству братской любви, и какъ русскіе люди по чувству благодарности къ трудамъ и заслугамъ С. М., — вознесемъ о немъ молитвы свои къ престолу Всевышняго; помолимся объ упокоеніи его въ обителяхъ Отца небеснаго.

М. Зиороез

6 октября.

### ИЗЪ УРОКОВЪ ПО ИСТОРИИ РУССКАГО РАСКОЛА.

(Продолженіе). \*)

#### Х.

Ученіе „объ антихристѣ, воцарившемся въ Церкви русской.“ Историческая судьба вопроса о воцареніи антихриста. Предсказаніе „Книги“ о вѣрѣ. 1666 г., какъ срокъ пришествія антихриста. Приготовленіе къ кончинѣ міра. — Разочарованіе. Когда наступитъ кончина міра и послѣдній судъ? когда придетъ антихристъ, долженствующій предварить

\*) См. № 18 Ряз. Епарх. Вѣд. 1879 года.



второе пришествіе на землю Сына Божія? — Вотъ вопросы, всегда занимавшіе благочестивое вниманіе христіанъ, служившіе предметомъ многократныхъ бесѣдъ и размышленій и породившіе немалочисленную литературу. Когда наступитъ роковое время? Въ священномъ писаніи указаны только признаки пришествія антихриста и наступленія кончины міра, но время, когда это должно случиться, закрыто пеленю непроницаемой тайны. Но какъ избѣжать искушенія приподнять хоть малый край этой завѣсы, какъ не сдѣлать попытки разрѣшить интересный вопросъ хоть предположительно и приблизительно? И вотъ съ давнихъ временъ начинаютъ возникать такія предположенія съ цѣлю угадать заранѣе время кончины міра. Въ основаніе этихъ гаданій полагаются признаки, указанные въ самомъ же словѣ Божіемъ, и, смотря по тѣмъ или другимъ признакамъ, взятымъ въ основаніе, разнообразятся и выводы о времени втораго пришествія.

Въ Апокалипсисѣ говорится, что „ангелъ связалъ дракона, древняго змія, на тысячу лѣтъ, дабы не прельщалъ народы, доколѣ не окончится тысяча лѣтъ“, и что, „когда окончится тысяча лѣтъ, онъ будетъ освобожденъ и станетъ обольщать народы, находящіеся на четырехъ углахъ земли, и собирать ихъ на брань<sup>о</sup>). Основываясь на этомъ свидѣтельствѣ откровенія, и опираясь въ связи съ этимъ на халиастическія мнѣнія нѣкоторыхъ отцевъ и учителей Церкви первыхъ вѣковъ, многіе думали, что апокалипсическій драконъ — это антихристъ, и что царство его должно начаться по истеченіи 1000 лѣтъ по рождествѣ Христовомъ. Согласно съ этимъ въ западной Европѣ около времени крестовыхъ походовъ подъзввалось значительнымъ распространеніемъ мнѣніе о ближайшемъ появленіи антихриста. Ожиденія не оправдались. Тогда попытались стать на другую точку зрѣнія. Въ божественномъ откровеніи 7 —

<sup>1</sup>) Ап. XX. 1—3. 7.

число таинственное: семью днями оканчивается міро- твореніе, Слово Божіе — Премудрость *созда себѣ стол- повъ седмь*, Духъ Божій облагодатствуетъ Церковь семью дарами и вскармляетъ семью таинствами. Съ другой стороны въ словѣ Божіемъ день приравняется къ 1000 лѣтъ: предъ очами Іеговы „тысяча лѣтъ, какъ день вчерашній, иже мимо иде“ <sup>2)</sup>. Отсюда — заключеніе, что если міръ сотворенъ *въ семь д ей*, то и кончина его должна наступить, по вѣроятіямъ, *чрезъ семь же тысячъ лѣтъ*. Семитысячный годъ по сотвореніи міра совпадаетъ съ 1492 г. по Р. Х. Ожиданія къ этому времени пришествія антихриста были такъ рѣшитель- ны, что даже пасхалія не простиралась далѣе 1492 г., а подъ этимъ годомъ вмѣсто всякихъ пасхальныхъ указа- ній значилось: „здѣсь плачь, скорбь и всякая болѣзнь“. Далѣе. Въ пророчествѣ Давіила <sup>4)</sup> и въ посланіи ап. Павла <sup>8)</sup> нѣкоторые отцы Церкви находили основаніе для мнѣнія, что признакомъ пришествія антихриста долж- но быть паденіе Римской имперіи. Объясняя слова ап. Павла во 2 Сол. II, 7, Златоустъ прямо спрашиваетъ: „что же такое есть *удерживающее явиться антихристу*, т. е. препятствующее?“ и отвѣчаетъ: „одни полагаютъ, что подъ этимъ надо разумѣть благодать Св. Духа, дру- гіе же — Римское государство; съ этими послѣдними я больше соглашаюсь. Когда прекратится существованіе Римскаго государства, тогда и придетъ антихристъ.“ <sup>5)</sup> Когда пала западная Римская имперія, а антихристъ не пришелъ, стали ожидать пришествія его послѣ паденія Константинополя, такъ называемаго — втораго Рима. Эта мысль держалась въ Греціи до самаго паденія Констан- тинополя, а въ XV вѣкѣ проникла и къ намъ въ Рос-

<sup>2)</sup> Псал. LXXXIX, 6.

<sup>3)</sup> Дан. VII, 23.

<sup>4)</sup> 2 Сол. II, 7.

<sup>5)</sup> Бесѣд. на 2 Сол. Тоже у Дамаскина въ Comment. на 2 Thessal.

сію. Но палъ и Царьградъ, прошелъ 1492 г., а антихриста все нѣтъ. Къ этому времени уже совершенно установилась у насъ на Руси за Москвою репутація и названіе *третьяго Рима*. Москва становится въ это время единственною представительницею православія, господствующаго, не порабощеннаго; она унаслѣдовала теперь отъ павшаго Царьграда значеніе столицы православнаго міра, и титулъ *третьяго Рима* усвоается ей не только въ заискивающихъ рѣчахъ людей, пріѣзжавшихъ въ нее съ востока за милостынею, но и официально — въ патріаршихъ грамотахъ (патр. Іеремія).

Вопросъ о пришествіи антихриста исторически такимъ образомъ связывается съ представленіемъ о Римѣ съ одной стороны и судьбами нашей русской Москвы — съ другою. Утрагился мало по малу истинный смыслъ толкованія Златоуста и Дамаскина, и ихъ мысль, что Римъ есть *удерживающее*, т. е. нѣчто препятствующее пришествію антихриста, постепенно преобразовалась въ противоположную мысль, что *Римъ есть мѣсто, гдѣ появится антихристъ, или откуда онъ долженъ придти*.

Политическія событія начала XVII столѣтія на Руси какъ нарочно благопріятствовали укорененію такой мысли. Народъ нашъ понималъ, что настоящими виновниками бѣдствій смутнаго времени были папы, а отсюда — уже невольно возникала въ головѣ русскаго человѣка мысль: „не самъ ли папа антихристъ“? Нынѣ, отвѣчалъ онъ на этотъ вопросъ, въ италійскомъ костелѣ возсѣдитъ антихристъ, папа, змій древній, а самозванецъ представлялся орудіемъ въ рукахъ этого змія (Палицынъ).

Съ теченіемъ времени мысль эта превращается въ полное убѣжденіе. Уважаемая всѣми „Кириллова Книга“ прямо утверждаетъ, что папа есть наивысшій антихристъ, и что изъ Рима идетъ вѣра антихристова. Припоминаютъ толкованія отцовъ *объ удерживающемъ* (2 Сал. II, 7), и собираютъ что власть антихристова и настала въ Римѣ, согласно этимъ толкованіямъ, со дня его паденія, когда императорская власть перешла къ *папамъ*. Припоминаютъ и отпаденіе римской Церкви отъ

православной—восточной, случившееся въ XI столѣтіи, т. е. какъ разъ въ то время, когда истекла тысяча лѣтъ христіанской эры и по предсказанію Апокалипсиса долженъ быть развязанъ сатана—змій древній, чтобы развращать народы,—и еще болѣе укрѣпляются въ мысли о близкомъ родствѣ папы съ этимъ зміемъ, т. е. діаволомъ. Читали всѣми уважаемую *Книгу о вѣрѣ* и въ ней находили подтвержденіе всѣхъ этихъ соображеній съ указаніемъ, какъ *изъ древняго Рима* власть антихристова имѣеть распространиться *до Рима третьяго*, т. е. до Москвы: „по тысящи лѣтъ, говорилось въ *Книжѣ о вѣрѣ*, отъ воплощенія Божія Слова—быть развязанъ сатана и Римъ отпаде со всѣми западными церквами отъ восточной церкви. Въ 595 (?) лѣто по тысячи жители Малой Русіи къ римскому костелу приступили, и на всей воли Римскаго папы, заручную грамоту дали ему. Се—второе оторваніе христіанъ отъ восточной церкви. *Егда же исполнится 1666 лѣтъ, да нѣчто бы отъ преждебывшихъ винъ зла нѣкаковаго не пострадати и намъ*“ Предсказаніе вѣрилось, потому что и въ Апокалипсисѣ сказано: „кто имѣеть умъ, тотъ сочти число звѣря; ибо это число человѣческое есть *Число еіо шестьсотъ шестьдесятъ шесть*“.<sup>6)</sup> По толкованію отцовъ Церкви подъ числомъ 666 сокрыто въ откровеніи *и мѣ антихриста* (Ипполитъ, Иринеи). Но подготовленное событіями патріаршества Никона воображеніе русскаго человѣка легко превращало это число въ вопросъ *времени*, когда долженъ явиться антихристъ.

Зная, какимъ авторитетомъ пользовались у насъ въ то время книги, подобныя *Кирилловой* и *Книжѣ о вѣрѣ*, мы съ достовѣрностію можемъ сказать, что въ половинѣ XVII вѣка всѣ выше приведенныя соображенія сложились въ прочное и твердое убѣжденіе, что 1) власть антихристова идетъ изъ Рима, 2) стоитъ въ тѣсной связи съ латинствомъ и папизмомъ и 3) что наступающій

<sup>6)</sup> Апокал. XIII, 18.

1666 годъ, по связи своихъ составныхъ чиселъ съ именемъ антихриста, долженъ быть роковымъ для Церкви, какъ годъ ожидаемаго пришествія антихриста.

Въ 1666 г. окончено было исправленіе книгъ, а въ 1667 торжественно провозглашена была анаѳема на всѣхъ, противоставшихъ реформамъ Никона. Все это принято было раскольниками не за иное что, какъ за новое — третье „оторваніе“ христіанъ отъ восточной Церкви къ латинству, ясно предвозвѣщенное „Книгой о вѣрѣ“. Принятіе русской Церковію реформъ Никона было торжественно въ глазахъ раскольниковъ ея *окатоличенію*, что мы ясно видимъ изъ сочиненій расколоучителей — Лазаря, Аввакума и др.; въ четвероконечномъ крестѣ, въ троеніи аллилуіа, даже въ устройствѣ патриаршаго жезла (какъ мы уже знаемъ) старались видѣть несомнѣнные признаки того, что въ лицѣ Никона и его послѣдователей русская Церковь предалась латинству. А такъ какъ *латинство и власть антихристова* сдѣлались синонимами, то выходило, что *1666 годъ запечаталъ русскую Церковь печатью антихриста*, подчинивъ ее его власти. Чума, голодъ, войны и небесныя знаменія — послужили внѣшними, фактическими доказательствами этого убѣжденія, вполне согласными съ евангельскими пророчествами (Матѣ. XXIV и др.).

Антихристъ пришелъ. Никонъ — онъ, или — другой кто, но несомнѣнно, что началось царство антихриста, который, подъ видомъ благочестія и ревности по вѣрѣ, долженъ обольстить всѣ народы.. Что же? значить не далеко и кончина міра. „*Избранныхъ ради должны прекратиться дни*“ антихриста (Матѣ. XXIV, 22). Въ словѣ Божіемъ то неопредѣленно, <sup>7)</sup> то прямо и точно <sup>8)</sup> говорится, что царство антихриста имѣетъ продолжаться только *три съ половиной года* <sup>9)</sup>. Значить и

7) Дан. VII. 25. XII, 7.

8) Апок. XIII, 5. XI, 2.

9) Кирил. Іерусал. *Огласит. Слово* 15, стр. 260; Иринея *Adv. haer. lib. V, cap. 25. 30*; Ефремъ Сир. *Слово* 39, стр. 35. То же у Ипполита (*De Christo et antichristo*).

кончина міра должна, по непреложному пророчеству, совершиться не позже, какъ черезъ три съ половиною года послѣ роковаго 1666 г. Ничего не остается дѣлать вѣрнымъ чадамъ святой Церкви, какъ воспользоваться этимъ временемъ для приготовления къ вѣчной жизни и страшному суду Христову.

И вотъ по поволжью, гдѣ особенно сильно успѣлъ распространиться расколъ, а также въ лѣсахъ и пустыняхъ отдаленнаго сѣвера, собираются люди толпами, постятся, молятся, приносятъ другъ другу покаянiе во грѣхахъ, приобщаются старинными дарами, и, простившись съ земнымъ міромъ, ожидаютъ въ страхѣ и трепетѣ трубы архангела. Одни надѣваются черныя монашескія рясы, другіе отказываются отъ пищи и добровольно умираютъ голодною смертію, „запопеваются“. Изстари было и до сихъ поръ сохранилось въ русскомъ народѣ суевѣрное убѣжденіе, будто кончина міра послѣдуетъ не иначе, какъ ночью, въ самую полночь, или съ субботы на воскресенье передъ масленицей, или же въ ночь на Троицынъ день. Эти ночи въ роковой годъ старообрядцы нижегородскіе, а вѣроятно и другихъ мѣсть, безъ сна проводили въ лѣсахъ и оврагахъ. Надѣвъ чистыя рубахи и саваны, ложились они въ заранѣе приготовленные долбленные гробы, и лежа въ нихъ, пѣли заунывнымъ, протяжнымъ, за душу хватающимъ голосомъ:

„Древянъ гробъ сосновый

Ради мене строенъ.

Въ немъ буду лежати,

Трубно гласа ждати.

Ангели вострубятъ,

Изъ гробовъ возбудятъ.

Я хотя и грѣшенъ,

Пойду къ Богу на судъ.

Къ Судьѣ двѣ дороги,

Широкія — долги.

Одна те дорога

Въ царство небесно,

Другая дорога—

Во тьму кромѣшну.“

Другіе по чину церковному сами себя отпѣвали, ежеминутно ожидая, что вотъ—вотъ земля потрясется, камни распадутся, солнце и луна померкнутъ, звѣзды, какъ дождь, посыплются на землю, и протекутъ рѣки огненныя, и пожрутъ тѣ рѣки всю тварь земнородную. <sup>10)</sup>

Но годы шли за годами, а кончина міра не наступала. Не естественно было наконецъ продолжаться этимъ ожиданіямъ. Онѣ такъ долго обманывали, что даже самая суевѣрная и фанатическая мысль должна была отрезвѣть предъ фактическимъ свидѣтельствомъ дѣйствительности. Порѣшили, что чувственный антихристъ еще имѣетъ придти въ непродолжительномъ, хотя и ближайшемъ будущемъ, и что еще прежде него должны придти Енохъ и Илія—обличители, а послѣ нихъ придетъ уже и самъ антихристъ. <sup>11)</sup>

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ московской синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ между прочими, слѣдующія книги:

Церковной печати.

Акафисты:

1. Пресвятѣй и животворящей Троицѣ, въ 16 д., съ кино., цѣна за экз. въ печ. обол. 40 к. (перес. за 1 ф.).

2. Живоносному Гробу и Воскресенію Господню.

а) въ 4 д., съ кино., цѣна 75 к. (перес. за 1 ф.).

3. б) въ 16 д., съ кино., цѣна въ печ. обол. 40 к. (перес. за 1 ф.).

4. Св. архангелу Михаилу, въ 4 д. съ кино., цѣна 75 к. (перес. за 1 ф.).

5. Успенію Пресвятыя Богородицы, въ 42 д. съ кино., цѣна 12 к. (перес. за 1 ф.).

<sup>11)</sup> Мельниковъ. Очерки поповщины, стр. 29—31.

<sup>12)</sup> Посланіе изящнаго страдальца Аввакума (Рукопись).

6. Святителю Николаю, въ 32 д. съ кин., цѣна 12 к. (перес. за 1 ф.).

7. Великомученивъ Варварѣ, въ 32 д. съ кин., цѣна 12 к. (перес. за 1 ф.).

8. Преподобному Сергію Радонежскому, въ 32 д. съ кин., цѣна 12 к. (перес. за 1 ф.).

9. Св. Варсонофію, казанскому чудотворцу, въ 4 д. съ кин., цѣна 20 к. (перес. за 1 ф.).

10. Св. Гурию Казанскому чудотворцу, въ 4 д. съ кин., цѣна 20 к. (перес. за 1 ф.).

Св. Евангеліе:

11. а) въ листъ, съ кин., съ золотымъ по фону украшеніемъ, на картонной бумагѣ; безъ перес. 28 р. 85 к. (перес. за 20 ф.).

12. б) въ листъ, съ кин., съ черн. украш. на бѣлой бум., въ перепл. въ доск. съ золот. обр., 8 р. 20 к. (перес. за 18 ф.), безъ перепл. 7 р. (перес. за 15 ф.).

13. в) въ 8 д., съ кин. и изображ. на бѣл. бум., въ перепл. въ доск. съ золот. обр., 1 руб. 40 коп. (перес. за 4 ф.), въ бум. 1 руб. 5 коп. (пересыл. за 3 фун.). Евангелія, чтыма во св. великій четвертокъ на литургіи, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во св. великій пятокъ, на утрени и вечерни:

14. а) въ листъ, цѣна 45 к. (перес. за 1 ф.).

15. б) въ 16 д., на вел. бум., цѣна въ коленк. пер. 75 к., бум. 30 к. (перес. за 1 ф.).

16. в) въ 16 д., на простой бум., цѣной 8 коп. (перес. за 1 ф.).

17. г) въ 12 д., гражд. печ., въ перепл. бум., 15 к. (перес. за 1 ф.).

18. Ирмологъ простой, въ 4 д., съ кин., цѣна въ пер. кож 1 р. 55 к., бум. 1 р. 15 к. (перес. за 2 ф.).

(Продолженіе будетъ)

---

**Содержаніе:** Слово, сказанное при освященіи обновленнаго храма въ селѣ Пуятинѣ, сапожковскаго уѣзда, 1879 г. сентября 12 дня.—Рѣчь, сказанная воспитанникамъ ряз. дух. семинаріи, по случаю ковчины С. М. Соловьева.—Изъ уроковъ по исторіи русскаго раскола (продолженіе) Объявленіе.

---

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей Харалампій Романскій.  
Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Д. Правдинъ.

Въ типографіи рязан. губерн. правленія.