

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
И. В. В. Ленина

36
35

~ 487753



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

ГОДЪ	1 Ноября	№ 31	1910 года.	XXXVIII
------	----------	------	------------	---------

Выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ:
1, 11, 21 числа каждаго мѣсяца, въ объемѣ не менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ

Подписка принимается:
въ Редакціи при Екатеринославской Семинаріи
Цѣна изданію съ пересылкой 6 рублей

ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ епархіи.

Всѣ священническія мѣста, показанныя въ № 30 Епархіальныхъ вѣдомостей за 1910 годъ, праздны и кромѣ того праздны при Андреевской церкви села Первозвановки, Славяносербскаго уѣзда.

Всѣ діаконскія мѣста, показанныя въ № 30 Епархіальныхъ вѣдомостей праздны.

Всѣ псаломщическія мѣста, показанныя въ № 30 Епархіальныхъ вѣдомостей, за исключеніемъ изъ нихъ Покровской церкви села Марьевки, Верхнедніпровскаго уѣзда, — праздны.

Перемѣны по службѣ.

Рукоположены: 1 октября—учитель Игнатьевской второклассной школы, Мариупольскаго уѣзда, Даніиль Михайличенко во іерея къ Петро-Павловской церкви села Кугей, Ростовскаго округа; 5 октября—законоучитель Николай Кучеренко во іерея къ Покровской церкви села Ново-Ивановки, Екатеринославскаго уѣзда.

Опредѣлены: 18 октября крестьянинъ Пензенской губерніи Павелъ Москвичевъ псаломщикомъ къ Покровской церкви села Марьевки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда; 20 октября—заштатный священникъ Василій Поповъ на священническое мѣсто къ Дмитріевской церкви села Дмитріевки, Екатеринославскаго уѣзда.

Перемѣщены: 16 октября—протоіерей Тюремной церкви города Верхнеднѣпровска, Дмитрій Демидовичъ къ Соборной церкви города Верхнеднѣпровска.

Уволены за штатъ: 14 октября—священникъ Андреевской церкви села Первозвановки, Славяносербскаго уѣзда, Іоаннъ Кіянца.

Утверждены церковные старосты: 18 октября—Рождество-Богородичной церкви села Рождественки, Павлоградскаго уѣзда, Михаилъ Уманскій на 1-е трехлѣтіе; Рождество-Богородичной церкви села Марьяновки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Григорій Быченко на 1-е трехлѣтіе; Николаевской церкви поселва Дружковки-Донецкаго, Бахмутскаго уѣзда, Іоаннъ Гераскинъ на 3-е трехлѣтіе; Николаевской церкви при Степановской экономіи, Новомосковскаго уѣзда, Аполлинарій Бѣлявскій на 1-е трехлѣтіе.

Разныя свѣдѣнія: опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 16 октября 1910 года Тюремная церковь города Верхнеднѣпровска Соборной церкви города Верхнеднѣпровска. Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 13 октября 1910 года, церковный староста Успенской церкви села Тепловки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Зиновій Зубенко за отлично-усердную и полезную службу награжденъ похвальнымъ листомъ.

Екатеринославскій Епархіальный Училищный Совѣтъ отношеніемъ отъ 4 октября 1910 года за № 1794, сообщилъ Екатеринославской Духовной Консисторіи слѣдующее:

„Въ указѣ Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, отъ 31 Юля с. г. за № 22, изданномъ по поводу утвержденья девяти журналовъ происходившаго съ 3 по 5 Мая текущаго года чрезвычайнаго собранія училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта и напечатаннаго въ № 31 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1910 годъ. между прочимъ, по вопросамъ о мѣрахъ къ обезпеченію церковныхъ школъ средствами содержанія, заключается такого рода опредѣленіе: 1) Установить ежегодные обязательные взносы со всѣхъ церквей Имперіи на церковно-школьное дѣло, независимо отъ тѣхъ расходовъ, которые несутъ церкви на этотъ предметъ въ настоящее время, при чемъ размѣръ взносовъ представить опредѣлять Епархіальнымъ или окружнымъ съѣздамъ духовенства; 2) установить ежегодные обязательные взносы на церковныя школы изъ чистаго дохода отъ всѣхъ лавръ, монастырей и архіерейскихъ домовъ, независимо отъ производимыхъ ими нынѣ расходовъ на школьное дѣло, при чемъ размѣръ взносовъ представить опредѣлять собранію настоятелей и настоятельница монастырей; 3) привлечь Епархіальные свѣчныя заводы и другія имъ надобныя учрежденія, занимающіяся продажей свѣчь, ладона, вина, масла, церковныхъ облачений и утвари, къ взносамъ въ пользу церковныхъ школъ епархіи съ дохода по всѣмъ производимымъ ими операціямъ, предоставивъ опредѣленіе размѣра этихъ взносовъ епархіальнымъ съѣздамъ духовенства, при чемъ подтвердить причтамъ и церковнымъ старостамъ всѣхъ церквей обязательно покупать церковныя свѣчи въ указанныхъ учрежденіяхъ; 4) установить въ пользу церковныхъ школъ ежегодный тарелочный сборъ по всѣмъ церквамъ и монастырямъ Имперіи съ 25 Декабря по 6-е Января включительно“. Таковое опредѣленіе Святѣйшаго Синода Епархіальный Училищный Совѣтъ имѣетъ честь сообщить Духовной Консисторіи для свѣдѣнія и подлежащаго съ ея стороны распоряженія, при чемъ покорнѣйше проситъ сдѣлать распоряженіе о.о. благочиннымъ, чтобы сборъ по пункту 4-му съ актами причтовъ направлялся непосредственно въ Совѣтъ. Означенное отношеніе опредѣленіемъ Екатеринославскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 14/16 Октября сего 1910 года, утверждено къ надлежащему исполненію, о чемъ и будетъ сообщено духовенству епархіи циркулярно.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и билетовъ, находящихся въ вѣдѣніи Екатеринославскаго Епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго знанія, за 1910 годъ.

		Попечительскій капиталъ				Пріютскій				Больничный				Опекунскій			
		Наличными деньгами		Билетами		Наличными деньгами		Билетами		Наличными деньгами		Билетами		Наличными деньгами		Билетами	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Осталось на 1-е Января 1909 г.	14548	13	176669	—	2080	83	27000	—	601	71	18300	—	40538	9	23800	—
2	Въ 1909 году поступило на приходъ	48047	83	14000	—	3580	13	5800	—	2329	4	—	—	7647	98	8700	—
Итого въ приходъ состояло въ 1909 г.		62595	96	190669	—	5660	96	32800	—	2930	75	18300	—	48186	7	32500	—
3	Въ 1909 г. изъ того числа израсходовано	55193	51	—	—	5021	32	—	—	2442	54	—	—	12121	56	17600	—
	Осталось въ кассѣ попечительства на 1-е Января 1910 г. . .	7402	45	190669	—	639	64	32800	—	488	21	18300	—	36064	51	14900	—

Примѣчаніе: 1) Капиталы Попечительства, показанные въ наличныхъ деньгахъ, за исключеніемъ самой незначительной части ихъ для мелкихъ расходовъ, хранятся въ мѣстномъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ и сберегательной кассы и для упрощенія счетовъ по ихъ обороту, на основаніи опредѣленія Попечительства отъ 16 Февраля казначействъ въ 1901 г. за № 95-мъ считаются наличными деньгами.

2) Капиталы Попечительства всѣхъ ихъ родовъ, показанные въ билетахъ, заключаются въ свидѣтельствахъ 4% государственной Ренты, въ непрерывно-доходныхъ билетахъ и въ билетахъ внутренняго съ выигрышами займовъ, хранятся въ мѣстномъ сундукѣ Попечительства и въ Екатеринославскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по роспискамъ оного.

3) Недоимокъ по приходу суммъ Попечительства въ 1909 году не числится.

Вѣрно: Секретарь Попечительства *А. Кутеновъ.*

Журналь

Ревизионной Комиссии Эмеритальной Кассы духовенства Екатеринбургской Епархии отъ 31 августа 1910 года.

Члены Ревизионной Комиссии, на основаніи § 64 утвержденного Св. Синодомъ устава, вторично въ текущемъ году повѣряли: приходо-расходныя книги кассы, денежные и другіе документы и самыя суммы кассы за время, начиная съ марта мѣсяца, когда была произведена первая повѣрка, по 31 августа текущаго 1910 года; при чемъ оказалось слѣдующее:

1) Приходо-расходныя книги имѣютъ надлежащее засвидѣтельствованіе начальства и содержатся въ полномъ порядкѣ и исправности; переплеты, шнуры, печати и листы цѣлы; помарокъ, подчистокъ и поправокъ не оказалось; страничные итоги и транспорты вездѣ выведены и правильны.

2) Свидѣтельствованіе суммъ кассы производилось Правленіемъ ежемѣсячно, о чемъ составлялись акты, которые писались въ книгахъ за надлежащими подписями по истеченіи каждаго мѣсяца; о томъ же составлялись ежемѣсячно журналы съ подробными вѣдомостями о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и представлялись Его Преосвященству.

3) Всѣ статьи прихода и расхода суммъ кассы выведены въ книгахъ на основаніи журнальных постановленій, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ, или на основаніи устава кассы и всѣ онѣ оправдываются росписями въ самыхъ книгахъ, отдѣльными росписками, препровожденными къ деньгамъ отношеніями о.о. благочинныхъ, или купонами вкладчиковъ и пенсіонеровъ съ росписями на нихъ; наконецъ, квитанціями и счетами Екатеринбургскаго Отдѣленія Банка.

4) Всѣ наличныя суммы кассы, по мѣрѣ накопленія ихъ, своевременно превращаются Правленіемъ въ 5% облигаціи 1, 2 и 3 выпуска 1905 и 1908 г.г. и сдаются на храненіе въ Екатеринбургское Отдѣленіе Государственнаго Банка по сохраннымъ роспискамъ, которыя находятся при дѣлахъ Правленія. Наличные деньги для текущихъ расходовъ хранятся также въ Банкѣ по сберегательнымъ книжкамъ и по книжкѣ текущаго счета. Подробный перечень всѣхъ суммъ кассы показанъ въ прилагаемомъ при семъ актѣ свидѣтельствованія. Проценты на денежные бумаги получаютъ изъ банка

в) Суммъ по долговымъ обязательствамъ:

1) По ссудѣ въ 125000 р. на постройку общежитія при духовной семинаріи	55000 р. —	к.
2) По ссудѣ въ 33000 р. на постройку церковноучительской—Николаевской при Архіерейскомъ домѣ школы	30800 „ —	„
3) По ссудѣ въ 11259 р. на покрытіе дефицита на постройкѣ той-же Николаевской школы	8000 „ —	„
4) По ссудѣ въ 134941 р. на постройку 2-го Епархіального Женскаго училища въ г. Мариуполь наличными	12789 „ 57	„
билетами	130000 „ —	„
5) По дополнительной ссудѣ въ 135000 р. на постройку того-же училища	135000 „ —	„

Всѣхъ суммъ по долговымъ обязательствамъ 371589 „ 57 „

Съ присоединеніемъ суммъ по домовымъ обязательствамъ къ суммамъ, имѣющимся на лицо, въ кассѣ на 31 августа 1910 года состоитъ:

наличными	113406 „ 31 ^{1/2} „
билетами	592800 „ — „

Итого 706206 „ 31^{1/2} „

Всѣ показанныя суммы, какъ наличныя, такъ и въ билетахъ хранятся въ Екатеринославскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка по слѣдующимъ документамъ:

А) наличными:

1) по расчетной книжкѣ Государ. Банка по безсрочному вкладу за № 9679, въ коей на текущее число значится	4527 р. 85	к.
2) По почтово-телеграфной книжкѣ Государ. сберегательной кассы за № 38128 на	933 „ 17	„
3) по сберегательной книжкѣ Государственнаго Банка за № $\frac{28303-2}{30143-1}$	830 „ 93	„

4) По сберегательной книжкѣ Государ. Банка для
запаснаго фонда за № 40750 на 306 р. 25 к.

Итого по книжкѣ 6598 „ 20 „

Б) билеты:

1) Въ свидѣтельствахъ Госуд. 4⁰/₀ Ренты по сохраннымъ роспискамъ за № 27496 на —400 руб.; № 27505 на —131500 р.; № 27776—на 97700 руб.; № 27 984 на 600 р.—всего въ рентахъ на 233800 руб.

2) Въ 4⁰/₀ серияхъ Государств. Казначейства по сохраннымъ роспискамъ за № 26694 на 3000 р.; за № 26893 на 8000 руб. и за № 27495 на 3000 руб. всего въ серияхъ на 14000 руб.

3) Въ 5⁰/₀ облигаціяхъ 1 и 2 внутр. 1905 г. и 3-го выпуска 1908 года за № 280339 на 800 руб.; № 28047 на 14000 руб.; № 2262 на 3400 руб.; № 20261 на 8600 р.; № 21515 на 17000 р.; № 28046 на 11000 р.; № 28113 на 15000 р. и № 27948 на 3000 р.—всего въ облигаціяхъ на 80000 руб.

Итого въ билетахъ 327800 руб.

В) На рукахъ у члена—Казначей Правленія для
текущихъ расходовъ состоитъ наличными 218 р 54¹/₂ „

Всего 706206 р. 31¹/₂ к

Протоіерей *Симеонъ Раевскій*, Священникъ *Борисъ Михайличенко* и Преподаватель *В. Недригайловъ*.

При свидѣтельствovanіи суммъ кассы и денежныхъ документовъ присутствовали:

Предсѣдатель Правленія кассы *И. Зданевичъ*, Членъ Правленія свящ. *М. Волошиновъ* и Дѣлопроизводитель Правленія кассы *Михаилъ Ефремовъ*.

За Редактора исп. об. Секретаря Консисторіи *И. Львовъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ епархіи, 2) Переѣмны по службѣ, 3) Вѣдомость суммъ Екатеринославскаго Епархіальнаго Попечительства за 1910 годъ, 4) Журналъ и актъ эмеритальной кассы.

Екатеринославъ, типографія Сем. Иван. Барановскаго.



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

1 Ноября.

№ 31

1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ

Отголосокъ.

Уже цѣлую недѣлю я живу подъ вліяніемъ того сильнаго впечатлѣнія, какое вызвано во мнѣ дивнымъ Архипастырскимъ посланіемъ нашего Святителя къ намъ—священникамъ епархіи.

Проникнутое отъ начала до конца отеческою любовью, боязнію и безпокойствіемъ за насъ священниковъ и за вѣренное намъ словесное стадо, оно мягко, въ теплыхъ выраженіяхъ предостерегаетъ насъ отъ грядущей опасности и отечески предлагаетъ намъ беречь церковь, себя и приходъ.

Такъ и слышится: не спите, будьте осторожны,—наступаютъ враги со всѣхъ сторонъ, *не впадите въ напасть...*

Во всемъ посланіи ни тѣни гнѣва, ни упрека—одна любовь, боязнь и отеческая заботливость о своихъ сынахъ.

Такія посланія долго не забываются и своимъ содержаніемъ сильно и глубоко врѣзываются въ сердца людей. Оно мягко, оно тепло, оно выражаетъ собою тревогу и безпокойство любящаго отца.

Прочитавъ это посланіе, только и могъ сказать и увѣренъ, что всѣ такъ скажутъ: припадаю къ твоимъ святительскимъ стопамъ, Мой Святитель, Архипастырь и Отецъ, и благодарю Тебя за твою любовь и за твою тревогу и безпокойство за насъ—не всегда устойчивыхъ людей.

Да, правъ нашъ Святитель: мы окружены со всѣхъ сторонъ врагами; они сильно нападаютъ на церковь, на насъ священниковъ и на вѣренное намъ стадо.

Какъ быть? Что дѣлать?

Разумѣется бороться и бороться безъ конца и при этомъ, какъ и учить насъ нашъ Святитель, быть осторожными и крайне внимательными къ себѣ и къ своему дѣлу.

Все это такъ, все это безспорно. Но говорить, что одинъ въ полѣ не воинъ, „а каждый“ изъ насъ въ приходѣ и есть одинъ въ полѣ воинъ и бороться со врагами одному слишкомъ трудно.

Тогда какъ же быть? Неужели бросить церковь, самихъ себя и вѣренное стадо на произволь судьбы?! Нѣтъ, Боже сохрани!! Тогда, какъ говорить нашъ Святитель въ своемъ посланіи, „волкъ распудить наше стадо“ и мы, къ нашему горю, перестанемъ быть добрыми пастырями, а сдѣлаемся *наемниками*.

Мнѣ кажется, чтобы защитить церковь, самихъ себя и вѣренное намъ словесное стадо, намъ необходимо сдѣлать такъ, чтобы каждый приходъ въ отдѣльности былъ-бы общимъ дѣломъ священниковъ, если не всего уѣзда, то по крайней мѣрѣ каждаго благочинія въ отдѣльности; сдѣлать, чтобы всѣ приходы въ благочиніи были-бы для насъ едино стадо, а всѣ мы, священники—единымъ пастыремъ.

Единеніе вездѣ и во всемъ сила. Это хорошо понимаютъ и религіозные отщепенцы: баптисты, штундисты, іоанниты и др., и они во всемъ солидарны и работаютъ сообща. А мы идемъ въ разбродъ, каждый изъ насъ, по старой истинѣ, молится по своему отдѣльному молитвеннику.

Какъ-же выйти изъ этого положенія? Какъ сдѣлать, чтобы каждый изъ насъ въ нашемъ пастырскомъ дѣлѣ былъ за всѣхъ и всѣ за одного?

Нашъ Святитель указываетъ намъ путь и средство какъ выйти изъ надвигающейся опасности „*Пастырямъ необходимо*“, пишетъ Святитель, *сплотиться въ тѣсный союзъ между собою*“, а этого, по моему разумѣнію, можно достичь только путемъ *пастырскихъ собраний и собесѣдованій*. Пускай разумѣютъ религіозные отщепенцы, что съ нами Богъ.—Сократимъ наши растоянія, сплотимся между собою въ тѣсный союзъ,—испросимъ у нашего Архипастыря согласія и благословенія, разъ на всегда, устраивать хоть разъ въ мѣсяцъ пастырскія собранія и собесѣдованія, гдѣ со-

вмѣстѣ будемъ обсуждать всѣ тѣ вопросы, какіе будетъ выдвигать и указывать намъ наша постырская жизнь и дѣятельность.

По молитвамъ нашего Святителя Господь да поможетъ намъ.

Священникъ *Евгеній Вартминскій*.

РѢЧЬ

при открытіи реального училища въ городѣ Бахмутѣ.

Итакъ, нашъ градъ обогащается открытіемъ еще одного разсадника просвѣщенія—открытіемъ реального училища!

По древнему православному русскому обычаю никакое доброе дѣло не должно начинаться безъ молитвы. Созидаемъ ли мы домъ, вступаемъ ли мы въ новую эру нашей жизни, предпринимаемъ ли какое либо важное дѣло—личное или общественное—по русскому обычаю—мы прежде всего должны совершить предварительную молитву. Обычай этотъ настолько—общепринятъ и признакъ этотъ настолько характеренъ, что по нему тотчасъ можно узнать, насколько важно предпринимаемое наше дѣло. Онъ показываетъ, что для успѣшности начинаемаго нами дѣла недостаточно только трудолюбія, людской опытности, желанія добра людямъ, но требуется еще и помощь Божія, которая и испрашивается въ предварительной молитвѣ. „Аще не Господь созиждетъ домъ, всеу трудишася зиждущіи; аще не Господь сохранитъ градъ, всеу бдѣ стрегій“, говоритъ Св. Писаніе. Если же въ созданіи дома и въ охранѣ града необходима помощь Божія, то тѣмъ болѣе она необходима въ такомъ важномъ и трудномъ дѣлѣ, какъ просвѣщеніе юношества!

Лѣтъ сорокъ тому назадъ въ нашемъ градѣ, кажется, существовало только одно городское училище. Съ большимъ трудомъ, съ затратой значительныхъ матеріальныхъ средствъ, городу и земству удалось открыть мужскую гимназію и двѣ женскихъ. Но время предъявляетъ новыя требованія. Оказалось, что открытыхъ учебныхъ заведеній—недостаточно: потребность въ образованіи у мѣстнаго населенія—настолько велика, что не только существующія учебныя заведенія оказались переполненными, но и за бортомъ ихъ оказалось достаточно лицъ, которыя должны были держать экзамены изъ класса въ классъ волонтерами и лишь на свидѣтельства. Кромѣ того, самое

время показало необходимость въ образованіи не только классическомъ, но и въ, такъ называемомъ, реальномъ, болѣе примѣнимомъ въ современной жизни и легче приспособляемомъ къ ея практическимъ потребностямъ. Благодареніе поэтому земству и городу, что они откликнулись на эту вопіющую нужду и пошли на встрѣчу своими средствами потребностямъ населенія города и уѣзда! Потомство, да и современное поколѣніе, несомнѣнно, оцѣнятъ вашу, общественные дѣятели, отзывчивость къ дѣлу народнаго образованія, и въ этой памяти народной вы получите должную награду!

Теперь, *какъ же* намъ поступить, чтобы поставить нашу вновь открытую реальную школу на надлежащую высоту? Намъ кажется, что первымъ условіемъ для сего и самымъ необходимымъ было бы то, если бы наша школа явилась не только учебнымъ заведеніемъ, но и *воспитывающимъ*. Никто не отрицаетъ полезности знаній. Знанія въ настоящее время настолько необходимы, что безъ нихъ человѣкъ является рѣшительно бесполезнымъ для общества и въ тягость себѣ. Но, однако, знанія одни еще не дѣлаютъ человѣка счастливымъ. Ибо, *сколько* мы знаемъ случаевъ, когда знанія и умѣнія примѣнялись во вредъ человѣчеству? Необходимо, слѣдовательно, на ряду съ развитіемъ ума человѣка и развитіе его доброй воли. Мы часто говоримъ юношамъ: „учись, какъ можно больше“, но рѣдко внушаемъ имъ: „дѣлай, какъ можно болѣе добра!“ А между тѣмъ, если мы хотимъ воспитать изъ нихъ людей полезныхъ для отечества, нравственно твердыхъ, людей съ сильными характерами, мы должны бы имъ не *только* говорить о добрѣ, но должны бы имъ предоставить и самыя *опыты* въ дѣланія добра. Мы должны бы давать *уроки* ихъ волѣ, какъ даемъ ихъ уму, и отъ начальныхъ и легкихъ упражненій вести ихъ къ труднѣйшимъ и высшимъ.

Что это за уроки? Педагогика указываетъ намъ, что сначала эти уроки должны даваться въ самомъ узкомъ кругѣ воспитательнаго вліянія на дѣтей, т. е. въ семьѣ; затѣмъ они должны проходить чрезъ школу, касаться обязанностей нашихъ въ отношеніи къ церкви и, наконецъ, всего общества, въ которомъ мы живемъ и возвращаемся. Счастливъ тотъ юноша, который выходитъ въ школу изъ хорошей, скромной, трудолюбивой и вѣрующей семьи! Въ немъ уже положены начала хорошаго воспитанія, и школѣ только остается

поддерживать и развивать тѣ добрыя начала, которыя вложены въ душу юноши его родителями. Школьная дисциплина — строгая, послѣдовательная, но растворенная любовью къ юношѣ, только усугубить развитіе въ немъ аккуратности, честности, умѣренности, воздержанія, терпѣнія, трудолюбія и благожелательности къ другимъ. Вліяніе церкви, съ ея заповѣдями и уставами, должно подвинуть нравственный ростъ юноши далѣе.

Напрасно уставы церкви, ея повелѣнія и обряды, нынѣ часто осуждаются. Напрасно говорятъ, что упражненія въ нихъ для дѣла воспитанія излишни, что это можетъ только оттолкнуть отъ церкви. Исторія показываетъ, что исполненіе уставовъ и заповѣдей церкви имѣетъ великое значеніе: оно воспитываетъ нравственный характеръ въ христіанскомъ обществѣ. Начальные уроки церкви въ *упражненіи воли* вводятъ насъ въ *ту внутреннюю христіанскую жизнь*, гдѣ не видно конца борьбы съ нашими страстями, гдѣ кровавымъ трудомъ достается побѣда. Кто привыкъ къ трудамъ и бдѣніямъ для очищенія своего духа, тотъ не побоится ихъ, когда они будутъ нужны для общаго дѣла. Кто привыкъ къ лишеніямъ для укрощенія своихъ страстей, того не испугаютъ лишенія, встрѣчающіяся на службѣ отечеству. Кто настроенъ внутренне такъ, что готовъ лучше страдать, чѣмъ согрѣшить, тотъ никогда не измѣнитъ ни долгу, ни присягѣ, ни чести. Выходя изъ этихъ положеній, мы легко поймемъ, почему мы болѣе должны заботиться о воспитаніи юношества, чѣмъ о сообщеніи имъ знаній.

Вторымъ условіемъ, необходимымъ для *правильной* постановки нашей школы, намъ кажется, будетъ *дружная работа* всѣхъ прикосновенныхъ къ ней лицъ. Мы должны содѣйствовать другъ другу, другъ другу помогать, другъ друга, какъ говоритъ св. Писаніе, „тяготы носить“. Вѣдь, и школа тоже есть малый духовный организмъ, какъ и государство, какъ и церковь. И здѣсь „не можетъ, какъ говоритъ апостоль, рука сказать головѣ: ты мнѣ не нужна, или желудокъ сказать: я все тѣло, или око—я всему тѣлу голова“, но каждый членъ долженъ исполнять свое дѣло въ согласіи и гармоничномъ единеніи съ дѣйствіями другихъ. Тогда только организмъ бываетъ здоровъ. Такъ бываетъ и въ жизни школы! Я не стану здѣсь распространяться объ обязанностяхъ каждаго изъ насъ: если мы стоимъ на высотѣ своего положенія, то мы ихъ сознаемъ; а если сознаемъ, то и будемъ по мѣрѣ нашихъ силъ и возможности ихъ исполнять.

Теперь къ вамъ, дорогіе юноши, мое слово! Вы составляете матеріаль живой, а потому, сугубо для насъ дорогой и цѣнный! Вы, собственно, составляете тѣ *отпрыски*, тѣ *черенцы*, для которыхъ насаждена эта школа, а потому отъ васъ болѣе всего и зависитъ правильная ея постановка! О если бы вы всѣ походили на тѣхъ дѣтей, которыхъ приносили къ Иисусу, и на которыхъ Онъ, обнимая ихъ, указывалъ, говоря Апостоламъ: „аминь, аминь, глаголю вамъ, аще не будете, яко дѣти, не войдете въ царствіе Божіе!“ Если бы всѣ были такъ чисты, такъ невинны, съ открытой душой только для добра! Какъ бы тогда облегчилась наша трудная воспитательная задача! Къ сожалѣнію, этого сказать нельзя! Ваша чрезмѣрная рѣзвость уже во время производства экзамена, когда трудно было экзаменовать въ присутствіи всѣхъ, поступающихъ въ извѣстный классъ, а нужно было приглашать васъ въ классъ лишь по частямъ, свидѣтельствуешь о томъ, что и на васъ положила отпечатокъ уже жизнь съ своими шалостями и пороками. Исправьтесь же теперь, поступивъ въ школу, облегчите намъ трудную задачу гашаго воспитанія! Это воспитаніе нужно для васъ, а не для насъ: не ставьте же намъ препонъ въ этомъ дѣлѣ. Этими препонами вы вредите себѣ же. Будьте всегда вѣжливы, почтительны, къ занятіямъ усердны, къ преподаваемому вамъ въ классѣ внимательны, къ посѣщенію уроковъ исправны, во вѣншности вашей опрятны, во всемъ аккуратны, и Господь благословитъ ваше стремленіе сдѣлаться хорошими людьми и желаніе ваше будетъ достигнуто.

Помолимся же Господу Богу, да даруетъ Онъ намъ силы и умѣніе поставить вновь открытую школу на надлежащую высоту, а вамъ, юноши, да даруетъ способность легко усвоить преподаваемое вамъ ученіе и возрастать въ мѣру возраста совершенна въ вашемъ поведеніи.

Протоіерей *Ант. Куриловъ*.

О почитаніи священныхъ изображеній или иконъ.

Сектанты, отвергая почитаніе св. иконъ и называя иконы идолами, а православныхъ христіанъ идолопоклонниками, язычниками, чаще всего ссылаются на вторую заповѣдь Закона Моисеева: „Не дѣлай себѣ кумира и никакого изо-

браженія того, что на небѣ вверху и что на землѣ внизу, и что въ водѣ ниже земли; не поклоняйся имъ и не служи имъ“ (Исх. 20, 4—5) и не отличаютъ „священное отъ неосвященнаго и нечистое отъ чистаго“ (Лев. 10, 10), идоловъ кумировъ отъ священныхъ изображеній. Какое различіе между идоломъ, кумиромъ, истуканомъ и священнымъ изображеніемъ или иконою? *Что такое идолъ?* „Мы знаемъ, говоритъ Ап. Павель, что *идолъ въ міръ ничто*, что нѣтъ иного Бога, кромѣ Единаго (1 Кор. 8, 4). Это означаетъ, что боговъ, напр. Астарты, Милхома, Хамоса, Молоха (3 Цар. 11, 5—7). Ваала (3 Цар. 19, 18), Зевса, Эрмія (Дѣян. 14, 12), Артемиды (Дѣян. 9, 27) и др. никогда въ дѣйствительности не было. *Идолъ — ложный богъ, вымышленный*. Изображенія идоловъ произвели искусства и вымыселъ человѣческой (Дѣян. 17, 29). Язычники поклоняются идоламъ, какъ живымъ существамъ, считая ихъ за дѣйствительныхъ боговъ. Язычникъ „дѣлаетъ бога, идола своего, поклоняется ему, повергается предъ нимъ и молится ему и говоритъ: „*спаси меня, ибо ты богъ мой*“ (Исаія 44, 17). говоря дереву: „*ты отецъ мой*“ и камню: „*ты родилъ меня*“ (Иерем. 2, 27). Вавилонскій царь сказалъ пр. Даніилу: „Не думаешь ли ты, что Виль не живой богъ?..... „*Вотъ, онъ живой, и пѣтъ и пьетъ*“ (Дан. 14, 6, 24).

Что такое икона? По переводу съ греческаго языка, икона значить образъ, изображеніе. Этимъ именемъ обозначаются въ православной церкви изображенія Господа Бога, Божіей Матери, святыхъ ангеловъ и человѣковъ, существъ живыхъ, которые жили и дѣйствовали на землѣ и теперь живутъ на небѣ въ царствѣ славы. Иконы хотя и дѣлаются изъ дерева, камня, золота, серебра, но не почитаются сами по себѣ, какъ боги (Дѣян. 17, 29),—не боготворяются, а почитаются только, какъ священныя изображенія лицъ Божіихъ или лицъ св. угодниковъ Его и поклоняющіеся предъ иконами поклоняются не дереву, или краскамъ, или камню, или металлу, а поклоняются въ „духъ“ ихъ „первообразу“ т. е. тому лицу, которое изображено на иконѣ.

Въ Ветхомъ Звѣтѣ Самъ Богъ повелѣлъ пр. Моисею сдѣлать *священныя изображенія: Ковчегъ Завета, Херувимовъ, Мѣдною змѣя* „И устроятъ они Мнѣ святилище, и буду обитать посреди ихъ. Все сдѣ-

айте, какъ Я показываю тебѣ, и образецъ скиини и образецъ всѣхъ сосудовъ ея. Сдѣлайте Ковчегъ изъ дерева ситтимъ.. и обложи его чистымъ золотомъ... *И сдѣлай изъ золота двухъ херувимовъ...* И будутъ херувимы съ распростертыми вверхъ крыльями, покрывая крыльями своими крышку, а лицами своими будутъ другъ въ другу. И положи крышку на ковчегъ сверху; въ ковчегъ же положи откровеніе, которое я дамъ тебѣ. *Тамъ Я буду открываться тебѣ и говорить съ тобою надъ крышкою, посреди двухъ херувимовъ, которые надъ ковчегомъ откровенія,* о всемъ, что ни буду заповѣдывать чрезъ тебя сынамъ Израилевымъ“ (Исх. 25, 8—11, 18—22). Ковчегъ Завѣта былъ видимымъ образомъ невидимаго Бога. Когда ковчегъ поднимали для выстушенія въ путь, Моисей, обращаясь къ Ковчегу, говорилъ: „*возстань Господи*“, а когда оставался ковчегъ, онъ говорилъ „*возвратись, Господи*“ (Числ. 10, 35—36). Также смотрѣли на ковчегъ завѣта, какъ на образъ Бога невидимаго, во времена Давида, который говоритъ жепѣ: *предъ Господомъ*, т. е. предъ Ковчегомъ *плясать буду* (2 Цар. 6, 14—21). Священныя изображенія херувимовъ были сдѣланы въ Соломоновомъ храмѣ: (3 Цар. 6, 23, 27, 29). Должно замѣтить, что царю Соломону не было отъ Бога особаго повелѣнія сдѣлать херувимовъ и однако Богъ не только не прогнѣвался на него за допущеніе означенныхъ изображеній, но принялъ и освятилъ ихъ вмѣстѣ со всемъ храмомъ, когда сказала Соломону: „*Я освятилъ сей храмъ, который ты построилъ, чтобы пребывать имени моему тамъ во вѣкъ, и будутъ очи Мои и сердце Мое тамъ во все дни*“ (3 Цар. 9, 1—3).

Ковчегъ Завѣта и Херувимы были у евреевъ предметомъ религіознаго чествованія и поклоненія, какъ видно изъ примѣра Моисея, Аарона (Числ. 20, 6) и Иеуса Навина (I. Нав. 7, 6), молившихся предъ Ковчегомъ Завѣта и здѣсь удостоившихся явленія славы Господней, изъ примѣра пр. Давида, скакавшаго предъ Ковчегомъ (2 Цар. 6, 14—21), молившагося въ скиини (2 Цар. 12, 20; Псал. 16, 15) и поклонявшагося въ ней (Псал. 5, 8; 131, 7, 137, 2). Предъ Ковчегомъ возжигали свѣтильники и курили еиміамъ: (Исх. 27, 20—21 Лев. 16, 12—13; 24, 2—4).

Мѣдный змѣй таинственнымъ образомъ изображалъ I. Христа распятаго на крестѣ. И сказалъ Господь Моисею: сдѣлай

*себѣ мѣднаго змія и выставѣ его на знамя и если ужалить змѣй
какого-либо человѣка, взглянувъ на него, ужаленный останется живъ (Числ.
21, 8—9), „ибо обращающійся исцѣлялся не тѣмъ, на что взиралъ,
но Тобою Спасителемъ всѣхъ“ (Прем. Солом. 16, 7). „И какъ
Моисей вознесъ змію въ пустынь, такъ должно вознесену быть Сыну
Человѣческому“ (Іоан. 3, 14). Но когда евреи стали почитать мѣднаго
змѣя, ради цѣлительной силы, за бога, т. е. обратили его въ кумирь-идоль,
чѣмъ осквернили его и извратили первоначальное его назначеніе, то царь
Езекія, дабы отвратить евреевъ отъ идолопоклонства, истребилъ мѣднаго
змѣя (4 Цар. 18, 1—4).*

I. Христось, пришедшій восполнить ветхозавѣтный законъ (Матѣ. 5, 17) и указавшій, какія изъ ветхозавѣтныхъ учреждений не должны имѣть мѣста въ новомъ завѣтѣ, ничего не сказалъ объ отмѣнѣ священныхъ изображеній, бывшихъ въ томъ храмѣ, куда часто ходилъ Онъ (Лук. 22, 53). Евангелистъ Маркъ гворитъ, что *I. Хр. вошелъ въ храмъ и осмотрѣлъ все* (Марк. 11, 11), слѣдовательно, осмотрѣлъ и *священныя изображенія херувимовъ, бывшія тамъ* (Езек. 40, 4; 41, 17—20. 25; 43. 5; 1 Езд. 5, 11). *Удаляя изъ храма торгующихъ, Христось не удалилъ свящ. изображеній, не выбросилъ ихъ, какъ неразумно поступаютъ сектанты, а, напротивъ, сказалъ: Домъ Мой домомъ молитвы наречется для всѣхъ народовъ“* (Марк. 11, 17) и этимъ принялъ и утвердилъ не только зданіе рукотвореннаго храма, но и *всѣ священныя принадлежности его, въ томъ числѣ и свящ. изображенія, которыя посему и перешли въ новый завѣтъ къ христіанамъ.* Христось даже кланялся предъ свящ. изображеніями, какъ Онъ и самъ заявилъ женѣ Самарянкѣ: «Вы не знаете, чему кланяетесь; а мы знаемъ, чему кланяемся: ибо спасеніе отъ Іудеевъ» (Іоан. 4, 22). Апостолы послѣ Вознесенія I. Христа ходили въ рукотворенный храмъ и *молились предъ свящ. изображеніями* (Лук. 24. 53; Дѣян. 2, 46; 5, 12; 22 17—19; 24, 11) и это поклоненіе было угодно Богу, удостоившему Ап. Павла въ храмѣ откровенія (Дѣян. 22, 17—19). Ап. Павелъ свидѣтельствуетъ, что до конца міра у христіанъ будетъ рукотворенный храмъ Божій и въ немъ „называемый Богъ или святыня“

(2 Фес. 2, 3—4), т. е. изображеніе Бога, видимый предметъ, какъ ковчегъ Господень въ ветхомъ завѣтѣ (Числ. 10, 35—36; 1 Цар. 4, 7).

Въ Откровеніи написано, что явившійся въ концѣ вѣковъ антихристъ повелитъ людямъ сдѣлать „образъ звѣря“, поставить на виду, заставляя людей поклоняться своему образу (Откр. 13, 14—15), дабы отвлечь христіанъ отъ почитанія священныхъ изображеній Бога и св. угодниковъ. Пусть сектанты отвѣтятъ: *гдѣ Слово Божіе запрещаетъ людямъ дѣлать и почитать священныхъ изображенія Истиннаго Бога, Христа Его и святыхъ ангеловъ и человекѣвъ? На какомъ основаніи сектанты изъ своихъ домовъ выбросили свящ. изображенія, когда І. Христосъ и Апостолы не выбрасывали ихъ изъ Іерусалимскаго храма и другимъ не приказывали выбрасывать?*

Сектантъ: «Твердо держите въ душахъ вашихъ, что вы не видѣли никакого образа въ тотъ день, когда говорилъ къ вамъ Господь (на горѣ) Хоривѣ изъ среды огня, дабы вы не развратились и не сдѣлали себѣ изваяній, изображеній какого-либо кумира, представляющихъ мужчину или женщину, изображенія какого-либо скота, который на землѣ, изображенія какой-либо птицы крылатой, которая летаетъ подъ небесами, изображенія какого либо (гада), ползающаго по землѣ, изображенія какой-либо рыбы, которая въ водахъ, ниже земли» (Втор. 4, 15—18), значить, нельзя имѣть никакого образа, изображающаго мужчину или женщину.

Православный: Дѣйствительно, на горѣ Хоривѣ при заключеніи древняго завѣта Богъ не показалъ евреямъ Лица или „Образа Своего“ (Втор. 4, 12), „дабы они не развратились“ (Втор. 4, 16), хотя праведники: Іаковъ (Быт. 32, 30), пр. Исаія (Ис. 6, 1—5) и пр. Моисей (Числ. 12, 8) „образъ Господа видѣли“. Богъ запретилъ дѣлать изображенія идольскія, представляющія мужчину или женщину, которыхъ обоготворяли сосѣдніе народы съ евреями: филистимляне, финикіяне и особенно впослѣдствіи греки и римляне, у которыхъ было особенно много боговъ мужскаго и женскаго пола (Зевесъ, Эрмія, Артемида Дѣян. 14, 12, 19, 27), но въ то же время Богъ разрѣшилъ дѣлать священныхъ изображенія херувимовъ съ лицами человѣческими и животными, какъ показано пр. Іезекилю въ видѣніи: „У каждаяго херувима два лица. Съ одной стороны къ пальмѣ обращено

лице человеческое, а съ другой къ пальмѣ лице львиное“ (Иезек. 41, 17—19).

Богъ запретилъ дѣлать идольскія изображенія какого-либо скота, каковъ былъ у евреевъ золотой телець, слитый Аарономъ (Исх. 32, 4) и два тельца при царѣ Иеровоамѣ (3 Цар. 12, 28), но въ тоже время Богъ для славы Своего Имени показалъ въ видѣніи пр. Іезекіилю *священныя изображенія херувимовъ съ лицами львиными* (Иезек. 41, 19), а левъ — животное.

Богъ запретилъ дѣлать идольскія изображенія птицъ крылатыхъ, а *священныя изображенія херувимовъ съ распростертыми крыльями въ видѣ птицъ* Богъ повелѣлъ Моисею сдѣлать (Исх. 25, 20; Исаія 6, 2). Идольскія изображенія какого либо гада Богъ запретилъ дѣлать, но *изображеніе мѣднаго змѣя (гада)*, повелѣлъ Моисею сдѣлать (Числ. 21, 8—9). Нужно, согласно заповѣди Господа, „отличать священное отъ неосвященнаго и нечистое отъ чистаго“ (Лев. 10, 10), проклятыя идольскія изображенія отъ священныхъ изображеній.

Сектантъ: „Бога не видѣлъ никто никогда, Единородный Сынъ, сущій въ нѣдрѣ Отчемъ, Онъ явилъ“ (Іоан. 1, 18; 1 Іоан. 4, 12);— „Единый имѣющій безсмертіе, Который обитаетъ въ неприступномъ свѣтѣ, Котораго никто изъ человѣковъ не видѣлъ и видѣть не можетъ“ (1 Тим. 6, 16), а посему изображать Бога нельзя.

Православный: Приведенныя мѣста говорятъ только о томъ, что Существо Бога для насъ непостижимо, и Бога, живущаго во свѣтѣ неприступномъ, дѣйствительно, не видѣлъ никто изъ людей никогда и видѣть не можетъ. Если для насъ составляетъ тайну духовная природа человѣка, то тѣмъ болѣе непостижимо для насъ существо Бога.

„Кто изъ человѣковъ знаетъ, что въ человѣкѣ, кромѣ духа человѣческаго, живущаго въ немъ? „Такъ и Божьяго никто не знаетъ кромѣ Духа Божія“ (1 Кор. 2, 11). „Кто есть Сынъ, не знаетъ никто, кромѣ Отца, и кто есть Отецъ не знаетъ никто, кромѣ Сына и кому Сынъ хочеть открытъ“ (Лук. 10, 22; Мат. 11, 27) „Единородный Сынъ, сущій въ нѣдрѣ Отчемъ“ (Іоан. 1, 18), „Который есть Образъ Бога невидимаго“ (2 Кор. 4, 4), Онъ явилъ намъ Ли-

це Отца: „Видѣвшій Меня видѣлъ Отца“ (Іоан. 14, 8—9). На ев. иконахъ изображается не самое невидимое существо Бога, а бывшія въ дѣйствительности и видѣнныя человѣческими глазами явленія Бога людямъ. Такъ, Господь являлся Аврааму подь образомъ трехъ странниковъ (Быт. 18, 1—10); патриархъ Іаковъ говоритъ о себѣ, что онъ „видѣлъ Бога лицомъ къ лицу“ (Быт. 32, 25—30); о Моисеѣ Самъ Богъ сказалъ евреямъ: „Устами къ устами говорю Я съ нимъ и явно, а не въ гаданіяхъ; и образъ Господа онъ видитъ“ (Числ. 12, 8). Пр. *Исаія видѣлъ Господа*, сидящаго на престолѣ высококомъ и превознесенномъ и, объятый благочестивымъ трепетомъ, воскликнулъ: „Горе мнѣ! погибъ я, ибо я человекъ съ нечистыми устами и *глаза мои видѣли Царя Господа Саваова* (Исаія 6, 1—5). Пр. *Даніилъ видѣлъ на престолѣ Ветхаго деньми и Сына Человѣческаго*, подошедшаго къ Нему (Дан. 7, 9—14).

Весь Новый Завѣтъ есть свидѣтельство о воплотившемся Сынѣ Божіемъ, Второмъ Лицѣ Пр. Троицы, Господѣ нашемъ І. Христѣ, Который 33½ года жилъ на землѣ какъ человекъ, *будучи образомъ Божіимъ*, не почиталъ хищеніемъ быть равнымъ Богу; но унижилъ Себя Самого, *принявъ образъ раба*, сдѣлавшись подобнымъ человекамъ и по виду ставъ какъ человекъ“ (Филип. 2, 6—7). Послѣ Своего вознесенія на небо І. Христосъ въ человѣческомъ видѣ являлся, какъ Сынъ Человѣческой, Архидіакону Стефану (Дѣян. 7, 55—56) и Апостолу Іоанну Богослову (Откр. 1, 13). Богъ Духъ Святой открылся міру въ видѣ голубя при Крещеніи Христовомъ (Матѣ. 3, 16; Лук. 3, 22) и въ видѣ огненныхъ языковъ въ первый день христіанской пятидесятницы (Дѣян. 2, 1—3).

Сектантъ: „Мы, будучи родомъ Божіимъ, не должны думать, что божество подобно золоту, или серебру или камню, получившему образъ отъ искусства и вымысла человѣческаго“ (Дѣян. 17, 29), а православные выдумали дѣлать иконы и украшать ихъ золотомъ и серебромъ и драгоценными камнями.

Православный: Мы, православные христіане, почитая изображенія Бога и не думаемъ, что Самъ Богъ по существу Своему подобенъ золоту, серебру или драгоценнымъ камнямъ; мы не думаемъ, что изображеніе Божіе и есть Богъ. По примѣру Моисея, который ветхозавѣтныя иконы: ковчегъ завѣта

(Исх. 25, 11, 24) и херувимовъ (Исх. 25, 18) украсиль по повелѣнію Божию золотомъ, и мы украшаемъ иконы золотомъ и серебромъ. Соломонъ также украсиль золотомъ, серебромъ и слоной костью устроенный имъ по повелѣнію Божию храмъ (1 Парал. 29 гл.).

Ветхозавѣтныя иконы: ковчегъ, херувимы, мѣдный змѣй были сдѣланы по повелѣнію Божию, а не отъ вымысла человѣческаго.

Сектантъ: Язычники „называя себя мудрыми, обезумѣли и славу Нелѣннаго Бога измѣнили въ образъ, подобный тлѣнному человѣку, и птицамъ, и четвероногимъ, и пресмыкающимся.... они замѣнили истину Божию ложью и поклонялись и служили твари вмѣсто Творца“ (Рим. 1, 21—25), а православные молятся не Творцу-Богу, а иконамъ.

Православный: Ап. Павелъ этими словами, предостерегая христіанъ отъ идолопоклонства, обличаетъ язычниковъ, которые по причинѣ умственнаго омраченія и нравственнаго развращенія поклонялись идоламъ и служили твари вмѣсто Творца и образъ Нелѣннаго Бога измѣнили въ образъ, подобный тлѣнному человѣку. Христіане молятся предъ образомъ Бога и св. угодниковъ. Св. Іоаннь Богословъ свидѣтельствуетъ, что *24 старца поклонились Агнцу* (образу тлѣннаго), въ образѣ котораго представляется І. Христосъ (Откр. 5, 5—9). Воздающіе честь Св. Духу, изображенному въ видѣ голубя, воздаютъ честь не голубю, а самому Духу Святому, и Духъ Святой, явившійся на Іорданѣ въ видѣ голубя, не измѣнилъ Своей славы въ подобіе птицы. Въ видѣніи пр. Іезекіиля были показаны херувимы съ лицами человѣческими и львиными (Іезек. 41, 17—19). Евреи молились предъ образомъ мѣднаго змѣя (пресмыкающагося) (Числ. 21, 8—9) и получали исцѣленія отъ Бога (Премудр. Солом. 16, 7).

Сектантъ: Въ Новомъ Завѣтѣ иконы отмѣнены, о чемъ теперь не надо и говорить, какъ свидѣтельствуетъ Ап. Павелъ въ 9 главѣ съ 1 по 10 ст. посланія къ Евреямъ.

Православный: Въ Новомъ Завѣтѣ ветхозавѣтныя иконы должны быть лишь „исправлены“ (Евр. 9, 10). Если же Ап. Павелъ и отказывается говорить о ветхозавѣтной святынѣ подробно, то лишь потому, что устройство скинии и всего древняго Богослуженія евреямъ извѣстно было изъ Писанія Ветхаго Завѣта книги Исходъ 25 глава и до конца. Древнія жер-

твы животныхъ: овецъ, воловъ, козловъ Христось уничтожилъ или „отмѣнилъ“ по выраженію Ап. Павла (Евр. 10, 9): „отмѣняетъ первое, чтобы постановить второе“, т. е. отмѣняетъ жертвы: „всесоужженія и жертвы за грѣхи не угодны Тебѣ“ (Евр. 10, 6). Древнія рукотворенныя святыни херувимовъ существовали „до времени исправленія“ (Евр. 9, 10) и, слѣдовательно, въ Новомъ завѣтѣ они должны существовать у христіанъ въ исправленномъ видѣ, примѣнительно къ ученію Евангелія. Въ ветхомъ завѣтѣ Богъ не показалъ евреямъ образа Своего, чтобы они не развратились (Втор. 4, 15—16), а о Богѣ напоминалъ людямъ Ковчегъ Господень (Числ. 10, 35—36) Въ Новомъ Завѣтѣ Единородный Сынъ, сущій въ нѣдрѣ Отчёмъ (Іоан. 1, 18), явилъ вѣрующимъ Бога Отца, какъ Онъ и связалъ Ап. Филиппу: „Видѣвшій Меня видѣлъ Отца“ (Іоан. 14, 8—9). Теперь у насъ изображается *Богъ Отецъ въ видѣ Старца* (Дан. 7, 9), *Христось Спаситель—Мужемъ молодымъ*, какъ Сынъ Человѣческой (Дан. 7, 13—14) и распятымъ на крестѣ (Числ. 21, 8—9; Іоан. 3, 14), *Духа Святыи—въ видѣ голубя* (Матѣ. 3, 16; Лук. 3, 22).

Сектантъ: Противъ иконъ можно прочитатъ: Псалмы 113, 12—16, 134, 15—17; Премудр. Солом. 13, 1—5; Исаи 44, 9—20; Іерем. 2, 26—28; Посланіе Іереміи; Іезек. 8, 5—12; Аввак. 2, 18—19, Откр. 9, 20.

Православный: Всѣ указанныя мѣста говорятъ объ идолопоклонствѣ, запрещаютъ поклоненіе идоламъ, кумирамъ, истуканамъ и къ почитанію иконъ никакого отношенія не имѣютъ.

Сектантъ: Православные совершаютъ крестные ходы съ иконами и крестами, а въ Словѣ Божіемъ нѣтъ на это никакихъ указаній.

Православный: Какъ въ ветхомъ завѣтѣ съ Ковчегомъ ходили къ водамъ Іордана (Ис. Нав. 4 гл.), вокругъ стѣнъ города Іерихона (І. Нав. 6 гл.), оставляли ковчегъ въ домѣ Аминадава (1 Цар. 7, 1), Аведара (2 Цар. 6, 11—12), въ домѣ царя Давида (2 Парал. 8, 11), такъ и въ новомъ завѣтѣ православные христіане совершаютъ крестные ходы съ иконами и крестомъ впереди по примѣру І. Христа, Который „неся крестъ Свой (деревянный), вышелъ на мѣсто, называемое Лобное, по еврейски Голгофа“ (Іоан. 19, 17), а потомъ Симонъ Кириинскій несъ крестъ Спаси-

теля (Матѣ. 27, 32; Марк. 15, 21; Лук. 23, 26; Евр. 13, 13).

Сектантъ: Для меня непонятно, какъ это вы учите, что иконы могутъ творить чудеса.

Православный: Чудо совершаетъ не икона, не дерево или металлъ, изъ котораго она сооружена, а Самъ всемогущій Господь чрезъ св. икону: „Богъ Израилевъ, единъ творящій чудеса“ (Псал. 71, 18). Чудеса отъ св. иконъ обосновываются на силѣ божественной благодати. Въ ветхомъ завѣтѣ ковчегъ Господень (I. Навинъ. 3, 15—17; 4, 18; 1 Цар. 4—6 гл.), мѣднй змѣй (числ. 21, 8—9; Премуд. Солом. 16, 7), милоть (плащъ) пр. Или (4 Цар. 2, 14), кости—тѣло пр. Елисея (4 Цар. 13, 21; I. Сирах. 48, 14) были проводниками чудотворной силы Божіей. Въ новомъ завѣтѣ одежда Спасителя (Матѣ. 9, 20—21; Лук. 6, 19; 8, 43—46), тѣнь Ап. Петра (Дѣян. 5, 15), платки и опоясанія Ап. Павла (Дѣян. 19, 12) были орудіями проявленія чудотворной силы Божіей. Сколько у насъ чудотворныхъ св. иконъ, чрезъ которыя Милосердный Господь даетъ знаменія и чудеса недугующимъ христіанамъ по ихъ твердой вѣрѣ во всемогущую силу Божію. Если бы иконы негодны были Богу, то Богъ не творилъ бы чудесъ чрезъ нихъ. А вѣдь знаменія и чудеса служатъ яснымъ и неопровержимымъ свидѣтельствомъ истинности и спасительности нашей Христовой вѣры. Недаромъ I. Христосъ сказалъ: „Увѣровавшихъ будутъ сопровождать сіи знаменія: Именемъ моимъ будутъ изгонять бѣсовъ, будутъ говорить новыми языками, будутъ брать змѣй; и если что смертное выпьютъ, не повредитъ имъ; возложатъ руки на больныхъ, и они будутъ здоровы“ (Марк. 16, 17—18). У сектантовъ никакихъ евангельскихъ чудесъ и знаменій нѣтъ, а посему и вѣра ихъ неправая и они не отъ Бога (1 Иоан. 4, 1).

Отвергая почитаніе св. иконъ, сектанты вопреки своему ученію въ своихъ духовныхъ псалмахъ подъ названіемъ „Гусли“ (Изданіе 1908 года) поютъ о томъ, что нужно молиться предъ „небеснымъ ликомъ Бога“, т. е. предъ св. иконой Бога.

Псалма № 122.

О Господь мой! съ жаждой жгучей;

Я ищу Твой ликъ святой;

Призывъ радостный, могучій

Раздается надо мной.

№ 123.

И я, по милости великой,

Войду въ Твой домъ и поклонюсь,

И предъ Твоимъ небеснымъ ликомъ

Я въ страхъ радостномъ смирюсь.

№ 124.

Когда я на Тебя взираю,

Всесильный, въ святости Твоей

И съ скорбнымъ сердцемъ размышляю

Я о грѣховности своей.

Сектантъ: Въ приведенныхъ псалмахъ говорится о духовномъ поклоненіи Богу, а не о молитвѣ предъ иконой Божіей. Вѣдь Самъ І. Христосъ сказалъ женѣ самарянкѣ: „Богъ есть духъ и поклоняющіеся Ему должны поклоняться въ духъ и истинѣ“ (Іоан. 4, 24). Значить, иконы и образы все лишнее.

Православный: Какъ понимать ученіе І. Христа о поклоненіи Богу духомъ? Прежде всего нужно замѣтить, что въ бесѣдѣ Господа съ женою самарянской рѣчь идетъ не о молитвѣ вообще, а о предписанномъ въ законѣ Моисеевомъ обрядовомъ поклоненіи Богу, т. е. о принесеніи жертвъ въ извѣстныя времена и по указаннымъ въ законѣ обстоятельствамъ. Молиться Богу и по ученію ветхозавѣтной церкви должно было вездѣ: „Благословите Господа, всѣ дѣла Его, во всѣхъ мѣстахъ владычества Его“ (Псал. 102, 22). Но приносить жертвы и совершать предписанные закономъ празднества и обряды можно было только на мѣстѣ, избранномъ, освященномъ Самимъ Богомъ (Втор. 12, 5. 13). Такимъ мѣстомъ для всего народа Божія вначалѣ была Скинія свидѣнія, а потомъ—храмъ Іерусалимскій. Въ виду безконечныхъ споровъ о мѣстѣ поклоненія Богу (Іоан. 4, 19—20), Господь объяснилъ самарянкѣ, что ожидаемый Мессія долженъ придти отъ колѣна Іудина, а потому истинная вѣра и законное богослуженіе сохраняются у іудеевъ, а не у самарянъ, отпавшихъ и уклонившихся отъ истины (22 ст.) и что настанетъ уже время, когда и самое служеніе Богу по закону Моисееву—

жертвами и обрядами ветхозавѣтными—должно прекратиться и замѣниться новымъ, высшимъ и совершеннѣйшимъ служеніемъ, которое будетъ совершаться вездѣ во всей вселенной, а не въ Іерусалимѣ только (23, 24 ст.). Таково и есть дѣйствительно богослуженіе христіанское. Основаніемъ ветхозавѣтнаго богослуженія служили кровавыя жертвы безсловесныхъ животныхъ, которыя сами по себѣ не могли ни очищать человѣка отъ грѣховъ (Евр. 9, 9), ни примирить его съ Богомъ. Въ основаніе новозавѣтнаго богослуженія І. Христось преподаль Свое божественное Тѣло и Кровь подъ видомъ хлѣба и вина (Матѣ. 26, 26—27), — эту истинную, духовную и словесную жертву, которая очищаетъ всѣ грѣхи человѣковъ (Матѣ. 26, 28; 1 Іоан. 1, 7; Откр. 1, 5) и примиряетъ падшее человѣчество съ Богомъ. Тамъ была тѣнь будущихъ благъ (Евр. 10, 1); здѣсь истина благодати Божіей (Іоан. 1, 14. 16). Тамъ мертвая буква и письма; здѣсь живая и оживляющая сила Духа Божія (2 Кор. 3, 3—18). Тамъ многія и разнообразныя жертвы приносились на одномъ жертвенникѣ и въ одномъ храмѣ въ предзнаменованіе единой жертвы Голгоѣской; здѣсь эта единая святѣйшая жертва Тѣла и Крови Христовой приносится вездѣ, по всей вселенной во исполненіе пророчества Малахіи: *„на всякомъ мѣстѣ будутъ приносить овміамъ имени Моему, чистую жертву“* (1, 11). Вотъ почему христіанскіе храмы и жертвенники воздвигаются не въ одномъ какомъ-либо мѣстѣ, а вездѣ, гдѣ есть въ нихъ нужда (Марк. 11, 17).

Но слова Спасителя о поклоненіи Богу духомъ и истиною не запрещаютъ намъ выражать свои молитвенныя чувствованія внѣшними дѣйствіями и обрядами. Самъ Христось приходилъ въ храмъ Божій (Лук. 22, 53), который называлъ домомъ молитвы для всѣхъ народовъ (Марк. 11, 17), совершалъ пасху и другіе обряды, возводилъ очи Свои на небо (Іоан. 17, 1), преклонялъ колѣна или повергался лицомъ на землю, когда молился Отцу Своему (Матѣ. 26, 39), а равно и не порицалъ и тѣхъ, которые кланялись предъ Нимъ, припадали къ столамъ Его, лобызали ноги и одежды Его.

Ап. Павелъ, служа Богу духомъ (Рим. 1, 9), преклонялъ колѣна (Ефес. 3, 14; Дѣян. 21, 5), ходилъ для молитвы въ рукотворенный храмъ (Дѣян. 22, 17) и для поклоненія предъ святынями храма (Дѣян. 24, 11), просилъ христіанъ во время молитвы воздѣвать руки (1 Тим. 2; 8) и прославлять Бога душой и тѣломъ (1 Кор. 6, 20; Рим. 12, 1).

Сектантъ: Какъ же въ духѣ можно молиться предъ иконой? Въ Св. Писаніи сказано: „Господу Богу поклоняйся и Ему Одному служи“ (Втор. 6, 13; Матѳ. 4, 10), а православные кланяются иконамъ.

Православный: Вѣрующій православный христіанинъ предъ иконой молится „въ духѣ“, ибо честь, воздаваемая образу переходитъ къ первообразному, и поклоняющійся иконѣ покланяется существу изображеннаго на ней (Опредѣленіе 7-го Вселенскаго собора). Христіанинъ, ограждая себя знаменіемъ креста Христова, взираетъ духомъ на самаго распятаго на крестѣ Господа, а предстоя тѣломъ предъ иконой Господа или пречистой Матери Его, предстоить духомъ предъ Нимъ Самимъ, сѣдящимъ на престолѣ славы и предстоящею одесную Его пречистою Матерію Его; лобызая устами св. икону Господню, лобызаетъ сердцемъ своимъ самыя пречистыя руки и ноги Его; поклоняясь предъ иконой Господа, христіанинъ Господу Богу покланяется и Ему Одному служить (Втор. 6, 13; Матѳ. 4, 10).

А что предъ рукотворенными святынями можно молиться и кланяться, это видно изъ ясныхъ свидѣтельствъ Св. Писанія: Иисусъ Навинъ „разодралъ одежды свои и палъ ницѣ лицемъ своимъ на землю предъ Ковчегомъ Господнимъ и лежалъ до самаго вечера, онъ и старѣйшины израилевы“ (1. Нов. 7, 6); Царь Давидъ кланялся предъ святымъ храмомъ Божіимъ (Псал. 5, 8; 137, 2) и другихъ приглашалъ кланяться предъ святыней храма: „Воздайте Господу славу имени Его; поклонитесь Господу въ благолюбномъ святилищѣ Его“ (28, 2); „пойдемъ къ жилищу Божію, поклонимся подножію ногъ Его“ (131, 7; 1 Пар. 28, 2).

Сектантъ: Въ Новомъ Завѣтѣ Христосъ и Апостолы не дали намъ заповѣди почитать иконы?

Православный: І. Христосъ часто ходилъ въ Іерусалимскій храмъ (Лук. 22, 53), осматривалъ тамъ (Марк. 11, 11) священныя изображенія херувимовъ (1 Езд. 5, 11; Іезек. 40, 4; 41, 17—20, 25; 43, 5), кланялся предъ ними (Іоан. 4, 22), торгующихъ изъ храма выгналъ, а священныя изображенія не выбросилъ. Зачѣмъ же сектанты выбрасываютъ иконы изъ своихъ домовъ?

Апостолы послѣ Вознесенія І. Христа на небо ходили въ рукотворенный храмъ, молились предъ священными изображеніями (Лук. 24, 53; Дѣян.

3, 1; 22, 17, 24, 11) и проповѣдую евангеліе, никогда не выбрасывали иконъ изъ храма Іерусалимскаго. А сектанты, выбрасывая иконы, не слѣдуютъ стопамъ Христа (1 Петр. 2, 21) и Апостоловъ (1 Кор. 11, 1; Филип. 3, 17—18). Извращая ученіе І. Христа и Апостоловъ о почитаніи священныхъ изображеній, сектанты остались безъ Бога по заповѣди Апостола Іоанна Богослова: „всякій, преступающій ученіе Христово и не пребывающій въ немъ, не имѣетъ Бога; пребывающій въ ученіи Христовомъ имѣетъ и Отца и Сына“ (2 Іоан. 9 ст.).

Миссіонеръ-Священникъ *Н. Назаревскій.*

Законоучитель.

Панихида кончилась, приглашаютъ къ трапезѣ. Причтъ съ пяти часовъ на ногахъ, а теперь уже половина двѣнадцатаго,—пора и закусить. Но о. Василій спѣшитъ. Въ техническое на четвертый урокъ: до звонка ровно три минуты. А директоръ сказалъ, что черезъ десять минутъ отсутствія преподавателя ученики приступаютъ къ самостоятельнымъ занятіямъ чертежами, на весь часъ. Хозяинъ, положимъ, готовился къ пріему духовенства, но что же подѣлаешь. Вонъ о. Андрей спѣшитъ по той сторонѣ улицы: ему тоже сегодня на четвертый въ гимназію. Нѣтъ ужъ, извините, прощайте.

Батюшка въ классѣ. Нервно посматриваетъ на свои часы, соображая съ ними распредѣленіе урока. Видъ у него не важный,—впечатлѣнія отъ Закона Божія не получается,

Да какъ же?... да почему? Что же дѣлать?

Св. Ап. Павелъ училъ въ Ефесѣ три года день и ночь. И училъ, сказано, со слезами. Вотъ, если бы намъ частичку этой любви, этого усердія, этихъ слезъ—тогда былъ бы успѣхъ.

Чѣмъ же вызвать эту любовь къ преподаванію закона Божія? Нѣтъ, сначала посмотримъ, чѣмъ препятствуется успѣхъ Закона Божія, чѣмъ охлаждается теплота его? Во первыхъ, холодомъ казенщины, распisanія, при частыхъ требоухъ и богослуженіи. Во вторыхъ, и еще сильнѣе: программу. Пріѣзжаетъ въ октябрѣ, обыкновенно, ревизоръ-наблюдатель. „До какихъ поръ прошли? Какую исторію учите?“ Какъ и всѣ предметы, Законъ Бо-

жій полагается проходить по порядку, сначала. И какъ-то такъ случается, что на этомъ началѣ больше и практикуются ученики. На нынѣшнихъ сельскихъ экзаменахъ больше спрашиваютъ начальныя исторіи того и другого звѣта. Вся энергія какъ будто уходитъ на начало.

А почему бы не начать съ того, съ чего начали Апостолы? т. е. съ Воскресенія Христова. И къ этому центральному событію сконцентрировать все: пророчества, прообразы, исторію. Почему не начать мнѣ иногда урокъ съ того, чѣмъ въ настоящее время занята мысль моя, душа моя. Именно: приближается праздникъ Рождества Христова. Я хожу и напѣваю первую стихирю Навечерія: „Приидите возрадуемся Господеви“. Сія стихира можетъ служить объединяющимъ центромъ для обзорѣнія священной исторіи. По дорогимъ ли воспоминаніямъ пѣвчества, по своей ли силѣ, но эта стихира даритъ мнѣ много чувства. Дайте же мнѣ подѣлиться имъ съ учениками, пропѣть съ ними и выучить любимую стихирю, хотя бы это заняло два урока. Предоставьте мнѣ свободу: я хочу воодушевлять учениковъ чередующимися въ продолженіе года церковными воспоминаніями, или тѣми страницами Библии, которыя я особенно люблю. Мы рассказали, положимъ, Введеніе во храмъ. Я желаю имъ подробно рассказать и прочитать о построеніи второго храма Иерусалимскаго, какъ радовались тамъ и плакали, какъ утѣшали народъ пророки, какъ пѣли тамъ „по уставу Царя Давида“, хотя бы сего въ программѣ и не было.

Свой урокъ, произвольно избранный, законоучитель долженъ записать въ журналѣ, подробно,—какъ это теперь предложено въ земскихъ училищахъ Маріупольскаго уѣзда. Вы боитесь предоставить священнику свободу въ программѣ Закона Божія? Ученики не будутъ знать по порядку вѣроученія христіанскаго? Не бойтесь. Если законоучитель увлечется однимъ отдѣломъ, если будетъ даже уклоняться въ житія святыхъ, предоставьте ему свободу: рано или поздно, кратко или подробно, но онъ затронетъ всѣ стороны вѣроученія, всю исторію.

Подчиняться порядку программы по предмету Закона Божія, сиѣшить кончить ее къ Рождеству, къ масленицѣ,—нужно ли? „Расскажи-ка мнѣ Потопъ, Переходъ евреевъ черезъ Черное море, Побѣду Давида надъ Голиафомъ“...—Такъ ли надо учить Законъ Божій?...

Въ благочестивой старой Руси не преподавали Закона Божія. Въ старинномъ древне-русскомъ училищѣ не преподавали такого какъ теперь Закона Божія: священной исторіи и катихизиса, богослуженія. Но въ то же время все начальное ученіе было наученіемъ Закону Божию. Тогда учили букварь церковнославянскій, часословъ и псалтырь. Все, что училось, училось наизусть. „Своими словами“ говорили, придя въ мѣру возраста. Священника въ училищной корпораціи въ древней Руси не было. Не его дѣло твердить уроки съ учениками, на то учителя, мастера своего дѣла. Не дѣло священника повторять съ ребятами одно и то же десять разъ, слышать ошибки языка, — иногда смѣшныя, унижающія священную важность Церковнаго Слова.

Въ позднѣйшее уже время явилось добавленіе въ псалтыри: нѣчто въ родѣ Начатковъ ученія Христіанскаго, — вопросы и отвѣты, которые (отвѣты) должно было заучивать наизусть. А поручить ученику рассказать „своими словами“ какую ниб. исторію опасались, чтобы не унижить священнаго событія, не допустить смѣшного, не сказать ереси.

По моему глубокому убѣжденію въ преподаваніи Закона Божія намъ надо возвратиться къ благочестивой старинѣ: учить часословъ, псалтырь и затѣмъ то, что написано именно для заучиванія наизусть. И твердить съ учениками уроки будетъ помощникъ священника: діаконъ, псаломщикъ или учитель. Священникъ же будетъ приходить, чтобы учить вѣрѣ и жизни христіанской, свободно избирая тему, пользуясь тѣмъ текстомъ, который ученики выучатъ наизусть. Священникъ, по примѣру апостоловъ, будетъ дѣлать обзоръ священной вѣры и исторіи, будетъ говорить поученія, читать житія святыхъ. Чудныя вещи изъ духовной литературы найдутъ мѣсто въ школѣ.

Маленькое воспоминаніе... Когда я былъ учителемъ и законоучителемъ церк. пр. школы, завѣдующій, старецъ священникъ, никогда не посѣщалъ школы. Но одинъ разъ въ маѣ смотрю въ окно, идетъ, съ нимъ учитель, зять его. Они шли, оказывается, все таки не на ревизію, а просто ко мнѣ въ гости. Но я попросилъ его въ классъ. Предъ учениками лежали псалтыри: былъ урокъ славянскаго чтенія. О. Ѳедоръ спросилъ одного: прочитай вотъ это. Тотъ читаетъ: „Боже, въ помощь мою вонми, Господи помощи ми потщися“. Спрашиваетъ: что значить: помощи ми потщися? Ученикъ, конечно, не знаетъ. О. Завѣдующій принялся толковать, перефразировать молитву

Царя Давида: Господи, посѣвши мнѣ помочь, Господи, приди ко мнѣ Господи, мнѣ помощь твоя нужна . . . и т. д. Да разошелся, да съ чувствомъ, со слезами.. Это его посѣщеніе одушевило насъ религіознымъ чувствомъ, внушило любовь ко священнику, къ псалтири.. А если бы онъ ходилъ къ намъ черезъ день и проходилъ бы съ нами все по порядку, то, навѣрно, получалась бы обычная исторія: Законъ Божій безъ впечатлѣнія.

Задача законоучителя должна сводиться къ подъему, къ возбужденію религіознаго чувства тѣми средствами, какія онъ найдетъ нужнымъ; проповѣдью, молитвою, пѣніемъ, житіемъ дневнаго святого, сборомъ пожертвованій на бѣдныхъ, служеніемъ въ классѣ примѣрной всеобщей, чтеніемъ Слова Божія по чину церковному, обратившись къ иконѣ. Обычное же прохожденіе курса Закона Божія, наравнѣ съ другими предметами, не приноситъ всей своей пользы.

Священникъ *Іоаннъ Покровскій.*

Изъ жизни миссіи Екатеринославской епархіи.

Миссіонерскія бесѣды въ п. Амурь.

Въ концѣ прошлаго 1909-го года и въ началѣ текущаго года въ п. Амурь велись миссіонерами и семинаристами бесѣды съ сектантами, именующими себя „евангельскими христіанами“ „*Благодареніе Господу, даровавшему миссіонерамъ побѣду Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ*“ (1 Кор. 15, 57). Всѣ собесѣдники миссіонеровъ сознали ложь сектантскаго лжеученія, возвратились въ лоно Церкви Православной и стали ревностными поборниками вѣры Православной, таковы: Алексѣй Калюжный, Артемій Норцовъ, Феодоръ Услыстый. Возвратившіеся въ православіе сектанты поняли, что и дѣти ихъ некрещенные находятся внѣ Церкви Христовой, а потому они посѣщали совершить надъ ними св. крещеніе.

Священникомъ п. Амурь о. Симеономъ Чулановскимъ крещеніе дѣтей бывшихъ сектантовъ совершено было при торжественной обстановкѣ: въ присутствіи множества молящихся, съ пѣніемъ хора пѣвчихъ. Сердца молящихся были исполнены религіознаго восторга, слезы радости катились изъ мно-

гихъ глазъ, всё благодарили Бога за то, что Онъ собираетъ своихъ разсѣянныхъ чадъ во едино.

Для укрѣпленія вѣры Православной, для поднятія нравственности и для борьбы съ сектантствомъ въ поселкѣ Амуръ въ началѣ текущаго года организовано Православное Братство, которое уже проявило свою высокопросвѣтительную дѣятельность. Братство содержитъ школу грамоты съ шестьюдесятью учащимися, устраиваетъ дважды въ недѣлю религіозно-нравственныя собранія, при этомъ, по праздникамъ бываетъ два собранія— днемъ для дѣтей, а вечеромъ для взрослыхъ. На этихъ собраніяхъ правоспособными членами братства выясняются истины вѣры Православной, читаются по книгѣ образцовыя поученія, житія святыхъ и религіозно-нравственныя рассказы, поются церковныя пѣнопѣнія. Въ настоящее время Братство озабочено пріисканіемъ регента для созданія церковнаго хора. Дѣятельность Братства возбуждаетъ симпатіи среди жителей п. Амуръ: число братчиковъ увеличивается, слушателей на собраніяхъ братскихъ бываетъ довольно большое количество.

10-го октября дневное собраніе Братства посѣтили епархіальный миссіонеръ А. А. Аонасьевъ, и окружный миссіонеръ, священникъ о. Н. Назаревскій. Епархіальный миссіонеръ тамъ-же сказалъ слово о почитаніи креста Христова. Послѣ этого, миссіонеры и всё слушатели изъ братской школы отправились въ храмъ, гдѣ было совершено вечернее Богослуженіе, по окончаніи котораго епархіальный миссіонеръ провелъ бесѣду о почитаніи Св. угодниковъ и Божіей Матери, а о. Н. Назаревскій -- о составѣ, единствѣ и вѣчности Церкви.

На 17-ое октября въ п. Амуръ назначена была публичная бесѣда съ сектантами, но послѣдніе не явились. Прибывшими миссіонерами были выяснены вопросы, по просьбѣ православныхъ, о храмахъ (епархіальнымъ миссіонеромъ), о Св. изображеніяхъ и о крестномъ знаменіи (о. Н. Назаревскимъ).

Слѣдующая бесѣда въ п. Амуръ назначена на 7-ое ноября.

Изъ иноепархіальной жизни и печати.

Къ юбилею И. А. Гончарова. Современная буря. Призывъ Екатеринбургскаго Архипастыря. Пастырскія собранія. Приходскія братства. Епархіальные съезды. Церковныя старосты.

На каждого писателя мы привыкли смотрѣть, какъ на учителя жизни. Къ сожалѣнію, въ послѣднее время въ число нашихъ учителей попали такіе, съ позволенія сказать «писатели», которые къ литературѣ имѣютъ отношенія меньше, чѣмъ къ вертепамъ разврата. „Тѣмъ утѣшительнѣе, конечно, пишутъ *Симбирскія* Епарх. Вѣд., въ средѣ нашихъ писателей видѣть «того, кого по всей справедливости можно назвать учителями жизни», а къ такимъ необходимо отнести И. А. Гончарова, столѣтіе со дня рожденія котораго исполняется 6 іюня 1912 г. Гончаровъ пишетъ не для писанія только, а для жизни, для ея пользы и улучшенія, для него литература «не средство увеселенія, а школа, съ кафедры которой нужно говорить правду даже и тогда, когда эта правда колетъ глаза всѣмъ, кромѣ немногихъ избранныхъ. И самъ Гончаровъ сказалъ въ своихъ твореніяхъ великую, хотя и горькую правду о русской жизни, объ ужаснѣйшей болѣзни русскаго человѣка, объ его обломовщинѣ, косности, лѣни, дряблудшіи... Диагнозъ русской болѣзни, поставленный Гончаровымъ, былъ такъ вѣренъ, что русское общество сразу встрепенулось, увидѣвъ въ писателѣ изъ Симбирска такого духовнаго врача, который, при вниманіи къ нему, дѣйствительно можетъ излечить отъ отвратительной болѣзни. Отсюда огромное вліяніе Гончарова на развитіе русскаго самосознанія и на практику русской жизни». Общество начало леченіе своей болѣзни. «Не думаемъ, чтобы Гончаровъ, проведенный чрезъ духовную школу, не оказалъ благотворнаго, хотя—можетъ быть, и не учтаннаго еще вліянія и на наше духовенство, тоже не всегда бывшее свободнымъ отъ обломовскаго недуга и даже въ наиболѣе жестокой его формѣ. Естественную признательность долженъ возбуждать въ насъ Гончаровъ, если это вліяніе его на насъ было. Если же его не было, то возобновляющіяся рѣчи о Гончаровѣ и о найденномъ имъ обломовскомъ «вибріонѣ» должны послужить для насъ толчкомъ, чтобы вновь освидѣтельствовать себя со стороны духовнаго здравія, и, въ неблагополучномъ случаѣ, произвести дезинфекцію отъ обломовщины, болѣе строгую, чѣмъ отъ холерныхъ запятыхъ. Текущій моментъ, можетъ быть, болѣе, чѣмъ какой-либо другой въ нашей исторіи, зоветъ насъ, все духовенство, къ работѣ настойчивой, неутомимой, беззавѣтной. „Мирное и тихое (обломовское) житіе наше отошло и не вернется“—говорилъ архіепископъ Иннокентій. И вотъ, такъ сказать, сама судьба къ

той проповѣди, съ которой обращается къ намъ жизнь, присоединяетъ проповѣдь величайшаго нашего писателя, зовущаго насъ къ энергичной положительной работѣ“.

Море духовной жизни человѣчества волнуется страшными бурями“, пишетъ В. Торонецкій въ *Орловскихъ* Е. В.; бури слятся своимъ стремительнымъ движеніемъ опрокинуть величественный корабль — Церковь Христову, который везетъ путниковъ къ тихому пристанищу — вѣчному спасенію. Страшно, страшно, при видѣ этой бури, страшно не за корабль, котораго никакія волны не могутъ сокрушить и потопить: Церковь Христова будетъ существовать вѣчно и никакія врата ада не поколеблютъ ее, — страшно за тѣхъ путниковъ, которые въ искуствѣ мнутся, волнуются и бросаются въ морскую пучину. Кормчіе корабля Христова! Оберегайте путниковъ, успокаивайте ихъ волненія, спасайте ихъ отъ гибели, не надѣясь на постороннюю помощь, а единственно пользуясь собственнымъ пастырскимъ вліяніемъ и авторитетомъ“.

Что-же намъ дѣлать, быть можетъ, ктонибудь спроситъ? Читайте Архипастырское посланіе нашего благодатнаго Владыки, вдумайтесь въ содержаніе его, откликнитесь на призывъ Архипастыря: пусть это посланіе будетъ программой нашей дѣятельности, трудовъ и заботъ, пусть оно служить и путеводителемъ нашего епархіального органа!! „Необходимо пастырямъ сплотиться въ тѣсный союзъ между собою и со своими прихожанами, оживить приходскую жизнь, организовать церковную благотворительность, распространять, въ пративовѣсь сектантамъ, противосектантскую литературу“ (Екатер. Е. Вѣд. 1900 г. стр. 675).

Объединенію пастырей могутъ послужить „пастырскія собранія“, а объединенію пастырей съ прихожанами — „приходскія братства“. О значеніи и важности пастырскихъ епархіальныхъ собраній пишетъ въ *Смоленскихъ* Е. В. священникъ М. Медвѣдковъ. Задача этихъ собраній очень глубока, жизненна и неисчерпаема. Въ наше тяжелое время задачи пастырства осложняются. Пастыри Церкви объединенные должны выступить и дать рѣшительный отбсъ злу, распускающему свои путы среди пасомыхъ. Кромѣ того въ настоящее время назрѣло и назрѣваетъ масса вопросовъ, касающихся реформы прихода, матеріальнаго обезпеченія духовенства, народнаго образованія, устройства и упорядоченія церковныхъ школъ и т. п. Всѣ эти вопросы мо-

гуть быть разрѣшены только лишь при общихъ, дружныхъ стараніяхъ духовенства, именно на этихъ собраніяхъ (Ср. Волын. Е. Вѣд.).

О значеніи приходскихъ братствъ пишетъ нѣкто В. Деснинъ въ *Орловскихъ* Е. В-стяхъ. У насъ, говоритъ авторъ, братства существуютъ сейчасъ, но преимущественно въ губернскихъ городахъ при каеэдрахъ и соборахъ, да и ихъ дѣятельность принимаетъ нерѣдко не совсѣмъ правильное теченіе. Необходимо, чтобы братства были не только какъ епархіальныя учрежденія, а какъ приходскія—въ каждомъ сельскомъ приходѣ. Наша деревня бѣдна. Взаимопомощь не развита. Не только при несчастіи, но и при обычной скудости бѣдняви, не говоря уже о сиротахъ, терпятъ страшную нужду. Какъ-же тутъ говорить о ростѣ духовной жизни? Какія истины пойдутъ на умъ, когда весь организмъ истощенъ и разбитъ хроническимъ недоѣданіемъ, и вся жизнь находится въ заколдованномъ кругѣ безпомощности? Наша деревня въ настоящее время самая благодарная почва для сѣмянъ социализма. И только Промыслъ Божій спасъ Россію въ 1905—1906 отъ всколыхнушаго всю Русь освободительнаго движенія. Но было бы непростительно думать, что урокъ этотъ пройдетъ даромъ, если не воспользоваться имъ и не взяться за дѣло устроенія приходской жизни, вѣрнымъ путемъ къ чему для насъ—христіанъ являются братства. Нужно обратиться къ добротѣ всѣхъ въ приходѣ, выяснить имъ заповѣданную Христомъ братскую любовь и призвать всѣхъ ко взаимной помощи. Кто чѣмъ можетъ: кто лептою въ пользу ближняго—бѣднаго, кто своимъ трудомъ, а кто изысканіемъ источниковъ вспомошествованія. Пусть годъ, другой братства эти будутъ не особенно богаты средствами, но и то небольшое, что они могутъ сдѣлать, будетъ имѣть не мало важное значеніе. Возьмемъ, нап., дѣло помощи бѣднымъ къ праздникамъ Пасхи и Рождества Христова. Окажите эту помощь и вы создадите свѣтлое христіанское настроеніе едва ли не въ сотняхъ душъ прихожанъ, вы наполните ихъ души радостію, вы дадите имъ возможность самымъ реальнымъ образомъ почувствовать силу христіанской любви и значеніе христіанской вѣры. Нашлись бы энергичныя инициаторы и дѣло помощи бѣднымъ, особенно въ сельскомъ приходѣ, хотя и не вдругъ, но можно было бы сьорганизовать. Здѣсь могутъ помочь не только жертва деньгами, но и самыя малыя отчисленія изъ произрастаній полевыхъ, огородныхъ и садовыхъ.

Изъ небольшого бы составилось многое, изъ копѣйки образовался бы рубль. (Ibid.).

Дѣлу объединенія духовенства могли-бы послужить правильно поставленные епархіальные съѣзды. На этотъ предметъ обращено серьезно вниманіе Московскимъ духовенствомъ. Чтобы упорядочить и сдѣлать наиболѣе продуктивною дѣятельность епархіальныхъ съѣздовъ въ Москвѣ, съ утверждения Московскаго Митрополита, приняты „къ руководству“ слѣдующія правила о съѣздахъ духовенства епархіи.

1) Епархіальныя Съѣзды созываются по возможности ежегодно, въ сроки по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства, но преимущественно въ сентябрѣ и октябрѣ.

2) Предметами обсужденія Епархіальныхъ Съѣздовъ служатъ: а) все вопросы, касающіеся матеріальнаго быта духовно-учебныхъ заведеній епархіи, какъ мужскихъ, такъ и женскихъ. Вопросы касательно лучшей постановки учебно-воспитательнаго дѣла, насколько послѣднее зависитъ отъ матеріальныхъ условій жизни учебныхъ заведеній, также могутъ быть до извѣстной степени предметами обсужденія Съѣздовъ; б) все вопросы, касающіеся матеріальнаго быта духовенства, призрѣнія его вдовъ, сиротъ и заштатныхъ священноцерковно-служителей, при чемъ Съѣзду принадлежитъ право выбирать должностныхъ лицъ во все учрежденія, основанныя духовенствомъ для улучшенія своего матеріальнаго положенія; в) вопросы, касающіеся общепархіальныхъ хозяйственныхъ учреждений: свѣчнаго завода, эмеритальной кассы и т. п.; г) вопросы, касающіеся религіозно-нравственныхъ и народно-просвѣтительныхъ нуждъ епархіи. При этомъ мѣропріятія, направленныя къ улучшенію религіозно-нравственнаго и просвѣтительнаго состоянія пастырей и пасомыхъ, по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства, прежде ихъ осуществленія, могутъ обсуждаться на Съѣздахъ, въ видахъ согласованія ихъ съ дѣйствительными потребностями жизни и сообщенія имъ большей жизненности и удобоисполнимости.

3) Наиболѣе цѣлесообразная организація Епархіальныхъ Съѣздовъ представляется въ слѣдующемъ видѣ: а) о времени созыванія Епархіальнаго Съѣзда духовенство освѣдомляется чрезъ Епархіальныя вѣдомости, не поздне какъ за мѣсяць до открытія Съѣзда. Къ этому же времени подготови-

тельной Комиссіей (см. § 1) выработывается программа занятій Съѣзда, которая по одобреніи Епархіальнымъ Начальствомъ печатается въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ во всеобщее свѣдѣніе духовенства, чтобы оно могло заблаговременно ознакомиться съ вопросами, подлежащими обсужденію Съѣзда, и обсудить ихъ предварительно на благотворительныхъ собраніяхъ; б) благотворительныя собранія могутъ возбуждать и внѣ программы Съѣзда разные вопросы, сообщая о нихъ съ обстоятельнымъ разъясненіемъ предсѣздной комиссіи для разработки ихъ, по собраніи о нихъ нужныхъ справокъ съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства могутъ вносить ихъ въ предстоящій Съѣздъ. Если бы возникли какіе-либо вопросы помимо программы, во время самаго Съѣзда, то о тѣхъ изъ нихъ, которые не терпятъ отлагательства, прежде обсужденія, предсѣдатель испрашиваетъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства на обсужденіе ихъ, не экстренные же — передаются въ предсѣздную комиссію для собранія по нимъ матеріаловъ и справокъ и внесенія ихъ узаконеннымъ порядкомъ въ программу слѣдующаго ближайшаго Съѣзда; в) Епархіальный Съѣздъ состоитъ изъ выборныхъ депутатовъ. Депутаты на Съѣздъ избираются самимъ духовенствомъ, а отнюдь не Консисторіей или благотворительными, изъ священнослужителей, по одному *отъ каждаго десяти* причтовъ, а не отъ благочиній, въ каковомъ избраніи участвуютъ всѣ члены причта (опред. Св. Синода отъ 13/20 декабря 1867 г. и 21/31 августа 1873 года). Для сего Консисторія составляетъ по каждому округу отдѣльный списокъ церквей съ раздѣленіемъ состоящихъ при оныхъ причтовъ на десятки, при чемъ въ случаѣ, если за симъ раздѣленіемъ въ какомъ-либо округѣ окажется менѣе десяти, то остатокъ не превышающій семь причтовъ, присоединяется къ послѣднему десятку, наблюдая при семъ по возможности мѣстное удобство въ сообщеніи; остатокъ же въ 8 и въ 9 причтовъ считать имѣющимъ за собою право выбора особаго депутата (Указъ Московской Д. Консистоіи отъ 31-го іюля 1874 года); г) выборы депутатовъ въ Епархіальный Съѣздъ производятся чрезъ закрытую баллотировку на благотворительныхъ собраніяхъ, въ которыхъ участвуютъ всѣ штатные священноцерковнослужители округа. При этомъ штатнымъ діаконамъ принадлежит $\frac{1}{2}$ голоса, псаломщикамъ и діаконамъ на вакансіи $\frac{1}{4}$ голоса. Діаконы и псаломщики для сего собира-

ются предварительно у благочиннаго и подъ его предсѣдательствомъ избирають по указанному разсчету число уполномоченныхъ, которые при выборѣ депутата имѣють уже полный голосъ наравнѣ со священниками; д) въ депутаты Създа должны быть избираемы лица, по своимъ служебнымъ отличіямъ, способностямъ и нравственнымъ качествамъ заслуживающія особаго довѣрія, какъ самого духовенства, такъ и Епархіальной власти, знакомые съ положеніемъ духовно-учебныхъ заведеній и матеріальными потребностями ихъ, такъ какъ разумное удовлетвореніе этихъ нуждъ и составляетъ главную задачу Създа. Но ни въ какомъ случаѣ не должны быть избираемы въ депутаты тѣ лица, которыхъ прежняя служба опорочена какою-либо судимостью и взысканіями, значащимися въ ихъ послужныхъ спискахъ, а также и тѣ, о которыхъ производятся судебныя дѣла по консисторіи или въ общихъ судебныхъ установленіяхъ, могущія повлечь за собою дурныя для нихъ послѣдствія. Такого огражденія Епархіальныхъ Създовъ отъ депутатовъ, опороченныхъ по службѣ и поведенію вносящихъ, какъ неоднократно наблюдалось по епархіямъ, въ занятія Създа личные свои расчеты и интересы въ ущербъ общему дѣлу, требуетъ достоинство епархіальныхъ Създовъ, ихъ высокія задачи и цѣли—польза для мѣстныхъ духовно-учебныхъ и другихъ учрежденій епархіи. Наблюденіе за точнымъ исполненіемъ сего возлагается на о.о. благочинныхъ, какъ руководителей благочинническихъ собраній подъ личной ихъ отвѣтственностію. Для сего имъ вмѣняется въ обязанность выборы депутатовъ производить раньше и объ избранныхъ депутатахъ, коимъ въ удостовѣреніе даются подлинныя акты, немедленно доносить Консисторіи для доклада о нихъ со справками Епархіальному Начальству, которое недостойныхъ можетъ замѣнить благочинными или другими лицами; е) каждый депутатъ по окончаніи Създа въ ближайшемъ благочинническомъ собраніи, если оно пожелаетъ, даетъ подробный отчетъ о ходѣ сужденій на Създѣ по всѣмъ вопросамъ. Этотъ отчетъ будетъ служить доказательствомъ какъ личнаго живого участія депутатовъ въ обсужденіяхъ Създа, такъ и степени внимательности его къ сужденіямъ другихъ; ж) създъ избираетъ закрытою баллотировкою предсѣдателя, товарища предсѣдателя и двухъ дѣлопроизводителей. Послѣдніе ведутъ подробные протоколы засѣданій и составляютъ журналы подъ руководствомъ предсѣдателя и товарища. Всѣ оз-

наченныя лица утверждаются Епархіальнымъ Начальствомъ; з) на Създахъ при обсужденіи церковно-хозяйственныхъ вопросовъ участвуютъ и церковные старосты, избираемые оо. благочинными и утверждаемые Епархіальнымъ Начальствомъ. Столичные старосты избираются по одному изъ благочинія, уѣздныя по одному изъ всего уѣзда. На Създѣ въ выборахъ должностныхъ лицъ старосты участія не принимаютъ; и) създъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, можетъ приглашать на засѣданія по своему усмотрѣнію лицъ, могущихъ своими разъясненіями оказать ему помощь въ рѣшеніи обсуждаемыхъ предметовъ, а также должностныхъ лицъ, обязанныхъ Създу давать отчетъ по завѣдыванію тѣми учрежденіями, кои подлежатъ вѣдѣнію и контролю Създовъ; і) для подготовки докладовъ къ Създу учреждается предсъздная комиссія, состоящая изъ предсѣдателя и 3 членовъ, избираемыхъ Епархіальнымъ Създомъ и утверждаемыхъ Епархіальною властію. Для большаго удобства собраній, члены этой комиссіи избираются по преимуществу изъ столичнаго или ближайшаго къ столицѣ духовенства. На обязанности этой комиссіи лежитъ составленіе программы Създа, для чего къ ней направляются заблаговременно всѣ бумаги, подлежащія обсужденію Създа, всѣ подлежащія учрежденія и лица, и она входитъ въ сношеніе со всѣми этими учрежденіями, пользуясь при этомъ помощью канцеляріи Консисторіи по части пересылки и разсылки бумагъ,—затѣмъ предварительное ознакомленіе съ докладами, поступающими въ Създъ, собраніе по нимъ потребныхъ справокъ, и вообще подготовка дѣлъ къ докладу Създа Предсѣдатель Комиссіи назначается руководить предварительными дѣйствіями Създа до утвержденія его предсѣдателя, представляетъ выборные акты на утвержденіе Епархіальнаго Начальства, присутствуетъ на създѣ съ правомъ голоса и даетъ разъясненія. Комиссія эта будетъ также служить связующимъ звеномъ между Създами, поддерживать преемственную связь между ними и устранять несогласованность въ ихъ постановленіяхъ. Предсъздной комиссіи принадлежитъ также право освѣдомляться о приведеніи въ исполненіе постановленій Създа лицами и учрежденіями, коихъ они касаются; к) желательно, чтобы вопросы, касающіеся пастырской дѣятельности духовенства и церковно-приходской жизни, обсуждались не въ занятіяхъ Създа, а въ приурочиваемыхъ къ Създу пастырскихъ собраніяхъ подъ Предсѣдательствомъ одного изъ

Преосвященныхъ Викаріевъ. На этихъ собраніяхъ, кромѣ депутатовъ Създа, могутъ присутствовать какъ столичныя, такъ и уѣздныя пастыри по желанію. Программа вопросовъ на этихъ собраніяхъ, имѣющихъ обсуждаться, печатается вмѣстѣ съ программой занятій Създа.

Объединенію духовенства съ мірянами можетъ послужить въ нѣкоторой мѣрѣ участіе церковныхъ старостъ въ Епархіальныхъ и Благочинническихъ Създахъ. Черниговское Епархіальное Начальство впредь... до изданія Св. Синодомъ общихъ указаній и правилъ относительно участія церковныхъ старостъ въ Епархіальныхъ и Благочинническихъ Създахъ установило слѣдующія правила: 1) церковныя старосты участвуютъ съ правомъ рѣшающаго голоса въ Благочинническихъ Совѣтахъ при разсмотрѣніи дѣлъ о раскладкѣ между церквами округа взносовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и другія епархіальныя нужды, а въ Епархіальныхъ Създахъ — при разсмотрѣніи вопросовъ экономическаго характера, какъ то: разсмотрѣніе смѣтъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній, распредѣленіе по уѣздамъ или по церквамъ взносовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и другія епархіальныя нужды, разсмотрѣніе операций свѣчнаго завода, дѣла эмеритальной кассы духовенства; вообще же старосты участвуютъ въ Епархіальныхъ Създахъ наравнѣ съ прочими депутатами при разсмотрѣніи всѣхъ тѣхъ вопросовъ, по какимъ или Епархіальный Преосвященный или Създъ признаютъ полезнымъ ихъ участіе. 2) Въ благочинническихъ Совѣтахъ могутъ участвовать наравнѣ съ священно-служителями и съ одинаковымъ правомъ голоса старосты всѣхъ церквей округа. Въ Епархіальномъ же Създѣ участвуютъ отъ старостъ, какъ и отъ духовенства, избранные ими депутаты. 3) Выборы депутатовъ отъ старостъ производятся въ слѣдующемъ порядкѣ: каждый благочинный округа въ назначенное имъ время и мѣсто созываетъ всѣхъ старостъ и настоятелей церквей на собраніе, гдѣ подъ его предѣлательствомъ старосты при участіи настоятелей, имѣющихъ съ ними одинаковое право голоса, избираютъ двухъ выборщиковъ въ уѣздное собраніе. Объ избранныхъ выборщикахъ отъ старостъ всѣ благочинныя должны сообщать благочиннымъ 1-хъ округовъ. Благочинныя же 1-хъ округовъ, послѣ того какъ всѣ выборщики будутъ избраны, созываютъ ихъ въ назначенный день на уѣздное собраніе, гдѣ выборщики отъ старостъ подъ ихъ, благочинныхъ, предѣла-

тельствомъ и при участіи членовъ Благочинческаго Совѣта 1-го округа, имѣющихъ съ выборщиками одинаковое право голоса, избираютъ по большинству голосовъ изъ среды своей одного депутата въ Епархіальный Съѣздъ и одного кандидата къ нему. Выборщики и депутаты отъ церковныхъ старостъ избираются на три года, при томъ условіи, если, конечно, они все то время будутъ состоять церковными старостами. Благочинный 1 округа, представляя Его Преосвященству выборное производство, даетъ свой отзывъ объ избранномъ депутатѣ и его кандидатѣ. Депутаты изъ церковныхъ старостъ и кандидаты къ нимъ утверждаются въ своей должности Епархіальнымъ Преосвященнымъ. 4) Въ Епархіальномъ Съѣздѣ депутаты отъ старостъ имѣютъ одинаковыя права съ депутатами отъ духовенства въ области хозяйственно-экономическихъ дѣлъ. 5) Правила сіи могутъ быть измѣняемы и дополняемы по ходатайствамъ Епархіальныхъ Съѣздовъ. (Черн. Епар. Вѣд., № 17).

Хроника епархіальной жизни.

20 Октября. Среда. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ, совершалъ въ 1 часъ дня въ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи городского духовенства панихиду по въ Возѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III.

21 Октября. Четвергъ. Высокоторжественный день Восшествія на Престоль Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ, совершалъ Божественную Литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи: Каѳедральнаго Протоіерея П. Доброхотова, Ректора Семинаріи Протоіерея А. Одинцова, Прот. А. Березовскаго, Прот. Д. Страховскаго, Свящ. І. Волошинова и Свящ. І. Чулановскаго. Послѣ Литургіи Его Преосвященствомъ въ сослуженіи городского духовенства совершенъ Царскій молебенъ.

Въ тотъ же день наканунѣ праздника Казанской Иконы Божіей Матери, Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовоздвиженской Архіерейской церкви въ сослуженіи: Игумена Сергія, Свящ. І. Волошинова и о.о. іеромон. Пахомія и Арсенія.

22 Октября. Пятница. Праздникъ въ честь Казанской Св. Иконы Божіей Матери. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ, Епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій, совершалъ Божественную Литургію въ Крестовоздвиженской Архіерейской Церкви въ сослуженіи: Игумена Сергія, Священ. І. Волошинова, Законоуч. Коммерческ. училища Свящ. Н. Попова и іером. Пахомія. Его Преосвященствомъ произнесено слово.

24 Октября. Воскресенье. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ Божественную Литургію въ Крестовоздвиженской Архіерейской Церкви въ сослуженіи: Игумена Сергія, Священ. І. Волошинова и І. Чулановскаго и іером. Арсенія.

Его Преосвященство изволилъ присутствовать на урокахъ: 18 октяб.— въ Благовѣщенской Церковноприходской Школѣ и 19—въ Церковноприходской Школѣ Тихвинскаго Женскаго Монастыря.

Редакторъ, Преподав. Семина., Протоіерей *В. Мстиславскій.*

СОДЕРЖАНИЕ: 1) Отголосокъ, 2) Рѣчь при открытіи реального училища въ городѣ Бахмутѣ, 3) О почитаніи священныхъ изображеній или иконъ, 4) Законоучитель, 5) Изъ жизни миссіи Екатеринославской епархіи, 6) Изъ иноепархіальной жизни и печати, 7) Хроника епархіальной жизни и 8) Объявленія.

Объявленія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1911 г.

— НА ЛИТЕРАТУРНО-НАРОДНО-ПУБЛИЦИСТИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ —

Трезвая Жизнь,

(Ежемѣсячно)

одобренный Учебнымъ Комитетомъ Св. Синода для ученическихъ и фундам. библиотекъ духовно-учебныхъ зав. за 1905, 6, 7 и 8 гг.

Нашъ журналъ попрежнему станеть отмѣчать всѣ побѣды трезвости, освѣщать назрѣвающіе вопросы трезвеннаго движенія и полагать пути въ область все новыхъ и новыхъ средствъ борьбы съ смертоноснымъ недугомъ пьянства.

Вмѣстѣ съ тѣмъ „Трезвая Жизнь“ явится самымъ дешевымъ литературнымъ ежемѣсячникомъ, преслѣдующимъ просвѣтительныя цѣли.

Въ 1911 году журналъ дастъ для о.о. сельскихъ пастырей рядъ живыхъ очерковъ съ цѣнными практическими указаніями подъ общимъ заглавіемъ:

Трезвенная работа въ приходѣ.

Въ виду предстоящаго введенія курса трезвоты въ учебныя заведенія, будетъ предложенъ рядъ руководящихъ методическихъ замѣтокъ для преподавателей и народныхъ учителей. Это составитъ отдѣлъ:

Уроки трезвости въ школѣ.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія журналъ дастъ:

сборникъ стихотвореній для трезвенныхъ пѣвческихъ хоровъ.

Статьи и рассказы, приспособленные къ чтенію въ аудиторіяхъ, въ школахъ и войскахъ, будутъ иллюстрироваться картинами, легко обращающимися въ стекловидныя для свѣтового фонаря.

Цѣна одинъ рубль. За границу 2 руб. За перемѣну адреса 20 коп.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Обводный кан. д. 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ,

3—2

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1911-й годъ

(одиннадцатый годъ изданія)

на

„Отдыхъ Христіанина“,

ежемесячный журналъ художественной беллетристики, отражающій въ себѣ и всѣ явленія религіозно-философской мысли и жизни, литературныхъ и церковно-общественныхъ теченій.

Кромѣ 12-ти съ рисунками книжекъ, въ которыхъ до 2000 страницъ текста, журналъ дастъ бесплатнымъ приложеніемъ, въ видѣ отдѣльной книги, послѣдовательный комментарий апостольскихъ посланій, составленный по трудамъ епископа **Феофана-Затворника**. (Въ розничной продажѣ цѣна приложенія три рубля).

Сотрудниками состоятъ: Проф. Университета П. Я. Свѣтловъ, профессоръ М. М. Тарбевъ, И. П. Ювачевъ (Миролюбовъ) В. Я. Свѣтловъ, А. А. Коринфскій, Г. Т. Сѣверцевъ-Полиловъ, Р. П. Кумовъ, Б. П. Никоновъ, Е. Н. Погожевъ-Поселянинъ, Н. Д. Кузнецовъ, Н. П. Смоленскій, А. А. Клавинъ, Прот. С. И. Остроумовъ, священникъ М. Левитовъ, Д. И. Боголюбовъ, Прот. П. А. Миртовъ, А. И. Платоновъ, А. О. Платонова, Н. П. Розановъ, Н. Н. Вѣлавинъ (Воротынскій), Вережниковъ, К. С. Звягинъ, В. П. Тарасовъ, А. В. Кругловъ, и др.

Цѣна журнала съ приложеніемъ и пересылкой 3 рубля. За границу—5 р.
За перемѣну адреса 40 коп.

С.-Петербургъ, Обводный каналъ, домъ 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1911 г.

(VIII-й годъ изданія)

на

Воскресный Благовѣсть.

(Еженедѣльно)

Кромѣ 52 номеровъ въ художественной обложкѣ, что составитъ книгу въ 1665 стр. съ живымъ, художественно-литературнымъ и интересно составленнымъ матеріаломъ, журналъ дастъ бесплатнымъ приложеніемъ второй сборникъ бесѣдъ Берсе.

Цѣна 2 руб. съ приложеніемъ и пересылкой. За границу 3 руб. За перемѣну адреса 28 коп.

Сотрудники тѣ же, что и въ Отдыхъ Христіанина.

Адресъ: С.-Петербургъ, Обводный 116.

3—2

ТРЕБУЙТЕ

подробныя иллюстрированныя объявленія на 1911-й годъ
— (22-й годъ изданія). —

(подписной годъ начинается съ 1-го ноября).

ПРИРОДА и ЛЮДИ

за 6 руб. безъ дост. и перес., за 7 руб. съ дост. и перес. по всей Россіи. Разсрочка до-
пускается: при подпискѣ 3 руб., къ 1 апрѣля 2 руб. и къ 1 іюля остальные

дастъ въ теченіе одного года:

52 №№ журнала, въ цвѣтныхъ обложкахъ съ рисунками.

Популярно-научные и истор. романы, повѣсти и разсказы. Живоп. путешествія.
Очерки по всемъ отрасл. знанія. Открытія и изобрѣтенія. Спортъ и т. п.

бесплатныя приложенія: абонементъ № 1, или № 2, или № 3

по выбору г.г. подписчиковъ, а именно:

Абонементъ № 1:

28 КНИГЪ полное СВЫШЕ ХУДОЖЕСТВЕННО-ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ
безъ всякихъ = 1200 = ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ
5000 стр. сокращеній ИЛЛЮСТРАЦІЙ всемірно-извѣстнаго амер. писателя.

МАРКА ТВЭНА

подъ редакціей І. І. Ясинскаго (Максима Бѣлинскаго).

12 КНИГЪ „Міръ Приключеній“
2500 стр.

Ежемесячный художественно-иллюстрированный журналъ, содержащій новѣйшія произведе-
нія, описывающія необычайныя приключенія на сушѣ, на морѣ, подъ землею и въ воздухѣ

или абонементъ № 2:

35 КНИГЪ
6000 стр.

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ
Л. БУССЕНАРА

Это единственное на русскомъ языкѣ полное собраніе сочиненій Л. Буссенара будетъ включатьъ въ себѣ свыше 1.000 иллюстрацій.

6 КНИГЪ
800 стран.
больш. форм.

Роскошно-иллюстрир.

СОЧИНЕНІЯ

ЧУДЕСА ТЕХНИКИ

подъ общей редак. инж.-техн. В. В. Рюмина.

или Абонементъ № 3:

22 КНИГИ
около 6500 стр.

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ
СОЧИНЕНІЙ

знаменитаго англійскаго писателя
КОНАНЪ-ДОЙЛЯ

12 КНИГЪ
2500 ст. бол. форм.

„МІРЬ ПРИКЛЮЧЕНІЙ“

Ежемесячный художественно-иллюстрирован. журналъ.

Желающіе могутъ одновременно съ подпиской на любой абонементъ сверхъ того получать, по своему выбору, любыя прилож. изъ другихъ абонемент., но за особую доплату.

Полное собраніе сочиненій *М. Твена* въ 28 кн. за доплату 3 р. 40 к., „*Миръ Прикл.*“— 12 кн. за доплату 1 р. 60 коп., Полное собраніе сочиненій *Буссенара* въ 35 книжекъ за доплату 3 руб. 80 коп., Полное собраніе сочиненій *Конанъ-Дойля* въ 22 книжки за доплату 3 р. 40 коп., «*Чудеса Техники*» въ 6 кн. за доплату 1 р. 20 коп.

Главная Контора СПб. Стремянная, 12, собств. д. Изд. П. П. Сойкинъ.

3—2

ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ

Василій Карлюченко

перешель на новую квартиру—по Проспекту—уголь Казанскій улицы, зади мануфактурнаго магазина Зильбермана, Новый рядъ № 45.

Принимаю заказы духовныхъ одеждъ по всёмъ принятымъ фасонамъ, а также заказы на все ризничное облаченіе—изъ собственныхъ матеріаловъ и матеріаловъ заказчиковъ.

Священническія и діаконскія облаченія отъ 19 руб. до 500 руб.; напRESTольныя—отъ 16 руб. до 500 рублей.

Работы выполняются своевременно, аккуратно, цѣны умѣренныя. Допускается разсрочка платежа безъ взиманія процентовъ.

Заказы въ экстренныхъ случаяхъ выполняются въ двадцать четыре часа.

„МУЗЫКА возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствований всегда имѣла и имѣетъ громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали, излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго дола и забыться то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты...“

(„Кормчий“ 29 янв. 1900 г.)

Лучшіе инструменты для хоровыхъ спѣвокъ, для духовной и свѣтской музыки

ФИСТАРМОНІИ

СОБСТВЕННОЙ ФАБРИКИ въ ЛЕЙПЦИГЪ (амер. сист.) и лучш. загр. фабр. КАРПЕНТЕРЪ, ШИДМАЙЕРЪ

въ 90, 100, 130, 140, 150, 165, 190, 240, 275 рублей и дороже.

РОЯЛИ и ПІАНИНО

отъ 600 руб.

отъ 375 руб. и дор.

● ГРАММОФОНЫ—ТОНАРМЪ ●

новѣйшихъ моделей въ 18, 25, 35, 45, 55, 75 р. и дор.

ПЛАСТИНКИ свѣтскаго и духовнаго содержанія въ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ.

Духовные хоры—Чудовской, Синодальный, Архангельскаго, Васильева и др.

Полный иллюстр. прейсъ-курантъ № 61 и каталоги пластинокъ—**БЕЗПЛАТНО.**

== Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа. ==

Юлій Генрихъ ЦИММЕРМАНЪ

**МОСКВА, Кузнецкій м., д. Захарьина. С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 34
РИГА, Сарайная, 15.**

ПРИ ЗАКАЗѢ или ЗАПРОСѢ ПРОШУ ССЫЛАТЬСЯ НА ЭТО ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ

АЛЕКСѢЕВА И ШАФЕРМАНА

Екатеринославъ, Проспектъ,

а также у автора П. В. Левитова (Екатеринославъ, Духовная Семинарія) продается книга

„На современныя темы“

104 страницы.

СОДЕРЖАНІЕ: „Христіанство и политикоэкономическая жизнь“, „Можетъ ли христіанинъ владѣть собственностью“, „Церковь и Государство“, „Пастыри церкви и еврейскій вопросъ“, „Законоучитель и современная общественность“, «Слѣдуетъ ли уничтожить Законъ Божій въ средней школѣ», «Христіанство и Соціализмъ».

Цѣна за одинъ экземпляръ 50 коп. за 10 экземпляровъ 4 рубля съ пересылкой. За наложенный платежъ доплачивается 10 коп. 5-4

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

ЖИВОПИСЦА

Владимира Родіоновича МАСЮТИНА

ВЪ МАСТЕРСКОЙ ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ НА ВСѢ ЦЕРКОВНЫЯ РАБОТЫ,

КАКЪ-ТО:

образа для иконостасовъ, съ живописными и золочеными фонами, поновленіе старыхъ иконъ, росписаніе церквей священо-историческою живописью и орнаментами, позолоту главъ, крестовъ и проч.. устройство новыхъ иконостасовъ и перезолоту старыхъ.

ВСѢ ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ ПРОЧНО, АККУРАТНО и ПО УМѢРЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ

а иконы исполняются въ строгомъ византійскомъ стилѣ, вполне согласно правиламъ, нашей Православной церковью принятымъ.

Екатеринославъ, Троицкая улица, домъ Погуляевой, живописцу Влади-
миру Родіоновичу Масютину. 12-7

„РУКОВОДСТВО ДЛѢ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

ВЪ 1911 ПОДПИСНОМЪ ГОДУ.

Вступая при помощи Божіей въ 52 годъ своего существованія, журналъ и въ этомъ году останется неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ — содѣйствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ святомъ и многотрудномъ служеніи. Осуществляя эту задачу, нашъ журналъ отведетъ на своихъ страницахъ широкое мѣсто статьямъ, по изъясненію Слова Божія, его проповѣданію и устроенію всей приходской жизни на основѣ Евангелія и церковныхъ канонѣвъ, а также статьямъ литургическаго и церковно-историческаго характера.

Въ виду нападковъ на Церковь Христову со стороны современныхъ невѣрія и отрицанія, иновѣрія и сектантства, а также въ виду широкаго распространенія въ русскомъ народѣ нравственной грубости и распущенности, журналъ займется посильнымъ освѣщеніемъ этихъ язвъ современной жизни и выясненіемъ средствъ исцѣленія ихъ, сообразныхъ съ духомъ Христовой вѣры. Точно также журналъ будетъ отзываться замѣтками и статьями о цѣлесообразной постановкѣ оживляющихъ приходскую жизнь организацій, каковы, напр., приходскіе совѣты, братства, общества трезвости, благотворительности и пр.

Предлагая свои страницы всемъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться своими мыслями, и опытомъ съ сопастырями, нашъ журналъ независимо отъ этого будетъ давать время отъ времени свѣдѣнія о церковной и пастырской дѣятельности въ восточно-православныхъ и западныхъ инославныхъ церквахъ, а также обзоръ церковно-общественной жизни и выдающихся событій приходской жизни Россіи.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 номеровъ, что составитъ три тома, изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“ и 12 выпусковъ „Богословскаго бібліографическаго Листка“. Кромѣ того въ 1911 г. Редакція дастъ подписчикамъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія, въ память исполнившаго еще въ 1908 г. столѣтія со дня смерти талантливаго и популярнаго духовнаго композитора А. Л. Веделя, изданіе его произведеній въ видѣ пар-

титуры съ переложеніемъ для фортепіано подъ заглавіемъ: „Избранныя духовно-музыкальныя сочиненія А. Л. Веделя“, вып. 1 и 2.

Сверхъ того подписчики 1911 г. могутъ выписывать изъ редакціи „Толковый Типиконъ“ М. Скабалановича по умѣньшенной цѣнѣ.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи **ШЕСТЬ рублей**, за границу **8 р.**

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ можетъ быть отсрочена до сентября м. 1911 года.

За перемѣну адреса въ теченіе года подписчики благоволятъ присылать 25 к.; можно марками.

Подписка принимается только на цѣлый годъ; на $\frac{1}{2}$ г. или на 1 м. не принимается.

Съ требованіями обращаться по адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

