

КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1891.

№ 9. Годъ двадцать четвертый. 1-го мая.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

*Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Само-
держца Всероссійскаго, изъ Кишиневской Духовной Кон-
систеріи, Благочиннымъ.*

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Ки-
шиневская Духовная Консистерія слушала предложеніе Его
Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Исаакія Епископа Ки-
шиневскаго и Хотинскаго отъ 1 сего апрѣля за № 175,
слѣдующаго содержанія: «не имѣя подъ руками точныхъ
свѣдѣній о вакантныхъ священно-церковно-служительскихъ
мѣстахъ въ Кишиневской епархіи, я не могу наблюдать
за благовременнымъ замѣщеніемъ вакантныхъ мѣстъ, а по-
тому предлагаю Консистеріи предписать благочиннымъ,
чтобы они о каждомъ скончавшемся членѣ причтовъ доно-
сили мнѣ особо и притомъ немедленно, независимо отъ
тѣхъ донесеній, которыя они обыкновенно представляютъ
въ Консистерію вмѣстѣ со свѣдѣніями о сиротахъ и дол-
жностными документами умершихъ». *Приказали:* О точномъ
и неупустительномъ исполненіи прописаннаго предложенія
Его Преосвященства предписать всемъ благочиннымъ Ки-
шиневской епархіи печатными циркулярными указами,
Апрѣля 5 дня 1891 года, № 2723.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Кишиневской духовной Консисторіи.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Кишиневская духовная Консисторія слушали: отношеніе на имя Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Епископа Исаакія Совѣта Императорскаго Палестинскаго Общества отъ 26 истекшаго марта за № 132, въ коемъ, въ виду замѣченнаго уменьшенія съ каждымъ годомъ сбора въ церквахъ Кишиневской епархіи пожертвованій въ пользу Палестинскаго Общества, просить Его Пресвященство объ оказаніи содѣйствія къ принятію мѣръ къ усиленію вышеупомянутаго сбора составляющаго главнѣйшія средства общества; *приказали:* Его Пресвященство повелѣлъ исполнить: съ прописаніемъ доложеннаго отношенія Совѣта Православнаго Палестинскаго Общества, предписать циркулярно духовенству Кишиневской епархіи, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, озаботиться объ увеличеніи сбора пожертвованій въ пользу Палестинскаго Общества, производимаго ежегодно въ день Входа Господня въ Іерусалимъ, принявъ во вниманіе, что сборъ сихъ денегъ составляетъ главнѣйшія средства Палестинскаго общества. Апрѣля 9 дня 1891 года № 2808

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

О П Р Е Д Ъ Л Е Н Ы:

30-го марта вдова псаломщика села Татарь-Колчакъ, Аккерманскаго уѣзда, Θεоктиста *Гуля* на должность пророчорни при Татарь-Колчакской церкви.

2-го апрѣля окончившій курсъ Кишиневской духовной семинаріи *Теодоръ Поповичъ* на священническую вакансію при церкви села Будей, Оргѣвскаго уѣзда.

6-го апрѣля иподіаконъ Кишиневскаго архіерейскаго дома Іоаннъ *Мариничъ* на священническое мѣсто въ церкви села Гертопъ-Мигъ, Оргѣвскаго уѣзда.

П Е Р Е М Ъ Щ Е Н Ы :

2-го апрѣля священники с. Акмангита Аккерманскаго уѣзда, Іоаннъ *Пантельевъ* и села Новокарагачъ, Измаильскаго уѣзда, Іоаннъ *Галушко*, одинъ на мѣсто другаго, согласно обоюдному прошенію.

2-го апрѣля священникъ с. Солонченъ Оргѣвскаго уѣзда Николлай *Другановъ* къ ново строящейся Петро-Павловской церкви въ предмѣстьи гор. Кишинева «Большая-малина».

УВОЛЕНЫ ОТЪ СЛУЖБЫ И ДОЛЖНОСТЕЙ:

30-го марта послушникъ Добрушскаго монастыря Теодоръ *Булатъ* за нетрезвую жизнь по опредѣленію епархіальнаго начальства удаленъ изъ Добрушскаго монастыря.

30-го марта псаломщикъ с. Немировки Сорокскаго уѣзда, Георгій *Будяно*, согласно прошенію, заштатъ.

2 го апрѣля окончившій курсъ Кишиневской духовной семинаріи Теодоръ *Поповичъ* отъ должности учителя Гиржавской монастырской школы, по прошенію.

ИСКЛЮЧЕНЫ ИЗЪ СПИСКОВЪ ЗА СМЕРТІЮ:

9-го апрѣля священникъ с. Гертопъ-Микъ 1-го округа Оргѣвскаго уѣзда Димитрій *Понескулъ*, скончавшійся 3-го апрѣля.

9-го апрѣля заштатный діаконъ села Лопушны 3 го округа Кишиневскаго уѣзда Георгій *Неофитъ*, скончавшійся 29 марта.

9-го апрѣля Фрумошскаго монастыря монахъ *Максимъ*, скончавшійся 2 апрѣля.

ПОСТРИЖЕНЫ ВЪ МОНАШЕСТВО:

7-го апрѣля послушникъ Добрушскаго монастыря Теодоръ *Павловскій* въ монашество съ нареченіемъ «Теодоритомъ».

НАГРАЖДЕНЬ:

3-го февраля орденами св. Анны 3 ст. священники: села Годжианешть 5 округа Оргѣвскаго уѣзда Іоаннь *Молшанъ* и села Пенень 4 округа того же уѣзда Александръ *Апаніевъ*, за усердное и непрерывное прохожденіе благочинической должности въ теченіе двѣнадцати лѣтъ.

ПРОИЗВЕДЕНЫ ВЪ ЧИНЫ ЗА ВЫСЛУГУ ЛѢТЪ:

Указомъ Правительствующаго Сената, по Департаменту Герольдіи отъ 13 марта за № 38, секретарь Кишиневской духовной Консисторіи Михаилъ *Доброправовъ*, за выслугу лѣтъ, произведенъ въ титулярные совѣтники со старшинствомъ съ 20 октября 1890 года.

Благодарность епархіальнаго начальства.

Кишиневская духовная Консисторія въ опредѣленіи своемъ отъ $\frac{3}{4}$ сего апрѣля, между прочимъ, постановила: «Обществу крестьянъ села Мамалиги, Хотинскаго уѣзда за пожертвованіе ими въ пользу мѣстной церкви дома съ усадьбнымъ мѣстомъ и пристройками для постоянного жительства въ немъ священника объявить благодарность епархіальнаго начальства.

О П И С А Н І Е

празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи.

№ № по пор	Наименованіе селеній.	Число душъ мужескаго пола.	Земли въ десятинахъ.	Примѣчаніе.
1	Бугурлуй 2 окр. Бендерск. уѣзда	248	—	
2	Парканы 3 окр. Оргѣвскаго у.	194	33	
3	Солонецъ 3 окр. Сорокск. у.	143	33	

4	Бацалсны 3 окр Кишин. уѣзда	283	—
5	Рошканы 1 окр. Кишиневскаго у.	137	—
6	Кишиневская Ильинская церковь	874	—
7	Мариничъ 3 окр Кишиневск. у.	317	33
8	Михулены 3 окр. Оргѣвскаго у.	175	33
9	Стохноя 2 окр. Оргѣвскаго у.	244	33
10	Старые-Теленешты 4 окр. Орг. у.	210	33
11	Парканы 1 окр. Сороксккаго у.	277	33
12	Гертопъ 4 окр. Сороксккаго уѣзда	148	33
13	Трифоуцы 1 окр. Сороксккаго у.	316	33
14	Бурлены 3 окр. Оргѣвскаго у.	309	33
15	Васіены 4 окр. Оргѣвскаго у.	175	33
16	Буреучены 1 окр. Бѣлецкаго у.	145	33
17	Салча 4 окр. Сороксккаго уѣзда	400	33
18	Попоуцы 3 окр. Оргѣвскаго у.	381	33
19	Изворы 2 окр. Оргѣвскаго уѣзда	211	33
20	Валя Траястенъ 4 окр. ишин. у.	221	33
21	Васкоуцы 4 окр. Сороксккаго у.	240	33
22	Нагоряны 3 окр. Хотинскаго у.	292	33
23	Пригородокъ 1 окр. Хотинск. у.	438	33
24	Мешены 4 округа Оргѣвскаго у.	188	33
25	Бешены 1 окр. Бѣлецкаго уѣзда	96	33
26	Мерешены 3 окр. Кишиневск. у.	198	33
27	Пожорены 2 окр. Кишиневск. у.	197	33
28	Рухотинъ 1 окр. Хотинскаго у.	177	—
29	Баурчи-молдоваиъ 4 окр. Измаил у.	403	33
30	Редимаръ 2 окр. Сороксккаго у.	314	33
31	Старые-Рошканы 1 окр. Бендерск. у.	200	33
32	Слобода-Годорожа 3 окр. Оргѣв. у.	256	33
33	Долна 4 окр Кишиневскаго уѣзда	268	33
34	Войнеско 3 окр. Кишиневск. у.	298	—
35	Богены 2 окр. Бѣлецкаго уѣзда	325	33
36	Березложъ 2 окр. Оргѣвскаго у.	312	33
37	Рышкановка 4 окр. Бѣлецкаго у.	1026	78—
38	Обрежа 3 окр Бѣлецкаго уѣзда	361	33
39	Фонтына-ноу 4 окр. Бѣлецк у	363	33

Мѣсто 2-го
священника.

40	Вѣтрянка 3 окр. Хотинскаго у.	298	33	
41	Копвуй 2 окр. Бендерскаго уѣзда	278	33	
42	Ревкоуць 2 окр. Хотинскаго у.	348	33	
43	Погонешты 3 окр. Кишиневск. у.	112	33	
44	Почумбоуцы 4 окр. Бѣлецкаго у.	226	33	
45	Тигечь 4 окр. Измаильскаго у.	312	16 ф.	
46	Индерепничъ 4 окр. Оргѣвск. у.	221	33	
47	Волошкава 5 окр. Хотинскаго у.	330	33	
48	Строештъ 2 обруги Хотинск. у.	284	33	
49	Волибашъ 2 окр. Измаильск. у.	892	60	Мѣсто 2-го священника.
50	Сахарна 2 окр. Оргѣвскаго у.	433	33	
51	Мынзатештъ 2 окр. Бѣлецкаго у	275	33	
52	Свиненъ 1 окр. Сорокскяго уѣзда	284	33	
53	Банештъ 4 окр. Оргѣвскаго у.	412	38	
54	Луага 1 обруга Бѣлецкаго уѣзда	238	33	
55	Диджанъ 2 окр. Сорокскяго уѣзда	395	33	
56	Ново-Котюжанъ 4 окр. Оргѣвск. у.	306	33	
57	Чичма 3 окр. Измаильскаго уѣзда	728	60	
58	Радуканъ 2 обр Бендерскаго у.	284	—	
59	Стынгачены 4 окр. Бѣлецкаго у.	319	33	
60	Пыржота 4 окр. Бѣлецкаго уѣзда	170	33	
61	Нишканы 5 окр. Оргѣвскаго у.	1230	66	Мѣсто 2-го священника.
62	Тартауль-де-салчи 4 окр. Изм. у.	379	12 ф. и 60 пр.	



КИШИНЬЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1891.

№ 9. Годъ двадцать четвертый. 1-го мая.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Слово на утрени на праздникъ св. Пасхи.

Христосъ воскрес!

«Кто благочестивъ и боголюбивъ», — говоритъ св. Златоустъ, — кто истинно чтитъ Бога и любитъ Его искренно, «да насладится сего добраго и свѣтлаго торжества», т. е. преславнаго воскресенія Христова, которое мы нынѣ празднуемъ и въ коемъ Господь такъ дивно показалъ и благодать Свою къ роду человѣческому, и премудрость въ искупленіи его отъ вѣчной погибели, и силу Свою надъ врагами спасенія нашего. — «Кто рабъ благоразумный», кто данные ему отъ Бога таланты — время, силы и способности, не скрываетъ напрасно въ землю, не иждиваетъ на земныя только дѣла и удовольствія, но мудро употребляетъ на служеніе Господу и стяжаніе вѣчнаго блаженства, «да увидеть радуясь въ *радость Господа* своего», да будетъ участникомъ той духовной радости, которую Господь уготовалъ вѣрнымъ рабамъ Его, искупленнымъ кровію Спасителя (Матѣ. 25, 21). — «Кто потрудился постясь», — кто во время прошедшаго поста не оставался въ праздности, но усердно трудился надъ дѣломъ спасенія своего, «да прии-

метъ нынѣ динарій», — получить въ благодатныхъ плодахъ воскресенія Христова ту награду, какою общалъ Богъ добрымъ дѣлателямъ (Матѣ. 10, 10 20, 1—8). — «Кто работалъ съ перваго часа», — исполнялъ волю Божию съ дѣтства, или съ того времени, какъ Господь призвалъ его въ вертоградъ Свой т. е. въ Церковь Христову, «пусть получить нынѣ плату, слѣдующую ему по справедливости». — «Кто пришелъ послѣ третьяго часа», приступилъ къ дѣлу Божию не вдругъ, но опустилъ нѣсколько времени, «да празднуетъ благодаря» Бога за снисхожденіе къ нему. — «Кто успѣлъ придти по шестомъ часѣ», пришелъ на зовъ Божій еще позже, когда протекла уже половина его жизни, «пусть ни мало не беспокоится; ибо онъ ничего не лишится» изъ тѣхъ благъ, которыя воскресній Господь даруетъ всѣмъ, желающимъ вкушать оныя. — «Кто пропустилъ и девятый часъ», замедлилъ еще болѣе и началъ трудиться надъ дѣломъ Божиимъ тогда, какъ день жизни его склонился уже къ вечеру, «пусть приступитъ безъ всякаго сомнѣнія и боязни»: ибо нынѣ *явилась благодать Божія, спасительная всѣмъ чловѣкамъ* (Тит. 2, 11). — «Если кто успѣлъ придти только въ одиннадцатый часъ», — даже и тотъ, кто вышелъ на дѣло Божіе очень поздно, сталъ пещись о спасеніи души своей уже въ старости, «и тотъ да не страшится замедленія: ибо домовладыка, любя честь», и будучи щедръ, «пріемлетъ и послѣдняго какъ перваго, успокоиваетъ и пришедшаго въ одиннадцатый часъ, какъ трудившагося съ перваго часа», воздавая всѣмъ должное. «И первому удовлетворяетъ», награждая его по справедливости, «и послѣдняго милуетъ» по снисхожденію, «и оному даетъ» заслуженное, и сему даритъ» по благости Своей; «и добрыя дѣла пріемлетъ» съ радостію, и благое «намѣреніе лобызаетъ» съ любовію; «и дѣяніе чтитъ» какъ должно, «и доброе расположеніе хвалитъ».

«Итакъ, всѣ войдите *въ радость Господа* своего. И первые и послѣдніе примите мзду» отъ милосердаго Владыки! «Богатые и бѣдные, ликуйте другъ со другомъ», какъ дѣти одного Отца небеснаго! «Трудящіеся и лѣнныя», въ дѣлѣ спасенія своего, «почтите настоящій день» всемірнаго торжества! — «Постившіеся и не постившіеся, возве-

селитесь нынѣ», когда небо и земля радуются, и празднують вся тварь!— «Трапеза обильна: насыщайтесь ею все». — «Телець», забланный ради насъ, «великъ и упитанъ: никто не уходи голоднымъ!— «Все насладитесь пиръствомъ вѣры, все пользуйтесь богатствомъ благодати» Божией!— «Никто не жалуйся на бѣдность: ибо для всехъ открылось царство» небесное, въ которомъ уготовано вѣрующимъ богатое наследіе.— «Никто не плачь о грѣхахъ своихъ: ибо изъ гроба Спасителя «возсіяло прощенье» всемъ грѣшникамъ, желающимъ получить оное.— «Никто не страшись смерти: ибо отъ ней освободила насъ Спасова смерть», если только мы снова не поработимся ей грѣхами.— «Ее истребилъ объятый ею» Жизнодавецъ.— «Сшедшій во адъ» Сынъ Божій «плѣнилъ адъ и огорчилъ его» — «Давно предъузавъ это пророкъ Исаія, воскликнулъ: *адъ огорчился, срътыва Тебя въ преисподниахъ*» своихъ (Исаіи 14, 9).— «Огорчился: ибо упразднился»,— опустѣлъ; «огорчился: ибо посрамлень», исходомъ борьбы своей съ Спасителемъ; «огорчился: ибо умерщвленъ», лишился того,— что состаряло его жизнь и силу; «огорчился: ибо низложенъ» съ престола своего и лишенъ власти надъ родомъ человѣческимъ; «огорчился: ибо связанъ», и не можетъ теперь дѣйствовать съ тою свободою и силою, какъ прежде.— «Онъ взялъ плоть, а принялъ въ ней Бога; взялъ землю, а нашель въ ней небо; взялъ то, что видѣлъ, а подвергся тому, чего не ожидалъ».— Такъ Богъ уловилъ его Своею премудростію!

«Гдѣ твое, смерте, жало? идѣ твоя, аде, побѣда» (1 Кор. 15, 55)?— Гдѣ грѣхъ, которымъ ты, смерть, уязвляла людей? Гдѣ, адъ, торжество твое надъ родомъ человѣческимъ?— «Воскресъ Христось, и ты низвергся», какъ безсильный врагъ.— «Воскресъ Христось, и пали демоны»— твои слуги, чрезъ коихъ ты уловлялъ людей.— «Воскресъ Христось, и радуются ангелы», взирая на дивное торжество Сына Божія и спасеніе челоуѣковъ.— «Воскресъ Христось, и жизнь водворяется» всюду, даже и тамъ, гдѣ прежде была область смерти и тлѣнія.— «Воскресъ Христось, и нѣтъ ни одного мертвѣго во гробѣ»: «ибо Христось, воскресшій изъ мертвыхъ, *начатокъ умершихъ бысть*» (1 Кор. 15, 20).— Онъ первый воскресъ, какъ глава, а по-

томъ востануть и всѣ члены Его,—вѣрующіе въ Него и имѣющіе въ себѣ животворный духъ Его (1 Кор. 15, 21—23. Римл. 8, 11). Да будетъ же «Ему слава и держава, во вѣки вѣговъ!» Аминь *).



Румыны, получившіе образованіе въ русскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Въ предисловіи къ своему сочиненію «Положеніе православнаго духовенства въ Румыніи» мы, между прочимъ, писали: «Самое бѣглое знакомство съ церковною исторіей Россіи и Румыніи указываетъ на связь издавна существовавшую между обоими государствами: какъ русскіе, такъ и румыны съ древнихъ временъ взаимно помогали другъ другу, вліяли умственно и нравственно. Румынія подарила Россіи много великихъ іерарховъ, изъ числа которыхъ достаточно назвать *Григорія Цамблака*, митрополита Воыно-Литовскаго (1415—1419), знаменитаго *Петра Могилу*, митрополита Кіевскаго и основателя Кіевской академіи, и наконецъ незабвеннаго для Россіи вообще, а для Бессарабіи по преимуществу, *Гавріила Ванулеску-Бодони*, бывшаго митрополитомъ Кіевскимъ (1799—1803), а затѣмъ молдовлахійскимъ экзархомъ. Что же касается значенія Россіи по отношенію къ Румыніи, то достаточно сказать, что румынскій народъ обязанъ своею самостоятельностью, своимъ нынѣшнимъ благоденствіемъ высокому покровительству Россіи, которая всегда ограждала ея политическую независимость и охраняла православіе въ ней. Во время протектората надъ Румыніей, Россія посылала ей просвѣщенныхъ архипастырей, которые несомнѣнно имѣли благотворное, просвѣтительное вліяніе на нее. А съ начала нынѣшняго столѣтія, Россія открыла двери всѣхъ учебныхъ заведеній для румынъ, которые въ большомъ количествѣ получали, и теперь еще получаютъ образованіе въ высшихъ духовныхъ

*) Перифразъ пасхальнаго слова св. Златоуста, сдѣланный Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Кіевскимъ Платономъ.

и свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ Россіи *)). При этомъ мы пообщались когда либо занятыя вопросомъ о румынахъ, получившихъ образованіе въ Россіи. Теперь мы имѣемъ возможность выполнить отчасти это широкое обѣщаніе...

Часть прошлогоднихъ лѣтнихъ каникулъ намъ посчастливилось провести въ Румыніи. Здѣсь, знакомясь преимущественно съ церковною жизнью этой сосѣдней и единствѣнной намъ страны, мы къ великому удовольствію узнали, что изъ числа болѣе или менѣе извѣстныхъ современныхъ церковныхъ дѣятелей, многіе получили образованіе въ Россіи, и, главнымъ образомъ, въ русскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Такъ, съ 40 хъ годовъ настоящаго столѣтія до настоящаго времени, въ Кіевской Академіи училось болѣе 100 румынъ, въ Петербургской Академіи около 20; видимъ также большее или меньшее число румынъ въ Кишиневской семинаріи и училищѣ, въ Петербургской, Московской семинаріяхъ. Не говоримъ о румынахъ, получившихъ образованіе въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, — и тутъ ихъ было достаточно. Всѣ они, являясь на родину свою, работали и работаютъ по мѣрѣ силъ своихъ на пользу народа своего и во славу православной церкви въ единеніи съ единовѣрною Россією.

Мы здѣсь будемъ говорить далеко не о всѣхъ дѣятеляхъ, а только о тѣхъ, дѣла которыхъ сопровождались или сопровождаются извѣстнымъ умственнымъ или нравственнымъ движеніемъ въ кругу ихъ дѣятельности, которые оказывали и оказываютъ извѣстное вліяніе на религіозную жизнь народа. Къ такимъ дѣятелямъ относятся: епископъ *Филаретъ Скрибанъ* († 1873 г.), магистръ десятаго курса Кіевской духовной академіи, *Мелхиседекъ Стефанеску*, епископъ Романскій, магистръ Кіевской Академіи, Архимандритъ *Фектистъ Скрибанъ*, кандидатъ Академіи, епископы Рымникскій *Геннадій Еначану* и Хушскій *Сильвестръ Баланеску* — кандидаты Кіевской Академіи.

Съ Преосвященными Мелхиседекомъ и Сильвестромъ мы лично знакомы и пользовались ихъ радушнымъ госте

*) Полож. прав. дух. въ Румыніи, 1890 г. 4—5 стр.

примствомъ во время путешествія по Румыніи. Посему и о дѣятельности и воззрѣніяхъ ихъ мы будемъ говорить главнымъ образомъ на основаніи непосредственнаго знакомства съ ними. Что же касается дѣятельности остальныхъ, то мы ознакомились съ нею частію по слухамъ, частію по печатнымъ статьямъ какъ на русскомъ, такъ и на румынскомъ языкахъ,

Въ концѣ нашего очерка упомянемъ и о другихъ румынахъ, получившихъ образованіе въ русскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ..

Филаретъ Скрибанъ-Попеску, епископъ Ставропольскій.

Самымъ знаменитымъ румыномъ изъ получившихъ высшее образованіе въ русскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ былъ Преосвященнѣйшій *Филаретъ Скрибанъ*, епископъ Ставропольскій, († 23 марта, 1873 г.) магистръ десятиаго курса (1841 г.) Кіевской духовной Академіи. Покойный Преосвященнѣйшій Филаретъ, — въ мѣрѣ называвшійся *Василій Ивановичъ Попеску*, т. е. поповичъ, сынъ священника, — родился въ 1811 году, въ мѣстечкѣ *Бурдужанахъ*, ботошанскаго уѣзда, въ Румыніи. Отецъ его былъ священникомъ при *Бурдужанской* церкви во имя св. *Феодора*, а матери лишился, когда ему было три года. Первоначальное образованіе покойный получилъ въ домѣ родительскомъ и у монаховъ грековъ. Потомъ отправился въ г. *Яссы*, гдѣ и окончилъ блистательно курсъ *Ясской Академіи*, при которой и оставленъ былъ учителемъ географіи и французскаго языка. Такой великой чести *Василій Ивановичъ Скрибанъ* удостоился исключительно благодаря своимъ обширнымъ познаніямъ и геніальнымъ способностямъ, а не вслѣдствіе какой либо протекціи. Ему стоило очень много трудовъ, чтобы добиться только поступленія въ Академію, въ которую допускались главнымъ образомъ молодые люди со связями и богатые. Но добившись поступленія въ привилегированную школу, скромный *поповичъ* сразу обратилъ на себя вниманіе профессоровъ и студентовъ. Еще на школьной скамьѣ, онъ занимался литературными трудами и преимущественно переводами греческихъ и римскихъ класси-

ковъ. Оксачивъ Академію съ отличіемъ, онъ единогласно былъ избранъ профессоромъ ея, въ какой должности и оставался около пяти лѣтъ. Начавши такъ блистательно карьеру свою, Скрибанъ не успокоился на этомъ. Любовь къ церкви и любовь къ родинѣ наполняли все содержаніе души его; быть полезнымъ для нихъ,—составляло цѣль его жизни. И вотъ молодой профессоръ, въ тиши своего скромнаго кабинета, усленно занимается чтеніемъ и изученіемъ Слова Божія при руководствѣ великихъ святителей и учителей Церкви. Виѣсть съ этимъ изучаетъ и судьбы своего отечества, когда-то славнаго, а теперь несчастнаго, бѣднаго, разореннаго. Для этой цѣли онъ не разъ въ свободное время совершаетъ поѣздки по Румыніи, знакомится съ древними памятниками, которые свидѣтельствуютъ о славіи православной церкви и отечества. Онъ, изъ изученія исторіи своей родины, вывелъ такое заключеніе, что православная вѣра была сильнѣйшимъ оплотомъ румынской національности. Она слилась съ народомъ; подъ ея вліяніемъ сложилась его жизнь, образовались тѣ характеристическія особенности, та нравственная личность, безъ которой народъ не мыслимъ. Поэтому нужно поддерживать эту силу, которая сохраняла отечество его въ несчастныя для него времена, а не подкапываться подъ нее, рискуя въ этомъ случаѣ нанести ударъ съ-мой національности.

Размышляя о славномъ прошедшемъ своего отечества, твердо державшагося православія, обращая вниманіе на настоящее несчастное его положеніе, молодой Скрибанъ уносился мыслью далеко, далеко къ славному будущему православія и Румыніи въ союзъ съ православными народами. Мысль эта всегда воодушевляла его и впоследствии, и онъ неоднократно выражалъ ее въ своихъ многочисленныхъ сочиненіяхъ, полныхъ возвышеннѣйшихъ мыслей,—въ чемъ можетъ убѣдиться всякій, читающій со вниманіемъ его прекрасныя сочиненія церковно-публицистическаго характера *).

*) Къ сожалѣнію, сочиненія его далеко не всѣ напечатаны по недостатку средствъ и по неумѣнію людей достаточно оцѣнить его высокія мысли и чувствованія. Въ настоящее время всѣ рукописи его находятся у выдающагося румынскаго ученаго К. Ербичану, у котораго мы, въ бытность въ Румыніи, видѣли ихъ. Профессоръ или напечатаетъ ихъ всѣ, или извлечетъ необходимое.

Мысль его въ такихъ случаяхъ всегда обращалась къ Россіи, какъ оплоту православія и центру духовнаго просвѣщенія въ строго православномъ духѣ. Онъ зналъ о плачевномъ положеніи православныхъ церквей на востокѣ, находящихся подъ тяжкимъ игомъ невѣрныхъ, и сильно горевалъ объ этомъ. Приходилъ онъ также въ уныніе, видя, какой вредъ приносило его отечеству западно-европейское вольномысліе въ лицѣ молодыхъ людей, получавшихъ образованіе въ заграничныхъ университетахъ. Всѣ эти мысли, волновавшія его душу нѣсколько лѣтъ, побудили его искать высшаго богословскаго образованія въ Россіи. И вотъ молодой Скрибанъ, прославленный профессоръ въ своей Академіи, рѣшается сбросить профессорскую тогу съ себя, для того, чтобы пойти къ чуждому по національности народу, но единославному по вѣрѣ, и учиться въ качествѣ скромнаго студента. Глаза его были устремлены на Кіевскую академію, которая съ давнихъ поръ служила по преимуществу благодатнымъ пріютомъ для сосѣднихъ и соплеменныхъ намъ народовъ, жаждущихъ православнаго ученія.

О такомъ желаніи Василя Скрибана стало извѣстнымъ бывшему въ то время знаменитому молдавскому митрополиту Веніамину Костаки (+ 1846). Митрополитъ весьма сочувственно отнесся къ благу намѣренію даровитаго профессора и даже самъ рѣшился хлопотать о дозволеніи ему учиться въ Кіевѣ. О томъ, какая переписка велась на счетъ отправленія Скрибана въ Кіевъ, можно прочитать у Аскоченскаго, въ его, замѣтимъ, довольно рѣдкой теперь книгѣ: «Исторія Кіевской духовной Академіи, по преобразованіи ея въ 1819 году». «Единовѣрная намъ Молдавія, пишетъ В. Аскоченскій, выслала одного изъ своихъ воспитанниковъ въ то училище, которому будетъ вѣчно памятно славное имя ея господаря Петра Могилы. Веніаминъ, митрополитъ молдавскій, вступилъ къ Государю Императору съ прошеніемъ о дозволеніи погѣснить одного изъ лучшихъ учениковъ богословія яесской семинаріи въ духовно-учебное заведеніе въ Россіи. Влѣдствіе Высочайшаго на то соизволенія, оберъ прокуроръ св. синода призналъ удобнѣйшимъ помѣстить назначаемаго воспитанника въ Кіевскую академію,

о чемъ въ тоже время дано знать и митрополиту Веніамину. Исторія древнѣйшаго въ нашемъ отечествѣ училища должна непремѣнно ввести въ свои страницы замѣчательную переписку по сему случаю двухъ маститыхъ перво-святителей православія — Молдавскаго Веніамина и Кіевскаго Филарета *)).

Переписка велась на латинскомъ языкѣ; для удобства большинства читателей она передана здѣсь и въ русскомъ переводѣ.

Письмо Высокопреосвященнаго Веніамина. «Свѣдавъ, что богословскія науки, содержащія святую нашу восточную церковь, процвѣтають подъ архипастырскимъ надзоромъ вашего высокопреосвященства, и предлагаются на основаніи и по ученію нашихъ святѣйшихъ догматовъ, мы, при посредствѣ Императорскаго Россійскаго Консульства, были обнадѣжены, что молодой человекъ, кандидатъ богословія, окончившій съ похвалою курсъ философскихъ наукъ въ нашей ясксой академіи, дворянинъ Василиій Попеску — Сарбанъ, будетъ принятъ въ опую Кіевскую духовную академію, съ цѣлю образованія себя въ наукахъ богословскихъ съ тѣмъ, чтобы со временемъ преподавать оныя въ здѣшней семинаріи, основанной для лучшаго воспитанія духовенства (seminarium) После переписки о семъ, консульство официально дало намъ знать, что когда наша всепокорнѣйшая просьба была повергнута на усмотрѣніе министерства, Его священнѣйшее Величество, Августѣйшій Императоръ и протекторъ Молдавіи всемилостивѣйше повелѣлъ означеннаго кандидата принять въ Кіевскую духовную академію, въ которую посланы уже о томъ надлежащіе указы. Сердечно радуемся мы о всемилостивѣйшемъ принятіи (gaudificatione) нашей просьбы и вмѣстѣ съ тѣмъ вполнѣ надѣемся, что благодѣяніе, которое чрезъ Кіевское свято-освященное училище пойдетъ и въ наше отечество, будетъ продолженіемъ того же содѣйствія, которымъ пользовалась наша страна еще въ XVII вѣкѣ, когда высокопреосвящен-

*) Аскоченскій, стр. 193.

ный Кіевскій митрополитъ Петръ Могила, нашъ ученнѣйшій соотечественникъ, по особенной заботливости блаженной памяти Государя Василя, царствовавшаго тогда здѣсь господаря, присылалъ сюда изъ Кіева наставниковъ, отличныхъ какъ своею ученію, такъ и нравственностію, которые исполненіемъ своей обязанности много способствовали воспитанію и образованію нашего юношества. Полагаясь на архипастырскую заботливость и вниманіе, съ которыми ваше высокопреосвященство относитесь къ увеличенію успѣховъ въ наукахъ, устрояющихъ спасеніе вашей христіанской паствы, усерднѣйше и всепокорнѣйше просимъ ваше высокопреосвященство, съ свойственнымъ вамъ благоволеніемъ, принять вышесказаннаго молодого человѣка, кандидата богословія, подъ сильную свою протекцію и опредѣлить его на соотвѣтственное его познаніямъ мѣсто, и во исполненіе нашего искреннѣйшаго прошенія, не лишитъ его своихъ попеченій и расположенности. За что, кромѣ чувства глубочайшей нашей благодарности, мы будемъ всегда прославлять имя и престолъ (Alium) вашего высокопреосвященства, благоговѣнно сохраняя оныя въ нашей памяти; а паче не престанемъ молить Всемогущаго Бога, да пошлетъ Онъ вамъ свыше, ради славы и спасенія святой паствы, вѣрнной вашему высокопреосвященству Духомъ Святымъ, жизнь долгую, спокойную, безмятежную и счастливую. Съ братскою во Христвъ любовію остаюсь навсегда вашего высокопреосвященства покорнѣйшій во Христвъ братъ Веніаминъ Костаки, архіепископъ и митрополитъ Молдавіи».

Письмо Кіевскаго митрополита Филарета. «Высокопреосвященный митрополитъ, высокопочтеннѣйшій братъ во Христвъ Спаситель нашъ! Письмо ваше, посланное ко мнѣ 20 іюля сего года, съ величайшамъ удовольствіемъ и особеннымъ почтеніемъ я получилъ и прочиталъ оное, свидѣтельствуя вамъ мою душевную благодарность за таковыя и толикія доказательства вашего дружелюбія, коимъ вы меня почтили. Препровожденный вами въ Кіевъ, для прочнаго образованія въ нашей духовной академіи наукамъ богословскимъ, Василій Попеску—Скрибанъ, прибылъ въ нашъ городъ, и вслѣдствіе указа св. всероссійскаго Синода, при-

численъ къ студентамъ богословія; вмѣстѣ съ тѣмъ для постоянного жительства помѣщенъ въ академическомъ домѣ на полномъ содержаніи. Съ своей стороны я обласкалъ молодого человѣка, и надѣюсь, что если онъ употребитъ особенное стараніе, то принесетъ обильные и пріятные плоды, которыми уже пользуются пастыри нашей Церкви православной, во славу Трїединого Бога, дабы такимъ образомъ удовлетворять и желанію вашей святости и послужить со временемъ, при помощи Божіей, и воспитанію вашего юношества. Профессоры академіи, которой я протекторомъ, по моему точному и вѣрному убѣжденію, весьма способны къ образованію умственной и нравственной стороны своихъ питомцевъ. Желаю вамъ всѣхъ благъ, а наипаче тѣхъ, которыя служатъ ко спасенію души, и да исполнится желаніе ваше въ томъ предметѣ, о которомъ мы сейчасъ вели рѣчь. Затѣмъ, высокопочтеннѣйшій господинъ, братъ мой о Христѣ Господѣ нашемъ, есмь и буду всею душею преданный вамъ Филаретъ, митрополитъ Кіевскій*).

На пріемномъ испытаніи Василій Ивановичъ Скрибанъ написалъ сочиненіе богословскаго характера по французски. Замѣчательный отзывъ объ этомъ сочиненіи далъ по русски Я. К. Амфитеатровъ, знаменитый профессоръ Кіевской духовной Академіи, отецъ русской гомилетики. О жизни и занятіяхъ студента-румына въ Академіи мало имѣемъ свѣдѣній. Но окончаніе курса академическаго въ теченіе двухъ лѣтъ и полученіе степени *маистра* больше, чѣмъ нужно, говорить о занятіяхъ Скрибана. Дѣйствительно, онъ такъ много трудился въ Академіи надъ изученіемъ русскаго языка и усвоеніемъ преподаваемыхъ наукъ, что въ одно время дошелъ до окончательнаго истощенія какъ физическихъ, такъ и духовныхъ силъ. Къ этому присоединилась еще и *ностальгія*, т. е. тоска по родинѣ, о чемъ мы заключаемъ изъ отвѣтнаго письма старшаго его брата и друга, епископа Нефита Скрибана. Онъ пишетъ ему 9 апр., 1840 г. «Дорогой братъ! Зачѣмъ ты скорбишь, зачѣмъ падаешь духомъ, какъ дига? Ты тоскуешь по родинѣ,—знай, что оте-

*) Ibidem, Примѣчанія VІІ—VІІІ.

чество наше — вся земля; ты — мужъ, разсуждай же зрѣло; храни свое здоровье. Развѣ мы не видимся всегда духовно? Развѣ не сближаетъ насъ духовное сродство? Чего тебѣ больше нужно? Будемъ единомысленными мужами, чтобы видаться духовно, и тогда никакое разстояніе не страшно. Что съ того, что мы будемъ вмѣстѣ, а между тѣмъ не сможемъ сдѣлать ничего... Братъ! Усердно занимайся дѣломъ и помни всегда о неправдахъ и беззаконіяхъ, творящихся на сей грѣшной землѣ, — и тогда ты будешь далекъ отъ нихъ. Наипаче помни о своемъ дорогомъ отечествѣ, испытывшемъ и испытываемомъ и теперь многія несчастія. А между тѣмъ людей, могущихъ принести пользу отечеству, мало, да и тѣ бѣгутъ, оставляя свою родину на произволь судьбы»*) Изъ другаго письма Неофита Скрибана видно, что Василій Скрибанъ занимался въ Кіевѣ собраніемъ документовъ, относящихся къ исторіи церкви Румыніи... Изъ рѣчи, произнесенной имъ на выпускномъ экзаменѣ, можно заключить, что онъ пользовался отеческимъ покровительствомъ митрополита Филарета, особеннымъ руководствомъ профессоровъ и сильною любовью студентовъ. Пребываніе его въ Академіи, гдѣ онъ «обрѣлъ сокровище истинной мудрости христіанской и православнаго ученія вѣры, которыхъ не находилъ нигдѣ», оказало ему величайшую пользу какъ въ дѣлѣ достиженія личнаго самоусовершенствованія, такъ и при подготовленіи къ той дѣятельности, которую онъ впоследствии прославилъ себя на родинѣ.

Рѣчь его на окончательномъ экзаменѣ весьма замѣчательна; это — плодъ высокаго, образованнаго ума и безгранично любящаго сердца. По нашему мнѣнію, *эту рѣчь долженъ выучить всякій иностранецъ, получающій образованіе въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ, и преимущественно — духовныхъ.* Къ сожалѣнію, подобные люди въ настоящее время часто оплачиваютъ черною неблагодарностію какъ заведенію, воспитавшему ихъ, такъ и странѣ, пріютившей ихъ. Кому они уподобляются?...

*) Viata si activitatea prsf. Neofit Scriban, episc. de Edesa, Compus de C. Erbicenu. 1888 г. 12—13 р.

Аскоченскій въ своей исторіи Академіи говоритъ: «окончательный экзамень этого выпуска (X-го) особенно памятенъ рѣчью, которую произнесъ окончившій курсъ уроженецъ Молдавіи студентъ *Попеску—Скрибанъ*. Не лесть, не вымысль, а чистая, святая истина водила языкомъ его, когда говорилъ онъ предъ лицомъ высокаго протектора академіи» *).

Затѣмъ приводится здѣсь и самая рѣчь. «Я здѣсь чужеземецъ; мой родъ, мое отечество далеко отселъ и языкъ у насъ иной. Но здѣсь — въ этой колыбели вѣры и просвѣщенія величайшей въ свѣтѣ монархіи, я принятъ какъ свой, и можетъ быть болѣе, чѣмъ свой. Два года провелъ я здѣсь подъ твоимъ отеческимъ покровительствомъ, подъ руководствомъ добрыхъ наставниковъ, въ пріязни отъ всѣхъ меня окружающихъ, — и эти два года почитаю лучшими въ своей жизни. Кто болѣе меня обязанъ глубочайшею благодарностію къ сему святилищу наукъ и особенно твоимъ, милоставѣйшій архипастырь, попеченіямъ и христіанской любви? Мои товарищи по наукѣ, братья по вѣрѣ, други по душѣ и юношеской пріязни, оспаривали у меня слово благодаренія, но я сказалъ имъ: «вы свои, вы имѣете право на благодаренія, на благодарности; предоставьте мнѣ страннику послѣднюю минуту и послѣднее слово благодаренія, для изліянія священныхъ чувствій души глубокопризнательной». Они предоставили, и я почитаю себя вполне счастливымъ, что могу взречь предъ тобою, милостивѣйшій архипастырь и отецъ, тѣ чувстваванія, съ которыми оставляю сіе незабвенное для меня мѣсто, гдѣ обрѣлъ я сокровище истинной мудрости христіанской и православнаго ученія вѣры, которыхъ не находилъ нигдѣ. Если возвращусь на мою родину, и мое отечество спроситъ меня: позналъ ли ты истинную мудрость и благочестіе христіанское? Я скажу ему: не только познавалъ, но и видѣлъ ихъ, — и укажу на тебя, іерархъ благочестивый. Если сосѣдній моему отечеству гордый мусульманинъ спроситъ у меня: чѣмъ твоя вѣра лучше другихъ? я скажу ему: христіанскою,

*) Исторія Кіев. дух. Акад. 1863 г., 204 стр.

безкорыстною любовію, — и укажу на тебя, іерархъ христовлюбивый, на великодушіе и гостепрѣимство великаго народа русскаго, воспитаннаго въ вѣрѣ православной и видимо осѣняемаго благословеніемъ Вышняго. Если похваляющійся всезнаніемъ европеецъ войдетъ со мною въ состязаніе, я скажу ему: можетъ быть вы и все знаете, го вы не видали православной церкви въ древней чистотѣ ея и благолѣпіи, а я между вами не видалъ особъ православныхъ. Такъ, милостивый архипастырь и отецъ, въ твоей паствѣ и въ твоей академіи изучалъ я обширную науку вѣры православной; здѣсь видѣлъ чинъ и устройство истинной церкви Христовой; видѣлъ благолѣпіе церковное во всей красотѣ и чистотѣ древней; при твоёмъ священнослуженіи молился въ древнѣйшихъ храмахъ Руси православный, и все, что могъ познать, могъ видѣть, — все понесу въ мою любезную родину и все постараюсь обратить въ назиданіе себѣ и моимъ соотечественникамъ. Это мой святой обѣтъ, и кромѣ исполненія сего обѣта мнѣ нечѣмъ возблагодарить тебя, милостивѣйшій архипастырь. И у меня есть владыка, старецъ благоговѣнный и маститый: о, какъ будетъ радоваться духъ его, когда я приду къ нему и принесу ему твою любовь и твое христіанское лобзаніе! Какъ возжелѣнно будетъ и для цѣлаго моего отечества, когда принесу ему плоды христіанскаго просвѣщенія изъ того самаго вертограда, который насаждалъ одинъ изъ сыновъ его, столь извѣстный ревностію по вѣрѣ православной. Милостивѣйшій архипастырь и отецъ! осяяти мой обѣтъ и мои желанія твоимъ святителескимъ благословеніемъ!»

Кто слышалъ эту рѣчь, заключаетъ Аскочянскій, тотъ не забудетъ и того впечатлѣнія, какое произвела она на его душу *).

Немедленно по окончаніи курса, Василій Ивановичъ Скрибанъ былъ постриженъ въ иночество въ Кіево-Печерской Лаврѣ и названъ *Филаретомъ*, по имени Кіевского митрополита *Филарета* (Амфитеатрова), постригшаго его съ согласія молдавскаго митрополита Веніамина Костаби.

*) Ibidem.

Инокъ Филаретъ не сразу отправляется на родину; онъ желаетъ получить благословеніе и у другаго великаго русскаго святителя, московскаго митрополита Филарета (Дроздова); его влечетъ желаніе увидѣть другую древнюю столицу Россіи:—Москву, гдѣ въ богатыхъ библиотекахъ и архивахъ заключается много матеріаловъ, касающихся Румыніи и взаимныхъ сношеній Румыніи съ Россією; желаетъ онъ помолиться у мощей преподобнаго Сергія, этого молитвенника русской земли. Въ Москвѣ онъ жилъ около двухъ мѣсяцевъ у самого митрополита Филарета. Бесѣды съ митрополитомъ, по словамъ Скрибана, имѣли на него весьма благотворное вліяніе и укрѣпили его въ тѣхъ добрыхъ началахъ, которыя легли впослѣдствіи въ основаніе его самоотверженной дѣятельности на пользу церкви и отечества. Скрибанъ произвелъ весьма пріятное впечатлѣніе на митрополита, который при прощаніи подарилъ ему дорогую *панашю*, какъ бы предвидя, что молодой иннокъ скоро будетъ вверху свѣтящимъ свѣтильникомъ румынской церкви.

Съ громаднымъ запасомъ знаній, съ вполне выработанными и сложившимися убѣжденіями, возвратился иннокъ Скрибанъ на родину, служенію которой онъ всецѣло посвятилъ себя.

Съ распростертыми объятіями принялъ его митрополитъ Веніаминъ, который вскорѣ преемственно и рукоположилъ инока Скрибана во іеродіакона, іеромонаха и возвелъ въ санъ архимандрита, съ назначеніемъ ректоромъ и учителемъ богословія знаменитой Сокольской семинаріи, основанной имъ же самимъ въ 1803 году. Съ этихъ поръ и начинается плодотворная дѣятельность архимандрита Филарета: а) какъ ректора и профессора Сокольской семинаріи, б) какъ ученаго, обогатившаго отечество свое замѣчательными учеными трудами, в) какъ защитника церкви и г) какъ патріота.

а) Ректоромъ семинаріи Скрибанъ состоялъ болѣе двадцати лѣтъ (1841—1862) сначала въ санѣ архимандрита, а затѣмъ—съ 1852 г.—въ санѣ епископа ставропольскаго (титулярнаго, а епархіей онъ никогда не управлялъ). Какъ ректоръ семинаріи, Филаретъ Скрибанъ былъ отличнымъ

администраторомъ. Онъ привелъ въ порядокъ всё дѣла семинарскія, запущенныя его предшественниками; увеличилъ заведенія семинаріи, приспособивши ихъ къ учебнымъ занятиямъ; развелъ обширный садъ при семинаріи; приобрѣлъ богатые дары для семинаріи и семинарской церкви; обогатилъ семинарскую библіотеку множествомъ книгъ, не жалѣя даже своихъ собственныхъ средствъ на приобретение рѣдкихъ изданій, такъ что сокольская библіотека считается одною изъ богатѣйшихъ въ Румыніи; основалъ при семинаріи типографію для напечатанія разныхъ полезныхъ книгъ, самолично подавая примѣръ занятія литературными трудами и побуждая къ тому же и учителей. По его предложенію, утвержденному яснымъ митрополитомъ, учителя должны были проповѣдывать въ церквахъ г. Яссы во всѣ воскресные и праздничные дни. Учениковъ онъ самъ упражнялъ въ составленіи проповѣдей, приучая ихъ къ декламации. Будучи знаткомъ церковнаго пѣнія, онъ обращалъ особенное вниманіе на этотъ предметъ, поощряя усердно занимающихся имъ и наказуя не радящихъ о немъ. Сознавая недостаточность и нецѣлесообразность современнаго ему семинарскаго устава, онъ составилъ новый уставъ для семинаріи съ подробными объяснительными записками по всѣмъ предметамъ. Онъ первый преобразовалъ свою семинарію по новому уставу, вводя полный курсъ наукъ, необходимыхъ для каждаго образованнаго человѣка, и особенно—для будущаго пастыря церкви. Будучи болѣе двадцати лѣтъ ректоромъ яесской сокольской семинаріи, онъ положилъ начало возрожденію духовнаго просвѣщенія въ Румыніи. Сокольская семинарія стала самымъ замѣчательнымъ училищемъ, и по справедливости можно сказать, что она имѣетъ такое же значеніе для Румыніи, какое Кіево-Могилянская академія—для Россіи. Цѣлое поколѣніе получило образованіе и воспитаніе подъ непосредственнымъ руководствомъ епископа Филарета Скрибана. Для образованія истинныхъ пастырей церкви, для развитія науки и просвѣщенія, онъ не щадилъ ни здоровья, ни средствъ. Онъ непрестанно училъ всѣхъ вообще и каждаго отдѣльно словомъ и дѣломъ истинѣ и правдѣ... Предоставимъ лучше объ этомъ

говорить самимъ ученикамъ его. Одинъ изъ нихъ, знаменитый въ настоящее время румынскій ученый, Константинъ Ербичану, характеризуя дѣятельность Филарета, какъ ректора и профессора сокольской семинаріи, между прочимъ, говоритъ: «въ этой школѣ получили приложеніе всѣ богатые дары, собранные Филаретомъ въ теченіе давнихъ лѣтъ ученія и самообразования. Состоя долгое время ректоромъ семинаріи, онъ распространялъ свѣтъ евангельскаго ученія среди воспитанниковъ, разсѣвая вмѣстѣ съ тѣмъ глубокой мракъ невѣжества среди членовъ клира. Сколько труда, сколько неурядностей, какую борьбу приходилось ему выдерживать отъ враговъ церкви! Но божественное промышленіе, неукующее о людяхъ и ихъ добрыхъ дѣйствіяхъ, сохранило и этого великаго святителя для принесенія достойныхъ плодовъ дорогому отечеству... Кто изъ учениковъ его, имѣвшихъ счастье внимать вдохновеннымъ урокамъ своего учителя, проникнутымъ глубокимъ религіознымъ чувствомъ, не подвигался къ воплощенію сообщаемыхъ имъ истинъ на дѣлѣ? Тонъ его рѣчей, произносимыхъ весьма мелодическимъ голосомъ, неотразимо дѣйствовалъ на учениковъ его. Онъ вполне заслужилъ наименованіе «профессора профессоровъ»¹⁾. Другой ученикъ его, въ настоящее время профессоръ Сокольской семинаріи, такъ отзывался о немъ, какъ преподавателѣ: «потоки золота текли изъ устъ его... Въ какомъ городѣ, въ какомъ селѣ, въ какомъ уголѣ Молдавіи нѣтъ учениковъ его, которые изъ его преподаванія не извлекли бы полезныхъ уроковъ на всю жизнь? О, если бы было побольше такихъ самоотверженныхъ и всецѣло преданныхъ дѣлу учителей въ Румыніи, тогда общество наше значительно подвинулось бы въ истинномъ просвѣщеніи, тогда свѣтлое будущее Румыніи обезпечено!»²⁾.

б) Какъ ученый, Филаретъ оказалъ неоцѣненную услугу своему отечеству, написавъ и переведши съ другихъ языковъ, преимущественно съ русскаго и французскаго, весьма много

¹⁾ Cuvintele funebre pronunțate la înmormântare ep. Filaret Scriban Iasi, 1880 г., 32 р.

²⁾ Ibidem, 18 р.

сочиненій, значеніе которыхъ не скоро утратится; составилъ кромѣ этого учебники почти по всеѣмъ церковно богословскимъ предметамъ. Къ сожалѣнію, многія изъ сочиненій еще не напечатаны и ждутъ своего издателя. Перечислимъ главнѣйшія изъ произведеній преосвященнаго Филарета: 1) *Краткая румынская церковная исторія*, Яссы, 1871 г.; 2) *Пространная румынская церковная исторія*, 6 томовъ, Яссы, 1842—62 г.г.,—это сочиненіе такъ и осталось въ рукописи; 3) *Православнѣ исповѣданіе Петра Могилы*, переводъ съ русскаго, Яссы, 1842 и 1874 г.; 4) *Священная исторія Ветхаго и Новаго Завета*, прот. І. Скворцова переводъ съ русскаго; 5) *Православное догматическое богословіе*; 6) *Правосл. нравственное богословіе*; 7) *Общая церковная исторія*; 8) *Проповѣди*; 9) *Указаніе пути въ царствіе небесное*, Иннокентія, митрополита Московскаго; 10) *Различныя сочиненія полемическаго, критическаго, поэтическаго и политическаго содержанія*. Кромѣ этого послѣ Филарета осталась его переписка съ А. С. Стурдзю, съ 1842—1854 г., на русскомъ и французскомъ языкахъ, а на румынскій переведена Георгіемъ Пасх. Самурианомъ. Мы перечислили далеко не все ученыя труды преосвященнаго Филарета; но полагаемъ и этого достаточно, чтобы имѣть понятіе объ его научныхъ трудахъ. Принципы, проходящіе чрезъ все его сочиненія, вытекаютъ изъ слѣдующаго положенія, высказаннаго имъ въ предисловіи къ «Православному исповѣданію»: «религія для народа тоже, что духъ для тѣла; она связываетъ человѣка съ Богомъ. Исторія свидѣтельствуетъ, что религія послужила причиною просвѣщенія и возвышенія Европы впереди другихъ континентовъ. Счастіе народовъ вообще и каждаго человѣка въ отдѣльности основано исключительно на божественной морали христіанской религіи, которая измѣняетъ души, и варвара ставитъ въ уровень съ культурнымъ Еллиномъ».

в) Преосвященный Филаретъ Скрибанъ былъ великимъ патриотомъ. Онъ болѣе всеѣхъ способствовалъ соединенію княжествъ Молдавіи и Валахіи. Дѣятельность его въ данномъ случаѣ должна быть разсматриваема въ связи съ дѣятельностію старшаго его брата, тоже знаменитаго, Неофи-

та Скрибава, епископа Едесскаго. Оба брата столько принесли пользы для государства и церкви румынской, что имя ихъ никогда не будетъ изглажено изъ памяти румынъ во все время ихъ историческаго бытія. Проф. К. Ербичану говорить: „эта «двоица» Скрибановъ должна быть разсматриваема какъ «единица» во всей ихъ дѣятельности политической, литературной, религіозной и національной. Они были одного духа, одной мысли; работали въ согласіи при всѣхъ тяжелыхъ обстоятельствахъ, которыми была полна ихъ жизнь. Различные по темпераментамъ — одинъ холерикъ, а другой флегматикъ — они волюнъ были гармоничны въ идеяхъ. Вотъ почему всякое дѣйствіе, совершенное однимъ изъ нихъ, было совершено не безъ участія другаго. Это нужно имѣть въ виду при оцѣнкѣ дѣятельности ихъ на пользу государства и церкви румынской *)». Скрибаны, при содѣйствіи другихъ румынскихъ патріотовъ, напр. Когальничану, Стурдзы и др., всѣми силами содѣйствовали единенію княжествъ, послужившему началомъ возрожденія румынъ. Борьба была сильная, если принять во вниманіе, что было много противниковъ этого единенія, да и державы нѣкоторыя не соглашались на это. Скрибаны жертвовали для этого всѣмъ: своимъ положеніемъ, спокойствіемъ, деньгами и готовы были даже пожертвовать жизнью своею для блага отечества. Дѣлу единенія они содѣйствовали главнымъ образомъ своими сочиненіями, которыя электризировали румынъ, возбуждали вниманіе ихъ къ современнымъ событіямъ, — такъ вы: «единеніе и разединеніе княжествъ», «польза единенія», «единеніе Румынъ» и др. О дѣйствіяхъ ихъ, какъ великихъ политическихъ дѣятелей, извѣстно было всѣмъ европейскимъ державамъ, представители которыхъ выражались о нихъ, какъ о лицахъ, заслуживающихъ всякаго уваженія (такъ отзывался напр. Талейранъ, посоль Наполеона III, посѣтившій Скрибановъ). Скрибаны достигли своей завѣтной цѣли и цѣли другихъ патріотовъ, усматривавшихъ въ единеніи румынъ залогъ ихъ національнаго могущества. Г. Ербичану говорить: «люди эти достойны вся-

*) *Viata și activitatea prep. Neofit. Scriban Comp. de C. Erbiceanu. 1888 г., 8 р.*

каго уваженія и почтенія; они служатъ образцомъ любви къ родинѣ *)).

г) Наконецъ, Пресвященный Филаретъ Скрибанъ принадлежитъ къ числу знаменитѣйшихъ румынскихъ святителей, какъ церковный дѣятель. Извѣстны его обширные церковные проекты, планы для разныхъ преобразованій, улучшеній въ различныхъ отрасляхъ церковнаго управленія. Но особенно онъ извѣстенъ какъ защитникъ прав славія противъ антиканоническихъ требованій князя Кузы и его единомышленниковъ. Если въ румынской церкви существуетъ теперь каноническій синодъ, то этимъ она обязана исключительно братьямъ Скрибанамъ, которые въ теченіе семи лѣтъ словомъ (содержали на свой счетъ газеты) и дѣломъ доказывали, какова должна быть православная церковь. Извѣстно, что Куза, первый князь соединенныхъ княжествъ Молдавіи и Валахіи, питалъ какую то антипатію къ православной церкви. Онъ имѣлъ намѣреніе подорвать православную церковь, оставляя ее безъ поддержки, безъ блюстителей ея чистоты, безъ средствъ дѣйствовать на народъ, распространять въ немъ религіозное образованіе, питать и поддерживать религіозное чувство. Между тѣмъ какъ господствующая церковь находилась въ небреженіи, другимъ вѣроисвѣданіямъ отдавалось явное предпочтеніе предъ нею. Начавъ съ секуляризаціи монастырскихъ имѣній, разоривъ, между прочимъ, знаменитую Немецкую лавру, служившую въ теченіе почти пяти вѣковъ образцомъ самоотверженія, Куза и его министры рѣшились вторгнуться въ дѣла церкви и ея учрежденія. Они вздумали лишить церковь всякаго значенія въ дѣлѣ вліянія на народъ. Церковь не имѣетъ власти совершать свой судъ надъ ея членами. Синодъ долженъ состоять не только изъ архіереевъ, но и священниковъ и діаконовъ и даже мірянъ, сообразно съ законами страны и современнымъ прогрессомъ, а не съ какими то отжившими своей вѣгъ церковными канонами. Епископы и митрополиты должны назначаться княжескимъ декретомъ, какъ обыкновенные чиновники. Тогда то высту-

*) Ibidem, 21 p.

пили на защиту церкви братья Скрибаны, какъ истинные апостолы церкви, какъ истинные стражи православія. Борьба была продолжительная, неравная ни по количеству, ни по средствамъ, и однако украсила чело братьевъ Скрибановъ ореоломъ побѣдителей, соблюдавшихъ, по слову Христа, вѣру. Въ своихъ многочисленныхъ сочиненіяхъ (изъ нихъ упомянемъ напр.: «Защита истины и права»; «необходимость клира въ обществѣ»; «недостатки проекта относительно положенія клира» и др.) они доказывали, что суду православной церкви подлежатъ всѣ члены православной церкви—міряне и клирики. Церковь есть общество вѣрующихъ во Христа Спасителя, и, какъ всякое общество, по самой сущности своей, имѣетъ право суда надъ каждымъ изъ своихъ членовъ, нарушающихъ уставы и законы сего общества. Спаситель, преподавая въ Церкви власть апостоламъ: *елика аще свяжете на земли* и пр., не сдѣлалъ никакого различія и указанія: на кого изъ христіанъ судебная власть Церкви должна простираться и на кого не должна, — дѣйствию сей власти подлежатъ всѣ во Христа вѣрующіе. Согласно съ симъ Апостолы пользуются и зановѣдуютъ преемникамъ своимъ пользоваться судебною властію, какъ въ отношеніи къ служителямъ церкви (1 Тим. 5, 19—20), такъ и въ отношеніи къ прочимъ вѣрующимъ (1 Кор. 5, 4—5). Въ правилахъ апостольскихъ, соборныхъ и отеческихъ, мысль о подсудности суду церкви мірянъ, становится выше всякаго сомнѣнія: мірянамъ за различныя нарушенія церковныхъ правилъ назначаются различныя церковныя наказанія (напр. Ап. 24, 43, 48, 51; 1 Всел. 5; Вас. В. 21, 23, 25 и др.). Далѣе, синодъ долженъ состоять изъ архіереевъ, а не изъ пресвитеровъ, тѣмъ болѣе — не изъ государственныхъ чиновниковъ и мірянъ. Что касается законовъ страны, то они едва ли должны имѣть какую либо силу въ чисто церковныхъ дѣлахъ. Вѣдь законы страны могутъ противорѣчить всѣмъ церковнымъ канонамъ, въ особенности когда большинство сенаторовъ и депутатовъ состоитъ изъ людей невѣрующихъ, презирающихъ церковь, хотящихъ измѣнить церковные законы съ цѣлью порабощенія церкви свѣтской власти. Что касается

до прогресса, съ которымъ-де нужно согласоваться церкви, то нужно сказать, что прогрессъ—понятіе условное, и только то истинно прогрессивно, что вполне согласно съ православною церковью, которая никто не боится и будетъ существовать, по слову Спасителя, до скончанія вѣка, и врата адовы не одолѣютъ ея. За такія мысли, высказываемыя печатно и устно, братья Скрибаны подверглись страшнымъ преслѣдованіямъ со стороны Кузы и его министровъ, не прельщаясь тѣми выгодами, которыя имъ были предложены, лишь бы отстать отъ своихъ строго православныхъ воззрѣній. Такъ, когда князь Куза приступилъ къ антиканоническому назначенію на епископскія кафедры, и братья Скрибаны назначались—епископу Неофиту Скрибану бундурештская митрополія, епископу Филарету Скрибану—ясская митрополія, то они не приняли этихъ предложеній отъ князя Кузы и защищали православіе до самой смерти, претерпѣвъ страшныя лишенія и мученія. Наконецъ, правда восторжествовала.

Побѣда, послѣ семилѣтней борьбы, оказалась на сторонѣ Скрибановъ. Законъ 1865 года, направленный противъ каноническихъ учрежденій Церкви, былъ отмѣненъ и замѣненъ закономъ 1872 года, редакцированнымъ братьями Скрибанами. «Эта борьба, говоритъ проф. Ербичану, извѣстна въ исторіи румынской церкви, какъ борьба *о каноничности и неканоничности церкви*. Исторія этой борьбы ждетъ своего разъясненія въ будущемъ, когда личности, заинтересованныя въ ней, отойдутъ сами въ область исторіи» *).

Одѣлывая личнсть Преосвященнаго Филарета Скрибана, тотъ же профессоръ говоритъ: «если въ настоящія времена страна наша имѣетъ своего защитника, своего апостола христіанства,—то это онъ; если кто либо у насъ хвалится знаніемъ христіанства,—то всецѣло обязанъ ему; если теперь еще кое гдѣ видны свѣтильники въ румынскомъ клирѣ,—то это дѣти его; если, наконецъ, суще-

*) Ibidem, 2b, 26 1.

ствуесть еще христіанская жизнь между нами, то должны за это всецѣло быть благодарны покойному Преосвященному Филарету *). Дѣятельность его для румынской церкви можно сравнить съ дѣятельностью для русской церкви: *Стефана Яворскаго*, митрополита Рязанскаго, *Теофилакта Лопатинскаго*, архіепископа Тверскаго, а также *Филарета Дроздова*, митрополита Московскаго.

Не смотря на то, что Филаретъ Скрибанъ сдѣлалъ такъ много для Румыніи, для православной церкви, для науки, что многіе теперь приходятъ въ удивленіе, современники не оцѣнили его; онъ умеръ (23 марта 1873 г.) въ крайней бѣдности и униженіи, не отступившись ни на шагъ отъ своихъ строго—церковныхъ воззрѣній. Онъ погребенъ въ собственной церкви въ Бурдужанахъ, близъ Сачавы.

Въ заключеніе скажемъ, что Преосвящ. Филаретъ Скрибанъ, не находя поддержки и сочувствія своимъ воззрѣніямъ среди своихъ соотечественниковъ, нашелъ ихъ среди единовѣрныхъ ему русскихъ въ лицѣ знаменитыхъ іерарховъ русской церкви, изъ которыхъ нѣкоторые были его учителями, а нѣкоторые — товарищами по Академіи. Съ Преосв. *Иннокентіемъ* Борзовымъ и его достойнымъ преемникомъ Высокопреосвящ. *Димитріемъ Муретовымъ* (ум. архіепископомъ въ Одессѣ, 1883 г.), какъ съ бывшими своими начальниками и наставниками, Филаретъ Скрибанъ велъ весьма замѣчательную переписку всю жизнь, — равно какъ съ великими святителями — Филаретомъ, митрополитомъ Московскимъ и Филаретомъ, митрополитомъ Киевскимъ. Къ сожалѣнію, его переписка съ этими и другими высокопоставленными лицами не сохранилась, а предана пламени предъ его смертью. Изъ этой переписки выяснилось бы еще болѣе, какую замѣчательную личность былъ епископъ Филаретъ Скрибанъ... Преосвященный Филаретъ велъ переписку и съ другими святителями русской церкви, преимущественно съ товарищами своими. Товарищами по

*) Cuvintele funebre, imprimate de Arhiepiscopul Iosif Bobuleacu, Iasi, 1880 г., 31 p.

курсу были: покойный митрополитъ Московскій, *Макарій Булаковъ*, *Алексій Новоселовъ*, епископъ Екатеринбургскій; нынѣ здравствующій епископъ *Феофанъ Говоровъ*, извѣстный богословъ, находящійся теперь на покоѣ. Товарищемъ его также былъ и магистръ *Евгеній Александровичъ Сахаровъ*, уже пятьдесятъ лѣтъ съ пользою служащій преподавателемъ Кишиневской семинаріи.

Заканчивая краткое обзоріе дѣятельности Преосвященнаго Филарета и переходя къ другимъ дѣятелямъ, получившимъ образованіе въ Россіи, мы должны сказать, что всѣ они полученіемъ образованія въ Россіи обязаны Преосвященному Филарету, который и посылалъ молодыхъ румынъ въ святую и великую Россію для научнаго богословскаго образованія. Имъ отправлены были въ Россію и Преосвященный Мелхиседекъ, и архим. Феофтистъ Скрибанъ, Сильвестръ Баланеску и Геннадій Еначану, — къ врагкому обзорію дѣятельности которыхъ мы и переходимъ.

(Продолженіе слѣдуетъ). *Авксентій Стадницікій.*



Прощаніе съ Томскою паствою и отъѣздъ изъ г. Томска Преосвященнаго Исаакія.

Въ воскресенье, 17 минувшаго февраля, гражданае г. Томска прощались со своимъ высокопочитаемымъ Архипастыремъ, Преосвященнымъ Исаакіемъ, отправлявшимся въ далекій путь, въ новое мѣсто своего служенія, — святительскую кафедру Кишиневскую. Еще около половины января по городу началъ распространяться слухъ, будто Преосвященный Исаакій получалъ высшее назначеніе и скоро оставить Томскую паству; слухъ этотъ въ непродолжительномъ времени подтвердился агентскою телеграммою о состоявшемся уже перемѣщѣи Преосвященнаго Исаакія на архіерейскую кафедру въ Кишиневъ. Какъ только въ городѣ навѣрно узнали эту новость, начались поздравленія Преосвященнаго. 21 января Владыка принималъ поздравленія отъ г. начальника губерніи и представителей городскихъ учреждений, а въ послѣдующіе дни имѣли счастье приносить свои

поздравленія корпораціи мѣстныхъ духовно учебныхъ заведеній. Наконецъ, 7 февраля, Преосвященнымъ получень былъ и самый указъ о перемѣщеніи. По полученіи указа, Преосвященный Исаакій, въ теченіи нѣсколькихъ дней, прощался съ томичами, дѣлая болѣе знакомымъ изъ гражданъ прощальные визиты.

Торжественное, публичное прощаніе Преосвященнаго съ гражданами г. Томска происходило въ воскресенье, 17 февраля. Въ этотъ день Преосвященный изволилъ совершатъ послѣднюю литургію въ Томскомъ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. ректора духовной семинаріи, архим. Акакія, о. настоятеля Алексіевскаго монастыря, архим. Лазаря, о. протоіерея кафедральнаго собора, о игумена Владиміра, помощника начальника Кыргызской миссіи, прибывшаго въ Томскъ вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Макаріемъ, о. ключаря красноярскаго кафедральнаго собора, остановившагося въ Томскѣ проездомъ въ Россію, о. ключаря мѣстнаго собора и другихъ лицъ. Преосвященный Макарій изволилъ стоять и молиться въ алтарѣ собора, не участвуя въ служеніи. За богослуженіемъ присутствовали г. начальникъ губерніи, военныя и гражданскія власти, представители городского управленія, корпораціи духовно-учебныхъ заведеній. Такъ какъ вѣсть о прощальной службѣ Преосвященнаго въ соборѣ заранее разнеслась по городу, то соборный храмъ едва могъ вмѣстить массу молящихся, желавшихъ въ послѣдній разъ присутствовать при служеніи любимаго архиепископа. Послѣдняя литургія Преосвященнаго въ Томскѣ отличалась особенною торжественностію: самъ святитель и сослужащіе облачены были въ самыя лучшія, блестящія ризы, нарочито изготовленныя на случай посѣщенія города бѣгъмъ либо изъ высочайшахъ особъ при открытіи Императорскаго Томскаго университета; хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ стрѣнно и мастеровски исполнялъ церковныя пѣснопѣнія; особенно артистически были исполнены: херувимская пѣснь и духовный концертъ «возведохъ очи мои». Непосредственно по окончаніи литургіи, Преосвященный съ амвона обратился къ присутствующимъ съ краткою, прерываемою слезами и

сдерживаемыми рыданиями говорившаго, рѣчь, въ которой высказалъ, что сегодня онъ совершилъ въ этомъ храмѣ божественную литургію въ послѣдній разъ; Промыслу Божию угодно было назначить ему другое мѣсто служенія на другой, противополож. ой окраинѣ нашего обширнаго отечества — въ Килинвской е архіи, Бессарабской области. Переѣзженіе это, съ одной стороны, онъ принялъ съ душевнымъ удовольствіемъ, такъ какъ климатическія условія ожидающей его мѣстности представляются очень благопріятными для его немощи, но, съ другой стороны, разлука съ томскою паствою, съ которою онъ успѣлъ уже сродниться и которую очень любилъ, для него тяжела. Теперь, отъѣзжая въ далекую сторону, онъ глубоко благодаритъ боголюбивыхъ гражданъ г. Томска за тѣ выраженія сочувствія и любви къ нему, которыя часто приходилось ему встрѣчать отъ нихъ, и проситъ великодушно простить его, если онъ обидѣлъ кого словомъ или дѣломъ, вольно или неволью. При этихъ словахъ Пресвященный сдѣлалъ земной поклонъ всѣмъ присутствующимъ, и масса присутствовавшихъ въ свою очередь пала на землю, молясь и напутствуя своего Архипастыря, при чемъ весьма многіе не могли удержаться отъ слезъ. Какъ только Владыка окончилъ свою рѣчь и прощаніе, обращенное къ народу, заступающіи мѣсто городского головы, М. М. Димитріевъ въ сопровожденіи именитыхъ гражданъ города, купцовъ А. Н. Пастухова (онъ же церковный староста собора) и И. И. Малыхъ, поднесъ Пресвященному отъ имени гражданъ г. Томска на серебряномъ блюдѣ дорогую святительскую панагію. Первая мысль о поднесеніи отъѣзжающему Владыкѣ цѣннаго подарка на память о Томской паствѣ принадлежить г. начальнику губерніи, по инициативѣ котораго еще въ январѣ, тотчасъ по полученіи тел. граммы о переѣзженіи Пресвященнаго, устроилась подписка, въ короткое время достигшая сравнительно значительной суммы, около 750 руб., на каковыя деньги тогда же по телеграфу и выписана была изъ Москвы панагія. Панагія представляетъ собою небольшую овально-четыреугольную икону съ изображеніемъ Спасителя, окруженную изящною золотою опра-

вою, украшенною брилліантами, рубинами и другими драгоценными камнями; на верху иконы укрѣплена корона съ крестомъ, украшенная также дорогими камнями, между которыми особенно выдается одинъ довольно крупный брилліантъ; цѣпь для ношенія панагіи серебряная, вызолоченная, изящной работы. Поднося панагію обращенному лицомъ къ народу Преосвященному, М. М. Димитріевъ сказалъ нѣсколько словъ, прося Его Преосвященство принять этотъ даръ на память о любящей его Томской паствѣ и не забывать послѣднюю въ своихъ молитвахъ предъ престоломъ Божиимъ. Владыка, принимая подносимый даръ, отъ сильнаго волненія могъ произнести только «благодарю». Богослуженіе въ соборѣ закончилось напутственнымъ молебномъ, совершеннымъ по особому чину благословенія на путешествіе. Молебенъ изволилъ служить Преосвященный Исаакій въ сослуженіи всего городского духовенства, нарочито собравшагося для этого случая въ соборъ, по предварительному распоряженію Преосвященнаго Макарія. Послѣ молебствія провозглашено было многолѣтіе Государю Императору и всему царствующему дому, обоимъ преосвященнымъ съ богохранимою паствою и всѣмъ гражданамъ г. Томска.

Въ тотъ же день, въ 2 часа дня, въ честь отъѣзжающаго Преосвященнаго былъ данъ въ помѣщеніи городского общественаго собранія прощальный обѣдъ, въ которомъ, какъ въ публичномъ заявленіи сочувствія къ любимому Архипастырю, приняли участіе: Преосвященный Макарій, г. начальникъ губерніи, г. попечитель Западно-Сибирскаго учебнаго округа, г. начальникъ жандармскаго сибирскаго округа, г. управляющій казенной палатой, г. управляющій контрольной палатой, представители городского управления, начальствующіе и служащіе духовно-учебныхъ заведеній, духовной консисторіи и многія изъ лицъ городского общества. На время обѣда приглашены были хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ и оркестръ музыки. Ровно въ 2 часа прибыли въ залу собранія Преосвященный Исаакій вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Макаріемъ, прибытіе ихъ было встрѣчено духовнымъ гимномъ «Богъ славенъ», исполненнымъ хоромъ подъ акомпаниментъ музыки. Во время обѣда г. начальни-

комъ губерніи провозглашенъ былъ первый тостъ за Государя Императора, сопровождавшійся восторженнымъ «ура» и народнымъ гимномъ, исполненнымъ хоромъ съ музыкой. Тотчасъ же по окончаніи гимна, заступающій мѣсто городского головы обратился къ виновнику торжества съ рѣчью, въ которой отъ лица гражданъ города выразилъ глубокую признательность Владыкѣ за его пятилѣтніе труды на пользу и благоустройство томской паствы, особенно за то, что онъ былъ всегда учителемъ вѣры и нравственности, истиннымъ отцомъ своихъ духовныхъ чадъ; послѣ выраженія благожеланій Преосвященному, ораторъ провозгласилъ за него тостъ, сопровождавшійся дружнымъ «ура» и многолѣтіемъ, исполненнымъ хоромъ. Выразителемъ чувствъ глубокой любви и признательности къ преосвященному отъ лица простаго народа выступилъ редакторъ-издатель Сибирскаго Вѣстника, В. П. Картамышевъ, который въ краткой рѣчи, закончившейся тостомъ за преосвященнаго, въ особенности отъицилъ заслуги его въ дѣлѣ учительства народнаго, обнаруженныя имъ въ устройствѣ и веденіи религіозно-нравственныхъ воскресныхъ чтеній при архіерейской домовоі церкви. Тронутый изъявленіями любви и признательности, Преосвященный въ краткой рѣчи высказалъ, что чествованіе, которымъ почтили его дорогие томичи, онъ относитъ не къ себѣ, не къ своимъ слабымъ силамъ и заслугамъ, но къ церкви, представителемъ, которой Богъ сподобилъ его быть въ теченіи пяти лѣтъ, тяжело и грустно ему разставаться съ дорогою и любящею томскою паствою, но онъ всегда будетъ помнить о ней, всегда будетъ молиться за здравіе и благоденствіе дорогихъ гражданъ, за постоянное процвѣтаніе города Томска; въ заключеніе Преосвященный предложилъ тостъ за благоденствіе томичей и процвѣтаніе Томска. Въ теченіе обѣда Преосвященнымъ также предложены были тосты за г. начальника губерніи, — въ очень короткое время своего служенія въ Томскѣ уже успѣвшаго сдѣлать многое для города и снискавшаго симпатіи всѣхъ гражданъ, за Преосвященнаго Макарія, — какъ учителя вѣры и руководителя сердца, — и за г. попечителя учебнаго округа, — какъ руко-

водителя ума и разгадителя просвѣщенія въ предѣлахъ Томской епархіи. Преосвященный Макарій въ свою очередь изволилъ сказать прочувствованную, прощальную рѣчь отъѣзжающему какъ отъ своего лица, такъ и отъ лица всей паствы. Какъ на доказательство глубокой любви и признательности къ преосвященному со стороны томской паствы, Преосвященный Макарій указалъ на то украшеніе на груди Владыки (папагію), которое лучше всякихъ словъ говорить о дѣйствительныхъ чувствахъ томичей, на задушевное настоящее прощальное чествованіе, какъ выраженіе чувствъ дѣтей къ любимому и любящему отцу. Рѣчь Преосвященнаго Макарія, сказанная тихимъ голосомъ, съ нѣкоторыми перерывами, свидѣтельствовавшими о глубокости чувствъ говорившаго, закончена была тостомъ за Преосвященнаго Исаакія. Послѣдній тостъ за Преосвященнаго Исаакія провозглашенъ былъ въ самомъ концѣ обѣда г. управляющимъ Казенною Палатою, М. А. Гиляровымъ, который между прочимъ выразилъ, что тяжело и грустно провожать и прощаться съ дорогимъ для насъ Архипастыремъ, но мы можемъ найти себѣ утѣшеніе въ томъ, что онъ оставляетъ насъ не по своей волѣ, но по волѣ вышшаго начальства и всегда пребудетъ въ общеніи съ нами своими святительскими молитвами за насъ и нашъ городъ. Обѣдъ окончился въ 5-мъ часу; Преосвященный, простившись и благословивъ подходившихъ къ нему участниковъ обѣда, изволилъ вмѣстѣ съ преосвященнымъ Макаріемъ отправиться въ архіерейскій домъ.

На другой день, 18 февраля, Преосвященный Исаакій изволилъ выѣхать изъ Томска къ новому мѣсту своего служенія. Въ послѣдній разъ проститься съ Владыкой и пожелать ему счастливаго пути и всякаго благополучія явились въ архіерейскій домъ лица, особенно близко стоявшія къ нему по своему служебному положенію, какъ-то: корпораціи духовной семинаріи, консисторіи, мужскаго духовнаго и женскаго епархіальнаго училищъ и др. Послѣ краткой бесѣды и взаимныхъ благожеланій, Преосвященный облобызалъ и благословилъ каждаго изъ присутствовавшихъ и въ 10 часу утра, при звонѣ колоколовъ всѣхъ

городскихъ церквей, изволилъ сѣсть въ возокъ и отправиться по Московскому тракту на Тюмень. Преосвященный Макарій, о. ректоръ семинаріи и нѣскольکو другихъ лицъ поѣхали вмѣстѣ съ отъѣзжающимъ и провожали его до второй станціи отъ Томска, гдѣ Преосвященный Исаакій на нѣкоторое время изволилъ остановиться у одного коммерсанта, хорошаго своего знакомаго и усерднаго почитателя. Здѣсь радушными хозяевами предложено было пріѣхавшимъ угощеніе и нѣкоторые изъ провожавшихъ Владыку въ произнесенныхъ рѣчахъ въ послѣдній разъ выразили ему чувство искренней любви и признательности за его добрыя душевныя качества и труды по благоустройству Томской епархіи. Наконецъ, еще разъ облобызавшись и напутствовавъ Владыку, Преосвященный Макарій и другіе провожавшіе возвратились въ Томскъ.

Такъ проводили граждане Томска своего любимаго Архипастыря. И онъ вполне заслужилъ то сочувствіе, ту любовь, какія были выражены паствою при прощаніи съ нимъ. Предоставляя другимъ, близко стоявшимъ къ Преосвященному, сдѣлать полную оцѣнку его личныхъ качествъ и общественной дѣятельности, мы находимъ возможнымъ и нужнымъ повторить о немъ то, что всѣмъ и каждому извѣстно и что неоднократно было предметомъ мѣстной періодической печати.

Преосвященный Исаакій оставилъ въ гражданахъ Томска добрую о себѣ память, какъ первосвященникъ, совершитель богослуженія. Громкое, внятное, отчетливое и вмѣстѣ живое и задушевное произношеніе богослужебныхъ молитвъ и возгласовъ; истовое и величавое отправленіе церковныхъ службъ съ соблюденіемъ установленной обрядности; торжественная обстановка крестныхъ ходовъ и другихъ церковныхъ церемоній, имѣющихъ общественный характеръ, — всегда привлекали массы молящихся всякаго званія и состоянія на тѣ богослуженія, которыя совершаемы были самимъ Преосвященнымъ. Въ кафедральномъ соборѣ и особенно въ домовоі архіерейской церкви, которая по обширности превосходитъ всѣ другія городскія церкви и въ которой поэтому преосвященный предпочиталъ совершать служеніе, — часто недоставало мѣстъ

для желающихъ присутствовать при архіерейскомъ служе-
нии и можно было видѣть толпы стоящихъ въ притворѣ и
даже внѣ храма. Отсюда нетрудно понять, какое великое
вліяніе на возбужденіе религіознаго чувства въ паствѣ про-
изводилъ своимъ святительскимъ служеніемъ Преосвящен-
ный Исаакій. Всюду и отъ всякаго на вопросъ о томъ, какъ
у насъ Владыка, можно было услышать: «прекрасно
служить», «истово совершаетъ богослуженіе», даже такъ
называемые старовѣры, посѣщавшіе служеніе Преосвящен-
наго, съ уваженіемъ отзывались о нашемъ Архіерей и не-
могли сдѣлать упрека относительно его служенія.

Преосвященный Исаакій не мало потрудился для Том-
ской паствы, какъ учитель вѣры и нравственности. Съ пер-
ваго года своего вступленія на томскую кафедру, Владыка
организовалъ религіозно-нравственныя воскресныя чтенія *)
для народа при архіерейской домовой церкви, призвавъ къ
веденію ихъ лучшія силы изъ корпорацій мѣстныхъ ду-
ховно-учебныхъ заведеній и изъ городского духовенства.
Считаемъ излишнимъ здѣсь распространяться о самомъ
устройствѣ и важномъ значеніи этихъ воскресныхъ чтеній,
такъ какъ о томъ подробно говорено было на страницахъ
Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (1890 г. № 7). Къ
сожалѣнію, въ послѣдній годъ чтенія при архіерейской до-
мовой церкви, вслѣдствіе ея перестройки, должны были
прекратиться и замѣнены такими же чтеніями при домовой
церкви духовнаго училища.

Особенно важны и разнообразны труды и заслуги Пре-
освященнаго Исаакія, какъ администратора, начальника
Томской епархіи. Вообще это былъ начальникъ дѣятель-
ный, попечительный, энергичный, обращавшій вниманіе на
всѣ отрасли епархіальнаго управленія. Неослабно трудясь
самъ, Преосвященный внимательно и зорко слѣдилъ за хо-
домъ дѣлъ и въ подвѣдомственныхъ ему учрежденіяхъ,
кратко, но въ тоже время настойчиво требуя отъ всѣхъ
подчиненныхъ точнаго исполненія ими своихъ обязанностей,
поощряя исправность и усердіе и отечески исправляя и

*) Начало чтеній сдѣлано при предмѣстникѣ его, преосвящ. Вла-
димірѣ.

наказывая упущенія и недостатки по службѣ. При своей энергичной дѣятельности, Владыка и въ пятнадцатилѣтній періодъ своего служенія сдѣлалъ довольно много для благоустройства епархіи. Укажемъ на болѣе выдающіеся труды и заслуги его. Заботясь о правильномъ и успѣшномъ веденіи преподаванія и воспитанія во вѣреннѣхъ его управленію духовно-учебныхъ заведеній, Преосвященный по мѣрѣ надобности, назначалъ особыя ревизіи. Такъ, по его назначенію, начальствующими духовной семинаріи произведены были полныя и тщательныя ревизіи Томскаго, Барнаульскаго и Красноярскаго духовныхъ училищъ.— Далѣе, Преосвященный съ самаго вступленія въ управленіе епархіею обратилъ особенное свое вниманіе на мѣстную духовную консисторію и произвелъ въ ней существенное обновленіе: вмѣсто престарѣлыхъ и немощныхъ нѣкоторыхъ о.о. членовъ и служащихъ консисторіи скоро назначены были по собственному выбору Владыки другія лица, болѣе способныя и болѣе дѣятельныя; при мудромъ и внимательномъ руководствѣ Преосвященнаго, въ производствѣ дѣлъ этого учрежденія введена возможная правильность и скорость; лично назначавшіяся преосвященнымъ внезапныя ревизіи дѣлъ и суммъ консисторіи способствовали установленію здѣсь точности и аккуратности въ веденіи отчетной части.— Всего болѣе и ощутительнѣе обнаружилась попечительная дѣятельность Преосвященнаго на женскомъ епархіальномъ училищѣ и церковно-приходскихъ школахъ епархіи. Томское епархіальное женское училище, открытое въ 1884 г., сначала существовало при неполнѣ благопріятныхъ педагогическихъ условіяхъ, — оно было трехкласснымъ, съ двухгодичнымъ курсомъ въ каждомъ классѣ и не имѣло приготовительнаго класса, польза и необходимость котораго очевидна для всякаго сколько нибудь знакомаго съ состояніемъ учебной части въ училищахъ. На устраненіе этихъ двухъ важныхъ препятствій къ благоуспѣшной постановкѣ учебнаго дѣла и было обращено заботливое вниманіе высокопреосвященнаго архипастыря, Преосвященнаго Исаавія. Съ самаго вступленія своего въ управленіе епархіею онъ замѣтилъ эти неудобства и рѣшилъ принять

мѣры къ возможно скорѣйшему расширенію помѣщенной училища и къ преобразованію его изъ трехкласснаго въ шестиклассное съ приготовительнымъ при немъ классомъ. И вотъ теперь заботы и труды Преосвященнаго увѣнчались успѣхомъ: на ходатайство его предъ Св. Синодомъ о преобразованіи училища къ началу 18⁹⁰/₉₁ учебнаго года, послѣдовалъ указъ св. Синода, коимъ разрѣшено преобразовать трехклассное Томское епархіальное женское училище въ шестиклассное съ приготовительнымъ классомъ. Кромѣ того, до 1890 г. при епархіальномъ училищѣ не было своей собственной домовоі церкви и воспитанницы должны были ходить для слушанія богослуженія въ одну изъ ближайшихъ къ училищу приходскихъ церквей, испытывая при этомъ разныя неудобства. Благодаря попечительной заботливости Преосвященнаго, устроено было помѣщеніе для училищной церкви, и при его стараніяхъ нашлись щедрые благодѣтели, снабдившіе новый храмъ изящнымъ иконостасомъ и всѣми необходимыми церковными принадлежностями. Новая церковь была освящена 9 сентября 1890 года самимъ преосвященнымъ; теперь училище имѣетъ свою церковь и воспитанницы сами поютъ и читаютъ за богослуженіемъ.—Что касается церковно приходскихъ школъ, то до Преосвященнаго Исаакія ихъ было въ епархіи очень немного, если не считать школъ, находившихся въ вѣдѣніи и на содержаніи Алтайской духовной миссіи. Преосвященный Исаакій цѣлымъ рядомъ цѣлесообразныхъ мѣръ, въ пятилѣтній періодъ управленія епархіей, привелъ дѣло релігіозно-нравственнаго образованія народа въ возможно цвѣтущее состояніе. Въ настоящее время число церковно-приходскихъ школъ въ епархіи,—не считая школъ Алтайской духовной миссіи, состояніе которыхъ и прежде было цвѣтущее,—простирается почти до 150; для наблюденія за правильнымъ и успѣшнымъ веденіемъ школьнаго дѣла, въ церковно-приходскихъ школахъ, назначены преосвященнымъ наблюдатели изъ мѣстнаго духовенства, которые по временамъ производятъ ревизіи школъ и о результатахъ доносятъ епархіальному училищному совѣту.—Не мало трудовъ и лишеній приходилось переносить

силь преосвященному при частыхъ объѣздахъ обширной томской епархіи. Онъ неоднократно посѣщалъ Алтай и, между прочимъ, на самомъ мѣстѣ познакомился съ просвѣтительною дѣятельностію Алтайской духовной миссіи; былъ преосвященный и въ суровомъ, отдаленномъ Нарымскомъ краѣ. Эти поѣздки, соединенныя со всевозможными неудобствами, не могли не оказать неблагопріятнаго вліянія на здоровье Преосвященнаго, уже надломленное предшествовавшею его служебною дѣятельностію въ еще болѣе суровой Енисейской епархіи, во время управления которою имъ между прочимъ былъ посѣщенъ въ зимнюю пору, при 50° морозахъ самый суровый по климату Туруханскій край. При объѣздахъ епархіи Владыка обращалъ особенное вниманіе на благолѣпіе св. храмовъ, благоповеденіе приходскаго духовенства, на внутреннее и внѣшнее состояніе церковно-приходскихъ школъ, принимая тутъ же, если возможно, соотвѣтственныя мѣры къ устраненію замѣчаемыхъ недостатковъ.—Затѣмъ, какъ на заслугу Преосвященнаго Исаакія, можно указать и на тотъ фактъ, что во время его управления епархіей постройка новаго, давно уже строящагося городского кафедральнаго собора не только замѣтно и много подвинулась впередъ, но уже близится къ концу.—Наконецъ и редакція нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей имѣла въ Преосвященномъ Исаакіѣ опытнаго и высокопреосвященнаго руководителя. Онъ внимательно и серьезно относился ко всему тому, что помѣщалось въ этомъ органѣ мѣстной епархіальной власти. Оффиціальныи отдѣлъ вѣдомостей составлялся изъ сообщений, отчетовъ, распоряженій по личному указанію Преосвященнаго, при чемъ и самая редакція содержанія этого отдѣла была просматриваема и исправляема Владыкою. Что касается неоффиціального отдѣла, то и здѣсь Преосвященный нерѣдко самъ указывалъ, о чемъ благовременно и полезно писать, въ какомъ характерѣ и направленіи должна быть написана та или другая самостоятельная статья; нѣкоторыя изъ статей, предварительно печатанія, въ подлинникѣ представлялись преосвященному на просмотръ и исправленіе.—Всобще Преосвященный Исаакій своею административною дѣятельно-

стію много сдѣлалъ для внѣшняго и внутренняго благоустройства епархіи. Если-бы Господь продлилъ его полезное служеніе для нашей епархіи, то безъ сомнѣнія онъ имѣлъ бы возможность обратить свое почитательное вниманіе и принять соотвѣтствующія мѣры къ скорѣйшему построению новаго помѣщенія для духовной семинаріи вмѣсто настоящаго,—ветхаго и совсѣмъ неудобнаго.

Наконецъ, какъ человѣкъ, Преосвященный Исаакій своими добрыми душевными качествами справедливо заслужилъ общую любовь и уваженіе къ себѣ со стороны томской паствы. Это былъ человѣкъ добрый, снисходительный, общительный и доступный для всѣхъ. Къ своимъ подчиненнымъ Владыка всегда относился гуманно, кротко, съ любовью, какъ добрый отецъ къ любимымъ дѣтямъ. Онъ запросто бесѣдовалъ и съ сельскимъ священникомъ, и съ церковнымъ старостой—мужичкомъ, не чуждался хлѣба-соли, кто бы ни предлагалъ ему, если только видѣлъ искренность и радушіе предлагавшаго. Благодаря доступности и общительности преосвященнаго, многіе изъ гражданъ г. Томска и другихъ городовъ епархіи и многіе изъ лицъ сельскаго духовенства имѣли счастье принимать и посильно угощать Владыку въ домахъ своихъ. Но Преосвященный, посѣщая дома пасомыхъ, имѣлъ въ виду и то, чтобы извлечь изъ этихъ посѣщеній и пользу для епархіи. Въ домашней, задушевной бесѣдѣ съ хозяевами и ихъ гостями, пользуясь ихъ добрымъ настроеніемъ, онъ указывалъ на тѣ или другія нужды епархіи, на скудость или отсутствіе средствъ къ ихъ удовлетворенію и располагалъ сердца къ благотворительности. Во время этихъ-то посѣщеній пастыремъ своей паствы и являлись щедрыя жертвы то на иконостасъ для строящагося храма, то на возобновленіе разрушающагося, ветхаго храма, то на устройство или содержаніе школы, то на пріобрѣтеніе необходимой утвари или принадлежности церковной и т. п. Съ особенною любовью Преосвященный относился къ дѣтямъ. Это легко можно было видѣть во время посѣщеній имъ мужскаго духовнаго, или женскаго епархіальнаго училища, или городскихъ начальныхъ школъ. За отеческія ласки и да

ваемые подарки дѣти отъ всей души любили Пресвященнаго, безъ всякаго страха сами ласкались къ нему и свободно открывали предъ нимъ свою дѣтскую душу. — Наконецъ, считаемъ не лишнимъ сказать нѣсколько словъ и объ образѣ жизни Пресвященнаго. Въ домашней жизни Пресвященный отличался простотою и экономною бережливостію. Лѣтомъ, въ свободное отъ занятій время онъ своими руками работалъ въ саду и огородѣ, копалъ гряды, садилъ овощи, поливалъ ихъ и т. п. Благодаря экономіи и бережливости, Пресвященный въ пятилѣтній періодъ своего управленія епархіей успѣлъ очистить архіерейскій домъ отъ значительнаго долга, сдѣланнаго на устройство архіерейской домової церкви и простиравшагося до 15 тысячъ рублей.

Таковы заслуги, труды и добрыя душевныя качества оставившаго насъ Пресвященнаго Исаакія! За нихъ то онъ и пользовался любовію и уваженіемъ паствы томской; за нихъ-то граждане Томска отъ всего сердца въ прощальный день чествовали своего любимаго архипастыря и со слезами провожали его въ далекій, предстоящій ему, путь. На сколько любимъ былъ Пресвященный не только гражданами Томска, но и всею паствою епархіи, можно видѣть изъ того адреса, который присланъ былъ ему отъ духовенства г. Барнаула и который былъ полученъ Пресвященнымъ уже на пути, по выѣздѣ его изъ Томска. Подъ адресомъ подписались 2 протоіерея, 7 священниковъ, 2 діакона и 6 псаломщиковъ. Не помѣщая здѣсь цѣликомъ этого адреса, довольно обширнаго по объему, мы не лишнимъ считаемъ сдѣлать изъ него нѣкоторыя выдержки, которыми вѣрно изображается характеръ и заслуги Пресвященнаго. «Непродолжительно было управленіе Вашего Пресвященства томской епархіей, — говорится, между прочимъ, въ адресѣ, — но и въ этотъ сравнительно короткій періодъ времени Вы своимъ мудрымъ управленіемъ оживили рѣшительно всѣ отрасли епархіальнаго управленія, своимъ просвѣщеннымъ и ревностнымъ руководствомъ Вы возбудили бодрость и энергію въ своихъ сотрудникахъ, а своимъ мягкимъ характеромъ, своею благожелательностію и доступностію, сво-

ею мудрою снисходительностію и по истинѣ отеческимъ обращеніемъ съ каждымъ изъ насъ—Вы съумѣли привлечь къ себѣ сердца всѣхъ до беззавѣтной преданности... Теперь, когда уже назначенъ день вашего отъѣзда, когда настало время проститься съ Вами, Вашъ свѣтлый образъ, весь путь Вашей архипастырской дѣятельности среди насъ и все добро, принесенное нашей епархіи,—какъ-то живѣе и ярче свѣтится предъ очами нашими. Никогда не угасали для насъ, но теперь какъ бы съ новою и большею силою возстали предъ нами свѣтлые дни Вашего двукратнаго посѣщенія г. Барнаула. То были для насъ дни радости и праздниковъ, дни пребыванія любящаго отца среди любящихъ дѣтей и его отеческихъ бесѣдъ и наставленій, и эти дни навсегда останутся самымъ отраднымъ воспоминаніемъ для насъ...».

Пожелаемъ и мы отъ всего сердца здравія, благополучнаго пути и долголѣтней жизни на благо св. Церкви и на пользу отечества Преосвященнѣйшему Исаакію, бывшему епископу Томскому и Симиопалатинскому, нынѣ епископу Вишиневскому и Хотинскому. (Томск. Еп. Вѣд.).



По богослужебной практикѣ.

1. О нареченіи именъ крещаемымъ.—2. Какими словами сопроводать помазаніе елеемъ «междораміа» при крещеніи.—3. Кто изъ воспріемниковъ долженъ обносить младенца вокругъ купели.—4. Новшества при погребеніи умершихъ.—5. Объ отпываніи и поминовеніи инославныхъ христіанъ.

1. Одинъ священникъ Тобольской епархіи, предъ крещеніемъ младенца, по просьбѣ его родителей, назвалъ его «Ярославомъ», основавшись на календарь 1889 года подъ названіемъ: «Царь колоколь», гдѣ подъ 28-мъ числомъ февраля дѣйствительно показано имя св. Ярослава. Но такого имени нѣтъ въ церковныхъ святцахъ, и потому тобольское епарх. начальство, сдѣлавъ означенному священнику замѣчаніе, вмѣстѣ съ тѣмъ предписало духовенству: 1) наре-

каты имена новорожденнымъ общеупотребительныя и доступныя къ правильному произношенію ихъ необразованнымъ классомъ народа; 2) избѣгать нареченія одного и того же имени нѣсколькимъ членамъ въ семействѣ, что можетъ вести къ путаницѣ, недоразумѣніямъ и даже злоупотребленіямъ въ отправленіи общественныхъ обязанностей; 3) при нареченіи имени новорожденнымъ— стараться давать имъ имена тѣхъ святыхъ, кои празднуются въ 8-й день послѣ рожденія младенца, или въ промежутокъ этого времени, допуская исключеніе лишь для лицъ женскаго пола, такъ какъ въ святцахъ женскихъ именъ менѣе.

2. Одинъ священникъ спрашиваетъ, какими словами слѣдуетъ сопровождать помазаніе елеемъ «междорамія» при таинствѣ крещенія. Въ требникѣ говорится: «И назнаменуеть (священникъ) его (крещаемого) перси (елеемъ) и междорамія. На персехъ убо глаголя: *во исцѣленіе души и тѣла*. На ушесѣхъ же: *въ слышаніе вѣры*» и т. д. Не яснымъ представляется, что говорить при помазаніи собственно «междорамія». Этотъ вопросъ рѣшался въ «Церк. Вѣстникѣ» два раза: въ 1888 и 1889 годахъ, но не одинаково. Въ № 20 1888 года, замѣтивъ, что «ни въ греческихъ, ни въ русскихъ требникахъ особой формулы при помазаніи междорамія не указано», журналъ полагаетъ, что «болѣе соотвѣтствуетъ характеру помазанія междорамія формула, находящаяся въ требникѣ Петра Могилы: *во еже взяти благое иго Христово на себе и сладць легкое бремя его понести и во еже отицаватися всѣхъ похотей плотскихъ*». Но въ № 38 1889 года «Церк. Вѣстникъ» не предлагаетъ никакой особой формулы при помазаніи междорамія, замѣчая, что «слова *во исцѣленіе души и тѣла*» относятся *безраздѣльно* къ помазанію какъ персей, такъ и междорамія. Этому мнѣнію держится и большинство священниковъ, которые при помазаніи персей говорятъ только: «во исцѣленіе души» и уже при помазаніи междораміей заканчиваетъ формулу словомъ: «и тѣла». Въ такомъ же смыслѣ вопросъ рѣшенъ былъ «Воронежскими Епарх. Вѣдомостями» еще въ 1870 году (№ 22), причемъ Вѣдомости

объясняютъ, что именно слѣдуетъ разумѣть подъ «междораміемъ». Сообразно съ словами, произносимыми священникомъ при помазаніи елеемъ, по основательному мнѣнію Вѣдомостей, нужно разумѣть подъ междораміемъ не спину (какъ нѣкоторые разумѣютъ), а *предплечья*, т. е. части тѣла, находящіяся подлѣ плечъ, немного ниже ключицы, — которыя и слѣдуетъ помазывать. Здѣсь, въ междораміи (говорятъ «Вѣдомости»), мѣсто нахождения мышцъ, посредствомъ которыхъ проявляется физическая сила, а потому въ Свящ. Писаніи мышца нерѣдко употребляется въ значеніи силы, крѣпости, здоровья. Грѣхъ внесъ разстройство въ физическую природу человѣка, не только заразивъ ее болѣзнями, но и возбудивъ преобладаніе чувственности и перевѣсъ порочныхъ наклонностей и влеченій тѣла надъ духовными стремленіями. На это-то утраченное нормальное состояніе указываетъ словами: *въ исцѣленіе. . и тѣла*, причемъ помазываются, между прочимъ, части тѣла (междорамія), служащія символомъ крѣпости, силы, здоровья».

3. Нѣкоторые священники дозволяютъ воспріемнику, обойдя два раза вокругъ купели, передавать младенца для третьяго обхожденія воспріемницѣ (при крещеніи мальчика) и дѣлать тоже самое, но наоборотъ, при крещеніи дѣвочки — чтобы въ первомъ случаѣ воспріемница, во второмъ воспріемникъ были не пассивными, но активными участниками при крещеніи. По этому поводу «Церковный Вѣстникъ» (1889 г. № 38) замѣчаетъ: «хотя по правиламъ нашей Церкви, для воспріятія отъ купели крещенія считается необходимымъ только одно лицо, одного пола съ крещаемымъ (въ требникѣ читаемъ: *также творитъ священникъ съ воспріемникомъ и младенцемъ круга образъ*), тѣмъ не менѣе при крещеніи младенцевъ обыкновенно ходятъ за священникомъ около купели оба воспріимающія лица (кумъ и кума); при этомъ несетъ младенца мужскаго пола воспріемникъ, а женскаго воспріемница».

4. «Церковный Вѣстникъ» (1889 г. № 30) справедливо называетъ предосудительнымъ новшествомъ замѣченный однимъ свидѣтелемъ слѣдующія дѣйствія первенствовавшего

священника при погребеніи покойницы: когда гробъ съ нею несли изъ дома въ церковь и изъ церкви на кладбище, священникъ нѣсколько разъ обернулся къ покойницѣ и осѣнилъ ее крестомъ. Крімъ того, въ самой церкви на литургии во время малаго входа, діаконъ съ евангеліемъ, первый священникъ, за нимъ и другіе обошли кругомъ гроба усопшей. „Евангеліе и дары (замѣчаетъ «Вѣстникъ») обносятся только вокругъ плащаницы въ великую субботу, или вокругъ священной раки мощей въ день ихъ памяти (въ нѣкоторыхъ мѣстахъ), а отнюдь не вокругъ гроба грѣшника“.

5. Церковныя правила запрещаютъ христіанамъ имѣть молитвенное общеніе какъ съ отлученными отъ Церкви (за тяжкій грѣхъ или за упорство въ какомъ либо неправославномъ мнѣніи), такъ особенно съ лицами другого вѣроисповѣданія (Ап. пр. 10, 45, 46, 65; Ант. соб. пр. 2, Лаод. 6, 33). Этимъ запрещеніемъ Церковь не выражаетъ религіозной нетерпимости, но лишь имѣетъ цѣлю какъ охранить православныхъ отъ соvrащенія въ ересь или расколъ, такъ удержать ихъ и отъ религіознаго индиферентизма, къ которому легко можетъ привести близкое общеніе съ иновѣрцами. Впрочемъ къ людямъ, которые хотя не принадлежали къ Церкви, но были расположены къ ней и подавали надежду на соединеніе съ нею, пастыри, относились съ нѣкоторымъ снисхожденіемъ. «Доброе смотрѣніе и челоуѣколюбіе, говоритъ Филаретъ, митр. Моск., требовало, чтобы таковыя не слишкомъ сурово устранимы были отъ Церкви, но чтобы имѣя къ ней нѣкоторый доступъ, лучше могли узнать ея достоинство и придти въ ея общеніе. Симъ изъясняется и оправдывается предъ правилами нынѣшній обычай православной Церкви, по которому она мирно совершаетъ свои торжественныя моленія за царя и отечество, не обращая строгаго взора на то, что въ нихъ приходятъ иногда участвовать съ православными люди другихъ христіанскихъ вѣроисповѣданій, какъ чада общаго отца-царя. На сей разъ она довольствуется единеніями въ имени христіанина и въ любви къ царю и отечеству и надеждою болѣе совершеннаго единенія церковнаго. Въ семъ духѣ церковнаго добраго смотрѣнія дѣйствовалъ и

ев. Василій Великій, когда отъ аріанина принялъ приношение и допустилъ его присутствовать при литургіи». На этомъ основаніи и у насъ указомъ Св. Синода отъ 24 августа 1797 года разрѣшено православнымъ священникамъ совершать погребеніе римско-католиковъ, лютеранъ и реформаторовъ, если нѣтъ пастора ихъ вѣроисповѣданія, и если умершіе предъ смертію не высказывались противъ приглашенія православнаго священника. Но въ этихъ случаяхъ священникъ, облачившись въ епитрахиль и ризу, долженъ ограничить свое участіе однимъ только провожденіемъ тѣла умершаго изъ дома до кладбища при пѣніи «Святый Боже», не совершая литіи и не возглашая вѣчной памяти. «Если бы, впрочемъ (замѣчаетъ митр. Филаретъ), предъ поднятіемъ тѣла присутствующіе пожелали пропѣть псаломъ или духовный концертъ и священникъ допустилъ бы сіе: нѣтъ надобности преслѣдовать сіе, какъ не противное духу предписанія Св. Синода». Если такимъ образомъ будетъ совершено погребеніе римско-католика, священникъ долженъ сообщить о томъ католическому священнику для совершенія молитвъ объ усопшемъ по уставу его Церкви. За всѣмъ тѣмъ православные священники на основаніи церковныхъ правилъ не могутъ ни отпѣвать умершихъ иновѣрцевъ (хотя бы ѿ христіанъ) по чину православной Церкви, ни вносить тѣло иновѣрца предъ погребеніемъ въ православный храмъ, ни совершать по немъ домашнія или церковныя панихиды. «Должно признаться, говоритъ тотъ же митрополитъ Филаретъ, что могутъ встрѣтиться случаи, убѣдительно просящіе болѣе снисходительныхъ распоряженій. Напримѣръ, если при неимѣніи римско-католическаго священника, должно совершиться погребеніе римско-католика, который оставилъ жену и дѣтей православныхъ, желающихъ молиться о немъ по чину своей Церкви; если при этомъ извѣстно, что онъ чтилъ православную Церковь, имѣлъ благоговѣніе къ ея святымъ и оказывалъ расположеніе присоединиться къ ней, но предваренъ речаянною смертію: въ семъ особенномъ, исключительномъ случаѣ епископъ, которому было бы представлено сіе дѣло, вѣроятно склонился бы придержаться въ нѣкоторой степени выше-

приведеннаго примѣра Василя Великаго. Но такіе исключительныя поступки, въ которыхъ по вѣрѣ и совѣсти дѣйствующихъ отчасти смягчается сила общихъ законовъ, не могутъ составить правилъ и войти въ законъ».

(Пенз. Еп. Вѣд.).

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Отдѣлъ оффиціальный: 1) Указы Кишиневской духовной Консисторіи. 2) Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 3) Благодарность епархіальнаго начальства. 4) Списокъ празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи.

Отдѣлъ неоффиціальный: 1) Слово на утрени на празднигъ св. Пасхи. 2) Румыны, получившіе образованіе въ русскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. 3) Прощаніе съ Томскою паствою и отъездъ изъ г. Томска Пресвященнаго Исаакія. 4) По богослужебной практигѣ.

8-й № разосланъ подписчикамъ 24-го апрѣля

Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 15 чисель.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 4 рубля.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи и у мѣстныхъ благоточныхъ.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи Авксентій Стадницінъ

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 7-го мая 1891 г. Цензоръ Ректоръ Семинар'и Протоіерей Александръ Яновскій.

Печатано въ типографіи 9. Шлюмбича въ Кишиневѣ.