

# АСТРАХАНСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

[ГОДЪ СЕДЬМЫЙ.]

Выходятъ еженедѣльно по воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкой, равно и безъ пересылки и доставки 6 руб.

№ 44.

Подписка принимается въ редакциі Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ г. Астраханѣ.

1-ГО НОЯБРЯ 1881 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

## РАСПОРЯЖЕНІА ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Астраханская Духовная Консенсторія слушала резолюцію Его Преосвященства Евгенія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, послѣдовавшую 15 іюля 1881 г., по поводу явки въ г. Астрахань одного священника изъ уѣзда безъ вѣдома мѣстнаго благочиннаго и предосудительнаго его здѣсь поведенія, таковую: „Консенсторія по справкѣ доложить съ мнѣніемъ о томъ, какой надзоръ имѣется за прибывающими въ г. Астрахань священно-церковно-служителями и какъ бы его лучше устроить“. Справка: Его Преосвященство Смарагдъ, бывшій Архіепископъ Астраханскій, 2-го августа 1854 года, далъ Консенсторіи предложеніе слѣдующаго содержанія: „До свѣдѣнія моего доходитъ, что священно-церковно-служители, пріѣзжая изъ уѣздовъ по своимъ надобностямъ въ г. Астрахань, проживаютъ здѣсь по недѣли и болѣе, и какъ отъѣзжаютъ въ дома невѣдомо отъ епархіальнаго начальства; во время же пребыванія своего въ г. Астрахани, ведутъ себя не совсѣмъ прилично: священники и діаконы ходятъ въ однихъ подрясникахъ, взявши рясу подъ мышку, останавливаются съ простолоудинами въ рестораціяхъ самаго низкаго разряда, и здѣсь съ ними имѣютъ столъ и угощаютъ другихъ, а не рѣдко замѣчаются въ негрезвости и въ другихъ, священному чину не свой-

ственныхъ, поступкахъ и непримчійахъ. Находя нужнымъ поскоренить таковою безпорядкомъ, а чрезъ что отстранить нарѣканіе, могущее падать на здѣшнее городское духовенство,—предлагаю Консисторіи: учинить распоряженіе, чтобъ всѣ прибѣдающіи изъ уѣздовъ духовныя лица, о прибытіи своемъ въ г. Астрахань и отбытіи изъ оной, а также о причинахъ прибѣдовъ, о своихъ квартирахъ и о прочемъ лично и своевременно объявляли Астраханскому благочинному и, во все время пребыванія своего въ епархіальномъ городѣ, состояли подъ его наблюденіемъ, а онъ о случаяхъ, могущихъ имѣть нѣкоторую важность, долженъ доносить мѣѣ словесно или письменно, судя по тѣмъ, имѣющимъ встрѣтиться случаямъ“.—О содержаніи сего предложенія дано было знать благочиннымъ Астраханской епархіи указами, отъ 4-го августа того же года, съ тѣмъ, чтобы они, опубликовавъ оныя съ подпискою всему духовенству, поставили ему въ обязанность точное и непремѣнное исполненіе оныхъ. Приказали и Его Пресвященство утвердилъ: Въ видахъ усиленія надзора и лучшаго устройства онаго за прибывающими въ г. Астрахань священно-церковно-служителями, Консисторія согласно резолюціи Его Пресвященства, полагаетъ: подтвердить благочиннымъ и мѣѣстному духовенству о точномъ исполненіи распоряженій епархіальнаго начальства по сему предмету, изъясненныхъ въ предложеніи Пресвященнаго Смарагда, бывшаго Архіепископа Астраханскаго, отъ 2 августа 1854 г., и указахъ Консисторіи, отъ 4 августа того же года, и сверхъ сего обязать духовенство епархіи отлучаться изъ своихъ приходоѣвъ въ другіе, отстоящіе далѣе 25-ти верстъ, не иначе, какъ съ вѣдома мѣѣстныхъ благочинныхъ и съ письменными отъ нихъ видами, какъ требуется 31 § инструкціи благочиннымъ. Благочинному же г. Астрахани предписать всѣхъ, прибывающихъ въ г. Астрахань и являющихся къ нему, священно-церковно-служителей неопустительно вносить въ особую книгу,—какую и выдать ему изъ Консисторіи за надлежащею свѣдѣніемъ, шнуромъ и печатью,—съ показаніемъ въ ней вида, по которому они прибыли, срока, на какой уволены, и времени, когда они имѣютъ выѣхать изъ г. Астрахани въ свои приходы, а также мѣѣста ихъ жительства въ г. Астрахани, и имѣть тщательное наблюденіе за поведеніемъ сихъ священно-церковно-служителей во время пребыванія ихъ въ г. Астрахани и своевременнымъ выѣздомъ ихъ домой, о неисполняющихъ же сего распоряженія лицахъ, равно какъ и о прибѣжающихъ въ г. Астрахань безъ письменныхъ видовъ отъ благочинныхъ и всѣхъ случаяхъ, имѣющихъ нѣкоторую важность,

доносить Его Преосвященству. О чемъ для должнаго исполненія послать благо-  
чыннымъ указы и напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.



Астраханская Духовная Консисторія слушала: отношеніе совѣта Общества любителей церковнаго пѣнія въ Москвѣ, отъ 4 минувшаго сентября за № 59, Его Преосвященству, слѣдующаго содержанія: Богослужбное пѣніе въ православныхъ церквахъ нашего отечества въ послѣднее столѣтіе въ практи-  
ческомъ употребленіи весьма значительно измѣнилось сравнительно съ древ-  
ними рукописными и печатными руководствами и отъ недостатка потныхъ  
записей и особенно отъ пѣвцовъ неумѣлыхъ, а иногда и неимѣющихъ при-  
тязанія на улучшеніе этого пѣнія, сообразно съ новымъ музыкальнымъ вку-  
сами, замѣтно подвергается дальнѣйшимъ измѣненіямъ и даже искаженіямъ.  
Настойтъ нужда охранить существующее въ употребленіи пѣніе сколько воз-  
можно отъ дальнѣйшихъ измѣненій и особенно отъ искаженій, и для сего,  
при невозможности возврата къ стариннымъ обиходамъ, вновь записать его  
съ живаго голоса на ноты для руководства церковнымъ пѣвцамъ и духов-  
ному юношеству. Трудъ этотъ приняло на себя Общество любителей церков-  
наго пѣнія (въ Москвѣ). Оно предложило издать „Кругъ церковныхъ пѣсно-  
пѣній обычнаго, сохраняющагося путемъ устнаго преданія, напѣва Москов-  
ской епархіи, на первое время въ пяти частяхъ. Въ первой заключаются  
пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія; во второй промосы Господскихъ и Богородич-  
ныхъ праздниковъ съ тропарями какъ сихъ праздниковъ, такъ и другими  
наиболѣе употребительными; въ третій—литургіи; въ четвертой—пѣснопѣнія,  
употребляемыя при особыхъ Богослуженіяхъ, какъ-то: при освященіи воды,  
при молебныхъ пѣніяхъ, погребеніи усопшихъ и т. п.—Въ настоящее время  
вышла въ свѣтъ первая часть сего изданія. Препровождая одинъ экземп-  
ляръ оного, совѣтъ Общества любителей церковнаго пѣнія проситъ Его Пре-  
освященство предложить означенное изданіе для употребленія въ монастыряхъ  
и церквахъ Астраханской епархіи. На отношеніи послѣдовала резолюція Его  
Преосвященства таковая: „8 сентября 1881 г. На заключеніе Консисторіи“.

П р и к а з а л и: Согласно отношенію совѣта Общества любителей церковнаго  
пѣнія, рекомендовать духовенству епархіи предположенный къ изданію снмъ  
Обществомъ „Кругъ церковныхъ пѣснопѣній обычнаго, сохраняющагося пу-  
темъ устнаго преданія напѣва Московской епархіи“, первая часть коего уже  
вышла въ свѣтъ,—для приобрѣтенія въ церковныя библіотеки. О чемъ и

напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. На семь журналѣ последовала резолюція Его Пресвященства: „Исполнить“.

## Разныя Извѣстія.

**Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старость:** къ Астраханскому кафедральному собору, Астраханскій купецъ Тить *Федоровъ* и къ Покровской церкви с. Широкаго, Царевского уѣзда, крестьянинъ Ксенофонтъ *Дудинъ*, первый на 6-е, а послѣдній на 1-е трехлѣтіе (7 и 15 октября).

— **Опредѣленъ:** къ Астраханскому кафедральному собору на псаломническую вакансію, состоявшій на должности эконома при Астраханскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, священникъ Николай *Сластуменскій* (20 октября).

— **Праздныя мѣста: настоятелей** при церквахъ: Кривобузанской Екатерипинской, Красноярскаго уѣзда, Елистинской Николаевской и Дубовражской Никитинской Черноярскаго уѣзда, Широкинскій Покровской и Терново-Балкинской Михаило-Архангельской, Царевского уѣзда; *діаконское* при Астраханскомъ кафедральномъ соборѣ; *псаломщиковъ:* при церквахъ: Кочковатской Казанской, Енотаевскаго уѣзда, Лебяжинской Покровской, Астраханскаго уѣзда и при Черноярскомъ Вознесенскомъ соборѣ.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

---

### БЕСѢДЫ МИССИОНЕРА БРАТСТВА СВ. ТРОИЦЫ

*мъщанина Шапошникова.*

(Продолженіе) (\*)

#### Частная бесѣда съ субботникомъ.

Въ концѣ іюля мѣсяца сего 1881 года, въ одинъ прекрасный базарный день въ селѣ Пршибѣ, я былъ на базарѣ; гдѣ увидѣлъ молоканина субботнической секты, дѣтну довольно преклонныхъ лѣтъ. Подхожу къ нему и говорю: Здравствуй К. К.! Здравствуй В. Г.! отвѣтилъ субботникъ. Потомъ мы съ нимъ заведи устную бесѣду. Собралась къ намъ толпа людей для слышанія нашего разговора.

*Суб.* Я тебя, кажется, отъ-тѣхъ поръ не видѣлъ, когда вы съ о. миссіонеромъ были у насъ въ собраніи?

(\*) См. Астрах. Епарх. Вѣдом. № 43

*Я.* Это вѣрно. Но мнѣ было невозможно, такъ какъ я по-сіе время былъ нездоровъ, что и заставило меня домовничать. Теперь, я желалъ бы съ тобою побесѣдовать, ты какъ думаешь?

*Суб.* Такъ что же, я отъ этого не прочь. Но только напередъ скажу тебѣ, что вамъ, изъ числа нашихъ субботниковъ, едвали кого придется обратиться въ православіе, такъ какъ наши субботники сами хорошо знаютъ Св. Писаніе, и вѣрятъ въ Единаго Бога, Который сотворилъ небо и землю, и желаютъ жить по закону Божию и хранить субботу.

*Я.* О обращеніи у насъ рѣчь молчать, наше дѣло только съ вами бесѣдовать, а обращать есть дѣло Божіе. Мы васъ не физическою силою заставляемъ вѣрить въ Иисуса Христа, а только полезнымъ совѣтомъ. Моисей пророкъ не таковъ былъ, какъ мы, а мало-ли онъ сорился съ народомъ Израильскимъ, который раздражалъ его до-крайности, такъ что ему доводилось роптать на Бога. Онъ же, какъ старался уговорить Фараона, царя Египетскаго, чтобы отпустить Израиля, но послушалъ-ли его царь?

*Суб.* На строкахъ писанія видно, что Богъ Фараону ожесточилъ сердце, а потому онъ не слушалъ Бога и Моисея.

*Я.* Это вѣрно, что Богъ ожесточилъ сердце Фараону. Но ваше сердце не ожесточенное своею вѣрою къ Господу нашему Иисусу Христу? Я такъ думаю, что и вы такъ же, подобно Фараону, желаете себѣ лучше погибели, нежели вѣры во Христа.

*Суб.* Мы во Христа вѣрить хотя-бы не прочь, но только время не пришло вѣрить въ Него. Когда избавитель придетъ къ Израилю, тогда будетъ господствовать правда. Тогда вездѣ будетъ тишина и не будутъ воевать. Тогда раскуютъ мечи свои на сошники, а копія свои на серпы. Тогда волкъ будетъ жить вмѣстѣ съ ягненокъ и барсъ съ козленкомъ и теленкомъ, и молодой левъ и волъ будутъ жить вмѣстѣ, и малое дитя будетъ видѣть ихъ, и левъ какъ волъ будетъ ѣсть солому, а земля будетъ наполнена вѣдвнїя! Нынѣ всего этого еще нѣту. А потому и избавитель еще не пришелъ.

*Я.* Что ты наговорилъ за исключеніемъ пришествія Избавителя, такъ какъ Онъ уже пришелъ, то вѣрно и все это должно быть по писанію. Но по такимъ признакамъ о днѣ пришествія Избавителя строго узнать не возможно. Именно потому, что о такихъ признакахъ точно въ писаніи не сказано, когда именно они должны быть въ тотъ день? какъ-то: по утрамъ, или среди дня, или къ вечеру, такъ какъ день тотъ будетъ очень великъ. А

потому вы должны строго разбирать Св. Писаніе, которое и укажетъ вамъ Избавителя Израилю, Иисуса Христа.

*Суб.* Мнѣ кажется уже явнѣе такихъ признаковъ о пришествіи Избавителя во всемъ писаніи нѣту?

*Я.* Къ чему такъ говорить такія рѣчи, чего неслѣдуетъ. Вы пожалуйста ко мнѣ на квартиру, я могу вамъ указать ясное доказательство о пришествіи Избавителя какъ свѣтъ Божій.

*Суб.* Такъ что-же, это дѣло не плохое, но только сей-часъ идти къ тебѣ я не свободенъ и день уже приближается къ вечеру. Если только желатель-но тебѣ, то я приду къ тебѣ когда либо въ другое время.

*Я.* Такъ по-крайней-мѣрѣ когда-же ты общаешься ко мнѣ быть?

*Суб.* одумавшись, сказалъ: Вотъ тебѣ мое честное слово и моя правая рука, что я непременно буду къ тебѣ не ближе, какъ только на 10-е число августа мѣсяца сего года, а теперь до свиданія, прощай!

*Я.* Прощай, прощай К. К., но только я непременно буду ожидать твоего посѣщенія и — разонянь.

10-го числа августа мѣсяца, по данному обѣщанію, пришелъ ко мнѣ на квартиру субботникъ, съ которымъ я разговаривалъ на базарѣ. Привстрѣчѣ нашей мы съ нимъ поздоровались, я пригласилъ его къ себѣ въ горницу. Садись К. К. Благодарю тебя за то, что ты не обѣдился придти ко мнѣ и вѣрно исполнилъ свое данное слово.

*Суб.* Что-же, я отъ русской пословицы не прочь, какъ говорится: „Не давши слово крѣпче, а давши таковое — держись“. Я принялъ себѣ въ обязанность, чтобъ непременно исполнить свое данное обѣщаніе.

*Я.* Я уже поджидалъ тебя и ни куда не отлучался изъ дома. Но что же, о чемъ будемъ бесѣдовать съ тобою?

*Суб.* Какъ-бы получше узнать пришествіе Избавителя къ Израилю. Но только, чтобы отъ строки Св. Писанія.

*Я.* Изволь, изволь сколько могу, съ Божіею помощію, постараюсь указать тебѣ Его пришествіе строкой Св. Писанія. Беру себѣ въ руки книгу Библию, а другую даю субботнику. Я приискалъ мѣсто въ писаніи говорю: вотъ тебѣ ясное доказательство о пришествіи Избавителя къ Израилю, до котораго должно быть на землѣ четыре царства: золотое, серебрянное, мѣдное и желѣзное, смѣшанное съ глиною, а послѣ таковыхъ будетъ царство пятое, каменное, которое будетъ по всей землѣ существовать вѣчно и не бу-

деть передано другому народу. Читаю: Тебѣ царь, было такое видѣніе: вотъ, какой-то большой истуканъ, огромный былъ этотъ истуканъ; въ чрезвычайномъ блескѣ стоялъ онъ предъ тобою, и страшенъ былъ видъ его. У этого истукана головы были изъ чистаго золота, грудь его и руки его—изъ серебра, чрево его и бедра его—мѣдныя, голыни его желѣзныя, ноги его частію желѣзныя, частію глиняныя. Ты видѣлъ его доколь камень не оторвался отъ горы безъ содѣйствія рукъ, ударилъ въ истуканъ, въ желѣзныя и глиняныя ноги его, и разбилъ ихъ. Тогда все вѣстие раздробилось: желѣзо, глиняныя, мѣдь, серебро и золото здвѣлались какъ прахъ на лѣтнихъ гудкахъ и вѣтеръ унесъ ихъ и слѣда не осталось отъ нихъ; а камень, разбившій истуканъ, сдѣлался великою горою, и наполнилъ всю землю. Даниїль 2, 31—35. Такое видѣніе было царю Вавилонскому, теперь слушай его значеніе: Ты, царь, царь царей, которому Богъ небесный даровалъ царство, власть, силу и славу; и всѣхъ сыновъ человеческихъ, едь бы они ни жили, зверей земныхъ и птицъ небесныхъ Онъ отдалъ въ твои руки, и поставилъ тебя владыкою надъ всеми ими. Ты—это золотая голова! Послѣ тебя встанетъ другое царство, ниже (тебя) твоего, и еще третіе царство мѣдное, которое будетъ владычествовать надъ всею землею. А четвертое царство будетъ крѣпко, какъ желѣзо; ибо какъ желѣзо разбиваетъ и раздробляетъ все, такъ и оно, подобно всесокрушающему желѣзу, будетъ раздроблять и сокрушать. Даниїла 2, 27—40. Значитъ первое царство есть золотое, которое было царство Вавилонское; какъ думаешь ты, вѣрно-ли это объясненіе?

Суб. Вѣрно.

Я. Послѣ Вавилонскаго царства, по писанію, должно быть серебряное, что было Мидоперсидское. Читаю пророчество о Вавилонѣ, которое прорекъ Исаія, сынъ Амосовъ: Вотъ, я подниму противъ нихъ Мидянъ, которые не цѣнятъ серебра, и не пристрастны къ золоту. Исаія 13, 1 и 17. Такъ и случилось и по пророчеству Даниїла. Читаю: Риздѣлено царство твое, и дано Мидянамъ и Персамъ. И Дарій Мидянинъ принялъ царство, будучи шестидесяти двухъ лѣтъ. Даниїла 5, 28 и 31. Такая участь постигла Валтасара, роднаго сына На-

вуходопосорова. Пророчество исполнилось въ точности, что Вавилонскаго царства уже не стало, а наступило послѣ его царство другое серебряное, Мидоперсидское. Вѣрно-ли это объясненіе?

*Суб.* Вѣрно.

*Я.* Теперь намъ должно осторожно рассмотретьъ, что по писанію должно быть съ царствомъ Мидоперсидскимъ?

*Мол.* Да.

*Я.* По другому пророческому видѣнію, видно: читаю: *Поднялъ я глаза мои, и увидѣлъ: вотъ, одинъ овецъ стоитъ у рѣки; у него два рога высокіе, но одинъ выше другаго, и высшій поднялся по сѣль. Видѣлъ я, какъ этотъ овецъ бодилъ къ западу, и къ сѣверу, и къ югу, и никакой зверь не могъ устоять противъ него, и никто не могъ спасти отъ него; онъ дѣлалъ, что хотѣлъ, и величался. Я внимательно смотрѣлъ на это, и вотъ, съ запада шелъ козелъ по лицу всей земли, не касаясь земли; у этого козла былъ видный рогъ между его глазами. И я видѣлъ, какъ онъ приблизившись къ овцу, разсвирѣтилъ на него, и поразилъ овна, и сломилъ у него оба рога; и недостало силы у овна устоять противъ него, и онъ повергъ его на землю, и растопталъ его, и ни было никого, кто могъ бы спасти овна отъ него.* Даниїла 8, 3—5 и 7. Богъ сказалъ Ангелу Своему, чтобы онъ видѣніе это объяснилъ Даниїлу. Читаю: *И услышалъ я отъ средины Улая голосъ человѣчскій, который возвалъ, и сказалъ: „Гавріилъ! объясни ему это видѣніе!“* Даниїла 8, 16. Ангель объяснилъ ему, говоря: *Овецъ, котораго ты видѣлъ съ двумя рогами, это цари Мидійскій и Персидскій. А козелъ косматый—царь Греціи, а большой рогъ, который между глазами его, это первый ея царь.* Даниїла 8, 20 и 21 ст. Слѣдовательно по пророческому видѣнію было за Мидоперсидскимъ царствомъ, царство Греческое, такъ и случилось. Пророчество исполнилось въ точности и подтверждается историческимъ писаніемъ. Читаю: *Послѣ того, какъ Александръ, сынъ Филиппа, Македонянинъ, который вышелъ изъ земли Киттимъ, поразилъ Дарія, царя Персидскаго и Мидійскаго и воцарился вмѣсто его прежде надъ Елладю, 1 Мак. 1, 1.* Когда Александръ Македонскій воцарился надъ Греціею, тогда умолила земля предъ нимъ 1 Мак. 1, 3. Вѣрно-ли это объясненіе?

*Суб.* Вѣрно.

*Я.* По объясненію моему теперь два царства миновались въ чистое, такъ, какъ пыль раздута вѣтромъ; значить теперь остались до каменнаго царства только два царства, т. е. мѣдное и желѣзное, смѣшанное съ глиною. Теперь мы съ тобою должны приступить къ разбирательству третьяго царства т. е. Греческаго?

*Суб.* Да. Дѣлай, дѣлай, тогда посмотримъ, что будетъ *далѣе*.

*Я.* Теперь какъ видѣтся, что по писанію должно быть за Греческимъ царствомъ царство Римское, четвертое или желѣзное съ глиною. Я прочиталъ о могуществѣ Римлянъ 1 Мак. 8, 1—12. Это вѣрно-ли?

*Суб.* Вѣрно.

*Я.* Теперь у насъ по объясненію недостаетъ только пятаго царства—каменнаго, т. е. вѣчнаго.

*Суб.* Да.

*Я.* Теперь обратимъ свое должное вниманіе на царство Римское, такъ какъ по приведенному мною писанію о могуществѣ Римлянъ, какъ видѣтся, они владѣли всѣмъ свѣтомъ, такъ что всѣ, слышавшіе имя ихъ, боялись ихъ. 1 Мак. 8, 12. Но нынѣ всесвѣтнаго царства Римскаго нѣтъ, религія Римскаго царства давнымъ давно уже не существуетъ. Городъ Римъ, хотя есть положимъ и теперь, но онъ своего Государя не имѣетъ, а подчиняется Италіанскому королю. Законъ и религія другая, та самая, которой подчиняется почитай весь свѣтъ. И эта участь постигла его очень давно. Слѣдовательно, если, не нарушая писанія, то теперь должно быть на землѣ пятое царство—каменное, которое должно воцариться во дни тѣхъ царствъ, какъ свидѣтельствуешь о томъ Св. Писаніе, говоря: *И во дни тѣхъ царствъ Богъ небесный воздвигнетъ царство, которое во вѣки не разрушится, и царство это не будетъ передано другому народу; оно сокрушитъ и разрушитъ всѣ царства, а само будетъ стоять вѣчно.* Даніила 2, 44. Такъ, какъ видѣтся, это каменное царство востанетъ и покоритъ всѣ царства, не человѣческими средствами, т. е. не боевымъ орудіемъ, а силою Божию, что вѣрно-ли такое объясненіе?

*Суб.* Незнаю, словно будто-бы вѣрно.

*Я.* Теперь, какъ-же по твоему убѣжденію понимать это должно, это теперь царствуетъ пятымъ царствомъ, такъ какъ четвертаго царства давнѣе нѣтъ уже?

*Суб.* Этого я сказать тебѣ не могу, — кто царствуетъ пятымъ царствомъ; но только понимаю, что четвертаго царства, какъ видѣтся, нѣтъ теперь.

*Я.* Теперь выслушай мое убѣжденіе, такъ какъ я понимаю это писаніе о пятомъ царствѣ, не нарушая онаго, такъ какъ разъ точь въ точь по моему убѣжденію, писаніе это давнымъ давно уже исполнилось, по слову св. Евангелиста Луки. Читаю: *Въ тѣ дни вышло отъ кесаря Августа повелѣніе сдѣлать перепись по всей землѣ.* Евр. Лук. 2, 1. *Ибо нынѣ родился вамъ въ городѣ Давидовомъ Спаситель, который есть Христосъ Господь* Лук. 2, 11. Значить въ тѣ самые дни Римскаго царства, во время переписи вселенной Иисусъ Христосъ отторгнуть безъ-рукъ отъ горы, т. е. рожденъ отъ жены безъ мужа, зачатый наитіемъ Св. Духа. Читаю: *И вотъ, зачнешь во чревь, и родиши Сына, и наречешъ Ему имя Иисусъ. Онъ будетъ великъ, и наречется Сыномъ Всевышнему, и дастъ Ему Господь Богъ престолъ Давида, отца Его; и будетъ царствовать надъ домомъ Іакова во вѣки, и царству Его не будетъ конца.* *Марія же сказала Ангелу: какъ будетъ это, когда я мужа не знаю? Ангелъ сказалъ ей въ отвѣтъ: Духъ Святый найдетъ на тебя, и сила Всевышнего осенитъ тебя; посему и рожаемое Святое наречется Сыномъ Божиимъ.* Лук. 1, 31—35. Онъ покорилъ и покоряетъ всѣ народы къ Своему царству безъ боевыхъ орудій, а Духомъ устъ Своихъ, Духомъ кротости, Духомъ страха Божія. По объясненію Ангела, Онъ будетъ царствовать надъ домомъ Іакова во вѣки и царству Его не будетъ конца. Вотъ тебѣ мое доказательство о пришествіи Избавителя къ народу Израильскому! День Его царствованія, какъ сказано въ писаніи, будетъ вѣчнымъ. Твои данные признаки о пришествіи Избавителя, не помѣшали Его пришествію, которые могутъ быть не моментально во время Его пришествія, а слѣдуетъ понимать о нихъ такъ, что они будутъ во время Его царствованія, для исполненія слова Божія. Такое мое понятіе, а ты себѣ какъ знаешь. Но только я желалъ-бы тебѣ понимать Св. Писаніе такъ, какъ понимаю его я.

*Суб.* Если принять по твоему Иисуса Христа за Избавителя и Царя, то кого Онъ избавилъ? Отъ чего избавилъ? а Израиль скитается въ рассяваніи по всему свѣту. Гдѣ-же Онъ основалъ Свое государство? Іерусалимомъ и по нынѣ владѣютъ язычники? Такъ надъ кѣмъ-же Онъ царствуетъ? Всего этого мы не видимъ. Писаніе-же ваше говоритъ о Немъ, что Онъ былъ сыномъ плотника, простымъ человѣкомъ, а не царемъ.

*Я.* Иисусъ Христосъ воцарился на крестѣ надъ грѣхомъ и смертію Своею благодатию, гдѣ получилъ съ надписью гербъ, какъ говоритъ писаніе: *Пилатъ-же написалъ и надписи, и поставилъ на крестѣ, тамъ написано было: Иисусъ Назарей, Царь Іудейскій.* Иоан. 19, 19. Это означаетъ ту минуту, когда началась Его царская династія. Съ минуты Его вольнаго возшествія на крестъ, такъ какъ этимъ даетъ разумѣть о Его воемествіи на высокій Царскій престолъ. О царствѣ благодати Его свидѣтельствуетъ писаніе: *Дабы, какъ грѣхъ царствовалъ къ смерти, такъ и благодать воцарилась чрезъ приведеніе къ жизни святой Иисусомъ Христомъ, Господомъ нашимъ.* Къ Рим. 5, 21. *Какъ въ Адамъ весь умираютъ, такъ во Христъ весь живутъ. Ибо Ему надлежитъ царствовать, доколе низложитъ всякъ враговъ подъ ноги Свои. Последний же врагъ истребитъ смерть.* 1 Кор. 15, 22 и 25 и 26. Такое Его царство, и будетъ Онъ царствовать на всегда.

*Суб.* Если, на самомъ дѣлѣ, принять Иисуса Христа Избавителемъ такъ, какъ ты Его принимаешь, то къ чему же Богъ далъ народу Израильскому рукою Моисея законъ? И сказать: *исполняй законъ и живъ будешь въ немъ.* Лев. 18, 5. И еще говоритъ писаніе: *Вотъ книги заповѣдей Божіихъ и законъ пребывающій во вѣки. Вся, держащіяся ея, будутъ жить, и оставляющіе ее умрутъ. Обратись Іаковъ, и возми ее ходи при сіяніи свѣта ся. Не отдавай другому славы твоей, и полезнаго для тебя чуждому народу* и проч. Варухъ 4, 1—3. Развѣ можно оставлять законъ? Это и думать нечего.

*Я.* У насъ съ тобою рѣчь идетъ не о законѣ, а о пришествіи Избавителя къ Израилю и о царствѣ Его, а о законѣ, если тебѣ угодно, поведемъ рѣчь особо отъ настоящей бесѣды, а то иначе мы можемъ смѣнать все дѣло. Тогда не выйдетъ яснымъ ни то ни другое.

*Суб.* Теперь достаточно и того, о чемъ мы съ тобою бесѣдовали. Я думаю уже время закончить. Мнѣ идти до дома далеко, а домашніе будутъ ожидать вечерить. За тѣмъ прощай В. Г.

*Я.* Прощай К. К., благодарю тебя за дружелюбную бесѣду твою. На будущее время приходи ко мнѣ. Я желалъ-бы съ тобою о чемъ либо и еще побесѣдовать.

*Суб.* Это дѣло доброе, если выберу время, когда либо свободное по домашнему занятію, то приду. Уходить.

## Краткая лѣтопись Хошеутовскаго прихода, Енотаевскаго уѣзда.

(Продолженіе) (\*).

Лапасъ, въ настоящемъ его видѣ, не большое сельцо, бѣдное, въ 116 дворовъ, съ 714 жителями обоего пола, гдѣ главнымъ подспоріемъ для жителей служить *навозъ*: на крышахъ—навозъ; городьба—изъ навоза и топка—навозъ. Поэтому здѣсь множество всякаго рода насекомыхъ.

Житейская обстановка и нарядъ лапасаецъ таковы: дома плохіе, —обращенные большею частію задомъ на улицу, а передомъ во дворъ; кромѣ скамей и столовъ—всюду по одному, топорной работы, ни чѣмъ не убраны; въ большинствѣ—съ земляными полами; всегда въ одну тѣсную, темную и сырую комнату; люди одѣваются бѣдно, полушубокъ на-всѣ: и за одѣяло—полушубокъ, и въ головахъ—оно же, и на плечахъ по большей части, во всѣ времена года, оно же; нижнее бѣлье изъ толстаго холста; на головѣ—барашковая шапка, картузь или фуражка донскаго казака, у кого что есть; на ногахъ—поршни, у не многихъ сапоги и у очень не многихъ ланги.— послѣднее время Лапасъ украсился нѣсколькими порядочными деревянными домами, къ числу которыхъ принадлежитъ еще не вполнѣ отстроенный домъ для священника, на 14 окнахъ, съ 6 комнатками, но безъ службъ и только на половину огороженъ.

Въ продовольственномъ отношеніи въ Лапасѣ такъ живутъ: отъ недѣли Оомы и до 8 ноября у насъ бываетъ недостатокъ въ пищѣ: питаются кто чѣмъ можетъ: молокомъ, хлѣбомъ и воблюю; осенью у насъ бываютъ: и картофель, и лукъ, и огурцы и мясо, а также арбузы и дыни.

*Занятія и промыслы ихъ.* Народъ любитъ сады и огороды и здѣсь имѣются уже три порядочныхъ садика, кромѣ сего вновь засажено до 15, огородовъ же бываетъ свыше 50, гдѣ растутъ: арбузы, дыни, огурцы, лукъ и картофель. Хлѣбопашество же, вслѣдствіе плохихъ урожаевъ, начавшихся еще съ 1871 г.—смотр. лѣт. на 1871 г.—и громадныхъ песковъ, съ настоящаго года оставлено. Но скотоводство, овцеводство и свиноводство усиливаются, какъ выгодныя и прибыльныя занятія: съ овецъ два раза въ годъ продается шерсть; овчина получается и выдѣлываются кошмы, а свиньи идутъ въ г. Астрахань на окорки. Съ 1880 г. крестьянинъ Семенъ Ревинъ занялся разведениемъ лошадей, съ этою цѣлію онъ приобрѣлъ за 700 р. завод-

(\*) См. Астр. Епарх. Вѣд. № 41.

скаго жеребца съ аттестатомъ и медалью. Птицеводство же здѣсь не входу, хотя мѣстность очень благоприятна для сего. На озерахъ и въ степи много утокъ, дикихъ гусей, журавлей, весною бывають иногда лебеди, но весьма не много. По послѣднимъ свѣдѣніямъ, добытымъ при повѣркѣ животныхъ, въ виду оклада на окраску церкви и устройства при ней грады въ 1881 г., насчитало: лошадей, скота, барановъ и свиней 8000. Главное же занятіе лапасаиъ, въ интересахъ собственнаго обезпеченія,—это отхожіе промыслы, т. е. работа на ватагахъ какъ ближайшихъ, такъ и отдаленнѣйшихъ, а также ломка и возка соли на ближайшихъ къ селу солеломняхъ: на Вѣлой-мечети и Алла-гарѣ. Вслѣдствіе всего этого, большая чальшая часть лапасаиъ, начиная съ 1 марта и до половины ноября, пребываютъ виѣ прихода и только ради говѣнія и нѣкоторыхъ праздникоуъ—это уже всегда ими выговаривается—какъ св. Пасха, Троица и депъ храмоваго праздника, появляются въ селѣ, во все-же прочее время этого періода, кромѣ старыхъ и малыхъ, въ селѣ никого не бываетъ.

О религіозности лапасаиъ, подъ 1868 г. о. І. А. Гранитовъ, такъ говорить: „не многіе изъ прихожанъ есть весьма не усердны какъ къ церковному Богослуженію, такъ и ко всякимъ вообще религіознымъ предпріятіямъ; нѣкоторые ихъ нихъ стараются всегда даже повредить мыслящимъ сдѣлать какое-либо доброе дѣло; многіе изъ таковыхъ безираветвенны, грубы, не миролюбивы и даже вредны для общества; слишкомъ склопны къ пьянству и ко всѣмъ возможнымъ порокамъ. Но многіе изъ прихожанъ весьма усердны какъ къ Богослуженію, такъ и ко всѣмъ бесѣдамъ, особенно душевнасительнымъ и нравственнымъ; очень предпріимчивы на дѣла благіи и всегда подаютъ мысль—объ уничтоженіи порокоуъ всѣхъ и объ открытіи училища... Училища и учащихся нѣтъ“. Съ своей стороны можемъ сказать, на основаніи наблюденій, что лапасаиъ о религіи имѣють смутныя понятія; главныя молитвы знаютъ, но читають не вѣрно, по своему, къ служенію молебновъ и поминовенію усопшихъ—не усердны; къ Богослуженіямъ же, особенно къ говѣнію и слушанію поученій—весьма усердны; обидихъ порокоуъ, чрезвычайной важности, за ними не замѣчается; любви къ просвѣщенію нѣтъ: знаемъ положительно вѣрно, что въ 1880 г. лапасаиъ письменно отреклись—*всѣмъ міромъ*—отъ школы, которая здѣсь особенно нужна, ибо такого умственнаго мрака, какъ здѣсь, едва-ли еще гдѣ есть. Лучшимъ подтвержденіемъ сего служить то, что здѣсь всего—на—все 2 мужичка гра-

мотных, да и тѣ могутъ только съ трудомъ подписать свою фамилію. Между тѣмъ здѣсь нѣтъ и не было школы.

Отсутствіе просвѣщенія благопріятствуетъ развитію повѣрій. Вотъ примѣры тому: первый звонъ—ударъ въ колоколъ къ Богослуженію—черти съ колокольни вонъ, а потому при первомъ звонѣ креститься не слѣдуетъ; въ случаѣ отсутствія котораго либо пѣз родителей, или-же вслучаѣ ихъ отказа и упорства, а человѣку пужно преподавать родительское благословіе, тогда слѣдуетъ его облить крещенскою водою, что, по понятію лапсанъ, такъ-же сильно, дѣйствительно и благотворно, какъ и самое родительское благословіе; отсутствіе дождей объясняютъ тѣмъ, что на кладбищѣ погребены утопленники—отъ Вожняго поущенію—въ могилу коего священникъ не дозволялъ женщинамъ и дѣвушкамъ, каждой по коромыслу, лить водѣ. По поводу не своевременнаго дождя у нихъ существуетъ такое повѣствованіе: „разъ Господь замѣтилъ дождю, что нужно идти тамъ, гдѣ его *ждутъ*, онъ-же понималъ такъ, что нужно идти тамъ, гдѣ *жнутъ*—и такимъ образомъ загубилъ хлѣбъ. Желая вразумить дождь, Господь приказалъ ему идти тамъ, гдѣ *прелятъ*, но онъ опять, не понявъ повелѣній Господнихъ, пошелъ тамъ, гдѣ *косятъ*—и загубилъ сѣно. Не понятливъ, крайне не понятливъ этотъ самый дождь“.

Обычное теченіе ихъ жизни, когда они дома бывають, таково: въ будничный день каждый занятъ своимъ дѣломъ, улицы пусты, окна закрыты; но воскресеніямъ же и праздникамъ, слушаютъ обѣдню, обѣдаютъ и за тѣмъ выходятъ на *юлицу*: старцы чинно сидятъ на скамьяхъ у воротъ, толкуя и разсуждая „о злобѣ дня“; молодежь—или партиями,—безъ цѣсней и безъ гармоникъ,—прогуливается вдоль улицы, или-же, собравшись въ какомъ-либо домѣ, играютъ въ *алгички*, каковому занятію предаются не только отроки, юности, но и мужи: другіе—въ мячъ.

Главная масса жителей: крестьяне-малороссы; меньше—великоруссовъ; еще меньше—солдаты и нѣсколько семействъ—мѣщанъ. Дворянъ-же и купцовъ, а равно родовъ и лицъ замѣчательныхъ и достойныхъ памяти, въ Лапсанѣ не было и нѣтъ. Нѣтъ здѣсь и сектантовъ. Приходъ открытъ съ 1862 г.

*О церкви, ея имуществѣ и библиотекѣ.* Устроившись наконецъ, такъ или иначе, лапсане стали подумывать о Домѣ молитвы и пріобрѣтеніи своего причта. При малочисленности прихода и бѣдности, о постройкѣ церкви, разумѣется, и рѣчи не могло быть. Рѣшено было поставить пока

молитвенный домъ и завестись собственнымъ причтомъ. Но и это скромное предпріятіе казалось почти не осуществимымъ, ибо послѣ всѣхъ толковъ и разсужденій, собрали всего-на-всего 115 р., которые и были вручены избранному обществомъ строителю—крестьянину Ив. Ив. Соколову. Что можно было сдѣлать на такую ничтожную сумму? Дѣло однако началось и, при небесной помощи св. Архангела Михаила, имени коего посвящался предполагаемый молитвенный домъ, уладилось въ желаемомъ смыслѣ. Соколовъ предъ довѣрителями оправдалъ себя: онъ сумѣлъ найти умнаго совѣтника и практичнаго руководителя въ лицѣ священника Стеф. Агаф. Ливанова, указавшаго ему—какъ и какими путями идти къ осуществленію порученнаго ему дѣла. Совѣты о. Ливанова—такъ были благоразумны, руководство—такъ цѣлесообразно и практично, что въ ходатайствѣ Соколова—разрѣшить постройку молитвеннаго дома и дать причтъ—Консисторія охотно уважила, а Высокопреосвященный Ананасій благословилъ—и дѣло пошло своимъ чередомъ. Потихоньку—по маленьку собралась и нужная сумма и въ 1861 г. молитвенный домъ былъ уже готовъ—услугами коего ланасіине пользовались до 11 ноября 1874 г., а въ 1862 г. и причтъ данъ. То былъ маленький домъ, вмѣщавшій въ себѣ едва 60 чел.; въ немъ—по новости его и прихожанъ, а также по причинѣ бѣдности послѣднихъ—было только кое-что изъ существенно-необходимаго, да и то—самаго дешеваго разбора (смот. лѣт. прих. стр. 1-я). Зданіе это существуетъ и по-нынѣ въ качествѣ церковной сторожки.

*(Продолженіе будетъ).*

## О В Ъ Я В Л Е Н І Е :

Н О В А Я К Н И Г А :

### В Ъ З А Щ И Т У Б Ъ Л А Г О Д У Х О В Е Н С Т В А

по поводу книги Н. Елагина: „Вълое духовенство и его интересы“.

И. С Т А Р О В А.

СОДЕРЖАНІЕ. Предисловіе. Общія замѣчанія о книгѣ г. Елагина. I. Духовенство 60-хъ годовъ.—Столичное духовенство и духовенство западнаго края.—„Историческія“ измышленія автора брошюры по вопросу объ обезпеченіи духовенства. II. Сокращеніе приходовъ и причтовоу, его причины и

послѣдствій— „Настоятели“ и ихъ помощники.— „Сборы“ духовенства.— Проектъ поземельнаго налога.— Жалованье духовенству. III. Духовно-учебныя заведенія и отношеніе къ нимъ епархіальной власти.— Реформа церк. суда.— Отношеніе къ ней и къ духовенству архіереевъ и консисторій.— „Начальники“ и „отцы“. IV. „Передовое“ духовенство.— Нареканія на духовенство.— Доходы духовенства.— Отношеніе къ нему общества.— Д. И. Ростиславовъ и „Церковно-Общественный Вѣстникъ“.— Проектъ изданія новой церковной газеты.— Заключеніе.

Въ книгѣ IV + 235 стр.— 1-я глава, исключая отдѣла о столичномъ духовенствѣ, была помѣщена въ „Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ“ (№№ 15—40 1881 г.), остальное появляется вновь. Цѣна 1 рубль.— Съ требованіями на книгу можно обращаться въ книжный магазинъ Тузова въ С.-Петербургѣ, Большая Садовая улица, д. Керовина № 16 (противъ Гостиннаго двора), книжный магазинъ Ферапонтова въ Москвѣ и другіе книжные магазины, а также въ контору редакціи „Церковно-Общественнаго Вѣстника“, въ С.-Петербургѣ, Троицкій переулокъ, д. № 3, кв. 5.

---

**СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ официальный:** 1) Распоряженія епархіальнаго начальства: I. По поводу пріѣзда въ г. Астрахань священно-церковно-служителей изъ уѣздовъ. II. По поводу изданія совѣтомъ Общества любителей церковнаго пѣнія въ Москвѣ: „Кругъ церковныхъ пѣнопѣній“. 2) Разныя извѣстія: Утвержденіе въ должностяхъ, опредѣленіе и праздники мѣста. **Отдѣлъ неофициальный:** 1) Бесѣда миссіонера Братства Св. Троицы мѣщанина Шапошниковъ (продолженіе). 2) Краткая исторія Хошеутовскаго прихода Енотаевскаго уѣзда (продолженіе). 3) Объявленіе о книгѣ: „Въ защиту блага духовенства“.

---

Редакторъ Я. Лебединскій.