

УФИМСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается
въ Редакціи Вѣдомостей
въ г. Уфѣ.

ГОДЪ
XXXIX

Цѣна годовому изданію
съ доставкою и пересылкою
5 руб. 50 коп.

№ 23—24.

1917.

1—15 Декабря.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Объявляемыя въ официальномъ отдѣлѣ сихъ Вѣдомостей распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію духовенства и должностныхъ лицъ епархіи, до конхъ они насаются.

Утромъ 10-го декабря въ г. Уфу возвратился изъ Москвы Преосвященнѣйшій Владыка Андрей. Владыка пробудеть въ Уфѣ до середины января, т. е. до времени открытія прерванныхъ на Рождественскіе праздники занятій Всероссийскаго Собора. Вмѣстѣ съ Владыкой прибыли о. Поярковъ и о. Концевичъ, члены Собора отъ Уфимской епархіи.

Протокольнымъ постановленіемъ Уфимскаго Епархіальнаго Начальства на 14-31 октября с. г. за № 115, при церкви въ с. Скворчихѣ, Стерлит. у. открытъ самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ отнесеніемъ содержанія по симъ вакансіямъ на мѣстныя средства.

Архипастырская благодарность.

На рапортѣ благочиннаго о томъ, что во время ремонта иконостаса въ церкви села Плавловъ, мѣстнымъ прихожанамъ Конономъ Александровымъ были перестроены и выращены оба клироса, на что имъ было израсходовано 200 р. Его Преосвященствомъ 14 ноября с. г. за № 2975, положена резолюція: „Архипастырски благодарю и призываю Божіе благословеніе“.

Перемѣны по службѣ священно-церковно-служителей епархіи.

Рукоположены:

Діаконъ с. Воздвиженки, Белеб. у., Стефанъ **Петровъ** во священника къ церкви с. Дюртюллей, Белеб. у.; діаконъ едино-вѣрческой ц. г. Златоуста Іоакимъ **Афанасьевъ** во священника къ едино-вѣрческой церкви с. Сафоновки, Злат. у.; псаломщикъ Казанско-Богородицкой церкви, Кусинскаго завода Злат. у. Николай **Ничольскій** во діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ имъ псаломщическомъ мѣстѣ.

Опредѣленъ: Священникъ, состоящій на псаломщической вакансіи при церкви с. Топорнина, Уфим. у. Іаковъ **Летучевъ**, командированъ временно въ починокъ Воскресенскій, Уфим. у. съ приписаніемъ на незамѣщаемое священническое мѣсто 4 штата с. Николо-Березовки, Бирск. у.

Перемѣщены: Священникъ 3 штата Трехъ-Святительской церкви г. Златоуста Іоаннъ **Житовъ** на 2 штатъ той же церкви; священникъ с. Карауловки, Уфим. у., Іоаннъ **Покровскій** и. д. настоятеля церкви с. Рухтина Злат. у.; священникъ, состоящій на псаломщической вакансіи при ц. с. Краснояра, Стерлит. у. Порфирій **Козырскій** на такую же должность въ с. Покровку, Стерлит. у.; псаломщикъ-діаконъ 2 штата Ильинской церкви г. Уфы на такое же мѣсто 2 штата къ Александро-Невской церкви г. Уфы; псаломщикъ-діаконъ с. Львовки, Стерлит. у. Василій **Миловъ** на такое же мѣсто въ с. Воскресенское, Стерлит. у.

Уволены: Священникъ с. Ахманова, Белеб. у. Николай **Егоровъ** за штатъ, по прошенію; священникъ 2-штата с. Маядыга, Бирск. у. Іоаннъ **Рѣдниковъ** за штатъ, по прошенію; священникъ с. Рухтина, Злат. у. Василій **Юновидовъ** за штатъ, по прошенію; псаломщикъ с. Александровки, Злат. у. Михаилъ **Копыловъ** за штатъ, по прошенію.

† Священникъ пригорода Заинска Мензелинскаго уѣзда, Николай **Лавровъ** скончался 17 ноября.

† Заштатный священникъ Іоанно-Предтеченской церкви г. Златоуста Капитонъ **Павловъ** скончался 5 сего ноября.

† И. о. псаломщика с. Мелькеней Мензелинскаго уѣзда, Романъ **Ватрушкинъ** скончался 10 ноября с. г.

Кандидаты на священническія мѣста: 1) священникъ 2 лѣтата с. Помряскина, Стерлит. у. Павелъ **Никифоровъ**, 2) діаконъ Вокзальной церкви г. Уфы Петръ **Куликовъ**, 3) священникъ с. Тихорѣцкаго Омской епархіи и у. Константинъ **Тимашевъ**, 4) священникъ с. Торгашинскаго Минусинскаго у. Енисейской епархіи Никита **Новиковъ**, 5) Окончившій курсъ татар. отдѣла Мисс. курсовъ въ Казани Михаилъ **Лѣпиловъ**, 22 лѣтъ, 6) священникъ, Благочинный 2 округа Ядринскаго у. Казанской губ. Всеволодъ **Кедровъ**, 7) священникъ Пиколай **Покровский** с. Казанцева, Переяславскаго у. Рязанской епархіи. 8) свящ. с. Молькеева Казан. губ. Симеонъ **Осиповъ** (въ татарскій приходъ), 9) свящ. с. Месяды, Злат. у. Николай **Поповъ**.

Кандидатъ на діаконское мѣсто Алексѣй **Косьминъ**, окончившій Казанскіе Миссіонерскіе курсы (учитель).

На псалом. мѣсто: Заштатный псаломщ. с. Никольскаго, Борисоглѣбскаго у. Ярослав. епархіи Михаилъ **Черныхъ**.

СПИСОКЪ

праздныхъ священно-церковно—служительскихъ мѣстъ
Уфимской епархіи.

Священническія:

1) Свято-Троицкій Соборъ г. Златоуста. 3 шт. казеннаго жал. 300 р. въ годъ. круж. дох. въ годъ 320 р. на причтъ, земли 1144 квад. дес., душъ об. пола 4874 чел.

2) с. Карауловка, Уфим. у., каз. жал. 300 р., круж. дох. 400 р. на причтъ въ годъ, земли 33 десят. 2186 кв. саж., душъ об. пола 2891 чел.

3) с. Кравково-Ивановское, Стерлит. у., душъ об. пола 2308 ч., каз. жал. свящ. 141 руб. въ годъ, круж. дох. на прич. 466 р. 4 к., земли 101 дес.

4) с. Ногуши, Злат. у., душъ об. пола 3575 ч. каз., жал. свящ. 105 р. 84 к. въ годъ, круж. дох. 681 р. 60 к. на прич., земли 36 дес.

5) с. Тюинскій заводъ, Бирск. у., душъ об. пола 2562 ч., каз. жал. свящ. 393 р., круж. дох. 250 р. въ годъ, на причтъ земли 31¹/₂ десят.

6) с. Аскинъ 2 штатъ Бирск. уѣз. душъ об. пол. 4855 ч. каз. жалов. 150 руб., земли 33 дес., доходовъ 1000 руб. на причтъ.

7) с. Θεодоровка, Стерлит. у., жал. отъ казны 1 свящ. 300 р. 2 свящ. 450 р., круж. дох. на причтъ 500 р. въ годъ, земли 55 дес.

- 8) с. Приволье, Стерлит. у., казен. жал. на причтъ 400 р. въ годъ, круж. дох. на причтъ получено 200 р. 32 коп. въ годъ, земли 9 дес. 720 квад. саж.
- 9) с. Ново-Рублевка, Белеб. у., каз. жал. 500 р. на причтъ, круж. дох. 216 руб. въ годъ, земли 35 дес.
- 10) с. Ажманово, Белеб. у., каз. жал. свящ. 300 руб. въ годъ, круж. дох. 150 руб. въ годъ на причтъ, земли 35 дес. 1200 кв. саж.
- 11) с. Енгальшъ, Уфимскаго уѣзда, каз. жал. свящ. 300 р. въ годъ, круж. дох. на причтъ получ. 1065 р. 76 к., земли 266 кв. саж.
- 12) с. Новый-Бѣлокатай, Златоустовскаго уѣзда, каз. жал. свящ. 300 руб. въ годъ, круж. дох. 480 р. въ годъ на причтъ, земли 35 дес.
- 13) с. Курачево, Бирскаго уѣзда, жал. отъ казны свящ. 300 р. въ годъ круж. дох. 500 р. на причтъ, земли 100 $\frac{1}{2}$ дес. 92 кв. саж.
- 14) с. Русскій-Акташъ, Мензелинскаго уѣзда, 2 шт. каз. жал. 235 р. на весь причтъ въ годъ, круж. дох. 1000 руб. въ годъ, земли 302 дес. 1200 квад. саж.
- 15) с. Рухтино, Златоуст. у., каз. жал. на причтъ 525 р., изъ нихъ свящ. 400 р. круж. дох. 400 р. въ годъ, земли 38 десятинь.
- 16) с. Березовка, Уфимскаго уѣзда, 300 р. каз. жал. священнику, круж. дох. 463 р. 45 коп. въ годъ, земли 1424 кв. сажени.
- 17) с. Заинскъ, Мензелин. уѣзда, 2 штабъ, об. пола 2372 душ., дворовъ 839, земли 200 дес., братскихъ доходовъ 1723 р. 97 коп.

Діаконскія:

- 1) с. Ново-Троицкое, Менз. у., нуженъ священникъ, душъ об. пола 2989 ч. земли 33 дес. каз. жал. нѣтъ, дох. 865 руб. на причтъ.
- 2) с. Верхне-Троицкое, Белеб. у., душъ об. пола 1622 ч., жал. отъ казны 600 р. въ годъ, на причтъ 200 р. доход.
- 3) с. Городецкое, Белеб. у., душъ об. п. 3336 чел., жал. отъ казны діак. 50 р. круж. дох. 500 р., на причтъ въ годъ, земли 30 десят.
- 4) с. Лемазы, Злат. у., душъ об. пола 2205 ч., жал. нѣтъ, круж. дох. 435 руб. 75 коп., на причтъ, нуженъ священникъ, земли 33 десят.
- 5) Чераулъ, Бирск. у., душъ об. п. 2358, земли на причтъ 24 дес. 1164 кв. саж., каз. жал. діакону 160 руб. въ годъ, кружеч. сб. въ годъ на причтъ получено 480 рублей. Съ 2 января 1917 г.

Псаломщическія:

1) с. Скворчиха, Стерлит. у., приходъ вновь открытъ, нуженъ псаломщикъ.

2) с. Краснояръ, Стерлит. у., каз. жал. на причтъ 570 р. въ годъ круж. дох. получ. въ 1916 г. 200 р. земли 2 дес. 223 кв. саж. душъ об. пола 1479 чел.

3) с. Петровское, Стерлит. у., 2 шт. каз. жал. 2 шт. псал. 72 р. 50 к. въ годъ, круж. дох. получ. въ 1916 г. 1000 р. на причтъ земли 41 дес. 1670 кв. саж. число душъ обоого пола 9116 чел.

4) с. Золотоношка, Стерлит. уѣзда, каз. жал. на причтъ 400 р., круж. дох. въ 1916 г. 306 р., земли 69 десят., число душъ об. пола 3275 чел.

5) с. Елизаветино, Белеб. у., каз жал. псал. 100 р. въ годъ, кружеч. дох. 270 р. въ годъ на причтъ, земли 100 дес. 1250 квад. саж. число душъ об. пола 2656 ч.

6) с. Костеево, Белеб. у., каз. жал. псал. 150 р. въ годъ, круж. дох. получ. на причтъ 156 р. въ 1916 г. земли 35 дес., число душъ об. пола 1043 чел.

7) с. Біанка, Уфим. у., каз. жал. псал. 150 р. въ годъ, круж. дох. получ. въ 1916 г. 240 р. 84 коп. на причтъ земли нѣтъ, душъ об. пола 1712 чел.

8) с. Новотроицкое, Бирскаго уѣзда, каз. жал. псал. 47 р. 4 коп., въ годъ, круж. дох. получено въ 1916 г. 864 р. 96 к. на причтъ, земли 81¹/₂ дес. 635 саж., число душъ об. пола 3141 чел.

9) с. Рождественское, Белеб. у., душъ об. пола 1750 ч. казеннаго жалов. псал. 175 руб. въ годъ, кружечныхъ дох. 343 руб. 98 коп. на причтъ въ годъ, земли 36 десят.

10) с. Петропавловка, Стерлит. у., душ. об. пола 2993 ч., казен. жал. псаломщ. 100 руб., круж. дох. 291 руб. 60 коп. въ годъ на причтъ, земли 38 десят.

11) с. Айлино, (единовѣрч. цер.) Златоуст. у., душ. об. пола 593 ч., каз. жал. псал. 185 руб. въ годъ, круж. дох. 133 р. 76 коп. въ годъ на причтъ, земли—нѣтъ.

12) с. Барскій-Батрасъ, Менз. у., душъ об. п. 1492 чел., казен. жал. псал. 100 р. въ годъ, круж. дох. 470 р. 24 к. въ годъ на весь причтъ, земли 40 дес.

13) с. Кузминовка, Стерлит. уѣзда, душъ об. пола 2686 ч. каз. жал. 300 руб. на причтъ, кружеч. дох. 500 руб. въ годъ на причтъ; земли 20 дес.

14) с. Алексѣевка, Уфимскаго у., душъ об. п. 1132 ч., каз., жал. 100 руб., земли 33 десят., круж. доход. 500 р.

15) с. Леузы, Злат. у., душъ об. п. 3124 ч., каз. жал. 47 р. 4 к., земли нѣтъ, круж. доход. 600 р.

16) с. Авлашъ, Мензелинск. у., душъ об. п. 1532 ч., жал. 150 р., земли нѣтъ, круж. доход. 731 р. 97 к.

17) с. Шуганъ, Менз. у., (единовѣр. ц.), душъ об. п. 1031; земли нѣтъ, казен. жал. 125 р., круж. дох. 140 р., руги на 40 р. Съ 25 нояб. 1914 г.

18) с. Александровка, Златоуст. у., (единовѣрч. ц.) душъ об. п. 411; земли нѣтъ, казен. жал. 150 р., круж. 135 р., общ. жал. или руги нѣтъ. Съ 9 нояб. 1915 г.

19) с. Парасковьино, Стерлит. у., душъ об. п. 3849; земли 66 десят., каз. жал. псаломщику 47 руб. 08 коп., круж. 600 р. Съ 7 сент. 1916 г.

20) Никольская единовѣрческая церковь Кусинскаго завода, Златоуст. у., душъ об. п. 710; земли нѣтъ, каз. жал. псаломщику 125 руб., кружеч. всего 228 руб. 60 коп. Съ 9 сент. 1916 г.

21) Князе-Илга, Бир. у., душъ об. п. 1532, земли 33 дес., каз. жал. псаломщику 100 руб., кружеч. всего 330. Съ 13 окт. 1916 г.

22) с. Метели, Златоуст. у., душъ об. п. 3416, земли 52 десят., каз. жал. псаломщику 100 руб., круж. всего 500 руб. Съ 25 окт. 1916 г.

23) с. Бишево, Менз. у., (крещено-татарскій) душъ об. п. 1028, земли 33 десят., каз. жал. псаломщику 200 руб., круж. всего 395 руб. 45 коп. Съ 5 нояб. 1916 г.

24) Свято-Троицкая единовѣрческая церковь г. Златоуста, душъ об. п. 1283, земли на причтъ нѣтъ, казен. жал. псаломщику 50 р. въ годъ, кружеч. на причтъ въ годъ 514 р. 89 к.

25) с. Бедярышъ, Уфим. у., душъ об. п. 1368, земли на причтъ 33 дес., каз. жал. псаломщику 150 руб. въ годъ кружеч. въ годъ на причтъ получено 212 руб.

26) с. Курьятмасъ, Белеб. у., душъ об. п. 2493, земли на причтъ 33 дес., каз. жал. псаломщику 100 руб. въ годъ, кружеч. въ годъ на причтъ получено около 300 руб.

27) с. Маты, Белеб. у., душъ об. п. 2953, земли на причтъ 33 дес., каз. жал. псаломщику въ годъ 100 руб., кружеч. 548 руб. 95 коп. въ годъ на причтъ.

28) с. Старый Пьяный Боръ, Мензел. у., душъ об. п. 3769, земли на причтъ 38 д. 1129 к. с., каз. жал. псаломщику 17 руб. 64 к., круж. на причтъ въ годъ получено 1050 руб. 18 к. Съ 10 января 1917 г.

29) с. Помряскино, Стерлит. у., 2 штатъ, душъ об. п. 2644, земли на причтъ 20 дес., каз. жал. псаломщику 100 руб., круж. за годъ на причтъ получено 610 руб. 39 к. Съ 1 іюля 1916 г.

- 30) с. Златоустовка, Стер. у., приходъ вновь открытъ.
- 31) с. Алешкино, Стер. у., приходъ вновь открытъ.
- 32) с. Загорная Клѣтъ, Белеб. у., приходъ вновь открытъ.
- 33) с. Ахметево, Мен. у., приходъ вновь открытъ.
- 34) с. Биждулякъ, Белеб. уѣз., казен. жал. полож. свящ. 400 руб., діакон. 200 руб., псалом. 150 руб., круж. дох. 122 р. 78 к., колич. земли 35 дес. 896 кв. саж. колич. д. об. п. 2489.
- 35) с. Бурды, Мен. у., казен. жал. псалом. 100 руб., кр. дох. 306 руб., колич. зем. $71\frac{1}{2}$ дес., кол. д. об. пол. 3956 ч.
- 36) с. Приволье, Стерлит. уѣз. жал. 400 р. въ годъ на причтъ, круж. дох. 200 р. 32 к., земли 9 дес. число душъ об., п. 1543 чел.
- 37) с. Каргино, Уфим. у. жал. свящ. 600 р. псаломш. 200 р. круж. дох. получено 73 р. 85 к., земли 1 дес., число душъ об. пола 252 чел.
- 38) с. Старо-Макарова, Стерлит. уѣз. жал. 125 р. кружеч. дох. 300 р. на причтъ, земли 34 дес., число душъ об. п. 2668 чел.
- 39) с. Месяда, Злат. уѣз. жал. свящ. 525 р., кружеч. дох. пол. 100 р. число душъ об. пол. 588 чел. земли нѣтъ.
- 40) с. Васильевка, Стерлит. уѣз. душъ об. пол. 4605; каз. жалов. 36 руб., земли 50 дес., круж. доход. 928 р. 6 коп.
- 41) с. Верхне Троицкое, Бел. у. (единовѣрческая церковь) душъ об. пола. 377 ч. каз. жал. псалом. 150 руб. въ годъ, круж. дох. 64 руб. 40 коп. на причтъ, земли 29 дес. 2176 кв. саж.
- 42) с. Азибей, Мензелинскаго уѣзда, каз. жал. псал. 200 р. въ годъ, круж. дох. 362 р. 32 к. на причтъ въ годъ, земли 2 десятины.
- 43) с. Александровка, Стерлитамакскаго уѣзда, каз. жал. на причтъ 250 руб. въ годъ, круж. дох. на причтъ 300 руб. въ годъ, земли 33 дес.
- 44) с. Благовѣщенскій заводъ—1 штатъ—Уфимскаго уѣзда, каз. жал. псал. 150 р., круж. дох. 900 р. 80 коп. на причтъ, земли 33 дес. 2330 квад. саж.
- 45) с. Казанцево, Бирскаго уѣзда, каз. жал. псалом. 175 р. въ годъ, круж. дох. 87 р. 32 коп., земли 39 десят. 1567 кв. саж.
- 46) с. Андреевка, Уфимскаго уѣзда, каз. жал. 600 руб. на причтъ въ годъ, круж. дох. на причтъ 231 р. 60 коп., земли 36 десятинь.
- 47) с. Красный Холмъ, Бирскаго уѣзда, казеннаго жал. псал. 17 р. 64 коп. въ годъ, круж. дох. 425 р. 56 коп. въ годъ на причтъ, земли $34\frac{1}{2}$ десятины.
- 48) с. Михайловское-Кизильяръ, Златоуст. уѣзда, каз. жал. 242 р. второму штату причта—1 шт. тоже, круж. дох. 988 р. въ годъ на причтъ, земли 36 десят.
- 49) с. Георгиевка, Белеб. уѣзда, новый приход.

50) г. Мензелинскъ, Соборъ—2-й штатъ, казен. жал. псал. 100 р. въ годъ, круж. дох. 3993 р. въ годъ на причтъ, земли 208 дес. 1389 кв. саж.

51) с. Можарово, Мензелинскаго уѣзда, каз. жал. псал. 100 руб. въ годъ, круж. дох. 260 р. на причтъ, земли 62 дес. 2024 кв. саж.

52) Свято-Троицкая ц. Саткинскаго завода, Златоустовскаго уѣзда, 1 шт. каз. жал. псал. 98 р. въ годъ, круж. дох. 3300 р. на причтъ, земли нѣтъ.

53) с. Базгіево, Белеб. уѣзда каз. жал. псал. 125 р. въ годъ, круж. дох. 90 р. на причтъ въ годъ, земли 35 десят.

54) с. Львовка, Стерлит. уѣзда, каз. жал. псал. 192 р. въ годъ, круж. дох. на причтъ 250 руб. въ годъ, земли 1200 кв. саж.

55) г. Уфа, Пророко-Ильинская церк., 2 штат. (нужень діаконъ), 69 дворовъ, душъ обоего пола 308, братскихъ доходовъ 5000 руб., каз. жал. 100 руб. кромѣ сего отъ приходскаго Совѣта по случаю дороговизны 25 руб. въ мѣсяць.

Копія.

Отношеніе предсѣдателя православнаго Миссіонерскаго общества. 13 октября 1917 года. № 567. Москва.

Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Андрею, Епископу Уфимскому и Мензелинскому.

Ваше Преосвященство, Возлюбленный о Господь братъ!

Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе ходатайства Совѣта православнаго Миссіонерскаго общества, опредѣленіемъ отъ 18 декабря 1887 г.—8 января 1888 г. за № 2717 и дополнительно отъ 20 февраля 1908 г. за № 1184, утвердиль предположенія Совѣта православнаго Миссіонерскаго общества, клонящіяся къ

возбужденію въ православномъ народѣ усердія къ пожертвованію въ пользу сего общества.

Пынь Миссіонерское общество, вслѣдствіе сграшной дороговизны жизни, отразившейся и на миссіонерскихъ учрежденіяхъ, вслѣдствіе измѣненія государственнаго строя и связанныхъ съ симъ перемѣнъ въ жизни народной, вслѣдствіе тягостей военнаго времени испытываетъ воистину вопіющую нужду въ матеріальныхъ средствахъ, и стоитъ передъ опасностью полнаго прекращенія миссіонерской дѣятельности на мѣстахъ.

Въ виду изложеннаго и на основаніи выше приведенныхъ опредѣленій Св. Синода, я вынуждаюсь обратиться въ Вашему Преосвященству съ особливо усерднѣйшею просьбою посодѣйствовать въ 1918 году усиленному сбору пожертвованій на нужды миссій и Миссіонерскаго общества, и покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ ввѣренной вамъ епархіи, въ теченіе первой седмицы святой четырехдесятницы, въ притворахъ церквей были выставлены причтами написанныя отъ руки приглашенія къ пожертвованіямъ; 2) въ теченіе всей этой седмицы во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Государства Россійскаго, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи въ свое время были разосланы и должны быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Святѣйшаго Синода отъ 28 августа 1865 г. кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ (если надписей нѣтъ, то ихъ можно сдѣлать отъ руки); 3) въ недѣлю Православія были неопустительно произнесены священниками поученія о Миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888, 1889 и 1908 г. г. въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ,“ издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками, и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіе Великаго поста мѣстнымъ Благочиннымъ, а сими—въ мѣстный комитетъ Миссіонерскаго общества, который, причисливъ деньги къ суммамъ запаснаго капитала, не преминетъ сообщить о томъ свѣдѣніе Совѣту православнаго Миссіонерскаго общества.

Понуждаюсь усерднѣйше просить Ваше Предсвятенство, не найдете ли возможнымъ въ особомъ посланіи къ духовенству и паствѣ напомнить о святомъ долгѣ пожертвованій на дѣло благовѣстія Евангелія, или, по крайней мѣрѣ, особыми распоряженіями предложить причтамъ и о. о. Благочиннымъ приложить особое усердіе къ повышенію сборовъ въ первую седмицу Великаго поста и къ приглашенію членовъ общества по подписнымъ листамъ.

Вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ найтись жертвователи на великое дѣло Православнаго Россійскаго Миссіонерства, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство снабдить для сей цѣли настоятелей церквей и монастырей епархіи подписными листами (какихъ и препровождается чрезъ мѣстный комитетъ 430 экземпляровъ) съ тѣмъ, чтобы по окончаніи года, эти листы съ собранными по нимъ пожертвованіями были представлены въ мѣстный Епархіальный Миссіонерскій комитетъ.

Позволяю себѣ надѣяться, что Ваше Преосвященство съ особой любовью и заботливостью примете на себя трудъ по исполненію дѣла, отъ коего зависитъ благосостояніе и дальнѣйшіе успѣхи нашихъ миссій.

Съ истиннымъ почтеніемъ и братскою о Христѣ любовью имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ послушникомъ Митрополитъ Тихонъ. Резолюція Его Преосвященства отъ 18 октября.

„Въ Духовную Консисторію для надлежащихъ распоряженій къ наиуспѣшному осуществленію настоящаго предложенія. *Епископъ Николай*“.

Ж У Р Н А Л Ъ № 5

Совмѣстнаго Собранія Церковнаго Епархіальнаго Совѣта и Присутствія Духовной Консисторіи.

На Собраніи присутствовали: Преосвященный Предсѣдатель Совѣта, Епископъ Златоустовскій Николай, члены Церковнаго Епархіальнаго Совѣта: священникъ К. Виноградовъ, діаконъ Х. Баландинъ, М. Г. Спасскій, Н. А. Полетаевъ, члены Духовной Консисторіи-протоіерей Н. П. Индолевъ, Священникъ А. Н. Осиповъ, Г. В. Еварестовъ, секретарь Консисторіи В. И. Брянцевъ, личный секретарь Преосвященнаго А. А. Соловьевъ.

1) Преосвященный Предсѣдатель поставилъ на обсужденіе Собранія вопросъ о совмѣстномъ рѣшеніи дѣлъ Епархіальнымъ Совѣтомъ-и Консисторіей. По возбужденному вопросу секретаремъ Совѣта священникомъ К. Виноградовымъ былъ оглашенъ журналъ Церковнаго Епархіальнаго Совѣта отъ 11 сентября 1917 года за № 3, въ каковомъ указаны тѣ положенія, которыя Совѣтъ съ своей стороны полагають бы осуществить въ цѣляхъ болѣе скорого рѣшенія всѣхъ дѣлъ, поступающихъ на разсмотрѣніе и рѣшеніе Совѣта и Консисторіи.

Постановили: по всестороннемъ обсужденіи вопроса принять означенный журналъ Совѣта къ руководственному исполненію.

2) согласно журнальнаго постановленія совмѣстнаго собранія Церковнаго Епархіальнаго Совѣта и Присутствія Консistorіи, отъ 15 сентября 1917 года за № 4 п. з. заслушано словесное предложеніе Преосвященнаго Предсѣдателя объ избраніи комиссіи для составленія и разработки правилъ выборнаго производства для епархіи.

Постановили: составить означенную комиссію и просить членовъ Собранія: М. Г. Спасскаго, о. діакона Х. Баландина, протоіерея Н. П. Индолева, В. И. Брянцева, А. А. Соловьева и отсутствующихъ—бывшаго члена Консistorіи протоіерея А. Д. Михайлова и священника П. И. Хитрова войти въ эту комиссію, на что избранные и присутствующіе на Собраніи члены изъявили свое полное согласіе, и просить ихъ также въ возможно непродолжительномъ времени представить выработанныя ими правила на обсужденіе общаго Собранія. Епископъ Николай. Преподаватель Михайль Спасскій. Діаконъ Хрисанфъ Баландинъ. Членъ и секретарь Совѣта: священникъ Константинъ Виноградовъ. Мірянинъ Николай Полетаевъ.

Ж У Р Н А Л Ъ № 6.

Церковнаго Епархіальнаго Совѣта

сентября 26 дня 1917 года.

На засѣданіи присутствовали: заступающій мѣсто Предсѣдателя священникъ К. Виноградовъ, діаконъ Х. Баландинъ и М. Г. Спасскій.

1) По открытіи засѣданія молитвою предсѣдателемъ священникомъ Константиномъ Виноградовымъ предложено было собранію высказаться по вопросу о времени совмѣстныхъ работъ о. о. и г. г. членовъ Совѣта и Духовной Консistorіи. По обмѣнѣ мнѣній постановили, имѣя въ виду, что въ большинствѣ своемъ члены Церковнаго Епархіальнаго Совѣта обременены своими прямыми обязанностями, занимая разныя должности, неисполненіе каковыхъ обязанностей можетъ отразиться печально на служебной дѣятельности членовъ и принимая во вниманіе то обстоятельство, что и Епархіальный Съѣздъ духовенства и мірянъ августовской сессіи 1917 года, избирая наличный составъ настоящаго Церковнаго Епархіальнаго Совѣта, имѣлъ это въ виду, когда на заявленіе избираемыхъ членовъ о томъ, что они являются достаточно занятыми своими прямыми обязанностями, все же настойчиво просилъ ихъ взять на себя обязанности членовъ Церковнаго Епархіальнаго Совѣта, просить Духовную Консistorію, въ виду сего вышеизложен-

наго назначать совмѣстное разсмотрѣніе дѣлъ Консисторіи съ членами Совѣта еженедѣльно въ понедѣльникъ и четвергъ въ 2 часа дня.

2) заслушано словесное предложеніе предсѣдателя священника Константина Виноградова, о возмѣщеніи расходовъ, по повѣдкѣ на Всероссийскій Московскій Съѣздъ духовенства и мірянъ, делегатовъ псаломщика А. Фелицына и священника Стефана Матвѣева.

Постановили: согласно разчета съ дѣйствительнымъ расходомъ доплатить псаломщику А. Фелицыну пятьдесятъ одинъ (51) руб. 23 коп. изъ суммъ свѣчнаго завода; относительно священника С. Матвѣева установить точную сумму расхода, согласно разчета, принятаго Епархіальнымъ Съѣздомъ апрѣльской сессіи 1917 года и, послѣ точнаго подсчета, выдать причитающіяся деньги изъ суммъ свѣчнаго завода. За предсѣдателя священникъ Константинъ Виноградовъ, діаконъ Хрисанъ Баландинъ, мірянинъ Николай Полетаевъ, Михаилъ Спасскій.

Согласенъ *Епископъ Николай.*

Ж У Р Н А Л Ъ № 7.

Церковнаго Епархіальнаго Совѣта

29 сентября 1917 года.

На засѣданіи присутствовали: священникъ К. Виноградовъ, діаконъ Х. Баландинъ, М. Г. Спасскій и Н. А. Полетаевъ.

Преосвященный предсѣдатель чрезъ священника К. Виноградова заявилъ, что онъ, вслѣдствіе присутствованія на засѣданіи „Братства Царицы Небесной всѣхъ скорбящихъ радости“, и представителей церковно-приходскихъ совѣтовъ быть на засѣданіи Совѣта не можетъ и предложилъ Совѣту заняться очередными текущими дѣлами.

1). По молитвѣ, засѣданіе, согласно § 5 „Временнаго Положенія о церковномъ Епархіальномъ Совѣтѣ.“ открыто было священникомъ К. Виноградовымъ и всѣми собравшимися заслушано было отношеніе Правленія мужского Духовнаго Училища отъ 21 сентября 1917 года за № 509 о взысканіи денежныхъ суммъ съ церковей и монастырей епархіи, ассигнованныхъ Епархіальнымъ Съѣздомъ сессіи 1916 г. на содержаніе Духовнаго Мужского Училища, таковыя Правленіемъ еще не получены.

Постановили: взыскать указанную Правленіемъ Уфимскаго мужского Духовнаго училища сумму въ количествѣ 7330 руб. съ церковей и монастырей епархіи, согласно журнальнаго

постановленія Епархіальнаго Сѣзда духовенства и мірянъ Августовской сессіи 1917 года на 16 августа за № 14 ст. 6 чрезъ о. о. благочинныхъ монастырей и округовъ, въ вѣдѣніи которыхъ находятся поименованные въ отношеніи Правленія училища церкви.

2). Заслушано было отношеніе Комитета свѣчнаго завода отъ 27 сентября 1917 года за № 334, въ каковомъ онъ ходатайствуетъ, согласно прошеніямъ смотрителя завода діакона Николая Боголюбова и служащихъ Епархіальнаго магазина и завода объ увеличеніи имъ оклада жалованья въ виду дороговизны жизни.

Постановили: передать прошенія обратно Комитету свѣчнаго завода, такъ какъ Совѣтъ не имѣетъ полномочій отъ Епархіальнаго Сѣзда на увеличеніе оклада жалованья служащимъ на заводѣ и въ Епархіальномъ магазинѣ.

Членъ секретарь священникъ Константинъ Виноградовъ, діаконъ Хрисанъ Баландинъ. Мірянинъ Н. Полетаевъ, Михайль Спасскій.

„Согласенъ *Епископъ Николай*“.

Ж У Р Н А Л Ъ № 8.

Церковнаго Епархіальнаго Совѣта

3 го октября 1917 года.

На засѣданіи присутствовали: Замѣститель Преосвященнаго Предсѣдатель священникъ К. Виноградовъ, діаконъ Х. Баландинъ, М. Г. Спасскій, Предсѣдатель Комитета свѣчнаго завода священникъ І. Рѣдниковъ, члены Комитета протоіерей Н. Индолевъ и священникъ В. Черновъ.

1) Послѣ молитвы заслушано было журнальное постановленіе Церковнаго Епархіальнаго Совѣта за № 7 на 29 сентября 1917 года по вопросу объ увеличеніи оклада жалованья служащимъ на свѣчномъ заводѣ и въ епархіальномъ церковномъ магазинѣ, каковымъ постановленіемъ опредѣлено передать прошеніе обратно Комитету свѣчнаго завода, такъ какъ Совѣтъ не имѣетъ полномочій отъ Епархіальнаго Сѣзда на увеличеніе оклада жалованья служащимъ на заводѣ и въ епархіальномъ церковномъ магазинѣ.

Постановили: Въ виду заявленія Предсѣдателя Комитета свѣчнаго завода, поддержаннаго и другими членами Комитета, что дороговизна жизни переживаемаго нами времени повелительно заставляеть увеличить окладъ жалованія просителямъ, чтобы дать имъ возможность сносно существовать и, подвер-

гнувъ всестороннему обсужденію настоящей вопросъ, признать увеличенія жалованія необходимымъ и, придерживаясь приблизительнаго принципа процентнаго отношенія прибавки получаемого жалованія (для получающихъ большой окладъ прибавка въ процентномъ отношеніи меньшая и наоборотъ), назначить окладъ жалованія служащимъ епархіальнаго магазина на свѣчномъ заводѣ начиная съ 1-го октября 1917 года въ слѣдующемъ размѣрѣ: смотрителю завода діакону Николаю Боголюбову 1300 рублей въ годъ, завѣдывающему епархіальнымъ церковнымъ магазиномъ 225 руб. въ мѣсяць, старшему приказчику Ф. Щеголеву 170 рублей въ мѣсяць, кассиршѣ С. Ковалевой 85 рублей въ мѣсяць, конторщицѣ Е. Дмитріевой 70 рублей въ мѣсяць, приказчику М. Архипову 60 рублей въ мѣсяць и сторожу при магазинѣ 50 рублей въ мѣсяць; объ увеличеніе жалованія служащимъ на заводѣ ассигновать сумму въ размѣрѣ 125 рублей въ мѣсяць и поручить Комитету по своему усмотрѣнію распределить настоящую сумму между рабочими завода.

2) Заслушано: словесное заявленіе члена Комитета свѣчнаго завода священника В. Чернова, что дороговизна жизни заставляеть и его просить себѣ увеличенія оклада жалованія.

Постановили: такъ какъ предшествующій Епархіальный Съѣздъ Августовской сессіи 1917 года въ своемъ журнальномъ постановленіи на 16 августа за № 14 статья II постановилъ членамъ Комитета жалованіе не увеличивать, а просить ихъ послужить на прежнемъ окладѣ жалованія, въ виду недостатка средствъ епархіи, также просить о. Чернова послужить за прежній окладъ жалованія, надѣясь на то, что слѣдующій Епархіальный Съѣздъ войдетъ въ положеніе о. Чернова и найдетъ возможнымъ удовлетворить его просьбу.

3) Заслушано: словесное заявленіе члена Совѣта о. діакона Х. Баландина о томъ, чтобы произведена была переоцѣнка товаровъ въ магазинѣ, въ виду увеличенія содержанія служащихъ магазина.

Постановили: Признать переоцѣнку товаровъ необходимой и поручить Комитету произвести таковую немедленно.

Преподаватель семинаріи Михайль Спасскій, членъ секретарь Константинъ Виноградовъ, діаконъ Хрисанфъ Баландинъ, Протоіерей Николай Индолевъ, священникъ Іоаннъ Рѣдниковъ.

„Согласенъ: объ увеличеніи содержанія служащимъ на заводѣ и въ Епархіальномъ магазинѣ нужно будетъ внести на ближайшій Епархіальный Съѣздъ. *Епископъ Николай*“.

Ж У Р Н А Л Ъ № 10.

Церковно-Епархіальнаго совѣта 1917 года,

Октября 24-го дня.

На засѣданіи присутствовали: замѣститель Преосвященнаго Предсѣдателя священникъ К. Виноградовъ, діаконъ Х. Баландинъ, М. Г. Спасскій, Н. А. Полетаевъ.

Засѣданіе началось молитвою въ 7^{1/2} часовъ вечера въ архіерейскомъ домѣ.

1) Слушали: словесное предложеніе Преосвященнаго Предсѣдателя Епископа Николая слѣдующаго содержанія: Церковный Епархіальный Совѣтъ, въ составѣ выборныхъ на общепархіальномъ съѣздѣ духовенства и мірянъ Августовской сессіи 1917 года лицъ резолюціей Преосвященнаго Владыки Андрея отъ 7-го сентября 1917 года за № 2587 утвержденъ; отнынѣ всякое дѣло, поступающее на разсмотрѣніе Епархіальнаго Начальства, долженствуетъ прежде своего рѣшенія проходить кромѣ Консисторіи еще и черезъ Церковный Епархіальный Совѣтъ при Епископѣ; для ускоренія дѣлопроизводства предлагаю такой способъ обсужденія и рѣшенія всѣхъ Епархіальныхъ дѣлъ: каждое дѣло разбирается предварительно на совмѣстномъ собраніи членовъ Консисторіи и членовъ Совѣта, (дни и часы собранія назначаются по обоюдному соглашенію тѣхъ и другихъ членовъ) на каждомъ протоколѣ и журналѣ Консисторіи дѣлается, по примѣру прежняго порядка съ Исполнительнымъ Комитетомъ, отмѣтка, что дѣло слушалось въ присутствіи членовъ Церковнаго Епархіальнаго Совѣта, а затѣмъ, въ случаѣ соглашенія въ рѣшеніи дѣла журналъ или протоколъ подписывается, кромѣ членовъ Консисторіи и всѣми присутствующими въ собраніи членами Совѣта, въ случаѣ же несогласія всѣхъ или нѣкоторыхъ членовъ Совѣта съ членами Консисторіи дѣло поступаетъ на новое разсмотрѣніе Церковно-Епархіальнаго Совѣта уже съ Епископомъ и подъ его предсѣдательствомъ, созывается и устраивается, какъ бы высшій епископскій Совѣтъ, гдѣ и постановляется окончательное рѣшеніе, которое, въ случаѣ единомыслія, приводится въ исполненіе.

Постановили: настоящее предложеніе Преосвященнаго Предсѣдателя принять къ руководственному исполненію въ рѣшеніи всѣхъ дѣлъ, поступающихъ на разсмотрѣніе и рѣшеніе Епархіальнаго Начальства.

2) Заслушано: словесное заявленіе членовъ Церковнаго Епархіальнаго Совѣта о необходимости имѣть штемпель и печать Совѣта, а также книгу входящихъ и исходящихъ бумагъ и самыя необходимыя канцелярскія принадлежности.

Постановили; приобрести означенные предметы для канцелярии Совѣта, потративши потребную для этого сумму изъ средствъ свѣчнаго завода съ тѣмъ, чтобы о произведенномъ расходѣ доложить ближайшему Епархіальному Съѣзду и просить его признать произведенный расходъ подлежащимъ удовлетворенію.

3) Заслушаны: протоколы засѣданій съѣзда духовенства и мірянъ Бирскаго уѣзда, бывшаго 31 Августа и 1 Сентября 1917 года.

Постановили: Церковный Епархіальный Совѣтъ, получивъ печатный экземпляръ означенныхъ протоколовъ, отмѣчаетъ съ своей стороны оживленную дѣятельность союза духовенства и мірянъ Бирскаго уѣзда и привѣтствуетъ такую дѣятельность въ дѣлѣ объединенія пастырей и мірянъ къ созданію церковно-общественной жизни на новыхъ началахъ; высказываетъ пожеланіе, чтобы и другіе уѣздные союзы духовенства и мірянъ протоколы своихъ засѣданій присылали-бы въ Церковный Епархіальный Совѣтъ для освѣдомленія его, въ дѣляхъ полной согласованности дѣятельности новыхъ органовъ церковнаго благоустройства и просить Духовную Консисторію оповѣстить о настоящемъ пожеланіи Совѣта уѣздные союзы духовенства и мірянъ.

4) Имѣли сужденіе по вопросу о некорректномъ поступкѣ священника села Базанова 1-го Благочинническаго округа Бирскаго уѣзда о. Алексѣева по отношенію къ учительницѣ Кулаковской и примѣненію къ нему мѣры исправленія-лишенія его права голоса въ теченіе года на всѣхъ собраніяхъ духовенства и мірянъ окружныхъ и уѣздныхъ и о публикованіи настоящаго постановленія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Постановили: Опубликованіе постановленія черезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ допустить лишь только послѣ обстоятельнаго разслѣдованія этого дѣла въ Консисторіи и Церковномъ Епархіальномъ Совѣтѣ, если поступить соотвѣтствующая жалоба съ той или съ другой стороны.

Подлинный за настоящимъ подписомъ.

Ж У Р Н А Л Ъ № 14.

Церковно-Епархіальнаго Совѣта

17 ноября 1917 года.

Слушали: Проектъ „Правилъ для выборовъ прихожанами кандидатовъ на священно-церковно-служительскія мѣста по Уфимской епархіи“.

Справка: согласно журнала совмѣстнаго собранія Церковно-Епархіальнаго Совѣта и Присутствія Уфимской Духовной Консистеріи за № 5 постановлено составить комиссію для разработки означенныхъ правилъ въ каковую избраны: М. Г. Спасскій, о. діаконъ Х. Баландинъ, протоіерей Н. П. Индолевъ, В. И. Брянцевъ, А. А. Соловьевъ, протоіерей А. Д. Михайловъ и священникъ Н. И. Хитровъ.

Постановили: принять составленныя выше названной комиссіей „Правила для выборовъ прихожанами кандидатовъ на священно церковно служительскія мѣста по Уфимской епархіи“ къ руководственному исполненію и напечатать въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Правила для выборовъ прихожанами кандидатовъ на священно-церковно-служительскія мѣста по Уфимской епархіи.

1) Въ высшей степени осмотрительно и осторожно дѣйствовала при выборахъ въ священный санъ и клиръ древняя церковь; по примѣру и прямымъ завѣщаніямъ ея не слѣдуетъ и нынѣ избирать на церковное служеніе поспѣшно, безъ тщательнаго испытанія. „И сіи, т. е. избираемые на священно-церковно-служительскія должности, да искушаются прежде, потомъ же да служатъ, непорочно суще“, поучаетъ напр. св. ап. Павелъ (I Тѣ. 3. 10). „Неприлично дерзновенно, легкомысленно приступати къ тому, чтобы поспѣшно поставляти или пресвитера, или діакона и проч.“-наставляютъ отцы Сардикійскаго собора (пр. 10; ср. Теоф. 7, Кирил. 4). Священно-служеніе „удѣлъ не всѣхъ, а избранныхъ“, выразился одинъ св. отецъ, и для него потребны наилучшія во всѣхъ отношеніяхъ (умственномъ, нравственномъ и даже физическомъ) силы...

2) Въ случаѣ освобожденія священно-церковно-служительской вакансіи, прихожане должны въ теченіе мѣсяца со дня открытія ея извѣстить черезъ мѣстнаго благочиннаго Епархіальное Начальство о томъ, есть у нихъ кандидатъ на освободившееся мѣсто, или нѣтъ; а также, если свой кандидатъ имѣется, сообщить, кто онъ, его прежнее состояніе, званіе, а, буде онъ изъ мірянъ, и то, въ чемъ сказалось усердіе его къ св. церкви, церковному дѣлу; сверхъ этого, представить письменное согласіе его занять предлагаемую церковную должность.

3) Одновременно съ симъ, въ теченіе того же мѣсячнаго срока, подаются на имя Епархіальнаго Начальства прошенія всѣхъ желающихъ занять свободную вакансію, для чего своевременно производится объявленіе послѣдней чрезъ официальный органъ Епархіальнаго Управленія,

4) По полученіи заявленія отъ прихожанъ, а равно прошеній, если поступятъ они, Епархіальн. Начальство, совмѣстно съ вспомогательными ему учрежденіями (Церковно-Епархіальн. Совѣтомъ, Духовной Консисторіей, благочинническимъ Совѣтомъ), входитъ въ тщательное обсужденіе вопроса о пригодности каждаго изъ заявленныхъ кандидатовъ къ церковному служенію вообще, и въ данномъ мѣстѣ въ частности.

5) Лица, признанные правоспособными, вписываются затѣмъ въ алфавитномъ порядкѣ въ особый списокъ кандидатовъ который препровождается благочинному для предьявленія прихожанамъ; при чемъ, противъ каждаго изъ вошедшихъ въ списокъ вносятся для освѣдомленія наиболѣе существенныя выдержки изъ послужного формуляра, а также другія замѣчанія и обстоятельства, на которыя Епар. Начальство сочтетъ необходимымъ обратить вниманіе избирателей.

Примѣчанія: а) Увѣдомленіе, кто изъ кандидатовъ и по какимъ причинамъ признанъ непригоднымъ, для Епархіальнаго Начальства необязательно, за исключеніемъ случая, если это будетъ касаться лицъ, указанныхъ въ предвыборномъ заявленіи прихожанъ.

б) Въ случаѣ недостаточнаго образованія лицъ, указанныхъ прихожанами, эти лица подвергаются, по предложенію Епархіальн. власти и согласно, конечно, ихъ личнымъ желаніямъ, испытанію въ потребныхъ знаніяхъ и развитіи въ особыхъ, организованныхъ для сего, Епархіальныхъ испытательныхъ комиссіяхъ.

в) По полученіи отъ Епархіальн. Начальства списка кандидатовъ на освободившееся мѣсто, благочинный, или другое вмѣсто него уполномоченное лицо, извѣщаетъ прихожанъ о времени и мѣстѣ выборовъ, назначая ихъ въ день воскресный, или праздничный, вообще въ день свободный для прихожанъ отъ своихъ работъ и занятій.

г) Собраніе считается состоявшимся, если на него явится до половины прихожанъ обоюго пола, пользующихся общевыборными церковными правами. Если собраніе не состоится, за неприбытіемъ указаннаго числа прихожанъ, оно созывается вторично, но не ранѣе двухъ недѣль послѣ перваго собранія, и считается несостоявшимся, если и на этотъ разъ не явится опредѣленнаго выше (вызываемаго безпристрастіемъ выборовъ) числа прихожанъ, и въ такомъ случаѣ Епархіальное Начальство замѣщаетъ вакантную должность уже по своему усмотрѣнію.

д) Выбраннымъ считается тотъ кандидатъ, который получитъ наибольшее количество голосовъ и не менѣе половины голосовъ всего собранія. Если ни одинъ изъ кандидатовъ не

получить означеннаго количества, то представляются два кандидата, получившіе сравнительное большинство голосовъ, но во всякомъ случаѣ не менѣе $\frac{1}{3}$ голосовъ всего собранія.

9) Выборы происходятъ послѣ молебна и соответствующаго разъясненія предсѣдательствующимъ іереемъ и прочтенія правилъ; выборный приговоръ съ заключеніемъ предсѣдателя незамедлительно представляется потомъ къ Епархіальному епископу на его архипастырское утвержденіе и благословеніе.

10) Если прихожане не укажутъ своего кандидата на свободившееся мѣсто, если въ теченіе мѣсяца не поступитъ также прошеній на занатіе его, если, наконецъ, заявленные кандидаты не удовлетворятъ означеннымъ выше условіямъ, въ такомъ случаѣ свободная вакансія замѣщается по усмотрѣнію Епархіальной власти.

Отъ Канцеляріи Духовной Консисторіи.

Во избѣжаніе напрасныхъ хлопотъ и расходовъ духовенства по поѣздкамъ за казеннымъ жалованьемъ канцелярія Духовной Консисторіи настоящимъ доводитъ до свѣдѣнія епархіи, что кредитъ на казенное жалованье духовенству за вторую половину 1917 года до сихъ поръ Консисторіи не открытъ. О времени открытія кредита и о первой же возможности приступить къ выдачѣ указаннаго жалованья канцелярія оповѣститъ духовенство чрезъ Уфимскія газеты и въ очередномъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей, а до особаго увѣдомленія жалованье выдаваться не будетъ.

Секретарь Консисторіи *В. Брянцевъ.*

Содержаніе офицеальнаго отдѣла. Прибытіе Преосвященнаго Андрея въ г. Уфу. Открытіе самостоятельнаго прихода. Архипастырская благодарность. Перемѣны по службѣ священно-церковно-служителей епархіи: Рукоположенъ. Определень. Перемѣщены. Уволены. Кандидаты на священническія мѣста. Списокъ праздныхъ священно-церковно-служителей мѣстъ Уфимской епархіи. Отношеніе предсѣдателя православнаго миссіонерскаго общества. Журналы №№ 5, 6, 7, 8, 10 и 14. Программа для выборовъ прихожанами кандидатовъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫИ.

Посланіе къ пастырямъ и паствѣ Уфимской Епархіи.

Возлюбленные о Господѣ отцы и братіе, миръ и радость о Господѣ да пребудутъ съ вами! „Христось рождается, славите!“ Въ эти торжественныя минуты, когда Господь благоволилъ посѣтить грѣшную землю,—да не коснется печаль сердце ваше, да укрѣпитъ Господь васъ въ несеніи вашего жизненнаго креста. Тяжело сейчасъ жить людямъ, которые любятъ свою родину, которые скорбятъ ея скорбями; но пусть вѣра въ промыслъ Божій и въ отеческую къ намъ любовь Небеснаго Отца будетъ намъ якоремъ спасенія и источникомъ утѣшенія. Ей, да будетъ такъ,—аминь!

Но привѣтствуя васъ всѣхъ, мою о Христѣ братію, съ наступающимъ праздникомъ Рождества Христова, тороплюсь писать эти строки, чтобы не опоздать исполнить свою обязанность предъ вами и предъ св. Церковію.

Вы уже знаете, кто въ настоящее время управляетъ нашимъ отечествомъ, какіе самодержцы царствуютъ надъ нами. Это люди—вполнѣ не вѣрующіе въ Бога, истинные безбожники; поэтому они способны рѣшительно на все, что можетъ послужить во вредъ святой Церкви; и этимъ они хвалятся и гордятся!—Въ сентябрѣ 1916 года я предупреждалъ многихъ изъ уфимской паствы, что скоро наступитъ это время открытаго гоненія на св. Церковь. Нужно было приготовиться къ этому времени, но тогда мои слова показались невѣроятными и никто не обратилъ на нихъ вниманія. Поэтому никто и не исполнилъ моихъ совѣтовъ. Теперь хоть и поздно, но намъ нужно исполнить то, что мы должны были сдѣлать, какъ вѣрные сыны св. Церкви. Намъ необходимо воскресить церковно-общественную жизнь, безъ которой не мыслима жизнь церковная. Помните, братіе, что Церковь есть общество вѣрующихъ, объединенныхъ благодатью св. Духа въ одну семью. Но Церковь не можетъ быть только толпою людей, случайно встрѣчающихся хотя бы въ храмѣ. Нѣтъ, Церковь есть тѣло, по выраженію св. ап. Павла, глава котораго есть Христось; Церковь есть живой организмъ, живая семья людей другъ другу преданныхъ и живущихъ во славу Божию.

Вотъ эту семью нынѣ совершенно разстроенную и необходимо устраивать и какъ можно скорѣе.

Для этого нужно сдѣлать твердо и опредѣленно одну операцію, которая необходима для церковнаго исцѣленія. Но эта операція, хоть и очень тяжелая, требуется самою сущностью церковной жизни, самымъ ея существомъ. Она называется отлученіемъ отъ Церкви людей невѣрующихъ и вообще недостойныхъ ея сыновъ.—Мы всѣ, вѣрующіе въ Господа нашего Иисуса Христа. Сына Божія, и въ Его св. Церковь должны твердо повторить тѣ слова, которыя мыслышимъ на литургіи, — „оглашенніи, изыдите, елицы оглашенніи, изыдите“, — Въ этихъ словахъ святая Церковь проситъ уйти изъ храма, изъ Церкви Божіей всѣхъ невѣрующихъ, всѣхъ кощунниковъ, развратниковъ, всѣхъ хулителей уставовъ церковныхъ, всѣхъ маловѣрующихъ, — всѣхъ такихъ людей св. Церковь настойчиво проситъ уйти изъ ея ограды и говоритъ: „оглашенніи, изыдите“, т. е. отойдите въ сторону, не мѣшайте нашей церковной жизни, идите, куда хотите, но отъ святой Церкви отойдите!

Отцы и братіе! Мнѣ очень тяжело писать эти строки, но я долженъ это сдѣлать, чтобы не быть преступникомъ предъ вами и предъ святою Церковью. Поэтому прошу всѣхъ вѣрующихъ православныхъ христіанъ Уфимской епархіи и всѣхъ пастырей объединиться вокругъ храмовъ Божіихъ въ самую тѣсную семью и удалить изъ этой своей семьи всѣхъ нынѣшнихъ безбожниковъ и антихристовъ. Пусть они не мѣшаютъ нашей жизни церковной и своимъ поведеніемъ пусть не унижаютъ ее. А то всѣ разбойники, грабители, святотатцы, — всѣ они какъ будто принадлежатъ св. Церкви, а на самомъ дѣлѣ служатъ врагу Божію — антихристу и не только не принадлежатъ ко св. Церкви, но прямо становятся ея оскорбителями и гонителями.

Итакъ прошу мою паству православную исключить изъ своей среды всѣхъ этихъ преступниковъ заповѣдей Божіихъ и не считать ихъ въ оградѣ церковной.

Всѣ же вѣрные сыны св. Церкви должны тѣсно объединиться въ одну семью и твердо хранить Христовы заповѣди о любви другъ ко другу, о взаимной помощи, о взаимной духовной поддержкѣ. Всѣ эти вѣрующіе въ Господа нашего Иисуса Христа православные христіане и должны составить отдѣльные приходы около каждой св. церкви; — всѣ они должны быть записаны въ приходскую книгу и твердо знать свои церковныя обязанности, — заботиться о томъ, чтобы все въ приходѣ было благополучно, чтобы никто ни отъ кого не терпѣлъ обиды или оскорбленій и чтобы всѣ исполняли заповѣди Божіи и помогали во всемъ другъ — другу. Братіе! Устраивайте

немедленно приходы, какъ организованная христіанскія общества, сильныя духомъ и любовью.

Это совершенно необходимо въ нынѣшнія тяжелыя времена почти явнаго гоненія на Церковь Божію и на ея святыя уставы; поэтому пастыри церковные должны сами хорошо понять, чего требуетъ отъ нихъ св. Церковь и внушить это своей паствѣ,—нужно, чтобы всякій мірянинъ защищалъ свою вѣру, свои религіозныя убѣжденія. Только тогда мы, православные, будемъ достойно носить званіе христіанина и защищать его отъ поруганій.

А эти поруганія скоро будутъ усиливаться.—Вотъ сейчасъ предо мною лежитъ проектъ будущаго закона по церковнымъ дѣламъ. Наши безбожники, нынѣ надъ нами царствующіе, приготовились уже сдѣлать тяжкую обиду Церкви. Вотъ что они пишутъ между прочимъ: „всѣ церкви на предметъ секуляризаціи, небесныхъ“ капиталовъ обязываются представить точныя данныя объ имѣющихся у нихъ церковныхъ и причтовыхъ суммахъ, чтобы отобрать ихъ въ казну, опустѣвшую въ годы тяжелыхъ потрясеній“.

Иначе говоря, наши безбожники хотятъ быть просто грабителями церковныхъ имуществъ!—Они хотятъ отобрать церковныя суммы и ограбить святыя Церкви для того, чтобы наполнить ими пустую казну. Но вѣдь эту казну сами они и обчистили! Главные расходы государства шли на войну; но за три года войны на нее истрчено было шесть миллиардовъ рублей, а за девять мѣсяцевъ царствованія нашихъ безбожниковъ казна истратила восемь миллиардовъ рублей. Да и теперь, что дѣлается въ Петроградѣ и въ Москвѣ,—о томъ писать правды не позволяютъ! Вездѣ воровство и грабежъ! Такъ вотъ въ ограбленную государственную казну хотятъ отдать всѣ церковныя гроши, чтобы снова ихъ ограбить; да еще издѣваются называютъ эти гроши „небесными“ капиталами. А на самомъ дѣлѣ этихъ капиталовъ такъ мало, что на нихъ можно только не умереть съ голоду бѣднѣйшимъ служителямъ св. Церкви.

Воистину этимъ безбожникамъ можно повторить слова Христовы, которыя Онъ сказалъ евреямъ: „се есть ваша година и область темная„(Лк. 22, 53).—Подумайте еще: откуда же составились церковные капиталы?—Вѣдь это же народныя жертвы! Это копеечныя жертвы вѣрующихъ бѣдняковъ, изъ которыхъ составились за сотни лѣтъ семьдесятъ милліоновъ рублей. Эти деньги и сейчасъ принадлежатъ самому народу, не безбожному, а вѣрующему, а если ихъ отдать въ казну, то ихъ достанетъ только на одинъ день на нужды нашей казны, которая въ день расходуетъ 75 милліоновъ рублей.

Если же собрать всѣ деньги и всѣ земли церковныя, то

они прокормятъ нашу казну только десять дней. Вотъ какія ничтожныя суммы у нашей русской Церкви! А у нашихъ безбожниковъ аппетиты не малые, они хотятъ захватить и все церковное имущество и потомъ, если всѣ церковныя учрежденія разрушатся, если скоро не откуда будетъ доставать священниковъ, до этого нашимъ безбожникамъ нѣтъ никакого дѣла. Мало того имъ и хочется все разрушить и церковную жизнь разбить, чтобы захватить въ свои руки православную Русь и распять ее, какъ былъ распять Самъ Господь Спаситель.

Далѣе читаемъ, что, отнявъ церковныя имущества, наши правители хотятъ, чтобы духовныя лица привлекались къ отбыванію воинской повинности въ нестроевыхъ ротахъ и чтобы духовныя лица не носили духовнаго платья и появлялись въ общегражданскомъ платьѣ во всѣхъ публичныхъ собраніяхъ.

Попросту говоря,—эти наши разрушители родины и церковной жизни хотятъ, чтобы наши духовные отцы нисколько не были похожи на духовныхъ отцовъ, а были просто—какъ всѣ наши нынѣшніе „товарищи“, среди которыхъ нельзя отличить просто товарищей отъ товарищей грабителей и воровъ.

Такъ, отцы духовные и братіе—міряне,—пишу вамъ эти строки не для того, чтобы огорчить васъ, но для того, чтобы вы повѣрили, что я только и живу заботою о паствѣ своей и о святомъ дѣлѣ церковномъ, которое мнѣ ввѣрено Господомъ. Самому мнѣ страшно тяжело и горько писать это письмо, но горе мнѣ, если я не буду говорить правды, какъ этого требуетъ моя совѣсть. Молю Господа, да укрѣпитъ онъ насъ всѣхъ на великое служеніе Его Святому Имени и св. Церкви въ исполненіи Его заповѣдей и во взаимной поддержкѣ другъ друга.

Итакъ, братіе,—отдѣлите изъ своей среды всѣхъ невѣрующихъ и оглашенныхъ,—„оглашеніи —изыдите.“ Потомъ всѣ вѣрные сыны Церкви пусть соберутся въ одну тѣсную семью въ приходскія братства и пусть защищаютъ свою жизнь отъ всякихъ вражескихъ нападеній. Да будетъ Самъ Господь помощникомъ и защитникомъ нашимъ въ нынѣшнее тяжкое время!—

Епископъ Уфимскій Андрей.

„Гоненія“ на церковную школу.

Въ настоящій тяжелый моментъ, какой переживаетъ въ Россіи церковная школа, не бесполезно и даже поучительно припомнить нѣкоторыя свѣдѣнія изъ исторической жизни этой школы. Припоминаніе это можетъ ободрить тѣхъ, кому интересы церковно-школьные близки и дороги и кто теперь падаетъ духомъ; для тѣхъ же лицъ, кто хочетъ только скорѣе развязаться съ церковно-школьнымъ дѣломъ, припоминаніе это будетъ имѣть также нѣкоторое значеніе. Итакъ...

Извѣстно, что церковная школа живетъ и дѣйствуетъ на Руси съ очень давнихъ поръ. Въ древности, начиная съ Святого Владиміра и до монгольскаго періода школа эта была единственной школой народнаго просвѣщенія. По свидѣтельству изслѣдователей, „она давала блестящіе результаты, развиваясь свободно, быстро, безъ потрясеній и колебаній“. Проф. Леонтовичъ говоритъ, что „въ теченіе всей древней исторіи школьное дѣло на Руси стояло безъ перерыва подъ болѣе или менѣе дѣятельнымъ воздѣйствіемъ всѣхъ органовъ Церкви“ (у Миропольскаго очеркъ ист. цер.-прих. шк. стр. 25).

Татарское иго было первымъ рушителемъ на Руси церковныхъ школъ, какъ и всего русскаго просвѣщенія. Оно нанесло жестокой ударъ культурной жизни страны; оно стирало и уничтожало и школу.

Церковная школа пережила этотъ періодъ. Конечно, число школъ на Руси уменьшилось; конечно, просвѣщеніе было въ упадкѣ. Но школа не уничтожилась. „Духовенство все же берегло свою школу, хотя по преимуществу въ видѣ частной, ютившейся при монастыряхъ, у черноризцевъ, священниковъ и членовъ церковнаго причта“ (у Ванчакова замѣтка о церк. шк. стр. 44) И вотъ въ послѣдующій—до-Петровскій періодъ духовенство, монастыри, братства вновь развили церковно-школьное дѣло, какъ позволяли историческіе обстоятельства жизни русской того времени. Церковныя школы количественно возросли, качественно укрѣпились. Онѣ были единственными разсадниками просвѣщенія. По свидѣтельству историковъ школьнаго дѣла на Руси „церковно-приходская школа до-Петровская была всеобщей. Она была школой для всѣхъ: отъ простыхъ крестьянъ до царскаго двора“ (См. Митропольскій вып. 2, стр. 78).

Такою вступила церковная школа во второй періодъ гоненій на нее—здѣсь мы разумѣемъ: времена Петра В. и Екатерины В. При Петрѣ церковная школа подъ напоромъ западно-европейскихъ вліяній была забыта, а при Екатеринѣ 2-й она уже преслѣдуется, въ виду проектовъ школъ по инозем-

ному образцу. Преслѣдованіе было крутое. Школы не только закрывались, какъ теперь; имѣть школы запрещалось, это считали преступленіемъ; духовенство побуждалось къ тому „наикрѣпчайшими подписками“, штрафовалось, наказывалось. Вотъ, напр., что было въ Тульѣ по случаю открытія тамъ городского училища и въ видахъ его процвѣтанія. Губернская власть воспретила духовенству имѣть въ домахъ школы, а Коломенская Консисторія послала въ Тульское духовное правленіе указъ „о неимѣннн духовнымъ лицамъ отнынѣ въ домахъ своихъ школъ и, подѣ неопустительнымъ въ противномъ случаѣ штрафомъ, обязать ихъ наикрѣпчайшими подписками“ (см. Ванчаковъ, стр. 45).

Результатомъ такого отношенія къ церковной школѣ было ея сокращеніе. Церковная школа слабѣетъ, становится количественно рѣдкою. Однако изслѣдователи школьнаго дѣла того времени передаютъ о замѣчательномъ фактѣ: въ эти оставшіяся школы дѣти идутъ учиться охотно, а въ народномъ, вновь основанномъ властью училищѣ приходилось прибѣгать къ содѣйствію полиціи, чтобы собрать разбѣжавшихся дѣтей. (Пругавинъ „Запросы народн.“ стр. 16—17). Скоро среди духовенства появляются одухотворенные труженики народнаго просвѣщенія (св. Тихонъ Задонскій); крѣпнеть сознаніе долга учить народъ; улучшаются обстоятельства дѣятельности и церковныя школы вновь поднимаются. За время до 60 г. 19 столѣтія духовенство вновь заявляетъ себя преданнымъ и умѣлымъ труженикомъ народнаго просвѣщенія. По свидѣтельству Мин. Нар. Просв., „до начала 60 хъ г. г. священно-церковно-служители были почти единственными учителями въ сельскихъ училищахъ; они не только учили дѣтей, но и поддерживали школы своими средствами (Циркул. 24 іюля 1884 г. № 10370). Въ 60-е годы духовенство, вдохновившись великимъ актомъ освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, съ которыми жило почти одною жизнью, проявило особую энергію въ открытіи школъ для дѣтей въ селахъ и деревняхъ. И вотъ по свѣдѣніямъ отчета Оберъ-Прокурора за 1864 г. церковныхъ школъ было 22305 съ 427165 учащихся. (См. Ванчаковъ, стр. 52). Къ этому нужно прибавить, что духовенство въ это время не получало отъ Правительства и никакого содѣйствія, и никакой матеріальной поддержки.

Но вотъ наступаетъ и 3-й періодъ гоненія на школу, періодъ подавленія церковно-школьнаго дѣла. Актами сначала 18 янв. 1862 г. и 23 марта 1863 г., а главное 11 февр. 1867 г. церковныя школы были переданы въ Мин. Нар. Просвѣщенія. 25 мая 1874 г. гоненія усилились до того, что всякія церковныя школы стали закрываться полиціей.

Нечего говорить, что при такихъ условіяхъ трудно было церковной школѣ и ея дѣятелямъ. Церковныя школы уничтожались, а немногія оставшіяся влчили жалкое существованіе.

Казалось бы, что церковно-школьное дѣло погибнетъ совершенно. Часть школъ отобрана; оставшіяся подвергались нареканіямъ, оскорбленіямъ, презрительнымъ отзывамъ,—онѣ влчили, какъ сказано, жалкое существованіе. Но идеи не уничтожаются. И церковно-школьное дѣло вновь и скоро ожило, стало крѣпнуть и развиваться. Уже 12 іюля 1879 г. была признана государственная необходимость просвѣтительной работы духовенства, а 13 іюля 1884 года и окончательно укрѣпилась церковная школа.

Съ этихъ подъ и до нашего времени церковной школѣ пришлось пережить многое. Въ печати шла травля школъ; на содержаніе ея не отпускалось достаточно средствъ; старались задушить ее благоустроеніемъ и роскошью устройства другихъ школъ (земско-минист.). Все это были терніи на ея пути; все это было испытаніемъ ея жизненности. И это испытаніе церковной школой было блестяще выдержано. Церковная школа быстро оправилась и скоро выросла въ крупную просвѣтительную величину. Къ 1917 году въ Россіи было до 40 тыс. церковныхъ школъ. Съ болѣе чѣмъ 2 мил. дѣтей. Была создана цѣлая мощная организація со школами разныхъ типовъ.

Такъ дожили церковныя школы до нашихъ дней,—до 22 іюня 1917 года, когда онѣ постановленіемъ Временнаго Правительства были переданы въ вѣдѣніе Мин. Народ. Просвѣщенія. Разгромъ церковно-школьнаго дѣла, свидѣтелями коего являемся всѣ мы,—это четвертый по счету разгромъ церковныхъ школъ въ Россіи.

Такова краткая исторія „гоненій“ на церковную школу въ Россіи. Несомнѣнно „гоненія“ эти имѣли большое значеніе въ исторіи дѣла народнаго образованія въ Россіи, какъ тормазы его развитія. Несомнѣнно, что необразованіе народное, разлитое по Россіи, обязано отчасти, именно, этимъ гоненіямъ. По для насъ здѣсь важно отмѣтить вотъ что изъ представленной исторической справки: *во 1-хъ разгромы церковно-школьнаго дѣла были послѣдовательно все сильнѣе и энергичнѣе, во 2-хъ, послѣ нихъ церковная школа росла и развивалась все пышнѣе и совершеннѣе.*

Послѣднее насъ убѣждаетъ въ томъ, что и теперь (послѣ 22 іюня с.г.) церковная школа не погибла, а въ скоромъ времени возрастетъ и укрѣпится тверже, чѣмъ ранѣе, на пользу св. Церкви и русскаго многострадальнаго народа. И мы присутствуемъ уже при фактѣ возстановленія и возрожденія церковной школы на новыхъ началахъ.

Извѣстно, что нѣкоторые приходы г. Уфы и Уфимской епархіи—таковы, напр., Успенскій и Никольскій г. Уфы, Давлекановскій, Белебеев. у., уже открыли свои церковныя школы. И мы привѣтствуемъ этихъ тружениковъ церковно-народнаго просвѣщенія, вновь выходящихъ на школьную работу!

Л. Соловьевъ.

На пути идейнаго объединенія.

Въ настоящій моментъ „строительство“ церковно-общественной жизни настолько важный вопросъ, что требуетъ для своего рѣшенія усиленной, напряженной, коллективной работы всѣхъ вмѣстѣ и каждаго въ отдѣльности. Если когда, то сейчасъ такъ необходимо, чтобы изъ разнаго рода мнѣній, предположеній, заданій, цѣлей, даже до противоположности расходящихся между собою, создать нѣчто цѣлое, стройно-гармоничное, планомерно-разработанное и цѣлесообразно-проводимое въ жизнь. Только при такихъ условіяхъ можно надѣяться устроить на новыхъ началахъ церковно-общественную жизнь. Долгъ каждаго церковно-общественнаго гражданина заставлять его властно, во имя идей церковности, осмыслить все, составить для себя опредѣленный взглядъ на положеніе вещей. Но это не безусловно.

По духу Христова ученія и согласно велѣнію своей совѣсти каждый въ свою очередь эти свои „осмысливанія“ и взглядъ на положеніе вещей долженъ сопоставить со взглядами и другихъ для того чтобы не впасть въ крайность и быть одностороннимъ въ своихъ сужденіяхъ. Только при такихъ условіяхъ можно надѣяться, что достигнется объединеніе въ мысляхъ и общность въ жизненныхъ интересахъ. Въ жизнепрактическомъ осуществленіи христіанскихъ добрыхъ взаимоотношеній между людьми основаніемъ таковыхъ можетъ быть положено мудрое, такъ сказать, правило: умѣй самъ пользоваться благами богоподобной жизни и стремись къ тому, чтобы и другіе имѣли возможность пользоваться этими благами; въ идейныхъ же сужденіяхъ и теоретическихъ обоснованіяхъ извѣстныхъ мнѣній можетъ быть положено другое правило: имѣй свой опредѣленный взглядъ на положеніе вещей, но умѣй уважать мнѣніе и другихъ.

Руководствуясь этими правилами хотѣлось бы слышать голосъ собратьевъ пастырей въ рѣшеніи вопросовъ церковно-общественной жизни. По крайнему нашему разумѣнію этотъ взаимообмѣнъ мнѣній могъ бы принести немалую пользу въ дѣлѣ разработки тѣхъ цѣлесообразныхъ нормъ, которыя могли

бы лечь въ основу добрыхъ взаимоотношеній между сопастырями, между пастырями и низшими членами клира, между клиромъ и мірянами.

Въ ниже помѣщаемомъ предложеніи мы бросаемъ, такъ сказать, маленькую горсточку тѣхъ вопросовъ, надъ которыми придется призадуматься, но мы положительно увѣрены, что у каждаго пастыря, да и не только пастыря, а даже и у каждаго христіанина, преданнаго вѣрѣ и церкви могутъ возникнуть многіе вопросы, на которыхъ останавливалось его раздумье и выносилось выстраданное долгими думами рѣшеніе.

Собравъ эти рѣшенія вопросовъ, сопоставить противоположные взгляды и рѣшенія, найти объединяющую точку зрѣнія, словомъ, создать идейное объединеніе, — вотъ цѣль написанія настоящей анкеты.

Къ этому призываетъ насъ служебный и нравственный долгъ того положенія, въ какомъ намъ приходится работать, какъ члену Церковно-Епархіальнаго Совѣта, долженствующему быть освѣдомленнымъ, каковы чаянія, надежды и пожеланія могли бы быть осуществлены путемъ взаимообмѣна мнѣній по тому или другому вопросу „строительства“ церковно-общественной жизни.

Поэтому осмѣливаемся предложить на обсужденіе нѣкоторые вопросы, на которые хотѣлось бы получить отвѣты:

1) Какія стороны „церковнаго строительства“ въ практическомъ своемъ осуществленіи обновленія церковно-общественной жизни оказали благотворные ощутительные результаты и наоборотъ, какія ознаменовались отрицательными явленіями?

2) Какъ отразились современно политическія переживанія на религиозно нравственномъ, гражданско-общественномъ и семейно—бытовомъ строѣ жизни по наблюденіямъ пастыря?

3) Задачи „пастырскаго дѣланія“, по вашему мнѣнію въ переживаемый моментъ русской жизни?

4) Желательно-ли, возможно-ли и какимъ способомъ учредить „союзъ пастырей Уфимской епархіи“ съ разработкою тѣхъ основоположеній, на которыхъ могло-бы возникнуть братское единеніе сопастырей во Христѣ.

Если благоугодно будетъ отвѣтить на предложенные вопросы, то прошу прислать ихъ по слѣдующему адресу: Уфа, священнику Александро Невской церкви Константину Виноградову. Само собою, отвѣты могутъ быть и анонимными.

Священникъ *Константинъ Виноградовъ.*

Второе предупрежденіе.

Первымъ предупрежденіемъ для духовенства и вѣрующихъ мірянъ явилась статья объ отдѣленіи Церкви отъ государства, появившаяся въ № 13 „Извѣстій рабочихъ депутатовъ.“ Она была перепечатана во многихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, въ томъ числѣ и нашихъ, и произвела сильное впечатлѣніе, побудивъ почти вездѣ лучшихъ представителей клира и мірянъ объединиться. Но видя, что первая остраска прошла безъ послѣдствій, многіе опять занялись мелко-обыденными счетами изъ за пустого личнаго самолюбія. Тогда послѣдовало второе предупрежденіе, а именно слѣдующее.

„Въ совѣтъ народныхъ комиссаровъ поступилъ проектъ декрета объ отдѣленіи Церкви отъ государства.

Сущность этого декрета можетъ быть сведена къ слѣдующимъ основнымъ положеніямъ:

1) Религія провозглашается частнымъ дѣломъ совѣсти каждаго человѣка.

2) Религиозныя и церковныя общины объявляются частными союзами, совершенно свободно управляющими своими дѣлами.

3) Преподаваніе закона Божія въ высшей, средней и низшей школахъ признается необязательнымъ.

4) Метрикація рожденій, браковъ и смертей изъ вѣдѣнія конфессиональныхъ церквей передается особымъ органамъ государственной власти.

а) провозглашается дѣйствующимъ въ предѣлахъ россійской республики особое внѣвѣроисповѣдное состояніе:

а) учреждается институтъ гражданскихъ браковъ (декретъ объ этомъ послѣдуетъ въ первую очередь).

в) управленія кладбищъ не имѣютъ права чинить какихъ-либо препятствій, такъ называемыхъ, „гражданскимъ похоронамъ“.

2) Допускается сожженіе труповъ.

5) Духовныя лица всѣхъ исповѣданій уравниваются въ своихъ правахъ со всѣми гражданами россійской республики. Они несутъ одинаковую со всѣми денежную и натуральную повинность и въ частности, тѣ изъ нихъ, возрастъ которыхъ подходитъ къ срокамъ призванныхъ годовъ, привлекаются къ отбыванію воинской повинности въ нестроевыхъ ротахъ, въ званіи санитаровъ, писарей, телефонистовъ и пр.

6) Церковныя и монастырскія земли, пахотныя, луговныя и усадебныя, конфискуются.

7) Всѣ церкви на предметъ секуляризаціи „небесныхъ“ капиталовъ обязываются представить точныя данныя объ имѣ-

ющихся въ ихъ распоряженіи церковныхъ и причтовыхъ суммахъ.

8) Митрополиты и протоіереи должны представить золото, серебро и драгоценности своихъ митръ, клобуковъ, посоховъ, крестовъ и панагій въ государственную казну, опустѣвшую въ годы тяжелыхъ потрясеній.

9) Духовнымъ лицамъ свои рясы рекомендуется носить лишь въ церквахъ, въ часы исполненія служебныхъ обязанностей. На улицахъ же, площадяхъ и, вообще, въ публичныхъ собраніяхъ гражданъ рекомендуется появляться въ общегражданскомъ платьѣ.

10) Съ 7-го января 1918 года вводится Грегорианскій календарь, (новый стиль).

Осуществленіе означеннаго декрета очень тяжело отразится на духовенствѣ; Церковь же отъ него лишь выиграетъ, потому что огонь гоненій всегда сжигалъ лишь грязь и мишуру, а золото приобретаетъ большій блескъ. Мною еще для прошлаго сѣзда былъ заготовленъ докладъ объ епарх. пасѣкѣ. Теперь второе предупрежденіе невольно заставляетъ припомнить слѣдующій историческій урокъ. Муравьевъ-Виленскій, желая расположить къ себѣ крестьянъ, оставилъ католическимъ ксендзамъ всего только по три десятины на костель. И что же? Католическое духовенство немедленно собралось на сѣздъ и постановило немедленно перейти къ болѣе производительному веденію сельскаго хозяйства. Новый соборъ черезъ 10 лѣтъ на основаніи точныхъ данныхъ убѣдился, что ущербъ конфискаціи возмѣщенъ... Конечно, епарх. пасѣка воска сразу не дастъ, изъ за нея будетъ еще болѣе нареканій на руководителей, чѣмъ на представителей свѣчнаго завода, потому что пасѣку нельзя такъ учесть, какъ учитается заводъ, не было примѣровъ, чтобы общественная пасѣка давала вмѣсто дефицита чистый доходъ. Всѣ крестьяне теперь всецѣло сосредоточились на землѣ, а земледѣльческія и пасѣчныя работы совпадаютъ; поэтому земледѣльцу некогда заниматься пчеловодствомъ, вслѣдствіе этого духовенству слѣдуетъ обратить самое серьезное вниманіе на имѣющіеся у него пчельники и при возможности даже подкупать пчелъ у башкиръ въ бортяхъ и дулянкахъ. Пишущій настоящія строки въ Уфѣ второй годъ подкармливается съ семьей на средства, полученныя отъ пчеловодства и крайне желаетъ съ кѣмъ-либо обзавестись пасѣкой. Насколько не прочны всѣ епархіяльныя пасѣки, открытыя въ прошломъ году по приказанію свыше, настолько необходимы частныя у cadaго священника и псаломщика. При желаніи духовенства сѣздъ можетъ постановить, чтобы въ духовно учебныхъ заведеніяхъ было введено преподаваніе пчеловодства, затѣмъ необходимо ис-

пользовать всѣ усадебныя земли. При хорошей обработкѣ $\frac{1}{2}$ десятины могутъ дать теперь больше дохода, чѣмъ прежде исполно давали 33 десятины полевой земли, особенно въ отдаленіи отъ села. Тамъ, гдѣ климатическія и почвенныя условія позволяютъ, то нужно разводить и сады. Такія культурныя начинанія внесутъ восполненіе ущерба конфискаціи пахотной и луговой церковной земли конфискація же усадебной будетъ уже противорѣчіемъ лозунгу: „земля трудящимся.“ Усадебную обработаетъ каждый членъ причта со своей семьей; естественно большевики не имѣютъ права лишать ихъ послѣдняго куска. Безъ того они уже запутались въ своихъ отношеніяхъ къ православному духовенству. Съ одной стороны они хотятъ улучшить положеніе народа, а съ другой духовенство лишаетъ *всѣхъ* средствъ существованія и даже добровольныя даванія по своей злобѣ называютъ профанаціей религіи, „карманной вѣрой“.

На весеннемъ экстр. епарх. съѣздѣ я былъ противъ профессиональнаго союза духовенства; но мой противникъ о. Сергій П. Малеевъ убѣдилъ въ необходимости его.

Еще болѣе необходимъ общепархiальный союзъ приходскихъ Совѣтовъ. Такой союзъ будетъ имѣть весьма внушительное значеніе. Онъ можетъ категорически протестовать противъ обреченія духовенства на голодную смерть. Еще могущественнѣе былъ бы Всероссійскій союзъ приходскихъ общинъ. Второе предупрежденіе большевиковъ обязываетъ насъ объединиться, оставивъ тѣ междоусобія, которыя погубили русскихъ еще при нашествіи татаръ. Теперешнее нашествіе гораздо серьезнѣе. Комиссары не шутятъ съ нами. Такъ Луначарскій въ Московскомъ совѣтѣ рабочихъ депутатовъ грозно заявилъ: „мы не можемъ не заботиться о народѣ, который *подъ давленіемъ поповъ* и *подъ вліяніемъ* буржуазной прессы, заполнившей всю Россію, можетъ совершить вредныя для себя ошибки.

Заклѣчить сейчасъ гражданскій миръ,—это значитъ отказаться отъ всякой борьбы.

Поэтому-то и бухаютъ пушки, и будутъ бухать, и мы дождемся, когда пушки забухаютъ внутри Франціи и Германіи.

Со дня на день мы будемъ побѣждать!“

Если бы мы всѣ сознали все значеніе подготовляемаго декрета, то во имя общей пользы должны бы самымъ тѣснымъ образомъ объединиться. Въ случаѣ же такого объединенія и напряженія всѣхъ силъ для обезпеченія себя, можно будетъ сказать: „не было бы счастья, да несчастье помогло“...

Свящ. А. Кулясовъ.

Собрание духовенства и представителей отъ мірянъ 4-го Благочинническаго Округа Уфимскаго уѣзда въ селѣ Монастырскихъ Дуванеяхъ.

26-го сентября с.г. село Монастырскіе Дуваней посѣтилъ Преосвященный Владыка Николай, Епископъ Златоустовскій, совместно съ Епархіальнымъ миссіонеромъ о. Теодоромъ Садковымъ и уѣзднымъ миссіонеромъ о. Симеономъ Борисовымъ. Была отслужена литургія. Молящихся стеклось много. Были не только изъ прихода с. Монастырскихъ Дуваней, но и изъ сосѣднихъ приходо́въ: с. Калинника, с. Сорвихи, с. Удѣльныхъ Дуваней и др. селеній.

Въ три часа дня духовенство округа, свѣтскіе представители и многіе изъ мірянъ какъ мѣстнаго прихода, такъ и др. сосѣднихъ приходо́въ, во главѣ съ Архипастыремъ своимъ, собрались въ зданіи мѣстной церк.-пр. школы для духовной бесѣды: о печальномъ положеніи нашей св. православной Церкви въ связи съ нарастающимъ сектантствомъ—баптизмомъ и о соотвѣтствующей постановкѣ внутренней миссіи, могущей бороться съ этимъ надвигающимся великимъ зломъ.

„Если бы, началъ свою рѣчь о миссіонерѣ (передаю въ кратцѣ только основныя положенія его рѣчи) мы здѣсь не произнесли ни одного слова, а только ограничились бы взаимными привѣтствіями и пѣніемъ сего трогательнаго священнаго гимна: „Днесь благодать Св. Духа насъ собра“ и то была бы великая польза отъ нашего собранія,—ибо въ своей средѣ мы видимъ Епископа. Вѣдь не оттого-ли получилась такая разруха въ нашей церковной жизни, что Архипастыри и имъ подчиненные пастыри волею историческихъ судебъ были совершенно разъединены другъ съ другомъ, благодаря чему оказались малоспособными насаждать царствіе Божіе, царство правды, истины, добра и красоты на землѣ? Будемъ искренни и скажемъ откровенно, что главный корень зла заключался именно въ этомъ разъединеніи въ этой страшной язвѣ, разѣвшейся окончательно нашъ церковный организмъ. И поэтому нельзя не привѣтствовать отъ души, то радостное обстоятельство, что здѣсь, вдали отъ городского шума и суеты, въ тиши сельскаго уединенія, во главѣ своей паствы, собравшейся для разрѣшенія нѣкоторыхъ вопросовъ миссіонерскаго характера, возсѣдаетъ Епископъ, глава мѣстной Церкви, основной нервъ ея жизни.

Сіе знаменательно и говорить о многомъ. Вѣдь если когда либо, то особенно теперь всѣ мы—Архипастыри, пастыри и паства должны объединиться между собою, должны всѣми силами стремиться къ осуществленію того золотого періода въ

жизни христіанства, когда Епископъ былъ такъ близокъ къ своей паствѣ, простъ и доступенъ, когда онъ всю ее пронизывалъ своею Архипастырскою благодатью и любовью.

Только тогда явится возможность работать правильно и плодотворно на пользу нашей изстрадавшейся Церкви, только тогда мы будемъ въ состояніи отразить грядущія на нее бѣдствія. А на нее надвигается много бѣдъ и имя одной сектантство—баптизмъ.

На V-мъ Всероссійскомъ Миссіонерскомъ Съѣздѣ, состоявшемся въ концѣ августа текущаго года въ Бизюковомъ мон. Херсонской епар., было констатировано, что въ Германіи среди нашихъ плѣнныхъ солдатъ идетъ усиленная пропаганда баптизма и около 30000 изъ нихъ являются ревностными приверженцами послѣдняго.

Что извѣстный въ сектантскомъ мірѣ знаменитый проповѣдникъ Фетлеръ, въ началѣ войны изгнанный изъ Петрограда, переселившись въ Америку, открываетъ здѣсь на жертвы мѣстныхъ богачей (будто-бы 500000 рублей) семинарію, чтобы готовить въ ней образованныхъ проповѣдниковъ для распространенія своего лжеученія въ Россіи и уже 60 чел. совершенно готовы къ выпуску. Если ко всему этому прибавить знаменательныя слова одного сектантскаго пресвитера: „На вашего православнаго миссіонера приходится нашихъ восемь, поэтому ничего вы съ нами не подѣлаете, а мы вамъ себя покажемъ“, да ту наглость и кощунственное отношеніе сектантовъ къ нашимъ святынямъ, доходящихъ до невѣроятныхъ размѣровъ—вплоть до вѣшанія крестовъ на собакъ, какъ то было въ Оренбургской епархіи, то мы поймемъ, какая, дѣйствительно, гроза надвигается на насъ. И всякій, въ комъ еще не замерла окончательно любовь къ своей родной православной вѣрѣ, невольно долженъ призадуматься и задать себѣ вопросъ, что же дѣлать, какъ бороться съ этимъ страшнымъ зломъ? Многое бы можно сказать въ отвѣтъ на этотъ большой и въ тоже время сложный вопросъ, но мы пока ограничимся весьма немногимъ. Прежде всего спросимъ себя, что такое сектантство? Сектантство по нашему глубокому убѣжденію есть ни что иное, какъ результатъ отрицательныхъ явленій въ нашей церковно-общественной жизни. О.о. и г.г. миссіонерамъ очень хорошо извѣстно изъ практики при производствѣ увѣщаній, что заставляеть чадъ православной Церкви бѣжать въ сектантство—это бьющія въ глаза недостатки нашей нравственной жизни, это развалъ и разложеніе начавшіяся въ нашей церковной жизни, съ того момента когда Петръ Великій открылъ „окно въ Европу“ и когда черезъ это несчастное „окно“ верхомъ стало испаряться наше древнее свято-русское благочестіе, а низомъ

пошла въ св. Русь гниль западная со своимъ невѣріемъ безбожіемъ и сектантствомъ, (когда наши Архипастыри изъ Епископовъ превратились въ кавалеровъ), когда истинное подвижничество, безъ чего не можемъ жить и дышать христіанство замѣнилось словоизверженіемъ, правда, красивымъ можетъ быть по формѣ, но пустымъ по своему внутреннему содержанию и плодамъ (Кор. 13, 1).

Вотъ съ устраненія всѣхъ этихъ ненормальныхъ явленій прежде всего и должна начаться борьба съ сектантствомъ и для меня, говорилъ о. мисс., до очевидности ясно, что успѣхъ христіанской миссіи лежитъ не въ формальныхъ методахъ, а зиждется на, „внутренней“ готовности миссіонера къ подвижничеству, и что такое подвижничество, соединенное съ любовью къ людямъ и съ примѣромъ религіозно-нравственной собственной жизни только и можетъ успѣшно и благотворно дѣйствовать на лицъ, къ которымъ онъ придетъ, а не одни словопренія о вѣрѣ, разжигающія страсти и фанатизмъ и рѣдко ведущія къ успокоенію и миру въ христіанскихъ общинахъ.

Когда миссія будетъ построена на началахъ подвижничества со стороны главныхъ ея руководителей съ одной стороны, а активнаго участія въ этомъ высокомъ и святомъ дѣлѣ со стороны возрожденных на новыхъ началахъ приходоу съ другой, только при этихъ условіяхъ можно подняться на успѣшную борьбу не только съ сектантствомъ, но и еще болѣе съ опасными врагами Церкви—невѣріемъ и безбожіемъ, въ противномъ случаѣ мы безсильны и наши труды обречены на безплодіе“.

Преосвященный же Владыка въ сильныхъ и яркихъ словахъ своихъ выяснилъ необходимость организаціи во всѣхъ приходоу приходскихъ совѣтовъ и объединенія этихъ совѣтовъ въ одно цѣлое. Владыка говорилъ, что для возрожденія приходской жизни необходимо организовать въ каждомъ приходѣ приходскій совѣтъ во главѣ со своимъ пастыремъ; этотъ приходскій совѣтъ будетъ центромъ,—главнымъ корнемъ, приходской жизни; а что-бы дѣятельность приходскихъ совѣтовъ была болѣе продуктивна,—эти совѣты пусть вступаютъ въ окружные благотворительныя союзы приходскихъ совѣтовъ, а послѣдніе могутъ составить одинъ общій Епархіальный союзъ приходскихъ совѣтовъ; и такимъ образомъ жизнь всѣхъ приходоу Епархіи будетъ объединена, а благодаря этому объединенію легче будетъ не только слѣдить за церковною жизнью епархіи, но и дать ей желаемое направленіе во славу имени Господа нашего Иисуса Христа.

Отечески-братское общеніе Архипастыря съ духовенствомъ и мірянами и самая бесѣда произвели на всѣхъ присутствующихъ

сихъ глубокое впечатлѣніе и всѣми было выражено пожеланіе объ этомъ собраніи оповѣстить духовенство епархіи чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Предсѣдатель собранія, села Монастырскихъ Дуваней священникъ *Константинъ Полянцевъ*.

Вниманію о.о. законоучителей.

Въ № 108 Всероссійскаго Церковно-Общественнаго Вѣстника за текущій годъ напечатано извѣщеніе отъ Совѣта Всероссійскаго Союза законоучителей о предполагаемомъ, согласно постановленію бывшаго нынѣ лѣтомъ въ Петроградѣ Всероссійскаго Съѣзда законоучителей, изданіи съ ноября мѣсяца с. г. печатнаго законоучительскаго органа и о тѣхъ условіяхъ, при которыхъ возможно его осуществленіе, а именно: для этого требуется, чтобы каждый законоучитель городской и сельскій прислалъ въ кассу Совѣта, въ особый законоучительскій фондъ, свой рублевый взносъ и затѣмъ, чтобы желающіе быть подписчиками на журналъ теперь же заявили бы объ этомъ простымъ отрытымъ письмомъ, пока безъ приложенія подписной платы, такъ какъ лишь при наличіи 8—10 тысячъ подписчиковъ журналъ можетъ окупаться.

Имѣя въ виду, что изданіе печатнаго законоучительскаго органа есть наилучшій способъ, открывающій возможность всѣмъ работающимъ въ качествѣ законоучителей въ дѣлѣ религиозно-нравственнаго воспитанія подростостающаго поколѣнія быть въ курсѣ предъявляемыхъ современной дѣйствительностью запросовъ и вступитъ на путь живой взаимной связи между собою и объединенія въ дѣятельности, что нынѣ представляется особенно необходимымъ въ цѣляхъ противодѣйствія всякой антирелигіозной пропагандѣ, для которой теперь свободно открыты всѣ двери, Союзъ законоучителей учебныхъ заведеній г. Уфы полагаетъ, что предложеніе Всероссійскаго законоучительскаго Союза объ изданіи печатнаго законоучительскаго органа встрѣтитъ со стороны о. о. законоучителей Уфимской епархіи самое сочувственное отношеніе и поддержку, а потому чрезъ напечатаніе настоящаго обращенія позволяетъ себѣ, съ одной стороны, освѣдомить о вышеуказанномъ извѣщеніи Совѣта Всероссійскаго Союза законоучителей всѣхъ тѣхъ, кои почему либо не могли ознакомиться съ нимъ, съ другой—предложить свои посредническія услуги по пересылкѣ по назначенію вышеозначенныхъ рублевыхъ взносовъ.

Адресъ Совѣта законоучительскаго Всероссійскаго Союза: Петроградъ, Кабинетская ул., зданіе Училищнаго Совѣта, въ Законоучительскій Совѣтъ.

Адресъ Союза законоучителей учебн. завед. г. Уфы: Уфа, Вавиловская № 25, Предсѣдателю Союза законоучителей учеб. зав. г. Уфы Протоіерею Алекс. Вас. Новорусскому.

Изъ мусульманской жизни.

Программы для мусульманскихъ начальныхъ училищъ.

Въ текущемъ 1917 г. въ Казани состоялось два всероссійскихъ съѣзда мусульманскихъ мугаллимовъ (учителей и учительницъ). На первомъ съѣздѣ, происходившемъ 20—27 апрѣля, и слѣдов, послѣ уже государственнаго переворота, было постановлено учредить „Всероссійскій Союзъ мусульманскихъ учителей“ и для завѣдыванія дѣлами его избрать временное „Центральное Бюро“, изъ 12 членовъ.

На означенное Бюро учительскаго союза („Берк“) возложено было, прежде всего, составленіе общей программы для мусульманскихъ начальныхъ училищъ (ибтизан-мяктебъ), курсъ коихъ установленъ 6 годичный. Бюро въ основу работъ положило программу мяктебовъ, составленную градо-Троицкими учителями, подвергнувъ ее переработкѣ и сдѣлавъ въ ней разныя измѣненія (напр, усилено преподаваніе математики). Затѣмъ, программа эта съ небольшими измѣненіями принята была на второмъ учительскомъ съѣздѣ, происходившемъ 3—5 августа въ Казани. И, послѣ одобренія, программа издана была книгоиздательствомъ „Маарифъ“ (просвѣщеніе) въ Казани за вполне доступную цѣну (75 коп.)

Мы отмѣтимъ въ этой программѣ, что прежде всего, въ основу полагается вѣроученіе (дин), подъ чѣмъ разумѣется изученіе молитвъ, обрядовъ и богослуженія (ибадат); далѣе, самое вѣроученіе (игтикад); священная исторія; чтеніе по арабски; знаніе Корана и руководство правильнаго чтенія его (тяжвид). На изученіе этихъ знаній положено общимъ числомъ 28 уроковъ на весь шестигодичный курсъ (въ I кл.—3 ур., во II—III по 6, въ IV—V и въ V—VI по 4). Такимъ образомъ здѣсь религіи отводится подобающее мѣсто и она не считается частнымъ, безразличнымъ дѣломъ, какъ у нашихъ социалистовъ.

Всѣ науки изучаются на родномъ турко-татарскимъ яз., при чемъ на изученіе языка этимологическое и синтаксическое положено 37 ур.

Русскій языкъ изучается съ половины курса въ IV—VI классахъ, при 27 урокахъ, но какъ предметъ преподаванія (въ родѣ иностраннаго языка), а не съ цѣлью сдѣлать его языкомъ преподаванія на послѣднихъ курсахъ, какъ это было раньше въ русско-татарскихъ школахъ (по положенію 1872 г.).

На ариметику и математику отведено 30 уроковъ, при чемъ преподаванію приданъ практически жизненный характеръ, для чего на послѣднемъ курсѣ сообщаются свѣдѣнія коммерческія и бухгалтерскія.

На природовѣдѣніе отведено 12 уроковъ, по 2 въ каждомъ классѣ, на географію—6, по 2 урока въ послѣднихъ трехъ классахъ и на „національную и русскую исторію“ всего 4 по 2 урока въ послѣднихъ двухъ классахъ.

Наонецъ, на рисованіе и рукодѣліе (или ручной трудъ) 12, по 2 урока въ каждомъ классѣ; на пѣніе и изученіе стиховъ 6 и гимнастики тоже 6 уроковъ.

Всего на курсъ 168 уроковъ, а по классамъ: въ I кл. 24 ур. во II—III по 27 и IV—VI по 30 уроковъ.

„Оренб. Ц.-Общ. В.“

„Подходящій человекъ“.

Учительница одной изъ школъ Челяб. у. обратилась въ Оренб. Церк.-Епарх. Совѣтъ съ такимъ прошеніемъ: „Имѣю честь покорнѣйше просить Епархіальный Церковный Совѣтъ, не найдетъ ли онъ возможнымъ разрѣшить діакону С. М-ву принять участіе въ нашемъ спектаклѣ, который предполагается быть с. Т. 19-сего ноября въ пользу бѣдныхъ школъ Т—ой, Д—ой и вновь открывающейся К—ой. Роль о. діакона—чиновникъ въ халатѣ. Ни парика, ни грима не нужно. Будемъ играть въ школѣ для учениковъ и крестьянъ. Школы наши очень бѣдны, учебныя же принадлежности очень дороги, а подходящаго человекъ для этой роли нѣтъ никого.“

Еще разъ прошу Церковный Совѣтъ разрѣшить о. діакону играть и отвѣтить поскорѣе.“

Не смотря на такую убѣдительную просьбу заботливой учительницы и отсутствія артистовъ въ Челяб. у., Церк. Епарх. Совѣтъ все таки нашелъ неумѣстнымъ выступать „подходящему“ о. діакону на сценѣ, хотя бы и въ скромной роли „чиновника въ халатѣ“.

А за подобныхъ просительницъ становится стыдно.

О жалованіи духовенству.

Въ 34 № „Воронежскаго Вѣстника Церковнаго Единенія“ отъ имени отдѣла Собора о правовомъ и имущественномъ положеніи духовенства помѣщена статья съ предложеніемъ на приходскихъ собраніяхъ, а гдѣ возможно и на собраніяхъ другихъ организацій поставить на обсужденіе вопросъ:—желательно ли обезпеченіе духовенства опредѣленнымъ содержаніемъ и если желательно, то изъ какого источника.

Эта статья заканчивается указаніемъ, что приговора и постановленія по этимъ вопросамъ должны составляться въ двухъ экземплярахъ. Одинъ изъ нихъ—подлинникъ слѣдуетъ направлять министру-предсѣдателю, а другой копію—Собору.

Теперь обстоятельства измѣнились и направлять эти постановленія министру предсѣдателю, разумѣется, не представляется возможнымъ.

Поэтому отъ имени отдѣла Собора предполагается постановленія эти, приговора и рѣшенія направлять непосредственно Церковному Собору—Москва, Лиховъ переулокъ Епархіальный домъ, какъ въ данное время, такъ и въ періодъ перерыва Соборныхъ работъ.

Свящ. С—нинъ.

Епархіальная хроника.

Разгромъ монастыря.

Настоятель Одигитріевскаго мужскаго монастыря Белебеевскаго уѣзда игуменъ Адрианъ, сообщилъ Епархіальному Начальству о томъ, что 9 ноября монастырь совершенно разгромленъ русскими крестьянами деревень Ново-Николаевки и Останкова: уведены весь скотъ—лошади и коровы, растащены земледѣльческія орудія, сбруя, экипажи, 1300 пудовъ зернового хлѣба и все братское имущество. Разгромъ монастыря продолжался нѣсколько дней; первое время храмы оставались въ цѣлости, но 11 ноября были разгромлены все братскіе корпуса. Изъ нихъ было утащено все имущество; даже косяки, рамы, двери и простѣвки пола и потолки были увезены. Старый деревянный храмъ былъ подвергнутъ страшному разгрому и кощунству. Все иконы на стѣнахъ и въ иконостасѣ были разбиты и истоптаны ногами, крестъ съ предстоящими былъ изрубленъ и оскверненъ нечистотами, св. Престоль увезенъ и теперь его употребляютъ вмѣсто стола. Новый храмъ остался цѣлъ благодаря одному солдату татарину, который изъ тысячъ

ной толпы подбѣжалъ къ наружнымъ дверямъ церкви и закричалъ: „что вы дѣлаете? Бога хотите грабить! я никого не пушу въ церковь, а кто первый полезетъ, тотъ смерть получитъ!“ такъ сей добрый мусульманинъ съ распростертыми руками все время стоялъ у дверей храма. У новаго храма успѣли оторвать мѣдную скобку у двери и разбили одно окно въ алтарѣ. Братія, оставшись безъ пріюта помѣстилась у крестьянъ въ дер. Попановкѣ, гдѣ и пребываютъ все до настоящаго времени. Богослуженіе въ храмѣ продолжается ежедневно, какъ было раньше. Для очередныхъ служителей приступили исправлять одинъ домикъ. До сихъ поръ помощи никакой никому оказано не было, хотя уже много эшелоновъ прошло мимо монастыря, но въ монастырь не заходилъ ни одинъ солдатъ. Передъ разгромомъ братія монастыря вышла навстрѣчу погромщикамъ со св. крестомъ и иконами, но православные крестьяне, не снимая даже шапокъ, кричали: „мы не признаемъ ничего, а пришли грабить монастырь“.

* * Покровскій женскій монастырь, Стерлитамакскаго уѣзда также переживаетъ тяжелое состояніе: хуторъ монастырскій разграбленъ, имущество монастырское описано Земскою Волостной Управой и находится подъ контролемъ. Управа требуетъ вручить все ключи контролю.

О церковной школѣ.

Настоятельница Мензелинскаго Пророко-Ильинскаго монастыря, игуменія Маргарита, на приглашеніе городского головы явиться на собраніе по поводу передачи городу церковно-приходскихъ школъ—письменно отвѣтила, что монастырская школа должна остаться при монастырѣ, такъ какъ имущество и зданіе школы принадлежатъ монастырю и учительницами состоятъ послушницы монастыря. Содержаніе школы впредь будетъ производиться на монастырскія средства.

Монастырская школа, по имѣющимся свѣдѣніямъ, оставлена за монастыремъ, при чемъ въ виду того, что въ этой школѣ учатся городскія дѣвочки, городъ рѣшилъ платить учительницамъ по 15 р. въ мѣсяць и выдавать требуемыя при обученіи дѣтей пособія.

Плата учительницамъ за сентябрь мѣсяць получена.

Приходское общество—юридическое лицо.

Въ предыдущемъ № 21—22 Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатанъ „Уставъ православнаго приходскаго общества при церкви св. Пророка Іліи въ г. Уфѣ“ Это „общество“ является единственнымъ, кажется, въ Уфимской епархіи, которое приближаетъ насъ къ полному объединенію вѣрующихъ людей около своего приходскаго храма и на основахъ закона гражданскаго, съ приобрѣтеніемъ этимъ обществомъ гражданскихъ правъ юридическаго лица. Напечатанный уставъ и долженъ послужить образцомъ для точно такихъ же уставовъ во всѣхъ тѣхъ приходсахъ, гдѣ православные христіане стремятся быть независимыми устроителями и распорядителями своей церковной жизни, вмѣстѣ со своими пастырями. Нашъ Преосвященнѣйшій Владыка Андрей непрестанно зоветъ насъ къ этому. Русскую душу нельзя отдѣлить отъ вѣры въ Господа Бога и Его святой Церкви, но въ бурномъ потокѣ нашей теперешней государственной и общественной жизни мы рискуемъ потерять святыя храмы Божіи, какъ нашу приходскую собственность и всѣ тѣ средства, на которые эти храмы существуютъ. Для регистраціи т. е. узаконенія приходскаго общества необходимо:

1, вышеуказанный уставъ переписать *въ трехъ отдѣльныхъ экземплярахъ*; 2, подѣ каждымъ экземпляромъ необходимо подписаться *семи однимъ и тѣмъ же лицамъ* (безразлично духовнымъ и мірянамъ); 3, кромѣ этого, нужно написать еще особое прошеніе въ Уфимскій Окружный Судъ (форма указана ниже) и подѣ прошеніемъ подписаться *тѣмъ же семи лицамъ* и подписи этихъ лицъ на прошеніи *должны быть засвидѣтельствованы законной властью*, а именно, въ городахъ нотаріусами, а въ селахъ, правительственнымъ учрежденіемъ равнозначнымъ прежнимъ волостнымъ правленіемъ; 4, прошеніе вмѣстѣ съ экземпляромъ устава послать въ Уфу въ Окружный Судъ.

Для ходатайства въ Судѣ (подачи прошенія, явки на засѣданіе Суда, врученія рѣшеній Суда) по закону требуется представительство отъ семи лицъ, подписавшихъ прошеніе, при чемъ представителемъ можетъ быть одно изъ лицъ, подписавшихъ прошеніе, или повѣренный, имѣющій право на ходатайства и этотъ представитель долженъ имѣть жительство въ г. Уфѣ.

Для удобства иногороднихъ и сельскихъ приходовъ такимъ представителемъ въ г. Уфѣ можетъ быть священникъ Рождество-Богородицкой церкви о. Алексій Кулясовъ, но тогда его слѣдуетъ включить въ число членовъ учредителей общества, какъ это указано въ образцѣ прошенія, прошеніе это напра-

вить о. Алексѣю Кулясову вмѣстѣ съ денежнымъ переводомъ: на гербовый сборъ изъ расчета: на прошеніе одинъ рубль, на каждый экземпляръ устава по одному рублю съ листа и на покрытіе расходовъ, связанныхъ съ веденіемъ дѣла о регистраціи до двадцати рублей.

Въ Уфимскій окружный судъ.

По Регистраціонному Отдѣлу.

Учредителей Православнаго Приходскаго Общества при церкви въ (селѣ) (городѣ)

- 1) Ивана Ивановича Иванова.
- 2) Петра Петровича Петрова.
- 3) Федора Федоровича Федорова.
- 4) Николая Николаевича Николаева.
- 5) Михаила Михайловича Михайлова.
- 6) Андрея Андреевича Андреева.
- 7) Священника Рождество-Богородицкой церкви г. Уфы о. Алексѣя Кулясовъ жительствовавшихъ въ (селѣ) (уѣздѣ) (городѣ), волости уѣзда, губерніи, и въ гор. Уфѣ, церковный домъ при Рождество-Богородицкой церкви.

Прошеніе.

Представляя при семъ въ трехъ экземплярахъ уставъ, учрежденнаго нами Православнаго Приходскаго Общества при церкви (наименованіе) въ (селѣ, уѣздѣ, городѣ) покорнѣйше просимъ Окружный Судъ о регистраціи названнаго Общества. При семъ заявляемъ, что на веденіе дѣла о регистраціи, не исключая права обжалованія судебныхъ опредѣленій, мы уполномочиваемъ священника о. Алексѣя Кулясова, и мѣстомъ пребыванія въ г. Уфѣ избираемъ церковный домъ при Рождество-Богородицкой церкви, квартиру священника о. А. Кулясова, котораго просимъ и уполномочиваемъ получать вмѣсто насъ, доставляемые изъ суда бумаги.

№ 2-3013

Содержаніе неофициальнаго отдѣла. Посланіе къ пастырямъ и паствѣ Уфимской епархіи. Гоненія на церковную школу. На пути идейнаго объединенія. Второе предупрежденіе. Собраніе духовенства и представителей отъ мірянъ. Вниманію о.о. законоучителей. Изъ мусульманской жизни. Подходящій человѣкъ. Епархіальная хроника: Разгромъ монастыря. О церковной школѣ. Приходское общество-юридическое лицо. Въ Уфимскій Окружный Судъ.

Q. n. 6/V. 85 d. 11

$\frac{5}{62}$

1917

^{23/}
~ 12-24
13 cups