

Годъ изданія XXXIX.

**СТАВРОПОЛЬСКІЯ**  
**Е**пархіальныя Вѣдомости.  
(Изданіе еженедѣльное).

Подписная цѣна:  
на годъ—5 рублей 50 коп.,  
на полгода—3 рубля.

Подписка принимается  
въ редакціи Епарх. Вѣдомо-  
стей, въ Ставрополѣ н-К.

№ 12-й. 19-го марта 1911 года.

**Отдѣлъ оффиціальный.**

I.

**Распоряженія Епархіальнаго Начальства.**

Отношеніе Главнаго Правленія Императорскаго Россійскаго Общества спасанія на водахъ на имя Его Высокопреосвященства Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, отъ 21 января 1911 г. за № 487.

Съ разрѣшенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода (Церковныя Вѣдомости 13 апрѣля 1891 года № 15 и опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 28 апрѣля 1900 года за № 1675) предполагается произвести 9 мая 1911 года по примѣру послѣднихъ двадцати лѣтъ, въ православныхъ церквахъ столичныхъ и приморскихъ городовъ Россіи, кружечный сборъ пожертвованій на нужды, состоящаго подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ Покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУ-

ДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ТЕОДОРОВНЫ  
ИМПЕРАТОРСКАГО Россійскаго Общества спасанія на  
водахъ.

Главное Правленіе Общества позволяет себѣ и нынѣ обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ благосклонномъ распоряженіи о сборѣ указанныхъ пожертвованій въ православныхъ церквахъ ввѣренной Вамъ епархіи.

Имѣя въ виду благотворительное назначеніе помянутаго сбора, Главное Правленіе Общества, для успѣшнаго исполненія оваго, поставляетъ себѣ долгомъ просить Ваше Высокопреосвященство, не признаете ли возможнымъ дать настоятелямъ церквей указанія подробно изложенныя въ представленіи сего Правленія отъ 6 апрѣля 1896 года за № 697. \*)

---

\*) 1) Чтобы сборъ производился во все службы праздника св. Николая Чудотворца, 9 мая, т. е. наканунѣ за всеношней, за заутреней и ранней обѣдней (гдѣ эти службы бывають) и за поздней обѣдней;

2) чтобы священники, которые будутъ совершать церковныя службы, прочитывали молящимся, предъ началомъ сбора во время каждой службы, особо составленное на этотъ случай поученіе;

3) чтобы въ виду того обстоятельства, что сборъ въ пользу Общества разрѣшенъ лишь въ одинъ день въ году—таковой производился отдѣльно отъ другихъ сборовъ и при томъ ранѣе сихъ послѣднихъ, въ такое время церковныхъ службъ, которое настоятели церквей найдутъ удобнымъ, и чтобы кромѣ обхода церкви во время службы, допущенъ былъ сборъ у церковныхъ дверей во время входа народа въ церковь, передъ началомъ службы и во время выхода изъ церкви, по окончаніи службы, и

4) чтобы въ тѣхъ церквахъ, для производства сбора въ которыхъ найдутся желающіе изъ г. г. членовъ Общества, лица эти были допущены безпрепятственно къ

такому сбору; въ тѣхъ же церквахъ, для которыхъ такихъ желающихъ не найдется—сборъ былъ бы произведенъ распоряженіемъ мѣстныхъ причтовъ, которые и доставили бы собранныя суммы непосредственно въ Главное Правленіе Общества, за вычетомъ произведенныхъ по сбору расходовъ.

---

### Перемѣны по службѣ.

*Опредѣлены:* діакопъ села Богородицкаго Алексѣй Петровъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто къ Вознесенской церкви села Александрии, Ставропольской губерніи;

псаломщикъ села Козьминскаго Леонтій Сторчевой, согласно прошенію, на діакопское мѣсто къ Иоанно-Богословской церкви станицы Кущевской, Кубанской области, 22 февраля 1911 г.

---

## II.

### И з в ѣ с т і я.

#### Выраженіе благодарности.

Майкопское Огдѣленіе Епарх. Учил. Совѣта, на основаніи протокольнаго постановленія своего отъ 16 февраля сего года за № 2, выражаетъ свою благодарность о. завѣдующему церк.-приход. школою ст. Севастопольской священнику Алексѣю Поповичу за пожертвованіе на нужды завѣдуемой имъ церк.-приход. школы 60 рублей, и женѣ священника ст. Беслинезвской Анастасіи Кудрявцевой за пожертвованіе на нужды мѣстной церковно-приходской школы 25 рублей.

---

#### О присоединеніи къ православію.

Священникомъ Николаевской церкви станицы Приморско-Ахтарской, Куб. обл., Николаемъ Иваловскимъ,

20 февраля 1911 г., присоединенъ къ православію, изъ раскола безпоповскаго толка, мѣщанинъ Родіонъ Лѣнаркинъ—70 лѣтъ—съ оставленіемъ прежняго имени.

Священникомъ станицы Воздвиженской, Куб. обл., Михаиломъ Макаровымъ, 13 февраля 1911 года, присоединенъ къ православію, изъ хлыстовской секты, казакъ Стефанъ Величко—71 года.

Священникомъ Покровской церкви станицы Пензенской, Куб. обл., Петромъ Образцовымъ, присоединены къ православію, изъ секты „новый-израиль“, казаки Діонисій Доля—37 л., жена его Пелагія—37 л., дѣти ихъ Романъ—11 л., Евдокія—15 л. и Иванъ—2 л., и Памфилъ Филиппенко—50 л., жена его Александра—35 л. и дочь ихъ Пелагія—7 л.

---

## СПИСОКЪ

поселеній, чрезъ которыя имѣеть быть направлена икона св. благовѣрнаго князя Михаила Тверскаго по пути изъ Воскресенскаго Мамай-Маджарскаго монастыря въ г. Ставрополь весною 1911 года.

Хуторъ Широчанскій, городъ Ейскъ, станицы: Воронцовская, Александровская, Должанская, Камышеватская, Ясенская, Новодеревянковская, Копанская, Альбашская, Привольная, Каневская, Стародеревянковская, Новоминская, Уманская, городъ Ставрополь.

Печатается къ свѣдѣнію духовенства епархіи, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 21 февраля 1911 года за № 835.

---

### О пожертвованіяхъ.

Въ Александро-Невскую церковь, что на хуторахъ 3-й рѣчки Кочеты, Кубанской обл., казачка станицы Васюринской пожертвовала сребро-вызлащенные потиръ,

дискосъ, звѣздицу, лжицу, ковшикъ и два блюда, на сумму 121 р.; той же станицы казакъ Максимъ Гребенинъ, казачки Агафія Онсюкъ и Евгенія Сахно пожертвовали три пары воздуховъ и покрововъ, цѣною въ 46 рублей.

Въ 1910 г., въ Рождество-Богородицкую церковь ст. Выселки поступили слѣдующія пожертвованія:

1) Обществомъ ст. Выселки приобрѣтенъ колоколь вѣсомъ въ 62 пуда, стоимостью около 1400 рублей.

2) Церковнымъ старостой Н. Яковцовымъ, К. Яковцовымъ, Н. Мимайловымъ, Н. Эгинымъ, Н. Шевченко, А. Маляровымъ, А. Помазановымъ, К. Бѣликовымъ, Н. Автопцовымъ, Вл. Черниковымъ, Е. Якунинымъ и нѣкоторыми другими прихожанами приобретена „Голгоѳа“ въ кюль, стоимостью 546 рублей.

3) Церковнымъ старостой Н. Е. Яковцовымъ произведена окраска церкви снаружи, устроена заново часть церковной ограды и поставлены западныя (главныя) ворота изъ желѣзной рѣшетки на средства, собранныя имъ отъ благотворителей: К. Бѣликова, М. Карташова, А. Тетюнника, И. Турлитаки, А. Помазова, Тр. Хорольскаго, И. Морозова, Е. Дуброва, Н. Гувишева, А. Гузенко, И. Пестель, И. Фепюшкина, И. Петренко, Е. Карташова, общественнаго сбора (50 р.) и нѣкоторыхъ другихъ, всего 496 рублей.

---

Отъ Совѣта Ставропольскаго Епархіальнаго семинарскаго общежитія.

Журнальнымъ постановленіемъ Епархіальнаго съѣзда духовенства, на 1-е іюля 1910 года за № 132-мъ, утвержденнымъ резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 3-го августа того же года за № 1817-мъ, между прочимъ, постановлено: „время пребыванія въ общежитіи пансіонеровъ считать пополугодно, то-есть съ 1-го августа по 31-е декабря—первое полугодіе, а второе—съ 1-го января и до конца учебнаго года, при чемъ каждый пробывшій въ общежитіи пансіонеръ хотя-бы нѣсколько дней даннаго по-

лугодія обязанъ внести въ общежитіе за то полугодіе деньги сполна, общая же сумма годичной платы можетъ быть внесена въ три срока: къ 15-му Августа, 1-му января и 1-му апрѣля. Плату съ инословныхъ взимать въ той же суммѣ, какая взимается съ воспитанниковъ духовнаго званія, то-есть по 125 руб. въ годъ, считая здѣсь 10-ти рублевый взносъ на первоначальное обзаведеніе“.

Во второмъ полугодіи текущего 1910—1911-го учебнаго года изъ находящихся въ общежитіи 78 пансіонеровъ за второе полугодіе сполна внесли только 12 пансіонеровъ, многими сдѣлапы взносы въ размѣрѣ по 15 р., 20 р. и 30 р., нѣсколькими лицами по 40 и 50 р., а нѣкоторыми и совсѣмъ ничего не представлено. Въ общемъ въ счетъ слѣдуемой за содержаніе въ общежитіи съ 78 пансіонеровъ платы въ суммѣ 5070 руб. поступило только 2895 руб. 50 коп. и недоимки къ 1-му марта сего года за второе полугодіе настоящаго учебнаго года числится 2174 руб. 50 коп.

Въ виду того, что журналомъ Епархіальнаго Съѣзда духовенства на 13—15-е іюня 1908 года за № 20-мъ постановлено никакихъ недоимокъ за содержаніе въ общежитіи пансіонеровъ не допускать, а въ силу журнальнаго постановленія Епархіальнаго Съѣзда духовенства отъ 1-го іюля 1910 года за № 132-мъ окончательный взносъ платы за содержаніе пансіонеровъ въ общежитіи долженъ быть представленъ родителями дѣтей—воспитанниковъ Ставропольской Духовной Семинаріи, состоящихъ пансіонерами епархіальнаго общежитія къ 1-му апрѣля сего года, Совѣтъ епархіальнаго семипарскаго общежитія имѣетъ честь просить всѣхъ родителей и родственниковъ, дѣти коихъ находятся въ упомянутомъ общежитіи, озаботиться немедленной высылкой причитающихся общежитію денегъ и таковыя направлять прямо непосредственно *въ Совѣтъ Ставропольскаго епархіальнаго семинарскаго общежитія, а не пересылать чрезъ воспитанниковъ, или же чрезъ посредство другихъ лицъ.*

---

## КЪ СВѢДѢНІЮ

### духовенства и старостьъ церквей

*Ставропольской епархіи.*

Журналомъ Общепархіального Създа отъ 29 іюня 1910 года за № 23 постановлено: „Церквамъ разрѣшать кредитъ въ полугодовой пропорціи; количество отпускаемыхъ свѣчей опредѣлять по дѣйствительной надобности согласно требованій причта и церковныхъ старость. Въ случаѣ задолженности какихъ либо церквей Правленіе завода имѣеть право понижать кредитъ таковымъ церквамъ“.

Доволя о семь до свѣдѣнія духовенства и старостьъ церквей епархіи, Правленіе завода, въ виду большой задолженности многихъ церквей епархіи и въ силу приведеннаго постановленія Създа, просить причты и церковныхъ старость озаботиться уплатою денегъ за проданныя уже церквами свѣчи. Въ противномъ случаѣ Правленіе вынуждено будетъ сократить кредитный отпускъ свѣчей тѣмъ церквамъ, за коими будетъ состоять большая задолженность.

3—3

### О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакаптными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: 1) при Екатерининской п. г. Екатеринодара (причтъ 5-чл., населенія 1239 д. об. п., дворовъ 163, земли, домовъ и жалованья для причта не имѣется).

2) при Архистратиго-Михаиловской ц. ст. Рязанской (на-эксенія 4771, дворовъ 6-5, причтъ 5-членный, земля и квартиры для причта имѣются, жалованья 2-й священникъ не получаетъ).

3) при Покровской церкви села Кіевскаго, Куб. обл. населеніе 2687 душъ обоего пола, дворовъ 367, причтъ 2-хъ членный, земли и квартиръ для причта нѣтъ.

4) при Димитріевской ц. сел. Лѣтника; причтъ 7-членный, населенія 9644 д. об. пола, дворовъ 1190, земли въ пользованіе причта отведено 165 десятинъ, казенное жалованье имѣется для 1 и 2 штатовъ причта въ размѣрѣ: 1-му 147 р. 90 к. и 2-му 154 руб. въ годъ; общественной квартирой пользуется только діаконъ.

5) при Спасо-Преображенской ц. ст. Псебайской, причтъ 2-чл., населенія 2281 д. об. пола, дворовъ 408; на содержаніе причта имѣется казенное жалованье въ размѣрѣ 400 рублей, изъ коихъ священнику положено 300 рублей въ годъ.

6) при Покровской ц. ст. Петровской, (прихожанъ числится 8582 души обоого пола, дворовъ 1105; причтъ сей церкви 7-членный, на содержаніе причта обществомъ отведенъ земельный надѣлъ въ размѣрѣ 175 десятинъ; общественныхъ квартиръ нѣтъ).

7) при Николаевской церкви ст. Григориполисской.

б) *Діаконскія*: \*) 1) при Михаило-Арханг. ц. ст. Псебайской, Куб. обл. (насел. 3580 д. об. п., двор. 461, причтъ 3-чл., земли причту отведено 99 дес., квартиры нѣтъ).

2) при Покровской ц. с. Медвѣдскаго, Ставроп. губ. (населенія 5117 д. об. п., дворовъ 647, причтъ 5-членный, земли для пользованія діакона отводится 26 дес., казеннаго жалованья положено для причта 225 руб., ни церковной, ни общественной квартиры для діакона не имѣется).

3) при Иоанно-Богословской ц. сел. Кевсалы, Ставропольской губ. (насел. 6532 д. об. п., дворовъ 977, причтъ пятичл., земли для причтовъ нѣтъ, квартиръ не имѣется).

4) при Екатерининской церкви г. Екатеринодара.

---

\*) Согласно опредѣленію Епархіального Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, назначаемые на діаконскія мѣста среди учебнаго года, съ 1 сентября, могутъ вступать въ отправленіе своихъ учительскихъ обязанностей лишь съ 1 сент. новаго учебнаго года, а до того времени обязаны уплачивать занимающемуся за нихъ въ школѣ учителю одну треть своихъ вѣсточныхъ доходовъ и уступать ему школьную квартиру.

5) при Свято-Троицкой ц. ст. Воздвиженской (населения 6633 д. об. п., дворовъ 1088, причтъ пятичленный, жалованье, квартиры и земля для пользованія причта имѣются).

6) при Александро-Невской ц. г. Майкопа (населения 4001 д. об. п., дворовъ 482, причтъ 5-членный, причтъ жалованья не получаетъ, земли при цер. ни пахотной, ни сѣнокосной не имѣется, диаконъ живетъ въ квартирѣ при церковно-приходской школѣ).

7) при Покровской ц. с. Сандаты, Ставроп. губ., (населения 11495 д. об. пола, дворовъ 1456, причтъ 7-ми членный, казенное жалованье для діакона не положено, земля для пользованія причта имѣется).

8) при Казанской ц. с. Красной Поляны, Ставроп. губ. (населенія 9243 д. об. пола дворовъ—1254, причтъ 5-ти членный изъ казеннаго жалованья на причтъ для діакона положено 68 р. 60 коп. въ годъ квартиры для діакона нѣтъ).

9) при Дмитріевской церкви села Дубовки; насел. 3853 д. об. пола, дворовъ 496, причтъ 3-членный, земли для діакона отведено 22 дес.

10) при Иоанно-Богословской церкви ст. Новониколаевской (населеніе 3311 д. об. п., дворовъ 517, причтъ трехчленный, земли и квартира нѣтъ).

11) при Казанской ц. с. Богородицкаго (прихожанъ 7847 душъ обоого пола, дворовъ 980, причтъ 5-членный, изъ общ. зем. надѣла діакону приходится 22 д., квартира при церк.-прих. школѣ).

I.

## Миссіонерская поѣздка

воспитанниковъ духовной семинаріи въ хуторъ Романовскій  
(Куб. обл. Кавказскаго отдѣла).

5 и 6-го декабря минувшаго 1910 года мнѣ съ нѣкоторыми воспитанниками, изъ моихъ товарищей, \*) подъ руководствомъ преподавателя по кафедрѣ раскола и сектантства А. Пв. Кроткова, пришлось быть на бесѣдѣ съ „Новымъ Израилемъ“ въ хуторѣ Романовскомъ. Раньше мнѣ приходилось быть на бесѣдахъ, но эти бесѣды были съ штундо-баптистами, которые хотя и заблуждаются, но евангельскаго Христа признають Богомъ, а теперь мнѣ представился случай поближе познакомиться съ темной для меня и такой нравственно-развращенной сектой, какъ „Новый Израиль“, которая не только свои гнусныя дѣла возводитъ на степень богоугожденія, но даже и Христа не признаетъ Богомъ, утверждая, что такихъ христовъ не только сейчасъ, но и въ древневетхозавѣтное время было очень много. Весьма понятно, поэтому, что я съ нетерпѣніемъ ожидалъ бесѣды съ ихъ представителемъ. Чѣмъ и какъ они будутъ защищать свое ученіе? Вѣдь это прямо таки невозможно, чтобы своему богохульному ученію о второмъ лицѣ Св. Троицы и всѣмъ своимъ гнуснымъ, безобразнымъ поступкамъ, ду-

---

\*) Въ поѣздкѣ участвовали 10 человекъ: пять изъ VI класса и пять изъ V класса.

малъ я, они могли находить оправданія въ словѣ Божиѣмъ?! Вотъ вопросы, которые меня волновали и на которые мнѣ хотѣлось получить отвѣтъ. Наконецъ, давно жданная минута наступила. Я въ Успенской церкви, гдѣ должна происходить бесѣда. Бесѣдуетъ о. Валентинъ Руденко съ Трофимомъ Епифановичемъ Житковымъ и Иваномъ Ѡадѣвичемъ Фалѣевымъ „о воплощеніи Іисуса Христа“. Многого я ожидалъ отъ противниковъ о. Валентина, но они мнѣ ничего не дали. Мнѣ хотѣлось познакомиться съ ученіемъ „Новаго Израиля“, хотя-бы по вопросу о воплощеніи Іисуса Христа не по книгѣ, а посредствомъ живого слова (и я ожидалъ, что познакомлюсь), но источники живыхъ словъ у Житкова и Фалѣева очень скоро изсякли. Но начну по порядку. Прочѣли молитву „Царю небесный“ и о. Сумеонъ открылъ бесѣду своимъ словомъ, въ которомъ просилъ православныхъ, а въ особенности сектантовъ, отнестись со вниманіемъ къ словамъ защитника православія. Послѣ него выступилъ о. Валентинъ. Онъ провелъ ученіе православной церкви о Лицѣ Іисуса Христа и въ заключеніе поставилъ вопросъ своимъ совопросникамъ, на который убѣлительнѣйше просилъ отвѣтить сей же часъ: „кто родился отъ Пр. Дѣвы Маріи: Богъ или человекъ? Житковъ на это отвѣтилъ уклончиво. „Я, сказалъ онъ, признаю Христа такъ, какъ Его весь міръ признаетъ, что онъ, по рожденіи Своемъ, преуспѣвалъ въ премудрости и въ 30 лѣтъ началъ свое служеніе, ставши Богомъ“. О. Валентинъ просилъ Житкова доказать Св. Писаніемъ, что Христосъ съ 30 лѣтъ сталъ только Богомъ. Долго искалъ Житковъ въ Евангеліи текстъ, подтверждающій его лжеученіе о Христѣ, но напрасно. Такого текста онъ не нашелъ. Тогда онъ просилъ повѣрить ему на слово, обѣщаясь во время бесѣды представить искомый имъ текстъ, и чтобы отойти отъ вопроса, который, очевидно, былъ крестомъ для его ума и укоромъ для его толкованія и разрѣшеніе котораго согласно слову Божию было не въ его пользу,

началъ говорить, что „Марея“ Дѣва была еще во времена пр. Исаи (Ис. 7 г. 14 ст.) и добрыхъ полчаса читалъ въ толковой псалтири Зигабена толкованіе на 44 пс. Впослѣдствіи отъ о. Валентина я узналъ, что хотѣлъ этимъ маневромъ выиграть Житковъ. Новый Израиль Пр. Дѣву Марію признаетъ не за единичную личность, а за нѣчто собирательное, т. е. за общество или, точнѣе сказать, за церковь. Ставъ на эту точку, Житковъ хотѣлъ утвердить слѣдующее положеніе: „церковь существовала во время пр. Исаи, церковь есть Марія Дѣва, слѣдовательно, тогда же церковь рождала и христовъ“. Житкова останавливаютъ и просятъ отвѣтить на поставленный вопросъ: „кто родился отъ Пр. Дѣвы-Богъ или человѣкъ“? Не будучи въ силахъ прямо отвѣтить, онъ отвѣчаетъ съ уверткой „Сынъ Божій“, и съ шумомъ закрываетъ свои книги, заявляя, что бесѣдовать онъ не намѣренъ, такъ какъ къ нему придираются. Сказавъ это, онъ съ шумомъ вышелъ, что однако не нарушило бесѣду о. Валентина съ православными. Почему Житковъ такъ отвѣтилъ и въ какомъ смыслѣ надо понимать его отвѣтъ, о. Валентинъ сейчасъ же объяснилъ слушателямъ. Хитрость въ отвѣтѣ Житкова заключалась въ слѣдующемъ. Христосъ дѣйствительно Сынъ Божій, какъ и все мы дѣти Божіи (1-е Іон. III гл. 2 ст.), т. е. Христосъ былъ человѣкомъ, но, будучи человѣкомъ, Онъ въ то же время былъ и Богомъ (1-е Тим. III гл. 16 ст.) Первое положеніе „Новый Израиль“ принимаетъ, а второе отвергаетъ и Житковъ, отвѣчая „Сынъ Божій“, хотѣлъ сказать, что отъ Маріи Дѣвы родился не Бого—человѣкъ, а просто человѣкъ. Объяснивъ это, о. Валентинъ продолжалъ обличительно разбирать ученіе „Новаго Израиля“ о воплощеніи Іисуса Христа. Эта бесѣда продолжалась часовъ до 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дня. Вечеромъ того же дня (5 дек.) все о.о. миссіонеры совершали всенощное бдѣніе въ мужскомъ монастырѣ, а послѣ службы въ монастырской школѣ было призывное собраніе. Народу собралось необыкновенно много. Духота была невозможная.

Но живая бесѣда о. Валентина о почитаніи „Креста Христова“, прерываемая трогательнымъ пѣніемъ псалмъ изъ „лепты духовной“ (изд. Алтайскою миссіи) заставляла забывать все неудобства. Насъ, воспитанниковъ семинаріи, поразила здѣсь та необыкновенная любовь къ слушанію слова Божія, которую обнаружилъ собравшійся народъ, а такъ же и то горячее увлеченіе этого народа простымъ, помятно-церковнымъ пѣніемъ, въ которомъ онъ могъ принимать участіе. Сначала псалмы запѣваль о. Валентинъ съ нами, но затѣмъ и все собраніе присоединялось, быстро усваивая ихъ несложные, но пріятные мотивы. По окончаніи бесѣды народъ усердно благодарилъ о. Валентина за доставленное имъ духовное утѣшеніе.

Помню и вѣкогда не забуду вечеръ 5-го декабря. Послѣ того, какъ вечернее собраніе было кончено, я вмѣстѣ съ другими воспитанниками семинаріи пошелъ провожать о. Валентина. Во время нашей дороги однимъ изъ моихъ товарищей, подъ вліяніемъ только что конченной бесѣды, были сказаны слѣдующія слова о. Валентину: „какъ васъ здѣсь любятъ, о. Валентинъ“? „И васъ такъ же будутъ любить, если вы, будучи священникомъ, будете дѣлать то же и такъ же“, послѣдовалъ краткій отвѣтъ о. Валентина. Въ эту минуту мнѣ вспомнились слова, сказанныя одному изъ моихъ товарищей про о. Валентина мужиками села Николаево-Александровскаго, гдѣ проповѣдывалъ о. Валентинъ: „ангелъ, а не человѣкъ! неужели есть еще на свѣтѣ такіе люди“? Это вечернее собраніе и этотъ вопросъ, поставленный мужиками, въ свою очередь отвѣтили мнѣ ясно и опредѣленно на мой давнишній и уже наболѣвшій вопросъ о трудности священническаго служенія. Вотъ мой вопросъ. Не только путь священника труденъ, но и самое рѣшеніе посвятить себя этому служенію тяжело. Отказаться отъ всего, даже отъ невинныхъ и подъ часъ полезныхъ удовольствій, отказаться даже въ нѣкоторыхъ случаяхъ отъ своего „я“ и идти въ народъ. А какъ все это цѣнить народъ? Чѣмъ

онъ священнику платить за такую жертву? Ничѣмъ, кромѣ грубыхъ анекдотовъ, брави, попрековъ, всевозможныхъ насмѣшекъ и издѣвательствъ, такъ думалъ я. Трудно, да и стоитъ ли вступать на эту дорогу? Вотъ, что меня мучило. На этотъ вопросъ не отвѣчалъ мнѣ ясно никто и ничто. Не отвѣтилъ мнѣ даже и Красницкій своимъ романомъ „Вѣрнымъ путемъ“, который мнѣ кто то рекомендовалъ прочитать, увѣряя, что тамъ кроется разрѣшеніе моего вопроса. И вотъ только теперь неожиданно, нежданно для меня этотъ вопросъ ясно и опредѣленно разрѣшился въ моей головѣ. „Да, трудно, но стоитъ“, шепталъ я. То счастье отъ своихъ трудовъ, которое можетъ ощущать каждый священникъ и ощущаютъ о.о. миссіонеры, если бы коснулось хоть краешкомъ моей души, то оно подняло бы меня высоко, высоко падъ землю, и въ этотъ полетъ я забылъ бы все, все и жилъ бы только лишь этимъ счастьемъ и для этого счастья. О! для этого не нужно быть о. Константиномъ (герой романа „Вѣрнымъ путемъ“ Красицкаго). Въ этотъ вечеръ несказанно захотѣлось мнѣ пожить хоть чуточку счастьемъ о.о. миссіонеровъ. Завтра литургія въ монастырѣ: ужъ не сказать ли мнѣ проповѣдь? Эта мысль гвоздемъ засѣла въ моей головѣ и я началъ стараться о приведеніи ея въ исполненіе.

Проводивъ о. Валентина, мы уставшіе (надо сказать, что съ 7 ч. утра и до 9 ч. вечера мы были почти все время на ногахъ) отправились на квартиру \*), гдѣ радушнымъ хозяиномъ—ктиторомъ Успенской церкви былъ предложенъ намъ самоваръ. Шумно возсѣли мы вокругъ него; завзвѣла посуда, зашумѣла паливаемая въ стаканы вода и пріятно зашѣлъ самоваръ свою уже было заглохшую пѣсенку. Подъ звуки всего этого, мы, перебивая

---

\*) Благодаря любезному содѣйствію о. миссіонера протоіерея Сумсона Никольскаго и мѣстнаго священника о. Михаила Архангельскаго намъ была предоставлена бесплатная квартира въ домѣ ктитора церковнаго.

другъ друга, начали дѣлиться впечатлѣніями сегодняшняго дня. Хорошо было сидѣть, слушать и говорить за самоваромъ, но мысль сказать проповѣдь не давала мнѣ покою. Наскоро выбравъ тему, которая, по моему мнѣнію, должна быть прилична времени, я началъ ее обрабатывать. Но усталость взяла свое. Сонъ началъ предъявлять свои права ко мнѣ и мнѣ ничего не оставалось дѣлать, какъ раздѣться и заплатить сну то, что онъ требовалъ. Такъ окончился день 5 декабря.

6 декабря о.о. миссіонеры должны были совершать литургію опять въ мужскомъ монастырѣ, а послѣ литургіи ими была объявлена бесѣда. Проснувшись утромъ, всѣ мы, боясь опоздать къ литургіи, поспѣшили въ монастырь и пришли какъ разъ къ началу. Мнѣ хотѣлось бы заключить въ эти строчки то мое душевное состояніе, которое я испытывалъ, стоя на молитвѣ за этой литургіей, но всякій разъ, когда я брался за перо, мнѣ приходилось сознать свое безсиліе. Есть такія минуты въ жизни человѣка, о которыхъ онъ не можетъ дать отчета не только другимъ, но и самому себѣ. Скажу только лишь одно: торжественное богослуженіе, полныя горячей любви проповѣди о. Сумеона, восторженные лица молящихся христіанъ подняли мою мысль и сердце вмѣстѣ съ кадильнымъ еиміамомъ къ Тому, Кто печется не только о человѣкѣ, но и о травѣ сѣльной: за этой литургіей произнесли проповѣди восп. VI кл. Александръ Захаровъ „о поклоненіи Богу въ духѣ и истинѣ“ и я о „ересяхъ апостольскаго вѣка и ихъ причинахъ“. Въ 12 ч. окончилась литургія, а въ 1 ч. была пазначена бесѣда, на которую приглашали сектантовъ, которые хотя и пришли, но въ пренія не вступали. На этой бесѣдѣ о. Валентинъ говорилъ слушателямъ о томъ, какимъ образомъ возникла секта „Новый Израиль“. Зародышъ этой секты онъ видитъ въ первыхъ вѣкахъ христіанства. Смѣсь религіозныхъ понятій язычества съ христіанствомъ—вотъ поле, на которомъ возрасли ереси и на этомъ полѣ крылось

зерно для секты „Новый Израиль“. Далѣе онъ разска- залъ ученіе „Новаго Израиля“ объ Іисусѣ Христѣ, выяснилось, почему община ново-израильтявъ хочетъ отнять чудеса у Христа, описанныя евангелистами, и въ заклю- ченіе рѣзко и обличительно охарактеризоваль безнрав- ственную жизнь и умственное невѣжество вожаковъ „Но- ваго Израиля“ Лубкова, Фалѣева и Житкова.

Вечеромъ 6 декабря въ монастырской школѣ было послѣднее прощальное собраніе, на которомъ о. Вален- тинъ просилъ слушателей не только хранить все то, что они слышали, но по возможности и проволить эти слова въ жизнь. Съ умиленіемъ я смотрѣлъ на него и думалъ: это уѣзжающій и любящій отецъ даетъ наставленіе оста- ющимся и любимымъ дѣтямъ.

Воспитанникъ V кл. Ставр. дух. сем.  
Константинъ Карауловъ.

---

## II.

# Вниманію о. о. діаконовъ и псаломщи- ковъ Ставрон. епархіи.

## О взносахъ въ похор. кассу.

Со времени введенія въ нашей епархіи кассы едино- врем. пособій рѣзко бросалась въ глаза малая цифра около 340 руб. прибл., составлявшаяся изъ взносовъ діаконовъ въ пользу семьи умершаго собрата. Цифра такъ незначительна отъ малочисленности діаконовъ по сравненію съ іереями и псаломщиками, т. что псаломщики, взнося лишь по 50 к., составляли капиталъ рублей въ 380. Давно о. о. діаконы поговаривали о повышеніи взноса до 3 руб. съ діакона для образованія болѣе солиднаго капи- тала, но почему то дѣло не двигалось: или взносъ казал- ся обременительнымъ, или не было единодушія заявить

это желаніе. Правда, какъ лица, занятыя школою, діаконы не бывають въ большинствѣ на благочинническихъ сѣздахъ, а на епархіальныхъ сѣздахъ низшіе члены причта и вовсе отсутствують, такъ что желаніе остается не выраженнымъ.

Но вотъ утверждень и приводится въ дѣйствіе съ сего 1911 года новый весьма симпатичный на первый взглядъ проектъ взносовъ.—Разсмотримъ лицевую сторону новаго проекта: считая приблизительно 800 іереевъ, 343 діакона и 764 псаломщика, какъ видно изъ отчетовъ кассы, получимъ—*въ пользу ум. іерея*—іереи: 1 р. 20 к.  $\times 800 = 960$  р., діаконы— $80 \times 343 = 274$  р. 40 к., псаломщики— $40 \times 764 = 305$  р. 60 к.—всего священнику—1540 руб; *въ пользу ум. діакона*: іереи и діаконы 80 к.  $\times 1143 = 914$  р. 40 к., *псаломщики*—40 к.  $\times 764 = 305$  р. 60 к.—всего діакону 1220 руб.; *въ пользу семьи ум. псаломщика* всѣ—40 к.  $\times 1907 = 762$  р. 80 к. Кажется лучшаго бы и желать нельзя, но если взять % смертности и взглянуть на обратную сторону проекта, то получатся далеко неутѣшительные результаты для діаконствъ.

За годовой промежутокъ съ 1 сент. 1908 г. по 1-е сент. 1909 года умерло 19 свящ., 4 діак. и 12 псаломщ.; затѣмъ по вычисленіямъ священника о. І. Максимовича (стр. 663 Еп. Вѣд. за 1909 г.) въ 1907 году ум. 25 свящ., 6 діакон. и 18 псаломщиковъ и наибольшая смертность діаконствъ за два года 1907 и 1908-й—40 свящ., 12 діакон. и 32 псаломщ.

Буду расчислять въ такомъ порядкѣ: сколько на годовую смертность всѣхъ членовъ пришлось бы по новому проекту съ іерея на всѣхъ умершихъ свящ., діак. и псал. и сейчасъ же распредѣлить его взносы только на іереевъ и вычислить сообразно полученной цифрѣ должную получиться капиталъ, съ діакона въ томъ же порядкѣ—на діаконствъ и—капиталъ, съ псаломщика такимъ же обр. на псаломщиковъ и—капиталъ.

На 19 свящ., 4 діак. и 12 пс.—священникъ 1 р. 20 к.  $\times$  19 = 22 р. 80 к., 80 к.  $\times$  4 = 3 р. 20 к., 40 к.  $\times$  12 = 4 р. 80 к.—всего 30 р. 80 к. : 19 свящ. = 1 р. 62 к.  $\times$  800 свящ. = 1296 р., а не 1540 р., какъ получается по круговой порукѣ; діаконъ 80 к.  $\times$  23 = 18 р. 40 к., 0 к.  $\times$  12 = 4 р. 80 к.—всего 22 р. 20 к. : 4 діак. = 5 р. 55 к.  $\times$  343 діак. = 1903 р. 65 к., а не 1220 руб.; псаломщикъ 40 к.  $\times$  35 = 14 р. : 12 пс. = 1 р. 16<sup>2</sup>/<sub>3</sub> к.  $\times$  764 = 895 р. 24 к., а не 762 р. 80 к.

По такому же расчету за 1907 годъ (25—6—13), по окончательной раскладкѣ капитала, приходится съ іерея 1 р. 63 к., съ діакона 5 р. 33 к. и съ псаломщика 1 р. 9 к.; по расчету за 2 года 1907 и 1903 г.г. (наибольш. смертн. діаконѡвъ, т. е. 40 св.—12 д.—32 пс.)—приходится съ іерея 1 р. 76 к., съ діакона 4 р. 55 к. и съ псаломщика 1 р. 5. Слѣдовательно получается разверстка взноса съ іереевъ отъ 1 р. (2 к. до 1 р. 76 к., съ діакона отъ 4 р. 55 к. до 5 р. 55 к., съ псаломщика отъ 1 р. 5 к. до 1 р. 16 к., а достающійся капиталъ идетъ совершенно въ разрѣзъ съ <sup>0</sup>/<sub>100</sub> отношеніемъ взносовъ, изъ чего явствуетъ, что новый проектъ невыгоденъ для псаломщицѡвъ и крайне обиденъ для діаконѡвъ. Я не берусь обвинять въ этомъ проектѣ никого и для иллюстраціи приведу въ примѣръ проектъ собрата о. діакона Дитриха (не думаю, чтобы онъ пожелалъ себѣ худа, а просто не взглянулъ на обратную сторону). О. І. Максимовичъ въ своей корреспонденд. приводитъ его объединительный съ псаломщиками проектъ взноса на діаконѡвъ и псаломщицѡвъ по 50 к. (стр. 664 Еп. Вѣд. 1909 г.), что составляетъ капиталъ для тѣхъ и другихъ равный по 550 р., правда маловатый, но его можно утроить, взнося по 1 р. 50 к. и составитъ солидная сумма 1650 руб., по отношенію опять не лучше. Возьмемъ 4 діак. и 12 псал.; діаконъ 1 р. 50 к.  $\times$  16 = 24 р. : 4 = 6 р.  $\times$  6 р.  $\times$  343 = 2058 руб.—болѣе 1650 руб., псаломщикъ тоже 1 р. 50 к.  $\times$  16 = 24 р. : 12 пс. = 2 р.  $\times$  764 = 1528 р.—менѣе 1650 р.

Однимъ словомъ соединенія наши ни къ чему не привели: результаты плачевны.

Безъ сомнѣнія о.о. депутаты съѣзда хотѣли помочь нашему горю, вѣдь не съ злымъ же умысломъ предлагалъ свой проектъ и о. діаконъ, а прѣсто никому не пришло на мысль взглянуть на обратную сторону проекта, а когда дѣло коснулось кармана, то и восчувствовалось.

Не думаю, чтобы о.о. діаконъ остался глухимъ и не отозвался на братскій призывъ. Плата невольно нынѣ 80 коп., стоящая въ сущности не менѣе 5 рублей, а даже и болѣе, неужели мы не согласимся взносить по старому только на діаконъ, но не по 1 рублю, а хотя рубля по 4 и тогда мы составимъ капиталъ рубл. въ 1370 съ лишкомъ и взнося меньше новой нормировки на 1 р. 50 к. получимъ болѣе 1220 руб. на 150 рублей.

Р. С. Я самъ имѣлъ неосторожность предлагать въ бесѣдахъ іереямъ проектъ подходящаго взноса для выдачи всѣмъ какъ семьѣ іерея, такъ діакона и псаломщика одинаковаго капитала, т. е. расчисляя по существующему проекту всѣмъ бы приходилось по 1540 руб., какъ нынѣ семьѣ священника. Но, взявъ обратную сторону, получится: іереи—1 р. 20 к.  $\times$  35=42 р. : 19 св.=2 р. 21 к.  $\times$  800=1768 р. капиталъ болѣе 1540 рублей; діаконъ—10 к.  $\times$  35=28 р. 28 р. : 4=7 р.  $\times$  343=2401 р. капит. болѣе 1540 руб. на 61 рубль; псаломщики 40 к.  $\times$  35=14 р. : 12 пс.=1 р. 16 к.  $\times$  764=895 р. 24 к. менѣе 1540 р. на 645 р.

Проекта этого іереи и слушать не хотѣли, говоря: „съ какой стати мы будемъ больше давать, а всѣ будутъ равно получать“?

А оказывается, что не іереямъ чувствителенъ онъ, а больше всего намъ, діаконамъ, и я его предлагалъ. Вотъ что значить—не обсудить всесторонне.

Срѣтенской церкви сталипы Ивановской діаконъ  
Григорій Бѣгдаевъ.

### III.

## Помилуй мя, Боже, помилуй мя!

Наступаютъ, дорогіе братья, дни великаго поста, дни нашего общаго покаянiя въ нашихъ многочисленныхъ грѣхахъ. Многіе изъ насъ сокрушаются, что прошли веселые дни праздниковъ и наступаютъ тяжелые дни воздержанiя. Многіе изъ насъ, одержимые педугомъ веселья и праздности, со страхомъ ждуть этихъ дней, потому что теперь,—или не будетъ такой воли для разгульной жизни и праздности, или же будетъ удручать и беспокоить собственная совѣсть за все прошлое не хорошее.

Православные! сколько сожалѣнiй вообще приносятъ намъ тѣ люди, кто позволяетъ себѣ допускать какіе нибудь поступки,—а въ эти дни въ особенности, потому что дни великаго поста даны намъ церковью для нашего отдохновенiя отъ дурныхъ порывовъ нашихъ страстей, для того, чтобы мы въ эти дни забавъ погубныя требованiя нашего тѣла полумали о себѣ—къ чему ведутъ всѣ наши дурные поступки, къ гибели-ли, ко спасенiю; что насъ ожидаетъ впереди, отчего зависятъ наши поступки. Мы никогда не думаемъ о томъ, что хорошо или не хорошо совершили извѣстный поступокъ, а всегда успокаиваемъ себя, говоря: „ничего, сойдетъ, такъ и нужно, не я одинъ дѣлаю, всѣ такъ дѣлаютъ“... Что всѣ дѣлаютъ, намъ до нихъ нѣтъ дѣла, а что все „сойдетъ“, то про это нельзя сказать, потому что не все намъ сходитъ даромъ, что мы дѣлаемъ и если мы ведемъ разгульную жизнь, то въ старости мы горько поплатимся за это. Намъ среди повседневнаго труда и веселiя некогда подумать надъ этими вопросами, такъ подумайте, православные, теперь здѣсь въ церкви о всей нашей жизни, о нашихъ дѣлахъ; подумайте теперь, куда ведутъ насъ наши беззаконныя дѣла. Теперь многіе изъ васъ начнутъ говѣть и, приходя въ храмъ, вы будете слышать въ вечер-

немъ Богослуженія, что церковь будетъ взывать ко Все-вышнему Создателю такими словами: „Помилуй мя, Боже, помилуй мя?“. Почему это?—А потому, что Св. отцы видѣли, сколько страшныхъ явныхъ и тайныхъ пороковъ хранишь въ себѣ каждый человѣкъ и потому просятъ насъ съ сокрушенныхъ сердцемъ молиться словами: „Помилуй мя, Боже, помилуй мя“.

Наша жизнь есть море, бурное, шумливое, гдѣ гибнуть люди, смываемые волнами страстей и пороковъ, гибнуть безслѣдно... И какъ на зеркальной поверхности моря не бывають видны похороненныя жертвы, такъ и въ жизни скоро исчезаетъ память порочныхъ и незамѣтныхъ людей... „Помилуй мя, Боже, помилуй мя“.

Но посмотримъ всю нашу жизнь, отъ начала до конца...

Вотъ появляемся мы на свѣтъ... Но что было причиною появленія нашего?.. Причиною появленія нашего были грѣховная похоть и страсть нашихъ родителей... „Въ беззаконіи зачатъ есмь и во грѣсѣхъ роди мѣ мати моя“.. А зачатые во грѣхѣ, мы, еще не жившіе и ничего не понимающіе младенцы—уже грѣшны и носимъ на себѣ печать первороднаго грѣха... Потому что не можетъ же быть, чтобы мы, зачатые во грѣхѣ, были непорочны и святы. И только единый Господь нашъ Іисусъ Христосъ былъ святъ при рожденіи, потому что не былъ онъ зачатымъ отъ похоти плотской, но отъ вѣитія Св. Духа.—Мы же все еще невинными младенцами носимъ на себѣ печать страшнаго проклятія... Помилуй мя, Боже, помилуй мя!

Вслѣдъ за грѣховнымъ рожденіемъ мы молитвами церкви чрезъ троекратное погруженіе въ воду являемся въ жизнь очищенными отъ грѣха нашихъ родителей и отъ Божьяго проклятія. Церковь при крещеніи облакаетъ насъ въ бѣлую одежду, показывая намъ, что жизнь наша должна быть такою же чистою и свѣтлою, какъ полотно крестильной одежды...

Но сохранили ли мы чистоту нашего тѣла и души? Нѣтъ! мы осквернили душу свою грѣховною жизнью, пороками, невоздержаніемъ и неповиновеніемъ заповѣдямъ Церкви. Мы, посящіе въ себѣ еще въ зачатіи корни великаго зла, не послушались добраго голоса церкви и подчинились вновь грѣховнымъ требованіямъ природы и осквернили чистоту нашей одежды... Помилуй мя, Боже, помилуй мя!

Послѣ крещенія человѣкъ вступаетъ въ жизнь и проходитъ постепенно всѣ возрасты—отъ младенческаго и до старческаго. Посмотримъ ихъ.

За младенчествомъ наступаютъ дни отрочества. Въ этомъ возрастѣ человѣкъ познаетъ окружающій Божій міръ и приобретаетъ первыя знакомства и знанія, и эти знанія остаются уже на всю жизнь, пополняемыя и расширяемыя послѣ... Эти дни самыя дорогіе въ нашей жизни, потому что въ эти дни въ нашей, еще молодой душѣ, сѣются сѣмена, которыя остаются на всю жизнь. Отъ этого возраста зависитъ наша участь и вся наша дальнѣйшая жизнь.—Если посѣется въ этомъ возрастѣ доброе сѣмя и склонность къ добру, то и человѣкъ будетъ жизнь вести разумную и хорошую, а если наоборотъ: падеть дурное зерно въ молодую душу ребенка, то и вся жизнь его будетъ идти широкимъ путемъ разгула и пороковъ и приведетъ его къ пагубѣ. А мы меньше всего обращаемъ вниманія на этотъ возрастъ и часто губимъ свои свѣжія молодые силы пороками и недостойными шалостями. Помилуй мя, Боже, помилуй мя!

За отрочествомъ наступаетъ юность. Въ этотъ самый лучшій возрастъ нашей жизни всѣ способности нашей души быстро развиваются, а сердце наполняется жгучею страстью... Въ этотъ возрастъ мы дѣлаемъ запасъ новыхъ силъ для дальнѣйшихъ возрастовъ.—Но дѣлаемъ ли мы этотъ запасъ силъ?—Нѣтъ! Мы тратимъ ихъ по—пусту и въ этотъ возрастъ, въ пору жгучихъ страстей, бываютъ у насъ тяжкія паденія и преступленія противъ

закопѣвъ нравственности... Помилуй мя, Боже, помилуй мя!

Какъ прекрасный сонъ проходить дни юности и мы вступаемъ въ зрѣлый возрастъ мужества. Здѣсь многіе изъ насъ связываютъ себя семейными узами, занимаютъ общественныя должности... Въ этомъ возрастѣ всѣ душевныя силы достигаютъ самой высшей и послѣдней степени развитія. Эготъ возрастъ является предверіемъ старости, а потому въ этомъ возрастѣ и является жгучая жажда жизни и желаніе попользоваться благами ея. Человѣкъ безсознательно предчувствуетъ, что больше нечего взять ему отъ жизни, а потому и сѣшитъ жить и погрязаетъ въ тинѣ наслажденій... Онъ измѣняетъ долгу общественной службы и несетъ свои обязанности не такъ честно, какъ то нужно было-бы; онъ измѣняетъ долгу семейной жизни и оставляетъ ради своихъ минутныхъ наслажденій безъ пристрастія родную семью.. И погрязшій въ порокахъ, онъ слабымъ и хилымъ подходитъ къ вратамъ болѣзненной и слабой старости. Помилуй мя, Боже, помилуй мя.

Наступаетъ незамѣтно и старость. Кто вель воздержную жизнь, тому старость не тяжела; кто же вель безпутную жизнь, тому горе бываетъ въ эти дни, силы оставляютъ, тѣло подвергается болѣзнямъ. Постоянныя болѣзни совершенно обезсиливаютъ человѣка и онъ не можетъ безъ посторонней помощи переходить съ мѣста на мѣсто. Память притупляется; жизнь едва замѣтнымъ біеніемъ теплится въ сердцѣ старика. Жизнь теряетъ для него свою предестъ и становится въ тягость. Старикъ живетъ только воспоминаніемъ о прошломъ, мутною волною всплываемомъ въ его слабомъ умѣ.

О будущемъ онъ не думаетъ, потому что въ будущемъ ему грезится могила; предъ нимъ цѣлятся картины прошлой жизни, полной грѣховныхъ преступленій. Онъ сознаетъ, что настоящее безспіе его зависитъ отъ порочной жизни,—но поздно, что прошло-того не вернешь... Помилуй мя, Боже, помилуй мя!

Но вот приблизится и смертный часъ. Обезсиленные болѣзною, ляжемъ мы на смертный одръ, съ котораго не суждено будетъ намъ встать... И пронесутся, какъ тяжелые призраки, картины прошлой нашей жизни, а совѣсть скажетъ намъ: до чего ты довелъ себя? Тебѣ дана была жизнь, —этотъ драгоценнѣйшій даръ, посмотри за долгіе годы—съ пользою—ли ты для себя и другихъ прожилъ? И вспомнимъ мы всю нашу жизнь и сознаемъ тогда, что жили не такъ, какъ намъ нужно жить, что напрасно потратили время и только загубили себя... Вспомнимъ мы все наши грѣхи и пороки всехъ возрастовъ нашей жизни и горькія слезы польются изъ нашихъ глазъ.

Заплачемъ мы горькими слезами, но дѣло не поправимъ, и тутъ въ послѣдній разъ, какъ стопа, выйдутъ изъ нашей груди слова нашей Церкви: Помилуй мя, Боже, помилуй мя.

И надъ нами пробьетъ смертный часъ и жизнь незамѣтная, грѣховная, бесполезная, никому непужная потухнетъ, какъ пламя догорѣвшей свѣчи.

Насъ похоронять и на мѣстѣ нашего упокоенія высоко поднимется въ голубое небо крестъ, на которомъ кто нибудь догадливою рукою начертаетъ слова, которыя будутъ съ мольбою взывать къ Богу: Помилуй мя, Боже, помилуй мя!

Но придетъ время, когда уничтожится и крестъ и памяти о насъ на землѣ никакой не будетъ. Насъ забудутъ знакомые, забудутъ родственники, но душа наша будетъ парить въ небесахъ, въ ожиданіи страшнаго суда и взывать къ Богу въ глубокой тоскѣ и раскаяніи, вѣломинная свою грѣховную земную жизнь, все тѣ-же дивныя слова: „Помилуй мя, Боже, помилуй мя!“ Аминь!

Священникъ Василій Щегловъ.

---

IV.

19 февраля 1911 г.

Полвѣка радостныхъ прошло,  
Когда по манію Царя  
Свободы солнце намъ взошло,  
Блеснула новая заря!

И мракомъ скорби окруженный,  
Народъ увидѣлъ дивный свѣтъ,  
Свободой чудной просвѣщенный,  
Узналъ отъ жизни онъ привѣтъ.

А было время, вѣтъ и силъ  
О немъ теперь намъ вспоминать,  
Во мракѣ тягостныхъ могилъ  
Покой не будемъ нарушать!..  
О, еслибъ слезы пролитыя  
Намъ можно было бы собрать!  
То эти слезы бы святыя  
Могли бы насъ всехъ врачевать!

Лилася кровь рѣкой,  
Рубцы краснѣли отъ плетей,  
Мать обливалася слезой  
О поруганіи дѣтей!

Куда ни кинешь взоръ,  
То всюду стоны, крики, кровь!  
Вездѣ все нищенство, позоръ,  
Вездѣ поругана любовь!

Но то, что было, то прошло!  
Теперь намъ волею Царя  
Свободы солнца вдругъ взошло,  
Блеснула новая заря!!

Сыны свободы, посмотрите!  
Да гдѣ жъ свобода, гдѣ она?  
И вмѣсто свѣта, вы смотрите,  
Насъ окружила таже тьма!

Все таже льется братьевъ кровь,  
Все тѣ же слезы матерей,  
Все тажъ поругана любовь,  
Все тѣ же страсти прежнихъ дней!  
Все тѣжъ страдавiя людей,  
Какiя были раньше, встарь,  
Разгулы тѣхъ же всѣхъ страстей,—  
Святынь поруганный алтарь!  
Когда жъ свободой просвѣщенный  
Пародъ увидить вновь зарю,  
Христовымъ свѣтомъ освѣщенный  
Придетъ къ небесному Царю?

Свящ. В. Щегловъ.

---

V.

## Измѣненiе устава кассы единовремен- ныхъ пособiй.

Совеѣмъ иначе, чѣмъ злополучная реформа эмеритальной кассы 1897 г., пройдетъ реформа кассы единовременныхъ пособiй.

Въ общемъ, единовременныя пособiя съ начала текущаго года выдаются, вѣроятно, въ такомъ размѣрѣ: 1500 (противъ 1200), 800 (вм. 340) и 700 (вм. 380).

Но самое главное,—въ измѣненiи самаго принципа. Всѣ члены клировъ Ставропольской губ. и Кубанской области теперь—члены *общей* кассы.

Жизнь перѣдко переводить членовъ клира—изъ низшаго положенiя въ высшее, и—наоборотъ.

И проектъ о. Любимова имѣеть и это въ виду; въ отношенiи къ кассѣ „на случай смерти“ это имѣеть свое значенiе.

Въ какой — же общей кассѣ мы все теперь обязательные члены? — въ кассѣ 3-й категоріи; діаконъ — въ той же и кассѣ 2-й категоріи; и священники — въ 1-й категоріи, а также 2 и 3-й.

Взносъ 1-й категоріи 40 к.; 2-й еще 40 к. и 3-й еще 40 к. По 3-й категоріи, все священники и діаконъ епархіи — стали какъ — бы псаломщиками и число членовъ съ 750 возросло до 1900. 1900 человекъ вносятъ по 40 к. при смерти одного изъ 1900, семья котораго и получаетъ 1899 разъ по 40 к.

Памъ думается, что вдовы и сироты, получившіе выдачи по новому уставу, будутъ хорошими друзьями и пропагандистами новаго порядка. Конечно, это еще не обезпеченіе, но для вдовъ діаконъ и псаломщикъ — двойное пособіе, противъ прежняго.

Но — всеѣмъ не угодишь. Въ 5 № „Еп. Вѣд.“ появилась и „критика“: о діаконъ М. Образцова смутилъ вопросъ; справедливо — ли „распределеніе благъ земныхъ“ по отношенію къ о.о. діаконамъ?

Насколько „вѣрно пропорціональное отношеніе между рублемъ вноса и рублемъ полученія“ (стр. 185)?

О. діаконъ пришелъ къ неутѣшительному выводу: дѣльных 13% изъ суммы діаконства скрадено проектомъ въ пользу іереевъ и чтецовъ... Самые взносы „крайне обременительны“, а посему авторъ представляетъ и свой проектъ: по 40 к. псаломщикамъ вносить „крайне обременительно“; — установимъ — же вм. 40 к. — 80 к.!.. (ровно вдвое больше), „Конецъ“ его статьи, что называется, „вѣнчаетъ дѣло“.

Но правда — ли, что нарушена справедливость и „пропорція“ — въ отношеніи къ коллегамъ о. Митрофапа?

Сказавъ, что уже по приведеннымъ имъ цифрамъ (священникъ за 44 р. — получить 1957 р., діаконъ за 34 р. — „только“ 1530 р. и за 21 р. ежег. взн. псаломщику — 955 р.) „можно судить о вѣрности“ соблюденія пропорцій, о. діаконъ съ неотразимою убѣдительною доказываетъ, что да, дѣйствительно! „можно судить... вкривъ и вкось“...

Намъ думается, что даже не учившійся въ семинаріи раздѣлилъ—бы сумму пособія на сумму взносов за годъ и увидѣлъ—бы, что священникъ—получить за 1 рубль его взноса— $44\frac{1}{44}$  р.; діаконъ... 45 р. за 1 рубль, ежегодно внесенный, а псаломщикъ  $45\frac{1}{2}$  р. (1937 : 44; 1530 : 34; 956 : 21). „Можно—ли считать справедливымъ“..... патетически восклицаетъ о. діаконъ. Но ни священники, ни псаломщики—пока не протестуютъ.

Спросимъ—же о. діакона О—ва; въ чемъ—же обида и несправедливость, если священники за рубль получаютъ право на 44 р., а о. діаконъ даже на 45 р.? (а не 44)

По расчету самаго же о. Образцова, священникъ получить  $44 \times 44 + 1$  р.; діаконъ  $34 \times 44 + 34$  р.; псаломщикъ  $21 \times 44 + 32$  р.

Но, если возстановить уже точно пропорцію, то діакону надо-бы получить 1496 р.

Какимъ-же образомъ 13% пособій діаконскихъ перешли къ священникамъ и псаломщикамъ?

Пужно сказать, что и самыя цифры о. Образцова довольно проблематичны: беремъ его-же данныя.

Относительно смертности: 1) священники, говоритъ о. М., вносили руб. 30 (т. е. за 20 умершихъ), діаконы 5—6 р. (по 1 р.) и псаломщики 8 р. (по 50 к.) 2) въ 1910 г., по его словамъ, смертность 29—3—9 (всего—40, по исчисленію въ концѣ статьи).

Но, по измѣненному уставу, ежегодные взносы будутъ: для священника  $(20 \times 120 + 5 \times 80 + 16 \times 40) = 36$  р. 40; по даннымъ 1910 г.—40 р. 80, для діакона  $(20 \times 80 + 5 \times 80 + 16 \times 40) = 26$  р. 40,—за 1910 г.  $(29 \times 80, 3 + 80, 9 + 40) = 29$  р. 20. Откуда же 44 р. и 34 р.? Для псаломщика въ обоихъ случаяхъ не 21 р., а 16 р. 40.

Преувеличена, и весьма, сумма пособія вдовѣ священника. Если (см. стр. 186) наследники священника получали 1200 р., то—слѣд. священниковъ было 800. Тамъ-же данныя: діаконовъ 342, псаломщиковъ 760. По

новому уставу (отъ 799 свящ. по 1 р. 20; 342 діак. по 80 к. и 760 псалом. по 40 к.) получится не 1937, а только 1537 р., даже менѣе. Ошибка (?) на 400 р.

Въ чемъ-же суть замѣтки о. Образцова? не слыхалъ-ли онъ басенки,—какъ я,—что „жили—были 4 причта; въ каждомъ—по 1 священнику, діакону и псаломщику. Вносили они въ похоронную кассу по 1½, 1 и ½ р. Въ концѣ концовъ, умерли 3 діакона—священниками и 1 псаломщикъ—тоже. Внесено было—священниками 42 р.; псаломщиками—1 р. 50 к., а діаконамъ и платить не пришлось. Трое—попали во іереп, а 4-й померъ“.

Если сокровенный смыслъ замѣтки о. Образцова именно таковъ, что священники „черезчуръ смертны“ и „не выгодно“ принять ихъ въ кассу,—то совѣтую ему призадуматься: отчего это діаконовъ умираеть мало?

И не приходится-ли (буде принимать во вниманіе прежній уставъ) іереямъ вносить 1½ р. не только за служившихъ *всегда* въ іерейскомъ санѣ, но и за *бывшаго* (можетъ быть изъ 40 лѣтъ—38) діакона, и за *бывшаго* псаломщика. Умирали священники,—они (по старому уставу) въ пользу семействъ ихъ *не платили*. А умирая священникомъ—хотѣлось бы получить по 1½ р. *отъ тѣхъ* 800-тъ священниковъ... Немного „неудобно“.

Конечно, будь проэктъ о. Образцова основателенъ, почему бы священникамъ не начать вносить 32 р. вмѣсто 37—40 р., а получать пособіе то же  $800 + 350 + 750 = 1900 + 80 = 1520$  р. Но—гдѣ-же *гарантія* платежей?—Самъ о. Образцовъ въ началѣ статьи заявляетъ, что даже 21 р. для псаломщика взносъ „черезчуръ обременительный“. Столько имъ и не придется вносить.

Свящ. К. Р.

VI.

О б ъ я в л е н і я.

О выходѣ изъ печати изданій Ставропольской епархіальной миссіи:

1., Православный стѣнной отрывной календарь на 1911-й годъ: „Другъ Христіанина“, составленный миссіонерами Ставропольской епархіи, священниками: *В. Руденко, М. Винсрадовымъ и А. Разумовскимъ*, изданный подъ редакціей *В. М. Сиворцова*. Цѣна безъ пересылки 50 коп. Получать можно отъ составителей. Г. г. Ставрополь Кавказскій.

2., Брошюра миссіонера, священника *В. Руденко*: „За вѣру святую; за Церковь Христову. Ревнителямъ Православія“. Выпускъ первый, содержащій бесѣды: о Богѣ, о Святой Троицѣ; о Уюостасной премудрости; о воплощеніи Сына Божія; о воскресеніи и возпесненіи Иисуса Христа,—противъ лжеученія ереси „Новаго израиля“. Цѣна 5 коп.; сотня, съ пересылкой, 6 р. Изданіе редактировано Епархіальнымъ Миссіонеромъ—Проповѣдникомъ, Протоіереемъ *С. Никольскимъ*.

3., Брошюра *Серг. Никольскаго*: Жилъ ли Иисусъ Христосъ (отвѣтъ на лжеученіе Аптона Дровса). Цѣна 5 коп.

4., *Протоіерея Симеона Никольскаго* „Катихизисъ противохлыстовскій или опроверженіе лжеученій, содержащихся въ „Краткомъ катихизисѣ основныхъ началъ вѣры новоизраильской общины“.

Рекомендованъ Святыишимъ Правительствующимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 13 мая—2 іюня 1909 г., за № 4156, какъ полезный для миссіонеровъ и пастырей.

290 страл. содержація; I—XII оглавленія и I—VI. страл. объявленій. Получить отъ автора.

Цѣна: безъ пересылки 75 коп.

---

## „Музыка

возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій, всегда имѣла громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ пизменнаго дѣла и забыться то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-мипорныхъ аккордахъ, вознесись душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты...“

(„Кормчій“ 29 янв. 1900 г.)

Лучшіе инструменты для хоровыхъ спѣвокъ,  
для духовной и свѣтской музыки

## ФИСЪ-ГАРМОНИИ

собственной фабрики въ Лейпцигѣ (амер. сист.) и лучш.  
заграничн. фабр. Карпентеръ, Шидмайеръ  
въ 90, 100, 130, 150, 165, 190 240, 275 руб. и дороже.

## Рояли и Піанино

отъ 600 руб.      отъ 375 руб. и дор.

### ГРАММОФОНЫ — ТОНАРМЪ

новѣйшихъ моделей въ 18, 20, 25, 35, 55, 75 руб и дор.

П л а с т и н к и свѣтскаго и духовнаго содержанія въ большомъ выборѣ.

Д у х о в н ы е х о р ы—Чудовскій, Сиводальскій  
Архангельскаго, Васильева и др.

Полный иллюстрир. прейсъ-кураптъ № 61 и каталоги  
пластинокъ—**БЕЗПЛАТНО.**

Для лицъ духовнаго званія допускается  
разсрочка платежа.

## Юлій Генрихъ ЦИММЕРМАНЪ

МОСКВА, Кузнецкй м., д. Захарина. С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Мор-  
ская, 34. РИГА, 15.

При заказѣ или запросѣ прошу ссылаться на это объявленіе.

# Въ Новочеркасскѣ на Троицкой площади

открыты епархіальный складъ и магазинъ

для продажи церковной утвари, облаченій, парчи, гробовыхъ приборовъ и проч.

**выборъ громаднѣйшій.**

Продажа безъ запроса по открытымъ цѣнамъ, не выше цѣнъ Московскихъ фирмъ.

**Принимаются заказы** на колокола, иконостасы и проч.

Съ запросами и заказами просимъ обращаться въ Правленіе Донского Епархіального свѣчного завода (Новочеркасскъ).

(24—5)

---

**СОДЕРЖАНІЕ** Отдѣлъ официальный I. Распоряженія Епархіального Начальства. II. Извѣстія. Отдѣлъ неофициальный I. Миссіонерская поѣздка воспитанниковъ духовной семинаріи въ хуторъ Романовскій (Куб. обл. Кавказскаго отдѣла). II. Вниманію о.о. діаконовъ и псаломщиковъ Ставроп. епархіи. III. Помилуй мя, Боже, помилуй мя! IV. 19 февраля 1911 г. V. Измѣненія устава кассы единовременныхъ пособій. VI. Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей К. КУТЕПОВЪ  
Цензоръ, священникъ Г. Ключаревъ.

---

СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. Тимоѣева, уг. Театральной и Александровской  
1911

# Миссіонерскія извѣстія

*по Ставропольской епархіи.*

(Продолженіе).

## И з ъ р ѣ ч и

Епархіальнаго миссіонера—проповѣдника, протоіеря Свмеона  
Никольскаго.

*Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.*

Предстоя въ преддверіи священнаго юбилея пятидесятилѣтія „освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости“, братья христіане, граждане всѣмъ намъ равно дорогой отчизны! остановимся на самой близкой сердцу матери Церкви свободѣ—свободѣ совѣсти, чтобы на память великаго дня освобожденія милліоновъ рабовъ—свободы въ бытѣ социальномъ, экономическомъ, хозяйственномъ, уяснить содержаніе, и смыслъ, и условія для стяжанія блага въ области свободы духовной.

Братья, „душа больше пищи и тѣло одежды (Луки 12, 23)“. Такъ область свободы духа многоцѣннѣе свободы въ области „житейскихъ попеченій“ и, въ свою очередь, требуетъ большаго вниманія и благоразумія къ воспріятію, усвоенію и употребленію въ жизненной дѣятельности.

Начало, источникъ истинной свободы—одинъ. Это—Господь всеправедный и всеблагій Творецъ, Промыслитель, Спаситель міра. „Богъ“,—Онъ въ существѣ Своемъ,—„Любовь“. „Пребывающій въ любви, въ Богѣ пребываетъ и Богъ въ немъ пребываетъ“ (1 Іоан. 4, 16). Христосъ Господь „дѣломъ и истиною“ явилъ міру „любовь Божию“, „положивши душу свою за други своя“, за жизнь міра.

Міръ дохристіанскій не зналъ любви и рабство царило по всей вселенной. Евангеліе царства Божія, какъ благовѣсть любви, какъ свѣточъ любви, стало закономъ жизни, и рабству быстро прописанъ конецъ. И въ области государственнаго и общественнаго и семейнаго быта, и особенно въ области жизни духовной. Ибо таково свойство вѣры Христовой, таково вліяніе Евангелія царства Божія. „Духъ Господень на Мнѣ“, сказалъ Спаситель нашъ, исходя на открытое служеніе спасенію міра, „ибо Онъ помазалъ Меня благовѣствовать нищимъ и послалъ Меня исцѣлять зокрушенныхъ сердцемъ, проповѣдывать плѣннымъ освобожденіе, слѣпымъ прозрѣніе, отпустить измученныхъ на свободу (Ев. Лук. 4, 18—19)“. Этой милостию, этой любовію, этимъ благодатнымъ настроеніемъ проникнуто все Евангеліе Христова. И тотъ, кто усваиваетъ его, исполняется тѣмъ же настроеніемъ.

Ходатайство ап. Павла предъ господиномъ за раба наглядно показываетъ отношеніе христіанства, въ самомъ началѣ его, къ институту рабства, такъ царившаго въ языческомъ мірѣ. „Прими его“, — раба, — пишетъ „старецъ Павелъ“ господину, „какъ мое сердце! Я хотѣлъ при себѣ удержать его, но безъ твоего согласія ничего не хотѣлъ сдѣлать, дабы доброе дѣло твое было не вынужденно, а произвольно. Ибо, можетъ быть, онъ для того на время отлучился, чтобы тебѣ принять его навсегда, не какъ уже раба, но выше раба, брата возлюбленнаго, особенно мнѣ, а тѣмъ больше тебѣ и по плоти, и въ Господѣ“ (Филим. 1, 12—16).

Въ исторіи церкви скоро потомъ мы видимъ: госпожа и служанка ея, — Перепетуя и Филипатата, — переносятъ вмѣстѣ страданія за вѣру въ Христа и на аренѣ, — на зрѣлищѣ, — гдѣ звѣри или мечъ гладіатора сейчасъ окончатъ ихъ жизнь, онѣ всенародно обнялись, поцѣловались, и смерть перевесла ихъ чистыя души въ обители горняго міра.

Св. вѣра, вначалѣ какъ зерно горчичное, скоро разрослась въ великое дерево, которое вѣтви свои распростерло на страны сѣвера и юга, востока и запада, и принесло плодъ, достойный святыни Евангельской истины и любви Божественной.

Настроение христіанства въ душахъ властителей міра, до Римскаго Кесаря, располагаетъ ихъ явить величіе духа, осіяннаго свѣтомъ Христовымъ, въ области религіи въ особенности.

Первый христіанскій Императоръ объявляетъ полную свободу совѣсти. Текстъ законодательнаго акта этого государя проливаетъ свѣтъ на значеніе закона о свободѣ совѣсти въ его основныхъ началахъ и какъ надобно относиться къ нему вообще. Исторія—великій учитель для міра. Мы въ краткомъ извлеченіи приведемъ его существенное содержаніе.

Извѣстный Миланскій эдиктъ Императора Константина Великаго, документъ IV-го вѣка послѣ Рождества Христова, гласитъ: „Мы рѣшили дать какъ христіанамъ, такъ и всѣмъ другимъ людямъ слѣдовать той религіи, какую кто хотѣлъ избрать. Каждый избравшій христіанскую религію, пусть свободно безъ всякаго препятствія и соблюдаетъ ее“. „Живущимъ на востокъ подданнымъ“, свидѣтельствуетъ церковный историкъ того времени, „Императоръ Константинъ торжественною грамотою объявилъ, чтобы они чтили христіанскую вѣру и служили Богу усердно, а Богомъ признавали Того, Кто дѣйствительно Богъ (Созомень стр. 32); „но если мы совершенно неограниченно позволили это христіанамъ, то этимъ дается право и другимъ, по желанію, соблюдать свои обычаи и свою вѣру. Желающіе рабствовать своему суевѣрію публично“, говоритъ Императоръ, „могутъ отправлять свои обряды. Идите къ вашимъ общественнымъ жертвенникамъ и святынямъ и отправляйте ваши празднества по вашему обычаю“, обращается онъ къ язычникамъ, „ибо мы не запрещаемъ и открыто отправлять обязанности стариннаго злоупотребленія“.

Но, „наслажавшееся такимъ спокойствіемъ и никогда никѣмъ не гонимое, заблужденіе языческаго суевѣрія само собой ослабѣло и само собой пало“, замѣчаетъ свѣтитель Церкви Іоаннъ Златоустъ, „ибо христіанамъ не позволяется ниспровергать заблужденіе принужденіемъ и насиліемъ, по заповѣдано: убѣжденіемъ, словомъ и кротостію совершать спасеніе человѣческое“.

И въ „Державѣ Россійской“, братья, сестры, уже нѣсколько лѣтъ законодательно существуетъ „свобода совѣсти“, и не въ смыслѣ лишь внутреннихъ убѣжденій, но какъ обнаруженіе своихъ религіозныхъ вѣрованій, открытаго выполнения требованій своей религіи.

Но какъ пользуются „свободами“ тѣ, кому они ближайшимъ образомъ дарованы,—какъ „залогъ домашняго благополучія и блага общественнаго“, въ одномъ случаѣ; какъ залогъ свободнаго познанія и воспринятія религіозной истины въ законъ нравственной жизни-для другихъ?!

И что же? Тѣмъ и другимъ, въ весьма значительномъ большинствѣ, приходится напомнить ученіе св. Апостола: „Къ свободѣ призваны вы, братія, только бы свобода ваша не была поводомъ къ угожденію плоти; но любовію служите другъ другу. Ибо весь законъ въ одномъ словѣ заключается: люби ближняго твоего, какъ самаго себя. Если же другъ друга угрызаете и съѣдаете,—берегитесь, чтобы вы не были истреблены другъ другомъ (Галат. 5, 13—15 и далѣе до 26 ст.). И еще. „Такова есть воля Божія, чтобы мы, дѣлая добро, заграждали уста невѣжеству безумныхъ людей, какъ свободные, не какъ употребляющіе свободу для прикрытія зла, но какъ рабы Божіи (1 Петр. 2, 15—16)“.

Грустно сказать, но сказать неизбежно: какъ далеко неблагоприятно пользуются свободой одни; какъ незаконно, даже преступно злоупотребляютъ свободой другіе!

Въ 19-й день февраля настоящаю 1911-го года 50 лѣтъ исполняется со дня „освобожденія крестьянъ отъ крѣпостой зависимости“. И въ какомъ громадномъ боль-

шинствѣ освобожденные не на благо употребили свой „свободный“ трудъ! И „желанная свобода“ не утѣшила ихъ семьи! И не принесла блага обществу!— Грустные примѣры въ этой жизни кому изъ насъ неизвѣстны?!

„Свобода совѣсти“ разнуздавала также у многихъ грѣхонныя на строенія, страстныя вожделѣнія, до преступности, подъ прикрытіемъ религіозныхъ вѣрованій, — изувѣрство, безнравственность коихъ („Новый Израиль“; „Ново-Евангелики“) до того обнаружилась, что „властямъ предержавшимъ“ приходится ограничивать лжерелигіозные порывы силою, властію закона, какъ преступленіе, даже въ области отношеній къ Высочайшей Власти, даровавшей эту „свободу“.

Богомудрые законодатели, даруя свободу, желаютъ блага и счастья своему народу. Но это благо, это счастье каждый устрояетъ самъ. Когда во всемъ строѣ свободы въ жизни будетъ владычествовать въ душѣ челоуѣка законъ высшей правды и завѣтъ любви Божественной, то всякое благо, всякое счастье всегда будетъ удѣломъ и лицъ, и общество въ Государствѣ. „Благочестіе на все полезно, имѣя обѣтованіе жизни нынѣшней и грядущей.“ (I Тим. 4, 8).

„Ищите“, о други, братья, сестры!, вездѣ и во всемъ „Божія царства и всѣ блага жизни приложатся вамъ“ и въ сей жизни и въ жизни нескончаемой. Аминь.

---

### Богоматерь у креста.

(Духовное стихотвореніе: слова Жуковскаго).

Горько плача и рыдая,  
Предстояла въ сокрушеньи  
Матерь Сыну на крестѣ:  
Душу, полную любви,  
Сожалѣнья, состраданья,  
Растерзалъ ей острый мечъ.

Какъ печально, какъ прискорбно  
Ты смотрѣла, Пресвятая  
    Богоматерь, на Христа!  
Какъ молилась, какъ рыдала,  
Какъ терзалась, видя муки  
    Бога—Сына Твоего!  
Кто изъ насъ не возрыдаетъ,  
Зря Святую Матерь Бога  
    Въ сокрушеніи такомъ?  
Кто души въ слезахъ не выльетъ,  
Видя, какъ надъ Богомъ — Сыномъ  
    Безотрадно плачетъ Мать?  
Видя, какъ за насъ Спаситель  
Отдаетъ Себя на муку,  
    На позоръ, на казнь, на смерть?  
Видя, какъ въ тоскѣ послѣдней  
Опъ, хладѣя, умирая,  
    Духъ Свой Богу передаетъ?  
О, Святая Мать Любви,  
Влей мнѣ въ душу силу скорби,  
    Чтобъ съ Тобой могла я плакать!  
Дай, горѣла чтобъ любовью—  
    Къ Искупившему меня.  
Дай, чтобъ въ сердцѣ смерть Христову  
И позоръ Его, и муки  
    Неизмѣнно я носила,  
Чтобъ во дни земной печали  
Подъ крестомъ моимъ мнѣ быть,  
    Съ вѣрой дивной ко Христу;  
Чтобъ кончину мирно встрѣтить,  
Чтобъ душѣ моей Спаситель  
    Славу рая отворилъ.

---

## Молитва Ангелу Хранителю.

Слова Вяземскаго. (59 стр.).

Научи меня молиться,  
Добрый ангелъ, научи!  
Устъ твоихъ благоуханьемъ  
Чувства черствыя смягчи,  
Да во глубь души проникнуть  
Солнца вѣчнаго лучи;  
Да въ груди моей забьются  
Благодатныхъ слезъ ключи!  
Дай моей молитвѣ крылья,  
Дай полеть мнѣ въ высоту;  
Дай мнѣ вѣры безусловной  
Высоту и теплоту;  
Неповинныхъ, безотвѣтныхъ  
Дай младенцевъ простоту  
И высокую, святую  
Нищихъ духомъ чистоту;  
Дай стряхнуть земныя узы  
Съ прахомъ странническихъ ногъ;  
Дай во мнѣ угаснуть шуму  
Битвъ житейскихъ и тревогъ,  
Да откроется тобою  
Мнѣ молитвенный чертогъ;  
Да въ одну сольются думу  
Смерть, безсмертіе и Богъ.

### „Символъ вѣры“.

Въ Единаго вѣрую Бога Отца,  
Держащаго власть надо всеми мірами,  
Земли и небесъ безпредѣльныхъ Творца,—  
Всего, что не видимъ и видимъ очами.  
Сына Его—Иисуса Христа,  
Какъ Бога отъ Бога, какъ Свѣта отъ Свѣта,

Въ молитвѣ моей восхваляютъ уста.  
Одинъ у Отца, до зачатія свѣта  
Рожденъ Онъ, не созданъ, съ нимъ равнымъ Отцемъ  
Весь міръ начался отъ Него бытіемъ....  
Онъ къ людямъ—спасти ихъ отъ Божьяго гнѣва  
Народъ нашъ грѣховный изъ вѣка на вѣкъ—  
Сошелъ, воплотившись отъ Матери Дѣвы  
И Духа святаго, и сталъ человекъ.  
Былъ распятъ за насъ при Пилатѣ, страдавья  
Пріялъ, погребенъ былъ, изъ гроба воскресъ  
Въ день третій, по слову Святаго Писанья,  
И въ высь отошелъ голубую небесъ.  
Господь, пострадавшій за немощь земную,  
Возсѣлъ на престолѣ Отца, одесную!  
И въ паки Грядущаго вѣрую я.  
Судить и живыхъ и умершихъ дѣянья:  
Прилетъ Онъ во славу, какъ грозный судья,  
И царству Христову не будетъ скончанья.  
Я Господа славлю и въ Духѣ Святомъ.  
Онъ—Богъ, въ мірѣ жизнь безконечно творящій;  
Онъ—тотъ же Господь, отъ Отца исходящій,  
Прославленный съ Сыномъ и чтимый съ Отцемъ.  
О Немъ говорятъ благовѣстныя строки,  
Что въ книгахъ своихъ начертали пророки.  
Апостольской церкви соборной святой  
Единой быть въ мірѣ я чту назначенье.  
Одно исповѣдую въ жизни земной  
Въ прощенье грѣховъ мнѣ святое крещенье.  
Для смерти воспріявшихъ я жду воскресенья  
И къ будущей жизни стремлюся душой.

Ставропольскій епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ,  
Протоіерей *Симеонъ Никольскій*.

Прил. къ Ставр. „Епарх. Вѣдом.“.

# ОТЧЕТЪ

о состояніи находящагося подъ Августѣй-  
шимъ покровительствомъ Ея Императорска-  
го Высочества, Великой Княгини Елизаве-  
ты Деодоровны,

Ставропольскаго Епархіальнаго Женскаго Училища

---

за 1909—10 учебный годъ

---

[XXXIV со времени открытія].



СТАВРОПОЛЬ.  
Типо-Литографія Т. М. Тимоеева, уголь, Театральной 1—2.  
1911.

# ОТЧЕТЪ

о состояніи находящагося подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елизаветы Ѳеодоровны, Ставропольскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1909—10 учебный годъ (XXXIV со времени открытія).

## I. Личный составъ служащихъ при училищѣ лицъ.

Въ теченіе 1909—10 учебнаго года въ составѣ служащихъ лицъ произошли слѣдующія перемѣны:

1) Начальница училища Е. А. Добромыслова, прослужившая въ училищѣ 19 лѣтъ, а всего на духовно-учебной службѣ около 25 лѣтъ, по указу Св. Синода отъ 30 октября 1909 г. за № 14641 резолюціей Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Агаѳодора отъ 15 ноября того же года уволена, согласно прошенія, по болѣзненному состоянію здоровья отъ службы.

На мѣсто ея указомъ Св. Синода отъ 20 февраля 1910 г. за № 2646 утверждена въ должности начальницы помощница начальницы Лидія Федоровна Затонская, единогласно избранная Совѣтомъ училища и представленная къ утвержденію Его Высокопреосвященствомъ, Архіепископомъ Ставропольскимъ.

2) На мѣсто помощницы начальницы Совѣтомъ училища избрана по журналу 5 апрѣля 1910 г. за № 51 и утверждена Его Высокопреосвященствомъ отъ 30 апр. за № 1019, воспитательница училища А. А. Хованская.

3) На освободившееся мѣсто воспитательницы Совѣтомъ Училища, по представленію г. начальницы училища, была переведена помощница в-цы Е. И. Богословская по журналу совѣта отъ 5 апр. за № 52, утвержденному 30 Апр. № 1020.

4) Вслѣдствіе открытія при училищѣ VIII класса и распредѣленія уроковъ въ немъ между наличнымъ составомъ преподавателей, на освободившіеся уроки въ младшихъ классахъ Совѣтомъ училища была избрана окончившая VIII классъ Кіевскаго епарх.

ж. училища М. Н. Глаголева (журн. Совѣта отъ 19 Авг. 1909 г., утвержд. отъ 26 Авг. за № 2673).

5) Для занятія остававшихся свободными уроковъ въ VIII классѣ временно были приглашены Совѣтомъ училища: преподаватель Д. Семинаріи Н. Ѳ Чернявскій по русскому языку (журн. Совѣта отъ 2 Сентября за № 149, утвержд. 12 Сент. за № 2933) и 2, преподаватель учительской Семинаріи М. А. Рождественскій по исторіи педагогики (журн. Совѣта отъ 9 Ноября № 196, утвержд. 16 Ноября № 3598).

6) Журналомъ общепархіального съѣзда о. о. депутатовъ епархіи 1909 года за № 165 на мѣсто выбывшаго изъ города члена Совѣта священника К. Руднева избранъ священникъ о. Г. Акимовъ.

За указанными измѣненіями составъ служащихъ при училищѣ лицъ былъ слѣдующій:

#### Совѣтъ училища:

1) Предсѣдатель Совѣта Протоіерей кафедрального собора о. А. Яковенковъ, студентъ Семинаріи, съ жалованіемъ по 300 р. въ годъ. На службѣ при училищѣ съ Января 1891 г.

2) Начальница училища Л. Ф. Затонская, вдова священника, окончившая Ольгинскую ж. гимназію съ дополнительнымъ педагогическимъ классомъ при ней. На службѣ съ 20 марта 1884 г., въ училищѣ съ 3 сент. 1894 г., начальницей съ 20 Февраля с. г. Жалованья получаетъ 700 р. и столовыхъ 360 р. въ годъ.

3) Инспекторъ классовъ священникъ Гр. Ключаревъ, магистръ богословія, на службѣ съ 2 Авг. 1891 г., въ училищѣ съ 16 октября 1904 г. Жалованья получаетъ 650 р., за служеніе въ церкви 300 р., и квартирныхъ 720 р. въ годъ.

#### Члены Совѣта отъ духовенства:

4) Завѣдующій хозяйственной частью при училищѣ священникъ Н. Критскій, на службѣ съ 1885 г. 26 Апр., при училищѣ съ 12 Сент. 1908 г. Жалованья получаетъ 1500 р. въ годъ, при готовой квартирѣ и столѣ.

5) Законоучитель Александровской ж. гимназіи священникъ о. К. Надеждинъ, студентъ семинаріи, на службѣ при училищѣ съ 8 іюля 1898 г. Жалованья получаетъ 120 р. въ годъ.

6) Священникъ Троицкаго собора о. Г. Акимовъ, на службѣ при училищѣ съ 1909 г. Жалованья получаетъ 120 р. въ годъ.

7) Помощница Начальницы А. А. Хованская, окончившая курсъ Ставропольск. епарх. ж. училища, на службѣ при училищѣ съ 18 Сент. 1887 г. п—цей начальницы съ 5 Апр. с. г. Жалованья получаетъ 370 р. въ годъ.

8) Членъ Совѣта отъ преподавателей М. А. Чемена, кандидатъ богословія Кіевской Д. Академіи 1894 г. На службѣ при училищѣ съ 14 Авг. 1895 г. Членомъ Совѣта съ 6 Нояб. 1907 года (ж. № 209). Жалованья за членство не получаетъ.

9) Почетный блюститель по хозяйственной части и ктиторъ училищной церкви мѣстный землевладѣлецъ В. Л. Милосердовъ. На службѣ съ 15 Сентября 1908 г.

### Преподаватели училища.

1) Преподаватель закона Божія въ старшихъ классахъ VIII, VII, VI, V пар. и IV, инспекторъ классовъ священникъ Гр. Ключаревъ. Жалованья получаетъ за уроки 1125 р.

2) Преподаватель закона Божія въ младшихъ классахъ I—III и V штат. С. М. Поспѣловъ, кандидатъ Кіевской Д. Академіи и Кіевского университета. На службѣ при училищѣ съ 1 Сентября 1907 г. Онъ же преподавалъ и гражданскую исторію въ VII, VI и V шт. классѣ. Жалованья получалъ 1816 р.

3) Преподаватель алгебры и методики ариѳметики въ VII, геометріи и алгебры въ V, ариѳметики въ 1, 2, 3 и 4 шт. и 3 пар. классахъ и логики въ VIII кл. кандидатъ богословія Кіевской Д. Академіи, Николай Вознесенскій, на службѣ при училищѣ съ 2 окт. 1892 г. Жалованья получалъ 1863 р.

4) Преподаватель географіи въ VII—IV кл., природовѣдѣнія въ IV пар. и V кл. и исторіи въ VIII и IV шт. классахъ, М. А. Чемена. Жалованья получалъ за уроки 1882 р.

5) Преподаватель физики въ VII—V кл., алгебры и геометріи въ VI кл., природовѣдѣнія въ IV шт. кл. и ариѳметики въ 1, 2 и 4 пар. классахъ, С. Г. Колмаковъ, кандидатъ Казанской Д. Академіи 1902 г. На службѣ при училищѣ съ 15 января 1906 г. Жалованья получалъ 1680 р.

6) Преподаватель теоріи словесности и русскаго языка въ IV кл., исторіи русскаго языка въ VI кл. и исторіи иностранной литературы въ VIII классѣ К. И. Четвериковъ, кандидатъ богословія Кіевской Д. Академіи 1907 г., на службѣ въ училищѣ съ 27 Сент. 1907 г. Жалованья получалъ 1860 р.

7) Преподаватель педагогики въ V—VII кл., методики р.

языка въ VIII—VII кл., новѣйшей русской литературы въ VIII кл. и исторіи въ III и IV и V парал. классахъ Н. И. Слюнинъ, кандидатъ богословія С.-Пет. Д. Академіи 1908 г., на службѣ при училищѣ съ 4 октября 1908 г. Жалованья получалъ 1923 р.

8) Временно приглашенный преподаватель Д. Семинаріи Н. О. Чернявскій, кандидатъ Московской Д. Академіи 1908 г. Преподавалъ русскій языкъ въ VIII кл. Жалованья получалъ 225 р. въ годъ.

9) Временно приглашенный преподаватель исторіи педагогики въ VIII кл., кандидатъ богословія Казанской Д. Академіи преподаватель мѣстной учительской Семинаріи М. А. Рождественскій. Жалованья получалъ 150 р. въ годъ.

10) Учительница русскаго языка въ младшихъ II и III шт. кл. и географіи во II—III кл., Н. Я. Яценко, окончившая высшіе Бестужевскіе ж. курсы 1908 г. На службѣ при училищѣ съ 12 Окт. 1908 г. Жалованья получала 945 руб.

11) Учительница русскаго языка въ младшихъ кл. I и III пар. и исторіи русской во II к. М. Н. Глаголева, окончившая VIII классъ Кіевскаго епарх. ж. училища 1909, На службѣ при училищѣ съ 26 авг. 1909 г. Жалованья получала 900 р.

12) Учитель церковнаго пѣнія, П. Г. Першинъ, окончившій Придворную пѣвческую капеллу 1908 г. На службѣ при училищѣ съ 30 Авг. 1908 г. Жалованья получалъ 1300 р.

13) Учительница черченія и чистописанія Е. И. Акимова, окончившая курсъ Ставропольской Ольгинской ж. гимназіи въ 1878 г. На службѣ при училищѣ съ 1 Сент. 1878 г. Жалованья получала 750 р.

14) Учительница рукодѣлія А. А. Горьковая, окончившая курсъ кройки въ школѣ М-ме Теодоръ и прослушавшая лѣтніе курсы, устраиваемые Обществомъ поощренія ж. профессиональнаго образованія. На службѣ при училищѣ съ 6 Февраля 1908 г. Жалованья получала 460 р.

15) Преподавательница гігіены и врачъ при училищѣ И. Н. Шеболдаева, окончившая Парижскій университетъ и сдавшая экзамень на званіе врача при Кіевскомъ университетѣ. На службѣ при училищѣ съ 13 Авг. 1908 г. Жалованья получала по должности врача 500 р. и за 2 урона гігіены 120 р. въ годъ.

16) Учительница французскаго языка Р. Н. Бакулина, окончившая Московскій Николаевскій институтъ. На службѣ при училищѣ съ Января 1907 г. Жалованья получала 840 р. въ годъ.

17) 4 учительницы музыки: А. Д. Никольская, окончившая Рижскую гимназію, С. В. Руденко и А. А. Кудрявцева, окончив-

шія мѣстное епарх. училище и Г. В. Иванченко, окончившая мѣстную гимназію. Послѣднія 3 кромѣ того окончили и курсъ мѣстной музыкальной школы. Жалованія получали по 24 р. отъ ученицы.

### Воспитательницы училища и ихъ помощницы.

18) А. И. Колесникова, оконч. Ставр. епарх. женск. училище 1884 г. На службѣ съ 15 Сент. того же г.

19) А. П. Масальская, оконч. курсъ Ярославскаго Дома Призрѣнія (или второй ж. гимназіи 1869 г.). На службѣ при училищѣ съ 10 Сент. 1890 г. Вдова священника.

20) Е. И. Голубинская, оконч. курсъ Ставр. епарх. ж. учил. 1887 г. На службѣ при училищѣ съ 20 Авг. 1889 г.

21) А. В. Кедрова, оконч. тоже учил. въ 1882 г. на службѣ при училищѣ съ 9 Дек. 1883 г.

22) М. П. аневская, оконч. курсъ ж. училища Св. Александры (гимназія) въ 1869 г. На службѣ при училищѣ съ 26 Авг. 1882 г. Вдова преподавателя Ставр. Д. Семинаріи.

23) Р. А. Розанова, оконч. курсъ Ставр. епарх. ж. училища 1885 г. На службѣ при училищѣ съ 10 Дек. 1887 г.

24) А. И. Климентова, оконч. курсъ Ставр. епарх. ж. учил. 1884 г. На службѣ при училищѣ съ 12 мая 1888 г. Она же состоитъ завѣдующей учебной библіотекой съ 1906 г.

25) Р. Г. Остроумова, оконч. курсъ Ставр. Ольгинской жен. гимназіи въ 1882 г. На службѣ при училищѣ съ 15 Окт. 1906 г.

26) А. М. Карагачева, оконч. курсъ Ставр. епарх. ж. учил. 1883 г. На службѣ при учил. съ 1 Сент. 1897 г.

27) А. Н. Гласова, оконч. курсъ Ставр. епарх. женск. учил. 1896 г. На службѣ при учил. съ 1 Сент. 1900 г.

28) Е. И. Богословская, оконч. курсъ Ставр. епарх. ж. учил. въ 1904 г. На службѣ при училищѣ съ 15 Авг. 1904 г.

### Помощницы воспитательницъ.

29) М. И. Климентова, оконч. курсъ Ставр. епарх. ж. уч. 1901 г. На службѣ при учил. съ 15 Авг. 1905 г.

30) Л. А. Свѣтличная, оконч. курсъ Ставр. епарх. ж. уч. въ 1906 г. На службѣ при учил. съ 15 Авг. того же г. Завѣдывала фундаментальной и ученической библіотекой съ 1 Сен. 1909 г.

31) А. А. Америкова, оконч. курсъ Рязанскаго епарх. ж. уч. 1892 г. На службѣ при учил. съ 20 Окт. 1906 г.

32) Ю. В. Никольская, оконч. курсъ Ставр. епарх. ж. уч. 1904 г. На службѣ при училищѣ съ 5 Дек. 1906 г.

33) А. М. Колесникова, оконч. курсъ Ставроп. епарх. ж. уч. 1907 г. На службѣ при учил. съ 1 Сент. 1907 г.

Всѣ воспитательницы получаютъ по 300 р., а помощницы ихъ по 180 р. въ годъ, при готовой квартирѣ и столѣ отъ училища. Двѣ изъ нихъ за завѣдываніе учил. библіотекой получали сверхъ того по 100 р. въ годъ. Кромѣ того при училищѣ находились низшія служащія лица:

Кастелянша А. Н. Троицкая, Надзирательница надъ заразной больницей О. С. Девятина, завѣдывавшая буфетомъ г. Николаевская и хозяйка дома г. Федюшина.

Письмоводитель Д. И. Дьяченко, съ жалованіемъ по 400 р. въ годъ.

## II. Составъ учащихся въ училищѣ за 1909—10 учебн. годъ.

Къ началу 1909—10 учебн. года составъ учащихся былъ слѣдующій:

КЛАССЫ	Общее число учащихся	Духовныхъ	Инословныхъ.	Пансіонеровъ.	Квартирныхъ.	На полномъ епарх. сод.	На половинномъ.	Своекоштныхъ.	Примѣчанія.
1 штат. кл.	32	32	»	32	»	9	5	16	2 в-цы не явились въ уч.
1 пар. кл.	31	29	2	30	1	10	5	14	1 в-ца не явилась.
2 шт. кл.	28	28	29	26	2	9	5	12	
2 пар. кл.	42	39	3	34	7	13	2	29	1 в-ца не явилась.
3 шт. кл.	39	37	2	36	3	8	5	23	
3 пар. кл.	38	36	2	36	2	9	4	23	
4 шт. кл.	35	31	4	30	5	8	4	18	
4 пар. кл.	35	33	2	31	3	10	2	19	1 в-ца не явилась.
5 шт. кл.	30	27	3	22	6	11	3	8	2 в-цы не явились.
5 пар. кл.	23	23	»	22	1	9	5	8	
6 классъ	43	41	2	38	3	19	5	14	2 в-цы не явились.
7 классъ	34	32	2	29	3	9	1	19	2 в-цы ост. уч. въ нач. года.
8 классъ	30	29	1	22	7	6	2	14	1 в-ца скоро оставила уч.
	440	407	23	385	43	130	48	207	

*Примѣчаніе* По постановленію общепархіальнаго съѣзда духовенства плата за содержаніе въ общежитіи положена 125 руб. въ годъ съ духовныхъ воспитанницъ, и 300 р. въ годъ съ инословныхъ. Плата за право ученія въ училищѣ для приходящихъ инословныхъ назначена 75 руб. въ годъ. Всего при училищѣ для содержанія сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей имѣлось 154 стипендіи. Изъ нихъ 128 было отъ церкви епархіи, 15 отъ свѣчнаго завода для сиротъ VII и VIII классовъ, 7 стипендій имени частныхъ благотворителей: 2 епископа Германа. 1—еп. Исаакія, 1—еп. Феофилакта, 1—Архіепископа Агаодора, 1—свящ. Смирнова и 1—купца А. Ф. Нестерова, 4-же стипендіи образовались отъ излишка взносовъ инословныхъ воспитанницъ. Казеннымъ содержаніемъ пользовались: полнымъ 130 в-ць, въ томъ числѣ сиротъ 83, и половиннымъ 48, дѣти бѣдныхъ родителей.

### III. Учебно-воспитательная часть.

а) Недѣльное распредѣленіе уроковъ съ обозначеніемъ уклоненій отъ предписаній программы,

Согласно распоряженію Св. Синода отъ 23 Авг.—5 Сентября 1907 г. за № 5077, число учебныхъ часовъ въ училищѣ по классамъ было слѣдующее. Въ 1 классѣ было 24 урока въ недѣлю, въ томъ числѣ 4 необязательныхъ урока фр. языка. Во 2 и 3 кл. по 26 уроковъ, въ томъ числѣ 4 необязательныхъ урока франц. языка. Въ 4 кл. 28 уроковъ, въ томъ числѣ 3 необязательныхъ урока франц. языка. Въ 5 кл. 30 уроковъ, въ томъ числѣ 2 необязательныхъ урока франц. языка. и 2 урока дидактики, оставленные въ этомъ классѣ по прежней программѣ съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, такъ какъ для воспитанницъ, оставляющихъ училище по окончаніи VI класса, недостаточно 3 уроковъ въ VI классѣ для основательнаго знакомства съ педагогикой теоретически, а главное практически. Въ VI классѣ было 30 уроковъ, въ томъ числѣ 2 необязательныхъ урока франц. языка. О количествѣ уроковъ въ VII и VIII классахъ будетъ сказано въ особомъ мѣстѣ ниже.

Въ часы, свободные отъ уроковъ, воспитанницы занимались приготовленіемъ заданныхъ уроковъ, исполненіемъ письменныхъ работъ, внѣкласснымъ чтеніемъ книгъ, музыкой, рукодѣлемъ, или же играми и прогулками на открытомъ воздухѣ.

Согласно расписанію, составленному инспекторомъ классовъ, разсмотрѣнному въ Совѣтѣ училища и утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, учебный день распредѣлялся такимъ обра

зомъ. Отъ 6--7<sup>1/2</sup> час. воспитанницы вставали и умывались. Въ 7<sup>1/2</sup> ч. происходила утренняя молитва и чай. Въ 8<sup>1/2</sup> ч. начинались уроки и продолжались до 1 ч. 40 мин. Каждый урокъ продолжался 50 мин. и 10 мин. шло на перемѣну между уроками, только большая перемѣна между 3 и 4 уроками продолжалась 30 мин. для завтрака воспитанницъ. Въ 3 часа происходилъ обѣдъ, въ 4<sup>1/2</sup> ч. вечерній чай. Въ 5<sup>1/2</sup> ч. начинались вечернія занятія и продолжались до 8 ч., съ промежуткомъ въ 30 м. для отдыха между 6<sup>1/2</sup> - 7 ч. Въ 8 ч. полагался ужинъ и вечерняя молитва. Послѣ нея воспитанницы младшихъ 1 - 3 классовъ отправлялись спать, а воспитанницы старшихъ классовъ продолжали заниматься, а именно внѣкласснымъ чтеніемъ до 9<sup>1/2</sup> ч. Въ среды и пятницы Великаго поста предъ уроками совершалась литургія Преждеосвященныхъ даровъ, а съ 9<sup>1/2</sup> ч. и до 1 ч. 40 мин. продолжались уроки, по 45 мин. каждый.

б-в) Выполнена ли въ каждомъ классѣ установленная программа, и если нѣтъ, то какія были приняты мѣры къ выполнению опущеннаго. Указаніе руководствъ, употребляемыхъ въ училищѣ.

Преподаваніе предметовъ и употребленіе руководствъ совершалось согласно указанію одобренныхъ Св. Синодомъ программъ и приложеннымъ къ нимъ объяснительнымъ запискамъ. Новое расpredѣленіе программъ; введенное согласно вышеупомянутому указу Св. Синода отъ 5 Сент. 1907 г. за № 5077, въ минувшемъ году вошло въ должныя рамки, за исключеніемъ впрочемъ гражданской исторіи, согласованіе которой съ программой продолжено за трудностью на слѣдующій учебный годъ.

Въ частности Св. исторія Ветхаго Завѣта была пройдена по руководству Козыревой, а Новаго Завѣта по руководству Пр. Д. Соколова. При изученіи Ветхаго Завѣта обращалось преимущественно вниманіе на пророческо-прообразовательное значеніе его, а при изученіи Новаго Завѣта указывался величайшій образецъ святости въ лицѣ Господа Иисуса Христа, причемъ многія священные исторіи и изложеніе ученія Иисуса Христа прочитывались по Евангелію. Въ 3 кл. изученіе богослуженія совершалось по руководству пр. Свирѣлина, порядокъ же богослужебныхъ дѣйствій изучался по богослужебнымъ книгамъ. Катихизисъ въ IV и V классахъ изучался по руководству приснопамятнаго М. М. Филарета и по пособію пр. Лаврова, по которому воспитанницы пріучались къ связному изложенію христіанскихъ истинъ. Для лучшаго разъясненія священныхъ истинъ прочитывались соотвѣтственные мѣста св. Писанія. Церковная исторія въ V—VI кл. изучалась по ру-

ководству пр. П. Смирнова, мало однако пригодному по своей сжатости и неогчетливости передачи событий и раскрытія уч нія церкви на соборахъ Въ дополненіе къ учебнику въ классѣ прочитывалась книга Дѣяній Свв. Апостоловъ, съ краткимъ объясненіемъ содержанія ея.

Русскій языкъ въ 1—3 классахъ изучался по руководству Абраменко, въ IV кл. по руководству Петрова. Грамматическія и синтаксическія правила выяснялись на разборѣ образцовъ. Изученныя же правила закрѣплялись въ памяти учащихся на письмѣ примѣровъ въ классѣ или дома. Еженедѣльно не менѣе одного урока посвящалось диктанту. Преподаватели обращали особое вниманіе на сознательность изученія, для чего воспитанницы постоянно пріучались къ связному изложенію прочитаннаго; устному или письменному.—Теорія словесности изучалась въ IV кл. по руководству Смирновскаго. Въ виду трудности усвоенія отвлеченныхъ правилъ, воспитанницы знакомились съ ними чрезъ предварительный разборъ многихъ образцовъ.

Исторія русской литературы въ V кл. до Карамзина изучалась по руководству Незеленова, а въ VI кл.—Саводника (въ сокращеніи). Преподаватель старался развить любовь къ родной литературѣ и умѣнье критически отнестись къ прочитанному. При изученіи литературнаго произведенія непременно требовалось знакомство съ самимъ произведеніемъ.

Гражданская исторія проходила въ II кл. по руководству Острогорскаго, въ III кл.—Добрынина, а въ IV—VII кл. Иванова. Русская исторія проходила по Еллатьевскому. Начиная съ III кл., программы по гражд. исторіи не были своевременно окончены, въ виду недавняго введенія новаго распредѣленія историческаго матеріала и отчасти трудности такого распредѣленія. Въ III кл. была пройдена древняя исторія и исторія Греціи. Въ IV кл. оканчивали исторію Греціи, начиная съ пелопонесскихъ войнъ, проходили исторію Рима и окончили исторіей среднихъ вѣковъ до династіи капетинговъ во Франціи, Въ V кл. оканчивали исторію среднихъ вѣковъ и проходили исторію новаго времени, до эпохи абсолютизма. Въ VI кл. проходили русскую исторію и знакомились съ новой всеобщей исторіей. При изученіи исторіи обращалось особое вниманіе на выдающіяся эпохи въ жизни народовъ, а при изученіи родной исторіи на развитіе чувства патриотизма и любви къ родинѣ. При прохожденіи исторіи пользовались историческими картинами и атласами.

Географія изучалась въ II и III кл. по руководству Кроубера, въ IV кл.—Турчаковскаго, въ V кл.—Бѣлохи (въ переработкѣ Со-

колова), въ VI к. по космографіи Малинина. Знакомство съ географическими мѣстностями и запоминаніе географическихъ названій приобрѣталось чрезъ разсмотрѣніе географическихъ картъ и глобусовъ. Сухой географическій матеріалъ оживлялся живописнымъ описаніемъ мѣстностей и быта со стороны преподавателя или чтеніемъ географическихъ хрестоматій.

Физика изучалась по руководству Краевича (основаніе физики), при чемъ въ V кл. окончили изученіемъ магнетизма, а въ VI кл. доканчивали остальную программу. Для лучшаго ознакомленія съ физическими явленіями производились необходимыя опыты на физическихъ приборахъ.

Природовѣдѣніе проходило въ IV кл. по руководству Полянского, а въ V кл. Износкова. Въ четвертомъ классѣ была изучена неживая природа и часть ботаники, положенная по программѣ. Изученіе неживой природы демонстрировалось опытами въ физическомъ кабинетѣ, изученіе же ботаники было раздѣлено на два сезона—осенній и весенній, ради знакомства съ растеніями по живымъ экземплярамъ. Въ V кл. окончено изученіе ботаники (физиологія растеній и споровыя растенія), изучена анатомія и физиологія человѣческаго тѣла и зоологія. Уроки иллюстрировались картинами Животовскаго и Лемана, препаратами въ спирту Кнебеля и Гросмана и моделью человѣческаго тѣла Щепанскаго.

Изученіе арифметики происходило по руководству Киселева и задачникамъ Гольденберга и Малинина и Буренина. Въ I кл. изучали дѣйствія надъ простыми числами, во II надъ именованными, въ III надъ дробями простыми и десятичными, а въ IV кл. изучены отношенія, пропорціи, тройныя правила простыя и сложныя, и правила товарищества, смѣшенія и процентовъ. Въ V кл. проходила алгебра и геометрія по руководствамъ Киселева (краткимъ—для женскихъ гимназій). По алгебрѣ воспитанницы ознакомились съ понятіемъ объ алгебраическихъ величинахъ и съ дѣйствіями надъ цѣлыми и дробными алгебраическими числами, а по геометріи съ понятіями о линіяхъ, углахъ, треугольникахъ и многоугольникахъ. Въ VI кл. по алгебрѣ послѣ повторенія дѣйствій надъ цѣлыми и дробными алгебраическими числами, воспитанницы ознакомились съ возвышеніемъ въ степень и извлеченіемъ корня изъ одночленовъ, а равно занимались составленіемъ и рѣшеніемъ уравненій 1-й степени съ однимъ и болѣе неизвѣстными.

Въ VI кл. по геометріи воспитанницы ознакомились съ свойствами кривыхъ линій окружностей, круга, дуги и многоугольниковъ, а равно съ измѣреніемъ площадей и объема круга, призмы, параллелепипеда, пирамиды, цилиндра, конуса и шара.

Изученіе математики, въ виду особой трудности ея, велось практическимъ путемъ: ариѳметическія правила выводились чрезъ разсмотрѣніе особыхъ примѣровъ, и закрѣплялись въ памяти учащихся на рѣшеніи многихъ письменныхъ и устныхъ задачъ.

По дидактикѣ V кл. воспитанницы ознакомились, при двухъ урокахъ, съ методиками начальныхъ предметовъ народной школы по руководству К. Смирнова. вмѣстѣ съ теоретическимъ изученіемъ методики совершалось и практическое ознакомленіе съ ними: воспитанницы посѣщали образцовую школу, слушали здѣсь уроки учительницы и сами упражнялись въ составленіи конспектовъ пробныхъ уроковъ.

Въ VI кл. при одномъ урокѣ въ недѣлю, была пройдена педагогика, съ присоединеніемъ краткихъ свѣдѣній по педагогической психологіи, по тому же учебнику К. Смирнова. Два же другихъ урока въ недѣлю посвящались на практическія занятія воспитанницъ, которыя давали здѣсь уроки по заранее составленнымъ ими конспектамъ въ образцовой школѣ при училищѣ.

По церковному пѣнію, согласно программѣ, занятія воспитанницъ состояли въ ознакомленіи съ квадратной и круглой системами нотъ, въ изученіи осмогласнаго церковнаго пѣнія, а въ VI кл. также и изученіи краткой методики преподаванія церковнаго пѣнія въ начальной школѣ. Для приготовленія къ хоровому пѣнію въ церкви воспитанницы не менѣе двухъ разъ въ недѣлю производили спѣвки. Правильному веденію этого предмета мѣшаетъ безправное положеніе учителей пѣнія, считающихся вольнонаемными лицами и не имѣющихъ права участвовать въ засѣданіяхъ Совѣта училища, и отсюда частая смѣна ихъ, тѣмъ болѣе, что и содержаніе ихъ обычно приравнивается чуть не къ содержанію учительницъ чистописанія.

По чистописанію и черченію, по каковымъ предметамъ нѣтъ особыхъ программъ, занятія воспитанницъ состояли въ письменныхъ упражненіяхъ по руководству Гербача, въ черченіи разныхъ геометрическихъ фигуръ и въ рисованіи простыхъ предметовъ съ натуры.

Руководствіе преподавалось примѣнительно къ рекомендованной Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ программѣ по руководствію для женскихъ гимназій; занятія состояли въ обученіи шитью ручному и на швейной машинѣ, вязанію, вышиванію, а въ старшихъ классахъ и въ кройкѣ платьевъ.

Изученіе французскаго языка совершалось по руководству Клейнце и Марисьена и состояло въ чтеніи и письмѣ по французски, въ изученіи правилъ грамматики, и переводѣ съ французска-

го на русскій языкъ и обратно, и въ составленіи простыхъ разговорныхъ фразъ по французски. Къ со жалѣнію необязательность этого предмета, а отсюда переменный составъ учащихся мѣшаетъ даже опытному преподавателю достигать желаемыхъ результатовъ. Всего изучало въ минувшемъ году французскій языкъ 114 воспитанницъ.

Занятія воспитанницъ по музыкѣ состояли въ игрѣ на рояли гаммъ, этюдовъ пьесъ въ 2 или 4 руки. Занятія происходили во внѣурочное время отъ 2<sup>1/2</sup> ч. до 5<sup>1/2</sup> ч. Два раза въ недѣлю каждая воспитанница упражнялась по полчаса подъ руководствомъ учительницы, а въ остальные дни самостоятельно повторяла заданные уроки, тоже по полчаса. По постановленію епархіальнаго съѣзда духовенства, плата за обученіе музыкѣ равнялась 35 руб. въ годъ. 20 же воспитанницъ сиротъ, обладающихъ музыкальными способностями и поющихъ въ хорѣ, обучаются музыкѣ на казенный счетъ. Всего обучалось музыкѣ 103 в-цы.

### Г. Распредѣленіе письменныхъ упражненій и степень достигаемыхъ ими успѣховъ.

Письменные упражненія полагались во всѣхъ классахъ. Относительно распредѣленія ихъ по классамъ, сроковъ выполненія и оцѣнки достоинствъ были приняты слѣдующія правила:

Письменные упражненія по русскому языку въ I и II классахъ состояли въ составленіи примѣровъ на изученныя правила, въ объяснительной и провѣрочной диктовкѣ и въ изложеніи прочитаннаго по вопросамъ и безъ вопросовъ: одинъ урокъ русскаго языка специально предназначался для письменныхъ работъ, а на другихъ урокахъ письменныя занятія чередовались съ устными. Баллы по письменнымъ работамъ вносились преподавателями въ журналъ и принимались во вниманіе при выводѣ четвертныхъ и годовыхъ отмѣтокъ.

Въ III кл. кромѣ классныхъ орфографическихъ письменныхъ работъ, давались самостоятельныя письменныя работы и на домъ, какъ-то: изложеніе прочитаннаго безъ вопросовъ, небольшія описанія и пр. Кромѣ упражненій по русскому языку, которыхъ было дано 6 въ теченіе года, были даваемы работы и по другимъ предметамъ: 2 по Закону Божию, 2 по географіи и 2 по гражд. исторіи.

Въ 4 кл. предметомъ письменныхъ работъ служили: самостоятельные рассказы по даннымъ образцамъ, извлеченіе плана изъ прочитанной статьи, составленіе періодовъ и разсужденія на данныя темы. Кромѣ сочиненій по русскому языку и теоріи словес-

ности, каковыхъ было 4, сочиненія были даваемы и по другимъ предметамъ: 1 по Закону Божію, 2 по географіи и 2 по гражданской исторіи.

Въ 5 кл. письменныя работы по исторіи русской литературы состояли въ характеристикѣ лицъ и эпохъ по прочитаннымъ образцамъ и т. п. Кромѣ двухъ сочиненій по исторіи литературы, были даны еще работы: 1 по Закону Божію, 2 по педагогикѣ, 2 по гражданской исторіи и 2 по географіи.

Въ 6 кл. всѣхъ письменныхъ работъ въ теченіе года было 7: 1 по Закону Божію, 2 по литературѣ, 2 по гражданской исторіи и 2 по педагогикѣ. Срокъ работъ въ 4 и 5 кл. 15 дневный, а въ 6 кл.— 20 дневный.

Баллы по письменнымъ работамъ, начиная съ III кл. вносились въ особую графу въ годовыхъ вѣдомостяхъ, складывались съ экзаменскими письменными балами и въ случаѣ полученія неудовлетворительнаго балла, вызывали переэкзаменовку по сочиненію. Но особое значеніе придавалось письменнымъ экзаменскимъ сочиненіямъ въ выпускныхъ классахъ, каковыя работы читаются особыми комиссіями и принимаются во вниманіе при распредѣленіи оканчивающихъ курсъ воспитанницъ въ разрядномъ списокѣ. Кромѣ письменныхъ работъ-сочиненій, письменныя упражненія давались въ класѣ и на дому по ариѳметикѣ и новымъ языкамъ, съ цѣлью провѣрки и укрѣпленія пройденныхъ свѣдѣній.

#### Д. Продолжительность учебнаго года и время экзаменовъ.

Согласно уставу ж. епархіальныхъ училищъ, учебныя занятія начались во второй половинѣ Августа м., а именно переэкзаменовки и пріемные экзамены съ 18 Авг., а съ 1-го сентября и самыя занятія и продолжались до 6 Мая. Съ 7 Мая и по 11 Юня были произведены годичные экзамены, а 13 Юня совершенъ былъ благодарственный молебенъ по случаю окончанія учебныхъ занятій, и затѣмъ состоялся выпускной актъ окончившимъ курсъ воспитанницамъ 6—8 классовъ.

Е. Число воспитанницъ, переведенныхъ изъ класса въ классъ, подвергавшихся переэкзаменовкамъ, оставшихся на второй годъ, окончившихъ полный курсъ съ аттестатомъ и выбывшихъ изъ училища въ минувшемъ году по разнымъ причинамъ.

Изъ 32 воспитанницъ 1 штатнаго класса 24 в-цы переведены во 2 кл., 4-мъ даны переэкзаменовки, послѣ которыхъ 3 также

переведены во 2 кл., 3 в. оставлены на второй годъ (2 по болѣзни и 1 по малоуспѣшности), и 2 уволены изъ училища въ началѣ года за неявкой ихъ въ училище.

Изъ 31 в—цы I парал. кл. 26 в—ць переведены во 2 кл., 3-мъ даны переэкзаменовки, послѣ которыхъ онѣ также переведены во 2 кл., 1 в-ца оставлена въ томъ же классѣ по болѣзни и 1 уволена изъ училища за неявкой въ училище въ началѣ года.

Изъ 28 в—ць 2 шт. кл. 22 переведены во второй кл., 2-мъ даны переэкзаменовки, послѣ которыхъ онѣ также переведены во 2 кл., 2 даны полные экзамены по болѣзни, изъ коихъ 1 выдержала, а 1 не явилась къ экзаменамъ и оставлена на второй годъ по болѣзни, и 2 в—цы оставлены на 2-й годъ по малоуспѣшности.

Изъ 42 в—ць 2 парал. кл. 31 в—ца переведена во 2-й кл., 3 мѣ даны переэкзаменовки, послѣ коихъ онѣ также переведены въ 3 кл., 5 оставлены на второй годъ (въ томъ числѣ 4 по малоуспѣшности и 1 по болѣзни), 2—уволены изъ училища (1 за неявкой и 1 по малоуспѣшности въ теченіе 2-хъ лѣтъ) и 1 исключена изъ списковъ за смертю.

Изъ 39 в—въ III шт. кл. переведено въ 4 кл. 29 в—ць, 7 даны переэкзаменовки, послѣ которыхъ 4 также переведены въ III кл. и 3 оставлены въ томъ же кл. по малоуспѣшности, 2 в—цы оставлены по болѣзни и 1 уволена изъ училища за неявкой въ училище послѣ рождественскихъ каникулъ.

Изъ 38 в—ць III парал. кл. 23 в—цы переведены въ 4 кл., 14-мъ даны переэкзаменовки, послѣ коихъ еще 12 в—ць переведены въ 4 кл. и 1 в—ца оставлена на второй годъ по малоуспѣшности.

Изъ 35 в—ць 4 шт. кл. 19 в—ць переведены въ 5 кл., 11-ти даны переэкзаменовки, послѣ которыхъ и онѣ переведены въ 5 кл., 3 оставлены въ томъ же кл. по малоуспѣшности, и 2 уволены изъ училища: 1—по болѣзни и 1 по прошенію отца по домашнимъ обстоятельствамъ.

Изъ 35 в—ць 4 парал. кл. 20 в—ць переведены въ 5 кл., 5 даны переэкзаменовки, кои онѣ и выдержали благополучно, 6 в—ць оставлены на второй годъ по болѣзни и 4 по малоуспѣшности.

Изъ 30 в—ць 5 шт. кл. 27 в—ць переведены въ 6 кл., 1 в-ца получила переэкзаменовку, послѣ которой она переведена въ 6 кл. и 2 в—цы вышли изъ училища: 1 по домашнимъ обстоятельствамъ и 1 по болѣзни.

Изъ 23 в—ць 5 парал. кл. 13 в—ць переведены въ 6 кл., 7 в—цамъ даны переэкзаменовки, послѣ коихъ онѣ переведены въ

6 кл. и 3 в—цы остались въ томъ же классѣ по болѣзни и по прошенію.

Изъ 43 в—ць 6 кл. окончило полный курсъ 33 в—цы съ аттестатомъ, 4 в—цамъ даны переэкзаменовки, а 1 полный экзаменъ по болѣзни, къ коимъ 3 не явились и подлежатъ оставленію на второй годъ, а 2 выдержали переэкзаменовки и получили аттестаты, если пожелаютъ, 2 остались на второй годъ по прошенію, 1 уволена согласно прошенію по домашнимъ обстоятельствамъ и 2 в. не явились въ училище въ началѣ года.

Изъ 34 в—ць VII кл. 28 окончили полный курсъ съ особымъ свидѣтельствомъ и 6 чел. выбыли изъ училища въ теченіе года по домашнимъ обстоятельствамъ.

Изъ 30 в—ць VIII кл. окончило полный курсъ 29 человекъ и 1 в—ца выбыла изъ училища по домашнимъ обстоятельствамъ.

Для большей наглядности прилагается таблица о числѣ переведенныхъ, оставленныхъ на 2-й годъ и окончившихъ курсъ воспитанницъ.

КЛАССЫ.	Общее число вос—ць	Перевед. въ слѣд. классъ	Оставлен. на 2 й годъ.	Окончивш, курст.	Выбывш. въ теч. года.	ПРИМѢЧАНІЯ:
1 шт. кл.	32	27	3	»	2	2 в—цы уволены за неявкой въ училище въ началѣ года.
1 пар. кл.	31	29	1	»	1	1 в—ца уволена по тому же.
2 шт. кл.	28	25	3	»	»	
2 пар. кл.	42	34	5	»	3	1 в. уволена за неявк., 1 по малоусп. и 1 искл. за смертью.
3 шт. кл.	39	33	5	»	1	1 в. уволена за неявкой послѣ рождест. каникулъ.
3 пар. кл.	38	35	3	»	»	
4 шт. кл.	35	30	3	»	2	1 в. выбыла по болѣзни, 1 по домашнимъ обстоятельствамъ
4 пар. кл.	35	25	10	»	»	
5 шт. кл.	30	28	»	»	2	2 в. не явились въ училище по болѣзни на 2-й годъ.
5 пар. кл.	23	20	3	»	»	
6 классъ	43	19	3	35	5	2 в. не явились въ уч. 1 ув. по дом. обст., 2 не яв. къ п-экс.
7 классъ.	34	»	»	28	6	Уволены по домашнимъ обстоятельствамъ.
8 классъ.	30	»	»	29	1	Уволена по домашнимъ обстоятельствамъ.
	440	286	39	92	23	

Такимъ образомъ изъ 440 воспитанницъ, бывшихъ къ началу учебнаго года, 286 переведено въ слѣдующіе классы, 39 оставлено на второй годъ по болѣзни и малоуспѣшности, выбыло за окончаніемъ курса изъ училища 92 и уволено изъ училища по разнымъ причинамъ 23 человѣка.

Для болѣе яснаго представленія успѣховъ воспитанницъ за отчетный годъ прилагается при семь особая таблица успѣшности воспит., съ показаніемъ средняго вывода изъ годовыхъ и экзаменскихъ балловъ по всѣмъ предметамъ училищнаго курса. (См. Табель).

Какъ видно изъ приложенной таблицы, успѣхи воспитанницъ за минувшій учебный годъ оказались весьма удовлетворительными. 25 воспитанницъ, имѣвшихъ годовой баллъ и экзаменскій по общеобразовательнымъ предметамъ 5, были признаны Совѣтомъ училища достойными награжденія книгами, а 9 воспитанницъ выпускныхъ классовъ, принимавшихъ участіе въ училищномъ хорѣ и оказавшихъ отличные успѣхи въ пѣніи, награждены отъ Совѣта нотными книгами. При выводѣ средняго балла по успѣхамъ не были впрочемъ приняты во вниманіе баллы по предметамъ, не имѣющимъ вліянія на переходъ въ слѣдующіе классы, какъ то: по черченію, чистописанію и руководѣлію.

Религіозно-нравственное воспитаніе учащихся велось въ минувшемъ году согласно распоряженіямъ Св. Синода и правиламъ, выработаннымъ прежней практикой училищной жизни. Ежедневно утромъ и вечеромъ воспитанницы присутствовали на положенной молитвѣ и каждый урокъ начинался и оканчивался также молитвой. Въ воскресные и праздничные дни воспитанницы присутствовали за богослуженіемъ въ училищной церкви, гдѣ участвовали въ церковномъ чтеніи и пѣніи, для чего заблаговременно готовились дома и прослушивались воспитательницами и инспекторомъ классовъ. Чтеніе распредѣлялось такъ: воспитанницы 1 кл. читали 33 пс., 2-го кл.: „Нынѣ отпускаеши“ и далѣе 3 кл.—1-й часъ, 4 кл.—3 и 6 часы, 5 к.—шестопсалміе и каизмы, 6 кл.—апостоль и 7 кл.—канонъ. Читали всѣ воспитанницы поочередно. Во время Филипповскаго поста и на 1 и 7 седмицахъ Великаго поста всѣ воспитанницы исполняли христіанскій долгъ гонѣнія, исповѣди и причащенія св. Тайнъ, а въ среды и пятницы Великаго поста присутствовали на Преждеосвященныхъ литургіяхъ. Въ годовой вѣдомости г. Начальницы всѣ воспитанницы отмѣчены балломъ по поведенію 5.

Состояніе здоровья воспитанницъ въ минувшемъ году было таково. Всѣхъ поступленій въ училищную больницу въ теченіе года было—656 случаевъ, амбулаторныхъ же появленій въ боль

# ТАБЕЛЬ

успѣховъ в—цѣ Ставр. епарх. ж. училища съ показаніемъ средняго вывода изъ годовыхъ и экзамен-  
скихъ балловъ въ 1—VIII классахъ.

Классы.	Учебные предметы														Средній балль.										
	Число вос-питанницъ.	Законъ Божій.	Русскій яз. Методика его.	Теорія сло-вности.	Истор. Р. лит.	Иностр. лит.	Аримети-ка.	Методика ея.	Алгебра.	Геометрія.	Физика.	Химія.	Естествов.	Исторія.		Географія.	Педагоги-ка.	Логика.	Психоло-гія.	Ц. пѣніе.	Число неу-д. балловъ.	°/о успѣваю-щихъ.	°/о не успѣ-вающихъ.	Число неот-мѣч. бал.	
1 шт. кл.	30	29	25				27													30	9	92,5	7,5	»	3,7
1 парал. кл.	30	29	26				29													29	3	97,8	2,5	1	3,7
2 шт. кл.	28	26	22				23						24	26						26	5	96,8	3,2	2	4,0
2 парал. кл.	40	39	32				34						34	39						36	20	91,5	8,5	1	3,7
3 шт. кл.	38	36	30				34						35	36						36	9	95,8	4,2	2	3,7
3 пар. кл.	38	37	26				34						36	37						37	21	90,8	9,2	»	3,6
4 шт. кл.	34	34	27		33		29						34	24	31					33	27	90,1	9,9	»	3,4
4 пар. кл.	35	28	20		31		32						28	27	27					31	42	84,1	15,9	2	3,6
5 шт. кл.	28	28	»	»		28		28	28	28	28	28	28	27	28	28				28	1	99,6	0,4	»	4
5 пар. кл.	23	22				18		22	17	22			22	21	22	21				22	10	94,4	5,6	1	3,5
6 классъ	42	39				37		36	38	38			36	36	38					38	13	96,1	3,9	3	3,6
7 классъ	28	28	»	28	»	28	»	28	28	28	28	28	28	28	»	»	28	28	»	28	»	100	»	»	4,1
8 классъ	29	29	29	29	»	29	29	»	»	»	»	»	29	»	29	29	»	29	»	29	»	100	»	»	4,2

ницу было 1901 случай. Наибольшее число заболѣваній было воспаленіемъ зѣва—259 случ., болѣзнями желудка—93 сл., лихорадкой—56 сл., гриппомъ—50 сл., головной болью—35 сл., бронхитомъ—24 сл., инфлуенціей—14 сл., столько же и ларингитомъ, воспаленіемъ лимфатическихъ желѣзъ—12 сл., ревматизмомъ и на-кожными болѣзнями по 8 сл., флюсомъ 7 сл., ушными болѣзнями—6 сл., краснухой—4 сл., столько же малокровіемъ, растяженіемъ связокъ и рожей, порокомъ сердца—2 сл., кровохарканіемъ—2 сл., и по 1 разу болѣзнями почекъ, нефритомъ, воспаленіемъ легкихъ, плевритомъ и занозеніемъ иглой. Съ зубными и глазными болѣзнями воспитанницы обыкновенно обращаются къ врачамъ спеціалистамъ, для чего съѣздомъ духовенства отпускается 100 рублей ежегодно. Къ сожалѣнію минувшій годъ оставилъ по себѣ тяжелое впечатлѣніе частыми заразными заболѣваніями. Такъ, вѣтряной оспой болѣло 2 в—цы, наружной оспой тоже 2 в цы., корью—6 в., дифтеритомъ—9 в., и скарлатиной 16 в-ць, причемъ одинъ случай этой болѣзни, къ сожалѣнію, окончился смертью, не смотря на противодефтеритную прививку и другія медицинскія мѣры. Заразные болѣзни начинались послѣ рождественскихъ и пасхальныхъ каникулъ, завозились извнѣ и при тѣснотѣ училищныхъ зданій не могли съ желательной скоростью изолироваться медицинскими мѣрами, хотя и не доходили до степени эпидемій которыя требуютъ немедленнаго роспуска училища.

### 3. Обстоятельства, препятствовавшія веденію учебнаго дѣла, число пропущенныхъ воспитанницами и преподавателями уроковъ и мѣры, принимавшіяся къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла.

Къ обстоятельствамъ, мѣшавшимъ правильному веденію учебнаго дѣла, прежде всего нужно отнести вышеуказанныя частыя заболѣванія воспитанницъ, вслѣдствіе которыхъ ими было опущено за годъ 12495 уроковъ, а именно: за 1 четверть года—2245 ур., за 2-ю—2795 ур., за 3-ю—2706 ур., и за 4-ю—4748 уроковъ. Опущенные по болѣзни уроки по возможности восполнялись воспитанницами по выздоровленіи. Всѣхъ же опущенныхъ преподавателями уроковъ по болѣзни и другимъ уважительнымъ обстоятельствамъ было—267, а именно: инспекторомъ классовъ 4, по обязанностямъ службы, Н. О. Чернявскимъ—3, М. Н. Глаголевой—3, Р. Н. Бакуниной—3, Н. П. Вознесенскимъ—15, С. Г. Колмаковымъ—18, А. А. Васильевой—23, Н. И. Слюнинымъ—37, П. Г. Перши-

нымъ -45, С. М. Пospѣловымъ -47, Н. Я. Яценко—65. Большое число опущенныхъ уроковъ Яценко, Пospѣловымъ, Слюнинымъ и Васильевой вызвано болѣзною ихъ самихъ или близкихъ ихъ родныхъ: мужа у г. Яценко; сестры, умершей отъ болѣзни у г. Пospѣлова и болѣзною матери у г. Васильевой. Во время отсутствія преподавателя уроки его частью посѣщались, если было возможно, инспекторомъ кл., или же воспитанницамъ давались подходящія работы: чтеніе книгъ, подготовленіе къ слѣдующему уроку, письменныя упражненія или руководѣльныя работы. Важнымъ обстоятельствомъ, мѣшающимъ правильнымъ занятіямъ и способствующимъ частымъ заболѣваніямъ воспитанницъ, служить тѣснота и скученность училищныхъ зданій. Къ счастью, бывшимъ съѣздомъ духовенства отпущена сумма на расширеніе училищнаго зданія, а Св. Синодомъ утверждена смѣта и отпускъ на это расширеніе. Постройка будетъ начата въ слѣдующемъ учебномъ году. Другимъ важнымъ обстоятельствомъ, препятствующимъ правильному веденію учебнаго дѣла, служить частая смѣна преподавателей, вслѣдствіе необеспеченности ихъ положенія въ епархіальныхъ училищахъ, по сравненію даже съ преподавателями другихъ духовно-учебныхъ заведеній.

Мѣры, практиковавшіяся для возвышенія учебно-воспитательнаго дѣла, предпринимались слѣдующія. 1. Начальница училища, посѣщая вечернія занятія воспитанницъ, слѣдила за успѣхами и поведеніемъ воспитанницъ и требовала отъ нихъ усерднаго отношенія къ дѣлу.

2. Инспекторъ классовъ, при посѣщеніи уроковъ и вечернихъ занятій воспитанницъ, давалъ соотвѣтствующія указанія, рекомендовалъ нужныя пособія, а неуспѣвающимъ воспитанницамъ по окончаніи каждой недѣли дѣлалъ должныя внушенія и замѣчанія.

3. Особое вниманіе преподавателей и инспектора классовъ, а равно всѣхъ воспитательницъ было обращено на внѣклассное чтеніе воспитанницъ для пополненія послѣдними своихъ знаній. Преподаватели рекомендовали каждый по своему предмету соотвѣтственныя книги, а инспекторъ классовъ требовалъ отчета въ прочитанномъ, для чего воспитанницы должны были вести запись содержанія прочитанному.

4. Педагогическій Совѣтъ училища, разсматривая четвертныя вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи воспитанницъ, входилъ въ подробное обсужденіе причинъ ихъ неуспѣшности, поручалъ неуспѣвающихъ особому попеченію преподавателей и воспитательницъ, а табели объ успѣхахъ и поведеніи отсылалъ ихъ родителямъ и

родственникамъ, для большаго воздѣйствія на малоусердныхъ ученицъ.

## И. Библіотека и физическій кабинетъ училища, приращеніе ихъ и снабженіе учащихся учебными руководствами и пособиями.

Библіотека училища подраздѣляется на 4 разряда:

1. Фундаментальная библіотека заключала въ себѣ 1684 названія въ 3808 томахъ. Въ теченіе года поступило 97 назв. въ 99 т. и исключено 3 назв. въ 6 т. Итого, къ началу учебнаго года остается 1771 назв. въ 3896 том. 2. Ученическая библіотека заключала 2357 назв. въ 2951 т. Приобрѣтено 141 назв. въ 208 т. Исключено 32 назв. въ 33 т. Итого, остается 2466 назв. въ 3126 т. Учебная библіотека состояла изъ 1477 назв. учебниковъ и пособій въ 6517 т. Поступило вновь 225 назв. въ 897 т. Исключено 70 назв. въ 499 т. Итого, остается 1477 назв. въ 6915 т. 4. Въ спеціально-педагогической библіотекѣ состояло 906 назв. въ 1269 т. Вновь поступило 13 назв. въ столькихъ же томахъ. Состоитъ на лицо—919 н. въ 1282 т. Кромѣ того на отпускаемая ежегодно по постановленію съѣзда духовенства 250 р. выписывалось до 30 періодическихъ духовныхъ и свѣтскихъ журналовъ и нѣсколько газетъ, на 180 р. для ученической библіотеки и на 70 р. для учительской: Церковныя Вѣдомости, Ставропольскія Епарх. Вѣдомости, Христіанское Чтеніе и Церковный Вѣстникъ, Богословскій Вѣстникъ, Странникъ, Труды К. Д. Академіи, Отдыхъ христіанина, Христіанинъ, Нива Божія, Народное Образованіе, Вѣстникъ Воспитанія, Русская Школа, Историческій Вѣстникъ, Вѣстникъ Европы, Русская Старина, Дневникъ Писателя, Русская Мысль, Родникъ, Юная Россія, Выходы, Тропинка, Путеводный Огонекъ, Дѣтскій Миръ, Семья и Школа, Нива, Природа и Люди, Родная Рѣчь, Новое Время, С.-Петербургскія Вѣдомости, Московскія Вѣдомости, Свѣтъ, Земщина, Колоколь въ 2 экз., Русское Слово (для учительской комнаты) и мѣстная газета—Нашъ Край.

Въ физическомъ кабинетѣ къ началу учебнаго года числилось, кромѣ колбъ, ретортовъ и т. п. хрупкихъ предметовъ 360 приборовъ. Вновь поступило 14 приборовъ. Итого состоитъ 374 прибора. Въ кабинетѣ имѣются довольно цѣнныя вещи: электрическія машины, микроскопъ Цейса, приборъ для безпроводнаго телеграфированія по способу Маркони, коллекція препаратовъ по зоологіи Кнебеля и Гроссмана, коллекція минераловъ Эбергарди, коллекція окаменѣлостей, гербарій въ 3 папкахъ и пр.

Библиотека снабжена достаточнымъ количествомъ наглядныхъ пособій, картъ, картинъ, глобусовъ, и пр. Есть и гипсовыя модели въ количествѣ 50 штукъ для рисованія.

Учебниками и учебными пособиями воспитанницы снабжались въ достаточномъ количествѣ. Учебники выдавались на одну или по крайней мѣрѣ на 2 воспитанницы. Хрестоматіи, атласы и др. цѣнные пособія также выдавались на двухъ воспитанницъ, или на каждую парту. Книги для чтенія изъ ученической библиотеки въ младшихъ классахъ выбирались воспитательницами каждого класса, а затѣмъ уже раздавались въ классѣ. Въ старшихъ же VI—VIII классахъ книги выдавались библиотекарей по выборусамихъ воспитанницъ. Для болѣе удобнаго пользованія библиотекой, она подраздѣляется на 3 отдѣла, примѣнительно къ возрасту и степени развитія учащихся. Изъ фундаментальной библиотеки книги выдавались старшимъ воспитанницамъ по рекомендаціи преподавателей и съ разрѣшенія начальницы и инспектора классовъ.

#### К. Средства училища.

Къ началу 1909 года всего оставалось стипендіатскихъ и другихъ средствъ—36203 р. 44 к. Въ теченіе года вновь поступило на приходъ 101517 р. 61 к. А именно: отъ церкви епархіи на содержаніе учащихся, дома и на жалованіе учащимъ—61537 р. 64 к., на тѣ же нужды отъ свѣчнаго завода: 4410 р., на библиотеку—250 р., и на ст. аховку зданія 2506 р. 8 к., всего отъ завода—7166 р. 8 к. Отъ родителей за содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ въ пансіонѣ—23836 р. 80 к.; отъ нихъ же въ погашеніе недоимокъ за прежніе годы—2445 р. 52 к. За обученіе музыкѣ отъ родителей—2510 р. и за обученіе новымъ языкамъ—922 р. Отъ родителей инословныхъ воспитанницъ за право ученія 1301 р. 83 к. Сверхсмытныхъ поступленій (% на стипендіатскіе капиталы и пр. поступленій—1386 р. 4 к., Оборотно переходящихъ суммъ—52 р. Взносъ въ пенсіонный капиталъ—262 р. 30 к. и другихъ мелкихъ поступленій—97 р. 40 к.

Въ 1909 году израсходовано 107074 р. 99 к. А именно: на содержаніе служащихъ—26365 р. 3 к., на содержаніе воспитан. въ пансіонѣ 44133 р. 62 к., на содерж. дома 22195 р. 68 к. На тѣ же двѣ статьи изъ сверхсмытныхъ и остаточныхъ—3194 р. 59 к. На содерж. класса музыки—2624 р. 48 к. На классъ новыхъ языковъ—920 р. На содержаніе образцовой школы—864 р. 87 к. На содержаніе библиотеки 920 р. 88 к., физическаго кабинета—178 р. 58 к. На содержаніе больницы—873 р. На содержаніе служащихъ со столомъ въ лѣтнее время—447 р. 68 к. На пособіе окончившимъ курсъ сиротъ

тамъ—668 р. 67 к. (на выдачу имъ бѣлья и платья, на уплату за доставленіе въ Округѣ г. Попечителемъ ихъ свидѣтельствъ и, здѣсь же пособіе бывшей начальницѣ училища 100 р.), возвраще но суммъ неправильно присланныхъ 734 р. За страховку дома уплачено—2506 р. 8 к. На содержаніе канцеляріи истратено 89 руб. 17 к. Экстроординарныхъ и переходящихъ суммъ израсходовано—303 р. 75 к. Другихъ мелкихъ расходовъ 62 р. 91 к.

Итого къ 1910 года оставалось—30646 р. 6 к.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи VII и VIII дополнительныхъ классовъ.

VII педагогическій классъ въ отчетномъ году существовалъ 9-й годъ. Занятія въ немъ производились согласно опредѣленію Св. Синода отъ 10—11 октября 1907 г. за № 6394 и частью мѣстнаго устава училища, также утвержденнаго Св. Синодомъ отъ 2 Сент. 1901 г. за № 3184.

Въ началѣ года всѣхъ воспитанницъ въ VII классѣ было 34 ч. Но въ теченіе года по домашнимъ обстоятельствамъ выбыло, согласно прошеніямъ, 6 в—ць, такъ что окончило курсъ 28 в—ць. Классныя занятія начались 1 сент. и продолжались до 7 мая. Согласно опредѣленію Св. Синода и № 11 мѣстнаго опредѣленія объ этомъ классѣ, предметами обученія были: Законъ Божій съ методикой обученія—2 урока, педагогическая психологія—3 урока, методика р. и церк. слав. языковъ—1 ур., исторія новой русской литературы—2 ур., гражд. исторія съ методикой—2 ур., географія съ методикой—2 ур., методика ариеметики—1 ур., алгебра—2 ур., физика—3 ур., гигиена—2 ур., церк. пѣніе съ методикой—1 ур. и обученіе шитью и кройкѣ—1 урокъ, итого—22 обязательныхъ теоретическихъ урока въ недѣлю. Кромѣ теоретическихъ уроковъ велись еще практическія занятія въ образцовой школѣ, для которыхъ было 8 уроковъ въ недѣлю: 1 ур. по закону Божию, 2 урока по русскому языку, 2 ур. по ариеметикѣ, 1 ур. по ц. пѣнію, 1 по исторіи и 1 по географіи.

Занятія велись по программамъ и учебнымъ руководствамъ, одобреннымъ къ употребленію Учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ. По закону Божию руководствомъ служила книга Пр. П. Смирнова: Изложеніе ученія православной вѣры, по методикѣ же руководство Сосновскаго, по педагогической психологіи—руководство проф. Челпанова и частью Пр. от. Мальцева: основаніе педагогики; по методикѣ русскаго языка методика Страхова, по исторіи

новой русской литературы—руководства Саводника, часть 2 я и Александровскаго, по гражданской исторіи—К. Иванова, по алгебрѣ Киселева, по методикѣ ариѳметики—Сосновскаго, по естествоведенію—Изюскова, по физикѣ Краевича, по химіи Григорьева, по гигиенѣ—Волковой. Изъ замѣченныхъ затрудненій при прохожденіи программъ VII кл. нужно указать на невозможность пройти при положенномъ числѣ уроковъ все вѣроученіе и нравоученіе, изученіе послѣдняго въ виду этого отнесено было на VIII классъ. Невозможно оказалось также пройти весь курсъ новой литературы, почему нѣкоторыя произведенія Достоевскаго пришлось изучать также въ VIII кл. Не успѣлъ преподаватель пройти также и положенный курсъ по химіи за недостаткомъ времени, что въ настоящемъ учебномъ году устранено чрезъ болѣе правильное распредѣленіе уроковъ въ VII кл.

Практическіе уроки въ образцовой школѣ состояли въ томъ, что воспитанницы или слушали образцовые уроки преподавателей и учительницы школы, или сами давали уроки подъ руководствомъ преподавателей. Для этого практикантка предварительно составляла подробный конспектъ, который разсматривался и исправлялся преподавателемъ, по окончаніи же урока послѣдній разбирался въ школѣ или классѣ въ присутствіи всѣхъ воспитанницъ, и затѣмъ конспектъ и разборъ его вносились въ особую книгу. Кроме того, одна воспитанница поочередно дежурила въ школѣ, помогая, а иногда и замѣняя учительницу школы въ нѣкоторыхъ отдѣленіяхъ. Отчетъ о своемъ дежурствѣ она заносила также въ особую книгу.

Сверхъ уроковъ воспитанницы занимались въ VII кл. составленіемъ письменныхъ работъ, которыхъ было въ теченіе года 6: по закону Бож., по исторіи литературы 2, по гражд исторіи, психологіи и естествовѣдѣнію. Срокъ работы 25 дневный.

Благодаря благосклонному вниманію общепархіальнаго съѣзда духовенства, отпустившаго особия, даже усиленныя средства на оборудованіе VIII кл. и на жалованіе преподавателямъ его (по 75 р. за урокъ), съ минувшаго учебнаго года былъ открытъ при училищѣ VIII классъ, согласно уставу и программамъ его, изданнымъ Св. Синодомъ. Однако въ виду новизны дѣла и неопредѣленности указанія учебныхъ руководствъ, были сдѣланы сношенія съ другими училищами, въ особенности съ Кіевскими епарх. училищами, при которыхъ существуетъ уже VIII классъ. На отпущенныя съѣздомъ духовенства средства можно было открыть при училищѣ лишь одно отдѣленіе словесное, математическое же отдѣленіе открыто при другомъ епарх. училищѣ—Екатеринодарскомъ.

Согласно уставу VIII класса, всѣхъ уроковъ въ немъ было 27. Учебными руководствами и пособиями служили слѣдующія: по Закону Божію Основныя начала христіанскаго воспитанія проходились по книгамъ Давыденко, Миролюбова и Дернова, оставшееся же время было посвящено на краткое ознакомленіе съ христіанскимъ правоученіемъ по руководству Покровскаго въ объемѣ гимназій. По русскому языку пользовались сочиненіями Поттебни, Соболевскаго, Будде и нѣкоторыми др. По методикѣ русскаго языка руководствомъ Солонина и хрестоматіей Зелинскаго, по методикѣ славянскаго языка книгой А. Соколова, по исторіи педагогики—книгами Ельницкаго и Родникова, по логикѣ руководствомъ проф. Челпанова, по исторіи русской литературы книгой Александровскаго и др., по исторіи иностранной литературы лекціями Стороженко, книгами Когана и др. По церк. пѣнію книгами Металлова и Каневскаго. По гражданской исторіи книгами Карѣева (исторіи всеобщей) и курсами Ключевскаго и Платонова (по исторіи русской), по исторіи искусствъ служила книга Рерберга и частью Байе. Вообще отсутствіе приспособленныхъ руководствъ служило большимъ затрудненіемъ для учащихся, которыя вынуждались вести записки, поглощавшія у нихъ много времени и труда. Въ число классныхъ уроковъ входили и 4 урока, назначенные для самостоятельныхъ занятій по гражд. исторіи и литературѣ. На этихъ урокахъ предлагалось обсужденіе пройденнаго матеріала, для чего одной воспитанницѣ назначалась какая либо тема изъ пройденнаго, по которой она должна была сдѣлать докладъ, который и подвергался въ классѣ всестороннему общему обсужденію. Впослѣдствіи во мѣрѣ изготовленія воспитанницами особыхъ рефератовъ, дававшихся на полгодичный срокъ, послѣдніе также разбирались предварительно на этихъ урокахъ, а затѣмъ лучшіе изъ нихъ публично прочитывались въ общей залѣ въ присутствіи преподавателей, воспитательницъ и воспитанницъ VIII VI классовъ и подвергались всестороннему разбору и со стороны назначенныхъ преподавателемъ оппонентовъ и со стороны всѣхъ присутствовавшихъ, по ихъ желанію. Послѣднее обстоятельство побуждало воспитанницъ обращать особое вниманіе на свои письменныя работы, многія изъ которыхъ дѣйствительно и по содержанію, и по объему заслуживали высокой похвалы, а одно даже было напечатано въ мѣстныхъ Епарх. Вѣдомостяхъ. Помимо классныхъ и письменныхъ работъ, занятія воспитанницъ VIII класса состояли еще въ дежурствѣ въ младшихъ классахъ училища во время уроковъ и вечернихъ репетицій, гдѣ онѣ помогали воспитательницамъ въ репетированіи слабыхъ воспитанницъ. О своихъ занятіяхъ дежурныя должны бы-

ли составить письменный отчетъ. Учебный годъ въ VIII кл. начался 9 Сентября и продержался до 7 Мая. Всѣхъ воспитанницъ поступило 30 чел., но одна во время года по домашнимъ обстоятельствамъ оставила учение, окончило VIII кл. 29 воспитанницъ. Благодаря тому обстоятельству, что въ VIII кл. собрались лучшія воспитанницы изъ трехъ предыдущихъ выпусковъ и при томъ изъ 2 училищъ, а также и вслѣдствіе особаго старанія этихъ первыхъ пионерокъ VIII класса, успѣхи ихъ отличались своей основательностью и твердостью, почему Совѣтомъ училища, несмотря на высокія требованія, 14 воспитанницъ были признаны достойными награжденія медалями: 8 золотыми и 6 серебряными, при этомъ почти всѣ воспитанницы окончили курсъ въ первомъ разрядѣ. Правильной организаціи VIII класса училище обязано въ особенности указаніямъ и совѣтамъ Его Превосходительства Члена Учебнаго Ком. при Св. Синодѣ, Д. И. Тихомирова, обревизовавшаго училище въ Ноябрь минувшаго года.

### Дополнительныя свѣдѣнія.

Изъ особыхъ обстоятельствъ, имѣвшихъ мѣсто въ минувшемъ году, можно отмѣтить слѣдующія.

Училище попрежнему продолжало пользоваться отеческимъ вниманіемъ и заботами Его Высокопреосвященства, нашего Архiepистыря, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, Архiepископа Ставропольскаго и Екатepинодарскаго. Владыка изволилъ посѣщать училище и въ дни годовыхъ праздниковъ, Рождества Христова и Св. Пасхи, поздравляя остававшихся въ училищѣ дѣтей и начальствующихъ лицъ и желая имъ провести праздники въ добромъ благополучіи и во время ученія и экзаменовъ, слѣдя за преподаваніемъ и успѣхами воспитанницъ. Изволилъ Владыка присутствовать и на выпускномъ актѣ воспитанницъ, оканчивавшихъ курсъ VII-VIII классовъ, раздавалъ имъ въ напутственное руководство въ жизни св. евангеліе, а также награды и аттестаты и отечески пожелалъ имъ преуспѣвать въ дальнѣйшей жизни. Весьма важнымъ событіемъ въ жизни училища было далѣе посѣщеніе его Членомъ Учебнаго при Св. Синодѣ Комитета, д. с. с. Д. И. Тихомировымъ, обревизовавшимъ училищную жизнь со всѣхъ сторонъ. Послѣ частныхъ бесѣдъ съ отдѣльными лицами, Его Превосходительство изволилъ устроить засѣданія Педагогическаго и Экономическаго собраній Совѣта, на которыхъ рекомендовалъ мѣры для лучшаго направленія училищной жизни. Далѣе важнымъ событіемъ въ жизни училища нужно признать введеніе въ дѣйствіе мѣ-

стнаго пенсіонаго устава для служащихъ при училищѣ лицъ: г. начальницъ, воспитательницъ и преподавателей. Уставъ устанавливаетъ размѣры пенсіи въ одинаковомъ количествѣ, какъ и въ другихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Къ сожалѣнію, условія поступленія въ пенсіонную кассу слишкомъ тяжелы для преподавателей (при переходѣ ихъ на службу въ другую епархію и при поступленіи ихъ на свѣтскую службу въ мѣстной епархіи всѣ ихъ взносы остаются въ кассѣ), почему только одинъ преподаватель, мѣстный уроженецъ, согласился поступить въ кассу.

Другимъ важнымъ событіемъ въ училищной жизни было открытіе VIII класса, приравнивающаго епархіальныя училища къ 8-класснымъ гимназіямъ и дающаго основаніе окончившимъ курсъ епархіальнаго училища считать себя равными по образованію съ гимназистками. Для лицъ достаточныхъ VIII классъ даетъ возможность поступать въ высшія учебныя заведенія, а для лицъ съ ограниченными средствами-даетъ право быть учительницами младшихъ классовъ училища, воспитательницами и преимущественно предъ другими разсчитывать на полученіе мѣста народныхъ учительницъ. При внесеніи въ курсъ VII-VIII классовъ такихъ наукъ, какъ христіанская педагогика, исторія новой русской литературы, а особенно логика и психологія ставятъ воспитанницъ епархіальныхъ училищъ даже выше окончившихъ курсъ ж. гимназій и равняютъ ихъ отчасти по умственному развитію съ окончившими курсъ д. семинарій.

Нельзя не отмѣтить затѣмъ весьма важнаго событія въ жизни училища—это предстоящаго расширенія училищнаго зданія. Минувшимъ съѣздомъ окончательно рѣшена пристройка къ зданію училища, а Св. Синодомъ утверждены планъ и смѣта на эту пристройку. Нынѣшнія тѣсныя и скученныя помѣщенія должны будутъ въ скоромъ времени смѣниться просторными, свѣтлыми и во всѣхъ отношеніяхъ удобными и гигиеническими помѣщеніями. Нужно прибавить, что уже и въ настоящемъ году училище приобрѣло много улучшеній: введено электрическое освѣщеніе, сдѣланы противопожарныя приспособленія (лѣстницы) и училище застраховано на пятилѣтній срокъ.

Для оживленія монотонной пансіонной жизни воспитанницъ для нихъ устраивались образовательныя развлеченія: въ хорошую погоду гулянья по городу или за городъ (отдѣльными группами), въ вечернее же зимнее время показывались туманныя картины и устраивались литературные вечера. Кромѣ семейныхъ вечеровъ въ день годового праздника, на Рождественскіе и масляничные праздники, были и еще устроены литературно-музыкально-вокальныя

вечера: 17 октября патрістическій вечеръ по поводу событія этого дня, съ пѣніемъ и чтеніемъ приуроченныхъ къ этому дню стихотвореній и гимновъ, 11 декабря въ память столѣтія со дня рожденія Кольцова и 26 февраля въ честь 50-лѣтія рожденія Чехова, на которыхъ (вечерахъ) читались преподавателями и воспитанниками VIII кл. небольшіе критическіе рефераты о воспоминаемыхъ писателяхъ, прозносились отрывки изъ лучшихъ ихъ произведеній, а равно исполнялись составленныя въ ихъ честь стихотворенія или музыкальныя пьесы.

Учебный годъ предполагалось закончить образовательной экскурсіей для обозрѣнія достопримѣчательностей С.-Петербурга и Москвы, а также для поѣздки по Волгѣ, но, къ великому сожалѣнію, холерная эпидемія не позволила осуществиться этому полезному и прекрасному намѣренію.

### С В Ъ Д Ъ Н І Я

о состояніи церковно-приходской образцовой школы при Ставропольскомъ епархіальномъ ж. училищѣ за 1909—10 учебный годъ.

Образцовая женская школа, съ тремя отдѣленіями, существуетъ при Ставр. епарх. ж. училищѣ съ 15 мая 1885 г., а съ 1889 г. она помѣщается въ собственномъ просторномъ, свѣтломъ и весьма удобномъ для школьныхъ занятій зданіи и достаточно снабжена учебными руководствами и пособиями.

На службѣ при школѣ состояли слѣдующія лица: наблюдатель школы-инспекторъ классовъ училища свящ. Г. Ключаревъ, руководитель школы преподаватель педагогики Н. Слюнинъ, законоучитель школы свящ. І. Гаевскій, студентъ семинаріи (жалованья получалъ 180 р. въ годъ), учительница школы-окончившая курсъ Ставр. епарх. ж. училища С. Пигрова (жалованья получала 400 р. въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ отъ училища), и учитель ц. пѣнія П. Перпинъ, преподающій пѣніе въ епарх. училищѣ (жалованья получалъ по школѣ 60 р. въ годъ).

Къ началу учебнаго года въ школѣ состояло 74 ученицы, въ теченіе года выбыло 6 учен. и окончило школу 15 учен. По отдѣленіямъ онѣ распредѣлялись такъ: въ 1 отд. было 26 учен., во 2 отд. 32 учен. и въ 3 отд. 16 ученицъ. По сословіямъ же дѣти происходили: мѣщанъ—41 учен., крестьянъ—12 уч., нижнихъ военныхъ чиновъ 10 уч., чиновниковъ 6 уч., духовныхъ—2 уч., почетныхъ гражданъ 2 уч. и дворянъ 1 ученица.

Ученіе въ школѣ началось 31 Августа и окончилось 8 Мая

въ младшихъ отдѣленіяхъ. старшее же отдѣленіе занималось до 21 Мая, когда были произведены въ присутствіи уѣзднаго наблюдателя вышеупомянутые экзамены. Всѣ окончившія курсъ ученицы получили свидѣтельства объ окончаніи курса и книгу Новый Завѣтъ Г. Н. Иисуса Христа на русскомъ языкѣ для руководства въ жизни. 6 лучшихъ воспитанницъ удостоены награжденія похвальными листами.

Учебныхъ руководствъ въ школѣ состояло къ началу года—43 названія въ 917 экземплярахъ, въ теченіе года поступило 88 экземпляровъ, въ томъ числѣ 2 новыхъ названія. Итого, къ началу года состоитъ 45 названій въ 1005 экз. 2, въ библіотекѣ для внѣ-класснаго чтенія ученицъ числилось 373 экземпляра, въ теченіе года поступило 3 новыхъ дѣтскихъ журнала. Здѣсь же помѣщается и спеціально—педагогическая библіотека училища, имѣющая цѣлью знакомить воспитанницъ училища со всѣми лучшими и вновь выходящими педагогическими сочиненіями. Какъ было выше упомянуто, въ ней числится къ началу года 919 названій въ 1282 экземплярахъ.

Удовлетворяя потребностямъ окрестнаго населенія—давать своимъ дѣтямъ начальное образованіе, образцовая школа имѣетъ прежде всего цѣль служить педагогическому подготовленію въ ней воспитанницъ училища на должности народныхъ учительницъ. Поэтому воспитанницы VI и VII классовъ ежедневно посѣщаютъ школу. Прежде всего онѣ поочередно по одной изъ каждаго названнаго класса дежурятъ въ школѣ, слушая здѣсь уроки учительницы, законоучителя и практикантокъ, и сами по порученію учительницы занимаясь съ однимъ или нѣсколькими отдѣленіями школы; онѣ же ведутъ въ школьномъ журналѣ записи занятій и представляютъ отчетъ о своемъ дежурствѣ инспектору и преподавателю педагогики. Кромѣ того ежедневно воспитанницы даютъ здѣсь пробные уроки, по заранѣ составленному и исправленному преподавателемъ предмета конспекту, о чемъ уже подробно было сказано. Данный урокъ, послѣ подробнаго разбора его, записывается въ особую книгу, вмѣстѣ съ разборомъ урока. При такомъ порядкѣ веденія практическихъ занятій въ образцовой школѣ, каждая воспитанница VI и особенно VII класса, гдѣ больше практическихъ уроковъ, можетъ дать въ годъ по нѣскольку уроковъ по каждому предмету начальнаго курса народной школы. Воспитанницы же V класса, какъ только начинающія изучать методику школьныхъ предметовъ, посѣщая школу, слушаютъ уроки учительницы и практически знакомятся съ изучаемыми ими теоретически методическими правилами.

Кромѣ своей школы воспитанницы VII класса посѣщали и другія близь лежащія начальныя школы, какъ церковныя, такъ и министерскія, для всесторонняго ознакомленія съ учебнымъ дѣломъ.

Хорошее веденіе школьныхъ занятій въ образцовой школѣ засвидѣтельствовано неоднократнымъ посѣщеніемъ школы воспитанниками духовной и учительской семинарій, а равно и отчетомъ Его Превосходительства Г. Ревизора Учебнаго при Св. Синодѣ Комитета Д. И. Тихомирова.

Инспектору классовъ, свящ. *Гр. Ключаревъ.*

# Отъ Редакціи.

I. Редакція Ставропольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей проситъ о.о. благочинныхъ церквей епархіи, епархіальныя учрежденія и частныхъ подписчиковъ, не дославшихъ въ семъ году 50 коп. за годовой экземпляръ Епархіальныхъ Вѣдомостей, выслать таковыя въ возможно непродолжительномъ времени.

II. Епархіальныя учрежденія и официальные лица, желающія помѣстить свои распоряженія и сообщенія въ официальномъ отдѣлѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей, благоволятъ направлять таковыя на имя Редактора официального отдѣла, секретаря Духовной Консисторіи С. А. Малевинскаго.