

ТАМБОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 15 чисель.

№ 10.

Цѣна годовому изданію
съ пересылкою и достав-
кою на домъ 5 руб.

15 мая

14-й годъ.

1874 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Высочайшія награды.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода, ¹⁹/₂₃ минувшаго мар-
та, удостоены, но Тамбовской епархіи къ награжденію слѣ-
дующіе священно-служители: орденомъ Св. Анны 2 ст.: Ар-
химандритъ Тамбовскаго Трегуляева предтечева монастыря
Никандръ; протоіерей Тамбовскаго кафедральнаго Спасо-Пре-
ображенскаго собора Александръ **Тихонравовъ**; соборной
церкви города Лицецка Іоаннъ **Несмѣловъ**; соборной церкви
города Козлова Петръ Свѣшниковъ. Орденомъ св. Анны 3 ст.
протоіереи: Троицкой церкви города Тамбова Григорій **Смир-
новъ**, той-же церкви Василій **Адамовъ**, Тамбовскаго Вознесе-
нскаго женскаго монастыря Василій **Кобяковъ**; соборной цер-
кви города Кирсанова Стефанъ **Золотницкій**. Наперсными крестами:
казначей Тамбовскаго архіерейскаго дома іеромонахъ
Іоаннъ; священники: Тамбовскаго Вознесенскаго женскаго мо-
настыря Петръ **Вѣляковскій**; с. Козловки Симеонъ **Бедровъ**;
Сторожевской церкви города Козлова Матвѣй **Тихорскій**, Пуш-
карской церкви города Козлова Александръ **Влаговѣщенскій**;

Кирсановскаго Тихвино Богородицкаго женскаго монастыря **Василій Салтыковъ** и протоіерей соборной церкви города Усмани **Іоаннъ Сперанскій**; камилавками:—священники Николаевской церкви города Усмани **Іоаннъ Оболенскій**, Космодемьянской церкви города Усмани **Фотій Несмѣловъ**, Уманскаго Софійскаго женскаго монастыря **Емеліанъ Троицкій**, Христорождественской церкви города Лебедяни **Борисъ Доброхотовъ**, с. Сезонова **Георгій Тяхонравовъ**, с. Пластицы **Петръ Слоботскій**, с. Сухотина **Петръ Поповъ**, с. Шапкина **Александръ Надеждинъ**, с. Костяна Отдѣльца **Іоаннъ Пичаевскій**, соборной церкви города Кирсанова **Петръ Козловскій**, с. Сухаго Каланса **Симеонъ Быстровъ**, с. Песчанки **Феодоръ Костровъ**, с. Старога Березова **Сакердонъ Узоровъ**, с. Большаго Кусмора **Петръ Кандійскій**, с. Устья **Алексій Лебедевъ**, с. Жидиловски **Авраамій Вогоявленскій**, с. Рязны **Феофанъ Кротковъ**, с. Новоспасскаго **Николай Архангельскій**, с. Еремѣва **Павель Архидіаконскій**. Скуфьями: с. Верхняго Спасскаго **Георгій Зерновъ**, с. Шапкина **Николай Агатовъ**, соборной церкви города Спасска **Іоаннъ Ястребовъ**, с. Малышевыхъ **Дубровокъ Іоаннъ Апаевскій**, с. Средней Оржевки **Михаилъ Ивинскій**, с. Иноковки **Николай Оржевскій**, с. Ининой Слободы **Димитрій Аморскій**, с. Караула **Петръ Лебедевъ**, Ильинской церкви города Кирсанова **Алексій Данскій**, с. Дѣльной Дубровы **Іоаннъ Воскресенскій**, с. Крюковки **Іоаннъ Свѣшниковъ**, с. Польнаго Лапина **Николай Камневъ**, Козловской Боголюбской женской общины **Іоаннъ Студенецкій**, с. Салтыкова **Павель Смирновъ**, с. Питима **Василій Рождественскій**, с. Кобелька **Никита Ростошинскій**, с. Свирина **Иларіонъ Покровскій**, с. Старога Устья **Іоаннъ Никольскій**, с. Плоской Дубровы **Іоаннъ Вогословскій**, с. Еременки **Михаилъ Даниловъ**, с. Никольскаго **Григорій Красивцевъ**, Козловской Боголюбской женской общины **Стефанъ Покровскій**, Ильинской церкви города Козлова **Іоаннъ Назаровъ**, и благословеніемъ Святѣйшаго Синода: протоіерей Тамбовскаго кафедральнаго

Спасопреображенскаго собора Вареоломей Щегловъ, діаконы: того же собора Іоаннъ Разумовъ, Архидіаконо-Стефановской церкви города Тамбова Іоаннъ Никольскій и соборной церкви города Козлова Іоаннъ Камневъ. Приказали: о Всемилостивѣйшемъ пожалованіи наименованныхъ въ справкѣ священнослужителей знаками отличія дать знать указомъ Тамбовскому Преосвященному, изъяснивъ въ указѣ, что изъ числа таковыхъ знаковъ выдаваемые отъ Святѣйшаго Синода наперстные кресты, камилавки и скуфьи будутъ доставлены отъ сего особо изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ — Апрѣ-22 дня 1874 г.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, $\frac{19}{23}$ минувшаго марта, удостоены, по Тамбовской епархіи, къ награжденію слѣдующіе священнослужители за заслуги по военному и гражданскому вѣдомствамъ: *Орденами Св. Анны 2. ст.* города Тамбова, каедральнаго Спасопреображенскаго собора, протоіерей Георгій Хитровъ. *Св. Анны 3 ст.* города Козлова, Ильинской церкви, священникъ Гавріиль Чурюковскій. *Наперстнымъ крестомъ* города Тамбова, Александринскаго Института, церкви св. Мученицы царицы Александры священникъ Викторъ Пѣвницкій, *камилавками:* города Моршанска, Никольской церкви, священникъ Дмитрій Лебедяскій; города Моршанска, пригородной Θεодоровской церкви, священникъ Виссаріонъ Калугинъ; города Шацка, Казанской церкви, священникъ Алексѣй Строгановъ; бывшаго города Кадома, Милостиво-Богородицкаго женскаго монастыря, священникъ Іоаннъ Кобяковъ. Приказали: о Всемилостивѣйшемъ пожалованіи наименованныхъ въ справкѣ священнослужители знаками отличія дать знать Тамбовскому Преосвященному указомъ, изъяснивъ въ ономъ, что изъ числа таковыхъ знаковъ выдаваемые отъ Святѣйшаго Синода наперстный крестъ и камилавки будутъ доставлены, отъ сего особо, изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода

Отъ 12 Апрѣля дня 1874 года. *О мѣрахъ къ предупреденію скорого перехода окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ воспитанниковъ съ должности смотрителей духовныхъ училищъ на службу въ семинаріи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 22, съ правилами касательно срока службы окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ Академій въ должностяхъ смотрителей духовныхъ училищъ и перехода ихъ изъ училищъ въ семинаріи. Приказали: избраніе смотрителей духовныхъ училищъ, по установленному § 17-мъ уч. Устав. циркулярнымъ указомъ Синода отъ 8 іюня 1870 г., № 32, порядку, соединено съ немаловажнымъ обремененіемъ духовенства, которое обязано составлять для сего окружные училищныя сѣзды и обращаться къ лицамъ, удовлетворяющимъ требованіямъ устава, не только въ предѣлахъ своей, но и другихъ епархіѣ; а въ случаѣ неизбранія сѣздами кандидатовъ, это дѣло поручается семинарскимъ Правленіямъ, которыя вступаютъ въ подобныя же сношенія съ извѣстными ему лицами. При неимѣніи въ виду способныхъ лицъ или отказѣ съ ихъ стороны занять должность смотрителя училища, семинарскія Правленія обращаются въ академическіе совѣты съ просьбою о рекомендаціи изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ академій способныхъ кандидатовъ на помянутую должность. По вниманію къ такой трудности избранія смотрителей училищъ, а равно и въ виду ущерба для училищъ отъ продолжительнаго незамѣщенія вакансій сихъ начальствующихъ лицъ, представляется необходимымъ требовать, по крайней мѣрѣ, отъ рекомендованныхъ академическими совѣтами кандидатовъ, чтобы они оставались довольно значительное время на занятыхъ ими смотрительскихъ должностяхъ. Требованіе это не заклю-

чаетъ въ себѣ ничего особенно стѣснительнаго для сихъ лицъ въ виду того, что ихъ экономическое положеніе болѣе обезпечено, чѣмъ положеніе помощниковъ инспектора въ семинаріяхъ, а симъ послѣднимъ должностнымъ лицамъ поставлены ограниченія къ слишкомъ легкому и скорому переходу на наставническія мѣста. Посему Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поступившихъ на смотрительскую должность окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ Академій обязывать, согласно заключенію Учебнаго Комитета, подпискою не оставлять занимаемаго ими мѣста ранѣе двухъ лѣтъ по занятіи онаго и увольнять, по выслугѣ назначеннаго срока и не иначе, какъ по заявленіи ими съѣзду о своемъ намѣреніи перейти на службу въ другое мѣсто. Исключенія изъ сего правила могутъ быть допускаемы, по особымъ уважительнымъ обстоятельствамъ, подлежащимъ усмотрѣнію епархіальнаго Преосвященнаго, и притомъ съ тѣми ограниченіями, которыя поставлены Святѣйшимъ Синодомъ (цирк. указъ 8 іюня 1872 г. № 35) относительно перехода наставниковъ изъ одной семинаріи въ другую. О чемъ для объявленія совѣтамъ духовныхъ Академій и семинарскимъ и училищнымъ Правленіямъ, къ надлежащему въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатный указъ.

Отъ апрѣля 12 дня 1874 г. *О порядкѣ замѣщенія должностей надзирателей въ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 38, по возбужденному въ Правленіи одной изъ духовныхъ семинарій вопросу, касательно порядка замѣщенія должности надзирателей за учениками въ духовныхъ училищахъ. Приказали: должность надзирателей въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ учреждена Высочайшими повелѣніями, 21 декабря 1870 и 12 ноября 1871 года, въ тѣхъ видахъ,

чтобы лица, опредѣляемыя на сію должность раздѣляли труды по части воспитанія въ семинаріяхъ ректора и инспектора оныхъ, въ училищахъ — смотрителя и его помощника. Вслѣдствіе сего надзиратели должны поступать во всѣхъ случаяхъ, примѣнительно къ требованіямъ § 54 Уст. Сем., по указаніямъ означенныхъ должностныхъ лицъ, на коихъ лежитъ главная отвѣтственность за состояніе воспитательной части во ввѣренныхъ имъ учебныхъ заведеніяхъ. Съ другой стороны представляется весьма важнымъ въ педагогическомъ отношеніи, чтобы воспитательный надзоръ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ обладалъ необходимымъ для достиженія своей цѣли единствомъ дѣйствій и направленія. Во вниманіи къ изложеннымъ соображеніямъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: порядокъ замѣщенія должностей надзирателей въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ установить, согласно заключенію Учебнаго Комитета, примѣнительно къ существующему въ семинаріяхъ порядку замѣщенія должности помощника инспектора, а именно: допущенію къ трехмѣсячному испытанію одного лица, желающаго занять должность надзирателя, или избраніе кого либо изъ нѣсколькихъ соискателей — принадлежитъ въ семинаріяхъ ректору и инспектору, въ духовныхъ училищахъ — смотрителю и его помощнику; представленіе же допущеннаго или избраннаго кандидата на утвержденіе Епархіальнаго Архіерея производится начальниками семинарій и училищъ, только послѣ трехмѣсячнаго испытанія представляемаго въ исправленіи возложенной на него должности. О чемъ, для объявленія Правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, къ надлежащему въ потребныхъ случаяхъ руководству и исправленію, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатный указъ.

Апрѣля 18 дня 1874 года. *О томъ, сколько лѣтъ обязаны прослужить окончившіе курсъ казеннокоттныя воспитанники семинарій въ духовно-учебной службѣ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 14, по возбужденному въ Правленіи одной изъ духовныхъ семинарій вопросу: сколько лѣтъ обязаны прослужить на духовно-училищной службѣ окончившіе курсъ казеннокоштные воспитанники духовныхъ семинарій и слѣдуетъ ли при взысканіи суммы, употребленной на ихъ содержаніе въ семинаріи, засчитывать время пахожденія таковыхъ воспитанниковъ на духовно-училищной службѣ? Приказали: Принимая во вниманіе, 1) что по § 166 Уст. дух. акад. казеннокоштные академическіе воспитанники обязаны прослужить за каждый годъ содержанія въ Академіи полтора года по духовно-учебному вѣдомству; 2) что стоимость содержанія казеннокоштнаго воспитанника въ семинаріяхъ значительно меньше стоимости содержанія таковыхъ воспитанниковъ въ Академіяхъ, и 3) что Высочайше утвержденнымъ журналомъ Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства для поставленія въ санъ священника окончившихъ курсъ воспитанниковъ семинарій, не состоявшихъ на должностяхъ псаломщиковъ, но, по окончаніи курса, поступившихъ учителями въ начальныя школы, требуется трехлѣтній срокъ службы въ семь послѣднемъ званіи, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: казеннокоштные воспитанники духовныхъ семинарій, согласно требованіямъ § 13 Уст. Сем., въ случаѣ непоступленія ихъ на священно-и-церковно-служительскія мѣста, обязаны прослужить за каждые два года содержанія въ семинаріи годъ по учебной службѣ: окончившіе курсъ съ званіемъ студента— въ духовныхъ училищахъ, а окончившіе курсъ по второму и третьему разряду— въ начальныхъ школахъ, согласно Высочайше утвержденному 16 апрѣля 1839 года журналу Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства. Въ случаѣ же выхода таковыхъ воспитанниковъ въ другую службу раньше назначеннаго срока, они обязаны возратить сумму,

употребленную на ихъ содержаніе, по расчету Семинарскаго Правленія, которое засчитываетъ названнымъ воспитанникамъ, примѣнительно къ 168 § Устава дух. Академій, время нахожденія ихъ на училищной службѣ, допуская, согласно указаніямъ 181-го § Сем. Устава, разсрочку и уменьшеніе причитающейся ко взносу платы. О чемъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія Правленіями духовныхъ семинарій, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярный указъ.

Отъ 28 Апрѣля дня 1874 года. *Относительно приписки воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, по отбыванію воинской повинности, къ призывнымъ участкамъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 сего Апрѣля, № 1381, въ коемъ изъяснено: «Военный Министръ, въ виду имѣющаго послѣдовать въ Ноябрѣ текущаго года перваго рекрутскаго набора по новому Высочайше утвержденному уставу о воинской повинности, проситъ сдѣлать распоряженіе, чтобы начальства духовно-учебныхъ заведеній, въ которыхъ обучаются молодые люди, достигшіе призывнаго двадцатилѣтняго возраста, приняли всѣ зависящія мѣры относительно приписки упомянутыхъ воспитанниковъ къ призывнымъ участкамъ своевременно, а именно къ 1 Юля сего года». Приказали: Въ виду вышеизложеннаго предписать по духовно учебному вѣдомству, согласно настоящему предложенію, циркулярнымъ указомъ, чтобы начальства тѣхъ духовно-учебныхъ заведеній, въ которыхъ обучаются воспитанники, достигшіе призывнаго по новому Высочайше утвержденному уставу о воинской повинности двадцатилѣтняго возраста, немедленно приняли всѣ зависящія мѣры относительно приписки таковыхъ воспитанниковъ къ призывнымъ участкамъ своевременно, а именно къ 1 Юля сего года; для должнаго же въ чемъ слѣдуетъ руководства и ис-

полненія по сему предмету со стороны воспитанниковъ, обязанныхъ приписаться къ призывнымъ участкамъ, приложить къ указу, въ копіи, циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 8 Февраля сего года, за № 4, о правилахъ, коими слѣдуетъ руководствоваться при припискѣ къ призывнымъ участкамъ.



Копія съ циркуляра Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ Губернаторамъ, отъ 8 Февраля 1874 года, за № 4.

На основаніи VIII Отдѣла Высочайшаго Указа Правительствующему Сенату, о введеніи въ дѣйствіе устава о воинской повинности, всѣ лица, указанные въ 95 ст. Устава, которымъ въ теченіи 1873 г. минуло двадцать лѣтъ отъ роду, обязаны приписаться, для отправленія воинской повинности, къ призывнымъ участкамъ не позднѣе 1 Юля сего года.

Прилагая составленные, по соглашенію съ Военнымъ Министромъ, на основаніи Устава о воинской повинности, правила для производства упомянутой приписки и для выдачи приписныхъ свидѣтельствъ, покорнѣйше прошу Ваше Превосходительство сообщить эти правила, для руководства уѣзднымъ окружнымъ и городскимъ по воинской повинности Присутствіямъ ввѣренной Вамъ губерніи, а для всеобщаго свѣдѣнія напечатать ихъ въ первомъ, послѣ полученія этого циркуляра, номерѣ Губернскихъ Вѣдомостей.

При этомъ считаю долгомъ присовокупить, во 1-хъ, что по тѣмъ же правиламъ должна производиться приписка къ призывнымъ участкамъ и выдача приписныхъ свидѣтельствъ и всѣмъ достигшимъ призывнаго возраста лицамъ, которые пожелаютъ нынѣ же приписаться на основаніи Устава, къ призывнымъ участкамъ, и, во 2-хъ, что порядокъ выдачи свидѣтельствъ о припискѣ, по ст. 97-й Устава о воинской повинности, лицамъ, числящимся въ призывныхъ участкахъ на основаніи ревизскихъ сказокъ, будетъ указанъ впоследствии.



Правила для производства приписки, по отправленію воинской повинности, къ призывнымъ участкамъ и для выдачи приписныхъ свидѣтельствъ.

§ 1. Дѣйствию 95 ст. Устава о воинской повинности подлежатъ всѣ лица, изъятія отъ внесенія въ десятую народную перепись, на основаніи устава объ этой переписи, приложеннаго къ ст. 1679 IX Т. Св. Зак. о состояніяхъ и сверхъ того дѣти священно-и церковно-служителей православнаго и всѣхъ прочихъ христіанск. исповѣданій, а также вышедшіе послѣ ревизіи изъ податнаго состоянія.

§ 2. Заявленіе о припискѣ означенныхъ лицъ должно содержать свѣдѣнія, указанныя въ первыхъ 6 ти пунктахъ 99 статьи.

§ 3. Оно можетъ быть подано лично или чрезъ довѣренное лицо, порядкомъ, установленнымъ для подачи просьбъ, или выслано по почтѣ.

§ 4. Приписка къ призывному участку, по отправленію воинской повинности, совершается внесеніемъ заявителя въ книгу, составляемую по формѣ № 1.

§ 5. Годъ рожденія заявителя вписывается въ упомянутой книгѣ рукою Предсѣдателя.

§ 6. Приписное свидѣтельство выдается (съ возвращеніемъ документовъ) или лично самому заявителю, если онъ извѣстенъ членамъ Присутствія (или Городскаго Управленія) или чрезъ подлежащее полицейское управленіе.

§ 7. Приписныя свидѣтельства составляются по прилагаемой при семъ формѣ № 2.



К Н И Г А

для записки приписанных къ призывнымъ участкамъ.

№ № по порядку.	1. Фамилія, имя и отчество приписаннаго. 2. Сословіе.	Годъ, мѣсяцъ и день рожденія.	1. Вѣроисповѣданіе. 2. Грамотенъ-ли, или то учебное заведеніе, въ которомъ окончили образованіе или обучаются.	Занятіе, ремесло или промыселъ.	Когда (годъ, мѣсяцъ и число) и за какинъ № выдано свидѣтельство.	Въ которомъ году и подь какинъ № внесенъ въ призывной списокъ, или если поступилъ вольноопредѣляющимся, то годъ, мѣсяцъ, число и № уведомленія о томъ военнаго начальства.

Свидѣтельство о припискѣ въ призывному участку.

Потомственный дворянинъ (или потомственный почетный гражданинъ и т. п.) Николай Валеріановичъ Русиновъ, родившійся 2 января тысяча восемь сотъ пятьдесятъ четвертаго года, приписанъ, по отбыванію воинской повинности, ко второму призывному участку города Москвы.

Вѣроисповѣданія Православнаго.

Окончилъ спеціальный курсъ въ Императорскомъ Московскомъ Техническомъ Училищѣ.

Состоитъ на Государственной службѣ (или помѣщикъ и т. п.).

Выдано Московскимъ Городскимъ по воинской повинности Присутствіемъ 14 августа 1874 года за № семь тысячъ восемь сотъ шестьдесятъ вторымъ.

Подписи: Предсѣдателя и Члена Присутствія, завѣдывающаго дѣлопроизводствомъ.

Епархіальныя распоряженія.

Изъявленіе благодарности Епархіальн. Начальства.

Резолюціею Его Преосвященства, 20 апрѣля 1874 года, велѣно объявить священнику села Сгараго-Сеславина Козловскаго уѣзда, Димитрію Богоявленскому за примѣрно усердное и полезное пастырское служеніе, отъ епархіальнаго начальства благодарность, съ пропечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

На справкѣ канцеляріи консисторіи, представлявшейся по прошенію крестьянъ села Боковаго-Майдана, Спасскаго уѣзда, которымъ просили наградить ихъ приходскаго священника *Максима Маркова* за ревностное попеченіе о приходскомъ храмѣ, резолюзія Его Преосвященства 27 апрѣля послѣдовала такая: священнику Максиму Маркову, за усердное и полезное пастырское служеніе объявить отъ епархіальнаго начальства благодарность, съ напечатаніемъ объ оной въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Отъ Тамбовской Духовной Консисторіи.

Тамбовское уѣздное по воинской повинности Присутствіе, въ отношеніи своемъ 6 апрѣля за № 69 изъяснило слѣдующее: по 99 ст. устава о воинской повинности въ приписныхъ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ отъ присутствія, должно быть означено сословіе каждаго; между тѣмъ дѣти священнослужителей (и церковно-служителей, пользующіеся по Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго совѣта отъ 26 мая 1869 и 13 мая 1871 года особыми правами, заявляя Присутствію о припискѣ къ участкамъ, не представляютъ документовъ консисторіи о своемъ сословіи, а пишутъ по званію отцевъ (сынъ дьячка, діакона или священника), почему просило епархіальное на-

чальство обязать священно-церковно-служителей, чтобъ они брали на дѣтей своихъ, имѣющихъ пригисаться къ призывнымъ участкамъ, свидѣтельства изъ консисторіи о правахъ ихъ, для представленія Присутствію. Разсмотрѣвъ означенное отношеніе Присутствія по воинской повинности Тамбовская духовная консисторія опредѣлила: объ исполненіи вышеизложеннаго требованія Тамбовскаго уѣзднаго по воинской повинности Присутствія циркулярно чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ дать знать всѣмъ священно-церковно-служителямъ Тамбовской епархіи. Мая 3 дня 1874 г.

—

Въ предупрежденіе излишней и бесполезной переписки, крайне обременительной для канцеляріи консисторіи, присутствіе оной, во исполненіи резолюціи Его Пресвященства, находить нужнымъ однажды навсегда предписать чрезъ благочинныхъ всѣмъ священникамъ Тамбовской епархіи, что съ просьбою о выдачѣ сборныхъ книжекъ на постройку церквей и на другія существенныя ихъ нужды, должны обращаться къ епархіальному начальству члены причта съ церковнымъ старостою, а не одни уполномоченные обществами прихожанъ. Сверхъ того предписывается всѣмъ благочиннымъ представлять метрическія и исповѣдныя книги, равно и клировыя вѣдомости въ переплетъ, съ перемѣтою листовъ и съ описью; а слѣдственные дѣла съ описью, перемѣтою листовъ, за шнуромъ и печатью. При семъ поставляется на видъ, что за неисполненіе вышеозначенныхъ указаній будетъ налагаемо на виновныхъ денежное взысканіе.

Моршанскій Уѣздный Училищный Совѣтъ отношеніемъ, отъ 21 марта 1874 г. за № 27, просилъ Его Пресвященство о томъ: не найдеть ли онъ возможнымъ obligать мѣстныхъ священниковъ преподавать безмездно законъ Божій въ тѣхъ Моршанскихъ сельскихъ училищахъ, гдѣ

учителями не священники и не окончившіе курсъ наукъ въ духовной семинаріи, такъ какъ по 15 ст. Высочайше утвержденнаго положенія 1864 г. о начальныхъ народныхъ училищахъ, законъ Божій можетъ быть преподаваемъ въ этихъ училищахъ только приходскимъ священникомъ или же особымъ законоучителемъ, съ утвержденія епархіальнаго начальства. На этомъ отношеніи резолюція Его Преосвященства 14 апрѣля 1874 г. состоялась слѣдующая: „такъ какъ приходскіе священники по самому званію своему суть законоучители приходскихъ своихъ школъ, то Консисторія имѣеть циркулярно предписатьъ священникамъ, чтобы они не отказывались отъ преподаванія закона Божія въ помянутыхъ школахъ“. Во исполненіе сей резолюціи Его Преосвященства, Консисторія объявляетъ о томъ подвѣдомымъ священникамъ. Апрѣля 30 дня 1874 года.



Журнальныя постановленія о.о. депутатовъ училищнаго 2 Тамб. съѣзда.

10 апрѣля.

О.о. депутаты, вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства, по указному предписанію Консисторіи, собрались сего числа для избранія смотрителя на вакантную должность 2 Тамбовскаго духовнаго училища. За немѣніемъ заявленій кандидатовъ на эту должность, о.о. депутаты приступили къ обсужденію заявленія и. д. смотрителя г. Ястребова о приобрѣтеніи необходимыхъ вещей для воспитанниковъ, именно: мисъ, тарелокъ изъ эмалированнаго желѣза, ложекъ мельхиора и скатертей, также и объ устройствѣ куба и принадлежностей для гимнастики. Постановлено: признать приобрѣтеніе всѣхъ сихъ вещей необходимымъ и, согласно сдѣланной смѣты г. исправл. долж.

смотрителя въ количествѣ 405 руб. 80 к. серебромъ, пріобрѣсти на текуція средства. На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 15 апрѣля послѣдовала таковая: „Исполнить“.

11 апрѣля.

1. О. Предсѣдателемъ возобновленъ былъ вопросъ о необходимости соединенія двухъ училищныхъ домовъ жилыми комнатами. рѣшенный прежнимъ окружнымъ съѣздомъ утвердительно съ тѣмъ, чтобы сумма, необходимая для означенной постройки, была отпущена изъ обще-епархіальныхъ средствъ. Но какъ съѣздъ Епархіальный временно отклонилъ дѣло объ отпускѣ суммы, назначенной для извѣстной постройки, а предоставилъ окружному духовенству найти свои собственные средства; то настоящій съѣздъ въ изысканіи своемъ остановился на слѣдующемъ предположеніи. Прошлый епархіальный съѣздъ между прочимъ положилъ для пользы духовенства устроить на извѣстныхъ основаніяхъ свѣчныя склады въ Епархіи; но такъ какъ предположенной отъ этой свѣчной операціи прибыли епархіальный съѣздъ не далъ опредѣленнаго вполнѣ назначенія, то о.о. депутаты настоящаго съѣзда положили покорнѣйше просить Его Преосвященство дозволить округу 2 Тамбовскаго духовнаго училища, предполагаемую прибыль въ количествѣ 4 руб., отъ проданнаго пуда свѣчь съ своихъ уѣздовъ представлять въ правленіе своего училища и, по указанію съѣзда, производить на оную сказанное соединеніе двухъ домовъ жилыми комнатами, а въ послѣдствіи—и устройство общежитія для всѣхъ учениковъ всего округа. Но чтобы всѣ церкви округа равномерно представляли означенную прибыль, съѣздъ опредѣлилъ обязательною покупку изъ складовъ свѣчь въ количествѣ—для сельскихъ церквей на каждую тысячу душъ муж. пола по пяти пудовъ, для городскихъ—по 10 пудовъ на тысячу

душъ мужескаго пола, а для кладбищенскихъ по шести пудовъ на церковь ежегодно. Если же какая церковь будетъ покупать въ складъ свѣчи сверхъ обязательнаго количества, то складъ таковымъ церквамъ обязанъ отпускать ихъ по своей цѣнѣ, безъ внесенія 4 рублей.

2. Заслушано было заявленіе девяти учителей 2 Тамбовскаго духовнаго училища, въ томъ числѣ и н. д. смотрителя г. Ястребова, въ которомъ они просятъ съѣздъ увеличить окладъ ихъ жалованья 70 рублями. Постановлено: Принимая во вниманіе, что каждый изъ наставниковъ занимаетъ по 12 уроковъ въ недѣлю, — за что, на основ. § 68 уст. дух. учил., положено получать по 420 руб., — прибавить къ получаемымъ нынѣ ими 347 р. годоваго оклада жалованья по 53 руб. на cadaго наставника изъ текущихъ епархіальныхъ суммъ съ тѣмъ, чтобы, каждый изъ нихъ имѣлъ непременно по 12 уроковъ въ недѣлю.

Резолюція Его Преосвященства отъ 15 апрѣля послѣдовала таковая: „Постановленное о.о. депутатами въ 1 пунктѣ сего журнала разрѣшается съ тѣмъ, чтобы въ послѣдствіи прописанный здѣсь предметъ былъ внесенъ на обсужденіе и согласованіе обще-епархіальнаго съѣзда; по 2 пункту постановленное утверждается, съ изъявленіемъ о.о. депутатамъ искренней Архипастырской моей признательности за ихъ попеченіе объ улучшеніи средствъ содержанія учителей училища“.

Предсѣдатель священникъ Ксен. Смирновъ, дѣлопроизводитель священникъ Пав. Виссоновъ. Депутаты священники: О. Шаровъ, Г. Кирсановскій, М. Нечаевъ, А. Ракшинскій, А. Никольскій, С. Соколовъ, К. Алгебраистовъ, П. Арсеньевъ, И. Преображенскій, В. Красивскій, В. Сабчаковъ, Г. Агатовъ, Д. Богоявленскій, В. Щеголевъ, А. Архангельскій, И. Крыловъ, А. Смѣловъ, А. Лебедевъ, Е. Васильевскій, Н. Целебровскій.

Пожертвованія въ пользу пострадавшихъ отъ голода въ Самарской епархіи.

1. Благочиннымъ 1 Козловскаго округа священ. Александромъ Благовѣщенскимъ 47 р.
2. Священ. села Телелюя, Усманскаго уѣзда Николаемъ Смирновымъ 10 р.
3. Священ. села Большихъ Куликовъ, Моршан. уѣзда, Павломъ Тамбовскимъ. 33 р.
4. Благочиннымъ 2 Кирсановскаго округа священ. Семеномъ Орловымъ 85 р.
5. Благочин. 3 Кирсановскаго округа священ. Иваномъ Покровскимъ. 33 р. 50 к.
6. Благочин. 5 Усманскаго округа священ. Тимошеемъ Орловымъ 101 р.
7. Благочин. 5 Моршанскаго округа священ. Алексѣемъ Васильевскимъ 11 р.
8. Благочин. 1 Кирсановскаго округа священ. Ксенофонтомъ Смирновымъ въ дополненіе къ прежде представленнымъ . 58 р. 5 р.
9. Неизвѣстнымъ изъ Новой Потьмы Спасскаго уѣзда. 5 р.
10. Священ. села Истлѣва, Елатомскаго уѣзда Александромъ Назарьевымъ 45 р.
11. Благочин. 4 Усманскаго округа священ. Павломъ Тихомировымъ 144 р. 50 к.



Отъ Моршанскаго училищнаго совѣта.

Въ виду недостатка кандидатовъ для замѣщенія на свободныя мѣста сельскихъ учителей, Моршанскій уѣздный училищный совѣтъ, вслѣдствіе своего журнальнаго постановленія, состоявшагося 17 сего марта, имѣетъ честь по-

корнѣйше просить Ваше Преосвященство рекомендовать совѣту для опредѣленія въ учителя изъ окончившихъ курсъ наукъ въ Тамбовской духовной семинаріи или другихъ, извѣстныхъ Вашему Преосвященству воспитанниковъ семинаріи желающихъ занять учительскія должности. При этомъ совѣтъ считаетъ необходимымъ присовокупить, что жалованье сельскимъ учителямъ во Моршанскомъ уѣздѣ назначено 100 руб., а тѣмъ, которые владѣютъ современнымъ способомъ преподаванія 150 руб. въ годъ. Въ настоящее же время нѣкоторыя училища не могутъ быть открыты потому только, что не имѣется у Совѣта въ виду лицъ, могущихъ занять учительскія мѣста.



Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи.

1). Съ 16-го августа сего 1874 года въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣеть быть приемъ студентовъ изъ лицъ всѣхъ состояній православнаго исповѣданія (Уст. Дух. Академій § 6 и 123).

2). Прошенія о приемѣ въ студенты Академіи, съ обозначеніемъ избираемаго отдѣленія оной, подаются на имя Ректора Академіи съ 1-го по 15-е августа. Лица, приславшія прошенія по почтѣ должны прибыть къ началу испытанія—къ 16 августа.

3). Къ прошенію о приемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) установленный аттестатъ о вполнѣ удовлетворительномъ знаніи курса наукъ духовной семинаріи или классической гимназіи (Уст. § 125), б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи. в) документъ о состояніи, къ которому принадлежит проситель по своему званію. Лица податнаго сословія обязаны, сверхъ того, представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

4). Всѣ, желающіе поступить въ Академію, должны имѣть въ семинарскомъ или гимназическомъ аттестатѣ отмѣтку о поведеніи не ниже 4 (очень хорошо); а поступающіе въ Академію по прошествіи года по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить и свидѣтельство объ очень хорошемъ поведеніи отъ того начальства, въ вѣденіи котораго состояли въ это время.

5. Желающіе поступить въ Академію подвергаются повѣрочному испытанію изъ догматическаго богословія (окончившіе курсъ гимназій испытываются въ предѣлахъ пространнаго православнаго христіанскаго катихизиса), церковной исторіи и одного изъ древнихъ языковъ — греческаго или латинскаго; кромѣ того, въ присутствіи членовъ испытательнаго комитета, должны написать два сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна богословскаго содержанія, а другая философскаго или литературнаго.

6). Изъ числа лицъ, подвергавшихся повѣрочному испытанію по собственнымъ прошеніямъ также, какъ и по назначенію начальства, принимаются въ Академію только выдержавшіе удовлетворительно устное и письменное повѣрочное испытаніе; причѣмъ оказавшіеся по повѣрочному испытанію лучшими зачисляются казенно-коштными студентами, если того пожелаютъ, а остальные — своекоштными (Уст. дух. Акад. §§ 127 и 128). Поступающіе на казенное содержаніе подвергаются медицинскому освидѣтельствуванію.

7). Казеннокоштныхъ вакансій для новаго курса имѣется 30-ть.

8). Съ своекоштныхъ студентовъ не взимается платы за слушаніе лекцій въ Академіи (Уст. § 8).

9). Казеннокоштные студенты, по окончаніи академическаго курса, обязаны прослужить за каждый годъ содержанія въ Академіи полтора года по духовно-учебному вѣдомству, а въ случаѣ выхода изъ духовно-учебнаго вѣдомства

до окончанія курса или послѣ онаго до истеченія обязательнаго срока службы должны возратить сумму, употребленную на ихъ содержаніе въ Академіи, по расчету проведеннаго въ Академіи или недослуженнаго времени (Уст. духов. §§ 166—168).

ПРОГРАММА

ЛАТИНСКАГО ЯЗЫКА

І. классъ.

Чтеніе и письмо. Заучиваніе отдѣльныхъ словъ и затѣмъ краткихъ предложеній съ именами существительными всѣхъ склоненій, имѣющими совершенно правильныя формы, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на 3-е склоненіе, какъ представляющее наибольшее разнообразіе формъ. Родительный падежъ всѣхъ заучиваемыхъ словъ и распредѣленіе ихъ учениками по разнымъ склоненіямъ. Указаніе на составъ простаго предложенія. Главныя времена вспомогательнаго глагола *esse*. Легкія упражненія въ формахъ латинскаго склоненія, составленныя изъ словъ уже знакомыхъ ученикамъ. Пріученіе ихъ путемъ практическимъ къ распознаванію рода именъ существительныхъ, по значенію ихъ и окончанію. Предлоги и другія несклоняемыя части рѣчи. Имена прилагательныя, и правильное образованіе степеней сравненія. Упражненія въ склоненіи именъ существительныхъ вмѣстѣ съ прилагательными. Мѣстоименія. Имена числительныя (*cardinalia* и *ordinalia*). Главныя времена правильныхъ глаголовъ въ дѣйствительномъ и сравнительномъ залогахъ. Устные упражненія во всѣхъ означенныхъ грамматическихъ формахъ при помощи перевода легкихъ фразъ съ латинскаго языка на русскій. Обратный переводъ означенныхъ фразъ на латинскій языкъ, и составленіе аналогическихъ имъ латинскихъ предложеній.

II. К л а с с ъ.

Полное спряженіе вспомогательнаго глагола и глаголовъ правильныхъ. Глаголы отложительные, неправильные, безличные и недостаточные. Неправильныя формы латинскихъ склоненій и степеней сравненія. Правила о родѣ именъ существительныхъ. Практическое ознакомленіе съ главнѣйшими правилами латинскаго синтаксиса accusativus, и nominativus cum infinitivo, ablativus absolutus, gerundium и gerundivum). Изученіе всѣхъ означенныхъ формъ на латинскихъ примѣрахъ съ обратнымъ ихъ переводомъ и составленіемъ, на основаніи ихъ, аналогическихъ латинскихъ текстовъ. Переводъ на русскій языкъ статей изъ христоматіи, приложенной къ краткой латинской грамматикѣ г. Смирнова.

III. К л а с с ъ.

Систематическое изложеніе правилъ латинскаго синтаксиса. Примѣненіе ихъ къ устнымъ и письменнымъ упражненіямъ на латинскомъ языкѣ. Переводъ помѣщенныхъ въ приготовляемой къ изданію христоматіи легкихъ отрывковъ изъ римскихъ прозаиковъ (Корнелій Непотъ, Курцій, Юлій Цезарь). Переводы съ рускаго языка на латинскій по руководству Смирнова.

IV. К л а с с ъ.

Продолженіе чтенія отрывковъ изъ упомянутыхъ авторовъ, съ присоединеніемъ къ нимъ избранныхъ мѣстъ изъ басень Федре. Практическое ознакомленіе съ метромъ, необходимымъ для чтенія произведеній названнаго поэта. Упражненія въ переводахъ съ рускаго языка на латинскій по указанному руководству.

Примѣчаніе. I. Руководства: 1) Смирнова, руководство къ изученію латинскаго языка для трехъ низшихъ клас-

совъ гимназій; 2) Посова, латинская хрестоматія; 3) Смирнова, руководство съ переводами съ русскаго языка на латинскій; 4) Ананьева, Яснецкаго и Лебединскаго сокращенный латинскій словарь.

II. Пособія: 1) Кремера, латинская грамматика; 2) Ивашковскаго, русско-латинскій словарь.

Объяснительная замѣтка къ программѣ латинскаго языка.

Въ предлагаемой программѣ преподаваніе латинскаго языка направлено такъ, что предоставляетъ наставникамъ полную возможность пользоваться свойственною раннему возрасту свѣжестью памяти питомцевъ, для сообщенія имъ на первыхъ же порахъ необходимаго лингвистическаго матеріала, но въ тоже время стремится уничтожить, по возможности, механическое заучиваніе грамматическихъ формъ и правилъ. Въ размѣщеніи грамматическаго матеріала предлагаемая программа нерѣдко отступаетъ отъ системы принятой въ учебникѣ латинскаго языка Смирнова, одобренномъ Святѣйшимъ Синодомъ для употребленія въ духовныхъ училищахъ. Последовательныя указанія ученикамъ относительно пользованія этимъ руководствомъ предоставляются училищнымъ наставникамъ, причемъ они могутъ дополнять его, по своему усмотрѣнію, тѣми грамматическими подробностями, которыя заключаются въ пространномъ руководствѣ г. Смирнова. Объемъ предлагаемой программы, разумѣется, не можетъ отличаться обширными размѣрами, такъ какъ поставленная ею конечная цѣль преподаванія латинскаго языка ограничивается чтеніемъ и пониманіемъ такихъ отрывковъ изъ римскихъ прозаиковъ, языкъ и изложеніе которыхъ не представляютъ особыхъ трудностей. Тѣмъ не менѣе, преподаванію латинскаго языка вриданъ въ этой программѣ характеръ законченный, и при-

томъ принаровленный не только къ семинарскому курсу означеннаго предмета, но и къ курсу другихъ среднихъ учебныхъ заведеній и преимущественно классическихъ гимназій. Значительное число уроковъ по латинскому языку, опредѣленное для духовныхъ училищъ новымъ уставомъ, дало возможность ввести въ ихъ программу даже нѣсколько усиленные требованія, въ разсматриваемомъ отношеніи, сравнительно съ курсомъ прогимназій и соотвѣтствующемъ ему курсомъ четырехъ низшихъ классовъ гимназій.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

Л Е Ч Е Б Н Ы Й С Е З О Н Ъ

МИНЕРАЛЬНЫХЪ ВОДЪ ВЪ ЛИПЕЦКЪ

продолжается съ 15 мая по 1 сентября.

Вода Липецкихъ источниковъ ЩЕЛОЧНО-ЖЕЛѢЗИСТАЯ, употребляемая внутрь и въ видѣ ваннъ, излечиваетъ блѣднокровіе, малокровіе, нервныя страданія, ослабленія, катары дыхательныхъ, пищеварительныхъ и половыхъ органовъ, также ревматизмъ, дрожанія, параличи и проч. Здѣсь же можно принимать леченіе всѣми искусственными и натуральными привозными водами, равно какъ молокомъ, сывороткою и КУМЫСОМЪ. Рѣдкое мѣсто—положеніе, великолѣпные сады; купальни, вокзалъ, врачебный кабинетъ, оркестръ, гулянья и пр. даютъ возможность публикѣ проводить время въ Липецкѣ съ величайшею пользою для здоровья.

Докторъ-Врачъ *Ф. Я. Новицкій*.

Дирекція минеральныхъ водъ, заботясь чтобы публика, посѣщающая Липецкъ, была обезпечена спеціальною медицинскою помощію, просила на предстоящій сезонъ для консультаціи на минеральныхъ водахъ Гг.

Профессора Академической Клиники С.-Петербургской Медико-Хирургической Академіи, Д—ра медицины И. О. Корженевскаго и Ассистента Профессора тойже Академіи, А. Я. Красовскаго, Д—ра Н. М. Юшкевича, которые съ этою цѣлью проведутъ въ Липецкѣ Іюнь и Іюль мѣсяцы. О мѣстѣ и часахъ пріема ихъ публика будетъ извѣщена своевременно. При Липецкихъ минеральныхъ водахъ Коммиссіонеръ **Гульбинскій** состоитъ для пріисканія квартиръ, экипажей, посуды и проч., а также исполненія разныхъ порученій въ городѣ и за городомъ. Покорнѣйше просить лицъ, имѣющихъ въ немъ надобность, адресовать свои требованія въ Контору Минеральныхъ водъ, въ Липецкѣ.

Отъ правленія Тамбовской семинаріи.

Отъ Тамбовской. На открывшуюся, по увольненіи прот. Павла Розанова, каѳедру Догматич. богословія, по испытаніи тремя пробными лекціями, опредѣленъ (24 апр.) той же семинаріи преподаватель латинскаго языка протоіерей Іоаннъ Сладкопѣвцевъ.

На вакантныя каѳедры Гомилетики съ соединенными съ нею предметами, греческаго и латинскаго языковъ правленіе семинаріи имѣетъ въ виду кандидатами оканчивающихъ въ семь (1874) году студентовъ Кіевской академіи: Василія Богоявленскаго, Николая Теплова, и Алексѣя Спасскаго.



Содержаніе офиц. части: 1. Высочайшія награды.—2. Указы св. Правительствующаго Синода.—3. Епархіальныя распоряженія.—4. Пожертвованія въ пользу пострадавшихъ отъ голода въ Самарской епархіи.—5. Отъ Моршанскаго училищнаго совѣта.—6. Отъ совѣта Кіевской д. Академіи.—7. Програма латинскаго языка.—8. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Димитрій Самбикинъ**.

Съ дозволенія цензуры. 14 Мая 1874 года.

Тамбовъ. Губернская Земская Типографія.

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ТАМБОВСКИХЪ ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ
ВЪДОМОСТЕЙ.

15 мая | № 10. | 1874 года.

С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ О САМАРЯНИНЪ,
покойнаго Преосвященнаго Николая, бывшаго Епископа
Тамбовскаго.

*Духъ есть Богъ и уже кланяется Ему
духомъ истинною достоинъ кланяться
(Иоан. 4, 24).*

Удивительное дѣло! до чего не доходитъ умъ человѣка въ настоящемъ состояніи. Оставленный самому себѣ, удаленный отъ истиннаго свѣта, онъ не хочетъ искать истины тамъ, гдѣ могъ бы найти ее. Мало того, гордясь своимъ мнимымъ достоинствомъ и образованіемъ, признавая свои начала истинными, непогрѣшительными, онъ не хочетъ принимать истины и тогда, когда она сама къ нему идетъ. Онъ ругается надъ нею, называетъ ее ложью; напротивъ того, что дѣйствительно ложь, онъ принимаетъ за истину и защитниковъ истины называетъ лжецами. Отсюда то, слух., нѣкоторымъ образомъ произошли тѣ неправильныя, различныя по существу своему истолкованія главной основы Правосл. Вѣры—Св. Писанія, которыя породили многихъ отступниковъ отъ истинной вѣры. Такой участи между прочимъ подверглось и то изре-

ченіе Спасителя, которое вы слышали въ нынѣ чтенномъ Евангеліи: *Духъ есть Богъ...* Посему на него мы и должны обратить особое вниманіе. Ибо въ немъ одни изъ отступниковъ Прав. вѣры находятъ опору ложнаго своего мнѣнія, будто бы внѣшнее служеніе Богу не нужно; будто бы Ему угодно одно только внутреннее. Посему чтобы обличить это ложное мнѣніе, разрушить опору его, намъ нужно показать истинный смыслъ сего изрѣченія Спасителя, а для сего обратимся прежде къ связи сего мѣста съ предъидущими словами. Говоря же нѣ Самарянкѣ, что *грядетъ часъ и нынѣ есть, егда истиннѣи поклоницы поклонятся Отцу духомъ и истиною*, и что *Отецъ таковыхъ ищетъ поклоняющихся Ему*, Спаситель какъ бы такъ говорить ей: вы Іудеи, потомки Іакова, воображаете въ себѣ, что Богъ умиливается, когда приносите Ему жертву за грѣхи ваши, жертву не внутреннюю, жертву не духа своего, а жертву, состоящую изъ овновъ и козловъ, думаете сдѣлаться угодными Богу, когда прославляете Его въ тѣлесахъ вашихъ, безъ участія духа; коротко сказать вы надѣетесь спастися однимъ соблюденіемъ обрядоваго закона безъ соблюденія нравственнаго, духовнаго. Не думайте и не воображайте этого; одно внѣшнее служеніе не угодно Богу, потому что Богъ есть Духъ. Вотъ связь мнимой опоры ложнаго ученія отступниковъ съ предъидущими словами. Изъ этой связи видно, что Спаситель повелѣваетъ поклоняться Богу въ духѣ и истинѣ, обличаетъ Іудеевъ за то, что они, предпочитая внѣшнее внутреннему и въ исполненіи обрядоваго закона полагая всю надежду спасенія, нерадѣли объ исполненіи закона нравственнаго, духовнаго. Что же касается до того, что І. Христосъ словами: *Духъ есть Богъ* и проч. ограничиваетъ поклоненіе Ему однимъ только поклоненіемъ внутреннимъ, то этого совсѣмъ здѣсь нѣтъ. И такъ связь сихъ словъ Спасителя съ словами предъидущими доказываетъ, что слова Его ни какъ не могутъ служить опорой ложнаго мнѣнія отступниковъ. Вникнемъ теперь въ смыслъ самыхъ словъ Спасителя: *Духъ есть Богъ* и проч.

Если бы І. Христось сказалъ, что Богу достоинъ кланяться только духомъ, тогда отступники могли бы находить опору для своей мнимой истины; но Спаситель къ поклоненію Богу духомъ присовокупляетъ и истинною. Какъ же поклоняться Богу истинною, раскроемъ. — Истиннымъ вообще называется то, что сообразно съ природою вещей. Въ природѣ сила и дѣйствіе неразлучны; здѣсь каждый предметъ имѣетъ свою силу въ дѣйствіяхъ; слѣдовательно каждый предметъ тогда можетъ только познаваться истиннымъ, когда его сила совершаетъ дѣйствіе, сообразное съ своею природою; другими словами: когда предметъ дѣйствуетъ сообразно своей природѣ. Сила огня сожигаетъ предметы; дѣйствія, производимыя это силою, обнаруживаются въ разрушеніи предметовъ и превращаніи ихъ въ пепель; по этому огонь тогда только можетъ называемъ истиннымъ предметомъ, когда онъ совершаетъ свои дѣйствія сообразно своей силѣ, и так. обр. исполняетъ законъ своей природы. Приложимъ теперь все это къ человѣку: человѣкъ состоитъ изъ тѣла и души; истина опытная; но какъ тѣло, такъ и душа имѣютъ свои особенныя дѣйствія, но сила производящая сіи дѣйствія, одна, открывающаяся въ душѣ. Положеніе также истинное, заимствованное тоже изъ опыта. Когда душа человѣческая обременяется печалію, тогда и тѣло производитъ дѣйствія соотвѣтствующія состоянію души. Изъ всего этого выходитъ такое положеніе, что дѣйствія души и тѣла человѣка тогда только бывають истинны, когда бывають сообразны съ силою, производящею ихъ, другими словами: когда соотвѣтствуютъ природѣ человѣка слѣдовательно человѣкъ, совершая свое служеніе Богу, тогда только будетъ оказывать Ему свое почтеніе истинное, когда будутъ поклоняться Ему духомъ и тѣломъ когда почтеніе его будетъ и душевное и тѣлесное. Так. обр. І. Христось, говоря, что Богу достоинъ кланяться духомъ и истинною, не только не говоритъ, что богопочтеніе наше должно быть внутреннее духовное, но даже показываетъ необходимость внѣшняго богопочтенія. Изъ всего этого мы видимъ, что сло-

ва Спасителя: *Богъ есть духъ* и проч. ни въ какомъ отношеніи, ни по какой связи своей съ словами предидущими и послѣдующими, ни по сущности не могутъ служить опорой ложнаго мнѣнія отступниковъ. Теперь покажемъ необходимость внѣшняго богопочтенія и такимъ образомъ довершимъ побѣду надъ противящимися истинному ученію православной церкви о поклоненіи Богу. Тѣсная связь души съ тѣломъ весьма разительно доказываетъ необходимость внѣшняго богопочтенія; по тѣсной связи души нашей съ тѣломъ, всякое чувство выражается внѣшнимъ образомъ и на оборотѣ, все внѣшнее передается душѣ. Слѣдовательно внѣшнее богопочтеніе въ отношеніи къ внутреннему есть тоже, что слово въ отношеніи къ мысли. Вотъ происхожденіе внѣшняго богопочтенія! Теперь если душа наша, будучи исполнена извѣстными мыслями, невольно иногда выражаетъ мысли словами, возможно ли, чтобы сердце наше, исполненное благовѣйными, пламенными чувствованіями къ Богу, не выражало оныхъ въ словахъ, или наружныхъ знакахъ? Нѣтъ! *отъ избытка сердца уста глаголютъ*, сказалъ сердцевѣдецъ І. Христосъ. И такъ гдѣ чувствованія сердца разногласятъ съ внѣшними дѣйствіями, и внѣшнія дѣйствія не соотвѣтствуютъ внутреннимъ, тамъ нѣтъ истины, но только одно пустое тщеславіе; слѣд. поклоняясь Богу однимъ духомъ, значитъ поклоняться одною частию существа своего, поклоняться ложно вопреки природѣ нашей, гдѣ все дѣйствуетъ въ стройной гармоніи. Необходимость внѣшняго богопочтенія сверхъ сего открывается изъ участія тѣла нашего въ благодатныхъ дарахъ. Едва человѣкъ появляется на свѣтъ, какъ благодать Божія возрождаетъ его въ жизнь духовную и святую, и это возрожденіе совершаетъ она надъ нимъ, когда церковь, пріемля его въ свои объятія, оmyваетъ водою крещенія. Но какъ душа человѣка оmyвается отъ сквернъ грѣховныхъ и получаетъ возрожденіе въ жизнь духовную святую? Здѣсь тѣло погружается въ воду, освященную благодатию Божіею. Невидно ли отсюда, что

тѣло человѣка, какъ и душа, участвуетъ въ дарахъ возрожденія? Кромѣ сего, душѣ возрожденной, къ продолженію своей жизни нужна бываетъ крѣпость; но какъ опять сообщается ей эта крѣпость? Чрезъ таинство муропомазанія, гдѣ священнымъ муромъ помазываются извѣстныя части тѣла, и здѣсь опять тѣло получаетъ даръ благодати. Далѣе во время своей жизни душа наша подвергается болѣзнямъ грѣха и своими болѣзнями заражаетъ тѣло; о! въ какой благодати участвуетъ и здѣсь тѣло когда пресвитеры, совершая молитвы надъ болящими въ таинствѣ елеосвященія, помазываютъ части тѣла его елеемъ и такъ образ. и тѣлу сообщаютъ здоровье, если же не тѣлу, то всегда душѣ. Наконецъ, душа во время жизни имѣетъ нужду въ сладчайшей пищѣ въ тѣлѣ и крови Христовой; какой опять даръ благодати сообщается здѣсь и тѣлу, оно становится причастнымъ тѣла и крови Христовой. Такъ дары благодати обильно изливаются на наше тѣло! Если же такъ, если и тѣло вмѣстѣ съ душою участвуетъ въ дарахъ благодати; то справедливость требуетъ, чтобы оно же участвовало и въ благодарственномъ служеніи Богу. Далѣе необходимость внѣшняго благочестія весьма ясно доказываетъ Апостоль Павелъ, когда говоритъ: *прославите Бога въ тѣлесныхъ вашихъ и въ душахъ вашихъ, яже суть Божія* (Кор. 8, 21), когда заповѣдуетъ приносить тѣло въ жертву живу, святу и благоугодну Богу.

Наконецъ эту необходимость доказываютъ многія лица какъ ветхаго, такъ и новаго завѣта. Такъ въ 3-й книги царствъ говорится, что когда во время освященія храма Соломонова, кивотъ завѣта поставленъ былъ на приготовленномъ для него мѣстѣ, левиты пѣли псалмы, и когда слава Божія въ видѣ облака осѣнила и наполнила храмъ, Соломонъ палъ на колѣна и произнесъ молитву (3 Цар. 8. 3). Пророкъ Даніилъ три раза въ день преклонялъ колѣна свои предъ Богомъ (6, 10). Самъ І. Христосъ, какъ повѣствуютъ Евангелисты, когда возсылалъ молитвы свои къ Богу Отцу, не только выражалъ

ихъ словами, но и сопровождалъ соотвѣтственными имъ дѣйствіями: то возводилъ очи свои на небо, то преклонялъ колѣна, или наклонялся на землю (Іоан. 7, 1, Лук. 22, 1.). Какихъ же послѣ того доказательствъ, какихъ еще свидѣтельствъ требуется въ подтвержденіе необходимости внѣшняго богопочтенія, когда Самъ Богочеловѣкъ І. Христосъ своимъ примѣромъ неоднократно доказалъ его.

Принимая все это во вниманіе, истинный христіанинъ, на основаніи словъ Спасителя: *духъ есть Богъ* и проч. никогда не станетъ ограничивать служенія своего Богу однимъ служеніемъ внѣшнимъ, но всегда будетъ прославлять Его въ душѣ и тѣлѣ. А о тѣхъ, кои заражены симъ недугомъ и по упорству не хотятъ покориться ученію православной церкви, онъ всегда молить Господа, да вразумитъ Онъ ихъ и наставитъ на путь истинный. Аминь *).

Пресвященнѣйшаго Епископа Феофана.

Краткое свѣдѣніе о жизни св. Іоанна Кассіана.

Откуда родомъ былъ св. Кассіанъ, съ точностію опредѣлить нельзя. Одни считаютъ его Скиѳяниномъ изъ малой Скиѳіи Фракійской, другіе Галломъ изъ Прованса. То, что онъ такъ хорошо владѣлъ латинскимъ языкомъ, и что послѣднимъ мѣстомъ жизни своей избралъ Галлію дѣлають послѣднее предположеніе очень вѣроятнымъ. Родился, полагають, въ 350 или 360 г.; но неизвѣстно, на какомъ основаніи.

Несомнѣнно достовѣрно, что онъ въ молодыхъ еще лѣтахъ поступилъ въ Внолеемскій монастырь, гдѣ и напоенъ догматами и правилами жизни христіанской. Содружившись

*) Слово это было прислано Священникомъ Тамб. Епархіи, о. Курганскимъ, при письмѣ, коимъ онъ удостовѣрялъ Редакцію въ принадлежности сего слова перу Пресвященнаго Николая.

здѣсь съ однимъ братомъ, Германомъ по имени, одновозрастнымъ и единоплеменникомъ, онъ предпринялъ съ нимъ путешествіе въ Египетъ, для посѣщенія тамошнихъ отшельниковъ и иноческихъ обитателей. Это было около 390 года. Семь цѣлыхъ лѣтъ провели они среди этихъ великихъ подвижниковъ, и проникли до внутреннѣйшей Оиваиды. Въ свой монастырь возвратились они въ 397 году; но въ томъ же году опять отправились въ тѣ пустынные страны и пробыли тамъ до 400 года.

Оставя Египетъ въ этотъ второй разъ, св. Кассіанъ съ собратомъ своимъ отправился въ Константинополь, гдѣ благосклонно былъ принятъ св. Іоанномъ Златоустымъ и посвященъ имъ въ діакона. Когда св. Златоустъ былъ сосланъ въ заточеніе, тогда св. І. Кассіана вмѣстѣ съ другими послали по этому дѣлу въ Римъ къ папѣ Иннокентію лица, преданные св. Златоусту. Это было въ 405 г. Съ этого времени до 415 года нѣтъ о немъ вѣрныхъ свѣдѣній. Одни говорятъ, что онъ опять возвратился на Востокъ, и что Кассіанъ священникъ, посланный въ Римъ въ 414 г. Антиохійскимъ патриархомъ Александромъ, для водворенія мира между обѣими церквами, былъ именно онъ. Другіе же полагаютъ, что исполнивъ дѣло посольства константинопольскаго, онъ тогда же направился въ Миссію, гдѣ къ показанному времени успѣлъ прославиться и святостію жизни и мудростію учительскою... Здѣсь же онъ посвященъ и во священника. Особенно славнымъ сдѣлало его устройство двухъ монастырей мужскаго и женскаго, со введеніемъ въ нихъ чина, какой видѣлъ онъ въ восточныхъ монастыряхъ. Это же послужило поводомъ и къ тому, что къ нему обратились сосѣдніе епископы, возжелали завести у себя такіе же монастыри, съ прошеніемъ начертать *иноческіе уставы*, имъ видѣнные, съ изображеніемъ и самаго духа подвижничества. Онъ исполнилъ съ охотою это прошеніе, описавъ все, что видѣлъ и слышалъ въ 36 книгахъ.

Почилъ св. І. Кассіанъ, полагають, около 440 г. Память его совершается въ нашей церкви 29 февраля.

Помянутое аскетическое твореніе св. Кассіана, предлагается здѣсь въ переводѣ, все сполна. Мы дѣлимъ его на три части: въ *первой* изображается общежительный уставъ въ 4 книгахъ; въ *второй* борьба съ осмью главнѣйшими страстями, въ 8 книгахъ; въ третьей—законы духовной жизни, въ 24 собесѣдованіяхъ.

ИЗЪ ЧТЕНІЙ ПО РУССКОЙ ЦЕРКОВНОЙ ИСТОРИИ,
ПЕРІОДЪ ПЯТЫЙ
СУНОДАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНІЕ
(1721—1874).

(Продолженіе).

М о л о к а н ы .

Въ 1832 году—по смыслу Побѣдной Повѣсти должны явиться Ілія и Енохъ и—дѣйствительно между Мелитопольскими молоканами явился онъ въ лицѣ *Терентія Блѣзорова*. По требованію нѣкоторыхъ своихъ послѣдователей, сомнѣвавшихся въ его пророческомъ достоинствѣ, Терентій рѣшился чудомъ доказать, что онъ пророкъ Ілія. Въ назначенный день тысячи молоканъ изъ разныхъ мѣстъ собрались посмотреть на чудо. Терентій объявилъ, что онъ вознесется, какъ Ілія, на небо. Приказавши толпѣ пасть на землю, самъ сталъ приготовляться къ вознесенію, простирая вверхъ руки, и махалъ ими, но опытъ вознесенія не удался и—обманутые молокане въ негодованіи на обманщика выдали его правительству. Впрочемъ Терентій не потерялъ духа, увѣряя, что предъ вознесеніемъ онъ точно былъ Ілія, посланный отъ Бога; но послѣ долгаго пребыванія въ тюрьмѣ онъ забылъ о пророчесственномъ своемъ назначеніи. Изъ тюрьмы вышелъ съ простымъ именемъ Терентія. Въ 1836 г. въ годъ ожидаемаго пришеств-

вія на землю І. Христа явился молоканинъ лжехристосъ—*Лукьянъ Петровъ* (бѣглый выходець изъ Молдавіи). Означенный Лукьянъ, какъ Христосъ, распространялъ свое ученіе; избранные имъ, тоже два бѣглые солдата, приняли на себя роль Іліи и Еноха. Лукьянъ и его ангелы (молодые красивые крестьяне) и пророки съ легковѣрныхъ собирали деньги и разное имущество; все это сносилось въ назначенное имъ мѣсто. Скорбь объ имуществѣ, отданномъ Лукьяну, возбудила въ нѣкоторыхъ сомнѣніе въ достоинствѣ его, какъ небеснаго избавителя. Лукьянъ счастливо избѣгъ угрожавшей ему участи Терентія. Ему удалось убѣдить одну женщину, притвориться умершею и—посланный Лукьяномъ Ілія пророкъ воскресилъ ее. Это чудо совершенно убѣдило послѣдователей въ высококомъ достоинствѣ Лукьяна, который побуждалъ молоканъ переселяться въ царство его. Собравши деньги и пожитки, награбленные у молоканъ, онъ вмѣстѣ съ своими пророками и ангелами бѣжалъ въ Бѣлоруссію. Но среди молоканъ явился другой Христосъ *Евсими́й Яковлевъ* (крестьянинъ Самарской губерніи). Онъ съ 12 своими апостолами (молодыми дѣвушками) ходилъ по селамъ съ проповѣдью идти въ закавказскій край и тамъ ожидать его славнаго тысячелѣтняго царствованія. Въ 1836 году ожидаемаго пришествія Спасителя не дождались молокане, а правительство въ виду ихъ возмутительнаго дѣйствія еще болѣе стѣсняло ихъ, (молоканамъ воспрещено имѣть прислугу изъ православныхъ, далѣе за версту не выѣзжать изъ своихъ сель, а не выполнявшихъ это требованіе предавать суду, какъ бродягъ и т. п.). Стѣняемые правительствомъ, обманутые своими лже-христами и презираемые православными, какъ нарушители общественного порядка, молокане охладѣли въ ожиданіяхъ блаженнаго тысячелѣтняго царства. Недовольные своими наставниками, сектанты распались на многіе толки. Своевольное и до крайности нелѣпное толкованіе Св. Писанія породило между ними споры и толки. Такъ, нѣкоторые молокане, на основаніи словъ

Спасителя (*блюдитесь отъ кваса фарисейска* Марк. 8. 15), стали проповѣдывать, что хлѣбъ квасный и квась употреблять грѣшно и составили секту *прѣсниковъ*, которая несогласныхъ съ нею называла *квасниками*. Такое же бессмысленное толкованіе Св. Писанія было причиною основанія между молоканами секты *сопуновъ*. Основателемъ ея былъ вышеупомянутый *Лукьянъ Петровъ*. Это ученіе онъ основывалъ на словахъ 50 псалма: *окропиши мя иссопомъ, и очищуся*; названы сопунами потому, что они на своихъ молитвенныхъ собраніяхъ сопѣли другъ на друга для того, чтобы, какъ говорили они, очистить и облагодатствовать другъ друга. Замѣчательнъ обрядъ измовенія. Они собирались въ какую либо высокую избу, ставили нѣсколько скамеекъ одна на другую и молились, стоя на самомъ верху, въ той мысли, что они молятся Богу вышнему. Во время молитвы совершалось воскрешеніе дѣвы, простертіемъ пророка надъ мнимо-умершею. Этотъ обрядъ былъ причиною введенія въ секту сопуновъ грубаго разврата; примѣромъ въ этомъ отношеніи служитъ самъ *Лукьянъ*. Онъ называлъ себя женихомъ, въ полночи являющимся и, по его требованію, приходили къ нему въ полночь назначаемыя имъ дѣвы. Есть много и другихъ молоканъ, мелкихъ сектъ, но болѣе замѣчательны изъ нихъ слѣдующія: 1, *Духовные* или *прыгуны*, *трясуны*. Главнымъ основателемъ этой секты (въ Кавказскомъ краю) былъ *Максимъ Рудометкинъ*. Въ 1857 г. онъ придалъ себѣ титулъ духовнаго царя и женился на другой женѣ — духовной, имѣя въ то же время и плотскую жену. Церемоніаль вѣнчанія совершался въ порфирѣ и тронѣ изобрѣтенія самаго Рудометкина. Духовные отличаются отъ другихъ молоканъ тѣмъ, что духъ святой или самъ нисходилъ на нихъ, или навѣвалъ его на нихъ (дуновеніемъ) одинъ изъ ближайшихъ учениковъ Рудометкина и что вслѣдствіе этого низшествія бываетъ прыганье, дрожанье всѣмъ тѣломъ, топанье ногами и наконецъ — даръ языковъ, олицетворяютъ исторію и евангельскія притчи. Рудометкинъ самъ исповѣдывалъ своихъ послѣ-

дователей и послѣ исповѣди бремя грѣховъ взваливалъ на приведеннаго къ нему быка, котораго потомъ выгонялъ съ проклятіями; за деньги онъ давалъ индульгенціи въ видѣ доскутковъ съ таинственными фигурами. 2) *Субботники* вѣрують только въ Ветхій Завѣтъ, а Новый Завѣтъ признають только полезнымъ въ нравственномъ отношеніи; ожидаютъ мессію, не какъ Бога, а какъ великаго пророка; признають І. Христа за простаго, но мудраго человѣка, молятся и исполняютъ религіозные обряды, подобно евреямъ, и наблюдаютъ праздники по Ветхому Завѣту. Многіе субботники вслѣдствіе наименованія ихъ въ Высочайшемъ указѣ 1830 г. *жидами*, оставили эту секту. 3) Секта *Общихъ* появилась въ Шемахинской губерніи. Основателемъ ея былъ Акинфъ Шепиловъ, сосланный за распространеніе жезученія въ Сибирь. Общими называются потому, что хотѣли, чтобы все было у нихъ *общее*, которымъ распоряжались 12 апостоловъ; но это не состоялось, а вмѣсто того завелъ у себя два общественныхъ магазина, куда каждый глава семейства обязанъ вносить въ пользу бѣдныхъ, десятую часть своего имѣнія. У нихъ 12 чиновъ: девять мужскихъ и три женскихъ.

Штундисты.

Въ послѣднее время, на югѣ Россіи, особенно въ Херсонской, Кіевской и др. губерніяхъ появилась новая секта раскольникокъ—*штундистовъ*. Названіе свое получила отъ нѣмецкаго слова *stunde* (часъ), потому что послѣдователи ея въ извѣстные часы собирались для чтенія Св. Писанія и пѣнія церковныхъ пѣсней. Началомъ своимъ эта секта обязана вліянію нѣмецкихъ колонистовъ этого края; отъ нихъ не замѣтно начали переходить въ среду простаго русскаго народа нѣкоторыя лютеранскія убѣжденія, какъ-то: отверженіе иконопочитанія, отчужденіе отъ храма и т. п. Секта эта въ короткое время начала быстро распространяться и усиливаться. По новости появленія ея (въ концѣ шестидесятыхъ го-

довъ) еще мало извѣстно о штундистахъ. По разсказамъ штундиста, переданнымъ св. Крячковскимъ (въ Херс. Еп. Вѣд. № 11 за 1873 г.), они стараются вести жизнь честную и трезвую. Въ праздничные дни, въ свободное отъ работъ время, когда большая часть народа предается праздности, штундисты собираются въ одинъ домъ, слушаютъ чтеніе Новаго Завѣта; при семъ кто либо изъ среды ихъ, обладающій природнымъ смысломъ, объясняетъ читаемое за тѣмъ поютъ пѣсни религіознаго содержанія. (Эти пѣсни большею частію буквальный переводъ изъ нѣмецкой богослужебной книги *Sesandbuch evangeliiche* и такимъ образомъ чрезъ нихъ проводятъ въ массу народа лютеранскія мнѣнія). Не лишая себя совершенно молитвеннаго общенія въ храмахъ, штундисты предпочитаютъ домашнюю молитву общественной, основываясь на буквальномъ пониманіи словъ Спасителя (Матѣ. VI, 5), о молитвѣ втайнѣ, въ своей кѣлтѣ; чуждаются православнаго духовенства, потому что всякое совершеніе ими своихъ обязанностей должно вознаграждаться соразмѣрною вещественною благодарностію со стороны прихожанъ и пр., словомъ—штундисты, основываясь на буквѣ Новаго Завѣта, слятся подражать апостольскому обществу въ первое время Хр. церкви (Дѣян. 2 г. 11). Но это только видимая и благообразная сторона секты, но на самомъ дѣлѣ, по словамъ газетъ (напр. Голоса), штундисты изъ русскихъ ведутъ образъ жизни далеко не чистый и трезвый. Между послѣдователями этой секты нравственная порча проявляется въ высшей степени; находятся между ними и воры и пьяницы, да еще такіе, замѣчено, болѣе—величаются своею честностію. Ихъ сходки, говорятъ, служатъ притонами разврата. По видимому, не отдѣляясь отъ церкви, штундисты открыто заявляютъ свои заблужденія, по которымъ ихъ нельзя считать за православныхъ христіанъ. Такъ, они отрицаютъ всѣ таинства, не исключая и крещенія; дѣтей присылаютъ крестить, но даже этого слова не употребляютъ, а говорятъ:

омойте дѣтей, и дѣлають это чтобы избѣжать непріятностей отъ полиціи; не признають исповѣди и причащенія, отвергаютъ священство и бракъ, такъ что были примѣры заключенія брака пожатіемъ руки; въ церковь не ходять, св. иконы называютъ идолами, постовъ не соблюдаютъ, объ умершихъ не молятся и не сомнѣваются въ непогрѣшимости своихъ толкованій слова Божія, будучи увѣрены, что Самъ Св. Духъ просвѣщаетъ ихъ; Опъ и окрестилъ ихъ, потому что они почитаютъ себя еще не крещенными. Главный распространитель штундизма въ Кіевской губерніи Герасимъ Балабанъ. Опъ въ настоящее время заключенъ въ тюремный замокъ. (О штундизмѣ смотри Херсон. Еп. Вѣд. 1873 г., Кіев. Еп. Вѣд. 1873 г., Кавк. Еп. Вѣд. 1873—74.).

Натурализмъ энциклопедистовъ.

Реформація, давшая полный просторъ разуму, дойдя до крайности, явилась въ французскихъ энциклопедистахъ, по отношенію въ вѣрѣ, служеніемъ *богинь разума*, а въ отношеніи къ политикѣ уничтоженіемъ всякой власти, Агенты парижскихъ философовъ вездѣ являлись учителями изящнаго вкуса и воспитателями челоѣчества. Проникли они съ тѣми же тенденціями и въ Россію. Ослѣпленіе умовъ было такъ велико, что всѣ знаменитости Европы благоговѣли предъ энциклопедистами, какъ предъ великими умами, геніями—и Имп. Екатерина 2-я вела переписку съ Волтеромъ, Дидро и и др. представителями вольнодумства. Русскіе вельможи принимали въ воспитатели своихъ дѣтей людей, не имѣвшихъ ничего, кромѣ разврата сердца и имени француза. Эти педагоги предлагали юношамъ вмѣсто Евангелія сочиненія Волтера, Жанъ-Жакъ Руссо и другихъ враговъ христіанства, а разговорами и примѣромъ своей жизни старались доканчивать разладъ ума и сердца въ слушателяхъ своихъ. Любимымъ дѣломъ было смѣяться надъ всѣмъ святымъ; а нѣкоторые для мнимаго просвѣщенія печатали въ русскомъ переводѣ сочине-

нія Вольтера. Но, къ счастью, въ Россіи все это ограничивалось высшимъ кругомъ общества, гдѣ иногда находило противъ себя глубокое негодованіе въ благораз. людяхъ, подобныхъ Суворову.

Ужасы французской революціи заставили осмотрѣться какъ беззаботныхъ послѣдователей энциклопедизма, такъ и не ясно сознавшихъ опасныя послѣдствія его. Императрица Екатерина созналась въ своемъ увлеченіи энциклопедистами. «Я ошиблась, говорила она о парижскихъ событіяхъ конца XVIII вѣка, это не бунтъ; это, Богъ знаетъ, что такое, закроемъ высокоумныя наши книги и примемся за буквари». Она издала указъ не впускать въ Россію ни книгъ, ни людей изъ Франціи; обратила строгое вниманіе на тайныя общества и учебныя заведенія. Митрополиту Платону поручено было разсмотрѣть иностранныя философскія и политическія книги, переведенныя въ Россіи. Пастыри церкви и съ церковной кафедры и въ своихъ сочиненіяхъ, показывали низость и пагубу парижской мудрости; особенно на этомъ поприщѣ отличались: *Анастасій Братановскій*. (Онъ доказывалъ слушателямъ, въ своихъ проповѣдяхъ и сочиненіяхъ что невѣрующій—не человекъ. Средство противъ безвѣрія и безбожія опытъ и совершенство), *Амвросій Зертисъ—Каменскій* (онъ перевелъ Гроціево сочиненіе противъ атеистовъ и натуралистовъ), *Ириней* (Торжество нашей вѣры надъ невѣрующими и вольнодумцами), *Архіепископъ Теооктистъ Мочульскій* (Разсужденіе о божественности христіанской вѣры; Пастырское наставленіе о превосходствѣ религіи) и др. Нѣкоторые изъ заразившихся вольнодумствомъ въ послѣдствіи калялись и давали молодежи полезныя уроки. «Дѣти, говорилъ страшно разбитый параличемъ Фонвизинъ воспитанникамъ университета, возьмите съ меня примѣръ, я наказанъ за вольнодумство; не оскорбляйте Бога ни словами, ни мыслями».

Вѣдственное положеніе православныхъ въ Польшѣ.

Православные христіане, жившіе въ Польшѣ и Литвѣ, столько терпѣли отъ изступленныхъ ревнителей католичества, что, казалось, для нихъ возвратились времена Нерона и Діоклитіана. Не было позорнаго имени, которымъ не клеймили бы православныхъ: самую вѣру ихъ называли холопскою, аріанскою и даже собачьею... Храмы, въ которыхъ проповѣдывалась православная вѣра, приходили въ такое жалкое положеніе, что они болѣе походили на сарай, или на хлѣвы, чѣмъ на домъ Божій; нерѣдко святыя кресты и иконы католики попирали ногами, разбивали и бросали ихъ въ нечистыя мѣста. Случалось, что во время богослуженія, нѣкоторые поляки толпою врывались въ храмъ, били народъ плетьюми, и выгоняли изъ храма. Католическіе ксендзы, бискупы и паны гоняли православныхъ какъ овецъ, въ костель, или уніатскій храмъ; многихъ сѣкли розгами и шиповникомъ, жгли, заковывали въ желѣзные тѣсные ошейники, били до смерти, и все это съ цѣлію обратить православныхъ въ уніатство, или католичество. Православные, по словамъ Георгія Конисскаго, испытывая такія страшныя гоненія и мученія, нерѣдко съ слезами и рыданіями убѣгали на кладбища, и тутъ, со слезами обнимая холодныя могилы усопшихъ, съ воплемъ кричали: „блажены вы, умершіе въ благочестіи“. Но болѣе всѣхъ доставалось православному духовенству. Священникамъ брили бороды, чтобы они похожи были, на латинское духовенство, привязывали къ столбамъ, били плетьюми, сажали въ тюрьмы, морили голодомъ и жаждою и съ насмѣшкою давали имъ въ пищу сѣно; ихъ запрягали вмѣсто лошадей для возки воды, или навоза, ихъ травили собаками, рубили саблями пальцы, ломали руки и ноги (у Каменскаго стр 421). Жизнь православныхъ архипастырей нерѣдко подвергалась опасности. Могилевскій епископъ Сильвереть, князь Четвертинскій, не разъ былъ обрекаемъ на смерть и

только Промыслъ Божій спасалъ его жизнь. На епископа Иеронима слуга пана Занкевича попалъ на дорогѣ, ругалъ его, какъ и сколько могъ, и, наконецъ выстрѣлилъ въ него изъ пистолета заряженнаго пулею, но не попалъ. Но болѣе всѣхъ своихъ предшественниковъ вытерпѣлъ отъ фанатиковъ—католиковъ Георгій Конисскій. Однажды (въ 1759 г.) толпа вооруженныхъ пистолетами и саблями хотѣла убить его въ Оршѣ, въ самомъ храмѣ; но святитель былъ тайно вывезенъ изъ города въ телѣгѣ, прикрытый навозомъ. Въ другой разъ (въ 1761 г.) толпа іезуитскихъ студентовъ, вооруженныхъ ружьями, саблями и дубинами, подъ предводительствомъ доминиканца—миссіонера Зеновича, напала на архіерейскій домъ и семинарію, разломала ворота, била и ломала все, что попадалось подъ руку, изувѣчила монаховъ, учениковъ и служителей; Конисскій, котораго отыскивали фанатики, во все время буйства скрывался въ сыромъ подвалѣ своего дома.

На защиту православныхъ возстала императрица Екатерина 2-я. Во время ея коронаціи въ Москвѣ (1752 года), Георгій Конисскій въ трогательной рѣчи изобразилъ бѣдственное положеніе православныхъ на югѣ Россіи. Екатерина, тронутая рѣчью его, твердо рѣшилась положить конецъ страданіямъ невинныхъ. Въ 1763 году всѣ польскіе и литовскіе диссиденты просили у нея защиты, и Императрица чрезъ своихъ посланниковъ просила польское правительство быть справедливымъ къ православнымъ. Король Станиславъ Августъ—послѣ рѣчи Георгія обѣщалъ облегчить участь ихъ. Рѣчь Георгія, произнесенная Польскому королю, обратила вниманіе всей Европы; ее переводили на всѣ Европейскіе языки и читали со скорбію о бѣдственной участи православныхъ въ Польшѣ. Дворы Англійскій, Прусскій, Датскій, Шведскій потребовали отъ Польскаго правительства возстановленія въ Польшѣ правъ иновѣрцевъ. Георгій въ это время издалъ въ Польшѣ сочиненіе: Права и вольности жителей греческаго

исповѣданія въ Польшѣ и Литвѣ. Но въ Польшѣ не думали исполнить законныя требованія пяти Европ. дворовъ и по прежнему тѣснили православныхъ. Тогда Императрица Екатерина приказала двинуть войска къ Польшѣ, гдѣ немедленно былъ созванъ сеймъ (1767), на которомъ отмѣнены все законы противъ диссидентовъ, дозволена была свобода вѣроисповѣданія и др. льготы. Въ надеждѣ на покровительство князя Рѣпина, русскаго посланника при польскомъ дворѣ, многіе изъ униатовъ и самыя ихъ епископы открывались Георгію, что имъ не сладка унія и не легка папская юрисдикція, и многіе изъ униатовъ письменно въ мѣстныхъ судахъ заявляли о своемъ желаніи перейти въ православіе. Нѣскольکو церквей съ ихъ приходами, стараніемъ Георгія, были возвращены къ православію. Но не смотря на то, что императрица Екатерина приняла подъ свою защиту православныхъ, въ Польшѣ не прекращались на нихъ гоненія, хотя въ меньшемъ размѣрѣ. Въ Украинѣ, напр. терзали женщинъ, дѣвицъ и дѣтей и мучили священниковъ; одинъ изъ нихъ (Кожевскій) былъ обернутъ пенькою, облитъ смолою и зажженъ; другимъ давали по шести сотъ и болѣе ударовъ розгами; многіе священники принуждены были бѣжать въ Киевскую, или Екатеринославскую губернію. Викторъ, Переяславскій епископъ, былъ схваченъ, закованъ въ кандалы и отвезенъ въ Варшаву, гдѣ содержался подъ стражею. Однажды, въ великій четвергъ, мятежники напали на русскій отрядъ и зарѣзали до двухъ тысячъ солдатъ. И все это совершилось въ видахъ римской пропаганды. Одинъ изъ членовъ его настаивалъ предъ польскимъ правительствомъ, чтобы навсегда закрыть православную каѳедру въ Могилевѣ, единственную тогда въ Польшѣ, и строго запретить православнымъ обращаться съ жалобами къ Русскому двору. Другіе въ одеждѣ пилигрима странствовали по Польшѣ, возбуждая ненависть къ православнымъ. Иные, въ воззваніяхъ и духовныхъ поученіяхъ къ народу, раздували пламя вражды

противъ православныхъ и проповѣдывали крестовой походъ на православную Русь. Иные вытѣсняли изъ униатскаго богослуженія все греческое, искажали богослужебныя книги и уговаривали помѣщиковъ угнѣтать православныхъ крестьянъ. За такія притѣсненія православныхъ, а еще болѣе за вѣроломную рѣзню въ Варшавѣ русскихъ воиновъ, императрица Екатерина отправила войско въ Польшу, и Суворовъ быстро расчелся съ мятежниками. Послѣдовалъ раздѣлъ Польши и къ Россіи были присоединены области Виленская, Гродненская и Курляндская. Указами 1790 г. было объявлено, что болѣе милліона униатовъ возвратилось къ прародительской вѣрѣ и двѣ тысячи триста храмовъ возвращено къ православію. Кровавыя страданія православныхъ прекратились, но не прекратились тайныя интриги Іезуитовъ, которые всѣми мѣрами старались распространить унию въ Литвѣ и Польшѣ. Многіе пришедшіе въ Россію втерлись въ дома русскихъ вельможъ и увлекали въ свои сѣти нѣкоторыхъ православныхъ. Смѣлость іезуитовъ, обласканныхъ русскимъ правительствомъ, дошла до того, что іезуитскій генераль Груберъ предлагалъ императору Павлу о соединеніи церквей, представивъ при семъ записку о мнимыхъ правахъ римской каеэдры. На эту записку, по назначенію Св. Синода, писалъ опроверженіе Кіевскій митрополитъ Евгений. Потерпѣвши неудачу, іезуиты скоро пустили въ ходъ обыкновенную свою тактику, предложили свои услуги воспитывать дѣтей русскихъ богатыхъ людей и ловко посѣянные ими плевелы стали оказывать и плоды. Правительство замѣтило это и іезуиты были высланы изъ Петербурга (1816 г.), а въ 1820 году и со всѣмъ изъ Россіи; но все таки они успѣвали подъ разными наименованіями, вторгаться не только въ предѣлы Россіи, но даже въ Санктпетербургъ.

Возсоединеніе униатовъ къ православію.

Хотя правительство наше заботилось объ обращеніи

уніатовъ къ православію, но въ бывшемъ Польскомъ королевствѣ, благодаря усиліямъ католической пропаганды и хитрымъ интригамъ іезуитовъ, много еще было не возвращено въ лоно православной церкви. Присоединеніе уніатовъ къ православію совершилось въ 1830 г. Въ этомъ весьма важномъ для западнаго края Россіи дѣлѣ принималъ дѣятельное участіе Литовскій митрополитъ *Іосифъ Симашко*. Кромѣ того, Іосифъ постоянно былъ твердымъ оплотомъ православія и русской народности въ западномъ краѣ противъ враждебныхъ латинопольскихъ началъ.

Митрополитъ Іосифъ родился въ 1798 г., былъ сынъ уніатскаго священника и обучался сначала въ Немировской гимназіи, а потомъ въ главной семинаріи, т. е. духовной академіи, бывшей при Виленскомъ университетѣ. Главная семинарія въ Вильнѣ была учреждена собственно для римско-католическихъ духовныхъ; но привлеченіе туда уніатскаго духовенства сдѣлано было въ видахъ образованія уніатовъ въ духѣ римско-католическомъ, съ проведеніемъ идей польской національности. Крѣпость природнаго ума дала Іосифу возможность понять ухищренность этой системы, а страданія роднаго народа, подавленнаго латинствомъ, побудили его посвятить себя на служеніе ему. Въ то время, когда западно-русскій народъ искусственно и насильственно былъ совращаемъ въ латинство, Іосифъ поставилъ задачею своей жизни — вернуть угнетенному народу свободу его древней вѣры и народности. По окончаніи курса наукъ въ главной семинаріи со степенью магистра, Іосифъ былъ опредѣленъ на должность кафедральнаго проповѣдника и ассесора Луцкаго греко-уніатскаго монастыря, и профессоромъ богословія въ епарх. семинаріи; въ 1820 году посвященъ въ санъ священника и вскорѣ за тѣмъ опредѣленъ Луцкимъ протопресвитеромъ; въ 1822 году избранъ ассесоромъ духовной коллегии. Присутствуя въ качествѣ члена отъ уніатскаго ду-

ховенства въ коллегіи, молодой протопресвитеръ открылъ спокойную, но неотразимую борьбу противъ римско-католическихъ членовъ коллегіи посягавшихъ на греко-уніатскія церкви и духовенство. По проискамъ нѣкоторыхъ вліятельныхъ римско-католиковъ, имѣвшихъ доступъ въ высшія русскія правительственныя сферы, духовная коллегія такъ устроилась, что уніаты были отданы въ полное распоряженіе латинянъ. Хотя католики и принимали уніатовъ ассессорами въ коллегію, но имѣли всегда перевѣсъ въ большинствѣ голосовъ надъ уніатами; опираясь на свою связь, они съ презрѣніемъ относились къ заявленіямъ уніатскихъ ассессоровъ, несогласныхъ съ ихъ видами и въ древнѣйшихъ правос. церквахъ, обращенныхъ къ уніи, распоряжались, какъ хотѣли, сносили долой иконостасы, отбирали колокола, вводили праздники изъ римскихъ святцевъ. Противъ подобныхъ злоупотребленій возсталъ протоіерей Симашко и показалъ несокрушимую твердость своего характера и силу убѣжденія. По его старанію, уніаты были освобождены изъ-подъ власти римскихъ католиковъ, для нихъ отдѣлена была особая *греко-уніатская духовная коллегія*, въ которой и былъ членомъ. По возшествіи на престолъ импер. Николая, Іосифъ представилъ чрезъ министра Шишкова записку о мѣрахъ воссоединенія уніатовъ съ православными. Эти предварительныя мѣры заключались главнымъ образомъ въ подчиненіи монашескаго уніатскаго духовенства, (которое въ противоположность бѣлому тяготѣло къ латинству), епарх. вѣдомству, упраздненіи нѣсколькихъ лишнихъ базиліанскихъ монастырей, въ увеличеніи училищъ для образованія уніатскаго духовенства, въ провѣркѣ служебниковъ монашескаго уніатскаго съ греческимъ и проч. Своєю дѣятельностію въ С.-Петербургѣ Іосифъ такъ зарекомендовалъ себя, что тамъ же въ 1829 г. хиротонисанъ въ епископа Могилевскаго; въ монашество постриженъ былъ съ тѣмъ же именемъ Іосифа за нѣсколько дней до хиротоніи во епископа; въ 1833 г. повелѣно ему быть епископомъ Митавской греко-

униатской епархіи и так. образомъ онъ, какъ старшій, сталъ во главѣ греко-униатской коллегіи. Дѣятельности его открылось широкое поприще: тогда онъ особенно началъ дѣйствовать къ возстановленію древнихъ обрядовъ, свойственныхъ грекоуниатской церкви и мысль воссоединенія, благодаря неустойчивому его усердію, зрѣло распространялась въ средѣ тогдашняго униатскаго духовенства. Онъ рѣшился приступить къ отобранію подписокъ отъ священниковъ, добровольно изъявившихъ желаніе слѣдовать во всѣхъ обрядахъ Правосл. церкви. 1839 г. февраля 12, въ недѣлю православія, собрались въ Полоцкѣ всѣ униатскіе въ Россіи епископы и вмѣстѣ съ прочимъ духовенствомъ подписали актъ (1305 подписей), въ которомъ изъявляя чисто-сердечное желаніе свое принадлежать къ своей прародительской церкви, положили просить Государя о повелѣніи привести ихъ желаніе въ исполненіе. Актъ этотъ, при всеподданнѣйшемъ прошеніи, они предоставили старшему изъ нихъ, Литовскому епископу Иосифу, повергнуть на Высочайшее воззрѣніе чрезъ Оберъ-Прокурора Св. Синода графа Протасова. Государь Николай Павловичъ повелѣлъ представленный актъ съ приложениями внести въ Св. Синодъ на разсмотрѣніе. Государь благодарилъ Бога за это радостное событіе; Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: по правиламъ и примѣрамъ св. Отцовъ, принять епископовъ, священство и всю паству бывшей доселѣ грекоуниатской церкви въ полное и совершенное общеніе св. православно-католической восточной церкви.

Въ праздникъ Благовѣщенія и наканунѣ Свѣтлаго Христова Воскресенія, Государь утвердилъ опредѣленіе Св. Синода. Быстро распространилось извѣстіе, что многочисленное въ западныхъ губерніяхъ духовенство и народъ униатскаго обряда (болѣе 1,500,000) воскресалъ къ новой жизни, въ тѣснѣйшемъ духовномъ соединеніи съ древнею вселенскою церковію. 30 марта, когда въ полномъ собраніи Св. Синода сдѣлано было постановленіе о приведеніи въ исполненіе желан-

наго воссоединенія, Оберъ-Прокуроръ ввелъ въ засѣданіе епископа Іосифа. Первенствующій членъ св. Синода, Серафимъ, Митрополитъ С-Петербургскій, отъ имени Всероссійской церкви, привѣтствовалъ представителя воссоединеннаго духовенства и народъ съ вождѣльннмъ событіемъ и вручилъ ему синодальную грамоту къ воссоединенію съ православными, а Москвитрополитъ Филаретъ прочелъ Высочайше утвержденныя положенія Св. Синода о переименованіи греко-уніатской духовной коллегіи въ бѣлорусско-литовскую; предсѣдатель оной Іосифъ, возведенъ въ санъ Архіепископа. Послѣ чего, по взаимномъ цѣлованіи, всѣ совокупно отправились въ Синодальную церковь для принесенія Господу благодарственнаго молебствія. Радость бывшаго уніатскаго западнаго края о воссоединеніи выразилась въ торжественномъ богослуженіи среди воссоединенныхъ епархій; въ немъ принимали участіе громадныя массы воссоединеннаго въ величественномъ сослуженіи духовенства, собиравшагося въ числѣ 50, 80 и даже 150 однихъ священниковъ, совершены молебствія въ Витебскѣ, Полоцкѣ, Вѣльнѣ и др. мѣстностяхъ. Въ память воссоединенія уніатовъ съ православною церковію была выбита медаль, изображающая перукотворенный ликъ Христа Спасителя и на этой сторонѣ медали надпись: *таковъ подобаше намъ Архіерей* (т. е. не наша есть глава церкви, а І. Христосъ;); на другой сторонѣ медали: *отторгнутые насильственно воссоединены любовію* (въ этихъ словахъ выражена вся прошедшая исторія уніатской церкви и весь процессъ возвращенія ея въ лоно православія). Въ 1840 г. по указу св. Синода, вслѣдствіе ходатайства архипастыря Іосифа, воссоединеніе уніатовъ, какъ весьма важное дѣло западнаго края и въ церковномъ и въ государственномъ отношеніи, увѣковечено учрежденіемъ торжественнаго богослуженія и крестнымъ ходомъ въ г. Вильно въ девятый четвергъ по Пасхѣ. (Смотр. Литов. Еп. Вѣд. 1873 г. № 18).

(Продолженіе будетъ).

Историко-статистическое описаніе Николаевской въ селѣ Мамонтовѣ церкви.

III.

Внутреннія украшенія церкви: живопись и иконописаніе.

Внутри церковь стѣны до 1843 г. не только не были украшены живописными изображеніями, но даже не были обѣлены *); отъ времени онѣ запылились и почернѣли, отъ чего церковь, и безъ того не богатая свѣтомъ, получила мрачный видъ. Въ 1843 году, съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго, стѣны церкви съ внутренней стороны были обиты полотномъ, раскрашены масляными красками и украшены изображеніями святыхъ лицъ и священныхъ событій **); тогда церковь приняла лучшій видъ. Съ тѣхъ поръ начатое украшеніе церкви не прекращалось. Церковные доходы, прежде отбираемые помѣщикомъ, а теперь, по указу епархіальнаго преосвященнаго, предоставленные распоряженію священно-церковно-служителей и церковнаго старосты, давали средства къ украшенію церкви. Въ томъ же 1843 году живопись въ иконостасѣ была возобновлена. Темныя поля на иконахъ отъ времени еще болѣе почернѣли; въ самыхъ изображеніяхъ преобладалъ темный колоритъ, отъ чего изображенія были не совсемъ ясны, особенно въ верхней части иконостаса. Теперь изображенія были очищены, возобновлены и сдѣлались наиболѣе отчетливыми. Въ 1852 году Козловскій мѣщанинъ Василій Андреевъ Матѣевъ, по условію, заключенному имъ съ священно-церковно-служителями ***) , перекрасилъ внутри стѣны церкви, возобновилъ находящіяся на нихъ изображенія и

*) См. церк. опис. с. 1.

**) См. церк. опис. с. 13.

***) Условія священно-церковно-служителей съ означенными живописцами а также и другими мастерами, работающими въ Мамонтовской церкви, хранятся въ церковной библиотекѣ,

написалъ нѣкоторыя новыя. Въ 1866 году, когда церковь была распространена, Тамбовскій живописецъ Н. В. Смирновъ также потрудился надъ украшеніемъ церкви. Въ это время вновь устроенные притворы и полукруглые потолки въ алтарѣ и трапезѣ были вновь обиты холстомъ и украшены живописью. Въ то же время возобновлена была живопись и на стѣнахъ средней части храма. Въ прошедшемъ 1872 году живопись въ иконостасѣ была возобновлена; ей приданъ болѣе свѣтлый колоритъ, чѣмъ прежде, позолота въ иконостасѣ явилась новая; прежняя живопись въ притворахъ возобновлена и написаны еще нѣкоторыя новыя изображенія. Такимъ обр. Мамонтовская церковь, хотя не отличается изяществомъ архитектуры съ внѣшней стороны, зато внутри благолѣпіемъ своихъ украшеній производитъ пріятное впечатлѣніе на души посѣтителей. Но ни изящество архитектуры, ни благолѣпіе внутреннихъ украшеній не могли бы придать Мамонтовскій церкви того значенія, какимъ она теперь пользуется, у окрестныхъ жителей благодаря древней святынѣ, въ ней хранящейся; это—древнія иконы, а особенно чудотворная *икона Святителя Николая*.

Икона Святителя и Чудотворца Николая помѣщена въ первомъ ярусѣ иконостаса, по правую сторону отъ мѣстной иконы Спасителя. Она написана по рѣзбѣ изъ липоваго дерева во весь ростъ. Высота этой иконы— $1\frac{3}{4}$ арш., а ширина—15 вершковъ. На главѣ Святителя былъ первоначально лубочный вѣнецъ ($2\frac{1}{2}$ въ діам.), похожій на старинные вѣнчалыне вѣнцы. Ободокъ вѣнца составляетъ лубочная полоса въ $1\frac{1}{2}$ вер. шириною, которая соединена концами. Верхнюю часть вѣнца составляютъ двѣ дуги, соединенныя крестообразно и концами прикрѣпленныя къ ободочку *). На лицевой сторонѣ вѣнца красками изображены: Спаситель, Божія Матерь и Иоаннъ Предтеча; внутренняя сторона вѣнца окрашена краскою, а наружная позолочена. На Святителѣ архіерей-

*) Вѣнецъ хранится въ церковной ризницѣ.

ское облаченіе, состоящее изъ фелоня (вм. саккоса) и омофора и украшенное золотыми крестами. Въ правой рукѣ Святителя—стальной мечъ, а въ лѣвой—дарохранительница; въ верхней части иконы по сторонамъ изображены: Спаситель съ Евангелиемъ и Божія Матерь съ омофоромъ. По сторонамъ иконы подпись: *Николай Можайскій*. Выраженіе лица суровое; волосы на головѣ и бородѣ темнорусые. Краски впрочемъ отъ времени потемнѣли. Въ настоящее время на головѣ Святителя—митра бархатная малиноваго цвѣта, по мѣстамъ шитая золотомъ и украшенная разными бусами; она приложена неизвѣстнымъ лицомъ. На иконѣ находятся серебряный подъ золотомъ окладъ во всю доску, вѣсомъ 11 ф. 59 зол. Этотъ окладъ былъ присланъ изъ Москвы отъ неизвѣстнаго лица въ 1860 году (*). Икона помѣщена въ кіотѣ вырѣзномъ и украшенномъ золоченою рѣзьбою.

О первоначальномъ происхожденіи этой иконы въ церковной ризницѣ нѣтъ никакихъ документовъ (**). Устное же преданіе сообщаетъ объ этомъ слѣдующее: Старецъ Мамантъ, основавшій монастырь на правомъ берегу рѣки Цны, однажды проходилъ по тѣмъ мѣстамъ, гдѣ теперь находится село Мамонтово. На томъ мѣстѣ, гдѣ теперь находится Мамонтовская церковь, росли три липы, на одной изъ этихъ липъ Мамантъ увидѣлъ икону Святителя Николая и снялъ ее съ дерева. Въ память явленія этой иконы Мамантъ устроилъ на этомъ мѣстѣ церковь во имя Святителя Николая и перевелъ сюда свой монастырь. Липа, на которой явилась икона, срублена, изъ нея сдѣлали кіоту для иконы и другія церковныя принадлежности; двѣ же другія липы долго послѣ этого оставались нетронутыми, какъ свидѣтели совершившагося около нихъ явленія; икона святителя Николая всегда находилась въ Мамонтовой

*) См. церк. опись Л. 32.

**) Рассказываютъ, что въ оставшейся отъ монастыря церкви хранилось описаніе явленія иконы святителя Николая, но въ послѣдствіи было затеряно.

пустыни, а по уничтоженіи ея перешла въ Мамонтовскую приходскую церковь. Неизвѣстно, происходили ли какія чудотворенія отъ этой иконы при первоначальномъ ея появленіи, извѣстно только, что эта икона еще въ прошедшемъ столѣтіи пользовалась большимъ уваженіемъ отъ всѣхъ окрестныхъ жителей. Издавна, для поклоненія этой иконы стекалось множество богомольцевъ. Особенно многолюдно въ Мамонтовѣ было во время войны 1812 года. Въ это время и богатые, и бѣдные, укрываясь въ южныя губерніи отъ непріятеля, по пути посѣщали Мамонтово для поклоненія иконѣ Святителя Николая. Какъ доказательство особеннаго благоволенія Святителя Николая къ описываемой иконѣ и къ мѣстности, на которой она явилась, рассказываютъ слѣдующее: жители деревни Отъясъ, приписанные къ Мамонтовской церкви, затрудняясь посѣщать свою приходскую церковь *), задумали перенести ее изъ Мамонтова въ деревню Отъясъ. Объ этомъ особенно хлопоталъ помѣщикъ графъ Кутайсовъ. Но попытки къ перенесенію церкви были безуспѣшны. Всѣ постройки были разрушаемы невидимою силою. Тогда жители деревни Отъясъ, замѣтивъ въ своей неудачѣ проявленіе воли Святителя Николая, оставили церковь на прежнемъ мѣстѣ и съ тѣхъ поръ не заявляютъ своего неудовольствія на отдаленность церкви. Благодатная помощь Святителя Николая, которую крестьяне не разъ на себѣ испытывали, внушаетъ имъ мысль, что это такъ угодно Богу и Чудотворцу Николаю. Изъ многихъ случаевъ, въ которыхъ проявилось заступничество Святителя Николая за прихожанъ Мамонтовской церкви, особенно памятенъ для всѣхъ слѣдующій. Осенью 1857 года, различныя бѣдствія не переставали посѣщать жителей деревни Отъясъ съ пер-

[* Деревня Отъясъ отстоитъ отъ села Мамонтова на 3 версты; разстояніе, хотя и не велико, но въ прежнее время Мамонтово отъ Отъясъ отдѣлялось лѣсами и болотами, которые нужно было объѣзжать по плотинамъ. А въ весеннее время, при разлигн рѣки Цыи, Мамонтово бываетъ со всѣхъ сторонъ окружено водою; тогда безъ лодки въ Мамонтово проѣхать нельзя.

выхъ чиселъ октября до половины ноября. Сначала появился моръ скота и сталъ опустошать деревню. Многіе крестьяне, лишившись домашняго скота, пришли въ бѣдность. Но этимъ бѣда еще не кончилась. Явилась смертная болѣзнь, которая похищала множество жертвъ изъ несчастнаго населенія. Во время этого бѣдствія жители особенную вѣру питали въ молитвенное за нихъ предъ Богомъ ходатайство Святителя Николая. При Мамонтовской церкви жилъ одинъ старичокъ—караульный, Илья Михаил. Шивалинъ, который отличался добротою, искренностію и чистосердечіемъ. Ему, какъ записано въ донесеніи благочиннаго къ Преосвящ. Макарію, три раза являлся Св. Николай и чрезъ него призывалъ жителей Мамонтова къ покаянію. По рассказамъ самаго караульнаго, дѣло было такъ: Однажды ночью караульный спалъ у южныхъ дверей церкви; его разбудилъ человекъ въ золотомъ одѣяніи; лицо этого человека было точно такое же, какое и у Святителя Николая на чудотворной иконѣ; явившійся приказывалъ объявить всѣмъ, чтобы молились Богу, потому что наступаетъ падежъ скота. Потомъ неизвѣстный человекъ, благословивъ караульнаго, пошелъ въ боковыя двери церкви, которыя были заперты съ внутренней стороны. Прошло три недѣли. Въ селѣ дѣйствительно появился моръ скота. Но караульный никому не объявлялъ о своемъ видѣніи. Въ одну ночь онъ спалъ на томъ же мѣстѣ; явившійся ему въ первый разъ человекъ явился и теперь, разбудилъ его и сказалъ: «что ты, старичекъ, никому не сказываешь, чтобы молились Богу». — «Батюшка, я боюсь», былъ отвѣтъ старика. «Вотъ чего бойся», сказалъ явившійся и указалъ при этомъ въ сторону, гдѣ караульный увидѣлъ кипящую смолу и пылающій огонь. Благословивъ караульнаго, явившійся опять ушелъ въ церковь чрезъ южныя двери. Но и объ этомъ явленіи караульный скрылъ. Прошло еще три недѣли; моръ скота не прекращался и въ людяхъ появилась смертная болѣзнь. Въ одну ночь тотъ же караульный, обходя церковь остановился около колокольни; взявшись за веревку, онъ

хотѣлъ ударить въ колоколъ; но въ это время увидѣлъ, что изъ южныхъ дверей церкви выходитъ тотъ человѣкъ, который являлся ему прежде. Въ испугѣ старикъ упалъ на колѣна и сталъ молиться Богу; а явившійся человѣкъ, подошелъ къ нему, сказалъ: «вотъ я уже въ третій разъ прихожу къ тебѣ, а ты не объявляешь, чтобы молился Богу, какъ я тебѣ приказывалъ. Вотъ у васъ падаетъ скоть, и въ людяхъ появляется болѣзнь. По этому молитесь Богу, чтобы Онъ продолжилъ вашу жизнь. Скажи же объ этомъ своимъ духовнымъ отцамъ и ничего не бойся, а бойся вотъ чего». При этомъ указалъ внизъ, гдѣ старикъ увидѣлъ пропасть, и отъ страха впалъ въ бабамяство. Опомнившись, онъ увидалъ явившагося ему уже входящимъ въ церковь. Послѣ этого явленія караульный, по простотѣ своей боявшійся, какъ бы не стали его судить, если онъ откроетъ все, имъ видѣнное, теперь рѣшился открыть о своихъ видѣнiяхъ священникамъ. Послѣднiе, сообразивъ о всѣхъ обстоятельствахъ, увидѣли, что Святитель Николай подаетъ страждущему населенiю руку помощи. Тогда совершенно было трехдневное молебствiе предъ иконою Святителя Николая (21, 22 и 23 ноября). Послѣ этого падежъ скота немедленно прекратился; смертная болѣзнь противъ которой не дѣйствовали никакiя средства, теперь стала проходить сама собою; многiе больные выздоравливали безъ всякой медицинской помощи. Объ этомъ событiи въ свое время донесено было епархiальному начальству *).

Вотъ еще одинъ чудесн. случай, въ которомъ б. открыта помощь Святителя Николая. Лѣтомъ 1861 года въ Мамонтовѣ случился пожаръ. День былъ жаркiй; дулъ сильный вѣтеръ. Мужички были въ полѣ; поэтому остановить пожаръ было некому. Черезъ полчаса 30 дворовъ уже не существовало. Огонь приближался къ церкви, которая находилась въ большой опасности. Строенiя, отстоявшiя отъ церкви, въ 20 саженьяхъ, были уже въ пламени; крыша церкви, недавно окрашен-

*) Самый этотъ рассказъ заимствованъ изъ доношенiя мѣстнаго благочиннаго

ная масляною краскою, готова была загорѣться. Большую часть церковной утвари уже вынесли изъ церкви; еще немного, и церковь могла бы сдѣлаться жертвой пламени. Но вдругъ кто-то вспомнилъ, что, во время всеобщей суматохи, забылъ вынести икону изъ церкви; вѣтеръ при ея появленіи, перемѣнилъ направленіе и церковь осталась внѣ опасности.

Другія чудотворенія отъ этой иконы состоятъ въ исцѣлѣніи разныхъ тяжелыхъ болѣзней. Многіе, въ благодарность за помощь Святителя, ежегодно посѣщаютъ Мамонтово и служатъ молебны предъ чудесъ иконою Святителя Николая. Но записи чудотворной отъ этой иконы не ведутся, потому что сами богомольцы не открываютъ причины своихъ посѣщеній, а спрашивать ихъ объ этомъ, безъ особеннаго предписанія начальства, никто не рѣшается.

Икона Святителя Николая пользуется большимъ уваженіемъ отъ жителей всѣхъ окрестныхъ селеній; предъ нею изливаютъ они свое горе и свою радость. Часто во время общественныхъ бѣдствій, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, эту икону берутъ въ окрестныя селенія, чтобы предъ нею вознести молитву Богу и угоднику Его Святителю Николаю. Но чаще всего люди, нуждающіеся въ помощи Святителя Николая, сами приходятъ въ Мамонтово и здѣсь служатъ молебны Святителю Николаю, предъ Его иконою. Самое многолюдное стеченіе богомольцевъ въ Мамонтовѣ бываетъ 9 мая.

Кромѣ чудотворной иконы святителя Николая въ Мамонтовской церкви хранятся еще слѣдующія древнія иконы:

1. *Икона святителя Николая.* Она написана на ровной липовой доскѣ, по темноватому полю. Вышина ея — 15 вершк., а ширина — ея 12 вер. Краски отъ времени потемнѣли. Лицъ святителя разобрать трудно, даже и вблизи, а одежды на святителѣ исчерчены во многихъ мѣстахъ неискусною рукою, которая прибавала новый окладъ къ иконѣ. Святитель Николай изображенъ на иконѣ въ поясъ; черты лица имѣютъ сходство съ изображеніемъ святителя Николая на чудо-

творной иконѣ. Икона украшена серебряннымъ окладомъ во всю доску, чеканной работы и помещена въ кювъ за лѣвымъ клиросомъ.

2. *Икона Алексѣя, челоуѣка Божія*, писанная на полотнѣ. Вышина ея равняется 1 аршину и 2 вершкамъ, а ширина—14 вер. Пола на иконѣ—темныя, и, вѣроятно, отъ времени со всѣмъ почертели, краски въ нѣкоторыхъ мѣстахъ стерлись. По характеру живописи эта икона походитъ на описанную выше икону святителя Николая. Когда написаны эти иконы,—не извѣстно. Вѣроятно, они остались отъ монастырской церкви, которая существовала до 1780 года.

3. *Икона Тихвинской Божіей Матери*, находящаяся за правымъ клиросомъ. Вышина ея 1½ арш., а ширина 1 арш. и 2 вер. Изображеніе написано на ровной липовой доскѣ по темному полю. Изображеніе отчетливо, хотя отъ времени потемнѣло, и краски въ нѣкоторыхъ мѣстахъ истрескались. Икона украшена серебряннымъ окладомъ во всю доску, чеканной работы.

4. *Икона Казанской Божіей Матери*, поставленная на подколонникѣ по лѣвую сторону отъ Царскихъ вратъ. Вышина ея—13 вер., а ширина 10 вершковъ. Она написана на ровной липовой доскѣ по темному полю. Изображеніе лица отчетливо, хотя краски и повредились отъ времени. По характеру живописи и по чертамъ лица эта икона имѣетъ сходство съ описанною выше иконою Тихвинской Божіей Матери. Икона украшена серебряннымъ окладомъ во всю доску, чеканной работы; эти двѣ иконы Божіей Матери также остались отъ Мамонтовой пустыни.

5. *Икона Евангелиста Иоанна Богослова*, находящаяся за лѣвымъ клиросомъ рядомъ съ иконою Святителя Николая. Вышина ея—7 верш., а ширина ея—5 вершковъ. Изображеніе написано по темному полю и отличается отчетливостію. Икона покрыта серебряннымъ окладомъ чеканной работы. По преданію, эта икона была написана какимъ-то священникомъ

села Атманова Угла, отстоящаго отъ Мамонтова верстахъ въ 30-ти, потомъ была пожертвована въ Мамонтову пустынь. Но когда это было, преданіе не сообщаетъ.

6. *Картина*, изображающая *несеніе Господомъ креста*. Вышина ея—1 арш. 7 верш., а ширина ея—1 арш. 2 вер. Эта картина отличается темнотою красокъ.

7. Картина изображающая *Марію Магдалину*. Вышина ея 1 арш. 1 вер., а ширина 14 верш. Марія Магдалина изображена съ полуоткрытой головою; въ волосахъ находятся различныя украшенія. Предъ нею на столѣ стоитъ алавастръ, въ которому обращена обнаженная по локоть рука ея. *Изображеніе св. Маріи Магдалины*, замѣчательно своею отличною живописью. Эти двѣ картины пожертвованы въ Мамонтовскую церковь (кѣмъ, неизвѣстно) лѣтъ 40 тому назадъ. Онѣ написаны на полотнѣ; лица изображены на картинахъ въ поясъ; поля картинъ совершенно черныя. Не смотря на то, что изображенія отъ времени утратили свѣжесть, видно, что онѣ составляютъ произведеніе замѣчательнаго художника. Послѣ того, какъ эти картины поступили въ Мамонтовскую церковь, ихъ отдавали возобновлять одному изъ лучшихъ Моршанскихъ живописцевъ; но тотъ отказался сдѣлать это; онъ только отчистилъ изображенія и навелъ ихъ лакомъ. Съ тѣхъ поръ эти картины остаются безъ всякой перемѣны. Онѣ находятся въ золоченыхъ рамахъ на стѣнѣ южнаго притвора.

IV.

Ризница и библиотека.

Ризница Мамонтовской церкви соотвѣтствуетъ внутреннему благолѣпію храма. Въ настоящее время есть дорогіе на престольные кресты и священные сосуды. Но древніе оловянные сосуды, которые прежде были въ Мамонтовской церкви (*), до настоящаго времени не уцѣлѣли. Изъ вещей, отно-

*) См. церкви. описъ о сосудахъ.

сящихся къ утвари церковной, и служебныхъ сосудовъ, хранящихся въ ризницѣ Мамонтовской церкви, заслуживаютъ вниманія слѣдующія:

1. Осмиконечный, напрестольный *Крестъ*, который вылитъ изъ серебра. Онъ вѣситъ 1 ф. 59 зол. Крестъ этотъ покрытъ золотомъ и украшенъ черневыми изображеніями: Господа Саваоѳа и страданій Спасителя. Въ средней части креста изображено распятіе, а надъ нимъ—голубь. Въ нижней части креста изображенъ столбъ, на которомъ стоитъ пѣтухъ; къ столбу приставлены: копіе и трость съ губою. На боковой сторонѣ креста надпись 1797 годъ.

2. *Дарохранительница* серебрянная подъ золотомъ, въ видѣ двухъ-этажной церкви объ одной главѣ. На нижнемъ этажѣ ея съ четырехъ сторонъ изображены подъ чернью: I. Христосъ на судѣ у Пилата, положеніе Спасителя во гробъ, молитва въ саду Гефсиманскомъ и несеніе Господомъ креста. По угламъ отдѣльно поставлены чеканныя изображенія Евангелистовъ. На 2-мъ этажѣ находятся два чеканныя изображенія (на передней сторонѣ) благовѣщенія Божіей Матери и (на задней сторонѣ) распятія Господня. По сторонамъ изображенія благовѣщенія отдѣльно стоятъ чеканныя изображенія двухъ ангеловъ съ рипидами. Въ куполѣ—изображеніе Всевидящаго Ока, съ подписью: *Богъ*. Куполь покрываютъ чеканныя изображенія Херувимовъ, въ срединѣ которыхъ возвышается глава въ видѣ опрокинутой чашки. Надъ главою находится чеканное изображеніе воскресенія Христова, окруженное сіяніемъ. Эта дарохранительница вѣситъ 4 ф.

3. *Потиръ* серебрянный подъ золотомъ и подъ чернью. Онъ вѣситъ 2 фунта. На чашѣ находятся черневые изображенія: Иисуса Христа, Божіей Матери, Іоанна Предтечи и распятія Господня съ слѣдующею надписью: «Тѣло Христово примите, Источника безсмертнаго вкусите». На поддонѣ изображены: I. Христосъ—на судѣ у Пилата, несеніе Креста и молитва въ саду Гефсиманскомъ. На внутренней

сторонѣ поддона вычеканенъ 1797 годъ.

4. *Дискоза*, — серебрянный подъ золотомъ и подъ чернію. Онъ вѣситъ 64 зол.; на внутренн сторонѣ поддона вычеканенъ 1797 годъ. 5. *Звѣздница* — серебрянная подъ золотомъ и подъ чернію, вѣситъ 36 зол. 6. Два *блюдца* — серебрянныя подъ чернію, каждое вѣситъ 37¹/₂ золот. 7. *Ложка* — серебрянная подъ золотомъ, — вѣситъ 10 зол.; *Копіе* съ серебрянною рукояткою; *Ковшикъ* для теплоты — серебрянный подъ чернію — вѣситъ 22 золот. Всѣ эти вещи, по преданію присланы изъ Москвы графомъ И. П. Кутайсовымъ.

Священными одеждами ризница Мамонтовской церкви довольно богата. Многія священныя одежды священническія и діаконскія шиты серебромъ. Но древнихъ холстинныхъ одеждъ, которыя, по преданію, существовали въ Мамонтовской церкви, нынѣ уже нѣтъ. Изъ древнихъ облаченій, хранящихся въ настоящее время въ ризницѣ, заслуживаютъ вниманія два священническихъ пояса — шелково-парчевые. Оба они застегиваются мѣдною подъ серебромъ пряжкой, на которой вычеканено изображеніе святой Троицы въ видѣ трехъ Ангеловъ, сидящихъ за трапезой.

Книги, необходимыя для богослуженія, въ Мамонтовской церкви — въ достаточномъ количествѣ. Нѣкоторыя Евангелія — новаго изданія — куплены за очень дорогую цѣну. Таковы три большихъ Евангелія, переплетъ которыхъ покрытъ серебряннымъ подъ золотомъ окладомъ съ чеканными изображеніями; изъ древнихъ книгъ, хранящихся въ Мамонтовской церкви, заслуживаютъ вниманія слѣдующія:

1. Евангеліе, которое было пожертвовано въ Мамонтову пустынь въ 1673 году крестьяниномъ этой пустыни А. К. Бастрькинымъ. Изъ Мамонтовой же пустыни перешло въ Мамонтовскую приходскую церковь, по желанію самаго Бастрькина. Это видно изъ слѣдующей надписи, сдѣланной на этомъ Евангеліи по листамъ: «лѣта 7181-го (1673) генваря въ 23 день сіе святое Евангеліе приложилъ Тамбовскаго

уѣзду Мамонтовы пустыни христіанинъ Артемій Климентовъ сынъ по реклу Бастрыкинъ тожежъ Мамонтовы пустыни въ церковь Николая Чудотворца, а, аще Господь Богъ изволитъ построить тое же Мамонтовы пустыни мірская церковь, и сему святому Евангелію быти въ той приходской, мірской, бѣлой церкви на престолѣ въ церковную потребу, въ вѣкъ никому сіе святое Евангеліе изъ церкви изъ мірскіе не выносить и себѣ имъ не владѣть, а аще кто его изъ церкви вынесетъ, и тому судити иматъ Господь Богъ на страшнѣмъ своемъ судици; а приложилъ онъ Артемій по своему обѣщанію, а подписалъ сіе святое Евангеліе тое же Мамонтовы пустыни дьячокъ Иванко Тимоѣевъ, по его Артеміеву челобитію и велѣнію, приписалъ сіе попъ Іоаннъ Маторинъ, по его Артемову челобитію“. Когда напечатано это Евангеліе, узнать нельзя; потому что перваго листа, на которомъ было напечатано предисловіе, теперь нѣтъ. О первоначальномъ внѣшнемъ видѣ Евангелія также ничего неизвѣстно. Въ настоящее время переплетъ покрытъ малиновымъ полу-бархатомъ. На крышкахъ украшеній нѣтъ никакихъ. Евангеліе напечатано на простой бумагѣ въ $\frac{1}{4}$ листа; всѣхъ листовъ въ немъ 525. Содержаніе Евангелія такое же, какое и нынѣшнихъ Евангелій; но форма печати имѣетъ свои особенности. Такъ напр: число страницъ обозначается внизу страницы; вверху же означается, чье евангеліе (напр. Марка.) и когда нужно читать зачало, помѣщенное на этой страницѣ. Сокращенія подъ титлами допускаются чаще, чѣмъ теперь. Напр: Маѳ (Матѳея), и пр. Окончаніе часто изображается подъ титломъ, напр: *отвѣщавъ, огнемъ, отвергаетъ, изыдетъ*, и пр. Иногда въ окончаніи послѣдняя согласная буква и полугласная *ъ* не пишутся на ряду, а одна согласная помѣщается подъ титломъ. Напр. *пришедшмъ, и-монъ*, и пр.; предлоги пишутся слитно съ словами, при чемъ буква *ъ* опускается. Напр. *взаконѣ, снимъ, изнего* и пр. Переносные знаки вовсе не употребляются. Текстъ Еванге-

дѣя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ исправленъ и поправки написаны на поляхъ. Такъ на пр. напечатано: понеже умоли мя, а поправлено; *понеже умолилъ мя еси* (Мѡ. 18, 32), въ текстѣ напечатано; како вииде'сѣмо, а нужно читать: *како вишелъ еси сѣмо* (Мѡ. 22 гл. 12 ст.); въ текстѣ напечатано: якоже нападати емъ, а нужно напечатать *якоже нападати на него* (Марк 3, 10); напечатано: юже проклятъ, а нужно: *юже проклялъ еси* (Мар. 11, 21) напечатано: не возможе, а нужно: *не возмоглъ есси* (Мар. 14, 37);

2. *Евангеліе*, напечатанное, какъ видно изъ предисловія къ нему, въ 1745 году въ февралѣ мѣсяцѣ. Надпись, сдѣланная на этомъ Евангеліи по листамъ, гласить слѣдующее: „лѣта 1745 года мая мѣсяца сія книга святое Евангеліе куплена на ярмонкѣ троицкой на Лебедяни, а цѣною дана семь рублей, а купилъ тоя церкви попъ Евдокимъ Терентьевъ ко храму Николая Чудотворца“ Переплеть этого Евангелія покрыть малиновымъ бархатомъ и украсенъ чеканными изъ серебра изображеніями Евангелистовъ и Господа Вседержителя. Евангеліе напечатано на простой бумагѣ въ листъ. Нѣкоторыя поправки, сдѣланныя въ Евангеліи 1673 года, въ этомъ Евангеліи уже внесены въ текстъ, а другія совсѣмъ оставлены;

3. *Апостоль*, напечатанный въ 1751 году въ мартѣ мѣсяцѣ. На немъ по листамъ сдѣлана слѣдующая надпись: „сія книга, благолема святой Апостоль, Тамбовскаго уѣзду, Ставропигіальнаго Саввы Сторожевскаго монастыря приписной Николаевской села Мамонтова пустыни церкви Николая Чудотворца, куплена на церковныя деньги въ церковь Николая Чудотворца, а цѣна два рубли тридцать копѣекъ, а купилъ тогожь села попъ Андрей Васильевъ на Воронежѣ, а кто сію книгу украдетъ или продастъ, тотъ да будетъ проклятъ анаѡема, или судить ему Богъ на второмъ своемъ пришествіи.“

4. *Книга молебныхъ пѣній*, напечатанная, повелѣніемъ Благочестивѣйшаго Великаго Государя, царя и Великаго кня-

зя Петра Алексѣевича, всея Великія, и Малыя, и Бѣлыя Рос-
сіи самодержца, при благороднѣйшемъ государѣ царевичѣ и
Великомъ князѣ Алексіѣ Петровичѣ, благословіемъ же
преосвященныхъ архіереевъ между патріаршествомъ, въ цар-
ствующемъ градѣ Москвѣ въ лѣто отъ сотворенія міра 7216
въ мартѣ мѣсяцѣ. На первой страницѣ этой книги въ срединѣ
изобразено распятіе, а по сторонамъ: Божія Матерь и Іоаннъ
Богословъ. Подъ картиной подписаны слѣдующіе стихи:

„Христе, на крестѣ твою кровь излити
Изволилъ, хотящъ весь міръ примирити.
Разбей языки, хотящія бранемъ,
Хулящихъ твой крестъ, да пѣти ты станемъ,
Предавша враговъ чрезъ крестные роги
Вѣрному царю нашему подъ ноги“.

Въ книгѣ содержится 13 послѣдованій на разные слу-
чай. Кромѣ этихъ книгъ, въ Мамон. церкви есть много и
другихъ книгъ, напечатанныхъ въ половинѣ прошедшаго сто-
лѣтія. Таковы напр, мѣсячная минея за 12 мѣсяцевъ, отпе-
чатанная въ 1754 году, три служебника, напечатанные въ
первые годы царствованія императрицы Екатерины Алексѣевны.

Служебникъ, напечатанный въ 1777 году, оканчивается
слѣдующими стихами:

„Человѣкомъ всѣмъ правило надлежитъ,
Кому что требно, всякъ то да держитъ,
Господу славу всегда возсылая,
Яко тварь, Творца своего въ вѣкъ зная“.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ редакціи Харьков. епарх. вѣдомостей можно полу-
чать недавно вышедшее въ свѣтъ сочиненіе: „Малорос-
сійское дупляночное пчеловодство“ по методѣ священника

Алексѣя Юшкова. Изданіе въ пользу Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища. Харьковъ. Въ Университетской типографіи. 1873 г. Цѣна 60 к. за экземпляръ съ пересылкою и безъ пересылки. Авторъ этою весьма полезнаго, общедоступнаго по простотѣ метода, выработаннаго многолѣтнею практикою въ руководство пчеловодству, въ 1860 году получилъ отъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества малую серебрянную медаль, въ 1867 году отъ Московскаго Общества акклиматизаціи животныхъ и растений—малую серебрянную медаль, а въ 1872 году отъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, за полезные труды по пчеловодству, получилъ большую серебрянную медаль.

По поводу книжки о А. Юшкова въ Харьк. епарх. вѣдом. была помѣщена не лишняя интереса слѣдующая замѣтка.

Не такъ еще давно, сколько намъ извѣстно, при многихъ сельскихъ и даже нѣкоторыхъ уѣзди. город. церквахъ состояли въ Малороссіи церковныя пасѣки. Эта благородная отрасль хозяйства доставляла довольно значительный доходъ церквамъ. Въ началѣ сороковыхъ годовъ мы сами болѣе семи лѣтъ служили при сельской церкви, которая имѣла свою пасѣку, заведенную еще въ 1774 года, и пасѣка эта всегда доставляла значительный доходъ церкви, и даже въ самые неблагоприятные годы не было отъ нея убытковъ. Рѣдкій годъ не продавалось, если не двѣ, то по крайней-мѣрѣ одна бочка сѣраго меду и, при обыкновенной методѣ истребленія пчель на медъ, всегда полагалось въ омшаникѣ на зиму отъ 55 до 80 и даже ста пней. Расходъ по содержанію этой пасѣки требовалось очень немного: зимовала она въ устроенномъ издавна частію на счетъ церкви омшаникѣ въ саду одного крестьянина, предки котораго еще со дня постройки церкви посвятили себя и свое семейство на служеніе св. храму въ качествѣ помощни-

говъ церковнаго старосты; весною прихожане вывозили пасѣку эту въ лѣсъ, а когда начинала цвѣсть грѣчиха— въ поле и за тѣмъ осенью въ омшаникъ; на все это не требовалось никакихъ расходовъ; улья большею частію дарились прихожанами и нерѣдко достаточные прихожане предъ своею смертію жертвовали въ церковную пасѣку эту по нѣскольку пней пчель. Весь расходъ заключался только въ томъ, что два три десятка рублей ассигнаціями платилось за лѣто старику—пасѣчнику.

Въ настоящее время при этой церкви нѣтъ уже церковной пасѣки; какъ существованіе оной прекратилось и по какимъ причинамъ—мы не знаемъ. Не знаемъ также, существуютъ ли пасѣки и при нѣкоторыхъ другихъ церквахъ и много ли такихъ церквей, въ какомъ количествѣ пасѣки эти имѣютъ число ульевъ и какой получаютъ отъ нихъ доходъ. Въ прѣжнее время о церковныхъ пасѣкахъ представлялись въ нашу Духовную Консисторію годовые отчеты совмѣстно съ отчетами о доходахъ съ другихъ церковныхъ имуществъ. Изъ вѣдомости о таковыхъ имуществвахъ и доходахъ, получаемыхъ отъ нихъ церквами, можно было, въ то время видѣть—при какихъ церквахъ есть пасѣки, сколько вышло въ каждой пасѣкѣ ульевъ пчель съ зимы, сколько въ теченіи лѣта получено роевъ, сколько убито пней на медъ, какая сумма выручена за проданный медъ, и воскъ, что издержано по содержанію пасѣки, сколько получено чистой прибыли и сколько ульевъ пошло въ зиму. Думаемъ, что духовенство наше и церковные старосты хорошо бы поступили если бы завели при каждой церкви пасѣки. Устроить ихъ легко въ мѣстахъ, гдѣ занимаются пчеловодствомъ; усердные къ храму Божию прихожане пчеловодцы не откажутся принести въ даръ для церкви нѣсколько ульевъ пчель, и этого на первый разъ довольно, а при усердномъ хорошемъ уходѣ, изъ двухъ трехъ ульевъ въ два три года можно имѣть пасѣку до пятидесяти пней. Кро-

мѣ церковныхъ можно бы имѣть пасѣки и нашимъ церковно-приходскимъ попечительствамъ, и мы вполне увѣрены, что эти пасѣки могли бы доставлять средства къ содержанію школъ.

Въ предисловіи къ своей книжкѣ отецъ Алексѣй, между прочимъ, говоритъ слѣдующее:

„Св. отцы и великіе пастыри церкви ничего такъ не любили въ жизни, какъ трудиться на пасѣкѣ и ухаживать около пчелъ; ни у кого не брали они такихъ мудрыхъ уроковъ въ пустынномъ уединеніи для богомыслія, какъ у трудолюбивой пчелы. Такъ, святитель Григорій Богословъ послѣ своихъ занятій, убѣгая суеты и враговъ—аріанъ, часто удалялся на пасѣку и тамъ въ тиши пустыннаго безмолвія, среди сихъ трудолюбивыхъ и мирныхъ друзей, не рѣдко проводилъ свою скорбную жизнь. А когда угощалъ гостей своихъ сотами сладкаго нектара, то всегда имъ говорилъ: „посмотрите, друзья, трудолюбивая пчела уже, расправивъ крылья и очистивъ улей, показываетъ свою мудрость. Летая по лугамъ, собираетъ добычу съ цвѣтовъ; а иная обдѣлываетъ шести-угольные и одна на другую опрокинутыя чашечки, смыкая ихъ то прямо, то подъ угломъ, вмѣстѣ для красоты и для прочности; а другая складываетъ медъ въ сіи хранилища и воздѣлываетъ для пришлага гостя сладкій и безъ плуга возвращенный плодъ“. Такъ поучительна для человѣка интересная жизнь пчелы!.. Но одного нравственнаго назиданія будетъ еще недостаточно. Для человѣка образованнаго и мыслящаго пчела интересна не однимъ трудолюбіемъ и изящнымъ искусствомъ, а полезна для него и своимъ трудомъ и произведеніями, —ибо доставляетъ ему большія выгоды приготовляемыми ею медомъ и воскомъ и составляетъ поэтому важный промыслъ для хозяйства, между тѣмъ какъ издержки на пчелъ не такъ велики, какъ на другія хозяйственныя отрасли: работъ около нихъ мало,—да и тѣ легки

и неустойчивы и опредѣляются только извѣстнымъ, непродолжительнымъ временемъ; онѣ не требуютъ большихъ затратъ, ни множества рабочихъ рукъ, ни скота, ни для своего помѣщенія большихъ участковъ земли, тогда какъ польза отъ нихъ всегда бываетъ значительна и жатва выходитъ обильна, сладка и безъ плуга возвращеннымъ плодомъ. Поэтому для пастыря—хозяина, хотя и съ малыми средствами, для человѣка образованнаго и всегда имѣющаго довольно свободнаго времени, нѣтъ занятія болѣе приличнаго по сану и выгоднаго по его занятію, какъ трудолюбивая пчела—медоносица и ея хозяйство; съ свѣтлымъ умомъ и познаніями, пасѣку свою онъ можетъ вести всегда удачно и улучшить ее такъ, что хозяйство это можетъ быть капиталомъ вѣрнымъ и постояннымъ, ежели для него онъ употребитъ свои занятія и званія. Нѣтъ сомнѣнія, что въ рукахъ трудолюбиваго и искуснѣйшаго священника пасѣка гораздо скорѣе процвѣтетъ, чѣмъ у неуча, хозяйничающаго всегда съ закрытыми глазами, когда онъ даетъ ей иной видъ и лучший порядокъ, болѣе разумный и правильный; поэтому пасѣка дастъ ему такіе доходы медомъ и воскомъ, каковой прибыли не въ состояніи дать ни одна отрасль хозяйственная. „Искусный пчелякъ, говоритъ о. Прокопѣвичъ, въ хорошіе годы получить въ двадцать пять разъ больше отъ пчелы прибыли, нежели простой неучъ; а въ худые годы заводъ свой онъ сумѣетъ привести въ состояніе надежное, а невѣжа погубитъ его совершенно, ежели только не спасетъ его случайное обстоятельство.“

Содержаніе неофициальной части: 1. Слово въ недѣлю Самарянъ, Преосв. Николая.—2. Краткія свѣдѣнія о Преп. І. Кассіана, Преосв. Теофана.—3. Изъ чтеній по Русск. церков. Исторіи.—4. Историко-Статистическое описаніе Николаевской с. Мамонтова церкви—*Теодора Матвицкаго*.—5. Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Димитрій Самбикинъ.

Съ дозволенія цензуры 14 Мая 1874 года.

Тамбовъ. Въ Губернской Земской Типографіи.