

№

15.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТІ.

30 мая

1912 года



ГОДЪ XXXVII

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ 10, 20 и 30 чиселъ въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать, къ 6 мая сего года — высокотожесственному дню Рожденія Его Императорскаго Величества, за неслужебныя отличія по духовному вѣдомству Астраханской епархіи, *медалями съ надписью „за усердіе“: золотою* для пошенія на груди на Аннинской лейтѣ председателя церковно-приходскаго попечительства Знаменской церкви, гор. Астрахани, **Ивана Рукавишника**; *серебряною* для пошенія на груди на Александровской лейтѣ учительшии церковно-приходской школы с. Пологаго Займища, Царевского уѣзда, Акилину **Пономареву**; *серебряными* для пошенія на груди на Станиславской лейтѣ: членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ церквей: с. Житнаго, Астраханскаго уѣзда, Петра **Ильина**; Петро-Павловской, гор. Астрахани, Лавра **Пономарева**; старостъ церквей: с. Солодовки, Царевского уѣзда, Филиппа **Юникова**; Енотаевского уѣзда, с. Хошеутова, Ивана **Соколова**; села Пироговки Василія **Черкашина**; Вознесенской едино-вѣрческой гор. Астрахани Алексея **Гурьева**.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Принять въ духовное званіе съ утвержденіемъ въ должности штатнаго псаломщика на занимаемомъ мѣстѣ, и. д. псаломщика Владимірскаго церкви слободы Владиміровки, Царевского уѣзда, **Евгеній Сахновъ**, 17 мая.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: Спасо-Преображенской церкви слободы Николаевской, Царевского уѣзда, крестьянинъ **Теодоръ Чичилинъ**, 18 мая; Петро-

Павловской церкви, гор. Чернаго Яра, купецъ **Петръ Булгаковъ**, 22 мая; Енотаевского собора мѣщанинъ **Илья Заскульниковъ**, 22 мая; церкви: Троицкой, слободы Николаевской, Царевского уѣзда, крестьянинъ **Павель Толочко**, 23 мая; поселка Рынокъ, Астраханскаго уѣзда, житель поселка **Дмитрій Тарасовъ**, 25 мая; села Слободки, Царевского уѣзда, крестьянинъ **Иванъ Вовченко**, 25 мая; хутора Лавчунова, Царевского уѣзда, крестьянинъ **Сергѣй Кондратенко**, 25 мая.

Уволены отъ обязанностей церковныхъ старостъ: Николаевской церкви на промыслѣ „Чурка“, Красноярскаго уѣзда, почетственный почетный гражданинъ **Иванъ Беззубиковъ**, согласно прошенію, по домашнимъ обстоятельствамъ, 17 мая; церкви села Каменнаго Яра, Чернырскаго уѣзда, **Андрей Прокудинъ**, 21 мая.

Исключены изъ списковъ за смертью: 15 мая, діаконъ церкви села Теплешкаго, Красноярскаго уѣзда, **Михаилъ Рождественскій**, 23 мая; 16 мая, заштатный діаконъ **Аполлонъ Юшинъ**, 28 мая.

Объявлена благодарность Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Царевского, временно управляющаго Астраханской епархіей, 23 мая, Енотаевскому мѣщанину **Петру Селиверстову**, за пожертвованіе 1500 рублей, на построеніе новаго храма въ станицѣ Косинской и ремонтъ Енотаевского собора.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе МѢСТЬ	По штату положено			Домъ для подрѣзающаго липа	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоюго пола	Раскольник. обоюго пола	Расстояние верстъ отъ губерн. гор.
	Свящ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническія.											
С. Торговомъ, Чернояр. у.	2	1	2	Общ.	—	—	99 д.	—	5235	14	597
Діаконскія.											
С. Садовомъ, Чернояр. у.	1	1	1	Церк.	—	126 р. всему причту	99 д.	—	2232	—	480
С. Чапурникахъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	150 р.	—	49 1/2 д. пах. и сѣн.	—	2052	359	375
С. Балыкляхъ, Царев. у.	2	1	2	Общ.	150 р.	—	33 д.	33 д.	3906	408	533
Слоб. Рахинки, Мих.-Арх. цер., Царевск. уѣзда.	1	1	1	Церк.	150 р.	—	—	49 д. 1200 с.	3158	—	460
С. Терновой Балки, Цар. у.	1	1	1	Общ.	150 р.	47 р.	33 д.	32 д.	1672	—	550
С. Пріютномъ, Чернояр. у.	1	1	1	Общ.	150 р.	—	—	172 д. 2192 с.	2554	11	700
С. Теплинскомъ, Красн. у.	1	1	1								
Псаломщическія.											
С. Чулпанъ, Астрах. уѣз.	1	—	1	Общ.	—	75 р.	—	—	1432	4	60
Стан. Николаевской, Цар. у.	1	—	1	Общ.	100 р.	50 р. 30 к.	275 д.	—	987	286	540
С. Средне-Погромномъ, Царев. уѣз. 2 вакансіи	2	1	2	Общ.	100 р.	—	49 1/2 д.	49 1/2 д.	5274	—	450
С. Уланъ-Эрге, Чернояр. у.	1	—	1	Общ.	100 р.	150 р. Комп.	99 д.	—	936	—	250

ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣятельности Попечительства о благолѣпіи семинарскаго храма и о бѣдныхъ ученикахъ Астраханской Духовной Семинаріи за 1911 годъ.

Въ истекшемъ 1911 году Попечительство состояло подъ благостнымъ Архипастырскимъ покровительствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Георгія, Архіепископа Астраханскаго и Енотаевскаго.

Списокъ членовъ Попечительства.

Въ отчетномъ 1911 году членами Попечительства состояло 121 лицо, изъ нихъ 8 въ званіи почетныхъ членовъ, 13 въ званіи пожизненныхъ, 86 дѣйствительныхъ и 14 въ званіи соревнователей.

Почетными членами Попечительства состояли: Покровитель Попечительства, Высокопреосвященнѣйшій Георгій, Архіепископъ Астраханскій и Енотаевскій; Астраханскій Губернаторъ и Наказный Атаманъ Астраханскаго казачьяго войска, генераль-лейтенантъ Иванъ Николаевичъ Соколовскій; генераль-маіоръ Б. Л. Громбчевскій; генераль-лейтенантъ М. А. Газенкампфъ, бывшій начальникъ Астраханской губерніи; камеръ-юнкеръ Двора Его Величества, бывшій Астраханскій вице-губернаторъ А. И. Гирсъ; бывшій Астраханскій вице-губернаторъ С. С. Андреевскій; купецъ Александровскаго форта З. Б. Дубскій и потомственный почетный гражданинъ И. И. Кононовъ.

Пожизненными членами Попечительства, внесшими въ пользу Попечительства не менѣе 50 рублей, состояли: 1) Преосвященнѣйшій

Іоаннъ, Епископъ Ейскій, 2) Пресвященнѣйшій Феодоръ, Епископъ Сумскій, 3) протоіерей Николаѣ Ивановичъ Лѣтницкій, 4) протоіерей Петръ Алексѣевичъ Поздневъ, 5) протоіерей П. Н. Васильковскій, 6) священникъ Харлампій Соколовъ, 7) священникъ А. Е. Богородицкій, 8) И. И. Губинъ, 9) Сем. Ив. Захаровъ, 10) Е. С. Буликовъ, 11) М. С. Цвѣтковъ, 12) И. В. Беззубиковъ и 13) А. А. Пименова.

Списокъ дѣйствительныхъ членовъ и соревнователей Попечительства, съ показаніемъ размѣра ихъ взносовъ, помѣщается въ концѣ отчета.

Личный составъ Правленія Попечительства.

Согласно § 21 «Правилъ Попечительства», неизмѣнными членами Правленія Попечительства въ отчетномъ году состояли: предѣвателемъ— Ректоръ Семинаріи, архимандритъ Феодоръ до 16 апрѣля, а съ 25 іюля назначенный на его мѣсто протоіерей Н. Н. Лѣтницкій; членами: 1) Инспекторъ Семинаріи А. И. Арнольдъ, 2) Секретарь Семинаріи А. В. Миролобовъ, 3) Н. И. Кононовъ, почетный блюститель по хозяйственной части въ Семинаріи и церковный староста при семинарскомъ храмѣ, 4) протоіерей П. Гороховъ, 5) священникъ М. Туберозовъ, священникъ Н. Н. Лѣтницкій до 25 іюля и 7) Н. Ф. Леонтьевъ. Казначеемъ и дѣлопроизводителемъ состоялъ Помощникъ Инспектора Семинаріи А. В. Накопечевъ.

Членами ревизіонной комиссіи оставались въ отчетномъ году тѣ же лица, что и въ прошломъ, именно: предѣвателемъ—смотритель мужскаго духовнаго училища М. А. Поповъ, членами—священникъ Л. С. Рязанскій и протоіерей Т. П. Борезинъ, кандидатами въ члены ревизіонной комиссіи состояли: священникъ В. Алайцевъ и священникъ Е. Пезнаевъ. Кандидатомъ въ члены Правленія состоялъ преподаватель Семинаріи Алексѣй Покровскій.

Дѣятельность Попечительства.

Дѣятельность Правленія Попечительства имѣла главною цѣлью удовлетвореніе нуждъ бѣднѣйшихъ воспитанниковъ Семинаріи, поддержаніе безприходной церкви, а также изысканіе средствъ для Попечительства.

Для достиженія послѣдней цѣли члены Правленія Попечительства, своими просьбами, старались склонить разныхъ лицъ къ пожертвованіямъ

въ пользу Попечительства. Были разсылаемы членамъ приглашенія къ своевременному взносу денегъ.

Въ семинарскомъ храмѣ стояла принадлежащая Попечительству кружка для сбора пожертвованій въ его пользу.

Помощь воспитанникамъ была оказываема сообразно характеру и степени ихъ нуждъ и выражалась главнымъ образомъ, въ томъ, что воспитанникамъ, имѣющихъ состоятельныхъ родителей, но временно почему-либо нуждающимся въ деньгахъ, выдавались займы безпроцентныя ссуды, а дѣтямъ бѣдныхъ родителей и сиротамъ приобретались различныя принадлежности одежды и обуви, причемъ всѣ эти вещи навсегда поступали въ собственность воспитанниковъ. Въ теченіи всего отчетнаго года обращались къ Попечительству 39 воспитанниковъ, нѣкоторыя по два раза; всѣхъ прошеній подано 45, изъ коихъ удовлетворено 20, изъ нихъ по 17-ти прошеніямъ пособіе выдано безвозвратно и по 3-мъ заимообразно. Прошенія удовлетворялись лишь послѣ тщательнаго установленія факта дѣйствительной нужды просителей, при этомъ, кромѣ бѣдности просителей, были принимаемы во вниманіе ихъ успѣхи въ наукахъ, прилежаніе и поведеніе. Для разсмотрѣнія нуждъ просителей Правленіе имѣло 6 засѣданій.

Кромѣ того, близко стоя къ воспитательному дѣлу Семинаріи, Правленіе Попечительства обратило вниманіе на эстетическую сторону развитія воспитанниковъ. Такъ организованный еще прежде духовой оркестръ отчетномъ году былъ пополненъ новыми инструментами. Почетнымъ членомъ И. И. Кононовымъ пожертвованы барабанъ, 2 альтгорна, 2 кларнета и пожизненнымъ членомъ И. С. Цвѣтковымъ кларнетъ. Приглашенъ былъ за вознагражденіе руководитель оркестромъ— и выписывался журналъ «Музыка и пѣніе».

Открытый въ 1910 году при Попечительствѣ книжный складъ учебниковъ и учебныхъ пособій для учащихся въ Семинаріи продолжалъ функціонировать. Завѣдующимъ сего склада состоялъ казначей Попечительства А. Наконечневъ. Деньги на сей предметъ отпускались по мѣрѣ надобности изъ средствъ Попечительства, причемъ всего на этотъ предметъ было израсходовано 149 руб. 51 коп.

Что касается дѣятельности Ревизионной Комиссіи, то она вырази-

зилась въ повѣркѣ отчета Правленія, а также въ ревизіи денежныхъ суммъ Попечительства.

Въ заключеніе настоящаго отчета, Правленіе Попечительства считаетъ своимъ долгомъ выразить глубокую и искреннюю благодарность всѣмъ членамъ Попечительства за ихъ матеріальную поддержку Попечительства.

Предѣдатель Правленія Попечительства,
Ректоръ Семинаріи, протоіерей *Н. Лытницкій*.

Члены: Инспекторъ Семинаріи *Алексій Арнольдъ*.

Протоіерей *Петръ Гороховъ*.

Священникъ *Михаилъ Туберовъ*.

Преподаватель *Алексій Покровскій*.

Преподаватель *Николай Леонтьевъ*.

Секретарь Семинарскаго Правленія *А. Миролотовъ*.

И. Кононовъ.

Дѣлопроизводитель и казначей Попечительства *А. Наконечневъ*.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Попечительства о благолѣшіи семинарскаго храма и о бѣдныхъ ученикахъ Астраханской Духовной Семинаріи за 1911-й годъ.

Главнымъ источникомъ матеріальныхъ средствъ Попечительства въ отчетномъ году служили: 1) взносы членовъ Попечительства, 2) единовременныя пожертвованія, 3) кружечные сборы въ семинарскомъ храмѣ въ пользу Попечительства и 4) проценты съ капитала Попечительства.

Движеніе Попечительскихъ суммъ за отчетный годъ имѣло слѣдующій видъ:

Приходъ Попечительства составляли:

I. Остатокъ отъ 1910 года:

а) наличными деньгами	55 р. 72 к.
б) свидѣтельствами 4% Госуд. ренты	2500 р. —
в) облигаціей внутренняго 5% займа 1905 г. I выпуска	500 р. —
г) книжкой сберегательной кассы при Губернскомъ Казначействѣ	20 р. 96 к.

Итого . 3076 р. 68 к.

II. Въ теченіе 1911 года поступило:

1) членскихъ взносов	231 р. —
2) кружечные сборы въ семинарскомъ храмѣ дали	18 р. 39 к.
3) %/% съ капитала Попечительства въ билетахъ	120 р. —
4) приписано %/% за 1910 годъ по книжкѣ сберегательной Кассы Губернскаго Казначейства	3 р. 31 к.

5) отъ воспитанниковъ поступили взятыя ими заимообразно, а именно: Рахинскаго А. А. 2 р., Гавилова Мих. 10 р. и Мѣхоношина 4 р. 21 к. всего	16 р. 21 к.
6) единовременныя пожертвованія члена Прав- ленія Попечительства И. И. Кононова . .	30 р. —
7) выручено отъ продажи книгъ въ складѣ .	93 р. 69 к.
8) возвращены книжнымъ магазиномъ Башма- ковымъ полученныя имъ по счету за книги лишнія	— 23 к.
<hr/>	
Итого поступило въ 1911 году	512 р. 83 к.

А съ остаткомъ отъ 1910 года 3589 р. 51 к.

Кромѣ сего почетнымъ членомъ И. И. Кононовымъ было выдано лично регенту семинарскаго хора о. В. Алайцеву въ его распоряженіе на вознагражденіе пѣвчимъ мальчикамъ и на другія нужды хора 100 рублей (см. рапортъ о. В. Алайцева отъ 18 января 1912 года)

Р а с х о д ъ.

I. Расходъ на воспитанниковъ:

1) Внесено въ Правленіе Семинаріи за обученіе Вас. Солдатова 10 р.—20 р., Вал. Лебедева 5 р., Вл. Аврорскаго заимообразно) 10 р., Ник. Пономарева 10 р., Кон. Шепталинина 20 р., а всего	75 р. —
2) Внесено въ Правленіе Семинаріи за содер- жаніе въ общежитіи Θεодора Курныкина .	20 р. —
3) выданы были:	
а) пальто: Аркадію Любимову 22 р. 30 к., Александрю Ларину 22 р. 45 к. и Григорію Красноярскому 22 р. 45 к., а всего на .	67 р. 20 к.

б) тужурочныя пары: Ник. Крастеловскому 15 р., Алек. Соколову 15 р., Александру Губа- нову 17 р., а всего на	47 р. —
в) брюки Вас. Безрукову	6 р. —
г) галоши Павлу Горемыкину	3 р. 35 к.
д) деньги: Вл. Алякринскому на лѣченіе въ Казани 15 р., Мих. Капустину на проѣздъ домой 5 р., Воину Ракочевичу на лѣченіе 7 р., Мих. Гаврилову (заимообразно) на ту- журочную пару 10 р. и Вас. Безрукову (заимообразно) на пальто 6 р., а всего .	43 р. —

Всего пособія воспитанникамъ было оказано на 261 р. 55 к.

II. Расходъ на духовой оркестръ:

1) вознагражденіе руководителю Семинарскимъ оркестромъ за 3 мѣс.	30 р. 75 к.
2) за журналъ „Музыка и пѣніе“	6 р. 15 к.

Итого . 36 р. 90 к.

III. Расходъ по канцеляріи:

1) за напечатаніе отписковъ отчета	5 р. —
2) за напечатаніе бланковъ	7 р. 50 к.
3) разсылному служителю	8 р. —
4) дѣлопроизводителю на расходы	25 р. —

Итого . 45 р. 50 к.

IV. На покупку книгъ для склада и переплетъ ихъ 149 р. 51 к.

V. За переплетъ потныхъ книгъ, употребляемыхъ
при богослуженіи 3 р. —

VI. За церковно-пѣвческій сборникъ 7 р. —

Всего израсходовано въ 1911 г. 503 р. 46 к.

Кромѣ сего регентомъ семинарскаго хора израсхо-
дованы выданные въ его личное распоряженіе И. Н.
Кононовымъ на нужды хора 100 рублей.

Къ 1 января 1912 года осталось:

1) наличными	34 р. 98 к.
2) Билетами	3000 р. —
3) книжкой сберегательной кассы	51 р. 07 к.

А всего . 3086 р. 05 к.

Предсѣдатель Правленія Попечительства,
Ректоръ Семинаріи, протоіерей *Н. Лытницкій*.

Ч л е н ы: Инспекторъ Семинаріи *Алексій Арнольдъ*.
Протоіерей *Петръ Гороховъ*.
Священникъ *Михиль Туберовъ*.
Преподаватель *Алексій Покровский*.
Преподаватель *Николай Леонтьевъ*.
Секретарь Семинарскаго Правленія *А. Миролобовъ*,
И. Кононовъ.

Дѣлопроизводитель-Казначей *А. Наконечневъ*.

1912 г. апрѣля 24 дня, нижеподписавшіеся члены ревизіонной комисіи свѣряли сей отчетъ съ прихода-расходной книгой Попечительства и нашли его съ оной согласнымъ.

Смотритель училища *Ив. Поповъ*.

Протоіерей *Тихонъ Березинъ*.

Священникъ *Василій Алайцевъ*.

СПИСОКЪ

дѣйствительныхъ членовъ и соревнователей съ показаніемъ размѣра ихъ взносовъ.

А.			И.		
1	Ардымскій Конст., свящ.	3	23	Ивановскій Никол., свящ.	3 *
2	Арнольдъ А. И.	3	24	Избековъ Алексій, свящ.	3
Б.			25	Иконицкій Андрей, свящ.	3
3	Благонравовъ Мих., прот.	3 *	26	Иконицкій Васил., прот.	3 *
4	Близюковъ Григ., свящ.	3	27	Ильинскій Іоаннъ, свящ.	3
5	Близюковъ Іоаннъ, свящ.	3	28	Иринархъ, іеромонахъ ...	3 *
6	Буйловъ Сим., свящ. ...	3 *	К.		
7	Бѣлоземцевъ Мих., прот.	3 *	29	Карасевъ Васил., прот.	3
В.			30	Колпиковъ Мих., свящ.	3
8	Васильевъ С. А. безъ взноса	оса	31	Кочергинъ Евтропій, прот.	3
9	Великановъ Іоаннъ, свящ.	3	32	Курбатовъ Алексій, свящ.	3 *
10	Виноградовъ Арист., свящ.	3	33	Кутуковъ Мих., свящ. ...	3 *
11	Воронцова Л. И.	3 **	Л.		
12	Воронцовъ Ник., прот. ...	3 **	34	Лавровъ Θεодоръ, свящ.	3 *
13	Воронцова Пр. Ник.	3 **	35	Леонтьевъ Н. Ф.	3
Г.			36	Лѣтницкій А. Н.	3
14	Генерозовъ Вит., свящ.	3	37	Лѣтницкій Н., прот.	3
15	Глядковоу Конст., свящ.	3	38	Лопатинъ Л., свящ.	3 *
16	Гороховъ Петръ, прот.	3 **	39	Лушпяевъ Θεодоръ, свящ.	3
17	Григорьевъ Вас., свящ.	3	40	Люстровъ Дм., свящ. ...	3 *
Д.			М.		
18	Депнеръ Д. В.	5 **	41	Макаровъ Іаковъ, церк. стар.	3
19	Добросердовъ Іоаннъ, свящ.	3	42	Матвѣевъ Мих., свящ. ...	3
20	Добросердовъ Θεод., свящ.	3 *	43	Меликовъ Меодій, свящ.	3
21	Доктусовъ Мих., свящ.	3 *	44	Мирандовъ Вас., свящ. ...	3 *
Е.			45	Миролюбовъ А. В. безъ взноса	оса
22	Ельцовъ Алексій, свящ.	3 *	46	Митрохинъ Пав., свящ.	3
			Н.		
			47	Нигровскій Іоаннъ, прот.	3

П.			Ц.		
48	Панасевичъ Ант., свящ.	3 *	77	Царевскій Іаковъ, свящ.	3
49	Покасовъ Мих., свящ.	3	78	Цвѣтковъ Петръ, свящ.	3
50	Покровскій Алексій, свящ.	3 *	Ч.		
51	Поляковъ Мих., свящ.	3	79	Чаевъ Гавріиль, прот.	3
52	Поповъ И. А.	3	Ш.		
53	Поповъ Іоаннъ, свящ.	3 *	80	Шавердова Н. С.	3
54	Поспѣловъ Конст., свящ.	3	81	Шоболовъ Александръ ..	3
55	Путиловъ Вас., свящ. ...	3	82	Шушпановъ Дм., свящ.	3
Р.			Я.		
56	Розалиевъ Влад., свящ.	3 *	83	Ястребовъ Θεод., свящ.	3
57	Розановъ Влад., свящ.	3	Ю.		
58	Романовъ Мих., свящ.	3	84	Юдинъ Іоаннъ, свящ. ...	3 *
59	Ростовцевъ Исаакій, свящ.	3 *	85	Юштинъ Алекс-дръ, свящ.	3
60	Рязанскій Пав., свящ.	3	Ѳ.		
61	Рытиковъ Іоаннъ, свящ.	3 *	86	Ѳаворскій Дмитрій, прот.	3
С.			Члены соревнователи:		
62	Сахновъ Іоаннъ, свящ.	3 *	1	Бобрусовъ Іоаннъ, свящ.	1 р. 50к.
63	Семченковъ Н., свящ. ...	3 *	2	Воробьевъ Влад., свящ.	1
64	Смирновъ Алек-дръ, свящ.	3	3	Гордѣевъ Александръ ..	1
65	Смирновъ Васил., свящ.	3	4	Дмитріевскій Серг.	1
66	Соколовъ Григорій, свящ.	3 *	5	Иларіоновъ Тихонъ, свящ.	1
67	Срѣтенскій Іоаннъ, свящ.	3	6	Клочковъ Іоаннъ, свящ.	1
68	Отефановскій Дм., свящ.	3 *	7	Кронидовъ Ал-дръ, свящ.	1
Т.			8	Несфедвевъ Іоаннъ, свящ.	1
69	Тарбѣевъ Ник., свящ.	3	9	Никольскій Ник., свящ.	1
70	Травинъ Мих., свящ. ...	3	10	Орловъ Мих., свящ. ...	1
71	Третьяковъ Іоаннъ, свящ.	3 *	11	Рудневъ Вас., свящ. ...	1
72	Третьяковъ Тих., свящ.	3 *	12	Царевскій Сократъ, свящ.	1
73	Туберозовъ Илар., прот.	3	13	Цвѣтковъ Сергій, свящ.	1
74	Туберозовъ Мих., свящ.	3	14	Ѳаворскій Іаковъ, свящ.	1
Ф.			Благочиннымъ I округа		
75	Фортунаговъ Ал., свящ.	3	Царевского у. прислано		
Х.			безъ указаній фамилій 7р. 65к.		
76	Хмѣлевъ Алекс-дръ, свящ.	3	Благочиннымъ II округа		
			Царевского у. прислано 7		

Извлеченіе изъ Правиль Попечительства.

§ 2. Цѣль Попечительства—какъ въ содѣйствіи къ поддержанію подобающаго благолѣпія въ семинарскомъ храмѣ, такъ и въ доставленіи бѣднымъ воспитанникамъ Семинаріи средствъ къ продолженію образованія въ Семинаріи, а также и въ другихъ видахъ благотворительности.

§ 3. Въ составъ Попечительства входятъ начальствующіе преподаватели и другія должностныя лица, служація въ Семинаріи, а также лица всякаго званія, состоящіа и обоого пола. О.о. епархіальные благочинные суть непремѣнные члены Попечительства по должности.

§ 4. Члены Попечительства раздѣляются на а) почетныхъ, б) пожизненныхъ, в) дѣйствительныхъ и д) соревнователей.

§ 5. Въ почетные члены Попечительства избираются лица или сдѣлавшіе крупныя пожертвованія, или оказавшіе какія-либо особенно важныя услуги Семинаріи или Попечительству.

§ 6. На званіе пожизненныхъ дѣйствительныхъ членовъ Попечительства пріобрѣтаютъ право лица, внесшіе въ кассу Попечительства одновременно не менѣе 50 рублей, обращаемыхъ въ фондъ.

§ 7. Дѣйствительные члены Попечительства вносятъ не менѣе 3 рублей ежегодно.

Вносящіе менѣе 3 рублей въ годъ, считаются членами соревнователями.

§ 10. Члены, не уплатившіе до ближайшаго общаго собранія причитающихся съ нихъ годовыхъ взносовъ, не имѣютъ права голоса въ семъ собраніи, члены же, не платившіе взносовъ въ теченіе двухъ лѣтъ, или не исполнившіе въ теченіи этого срока принятыхъ ими на себя обязательствъ по Попечительству, считаются выбывшими изъ состава Попечительства съ сохраненіемъ однако, права вновь вступить въ оное на общемъ основаніи,

Отъ Правленія Астраханской Духовной Семинаріи.

Принимая во вниманіе, 1) что семинарское общежитіе об-служиваетъ нужды только 102 воспитанниковъ и не можетъ вмѣстить всѣхъ желающихъ (до 140—150), 2) что нѣкоторые воспитанники, возвращаясь съ лѣтнихъ каникулъ прямо въ корпусъ, вскорѣ начинаютъ уходить на квартиру и показы-ваютъ этимъ, что они и не намѣрены были жить въ обще-житіи, и 3) что въ ближайшемъ надзорѣ и пользованіи благами общежитія болѣе нуждаются юные ученики I класса,—Прав-леніе Астраханской Духовной Семинаріи, согласно журналь-ному постановленію Распорядительнаго Собранія, отъ 5 мая сего года за № 30, утвержденному Его Преосвященствомъ, **предлагаетъ всѣмъ родителямъ и воспитателямъ, жела-ющимъ помѣстить своихъ дѣтей-воспитанниковъ Семи-наріи (въ томъ числѣ и поступающихъ въ I классъ изъ духовнаго училища) въ семинарскомъ общежитіи на будущій 1912—1913 учебный годъ, хотя бы дѣти ихъ и помѣщались въ общежитіи въ прежніе годы и даже пользо-вались казенными и епархіальными стипендіями, непременно подать о томъ прошенія въ Правленіе Семинаріи не позднѣе 10 августа сего 1912 года, чтобы Правленіе Семи-наріи могло заблаговременно, разсмотрѣвъ эти прошенія, опре-дѣлить комплектъ воспитанниковъ, живущихъ на тѣхъ или иныхъ условіяхъ въ общежитіи, и въ началѣ учебнаго года принимать въ общежитіе только тѣхъ лицъ, которыя будутъ значиться въ комплектѣ. Не подавшіе такого прошенія до указаннаго срока будутъ считаться, какъ не пожелавшіе по-мѣстить своихъ дѣтей въ общежитіе.**

Редакторъ официальной части *И. Мостпанъ*.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Внѣбогослужебныя бесѣды на Символъ вѣры.

Бесѣда 4-я.

„Впрямую во единого Бога Отца, Вседержителя, Творца небу и земли, видимымъ уже вселенъ и невидимымъ.“

Богъ—Вседержитель. Единый Богъ Троичный въ лицахъ, не завися ни отъ кого Самъ, напротивъ содержитъ все въ своей власти. Онъ поддерживаетъ весь видимый міръ въ постоянномъ и прекрасномъ порядкѣ. «Онъ проводитъ путь для громоносной молніи и повелѣваетъ быть свѣту, бурѣ и дождю» (Іов. 38, 25). «Произрастаетъ траву для скота, и землю на пользу человѣка и производитъ отъ земли пшцу» (Псал. 103, 14). «Измѣняетъ времена и лѣта, поставяетъ и незлагаетъ царей» (Дан. 2, 21), «дастъ мудрость мудрымъ, и разумѣніе разумнымъ» (Пс. 21, 10).

Богъ—Творецъ небу и земли, видимаго и невидимаго. Словомъ Богъ содержитъ все въ своей власти, Онъ есть вседержитель, такъ какъ Онъ виновникъ всего существующаго, Творецъ не только земли, но и неба, не только всего видимаго намъ, но и невидимаго.

Объ Ангелахъ вообще. Подъ невидимымъ Св. Церковь учитъ насъ разумѣть міръ Ангельскій, которыхъ мы дѣйствительно не видимъ, но несомнѣнно знаемъ, что они существуютъ. () бытія ихъ свѣдѣтельствуемъ Самъ Богъ: «егда сотворены быша звѣзды, восхвалиша Мя гласомъ велиимъ вси ангелы Мои» (Іовъ 38, 7). «Блюдите, да не презрите единого отъ малыхъ сихъ: глаголю бо вамъ, говорятъ Іисусъ Христосъ, яко ангелы ихъ на небесѣхъ выну видятъ лице Отца Моего небеснаго» (Мф. 18, 10). Итакъ слово Божіе увѣряетъ насъ, что есть міръ Ангеловъ. Ангель слово греческое, а по русски значитъ вѣстникъ. Такъ называются они потому, что Богъ посылаетъ ихъ возвѣщать людямъ Свою волю. Слово Божіе, возвѣстивши намъ о бытіи міра ангельскаго, опредѣленно не говорятъ намъ о времена ихъ творенія. Изъ словъ: «егда сотворены быша звѣзды, восхвалиша Мя гласомъ велиимъ вси ангелы Мои», можно заключить, что ангелы сотворены были раньше 4-го дня троренія, т. е. прежде всѣхъ тварей видимыхъ.

По своей природѣ ангелы есть духи безплотные, одаренные, по сравненію съ человѣкомъ, разумомъ и волею болѣе совершенными. Умъ ихъ и познанія обширнѣе и яснѣе нашихъ; но и они всего не знаютъ. Есть тайны, въ которыя и они желаютъ проникнуть.—Одинъ Богъ всевъдушъ!

Ангелы безсмертны и, будучи безплотны, не нуждаются ни въ пищѣ, ни въ одеждѣ. Въ одно мгновеніе они могутъ сходить съ неба на землю, но не могутъ въ одно и тоже время быть и тамъ и здѣсь. По причинѣ быстроты ихъ явленій, ихъ принято изображать съ крыльями, хотя въ этомъ, какъ духи безплотные, они не имѣютъ никакой нужды.

Ангелы различаются между собою по достоинству. Есть среди нихъ высшіе, средніе и низшіе. Самые высшіе научаются Божественнымъ тайнамъ отъ Самого Бога, а низшіе научаются чрезъ высшихъ. Св. Діонисій, ученикъ Ап. Павла, дѣлитъ ангеловъ на девять чиновъ, а чины на три лика; въ первомъ ликѣ находится: херувимы, серафимы, престолы; во второмъ: господства, силы, власти; въ третьемъ: начала, архангелы и ангелы. Таково дѣленіе среди ангеловъ. Если таково дѣленіе среди ангеловъ, одаренныхъ отъ Бога большими достоинствами въ сравненіи съ человѣкомъ, то не будемъ скорбѣть, братіе, что мы иногда находимся на низшихъ ступеняхъ званія и пользуемся малою честію. Различаясь между собою разными способностями и преимуществами, мы естественно должны различаться на высшихъ и низшихъ, на подчиненныхъ и начальствующихъ, подобіе чему видимъ въ мірѣ ангельскомъ.

О служеніи Ангеловъ Богу. Для чего же сотворены ангелы? Внимательно наблюдая творенія Божія, мы видимъ, что все они созданы Богомъ съ извѣстною цѣлью и имѣютъ свое опредѣленное назначеніе. Слѣдовательно также сотворены и ангелы. По отношенію къ Богу цѣль творенія ангеловъ есть прославленіе Бога и служеніе ему. Прор. Ісаія видѣлъ, какъ серафимы, окружая престолъ Божій, зывали другъ къ другу: «Святъ, Святъ, Святъ Господь Саваоѣ, вся земля полна славы Его» (6, 3). Псалмопѣвецъ говоритъ, что ангелы исполняютъ слово Божіе, повинуются гласу Господню (Псал. 102, 20). Вообще ангелами Богъ пользуется для осуществленія своихъ вѣлѣній. Конечно, онъ не имѣетъ нужды въ нихъ, но по Своей благодати предоставляетъ имъ часть Своихъ дѣлъ. Для этого Онъ предоставилъ всемъ существамъ извѣстныя естественныя силы. Пользуясь служеніемъ людей для проповѣданія намъ бого-

откровенныхъ истинъ и сообщенія благодати тайнствъ, Онъ пользуется также и служеніемъ ангеловъ для исполненія плановъ Своего Промышленія. Онъ поручалъ этимъ блаженнымъ духамъ защищать праведныхъ (Пс. 90, 11—13); (Евр. 1, 14); разстраивать козни демоновъ (Тов. 12, 12); отводить душу въ загробную жизнь (Лук. 16, 22); имъ же Онъ представляетъ дѣло отдѣленія добрыхъ отъ злыхъ на послѣднемъ страшномъ судѣ (Матѣ. 13, 49).

О служеніи Ангеловъ роду человеческому. По отношенію къ людямъ назначеніе ангеловъ заключается въ томъ, что они обязаны наставлять людей на все доброе, руководить ихъ ко спасенію, охранять душу и тѣло ихъ отъ всего вреднаго и злого и по преимуществу отъ дѣйствія на нихъ злыхъ духовъ, вообще охранять людей на всѣхъ путяхъ ихъ.

Божественное откровеніе представляетъ намъ не мало примѣровъ тѣснаго общенія съ нами міра ангельскаго. Такъ въ раю по грѣхопадению Адама и Евы, херувимъ поставленъ былъ охранять древо жизни (Быт. III, 24), въ пустынѣ отчащавшаяся въ жизни за себя и сына Агарь утѣшается ангеломъ (Быт. XVI, 7—12); въ Содомѣ ангелы спасаютъ отъ гибели Лота съ семействомъ (Быт. XIX). Въ новомъ завѣтѣ мы видимъ ангела, возвѣщающаго зачатіе Предтечи (Лук. I, 11) и безсѣменное зачатіе Спасителя (Лук. I, 26), цѣлое воинство ангеловъ, воспѣвающихъ рожденіе Спасителя (Лук. II, 13), отвергающихъ гробъ Его (Мѣ. XXVIII, 2), возвѣщающихъ Его воскресеніе (Іоан. XX, 12), возвѣщающихъ Его второе пришествіе (Дѣян. I, 11).

Но ангелы не только являются намъ, они и пребываютъ на землѣ. Св. Церковь издревлѣ, на основаніи слова Божія, вѣритъ, что каждому царству, каждому городу, каждой веси, каждой Церкви, каждому вѣрующему данъ отъ Господа свой особенный Ангель (Василія Велик. тв. Св. Отц. въ русск. пер. т. 6 стр. 74).

Примѣры изъ исторіи на основаніи Слова Божія. Такъ Ангель открылъ прор. Даниилу, что трое другихъ Ангеловъ покровительствуютъ — одинъ царству Персидскому, другой Греческому, а третій Михаилъ, вмѣстѣ съ нимъ царю Иудейскому (Дан. X, 2).

Въ книгѣ Второзаконія указывается на древнѣйшее преданіе, что Богъ, при раздѣленіи народовъ, каждому опредѣлялъ особаго Ангела (Втор. 32, 8).

Ангелы хранители. Между семи Ангелами есть и такіе, которые отъ колыбели и до гроба пребываютъ съ нами и берегутъ насъ; эти Ангелы называются Ангелами хранителями.

Вѣру въ бытіе ангеловъ хранителей ясно и сильно проповѣдуютъ: слово Божіе, богомудрые отцы и учителя Церкви и многочисленные случаи изъ жизни святыхъ.

Слово Божіе учить устами Св. Царя и прор. Давида: «ополчится ангелъ Господень окрестъ боящихся Его». Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ говоритъ о Своихъ послѣдователяхъ: «не презрите единого отъ малыхъ сихъ, яко ангели ихъ выну (всегда) видятъ лице Отца Моего небеснаго» (Мѡ. 18, 10).

Св. Отцы также проповѣдуютъ эту истину. Св. Василій Великій говоритъ: «ополчится ангелъ Господень окрестъ боящихся Его; ангелъ не отступитъ отъ всѣхъ увѣровавшихъ въ Господа, если только не отгонять его сами худыми дѣлами. Ибо какъ ичель отгоняетъ дымъ и голубей смрадъ, такъ и хранителя нашей жизни отдаляетъ многоплачевный и смердящій грѣхъ» (ч. I стр. 295). Св. Ниль, ученикъ Св. Іоанна Златоустаго, говоритъ: «знай, что св. ангелы возбуждаютъ насъ къ молитвѣ, и стоятъ съ нами на ней, радуясь и вмѣстѣ молясь о насъ» (Добротолюбіе въ русск. перев. т. 2 стр. 233).

Служеніе ангеловъ роду человѣческому подтверждается и многочисленными примѣрами изъ жизни святыхъ.

Св. Антоній Великій, будучи въ пустынѣ, однажды впалъ въ уныніе и молилъ Господа указать ему: какъ спастись? И вотъ видитъ кого-то похожаго на себя, который сидѣлъ и работалъ, потомъ всталъ изъ-за работы и молился; потомъ опять сѣлъ и вилъ веревку; далѣе опять всталъ на молитву. Это былъ ангелъ Господень, который сказалъ Антонію: «и ты дѣлай такъ и спасешься».

Св. Іоаннъ Лѣствичникъ о себѣ свидѣтельствуется: «когда я жаждалъ большого успѣха, то въ семь случаевъ просвѣщалъ меня явившійся мнѣ ангелъ (Лѣств. стѣп. 27)».

Кого ангелы охраняютъ и отъ кого? Св. Осодоръ, епископъ едесскій спросилъ одного прозорливаго столпника, какимъ образомъ онъ узнаетъ и различаетъ праведныхъ и грѣшныхъ? Столпникъ отвѣтилъ: «если мимо столпа моего проходитъ мужъ праведный и боящійся Бога, и свѣтлые ангелы шествуютъ съ нимъ по обѣ стороны, а бѣсы идутъ

издалека, не смѣя приблизиться къ нему; если же проходитъ человѣкъ грѣшникъ, то вижу вокругъ него подчиненные торжествующихъ бѣсовъ, а ангель хранитель слѣдуетъ за нимъ въ отдаленіи, сѣтуя и сокрушаясь о погибели грѣшника. Но когда бѣсы хотятъ окончательно погубить этого человѣка, тогда является ангель съ огненнымъ оружіемъ и прогоняетъ ихъ».

Самый разительный примѣръ почительности св. ангеловъ о людяхъ, вѣранныхъ храненію ихъ, излагается въ книгѣ Товита въ Библии.

Вѣруетъ св. церковь и въ то, что ангель хранитель бывасть покровителемъ христіанской души по разлученіи ея съ тѣломъ, во время прохожденія ея мытарствъ. Потому и молится всякій изъ насъ ангелу хранителю: буди ми защититель и поборникъ непоборимъ, егда прехожду мытарства лютаго міродержца». (Кан. анг. хран.).

Тоже свидѣтельствуютъ и св. отцы церкви. Напр., св. Кириллъ Александрійск. въ словѣ на исходъ души говоритъ: «душа поддерживается святыми ангелами въ шестви по воздуху и, возвышаясь, встрѣчаетъ мытарства, которыя стерегутъ выходъ, удерживаютъ и останавливаютъ души восходящія» (Догм. Бог. пр. Макарія, стр. 432).

Въ чемъ и какъ можетъ выражаться заступничество ангела хранителя во время мытарствъ, наглядное свидѣтельство тому находимъ въ житіи преп. Нифонта, епископа Кипрскаго. Молясь нѣкогда въ церкви и возведши очи на небо, преп. Нифонтъ увидѣлъ отверстія небеса и множество ангеловъ, изъ которыхъ одни на землю нисходили, а другіе на небо восходили, вознося туда человѣческія души. Два ангела несли въ высоту какую-то душу. Когда они приблизились къ блудному мытарству, оттуда вышли бѣсы, съ гнѣвомъ говоря: «это наша душа, какъ вы дерзаете нести ее мимо, когда она наша»? Ангелы отвѣчали: «какое знаменіе на ней имѣете, называя ее своею»? Бѣсы отвѣчали: «она до смерти грѣшила, осквернила себя, осуждала ближняго и, что еще хуже, умерла безъ покаянія, а вы что скажете на это»? Ангелы отвѣчали: «истинѣ, ни вамъ, ни отцу вашему діаволу, не вѣримъ; пока не распросимъ ангела души сей хранителя». Ангель хранитель сказалъ: «правда; много согрѣшила душа эта; но съ того часа, съ какого разболѣлась, она стала плакать и грѣхи свои исповѣдывать Богу. Если Богъ ее простилъ, то Онъ знаетъ поче-

му; Онъ имѣеть власть, Того праведному суду слава». Тогда ангелы посмѣявшись бѣсамъ, вошли съ душею въ небесныя врата. (23 док.).

Утѣпнительно, братія, знать, что ангель хранитель всегда защищаетъ христіанина отъ всѣхъ враговъ его—видимыхъ и невидимыхъ, и руководить его ко спасенію.

Злые духи, откуда они произошли? Но не всѣ ангелы святы и добры. Есть и злые ангелы. Есть діаволь и его ангелы. Они сотворены были отъ Бога добрыми, но потомъ сами сдѣлались злыми.

Побужденіемъ къ паденію діавола была его гордость. Что именно гордость была причиною паденія діавола, это можно заключить изъ словъ Ап. Павла: „изъ новообращенныхъ не долженъ быть епископъ, чтобы не возгордился и не подпалъ осужденію съ діаволомъ“ (I Тим. 3, 6) Одинаковость осужденія предполагаетъ одинаковость и преступленія. Также объ этомъ учать и св. отцы церкви. Такъ Григорій Богословъ говорить: «самый первый свѣтоносецъ, превознесшися высоко, когда, отличный преимущественною славой, возмечталъ о царственной чести великаго Бога,—погубилъ свою свѣтозарность, съ безчестіемъ низпалъ сюда, и, захотѣвъ быть Богомъ, весь сталъ тьмою. Такъ онъ за превозношеніе низринуть съ своего небснаго круга». (Твор. св. Гр. Бог., въ русск. пер. 1844 г. IV, стр. 237—238).

Вліяніе демоновъ на человека. По отношенію къ человѣку злые духи, по ученію церкви, есть виновники всякаго нечестія, худители Божескаго величія, развратители чловѣческихъ душъ. „Трезвитесь, говоритъ писаніе, бодрствуйте: зане супостатъ вашъ діаволь, яко левъ рыкающій, ходитъ, искій кого поглотити. (I Петр. 5, 8). Впрочемъ, безъ поущенія Божія демоны не могутъ имѣть власти ни надъ однимъ чловѣкомъ: Вообще они не могутъ принудить чловѣка ко грѣху, а только обольщаютъ его искушеніями: такъ какъ чловѣкъ имѣеть свободную волю, а этой свободы даже Самъ Богъ не дѣлаеть насилія или принужденія“. (Прав. Исп. 7. I, отв. на вопр. 21).

Примѣры вліянія демоновъ на людей. Пагубное вліяніе демоновъ на чловѣка весьма разнообразно. Вотъ тому примѣры изъ жизни святыхъ. Демонъ, явившійся св. Иринѣ, говорилъ о себѣ, что онъ учитель люболѣвевъ и прелюбодѣевъ, глумитель пьяницамъ, радующійся о кровопролитіяхъ; наставникъ всякой лжи и неправды“. (Чет. Мин. май 5 д.).

Св. Іудіанъ онъ сказалъ, что онъ совѣтовалъ Евѣ въ раю преступить заповѣдь Божию, научилъ Каина убить брата Авеля, соблазнилъ Соломона, Ироду вложилъ мысль избить дѣтей, Іудѣ предать Іисуса Христа и удавиться. (7. М. дек. 21 д.)

Никитѣ затворнику печерскому, бѣсъ, явившійся въ образѣ ангела, не велѣлъ молиться Богу, а только читать книги, да подастъ полезное слово првходящимъ къ нему; и обѣщался самъ молиться о спасеніи его. (Ч. м. янв. 31 д.)

Для соблазна св. Иларіона діаволъ полагалъ на его постель нагихъ безстыдныхъ женъ; а во время голода и жажды представлялъ ему сладкую пищу и питье. (Ч. м. окт. 21 д.)

Какъ оградить себя отъ вліянія демоновъ. Оградить себя отъ вліянія злыхъ духовъ можно только христіанскими добродѣтелями, соединенными съ призываніемъ имени Іисуса Христа и крестнымъ знаменіемъ. „Вѣрите ли, говоритъ св. Антоній, трепещеть сатана бодрствованіи христіанъ, молитвы и постовъ ихъ, кротости, произвольной нищеты, смиренія и особенно чистаго сердца въ Христовой любви“ (Ч. м. янв. 17. д.)

„О, Макаріе, говорилъ бѣсъ Макарію Египетскому, много скорблю я, что не могу одолѣть тебя. Все дѣлаю, что и ты: постишься ты — и я ничего не ѣмъ; бодрствуешь ты, и я никогда не сплю. Однимъ ты одолѣваешь меня — это смиреніемъ; противъ него я не могу устоять“. (Ч. М. янв. 19 д.)

Мы не имѣемъ власти надъ тѣми, говорилъ бѣсъ св. муч. Трифону, которые знаютъ Бога и вѣрують въ Единороднаго Сына Его Христа. Отъ нихъ мы бѣжимъ со страхомъ. Надъ тѣми же, которые не вѣрують въ Бога и Сына Его, и ходять во всѣхъ похотѣхъ своихъ, надъ тѣми имѣемъ власть мучить ихъ. (Ч. М. февр. 1 д.)

Значеніе для насъ ангеловъ хранителей, и какъ къ нимъ относиться. Трудно человѣку бороться съ кознями злого духа, но у каждаго изъ насъ ангелъ хранитель, приставленный къ намъ Богомъ. Онъ наставляетъ насъ на все доброе, руководить ко спасенію, охраняетъ душу и тѣло наше отъ всего вреднаго и злого, а преимущественно отъ дѣйствій злого духа; будемъ же внимательно прислушиваться къ голосу совѣсти нашей, чрезъ которую говоритъ намъ нашъ хранитель. Зная, что ангелъ хранитель, непрестанно съ нами и что онъ не

ложный свидѣтель жизни нашей, будемъ соблюдать осторожность въ своихъ не только дѣлахъ, но и въ словахъ и мысляхъ, чтобы не оскорбить его чѣмъ либо и не удалитъ отъ себя.

Священникъ *Николай Ситкинъ*.

(Продолженіе будетъ).

Вѣра, богопочтеніе, нравственность и вѣншіи бытъ людей въ допотопное время.

(Быт. 3 гл.—24 ст.—VI гл. 13 ст.).

(Окончаніе).

IV.

Изгнанные изъ рай прародители поселились въ Арменіи или гдѣ нибудь по близости. Величественный заходъ солнца туда, гдѣ остался рай сладости, своей потухающей вечерней зарей ежедневно напоминалъ людямъ, чего лишились они за свой грѣхъ. Оставленные на свое собственное попеченіе, первые люди должны были позаботиться о пищѣ, одеждѣ и жилищѣ. Законъ о пищѣ, какъ мы уже знаемъ, остался тотъ же, что былъ и до паденія, т. е. человѣку предназначены были въ пищу хлѣбныя растенія, а не «всякая зелень травная», какъ, напримеръ, животнымъ. Но человѣкъ долженъ былъ въ потѣ лица своего ѣсть хлѣбъ свой: и... начались труды обыденной, суровой жизни. Свой трудъ въ раю человѣкъ несъ безъ изнуренія и усталости, безъ обмановъ и ошибокъ въ расчетѣ. Теперь же настало другое время: человѣкъ долженъ былъ воздѣлывать землю, изъ которой взять, т. е. землю необработанную, требующую для своей обработки весьма много труда и усилій. Человѣкъ долженъ былъ бороться противъ природы и преодолевать ея силы, стремившіяся разрушить его работу. Тернія и волчець уже охватили поля его. Дикіе звѣри, вышедшіе изъ повиненія человѣку, постоянно вредили ему и съ ними приходилось вести непрерывную кровавую борьбу. Какъ видно, слово Божіе, обращенное къ падшему человѣку, исполнилось буквально, но за то въ этой работѣ и борьбѣ лежалъ залогъ умственного и физическаго развитія человѣка. Оружіемъ для воздѣлыванія земли и для веденія борьбы съ животнымъ царствомъ было, вѣроятно, заостренная палка или острый камень. Отъ вредныхъ

атмосферическихъ вліяній служила для защиты человѣку одежда изъ листьевъ и кожи звѣрей. Жили же первые люди въ какой-нибудь пещерѣ, гдѣ они могли не только укрыться отъ непогоды, но и отогрѣть у огня свои иззябшіе члены. Находясь, такимъ образомъ, въ полнѣйшей зависимости отъ окружающей природы, Адамъ и Ева очень радовались рожденію дѣтей, потому что съ ихъ помощью надѣялись скорѣе устроиться и быть поменьше въ такой тягостной зависимости. По рожденіи Каина и Авеля образовалось семейство, а вмѣстѣ съ приращеніемъ его увеличились и его потребности. *Произошло раздѣленіе труда:* Каинъ сталъ обрабатывать землю, АVELЬ пасти стада. Разъединеніе занятій легко могло послужить причиной какого-нибудь неприятнаго столкновенія между братьями, такъ какъ оба они трудились неподалеку отъ родительскаго жилища и стада Авеля легко могли забрести на поля Каина и испортить его трудъ. По совершеніи братоубійства Каинъ бѣжалъ отъ лица Божія въ страну Нодъ (бѣгство, изгнаніе). Но удалился онъ не одинъ. Несмотря на его страшное злодѣяніе, за нимъ послѣдовала жена его. Предоставленный собственной судьбѣ въ борьбѣ съ природою и виѣшними условіями жизни, Каинъ весь отдался тяжелому и упорному труду. Трудъ, преодолевъ всѣ препятствія, увѣнчался успѣхами: матеріальное благосостояніе Каина быстро начало увеличиваться; увеличилась и семья его. Спустя нѣсколько времени по рожденіи сына Еноха, Каинъ, устройствомъ особаго города, названнаго во имя рожденнаго, организовалъ воинственную общину для защиты собственной безопасности и приобрѣтеннаго имущества. Понятно, городъ этотъ не былъ отстроенъ при Каинѣ; при немъ лишь было положено основаніе ему, дѣстраивали, увеличивали и расширяли его потомки Каина, какъ это видно по смыслу ихъ именъ. При томъ же, городъ этотъ не былъ похожъ на настоящій городъ; еврейское слово—переведенное словомъ «градъ» въ подлинникѣ значить огороженное селеніе, крѣпостца. Такимъ образомъ, Каинъ первый положилъ начало *остдлости* и цивилизаціи. При его потомкахъ продолжалось улучшеніе матеріальнаго быта. Такъ, Іовиль (кочевникъ) сынъ Ады положилъ начало *кочевой* жизни въ шатрахъ и сдѣлался богатымъ собственникомъ огромныхъ стадъ скота. Нѣкоторые думаютъ, что въ потомствѣ Іовила былъ въ первый разъ нарушенъ законъ о пищѣ и люди стали пользоваться не только молокомъ животныхъ въ разныхъ видахъ, но и мясомъ ихъ. Это, впрочемъ, вполне

естественно: для развращеннаго народа никакихъ законовъ не существовало. Братъ его Юваль, чувствуя жажду религиозной потребности и не имѣя въ себѣ силъ заглушить ее, избобрѣлъ пѣвницу и гусли. Изобрѣтенныя гусли или «арфа», представляла изъ себя простѣйшую форму струннаго инструмента. Фовель, сынъ Циллы, ввелъ въ общее употребленіе умѣнье пользоваться металлами (металлургія), чѣмъ и положилъ начало обрабатывающей промышленности. Сестра Фовела (отъ Циллы) Ноема (прекрасная) прославилась изобрѣтеніемъ женскихъ рукодѣлій и нарядовъ; она, по преданію, была пѣвицей и ткачихой. Знаменитый же Ламехъ положилъ начало лирической поэзіи. 24 и 23 ст. Такъ постепенно съ внѣшней стороны улучшалась жизнь Кайанитовъ; о жизни же потомковъ Сива ничего не находимъ въ Библии. Ихъ жизнь съ этой стороны была, конечно, бѣднѣе въ силу того, что они меньше погружались въ море житейскихъ заботъ, а больше думали о потерянной небесной отчизнѣ. Само собою понятно, что когда обѣ отрасли человѣческаго рода смѣшались, то жизнь тѣхъ и другихъ приняла одинаковый характеръ. Стремленіе къ цивилизаціи было, во всякомъ случаѣ, одной изъ причинъ, произведшихъ смѣшеніе двухъ поколѣній.

Съ точки зрѣнія современнаго человѣчества представляется мало-понятнымъ и труднообъяснимымъ фактъ замѣчательнаго долголѣтія людей допотопнаго періода, но отрицать его мы не имѣемъ никакихъ основаній, такъ какъ намъ совершенно не извѣстны ни среда, въ которой жили люди разсматриваемаго періода, ни сила ихъ организма. Ученые (Бюффонъ, Делюкъ, Валлеріусъ, Бюрнетъ, Рай и Стюартъ) находятъ возможнымъ объяснить этотъ фактъ потопомъ, который должесть былъ имѣть громадное вліяніе на составъ воздуха, воды, питательныхъ растеній и, значитъ, на зависящее отъ нихъ развитіе животной жизни. За признаніе дѣйствительности этого факта мы имѣемъ основаніе въ здоровомъ смыслѣ: геологическія раскопки ясно показали, что раньше существовали такіе великаны изъ животнаго царства, какихъ въ настоящее время уже не встрѣчается. Если же мы признаемъ фактъ долголѣтія допотопныхъ людей за дѣйствительность, что, къ слову сказать, всякій здравомыслящій долженъ сдѣлать во имя справедливости, то другой фактъ — фактъ поздняго рожденія дѣтей — не требуетъ для своего объясненія большихъ усилій, потому что «возрастъ развитія у

всякаго живого существа къ періоду его жизни относится пропорціо-
нально 1:5-ти*)

Изучая бытъ и нравы людей допотопнаго міра, мы не находимъ въ ихъ жизни ни одной свѣтлой точки, ни одного отраднаго явленія. Люди совершенно позабыли, для чего они существуютъ. Всѣ свои мысли эти нравственные калѣйки сосредоточили на видимомъ и чувственномъ. „Испить полную чашу наслажденій“ — было девизомъ ихъ жизни. Тяжесть своего отверженнаго состоянія они думали смягчить улучшеніемъ и обезпеченіемъ своего благосостоянія. Томленіе волнующагося духа по небесной отчизнѣ они хотѣли потопить въ необузданномъ, дикомъ развратѣ. Земля была запятнана человѣческими преступленіями. Такое состояніе человѣчества продолжаться далѣе для безопасности ветхозавѣтной церкви не могло. Человѣчество должно было возродиться или же погибнуть. Но развращенное до мозга костей, допотопное человѣчество возродиться было уже не въ состояніи. Выйти изъ этого царства разврата и нравственной грязи чистымъ и непорочнымъ могъ только человѣкъ искренно и глубоко вѣрующій въ Грядущаго Искупителя, каковымъ былъ Ной. Остальное же человѣчество, какъ потерявшее эту свѣтлую святую вѣру, неминуемо должно было погибнуть.

Свящ. В. Сокольскій.

Изъ газетъ и журналовъ.

Внѣшнее и внутреннее. — О скверной привычкѣ плевать въ храмахъ Божіихъ. — Въ защиту русскаго духовенства.

Внѣшнее и внутреннее. Какую видную роль играетъ въ жизни нашей — внѣшность, и какъ заботимся всѣ мы именно о наружномъ украшеніи, пренебрегая красотой внутренней!

Возьмемъ личную жизнь: сколько зла приносятъ такъ сильно раз-

*) Лекція проф. Я. Богородскаго.

вившіяся хвастовство и соперничество во внѣшнихъ условіяхъ жизни! Мало имѣть прочный и теплый домъ—необходимо выставиться какими-нибудь башнями, балконами, подъѣздами... мало имѣть прочную и теплую одежду—необходимо выдѣлиться модными гейшами, саками, накидками... мало имѣть обильный и сытый обѣдъ—необходимо отличиться консервами, бутылочками... И для всего этого не только ребромъ ставится послѣдняя копѣйка, не только семья терпитъ разные лишенія, но надѣвается даже яро долговъ и ставится такимъ образомъ на карту и будущее семейное благоденствіе. А всѣ тѣ благіе совѣты, которыми неустанно оберегаютъ насъ и Евангеліе и посланія апостольскія, цѣлствуютъ на насъ тоже лишь внѣшне: мы легко забываемъ ихъ впродолже до новаго праздника или воскресенія, какъ только вернемся изъ храма на повсемѣстный базаръ житейской суеты...

Естественно, что этотъ фальшивый строй личной жизни передается и дальше. Въ церковно-приходской жизни—при непробудномъ снѣ прихожанъ—ктиторы выхваляются одинъ передъ другимъ тысячными колоколами, трескучими фейерверками, позолотой стѣнъ, блескомъ главокъ, нестротой нарядной уборки, и въ тоже время часто совершенно пренебрегаютъ внутренней чистотой, общимъ порядкомъ, благослужбенымъ благочиніемъ и христіанской благотворительностію.— Въ учрежденіяхъ общественныхъ тоже заботы о стѣнахъ и полахъ преобладаютъ частенько надъ заботами о больныхъ или призрѣваемыхъ, такъ что столы блестятъ повеньками клеенками, а больные жалуются на скудость пици, аптека поражаетъ шикарной внѣшностію шкафовъ, а не хватаетъ яной разъ медикаментовъ и т. п.—То же и въ городскомъ обиходѣ: милліоны тратятся на трамвай и электрическіе фонари, десятки тысячъ идутъ „на представительство“, и въ то же время не хватаетъ мѣста въ ночлежныхъ домахъ, въ больницахъ койками заняты даже всѣ проходы, и роды—за отсутствіемъ мѣста въ пріютахъ—происходятъ на улицѣ.... Наконецъ, даже и въ государственной жизни мы очень заботимся о томъ, чтобы произвести хорошее впечатлѣніе на заѣзжихъ иностранцевъ, но не смущаетъ нашу совѣсть то, что одной изъ основъ нашего бюджета является доходъ отъ винопитія со всѣми его губительными послѣдствіями и для матеріальнаго, и для физическаго, и для духовнаго благосостоянія населенія!

Насъ продолжаетъ беспокоить, что мы все еще отстаемъ отъ запада

(съ его атеизмомъ, матеріализмомъ, анархизмомъ и т. п.), тогда какъ пора-бы ужъ намъ замѣтить, что мы начинаемъ уходить отъ востока, забывая, откуда познали мы Солнце Правды, забывая, откуда исходить свѣтъ, подъ живительными лучами котораго только и можетъ получить человѣчество и свободу, и равенство и братство. Самыя небеса терпятъ уже для насъ свое возвышающее и одухотворяющее значеніе... не туда уже обращаемъ мы свои взоры, горь имѣя сердца; не оттуда мы ждемъ уже помощи и поддержки въ нашей жизненной борьбѣ; гордясь своими завоеваніями въ области холодной заоблачной стихіи, мы предпочитаемъ уже и въ идеалахъ своихъ пресмыкаться на землѣ и искать спасенія въ бредняхъ социализма...

Не „гроба-ли повапленные“ — современные люди, со всѣмъ виѣшнимъ блескомъ ихъ культуры и съ внутреннимъ убожествомъ мысли и духа? Эта культура передѣлала на свой ладъ даже евангельскіе завѣты: она призываетъ насъ заботиться прежде всего о виѣшнихъ жизненныхъ благахъ, а за ними будто бы придуть и Царствіе Божіе и правда Егю... она призываетъ насъ дѣйствовать съ мудростію змія, но только отложивъ „пока“ кротость голубя... Какъ же тутъ не спросить: <христіане-ли мы?>.

Всѣмъ этимъ поклонникамъ западной культуры и виѣшняго украшенія слѣдуетъ почаще вспоминать слова Спасителя: „Марѳо! печенися и молвини о мнозѣ, едино же есть на потребу!... (комч.).“

О сквернѣйшей привычкѣ плеванія въ храмахъ Божіихъ. Есть неопытныя привычки, тяжело дѣйствующія на людей, чуждыхъ этимъ привычкамъ, и неволью возбуждающія во многихъ чувство омерзенія. Къ такимъ прискорбнымъ привычкамъ мы относимъ и привычку плеванія куда ни попало, къ сожалѣнію, распространенную не только въ нашемъ простонародіи, но перѣдко и между вполне образованными лицами, довольно значительными по своему общественному положенію. Имъ не указъ плевалницы, разставленныя частоплотнымъ хозяиномъ почти во всѣхъ углахъ его квартиры. Гости, въ пылу бесѣды, заплывываютъ ему полы, и ковры, и нивы мебели, и все, что попадетъ подъ ихъ плевки, часто безъ нужды сопровождаемыя самымъ беззастѣнчивымъ и непріятнымъ харканьемъ.

Но что еще терпимо въ крестьянскихъ избахъ, и поневолѣ пере-

носятся въ гостинныхъ порядочнаго общества, то едва ли терпимо и переносимо въ храмахъ Божіихъ, обиталищахъ всяческой чистоты и благолѣпія. „Домъ Мой домомъ молитвы наречется“, говоритъ Спаситель въ Евангеліи (Мѡ. XXI, 13), и трудно соединить съ мѣстомъ молитвы, т. е. благоговѣйнаго и всецѣлаго возношенія безсмертной и безплотной души къ Богу, мѣсто какихъ бы то ни было нечистыхъ отправленій, свойственныхъ смертному тѣлу человѣка. Шестой вселенскій соборъ въ своемъ 74-мъ правилѣ, повторенномъ послѣдствіи на Лаодикійскомъ и Каррагенскомъ помѣстныхъ соборахъ, постановилъ, что „не должно въ мѣстахъ, посвященныхъ Господу, или въ церквахъ совершать (даже) такъ называемыя трапезы братолюбія и внутри храма лежи и ложе постилати“. Какое же нечистое ложе молитвъ, а особенно коленнопреклонной, постилаютъ православные своимъ плеваніемъ въ православныхъ храмахъ!

Въ „Учительномъ извѣстіи“ къ нашему „Служебнику“ предусматривъ рядъ оскверненій и очищеній храма Божія отъ случая, „аще церковь отъ тѣлесныя яковья нечистоты на помостѣ осквернена будеть“, и до уметій церковныхъ, которыя, по правиламъ, <не достоить на мѣста непотребныя изметати, но или въ рѣку, или въ неходномъ и непопираемомъ мѣстѣ“.

Вотъ какъ смотритъ церковный уставъ даже на уметія того священнаго Дома, въ которомъ христіанинъ долженъ стоять со страхомъ и трепетомъ, „мнити на небеси предъ Самимъ Богомъ стояти“.

Тотъ же уставъ предписываетъ служащему іерею „имѣть чистыя, цѣлыя и благообразныя одежды, главу учесанную, лице и уста измывены, и ногти обрѣзаны, не только „чести ради Божественныхъ Тайнъ“, но также для того, чтобы „люди, на него зрящія и руки его лобызающія, чъмъ-либо не огорчились!“

Развѣ не огорчаетъ и не раздражаетъ меня мой братъ-сомолитвенникъ, оплевывая кругомъ помостъ, на которомъ я стою во храмѣ, смущая благоговѣйное настроеніе моего религіознаго чувства невольнымъ чувствомъ тѣлеснаго омерзенія, введя меня въ грѣхъ осужденія ближняго и замѣняя мою заботу о достойномъ предстоаніи Господу во святомъ Его домѣ заботою о скорѣйшемъ удаленіи съ мѣста, покрытаго разными нечистотами?

Да развѣ мой братъ нисколько и самъ не огорчится въ свою оче-

редь; видя, какъ его сосѣди оплевываютъ передъ нимъ и за нимъ незначительное пространство, необходимое ему для земного поклона, причесть часто бываетъ, что, вследствие тѣсноты и постоянной давки, составляющихъ обычное явленіе въ нашихъ приходскихъ церквахъ, плюющихъ, уже не въ переносномъ, а въ прямомъ и буквальному смыслѣ словъ апостола Петра въ его второмъ соборномъ посланіи (II, 22), „какъ песь, возвращается на собственную блевотину!“.

Мало-мальски брезгливому челоѣку остается ходить въ церковь со своимъ коврикомъ или какою-нибудь постилкою; но, во-первыхъ, куда дѣвать ихъ въ толпѣ, а во-вторыхъ, приятно или приносить на нихъ домой слѣды олюны и другихъ мокротъ, иногда зараженныхъ и ядовитыхъ?!

Прискорбная, отвратительная привычка, на которую особенно приходится негодовать, когда по уставу церковному слѣдуетъ совершать земные поклоны.

Пусть священнослужители не подѣются наставить свою паству. Удобнымъ средствомъ для этого могутъ послужить воскресныя послѣвечеренныя поученія духовныхъ проповѣдниковъ. Пусть, на примѣръ, въ поученіи „о должномъ стояніи въ храмахъ Божіихъ“, священнослужители объясняютъ народу всю несовмѣстность толкотни и давки во храмѣ съ христіанскимъ смиреніемъ и сокрушеніемъ о грѣхахъ въ Домѣ Божіемъ, а сморканіе и плеваніе на церковный помостъ съ чистотою и величіемъ этого Дома. Народъ нашъ любитъ проповѣдь и крайне чутокъ ко всему, что затрогиваетъ его религиозное чувство. У народа найдутся, если не тонкіе и подрубленные носовые платки, то, по крайней мѣрѣ, москутия дешеваго деревенскаго холста или какой-нибудь ветоши для сморганія и плеванія; да народъ и близкихъ научить чинно и опрятно держать себя во храмѣ Божіемъ.

Такимъ образомъ, православный людъ незамѣтно отвыкнетъ отъ предосудительныхъ и нечистоплотныхъ привычекъ. Дому Божію будутъ возвращены искони приличествующія ему чистота и благочиніе.

Воскресныя поученія (изданы въ Москвѣ въ 1891 г. въ изданіи „Формы“).

Въ защиту русскаго духовенства. Въ виду предстоящаго празднованія отечественной войны въ газетахъ стали появляться уже инсинуаціи относительно нашего духовенства (напр. газета Суворина и др.),

что будто бы духовенство не играло никакой роли въ народной войнѣ, не вдохновляло массы народныя и оставалось простымъ свидѣтелемъ происходившихъ великихъ событій. Какая эта неправда и напраслизна на наше духовенство и его великое служеніе родинѣ въ 1812 году? Въ недавно вышедшей книжкѣ Воеводскаго «Русское духовенство и отечественная война 1812 г.», указано много почтенныхъ именъ изъ среды духовенства, истинныхъ подвиговъ и тягостныхъ страданій. Сколько заботъ о поддержаніи духа народнаго, призывовъ „препоясаться на „брань“. Сколько жертвъ великихъ, имущественныхъ и личныхъ! Есть скромные герои. Дьячекъ Сава Крастелевъ въ Рославлѣ, геройски погибшій въ неравномъ бою; пономарь Омарикинъ въ Сыченскомъ уѣздѣ выслужившій Георгіевскій крестъ, священникъ Никифоръ Марзакевичъ, выдержавшій бомбардировку и штурмъ Смоленска, безыменные священникъ Троицкой церкви въ Москвѣ. Есть страдальцы: іеромонахъ Ааронъ въ Богоявленскомъ монастырѣ, Никодимъ памѣтникъ новоспасскаго монастыря, священникъ церкви 40 святыхъ Веньяниновъ, іеромонахъ Викторъ въ законоспасскомъ мон. Много ихъ. Недаромъ былъ установленъ особый наперстный крестъ для духовенства въ память войны 12 года. Авторъ указанной книги въ концѣ пишетъ: своею преданностью вѣрѣ и родинѣ, своею стойкою непоколебимою вѣрою, русское духовенство въ 1812 г. много способствовало подъему народнаго духа, успѣхомъ народной войны и бодрому настроенію самой арміи... Духовный подвигъ не такъ замѣтенъ, какъ громкія дѣла на полѣ брани. Кто назоветъ теперь имена многочисленныхъ священниковъ, которые, среди ужаса и разоренія, не давали угаснуть свѣтильнику вѣры, прятали отъ врага и оберегали св. антиминсы, св. миро, иконы, утварь, а сами перѣдко, лишенные семьи и крова, болѣя душой о родныхъ своихъ, находили въ себѣ силы поддерживать духъ народа словомъ Божиимъ. Скромные сельскіе пастыри, робкіе въ обыденной жизни, простые монахи даже низшіе духовно-служители превращались въ пламенныхъ проповѣдниковъ, въ героевъ святого долга, готовыхъ радостно принять вѣнецъ мученичества въ эту годину великой скорби народной“... Въ этомъ-то—въ подвигахъ, жертвахъ и страданіяхъ—вся суть. Имена проходятъ, подвиги остаются. Ихъ не скрыть: они въ исторіи и въ душѣ народной.

По мѣлитвамъ святителя Іосифа Убіеннаго, Митрополита Астраханскаго.

Я, нижепоименованная, крестьянка Симбирской губ. г. Сенгилей Ольга Афанасьева Чернова, 65 лѣтъ, проживающая въ 3 уч. по Сапожниковскому переулку въ домѣ Плотникова, заявляю: два года тому назадъ я вдругъ тяжело заболѣла. Позвали доктора Иванова, который призналъ «сыпной тифъ» въ опасной формѣ. Тогда дѣти мои, сознавая опасность положенія, пригласили своего приходскаго священника, о. Василія Григорьева, для напущеванія меня св. Тайнами. Улучшенія въ ходѣ болѣзни однако не было, хотя приняты были всѣ медицинскія мѣры. Послѣ сего мы обратились къ молитвенной помощи святителя Іосифа убіеннаго. на Ѳоминой недѣлѣ дѣти служили панихиду въ нижнемъ соборѣ, брали на домъ срачицу, каковую и возлагали на меня болящую.

На другой же день послѣ такой усердной молитвы мнѣ сразу же стало лучше, жаръ утихъ и я вскорѣ совершенно поправилась.

Та же Чернова заявила далѣе, черезъ годъ послѣ означеннаго случая, я снова заболѣла «тифозной горячкой». Лѣчилъ докторъ Ивановъ, но безуспѣшно. По мѣлитвамъ св. Іосифа убіеннаго, которому мы всею семьей молились дома и въ соборѣ, я снова удостоилась исцѣленія.

Къ симъ заявленіямъ подписуюсь Ольга Афанасьева Чернова, а за неграмотную и личной просьбѣ расписалась дочь моя крестьянка г. Сенгилей Любовь Сергѣева Чернова.

Вышеозначенное удостовѣряемъ: Жена чиновника Анна Сергѣева Стецанова и крестьянка Нижегородской губ. Марія Васильева Сафарова, а за неграмотную и личной просьбѣ расписалась Софія Сергѣева Чернова.

Января 20 дня, 1912 года.

Астраханская мѣщанка Пелагія Васильева Емельянова, проживающая въ 4 уч. по Введенской ул., въ домѣ Петровой, заявила: въ 1899 году воспитанница моя, Анна Павлова, будучи еще 2 лѣтъ, страдала „дѣтской сухоткой“. Я обращалась къ докторамъ, ходила по больницамъ, но помощи больная не получила никакой. Тогда я стала служить панихиды и заупокойныя литургіи по Іосифѣ убіенномъ; съ

того же времени больная стала поправляться и теперь она совершенно здорова.

Заявленіе подтверждаю собственноручно Астраханская мѣщанка Пелагея Емельянова.

Вышеозначенное удостоверяемъ: Астраханскіе мѣщане: Дмитрій Максимовъ Васильевъ и Александра Петрова Емельянова, а за неграмотныхъ росписался свящ. Дм. Розинъ.*)

21 Февраля 1911 года.

Библиографическая замѣтка.

Діаконъ Ѳ. Богородицкій. Православный христіанскій катихизисъ, изложенный въ повѣствовательной формѣ по руководству митр. Филарета, въ сокращенномъ видѣ. Предназначается для двухклассныхъ Министерскихъ и церковныхъ школъ. II. 15 г.

Пройти въ 2-хъ классномъ училищѣ съ успѣхомъ въ одинъ 5-й годъ «Пространный катихизисъ Митр. Филарета нѣтъ возможности, главнымъ образомъ, конечно, по недостатку времени. Въ духовныхъ училищахъ этотъ курсъ при большемъ количествѣ уроковъ проходится въ 2 года. И для такого типа школъ, какъ двухклассныя, есть нужда въ болѣе краткомъ изданіи катихизиса въ повѣствовательной формѣ, легче усвояемой дѣтьми; поэтому трудъ о. Ѳ. Богородицкаго можно было бы привѣтствовать, если бы онъ былъ лишень нѣкоторыхъ недостатковъ, портящихъ суть дѣла.

1) Двухклассныя училища предполагаютъ учащихся дѣтей сельскихъ жителей, которые въ большинствѣ случаевъ менѣе воспримчивы чѣмъ дѣти городскихъ жителей. Для такихъ слушателей нуженъ катихизисъ не только краткій, но и „упрощенный“. Это важное обстоятельство авторомъ было упущено изъ виду, поэтому учебникъ пестритъ выраженіями темными для дѣтскаго пониманія. Какъ напр. „Необходимое слѣдствіе вѣры въ Бога есть исповѣданіе вѣры“ (стр. 9); средствомъ приобрести спасительную надежду служитъ молитва и исполненіе заповѣдей блаженства (стр. 31). Необходимое слѣдствіе истинной вѣры есть любовь и сообразныя съ нею добрыя дѣла (39 стр.). Законъ Божій внутренній это есть врожденное человѣку свидѣтельство совѣсти (стр. 39). Свѣдѣнія, предложенныя учащимся въ такихъ выраженіяхъ, даже послѣ объясненій законоучителя, могутъ быть ими усвоены только механически.

*) Доставлено въ редакцію свящ. Дм. Розинымъ.

2) Преслѣдуя повѣствовательное изложеніе, авторъ отбросилъ вопросы и оставилъ отвѣты въ старомъ порядкѣ, не давъ строго послѣдовательнаго изложенія, предмета, благодаря этому утерялся смыслъ вопросно-отвѣтной формы изложенія, свѣдѣнія стали отрывочными, безъ строго логической связи и трудны для усвоенія.

3) Нѣкоторыя свѣдѣнія очень сокращены: такъ въ ученіи о пятой заповѣди ничего не сказано о требованіяхъ родителей, противныхъ долгу и совѣсти и отношеніи къ нимъ дѣтей; въ ученіи въ восьмой заповѣди не сказано о совершеннѣйшей формѣ безкорыстія-отрѣченія; въ ученіи о десятой заповѣди не выяснена взаимная связь порочныхъ желаній, какъ стадіи перехода къ таковымъ же дѣламъ. Не указаны основанія свящ. писанія для таинствъ: муропомазанія, священства, брака; а на послѣдній не указано, какъ на образъ союза Христа съ церковью, безъ чего бракъ—просто плотская связь и мн. др. Вообще въ нѣкоторыхъ отдѣлахъ катихизиса даны свѣдѣнія и короче и не обстоятельнѣе, чѣмъ въ законѣ Божиѣмъ проп. Г. Чельцова.

4. Славянскій текстъ доказательствъ изъ свящ. писанія авторъ замѣнилъ текстомъ въ русскомъ переводѣ. Въ своемъ предисловіи къ труду онъ, какъ на причину этой замѣны, ссылается на то, что въ министерскихъ двухклассныхъ училищахъ славянскій языкъ будто бы не изучается и, что миссіонерскія бесѣды съ сектантами ведутся по библіи въ русскомъ переводѣ.

Славянскій языкъ, пока на немъ совершаются службы и читается св. Евангеліе, для простого русскаго народа родной языкъ. Повтореніе ранѣе хорошо заученнаго на славянскомъ языкѣ, онъ можетъ слышать за богослуженіями въ храмѣ. Пониманіе славянскаго текста и переводъ его на русскій языкъ по программѣ двухклассныхъ училищъ М. Н. Пр. лежитъ отчасти на обязанности законоучителя (см. руб. Анастасьева). Для миссіонерскихъ же бесѣдъ славянскій языкъ будетъ подспорьемъ, а не помѣхой.

И такъ, если бы авторъ катихизиса примѣнилъ его, какъ учебникъ, на практикѣ, то можно быть увѣреннымъ, что нашелъ бы необходимость обстоятельно снова пересмотрѣть свой трудъ и значительно упростить, примѣнительно къ дѣтскому пониманію. Въ отд. О любви возможно полнѣе раскрыть нравственные уроки, пояснить въ нихъ библейскими примѣрами губительность послѣдствій отрицательнаго отношенія къ долгу и совѣсти и показать путь примѣненія ихъ къ жизни. Учебникъ будетъ пространнѣе, но легче.

Предложить же катихизисъ, О Богородицкаго ученикамъ двухклассныхъ училищъ, какъ учебникъ въ настоящемъ его видѣ, бесполезно, такъ какъ онъ слишкомъ труденъ для ихъ пониманія и изученія въ одинъ годъ.

Свящ. Ник. Болтинскій.

Самарская Церковно-учительская

ШКОЛА

Г. Самара, 5 часть, на Монастырскомъ участкѣ, за Молоканскимъ садомъ,
противъ Артиллерійскихъ казаръ, (собственное зданіе).

У С Л О В І Я

ПОСТУПЛЕНІЯ УЧЕНИКОВЪ ВЪ ШКОЛУ НА 1912—13 Г.

1) Къ пріемнымъ экзаменамъ для поступленія въ 1-й классъ церковно-учительской школы будутъ допущены окончившіе курсъ второклассныхъ школъ или иныхъ учебныхъ заведеній, курсъ коихъ не ниже курса второклассныхъ школъ. Окончившіе курсъ второклассныхъ школъ подвергаются повѣрочному испытанію, а поступающіе изъ другихъ учебныхъ заведеній—полному, въ объемъ курса второклассныхъ школъ.

2) Уволенные изъ духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній въ церковно-учительскую школу не принимаются.

3) Предѣльный возрастъ для поступленія въ школу—**не меньше 15 и не старше 17 лѣтъ.**

4) Прошенія о допущеніи къ пріемнымъ экзаменамъ подаются въ Совѣтъ школы не позже 15 августа, съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: а) метрической выписи о рожденіи и крещеніи, б) свидѣтельства объ образованіи. На прошеніи долженъ быть точно указанъ адресъ просителя.

Примѣчаніе. Подавшіе прошенія безъ выше указанныхъ документовъ или надлежаще удостовѣренныхъ копій съ оныхъ къ экзамену не будутъ допущены.

5) Въ 1-й классъ можетъ быть приято 30 человекъ.

6) Для зачисленія на казенное содержаніе должно быть подано прошеніе въ Совѣтъ школы до начала экзаменовъ, съ удостовѣреніемъ объ имущественномъ положеніи родителей просителя.

7) Всѣ явившіеся къ пріемнымъ экзаменамъ, предварительно будутъ подвергнуты медицинскому осмотру, и къ экзамену будутъ допущены только здоровые.

8) Пріемные экзамены начнутся 23 августа. Они будутъ состоять изъ письменныхъ и устныхъ экзаменовъ.

Примѣчаніе: Плохо исполнявшіе письменныя работы по русскому языку (сочиненіе на тему и диктовку) и ариметикѣ (рѣшеніе задачи съ объясненіемъ) не будутъ допущены къ устнымъ экзаменамъ.

9) Повѣрочныя испытанія будутъ произведены по программѣ второклассныхъ школъ изъ слѣдующихъ предметовъ:

а) По Закону Божию: знаніе полной Священной и краткой церковной исторіи въ объемѣ курса второклассныхъ школъ, а также катихизиса и ученія о Богослуженіи Православной Церкви.

б) По славянскому языку: практическое знакомство съ простѣйшими этимологическими формами церковно-славянскаго языка, а также чтеніе часослова, псалтири и переводъ пѣснопѣній изъ учебнаго октоиха; знаніе наизусть употребительнѣйшихъ пѣснопѣній (тропарей, кондаковъ, догматиковъ).

в) По русскому языку—обстоятельное знаніе полного курса этимологии и синтаксиса и умѣнье сознательно разбирать этимологически и синтаксически русскую рѣчь. Выразительное чтеніе по книгѣ и знаніе наизусть нѣсколькихъ стихотвореній.

г) По математикѣ—знаніе полного курса ариѳметики (учебникъ Киселева или Малипина и Буренина), умѣнье рѣшать задачи.

д) По пѣнію—1) По теоріи—понятіе о музыкальномъ звукѣ и его свойствахъ, о нотахъ и ключахъ ицефалтномъ и скрипичномъ), объ интервалахъ, о гаммахъ мажорныхъ, минорныхъ, гармоническихъ и мелодическихъ; 2) практической отдѣлъ: пѣніе обычныхъ гласовыхъ распѣвовъ 8 гласовъ и пѣніе по обиходу.

е) По географіи. Знаніе курса начальной географіи въ объемѣ курса второклассныхъ школъ.

10) Полные экзамены будутъ произведены по всеѣмъ предметамъ курса второклассныхъ школъ.

11) Необходимымъ условіемъ для поступленія въ школу является обладаніе голосомъ и музыкальнымъ слухомъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на еженедѣльное изданіе

„РУССКІЙ ПАТРИОТЪ“

Подписная цѣна 1 р., съ пересылкой и доставкой 1 р. 80 к. съ 12-го мая 1912 года по 1-е января 1913 года.

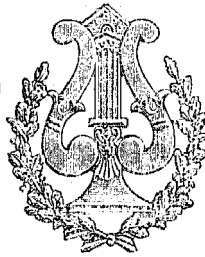
ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ-редакціи ежедневно съ 12 ч. до 2 ч. дня, Монархическая школа, домъ Сергѣева, противъ Александровскаго сада.

Статьи, присылаемыя для печати должны быть за подписью автора; мелкія замѣтки, непригодныя для печати, уничтожаются. Статьи признанныя годными для изданія въ случаѣ надобности измѣняются по усмотрѣнію редакціи. Рукописи безъ обозначенія условій считаются бесплатными, ни въ какія объясненія по поводу непринятыхъ рукописей редакція не вступаетъ.

ТОЛЬКО МУЗЫКА

ТОЛЬКО МУЗЫКА

„ЛИРА“



„ЛИРА“

Телефонъ 1015.

Телефонъ 1015.

НЕИЗБЪЖНЫЙ СВАДЕБНЫЙ ПОДАРОКЪ

вслѣдствіе очень большого спроса въ это время на говорящіе аппараты, нами заготовленъ

РОСКОШНЫЙ ВЫБОРЪ ГРАММОФОНОВЪ и ПАТЕФОНОВЪ

Кромѣ того, чтобы дать возможность каждому безъ особыхъ затрудненій приобрести хорошій говорящій аппаратъ, а также съ цѣлью ихъ широкаго распространія мы выработали

— **Новыя, необычайно легкія условія приобретения.** —

Теперь можно приобрести въ „Лира“ сторублевый и даже болѣе дорогой, превосходно воспроизводящій аппаратъ, который въ тоже время будетъ и роскошнымъ украшеніемъ комнаты, съ уплатою лишь по 3, по 4 и по 5 руб. въ мѣсяць, смотря по величинѣ первоначальнаго взноса.

Обращаемъ вниманіе на то, что лѣтомъ, въ саду, на дачѣ, во время катанія на лодкахъ, загородныхъ прогулкахъ, граммофонъ доставляетъ очень большое, трудно-замѣнимое, удовольствіе.—

На открытомъ воздухѣ звучитъ особенно красиво.

По выбору и качеству аппаратовъ „Лира“ стоитъ внѣ всякой конкуренціи.

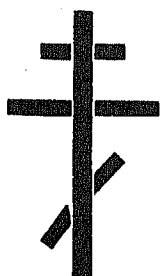
Содержаніе отдѣла официальнаго: Высочайшія награды.—Епархіальныя извѣстія.—Отчетъ о состояніи и дѣятельности Попечительства о благолѣтіи семинарскаго храма и о бѣдныхъ ученикахъ Астраханской Духовной Семинаріи за 1911 годъ.—Отъ Правленія Астраханской Духовной Семинаріи.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Вѣщбогослужебныя бесѣды на Символъ вѣры.—Вѣра, богопочтеніе, нравственность и влчшіи бытъ людей въ допотопное время.—Изъ газетъ и журналовъ. Вѣдшее и внутреннее. О скверной привычкѣ плевать въ храмахъ Божіихъ.—Въ защиту русскаго духовенства.—По молитвамъ святителя Іосифа Убіеннаго, Митрополита Астраханскаго.—Библиографическая замѣтка.—Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лѣтницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Паровая Губернская Типографія.



10 іюня въ Ялтѣ

послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни
волею Божіей скончался

Высокопреосвященнѣйшій

Георгій

Архіепископъ Астраханскій и Енотаевскій,

доблестный и благостнѣйшій нашъ Архи-
пастырь и Отець.

Помолитесь, о.о. и бр., и помяните въ
своихъ молитвахъ душу новопреставлен-
наго Архіепископа Георгія.

Господи, со святыми упокой его душу
въ мѣстѣ свѣтлѣ, злачнѣ и покойнѣ!