

# ГРОДНЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ  
по  
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:  
Купеческая ул. Соборный домъ.  
Годовая цѣна 5 рублей.

№ 38.

При напечатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки, взимается:  
За одинъ разъ 10 коп.  
• два раза 15 •  
• три раза 20 •

## ОТДѢЛЪ І ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Епархіальныя распоряженія и извѣщенія.

*Резлюціями Его Преосвященства:* отъ 10 сентября за № 3029, псаломщикъ Гольинской церкви Андрей Шкретій, согласно прошенію, **перемѣщенъ** къ Хорошевичской церкви.

— За № 3028, окончившему курсъ Жировицкаго духовнаго училища Симеону Тиминскому, согласно прошенію, **предоставлено** псаломщическое мѣсто при Полонковской церкви.

— За № 3030, псаломщикъ Житлинской церкви Иосифъ Сцѣпура, согласно прошенію, **перемѣщенъ** къ Потокской церкви.

— Окончившему курсъ Жировицкаго духовнаго училища Алексѣю Некрасову **предоставлено** мѣсто псаломщика при Гольинской церкви.

За № 3031, служащій въ управленіи Бѣловѣжской Удѣльной Луци Владиміръ Пясецкій назначенъ и. д. псаломщика Волковысской церкви.

За № 3034, іеромонахъ Супраслскаго монастыря Кирилль назначенъ и. д. казначея названнаго монастыря.

— Отъ 13 сентября за № 3081, псаломщикъ Церковнической церкви Михаилъ Теодоровичъ, согласно прошенію, **уволень** за штатъ.

Отъ 15 сентября за № 3098, священническое мѣсто при Косианской церкви, Бѣльскаго уѣзда **предоставлено** учителю церковно-приходской школы с. Змагайловки, Черкаскаго уѣзда, Кіевской губерніи, Ивану Кудричному.

— Отъ 17 сентября за № 3134, псаломщики церквей: Брянской,—Бѣльскаго уѣзда, Иванъ Новашъ и Росской—Волковыскаго уѣзда, Павелъ Очиповскій, **перемѣщены** для пользы службы одинъ на мѣсто другого.

## Вакантныя мѣста.

**Священниковъ:** въ с. Алексѣевкѣ, Слонимскаго у. (9) и с. Сасинѣ, Брестскаго уѣзда (3).

**Псаломщиковъ:** въ с. Сасинѣ, Брестскаго уѣзда (3); с. Церковникахъ, Брестскаго уѣзда (1) и с. Житлинѣ, Слонимскаго уѣзда (1).

Изъ журнальныхъ опредѣленій Гродненскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 11 іюля сего 1902 года за № 20, утвержденныхъ Архипастырской резолюціей 24 іюля сего года за № 2512.

1. Утвержденъ членомъ Брестскаго Уѣзднаго Отдѣленія завѣдующій Раснянской второклассной церк.-прих. школой священникъ Тимоѣей Савицкій.

2. Утвержденъ попечителемъ Бродятинской церк.-прих. школы, Брестскаго уѣзда, крестьянинъ Филиппъ Сисоевъ Дебука.

3. Разрѣшено Управленію Жировицкаго монастыря на монастырскія средства приспособить подъ помѣщенія для двухклассной мужской церк.-прих. школы монастырскія зданія, примыкающія къ колокольнѣ, а для учителей сей школы — квартиры на монастырскомъ фольваркѣ, а также изготовить всю необходимую для означенной школы мебель.

4. Преобразованы въ одноклассныя церковно-приходскія школы слѣдующія школы грамоты: въ дер. Огородникахъ, Вѣльскаго уѣзда, и въ деревняхъ Кривой и Спичкахъ того же уѣзда; въ дер. Козникахъ, Слонимскаго уѣзда; въ дер. Чапеляхъ, Пружанскаго уѣзда; въ д. Борисовкѣ, Кобринскаго уѣзда (ж. № 21); въ дер. Новомъ Селѣ, Волковыскаго уѣзда (ж. № 21); въ дер. Бобровцахъ, Брестскаго уѣзда (ж. № 21), и разрѣшено вновь открыть одноклассную женскую церк.-прих. школу въ м. Дрогичинѣ, Вѣльскаго уѣзда.

5. Отпущены денежные средства на первоначальныя работы по постройкѣ каменныхъ зданій: для одноклассной смѣшанной церк.-прих. школы въ гор. Гроднѣ, на Завѣманскомъ Форштадтѣ—2000 р., и для двухъ школ—мужской и женской въ с. Сѣверномъ Островѣ, Сокольскаго уѣзда—2000 р. (на двухэтажное зданіе 25×15×10 арш.), и разрѣшено отпустить, по исходатайствованіи безплатно лѣсного матеріала, на постройку деревяннаго зданія для церк.-прих. школы въ дер. Погирахъ, Слонимскаго уѣзда—848 р. 9 к.

6. Отпущены денежные средства на окончаніе школьныхъ зданій: въ с. Малорытѣ, Брестскаго уѣзда—100 р.; въ дер. Жидовицѣ, Гродненскаго уѣзда—660 руб. 63 к.; въ с. Селявичяхъ, Слонимскаго уѣзда—643 руб. 70 к.; въ с. Муравѣ, Пружанскаго уѣзда—825 р. 45 к., и въ с. Бобровцахъ, Брестскаго уѣзда—499 р. 49 к.

7. Отпущены денежные средства на ремонтъ школьныхъ зданій: въ с. Огородникахъ, Вѣльскаго уѣзда—200 руб.; въ зданіяхъ бывшаго женскаго монастыря въ г. Гроднѣ—206 руб. 50 к.; въ дер. Мизгирахъ, Слонимскаго уѣзда—400 руб.; въ дер. Бойковичахъ, того же уѣзда—159 р.; въ дер. Яковичахъ, Пружанскаго уѣзда—125 р.; въ гор. Пружанахъ церкви школы—80 р. 50 к., и въ дер. Засимовичахъ Пружанскаго уѣзда—95 р. 30 к.

8. Отпущены денежные средства: въ уплату за наياتы въ минувшемъ учебномъ году помѣщенія дер. церк.-прих. школ—Хмѣльницкой, Слонимскаго уѣзда—25 руб.; Нехновичской того же уѣзда—20 руб., и Бушмичской, Брестскаго уѣзда—30 руб. На оборудованіе мебели Хмѣльницкой церк.-прих. школы, Слонимскаго уѣзда—35 руб. и на устройство колодца при Шудяловской церк.-прих. школѣ, Сокольскаго уѣзда—50 р.

9. Отпущено, въ видѣ единовременнаго пособія, учителю Дрогичинской второкл. школы Владимиру Калишевичу 200 р. (изъ суммъ Свят. Свѣда) и учителю Збуинской церк.-прих. школы, Брестскаго уѣзда, Максиму Левонюку 25 р. (изъ суммъ Еп. Уч. Совѣта).

10. Циркулярно сообщено Совѣтамъ всѣхъ второклассныхъ школъ, что, для устранения одного изъ существенныхъ, постоянно повторяющихся препятствій къ точному и успѣшному выполнению программъ второклассной школы, а именно—слабой подготовки и неразности поступающихъ въ школу учениковъ,—Совѣтамъ второклассныхъ школъ разрѣшается принимать въ третье отдѣленіе образцовой при второклассной церк.-прих. школѣ тѣхъ изъ желающихъ учиться во второклассной школѣ, которые, по мнѣнію Совѣта школы, недостаточно еще подготовлены для поступления во второклассную школу, при чемъ предложено Совѣтамъ школъ принимать такихъ учениковъ 3 отдѣл. образцоваго класса въ учебное общежитіе, наравнѣ съ учениками второклассной школы, съ тѣмъ, чтобы они, какъ и ученики второклассной школы, посѣщали вечернія занятія.

11. Разрѣшено Совѣту Раснянской второклассной школы привлекать учениковъ сей школы къ хозяйственнымъ работамъ по школѣ, за исключеніемъ мойки половъ и рубки дровъ (последнее можно допускать по желанію самихъ учениковъ), при этомъ рекомендовано Совѣту сей школы, возлагая на учениковъ нѣкоторыя хозяйственныя по школѣ работы, не преслѣдовать въ этихъ работахъ исключительно матеріальныя выгоды для школы, а видѣть въ нихъ прежде всего и главнѣе всего воспитательную сторону дѣла.

12. Предложено Совѣту Тростяницкой церковно-учительской школы съ наступающаго учебнаго года открыть въ сей школѣ четвертый классъ, при чемъ наименованіе классамъ присвоить такое: приготовительный классъ, первый, второй и третій классы; учениковъ Тростяницкой церковно-учительской школы, переведенныхъ нынѣ въ III классъ, обучать по старому и предоставить имъ возможность окончить курсъ ученія въ слѣдующемъ 1903 году, а въ остальныхъ двухъ классахъ съ наступающаго учебнаго года ввести новую программу, распределенную на 4 учебныхъ года; въ концѣ 1903—4 учебнаго года учениковъ, успѣшно проучившихся въ школѣ 3 года, перевести въ IV классъ и такимъ образомъ выпуска воспитанниковъ изъ школы въ этотъ учебный годъ (1903—4) не дѣлать; составленныя для Тростяницкой церк.-учительской школы новыя программы учебныхъ предметовъ, распределенныя на четыре года, одобрить и отпечатать отдѣльною брошюрою въ количествѣ 200 экз.; съ наступающаго учебнаго года открыть при Тростяницкой церк.-учит. школѣ должность учителя церковнаго пѣнія, съ жалованьемъ въ 600 рублей; на ремонтъ зданій Тростяницкой церк.-учит. школы и приспособленіе ихъ къ нуждамъ четырехклассной школы ассигновано 2195 р. 70 к. (ж. № 17).

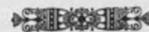
## ОТДѢЛЪ II НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ХРОНИКА.

13 сентября, наканунѣ праздника Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, всенощное бдѣніе и въ самый праздникъ, 14 сентября, божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ Каедральномъ соборѣ въ сослуженіи: о архимандрита Василия, о Каедральнаго протоіерея Н. Диковскаго, протоіерея о. Г. Кудрицкаго, о. ключаря собора свящ. М. Бѣлина, свящ. о. Петра Дедевича и о. іеромонаха Михаила.

Поученіе произнесено о. Каедральнымъ Протоіереемъ Н. Диковскимъ.

15 сентября Его Преосвященство совершилъ божественную литургію въ Борисо-Глѣбскомъ монастырѣ, въ сослуженіи священ. о. Петра Дедевича и братіи монастыря.



## Еще нѣсколько словъ о вспомогательной кассѣ духовенства.



В № 33 Гродн. Епарх. Вѣд. появилось возраженіе «одного изъ участниковъ кассы» на мою замѣтку о вспомогательной кассѣ для духовенства Литовской епархіи, пропечатанную въ № 24 тѣхъ же вѣдомостей за настоящій годъ. Вначалѣ я считалъ излишнимъ отвѣчать на это возраженіе, такъ какъ оно, не смотря на его кажущуюся солидность, никакой почвы подъ собою не имѣетъ и не представляетъ собою строго послѣдовательной серьезной критики высказанныхъ мною положеній<sup>1)</sup>. Но въ виду того, что это возраженіе, отстаивающее весьма гуманный и достойный полного вниманія элементъ благотворенія въ дѣлѣ обезпеченія вдовъ и сиротъ, можетъ ввести въ заблужденіе и другихъ участниковъ кассы, считаю все-таки не лишнимъ сказать два—три слова своему оппоненту.

Возраженія «одного изъ участниковъ кассы» отъ начала до конца совершенно не основательны по слѣдующимъ причинамъ. Во 1-хъ, моя статья вовсе не представляетъ собою новаго проекта устава кассы<sup>2)</sup> и, во 2-хъ, появленіе ея вызвано вовсе не желаніемъ отнять у кассы отнѣсокъ благотворенія, такъ какъ я элемента благотворенія въ дѣйствіяхъ кассы вовсе не отрицаю, какъ настойчиво утверждаетъ въ своемъ возраженіи мой оппонентъ.

Въ моей замѣткѣ неоднократно настойчиво утверждается, что нужно измѣнить въ уставѣ только приложенную къ нему таблицу движенія капиталовъ кассы<sup>3)</sup>, безъ чего прочное существованіе ея немислимо, и это, кажется, доказано мною со всею ясностію, хотя мой оппонентъ и настаиваетъ на томъ, что прочность существованія нашей кассы и безъ измѣненія таблицы не вызываетъ никакихъ сомнѣній. Но почему же мой оппонентъ не задаль себѣ труда прослѣдить, какъ долго будетъ несомнѣнною прочность кассы, если никогда въ будущемъ не лишать ея отнѣска благотворенія въ томъ размѣрѣ, какой принятъ этой таблицей для 1-го пятилѣтія. Впрочемъ, авторъ возраженія, невидимому о будущемъ мало заботится, такъ какъ вслѣдъ за симъ, какъ на одно изъ лучшихъ доказательствъ прочности нашей кассы съ данной въ уставѣ таблицей, онъ главнымъ образомъ ссылается на § 10 устава и на Указъ Св. Синода отъ 13 мая 1895 года за № 9235, въ силу которыхъ предполагается въ будущемъ для прочности и устойчивости кассы уменьшать размѣръ пособій, если средства кассы начнутъ оскудѣвать и она не въ состояніи будетъ выдавать своимъ участникамъ пособій въ томъ размѣрѣ, въ какомъ выдавала ихъ въ первые 5—15 лѣтъ своего существованія. Но эту ссылку на такой легкой способъ поправленія въ затруднительномъ случаѣ дѣлъ кассы авторъ возраженія самъ же себя побиваетъ.

Если онъ допускаетъ для прочности кассы уменьшеніе пособій когда-либо въ будущемъ, (что въ сожалѣнію, допущено и составителями устава нашей кассы), то этимъ же самымъ онъ въ корнѣ уничтожаетъ такъ горячо имъ отстаиваемый элементъ благотворенія въ дѣйствіяхъ кассы. Въ самомъ дѣлѣ, если привести въ дѣятельность кассы элементъ благотворенія, то неужели внести его только на 5—15 лѣтъ для участниковъ кассы, осиротѣвшихъ только въ первые три пятилѣтія, а потомъ вдвоемъ и сиротамъ послѣдующихъ годовъ уменьшить пособія вдвое или втрое и съ дѣломъ благотворенія разстаться навсегда. Между тѣмъ, если въ дѣйствія кассы внести элементъ благотворенія именно въ такомъ размѣрѣ, какъ установлено таблицей устава, и затѣмъ, удивившись въ оскудѣніи ея ресурсовъ, послѣдовать § 10 устава и указанному Опрежденію Св. Синода, то придется придти именно къ такому результату. И тогда окажется, что вдовы и сироты первыхъ 3-хъ пятилѣтій получать изъ кассы должное плюсъ порядочную сумму благотворенія, а вдовы и сироты дальнѣйшихъ пятилѣтій, сдѣлавшіе вдвое-втрое больше взносов въ кассу,<sup>4)</sup> но ставши пенсионерами тогда, когда средства кассы, вслѣдствіе ея чрезмѣрной благотворительности, начнутъ уже оскудѣвать, не только лишатся благотворенія, но и порядочной доли должнаго пособія, и *станутъ очевидною такою рода несообразностію, что пособія нашей кассы обратно пропорціональны количеству съданныхъ въ кассу взносов*<sup>5)</sup>. Чѣмъ же можно будетъ оправдать такой порядокъ съ нравственной точки зрѣнія? Неужели вдовы и сироты послѣдующаго времени будутъ богаче и менѣе нуждающимися, чѣмъ нынѣшнія? Если же мы пожелаемъ не лишить ихъ хотя только этого должнаго заслуженнаго пособія, то для этого неизбѣжно должны будемъ возвысить размѣръ ежегодныхъ взносовъ. Но до какой степени придется увеличить эти взносы, чтобы въ теченіи всей послѣдующей жизни кассы пополнять недостающую на выдачу только заслуженныхъ пособій сумму не говоря уже о благотвореніи, представляю это вычислить моему почтенному оппоненту, предупреждая его, что для этого вовсе не нужно быть финансистомъ. Я же съ своей стороны полагаю, что для этого потребуются увеличить нынѣшній взносъ (36 и 12 р.), если не въ 5, то по крайней мѣрѣ въ 4 раза. Но справедливо ли опять и желательно ли будетъ увеличеніе взносовъ хотя бы даже только вдвое? Если же не увеличивать взносовъ, а уменьшить размѣръ пособій, то, повторяю, касса совершенно и навсегда потеряетъ отнѣсокъ благотворенія, и вправдѣ ли она будетъ тогда называться дѣйствительно «вспомогательной»? Если же элементъ благотворенія въ дѣйствіяхъ кассы сохранить навсегда (и сохранить непременно въ такомъ размѣрѣ, какой будетъ принятъ вначалѣ, такъ какъ всѣ вдовы и сироты — и нынѣшніе и будущіе — повторяю, равноправны вполне),

<sup>1)</sup> Авторъ статьи въ № 33 и не выйдъ въ виду такой вѣстосторонней критики и особымъ полемическимъ цѣлемъ, о чемъ и упомянуто имъ въ самой статьѣ. Ред.

<sup>2)</sup> «Одинъ изъ участниковъ кассы» говоритъ нѣсколько иначе, первая строка его замѣтки гласитъ: «названная статья представляетъ собою *критику устава*» и т. д. Ред.

<sup>3)</sup> Но измѣненіе таблицы дв. кап. повлечетъ за собою и измѣненіе самаго устава, наприм. отнѣску § 11—самаго гуманнаго о нынѣшнемъ уставѣ Ред.

<sup>4)</sup> Почему нельзя предположить, что духовенство не пойдетъ безъ оглядки впередъ 15 и болѣе лѣтъ и послѣ перваго же пятилѣтія, узнавъ точно число пенсионеровъ кассы, вычисливъ съ помощью теоріи вѣроятностей такое число и на будущее время, — съ должнымъ благоразуміемъ сразу предопредѣлитъ размѣръ пособія на послѣдующее время, заблаговременно предупреждая опасное колебаніе дѣлъ кассы, могущее послѣдовать на 26 году лишь въ случаѣ непредусмотрительности первыхъ съдающихъ духовенства? Ред.

<sup>5)</sup> Сироты, сдѣлавшіе много взносовъ получаютъ и менше по новому положенію; но особенно нуждаются и будутъ нуждаться во вспоможеніи вдовы съ сиротами послѣ безвременнаго умершихъ, внесшихъ мало взносовъ, и ради нихъ и б. и слѣдовало бы сохранить выдачу пособій сообразно со степенью нужды, а не съ количествомъ взносовъ. Впрочемъ, на то воля духовенства. Ред.

не прибѣгая ни къ увеличенію взносовъ, ни къ уменьшенію пособій, то какія же мѣры думаетъ предпринять для этого авторъ возраженія? Не смѣю даже и думать о томъ, чтобы и самъ онъ, и составители устава питали въ этомъ случаѣ надежду на новые налоги на церковь. Думать объ этомъ даже и грѣшно, такъ какъ эти налоги уже и теперь такъ велики, что большинство церквей не въ силахъ ихъ уплачивать и каждому изъ насъ хорошо известно, какъ рошцуть на всякіе церковные налоги наши прихожане.

Я предвику возраженіе, что въ общей суммѣ капиталовъ кассы, сверхъ опредѣленныхъ взносовъ вкладчиковъ, имѣется уже 30000 р., образовавшихся отъ ежегоднаго въ теченіе перваго пятилѣтія десяти рублеваго взноса отъ церквей, и что ежегодно поступало и будетъ поступать на усиленіе средствъ кассы до 3000 р. изъ погребальной кассы и что очень многіе вкладчики не будутъ получать пособій ни сами, ни ихъ обезпеченныя семейства, а многіе, по § 6 устава, будутъ терять право на пособіе, и что касса вправѣ и въ состояніи будетъ благотворить изъ этихъ суммъ, не затрагивая интересовъ вкладчиковъ<sup>6)</sup>. Но, при составленіи своей таблицы, я именно и имѣлъ въ виду эти сверхштатные ресурсы кассы и, только полагаясь на нихъ, я и допустилъ, что можно назначить на выдачу пособій 25% внесеннаго въ кассу капитала. Если же не полагаться на эти сверхштатные капиталы, а только исключительно на одинъ ежегодные взносы вкладчиковъ, то ни въ какомъ случаѣ нельзя назначить къ выдачѣ болѣе, чѣмъ 10% внесеннаго капитала<sup>7)</sup>, что составитъ за 5 лѣтъ 18 руб. (для священника), за 10 л. 36 р., а за 35 л. 126 р., а для всѣхъ вдовъ и сиротъ 1-го пятилѣтія не 2070 (какъ въ моей таблицѣ) и тѣмъ болѣе не 15400 (какъ въ таблицѣ устава), а только лишь 828 руб. лишнихъ 15% мною и прибавлено въ видѣ благотворенія изъ кассы, но прибавлено не для вдовъ и сиротъ только перваго пятилѣтія а для всѣхъ рѣшительно вдовъ и сиротъ не нашихъ только, но и будущихъ поколѣній въ одинаковомъ размѣрѣ.

Послѣ сказаннаго легко, думаю, видѣть, что я въ своей замѣткѣ вовсе не отрицаю элемента благотворенія въ дѣятельности кассы. Въ самомъ дѣлѣ принятые въ моей таблицѣ 25% отъ внесеннаго капитала развѣ это не благотвореніе? Какой банкъ, какое денежное учрежденіе, кромѣ благотворительной кассы, можетъ дать такой процентъ? *Я только находилъ и нахожу невозможной въ дѣйствіяхъ кассы благотворительность въ томъ размѣрѣ, какой принятъ таблицей, приложенной къ уставу, или—благотворительность однимъ въ ущербъ другимъ.* Я только недостаточно подробно выяснилъ это въ своей замѣткѣ, полагая, что сказаннаго тамъ<sup>8)</sup> вполне достаточно для этой цѣли. Отсюда, затѣмъ, ясно вытекаетъ полная состоятельность и основательность сдѣланнаго мною вывода<sup>9)</sup>, что касса не вправѣ благотворить однимъ на счетъ достоянія другихъ, — однимъ благотворить, а другихъ обижать. И если мнѣ кто нибудь съ убѣдительною и ясностію докажетъ, что касса, и

при дѣйствіи ея по таблицѣ, приложенной къ уставу, во все время своего существованія будетъ въ состояніи всѣмъ вдовамъ и сиротамъ всегда благотворить въ такомъ же размѣрѣ, въ какомъ принято этой таблицей для вдовъ и сиротъ перваго пятилѣтія, то я охотно возьму свою замѣтку назадъ и повинюсь въ совершенномъ непониманіи дѣла, за которое взялся. А пока вновь утверждаю, что пенсіи или пособія должны быть прямо пропорціональны внесенному въ кассу капиталу, такъ какъ благотворить однимъ, рискуя обидѣть другихъ (быть можетъ еще болѣе бѣдныхъ вдовъ и сиротъ), нахожу не только незаконнымъ съ точки зрѣнія правды юридической, но и не согласнымъ съ понятіями о нравственности и сердечной заботливости духовенства о нуждающихся сиротахъ своего вѣдомства.

Въ заключеніе мнѣ хочется сказать нѣсколько словъ по поводу убѣдительной ссылки моего оппонента на авторитетъ представителей духовенства, участвовавшихъ въ составленіи устава кассы. Я не только смѣю думать, какъ говорить мой оппонентъ, но и рѣшительно утверждаю, что какъ тогда въ составленіи устава кассы, такъ и всегда на Еп. Съѣздахъ участвовали и участвуютъ самые достойные и авторитетные представители духовенства. Но беру на себя смѣлость утверждать слѣдующее. Во 1-хъ, то, что на Съѣздѣ, состоявшемъ изъ 40—50 человѣкъ, присутствовали далеко не всѣ авторитеты слова и дѣла и далеко не всѣ достойнѣйшіе представители духовенства, и я всегда считалъ и считаю таковыми не однихъ только депутатовъ съѣзда, но и очень, очень многихъ еще другихъ своихъ собратьевъ, на Епархіальныхъ Съѣздахъ не бывающихъ. Во 2-хъ то, что наши представители, участвующіе на Епарх. Съѣздахъ, не всегда являются выразителями желаній всего духовенства, а болѣею частію—только своихъ мнѣній и желаній. И въ данномъ вопросѣ, съ какой точки зрѣнія ни смотрѣть на рассматриваемый уставъ нашей кассы, всегда съ очевидною ясностію для всякаго будетъ несомнѣннымъ то, что нѣкоторые §§ этого устава и особенно таблица движенія капиталовъ кассы составлены наскоро, безъ строго провѣренныхъ вычисленій, и составители этой таблицы были именно выразителями своихъ только мнѣній и желаній и заботились только о томъ, чтобы касса работала блистательно и давала, какъ можно болѣе только на первыхъ порахъ своего существованія, а что будетъ потомъ, не наше, молъ, дѣло; впоследствии быть можетъ и обстоятельства измѣнятся, и новые источники Богъ пошлетъ, и размѣръ пособій можно будетъ уменьшить и т. д. Смѣю говорить такъ потому, что, если серьезно и справедливо отнестись къ такому многоважному дѣлу, то не нужно быть и авторитетомъ, чтобы не допустить такихъ несообразностей, которыхъ, по предположенію моего оппонента, наши представители не считали недостатками.

Итакъ, и теперь, какъ прежде, я настойчиво утверждаю, что *операци кассы должны быть строго точны, основательны, неизмѣнны и отъ Епархіальныхъ Съѣздовъ независимы*, а потому съ самаго начала дѣятельности кассы до конца *должны быть одинаково благотворительными для всѣхъ.* Какъ въ интересахъ самой кассы и ея вкладчиковъ, такъ равно и въ интересахъ самихъ Епархіальныхъ Съѣздовъ, безусловно желательно, чтобы вѣдѣнію будущихъ Съѣздовъ всевозможныхъ комиссій и Епархіальнаго Начальства никогда въ буду-

<sup>6)</sup> Возможны и пожертвованія отдѣльныхъ лицъ въ пользу кассы, по завѣщанію и др. Род.

<sup>7)</sup> Таблицей, приложенной къ Уставу, назначено 115%... Кто скажетъ, что это мыслно и разумно? Авт.

<sup>8)</sup> Гр. Еп. Вѣд. № 24, стр. 223, 1-й столбъ строка 21 сверху и далѣе.

<sup>9)</sup> Тамъ же стр. 230, 2-й столбъ стр. 38 и далѣе.

щемъ не пришлось разбираться въ вопросахъ о неустойчивости кассы, ея дефицитахъ и измѣненіи къ худшему для вдовъ, сиротъ и вкладчиковъ ея операций. Нужно каждому изъ насъ знать и всегда помнить, что касса это великое дѣло, долженствующее стоять вѣчно неизблемымъ, свободнымъ отъ всякаго вліянія житейскихъ буръ и волненій, и что измѣнять въслѣдствіи ея операции и выводить ее изъ запутаннаго положенія — дѣло настолько же трудное, какъ непрочный фундаментъ зданія разрушить и замѣнить новымъ, сохранивъ при этомъ въ цѣлости самое зданіе; объ исправленіи же пошатнушагося и угрожающаго паденіемъ зданія, или, что тоже, объ избавленіи банковаго учрежденія съ опустѣвшюю кассою отъ краха, нечего и говорить: это дѣло представляеть трудности еще болѣе непреодолимая.

Теперь естественно спросить, не лучше ли дѣло повести прочно и непоколебимо сначала, чѣмъ подвергать его большому риску въслѣдствіи. А чтобы уберечь это дѣло отъ всякаго риска, чтобы каждый вкладчикъ кассы всегда, во все время ея существованія былъ спокоенъ за ввѣряемые ей капиталы, необходимо принять за аксіому, что *размѣръ пособій, выдаваемыхъ кассою, долженъ быть пропорціональнымъ количеству сданныхъ въ кассу взносовъ*. Тогда и касса будетъ прочна, и благодѣяніе будетъ одинаково изливаться ею на всѣхъ вдовъ и сиротъ, и никогда въ будущемъ не будетъ повода нашимъ вдовамъ и сиротамъ къ нареканію на то, что мы прежде были добры и лучше, чѣмъ стали потомъ. Это будетъ рѣшительно одинаково для всѣхъ выгодно, практично и въ общемъ безусловно хорошо.

Священникъ *Константинъ Жуковичъ*.



## СУДЬБЫ ПРАВОСЛАВІЯ

ВЪ СВЯЗИ СЪ ИСТОРИЕЮ ЛАТИНСТВА И УНИИ

ВЪ

ГРОДНЕНСКОЙ ГУБЕРНІИ

ВЪ XIX столѣтіи

(1794—1900 гг.).

ГЛАВА XXXII.

1886 годъ.

(Продолженіе 1).

9 января состоялось предложеніе Виленскаго, Ковенскаго и Гродненскаго генераль-губернатора И. С. Коханова губернаторамъ края (въ томъ числѣ и Гродненскому), относительно отгѣны циркулярнаго распоряженія генераль-адъютанта Альбединскаго 2 мая 1879 г. генераль-адъютантъ А—й разрѣшилъ производить ремонтъ костеловъ, плебаніальныхъ зданій и хозяйственныхъ при нихъ построекъ безъ предварительнаго разрѣшенія гражданской власти, но съ вѣдома полиціи, если на

расходы по производству работъ имѣются нужныя денежные средства).

По словамъ циркуляра И. С. Коханова, при ремонтѣ костельныхъ зданій, производимомъ на основаніи упомянутаго распоряженія г.-а. А—го, работы не ограничиваются исправленіемъ поврежденій, но переходятъ въ достройку новыхъ частей къ прежнему зданію и даже въ расширеніе костеловъ, съ разборкою капитальныхъ стѣнъ и, такимъ образомъ, измѣняютъ наружность зданій, тогда какъ таковыя должны оставаться въ томъ видѣ, въ какомъ утверждены планъ зданія.

Отгѣняя циркуляръ г.-а. Альбединскаго, И. С. Кохановъ предлагаетъ губернаторамъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы ремонтъ костеловъ и причтовыхъ помѣщеній въ римско-католическихъ приходкахъ на будущее время производился въ порядкѣ, соблюдавшемся въ прежнее, до 1879 г., время.

Около этого же времени закрыты, по Высочайшему повелѣнію, два костела (Граннонскій и Следзинскій, Вильскаго у., на границѣ съ Холмскимъ краемъ), коихъ настоятели вели пропаганду съ цѣлью совращенія православія населенія въ католичество; между прочимъ они совершали требы бывшимъ униатамъ (сосѣдней Сѣдлецкой губерніи, которая отдѣляется отъ Вильскаго уѣзда лишь рѣкою Западнымъ Бугомъ).

Одновременно генераль-губернаторъ И. С. Кохановъ и Варшавскій генераль-губернаторъ Г. В. Гурко приняли мѣры для отвращенія возможности жителямъ Сѣдлецкой губерніи совершать духовныя требы въ Брестъ-Литовскомъ костелѣ.

8 марта 1886 г. состоялся указъ Св. Синода относительно замѣщенія законоучительскихъ должностей и относительно инспекціи преподаванія Закона Божія православнаго исповѣданія. Исполняя этотъ указъ Св. Синода, Литовская консисторія, съ утвержденія преосв. Алексія, назначила инспекторами за преподаваніемъ Закона Божія мѣстныхъ благочинныхъ, которымъ предписано посѣщать ввѣренныя ихъ инспекціи школы не менѣе двухъ разъ въ теченіе года, — при исполненіи обязанностей благочиннаго, или при другихъ случаяхъ; а въ городахъ, гдѣ имѣется нѣсколько училищъ, смотря по надобности, и чаще. По истеченіи учебнаго года духовный инспекторъ доставляетъ епархіальному преосвященному подробные рапорты. Консисторія препроводила затѣмъ директорамъ училищъ (въ томъ числѣ и Гродненскому) списки назначенныхъ духовныхъ инспекторовъ за преподаваніемъ Закона Божія, при чемъ просила сообщить имъ списки училищъ, подлежащихъ ихъ наблюденію, установленныя программы, а также указаніе, въ какіе дни и часы преподаются уроки Закона Божія въ каждомъ училищѣ. <sup>675)</sup>

30 августа преосв. Алексій издалъ циркулярное распоряженіе, коимъ духовенству епархіи предписывается ускорить составленіе историко-статистическаго описанія монастырей, церквей и приходовъ Литовской епархіи по программѣ, составленной членомъ консисторіи, протоіереемъ Иоанномъ Котовичемъ (ему же принадлежитъ и починъ возбужденія всего этого дѣла). <sup>676)</sup>

<sup>675)</sup> Ibidem 133—4.

<sup>676)</sup> Аналогичныя предложенія духовенству сдѣланы были еще въ 1867 и въ 1880 г., но остались безъ исполненія.

<sup>1)</sup> См. Гродн. Еп. Вѣд. № 36.

Требованіе это обращено также къ женскимъ монастырямъ и церквамъ при учебныхъ и другихъ учрежденіяхъ Литовской епархіи. Составленное описаніе предписывается отправить, черезъ благочинныхъ, Владыкѣ къ 1 іюля 1887 г., безъ всякаго отлагательства; при чемъ уже къ 1 марта 1887 г. благочинные должны представить донесеніе о положеніи работъ по описанію церквей. Они же, благочинные, должны просмотрѣть, провѣрить, по возможности, и доставить представленныя описанія вмѣстѣ съ своими отзывами. Прочіе члены причтовъ должны оказать настоятелямъ содѣйствіе въ семъ дѣлѣ.

Духовенство епархіи исполнило распоряженіе Владыки и составило историко-статистическое описаніе подлежащихъ церквей... Одни настоятели представили краткое описаніе, другіе—цѣлыя фолианты... Всѣ ихъ труды хранятся въ Литовской консисторіи въ особомъ шкафу. Что же касается составленія и печатанія «Историко-статистическаго описанія епархіи» на основаніи представленныхъ духовенствомъ рукописей и иныхъ матеріаловъ, то къ нему не приступлено и по днесь. Лишь въ «Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣд» напечатано описаніе Виленскаго кафедральнаго собора. Составленіе упомянутого описанія является одною изъ грядущихъ задачъ новооткрытой епархіи Гродненской...<sup>677)</sup>

21 іюля состоялось распоряженіе Литовской духовной консисторіи, коимъ, согласно ходатайству прихожанъ Лышницкой церкви (Брестскаго уѣзда), приписана къ этой церкви Остромечская Свято-Михайловская переменована (съ 1 января 1887 г.) въ приходскую, а Лышницкая—въ приписную.

25 октября 1886 года состоялось распоряженіе Литовской духовной консисторіи (утвержденное преосв. Алексіемъ 26 октября), коимъ воспрещено священникамъ, діаконамъ и исаоложникамъ принимать водку, приносимую имъ при требованіяхъ и вообще при какихъ бы то ни было случаяхъ, подѣ опасеніемъ строгаго взысканія за неисполненіе сего распоряженія.

17 мая преосв. Алексій посѣтилъ г. Гродну. Встрѣча преосвященнаго отличалась великою торжественностью. Хоръ военной музыки, поставленный на вокзалѣ, привѣтствовалъ прибытіе поѣзда игрою гимна «Коль славень»... Владыка благословилъ собравшійся народъ и поздравился съ собравшимися представителями администраціи, духовенства и общества, во главѣ коихъ былъ преосв. Анастасій, еп. Брестскій, Гродненскій губернаторъ А. Н. Потемкинъ и начальникъ 26 дивизіи Н. Н. Малаховъ. Послѣ этого преосвященный направился въ Софійскій соборъ—по Садовой (нынѣ Муравьевской) и Соборной улицамъ. На всемъ пути отъ вокзала до собора выстроилась несмѣтная толпа; три оркестра военной музыки, поставленные въ началѣ, концѣ и по срединѣ Муравьевской улицы, играли гимнъ «Коль славень». Владыка, медленно проѣзжая по улицѣ, благословлялъ собравшійся народъ. Въ Софійскомъ соборѣ настоятель, протоіерей Алексій Опочкій, привѣтствовалъ преосвященнаго рѣчью, послѣ чего поднесъ ему храмовую икону Успенія Пресвятой Богородицы на память перваго посѣщенія Гродненской паствы. По окончаніи всеночнаго бдѣнія, совершеннаго преосвященнымъ, Влады-

ка отбылъ въ архіерейскій домъ, гдѣ ему было приготовлено помѣщеніе. На соборномъ погостѣ были зажжены бенгальскіе огни, а также разноцвѣтные фонарики. На слѣдующій день преосвященный совершилъ литургію и молебствіе.

Вечеромъ 17 мая былъ назначенъ очередной вечеръ Грод. литературно-музыкальнаго общества; но былъ отмененъ въ виду прибытія Владыки.

На третій день, 19 мая, Владыка обозрѣлъ Гродненскія церкви (въ томъ числѣ церковь тюремнаго замка и госпиталь при замкѣ). Въ 5 ч. вечера Владыка отбылъ въ гор. Вильну. При его отъѣздѣ собрались всѣ учебныя заведенія г. Гродны (обѣ гимназіи и приходскія училища съ женскими смѣнами), представители города и массы народа.<sup>677)</sup>

7, 8 и 9 іюня преосвященный посѣтилъ Жироуицкій монастырь и духовное училище.

28 іюня—г. Бѣлостокъ и затѣмъ Супрасль, гдѣ совершилъ всеночное бдѣніе и на слѣдующій день—литургію, по окончаніи коей раздавалъ молящимся (въ числѣ ихъ было много римско-католиковъ) крестики, книжки и картины религіознаго содержанія. Затѣмъ ему представились нѣкоторые власти г. Бѣлостока и мѣстные фабриканты (нѣмцы).<sup>678)</sup>

Одновременно преосв. Анастасій, епископъ Брестскій, обозрѣлъ (въ маѣ мѣсяцѣ) церкви Бѣльскаго и Брестскаго уѣздовъ. Между прочимъ въ с. Тростяницѣ братчики вѣстрили Владыку, выстроившись въ два ряда отъ церковной ограды до царскихъ вратъ съ хоругвами и возженными свѣчами; тутъ же находились ученики народной и церковно-приходскихъ школъ. Въ с. Пухалахъ хоръ исполнялъ партесныя пѣснопѣнія, а во время обозрѣнія алтара и ризницы (по окончаніи литургіи)—пѣли исаломъ 145 («Хвали душе моя Господи»), «Высшую небесъ», «Взбранной Воеводѣ»...

Въ концѣ августа и въ началѣ сентября 1886 г. состоялись въ Брестскомъ уѣздѣ большіе маневры въ Высочайшемъ присутствіи. По окончаніи маневровъ Государь Императоръ повелѣлъ отправить церковное облаченіе для духовенства православныхъ церквей мѣстечка Высоко-Литовска (малиноваго бархата, шитое золотомъ и серебромъ), а также для церквей сель: Волчина, Остромечево, Тростяницы и Борцова—таковыя же облаченіи индійской парчи.

Церковныя школы въ теченіе 1886—1887 уч. года продолжаютъ расти и развиваться. Всего школъ въ этомъ году было церковно-приходскихъ 33 и школъ грамоты—321. При этомъ епарх. училищный совѣтъ въ своемъ отчетѣ исключилъ изъ числа церк.-прих. тѣ школы, въ которыхъ не имѣлось правоспособныхъ учителей и постоянныхъ законоучителей. Закрылись 50 школъ грамоты и 9 церковно-приходскихъ—по разнымъ причинамъ (вслѣдствіе пожара школьныхъ зданій, перехода учениковъ въ министерскія школы и пр.).

20 іюня указомъ Св. Синода предложено епарх. преосвященнымъ для усиленія средствъ къ учрежденію и содержанію церковныхъ школъ отчислять ежегодно въ распоряженіе мѣстнаго епархіальнаго училищнаго совѣта

<sup>677)</sup> Программа описанія ibidem 337—345.

<sup>677)</sup> Ibidem 221—2.

<sup>678)</sup> Ibidem 240, 258—9.

часть изъ остатковъ отъ кружечно-кошельковыхъ суммъ по вѣсьмъ церквамъ епархіи. По этому поводу консисторія предложила отчислить на содержаніе упомянутыхъ школъ епархіи по 1% съ годичнаго церковнаго дохода, начиная съ 1886 года; независимо отъ сего—по вѣсьмъ церквамъ учредить особую кружку съ надписью: «въ пользу церковно-приходскихъ школъ епархіи», которую и помѣстить при свѣчномъ ящикѣ; установить сборъ пожертвованій исключительно въ пользу сихъ школъ 21 ноября. Затѣмъ консисторія предложила пригласить духовенство къ посильнымъ пожертвованіямъ въ пользу школъ; соборамъ, монастырямъ и церквамъ, для поддержки нравственно-просвѣтительной дѣятельности Виленскаго Свято-Духовскаго братства, предложено выписывать свѣчи, книги и другія церковныя принадлежности предпочтительно изъ братской лавки въ городѣ Вильнѣ. <sup>679)</sup>

Св. Синодъ отпустилъ въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ Лит. епархіи на 1886—1887 учебный годъ 1000 руб.; книгъ—на 1270 руб. и въ единовременное пособіе—1500 руб. деньгами и 1500 р. книгами и на постройку Свислочской женской церковно-приходской школы (Волк. у.) по ходатайству проф. М. О. Кояловича выслано 1653 р. 61 к. Оказали денежное пособіе школамъ попечительства церквей: Лашанской, Заблудовской, Малеской, Сѣхновичской, Здитовской и Гродненское Софійское братство. Виленскій уч. округъ отпускалъ на содержаніе Свислочской женской церковно-приходской школы въ теченіе учебнаго года—225 руб.; также Гродненская дирекція народныхъ училищъ выдала Гродненскому Софійскому братству для разсылки въ церковныя школы Гродненской губерніи 700 экземпляровъ книгъ на сумму 200 руб. Подесятинаго сбора поступило на книги для церковно-приходскихъ школъ Головицкой и Шейнянской (Волковыскаго уѣзда)—8 руб. и для Сѣдльницкой школы грамоты—2 р.

Крестьяне Гродненской губерніи истратили на содержаніе церковныхъ школъ въ 1886—87 г. 10.436 р. 42 коп.

Воскресныя школы и воскресныя чтенія продолжались въ Пухловской и Тростяницкой церковно-приходскихъ школахъ (открыты эти чтенія 6 апрѣля 1885 г.) благодаря стараніямъ настоятеля, о. Флора Сосновскаго. Тотъ же священникъ открылъ чтенія еще при школахъ въ деревняхъ Вѣлкахъ, Телушкахъ и Сацахъ, не только въ праздничные и воскресные дни, но иногда и въ будни (особенно наканунѣ вѣсьхъ праздниковъ и воскресныхъ дней). Тогда же и въ тѣхъ же школахъ происходило обученіе хорошему церковному пѣнію.

Во второй половинѣ февраля дѣлопроизводитель училищнаго совѣта при Св. Синодѣ В. И. Шемякинъ посѣтилъ, по порученію Оберъ-Прокурора Св. Синода, нѣкоторыя школы Гродн. губ. именно двѣ школы грамоты въ дерев. Пригодичахъ и Грандичахъ (Гродн. у.), одну церк.-прих. школу въ Заблудовскомъ приходѣ (Вѣлост. у.), въ дер. Островкахъ (тоже Вѣлост. у.), три церк.-прих. школы въ Пухловскомъ приходѣ (въ Пухлахъ, Соцахъ и Телушкахъ) и школу грамоты въ дер. Давидовцахъ (того же прихода).

Во вѣсьхъ обозрѣнныхъ школахъ успѣхи были найдены вполнѣ удовлетворительными.

\* \* \*

Изъ числа лицъ, имѣвшихъ значеніе для церковной исторіи Гродненской губерніи и скончавшихся въ 1886 г., отмѣчаемъ протоіерея Владимира Попова. Онъ—сынъ настоятеля Гродненскаго Софійскаго собора Василія Попова; родился въ г. Гроднѣ въ 1826 г.; обучался въ теченіе 5 лѣтъ въ Гродненской (тогда—Доминиканской) гимназіи, а затѣмъ въ Литовской семинаріи, которую окончилъ въ 1845 г. со степенію студента; два года былъ учителемъ Жировицкаго и затѣмъ Березвечскаго духовныхъ училищъ. Въ 1847 г. былъ назначенъ на священническую вакансію къ Ковенскому собору; въ 1849 г.—настоятелемъ Тельшевской церкви и законоучителемъ тамашней прогимназіи; въ 1865 г.—снова переведенъ къ Ковенскому собору и назначенъ законоучителемъ Ковенской женской гимназіи; въ 1871 г. Ковенскіимъ благочиннымъ; въ 1881 г.—настоятелемъ Ковенскаго собора <sup>680)</sup>.

14 іюля скончался настоятель Лысковской церкви протоіерей Титъ Ячиновскій. Покойный былъ сынъ протоіерея Пружанскаго уѣзда, изъ потомственныхъ дворянъ; обучался въ Литовской семинаріи, въ которой курсъ окончилъ въ 1849 со званіемъ студента. Тогда же назначенъ учителемъ Кобринскаго духовнаго училища; 15 августа 1852 г. рукоположенъ во діакона и 22—во іерея къ Селецкой церкви. Въ 1857—1870 г. исполнялъ должность Селецкаго благочиннаго. Въ Селецкомъ приходѣ присоединилъ къ православію *двѣ тысячи* униатовъ, успѣвшихъ сдѣлаться римско-католиками; его же стараніями были сооружены, на мѣстѣ упраздненнаго костела, новый храмъ во имя Успенія Пресвятой Богородицы. Въ 1878 году переведенъ къ Лысковскому приходу. Благодаря его стараніямъ былъ выстроенъ Лысковскій храмъ, сгорѣвшій отъ удара молніи (стоимостью въ 12000 р.) <sup>681)</sup>

30 августа скончался настоятель Слоимскаго Преображенскаго собора, протоіерей Іосифъ Михаловскій. Покойный былъ сынъ священника; образованіе получилъ въ Литовской семинаріи, въ которой окончилъ курсъ со званіемъ студента; въ 1847 г. рукоположенъ во іерея къ Милькановичской церкви (Слон. уѣзда). Въ 1857 г. назначенъ Деречинскимъ вице-благочиннымъ; въ 1861 г. благочиннымъ. Въ 1861 г. перемѣщенъ къ Деречинской Преображенской церкви; въ 1872 г. перемѣщенъ къ Слоимскому собору; въ 1880 г. возведенъ въ санъ протоіерея; орденомъ Анны былъ пожалованъ еще въ 1876 г. Покойный неоднократно избирался въ члены правленія Жировицкаго духовнаго училища отъ духовенства; состоялъ цензоромъ проповѣдей по Слоимскому уѣзду и пр. <sup>682)</sup>

Переходимъ къ церковному строителству въ Гродненской губерніи за 1886 г.

19 февраля крестьяне Рожанской волости (Слоимскаго у.) составили приговоръ о постройкѣ, въ память 25 лѣтія со дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, каменной церкви на сельскомъ кладбищѣ. На этотъ предметъ они постановили пожертвовать съ каждаго земельного участка по 10 руб. и до-

<sup>679)</sup> Ibidem 336.

<sup>680)</sup> Ibidem 191—2.

<sup>681)</sup> Ibidem 219—320.

<sup>682)</sup> Ibidem 405.

стѣвить по одной сажени булыжнаго камня и по бочкѣ извести.

20 іюля освящена во имя Преображенія Господня Грабарская церковь, приписная къ Семятичской (Бѣльскаго уѣзда).

29 августа освящена Шишовская церковь, приписная къ Пашуьской (Врестскаго уѣзда) во имя Успенія Пресвятой Богородицы.

5 октября освящена новосооруженная деревянная церковь въ с. Кожанахъ, приписная къ Суражской (Бѣлостокскаго уѣзда), во имя Воздвиженія Честнаго Креста Господня, въ память мученической кончины Государя Императора Александра II, крестьянами четырехъ деревень подъ наблюдениемъ священника Веселовскаго. Постройка церкви обошлась съ утварью 4.799 р. 88 к.

28 октября освящена, во имя св. Апостола и Евангелиста Луки, Пыневичская церковь, приписная къ Наревской (Бѣльскаго у.), послѣ ея ремонта на мѣстныя средства.

*Е. Орловскій.*

(Продолженіе слѣдуетъ).



## О ВЪЯВЛЕНІИ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

ЖУРНАЛА

### „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1902—1903 подписномъ году (съ 1 августа 1902 года по 1 августа 1903 года).

Журналъ «ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА» въ наступающемъ съ 1-го августа XVI мѣ году изданія своего останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, при чемъ редакция позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Журналъ выходитъ въ 2-хъ отдѣлахъ, изъ коихъ первый предназначается для учащихся, а второй преимущественно для учащихся и вообще грамотныхъ крестьянъ; изъ статей этого отдѣла въ концѣ года составится полный и законченный томъ религіозно-нравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія.

Программа журнала:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церк.-приход. школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома:

а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.

б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.

в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержания.

г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.

д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ руб.

Подписка принимается:

Въ Кіевѣ: 1) въ редакціи журнала «Церковно-приходская Школа», при Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ; 2) въ редакціи журнала «руководство для сельскихъ пастырей», при Кіевской духовной семинаріи.

Въ С.-Петербургѣ: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ; 2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова.

Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомирова.

1—2

Редакторъ *Н. Игнатовичъ.*

## СОДЕРЖАНІЕ № 36.

Отдѣлъ I. Епархіальныя распоряженія и извѣщенія.—Вакантныя мѣста.—Изъ журнальныхъ опредѣленій Гродненскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 11 іюля 1902 г. за № 20, утвержденныхъ Архiepастырскою резолюціей 24 іюля сего года за № 2512.

Отдѣлъ II. Хроника.—Еще нѣсколько словъ о вспомогательной кассѣ духовенства.—Судьбы православія въ связи съ исторіею латинства и уни въ Гродненской губерніи въ XIX столѣтіи (1794—1900 гг.) (продолженіе).—Объявленіе.

Редакторъ Каведальный Протоіерей *Николай ДИКОВСКІИ.*