

# ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

## ВЪДОМОСТИ.

15 Іюля

№ 2.

1862 г.

ГОДЪ ВТОРОЙ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15 числа, съ Іюля 1861 года. Цѣна за годовое изданіе 4 р. 25 к. сер. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи Вѣдомостей при Тамбон. Дух. Семинарии и у всѣхъ Благочинныхъ Тамбовской Епархіи.

### I.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ

#### ВЫСОЧАЙШІЕ РЕСКРИПТЫ,

ДАННЫЕ:

1) *На имя преосвященнаго митрополита Литовскаго Іосифа,*

Преосвященный Митрополитъ Литовскій *Іосифъ!* постоянно твердая и бдительная ревность ваша объ охраненіи и утвержденіи древлеотеческаго благочестія во ввѣренной вамъ паствѣ, неусыпная заботливость о распространеніи духовнаго просвѣщенія и непоколебимая преданность престолу и отечеству приобрѣли вамъ особенное Мое уваженіе. Желая почтить изъявленіемъ Моей признательности достопамятныя заслуги ваши, жалую вамъ препровождаемые при семъ алмазные знаки ордена Св. Апостола Андрея Первозваннаго. Да укрѣпитъ Всевышній силы ваши на продолженіе высокаго и полезнаго вашего служенія православной церкви.

Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю всегда къ вамъ благосклонный.

2) *На имя преосвященнаго архіепископа Камчатскаго Иннокентія.*

Преосвященный архіепископъ Камчатскій *Иннокентій!*

Съ пламенною ревностію о насажденій церкви Христовой и съ примѣрнымъ самоотверженіемъ продолжаете вы подъятое вами апостольское служеніе. Вашимъ попеченіемъ богослуженіе у православныхъ инородцевъ нынѣ совершается на понятномъ для нихъ языкѣ; вашею заботливостію вновь устрояется викаріатство Якутское, кафедра Камчатская переносится на берега Амура, и въ отдаленномъ краѣ отечества, пренебрегая опасностями, забывая о себѣ, вы являетесь неутомимымъ благовѣстникомъ Слова Божія на огромныхъ пространствахъ, среди разноплеменной вашей паствы.

Въ ознаменованіе искренняго уваженія къ пастырскимъ подвигамъ вашимъ, всемилостивѣйше жалуя вамъ алмазные знаки ордена *Св. Благосѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго*, съ искреннимъ желаніемъ, да неоскудѣютъ силы ваши среди тяжкихъ трудовъ и да укрѣпляются онѣ благодатною помощію свыше.

Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ благосклонный.

На подлинныхъ. собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

«*АЛЕКСАНДРЪ*».

Въ С.-Петербургѣ, 8-го апрѣля 1862 года.

## ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

## УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА.

а) *Отъ 4 минушаго Юня: объ опредѣленіи въ Тамбовскую Духовную Консисторію члена.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, вслѣдствіе представленія Его Преосвященства, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго Оеофана, о необходимости опредѣленія особаго члена по консисторіи, для исключительнаго занятія дѣлами о раскольникахъ и молоканахъ, опредѣленіемъ своимъ положилъ: согласно съ симъ представленіемъ священника Тамбовской покровской церкви Николая Аванасьева опредѣлить членомъ Тамбовской Духовной Консисторіи; о чемъ и послать Его Преосвященству указъ.

б) *Отъ того-же числа. Объ учрежденіи крестнаго хода съ иконою Казанскія Божія Матери изъ Шацкой Вышенской пустыни въ городъ Моршанскъ.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло объ учрежденіи крестнаго хода съ иконою Казанской Божіей Матери изъ Шацкой Вышенской пустыни въ г. Моршанскъ. Приказали: Его Преосвященство, Епископъ Тамбовскій и Шацкій Оеофанъ, донося Святѣйшему Синоду о желаніи жителей г. Моршанска переносить съ подобающею торжественностію Казанскую икону Божіей матери изъ Шацкой Вышенской пустыни въ г. Моршанскъ, въ память двукратнаго избавленія ихъ отъ свирѣпствовавшей въ 1853 и 1859 годахъ въ г. Моршанскъ холеры, — ходатайствовалъ о разрѣшеніи учредить крестный ходъ

съ означенною иконою ежегодно къ 15 числу Юля мѣсяца, съ тѣмъ, чтобы пребываніе ея въ г. Моршанскѣ, въ Троицкомъ соборномъ храмѣ, продолжалось не менѣе мѣсяца и чтобы доходъ отъ служенія молебновъ предъ сею иконою въ домахъ жителей былъ обращаемъ въ пользу братіи пустыни. — Принимая во вниманіе благочестивое желаніе жителей г. Моршанска и имѣя въ виду, что къ удовлетворенію сего ходатайства со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ препятствія не встрѣчается, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: учрежденіе крестнаго хода изъ Шацкой Вышенской пустыни въ г. Моршанскѣ съ иконою Казанской Божіей Матери разрѣшить, на изъясненныхъ Его Преосвященствомъ основаніяхъ, съ тѣмъ, чтобы наблюденіе за порядкомъ и благочиніемъ въ народѣ во время крестнаго хода возлагаемо было на обязанность мѣстной полиціи. — О чемъ для зависящихъ распоряженій, Его Преосвященству послать указъ.

*в) Отъ 26 Мая о награжденіи законоучителя Тамбовскаго Александринскаго института протоіеря Щеглова.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Его Превосходительства Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 23 Апрѣля сего года, коимъ объясняетъ, что утвержденный Святѣйшимъ Синодомъ списокъ о духовныхъ лицахъ, удостоиваемыхъ награжденія знаками отлічія, за отличную и ревностную ихъ службу по военному и гражданскому вѣдомствамъ, онъ имѣлъ счастіе представлять на Высочайшее Государя Императора благоусмотрѣніе и Его Им-



ПЕРАТОРСКОЕ Величество, въ 21 день Апрѣля, Всемилостивѣйше соизволилъ утвердить сіе представленіе. Въ помянутомъ спискѣ въ числѣ прочихъ значится по Тамбовской епархіи удостоеннымъ наперснаго креста, отъ Синода выдаваемого: г. Тамбова Александринскаго Института благородныхъ дѣвиць церкви Протоіерей Варооломей Щегловъ. Приказали: объ удостоенномъ означенной награды Протоіерей Щегловъ дать знать указомъ Его Преосвященству, препроводивъ при семъ для возложенія по принадлежности наперсный крестъ.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1) *Мнѣніе епархіальнаго начальства о награжденіи священника с. Новочадова Темниковскаго уѣзда Желанскаго за особенныя его заслуги.*

Мировой посредникъ Темниковскаго уѣзда, ротмистръ князь Колунчаковъ, — сообщивъ Его Превосходительству Господину Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода о томъ, что священникъ Амплій Желанскій пастырскими убѣжденіями своими неоднократно успокаивалъ волненіе, возникавшее между крестьянами въ имѣніи его, сель Сръльниковъ, при введеніи положенія 19 Февраля 1861 года и что крестьяне эти нынѣ, благодаря совѣтамъ сего священника, живутъ мирно, — просилъ наградить его въ примѣръ другимъ, какимъ либо знакомъ отличія.

Прошеніе это, для разсмотрѣнія и положенія заключенія, Его Превосходительство препроводилъ къ епархіальному начальству при отношеніи отъ 4 минувнаго Мая за № 2884.

Тамбовская Д. Консисторія, по соображеніи этого прошенія съ формулярнымъ спискомъ священника Желанскаго, миѣніемъ своимъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, положила: священника Желанскаго, — какъ имѣющаго отъ роду 35 лѣтъ, усерднаго къ проповѣданію слова Божія, въ поведеніи рекомендуемаго съ очень хорошей стороны, несудимаго и нештрафованнаго, награжденнаго набедренникомъ въ 1859 году, за прописанныя мировымъ посредникомъ похвальныя дѣйствія его къ успокоенію волненій, возникшихъ между временно-обязанными крестьянами, — Консисторія признавая достойнымъ награжденія — скуфьею, полагаетъ — увѣдомить о семъ Его Превосходительство Г. Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода отъ лица Его Преосвященства, съ возвращеніемъ прошенія г. мирового посредника.

2) *О объявленіи благодарности епархіальнаго начальства.*

Вслѣдствіе отношенія Командира Легкой № 1 батареи 10-й Артиллерійской бригады Подполковника Хриштейтъ, коимъ ходатайствовалъ о награжденія священника г. Лебедяни соборной церкви, Трофима Колансовскаго, за безмездное и примѣрно-ревностное проповѣданіе закона Божія нижнимъ чинамъ 2-й батареи оной бригады, изъ коихъ болѣе 70 человекъ, при испытаніи въ знаніи молитвъ, заповѣдей Божіихъ и главныхъ со-

бытіи изъ Св. исторіи, оказали успѣхи, выше всякаго ожиданія, —Его Преосвященство резолюціею своею повелѣлъ—объявить священнику Колансовскому благодарность епархіального начальства.

*5) Извѣстіе о постепенномъ распространеніи частныхъ сельскихъ школъ.*

Благочинные доносятъ епархіальному начальству, что при содѣйствіи духовенства по Тамбовской епархіи еще открыты школы для крестьянскихъ дѣтей въ нижеслѣдующихъ селахъ.

1) По Козловскому уѣзду: а) въ с. Лежайкѣ священникомъ Петромъ Богодаровымъ; въ его домѣ обучается 28 мальчиковъ и 1 дѣвочка изъ государственныхъ крестьянъ. б) въ с. Никольскомъ священникъ Трофимъ Горленковъ обучаетъ въ своемъ домѣ 35 мальчиковъ таковыхъ же; в) въ с. Епанчинѣ священникъ Павелъ Церазовъ, обучаетъ въ своемъ домѣ 21 мальч. таковыхъ же г) въ с. Еремѣевѣ священникъ Павелъ Архидіаконскій обучаетъ въ церковной караулкѣ 17 мальчиковъ таковыхъ же; д) въ с. Подгорномъ священникъ Василій Сабуровъ обучаетъ въ общественномъ домѣ 16 мальчиковъ таковыхъ же; е) въ с. Вышневомъ Діаконъ Іоаннъ обучаетъ въ общественномъ домѣ 14 мальчиковъ ж) Гололобовкѣ священникъ Игнатій Дубровскій обучаетъ въ своемъ домѣ 18 мальчиковъ государственныхъ крестьянъ и з) въ с. Красивомъ священникъ Иванъ Добровольскій обучаетъ въ своемъ домѣ 18 мал. таковыхъ же крестьянъ.

2) По Моршанскому уѣзду: а) въ с. Нижней Отромѣ священникъ Иванъ Флавіановъ обучаетъ

въ своемъ домѣ 15 мальчиковъ государственныхъ крестьянъ; б) въ с. Рязь священникъ Осифанъ Кротковъ обучаетъ въ своемъ домѣ 4 мальчика такихъ же; в) въ с. Питимъ священникъ Василій Рождественскій обучаетъ въ своемъ домѣ 8 мальчиковъ такихъ же и г) Красивкѣ священникъ Александръ Делицынъ 10 мальчиковъ.

---

### III.

#### ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

##### 1) *Объ изданіи литовскихъ епархіальныхъ вѣдомостей.*

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 23 минувшаго Апрѣля, разрѣшено изданіе литовскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, по представленной преосвященнымъ Іосифомъ митрополитомъ литовскимъ программѣ.

---

#### СПИСОКЪ КНИГЪ

##### ОДОБРЕННЫХЪ КОМИТЕТОМЪ ГРАМОТНОСТИ.

(Окончаніе.)

#### РАЗСКАЗЫ, ПОВѢСТИ, СТИХОТВОРЕНІЯ, БАСНИ, СКАЗКИ И КОМЕДИИ.

1. *Разказы изъ народнаго русскаго быта.* Марка Вовчка. въ 8 д. л. 172 стр. М. 1859 г. Ц. 50 к.
  2. *Украинскіе разказы,* (его же). Спб. 1859 г. пер. Тургенева. въ 8 д. л. 213 стр. Ц. 50 к.
  3. *Дѣдушка разказчикъ,* — Разказы дѣдушки Василя. Золотова. Спб. 1861 г. въ 16 д. л.
- 1) До чего доводитъ чарочка. 26 стр. съ 2 рис. Ц. 6 к.

- 2) Великородительское. 80 стр. съ 3 рие. Ц. 12 к.
4. *Христіанскій подвигъ солдата* (изд. жур. Чт. для сол.) 30 стр. Ц. 10 к.
5. *Два разказа:*
- 1) Добровольное признаніе И. 10 к.
  - 2) Гдѣ тишь да гладь, тамъ Божья благодать. 30 стр. Ц. 10 к.
6. *Три разказа:* (изъ Народнаго чтенія)
- 1) Надежда. Марка Вовчка.
  - 2) Отставной солдатъ Захаровъ.
  - 3) Разказъ за чаемъ. Успенскаго. въ 8 д. л. 192 стр. Ц. 10 к.
7. *Дядушка Назарычъ. Разказъ Погоскаго.* Спб. 1860 г. въ 8 д. л. м. Форм. 84 стр. съ картинками. Ц. 20 к.
8. *Сибирлетка, полковая собака. Разказъ Погоскаго.* Спб. 1861 г. въ 8 д. л. м. Ф. 130 стр. Ц. 25 к.
9. *Первый винокуръ*, (древнее сказаніе) 1860 г. Погоскаго. въ 8 д. л. м. Ф. 68 стр. Ц. 6 к.
10. *Мельница близъ села Ворошилова. Разказъ дяди Афанасія. Чужбинскаго.* 12 д. л. 142 стр. Ц. 25 к.
11. *Досужное чтеніе*, пригодное для каждаго: разказы, сказки и разныя стихотворенія, относящіяся преимущественно къ крестьянскому быту. Сост. Золотовымъ. Спб. 1862 г. въ 16 д. л. 172 стр. Ц. 20 к.
12. *Русская лира.* (христоматія, составленная изъ произведеній новѣйшихъ поэтовъ). Спб. 1860 г. въ 8 д. л. м. Ф. въ 300 стр. Ц. 20 к.
13. *Народная сказка о рыбацкѣ и рыбкѣ.* Пуш-



кина. Сиб. въ 8 д. л. м. ф. 15 стр. съ картинами.  
Ц. 5 к.

11. Сказка о царѣ Салтанѣ. Пушкина. 1861 г.  
въ 8 д. л. 43 стр. съ картинами. Ц. 15 к.

23. Чему быть, того не миновать, или не по-носу  
табакъ. Народное представленіе. Погоскаго. Сиб.  
1861 г. въ 8 д. л. м. ф. 117 стр. Ц. 30 к.

### МАЛОРОССІЙСКІЯ КНИГИ:

1) *Азбука*, по методѣ Золотова, для южнорус-  
скаго края. Полтава 1761 въ 12 д. л. 24 ст. ц.  
5 к.

2) *Українська граматка* П. Деркача. Москва  
1861 въ 12 д. л. 62 стр. ц. 5 к.

3) *Граматка* П. Кулиша. Сиб. 1861 въ 12 д.  
л. 68 стр. ц. 5 к.

*Примѣчаніе.* Последняя необходима, какъ дополненіе къ двумъ первымъ

### ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ ПРОПОВѢДИ ГРЕЧУЛЕВИЧА.

1) На Рождество Христово. Ц. 5 к.

На новый годъ.

2) На Богоявленіе.

День Стрѣтенія Господня

} Ц. 10 к.

3) До лукавихъ людей передъ Богомъ, про  
Евангельское Блаженство. Ц. 10 к.

4) До людей унивающихъ. До людей, которі  
бажаютъ старшиновати. До людей, которимъ тре-  
ба багато терпеливости. Объ христіанской любви.  
До людей, которі люблять одишь одного судити.  
Про блудного сына. Ц. 15 к.

5) У день Преображенія Господня. У недѣ-  
лю жени Самарянки. Ц. 3 к.

6) У велику п'ятницю. Ц. 5 к.

Перве слово на Великь-день. Ц. 5 к.

Друге на Великь-день, Ц. 5 к.

У великодню неділю. Ц. 5 к.

7) У неділю сл'япого. Перва на Всіхъ Святихъ, друга на Всіхъ Святихъ. До недбалихъ про царство небесне. До багатихъ и вбогихъ людей. До людей лїнивихъ, которі ниякої роботи не люблять. Ц. 15 к.

### ПОВІСТІ ГР. КВІТКИ (ОСНОВЪЯНЕНКА).

8) Маруся, 12 д. л. 120 стр. Ц. 50 к.

9) Мертвецькій великь-день въ 12 д. л. 31 стр. Ц. 15 к.

10) Солдацькій патреть. въ 12 д. л. 27 Стр. Ц. 15 к.

11) Конотопськка відьма. въ 12 д. л. 120 стр. Ц. 40 к.

12) Перекотиполе. въ 12 д. л. 40 стр. Ц. 20 к.

13) Сердешна Оксана. въ 12. л. 34 стр. Ц. 30 к.

14) Козирь-дівка. въ 12 д. л. 81 стр. Ц. 35 к.

15) Отъ тобі й скарбъ. въ 12 д. л. 32 стр. Ц. 15 к.

16) Добре роби, добре й буде. въ 12 д. л. 47 стр. Ц. 20 к.

17) Пархомове снідання. въ 12 д. л. 12 стр. Ц. 10 к.

18) Въ осени літо. Оповідання Ганни Барвінокъ Ц. 5 к.

19) Дідъ Мина и баба Миниха. Оповідання М. Номиса. Ц. 10 к.

20) Чари. Оповідання Марка Вовчка. Ц. 5 к.

## ОБЩЕЕ ПРИМЪЧАНІЕ.

Въ этотъ списокъ вошли не всѣ книги, которыя можно признать хорошими: многія изъ нихъ не могли быть включены по причинѣ дорогой цѣны. Комитетъ грамотности составляетъ особый списокъ, по которому мечтано сирокентъ авторовъ, не пожелаютъ ли они понизить цѣну своимъ изданіямъ и, въ случаѣ достаточнаго пониженія, включить ихъ въ списокъ, который будетъ служить дополненіемъ настоящему.

Подобныя дополненія необходимы и потому, что нѣкоторыя книги пропущены, а равно и для вновь выходящихъ книгъ.

Цѣны показаны безъ пересылки, на пересылку же прилагается, по числу фунтовъ, цѣна назначенная для каждаго растоянія, считая въ фунтъ 500 страницъ обыкновеннаго формата.

## ЖУРНАЛЫ:

1) *Учитель*. Журналъ для наставниковъ, родителей и всѣхъ желающихъ заниматься воспитаніемъ и обученіемъ дѣтей. Выходить 2 раза въ мѣсяць. Цѣна въ С.-Петербургѣ 3 р. 50 к. с. Съ пересылкою и доставкою на домъ 4 р. с. Подписка — въ Редакцію Журнала «Учитель» въ С.-Петербургѣ, въ Галерной улицѣ, № 19.

2) *Народная Бесѣда*. 6 книж. въ годъ. 2 руб. сер. съ перес. Подписка — въ С.-Пбургъ въ Редакцію Народной Бесѣды.

---

7 Июля 1862 г. Печатать дозволяется. Ценсоръ Протоіерей  
Іоаннъ Москвинъ.

---

Тамбовъ. Въ Типографіи Палаты Государственныхъ Имуществъ.

# ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

## ТАМБОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ

### ВЪ ДОМОСТЯМЪ.

15 іюля

№ 2.

1862 г.

---

Слово Св. отца нашего Симеона новаго Богослова. — Наставленія Св. Отцевъ. — Прологъ 28 Іюля — на праздникъ Смоленской иконы Пресвятыя Владычицы Богородицы, одигитрій. — Окружное посланіе Святейшаго Патріарха Константинопольскаго Григорія. — Тамбовская Семнарія. — Письмо къ брату — о священническомъ служеніи. — Отвѣтъ на замѣтку къ исторіи Тамбовской Епархіи.

---

#### СВЯТАГО ОТЦА НАШЕГО СИМЕОНА НОВАГО БОГОСЛОВА.

#### СЛОВО ВТОРОЕ.

- 1.) О томъ, что естество человѣческое чрезъ вочеловѣченіе Бога — Сына и Слова опять приходитъ въ благобытіе, или въ то прекрасное и божественное состояніе, въ какомъ оно находилось прежде преступленія Адама.
- 2.) О Законѣ естественномъ, писанномъ и духовномъ.
- 3.) Какимъ способомъ можно притти въ благобытіе?
- 4.) За какія дѣла можемъ мы войти въ царство небесное.

1.) Такъ какъ естество человѣческое чрезъ преступленіе Адама потеряло свое благобытіе, то необходимо намъ узнать, каковъ былъ человѣкъ прежде потери своего благобытія, и въ чемъ оно состояло, — это прекрасное и Божественное благобытіе, въ какомъ находился человѣкъ прежде преступленія. Богоносные отцы наши говорятъ, что Богъ содѣлался человѣкомъ для того, чтобъ чрезъ вочеловѣченіе опять привести естество человѣческое въ прежнее благобытіе, потому надобно

намъ знать, какимъ это образомъ и какою силою приходитъ человѣкъ въ благобытіе чрезъ домостроительство воплощенія Бога—Слова. Богъ въ началѣ, когда создалъ человѣка, создалъ его святымъ, безстрастнымъ и безгрѣшнымъ, по образу и подобию Своему, по коимъ онъ изображалъ Бога, и подобенъ былъ нѣкоторымъ образомъ Тому, кто создалъ его; ибо Богу—Святому, безгрѣшному и безстрастному свойственно и творенія творить святыхъ, безстрастныхъ и безгрѣшныхъ. Но поелику непреклонность и неизмѣнность свойственны одному безначальному и несозданному Божеству; то созданный и таковымъ человѣкъ былъ измѣнчивъ и способенъ пасть, хотя имѣлъ средство и могъ при помощи Божіей не пасть и остаться неизмѣннымъ.—Какъ святой, каковымъ былъ, человѣкъ не имѣлъ нужды ни въ какомъ законѣ, потому что *праведнику законъ не лежитъ*. (1 Тим. 1, 9) И какая нужда въ законѣ святому, безстрастному и чистому? Законъ повелѣваетъ дѣлать какое либо добро и убѣгать зла. Но *Богъ видѣ вся, елика сотвори, и се добра злыо*, говорятъ писаніе (Быт. 1, 31.) И такъ поелику все было весьма хорошо, то какая была нужда, чтобъ человѣкъ былъ научаемъ тому — что хорошо и что не хорошо, когда ничего не было такого, что не было бы хорошо весьма? Потому-то и не имѣлъ нужды въ законѣ Божественный оный человѣкъ.

2.) Онъ имѣлъ власть вкушать отъ всякаго древа райскаго, даже отъ самаго древа жизни. Заповѣдь дана была ему не вкушать отъ одного только древа, для того, чтобъ онъ зналъ, что онъ измѣнчивъ, можетъ уклониться отъ праваго пути и пасть и, чтобъ зная сіе держалъ себя осторожно, чтобъ пребыть навсегда въ семъ блаженномъ и божественномъ состояніи. Ибо когда Богъ сказалъ ему: если



вкусишь умрешь,—то этимъ далъ ему знать, что онъ можетъ стать другимъ, перемениться.—Кромѣ сего, тогда не быдо нужды ни въ какомъ другомъ законѣ. — Но когда человѣкъ вкусилъ отъ того запрещеннаго древа и умеръ горькою смертію, т. е. отпалъ отъ Бога и ниспалъ въ тлѣніе, тогда, чтобъ онъ совсѣмъ не забылъ всякое добро,—ибо въ родѣ человѣческомъ сильно начало распространяться зло, и тираннически властвовать въ немъ, — данъ былъ законъ, чтобъ онъ указывалъ ему, что хорошо и что худо. Ибо человѣкъ сталъ, такъ сказать, слѣпымъ, полоумнымъ или даже совсѣмъ неразумнымъ, какъ написано въ псалмахъ: *открый очи мои и уразумлю чудеса отъ закона Твоего. Вразуми мя и научуся заповѣдемъ Твоимъ* (Псал. 118, 18, 75). Въ какое жалкое состояніе ниспалъ человѣкъ!—И вотъ по этой-то причинѣ нужно было дать ему законъ писанный.—Потомъ, когда пришелъ Христосъ, и такъ пріискренивъ соединилъ божество съ человѣчествомъ, что сѣи два, различныя между собою до противоположности, божество, т. е., и человѣчество, составили одно лице, хотя пребыли не сліянными и не смѣшенными; тогда, человѣкъ получилъ возможность кромѣ того писаннаго закона, получать инъ законъ, который пишется не на скрижаляхъ каменныхъ, но на скрижаляхъ сердца плотяныхъ, благодатию Святаго Духа,—которая возводя его во благобытіе, печатлѣтъ въ немъ *любовь, радость, миръ, долготерпѣніе, благодать, милосердіе, вѣру, кротость, воздержаніе* (Гал. 5, 22). Апостоль Павелъ, перечисливъ сѣи плоды Св. Духа, подъ конецъ прибавляетъ *на таковыхъ нѣсть закона* (Гал. 1, 25), *потому что—праведнику законъ не лежитъ* (Тим. 1, 9). И такъ кто не мѣетъ снхъ плодовъ духа, тотъ еще не Христовъ, какъ говоритъ Апостоль: *аще кто духа*

*Христовая не имать, сей ипсть еловъ.* (Рим. 8, 9). Такому надо подвизаться и усиленно стараться о томъ, чтобъ содѣлаться Христовымъ: иначе тщетною будетъ вѣра его во Христа; Христорь не пользуетъ его нисколько. Все его тщаніе и весь подвигъ долженъ быть обращенъ на то, чтобъ стяжать духъ Христовъ, и такимъ образомъ содѣлаться способнымъ приносить плоды Духа Святаго; ибо это есть законъ духовный и благобытіе.

5.) Если человѣческое естество приходитъ въ то благобытіе, въ коемъ находилось первоначально, чрезъ вочеловѣченіе Сына Божія, и иптъ другаго способа, ни другой силы, ни мудрости, ни подвига, коими человѣческое естество могло бы притти опять въ благобытіе, и содѣлаться такимъ, какъ создано въ началѣ, но въ рукахъ Бога, который даровалъ бытіе находится и то, чтобъ Онъ даровалъ и благобытіе, и другимъ способомъ сему быть не возможно; то не должно намъ основывать всей надежды на однихъ своихъ трудахъ и подвигахъ, на многихъ чтеніяхъ и произвольныхъ лишеніяхъ—алчбѣ, жаждѣ и бдѣніяхъ. Если же такія и толикія злостраданія бывають тщетными и бесполезными для того, кто не имѣетъ познанія о великомъ таинствѣ искупленія; то на всякомъ христіанинѣ лежитъ долгъ познать сіе и уразумѣть, чтобъ не трудиться попустому въ тѣхъ злостраданіяхъ и не погубить души, что жалче и ужаснѣе всякаго бѣдствія. Ибо такія и толикія лишенія и подвиги должны быть подъемлемы не для того, чтобъ чрезъ нихъ притти въ благобытіе, но чтобъ сохранить благобытіе, получаемое нами прежде чрезъ св. крещеніе; потому что трудно соблюсти сіе съкровище, и надобно крѣпко быть внимательнымъ, чтобъ сохранить его, какъ говорятъ св. отцы. Въ будущей жизни не одно то будетъ спрашиваемо, отрекся ли

христіанинъ міра, изъ любви ко Христу, раздѣлилъ ли имѣніе свое бѣднымъ, постился ли, совершалъ ли долгія бдѣнія, молитвы, проливалъ ли слезы, или другимъ какимъ образомъ злострадалъ,—но прежде и паче всего будетъ изслѣдуемо, познали ли онъ Христа, вѣроваль ли въ Него и имѣеть ли какое Ему подобіе, какъ Сынъ Отцу, какъ говоритъ и Ап. Павелъ: *чадца моя, или же паки болѣзную, доидеже вообразитя въ васъ Христосъ* (Гал. 4, 19). И въ другомъ мѣстѣ: *слицы во Христа крестисеся, во Христа облекостеся* (Гал. 5, 27).

4.) Ибо тѣ, кои хранятъ врата царствія небеснаго, если не увидятъ подобія въ христіанинѣ Христу, какъ въ Сынъ Отцу, ни подъ какимъ видомъ не отворятъ ему ихъ и никакъ не попустятъ ему войти въ нихъ.

Какъ тѣ, кои подобны первому Адаму, преступившему заповѣдь Божию, останутся внѣ царствія Божія, хотя то, что они подобны праотцу своему Адаму, не есть ихъ вина; такъ и христіане, подобные новому Адаму, отцу своему—Христу, войдутъ въ царствіе небесное, хотя то, что они подобны Христу, не есть собственное ихъ однихъ дѣло; ибо сіе бываетъ посредствомъ дѣятельной вѣры, какую имѣютъ они во Христа благодатию Св. Духа.—Черты подобія Христу суть: *истина, кротость, правда* и вмѣстѣ съ ними *смиреніе и челолюбіе*.—*Истина* обнаруживается во всѣхъ словахъ, *кротость* во всѣхъ прекословіяхъ; потому что кроткій, похвалами ли бываетъ окруженъ, или укорами и оужденіями, сохраняетъ себя безстрастнымъ,—не гордится при похвалахъ и не скорбитъ при оужденіяхъ. *Правда* обнаруживается въ дѣлахъ, ибо какъ тяжести мы различаемъ посредствомъ вѣсовъ и достоинство золота пеннытываемъ чрезъ треніе его на камнѣ; такъ изъ границъ правды не выхо-

димъ мы ни въ какомъ предпріятіи, если приводимъ себѣ на память мѣры, указанныя намъ Господомъ нашимъ (заповѣди) и ими опредѣляемъ дѣла свои. *Смиреніе* есть какъ бы какое сокровище неистощимое, хранимое въ томъ сердцѣ, которое убѣждено, что иначе, какъ силою благодати, полученной имъ отъ Христа, оно носитъ въ себѣ показанныя черты—истины, кротости и правды. *Человѣколюбіе* есть самая ясная черта Богоподобія; потому что оно благотворитъ всеѣмъ людямъ—благочестивымъ и нечестивымъ, добрымъ и злымъ, знаемымъ и незнаемымъ, какъ всеѣмъ благотворитъ Самъ Богъ, и *солнце свое сіяетъ на злыя и благія и дождитъ на праведныя и неправедныя* (Мат. 5, 45). Вотъ тѣ, кои приняли отъ Христа сіи черты, имѣють подобіе Ему, какъ сынъ имѣеть подобіе отцу, происходя отъ Естества его. Для того Богъ содѣлался человѣкомъ, и чрезъ сіе единеніе Божества съ человѣческимъ естествомъ, Божество царствуетъ надъ человѣческимъ естествомъ, какъ написано: *наляцы, и успѣвай, и царствуй истины ради и кротости и правды* (Ис. 44, 5). И такъ въ комъ не воцарился Христосъ посредствомъ добродѣтелей, о коихъ мы сказали, и кто не уподобился ими Христу, какъ отцу своему, тотъ не достоинъ въ вѣсти въ царствіе небесное.—Если же такъ, какъ и вѣистину есть такъ; то все другіе подвиги излишни, если они не поднимаются для стяжанія и храненія сихъ чертъ христоподобія—Потому потщимся, братіе, и мы содѣлаться подобными Христу посредствомъ помянутыхъ добродѣтелей, чтобъ сподобиться царствія Его. Ему слава и держава во вѣки. Аминь.

## НАСТАВЛЕНІЯ СВЯТЫХЪ ОТЦЕВЪ.

100.) Говорили объ Аввѣ Хомѣ, что кончаясь, онъ сказалъ своимъ дѣтямъ: не живите съ еретиками, не знайтесь съ властями, и руки ваши да будутъ простерты не на собраніе, но болѣе на раздаваніе.

Изреченія о томъ же предметѣ замѣстившныя изъ герондника-старечника.

101.) Сказалъ старецъ: обнажи мечъ свой (т. е. борись, не поддавайся). Братъ сказалъ: мнѣ не позволяютъ страсти. Старецъ говоритъ: развѣ не сказалъ Господь: *призови Мя въ день скорби твоея, и изму тя, и прославиши Мя* (Пс. 49, 15). Итакъ призови Его, и Онъ изметъ тебя отъ всякаго искушенія.

102.) Старцы говорили,—что кукуліи есть знакъ незлобія, аналавъ креста, а поясъ мужества. Итакъ будемъ жить соответственно одѣянію нашему, дѣлая все сорвемъ, чтобъ не оказалось, что носимъ чуждый намъ образъ.

103.) Братъ спросилъ старца: какъ бываетъ кто буй Господа ради? Старецъ говоритъ ему: въ одной киновіи былъ отрокъ, котораго отдали доброму старцу, чтобъ наблюдалъ за нимъ, и научалъ его страху Божію. Старецъ сей говоритъ ему: когда будетъ кто злословить тебя,—благословляй его; когда сядешь за трапезу,—ѣшь невкусное и оставляй вкусное; когда придется тебѣ выбирать одежду, — оставь хорошую и возьми худую. Отрокъ говоритъ ему: буй я, — что ты совѣтуешь мнѣ такъ дѣлать, Старецъ говоритъ: для того я и совѣтую тебѣ такъ дѣлать, да будешь буй Господа ради, и да умудритъ за то тебя Господь. И вотъ старецъ показалъ намъ, кто и какими дѣлами бываетъ буй Господа ради.

104.) Старецъ сказалъ: станемъ на камени! И пусть устремится рѣка, неубойся, и да не низвер-



петь она тебя долу; пой въ безмолвіи: *надгьющійся на Господа, яко гора Сіонъ, неподвижится во вѣкъ, живый въ Іерусалимъ* (Псал. 124, 1).

105.) Опять сказалъ: для тебя родился Христосъ, о человекъ! Для спасенія твоего пришелъ Сынъ Божій, былъ младенцемъ—человеккомъ, будучи Богъ; былъ чтецомъ, когда, взявъ книгу въ Синагогѣ, читалъ: *Духъ Господень на мнѣ, его же ради помаза Мя* (Лук. 4, 18); былъ иподіакономъ, когда, сотворивъ бичъ отъ вервий, всѣхъ изгналъ изъ храма, а также овецъ и воловъ, и прочее (Іоан. 2, 85); былъ діакономъ, когда, препоясавшись лентіемъ, умылъ ноги ученикамъ Своимъ, заповѣдавъ имъ умывать ноги и братіи (Іоан. 13, 4);—пресвитеромъ, когда, сидя посреди старцевъ, училъ народъ; былъ епископомъ, когда, взявъ хлѣбъ и благословивъ, даяше ученикомъ Своимъ (Мат. 26, 26). Онъ былъ біемъ бичами, ради тебя, а ты не сносишь и одной укоризны ради Его; былъ погребенъ и воскресъ, какъ Богъ: и все для насъ содѣлалъ, чтобы насъ спасти. И такъ, будемъ трезвиться и бодрствовать, пребывать въ молитвахъ и творить угодное Ему.

106.) Вотъ что сказалъ одинъ старецъ о злыхъ помыслахъ: умоляю васъ, братіе, какъ отстали мы отъ дѣлъ, такъ отстанемъ и отъ воспоминаній.

107.) Старецъ сказалъ: если будетъ между тобою и другимъ слово скорбное, и сей запрется, говоря: я не сказалъ такого слова, неспорь съ нимъ иначе онъ ободрится и скажетъ: да, сказалъ, и что же?

108.) Сказалъ старецъ! не всякое слово одобряй и не всякимъ соглашайся. Медленнѣе вѣрь, скорѣе истинствуй.

109.) Нѣкто изъ старцевъ сказалъ: прежде сходясь другъ ко другу, мы говорили о предметахъ спа-

ентельныхъ и, составляя изъ себя какъ бы духовный хоръ, восходили на небо; нынѣже сходясь вмѣстѣ, переходимъ къ пересудамъ и другъ друга низвергаемъ долу—въ ровъ тинный.

110.) Сказалъ пѣкто изъ старцевъ: если внутренней нашъ человекъ трезвится, то онъ силенъ охранить и вишняго; если же нѣтъ, то, сколько есть силъ, будемъ стеречь языкъ.

111.) Онъ сказалъ: необходимо имѣть духовныя дѣла, такъ какъ на то мы и посвятили себя. Учить языкомъ, когда дѣлъ не творимъ тѣломъ,—весьма трудно.

112.) Сказалъ старецъ: такъ написано—на второмъ и третьемъ грѣхѣ—поберегись, а на четвертомъ—неотвращусь. Первое есть вспомнить о худомъ, второе согласиться на него помысломъ; третье—изрѣчь то языкомъ, а четвертое—совершить дѣломъ. Отъ сего послѣдняго не отвратится гнѣвъ Божій.

113.) Сказалъ старецъ: діаволъ нападаетъ обыкновенно на слабую сторону монаха. Привычка, окрѣвши отъ долговременности, получаетъ силу природы, особенно у тѣхъ, кои довольно нерадивы.—Не давай себѣ нищи тучной, особенно когда здоровъ,—и того не ѣшь, къ чему есть похотѣніе. Вкушай, что посылается тебѣ Богомъ и благодари Его на всякой часъ. Временныя блага иждили мы ради монашества, и однакожь еще не сдѣлались монахами.—Мужайся, братъ, чтобъ иначе не носить чужаго образа, и храни печать Христову, т. е. смиреніе.

114.) Говорили старцы, что монаху до самой смерти должно бороться съ демономъ унынія и малодушія, особенно во время церковныхъ собраний.—Когда же, съ помощію Божіею, ты успѣешь въ этомъ то берегись помысла самодовольства и неразумнаго самовозношенія и говори помыслу сему: *еще не*

*Господь созиждетъ домъ, все трудящася зиждущи* (Псал. 126). *Азъ же есмь земля и пепелъ* (Быт. 18, 27). *Помни, что Господь гордымъ противится, смиреннымъ же даетъ благодать.* (Прит. 3, 24).

113.) Сказалъ старецъ: снись ли ты, или бодрствуешь, или другое что дѣлаешь,—если Богъ будетъ предъ очами твоими, то врагъ ни чѣмъ не можетъ устрашить тебя. Ибо если помысль твой пребудетъ въ Богѣ, то и сила Божія пребудетъ въ тебѣ.

116.) Сказалъ старецъ: монаху не должно быть охотникомъ слушать рзасказы о другихъ, не должно осуждать, не должно и соблазняться.

117.) Братъ спросилъ старца: скажи мнѣ, какъ снастись?—И старецъ отвѣчалъ: Постараемся трудиться мало по малу, и спасемся.

118.) Говорили старцы: вотъ чего требуетъ Богъ отъ христіанъ: покоряться святымъ писаніямъ, исполнять дѣломъ читанное, и вѣровать настоятелямъ и отцамъ духовнымъ.

119.) Братъ спросилъ старца: что мнѣ дѣлать съ помыслами, кои окружаютъ меня и влекутъ изъ келліи подъ предлогомъ итти къ старцамъ? Старецъ сказалъ ему: если видишь, что помыслы хотятъ тебя извлечь изъ келліи по причинѣ утѣшенія плоти, то сдѣлай себѣ небольшое утѣшеніе въ келліи своей, и не захочешь выйти. Если же ради назиданія душевнаго приходитъ желаніе отойти куда, то испытай свой помысль и выйди. Слышалъ я объ одномъ старцѣ, что когда помыслы внушали ему сходить къ кому нибудь, то онъ вставалъ, бралъ свою милоть и выходилъ; потомъ обошедши вокругъ келліи, опять возвращался и дѣлалъ себѣ утѣшеніе, какъ страннику; постуная такимъ образомъ, онъ успокоивался.

## Прологъ 28-го Июля.

НА ПРАЗДНИКЪ СМОЛЕНСКОЙ ИКОНЫ ПРЕСВЯТЫЯ ВЛАДЫЧИЦЫ,  
БОГОРОДИЦЫ, ОДИГИТРИИ.

(переложень съ славянскаго текста).

Въ 1436 году, въ княженіе великаго князя всей Россіи Василія Васильевича, при преосвященномъ митрополитѣ всероссійскомъ Іонѣ, прибыль изъ Смоленска въ Москву Смоленскій епископъ Мисаилъ съ намѣстниками и именитыми жителями своего города. Явившись къ великому князю, просилъ у него милости,—чтобы отпустилъ обратно въ Смоленскъ икону Пресвятыя Богородицы, взятую оттолѣ во время плѣна Юркою. Великій князь, посоветовавшись съ отцемъ своимъ преосвященнымъ митрополитомъ всей Россіи Іоною, съ прочими русскими святителями и съ своими боярами сказалъ: какъ можно держать въ плѣну не одержимую Владычицу всего міра,—и воздалъ великую честь епископу Мисаилу съ его спутниками. Затѣмъ, назначивъ празднество для отпуска честной иконы Богородицы, приглашаетъ митрополита Іону съ освященнымъ соборомъ въ благовѣщенскую церковь великокняжескаго двора, потому что тамъ стояла та пречестная икона на правой сторонѣ святыхъ царскихъ вратъ. Митрополитъ съ освященнымъ соборомъ совершилъ всенощное бдѣніе и литургію. Послѣ литургіи къ образу Пресвятыя Богородицы подходитъ великій князь съ дѣтьми своими и съ великою княгиней Марією. Преосвященный митрополитъ и всѣ бывшіе въ храмѣ, помолившись и проливая слезы, взяли икону изъ кивота и вручили ее смоленскому епископу Мисаилу; вмѣстѣ съ нею возвращено много и другихъ иконъ, украшенныхъ золотомъ, серебромъ, бисеромъ, пѣвненыхъ въ одно

съ нею время. Смоленскія иконы вынесены изъ великокняжеской церкви съ честными крестами и иконами, а митрополитъ съ освященнымъ соборомъ слѣдовалъ за ними. Крестный ходъ, при стеченіи народа славнаго города Москвы, сопровождалъ на двѣ версты за городъ великій князь съ своими дѣтьми, сановниками, боярами и со множествомъ вѣйска; проводивъ, все возвратился въ городъ при молебномъ пѣніи. Между тѣмъ великій князь приказалъ съ Смоленской иконы Божіей Матери снять мѣрку, списать съ нея точную копию, и поставить на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ стояла та честная икона. Черезъ нѣсколько времени, въ княженіе великаго князя всей Россіи Василія Іоанновича, въ 1524 году, на томъ мѣстѣ, до котораго московскіе горожане проводили смоленскую икону Богородицы, основанъ *ново-дѣвичій* монастырь, куда и поступила списанная копія этой иконы. Въ то-же время установлено ежегодное празднованіе.

*Священ. Георгій Хитровъ.*

## ОБРУЖНОЕ ПОСЛАНІЕ.

(Продолженіе)

### § 5.

#### О СОЦИНАХЪ И ИХЪ ЕРЕСЯХЪ.

Отъ этихъ еретиковъ и ихъ лжеученій рождается и ересь Социнанъ, изъ вѣхъ другихъ ересей самая пагубная, потому что совершенно отвергаетъ все православіе и христіанство, и открыто проповѣдуетъ нечестіе. — Первый зачинщикъ этой ереси былъ Михаилъ Серветъ, который первый сильно вооружался въ 1551 году, противъ



главнѣйшаго основанія христіанства т. е. догмата о триипостасности единого Бога. Преемниками его были два Социна, которые свои страшныя богохульныя заблужденія и нелѣпыя свои ереси проповѣдывали преимущественно въ Польшѣ.

Эти еретики, воспитанные въ заблужденіяхъ Лютерокальвинскихъ, впали и сами въ другія болѣе страшныя заблужденія. Они нехотятъ принимать не только святыхъ и внѣшняго богослуженія, но ни чудесъ, ни догматовъ и ничего непостижимаго для человѣческаго ума. Такъ они не вѣрятъ ни въ таинство Святыя Троицы, ни въ воплощеніе Бога Слова, ни въ Божество Иисуса Христа, ни въ другое какое таинство вѣры и слѣд. въ основаніяхъ разрушаютъ христіанскую вѣру и впадаютъ въ совершенное нечестіе. и дѣйствительно ученики и послѣдователи ихъ неимѣютъ никакого богопочтенія.

Правственная ихъ сторона, будучи столько же растленна, какъ вѣроученіе, наполнила всю Европу нечестіемъ и развратомъ. И такъ какъ, по Пророку, гордость нечестивыхъ растетъ все болѣе и болѣе, а вмѣстѣ съ нею и все тлетворныя страсти, которыя суть самыя упорныя враги всякаго благочестія, разорители всякаго общенія, всякой законной власти и порядка, и нарушители всехъ законовъ; потому тѣ страны, которыя послѣдовали симъ тлетворнымъ мудрованіямъ, находятся въ самомъ плачевномъ, по духу, состояніи, безъ твердаго и разумнаго Богопочтенія, безъ христіанской правственности, безъ повиновенія и подчиненности духовной, преданные всемъ страстямъ и всемъ беззаконіямъ; будучи игралищемъ демоновъ и страстей.

Этихъ еретиковъ, явившихся въ послѣдніе дни сіи, пророчески живописалъ намъ Духъ Святой устами Апостола, который писалъ къ Тимѳею: *Sic*

*же въждь, яко въ послѣднія дни настанутъ времена люта. Будутъ бо чловѣцы самолюбцы, сребролюбцы, величавы, горди, хульницы, родителемъ противящіися, неблагодарни, нелюбовни, непримирительны, продерзивы, возносливы, прелатае, клеветницы, невоздержницы, некротцы, неблаголюбцы, предатели, нагли, папыщени, сластолубцы паче нежели боголюбцы, и мущіи образъ благочестія, силы же его отвершіися. Отъ сихъ суть поныряющіи въ домы и пленяющіи женища отягощенныя грѣхами, водимыя похотми различными, всегда учащася и николиже въ разумъ истины пріити могущыя... чловѣцы растлени умомъ и неискусни въ вѣрѣ (2 Тим. 3, 1—8). Таковы то, чада наши возлюбленные, нынѣшніе такъ называемые благодѣтели чловѣчества. Они сознаваясь, что знаютъ истиннаго Бога, по древнимъ языческимъ философамъ, осуетишася, по Апостолу, въ помышленіяхъ своихъ и омрачися неразумное ихъ сердце: глаголющеся быти мудри, обжуродьша. Тѣмъ же и предаде ихъ Богъ въ похотѣхъ сердецъ ихъ въ нечистоту. (Рим. 1, 21—24).*

Вотъ истинный образъ этихъ богохульных еретиковъ, которые называя себя мудрыми и просвѣщенными, въ самомъ дѣлѣ погружены въ самыя большія безумства *глаголющеся быти мудри, обжуродьша*. Взялись научать и просвѣщать міръ, но осуетились въ помышленіяхъ своихъ. Хвастаютъ, будто находятся въ свѣтѣ, но Духъ Святый утверждаетъ, что *омрачися неразумное ихъ сердце*. Видимъ воистину, что Богъ предалъ ихъ похотямъ сердецъ ихъ въ нечистоту.—Видѣли мы это наисконѣйшимъ образомъ въ примѣрѣ Лютера, начальника всѣхъ сихъ еретиковъ,—каоторый, отъ честнаго и цѣломудреннаго житія, писалъ въ самую

плачевную похотливость, изъ благопокорливости— въ незаконную возмутительность, изъ свѣта — въ глубокую тму. Видимъ тоже и на послѣдователяхъ его, которые впали еще въ большія заблужденія и непотребства, и дошли наконецъ до совершеннаго печестія и разврата.

## § 6.

### О НЫНѢШНИХЪ ЕРЕТИКАХЪ И ИХЪ КОЗНЯХЪ.

Нынѣшніе еретики, будучи единомышленными и ревностными во всемъ послѣдователями показанныхъ ересеначальниковъ, которыхъ имя носятъ, называясь большею частию Лютеро-Кальвиннами, въ послѣднее время начали усиливаться всеми способами, и всеми средствами вливать смертельный ядъ этихъ различныхъ ересей въ слухъ православныхъ, чтобъ осквернить нашу непорочную вѣру и распушить стадо Христово. Чтобъ удобнѣе достигнуть сего, они принимаютъ различные виды, обнаруживаютъ челоуѣколюбіе, ревнуютъ о просвѣщеніи, являются всезнающими и всеучеными и вездѣ обѣщаютъ самыя большія благодѣянія. Ходятъ они гдѣ—какъ путешественники, гдѣ—какъ купцы, гдѣ—какъ врачи безеребренники, а гдѣ—какъ апостолы и учителя.—За самыя незначительные остатки древности платятъ много; лечатъ даромъ, учатъ безъ платы, съ единственною цѣлію заслужить благосклонность православныхъ и потомъ осквернить отеческіе наши догматы. Много тратятъ на напечатаніе книжекъ, наполненныхъ этими ихъ различными богохульствами, всоружающихся иногда косвенно, иногда прямо противъ небесныхъ догматовъ, ученій, преданій и обрядовъ святой нашей православной церкви. Дарятъ ихъ, или продаютъ за самую малую цѣну, будто въ видахъ благотворенія, а надѣлѣ съ цѣлію—

всѣять въ сердце православныхъ, особенно неопытныхъ дѣтей,—беззаконныя свои богохульства.—Они показываютъ видъ самой усердной заботливости объ образованіи нашего юношества, какъ болѣе воспріимчиваго и удобообольстимаго, надѣясь современемъ собрать отъ нихъ обильныя плоды. Для воспитанія и обученія дѣтей нашихъ они вездѣ заводятъ школы, управляемыя или ими самими, или единокровными намъ, перешедшими къ нимъ, учителями, нанимаемыми къ большому обольщенію, за большую плату и учащими дѣтей всѣмъ ихъ лжеученіямъ.

Это и многое другое употребляли и употребляютъ нынѣшніе еретики къ тому, чтобъ осквернить нашу вѣру и растлить народъ нашъ; и, чтобъ удобнѣе достигнуть своихъ злыхъ цѣлей, изливаютъ ядъ своей ядоносной души въ разныхъ насмѣшкахъ надъ монашескимъ чиномъ, который такъ тщательно бодрствуетъ и охраняетъ православное стадо, и который одинъ только и въ состояніи противостать и отразить всѣ ихъ козни, и ихъ покушеніе—тучею неразумныхъ словъ возбудить, если возможно, къ совершенному уничтоженію этого священнаго чина. Но да вѣдаютъ неразумные Лютерокальвинскіе апостолы, что изъ этого чина и донынѣ суть тѣ, кои правоправятъ слово истины и руководятъ православное юношество, обучая его и правымъ догматамъ и доброй жизни. Этотъ чинъ никогда неосквернялъ видимой церкви Христовой, но всегда придавалъ ей блескъ, славу и крѣпость — и духовною жизнію своею и писаніями—догматическими и нравственными; онъ созывалъ вселенскіе и помѣстные соборы, онъ точно блюлъ священные каноны, которыми и догматы ограждаются, и правы христіанъ благоустроятся, и дается руководство къ жизни по Богу; онъ сначала противостоялъ и, силою Бо-

жією, побѣдилъ и истребилъ всѣ системы еллинскія и всѣ злыя ереси; наконецъ онъ же ведетъ войну и съ вами, въ послѣднія времена изъ безднъ ада и изъ глубины сѣвернаго океана изшедшими сатанинскими ересеначальниками, пока неперестанете вы возмущать православную восточную церковь, которую этотъ чинъ монашескій хранилъ досель, и силою вседѣйствующаго Бога будетъ храпитъ до скончанія вѣка.

Итакъ православная церковь, замѣчая давно уже эти коварные навѣтниковъ планы и козни, и зная скрытную ихъ цѣль, никогда непереставала останавливать вражескія ихъ движенія, обличая отъ времени до времени чрезъ священно-проповѣдниковъ въ церкви и другими средствами хитрыя уловки враговъ, въ надеждѣ, что они сами возчувствуютъ великую свою несправедливость и перестанутъ причинять вредъ ея благочестивымъ чадамъ и въ гражданскомъ и въ церковномъ отношеніи. Но къ прискорбію видя, что эти неправомыслящіе зломудрецы злоупотребляютъ съ безстыдствомъ ея по Христу снисхожденіемъ и кротостію, и криво толкуя, можетъ быть, это ея незлобіе, упорно продолжаютъ тѣже злыя и несправедливыя дѣла,—вынужденною себя находить съ большимъ уже напряженіемъ возвысить голосъ свой настоящимъ своимъ окружнымъ посланіемъ ко всѣмъ православнымъ, и всѣмъ открытъ подлежащую бѣду, указывая вмѣстѣ и мѣры, какія долженъ взять всякій вѣрующій къ избѣжанію сей бѣды.

### § 7.

#### КЪ АПОСТОЛАМЪ НЫНѢШНИХЪ ЕРЕТИКОВЪ.

Православная церковь, навѣтуемая и боримая много—образно апостолами и приверженцами чуждыхъ намъ вѣръ и ересей, съ кротостію извѣщаетъ



ихъ настоящимъ своимъ окружнымъ посланіемъ, что она желаетъ, чтобъ они пришли въ сознаніе неправоты своихъ дѣйствій и оставили чадъ ея въ покоѣ отъ покушеній прозелитизма и ученія Лютерокальвинскаго, какое они покушаются вдохнуть въ нихъ; желаетъ, чтобъ они оставили все продѣлки относительно православнаго народа, — прекратили раздачу вновь переведенной съ непринимаемаго у насъ Ѳодлинника библии и другихъ хульныхъ книжекъ, — закрыли свои заведенія, учрежденныя не для воспитанія и обученія, но для развращенія ума и оболъщенія нашего юношества, — однимъ словомъ, чтобъ они оставили насъ въ покоѣ — свободно мудрствовать и вѣровать, какъ вѣровали святые предки наши, и служить Богу въ православной церкви, въ которой Онъ благоволилъ родиться намъ. Мы увѣрены и гласно въ томъ удостоверяемъ, что вѣра наша есть единое истинное богопочтеніе, единое богоугодное служеніе, единый истинный путь, и мы хранимъ ее неизмѣнною и непреложною, какъ приняли ее отъ Начальника и Совершителя ея Господа Иисуса Христа, отъ св. апостоловъ и божественныхъ отцевъ церкви нашей. Мы не допускаемъ ни прибавленія, ни убавленія въ семи священныхъ таинствахъ нашихъ, въ писаніяхъ апостольскихъ и въ не писанныхъ преданіяхъ, кои съ начала хранила и доселѣ хранить неизмѣнными святая и непорочная церковь наша. Не принимая совѣтъ никакихъ ученій, противныхъ догматамъ богоносныхъ отцевъ нашихъ, съ разумнымъ убѣжденіемъ искренно и непоколебимо вѣруемъ и исполняемъ все, чему учитъ насъ восточная православная церковь. — А то, что теперь наводятъ насъ, подобно потоку чуждые намъ учителя иноязычные и иновѣрные, которые оглашаютъ новыми ученіями неученый народъ и малолѣтнихъ дѣтей, подкупаютъ нѣкоторыхъ полууче-



ныхъ золотомъ, чтобъ потомъ употреблять ихъ орудіями къ развращенію умовъ и распространенію ученія своего,—въ углу и скрытно поносятъ вѣру отцевъ нашихъ, разеѣваютъ книжки, нарочно устроятъ школы и заведенія дѣтскія, для образованія ихъ въ началахъ противныхъ православію, злонамѣренно клеветаютъ на православную церковь и на ея пастырей и ихъ дѣйствія, направленныя къ защитѣ праотеческой вѣры, возбуждаютъ ненависть православнаго народа противъ клира, сбиваютъ всюду плевелы, хотятъ такими лукавыми и недобросовѣстными средствами утвердить ученіе какого нибудь Лютера или Кальвина въ центрѣ православія, — спрашиваемъ ихъ самихъ—все такія дѣла суть ли дѣла христіанскія, человѣколюбивыя и благотворительныя? Сообразны ли онѣ съ просвѣщеніемъ, какое присвоятъ себѣ тѣ люди, съ духомъ вѣка, въ которомъ живутъ, съ Евангельскимъ словомъ, которое исповѣдуютъ и которое проповѣдуетъ: *недѣлай того другому, чего самъ себѣ не желаешь*, — и съ правами народовъ.

Пусть подумаютъ эти апостолы, чуждые намъ по образу мыслей, какъ бы они стали обращаться съ нами, еслибъ мы вздумали дѣйствовать такъ же въ ихъ отечествѣ противъ обычаевъ и противъ вѣры ихъ предковъ? Или пусть вспомнятъ, что все царства міра и все народы опредѣляютъ смертную казнь или изгнаніе тѣмъ, кои дерзаютъ извращать или осквернять вѣру ихъ. Пусть же не лишаютъ они и насъ тѣхъ же правъ и преимуществъ народовъ. Пусть перестанутъ тревожить насъ неправедно и безсовѣстно,—по одному праву сильнаго. Пусть стыдятся вѣчности исторіи, которая имѣетъ живописать ихъ такими же красками, какими живописала ересеначальниковъ ихъ. Если они воистину любятъ ближняго и мирныя отношенія къ людямъ,

если стремятся къ правдѣ, если хотятъ соблюдать права народовъ,—пусть прекратятъ свои дерзновенныя попытки. Пусть оставятъ насъ свободными мудрствовать, какъ мудрствовали св. отцы наши, и умереть въ православіи, которое сподобилъ насъ познать многомилостивый Господь. Пусть оставятъ съ сихъ поръ въ покоѣ все православныя народы наши, предостоятельство надъ которыми и соблюденіе вѣры которыхъ ввѣрилъ Спаситель нашъ и церковь отеческому попеченію нашему. Мы бы погрѣшили, еслибъ съ безразличнымъ нерадѣніемъ смотрѣли на сіи существенныя и священныя обязанности наши, праведно подлежа осужденію въ паемничество и неблагодарности къ великимъ благодѣтелямъ нашимъ. — Почему, какъ народоначальникъ и пастыреначальникъ христоименнаго православнаго народа, соборно возвѣщаемъ сіе тѣмъ, коимъ знать о семъ надлежитъ. Всенародно объявляя сіе окружное посланіе наше ко всемъ христіанамъ православной восточной церкви, зановѣдуемъ властно слѣдующее.

### § 8.

#### ПРЕДПИСАНІЕ АРХІЕРЕЯМЪ ПАТРІАРШАГО ВСЕЛЕНСКАГО ПРЕСТОЛА.

Архіереямъ, подлежащимъ нашему святѣйшему Патріаршему, Апостольскому и вселенскому престолу предписываемъ къ неотложному исполненію.

1.) Пусть каждый въ своемъ мѣстѣ учредить церковно-духовное епитропство, (попечительство) по примѣру нашего,—изъ наиболѣе ученыхъ, добродѣтельныхъ и ревностныхъ лицъ духовнаго сана, чтобъ они бодрствовали надъ христіанами, и способствовали духовному пастырю своему исполнять лежащія на немъ пастырскія обязанности, руководству-

лсь правилами, которыя постановлены для здѣшняго церковнаго епитропства. Находясь въ постоянномъ сношеніи съ здѣшнимъ нашимъ церковнымъ епитропствомъ, они будутъ получать отъ времени до времени приличное наставленіе всякій разъ, какъ будутъ давать знать объ извѣстномъ состояніи своей духовной паствы, прочитывая оное (наставленіе) въ церквахъ въ свѣдѣніе и руководство православнымъ.

2.) Самимъ духовнымъ пастырямъ всѣхъ мѣстъ заповѣдуемъ, чтобъ они строго возбраняли родителямъ—посылать дѣтей своихъ въ душевредныя школы, какимъ-бы-то нибыло образомъ учрежденныя иновѣрными, и отдавать своихъ дѣтей въ руки чужихъ, безвѣстныхъ, или подозрительныхъ учителей, инокровныхъ или единокровныхъ намъ; чтобъ со всѣмъ тщаніемъ бодрствовали надъ воспитаніемъ и поведеніемъ юношества; чтобъ внимательно смотрѣли и за учителями и за ученіемъ ихъ,—и, сколько возможно, внушами имъ — научать учениковъ своихъ Святой вѣрѣ чрезъ истолкованіе Катихизиса и чтеніе съ изъясненіемъ писаній Св. отцевъ нашихъ,—внушать имъ съ молодыхъ ногтей страхъ Божій и благочестіе, — наставлятъ ихъ дѣломъ и словомъ добрымъ нравамъ и обязанностямъ священнымъ и гражданскимъ,—заботиться объ истинномъ уснѣхѣ обученія, а не иждивать напрасно времени безъ всякаго плода, помня, что это собственно суть самые существенные уроки, и главная цѣль истиннаго обученія, (*ибо начало премудрости страхъ Господень*), что это только содѣлываетъ человѣка блаженнымъ и временно и вѣчно, предохраняетъ его отъ всѣхъ опасностей и всѣхъ ересей, дѣлаетъ полезнымъ для церкви, для народа, для родителей и отечества, и образуетъ въ немъ новаго человѣка, не растлѣваемаго прелестями и сѣ-

тими міра; — чтобъ защищали и поощряли благочестивыхъ и добродѣтельныхъ учителей; чтобъ всячески воодушевляли къ истинному вѣдѣнію и дѣятельному успѣху въ просвѣщеніи съ благочестіемъ, будучи увѣрены, что тѣмъ болѣе прославляютъ они Бога и тѣмъ совершеннѣе исполняютъ свои священные обязанности, чѣмъ болѣе ревнуютъ о просвѣщеніи своей паствы. Ибо какъ отъ невѣжества проистекаютъ суевѣрія, предразсудки, варварскіе нравы и другія язвы человѣчества, такъ отъ истиннаго просвѣщенія проистекаетъ страхъ Божій, вѣдѣніе истины и исполненіе Божественныхъ и человѣческихъ законовъ, любовь къ Богу и ближнимъ, братолюбіе, единодушіе, побѣда надъ страстями, стяжаніе добродѣтелей и всѣ другія блага. Въ точномъ исполненіи всего сказаннаго, равно какъ и другихъ священныхъ пастырскихъ обязанностей достаточно будетъ помогать пастырямъ имѣющее составиться теперь церковное и духовное епитропство.

5-е) Строго предписываемъ всѣмъ епархіальнымъ Архіереямъ, отобрать всѣ вредныя книжки, находящіяся въ рукахъ народа, разсѣяныя доселѣ врагами вѣры нашей, составленныя Лютеро-кальвинскими апостолами и напечатанныя въ типографіяхъ ихъ обществъ—въ Мальтѣ, Антверпенѣ, Лондонѣ, Смирнѣ, Керкирѣ и другихъ мѣстахъ. Эти книги, которыя растлѣваютъ и вѣру и языкъ, и благородныя отеческія наши мудрованія, книжки, написанныя иновѣрными и инопородными писателями, уже по этому одному должны быть исторгнуты изъ рукъ православныхъ и особенно изъ рукъ православнаго юношества, тѣмъ болѣе, что въ нихъ содержатся только дѣтскіе первоначальные уроки, худымъ слогомъ написанные, съ неправыми мыслями смѣшанные, и направленные болѣе къ омраче-

ію, чѣмъ къ просвѣщенію народа. Виѣето этихъ книгъ пусть даютъ другія книги православныхъ учителей, въ которыхъ разсуждается о предметахъ вѣры и нравственности, о наукахъ и искусствахъ, и другихъ спасительныхъ и полезныхъ вещахъ, книжки, способствующія къ духовному образованію, улучшенію нрава и сообщенію необходимыхъ познаній. Такихъ православныхъ книгъ изъстари было достаточно въ нашемъ народѣ, хотя теперь они заброшены отъ наплыва этихъ чужихъ растленыхъ книжекъ; но они и снова печатаются въ Смирнѣ и другихъ мѣстахъ, нашими православными, съ церковнаго разрѣшенія, для обученія по нимъ православныхъ дѣтей, въ общихъ и взаимно-обучательныхъ школахъ, Должны также Архіереи располагать православныхъ христіанъ къ тому, чтобъ они съ размышленіемъ прочитывали книги, проповѣди и разныя статьи, избранныя и издаваемыя нашими православными учителями, въ которыхъ обличаются новыя еретики и ереси, открываются лукавыя ихъ планы, указывается погребель, въ какую низверглись все народы, принявшіе въ пѣдра свои сіи ереси. Чтеніе, печатаніе, покупка и раздача такихъ полезныхъ книгъ есть самое необходимое и самое спасительное дѣло по настоящимъ обстоятельствамъ нашей церкви и народа. Посему и опредѣляемъ, чтобъ все православыя Архіереи и Христоименный народъ паче всего ревновали о сихъ дѣлахъ, имъ покровительствовали и содѣйствоали, какъ дѣламъ, болѣе всехъ другихъ добрыхъ дѣлъ, цѣннымъ и значительнымъ; потому что изъ всехъ благодѣяній ближнему это есть самое благодѣтельное, — и потому есть самый рѣшительный признакъ истинной любви къ Богу и ближнимъ. Ибо этимъ способомъ воздается Госноду нашему та слава, которую покушаются ума-



лить сіи народообольстители своими ученіями и избавляются отъ ада столькія тысячи душъ братій нашихъ.

4.) Опредѣляемъ, чтобы Архіереи отобрали также и всѣ переводы священнаго писанія на простое нарѣчіе, находящіеся въ ихъ епархіи, начиная съ *того перваго*, который былъ сдѣланъ какимъ-то Максимомъ іеромонахомъ, Каплинолитомъ, ложно подписавшимся Маргуняниномъ, и напечатанъ въ 1658 году,—и который тотчасъ,—при блаженномъ Патріархѣ Константинопольскомъ Пароеніѣ по прозванію Старць,—былъ публично обличенъ съ священнаго амвона проповѣдникомъ великой церкви Мелетіемъ Сиригою, какъ низкій, неканоническій, не пристойный, за что тогда же подвергли церковнымъ епитиміямъ и переводившаго и всѣхъ читающихъ переводъ его.—*За тѣмъ* и всѣ бывшія въ разныя времена содѣйствіемъ Лютерокальвиновъ,—нашими подкупленными единопордцами перепечатыванія и исправленія этого вѣльнаго перевода поваго завѣта считаются церковію рѣшительно нетерпимыми,—равно какъ и изъ ветхаго завѣта вновь сдѣланный библейскимъ обществомъ переводъ пято-книжія, Иисуса Навина и всякой другой книги,—съ Еврейскаго,—восточною нашею православною церковію неприемлется и воспрещается ради новизны сего дѣла, и ради неискренности и *неприличія* самаго перевода и ради злонамѣренности переводчиковъ,—особенно же ради того, что восточная церковь съ самаго начала своего образованія и существованія, отъ самаго начальника и совершителя своего Иисуса Христа приняла и содержитъ одинъ переводъ 70 толковниковъ, которому и воздаетъ глубокое почтеніе, какъ другому прототипу, и потому, что сей переводъ сдѣланъ съ древняго Еврейскаго не-испорченнаго кодекса, и потому что съ самыхъ

апостольскихъ временъ онъ одинъ употреблялся въ значеніи каноническаго,—во всѣхъ святыхъ Христовыхъ церквахъ, и по тому его преимуществу, что онъ всегда вмѣстѣ съ Еврейскимъ текстомъ служилъ отцемъ другихъ переводовъ. Потому никто изъ восточныхъ христіанъ несомнѣвается, что древній переводъ ветхаго завета на Греческій языкъ совершенъ по особенному устроенію Всевышняго Бога, который, какъ провидѣць вѣчныхъ, уредилъ симъ переводомъ воплощеніе Бога Слова, потому что иначе предшествовавшія его явленію прореченія и предсказанія пророковъ остались бы безвѣстными другимъ народамъ, будучи сокрыты въ Еврейскомъ языкѣ. Этихъ Божественныхъ словесъ и прореченій, по тщательному изслѣдователю всемірной исторіи — Евсевію, мы никогда инымъ способомъ не узнали бы отъ іудевъ по причинѣ непримиримой ихъ къ намъ вражды и зависти. Напрасно потому этими новыми переводами священнаго писанія на простое нарѣчіе—переводами, худыми, неискусными, неканоническими, непризнаваемыми церковію, съ Еврейскаго текста новѣйшихъ іудевъ, слишкомъ высоко возносімаго и цѣнимаго лютеро-кальвинистами,—задумали сѣи послѣдніе привлечь къ себѣ благоволеніе и благосклонность православныхъ, что де они ревнители о нашемъ благѣ, братолюбцы и единомышленники наши, пріемлющіе тѣже книги священнаго писанія и благотворительно предлагающіе ихъ намъ даромъ, и еще на общепонятномъ для народа языкѣ.—Подъ этимъ-то оболъстительнымъ предлогомъ они раздали, вмѣстѣ съ бібліею, и множество другихъ худыхъ и богохульныхъ книженокъ противъ догматовъ, преданій и таинствъ святой вѣры нашей, которыя обращаясь въ рукахъ простаго православнаго народа и невинныхъ дѣтей и скрытно и явно учатъ лютеро-

кальвинству и печувствительно оскверняютъ умы и слухъ православныхъ.

Самое дѣло показало, что книги эти непринесли нашимъ единокровнымъ другаго плода, кромѣ холодности къ вѣрѣ, равнодушія къ богослуженію и развращенія нравовъ. Въ началѣ, прежде чѣмъ обнаружилась ихъ злая намѣренія, они употребляли на сіи дѣла (переводы) нѣкоторыхъ пользующихся уваженіемъ лицъ изъ нашего клира, надѣясь тѣмъ лучше прикрыть свои замыслы. И такъ, чтобъ пресѣчь всякой поводъ къ обольщенію православныхъ и уклоненію ихъ къ иновѣрнымъ, опредѣляемъ—воспретить въ кругу нашихъ единокровныхъ употребленіе вообще новыхъ переводовъ съ писанія, издаваемыхъ этими непримиримыми врагами чистой вѣры нашей.

Дары враговъ всегда и всюду пагубны. Къ тому же еретики, съ презорствомъ возстающіе противъ божественной истины, немогутъ ни правомудрствовать, ни благодѣйствовать, ни имѣть въ сердцѣ истинную и нелицемѣрную любовь къ ближнимъ. Строго также воспрещаемъ всѣмъ православнымъ и тѣмъ болѣе лицамъ духовнаго сана, содѣйствовать и помогать въ этихъ дѣлахъ лжеапостоламъ, какъ растлителямъ православія.

Вотъ что сочли мы нужнымъ строго заповѣдать архіереямъ, подлежащимъ нашему святѣйшему, Патріаршему, апостольскому и вселенскому престолу, обязывая ихъ, со всѣмъ тщаніемъ и усердіемъ исполнить то, и предувѣдомляя, что всякое о семъ перадрѣніе будетъ считаться преступнымъ святотатствомъ. Сверхъ того такой архіерей неизбѣжитъ гнѣва Божія и суда церкви, какъ перадрѣній о существеннѣйшихъ обязанностяхъ пастырства, а служанцій—произвольно и неизвинительно—

причиною разтлѣнія православнаго народа и погибели паствы своєї.

### § 9.

#### СОВѢТЫ АРХІЕРЕЯМЪ ДРУГИХЪ ПАТРИАРШВУХЪ ПРЕСТОЛОВЪ.

Что касается до Архіереевъ, подлежащихъ другимъ патриаршимъ престоломъ нашей восточной православной церкви, то, извѣщая ихъ, что эти лжеапостолы неограничиваютъ своихъ происковъ къ совращенію въ ихъ ересь, одними епархіями вселенскаго патриархата, но тѣже планы приводятъ въ дѣйствіе и въ другихъ православныхъ странахъ, гдѣ перѣдко эта тлѣтворная зараза является еще въ гораздо большихъ размѣрахъ, будучи передаваема и вѣдряема съ большею неутомимою настойчивостію, — совѣтуемъ имъ въ Господѣ, какъ нашимъ во святомъ Духѣ собратамъ и сослужителямъ, тщательно блюсти свое духовное стадо и предпринимать необходимыя мѣры, какія внушитъ имъ Господь, какъ самыя приличныя по ихъ обстоятельствамъ и самыя дѣйствительныя въ ихъ народѣ, къ отраженію и изгнанію сихъ страшныхъ волковъ, къ сохраненію православія и ко спасенію христоименнаго народа.

### § 10.

#### ВНУШЕНІЯ ВСѢМЪ ПРАВОСЛАВНЫМЪ АРХІЕРЕЯМЪ И ІЕРЕЯМЪ.

Подолгу попеченія нашего о церкви, обращая слово наше ко всѣмъ православнымъ архіереямъ и іереямъ, напоминаемъ имъ священныя обязанности наши и страшныя обѣты наши, данныя Богу во время хиротоніи, когда мы обѣщались съ клятвою хранить цѣлымъ и ненарушимымъ православіе,

чтобъ передать сіе священное наслѣдіе преемникамъ нашимъ таковымъ же, каковымъ мы сподобились принять оное отъ нашихъ предшественниковъ. Православіе, возлюбленные, повсюду нынѣ боримое терпитъ гоненіе. Овцы Христовы предъ глазами нашими ежечасно закалаются кровожадными волками, и отвѣтъ за то падеть на насъ, если мы всѣми силами небудемъ подвизаться спасительнымъ подвигомъ за святую нашу церковь. Къ тому же неизгладимымъ стыдомъ покроемъ мы себя и заслужимъ клятву и поношеніе отъ послѣдующихъ родовъ, если въ наши дни будетъ введенъ и распространится лютеро-кальвинизмъ между православными народами, составляющими нашу паству. Тѣ, кои въ первый разъ бросили между нами сѣмена сей лютерокальвинской ереси, хотя и послѣ прекращали своихъ трудовъ къ тому, чтобъ передать сію заразу прочимъ православнымъ, но не имѣли въ томъ успѣха, потому, что древніе мужи, управлявшіе патріаршимъ престоломъ и другими православными церквами, тщательно заботясь о духовномъ управленіи словесныхъ стадъ своихъ, и о сохраненіи словесныхъ овецъ Христовыхъ отъ этихъ дикихъ волковъ въ разныя времена отовсюду нападавшихъ на нихъ, часто отражали ихъ нападенія и мужественно прогоняли ихъ отъ ограды Христовой, такъ что они не смѣли уже дѣлать покушенія противъ насъ въ другой разъ. Но вотъ по грѣхамъ нашимъ они начали опять показываться въ наслѣдіи Христовомъ, всякими способами ухищряются растлить православный народъ своими еретическими мудростями и антихристіанскими ученіями. И доселѣ они нѣкоторымъ образомъ хитро прикрывали разныя свои продѣлки, въ послѣднее же время дерзнули безъ зазрѣнія совѣсти явиться предъ лице самыхъ истинныхъ пастырей Христова стада, въ



надеждѣ достигнуть своей цѣли ничѣмъ конечно другимъ, какъ увѣренностію встрѣтить въ насъ или такихъ невѣждъ и неучей, которые не въ состояніи проникнуть ихъ коварныя цѣли, или такихъ перадивцевъ и индифферентистовъ, которые невозмутъ на себя обязательнаго труда—защищать святуя вѣру отцевъ своихъ. Но какъ сильно ошибаются они, помышляя о насъ таковое! Ибо по истинѣ мы никогда недопустимъ ничего такого, готовые сколько силъ есть, — со всякаго рода пожертваніями, стоять за нашу православную вѣру и христоименный народъ.

(Продолженіе будетъ).

## ТАМБОВСКАЯ СЕМИНАРІЯ.

Усердіемъ инспектора архимандрита Антонія, нынѣшняго ректора Екатеринославской семинаріи, поддержаны пришедшіе въ совершенное запустѣніе сады при семинарской больницѣ и при инспекторской квартирѣ разчисткою аллеекъ и посадкою новыхъ разнородныхъ деревьевъ; этимъ дѣломъ занимался онъ во все время своей службы при семинаріи съ 1855 по 1859 годъ. Въ 1860 году, при ректорѣ архимандритѣ Феоктистѣ, основана ученическая бібліотека, исправлена съ двухъ сторонъ семинарскаго двора каменная ограда и на ней построено до тридцати звенъ тесовой новой ограды, вмѣсто старой о бветшалою.

### ОТКРЫТІЕ КЛАССОВЪ И НАЗНАЧЕНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ УЧЕНІЯ.

При открытіи семинаріи въ Нижнеламовскомъ Казанскомъ монастырѣ, согласно Высочайшаго указа отъ 22 Сентября 1779 года, учреждены слѣдующія классы: заправный; низшій, высшій, Ретори-

га, философія, греческій языкъ. — въ писемъ и вышемъ классахъ, и потное пѣніе. Въ 1788 году преосвященный Феофилъ предложеніемъ отъ 9 Ноября (№ 574) состоявшимся въ слѣдствіе указа Святѣйшаго Синода отъ 21 Октября (№ 2002) далъ знать Экенедіціи семин. дѣль: — такъ какъ всѣхъ классовъ, по причинѣ неотдѣлки корпуса изъ Ламова въ Тамбовъ перенести нельзя; то поставляется ей въ непремѣнную обязанность, по крайней мѣрѣ, перевести философію и реторику; а предложеніемъ отъ 15 Декааря (№ 368) предписалъ слѣдатель распоряженіе, чтобы къ началу 1789 г. изъ учениковъ реторики отобрать 25 человекъ лучшихъ и способныхъ, а иначе тѣхъ, которые обучаются греческому языку, и перевести ихъ въ философію; потому что ученики философіи должны поступать въ богословію. По переводѣ философіи и реторики изъ Нижнеламовскаго монастыря въ Тамбовъ, 1789 года 15 Января открытъ классъ богословія; и предложеніемъ отъ 19 Марта (№ 475) предписано, чтобы ученики богословія, какъ посвященные въ стихарь, въ воскресные и праздничные дни неопустительно сказывали проповѣди въ Казанской церкви, или гдѣ приказано будетъ: а вмѣстѣ съ тѣмъ поставлено въ обязанность, чтобы и ученики философіи дѣлали тожъ въ крестовой церкви во время нашего служенія, или въ другомъ мѣстѣ, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Современн открытія семинаріи введены и преподавались слѣдующія системы наукъ; богословіе Карпинскаго, философія—Бавмейстера, реторика—Бургія, грамматика, сперва—Лебедева, а потомъ Каменскаго. Всѣ вообще предметы ученія съ заправнаго класса до богословія преподавались на латинскомъ языкѣ. Въ 1798 г. предписано, вмѣсто

риторики бургія, ввести преподаваніе риторики пастора Гавріила Франциска <sup>(22)</sup> по реторика Франциска недолго оставалась въ классическомъ употребленіи: потому что съ самаго начала текущаго столбтія проходили реторику Бургія, а изъ Францисковой переводили только рѣчи. По преобразованіи семинаріи догматическое богословіе, вмѣсто гарницкаго, преподавалось по системѣ Теофилакта de credendis et agendis а впоследствии въ системы замѣнены другими, большею частію писанными <sup>(23)</sup>.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 25 Февраля 1798 года предписано было Экспедиціи сем. дѣль доставить свѣдѣнія, 1 (пун. 3) въ какомъ порядкѣ преподаются предметы ученія? 2 (пун. 4) Сколько въ семинаріи учителей и достаточно ли ихъ? способны ли они къ продолженію ученія?—Изъ нихъ монахи—достойны ли для помѣщенія въ число соборныхъ при лаврахъ и Донскомъ монастырѣ, а священники—при Успенскомъ и Архангельскомъ соборахъ? Свѣтскіе—женаты ли, или холостые, и гдѣ обучались?

Экспедиція семин. дѣль отвѣчала; на 1 пунктъ какимъ порядкомъ и какія преподаются предметы ученія и представила конспектъ, копіи съ коего впрочемъ при дѣлахъ правленія нѣтъ; на 2 пунктъ,—учителей при семинаріи съ префектомъ восемь человекъ, каковаго числа, по нынѣшнему положенію семинаріи, достаточно и представило о нихъ послужные списки.

Въ концѣ 1798 г. Экспедиціею семин. дѣль полученъ изъ Святѣйшаго Синода указъ, съ изложеніемъ новаго проекта для преподаванія предметовъ ученія, составленнаго митрополитомъ Гаврі-

(22) Ук. Тамб. Дух. Кон. 19 Ноября 1798 г. № 7284.

(23) Интересно знать отъ старожиловъ, чѣмъ записками просвѣщалась Тамбовская Семинарія въ дни оны.

пломъ въ 19 пунктахъ. Но по этимъ пунктамъ въ составѣ предметовъ ученія существенныхъ измѣненій не послѣдовало, потому что и прежде полученія указа о преобразованіи семинаріи предметы ученія преподавались тѣже.

Послѣдовали только нѣкоторыя дополненія. Такъ согласно указу Святѣйшаго Синода, введено толкованіе, въ воскресные и праздничные дни за часъ до поздней литургіи для учениковъ семинаріи всѣхъ классовъ, пространнаго катихизиса, съ дополненіемъ изъ русской богословіи митрополита Платона и его пространнаго катихизиса. Для пріобрѣтенія свѣдѣній о сельской и домашней экономіи опредѣлено давать читать изъ семинарской бібліотеки экономическія книги; а для пріобрѣтенія свѣдѣній о врачеваніи болѣзней посылать учениковъ высшаго отдѣленія по три человѣка въ помощь лѣкарскому ученику. Чтобъ усилить изученіе латинскаго языка, поставлено въ обязанность учителямъ философіи, реторики и высшаго класса особенно упражнять учениковъ въ переводѣ Цицероновскихъ писемъ и рѣчей, которыя и прежде сего были переводимы. Въ заключеніе всего усилить надзоръ за нравственностію учениковъ, а 11 Января 1799 г. вмѣсто Экспедиціи семинарскихъ дѣлъ, открыто правленіе семинаріи съ зеркаломъ, присутствующими котораго опредѣлены ректоръ и префектъ; въ помощь имъ опредѣленъ комисарь, а въ канцелярію назначено два писмоводителя.

1799 г. по предложенію преосвященнаго Феофила 24 Января, открыта при семинаріи русская школа, или классъ, въ которомъ положено было обучать исключенныхъ за непонятливость изъ другихъ классовъ учениковъ чтенію и церковному пѣнію, съ положеніемъ учителю этаго класса жалованья по 20 р. изъ штрафной суммы.

Въ 1801 г., согласно указу Святѣйшаго Синода отъ 15 Сентября 1800, Русскій классъ раздѣленъ на три отдѣленія и положено обучать въ нихъ,— въ 1 отдѣл. чтенію по славянской и гражданской печати, чистописанію, потлому пѣнію и краткой русской грамматикѣ;—(курсъ 1 годъ). Во 2 отдѣл. краткой священной исторіи, краткой гражданской, географіи всеобщей и русской; (кур. 2 года). Въ 3 отдѣл. краткой логикѣ и реторикѣ, о должности человека христіанина гражданина, пространной катихизисъ, о должности пресвитеровъ приходскихъ, руководство къ чтенію священнаго писанія и уставъ церковный съ примѣненіемъ въ церкви (кур. 2 года).—Раздѣливъ такимъ образомъ русскій классъ на три отдѣленія, правленіе предположило въ каждое отдѣленіе опредѣлить особаго учителя съ положеніемъ жалованья, а вмѣстѣ съ тѣмъ постановило, чтобы изъ всѣхъ трехъ отдѣленій Русскаго языка не выводить учениковъ въ ординарные классы, а поступать имъ, по силѣ Указа, на церковно-служительскія мѣста <sup>(24)</sup> Надокладъ послѣдовала резолюція преосвященнаго Теофила: «учителю 1 отд. обучать и второе; и учителю заправнаго класса—третій Русскій классъ, съ прибавленіемъ жалованья» <sup>(25)</sup>. Впрочемъ эти три отдѣленія русскаго класса недолго существовали и за недостаткомъ учениковъ сами собою уничтожились.

Въ 1800 году введено въ семинаріи преподаваніе географіи и исторіи, ариѳметики и геометріи. За первые предметы положено жалованья 25 р., а за вторые 20 р. <sup>(26)</sup>. Въ 1805 г. введено преподаваніе медицины. Съ 11 Сентября преподавались анатомія и фізіологія, а съ 13 Ноября терапія и

(24) Ук. Тамб. Дух. Конс. 16 Июля 1803 г. № 1082.

(25) Ук. Тамб. Дух. Конс. 1 Сентября № 2845.

(26) Док. Провл. Семин. 27 Мая № 209.



исторія медицины (27). Преподаваніе медицины введено въ семинаріяхъ по Высочайшему указу Императора Александра 1, даннаго 13 Іюля 1802 г. и отмѣнено также по Высочайшему указу 28 Іюля 1808 года (28). Въ 1808 году составлены для семинаріи новыя штаты (29), но преобразование по этимъ штатамъ Тамбовской Семинаріи послѣдовало въ Сентябрь 1818 г. По преобразованіи, согласно новому уставу, введены постепенно новыя предметы ученія, всеобщая исторія, математика, физика, которая прежде преподавалась въ системѣ Баумейстера, церковная исторія, герменевтика, языкъ еврейскій (нѣмецкій и французскій введены почти въ началѣ текущаго столѣтія), татарскій, мордовскій, патристика, гомилетика, сельское хозяйство, естественная исторія и медицина, каковыя предметы до сихъ поръ преподаются.

### СПОСОБЫ СОДЕРЖАНІЯ СЕМИНАРІИ.

При открытіи семинаріи Высочайше ассигновано на содержаніе ея 2000 руб. Изъ сей суммы выдавалось жалованья наставникамъ семинаріи.

	Рублн	Коп.
Ректору и Богословія учителю.	150	
Учителямъ философіи . . . . .	100	
Реторики . . . . .	80	
Высшаго класса . . . . .	60	
Нпешаго . . . . .	50	
Заправнаго . . . . .	45	
Греческаго языка . . . . .	45	
Нотнаго пѣнія . . . . .	20	
Префекту . . . . .	60	
Комисару . . . . .	20	
Пищу . . . . .	13	
На канцелярскіе расходы . . . . .	30	
Итого . . . . .	673	

(27) Ук. Консвт. 27 Апрелья № 207.

(28) Ук. Консвт. 16 Сентябрья № 2472

(29) Пол. Св. Зак. Рус. Имп. Ук. 26 Іюня 1808 г. № 23,122.

Слѣдовательно изъ 2000 р. оставалось на содержаніе 30 воспитанниковъ, на наемъ прислуги, отопленіе, освѣщеніе, на библіотеку и ея умноженіе, больницу и медикаменты 1327 р. Конечно въ началѣ, когда семинарія помѣщалась въ зданіяхъ Казанскаго Нижнеламоискаго монастыря, менѣе требовалось расходовъ: но за то сколько требовалось суммы на заведеніе библіотеки, на больницу и медикаменты, и на постройку новаго корпуса?

Императоръ Павелъ 1, по восшествіи на престолъ, прибавилъ на содержаніе семинаріи 1500 р., но изъ этой суммы указомъ Святѣйшаго Синода отъ 17 Ноября предписано отдѣлять на содержаніе ректора, префекта, учителей, лѣкаря съ однимъ ученикомъ, комиссара, двухъ письмоводителей и на содержаніе канцелярій только одну треть т. е. 1166 р. 66<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. а остальные 2333 р. 33<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. употреблять на библіотеку и приращеніе ея, на лазаретъ и лѣкарства, на разныя по дому починки, дрова, свѣчи, на наемъ служителей, на достройку корпуса, на содержаніе 30 бѣдныхъ учениковъ на полномъ казенномъ коштѣ. Изъ сего видно, что способы къ содержанію семинаріи были ограничены.

Вотъ списокъ жалованья, какое получали чиновники семинаріи съ 1799 по 1805 годъ.

	Рубли	Коп.
Ректору и Богословія учителю . . . . .	160	
Префекту за должность . . . . .	80	
Учителямъ: философін . . . . .	110	
Реторики . . . . .	105	
Высшаго класса . . . . .	100	
Нисшаго . . . . .	95	
Заправнаго . . . . .	60	
Греческаго языка . . . . .	41	
Нотнаго пѣнія . . . . .	30	
Коммисару . . . . .	50	
2-мъ Письмоводителямъ . . . . .	40	

	Рубли	Коп.
На канцелярскіе расходы . . . . .	30	
Лѣкарю съ его помощникомъ . . . . .	261	66 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
Итого . . . . .	1166	66 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>

50 руб. учителю русскаго класса выдавалось, но прежнему изъ штрафной суммы.

Въ 1805 году, по ук. Консисторіи отъ 12 Юня № 171, и это жалованье наставникамъ уменьшено, остатокъ котораго обращаемъ былъ частію на жалованье учителямъ, вновь опредѣленнымъ, а частію употребляемъ на отстройку семинаріи, по слѣдующему росписанію:

	Рубли	Коп.
Ректору и Богословія учителю . . . . .	160	
Префекту за должность . . . . .	80	
Учителямъ: философій . . . . .	110	
Реторики . . . . .	90	
Высшаго . . . . .	80	
Нисшаго . . . . .	70	
Заправнаго . . . . .	55	
Греческаго языка . . . . .	30	
2-мъ Русскаго класса . . . . .	30	
2-мъ Латинскаго пѣнія . . . . .	20	
Географіи и Исторіи . . . . .	25	
Арифметики и Географіи . . . . .	20	
Коммиссару . . . . .	50	
2-мъ Письмоводителямъ . . . . .	40	
На канцелярскіе расходы . . . . .	30	
Лѣкарю съ его помощникомъ . . . . .	261	66 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
Итого . . . . .	1151	66 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>

На полномъ казенномъ коштѣ содержалось 50 учениковъ. Ежели предположить, по самой меньшей мѣрѣ, на содержаніе каждаго по 25 р. ассигн., то на 50 человекъ требовалось въ годъ 1250 р.; слѣдовательно на содержаніе библіотеки и умноже-

ніе ея, на содержаніе лазарета и лѣкарства, на разныя починки и достройку семин. зданій, отопленіе, освѣщеніе, и на паемъ служителей, оставалось только 1035 р. 83 $\frac{1}{4}$  к. Къ этому надобно прибавить, что по указу Святѣйшаго Синода отъ 31 Октября 1798 года г. Правленіе обязано было чрезъ каждые два года отправлять въ академію для образованія по два ученика и полагать въ годъ каждому на содержаніе и обувь по 60 р. 70 к. и при отправкѣ на прогоны 50 рублей (1). Блаженной памяти Александръ I-й обратилъ царственное вниманіе на духовныя училища. Въ 1807 г., по Его имяному указу отъ 29 Ноября объ улучшеніи духовныхъ училищъ, составленъ комитетъ, который открылъ свои засѣданія 3 Декабря того же года; и съ небольшимъ въ полгода, окончилъ свои засѣданія и исполнилъ возложенную на него обязанность съ самою отчетливою внимательностію. По составленному комитетомъ проэкту Духовно-учебныя заведенія раздѣлены на три разряда: высній, средній и низній и собразно этому раздѣленію распределенъ окладъ жалованья, какъ для содержанія заведеній семинаріи, такъ и для учащихъ и учащихся (2).

По новымъ штатамъ, удостоившимся Высочайшаго утвержденія, для духовныхъ академій, семинаріи и училищъ, Тамбовская семинарія съ училищами, ей подвѣдомственными, поставлена въ 3 разрядъ и положено суммы на содержаніе семинаріи:

(1) Въ 1799 г. въ Тамбовской семинаріи находилось учениковъ, въ Богословіи 22, въ Философій 43, Реторикъ 40, выснемъ классѣ 55, Низшемъ 83, Заправномъ 143, всего 592 человека; изъ нихъ отправлены въ Казанскую академію Григорій Сингиревъ и Іосифъ Казанскій, ученики философій, которые впрочемъ кончили курсъ въ академіи Московской, въ которой въ 1801 г. принята была Тамбовская семинарія.

(2) Пол. Св. Зак. Ук. 26 Іюня 1808 г. № 25122. книга штат. отд. III и IV стр. 77.

	Рубли	Коп.
Ректору . . . . .	600	
6 Профессорамъ по 500 . . . . .	3000	
Секретарю Правленія . . . . .	200	
Письмоводителю при немъ. . . . .	100	
Эконому . . . . .	200	
Письмоводителю при немъ. . . . .	100	
На библиотеку и приращенія ея . . . . .	250	
На Больищу . . . . .	200	
Лѣкарю . . . . .	300	
На содержаніе дома, служителей на канцелярскіе расходы и пр. . . . .	900	
На содержаніе 160 учениковъ се- минаріи по 70 р. . . . .	7000	
Итого. . . . .		12850
<i>Для Уѣзднаго училища.</i>		
Ректору 1. . . . .	200	
Учителямъ: Высшаго класса 2 по 150 р. . . . .	300	
Нисшаго класса 2 по 125 р. . . . .	250	
На содаржаніе дома, освѣщеніе, и пр. . . . .	200	
Итого. . . . .		950
<i>Для приходскаго училища.</i>		
Смотрителю Благочиній . . . . .	125	
2 Класа учителю . . . . .	100	
1 Класа учителю . . . . .	75	
На содержаніе дома, освѣщеніе, и проч . . . . .	100	
Итого . . . . .		400

1820 г. Коммиссія Духовныхъ училищъ составила для семинарій новыя штаты. По этимъ штатамъ на содержаніе Таубовской семинаріи назначено:



		Рубли	Коп.
Семинаріи	Ректору . . . . .	600	
	Инспектору . . . . .	300	
	6 Префессорамъ по 600 р. . . . .	3600	
	Эконому. . . . .	350	
	Секретарю . . . . .	200	
	2 Письмоводителямъ . . . . .	200	
	Письмоводителю при экономѣ. . . . .	120	
	Библіотекарю. . . . .	120	
	Лѣкарю . . . . .	350	
	На канцелярскіе расходы . . . . .	250	
	На библіотеку . . . . .	400	
	На больницу. . . . .	400	
	На содержаніе дома. . . . .	1500	
	На содержаніе учениковъ . . . . .	12000	
Итого. . . . .		20590	
Предис. Моск. Дух. Акад. 15 Октяб. 1820 № 267.			

**1836 г.** Высочайше утверждень новый штатъ, составленный Коммисією Духовныхъ училищъ для духовно-учебныхъ заведеній. По этому штату жалованье наставникамъ семинаріи, противъ штата 1820 г. равно и по другимъ статьямъ увеличено третью. При переложеніи ассигнаціоннаго курса на серебро счетъ класныхъ окладовъ округленъ; отъ чего сумма въ общей сложности на нѣсколько возвысилась. Въ настоящее время на содержаніе Тамбовской семинаріи отпускается по штату.

		Рубли	Коп.
По 1 статьѣ:	Ректору . . . . .	257	40
	Инспектору . . . . .	128	70
	Эконому. . . . .	128	70
	Секретарю . . . . .	85	80
	Библіотекарю. . . . .	71	50
	6 Наставникамъ . . . . .	1544	40
	9 сверхъ штатнымъ. . . . .	2316	60
	Лѣкарю . . . . .	148	»

	Рубли	Коп.
За преподаваніе медицины . . . . .	143	»
3 Письмоводителямъ . . . . .	150	15
<b>Преподавателямъ языковъ :</b>		
Еврейскаго . . . . .	85	80
Нѣмецкаго . . . . .	85	80
Французскаго . . . . .	85	80
Мордовскаго . . . . .	85	80
Татарскаго . . . . .	85	80
Тремъ помощникамъ Инспектора . . . . .	195	»
<hr/>		
Итого . . . . .	5593	25
<hr/>		
II. На бібліотеку . . . . .	114	20
III. На канцелярскіе расходы . . . . .	71	40
IV. На больицу . . . . .	228	50
V. На содержаніе семин. дома . . . . .	2000	»
VI. На содержаніе учениковъ . . . . .	4456	»
<hr/>		
Итого . . . . .	12465	75

**Прилѣч.** Въ настоящее время наставниковъ и преподавателей языковъ, медицины и живописи 17, учащихся въ высшемъ отдѣл. 97, въ 2-хъ среднихъ отдѣленіяхъ 126, въ 2-хъ низшихъ 203 всего 426 человекъ.

Кромѣ вышепоименованныхъ суммъ, Духовно-учебное управленіе отпускаетъ въ вѣдѣніе Правлія.

	Рубли	Коп.
На квартиры наставникамъ сем . . . . .	100	»
На производство пансіона . . . . .	689	90
Классныхъ окладовъ магистрамъ . . . . .	400	40
Кандидатамъ . . . . .	572	»
На содержаніе училищныхъ Бурсаковъ . . . . .	2055	60
<hr/>		
Всего вообще . . . . .	16281	65

*Протоіерей Ст. Березнеговскій.*

## ПИСЬМО КЪ БРАТУ О СВЯЩЕННИЧЕСКОМЪ СЛУЖЕНІИ.

(Окончаніе)

Теперь обращаюсь къ тому, что болѣе всего смутило тебя.—Многіе изъ свободно, хотя не всегда зрѣло о всемъ судящихъ, всевозможно стараясь уничтожить и даже совершенно омрачить высокое достоинство и важность пастырскаго служенія, обыкновенно разглашаютъ, что «якобы служеніе, или должность нашихъ священниковъ совсѣмъ не такова на самомъ дѣлѣ, какъ представляютъ ее: а есть не болѣе, какъ ремесло, посредствомъ коего они (т. е. священники) и живутъ». Къ подкрѣпленію же такого отзыва находятъ довольно ясныя примѣры между самыми пастырями церкви русской, изъ коихъ нѣкоторые, по чрезвычайной привязанности къ житейскому—матеріальному, являются какъ бы въ самомъ дѣлѣ ремесленники. Это-то и смутило тебя!

Признаюсь, прискорбно, очень прискорбно было и моей душѣ выслушивать и переносить подобныя хулы на духовное и духовныхъ, и тѣмъ песноснѣе стало для меня, что все это выходило изъ устъ нашихъ же русскихъ чадъ церкви,—людей образованныхъ. И вотъ, не смотря на свойственное лицу духовному смиреніе и самоотверженіе, я вынужденнымъ нашелся, въ опроверженіе глашатаевъ—обидчиковъ, а еще болѣе въ защиту и утѣшеніе пастырей Русской православной церкви вымолвить при семъ право — слово.

Итакъ, что есть священники — ремесленники, — кто станетъ спорить. Но противъ этого надо сказать, что таковыя примѣры, если они и есть, очень рѣдки; слѣд. говорить общимъ положеніемъ «будто пастырское служеніе есть не болѣе, какъ

ремесло,» совершенно нелогично. Если и бываетъ такъ, что наши священники, поступаая на должность настырей церкви, не упускають при семъ изъ виду и того, чтобъ доставить себѣ средство къ прожитію, и въ продолженіе своего служенія въ званіи настырей не оставляють заниматься дѣлами житейскими, — необходимыми для жизни; то этого еще нельзя, да и не должно ставить имъ въ вину, и по этому одному во все не слѣдуетъ почитать настырскаго служенія за грубое ремесло. Быть въ званіи настыря церкви, и вмѣстѣ заниматься дѣлами житейскими, для нашихъ священниковъ даже необходимо. Ибо, во первыхъ каждому священнику, какъ настырю церкви, *подобаетъ быти*, по слову Апостола Павла, *свой долъ добръ правящу* (1 Посл. Тим. III, 4). По этому правилу Апостольскому къ домоуправленію, кромѣ наблюденія за нравственнымъ благоповеденіемъ членовъ семейства настыря, относится и примѣрное распоряженіе всеѣмъ благопріобрѣтеннымъ его имуществомъ.

Само собою разумѣется, что, сводя такимъ образомъ настырское служеніе съ правилами св. Апостола Павла, я отнюдь не оправдываю чрезъ сіе дѣйствительно запятнавшихъ себя «ремесленничествомъ» и не поощряю прочихъ священниковъ нашихъ, чтобъ они, подъ сѣнію подобнаго сему слова, низводили духовное служеніе свое въ разрядъ должностей гражданскихъ, въ пять или болѣе разъ огражденных средствами матеріальными. Въ этомъ случаѣ всегдашнее и у всехъ одно желаніе;—дабы настыри церкви православной такъ были чисты и безпорочны, чтобъ и пятна малаго нельзя было указать на священномъ ликѣ ихъ.—Но съ другой стороны и сами мы нисколько не унизимъ ни важности, ни высокаго достоинства настырскаго служенія, если скажемъ, что служеніе это должно

быть для нашихъ священниковъ вмѣстѣ и источникомъ средствъ къ ихъ содержанию. Не имѣя у себя постоянныхъ, — однажды на всегда указанныхъ, жизненныхъ средствъ, пастыри церкви русекой по необходимости должны извлекать сии средства изъ самаго служенія своего, проходя свое служеніе столь же свято, какъ и заповѣдалъ самъ Пастыреначальникъ — Иисусъ Христосъ. Если пастыри церкви православной изъ самаго служенія своего стараются доставать и достаютъ средства къ своему содержанию, это совершенно никакого не даетъ права почитать пастырское служеніе какъ бы «ремесломъ» ибо сказано: *дѣлающіи священная отъ святилища ядятъ, и служащіи олтарю съ олтаремъ дѣлятся: тако и Господь повелъ проповѣдывающимъ благовѣстіе, отъ благовѣстія жити* (1 Кор. 9, 13. 14).

Что же касается до самаго существа пастырскаго служенія, то вполне надобно сказать, что оно далеко не такъ маловажно, какъ стараются представить его; — оно есть добровольное мученичество. Легко принять на себя долгъ пастыря церкви, по весьма тяжело выполнить его. Рѣшиться только принять на себя званіе и долгъ пастыря церкви — значитъ заранѣе надо осудить себя на чрезвычайно-тяжелые труды, значитъ подвергнуть себя веѣмъ лишеніямъ и самоотверженію: ибо *добрый пастырь*, по слову самаго Иисуса Христа — Пастыреначальника, *душу свою полагаетъ за овцы* (Юан. 10, 11). И дѣйствительно, нѣтъ ни одной почти должности столь многосложной, какъ учить св. Григорій Богословъ — что священнику знать, како порученную себѣ паству добрѣ управить, есть наука веѣхъ наукъ и художествъ высочайшая (1-е сл. о свящ.), и столь многотрудной, по слову св. Златаста — нѣтъ бо, нѣтъ труда, который бы подобенъ



былъ труду его» (—священника (\*), какъ служеіше пастыря церкви. Не говорю уже о томъ, что должно выполнять пастырю церкви, какъ христіанину; и каждый христіанинъ—ученикъ Іисуса Христа, послѣдуя своему Учителю, обязанъ всегда соблюдать волю своего Учителя и Госнода; но пастырь церкви, какъ вождь христіанъ, ввѣренныхъ его руководству, сверхъ того долженъ самъ идти впередъ и вести другихъ за собою. А чего это стоитъ для него?!... Пастырскій подвигъ есть именно подвигъ мученичества!—Такъ, касается ли дѣло вѣры, или нравственно—добрый жизни, Пастырь церкви, кромѣ себя самаго и еще болѣе себя, долженъ тщательно заботиться о томъ, чтобы всѣхъ ввѣренныхъ ему до одного привести къ Іисусу Христу. А для сего онъ не долженъ щадить ни силъ, ни здоровья, ни времени, ни трудовъ, ни имущества, ни даже самой жизни, по примѣру великаго Пастыре-начальника своего Іисуса Христа, Который положилъ душу свою за овцы своя (Іоан. X, II);—долженъ тщательно заботиться о томъ, чтобы ввѣренный ему народъ свято сохранялъ все то, что нужно со стороны его для спасительнаго участія въ священнодѣйствіи и тайнодѣйствіи, и чтобъ въ народѣ возбуждались и укрѣплялись дѣятельныя—вѣра, надежда и любовь, Такъ, по долгу учительства, пастырь церкви обязанъ неумолчно возвѣщать своимъ пасомымъ волю Божию въ храмѣ ли-то, или внѣ храма, никогда не упуская благоприятнаго къ тому времени, какъ заповѣдуетъ св. Апостолъ Павелъ: *проповѣдуй слово, нишесть онъ къ Тимофею, настой благовременнъ и безвременнъ, обличи, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ* (2 Тим. 4, 2). Но при этомъ

(\*) Беседа 13 на 1-е Тим.

пастырь церкви — проповѣдникъ, кромѣ того, что онъ долженъ всегда приспособляться къ различнымъ нуждамъ и потребностямъ (разумѣется всегда религіознымъ) и различнымъ понятіямъ своихъ слушателей, можетъ часто встрѣчать такихъ между ними, которые, дѣйствуя по духу міра сего и мудрствуя мудростію плотскою, будутъ упорствовать въ принятіи отъ него благовѣстія міра небеснаго, и самую проповѣдь Евангелія сочтутъ словомъ жестокимъ; — можетъ встрѣчать и такихъ, которые, бывъ рождены и воспитаны въ нѣдрахъ своей ложной религіи, или своевольнаго отщепенства, сочтутъ самаго пастыря церкви врагомъ для себя и ожесточатся какъ противъ принесеннаго имъ свѣта Евангельскаго ученія, такъ еще болѣе противъ лица самаго Пастыря. Сколько же тутъ необходимо со стороны пастыря церкви — ревнителя православія труда, долготерпѣнія и самоотверженія! И — , какъ бы думалъ, любез. бр. послѣдователь цивилизаторства, какое обыкновенно бываетъ за все это издвоздаяніе пастырю? — Не болѣе, какъ разнаго рода укоризны, хулы, подобно «ремесленничеству», и жестокія гоненія, оканчивающіяся по большей части мученичествомъ для проповѣдника (въ чемъ бы оно ни заключалось). Ясно послѣ этого, что пастырское служеніе по одному уже долгу учительства духовнаго есть не «ремесло», по добровольное мученичество, если только пастыри церкви могутъ сказать вмѣстѣ съ Апостоломъ Павломъ: *укоряемъ благословляемъ, гонимъ терпимъ, хулими утѣшаемся* (1 Кор. 4, 1).

А какъ совершитель таинъ Божіихъ, пастырь церкви долженъ соблюдать въ высшей степени вѣрность сколько въ самомъ совершеніи таинствъ, сколько же и въ благовременномъ преподаваніи оныхъ своимъ пасомымъ. И въ этомъ случаѣ трудъ

пастыря церкви никакакъ не меньше перваго, если еще не больше; ибо многоразличныя нужды и потребности пасомыхъ не могутъ быть ограничены ни мѣстомъ, ни временемъ. Между тѣмъ онъ долженъ быть строгимъ и бдительнымъ стражемъ дома Божія, чтобы унасти всѣхъ вѣранныхъ ему овецъ словеснаго стада Христова въ царствіе небесное, и въ случаѣ нужды даже за одну изъ сихъ овецъ долженъ жертвовать самимъ собою: *Пастырь добрый душу свою полагаетъ за овцы*. Посему каждый священникъ немедленно долженъ являться на требы своихъ пасомыхъ,—днемъ ли это бываетъ, или средь самой глухой полночи,—зовутъ ли его къ больному обыкновенною болѣзнію или напротивъ заразительною и тѣмъ болѣе повальною, и является, нисколько не щадя въ этомъ весьма опасномъ случаѣ себя и самой жизни своей.—Въ чемъ ты опытно можешь удостовѣриться, если внимательно станешь наблюдать за выполненіемъ сей обязанности нашими священниками.

Наконецъ, не пересчитывая уже всѣхъ многотрудныхъ обязанностей, какія требуются отъ пастыря церкви (1 Кор. 9, 22), самыя нареканія на духовенство со стороны нѣкоторыхъ не менѣе составляютъ для пастыря церкви подвигъ мученичества. По самому званію, или сану своему пастырь церкви долженъ всегда великодушно переносить всѣ возможные и самыя рѣзкія укоризны и нареканія; но съ тѣмъ вмѣстѣ долженъ также смирять свои страсти, на которыя дѣйствуютъ обыкновенно извѣстныя нарѣканія. Такимъ образомъ пастырю церкви приходится бороться и съ своими страстьми и съ нареканіями. А выдерживать пламя огня, со всѣхъ сторонъ палящаго, не есть ли подвигъ мученичества?!... Посуди послѣ сего самъ, справедливоли я говорю, что пастырское служеніе

не есть какое либо «грубое ремесло, но есть во- истину добровольное мученичество,—добровольное уже потому, что все вышесказанное для пріемлющихъ и носящихъ званіе настырей церкви правосла- вной напередъ бываетъ извѣстно. Припомни хоро- шенько все сіе и ты, любезн. бр., да не отнесутся къ тебѣ слова писанія: *отъ насъ изыдоша, но не быша отъ насъ!*

Въ заключеніе сего письма немогу не посовѣто- вать нашимъ священникамъ, чтобъ запятнавши себя чѣмъ либо въ глазахъ добросовѣтныхъ людей не- правили свои погрѣшности, да не послужатъ онѣ камнемъ преткновенія для мало просвѣщенныхъ, а все прочіе постаралесь бы оправдать слово сіе: *аще укоряеми бываете о имени Христовѣ, бла- жени есте: яко славы и Божій Духъ на васъ почиваетъ: онѣми убо хулится, а вами про- славляется* (1 Петр. 4, 14).

Учитель Иванъ Кротковъ.

#### ОТВѢТЪ НА ЗАМѢТКУ КЪ ИСТОРИИ ТАМБОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

Въ Редакцію

Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣ- домостей.

Въ Прибавленіи къ Тамбовскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ № 49 напечатана замѣтка І. Арсенія на исторію Тамбовской епархіи, состоящая въ томъ, что Воронежская епископская кафедра никогда не была подвластною (викарною) митрополита Рязан- скаго, а со времени учрежденія она была штатною. Къ этому замѣчанію І. Арсенія редакція Тамбов- скихъ епархіальныхъ вѣдомостей прибавила свое NB — «требуется вниманіе отъ историка епархіи и «Тамбовской»».

Вмѣсто опроверженій замѣчанія І. Арсенія, лучшимъ считаю привести въ оригиналь то мѣсто изъ полнаго свода законовъ Россійкой Имперіи, на которомъ я основалъ мое мнѣніе въ 1 отдѣленіи историко-статистическаго описанія Тамбовской епархіи.

Въ выпискѣ изъ Дѣяній собора, бывшаго 17 Іюля 1667 г. въ Москвѣ, 1 т. полн. св. зак. Рос. Имп. № 412 въ гл. VIII сказано:—«Рязанское архі-  
«епископство предложихомъ на митрополию, и впредь  
«утвердихомъ митрополии быти; въ тойже епархіи  
«повелѣхомъ на Воронежѣ быти епископу, въ Там-  
«бовѣ епископу же. А жити тѣмъ епископомъ, ко-  
«емуждо подъ своимъ архіереемъ во своихъ епар-  
«хіяхъ, во опредѣленныхъ имъ градѣхъ, въ монасты-  
«рѣхъ, и владѣти того монастыря отчинами, и тво-  
«рити все по благословенію и по повѣлѣнію своихъ  
«имъ митрополитовъ, а безъ воли ихъ ничесоже  
«творити, кромѣ священнодѣйствія и хиротоніи  
«и прочихъ, яже повелѣваютъ имъ св. прави-  
«ла».—Вотъ доказательство, что епископы Тамбов-  
скій и Воронежскій были не штатные, а только под-  
властные (викарные) митрополита Рязанскаго. Въ  
тѣ времена штатными были,—патріархъ, митрополи-  
ты и архіепископы, а все вообще епископы, опре-  
дѣленные по городамъ Россіи, были подвластны-  
ми (викарными) первымъ и отличались отъ нихъ  
тѣмъ, что совершали литургію и хиротонію въ фе-  
лоняхъ, или ризахъ, а первые служили въ сакко-  
сахъ (\*).

Впрочемъ опредѣленіе Московскаго собора не  
было приведено въ исполненіе. Подвластные (викар-  
ные) епископы митрополиту Рязанскому Тамбов-  
скій и Воронежскій 14 лѣтъ, — съ 1667 и 1681  
года оставались на прежнихъ мѣстахъ — въ Шацкѣ  
и Рязкѣ.

(\*) Это на чемъ основано Рсд.



Въ имянномъ указѣ съ патриаршимъ приговоромъ, отъ 27 Ноября 1681 года послѣдовавшемъ по окончаніи Московскаго собора, въ томъ году бывшемъ (11 т. пол. собр. зак. Рос. Имп. № 397), въ справкѣ о штатныхъ епархіальныхъ кафедрахъ и кафедрахъ, имъ подвластныхъ, сказано: «Великій Государь, совѣтовавъ о Святомъ Дусѣ со отцемъ своимъ и богомольцемъ, съ великимъ господиномъ, святѣйшимъ Іоакимомъ, патриархомъ Московскимъ и всея Россіи, изволилъ, для украшенія св. церкви, и для спасенія, и просвѣщенія христіаномъ быти и именоватись архіереомъ по степени, и коемуждо архіерею имѣти во своей епархіи епископовъ, *подвластныхъ имъ*; а святѣйшему патриарху, отцемъ отцу, имѣти многихъ епископовъ, яко главъ и пастырю. — А въ которыхъ градѣхъ быти епископомъ и отъ чего имъ имѣти довольство, то писано.

Въ указѣ этомъ значится, что у патриарха Московскаго подвластныхъ (викарныхъ) епископовъ было 10, въ числѣ которыхъ значится Темниковскій. На содержаніе Темниковскаго епископа данъ былъ *Пурдышевскій* (\*) монастырь, нынѣ упраздненный; за которымъ было 270 дворовъ крестьянъ.

У митрополита Рязанскаго подвластные епископы были, — «въ Тамбовѣ, а во удовольствіе ему дати Троицкой, да Мамонтовъ монастырь, а за ними 150 дворовъ.

«На *Воронежъ*, а во удовольствіе ему дати Борщевъ, да Успенскій, да Алексѣевскій монастыри, а за ними 210 дворовъ».

Хотя въ справкѣ упоминаемаго указа положительно сказано, что у митрополита Рязанскаго подвластныя епископскія кафедры были въ Тамбовѣ и на Воронежѣ: но на самомъ дѣлѣ съ 1667 по 1681

(\*) ГлѢР Ред.

годъ, эти подвластные кафедръ, какъ выше объяснено, находились, не въ Тамбовѣ и Воронежѣ, а Шацкѣ и Рязкѣ.

Далѣе въ указѣ сказано:—«во епархіяхъ написано быти въ городѣхъ епископомъ по росписи: у Рязанскаго въ *Тамбовъ*, и по нынѣшнемуъ быти епископуъ; на *Воронежъ*, и по нынѣшнемуъ быти епископуъ. Въ Шацкомъ, Рязскомъ, а по нынѣшней росписи не написано. И противъ прежней росписи епископовъ во всѣхъ епархіяхъ быти въ *Темниковъ*, епископъ котораго былъ подвластенъ патріарху Московскому, въ *Тамбовъ* на *Воронежъ*. А изъ прежній росписи убыло.—*Шацкой Рязской*».

Въ слѣдствіе таковаго постановленія Московскаго собора, патріархомъ Іоакимомъ избраны и рукоположены первые епископы подвластные (викарные) митрополита Рязанскаго въ Тамбовѣ *Леонтій*, на Воронежъ святитель *Митрофанъ*.

Обязаны ли были подчиняться Воронежскій святитель Митрофанъ и Тамбовскій Леонтій митрополиту Рязанскому и по всѣмъ своимъ епархіальнымъ дѣламъ относиться къ нему?—отвѣтъ на этотъ вопросъ помѣщенъ въ приведенной выпискѣ, «И творити все по благословенію и по повелѣнію своихъ имъ митрополитовъ, а безъ воли ихъ ничесоже творити, кромѣ священнодѣйствія и хиротоніи и прочихъ, яже повелѣвають святыя правила».

Въ какомъ именно году Воронежская викарная епископская кафедра *переложена* (выражусь терминномъ имяннаго 1681 года указа) на штатную? это до меня не касается, а І. Арсенію весьма легко это дѣлать. Стоитъ только справиться въ Архивъ Воронежской Духовной Консисторіи, съ котораго года начинаются и хранятся указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода, учрежденнаго въ 1721 г.

(ист. Устр. 2 ч. стр. 80.) Думаю объ этомъ такъ по тому, что указы Святѣйшаго Синода въ Тамбовской Духовной Консисторіи хранятся со времени открытія Тамбовской епархіи штатною и консисторіи— съ 1758 года.

Прошу Редакцію Тамбовскихъ епархіальныхъ вѣдомостей благопочтенно—помѣстить мой отвѣтъ на страницахъ свихъ вѣдомостей.

*Протоіерей С. Березнеговскій.*

Тамбовъ Іюня 20  
числа 1862 года.

### ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Въ ожиданіи отвѣта о. Арсенія, имѣемъ основаніе сказать о. Протоіерею Березнеговскому, что онъ напрасно расширяетъ значеніе указа «*съ патріаршимъ приговоромъ отъ 27 Ноября 1681 года*».. Патріархъ дѣйствительно имѣлъ особыя преимущества *чести ради сана* предъ митрополитами и епископами, хотя сими преимуществами власть мѣстныхъ епархіальныхъ архіереевъ не ограничивалась; каждый епископъ въ своей епархіи былъ повластнымъ распорядителемъ дѣлъ церковныхъ.— Дѣйствительно еще въ 1667 г. восточные патріархи *Паисій* и *Макарій* предлагали подчинить епископовъ вѣденію митрополитовъ... Ту же мысль о епископахъ предлагалъ собору 1682 г. Царь *Теодоръ Алексѣевичъ*... Но въ оба раза предложеніе о подчиненіи епископовъ (*даже*) патріарху, тѣмъ болѣе митрополитамъ не признано полезнымъ для русской церкви...—Въ *Ноябрѣ 1681 г.* Царь и патріархъ предлагали ввести степени между пастырями съ тѣмъ, чтобы въ вѣденіи 15 митрополитовъ было 25 архіепископовъ и епископовъ... Но когда Царь преложилъ собору, соборъ (1682 г.) положилъ, открыть вновь кафедры архіепископовъ и епи-

скоповъ, только безъ зависимости отъ митрополитовъ, дабы иначе неvyšло церковнаго разногласія въ архіерейскомъ чинѣ, не явились распри и превозношеніе къ вреду церкви... Такимъ образомъ не было принято предположеніе... о подчиненіи епископовъ митрополитамъ; возвышеніемъ епископовъ на степень митрополита и архіепископа почти нисколько не измѣнились прежнія права пастырей въ церковномъ управленіи, хотя прибавились преимущества въ священнослуженіи... (истор. рус. церкв. преосв. Филарета пер. 4. патриаршества. Харьковъ 1835. стр. 222—224). Справедливо О. П. Б...скій этому указу 1861 даетъ значеніе рѣшительнаго основанія своему предположенію, что Тамбовская и Воронежская епархїи были викарными..? Всѣ епархїи и прежде, какъ и теперь — Синоду были подвластными и патриарху и митрополитамъ мѣстнымъ по непремѣнному и постоянному закону соборнаго управленія, коему русская церковь всегда и при патриархахъ была крѣпко вѣрна и покоему преимуществва священнослуженія: доходовъ небыли основаніями подвластности. Притѣмъ *викарныхъ* нынѣшнихъ и въ поминъ тогда не было. Званіе *викарныхъ* епископовъ—*помощниковъ*, а не подвластныхъ, извѣстно у насъ только современъ Петра 1-го. Первый викарій данъ Новгородскому митрополиту 1708 г. Епископъ Карельскій и Ладожскій, хотя предположеніе о викаріяхъ было еще на соборѣ 1667 года.

(\*) См. Соб. Зак. № 412 гл. 8 и № 898.

Зап. по церк. законодѣнію Кіевъ. 1861. ст. 45.

7 Юля 1862 г. Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей  
Іоаннь Москвитинъ.

Тамбовъ. Въ Типографіи Палаты Государственныхъ Имуществъ.