

# МОГИЛЕВСКІЯ



# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ:  
1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодому—2 руб. 50 коп.

№ 3.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губернскомъ.

21 января.



Годъ XI.



1893 года.

---

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

## Отъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

До свѣдѣнія высшаго духовнаго начальства доведено, что неизвѣстный молодой человекъ, называвшій себя докторомъ при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода, объѣзжалъ въ іюлѣ 1892 года нѣкоторые монастыри и церкви одной епархіи и дѣлалъ разныя указанія относительно принятія въ монастыряхъ нѣкоторыхъ санитарныхъ мѣръ, при чемъ оказывается, что во многихъ мѣстахъ начальственныя лица, принимая на вѣру лживыя словесныя заявленія самозванца, допускали его выпрашивать деньги и вещи, а самыя объѣзды допускали его дѣлать на лошадахъ и въ экипажахъ, отпускаясь бесплатно.

Въ предотвращеніе подобныхъ злоупотребленій со стороны самозванныхъ ревизоровъ на будущее время рекомендуется настоятелямъ монастырей и церквей, чтобы они, въ случаѣ появленія лицъ, выдающихъ себя за командированныхъ для какой либо цѣли отъ высшаго начальства, ни коимъ образомъ не довѣряли личнымъ ихъ словеснымъ заявленіямъ, но требовали бы предъявленія надлежащихъ документовъ, удостоверяющихъ какъ ихъ личность, такъ равно и цѣль командированія ихъ въ данную мѣстность.

---

## Перемѣны по службѣ.

Псаломщикъ Кляпинской церкви, Чериковскаго уѣзда, Михаилъ *Петеличъ* 27 декабря скончался.

## Вакантныя мѣста.

Въ настоящее время состоятъ вакантными слѣдующія мѣста:  
а) священниковъ при церквахъ: — *Чернянской*, Могилевскаго уѣзда, *Коровчинской*, Чаусскаго уѣзда, *Кричевской Успенской*, Чериковскаго уѣзда, и *Лобиничской*, Горецкаго уѣзда, и б) псаломщиковъ при церквахъ: — *Кудинской*, Могилевскаго уѣзда, и *Кляпинской*, Чериковскаго уѣзда.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Отъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. — Перемѣны по службѣ. — Вакантныя мѣста.

Редакторъ *И. Пятницкій*.

Печат. дозвол. 1893 г. 16 января. Цензоръ, *Каведральный Протоіерей Г. Михай*.  
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-литографія Ш. Фридланда.

# МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 января.

№ 3

1893 года.

---

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

## О ПАСТЫРСКИХЪ БЕСѢДАХЪ СВЯЩЕННИКА СЪ ПРИХОЖАНАМИ.

Вопросъ о пастырскихъ бесѣдахъ съ прихожанами имѣть несомнѣнно-важное значеніе въ пастырской практикѣ, такъ какъ эти бесѣды сближаютъ священника съ народомъ и оказываютъ благотворное вліяніе на духовно-нравственную жизнь прихода. Бесѣды священника съ прихожанами могутъ имѣть три вида: видъ церковной проповѣди, внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій и частныхъ пастырскихъ наставленій преимущественно при требоисправленіяхъ.

Первый видъ пастырскихъ бесѣдъ—церковная проповѣдь—произносится обыкновенно въ храмѣ, при богослуженіи, большею частью за литургіею. Этотъ видъ бесѣды имѣть важное значеніе для разъясненія истинъ христіанской вѣры и нравственности. Само собою разумѣется, для того, чтобы церковная проповѣдь производила вліяніе на слушателей, необходимо, чтобы она по содержанию была приноровлена къ потребностямъ этихъ слушателей, сообразована съ ихъ духовными нуждами, а по изложенію—вполнѣ популярна. Это требованіе слишкомъ просто и естественно: если добрый хозяинъ хочетъ хорошаго урожая, то каждый родъ сѣмени онъ долженъ бросать въ соотвѣтствующую ему почву; если и добрый пастырь хочетъ, чтобы слово его принесло плодъ, то и онъ главнѣе всего долженъ позаботиться о соотвѣтствіи между сѣменемъ слова Божія и той почвой, на которую оно падаетъ. Не станемъ говорить о томъ, какими качествами должна отличаться церковная проповѣдь въ частности, повторимъ только, что въ указанномъ видѣ она является

главную формую для выясненія истинъ христіанской вѣры и нравственности.

Но если мы посмотримъ на дѣло съ другой стороны, то вынуждены будемъ придти къ тому заключенію, что эта проповѣдь имѣеть, такъ сказать, оффиціальнѣйшій характеръ: она произносится въ церкви, съ церковной кафедры; содержаніемъ ея должны быть преимущественно истины вѣры и нравственности, самый слогъ проповѣди долженъ отличатся характеромъ церковности. Затѣмъ, приуроченіе церковной проповѣди къ пониманію народа — дѣло довольно трудное, если имѣть въ виду мѣсто произношенія проповѣди (храмъ) и обстоятельства, при которыхъ она произносится (богослуженіе). Это очевидно изъ того, что даже въ проповѣднической литературѣ мало есть еще проповѣдей народнаго характера, если можно такъ выразиться. Правда, въ этомъ случаѣ можетъ оказывать не малую услугу импровизація (конечно, съ предварительнымъ обдумываніемъ), такъ какъ во время произнесенія ея проповѣдникъ, не имѣя предъ собою указателя въ видѣ исписаннаго листа бумаги, составленнаго часто съ апріорнымъ пониманіемъ духовныхъ потребностей народа и его языка, а видя предъ собою самый народъ, невольно старается сказать такъ, какъ доступно пониманію народа, и то, что ему нужно. Но относительно импровизаціи опять же нужно сказать, что это дѣло не легкое: для удачной импровизаціи необходимо извѣстное краснорѣчіе; по крайней мѣрѣ, нужна находчивость въ передачѣ мыслей, а это — явленіе, справедливо нужно замѣтить, рѣдкое. Въ виду указанныхъ трудностей, соединяющихся съ церковною проповѣдью, сельскому священнику нельзя ограничиться этимъ видомъ бесѣды въ дѣдѣ сближенія съ приходомъ и вліянія на его духовную жизнь. Ему необходимо прибѣгать ко второму виду пастырскихъ бесѣдъ — къ внѣ-богослужебнымъ собесѣдованіямъ. Внѣ-богослужебныя собесѣдованія служатъ въ рукахъ пастыря Церкви важнѣйшимъ орудіемъ для сближенія съ народомъ и для благотворнаго вліянія на его жизнь. Но для того, чтобы внѣ-богослужебныя бесѣды принесли ожидаемую пользу, необходимо обратить серьезное вниманіе какъ на внѣшнюю, такъ и на внутреннюю постановку ихъ. Поэтому, говоря о внѣ-богослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ народомъ, мы рассмотримъ время, мѣсто, содержаніе

и форму веденія этихъ собесѣдованій.

Что касается времени веденія внѣ богослужебныхъ собесѣдованій, то оно опредѣляется самымъ названіемъ ихъ внѣ-богослужебными. Временемъ для собесѣдованій должны служить послѣ-обѣденные часы въ праздничные и воскресные дни. Цѣль собесѣдованій въ этомъ случаѣ (т. е. въ опредѣленіи времени), между прочимъ,—въ томъ, чтобы уничтожить одинъ вредный обычай, господствующій среди простаго народа и особенно дурно проявляющійся въ праздничные дни,—въ часы досуга и отдыха: это принятое вездѣ сидѣніе на улицѣ или-же собраніе въ домахъ, а чаще всего—въ корчмѣ, для суетныхъ разговоровъ, въ большинствѣ случаевъ оканчивающихся спорами, бранью и ругательствами, оскорбляющими святость праздничнаго дня. Привлекая въ послѣ-обѣденные часы праздника своихъ прихожанъ на собесѣдованіе, пастырь Церкви, такимъ образомъ, отвлекаетъ ихъ отъ суетнаго проважденія времени и какъ-бы восхищаетъ нѣсколько часовъ ихъ жизни для Бога. Хотя-бы уже, предположимъ, ктонибудь и ничего не вынесъ изъ бесѣды, во всякомъ случаѣ онъ слушалъ полезное вмѣсто того, чтобы вести суетные разговоры.

Если разумно опредѣленное время бесѣды имѣетъ свое важное значеніе, то не бесполезно сказать нѣсколько словъ и о мѣстѣ внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій, потому что мѣстомъ бесѣды обусловливается другая болѣе важная сторона ея—это степень вліянія бесѣды на слушателей. Въ практикѣ принято вести собесѣдованія въ двухъ мѣстахъ—въ церкви и въ школѣ. Обращая вниманіе на мѣсто собесѣдованія, смѣемъ сказать, что гораздо практичнѣе поступаютъ тѣ пастыри, которые ведутъ собесѣдованія въ школѣ или же въ другомъ какомъ-нибудь домѣ, чѣмъ тѣ, которые ведутъ собесѣдованія въ храмѣ. Дѣло въ томъ, что если собесѣдованіе ведется въ храмѣ, оно ни чѣмъ не будетъ отличаться отъ церковной проповѣди и, конечно, будетъ соединяться съ ея трудностями. Между тѣмъ бесѣда которая ведется внѣ храма, въ обыкновенномъ домѣ—въ школѣ, напр.,—имѣетъ весьма важныя преимущества: во-первыхъ, въ ней устраняется официальный характеръ проповѣди. Здѣсь пастырь церкви бесѣдуетъ съ прихожанами какъ отецъ съ дѣтьми, причемъ слушатели, какъ дѣти по уму, имѣютъ право обращаться съ вопросами за разъясненіемъ непонятнаго; при такой

постановкѣ дѣла и самая бесѣда будетъ гораздо вліятельнѣе. Съ другой стороны, бесѣда въ школѣ или вообще въ какомъ нибудь домѣ гораздо легче можетъ быть приноровлена къ пониманію слушателей, чѣмъ бесѣда въ церкви: ее можно вести въ самыхъ простыхъ и общепонятныхъ формахъ, не стѣсняясь въ выраженіяхъ для уясненія мысли мало понимающимъ слушателямъ; а это опять же весьма существенное условіе вліятельности бесѣды. Наконецъ, самые слушатели на собесѣдованіи, которое совершается въ частномъ домѣ, совершенно иначе настроены, чѣмъ въ церкви. Въ церковь напѣ простоголюдинъ идетъ специально для того, чтобы помолиться („Домъ Мой — домъ молитвы есть“. Лук. XIX, 46), мысль о проповѣди мало занимаетъ его; въ домъ-же, гдѣ совершается внѣ-богослужебная бесѣда, тотъ-же простоголюдинъ идетъ уже прямо на собесѣдованіе или, какъ выражалося въ этомъ случаѣ крестьяне, на бесѣду. Въ виду этой-то чисто психологической подготовки, самая бесѣда, которая ведется въ частномъ домѣ, опять-же гораздо болѣе выигрываетъ въ степени вліянія, чѣмъ бесѣда въ церкви.

Сказавъ нѣсколько словъ о времени и мѣстѣ внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій, перейдемъ къ ихъ содержанію. Но, прежде чѣмъ говорить чтобы то ни было о содержаніи внѣ-богослужебныхъ бесѣдъ, не преминемъ замѣтить, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, гдѣ ведутся собесѣдованія, содержаніемъ ихъ очень мало интересуются, предлагая вниманію слушателей болѣею частію то, что попадаетъ подъ руки: въ одинъ разъ, напр., читается житіе какого либо Святого, въ другой — какой-либо священно-исторической рассказъ и т. д., такъ что бесѣды въ представленіи слушателей не имѣютъ тѣсной связи между собою, а потому легко забываются ими, принося очень мало пользы. По нашему мнѣнію, — система, порядокъ есть душа всякаго дѣла, и если гдѣ, то въ расположеніи матеріала для собесѣдованій имѣеть весьма важное значеніе. Въ силу требованій этой системы, первый и главный долгъ пастыря церкви, какъ руководителя къ вѣчному спасенію и блаженству за гробомъ, неуклонно вести своихъ пасомыхъ къ этой общечеловѣческой цѣли. Онъ долженъ преподавать прежде всего то, что необходимо для главной повинны нашего существа — для нашей души, предметомъ его первыхъ пастырскихъ бесѣдъ должно быть все, *яже къ животу и благодѣстію*. (2 Петр. 1, 3), т. е. истины христіанской вѣры и нрав-

ственности. И въ этомъ случаѣ благоразуміе каждаго пастыря должно подсказать ему, что нужно дѣйствовать въ силу принципа природосообразности, требующаго постояннаго шествія отъ факта къ мысли, отъ конкретнаго къ абстрактному, отъ частнаго къ общему. Въ виду этого, первыми и подготовительными бесѣдами священника съ прихожанами должны быть бесѣды по Св. Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта. Эти бесѣды, раскрывая предъ умственнымъ взоромъ слушателей факты нашего искупленія, послужатъ прочной подкладкой для катехизическихъ бесѣдъ, которыя должны слѣдовать непосредственно за священно-историческими. Еще при веденіи катехизическихъ бесѣдъ, бесѣдующему приходится обращаться къ исторіи христіанской Церкви, (какъ, напр., при объясненіи Символа Вѣры), но этимъ заимствованіемъ еще не исчерпывается Церковная исторія; по этому-то въ цѣляхъ религіозно-нравственнаго воспитанія слушателей церковно-историческія бесѣды можно вести отдѣльно послѣ катехизическихъ бесѣдъ вмѣстѣ съ чтеніями житій святыхъ. О томъ, какъ и по какимъ руководствамъ вести священно-историческія, катехизическія, церковно-историческія и др. бесѣды, считаемъ возможнымъ предоставить личному благоусмотрѣнію каждаго пастыря.

Но предлагая пищу для души нашихъ пасомыхъ, мы не должны забывать и о тѣлѣ человѣка: о немъ заботится христіанская религія, о немъ долженъ заботиться и священникъ, какъ представитель религіи. Въ виду этого, первыя слова священника послѣ бесѣдъ о божественномъ должны быть выраженіемъ этой должной заботливости о тѣлѣ человѣка. Предметомъ бесѣды становятся уже обыкновенные житейскіе вопросы: о земледѣліи, огородничествѣ, гигиенѣ и т. д. Бесѣды по сельскому хозяйству и гигиенѣ, помимо того, что сообщать разнообразіе и интересъ собесѣдованіямъ, могутъ принести и практическую пользу. Извѣстенъ фактъ, что наши крестьяне слишкомъ упорно держатся традицій своихъ отцовъ и дѣдовъ и, благодаря этому, не хотятъ знать никакихъ усовершенствованій въ веденіи сельскаго хозяйства, послѣднее отъ этого нерѣдко страдаетъ; а такъ какъ хозяйство есть главный источникъ крестьянскаго благосостоянія, то неудовлетворительное состояніе его ведетъ простолюдина къ бѣдности и нищетѣ. Въ виду этого-то, повторяемъ, бесѣды по сельскому хозяйству могутъ имѣть существен-

ное значеніе для поддержки внѣшняго благосостоянія прихода. Еще яснѣе фактъ, что бесѣды по гигиенѣ также принесутъ существенную пользу для крестьянъ. Стоитъ только войти въ крестьянскую избу, чтобы увидѣть, что гигиеническія свѣдѣнія для крестьянина — „terra incognita“ и, съ другой стороны, почувствовать, какъ они для него необходимы. Грязь въ домахъ, спертый, удушливый воздухъ, отсутствіе всякихъ вентиляцій, не дѣлаеть-ли того, что лица крестьянъ всегда блѣдны, малокровны? Употребленіе всякаго рода пищи, безъ разбора, не въ опредѣленное время, объяденіе, — этотъ общій признакъ крестьянина, — не служатъ-ли причиною господствующихъ среди крестьянства желудочныхъ болѣзней и громадной смертности въ особенности при эпидеміяхъ. Неосторожность крестьянъ и свободное отношеніе ихъ къ переменамъ погоды, не порождаютъ-ли необыкновенной смертности — особенно дѣтей, которыя даже зимою иногда бѣгаютъ босикомъ въ однѣхъ рубашенкахъ? Неумѣніе матерей-крестьянокъ обращаться съ дѣтьми, нечистота, среди которой эти дѣти должны существовать, не производять-ли того, что грудныя дѣти страдаютъ уже различными болѣзнями, результатомъ которыхъ нерѣдко бываетъ смерть и т. д. и т. д. Все это требуетъ пастырской заботы, пастырскаго слова и дѣлаеть слишкомъ необходимымъ бесѣды, чрезъ которыя можно было-бы познакомить крестьянъ съ самыми элементарными санитарно-гигиеническими свѣдѣніями и позаботиться о примѣненіи ихъ на дѣлѣ. Веденіе бесѣдъ по сельскому хозяйству и гигиенѣ облегчается для пастыря церкви тѣмъ, что въ настоящее время въ литературѣ появилось и появляется не мало руководствъ по этимъ предметамъ; нѣкоторыя изъ нихъ можно найти и въ библіотекахъ церковныхъ и народныхъ школъ („Руководство къ огородничеству“ — Аверкіевой, „Плодовая школа“ — Раевского и др.).

Говоря о содержаніи внѣ-богослужебныхъ бесѣдъ, нельзя не обратить вниманія еще на слѣдующее обстоятельство. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, какъ намъ извѣстно, на одномъ собесѣдованіи предлагаются чтенія различнаго содержанія и въ обширныхъ размѣрахъ: священникъ, напр., ведетъ чтеніе по Св. Исторіи, учитель послѣ него по русской исторіи или по земледѣлію; затѣмъ, послѣ небольшого перерыва, бесѣда опять возобновляется священникомъ и т. д. Съ нашей точки зрѣнія, подобное веденіе дѣла неправильно, такъ

какъ излишнее разнообразіе въ одинъ разъ предложеннаго содержанія трудно воспринимается неподготовленными слушателями, а нерѣдко даже можетъ сбить ихъ съ толку; кромѣ того, продолжительность бесѣды, неизбѣжная въ такихъ случаяхъ, утомляетъ непривыкшихъ къ продолжительному умственному напряженію слушателей, такъ что они оставляютъ бесѣду неудовлетворенными и часто съ намѣреніемъ въ другой разъ не посѣщать собесѣдованій. По нашему мнѣнію, гораздо цѣлесообразнѣе, въ особенности на первыхъ собесѣдованіяхъ, ограничиваться бесѣдами одного содержанія; а затѣмъ уже, когда слушатели привыкнутъ къ болѣе или менѣе легкому усвоенію бесѣды, послѣднюю можно разнообразить прибавленіемъ рассказовъ другаго содержанія, но не болѣе, и не въ обширныхъ размѣрахъ.

Кромѣ времени, мѣста и содержанія бесѣды, имѣющихъ важное значеніе для ея вліянія на слушателей, не менѣе интересно обратить вниманіе и на форму веденія ея. На практикѣ можетъ быть нѣсколько формъ веденія бесѣды: возможна форма діалога, при которой бесѣда имѣетъ характеръ разговора между слушателями и бесѣдующимъ; можно вести собесѣдованіе въ видѣ чтенія объ извѣстномъ предметѣ съ объясненіемъ возникающихъ при этомъ вопросовъ со стороны слушателей. Что касается первой формы веденія бесѣды, то о ней нужно сказать, что она была-бы весьма пригодною и практичною при интеллигентныхъ слушателяхъ, подготовленныхъ къ выдержанной логической послѣдовательности мыслей, но при слушателяхъ изъ простыхъ крестьянъ, не привыкшихъ къ правильному логическому мышленію, эта форма бесѣды можетъ повести къ большимъ беспорядкамъ, какъ это показалъ намъ собственный опытъ, особенно если имѣть въ виду большое число слушателей. Гораздо практичнѣе въ этомъ отношеніи другая форма бесѣды—объяснительное чтеніе. Удобство этой формы въ томъ, что вопросы, могущіе возникнуть въ средѣ слушателей, такъ сказать, предупреждаются и рѣшаются самими бесѣдующими. Правда, и при этой формѣ бесѣды не исключается совершенно возможность непредусмотрѣнныхъ вопросовъ со стороны слушателей; но эти вопросы предлагаются и рѣшаются уже послѣ бесѣды, не прерывая ея и не разбивая содержанія ея на несвязныя части.

Воспитывая своихъ прихожанъ въ духѣ истинной вѣры Хри-

стовой посредствомъ церковной проповѣди и внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій, всякій пастырь долженъ помнитъ заповѣдь Св. Апостола, повелѣвающаго учить не только *благовременнѣ*, но и *безвременнѣ* (2 Тимое. 4, 2), т. е. при всякомъ возможномъ случаѣ. Въ силу требованія этой заповѣди Св. Апостола, — во первыхъ, и, во вторыхъ, — въ цѣляхъ сближенія съ пасомыми и добраго вліянія на ихъ духовно-тѣлесную жизнь, онъ не можетъ пренебрегать и частными бесѣдами съ прихожанами преимущественно при требоисправленіяхъ. Всякая треба, совершаемая священникомъ, имѣетъ важное значеніе въ жизни человѣка, а потому при совершеніи всякой требы у священника должно быть въ запасѣ слово назиданія. Послѣ отправленія нѣкоторыхъ требъ (погребенія, панихиды), въ нѣкоторыхъ мѣстахъ есть обычай приглашать священника въ домъ къ столу. И въ этихъ случаяхъ пастырю церкви, при взглядѣ на предлагаемую ему пищу и хлѣбъ, небезполезно вспоминать о пищѣ духовной, о томъ, что *не о хлѣбѣ единомъ живѣть будетъ человекъ, но о всякомъ глаголю Божіи* (Лук. 4, 4), и предлагать вниманію присутствующихъ что-нибудь полезное для нихъ. Подобныя бесѣды могутъ оказывать доброе вліяніе на отношеніе между священникомъ и прихожанами и на жизнь послѣднихъ, такъ какъ онѣ ведутся въ понятной для всякаго разговорной формѣ и на обычный житейскій ладъ.

Краткимъ замѣчаніемъ относительно частныхъ пастырскихъ бесѣдъ мы и окончимъ нашу рѣчь о бесѣдахъ священника съ прихожанами.

Священникъ Александръ Грицкевичъ.

---

## НЕОБХОДИМОСТЬ ПАСТЫРСКОЙ ЗАБОТЫ О ВНѢШНЕМЪ БЛАГОСОСТОЯНІИ ПРИХОЖАНЪ И ЖЕЛАТЕЛЬНЫЕ СПОСОБЫ ЕЯ ОБНАРУЖЕНІЯ <sup>1)</sup>.

На основаніи каноническихъ постановленій христіанской Церкви главнѣйшія обязанности православнаго пастыря, а вмѣстѣ съ тѣмъ и главнѣйшія средства для религіозно-нравственнаго воспитанія имъ пасомыхъ составляютъ: совершеніе священнодѣйствій, учитель-

<sup>1)</sup> Изъ „Курскихъ Епарх. Вѣдом.“ 1892 г. №№ 45 и 46.

ство и духовное управление паствою. Но каноническія постановленія Христіанской Церкви, опредѣляя кругъ главнѣйшихъ обязанностей пастыря, сами всецѣло основываются на словахъ Божественнаго установителя церковной іерархіи—Иисуса Христа. Устанавливая іерархію Церкви въ лицѣ Своихъ апостоловъ, Иисусъ Христосъ неоднократно въ теченіе Своей земной жизни указывалъ имъ главнѣйшія ихъ обязанности, а въ рѣчи предъ вознесеніемъ Своимъ на небо снова напомнилъ эти обязанности, сказавши апостоламъ: *„шедше убо научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа, учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ“* (Мѡ. 28, 19—20). Въ этихъ словахъ Спасителя кратко обозначены всѣ главнѣйшія обязанности какъ первыхъ пастырей Церкви—апостоловъ, такъ и преемниковъ ихъ власти—епископовъ и пресвитеровъ. И дѣйствительно, въ исполненіи обязанностей, указанныхъ Иисусомъ Христомъ, протекла вся жизнь апостоловъ; въ исполненіи тѣхъ же обязанностей заключалась и дѣятельность преемниковъ апостольской власти, епископовъ и пресвитеровъ Христіанской Церкви; наконецъ, эти же самыя обязанности лежатъ въ основаніи дѣятельности и православныхъ пастырей настоящаго времени. Однако, будучи главнѣйшими обязанностями пастырской дѣятельности,—учительство, совершеніе священнодѣйствій и духовное управление паствою по самому существу своему имѣютъ отношеніе только къ духовнымъ потребностямъ паствы и нисколько не касаются ея внѣшнихъ матеріальныхъ нуждъ. Отсюда естественно возникаетъ вопросъ: не исключаютъ ли главнѣйшія обязанности пастыря обязанности второстепенныхъ, имѣющихъ предметомъ своимъ внѣшнія, матеріальныя потребности паствы,—или иначе ея внѣшнее благосостояніе.

Вопросъ этотъ тѣмъ болѣе важенъ, что въ настоящее время какъ въ свѣтской, такъ и духовной литературѣ встрѣчаются совершенно противоположныя рѣшенія его. Въ то время, какъ одни изъ представителей свѣтской и духовной журналистики настоящаго времени утверждаютъ, что забота пастыря о внѣшнемъ благосостояніи паствы не только возможна на ряду съ главнѣйшими его обязанностями, но и положительно необходима въ пастырской дѣятельности; другіе, строгіе приверженцы идеальнаго взгляда на назначеніе христіанскаго пастыря, признаютъ эту заботу и невозможною для

пастыря, а тѣмъ менѣе, слѣдовательно—необходимую. Въ защиту послѣдняго мнѣнія ссылаются главнымъ образомъ на тотъ фактъ, что пастырская заботливость о внѣшнемъ благосостояніи паствы не имѣетъ основанія ни въ каноническихъ постановленіяхъ Церкви, ни въ самомъ ученіи Іисуса Христа, а потому, слѣдовательно, и не согласна по существу своему съ высокимъ назначеніемъ христіанскаго пастыря. Назначеніе христіанскаго пастыря, говорятъ защитники послѣдняго рода мнѣній, въ томъ лишь и состоитъ, что съ одной стороны онъ является религіозно-нравственнымъ воспитателемъ паствы, а съ другой—совершителемъ таинствъ и вообще раздаятелемъ даровъ Божественной благодати. Забота же о внѣшнемъ благосостояніи паствы, по мнѣнію ихъ, только отвлекаетъ пастыря отъ его прямыхъ обязанностей и, погружая въ житейскія дѣла, унижаетъ его священный санъ; къ тому же и по самому существу своему она есть дѣло государства. Государство всецѣло печется о внѣшнемъ благосостояніи народа: устраиваетъ больницы, пріюты для дѣтей, учреждаетъ кассы съ благотворительною цѣлью, а потому, говорятъ защитники разсматриваемаго мнѣнія, пастырская заботливость о матеріальныхъ нуждахъ паствы является излишней.

Было бы, однако, неосмотрительнымъ безусловно согласиться съ указанными сужденіями представителей крайне идеальнаго взгляда на назначеніе пастыря. Напротивъ, съ большою увѣренностью въ защиту перваго мнѣнія и въ опроверженіе послѣдняго можно представить положительныя основанія, по которымъ забота о внѣшнемъ благосостояніи паствы не только возможна со стороны пастыря, но и существенно—необходима. Она возможна, потому что нисколько не противорѣчитъ главной цѣли пастырской дѣятельности: православный пастырь, сообразно съ его назначеніемъ, долженъ имѣть цѣлью своей дѣятельности религіозно-нравственное усовершенствованіе пасомыхъ и ихъ вѣчное спасеніе, а для достиженія этой цѣли онъ, естественнo, можетъ и долженъ пользоваться всевозможными средствами, лишь бы только эти послѣднія были согласны съ требованіями христіанскаго закона и главнѣйшими обязанностями его пастырской дѣятельности. Для подтвержденія истинности этого положенія достаточно указать, какъ главное основаніе, ученіе Ап. Павла, по которому христіанскій пастырь долженъ быть

„для всѣхъ всѣмъ“ (1-е посл. къ Кор. 9-я гл., 22 ст.), чтобы приводить пасомыхъ къ спасенію, а слѣдовательно, долженъ заботиться и о внѣшнихъ нуждахъ своей паствы, насколько удовлетвореніе послѣднихъ способствуетъ достиженію главной цѣли его дѣятельности — спасенію пасомыхъ. Съ другой стороны православный пастырь долженъ быть примѣромъ для своей паствы въ исполненіи своихъ обязанностей не только какъ пастыря, но и какъ христіанина, что заповѣдывалъ и Ап. Петръ пресвитерамъ первенствующей церкви: „ни яко обладающе причту“, говоритъ онъ, „но образи бывайте стаду“ (1-е посл. Пет. 5, 2—3 ст.). Очевидно, этими словами Ап. Петръ не исключалъ пастырскаго примѣра и во внѣшнихъ дѣлахъ Церкви. Дѣйствительно, предписывая подобнаго рода наставленія пастырямъ первенствующей Церкви, свв. апостолы — Павелъ и Петръ, прежде всего сами явились для нихъ образцомъ въ своей пастырской дѣятельности: они не только исполняли главнѣйшія обязанности, указанныя Иисусомъ Христомъ, но также заботились и о матеріальныхъ нуждахъ христіанскаго общества, какъ это подтверждаютъ неоднократныя свидѣтельства книги дѣяній и посланій апостольскихъ. Изъ книги дѣяній извѣстно, что въ первое время существованія Церкви Христовой на землѣ апостолы учредили общую кассу для добровольныхъ пожертвованій, изъ которой и выдавали пособія всѣмъ нуждающимся христіанамъ (Дѣяній кн. 2-я гл. 44 ст.; 4, 34—35). Впослѣдствіи, когда христіанство выступило далеко за предѣлы Палестины, апостолы также продолжали заботиться о внѣшнемъ благосостояніи основанныхъ ими церквей, не смотря на всю свою и безъ того многотрудную дѣятельность. Достаточно въ этомъ случаѣ указать на Ап. Павла, который во время своихъ путешествій неоднократно собиралъ милостыню и доставлялъ ее въ Иерусалимскую церковь и другія болѣе нуждающіяся (1-е посл. къ Кор. 16, 1—7). Въ то же время эту заботу о внѣшнихъ нуждахъ церкви Ап. Павелъ поручалъ и пресвитерамъ Церкви; такъ, собравши вмѣстѣ съ Варнавою пожертвованія въ Антиохіи Иерусалимскимъ христіанамъ (по случаю голода, бывшаго въ 48 г. въ Иерусалимѣ), онъ передалъ ихъ пресвитерамъ для раздаянія нуждающимся (11 гл. кн. дѣяній 28 ст., 12—25). Въ прощальной же рѣчи своей къ пресвитерамъ Милетскимъ тотъ же ап. Павелъ убѣждалъ ихъ заботиться не только о немощныхъ

вѣрою, но и о бѣдныхъ и слабыхъ физическими силами: „вся ска-  
захъ вамъ, яко тако труждающимся подобаетъ заступати немощныя,  
поминати же слово Господа Іисуса, яко самъ рече: блаженнѣе есть  
паче даати, нежели прїимати“ (Дѣян. гл. 20, ст. 35). И дѣй-  
ствительно, слѣдуя въ своей дѣятельности примѣру апостоловъ и  
руководясь ихъ наставленіями, послѣдующіе пастыри Церкви являлись  
для своихъ пасомыхъ не только учителями и совершителями та-  
инствъ, но и ревностными помощниками въ удовлетвореніи ихъ  
матеріальныхъ нуждъ. Такъ, на примѣръ, епископъ Кареагенскій  
Кипріанъ, по свидѣтельству исторіи христіанской Церкви, въ тече-  
ніе своей епископской дѣятельности (240—257) неоднократно ока-  
зывалъ матеріальную помощь бѣднѣйшимъ членамъ Кареагенской  
церкви. Во время же страшной моровой язвы, постигшей Кареа-  
генъ въ 251 г., онъ единственно только съ своимъ клиромъ при-  
нялъ на себя попеченіе о больныхъ, какъ христіанахъ, такъ и  
язычникахъ; для выкупа плѣнныхъ у Нумидійцевъ Кипріанъ самъ  
пожертвовалъ значительную сумму денегъ и побудилъ къ тому же  
богатыхъ членовъ своей паствы. Также заботились о внѣшнихъ  
нуждахъ паствы св. Василій Великій, Климентъ Александрійскій  
и другіе пастыри христіанской Церкви. Наконецъ забота о внѣш-  
немъ благосостояніи пасомыхъ предписывалась христіанскимъ пасты-  
рямъ даже и гражданскими законами. По указамъ, на примѣръ,  
Константина В. (319—322 изд.) пастыри Церкви являлись един-  
ственными руководителями во всѣхъ внѣшнихъ дѣлахъ паствы: имъ  
предоставлена была опека надъ вдовами и сиротами; въ кругъ же  
дѣятельности ихъ вошли разнаго рода судебныя дѣла и дѣла благо-  
творительности.

Имѣя въ виду указанныя основанія, заключающіяся въ ученіи  
апостоловъ, въ исторіи Христіанской Церкви и въ гражданскихъ  
постановленіяхъ 4-го вѣка по Р. Хр., совершенно правы тѣ, ко-  
торыя признають заботу о внѣшнемъ благосостояніи паствы вполне  
возможною и для пастырей настоящаго времени. Современные па-  
стыри Церкви такъ же, какъ апостолы и древніе пастыри, должны,  
очевидно, заботиться о внѣшнемъ благосостояніи пасомыхъ, насколько  
позволяетъ имъ время и насколько полезно является ихъ забот-  
ливость.

Заботливость пастырская о внѣшнемъ благосостояніи паствы

является, безъ сомнѣнія, въ высокой степени полезною. Православный пастырь, будучи облеченъ священнымъ саномъ, является въ своей паствѣ часто единственнымъ лицомъ, которому могутъ быть извѣстны болѣе другихъ какъ духовныя потребности пасомыхъ, такъ и матеріальныя ихъ нужды. Послѣднія, неизбежно соприкасаясь съ первыми уже потому только, что человѣкъ не есть исключительно духовное, но и тѣлесное существо, нерѣдко служатъ главнымъ препятствіемъ на пути религіозно-нравственнаго усовершенствованія христіанина: изнурительная болѣзнь, ужасная бѣдность, незнаніе требованій гражданскихъ законовъ,—все это такого рода факты, которые невольно иногда ведутъ человѣка къ ошибкамъ въ его нравственной дѣятельности. Пастырь же, хорошо зная эти нужды и имѣя разностороннія познанія, легко можетъ удовлетворить ихъ, въ крайнемъ случаѣ, если не самъ лично, то, пользуясь своимъ пастырскимъ авторитетомъ, при пособіи другихъ, имѣющихъ возможность принять участіе въ нуждахъ того или другого члена паствы. Искреннее участіе пастыря въ нуждахъ бѣдныхъ, больныхъ и пр. и стремленіе помочь имъ естественно возбуждаютъ еще большее уваженіе къ его личности со стороны пасомыхъ, а сверхъ того вызовутъ въ сердцахъ пасомыхъ истинно-христіанскія чувства къ ближнимъ. Такого же рода слѣдствія пастырской заботливости о нуждахъ пасомыхъ не только оказываются согласными съ главной дѣлію пастырской дѣятельности, но и ведутъ къ скорѣйшему ея достиженію. Съ другой стороны только при такой гармоніи своихъ главныхъ обязанностей съ второстепенными, православный пастырь будетъ являться живымъ примѣромъ для своей паствы, дѣла его вполне согласными съ пастырскими наставленіями. Пастырь такимъ образомъ будетъ уже не простымъ формальнымъ проповѣдникомъ для своей паствы, проводящимъ только теоретическія религіозно-нравственныя истины въ сознаніе пасомыхъ, а въ истинномъ смыслѣ пастыремъ—отцомъ, воспитывающимъ въ пасомыхъ добрыя христіанскія чувства, вполне согласныя съ требованіями евангельскаго закона и имѣющія въ своемъ основаніи великое начало христіанской нравственности—любовь, все оживляющую и ведущую къ совершенству. Если же пастырская заботливость о вѣшнихъ нуждахъ пасомыхъ будетъ имѣть въ результатъ указанную пользу, то, оказываясь вполне согласною съ главнѣйшими обязанностями па-

стыря и цѣлю его дѣятельности, она является, слѣдовательно, и по существу необходимою. Православный пастырь, имѣя возможность знать нужды пасомыхъ даже въ моментъ ихъ появленія, можетъ скорѣе всѣхъ принять въ нихъ участіе и оказать помощь нуждающимся для предупрежденія всевозможныхъ несчастныхъ случаевъ, бывающихъ иногда послѣдствіемъ неожиданно-возникшихъ нуждъ.

Итакъ, если забота пастыря, какъ видно изъ сказаннаго, является не только возможною и полезною, но и необходимою, то въ чемъ же она болѣе всего можетъ проявляться. Виды проявленія пастырской заботливости о внѣшнемъ благосостояніи пасомыхъ также разнообразны, какъ разнообразны и самыя нужды пасомыхъ; поэтому нѣтъ необходимости перечислять ихъ всѣ сполна, а достаточно ограничиться лишь указаніемъ главнѣйшихъ. Несомнѣнно, первое мѣсто въ ряду ихъ занимаетъ благотворительность его бѣднымъ членамъ паствы. — Бѣдность служить наиболѣе обыкновеннымъ явленіемъ въ жизни пасомыхъ и часто происходитъ отъ разныхъ несчастныхъ случаевъ, какъ то: пожара, неурожая, пропажи скота и проч. Во всѣхъ подобнаго рода случаяхъ скорѣе всего можетъ проявиться пастырская заботливость въ оказаніи матеріальной помощи нуждающимся. Пастырь, служа примѣромъ для пасомыхъ, самъ долженъ сдѣлать первый, по мѣрѣ возможности, пожертвованіе въ пользу нуждающагося семейства, — затѣмъ побудить къ тому же и своихъ прихожанъ, указавши имъ какъ необходимость вспомоствованія бѣдному семейству, такъ и легкость его выполненія съ ихъ стороны, потому что каждому пожертвовать нѣсколько лептъ въ сущности ничего не стоитъ, а между тѣмъ изъ этихъ лептъ составится значительная сумма, которая избавитъ бѣдное семейство отъ различныхъ нуждъ его постигшихъ. Пастырскія убѣжденія и примѣръ его пожертвованія не останутся безъ добрыхъ послѣдствій: всякій членъ паствы охотно окажетъ помощь бѣдному семейству, сообразно съ своимъ состояніемъ. А какое значеніе будетъ имѣть эта помощь для бѣднаго семейства?! Она укрѣпитъ его надежду на Бога, Который никогда не оставляетъ несчастныхъ, вызоветъ христіанскія чувствованія къ ближнимъ, а съ другой стороны избавитъ это семейство отъ тѣхъ ужасныхъ пороковъ, виновницей которыхъ часто бываетъ одна только бѣдность. Имѣя въ виду такую нрав-

ственную пользу, какую приносить матеріальная помощь бѣднымъ, пастырь могъ бы, наконецъ, расположить своихъ прихожанъ къ учрежденію, на примѣръ, особой приходской кассы для добровольныхъ пожертвованій, изъ которой по мѣрѣ надобности и выдавались бы пособія нуждающимся. Существованіе подобнаго рода кассы принесетъ несомнѣнную пользу: въ годы неурожая бѣднѣйшіе изъ прихожанъ для избѣжанія голода принуждены бываютъ прибѣгать къ продажѣ своего послѣдняго имущества, и даже нерѣдко скота, который служитъ единственнымъ подспорьемъ сельскаго хозяйства,—а въ такіе годы особенно полезнымъ окажется существованіе благотворительной кассы. Бѣднѣйшіе изъ членовъ паствы могутъ получать изъ этой кассы денежные пособія для покупки жизненныхъ продуктовъ, а между тѣмъ и хозяйство ихъ оставалось бы цѣлымъ; въ случаѣ же урожая они охотно бы возвращали выданныя имъ суммы, надѣясь и въ будущіе неблагопріятные годы прибѣгнуть къ помощи благотворительной кассы. Какъ на одинъ изъ видовъ пастырской заботливости о внѣшнемъ благосостояніи пасомыхъ можно указать также на медицинскую помощь пастыря больнымъ прихожанамъ. Пастырь, имѣющій болѣе или менѣе достаточныя свѣдѣнія въ области медицины, легко можетъ во время болѣзни того или другаго члена своей паствы указать домашнія средства противъ болѣзни,—или же устроить въ своемъ домѣ небольшую аптеку изъ лѣкарствъ противъ наиболѣе распространенныхъ въ народѣ болѣзней и пользоваться этими лѣкарствами при всякомъ случаѣ заболѣванія своихъ прихожанъ. Такого рода медицинская помощь со стороны пастыря тѣмъ болѣе необходима, что докторъ иногда находится въ нѣсколькихъ верстахъ отъ прихода и, слѣдовательно, не всегда можетъ своевременно оказать помощь больному. Съ другой стороны—медицинская помощь пастыря больнымъ прихожанамъ принесетъ и нравственную пользу: замѣчая случаи выздоровленія, всѣ заболѣвающіе прихожане будутъ охотно обращаться за совѣтами къ своему духовному пастырю, а не къ ворожеямъ и знахарямъ, которые, ничего не понимая въ болѣзняхъ, только усиливаютъ ихъ и тѣмъ самымъ поселяютъ въ народѣ суевѣрный страхъ къ себѣ. Кромѣ дѣлъ благотворительности и медицинской помощи больнымъ членамъ паствы, заботливость пастырская о нуждахъ прихожанъ можетъ выражаться также въ разъясненіи

пасомымъ необходимыхъ требованій дѣйствующихъ законовъ, такъ какъ незнаніе послѣднихъ нерѣдко служить причиной разнаго рода неправильныхъ дѣйствій. Наконецъ пастырская заботливость можетъ выражаться въ сообщенія прихожанамъ свѣдѣній, касающихся всѣхъ отраслей сельскаго хозяйства, какъ-то: земледѣлія, садоводства, огородничества и пр. Пастырь, имѣя возможность хотя бы то изъ книгъ почерпнуть свѣдѣнія по сельскому хозяйству, легко можетъ воспользоваться этими свѣдѣніями сообщая ихъ прихожанамъ въ своихъ частныхъ бесѣдахъ,— а это опять-таки принесетъ несомнѣнную пользу, особенно если пастырь самъ прилагаетъ приобрѣтенныя имъ свѣдѣнія къ веденію собственного хозяйства, и если та или другая отрасль его хозяйства идетъ удачно; пасомые въ такомъ случаѣ охотно будутъ подражать пастырю, имѣя его образцомъ и въ дѣлахъ хозяйственныхъ.

*И. Чекановъ.*

---

### ВСТРѢЧА ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО СЕРГІЯ ВО ВЛАДИМІРѢ И ВСТУПЛЕНИЕ ЕГО НА ВЛАДИМІРСКУЮ КАФЕДРУ <sup>1)</sup>.

Прибытіе Высокопреосвященнѣйшаго Сергія во Владимірѣ имъ самимъ назначено было на 26 число декабря—съ Ковровскимъ поѣздомъ М.-Н. желѣзной дороги.

На границѣ Владимірской губерніи, на станц. Орѣхово, Архипастыря встрѣтили благочинный гор. Владиміра и мѣстный благочинный. На станціи Покровъ встрѣтили Его Высокопреосвященство депутація отъ духовенства, властей и общества гор. Покрова; протоіерей А. Сервицкій сказалъ привѣтственную рѣчь Архипастырю и поднесъ ему икону Покрова Божіей Матери.

Во Владимірѣ къ 4 часамъ пополудни въ означенный день на вокзалѣ желѣзной дороги прибыли для встрѣчи Его Высокопреосвященства викарій Владимірской епархіи Преосвященнѣйшій Тихонь, члены и секретарь духовной консисторіи, почти все градское духовенство, начальствующіе и многіе преподаватели мѣстныхъ

духовно-учебныхъ заведеній, исправляющій должность начальника губерніи Владимірскій вице-губернаторъ В. Н. Акинфовъ, командирь 1-й бригады 3-й дивизіи генераль-маіоръ О. М. Кислинскій и многія военныя лица офицерскихъ чиновъ, директоръ народныхъ училищъ В. Н. Екимецкій, начальникъ жандармскаго управленія полковникъ Н. И. Вороновъ, Владимірскій полиціймейстеръ П. Ф. Крыловъ, градскій голова А. А. Шиловъ и другіе представители городского общества; приэтомъ собралась масса лицъ разнаго званія.

Въ половинѣ пятаго часа поѣздъ подошелъ къ станціи и, какъ только остановился у платформы, собравшіеся на вокзалѣ представители духовенства вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Тихономъ вошли въ вагонъ, въ которомъ прибылъ Высокопреосвященнѣйшій Сергій, и здѣсь приняли отъ него Архипастырское благословеніе. Сопровождаемый ими, Архипастырь вышелъ изъ вагона; окинувъ взглядомъ привѣтствовавшую его низкимъ поклономъ массу народа, онъ преподалъ общее всѣмъ благословеніе и тотчасъ послѣдовалъ за г. полиціймейстеромъ въ залу I класса, гдѣ представились ему и приняли Архипастырское благословеніе поименованныя выше гражданскія и военныя власти и другія лица.

Съ вокзала желѣзной дороги Высокопреосвященнѣйшій Сергій направился въ экипажѣ, при торжественномъ звонѣ во всемъ городѣ, въ Крестовую церковь, гдѣ у самага подъѣзда встрѣченъ былъ старшею братією Архіерейскаго дома въ облаченіяхъ и съ св. крестомъ. При вступленіи Владыки въ церковь хоръ Архіерейскихъ пѣвчихъ пѣлъ „Любити убо намъ“. Облекшись въ мантию, Архипастырь прикладывался къ св. иконамъ и къ св. престолу. Затѣмъ слѣдовали—краткая эктенія и отпущкъ, и провозглашено многолѣтіе. Изъ церкви Владыка прослѣдовалъ въ свои покои, гдѣ братія Архіерейскаго дома поднесли ему икону св. Александра Невскаго и хлѣбъ-соль, представители городского общества—также хлѣбъ-соль.

На слѣдующій день все градское духовенство, съ Преосвященнѣйшимъ Тихономъ во главѣ, собралось къ 9-ти часамъ утра въ кафедральный соборъ для официальнаго представленія Его Высокопреосвященству. Облачившись въ лучшія однообразныя ризы, священнослужители заняли мѣста у западныхъ дверей храма и стали въ два ряда; въ папертяхъ соборныхъ стояли рядами по

обѣимъ сторонамъ хоругвеносцы, въ парадныхъ кафтанахъ, съ хоругвями въ рукахъ.

Въ 9½ час. Высокопреосвященнѣйшій Сергій прибылъ въ кафедральный соборъ для совершенія Божественной литургіи. По вступленіи его въ храмъ, кафедральный протоіерей М. И. Жудро привѣтствовалъ Архипастыря рѣчью, по окончаніи которой Архипастырь приложился къ св. кресту и прослѣдовалъ въ алтарь. Затѣмъ протодіакономъ сказана была краткая эктенія и, когда Архипастырь, вышедши изъ алтаря, сдѣлалъ отпущекъ, провозглашено обычное многолѣтіе. Послѣ сего градское духовенство, приложившись къ св. кресту, возвратилось въ алтарь, а Высокопреосвященнѣйшій Владыка съ лицами, назначенными участвовать въ совершеніи литургіи, остался на солеѣ для выслушанія входныхъ молитвъ.

Къ литургіи явились мѣстные власти и представители разныхъ учрежденій въ городѣ. Народу былъ полонъ храмъ: многіе за тѣсною не могли пройти въ Успенскій соборъ и стояли службу въ придѣльномъ храмѣ, надѣясь черезъ стеклянныя двери его видѣть своего Архипастыря, или послѣ литургіи встрѣтить его при выходѣ изъ собора. Не смотря на такое множество собравшагося народа, во все время литургіи въ соборѣ была полная тишина, такъ что стоявшіе въ отдаленіи отъ алтаря могли довольно внятно слышать совершавшееся Богослуженіе.

Послѣ заамвонной молитвы Высокопреосвященнѣйшій Сергій обратился къ предстоявшимъ, а въ лицѣ ихъ и ко всей Владимірской паствѣ, съ словомъ о мирѣ. Народъ съ напряженнымъ вниманіемъ слѣдилъ за рѣчью Архипастыря, когда онъ внятнымъ, довольно громкимъ, голосомъ раскрывалъ ученіе о мирѣ.

По окончаніи литургіи Высокопреосвященнѣйшій Владыка, направляясь къ выходу изъ собора, продолжительное время благословлялъ народъ, такъ усердно желавшій принять Святительское благословеніе отъ своего Архипастыря.

Когда Владыка возвратился изъ собора въ свои покои, тамъ уже ожидали его собравшіеся для оффиціального представленія начальствующіе и преподаватели духовно-учебныхъ заведеній въ городѣ, смотритель и помощникъ смотрителя Суздальскаго д. училища, представители отъ градскаго духовенства, члены духовной

конспторіи и канцелярія ея въ полномъ составѣ. Архипастырь обратился къ собравшимся съ рѣчью, въ которой высказаль, что въ немалой средѣ градскаго духовенства онъ надѣется найти достаточно усердныхъ сотрудниковъ въ разнообразныхъ дѣлахъ епархіальнаго управленія, а по отношенію къ дѣятелямъ духовной семинаріи высказаль желаніе, чтобы они воспитывали духовныхъ юношей въ нравственномъ направленіи и вліяли на нихъ въ этомъ направленіи не только преподаваніемъ, но и собственнымъ примѣромъ и частными совѣтами.

Въ тотъ же день Высокопреосвященнѣйшій Сергій дѣлаль визиты къ мѣстнымъ властямъ. На слѣдующій день онъ посѣтилъ женскій монастырь и духовную семинарію; въ послѣдней осматриваль всѣ зданія.

---

### Извѣстія и замѣтки.

— *Освященіе зданій Выдренской двухклассной церковно-учительской школы, Чериковскаго уѣзда.* (Корреспонденція).—14-го ноября, минувшаго 1892 года, въ высокаторжественный день рожденія Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы, совершено освященіе вновь отстроенныхъ зданій для Выдренской церковно-учительской школы, Чериковскаго уѣзда. Школа эта своимъ возникновеніемъ обязана землевладѣльцу имѣнія „Выдренка“ т. с. Г. И. Барановскому и его дочери М. Г. фонъ-Дорпъ. На средства этихъ ревнителей народнаго образованія и воспитанія въ духѣ православной церкви въ имѣніи „Выдренка“ еще въ 1890 году было устроено и 17 ноября 1891 года освящено деревянное зданіе для школы, предназначенной быть рассадникомъ учителей церковно-приходскихъ школъ. Вновь построенное зданіе, само по себѣ вполне отвѣчающее своей дѣли, нуждалось однако въ постройкѣ необходимыхъ при школѣ службъ. Поэтому, по окончаніи устройства главнаго зданія, Г-нъ Барановскій сталь ходатайствовать объ отпускѣ денежныхъ средствъ на устройство необходимыхъ дополнительныхъ службъ при школѣ. По его ходатайству было отпущено: Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода—1200 руб. и Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ—1100 руб. На эти средства въ минувшемъ году и были устроены: большой (33 арш. длины и 13 арш. ширины) деревянный корпусъ, погребъ, баня, сарай, колодезь и разнаго рода гимнастическія приспособленія для учащихся. Всѣ школь-

ныя зданія расположены на подаренной для нихъ землѣ г. Барановскимъ и занимають площадь не менѣ десятины. Г. Барановскій имѣеть въ виду при этой школѣ ввести и преподаваніе сельскаго хозяйства, съ каковою цѣлью онъ жертвуетъ еще 25 десятинь пахатной земли для практическихъ занятій учениковъ по огородничеству, полеводству и пчеловодству, а объ отпускѣ потребныхъ для сего денежныхъ средствъ уже возбуждено подлежащее ходатайство. Въ ныѣшнемъ учебномъ году учащихся—80 человекъ.

Освященіе училищныхъ зданій носило весьма торжественный характеръ. Оно совершено было мѣстнымъ благочиннымъ, священникомъ С. Варашкевичемъ въ сослуженіи четырехъ сосѣднихъ священниковъ и діакона. На освященіи присутствовали многіе сосѣдніе помѣщики и масса народа.

*Одинъ изъ способовъ для устройства библиотекъ для народа.*— Нѣкто о. В. Миловановъ въ своей статьѣ: „Церковныя библіотеки для народа“, помѣщенной въ № 1 „Церков. Вѣст.“ за настоящій годъ, рассказываетъ, какъ онъ самъ устроилъ библіотеку для народа при своей приходской церкви. „Поступилъ я на приходъ, говоритъ онъ, назадъ тому десять лѣтъ. Вижу, грамотеи есть. Присматриваюсь, читаетъ ли народъ что нибудь? Оказывается, въ школѣ есть небольшое количество излюбленныхъ въ то время сказокъ и побасенокъ и только; книги, пожалуй, и занимательныя для ребятъ, но что толку въ нихъ для взрослыхъ? Какъ дѣлу быть? Обращаюсь къ церковному книгохранилищу,—нахожу книгъ половъ шкафъ; есть тутъ разныя періодическія изданія за цѣлыя десятилѣтія, много имѣется твореній древнихъ и нашихъ святителей, потому книги разнаго содержанія до правилъ словесности Я. Толмачева (1822), пасхалій и алгебры включительно. Книгъ много, но для народа не годятся, не понятны. Выбралъ, однакожъ, нѣкоторыя періодическія изданія, напр. „Странникъ“, сталъ давать для чтенія. Оказалось, что читать сплошь не приходится, многое превышаетъ понятіе мужичка, а между тѣмъ мужичекъ разбирать не мастеръ, по нему, если читать, такъ все читать—отъ доски до доски. Итакъ обнаружилось, что церковная библіотека не въ силахъ служить для народа, пользы мало. Значитъ, нужно имѣть специальную библіотеку для народа. Порылся я въ своихъ книгахъ,—нашелъ до десятка подходящихъ брошюръ; обратился къ товарищу,—я у него нашлось; объявились и у причта дешевенькія книжечки. Собралъ я все, присоединилъ кое-что изъ церковной библіотеки, въ итогѣ получилось до тридцати экземпляровъ. Выписалъ еще разныхъ брошюръ и книгъ 70 экземпляровъ, цѣной отъ 2 до 70 коп. за экземпляръ. Запасъ этотъ переплели и стали давать для чтенія. Крестьяне брали охотно, даже книгъ не доставало. Черезъ три года книгъ прибавили, выписали до

40 экземпляровъ разныхъ названій, еще черезъ годъ 35 экз., еще черезъ два года 30 экз. Теперь у насъ недостатка въ книгахъ нѣтъ, по каталогу значится до 200; эта наличность удовлетворяетъ спросъ на чтеніе. Какого содержанія книги въ библиотекѣ? Есть книги историческія, рассказы изъ свящ. исторіи, житія святыхъ, минувшія судьбы русской церкви и отечества; есть литургическія: объясненія таинствъ, богослуженія, храма и утвари; есть описанія святыхъ мѣстъ и путешествій; есть бытовые рассказы, отдѣльныя повѣсти и, наконецъ, брошюры и книги со смѣшаннымъ содержаніемъ; кое что есть и изъ міровѣденія. Книги сначала раздавались по праздникамъ между утреней и обѣдней, въ настоящее время—послѣ вечернихъ виѣбогослужебныхъ собесѣдованій, а то и во всякое время; случился кто изъ членовъ причта въ церкви—получай книгу. Срока для чтенія не положено. Книги хранятся въ церкви. По разцѣнкѣ въ общей сложности въ нашей библиотекѣ каждый экземпляръ съ пересылкой обошелся 25 коп.<sup>4</sup> Какъ видно изъ этого разсказа, устройство подобнаго рода библиотекъ не представляетъ собою ни непосильныхъ затратъ для церкви, если вести дѣло постепенно, ни особенныхъ трудовъ, а между тѣмъ польза отъ такихъ библиотекъ несомнѣнна.

— *Миссіонерская дѣятельность одного діакона.*—Въ концѣ ноября 1891 г. въ хуторъ Вертячій, Трехъ-Островянской станицы, Донской епархіи, переѣхало семейство Астраханскихъ калмыковъ Кадимовыхъ и помѣстилось въ домикѣ противъ квартиры мѣстнаго о. діакона А. П—ва. О. діаконъ возымѣлъ желаніе заняться обращеніемъ калмыковъ въ христіанство. Съ этою цѣлію, послѣ занятій въ церковной школѣ, о. діаконъ началъ каждый день заходить къ Кадимовымъ и, бесѣдуя съ ними о житейскихъ предметахъ, всегда переходилъ къ вопросу о религіи. Къ проповѣди о. діакона особенное вниманіе замѣчалось у калмыка Уланки, который черезъ нѣсколько времени рѣшительно заявилъ, что онъ желаетъ принять православіе, не смотря на то, что для этого ему нужно было оставить любимую невѣсту и мать. Тогда о. діаконъ сталъ обучать Уланку молитвамъ, и наконецъ, 23 февраля совершено было надъ нимъ святое крещеніе. Въ церкви при крещеніи калмыка была (вѣроятно ради любопытства) проживающая въ хуторѣ одна крестьянка безпоповскаго толка. Присоединеніе къ Православной Церкви калмыка произвело на нее такое сильное впечатлѣніе, что она вскорѣ обратилась къ мѣстному духовенству съ просьбою о присоединеніи и ея къ Православной Церкви, что и было совершено 3 марта. А затѣмъ вскорѣ же, по вліянію о. діакона, присоединенъ былъ къ Церкви еще нѣмецъ-лютеранинъ; въ настоящее время о. діаконъ трудится надъ обращеніемъ нѣсколькихъ татаръ. Новопросвѣщенный калмыкъ, названный при святомъ крещеніи Никола-

емъ, живетъ въ настоящее время у о. діакона, который обучаетъ его грамотѣ и Закону Божию. Настоящій примѣръ наглядно показываетъ, какъ много можетъ сдѣлать въ своемъ санѣ и низшій служитель Церкви, было бы только желаніе потрудиться на пользу святой Церкви. (Дон. Еп. В.).

— *Рукописный акаѳистъ преподобному Сергію.* По словамъ „Моск. Ц. Вѣд.“ учредитель общества хоругвеносцевъ при храмѣ Христа Спасителя въ Москвѣ, крестьянинъ Иванъ Андреевъ Злобинъ, самоучка, желая съ своей стороны принести посильную лепту св. Угоднику, переписалъ славянскимъ шрифтомъ акаѳистъ преподобному Сергію; каждая буква величиной около полувершка, заглавные же буквы — въ вершокъ. Онѣ заимствованы изъ древнихъ рукописныхъ памятниковъ и изящно разукрашены разноцвѣтными колерами. На первомъ листѣ изображенъ Преподобный, прекрасно нарисованный перомъ; въ началѣ акаѳиста заставка, представляющая кончину великаго чудотворца Сергія; акаѳистъ написанъ на александрійской бумагѣ и переплетенъ въ бархатныя доски; на упомянутый трудъ употреблено Злобинымъ болѣе года.



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНІИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

# „Душеполезное Чтеніе“

въ 1893 году.

Изданіе журнала „Душеполезное Чтеніе“ въ 1893 году, тридцать четвертомъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи преосвященнаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редакціи Душеполезнаго Чтенія ровно тридцать лѣтъ, въ при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, новая редакція и въ слѣдующемъ (теперь уже четвертомъ) году въ собственномъ смыслѣ будетъ прямымъ продолженіемъ прежней, содѣйствуя основной и постоянной задачѣ журнала — служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворяя потребности общезнаидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

**Въ составъ журнала входятъ:**

- 1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія.
- 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на *современныя явленія въ общественной и частной жизни*, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной

Церкви. Обсужденію этихъ явленій посвящаются особыя статьи. 3) Церковно-историческіе рассказы. 4) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-правственной жизни. 5) Статьи, относящіяся къ православному Богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Слова, поученія и преимущественно *внѣбогослужебныя* чтенія, отличающіяся особенною назидательностію. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 9) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 10) По возможности документальныя и въ то же время *общепонятныя* свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ и другихъ сектахъ и разборъ ихъ ученій и обрядовъ. На этотъ отдѣлъ обращено особенное вниманіе редакціи. 11) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи, мнѣнія, донесенія и письма Моск. митрополита Филарета. 12) Разныя извѣстія и замѣтки.

Съ конца 1891 года, въ нашемъ журналѣ обращено особенное вниманіе на выдающееся служеніе въ Бозѣ почившаго оптинскаго „старца“ іеросхимонаха отца Амвросія. Редакція Душеполезнаго Чтенія полагаетъ, что его жизнь, письма и „статьи“ представляютъ вполне авторитетное и самое удобопонятное чтеніе для всѣхъ званій и состояній во всей православной Россіи. Сборникъ его писемъ и статей, сообщаемыхъ редакціи *непосредственно изъ Оптиной пустыни* (который будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ году) составляетъ лучшее собраніе поученій и отвѣтовъ на различные вопросы и на всевозможные случаи, — поученій не школьныхъ, а такихъ, за которыми русскій народъ шелъ къ „Батюшкѣ Амвросію“ за тысячи верстъ.

Душеполезное чтеніе въ 1893 году по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

При общепонятности журнала и цѣна его общедоступна: за 12 книжекъ, содержащихъ въ себѣ, какъ на примѣръ, въ 1891 и 1892 годахъ болѣе ста двадцати пяти печатныхъ листовъ, безъ доставки 3 р. 50 коп., съ доставкой и пересылкой въ Россію 4 р., за границей 5 руб.

Многіе изъ опоздавшихъ подписаться на Душеполезное Чтеніе 1892 года должны были ждать втораго изданія книжекъ журнала январской, февральской и мартовской (на что конечно требовалось не мало времени). Во избѣжаніе этого, всѣ желающіе получать журналъ своевременно естественно сдѣлаютъ лучше, если не будутъ очень медлить своей подпискою и тѣмъ дадутъ редакціи возможность знать хотя приблизительно количество экземпляровъ, какое потребно по числу подписчиковъ.

Подписка на Душеполезное Чтеніе принимается: въ Москвѣ, въ редакціи (новый домъ церкви святителя Николая, что въ Толмачахъ, рядомъ съ прежнимъ), также въ Складѣ духовно-нравственныхъ книгъ при Петровскомъ монастырѣ и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Москвы; въ Петербургѣ у книгопродавца И. Л. Тузова, Бол. Садовая.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно такъ: въ Редакцію Душеполезнаго Чтенія, въ Москвѣ.

Редакторъ-издатель проф. прот. Дим. Θεод. Касицынъ.

Можно получить в Могилеве губернскомъ и въ

поступилъ въ продажу

ЦѢНА  
**15**  
КОП.

ЗАКАЗ. БАНД  
**28**  
КОП.



съ 72 ПОРТРЕТАМИ  
РУССКИХЪ ПИСАТЕЛЕЙ  
(КРИТИКИ, ПУБЛИЦИСТЫ И ЖУРНАЛИСТЫ),  
иллюстрац., и приложен. стѣннаго календаря, карты  
Европ. Россіи и Сибир. жел. дор. Благодаря богатству  
содержанія, полнотѣ и точности справочныхъ свѣдѣній, а  
также изяществу рисунковъ и портретовъ, онъ заслужилъ  
пестрые отзывы периодич. печати. На 1 рубль высыл. 6 экз.,  
на 2 р. 11 экз., на 3 р. 18 экз. Вмѣсто мелочи марками.

БИБЛИОТЕЧКА СТУПИНА  
ИЗЪЮЩО ИЛЛЮСТРИРОВАННЫМЪ

ДѢТСКІЯ КНИЖКИ.

- |                  |                  |                  |
|------------------|------------------|------------------|
| Первинна. мошка  | Рисовальщичинъ   | Прозацы Мишкин   |
| Азбучна Прошка   | Ариемет. Крошка  | Чудес. животныя  |
| Франц. азбучна   | Поздр. стхоты    | Лисичка-сестр.   |
| Нѣмец. азбучна   | Всего по немногу | О Рыбакѣ и Рыб.  |
| Нижня Малютка    | Матушка Москва   | О Царѣ Салтанѣ   |
| Бабуши. сказки   | Старик-Годовин   | О купц. Остолопѣ |
| Дѣтки-малютки    | Русскія басни    | О Мертв. Царевн. |
| Дѣтскія пѣсенки  | Крѣпост. Зайчики | О Золот. Пятацкѣ |
| Балагуръ Забава  | Красн. Сарафанч. | Кон.-Горбунонч.  |
| Ручн. тѣни. Елка | Оавободж. Руси   | Царь Богатырь    |
| Игра гъ солдаты  | Царства природ.  | Алеша Поповичъ   |
| Чародѣй. Колосья | Удѣв. червячокъ  | Садкомъ Буслевъ  |
| Приключ. Коли.   | Собака. Обезьяна | Илья Муромецъ    |
| Стопн. Растрепн. | Слоны-Забавники  | Добрыи. Никитич. |

по 10 коп. (На рубль высыл. 10 книжекъ).

ПОЛУЧАТЬ МОЖНО У ИЗДАТЕЛЯ

**А. Д. СТУПИНА.**

Москва, Никольская ул., рзд. съ Рем. Управой.

и у извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Россіи.

Гомель, въ книжныхъ магазинахъ Сыркина.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: О пастырскихъ бесѣдахъ священника съ прихожанами. Священника *Александра Гришкевича*. — Необходимость пастырской заботы о внѣшнемъ благосостояніи прихожанъ и желательныя способы ея обнаруженія. *И. Чекалова*. — Встрѣча Высокопреосвященнѣйшаго Сергія во Владимірѣ и вступленіе его на Владимірскую кафедру. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія.

Редакторъ *И. Пятницкій*.

Печат. довол. 1893 г. 16 января. Цензоръ, *Каедральный Протоіерей Г. Мичай*, Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридландъ.