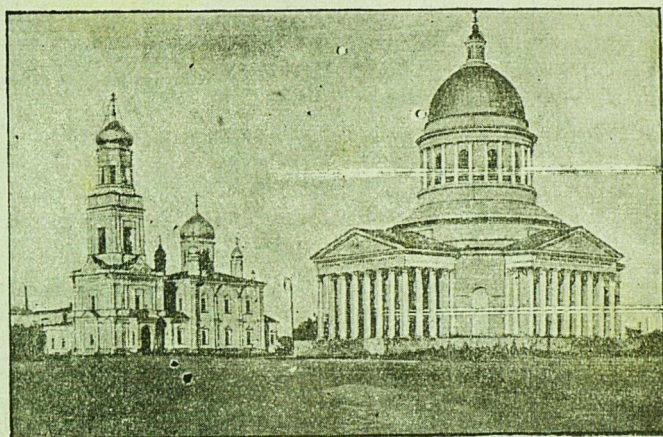


1914.

XXXIX.

Симбирскія
Справжніе Радості.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.



Августъ № 15.

Симбирскъ.
Типо-литографія А. Т. Токарева.
1914.

1914 г.

„Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости“

ДВУХНЕДЕЛЬНОЕ ПЕЧАТНОЕ ИЗДАНИЕ
ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ, МИССИОНЕРСКОЙ И ЕПАРХИАЛЬНОЙ ЖИЗНИ

ВЫХОДЯТЪ

ПО СЛѢДУЮЩЕЙ ПРОГРАММѢ:

I. Отдѣлъ официальный. Сюда входятъ епархіальныя распоряженія, извѣстія, объявленія, отчеты Епархіальныхъ учреждений, циркуляры и пр.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ, въ составъ котораго входятъ:

1) Статьи богословско-философскаго и церковно-историческаго содержанія: изъясненіе христіанскихъ православныхъ догматовъ и правилъ нравственности преимущественно съ тѣхъ сторонъ, которыя подвергаются искаженію или измѣненію въ ученіи мѣстныхъ сектантовъ и раскольниковъ, а равно во взглядахъ современнаго отрицательнаго направленія.

2) Миссіонерское дѣло: статьи и замѣтки о мѣстномъ расколѣ и сектахъ, ихъ происхожденіи и современномъ положеніи; миссіонерскія поученія и бесѣды съ раскольниками и сектантами, или краткое содержаніе бесѣдъ; замѣчательные случаи обращенія въ Православіе сектантовъ и раскольниковъ и др. иновѣрцевъ; статьи и замѣтки по обличенію мусульманства, изложенныя въ простой общедоступной формѣ.

3) Церковь и школа: бесѣды, поученія, слова и рѣчи преимущественно мѣстныхъ проповѣдниковъ; паломническія описанія; статьи педагогическаго характера; методическія замѣчанія по преподаванію въ церк.-приходск. школахъ; историческія и др. свѣдѣнія по воспитанію; устройство и освященіе школъ и выдающіеся случаи изъ ихъ жизни, школьныя экскурсіи и под...

4) Жизнь и книги: сюда входятъ статьи *по вѣсѣмъ*, выдвигаемымъ настоящимъ временемъ на очередь *вопросамъ церковно-общественной и приходской жизни* и по наиболѣе интереснымъ явленіямъ изъ нея: пастырскимъ, церковно-экономическимъ, приходо-воспитательнымъ (о трезвости на примѣръ); сюда же относятся описаніе нравовъ, обычаевъ, суевѣрій и друг. религіозно-нравственныхъ заблужденій простаго народа и особенно инородцевъ, живущихъ въ мѣстномъ краѣ; обзорніе духовныхъ и свѣтскихъ (по вопросамъ церкви и воспитанія) журналовъ; краткія библиографическія свѣдѣнія о вновь вышедшихъ книгахъ религіозно-нравственнаго содержанія, или имѣющихъ миссіонерское значеніе.

5) Изъ отзывовъ нашихъ читателей—для статей, служащихъ для общаго мнѣнія приходскаго духовенства по печатаемымъ статьямъ.



ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, епископъ Симбирскій и Сызранскій, на основаніи § 19 Уст. Дух. Учил., призналъ нужнымъ собрать въ г. Алатырѣ на 20 число августа мѣсяца сего 1914 г. экстренный сѣздъ о.о. депутатовъ духовенства Алатырскаго духовно-училищнаго округа, для рѣшенія вопроса объ изысканіи средствъ на содержаніе открываемыхъ при I и III классахъ Алатырскаго духовнаго училища параллельныхъ отдѣленій.

О чемъ Духовная Консисторія постановляетъ въ извѣстность о.о. депутатовъ Алатырскаго училищнаго округа для надлежащаго съ ихъ стороны исполненія.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты крестьянину Георгію Семенову Ладину за пожертвованіе священническаго и діаконскаго облаченій и др. предметовъ въ церковь села Дѣянова, Курмышскаго уѣзда, стоимостью 150 рублей.

Объявляется благодарность Епархіального Начальства: 1) купеческой вдовѣ Аннѣ Толстошеевой за пожертвованіе въ церковь села Лѣснаго Матюнина, Сенгилеевскаго уѣзда, иконы Божіей Матери, стоимостью въ 300 руб.; 2) прихожанину села Трубетчины, Сенгилеевскаго уѣзда, Степану Корчагину за пожертвованіе на постройку храма въ названномъ селѣ—100 руб.; 3) заштатному учителю Іоанну Тихонову Цвѣткову и 4) солдату Дмитрію Ефимову Сапогину за пожертвованіе на приобрѣтеніе для церкви села Сурскаго Острога, Карсунскаго уѣзда, новаго колокола: первымъ 50 р., а вторымъ 65 руб.; 5) крестьянской дѣвицѣ дер. Казачьей Слободы—Евдокіи Молиновой за пожертвованіе въ Богородицерождественскую церковь гор. Курмыша—600 руб.; 6) Рыбинскому 1 гильдіи купцу Николаю Шатаеву за пожертвованіе въ ту же церковь—100 руб.; 7) прихожанамъ названной церкви за пожертвованіе—250 руб.

Симбирскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ, по журнальному постановленію отъ 3—4 іюля 1914 года, разрѣшено Алатырской Экзаменаціонной Комиссіи примѣнять въ практикѣ производства испытанія лицамъ, ищущимъ званія псаломщика: нижеслѣдующую программу испытанія:

ПРОГРАММА

испытанія лицъ, ищущихъ званія псаломщика,

въ Симбирской епархіи.

Предварительное замѣчаніе.

Первое требованіе, предъявляемое къ ищущему званія псаломщика, —наличность голоса, хотя и не феноменальнаго,

но во 1-хъ воплиѣ установившагося послѣ мутаціи, во 2-хъ достаточно развитаго пѣніемъ, въ 3-хъ имѣющаго не менѣе средней степени силу, въ 4-хъ неиспорченнаго хрипотью, силостію, ненормальной постановкой (искусственный басъ вмѣсто природнаго тенора) и другими тому подобными пороками въ тембрѣ. Слухъ долженъ быть не только природный, присущій всякому не-глухому человѣку, но и музыкально-развитый, съ твердымъ отдѣненіемъ большихъ и малыхъ тоновъ и полу-тоновъ при пѣніи гармонической гаммы До-мажоръ (а не це-фа-уть).

Г) Церковное пѣніе.

Первый и наиважнѣйшій предметъ псаломщической программы есть церковное пѣніе. Онъ распадается на три отдѣла: а) пѣніе по обиходу; б) пѣніе по осмогласію; в) пѣніе обычнаго напѣва.

По отдѣлу а) требуется твердое, безъ запинки, умѣніе пѣть какъ написанной, такъ и половинной мѣрой, по всѣмъ нотнымъ книгамъ, разосланнымъ по церквамъ Св. Синодомъ: обиходу церковному и учебному, Октоиху, Ирмологіюну, Трїоди, Праздникамъ. При пѣніи обращается особое вниманіе на мелодичность (плавность) и ясное произношеніе текста.

По отдѣлу б) требуется твердое знаніе обычнаго напѣва на 8 гласовъ: Господи воззвахъ и Богъ Господь съ стихирами и Богородичными любого дня въ году, а также и всѣхъ ирмосовъ, причемъ обращается особое вниманіе на выразительность въ пѣніи, правильность въ расположеніи строкъ и осмысленность въ разстановкахъ; твердое, безъ запинки и безъ замедленія, пѣніе запѣвовъ на Господи воззвахъ, прокимновъ литургійныхъ съ аллилуіей, прокимновъ утреннихъ и вечернихъ, Святъ Господь, Всякое дыханіе, Аллилуія великопостная съ припѣвами на трїичныхъ,—и всѣхъ другихъ измѣняемыхъ по 8 гласамъ пѣснопѣній.

По отдѣлу в) требуется твердое знаніе обычнаго, а не

нотнаго, напѣва всѣхъ неизмѣняемыхъ пѣснопѣній, какъ на примѣръ: Иже Херувимы, Тебѣ поемъ, Благослови душе моя Господа, Хвалите имя Господне, Величанія и другихъ, а также умѣніе пѣть общепринятымъ напѣвомъ особыхъ пѣснопѣній, какъ на примѣръ: прокимны—Не отврати лица Твоего, Даль еси достояніе, Воскресни Боже, На рѣкахъ Вавилонскихъ, Кресту Твоему, Благословлю Господа,—и другихъ.

Пособіями по пункт. б) и в) сего отдѣла могутъ служить: 1) сборникъ пѣснопѣній обычнаго (но не придворнаго) напѣва Ст. Смоленскаго въ цифирномъ изданіи, а лучше въ изданіи Редакціи Церк. Вѣдом. на круглой нотѣ и 2) Аллилуія и пѣсни троичныя и прокимны на 8 гласовъ Ягодинскаго въ Епарх. Вѣдом. 1904 г. № 5 и 1906 г. № 24.

II) Уставъ церковный.

Основательное знакомство съ полнымъ кругомъ богослужбныхъ книгъ и умѣніе провести по нимъ службу любого дня въ году, самостоятельно, безъ посторонней указки. При этомъ требуется сознательное, а не механическое знаніе различія пѣснопѣній: стихирь, богородичныхъ, тропарей, кондаковъ, сѣдалновъ, ирмосовъ, антифоновъ, свѣтильныхъ и т. п., умѣніе быстро отыскать ихъ въ книгѣ и знаніе когда какое поется или читается.

Пособія по сему отдѣлу: Типиконъ, уставъ въ таблицахъ Неаполитанскаго и самое полное—пособіе къ изученію устава прот. К. Никольскаго.

III) Церковно-славянское чтеніе.

Неторопливое и не излишне-медленное, псалмодическое чтеніе любого мѣста, изъ любой богослужбной книги и особопаремій и Апостола. При этомъ обращается особое вниманіе на правильность удареній и осмысленность въ повышеніи и пониженіи голоса и остановкахъ. Всякое прочитанное мѣсто должно быть правильно понимаемо и, хотя и не дословно, переведено и объяснено.

Пособія по сему отдѣлу: Библія на русскомъ языкѣ и Богослужебныя законы на русскомъ языкѣ Ловягина.

IV. Законъ Божій.

Молитвы съ объясненіемъ, Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта, краткія свѣдѣнія по церковной Исторіи и объясненіе Богослуженія— по 4-хъ годичной программѣ Св. Синода, напечатанной въ Церк. Вѣдомостяхъ 1911 г. № 45.

Учебникъ: Наставленіе въ Законъ Божиємъ Архіеп. Агаѳодора, новое изд. Учил. Совѣта при Св. Синодѣ.

V. Пространный катехизисъ Митрон. Филарета.

Знаніе наизусть вопросовъ и отвѣтовъ не необходимы, но безусловно необходима осмысленная и благоговѣйная передача катехизическихъ истинъ и знаніе связи ихъ съ Свящ. Исторіей.

Тексты требуется знать наизусть, передавать правильно и осмысленно и переводить на русскій языкъ.

VI. Диктантъ.

Умѣніе правильно писать отдѣльные примѣры на разныя правила русской грамматики и синтаксиса, въ предѣлахъ курса начальной школы.

Учебное пособіе: Практическій курсъ правописанія Некрасова 1, 2 и 3 выпуски.

VII. Письмо метрическихъ выписей всѣхъ трехъ частей.

Каждая выпись должна быть исполнена правильно и законно и быть совершенно готовой къ выдачѣ.

VIII. Практическій урокъ обученія простому пѣнію молитвъ въ церковно-приходской школѣ.

Руководство: Практическій курсъ школьнаго пѣнія и методическія замѣтки къ нему Дм. Зарина.

О документахъ, требующихся отъ экзаменуемыхъ:

а) Метрическую выпись о рожденіи, б) свидѣтельство о политической благонадежности и несудимости, в) посемейный

списокъ, г) документъ, свидѣтельствующій отношеніе къ отбыванію воинской повинности, д) свидѣтельство врача о состояніи здоровья и е) свидѣтельство объ образованіи, если есть, — долженъ представлять самъ проситель. Что же касается удостовѣренія о религіозно-нравственной благонастроенности просителя и вмѣстѣ исполненія имъ долга исповѣди и Св. Причастія, то эти документы Комиссія будетъ получать сама непосредственно отъ священниковъ, по мѣсту жительства просителя.

Архіерейскія служенія.

13 іюля—воскресеніе. Литургія въ Каѳедральномъ соборѣ.

За литургіей діакономъ Михаилъ Орловъ рукоположенъ во священника къ ц. с. Любимовки, Алатырскаго у., а студентъ 3-го курса Варшавскаго университета Александръ Троицкій, предназначенный во священника къ ц. с. Чеберчина, Алатырскаго у., рукоположенъ во діакона.

20 іюля—воскресеніе. Литургія въ Каѳедральномъ соборѣ; діакономъ Александръ Троицкій рукоположенъ во священника къ ц. с. Чеберчина, Алатырскаго у.

21 іюля.—Молебенъ на соборной площади, по случаю объявленія войны, — о дарованіи побѣды.

22 іюля (вторникъ). Тезоименитство Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны.— Литургія и молебенъ св. равноапостольной Маріи Магдалинѣ въ Каѳедральномъ соборѣ.

27 іюля (воскресеніе). Литургія въ Каѳедральномъ соборѣ; за литургіей учитель изъ окончившихъ курсъ въ духовной семинаріи Евгений Анненковъ, предназначенный во священника къ ц. с. Вильдюшева, Симбирскаго у., рукоположенъ во діакона.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

8 іюля—Священникъ с. Никулина, Сызр. у., Александръ Лебединскій перемѣненъ въ с. Сарбаево, Ардатовскаго у.

10 іюля—Исп. д. псаломщика с. Ново-Ильмоваго Ку-ста, Буинскаго уѣзда, Василій Дмитріевъ, за избраніемъ имъ другого рода службы, уволенъ отъ занимаемаго псаломщическаго мѣста и изъ вѣдѣнія Епархіальнаго Начальства.

— Священникъ с. Загарина, Сызранскаго у., Александръ Богословскій перемѣщенъ въ с. Жеребятниково, Симбирскаго уѣзда.

— Крестьянинъ Николай Егоровъ Илюткинъ опредѣленъ, на правахъ исполняющаго обязанности, псаломщикомъ въ село Ново-Ильмовый Кустъ, Буинскаго уѣзда.

11 іюля—За учителемъ Карсунскаго высшаго начальнаго училища Евгеніемъ Анненковымъ зачислено священническое мѣсто въ с. Кильдюшевѣ, Симбирскаго уѣзда.

13 іюля—Псаломщики села Мало-Карсунскаго выселка Петръ Травинъ и села Неклюдова, Карсунскаго уѣзда, Николай Потоцкій перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

14 іюля—Діаконъ с. Старой Зиновьевки, Карсунскаго уѣзда, Василій Ивановскій перемѣщенъ въ с. Бештановку, Сенгилеевскаго уѣзда.

16 іюля—Псаломщикъ с. Новаго Урени, Симбирскаго уѣзда, Александръ Витевскій перемѣщенъ въ с. Малякино, Сызранскаго уѣзда.

17 іюля—Псаломщики с. Бекетовки, Карсунскаго уѣзда, Николай Петровъ и с. Уренско-Карлинской слободы, того же уѣзда, Александръ Масленниковъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

21 іюля—Окончившій курсъ Симбирской духовной семинаріи Феодоръ Поручиковъ зачисленъ на вторую священническую вакансію при церкви села Еделева, Сызранскаго у.

22 іюля—За окончившимъ курсъ духовной семинаріи учителемъ земской школы с. Баевки, Сенгилеевскаго уѣзда, Борисомъ Никольскимъ зачислена священническая вакансія при церкви села Загарина, Сызранскаго уѣзда.

— За псаломщикомъ Симбирскаго Каѳедральнаго собора

Евфиміемъ Красовскимъ зачислена священническая вакансія при церкви с. Юрловки, Карсунскаго уѣзда.

23 іюля—За бывшимъ студентомъ Кіевскаго Коммерческаго Института Николаемъ Кудрявцевымъ зачислено псаломщическое мѣсто при церкви села Троицкаго Куроѣдова, Карсунскаго уѣзда.

25 іюля—Псаломщикъ с. Чилима, Буинскаго у., Григорій Русановскій, за рукоположеніемъ его 1-го сего іюля во священника въ Томскую епархію, отчисленъ съ того же числа отъ псаломщическаго мѣста въ селѣ Чилимѣ.

Исключенъ изъ списковъ заштатный протоіерей Александръ Яковлевъ Августовъ за смертію, послѣдовавшую 13 іюня 1914 года.

СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія: Курмышскаго уѣзда: въ селѣ Мальцевѣ; Сызранскаго у.: въ с. Нижней Мазѣ; и Никулинѣ.

Діаконскія: Ардатовскаго уѣзда: въ с. Симкинѣ, Архангельскомъ; Сызранскаго уѣзда: въ с. Поникомѣ Ключѣ, с. Головинѣ; Курмышскаго уѣзда: въ с. Можаровомъ Майданѣ; Карсунскаго уѣзда: Палатовѣ и Старой Зиновьевкѣ; Сенгилеевскаго уѣзда: Тереньгѣ; Симбирскаго уѣзда: въ селѣ Старомъ Никулинѣ, и Нов. Никулинѣ.

Псаломщическія: Алатырскаго уѣзда: въ селѣ Гладбищахъ единовѣрческой церкви, въ с. Полибинѣ, Березовомъ Майданѣ; Сызранскаго уѣзда: въ с. Головинѣ единов. церкви; Карсунскаго уѣзда: Кошелевкѣ; Курмышскаго уѣзда: при Курмышской Покровской церкви; Ардатовскаго уѣзда: Серленеяхъ, Ведянцѣ, Паракинѣ; Симбирскаго уѣзда: Зеленовкѣ, Чуфаровѣ; и при Симбирскомъ кафедральномъ соборѣ; Буинскаго уѣзда: при Троицкомъ соборѣ гор. Буинска, въ с. Салмановкѣ и Чилимѣ.

СПИСОКЪ

воспитаницъ Алатырскаго Епархіального женскаго училища за 1913—14-й учебный годъ.

VI КЛАССЪ.

Признаются окончившими курсъ училища съ званіемъ домашней учительницы.

1) Алексѣева Евдокія, Анненкова Серафима, Архангельская Евгенія, Архангельская Серафима, 5) Баслева Ироида, Беневоленская Ксенія, Благовидова Валентина, Боголюбова Антонина, Васильева Марія, 10) Введенская Матрона, Волкова Зоя, Дометіева Нина, Дмитріева Александра, Жданова Вѣра, 15) Иванова Анна, Истомина Марія, Карсунская Екатерина, Краскова Елена, Красовская Софія, 20) Кронтовская Олимпіада, Лаврова Елена, Лаврова Елизавета, Лаврова Лидія, Лепоринская Вѣра, 25) Миронова Анѣиса, Михайловская Зинаида, Несмѣлова Ольга, Побѣдоносцева Вѣра, Преображенская Марія, 30) Рождественская Нина, Сайгушкина Антонина, Травина Софія, Траньвиллицкая Зоя, Троицкая Екатерина, 35) Троицкая Ксенія, Туруновская Елизавета, Хлыстовская Елизавета, 38) Ясенская Зинаида.

V КЛАССЪ.

Переводятся съ VI-й классъ; разрядъ первый.

1) Анастасіева Елена, Агрова Софія, Доброславина Марія, Ясенская Елизавета, 5) Колосова Лидія, Ильина Зоя, Ясницкая Лидія, Аронова Зоя, Дивногорская Ольга, 10) Остроумова Марія, Царева Елизавета, Статирова Надежда, Рождественская Ольга, Лаврова Клавдія, 15) Кассенъева Нина, Нечаева Екатерина, Остроумова Вѣра, Тихомирова Надежда. *Разрядъ второй:* Никольская Елизавета, 20) Бахаревская Ироида, Архангельская Вѣра, Гогоявленская Елизавета, Бударянцева Клавдія, Анастасіева Елизавета, 25) Розова Ни-

на, Добронравова Валентина, Несмѣлова Софія, Антонова Ольга, 29) Костюченко Зинаида.

IV К Л А С С Ъ.

Переводятся въ V-й классъ; разрядъ первый:

1) Тихова Зинаида, Димитріева Клавдія, Куликова Нина, Воскресенская Лидія, 5) Анастасіева Евгенія, Иванова Вѣра, Васильева Вѣра, Сапожникова Августа, Богоявленская Елизавета, 10) Суровцева Лидія, Березина Ольга, Люпернова Анна, Рождественская Марія, Ясенская Лидія, 15) Гнѣвушева Ольга. *Разрядъ второй:* Мурзина Ольга, Прибыловская Вѣра, Орлова Анна, Векшина Марія, 20) Гордѣева Наталія, Блохина Вѣра, Николаева Софія, Транквилицкая Вѣра, Шмырова Марія, 25) Архангельская Марія, Люпернова Антонина, Москвитина Марія, Воецкая Наталія, Зефирова Серафима, 30) Гайдукова Вѣра, Ягодинская Наталія, Никулина Антонина, Благовѣщенская Вѣра, Любомирова Наталія, 35) Архангельская Зинаида, Покровская Клавдія.

Подлежатъ переэкзаменовкѣ; разрядъ третій:

Березина Александра—по русскому языку письменному. Крылова Капитолина—по русскому языку письменному. Ильина Ольга оставляется на повторительный курсъ по прошенію, вслѣдствіе болѣзни.

III-й К Л А С С Ъ.

Переводятся въ слѣдующій классъ; разрядъ первый:

1) Швецова Антонина, Архангельская Анна, Березина Анна II-я, Люцернова Софія, 5) Богородицкая Вивек, Молдцигина Александра, Миронова Соломонія, Архангельская Вѣра, Долганова Анна, 10) Остроумова Елизавета, Лебедева Зинаида, Кассеньева Марія. *Разрядъ второй:* Цедринская Анна, Москвитина Ольга, 15) Васильева Анна, Трацилева Екатерина, Троицкая Лидія, Никольская Евгенія, Травина Валентина, 20) Кудрявцева Александра, Никольская Антонина, Векшина Надежда, Флоренсова Раиса, Березина Анна I-я.

25) Бахаревская Татьяна, Добросмыслова Елена, Сергievская Александра, Алексѣевская Фаина, Боголюбова Александра, 30) Благоразумова Маргарита, Поспѣлова Екатерина, Введенская Лидія, 33) Лепоринская Евпраксія.

Подлежатъ перекзаменовкѣ; разрядъ 3-й.

1) Сахарова Екатерина—по русскому языку письменному, Куликова Евгения—по французскому языку, Бахаревская Валентина—по французскому языку, Подгорская Нина—по русскому языку письменному, 5) Флоренсова Марія—по русскому языку письменному, Багрянская Антонина—по русскому языку устному, Несмѣлова Екатерина—по русскому языку письменному. Оминская Серафима—по Закону Божию, Данилова Ольга—по русскому языку письменному, Недешева Зоя—по Закону Божию, Цицерава Лидія—по ариметикѣ, французскому языку и русскому языку письменному.

Любославова Ироида и Артамонова Марія оставляются на повторительный курсъ по прошенію, вслѣдствіе болѣзни.

II-й К Л А С С Ъ.

Переводятся въ слѣдующій классъ; разрядъ первый.

1) Троицкая Александра, Сакова Елизавета, Ясницкая Ольга, Лебедева Александра, 5) Вознесенская Вѣра, Китаева Марія, Голубева Лидія, Доброславина Анастасія, Четверина Зоя, 10) Карсунская Зоя, Васильева Анна, Тихова Вѣра, Иларіонова Вѣра, Преображенская Ольга, 15, Поспѣлова Зинаида, Новикова Раиса, Мохова Марія. *Разрядъ II:* Рождественская Клавдія, Крылова Марія 1-я, 20) Васильева Лидія, Сокольская Ироида, Бутузова Раиса, Семенова Лидія, Соколова Александра, 25) Русановская Вѣра, Багрянская Нина, Никольская Раиса, Рещева Татьяна, Флоринская Зинаида, 30) Смирнова Лидія, Сайгушкина Юлія, Петрова Софія, Благовѣщенская Нина, Сергievская Евгения, 35) Шмирова Антонина.

Подлежатъ перекзаменовкѣ; разрядъ 3-й.

1) Бахаревская Вѣра—по русскому языку письменному. Благоразумова Клавдія—по французскому языку. Крылова

Марія 1-я — по русскому языку письменному. Крылова Наталья — по русскому языку письменному. Рождественская Ксе́нія — по русскому языку устному. Крѣтовская Ольга — по русскому языку письменному. Малинина Александра — по русскому языку письменному и географіи. Калмыкова Татьяна — по русскому языку письменному и устному, и ариѳметикѣ. Лаврова Валентина — по русскому языку письменному и устному и ариѳметикѣ. Владимірова Раиса — оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

І-й К Л А С С Ъ.

Переводятся въ слѣдующій классъ; разрядъ 1-й:

1) Анастасіева Нина, Мясницкая Вѣра, Прибыловская Зинаида, Дорогойкина Нина, 5) Валидова Александра, Сагацкая Вѣра, Троицкая Ангелина, Векшина Антонина, Благоразумова Ольга, 10) Кассеньева Любовь, Константинова Марія, Калмыкова Анна, Рождественская Милица, Васильева Нина. *Разрядъ второй:* 15) Волкова Елисавета, Лебедева Зинаида, Омина Александра, Смѣловская Нина, Марсова Зинаида, 20) Кудрявцева Елена, Данилова Вѣра, Недешева Лидія, Никольская Валентина, Кандалинская Марія, 25) Сизова Юлія, Соколова Зинаида, Курмаева Наталія, Разумова Евгенія, Жданова Наталія, 30) Крестовская Клавдія, Десницкая Евфимія, Рекеева Руфина, 33) Введенская Тамара.

Подлежатъ переэкзаменовкѣ; разрядъ 3-й.

1) Марсальская Анна — по русскому языку письменному. Боголюбова Серафима — по русскому языку письменному. Нѣмкова Раиса — по русскому языку письменному. Поликарпова Антонина — по ариѳметикѣ. 5) Сняжковская Ольга — по русскому языку письменному. Воецкая Пелагея — по русскому языку письменному. Бахаревская Ольга — по русскому языку письменному и ариѳметикѣ. Соколова Елена — по русскому языку письменному. Зудова Анисія подлежитъ экзамену послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ.

Отъ Правленія Алатырскаго духовнаго училища.

Правленіе Алатырскаго духовнаго училища симъ объявляетъ къ свѣдѣнію родителей учениковъ, обучающихся въ Алатырскомъ духовномъ училищѣ, что дѣти ихъ, живущія въ училищномъ общежитіи на своемъ содержаніи, должны быть снабжены одеждою и обувью приличной и въ должномъ количествѣ. (См. Епарх. Вѣд. 1911 г., № 14). По формѣ и качеству одежда не должна рѣзко отличаться отъ принятой для церковно-коштныхъ учениковъ. Ношеніе шапокъ—папахъ и заячьихъ не допускается.

Квартирные ученики относительно одежды подчиняются тѣмъ же указаніямъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**ИКОНОСТАСНОЕ и ЖИВОПИСНОЕ
заведеніе**

Алексея Яковлевича

МУСАТОВА съ С-ми,

существуетъ съ 1874 года.

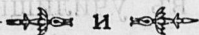
Въ Самарѣ Шихобаловская улица с. д. № 185, для телеграммъ—Самара, Алексѣю Мусатову.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **А. Жуковъ.**

Симбирскъ, Типографія А. Т. Токарева.

РУССКИХЪ И ВАГРЯНИЧНЫХЪ ФАБРИКЪ.

МОДНО-МАНУФАКТУРНЫЙ



СУКОННЫЙ МАГАЗИНЪ

наслѣдницы

П. А. ПАСТУХОВА

въ Симбирскѣ, Гостинный дворъ.

Фирма существуетъ съ 1865 года.

Имѣеть въ громадномъ выборѣ:

ФОРМЕННАЯ МАТЕРИЯ

для всѣхъ вѣдомствъ и учащихся.

Суконные, шерстяные, шелковые,
парчевые, полотняные и бумажные
товары.

Цѣны вѣ конкуренціи.

Мануфактурная фирма н-цы Пастухова состоитъ контрагентомъ Симбирскаго Общества Потребителей.

ТЕЛЕФОНЪ № 53.

ПОЛУЧЕНЫ СЕЗОННЫЯ НОВОСТИ.

Отъ Редакціи Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

— СБОРНИКЪ —

ЦИРКУЛЯРНЫХЪ УКАЗОВЪ

И

РАСПОРЯЖЕНІЙ

Симбирскаго Епархіальнаго На-
чальства

1866—1911 г.г.

Къ нему приложены формы отчет-
ныхъ вѣдомостей.

Цѣны съ пересылкой 2 рубля.



КОЛОКОЛЬНЫЕ ЗАВОДЫ

ПОВОЛЖЬЯ

Б р. ПРИВАЛОВЫ,

въ Н.-Новгородѣ, Канавино.

Фирма существуетъ съ 1817 г.

Готовые колокола для продажи отъ 15 ф. до 300 пуд. и на заказъ изъ высшихъ сортовъ мѣди и Англійскаго олова отъ 10 ф. до 1000 п.

Гарантія за благозвучность и прочность колоколовъ.

Доставка ихъ по жел. дорогамъ и поднятіе на колокольни за счетъ завода.

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Благодарственные отзывы и высшія награды на выставкахъ.

Поставщики Синархіальн. складовъ г.г.— Симбирска, Самары, Вологды, Пермь и Оренбурга.

ТРЕБУЙТЕ БЕЗПЛАТНО ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ И ПРОСПЕКТЫ.



Византскія Вѣрхожизныя Вѣдомости.

1 августа.

№ 15.

1914 года.

отдѣлъ неофициальный.

Св. Таинство покаянія.

(Переводъ съ французскаго Маріи Дороновичъ).

(Окончаніе).

3.

Какова была практика Церкви въ первые вѣка христіанства? Исповѣдывались ли часто или придерживались обычая одной исповѣди въ теченіе года?

Церковь измѣняла свою дисциплину по этому предмету. Облеченная Господомъ Нашимъ „властью ключей“, она стала какъ бы „экономомъ“ въ таинствѣ покаянія. Въ цѣляхъ сдѣлать его болѣе доступнымъ для вѣрныхъ, св. Церковь, на въ высшей степени законныхъ основаніяхъ, согласно потребностямъ и нуждамъ своихъ чадъ, постепенно измѣняла нѣсколько свои обычаи, связанные съ таинствомъ покаянія.

Въ теченіе первыхъ трехъ вѣковъ христіанская жизнь признавалась въ ея высшемъ, совершенномъ и чистомъ видѣ. Сохраненіе чистоты, полученной въ крещеніи, было идеаломъ нарождающейся Церкви. Впасть въ грѣхъ послѣ дарованія этой чистоты черезъ крещеніе казалось непростительнымъ преступленіемъ. Эта мысль нашла себѣ выраженіе уже въ посланіи къ Евреямъ. (VI, 4—8) „Невозможно, чтобы тѣ, которые были одинъ разъ просвѣщены въ крещеніи, которые

вкусили небеснаго дара пищи въ Евхаристіи, которые причастны Духу Святому... и которые, послѣ всего этого, впади въ грѣхъ, — (невозможно), чтобы они были бы снова возрождены, вновь обращены на путь истины... Земля причастна благословенію Божию, когда она орошена дождемъ, часто падающимъ на нее, и когда на ней, въ силу этого, произрастаетъ полезная трава; но, если она производитъ колючки и тернии, она отвержена и близка къ тому, чтобы быть вредной, и конецъ ея-быть сожженной.“ Святость есть идеалъ Церкви первыхъ вѣковъ, и этотъ идеалъ поддерживался безпрестанными гоненіями, никому не дававшими покоя.

Хотя Церковь разсматривалась какъ общество святыхъ, на дѣлѣ, къ сожалѣнію, во многихъ случаяхъ, какъ и теперь, повседневная дѣйствительность плачевно противорѣчила этому идеалу. Встрѣчались отступники и измѣнники, которые отрекались отъ Господа и доносили на своихъ братьевъ. Можно было видѣть принявшихъ крещеніе и предававшихся, какъ язычники, сладострастію и другимъ порокамъ. Можно было найти дѣлцовъ, которые изъ скарденности и стремленія къ наживѣ измѣняли Христу. Вообще, получившіе крещеніе впадали иногда въ самые тяжкіе грѣхи.

Церковь знала, что у нея есть власть снимать всѣ грѣхи и постепенно стала проявлять эту, данную ей, „власть ключей“.

Но шла ли она на встрѣчу нуждамъ въ прощеніи грѣховъ такъ же легко, какъ дѣлаетъ это теперь?

На этой почвѣ могло бы произойти большое число практическихъ неудобствъ. Христіанскій идеалъ, который мы всѣ хорошо знаемъ теперь и которому мы стараемся быть вѣрны, хотя намъ не всегда хватаетъ храбрости для его осуществленія, — этотъ идеалъ тогда еще не проникъ глубоко въ сердца людей, не былъ тамъ утвержденъ и удержанъ. Если бы Церковь тогда была такъ же легко доступна, какъ теперь, для исповѣди и прощенія, она не устранила бы, какъ должно,

пороковъ и развращенности язычества, соблазновъ и искушений зла. Въ ту эпоху она признавала таинство покаянія, но, только однажды въ жизни совершенное, и до прощенія примѣняла долгія и тяжелыя испытанія.

Повинные въ важныхъ грѣхахъ должны были предстать предъ епископомъ или его замѣстителемъ. Этотъ, послѣдній, выслушивалъ исповѣдь кающихся и, замѣтимъ мы, выслушивалъ ее тайно. Документы, дѣйствительно, подтверждаютъ, что съ самаго своего происхожденія, исповѣдь грѣховъ была тайной, и только одно покаяніе было публичнымъ и представляло собою точное разоблаченіе совершенныхъ проступковъ. Публичная исповѣдь никогда не была обязательной въ древней Церкви; кажется, она не особенно часто даже примѣнялась и притомъ, въ нѣкоторыхъ только исключительныхъ случаяхъ и для слишкомъ хорошо извѣстныхъ публичныхъ грѣховъ. Это дѣлалось съ цѣлью лучше отмѣтить покаяніе и смягчить производимое этими грѣхами негодованіе. — Выслушавъ исповѣдь грѣшника, Епископъ или его представитель, „экономъ покаянія“, „духовникъ“ (это были наиболѣе часто даваемые имъ имена) опредѣлялъ природу и продолжительность покаянныхъ упражненій, всегда болѣе или менѣе суровыхъ, смотря по числу и важности грѣховъ. Иныя упражненія длились только нѣсколько недѣль, а иныя—въ теченіе многихъ лѣтъ. Подвергнутые имъ были лишены не только Евхаристіи, но и должны были поститься, носить трауръ, лишать себя извѣстныхъ потребностей чистоты, какъ-то: купанія, ухода за волосами, которымъ древніе придавали большое значеніе. Они должны были выполнять большое число внѣшнихъ актовъ смиренія, умерщвленія плоти и покаянія, измѣнявшихся сообразно съ обычаями страны.

Когда время, назначенное для покаянія, проходило, тогда, (главнымъ образомъ — въ Великій Четвергъ), имѣла мѣсто торжественная церемонія разрѣшенія отъ проклятія или примиренія. Епископъ возлагалъ руки на кающихся, прощалъ имъ ихъ грѣхи и допускалъ ихъ къ св. Причащенію.

Предшествовало ли частное отпущение грѣховъ этому торжественному оправданію и давало ли оно немедленное таинственное оправданіе до выполнения покаянныхъ упражненій (выслушавшимъ исповѣдь)?—Очень серьезные авторы поддерживаютъ этотъ взглядъ и приводятъ значительное число письменныхъ свидѣтельствъ въ поддержку своего мнѣнія. Къ сожалѣнію, ссылки эти неопредѣленны и не обладаютъ всей желательной ясностью. Можно, конечно, предполагать, что искренно и правдиво кающійся обыкновенно получалъ таинственное оправданіе тотчасъ же послѣ исповѣди; но самый фактъ этотъ остается недоказаннымъ и оспаривается солидными авторами.

Ясно только то, что въ христіанской Церкви до IV вѣка вообще не совершали публичнаго покаянія дважды. Если, послѣ перваго прощенія вины, крещаемый снова впадалъ въ тяжкіе грѣхи, онъ рѣшительно исключался изъ Церкви. Дѣлалось это не только потому, что христіане видѣли въ немъ неминуемо погибшаго, но и потому, что его вторичное паденіе помѣщало его въ число впавшихъ въ расколъ. Знакамъ его раскаянія болѣе не довѣряли, потому что онъ ихъ выказывалъ и въ первый разъ, и прискорбное событіе уличило его во лжи. Его все-таки не забывали воодушевлять къ принесенію покаянія, въ надеждѣ заслужить прощенье грѣховъ сердечнымъ сокрушеніемъ въ нихъ, но отказывались оправдать его св. Таинствомъ.

Въ нѣкоторыхъ церквахъ отказывались даже и одинъ разъ оправдывать Таинствомъ слѣдующіе три грѣха: идолопоклонство, прелюбодѣяніе и убійство.—Церковь, организуя такъ строго свою покаянную дисциплину, имѣла въ виду спасеніе грѣшниковъ, ихъ дѣйствительное обращеніе, назиданіе вѣрнымъ и всеобщую чистоту. Она хотѣла заставить всѣхъ правильно понять важность грѣха и необходимость усилій избѣгать его какою бы то ни было цѣною. Здѣсь должно больше всего оцѣнивать результаты этихъ мѣръ. Нужно сказать,

что, такъ какъ огонь гоненій возбуждалъ ревность въ лонѣ христіанскихъ общинъ, то важныя, особенно открытыя вторичныя паденія, послѣ долгихъ и суровыхъ покаяній, были исключительно рѣдки.

Но въ IV вѣкѣ, когда ставшая свободной Церковь начала принимать въ свое лоно все большее и большее число язычниковъ, она была обязана, въ интересахъ спасенія большаго числа душъ, смягчить суровость примѣнявшихся до сихъ поръ правилъ.

Въ самомъ дѣлѣ, многіе оглашенные, боясь впасть послѣ покаянія въ великій грѣхъ, отсрочивали до самой своей смерти моментъ принятія крещенія. Что касается крещенныхъ уже, то они, даже будучи виновными, часто не рѣшались изъ страха идти исповѣдываться. Другіе впадали въ отчаяніе послѣ вторичнаго паденія и, подъ предлогомъ того, что ихъ не хотятъ оправдать Таинствомъ, начинали вѣрить въ невозможность прощенія. Въмѣсто того, чтобы прибѣгнуть къ раскаянію, связанному съ строгими испытаніями, (какъ то имъ совѣтовали,) многіе покидали религію и безудержно отдавались своимъ дурнымъ наклонностямъ.

Церковь тогда мало по малу стала смягчать свою дисциплину. Она, прежде всего, признала возможнымъ повтореніе покаянія послѣ важнаго вторичнаго паденія. Она постепенно уменьшила длину и трудности публичнаго покаянія. Наконецъ, епископы и священники, видя ужасъ и отвращеніе со стороны грѣшниковъ къ униженіямъ публичнаго покаянія, рѣшили давать прошеніе послѣ такого покаянія, которое было скрыто отъ глазъ вѣрныхъ.

Несмотря на эти смягченія, древніе христіане не всегда прибѣгали вторично къ Таинству покаянія, хотя это могло быть, конечно, имъ только полезно и даже необходимо. Поэтому многіе помѣстные соборы, особенно съ VIII до XII в.в., издавали соотвѣтствующія правила и предписанія. Они имѣли своею цѣлью, прежде всего, опредѣлить для подпавшихъ грѣ-

ху границы, которыя нельзя было уже преступать безъ опасенія быть виновнымъ въ смертномъ грѣхѣ. Всякій, кто чувствовалъ себя виноватымъ, разъ онъ былъ остороженъ и благоразуменъ, долженъ былъ безъ запозданія прибѣгать къ помощи священника, по молитвамъ котораго Богъ слагалъ грѣхи.

Кажется, что въ первые вѣка примѣненіе таинственной исповѣди къ легкимъ грѣхамъ почти не существовало. Какъ говорятъ намъ всѣ древнія катехизмы (наставленія въ вѣрѣ), легкіе грѣхи могутъ быть снимаемы спеціальными актами добродѣтелей, противоположныхъ грѣхамъ, при условіи истиннаго сожалѣнія о послѣднихъ. Такъ, напримѣръ, (легкій) грѣхъ тщеславія можетъ быть снятъ актомъ смиренія, грѣхъ гнѣва — актомъ милосердія, кротости и т. д. Первые христіане, вообще, довольствовались испрашиваніемъ прошенія у Бога за эти грѣхи въ глубинѣ своей души; но мало по малу, съ ослабленіемъ строгостей въ практикѣ таинственнаго покаянія, вошло въ обычай каяться также и въ мелкихъ грѣхахъ. Что же касается важныхъ грѣховъ, то (соглашаются съ этимъ или нѣтъ) признаніе предъ священно-служителемъ Божиимъ всегда было и есть строго обязательно. Покаяніе только тогда достаточно для полученія прошенія, когда оно сопровождается искреннимъ признаніемъ.

Не будемъ жаловаться на обязательство исповѣдывать свои грѣхи, наложенное на насъ Богомъ!

Говорятъ, что признаніе въ грѣхахъ унижительно, что оно очень тягостно. — Да, конечно, оно таково подъ-часъ въ сильной степени. Но развѣ не справедливо, что прошеніе вины требуютъ этого тяжелаго обязательства? Преимущества въ этомъ признаніи даже для легкихъ грѣховъ громадны. — Разъ оно тягостно, въ силу этого самаго оно является предохранителемъ противъ грѣха: оно принуждаетъ насъ избѣгать зла изъ-за стыда признаться въ немъ. Но главѣе всего то, что оно заставляетъ насъ размышлять надъ самими собой, провѣрять себя прежде, чѣмъ составлять опредѣленное обви-

неніе себя въ чемъ либо. А что важнѣе знанія самого себя? Что болѣе драгоцѣнно для самоисправленія, чѣмъ способность ясно различать свои недостатки? Знать свою болѣзнь и въ тоже самое время имѣть подлѣ себя врача—священника, способнаго указать лечебное средство противъ нея, не есть ли уже нѣчто очень важное для выздоровленія?—Это почти самоисцѣленіе. — Не есть ли также великое облегченіе для сердца—возможность найти въ служителѣ Бога надежнаго повѣреннаго для тяготящихся тайнъ,—найти просвѣщеннаго утѣшителя, который можетъ облегчить наши волненія и безпокойства?—Не есть ли великое утѣшеніе услышать знаменательныя слова прощенія? Какой миръ они вносятъ въ душу. Въ нихъ, по истинѣ, чувствуется прощеніе. При глубокомъ внутреннемъ раскаяніи, всегда появляется какой то страхъ: ничто не отълигается на крикъ жающаго сердца; и вотъ въ словахъ разрѣшительныхъ слышится помощь, спокойствіе, радость, и въ тоже время дается сила, нужная для того, чтобы съ совершенно новымъ воодушевленіемъ возобновить упражненія въ добрѣ.

Пусть же не говорятъ, въ самомъ дѣлѣ, что величайшая легкость прощенія, даваемая исповѣдью, понижаетъ уровень христіанской жизни и ведетъ къ насажденію въ ней грѣховности!

Ахъ! вѣдь, если бы исповѣдь вела за собою подобныя результаты, она была бы въ высшей степени безнравственна. Но для того, чтобы это утверждать, надо не знать условій истинной исповѣди. Въ самомъ дѣлѣ, одно признаніе грѣшника и отпущеніе грѣховъ священникомъ недостаточны для полученія прощенія: для Таинства существенно необходимо раскаяніе, скорбь, сожалѣніе о грѣхахъ и полное сердечное расположеніе больше не грѣшить.—Для того, чтобы получить прощеніе, обвиняющій себя долженъ имѣть искреннюю, твердую рѣшимость исправиться; онъ долженъ обѣщать Богу свою вѣрность, имѣть желаніе загладить совершенное безза-

коніе; онъ долженъ возмѣстить, въ случаѣ, если причинилъ вредъ ближнему, убытки; онъ долженъ примириться со своими врагами и рѣшить избѣгать, насколько это возможно, даже самихъ поводовъ къ грѣху. Развѣ всѣ эти обязательства не представляютъ собой гарантіи противъ вторичнаго паденія и охраны болѣе дѣйствительной, чѣмъ простой актъ внутренняго раскаянія?

Трудно выразить, насколько крѣпкая узда противъ разныхъ тайныхъ преступленій заключается въ обязательной исповѣди, какую нравственную энергію даетъ она, какой миръ, какое утѣшеніе можно получить въ этомъ св. Таинствѣ!

* * *

Подумайте, хоть на мгновеніе, о человѣческомъ правосудіи. Въ немъ виновный, приносящій раскаяніе, осуждается. Быть можетъ, ему наказаніе смягчатъ, но все таки осужденіе падетъ на него.

Какъ много счастливѣе мы въ нашихъ сношеніяхъ съ Богомъ! Раскаянію, благодаря божественной добротѣ, всегда отвѣчаетъ прощеніе.

Почему же мы оспариваемъ условія, которыя самъ Богъ придалъ этому прощенію?— Будемъ же вѣрить въ св. Таинство примиренія, установленное въ нашихъ интересахъ, ради нашего блага, нашимъ Учителемъ и Спасителемъ І. Христомъ. — Не будемъ подражать тѣмъ, кто вѣритъ, но не исполняетъ св. Таинства! Пойдемъ каждый годъ, пойдемъ часто, чтобы предстать предъ св. Судилищемъ. Это послужитъ къ величайшему благу для нашихъ душъ!

Да будетъ такъ!

Одесса.

Марія Дороничъ.



повѣдуемъ, вразумляя всякаго человѣка и научая всякой премудрости, чтобы представить всякаго человѣка совершеннымъ во Христѣ Иисусѣ Кол. 1. 28

ЦЕРКОВЬ И ШКОЛА.

ПОУЧЕНІЕ *)

въ день рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА, БЛАГОВѢРНАГО ГОСУДАРЯ и ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ АЛЕКСѢЯ НИКОЛАЕВИЧА.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Въ такіе знаменательные дни, какъ день рожденія Царственного Сына, Наслѣдника Престола, сердцемъ патриота-христианина особенно живо чувствуется связь многомиліоннаго народа съ трономъ Пресвѣтлаго Императора.

Самосознанію гражданина и вѣрнаго сына Церкви съ особенной силой предносится идея русскаго государства. Въ главѣ всего стоятъ Отецъ со Своимъ Царственнымъ Сыномъ. Сердце Царя въ рукахъ Господа, какъ потоки воды: куда захочетъ, Онъ направляетъ его (Пртч. Солом. XXI, 1). Онъ есть Избранникъ и помазанникъ Божій. Особа Его священна и неприкосновенна. Онъ — проводникъ правды, добра и милости. Онъ — первый сынъ своей родины. Но Онъ-же и полновластный распорядитель ея и Отецъ своихъ подданныхъ, обязанный заботиться о нихъ, а затѣмъ дать отвѣтъ въ своихъ дѣйствіяхъ, но... только одному небесному Судіи и Владыкѣ, отъ Него-же и пріялъ свою царственную власть.

Православный русскій народъ искони былъ убѣжденъ въ помазанничествѣ Царей русскихъ, и изъ глубины сердца всегда молилъ небеснаго Царя о томъ, чтобы сердце Царево открыто было водительству Самого Бога, да совершитъ Онъ — Царь свое царствованіе во славу Всевышняго и во благо народа своего.

Безпредѣльная преданность русскаго народа своимъ Царямъ и горячая за Нихъ молитва сдѣлали то, что имя Россіи сдѣлалось могущественно и славно между народами, чѣмъ возбудило зависть у западныхъ сосѣдей нашихъ: и явно и тайно они не разъ пытались потрясти незыблیمый царскій тронъ Русскаго Императора, — то союзами, то конгрессами, то открытою коалиціей державъ, то интригами среди православ-

*) Пронесено въ Симбирскомъ Кафедральномъ соборѣ при служеніи Его Преосвященства.

ныхъ народностей, то интригами внутри Россіи среди ея домашнихъ враговъ, а нынѣ, не видя во всемъ этомъ успѣха, осмѣлились поднять дерзко оружіе противъ нашей дорогой и любезной родины. Властелинъ возсталъ на Властелина (Иерем. ХLI, 46), какъ сказано у ветхозавѣтнаго пророка.

По примѣру своихъ Вѣнценосныхъ Предковъ, по указанію судебъ историческихъ и во исполненіе закона Христова, повелѣвающаго защищать слабыхъ и угнетенныхъ, Самодержецъ Россіи не могъ не вступить за несправедливо принимаемый и угнетаемый единовѣрный намъ по вѣрѣ и сродный по крови, многострадальный Сербскій народъ, судьба котораго безчеловѣчно, но скрытно, выставляется для выполненія заранѣе намѣченныхъ, заднихъ корыстныхъ цѣлей въ видахъ объединенія Германіи и ослабленія могущества Православной Россіи.

Не рабскій страхъ, не ужасъ и отчаяніе были отвѣтомъ на кличъ войны и громъ поднятыхъ бранныхъ оружій... Изъ Царскихъ устъ Верховнаго Вождя и неусыпнаго Хранителя Россіи раздалось по лицу земли могущественно-властное, грозное слово: „Я торжественно заявляю, что не заключу мира до тѣхъ поръ, пока послѣдній непріятельскій воинъ не уйдетъ съ земли нашей...“

Иного отвѣта изъ устъ своего Первоверховнаго Защитника и не ждалъ услышать Русскій народъ. Онъ искони привыкъ твердо вставать на защиту праваго дѣла, смѣло оберегать величіе и славу своихъ Вѣнценосцевъ и до послѣдней капли крови защищать честь и достоинство своей родины, молитвенно возлагая црвѣе всего надежду на помощь Божию.

Осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, склонилась колѣнопреклоненно (Св. Русь, вознесла слезную горячую) молитву предъ Господомъ Богомъ, умоляя о дарованіи побѣды надъ врагами Благочестивѣйшему Государю Императору и Его Христолюбивому побѣдоносному воинству, и еще тѣснѣе, царелюбивѣе прильпилась къ Его высокому трону.

О, какъ прекрасенъ, великъ и грозенъ тогда ты, Русскій народъ, молитвенно укрѣпленный вѣрою православной, связанный неразрывными узами любви со своимъ Царемъ и окрыляемый надеждою на свою беззавѣтную доблесть! И какія бы испытанія ни посылались родинѣ, ты всегда, молясь Господу Богу, умѣлъ переживать ихъ и выходилъ побѣдите-

лемъ. Что можетъ сокрушить твою силу, силу великую, непобѣдимую, — твоё неистощимое терпѣніе, твою безпредѣльную самоотверженность? Ты и нынѣ подымаешь свое грозное оружіе во исполненіе величайшей заповѣди Евангелія: „больши сея любви никтоже имать, да кто душу свою положитъ за друга своя (Іоан. XV, 13).

Русскій народъ, будучи издревле воспитанъ христіанствомъ въ идеѣ, что „Самъ Вышній владѣетъ царствомъ челоувѣческимъ, и ему же восхоцетъ дать е, Самъ изводитъ помазанниковъ Своихъ, вѣнчаетъ ихъ славою и честію, полагаетъ ихъ, какъ Своихъ намѣстниковъ на землѣ, какъ главнѣйшія орудія Своего Божественнаго Промысла о людяхъ“, и, что „Богомъ пари царствуютъ (Прит. VIII, 15), болѣе тысячи лѣтъ усердно возноситъ молитвы, прошенія и благодаренія... за Царя и за всѣхъ, чтобы проводить жизнь тихую и безмятежную (Тимѣ. 2, 1—2), и Всемогущій Господь хранить за то Россію и Богомъ помазанныхъ ея Царей. Но мы такъ привыкли и прислушались къ приведенному внушенію Апостола, что, почитая его за старую и, можетъ быть, уже устарѣвшую истину, не удѣляемъ ей должнаго вниманія. А между тѣмъ всѣ тѣ истины, на которыхъ стоитъ міръ и утверждается наше благополучіе, всѣ — не только стары, но и вѣчны и для всѣхъ народовъ и временъ одинаково непреложны. Напрасно иногда люди думаютъ обойти тѣ пути жизни, какіе указалъ Господь. Здѣсь, въ храмѣ Божіемъ, собравшись нынѣ въ высоботоржественный день рожденія Наслѣдника Всероссийскаго Престола, мы всѣ искренно и отъ всего сердца вѣруемъ въ силу молитвы и твердо надѣемся, что въ ней залогъ благоденствія, и не напрасно.

Молитва за Царя и за Царствующій Домъ прежде всего поставяетъ на самый ближайшій путь къ полученію всякаго благаго даянія, потому что и правители и народы всѣ находятся во вседержавной десницѣ Вышняго, который владѣетъ всѣми царствами міра. И у кого же просить, гдѣ искать во дни тяжкихъ испытаній помощи, если не у Того, Кѣмъ мы живемъ и движемся и существуемъ? „Видишь-ли наступающую бурю? Усердно моли Бога пронести это волненіе и водворить послѣ бури тишину“, говоритъ Св. Іоаннъ Златоустъ (3 ч. Объясн. на разл. мѣст. Св. Пис.). Богъ ли не защититъ избранныхъ Своихъ, воіюющихъ къ Нему день и

ночь.... (Лук. XVIII, ч.)?! Молитва есть великое оружіе, великая защита, великое сокровище, великая пристань, безопасное убѣжище (30 бес. на кн. Быт. Златоустъ); она имѣетъ дивную силу укрѣплять любовь между людьми и черезъ то дѣлать крѣпкими и сильными всѣ человѣческіе союзы, общества и государства. Молитва сыновъ Россіи за Царя такъ укрѣпила любовь Государя къ народу и народа къ Государю, что взаимныя отношенія между Государемъ и народомъ въ нашемъ отечествѣ не иначе могутъ быть названы, какъ отношеніями безграничной взаимной любви. Молитва вѣры христіанской сдѣлала то, что въ православной Россіи утвердился особый взглядъ поданныхъ на Царскую власть, которая нами почитается установленіемъ Божественнымъ и вслѣдствіе этого неизмѣнно благодѣтельною. Мошь Россіи, величіе, слава и незыблемость Царскаго трона Возлюбленнѣйшаго Пресвѣтлаго Монарха нашего никакими врагами не могутъ быть поколеблены до тѣхъ поръ, доколѣ Св. Русь будетъ горячо и усердно возносить свои молитвы къ Всевышнему о своемъ Государѣ и о всемъ Царствующемъ Домѣ.

Съ сердечною отрадою, исполняя указанія Православной Церкви о молитвѣ „за Царя и за вся, иже во власти суть“, будемъ почитать это не только христіанскою обязанностію, но и священнымъ гражданскимъ долгомъ, усердное исполненіе котораго упрочить силу, даруетъ побѣду надъ врагами и доставитъ благоденствіе нашему Отечеству.

Возлюбленные братіе, сыны—обуреваемой нынѣ врагами—Россіи! Утвердимся въ этихъ мысляхъ и чувствахъ и станемъ нынѣ всѣ съ нашими молитвами и съ горячею любовію около Царя нашего, на плеча Котораго выпало теперь тячайшее бремя войны! Возложимъ упованіе на Господа, тысячу лѣтъ хранившаго вѣрующую и молящуюся Россію; въ настоящий высокаторжественный день рожденія Сына Царева усугубимъ наши моленія и о Немъ: да возраститъ Его Господь Богъ въ крѣпости силъ душевныхъ и тѣлесныхъ, даруетъ Ему мудрость Соломона, мужество Давида, на благо и счастье Россіи и на страхъ врагамъ! Аминь.

Протоіерей-миссіонеръ *Алексій Сокольскій*.

☉ Утверженіе на Тя надѣющихся, утверди, Господи, Церковь, ☉

== Миссіонерское дѣло. ==

юже стяжалъ еси честною Твоею кровію.

О книгоношахъ.

Книгоноши въ исторіи распространенія сектантства сыграли довольно видную роль. Можно смѣло сказать, что та быстрота, съ какой распространилось сектантство по селамъ и городамъ нашей матушки Руси, тотъ колоссальный успѣхъ, какой выпалъ ему на долю—все это обязано плодотворной и энергичной дѣятельности книгоношъ.

Посему, умолчать объ нихъ, говоря о мѣрахъ борьбы съ сектантами, совершенно невозможно. Это было бы непростительною ошибкою съ нашей стороны.

Въ книгоноши сектантами избирались преимущественно люди бойкіе, разбитные, умѣющіе поговорить, хорошо знающіе св. писаніе, прекрасно освѣдомленные въ сектантской литературѣ и отличавшіеся осторожностью и осмотрительностью, качествами весьма необходимыми при пропагандѣ запрещенныхъ идей.

Понабравъ различнаго рода книгъ, брошюръ и листовъ преимущественно сектантскаго содержанія, а для отвода глазъ и ортодоксальнаго характера, книгоноши расходились по всѣмъ уголкамъ нашего обширнаго отечества и всюду сѣяли сѣмена богопротивнаго сектантскаго ученія, приглашая народъ въ ряды „религіозныхъ отщепенцевъ“ и критикуя спасительные обряды и установленія православной Церкви.

Умные, хитрые, пронырливые, они въ теченіе короткаго промежутка времени овладѣвали вниманіемъ собиравшагося около нихъ общества, создавали вполнѣ благоприятную для развитія сектантскихъ идей атмосферу, порождали какую-то отчужденность отъ православной Церкви, какое-то недовѣ-

ріе къ духовнымъ пастырямъ и руководителямъ народа, какую-то „тоску по новой землѣ“, „по Божьей правдѣ“, по „евангельской жизни“, вызывали интересъ къ „духовнымъ христіанамъ“, и этимъ окончательно завлекали своихъ собесѣдниковъ и покупателей въ свои хитро разставленныя сѣти.

Поработавъ въ одномъ мѣстѣ, книгоноши, ознакомившись съ наиболѣе податливыми и подготовленными слушателями и записавъ ихъ адреса, шли въ другое мѣсто, гдѣ продѣлывали тоже самое. Записанные же адреса они передавали своимъ сотоварищамъ, которые по распisanному маршруту вторично посѣщали своихъ новыхъ оглашенныхъ, утверждая ихъ такимъ образомъ въ новой вѣрѣ.

Такъ неслась по св. Руси молва о новой сѣтѣ. Такъ вербовались послѣдователи ея великой, выѣ могучей арміи. Такъ постепенно лишалась православная Церковь своихъ духовныхъ чадъ.

Конечно, оставаться равнодушными зрителями происшедшаго растлѣнія православной паствы нельзя было и вотъ повсюду, чуть ли не во всѣхъ епархіяхъ, въ противовѣсъ сектантскимъ книгоношамъ, стали заводиться свои собственные, православные книгоноши, которые обслуживали тѣ же интересы и преслѣдовали тѣ цѣли, что и сектанты.

Мѣра дѣйствительно полезная, разумная и радикальная; какъ показало время, она принесла „плодь многоъ.“

Дѣйствительно, вслѣдствіе появленія нашихъ книгоношъ, сектантскіе книгоноши какъ-то ступевались. Теперь ихъ что-то не видно, не слышно. А раньше то сколько ихъ было. И не перечеть. Все это, конечно, вслѣдствіе просвѣтительной дѣятельности нашихъ книгоношъ. Дѣло въ томъ, что сектантскіе книгоноши работали и ходили по деревнямъ совершенно безпрепятственно. Контроля надъ ними не было никакого. Они что хотѣли, то и носили, что думали, то и говорили. Теперь же совсѣмъ не то. Теперь, можно сказать, ихъ по-пятамъ преслѣдуютъ наши книгоноши. Чуть гдѣ они объявятся, сейчасъ туда-же от-

правляются и православные книгоноши, которые не дадут им разойтись и разболтаться. Не дадут посѣять среди крестьян сомнѣній и колебаній насчетъ чистоты и вѣрности православія. Иначе сейчас же дадутъ отпоръ, заставить замолчать, и разоблаченіемъ ихъ дѣятельности совершенно подорвутъ ихъ авторитетъ въ глазахъ народа.

Пусть даже наши книгоноши окажутся слабѣе сектантскихъ, то и это не бѣда. Уже одно ихъ присутствіе въ качествѣ постороннихъ свидѣтелей заставитъ сектантовъ быть осторожнѣе и осмотрительнѣе въ дѣлѣ собственной пропаганды. Въ этомъ не можетъ быть никакого сомнѣнія. Такіе примѣры были. Значитъ, и въ такомъ случаѣ они желательны, полезны и необходимы.

Кромѣ чисто миссіонерскихъ цѣлей, книгоноши весьма полезны и въ религиозно-просвѣтительномъ отношеніи. Отчеты книгоношъ „Общества распространенія священнаго Писанія“ полны поразительныхъ примѣровъ воздѣйствія отдѣльныхъ, случайныхъ, во-время сказанныхъ библейскихъ словъ.

Случилось одному книгоношѣ быть въ первый разъ въ казармѣ. Ходитъ изъ помѣщенія въ помѣщеніе, предлагаетъ священныя книги; не берутъ, а кой-гдѣ еще и насмѣхъ подымаютъ.

— Мы этого, братецъ мой, не пьемъ. Ты бы лучше бутылочку принеси, хочѣе дѣло пойдетъ,—покупателей не оберешься.

— Напрасно не пьете,—отвѣчалъ книгоноша. Я бы вамъ очень совѣтовалъ отвѣдать этой книги; это источникъ „живой воды.“ Послѣ бутылки и въ головѣ туманъ и на душѣ скверно, похмелье ломаетъ все тѣло; а послѣ питья изъ этого источника свѣтлѣе становится и голова и сердце, да и вся жизнь прямѣе идетъ. Послушайте, что самъ Господь Иисусъ Христосъ говоритъ о „живой водѣ“; и книгоноша читаетъ изъ Евангелія отъ Іоанна—IV главу, бесѣду съ самарянкой. Внимательно выслушали солдатики чтеніе.

— Правду, добрый человекъ сказалъ, что твои книги — источникъ живой воды; прости нашу глупость.

Нѣсколько человекъ купили по Новому Завету.

Въ другомъ помѣщеніи оказались офицеры. Обступили книгоношу, стали шутить.

— Некогда, братъ, намъ твой товаръ читать; намъ надо воинскій уставъ учить; да и знаемъ мы все это, въ школѣ заставляли насъ читать.

— Въ школѣ, господа офицеры, — сказалъ книгоноша, — васъ заставляли читать, а вы теперь сами почитайте; тамъ вы были малыши, мало и понимали; почитайте теперь, увидите, что много не понимаете, что многое въ жизни идетъ плохо потому, что не знаемъ мы Писанія. Спаситель говорить: „заблуждаетесь, не зная Писанія, ни силы Божіей.“

„Что царскій уставъ изучаете, это — хорошо; только я такъ полагаю, что уставъ Царя небеснаго еще важнѣе знать. Не зная воли Царя небеснаго, нельзя служить хорошо и Царю земному. А что у васъ времени нѣтъ читать святое Писаніе, такъ это — пустая отговорка. Царь Давидъ, надо полагать, имѣлъ занятій и дѣла, по управленію царствомъ, больше вашего, а онъ, какъ самъ говоритъ, поучался въ законѣ день и ночь.“

— Старикъ-то вѣдь умно разсуждаетъ, — заговорили офицеры; стали разсматривать принесенныя имъ книги и взяли, кто — Новый Заветъ, кто — одни Евангелія, кто — Псалтирь, а двое купили по Библии.

Въ Нижнемъ Новгородѣ книгоноша пришелъ на баржу. Матросы, видя его большую кожаную сумку съ книгами, смѣясь, говорили: „Ты бы намъ лучше въ твоемъ чемоданѣ пироговъ принесъ, мы бы купили, а до книгъ мы не охочи.“

— А вы знаете, что въ этихъ книгахъ написано?

— Не читавши, почему знаешь?

Тогда книгоноша прочелъ изъ посланія апостола Павла къ Филиппійцамъ гл. IV, ст. 6:

„Не заботьтесь ни о чемъ, но всегда въ молитвѣ и прошеніи съ благодареніемъ открывайте свои желанія предъ Богомъ.“

Въ это время нашла большая туча. Раздался сильный ударъ грома. Всѣ вздрогнули и перекрестились. Книгоноша замѣтилъ это и сказалъ:

— Мы одну минуту слышали громъ и невольно вздрогнули и перекрестились. Какъ же намъ не страшенъ громъ Христовыхъ словъ, которыя гремятъ девятнадцать сотенъ лѣтъ?

Затѣмъ онъ раскрылъ Ев. Луки, XI гл., 28 ст. и прочелъ: „Блаженны слышащіе слово Божіе и соблюдающіе его“. Тутъ всѣ матросы купили себѣ по Новому Завѣту, а водоливъ — Библию.

Въ артиллерійскомъ лагерѣ подъ Варшавою заходитъ книгоноша въ „хлѣбную команду“ (заготовляющую хлѣбъ для лагеря, — около 200 чел.). Солдаты сидѣли за обѣденнымъ столомъ; одинъ изъ нихъ читалъ сказку, прочіе слушали. Книгоноша предлагаетъ св. книги: Евангелія, Новые Завѣты

— О, это божественное! Намъ неужно, — говорятъ, — никто не будетъ слушать, когда читаешь божественную книгу; а какъ сказку читаешь, такъ вонъ сколько слушателей есть!“

Книгоноша, раскрывъ 1 посланіе къ Тимоѳею, сталъ имъ читать изъ главы 1, ст. 15: „Вѣрно и всякаго принятія достойно слово, что Христосъ Исусъ пришелъ въ міръ спасти грѣшниковъ“, а затѣмъ изъ гл. IV, ст. 16: „Вникай въ себя и въ ученіе; занимайся симъ постоянно: ибо такъ поступая, и себя спасешь и слушающихъ тебя“. — „Сказка не спасетъ, — прибавилъ онъ, — чтеніе Евангелія спасетъ.“ Тогда подходятъ трое и покупаютъ себѣ, одинъ — Евангеліе, а двое другихъ — по Новому Завѣту.

— „Что это такое за толстая книга?“ — спрашиваетъ унтеръ-офицеръ, указывая на Библию. — „Библия“, — отвѣчаетъ книгоноша. — „Ахъ, Библия не для нашего брата, это для священника; да и отъ Библии съ ума сойдешь!“ — „Напротивъ,

—возражаетъ книгоноша, и прочитываетъ ему изъ псалма 18: — „законъ Господень совершенъ, укрѣпляетъ душу; откровеніе Господа вѣрно, умудряетъ простыхъ; повелѣнія Господа праведны, веселятъ сердце; заповѣдь Господа свѣтла, просвѣщаетъ очи“. Изъ книги пр. Исаи, гл. LV, ст. 11: „Слово Мое, — говоритъ Господь, — исполняетъ то, что Мнѣ угодно, и совершаетъ то, для чего Я послалъ его.“ — Библию, по слову Божію, нужно читать всю, — и даль прочесть 2 посл. Петра, 1, 21: „Ибо никогда пророчество не было произносимо по волѣ человѣческой, но изрекали его святые Божіи человѣки, будучи движимы Духомъ Святымъ“, и еще 2 посл. къ Тимоѳею III гл. 16 ст.: „Все писаніе богодухновенно и полезно для наученія, для обличенія, для исправленія, для наставленія въ праведности.“

— Въ самомъ дѣлѣ надобно купить, — соглашается, наконецъ, унтеръ-офицеръ и покупаетъ Библию, когда книгоноша сравнилъ еще ее съ воинскимъ уставомъ, исполненіе коего обязательно для каждаго воина, а христіане — воины Христа. ¹⁾

Мы нарочно привели такъ много примѣровъ, число которыхъ, надо замѣтить, при желаніи, могло бытъ увеличено до двухъ — до трехъ десятковъ, чтобы показать, какъ важны и необходимы для насъ книгоноши, какою огромную роль играютъ они въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа, какимъ великимъ подспорьемъ служатъ они для насъ, для православныхъ пастырей, и какъ много они сдѣлали и могутъ еще сдѣлать для нашей миссіи.

Вотъ почему такъ много говорятъ и пишутъ теперь о книгоношахъ. Вотъ почему пастыри и миссіонеры такъ сильно хотятъ и такъ долго ратуютъ предъ предрѣжащими властями, за то, чтобы количественно усилили составъ этихъ полезныхъ труженниковъ и дали необходимыя средства для ихъ **матеріальнаго обезпеченія.**

¹⁾ Заимствуемъ приведенные примѣры изъ вторыхъ рукъ. См. „Къ свѣту“ 2 П. стр. 44—45.

Впрочемъ, какъ много ни говорятъ и не пишутъ о пользѣ и значеніи книгоношъ, какъ лично мы сами ни симпатизируемъ имъ, однако нужно сознаться, что нѣтъ никакой надобности въ ихъ количественномъ ростѣ.

Многіе желаютъ и добиваются того, чтобы книгоношъ какъ можно больше развелось, чтобы они были по крайней мѣрѣ въ каждомъ уѣздѣ, чтобы, такимъ образомъ, легче было справиться съ сектантской пропагандой и съ дѣломъ нравственнаго оздоровленія прихода. Но это вещь прежде всего невозможная, потому что для осуществленія подобнаго рода проекта понадобилось бы затратить довольно значительныя суммы, какими мы теперь вовсе не располагаемъ, да и не будемъ располагать въ виду полнаго равнодушія современнаго общества къ нашей миссіи. Да и затѣмъ, дѣйствительно ли такъ велика будетъ польза отъ проектируемаго предпріятія, какъ обыкновенно думаютъ и говорятъ? Мы думаемъ, что нѣтъ. Вѣдь книгоноши не смогутъ довольно часто посѣщать вѣренныя имъ сель. Пусть даже будутъ они хоть въ каждомъ уѣздѣ, но кромѣ одного раза обойти всѣ уѣздныя деревни они не смогутъ. А при одномъ посѣщеніи что они могутъ сдѣлать? Почти ничего. Правда, они могутъ повліять на отдѣльныхъ лицъ, на натуры впечатлительныя, на прихожанъ легко поддающихся стороннему вліянію и настроенію минуты. Но все это легко можетъ быть достигнуто и мѣрами чисто пастырскаго воздѣйствія, такъ что особенныхъ услугъ въ этомъ отношеніи и не понадобится со стороны книгоношъ.

Вмѣсто всего этого мы рекомендовали бы сдѣлать вотъ что. Въ каждомъ сель и даже приходѣ найти среди крестьянъ какого-нибудь хорошаго чтеца и ему поручить устройство чтеній. Запасшись по указанію мѣстнаго священника подходящими книгами и брошюрами, онъ станетъ ходить по селу, читать ихъ то въ одной, то въ другой избѣ и этимъ путемъ будетъ вліять на свою аудиторію, будетъ учить ихъ, воспитывать, вразумлять и наставлять.

Мы уже говорили въ свое время о томъ, какое огромное вліяніе показываетъ хорошая и полезная книга на нашихъ крестьянъ. Теперь скажемъ о томъ, что нужно использовать это вліяніе, какъ нибудь утилизировать его, а не восхитаться только имъ и не радоваться его силѣ и степени. Сдѣлать же это очень легко, потому что народъ православный любитъ чтеніе, рвется къ нему, даже просить другихъ, грамотныхъ, почитать ему. Жаль только, что нѣтъ у него подъ руками книгъ, нѣтъ охотниковъ-чтецовъ, нѣтъ инициаторовъ этого дѣла. А вѣдятся они, отбою не будетъ отъ желающихъ послушать хорошую книжку. Мѣста не хватитъ. Никакая школа, никакая аудиторія не сможетъ вмѣстить всѣхъ, „чающихъ движенія воды“.

Конечно, удовлетворить всѣхъ сразу нельзя будетъ. Посему придется разбить деревню по частямъ, въ каждой части найти подходящую для указанной цѣли избу и въ извѣстные, строго опредѣленные сроки организовать здѣсь чтенія. Каждый поселянинъ, конечно, будетъ знать свою очередь, свое время, свое мѣсто и этимъ устранился всякій беспорядокъ, бывающій въ подобнаго рода случаяхъ и затѣяхъ. Впрочемъ, опасаться какихъ-нибудь безчинствъ, ссоръ и толкотни не стоитъ, потому что во всѣхъ концахъ и во всѣхъ деревенскихъ читальняхъ — избахъ будетъ предлагаться вниманію народа одна и та-же брошюра, такъ что рѣдко у кого найдется охота слушать то, что уже слушано и переслушано.

Когда же извѣстная брошюрка будетъ прочитана во всѣхъ концахъ того или другого села, тогда можно взяться за другую. И такъ далѣе. При такомъ способѣ веденія дѣла вся деревня будетъ воспитываться на однихъ и тѣхъ же началахъ. Появится опредѣленное направленіе, создадутся опредѣленные взгляды, выработаются однородныя нравственные нормы. Словомъ, не будетъ той „путаницы и неразберихи“ въ деревенскомъ міровоззрѣніи, что теперь, къ сожалѣнію, наблюдается весьма часто.

Удобнѣе всего эти чтенія организовать зимою, когда у крестьянина нѣтъ спѣшныхъ и тяжелыхъ работъ, когда почти всѣ гуляютъ, да валяются на печи изъ-за тоски и скуки не знаютъ что дѣлать, за что взяться, какъ время убить. А за одну зиму о, какъ много можно сдѣлать въ этомъ направленіи!

И стоять все это почти ничего не будетъ. И польза отъ этого будетъ очевидна и велика. И пастырямъ Церкви будетъ великая подмога въ ихъ многочисленномъ, трудномъ и отвѣтственномъ служеніи.

Совсѣмъ не то книгоноши. Они не смогутъ сдѣлать того, что сдѣлаютъ чтецы. Они, прежде всего, весьма рѣдко бываютъ въ извѣстныхъ селахъ и деревняхъ. Затѣмъ, они продаютъ брошюрки и листки, а не бесплатно предлагаютъ народу, такъ что не всякій сможетъ воспользоваться ими. Въ третьихъ — не всѣ видятъ этого книгоношу, не всѣ знаютъ его, не всѣ будутъ довѣрять ему, опасаясь, какъ бы вмѣсто своего да не принять сектантскаго торговца. Наконецъ, содержаніе книгоношъ болѣе или менѣе ощутительно. Вѣдь имъ надо дать на разъѣзды, на содержаніе, за труды.

Ничего подобнаго нельзя сказать о чтецахъ. Чтець прежде всего — свой человекъ. Его всѣ знаютъ, всѣ видятъ, часто бываютъ на чтеніяхъ, такъ что никакихъ сомнѣній насчетъ его религиозныхъ убѣжденій ни у кого не можетъ возникнуть. Помимо всего этого ему не надо давать ни на разъѣзды, ни на содержаніе. Только за трудъ. А это въ значительной степени облегчаетъ бюджетъ приходской казны.

Если такъ, то на книгоношъ нечего и рассчитывать, нечего и тратить.

— Позвольте, скажутъ намъ, какъ же вы въ началѣ статьи говорили о пользѣ и значеніи книгоношъ, а теперь отрицаете за ними и то и другое?

— Да, мы дѣйствительно говорили о многоплодной работѣ книгоношъ, но когда говорили объ этомъ, то имѣли въ виду

не деревню, а вотъ что: фабрики, заводы, желѣзныя дороги, пароходы, шахты, рудники, войсковыя части и прочее въ этомъ родѣ. Словомъ — все то, гдѣ нѣтъ бдительнаго оца пастыря, гдѣ овцы оставлены на волю Божию и куда въ большомъ количествѣ приходятъ и пропагандируютъ „религіозные отщепенцы“. Вотъ здѣсь необходимы книгоноши. Сюда ихъ нужно посылать. Здѣсь они многое сдѣлаютъ и потратятся на ихъ содержаніе въ этихъ мѣстахъ даже необходимо.

Эту точку зрѣнія вполне раздѣляетъ и Новгородскій Архіепископъ Арсеній. По его докладу, какъ гласятъ газеты, особое совѣщаніе при Св. Синодѣ постановило просить Св. Синодъ объ ежегодномъ отпускѣ 1200 руб. на наемъ четырехъ книгоношъ по линіи Николаевской желѣзной дороги, которые дѣйствовали бы по всей линіи въ районѣ губерній Петербургской, Новгородской, Тверской и Московской. 1) Отъ всей души желаемъ, чтобы Св. Синодъ возможно скорѣе разсмотрѣлъ и утвердилъ предложенный Архіепископомъ Арсеніемъ проектъ и далъ необходимыя средства въ проведенію его въ жизнь.

Въ заключеніе сей статьи не можемъ не сказать, что въ ближайшемъ будущемъ, по повелѣнію Св. Синода, будетъ составленъ и отпечатанъ въ журналѣ „Миссіонерское Обозрѣніе“ списокъ книгъ и сочиненій по миссіонерскимъ вопросамъ, которыя можно использовать, и притомъ съ большимъ успѣхомъ, въ нашихъ селахъ и деревняхъ черезъ упомянутыхъ чтецовъ.

Одесса. 2-я муж. гимназія.



ЖИЗНЬ и КНИГИ.



ЦѢННЫЯ МЫСЛИ.

На книжномъ рынкѣ появилась интересная и многосодержательная брошюра Г. А. Василевскаго, написанная на злобо-

1) „Колоколь“. 1912 г. № 2001, стр. 3.

дневную тему о баптизмѣ. Брошюра озаглавлена такъ: „Баптизмъ и свобода воли.“ С. П. Б. 1914 г. ц. 40 коп.

Она написана въ формѣ діалога. Авторъ предпочелъ эту форму, стремясь, по возможности, показать баптизмъ въ его жизненной обстановкѣ.

Въ брошюрѣ затронуты и критически освѣщены всѣ болѣе или менѣе главные, основные, такъ сказать кардинальные, вопросы, являющіеся для сектантовъ камнемъ преткновенія и соблазна.

Такихъ брошюръ съ критическимъ разборомъ сектантскихъ заблужденій весьма много. Но брошюра г-на Василевскаго превосходитъ ихъ прежде всего своею оригинальностью, новизною постановки вопросовъ, затѣмъ—убѣжденностью, силою аргументаціи, красотою и краткостью изложенія.

Мы приведемъ здѣсь нѣсколько разсужденій автора. Отчасти для того, чтобы показать достоинства рекомендуемой брошюры, а отчасти съ тою цѣлью, чтобы ознакомить полемизирующихъ пастырей съ живымъ словомъ по спорнымъ вопросамъ. Потому что вполне возможно предположить, что не всякій натолкнется на трудъ Василевскаго, не всякій захочетъ или сможетъ выписать его, наконецъ, далеко не всякій найдетъ время прочитать страницъ 70—80.

Возьмемъ сперва вопросъ о культѣ.

Баптистъ: Мы ставимъ живыя цѣли, и потому намъ не нуженъ культъ. Мы стремимся осуществить дѣйствительное братство людей. Культъ убилъ духъ любви. Всѣ эти сложныя церемоніи отвлекли вниманіе христіанъ на внѣшнее. Нужно же только единеніе во Христѣ вѣрой и любовью.

Н. Вы опять все свое. По вашему выходитъ, что Церковь не осуществила Царства Божія только потому, что въ этомъ помѣшалъ ей культъ. Вы думаете, что если бы не культъ, то христіанскія общины первыхъ вѣковъ продолжали бы существовать до нашихъ дней, и все въ христіанскомъ мірѣ обстояло бы благополучно. Но я хотѣлъ бы спросить васъ, почему же ваши истинные христіане прошлаго, на которыхъ вы указываете, какъ на примѣръ для подражанія,—почему они, именно они, уклонились на пагубный, съ вашей точки зрѣнія, путь культа? Вѣдь, христіанскій культъ возникъ въ самомъ раннемъ апостольскомъ христіанствѣ. Какъ же себѣ объясняете это? По вашему, это уже было страшнымъ паденіемъ, извращеніемъ основъ хри-

стіанскаго духа. Но если первые христіане могли такъ низко, съ вашей точки зрѣнія, пасть, то ваши стремленія вернуться къ первоначальнымъ общинамъ не должны имѣть никакого смысла въ вашихъ же глазахъ. Въ самомъ дѣлѣ, по вашему выходитъ такъ: культъ есть извращеніе христіанства. Христіанскій культъ начался въ самомъ раннемъ христіанствѣ,—слѣдовательно, христіанство приняло ложное направленіе съ первыхъ вѣковъ. Но первое христіанство для васъ, тѣмъ не менѣе, идеаль, примѣръ для подражанія.

И если христіанство первыхъ вѣковъ, омытое кровью своихъ мучениковъ и руководимое живѣйшею памятью о недавно Воскресшемъ, творило культъ, то какъ вы, отрицающіе культъ, но живущіе подражаніемъ этому прошлому, какъ вы смѣете надѣяться осуществить Царство Божіе?

Устраняя Церковь, вы возвращаетесь не къ первоначальному христіанству, а создаете что-то совсѣмъ другое. Первоначальное христіанство, какъ зерно, заключало въ себѣ все то, что разевалось въ послѣдующіе вѣка: догматы, таинства, іерархія, обряды и пр. Тутъ былъ живой, естественный ростъ, въ которомъ самое маленькое прибавленіе, какая-нибудь свѣча, имѣло великій смыслъ.

Таинства, догматы, вся стройность богослуженій, стройность идей, богатство формъ, все это не было выдумано нарочно, чтобы затемнить чистоту христіанскаго духа, а наоборотъ—христіанскій духъ находилъ свое выраженіе, свою плоть въ этомъ многообразіи формъ. И такъ, отрицая Церковь, вы возвращаетесь не къ первымъ общинамъ, а просто разрушаете дѣло Христа.*)

По вопросу о противорѣчii, въ какое впадаютъ сектанты, отрицая Церковь, но признавая въ тоже время св. писаніе, авторъ говоритъ такъ же сильно, убѣдительно, какъ и по вопросу о культѣ.

Н. Мнѣ приходилось обращать вниманіе на то, какъ баптисты изучаютъ писаніе, знаютъ его наизусть, съ необыкновеннымъ рвеніемъ относятся къ нему. И знаете, въ этомъ для васъ, для сектантовъ, есть необходимость, но нѣтъ мудрости.

Мудрость отнимается у всѣхъ, кто отказывается отъ Церкви. Жизнь Церкви не опредѣляется внѣшнимъ авторитетомъ, какъ бы онъ великъ ни былъ. Церковь сама въ себѣ высшій авторитетъ. Между прочимъ, авторитетъ ея выразился и въ

*) стр. 60—61.

утвержденіи Писанія. Было время въ Церкви, когда христіане не имѣли ни одной книги Новаго Завѣта. Христось и Его ученіе жили только въ сердцахъ. Истинная Церковь можетъ процвѣтать и безъ Писанія. Но кругъ жизни Церкви расширился; появилось много всякихъ евангелій и твореній. Первоначально евангелій было не четыре, а гораздо больше. Почти каждая мѣстная церковь имѣла свое евангеліе. Когда же первоначальные факты жизни начали засоряться безчисленными вымыслами, всякими сказаньями, Церковь пересмотрѣла всѣ книги и тѣ, которыя внутренно гармонировали съ основами христіанства, усвоенными самой жизнью, т. е. были одно съ истиной, жившей въ сознаниіи Церкви, тѣ книги она утвердила и ввела въ рядъ богооткровенныхъ, т. е. приобщила къ ветхозавѣтнымъ.

Сектанты же воображаютъ, что слово Божіе упало съ неба и что въ твореніи слова Божія Церковь не принимала никакого участія. Заблужденіе, свидѣтельствующее о крайнемъ невѣжествѣ.

Въ самомъ дѣлѣ, развѣ это не дѣтская непослѣдовательность: съ одной стороны, отрицаніе Церкви и даже почтеніе ея титуломъ „вавилонской блудницы“,—съ другой, идолопоклонническое отношеніе къ тому самому слову Божію, которое выросло въ нѣдрахъ этой вавилонской блудницы.

Было бы послѣдовательнѣй и честнѣй, если бы г. сектанты за слово Божіе взяли отвергнутыя Церковью евангелія, напр. отъ Египтянь, Климента, Петра и др. Если Церковь во всемъ ошиблась, то почему она оказалась святой въ опредѣленіи книгъ Писанія. Совершенно не понятно. Сектанты уже потому не могутъ быть святы, что свое существованіе основываютъ на смертномъ грѣхѣ—воровствѣ. Стащили изъ чужого дома добро, думаютъ разбогатѣть. Но, извѣстно—чужое богатство въ прокъ не пойдетъ. *)

Относительно сектантской уловки—считать не себя, а православныхъ сектантами, Василевскій ведетъ съ баптистомъ довольно интересную бесѣду. Вотъ она:

Баптистъ: Слово Божіе, какъ солнце! Оно всѣмъ свѣтитъ, кто имѣетъ глаза. Я протестую противъ раздѣленія на сектантовъ и не—сектантовъ. Существуютъ только вѣрные Господу и грѣшники. На мой взглядъ, сектантами называются люди, живущіе въ стихіяхъ міра сего—пьяницы, блудники, грубіяны, сквернословы и невѣрующіе.

*) стр. 68.

Н. Странное дѣленіе.

Баптистъ. Почему же странное?

Н. Въ вашемъ опредѣленіи я не вижу существенныхъ признаковъ, по которымъ вы отличаетесь отъ православныхъ. Вѣдь, слово Божіе признаютъ и православные: И для нихъ слово Божіе — солнце. Или вы думаете, что, кромѣ баптистовъ, всѣ потонули въ смертныхъ грѣхахъ?

Баптистъ. Слово Божіе говоритъ: „живущіе по плоти: Богу угодить не могутъ“.

Н. Несомнѣнно. Но также несомнѣнно и то, что мы исповѣдуемъ одну истину, а евангельскіе христіане другую. И чтобы ясно представить предметъ нашего разговора, прежде всего слѣдуетъ указать на существенный признакъ баптизма, отличающій его отъ православія и католичества. Я нахожу его въ томъ, что баптисты отрицаютъ Церковь и всѣ ея установленія. Церковь они даже называютъ «нечестивымъ Вавилономъ», «великою блудницею». Они выбрасываютъ, какъ ненужный балластъ, всѣ «преданія» и всѣ «творенія». Все, что столѣтіями накопилось въ Церкви, весь религиозный опытъ вѣковъ христіанства они считаютъ вреднымъ суевѣріемъ. *)

Хорошія мысли высказываетъ Василевскій и по вопросу, «почему баптисты отрицаютъ Церковь?» Такъ какъ эти мысли нигдѣ въ противосектантской литературѣ не высказывались и нигдѣ не были болѣе или менѣе ясно сформулированы и обоснованы, то мы позволимъ себѣ привести здѣсь нѣкоторыя выдержки изъ рекомендуемой нами брошюры.

Баптистъ. Развѣ у насъ нѣтъ Церкви? Реформація возродила Церковь. Она возвратила христіанъ къ первоначальной евангельской вѣрѣ, дала простому народу надежду на лучшія условія въ этой жизни и на спасеніе въ будущей. (*

Н. Конечно, у васъ нѣтъ Церкви. У васъ совсѣмъ другое. Задача реформаціи была въ томъ, чтобы совсѣмъ убить Церковь и дать основаніе для личной религиозной жизни, для личнаго спасенія. Но чтобы оторвать личность отъ Церкви, нужно дать для этого достаточныя религиозныя основанія. И ваши реформаторы нашли эти основанія въ томъ, что отняли у человѣка свободу воли. Они развили ученіе о первородномъ грѣхѣ и придали грѣху такую роль, что объявили человѣка лишеннымъ свободы воли.

*) стр. 32.

Бантисмъ. Да, Лютеръ училъ, что люди лишились свободы воли черезъ первородный грѣхъ, и мы будемъ всегда утверждать, что грѣшникъ прежде всего грѣшникъ.

Н. Я тоже знаю, что человѣкъ грѣшникъ. Но Церковь учитъ, что грѣхъ нормальную природу человѣка только искажилъ, испортилъ, но не уничтожилъ ее до конца. Реформаторы же учили наоборотъ,—что грѣхъ природу человѣка уничтожилъ. Только этимъ способомъ реформаторамъ и можно было открыть путь для личнаго, внѣцерковнаго спасенія. Имъ надо было объявить Церковь дурной не только по внѣшности, со всѣми пороками духовенства, но главное—надо было показать, что она дурна и въ своей сущности, въ своей сердцевиѣ, что положенный въ ея основаніе принципъ ложенъ.

Объявивши Церковь дурной въ ея внутреннемъ существѣ, они уже имѣли право перейти къ личной, внѣцерковной религиозной практикѣ.

Во всей этой исторіи любопытнѣй всего то, что освобожденіе личности отъ авторитета Церкви было куплено крайнимъ уменьшеніемъ внутренней цѣнности человѣка. Очевидно, другихъ путей у нихъ не было.

Свобода воли есть свобода въ творчествѣ. Признаніе свободы воли обязываетъ христіанина къ творческому участию въ дѣлѣ Божіемъ, обязываетъ усиліями духа осуществлять пути той послѣдней гармоніи, въ направленіи которой плывутъ вѣка христіанскаго міра. Признаніе свободы воли приводитъ христіанина къ утвержденію Церкви, т. е. къ организациіи человѣческаго творчества въ дѣлѣ божественнаго спасенія. Спасеніе даровано Богомъ, но принять спасеніе міръ можетъ и долженъ, мобилизуя для того всѣ свои силы. Если человѣкъ существо свободное, то не пассивно онъ долженъ принять спасеніе, а подвигомъ участвуя въ совершеніи спасенія. Спасеніе даровано міру Богомъ, но осуществится оно въ мірѣ, когда пройдутъ вѣка. И эти вѣка не пустое мѣсто въ христіанствѣ, а они должны быть заполнены подвигомъ христіанъ, т. е. они должны быть ростомъ Церкви.

Свобода воли приводитъ къ утвержденію идеи Церкви, и наоборотъ—чтобы отрицать Церковь, надо отрицать свободу воли.

Случилось это еще при томъ обстоятельстве, что идеаль христіанской жизни оказался уже осуществленнымъ въ прошломъ. А увидѣвши свой идеаль въ прошломъ, съ логической

необходимостью вы принуждены отрицать ростъ христіанства въ процессѣ его историческаго развитія.

Баттистъ. Прошлое для насъ, какъ примѣръ для подражанія, но мы смотримъ и въ будущее: мы ждемъ второго пришествія Христа. Главное значеніе для насъ имѣеть начало и конецъ.

Н. Куда же вы дѣваете средину?

Баттистъ. Мы живемъ ожиданіемъ Христа и ничего не строимъ своими человѣческими средствами. Христосъ придетъ и Самъ все устроитъ. Наше дѣло быть только вѣрными Ему.

Н. Вы сами теперь обнаруживаете, какую огромную роль играетъ ваше отрицаніе свободы воли. Этимъ принципомъ вы убили Церковь, а вмѣстѣ съ нею и исторію христіанства. Вамъ жизнь рисуется, какъ подражаніе тому, что уже было. Исторія для васъ не сложный процессъ раскрытія въ жизни идеи христіанства, а мертвое поле, заполненное однообразной механической смѣной поколѣній безъ всякаго внутренняго роста.

Баттистъ. Почему же безъ внутренняго роста? Развѣ въ преданности Христу человѣкъ не выростетъ какъ угодно высоко?

Н. Въ томъ-то и дѣло, что какъ угодно высоко не выростетъ. Нужна еще Церковь. Для роста нужна преемственность, передача цѣнностей одного поколѣнія другимъ.

Ни одинъ самый преданный математикъ человѣкъ не выростетъ въ Ньютона, если начнетъ самъ, собственнымъ умомъ доходить до всего. Въ практикѣ религіозной тоже самое. Истины христіанства не съ неба упали, а были выношены цѣлымъ рядомъ поколѣній. Тысячи лучшихъ сердецъ и умовъ напряженно работали въ ихъ раскрытіи. Тамъ же, гдѣ личность въ религіозной жизни предоставлена самой себѣ, гдѣ опытъ предыдущихъ поколѣній необязателенъ, гдѣ все ограничивается личной религіозной практикой, тамъ не можетъ быть накопленія цѣнностей, и личности нѣтъ почвы для роста. Это возможно только въ Церкви.

Что же касается личнаго религіознаго чувства, то, конечно, оно всегда имѣеть нѣкоторое значеніе. Но чувство, не выразившееся въ творческомъ усилии и не нашедшее себѣ формы въ искусствѣ, исчезаетъ для другихъ. *)

Много и другихъ цѣнныхъ мыслей высказано Василевскимъ въ вышепоименованной брошюрѣ по вопросу о природѣ Церкви,

*) стр. 44—46.

объ основѣ баптизма, о догматѣ, о культѣ. Но мы не будемъ излагать ихъ здѣсь. Пришлось бы переписать всю брошюру. Посему, интересующихся данными вопросами мы отсылаемъ къ брошюрѣ «баптизмъ и свобода воли», въ которой читатели всегда найдутъ для себя глубокія мысли и цѣнные слова.

Священникъ *Ал. Введенскій*.

«ЗНАНИЕ ДЛЯ ВСѢХЪ». Общедоступный Журналъ для самообразованія 1914 г. № 5—«здоровье, воспитаніе и образованіе, какъ элементы счастья»—Бесѣда съ юношами доктора Д. П. Шипина съ 43 рисунками въ текстѣ. Изд. П. П. Сойкина въ С.-Петербургѣ. Цѣна отдѣльнаго нумера 50 к.

«Счастье наше невысказано безъ совершенствованія насъ самихъ во всѣхъ отношеніяхъ»,—говоритъ извѣстный педагогъ и врачъ докторъ Д. П. Шипинъ въ своей бесѣдѣ съ юношами, вышедшей изъ печати въ видѣ пятой книги журнала «Знаніе для всѣхъ». Эта основная мысль является руководящею во всемъ дальнѣйшемъ изложеніи автора: онъ безобиднымъ тономъ стараго и старшаго товарища даетъ совѣты молодежи въ самыхъ разнообразныхъ сторонахъ жизни и дѣятельности, которые раскрываются передъ человѣкомъ, только что вышедшимъ изъ дѣтскаго возраста и готовящимся вступить въ общественную жизнь.

Здѣсь излагаются и правила общей гигиены, и совѣты первой медицинской помощи и указанія по нормировкѣ питанія и гигиены физическихъ упражненій. Большой отдѣлъ посвященъ описанію вреда и причинъ недопустимости употребленія спиртныхъ напитковъ въ юношескомъ возрастѣ. Масса хорошихъ иллюстрацій усугубляетъ убѣдительность положеній автора. Вторая половина книги посвящена вопросамъ нравственнаго и умственнаго воспитанія.

Книга, написана простымъ общедоступнымъ языкомъ, а теплая и задушевная форма бесѣды обезпечиваетъ ей широкій успѣхъ въ семьѣ и школѣ.

ИЗЪ ОТЗЫВОВЪ НАШИХЪ ЧИТАТЕЛЕЙ.

Любовь словесная.

(По поводу статьи «Епархіальный Съѣздъ» въ № 13).

Предъ нами брошюра нѣмца—баптиста Ч. Форкotta, въ переводѣ на русскій—баптиста-же Н. Скороходова, „Кре-

щеніе при всестороннемъ освѣщеніи слова Божія“. (Типографія І. А. Фрей и К^о, Рига, 1912 г. стр. 56, ц. 10 к.)

Какъ много въ ней діавольскаго лукавства къ совращенію съ пути Христовой православной Церкви. Сколько въ ней грязи вылито на все то, что дорого сердцу христіанина. Брошюра эта безмездно получена кр. с. Кабаева Ѳ. С—мъ года три тому назадъ (видимо, свѣженькой, тепленькой, прямо изъ подъ типографскаго станка). И не чтеніе ли подобныхъ брошюръ было причиной уклоненія С—ва въ баптизмъ? Нынѣ онъ начинаетъ прозрѣвать, что „святѣя братья“ далеко не на высотѣ той „святости“, о которой кричатъ они всюду. Подъ вліяніемъ нашихъ съ нимъ бесѣдъ, С—въ передалъ мнѣ 15 сего іюля указанную выше брошюру, прося, по разсмотрѣніи, всесторонняго отвѣта на всѣ пункты этой брошюры, преимущественно противъ крещенія младенцевъ на вопросы, приведенные Ч. Форекоттомъ. Эта-то брошюра, и нѣкоторыя другія, ей подобныя, бывшія у меня въ рукахъ ранѣе, какъ „благословеніе евангельскихъ христіанъ“ темному, малограмотному, но крѣпко вѣряющему всему писанному, мужичку наводятъ насъ на размышленія: „да когда-же, когда, какъ слѣдуетъ, будемъ и мы противопоставлять силѣ—силу, оружію-оружіе, коими борются съ нами враги Церкви Христовой и всего православнаго?“

Годами и опытомъ дознано и доказано, что съ возрастающимъ изъ года въ годъ сектантствомъ, религіознымъ индифферентизмомъ и т. п., помимо неустанной устной проповѣди и бесѣдъ, нужны еще и другія мѣры, какъ напр.: борьба оружіемъ нашихъ же противниковъ, противопоставленіемъ ихъ пагубной литературѣ, на распространеніе коей они не щадятъ большихъ средствъ, тоже возможно самымъ широкимъ распространеніемъ религіозно-правственной и миссіонерско-полемической литературы, не только среди православнаго, но и сектантскаго населенія нашихъ приходоѡ.

Сознавать это мы сознаемъ; пользѣ этого придаемъ большое значеніе; но дальше этого дѣло мало двигается.

И всему этому виной, несчастное отсутствіе нужныхъ на это дѣло средствъ. Но одно-ли это?! Не проглядываетъ-ли скорѣ здѣсь просто холодное, а то и совсѣмъ безучастное отношеніе къ дорогому дѣлу св. миссіи?! Предъ нами помимо указанной брошюры № 13 Еп. Вѣд., попавшій въ нашу хату какъ разъ во время разбора брошюры Форкотта. Здѣсь, въ № 13, краткій перечень рѣшеній и постановленій Епархіальнаго Съѣзда сессіи 1914 г. (11—17 іюня). Пункты 15, 20 и 21-й какъ разъ совпадаютъ съ тѣмъ, о чемъ было хотѣли мы вести рѣчь. Но они по всѣмъ статьямъ разбиты. $\frac{1}{2}$ $\frac{0}{10}$ отчисленіе на миссіонерскія бібліотеки не нужно; ассигновка 300 р. на поѣздки миссіонеровъ въ г. Нижній-Новгородъ на ярмарочныя бесѣды—пустая роскошь; а 1000 р. на распространеніе полезныхъ брошюръ и листовъ—совсѣмъ напрасная трата. Вотъ къ какому заключенію можно прийти по прочтеніи сихъ постановленій. Какъ теперь смотрѣть на дѣло первой важности, первой необходимости, борьбы съ врагами Церкви Христовой?! И радъ бы бороться, да силъ, — вѣрнѣ средствъ--не даютъ! такъ только остается сказать и сложить всякое оружіе должно быть приходится воину Христовой Церкви. Ей, да не будетъ сего съ нами! Если встать только на матеріальную сторону, не глядя на пользу дѣла и то придешь къ заключенію, что—ужели на цѣлую, большую, семью, каковой является епархія, 1000—1650 р. по 3-мъ пунктамъ такое непосильное бремя, что приходится на все махнуть рукой? Нѣтъ, мало, видно, кому дорого миссіонерское дѣло. Любимъ его, видно, на словахъ и языкѣ только. Какой ироніей является пунктъ 22-й, подтверждающій мѣры борьбы съ сектантствомъ, гдѣ, среди мѣръ полезныхъ и далеко не послѣднихъ, является указаніе о необходимости и пользѣ распространенія полемической литературы.

Но не будетъ-ли позднимъ, если мы еще и еще, на неопредѣленное время, до болѣе лучшихъ дней,—увеличенія средствъ нашихъ церквей,—будемъ отлагать неотложное

дѣло — сѣять свѣтъ евангельской истины, помимо устнаго благо- вѣстія, еще и письменнымъ распространеніемъ — раздачей ду- шеполезнаго листа?

Враги Церкви: сектанты, безвѣры, и имъ подобные, давно учли всю пользу печатнаго слова и не щадятъ ника- кихъ средствъ на распространеніе своей пагубной литературы. Мы же на дѣло защиты поругаемой Матери Церкви, на дѣло удержанія овецъ стада Христова отъ волковъ, губящихъ его и возвращенія заблуждающихъ жалѣемъ, по сравненію съ сектантами, малыя копѣйки. Вѣдь никто не поручится, что брошюръ, подобно брошюрѣ Форкотта и К⁰, нѣтъ у нихъ въ приходѣ, или таковыя не будутъ къ нимъ занесены. Сектан- ты щедрой рукой, направо и налево раздаютъ свои лже- мудрованія. Они раздаютъ цѣлыя книги; мы же часто не имѣемъ подъ руками дешевенькаго въ $\frac{1}{4}$ к. листа „Слово жизни“, изданія С.-Петербургскаго Епархіальнаго Миссіонер- скаго Совѣта. Не поздно-ли будетъ бороться съ врагомъ, ког- да онъ заполонитъ наши приходы своимъ лжемудрованіемъ. И рублей тогда будетъ не жалко, да будетъ-ли польза? Пред- упредить натискъ врага; открыть его дѣйствія впередъ, — вѣдь много лучше; нападать куда ивогда легче, чѣмъ защищаться. Впрочемъ по пословицѣ, мы, русскіе, всегда умны заднимъ умомъ. Вѣрно, есть распоряженіе расходовать отъ 5 до 10 р? изъ суммъ церкви на миссіонерскую и противоалкогольную литературу ежегодно, но какъ это трудно дается въ нѣкото- рыхъ приходяхъ. Если нѣтъ копѣекъ, гдѣ-же возьмутся рубли? Вотъ тѣмъ-то церквамъ и приходамъ, гдѣ трудно употреблять церковныя суммы на полемическую литературу, и пришли-бы на помощь Миссіонерскій и Училищный Совѣты, „щедро“ надѣленные Съѣздомъ нужными средствами *).

*) Въ церковь с. К. въ 1913 г. приобрѣтено было священникомъ изъ Склада Братства миссіонерской и противоалкогольной литературы на 9 р. въ кредитъ; при- шло время уплаты, а въ ней церковь отказываетъ. Лишь вмѣшательство Владыка Вениамина, предложившаго Братству снести со счета этотъ долгъ, освободило свящ- оть уплаты собственными. Въ такія то церкви, какъ К., и необходима помощь Со- вѣтовъ Миссіонерскаго и Училищнаго.

Если дѣйствительно радѣтели церковныхъ интересовъ щадять церковную копѣйку на такое великое и святое дѣло, то почему бы не изыскать на сей предметъ какого-либо источника. На это дѣло нужда настанетъ необходимая и неотложная; а нужда, какъ гласить народная мудрость, денежку родить. Даетъ, напимѣрь, Епархіальный Свѣчной Заводъ большія средства вездѣ и всюду. Нашлись-же откуда-то 2500 р. на устройство В.—К. въ верхнемъ этажѣ Симбирскаго епархіальнаго училища. Боятся, видимо, зѣбсь, чтобы какая нибудь іерейская дочь, спустившись лишній разъ по лѣстницѣ, не схватила бы насморка.

Да что говорить?—и среди своей братіи, служащихъ въ миссіонерскихъ приходахъ, есть лица, кои по поводу нашего сѣтованія на холодное отношеніе къ дѣлу миссіи скажутъ, какъ недавно мы слышали: „и что вы, вездѣ всюду суете сектантовъ, какъ больную ногу съ мозолью“. Конечно, на каждый ротокъ не накинешь платокъ, но всетаки подумать и не только подумать, но и рѣшить въ положительномъ смыслѣ вопросъ о постоянномъ и нескудномъ пополненіи приходо-во и церковей, нуждающихся въ миссіонерско-полемической литературѣ, по отсутствію собственныхъ на то средствъ, нужно поскорѣе. Мы вполне согласны съ о. секретаремъ Сѣзда, „что всѣ многочисленныя отклоненія вопросовъ, связанныхъ съ ассигнованіями, сдѣланы вслѣдствіе крайняго напряженія епархіальныхъ средствъ“, но и то нужно помнить: пожалѣешь во время грошъ, не покроешь послѣ и рублемъ. Волна сектантскаго движенія не стоитъ. Достаточно ли сему противопоставить одну устную проповѣдь?! Что дать въ отвѣтъ на печатную клевету и нападки сектанта?!... Да не судить насъ строго читатель, если усмотритъ гдѣ либо не-угодное и несогласное ему. Видимо, любимъ мы дѣло на словахъ только, а апостолъ завѣщаетъ совсѣмъ другое. „Дѣти мой! станемъ любить не словомъ или языкомъ, но дѣломъ и истиною“ (1 Іоанна 3, 18), говоритъ онъ.

Свящ. М. Александровъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ЛѢТОПИСЬ.



С. П. ЯГОДИНСКІЙ.

(Некрологъ).

24-го іюля рано утромъ скончался, а 26-го погребенъ Сергѣй Петровичъ Ягодинскій.

Недомогать онъ началъ весною, передъ экзаменами. Во время послѣднихъ онъ также чувствовалъ себя слабо. Но кто могъ подумать, что болѣзнь его такъ сильна, что свалить его совсѣмъ и въ такое непродолжительное время, особенно при его въ общемъ здоровой комплексіи и спокойномъ, веселомъ душевномъ настроеніи. Сергѣй Петровичъ былъ еще не старій. Онъ не дожилъ еще до предѣльнаго библейскаго возраста. Ему исполнилось только 50 лѣтъ. Неудовлетворительное состояніе легкихъ, болѣзнь почекъ, ракъ желудка—вотъ что такъ быстро сразило Сергѣя Петровича.

Своей недолголѣтней жизнью онъ весь принадлежалъ родной Симбирской епархіи. Онъ былъ сыномъ псаломщика Симбирской губерніи. Образование получилъ въ Симбирской духовной семинаріи, курсъ ученія въ которой окончилъ въ іюнѣ 1883 года. Черезъ годъ съ небольшимъ, въ ноябрѣ, 1884 г. резолюціей преосвященнаго Симбирскаго Варсонофія, былъ опредѣленъ учителемъ церковнаго пѣнія въ Симбирское духовное училище. Черезъ два года послѣ этого, въ 1886 г. въ октябрѣ, тѣмъ же преосвященнымъ былъ утверждень въ должности учителя церковнаго пѣнія въ Симбирской духовной семинаріи, съ оставленіемъ въ прежней должности учителя церковнаго пѣнія въ Симбирской духовномъ училищѣ. Одновременно съ этими должностями Сергѣй Петровичъ состоялъ регентомъ Симбирскаго архіерейскаго хора. И эту службу по

тремъ должностямъ Сергѣй Петровичъ исполнялъ до самой своей кончины. Матеріальная необеспеченность заставляла работать за троихъ, и тѣмъ не менѣе онъ всегда отличался замѣчательной аккуратностью въ исполненіи своихъ обязанностей. Онъ работалъ не за страхъ, а за совѣсть. Не легкой трудъ учителя пѣнія вообще, для Сергѣя Петровича соединялся съ особеннымъ напряженіемъ для здоровья въ духовной семинаріи: здѣсь ему приходилось давать уроки пѣнія въ маленькихъ комнатахъ, но при поражающемъ количествѣ учениковъ въ классѣ, иногда доходившемъ до 90 человекъ. Трудъ его, какъ регента архіерейскаго хора, нерѣдко вызывалъ волненія въ споконномъ духѣ „начальника хора“; особенно трудно было служить въ 90-хъ годахъ прошлаго столѣтія.

Помимо дѣла, сопряженнаго съ официальной службой, Сергѣй Петровичъ съ усердіемъ исполнялъ и другія возлагаемыя на него порученія. Такъ, въ 1889 году онъ принималъ дѣятельное участіе въ обученіи учителей и учительницъ церковному пѣнію на бывшихъ, съ разрѣшенія Министра Народнаго Просвѣщенія, въ г. Симбирскѣ курсахъ церковнаго пѣнія (за что ему была выражена благодарность г. попечителя Казанскаго учебнаго округа) и, затѣмъ, въ теченіи почти 20-ти лѣтъ, по резолюціи преосвященнаго Никандра, былъ членомъ экзаменаціонной комиссіи для производства испытаній лицъ изъ неокончившихъ курсъ семинаріи, ищущихъ званіе псаломщиковъ и диаконовъ. Сергѣй Петровичъ замѣчательно любилъ свое дѣло. Онъ ѣздилъ по многимъ городамъ Россіи не изъ празднаго любопытства, а съ цѣлію слышать на мѣстѣ и изучить различные церковные „распѣвы“. Пѣнію онъ посвящалъ весь свой не только трудовой, но и свободный день. Его бібліотека полна книгъ и тетрадей по пѣнію Вечерами, въ свободные часы, онъ также былъ занятъ все тѣмъ же пѣніемъ. Духовенству нашей епархіи хорошо извѣстны литературные пѣвческіе труды Сергѣя Петровича, крайне необходимыя въ богослужебной практикѣ. Онъ же

извѣстенъ и какъ авторъ такъ сказать публицистическихъ статей по церковному пѣнію, извѣстныхъ далеко за предѣлами родной епархіи. Въ этихъ статьяхъ въ послѣднее время Сергѣй Петровичъ особенно стоялъ за простое, общенародное, церковно-богослужбное пѣніе; въ немъ онъ видѣлъ всю силу церковнаго пѣнія на нашъ народъ въ противовѣсъ вредному вліянію на него современнаго сектаѣства. Легко понять послѣ этого, почему его статьи охотно читались духовенствомъ южныхъ нашихъ губерній. Помимо своей специальности, глубокое проникновеніе въ исторію своего народа составляло отличительную черту Сергѣя Петровича, — здѣсь любимымъ его чтеніемъ былъ наилучшій современный журналъ „Историческій Вѣстникъ“.

Каждому извѣстны симпатичныя черты личнаго характера Сергѣя Петровича. Извѣстіе о смерти его глубокою скорбью отозвалось въ сердцахъ его почитателей. Въ тотъ же день были отслужены первыя панихиды по почившемъ отъ частныхъ лицъ и корпораціями архіерейскаго хора, духовной семинаріи; на слѣдующій день предъ панихидами были возложены вѣнки отъ старосты каѳедральнаго собора, отъ архіерейскаго хора, духовнаго училища и духовной семинаріи. Панихида отъ семинаріи была совершена въ присутствіи не только всей корпораціи, но и всѣхъ городскихъ воспитанниковъ семинаріи.

Погребеніе 26 іюля состоялось въ каѳедральномъ соборѣ. Отпѣваніе совершалъ Преосвященный викарій Алатырскій епископъ Назарій, въ сослуженіи десяти священниковъ; — пѣлъ архіерейскій хоръ. Гробъ почившаго съ лѣвой стороны окружали всѣ городскіе воспитанники духовной семинаріи вмѣстѣ съ исправляющимъ должность ректора инспекторомъ, воспитателями и преподавателями семинаріи; можество городского духовенства и почитателей Сергѣя Петровича наполняли соборъ. При прощаніи съ почившимъ отъ архіерейскаго хора пѣвчимъ г. Н. Кудрявцевымъ было сказано слѣдующее слово:

„Любовь и уваженіе къ тебѣ, дорогой нашъ Сергѣй Петровичъ, заставила собраться насъ сегодня воедино и здѣсь проститься съ тобой,—отдать послѣдній христіанскій долгъ. Здѣсь, когда уже земля съ простертыми объятіями обращается къ тебѣ и хочетъ скрыть въ своихъ нѣдрахъ, мы хотимъ тебѣ сказать „*последнее прости*“.

Да! опять новая жертва, опять новый гробъ и новая могила! Безпощадная смерть взяла отъ насъ новую жизнь—жизнь дорогого Сергѣя Петровича.

Кто бы могъ подумать, видя его всегда бодрымъ, оживленнымъ, полнымъ энергіи и одушевленія, что смерть намѣтила себѣ новую жертву? Хотя недомоганія давно начали тобой ощущаться, но всетаки никто не ожидалъ такого рокового исхода. Никто не предполагалъ, что мы скоро лишимся своего регента, учителя и друга. Но въ этомъ мірѣ вѣчнаго нѣтъ. Всѣмъ намъ предопредѣленный часъ назначенъ и его должны мы встрѣтить. Ты встрѣтилъ и тебя уже болѣе нѣтъ съ нами!

Нѣтъ того, кто свою жизнь посвятилъ великому искусству—регентскому дѣлу, кто этимъ только жилъ и дышалъ. Я, какъ бывшій ученикъ и пѣвчій твой, скажу даже болѣе. Въ лицѣ тебя мы лишились того, кто дѣйствительно трудился и работалъ на этомъ поприщѣ не за страхъ, а за совѣсть. Мнѣ, да и всѣмъ намъ пѣвчимъ хорошо извѣстно, что ты былъ образцовый регентъ. Ты могъ настроить—воодушевить пѣвчихъ, могъ создать извѣстное настроеніе въ хорѣ и тогда длинныя, подъ-часъ утомительныя службы, шли скоро и незамѣтно.

А кто не знаетъ твоей аккуратности? Въ памяти каждого пѣвчаго навсегда сохранится образъ этого нѣсколько согнувшася и убѣленного сѣдинами челоуѣка, который какъ бы всегда стоялъ и стоитъ на регентской каюдрѣ и дирижируетъ хоромъ. Придетъ-ли на слѣвку, къ обѣднѣ или всенощной—пѣвчій всегда видѣлъ его уже на своемъ мѣстѣ, копошившагося въ нотахъ

или дающаго нѣкоторыя поясненія пѣвчимъ-мальчикамъ. Онъ даже какъ бы не находилъ времени похворать—такъ онъ былъ аккуратенъ при исполненіи своихъ обязанностей. Но этимъ не исчерпывается вся его любовь къ своему дѣлу. Кто не знаетъ, съ какимъ интересомъ онъ объѣзжалъ различные города Рос. Имперіи, въ которыхъ онъ знакомился съ мѣстными напѣвами, съ положеніемъ хора и вообще старался приобрѣсти, что нибудь новое для своего хора и познакомить съ этимъ новымъ своихъ горожанъ. Однимъ словомъ, онъ жилъ, работалъ, приобрѣталъ новое въ области церковнаго пѣнія; учился самъ и другихъ тому же училъ.

Да! и вотъ этотъ-то человекъ, который всю свою жизнь *возился* съ пѣвчими и дѣйствительно *возился* (кто только знакомъ съ этимъ дѣломъ, тотъ пойметъ почему я употребляю терминъ „возился“), и вотъ онъ оставилъ насъ, оставилъ насъ пѣвчихъ осиротѣлыми и ушелъ въ другой міръ—міръ небесныхъ звуковъ и аккордовъ.

„Затихли звуки... Смолкла лира...

„Пѣвецъ въ гробу... Пѣвецъ молчитъ...

„Его душа—за гробомъ міра.

„Но все о немъ намъ говоритъ“.

Итакъ, спи спокойно и тихо дорогой нашъ учитель и регентъ! Теперь не будутъ волновать и разстраивать твои нервы грубые диссонансы. Прости насъ, милый регентъ! Вѣдь мы не рѣдко раздражали тебя, а можетъ быть даже и заставляли болѣть.

Спи спокойно! теперь уже никто не потревожитъ тебя и не нарушитъ твоего вѣчнаго покоя“.

По отпѣваніи, пять священниковъ, два діакона, архіерейскій хоръ, воспитанники семинаріи, родственники и множество почитателей почившаго проводили его до мѣста упокоенія на „Новомъ кладбищѣ“.

Вѣчная ему память!

СОВРЕМЕННАЯ ЖИЗНЬ.

„ВЕЛИКАЯ ВОЙНА“

(Развитіе кризиса и его развязка).

Никогда еще европейская война не начиналась въ столь опредѣленной политической обстановкѣ. Событія протекли такъ быстро, всѣ дипломатическія выступленія заинтересованныхъ государствъ были такъ немногочисленны и вмѣстѣ съ тѣмъ позиція, занятая Россіей съ самаго момента возникновенія конфликта, была такой твердой и ясной, что будущему историку начавшейся „Великой войны“ не составитъ никакого затрудненія изложить причины, ее вызвавшія.

10 іюля Австрія предъявила Сербіи свой знаменитый ультиматумъ съ 48-часовымъ срокомъ для исполненія содержащихся въ немъ требованій. Только на слѣдующій день австро-венгерскій посоль въ Петербургѣ сообщилъ текстъ этого ультиматума русскому министру иностранныхъ дѣлъ. Ознакомившись съ содержаніемъ австрійской вербальной ноты, Россія немедленно обратилась къ Австро-Венгріи съ дружественными предложеніями подвергнуть обсужденію предъявленные ею Сербіи требованія и для этого продлить указанный въ нотѣ 48-часовой срокъ. При этомъ Россія предупредила, что она не можетъ остаться равнодушной къ возникшему между Австріей и Сербіей конфликту. Австрія отклонила сдѣланной Россіей предложеніе, не обративъ вмѣстѣ съ тѣмъ вниманія и на наше предостереженіе. 12 іюля Австрія, не удовлетворившись полученнымъ ею отъ Сербіи отвѣтомъ, прервала съ нею дипломатическія сношенія, приступила къ мобилизации полковины своей арміи и 15 іюля объявила войну Сербіи. Русское правительство, пока разрывались эти событія, выразило согласіе на посредничество четырехъ незаинтересованныхъ державъ, но когда это посредничество было Австріей отклонено и она въ ночь на 16 іюля приступила къ бомбардировкѣ

Бѣлграда, то Россія оказалась вынужденной объявить мобилизацію четырехъ округовъ: двухъ пограничныхъ съ Австро-Венгріей и двухъ тыловыхъ. Несмотря на принятіе этихъ предупредительныхъ военныхъ мѣръ, Россія выражала желаніе разрѣшить конфликтъ мирнымъ путемъ и соглашаясь пріостановить свои вооруженія, если только Австро-Венгрія признаетъ, что ея споръ съ Сербіей принялъ характеръ европейскаго вопроса, и заявитъ, что не будетъ настаивать на требованіяхъ, несомвѣстимыхъ съ суверенными правами Сербіи. Германія признала такое предложеніе Россіи неприемлемымъ для Австро-Венгріи, а послѣдняя въ отвѣтъ на примирительные шаги Россіи объявила общую мобилизацію своей арміи и продолжала развивать свои военныя операціи противъ Сербіи, подвергая въ то же время Бѣлградъ жестокой бомбардировкѣ, что явилось грубымъ попраніемъ постановленій гаагской конвенціи „о законахъ и обычаяхъ сухопутной войны“.

Видя, что Австрія рѣшительно отклоняетъ всѣ примирительныя попытки и стремится къ разгрому Сербіи, Россія была вынуждена приступить къ приведенію всей своей арміи и флота на военное положеніе, но при этомъ заявила, что она согласна на всякій способъ разрѣшенія спора посредствомъ международной конференціи или инымъ путемъ, лишь бы только были соблюдены поставленныя ею условія.

Въ отвѣтъ на эту новую примирительную попытку русскаго правительства Германія предъявила намъ ультимативное требованіе: въ продолженіе 12 часовъ пріостановить мобилизацію, заявляя, что въ случаѣ неисполненія нами этого требованія она будетъ вынуждена объявить мобилизацію и своей арміи. Но когда истекъ срокъ, Германія объявила не мобилизацію арміи, а войну Россіи.

Такой образъ дѣйствій Германіи заставляетъ сильно сомнѣваться въ искренности переговоровъ, которые она съ нами вела во время развитія конфликта. Не только русское правительство, но и русское общественное мнѣніе, въ лицѣ

печати, проявило по отношенію къ Германіи замѣчательную сдержанность, давая этимъ ей полную возможность проявить свои примирительныя тенденціи, если бы таковыя у нея дѣйствительно существовали. При соотношеніи силъ Германіи и Австро-Венгрии, при той первенствующей роли, которую Германія всегда играла въ дѣлахъ тройственнаго союза, трудно предположить, чтобы руководители германской политики не могли произвести надлежащаго воздѣйствія на Вѣну. Стоило имъ сказать одно рѣшающее слово, и Австрія была бы вынуждена сойти со своей непримиримой позиціи по отношенію къ Сербіи, споръ съ которой не затрагивалъ никакихъ жизненныхъ интересовъ тройственнаго союза. Германія не сдѣлала этого. Она не отнеслась съ уваженіемъ къ справедливому желанію Россіи оградить суверенныя права Сербіи. Въ Германіи не могли не понимать, что Россія, выступая въ защиту Сербіи, дѣйствуетъ не только какъ покровительница Славянъ, принеся столько жертвъ для ихъ освобожденія, но что она вмѣстѣ съ тѣмъ отстаиваетъ европейское равновѣсіе. Если бы Россія допустила разгромъ Сербіи австрійской арміей, то это равновѣсіе было бы существенно нарушено. Уничтоживъ Сербію, Австрія подчинила бы своему вліянію всѣхъ южныхъ Славянъ и заняла бы на Балканскомъ полуостровѣ положеніе, угрожающее самымъ жизненнымъ интересамъ Россійской Имперіи.

Но очевидно Германія и стремилась къ этой цѣли. Въ надеждѣ на много разъ доказанное миролюбіе Россіи она поощряла Австрію, играя по отношенію къ намъ лживую, недостойную роль. Теперь имѣются свѣдѣнія, что съ 12 іюля, т.-е. съ того дня, когда истекалъ срокъ австрійскаго ультиматума, предъявленнаго Сербіи, германское правительство начало приводить свои крѣпости на военное положеніе и принимать обширныя мѣры военнаго характера какъ на русской, такъ и на французской границѣ. Вотъ каковы были въ дѣйствительности тѣ стремленія соблюсти международный миръ,

о которых рѣшается заявить германское правительство на страницах своего оффиціознаго органа. Теперь германское правительство говоритъ, что въ тотъ моментъ, когда Россія была вынуждена объявить мобилизацію, „въ Вѣнѣ уже собирались принять рѣшеніе“ по поводу тѣхъ переговоровъ, которые велись съ Австріей германской дипломатіей. Но это сдѣланное заднимъ числомъ заявленіе никого не обманетъ. Если въ Вѣнѣ дѣйствительно были склонны принять рѣшеніе, удовлетворяющее условіямъ, поставленнымъ Россіей, то австрійскія войска прежде всего должны были пріостановить бомбардированіе Бѣлграда. И если бы Германія серьезно была озабочена сохраненіемъ европейскаго мира на условіи уваженія къ заявленіямъ, сдѣланнымъ Россіей, то германская дипломатія должна была бы *потребовать* отъ своей союзницы немедленной пріостановки бомбардированія столицы Сербскаго государства и добиться исполненія этого требованія.

Но Германія рѣшила не считаться съ достоинствомъ Россіи. Она споейно отнеслась къ нарушенію ея союзницей всѣхъ основныхъ положеній международнаго права и требованій христіанской цивилизаціи. Австрійскіе снаряды разрушали дома мирныхъ жителей, общественныя зданія, храмы... Осколки гранатъ поражали женщинъ и дѣтей... Это не трогало высокогуманныхъ руководителей германской политики. Они дерзко испытывали миролюбіе Россіи, разчитывая, что въ рѣшительный моментъ она отступитъ передъ военной грозой.

Но Россія не поступилась своимъ достоинствомъ и честью. Она отклонила ультиматумъ германскаго правительства о демобилизаціи въ 12-часовой срокъ и приняла вызовъ. Сплотившаяся воедино вокругъ своего Верховнаго Вождя, въ сознаніи своихъ силъ, въ убѣжденіи святой правды того дѣла, на защиту котораго она встала, Россія спокойно принимаетъ великое испытаніе и глубоко вѣрить въ свое торжество.

На начинающаго Бога!

Да живетъ Царь и народъ!

(Изъ Нов. Вр.)

С М Ъ С Ъ.

Сады духовенства должны быть образцомъ для населенія.

(Окончаніе).

Начинающій садоводъ иногда задумывается, да иначе и быть не можетъ: какіе сорта изъ всей массы сортовъ плодовыхъ деревьевъ, предлагаемыхъ питомниками есть наилучшіе для его мѣстности, въ смыслѣ устойчивости къ климату и продуктивности, и также въ отношеніи красоты и качества плодовъ. Въ этомъ случаѣ самое лучшее обратиться въ сосѣдніе, хорошо поставленные сады, если таковые есть, и путемъ наведенныхъ злѣсь справокъ относительно культивируемыхъ сортовъ, рѣшить: какіе изъ нихъ болѣе подходящи во всѣхъ отношеніяхъ для вашего сада. Какъ извѣстно, сорта яблонь подраздѣляются, смотря по времени созрѣванія плодовъ, на лѣтніе, осенніе и зимніе. Сорта лѣтніе созрѣваютъ рано и не могутъ долго храниться; осенніе—созрѣваютъ позднѣе, и нѣкоторые изъ нихъ могутъ пролежать не портясь сравнительно долго; наконецъ—зимніе въ отношеніи лежности плодовъ самые выносливые.

Въ промышленныхъ садахъ для посадки избирается, обычно, одинъ или два сорта, преимущественно зимнихъ. Такой порядокъ облегчаетъ работы по уходу за садомъ. Ассортиментъ же любительскихъ садовъ отличается большимъ разнообразіемъ. Хозяева ихъ выбираютъ то, что отвѣчаетъ личному вкусу.

Для Симбирской губерніи лучшими во всѣхъ отношеніяхъ признаны слѣдующіе сорта: изъ зимнихъ—анисы (алый и сѣрый); изъ осеннихъ—боровинка, единственный недостатокъ которой—плоды недостаточно крѣпко висятъ на деревѣ и потому садить слѣдуетъ въ защищенномъ положеніи; изъ лѣтнихъ—Астраханское Бѣлое и Бѣлый Наливъ Прибалтійскій.

Въ извѣстныхъ условіяхъ и многіе другіе сорта, можетъ быть, окажутся достойными для разведенія; но болѣе испытанныхъ и выносливыхъ къ нашему холодному и засушливому климату, а также способныхъ мириться съ различными почвенными условіями вы не найдете.

Заканчивая статью, считаю необходимымъ коснуться боль-

ного вопроса о томъ, гдѣ-же достать такой посадочный матеріалъ, который удовлетворялъ-бы всѣмъ требованіямъ, предъявляемымъ къ посадочному матеріалу перваго сорта? Къ несчастію, вы такого не найдете. По крайней мѣрѣ, я и извѣстные мнѣ любители садоводы не находили такого нигдѣ, исключая сельскохозяйственныхъ выставокъ. Большинство нашихъ питомниковъ преслѣдуетъ чисто макулатурныя цѣли, заботясь лишь о томъ, чтобы побить конкуренцію дешевизной товара и извлечь какъ можно больше дивиденда съ своихъ предприятий. Всѣ очередныя работы, требующія зачастую къ себѣ вдумчиваго отношенія интеллигентнаго исполнителя, поручаются дешевымъ простымъ рабочимъ, дѣйствующимъ по шаблону и не понимающимъ ни смысла, ни цѣли производимыхъ ими надъ деревьями манипуляцій. Кромѣ частныхъ, нынѣ, въ каждой губерніи существуютъ общественныя или земскіе питомники. Денежная сторона для нихъ имѣетъ второстепенное значеніе. Но деревья, отпускаемая земскими питомниками, оставляютъ желать лучшаго. Можно думать, что холодное отношеніе къ дѣлу главныхъ руководителей, ихъ обремененность канцелярщиной, незаинтересованность въ дѣлѣ, при отсутствіи любви къ нему, вотъ факторы, отрицательнымъ образомъ вліяющіе на качество товара, выпускаемаго общественными питомниками. Изъ питомниковъ, какъ нашей, такъ и смежныхъ губерній, преимущество слѣдуетъ отдать питомникамъ Корбутовскаго (гор. Саратовъ). Деревца этого питомника очень порядочныя. Но отъ покупки ихъ можетъ удержать то важное соображеніе, что мѣстность, въ которой расположены питомники Корбутовскаго, на много разнится по климатическимъ условіямъ отъ нашей губерніи. У насъ холоднѣе. Приобрѣтенныя отъ Корбутовскаго плодовые деревья въ первые годы по посадкѣ будутъ страдать отъ морозовъ, какъ воспитанныя въ болѣе тепломъ климатѣ.

Такимъ образомъ вопросъ: гдѣ приобрести доброкачественный матеріалъ для посадки и при томъ воспитанный въ одинаковыхъ съ нашей мѣстностью климатическихъ условіяхъ, разрешить можно слѣдующимъ путемъ: **необходимо устроить свой епархіальный питомникъ**, поручивъ завѣдываніе имъ кому-либо изъ духовенства, не только имѣющему нужныя знанія, но и любовь къ дѣлу съ пониманіемъ задачи, поставленной въ его основу. Такой задачей главной и единственной должно быть—воспитаніе здоровыхъ и доброкачественныхъ плодовыхъ деревьевъ пре-

имущественно для духовенства своей епархіи. Тогда мы имѣли бы полную гарантію, что покупаемая нами въ своемъ питомникѣ деревья во всѣхъ отношеніяхъ достойны занять мѣсто въ саду, имѣющемъ цѣлью служить нуждамъ не только самого владѣльца, но и быть образцовымъ училищемъ садоводства для сельскаго населенія. Думается, что этимъ духовенство сослужитъ добрую службу нашему отечественному садоводству, не пользуясь въ деревнѣ должнымъ вниманіемъ и распространеніемъ только по недостатку культурныхъ инициаторовъ.

Всякое дѣло неизбѣжно бываетъ связано съ денежными затратами. Будутъ онѣ и въ случаѣ принятія и осуществленія епархіальнымъ духовенствомъ мысли о собственномъ питомникѣ. Въ этомъ случаѣ одно сознаніе, что деньги пойдутъ на народное дѣло, способно вознаградить за расходы, притомъ расходы временные, такъ-какъ въ нѣсколько лѣтъ расходы будутъ съ избыткомъ уплачены епархіи изъ выручки за продаваемый изъ питомника посадочный матеріалъ. Отсюда ясно, что денежная затрата на питомникъ будетъ имѣть характеръ ссуды, погашаемой со времени начала питомникомъ торговыхъ операцій изъ его доходовъ.

По приблизительному подсчету первоначальные расходы по закладкѣ питомника выразятся въ слѣдующемъ:

Арендная плата за 1 дес. хорошей земли	40 руб.
Обработка почвы на переваль (15 к. \times 2100)	315 руб.
Ограда (40 \times 2 + 60 \times 2 = 200 саж.)	200 руб.
Инвентарь (лопаты, ножи и т. п.)	20 руб.
Дички для посадки (4000 по 15 руб.)	60 руб.
Упаковка ихъ и доставка	9 руб.
Посадка дичковъ	4 руб.
Рыхленіе и полка 5 разъ въ лѣто. 10 рабочихъ взрыхлятъ и прополятъ въ день 2100 к. с. (10 \times 40 \times 5).	20 руб.
Черенки для окулировки: 600 штукъ по 3 коп.	18 руб.
Окулировка дичковъ; 1 человѣкъ поставитъ въ день 500 глазковъ, по 1 р. въ день (4000 : 500) Всего.	8 руб.
1 подвязальщица въ день 50 коп. (8 \times 50) Всего.	4 руб.
Рафія (мочало) 20 фун.	7 р. 50 к.
Карауль и случ. расходы	15 руб.
Руководителю питомника	180 руб.

И т о г о 900 р. 50 к.

будетъ расходовъ въ первый годъ жизни питомника.

Далѣе, начиная со второго года, расходы будутъ значительно меньше, потому-что весьма крупныя расходы первого года болѣе не повторятся, а именно:

Перекопка почвы на переваль	315 руб.
Ограда	200 руб.
Инвентарь	20 руб.

А всего 535 руб.

Выключая изъ 900 руб. 50 коп.—535 руб. получимъ 365 р. 50 к., стоимость содержанія питомника во второй годъ.

Съ третьяго-же стоимость увеличится, а приблизительно въ этой увеличенной суммѣ выразится въ послѣдующее время существованія питомника. Увеличенія потребуютъ слѣдующія статьи расхода: вознагражденіе руководителю, такъ-какъ съ этого времени ему придется нести каторжный трудъ,—какъ говорится—ночей не досыпать, и отъ его вниманія и энергіи зависить весь успѣхъ предпріятія.

Потребуется вознагражденія ему болѣе прежняго на 60 руб.

Обрѣзка, выкопка, упаковка деревьевъ 200 руб.

Почтовые расходы 25 руб.

А всего 285 руб.

285 руб. + 365 руб. 50 коп. получимъ 650 р. 50 к. расходовъ въ третій и послѣдующіе годы.

Но, начиная съ осени третьяго года, епархія ежегодно будетъ получать изъ своего питомника 3000 двухлѣтнихъ деревцовъ перваго сорта и 1000 штукъ браку, въ видѣ отсталыхъ по росту, съ неполнымъ числомъ сучьевъ въ кронѣ и т. п. деревьевъ.

Стоимость деревьевъ, безукоризненно выращенныхъ, по прейсъ-курантамъ питомниковъ, около 45 коп. за двухлѣтнее деревцо, не считая упаковки, составляющей значительный накладной расходъ на отпускаемая деревья. Вдобавокъ, можете быть увѣрены, что не получите того, чего желаете; вмѣсто «безукоризненно выращенныхъ», самое большее, вамъ пришлютъ второй сортъ. Оцѣнивая деревья своего питомника ниже ихъ дѣйствительной стоимости, хотя-бы по 35 коп. съ упаковкой, за 3000 шт. получимъ 1050 рублей.

Остальныя 1000 шт., конечно, придется отпускать дешевле.

коп. по 20, что составить 200 руб. Общая выручка отъ продажи посадочнаго матеріала будетъ равняться 1250 руб., какой она останется и въ дальнѣйшіе годы.

Вычитая изъ валовой ежегодной доходности питомника— 1250 руб. ежегодные расходы въ 650 р. 50 к. получимъ 600 р. 50 к. ежегодной чистой прибыли. Такимъ образомъ затраты на питомникъ въ первые два года его жизни (900 руб. 50 коп. + 535 р. = 1435 р. 50 к.) покрыты будутъ, и даже съ процентами, чистой прибылью (600 р. 50 к.) въ три года. *П. Н.—вз.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ПО ПОСТАНОВЛЕНІЮ КОМИТЕТА

Симбирскаго Епархіальнаго, Церковнаго,
Археологическаго Общества,

утвержденному Его Преосвященствомъ 24 янв. 1914 г.,

НА ПЕЧАТАНА КНИГА:

„СИМБИРСКАЯ ЦЕРКОВНАЯ СТАРИНА“

ВЫПУСКЪ I-й.

Иллюстрированное изданіе Симбирскаго Епархіальнаго
Церковнаго, Археологическаго Общества.

СО Д Е Р Ж А Н І Е: Свят. Таинство покаянія.—Церковь и школа: Поученіе на 30 іюля.—Мисіонерское дѣло: О книгоношахъ.—Жизнь и книги: Дѣйныя мысли.—Знаніе для всѣхъ.—Изъ отзывовъ нашихъ читателей: Любовь словесная—Епархіальная лѣтопись: С. П. Ягодникій (некрологъ).—Современная жизнь: Великая война.—Смѣсь: Сады духовенства.

Печатать дозволяется. 1 августа 1914 года.

Цензоръ протоіерей Сергій Медвѣдковъ.

РЕДАКТОРЪ А. ЯХОНТОВЪ.

Тип-лит. А. Т. Токарева.

**Съ утверждениа Св. Синода и благословенія
Его Преосвященства**

въ г. Симбирскѣ 12 января 1914 г.

О Т К Р Ы Т О

Симбирское Епархіальное Церковное
Археологическое Общество.

Предсѣдатель Комитета Общества имѣть честь просить о.о. Благочинныхъ, какъ непремѣнныхъ членовъ-сотрудниковъ Общества, и всѣхъ священниковъ и другихъ лицъ церковнаго причта и приходовъ, лицъ учащихъ и всѣхъ, любящихъ свою родину, **о доставленіи** въ древлехранилище Общества вышедшихъ изъ употребленія церковныхъ предметовъ и бумагъ, имѣющихъ характеръ давности, съ указаніемъ, по возможности, историческихъ и др. свѣдѣній о доставляемыхъ памятникахъ церковной старины, по слѣдующему адресу:

Г. Симбирскѣ. Духовная Семинарія.

Предсѣдателю Комитета Симбирскаго
Церковно-Археологическаго Общества.

6) Епархіальная лѣтопись: Сюда относятся описанія архіерейскихъ служеній, освященія церквей, посѣщенія епархіальнымъ преосвященнымъ монастырей, церквей, учебныхъ заведеній, устройство и освященіе новыхъ храмовъ, выдающіяся церковныя торжества: крестные ходы, молебствія, внѣбогослужбеныя собесѣдованія и чтенія; смерть и погребеніе съ некрологическими свѣдѣніями священниковъ мѣстной епархіи.

7) Иноепархіальное обозрѣніе—по вопросамъ пастырской практики, имѣющимъ общій интересъ и могущимъ служить руководствомъ и указаніемъ для пастырей мѣстной епархіи.

8) Современная жизнь: краткія извѣстія и замѣтки, касающіяся главнѣйшихъ событій церковной и государственной жизни въ Россіи и за границей.

9) Отвѣты по вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, имѣющимъ общій интересъ.

10) Смѣсь: очерки, рассказы и воспоминанія изъ духовнаго и школьнаго быта, изъ жизни и дѣятельности ревнителѣй Православія въ расколосектантской средѣ; стихотворенія рел.-нрав. и бытового содержания; разныя свѣдѣнія по сельскому хозяйству, садоводству, огородничеству и пчеловодству; разныя общедоступныя и общепользныя статьи по гигиенѣ и др.

Приложенія: а) *статьи церковно-историческаго и церковно-археологическаго содержанія* въ области изслѣдованій мѣстнаго края (описанія монастырей и церквей Симбирской епархіи, церковной утвари, иконъ, древнихъ рукописей, книгъ и другихъ памятниковъ), б) *листки проповѣдническіе и миссіонерскіе*, предназначаемые авторами для бесплатной раздачи народу.

Примѣчаніе. Въ силу того, что въ настоящее время церковно-общественная жизнь бьетъ живымъ ключемъ, Редакція надѣется, что приходское духовенство, какъ преимущественные сотрудники нашихъ Вѣдомостей (см. алфавитный перечень сотрудниковъ въ № 24-мъ 1913 г.) будетъ давать для Вѣдомостей массу глубоко-интересныхъ и полезныхъ свѣдѣній по всѣмъ отдѣламъ программъ.

Доставляемая въ Редакцію статьи не должны быть длинными (длинныя статьи неудобно печатать въ двухнедѣльномъ изданіи), описаніе юбилеевъ, некрологи и под. должны быть кратки. Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, лучше—на одной сторонѣ листа, за полною подписью автора (анонимныя сообщенія не печатаются) и съ обозначеніемъ адреса.

По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ. Непринятія для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы будутъ марки на пересылку.

По всѣмъ вопросамъ „неофициальнаго отдѣла“ Вѣдомостей и съ присылкою рукописей Редакція проситъ обращаться въ Духовную Семинарію къ редактору, инспектору семинаріи **А. К. Яхонтову**.

ЦѢНА ЗА ГОДОВОЙ ЭКЗЕМПЛЯРЪ 5 Р.

Подписка принимается въ Редакціи при Симбирской духовной Консисторіи.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й.

II. О Т Д Ъ Л Ъ Н Е О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й.

1. Св. таинство покаянія. Переводъ съ французскаго—*Маріи Дороновичъ*.
2. Церковь и школа. Поученіе на 30-е іюля. Протоіерей *Алексій Сокельскій*.
3. Миссіонерское дѣло. О книгоношахъ. Законоучитель женской гимназіи, священникъ *Александръ Введенскій*.
4. Жизнь и книги. Цѣнныя мысли. (Брошюра Василевскаго „Баттизмъ и свобода воли“). Законоучитель женской гимназіи, священникъ *Александръ Введенскій*.
- 5.—„Знаніе для всѣхъ.“—Общедоступный журналъ для самообразованія, 1914 г., № 5-й; „Здоровье, воспитаніе и образованіе, какъ элементы счастья“.
6. Изъ отзывовъ нашихъ читателей. Любовь словесная. (По поводу статьи „Епархіальный Съѣздъ“ въ № 13-мъ Вѣдомостей). Священникъ *М. Александровъ*.
7. Епархіальная лѣтопись. Сергѣй Петровичъ Ягодинскій (некрологъ).
8. Современная жизнь. „Великая война“ (Развитіе кризиса и его развязка).
9. Смѣсь. Сады духовенства должны быть образцомъ для населенія. *П. Н-въ*.
10. Отъ Комитета Симбирскаго Епархіальнаго Церковнаго, Археологическаго Общества.
11. Объявленія.