

ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ тринадцатый.

Выходятъ
по
Воскресеньямъ.

9-го Марта 1875 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.
Отдѣльные NN Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе
годы и за настоящій 1875 г. по 20 коп. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редак-
ціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 10.

При печатаніи объявленій, за каждую строку
или мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Правительственныя Распоряженія.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ,

данный на имя главной попечительницы дѣтскихъ прию-
товъ Сѣверо-западнаго края, супруги генералъ-адъютан-
та, Альбединской.

Александра Сергѣевна. Признавъ полезнымъ назначить
васъ главною попечительницею всѣхъ находящихся въ Сѣ-
веро-западномъ краѣ дѣтскихъ приютовъ, Я повелѣла сдѣ-
лать надлежащее по сему предмету распоряженіе. Искренно
желаю дальнѣйшаго преуспѣянія этимъ благотворнымъ, для
общаго класса людей, заведеніямъ, пребываю къ вамъ на-
всегда благосклонною.

На подлинномъ Собственною Ея Императорскаго Величества рукой
подписано:

„МАРІЯ.“

Въ Санъ-Ремо
16-го (28-го февраля) 1875 г.

— О продленіи срока для обмѣна кредитныхъ
билетовъ старыхъ образцовъ. Государь Императоръ,
по всеподданнѣйшему докладу министра финансовъ, 4-го
января, Высочайше разрѣшилъ: обмѣнъ кредит-
ныхъ билетовъ старыхъ образцовъ, съ особаго каждый разъ
разрѣшенія министра финансовъ, продолжитъ до 1876 г.
съ тѣмъ, чтобъ съ 1-го января 1876 г. таковой обмѣнъ
былъ совершенно прекращенъ, о чемъ и объявить во всеоб-
щее свѣдѣніе.

Мѣстныя Распоряженія.

— Отрѣшенъ отъ прихода, по резолюціи Его Высо-
копреосвященства отъ 27 минувшаго февраля за № 173,
священникъ Стриговской церкви, Кобринскаго уѣзда,
Сергій Гроздовъ.

— Утвержденъ въ должности Бытенскаго Бла-
гочиннаго, резолюціею Его Высокопреосвященства 4 сего
Марта № 184, священникъ Яглевичской п. Иоаннъ Макаровичъ.

— Перемѣщены, по прошеніямъ, резолюціею Его
Преосвященства, Евгенія, епископа Ковенскаго 28 Февраля
сего года, и. д. псаломщика Свѣтланской церкви, Свенцян-

скаго уѣзда, Викентій Давидовичъ на ту же должность къ
Засвирской церкви того же уѣзда,

— и, по резолюціи 5-го сего Марта за № 56, и. д.
псаломщика при Интурской Покровской церкви, Григорій
Сикорскій, на ту же должность къ Александро-Слободской
церкви Ковенскаго уѣзда.

— Утвержденъ въ должности церковнаго старо-
сты, журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи, утвержден-
нымъ Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, епископомъ Ковенскимъ,
1-го сего Марта, къ Блуденской церкви, Селецкаго благо-
чинія, крестьянинъ с. Блудня Адамъ Теодоровъ Борушко.

По поводу несвоевременнаго возвращенія воспитанниковъ дух. учеб. заведеній изъ отпусковъ. (*)

(Къ свѣдѣнію духовенства.)

Литовская дух. консисторія слушала отношеніе правле-
нія Литовской дух. семинаріи, отъ 7-го февраля 1875 г.
за № 45, при которомъ оно препроводило списокъ учениковъ
дух. семинаріи, неявившихся изъ отпусковъ въ срокъ, по не-
извѣстной причинѣ, на распоряженіе консисторіи. Справка.
Въ журналѣ учебнаго комитета при Св. Синодѣ, по уст-
ройству воспитательной части въ дух. семинаріяхъ на стр.
103, п. 27 сказано: „Въ виду того, что позднее возвра-
щеніе или просрочка учениковъ изъ домоваго отпуска зави-
ситъ не всегда отъ воли самихъ воспитанниковъ, а преимущественно
отъ распоряженій ихъ родителей или родствен-
никовъ, оказывается несправедливымъ подвергать за сіе
воспитанниковъ денежному штрафу, хотя бы употребленіе
штрафныхъ денегъ и имѣло полезное назначеніе, каково напр.
поддержаніе ученической библиотеки, какъ это дѣлается въ
одной семинаріи. Въ означенномъ случаѣ правленіе обязано
составить журнальное постановленіе о неявившихся въ срокъ
воспитанникахъ и представить оное на усмотрѣніе преосвя-
щеннаго, отъ котораго зависить извѣстными способами по-
будить родителей воспитанниковъ къ своевременному доста-
вленію ихъ въ учебное заведеніе, и, въ случаѣ нужды, на-
значить мѣру взыскація за упущенія». Приказали: Съ
прописаніемъ приведенной статьи изъ журнала учебнаго ко-

(*) По сему вопросу было уже постановленіе Консисторіи (см. Лит.
Еп. Вѣд. 1872 г. стр. 750), а равно и указъ Св. Синода (см. тѣ же
вѣдомости 1873 г., № 21, стр. 185). (Ред.)

митета напомнить духовенству Литовской епархіи, что не своевременное прибытіе въ учебное заведеніе воспитанниковъ семинаріи и училищъ изъ отпусковъ возлагается симъ законоположеніемъ на отвѣтственность тѣхъ, у коихъ они находились, по этому и взысканію за каждый просроченный день будутъ подвергаться тѣ, которые ихъ удерживали.

Мѣсячныя Извѣстія.

— Преподано благословеніе Его^{св.}Высокопреосвященства, по резолюціи 27 Февраля, крестьянину Зблянскаго прихода, дер. Красной, *Гавриилу Алексѣеву Боросику* за пожертвованіе въ церковь на сумму 173 р.

Изъ отчета смотрителя Виленскаго духовнаго училища.

Въ отчетѣ смотрителя Виленскаго духовнаго училища, о состояніи сего училища въ учебномъ и нравственномъ отношеніи за 187³/₄ учебный годъ, между прочимъ, содержится слѣдующее прискорбное извѣстіе о *религіозно-нравственномъ состояніи дѣтей*, поступающихъ въ училище: «Многіе изъ новопоступающихъ не знаютъ самыхъ простыхъ правилъ приличія и вѣжливости по отношенію къ старшимъ; поступаютъ уже съ полнымъ запасомъ бранныхъ словъ и грубыхъ выраженій, нѣкоторые—воплнѣ уже приученными къ куренію табаку; обнаруживаютъ лѣнь и небрежность къ молитвѣ и всячески стараются уклоняться отъ церковнаго богослуженія, или же ведутъ себя при совершеніи онаго крайне—невнимательно и разсѣянно. Одинъ, изъ учениковъ, 11-ти лѣтъ, поступилъ въ училище, не бывъ ни разу даже у исповѣди...

Вообще можно пожалѣть, что родители такъ мало заботятся о религіозно-нравственномъ развитіи своихъ дѣтей до времени опредѣленія ихъ въ училище...

Училищному начальству очень тяжело бываетъ бороться съ развившимся уже въ нихъ невѣжествомъ, а еще труднѣе начинать нравственное перевоспитаніе ихъ съ 12-ти лѣтъ».

Объ *умственной подготовкѣ* новопоступающихъ учениковъ въ томъ же отчетѣ говорится: «умъ ихъ читать по-русски и по-славянски большею частію бываетъ чисто-механическое.... А потому, когда дѣло коснется болѣе серьезныхъ и правильныхъ занятій въ классѣ, гдѣ требуется болѣе и соображенія и работы разсудка, многіе изъ нихъ оказываются совершенно тупо-умными и неспособными къ усидчивости и серьезному труду».

По выслушаніи и обсужденіи сего, Педагогическое Собраніе правленія Литовской духовной семинаріи постановило напечатать въ Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію родителей и опекуновъ, это мѣсто изъ отчета смотрителя Виленскаго дух. училища, на что послѣдовало утвержденіе Его Преосвященства.

— Освященіе церкви. 16-го февраля сего года, въ недѣлю мясопустную, освящена Вилкомирскимъ благочиннымъ, священникомъ Ильєю Петровскимъ, въ сослуженіи законоучителя Поневѣжской учительской семинаріи, священника Софронія Зосимовича, мѣстнаго священника Выхирева и діакона Вилкомирской церкви Чулкова, новоустроенная, въ м. *Роговь*, каменная церковь въ имя Рождества Пресвя-

тыя Богородицы. При освященіи сего храма присутствовали: Вилкомирскій предводитель дворянства, два мировыхъ судьи, предсѣдатель сѣзда мировыхъ посредниковъ, два мировыхъ посредника, почти все прихожане и многіе изъ раскольниковъ и католиковъ, живущихъ вблизи сего мѣста. Послѣ чина освященія церкви, о. благочиннымъ была сказана приличная случаю рѣчь, а послѣ Литургіи мѣстнымъ священникомъ Выхиревымъ назидательное слово. На клиросѣ пѣли наставники народныхъ училищъ, прибывшіе изъ разныхъ мѣстъ для сего торжества числомъ болѣе 10 человекъ. Церковь Роговская въ настоящее время представляетъ взору христіанъ прекрасный видъ воплнѣ приличный дому Божію.

— Пожертвованія на церкви. Съ августа мѣсяца истекшаго 1874 г. поступили въ приходскую *Милькановицкую и кладбищенскую Пасиницкую церкви*, Слонимскаго благочинія, слѣд. приобрѣтенія на братскія суммы и пожертвованія отъ прихожанъ и частныхъ лицъ, а именно а) бархатная малиноваго цвѣта, серебряной парчи риза со всемъ приборомъ и полупелюшкой подрясникъ въ 81 р. сер.; б) двѣ большія иконы на полотнѣ Жировицкой Божіей Матери и св. Иоанна Богослова, въ кіотахъ, съ рѣзьбою и позолотою, прибрѣтеніе коихъ обошлось жертвователямъ—волостному писарю В. Осмолюскому (онъ же предсѣдатель попечительства) и крестьянину В. Соколовскому въ 164 руб. в) два большія подсвѣчника къ мѣстнымъ иконамъ чеканной мѣди и такая же водосвятная чаша въ 87 руб.; г) коверъ длиною 16 арш. въ 8 руб.; д) два коврика набивнаго войлока въ 5 руб.; ж) кадилница желтой мѣди въ 5 руб.; з) служебникъ кievской печати въ золотообрѣз. перенлетѣ въ 3 руб.; и) двѣ иконы на бѣломъ мраморѣ, пожертвованныя предсѣд. попечит. писаремъ Осмолюскимъ и крест. Выхиревичемъ въ 6 руб.; і) солдаткою Парскевичъ двѣ хоругви въ 28 руб.; к) пожертвовано большія восковыхъ свѣчей на 30 руб. и покрыта на общую складчину гонтомъ церковь, что стоило 228 руб. 20 коп., а всего въ приходскую церковь поступило на сумму 645 руб. 20 коп. сер. Въ *кладбищенскую церковь*: а) десять богослужебныхъ книгъ, выписанныхъ на счетъ братства въ 32 руб.; б) бѣлая парчевая риза съ приборомъ въ 35 руб.; в) мѣдная позлащенная пятиглавая дарохранительница, пожертв. крест. Макаревичемъ въ 39 руб.; г) футляръ для ней отъ братчиковъ въ 16 руб.; д) два напрестольные трисвѣчника отъ крест. Н. Вѣлькевича въ 18 руб.; е) два малыхъ подсвѣчника въ 4 руб.; ж) кадилница желтой мѣди въ 5 руб.; з) на общую складчину крест. дер. Пасиничъ прибрѣтенъ колоколь въ 10 пудовъ и 20 ф. съ оковкою 220 руб. 30 коп.; и) устроена приличная кругомъ церкви деревянная ограда, каковая обошлась до 25 руб.; всего на сумму 394 руб. 30 коп. Кроме того, отъ причта, прихожанъ и учениковъ Милькановицкой и Пасиницкой церковей и училищъ отослано деньгами на Самарцевъ 20 руб. и миссіонерское дѣло 17 руб. 50 к., а всего по всемъ сказаннымъ статьямъ поступило 1,077 р. 50 коп.

— Въ Островскую св.-Михайловскую церковь, Слонимскаго благочинія, поступили въ теченіи прошлаго 1874 года слѣд. пожертвованія: отъ тайнаго совѣт. А. Г. Казначеева—облаченія съ пеленами на престоль и жертвенникъ изъ глазета шитаго мишурой въ 40 руб.; отъ крест. дер. Утрина Евд. Дожина—траурная бархатная риза съ приборомъ въ 25 руб., икона Покрова Пресвятыя Богородицы, писанная на золотомъ фонѣ, въ 50 руб., рама къ ней въ 10 руб. и лампадка аплика въ 5 руб. 50 коп.; отъ крест. дер. Климовичъ Мих. Голенды 15 верш. икона св. Виленскихъ Мучениковъ *Антонія, Иоанна и Евстафія* въ кіотѣ орѣховаго дерева въ 25 руб., при этомъ пожертвовано деньгами на колоколь 105 руб. сер., каменный прибрѣтенъ въ 5 пудовъ вѣсомъ, а всего поступило на сумму 260 руб. 50 коп.

— Въ *Сыжковскую св.-Михайловскую церковь*, Слонимскаго благочинія, въ истекшемъ 1874 году поступили слѣд. пожертвованія: изъ Москвы на имя Слонимскаго Преобра-

женскаго братства двѣ иконы—Спасителя и Божіей Матери большого размѣра съ серебряными позлащенными вѣнчиками въ 60 руб., двѣ иконы малаго размѣра въ 20 руб., два большихъ подсвѣчника въ 32 руб. и два кронштейна въ 6 руб. сер.; отъ церковнаго старосты крест. дер. Козловичъ запрестольный крестъ въ 19 руб. и крест. дер. Шулякъ Н. книги въ 3 р., а всего поступило пожертвованій на 140 р. с.

— *Въ Великоберестовицкую церковь*, въ теченіи 1874 г. поступили слѣд. пожертвованія: отъ крест. дер. Старинцевъ—икона св. Ап. Петра и Павла въ ризѣ и кіотѣ за стекломъ въ 10 руб.; отъ крест. дер. Жебровъ, такая же икона св. и Чудотворца Николая въ 10 руб.; отъ прихожанна сей церкви икона Иверской Божіей Матери въ серебряной ризѣ и кіотѣ за стекломъ въ 110 руб. (жертвователь пожелалъ быть неизвѣстнымъ), и по приговору собрано 250 руб. на починку приходской церкви, а всего поступило пожертвованій на сумму 280 руб.

— **Отъ Редакціи.** Редакція проситъ оо. Благочинныхъ: Клецельскаго, Дорогичинскаго, Брестскаго, Друйскаго, а равно настоятелей церквей нѣкоторыхъ др. благочиній поспѣшить высылкою подписныхъ денегъ за 1874 г., а Дорогичинскаго благочиннаго—и за 1873 годъ.

— **Вакансіи—Священниковъ**—въ с. *Радешь*—Брестскаго уѣзда, въ с. *Узьмень*—Дисненскаго уѣзда, въ с. *Занорочь* и *Свѣтлянахъ*—Свенцненскаго уѣзда, въ с. *Стриговъ*—Бѣзрин. уѣзда и въ с. *Роговъ*—Вилейскаго уѣзда. **Цсаломщниковъ:** въ с. *Мизирахъ*—Слонимскаго уѣзда, въ *Мостовлянахъ*—Гродненскаго уѣзда, въ *Гриневичахъ* и *Цьхановцѣ*—Бѣльскаго уѣзда, въ *Козачизнѣ*—Ковенской губерніи, въ с. *Спяцель*—и *Свѣтлянахъ* Свенцненскаго уѣзда, въ с. *Голомысль* Диснен. уѣзда, *Цуденишкахъ* и *Интуркахъ*—Вилен. уѣзда.

Неоффиціальныи Отдѣль.

Слово въ Недѣлю Крестопоклонную.

«Пріидоша (сыны Израилевы) въ Мерру, и неможаху пити воды отъ Мерры, горька бо бѣ... И роптаху людие на Моисеа, Глаголюще: что нѣмъ; Возопи же Моисей ко Господу: и показа ему Господь древо, и вложи е въ воду, и усладися вода». Исх. 15, 23—25.

Древніе Израильтяне, освободившись изъ Египта и перешедъ Черное море, возблагодарили Господа за свое избавленіе и спокойно начали продолжать путь въ обѣтованную землю. Но сіе спокойствіе не было продолжительно; по прошествіи трехъ дней встрѣтилось имъ великое искушеніе: они приблизились къ горькимъ водамъ Мерры, и вмѣсто утоленія жажды, которою томились, еще болѣе начали иставать отъ ней, потому что ни какъ не могли пить воды. Отчаявшись въ своей жизни, евреи сильно возроптали на Моисея—, «Что намъ пить въ этой пустынѣ? Мы погибнемъ отъ голода и жажды въ сей знойной странѣ! съ досадою они говорили человѣку Божію. Моисей, исполненный вѣры и упованія на Бога, обратился къ нему съ теплою молитвою и получилъ помощь: Господь показалъ ему древо, которое онъ тотчасъ положилъ въ воду,—и вода сдѣлалась сладкою и годною для употребленія.—Вл. слуш! По увѣренію самыхъ глубокихъ испытателей природы, никогда небыло и нѣтъ такого древа, которое естественною силою и въ самое короткое время могло бы усладить множество воды, потребное для многочисленнаго народа.

Это дѣло одного всемогущества Божія.— Для чего же, спросите вы, употреблено было древо при услажденіи горькихъ водъ Мерры? Для того угодно было Господу сдѣлать сіе, дабы въ семъ видимомъ дѣйствіи показать истиннымъ Израильтянамъ невидимую силу Креста Господня, который

былъ преобразованъ онымъ древомъ. Сила сего Креста, т. е. страданія и смерть Господа нашего Иисуса Христа, который Онъ претерпѣлъ отъ Иудеевъ, могутъ усладить и услаждаютъ всѣ горести, всѣ бѣдствія и искушенія вѣрующихъ. Истина самая непреложная и самая утѣшительная для тѣхъ, которые бѣдствуютъ въ сей жизни!

Когда же лучше и приличнѣе бесѣдовать о ней, какъ не теперь, когда церковь Христова предлагаетъ намъ Крестъ Господень для поклоненія! И для кого сія непреложная истина можетъ быть не возжеланна и не утѣшительна? Ибо всѣ мы, болѣе или менѣе подвергаемся бѣдствіямъ въ сей жизни и имѣемъ нужду въ утѣшеніи. Утѣшеніе же человѣческое, къ коему мы прибѣгаемъ въ горестяхъ нашихъ, отъ кого бы ни состояло, всегда слабо, не надежно и не полно. Одинъ Крестъ Господень всегда, всѣмъ и во всѣхъ несчастіяхъ, можетъ подать утѣшеніе истинное и отраду вѣрную. И такъ—приступимъ съ вѣрою и благоговѣніемъ къ сему Божественному древу, и его сладостію обогатимъ—каждый свою скорбь, свои несчастія.

Отъ чего происходятъ наши скорби?—Отъ того, что мы лишаемся или здравія тѣлеснаго или имущества, или чести и добраго имени, или близкихъ и любезныхъ намъ, или вѣрности друзей—отъ того наконецъ, что лишаемся душевнаго мира при воспоминаніи грѣховъ нашихъ и при живомъ представленіи неизбѣжной для насъ смерти. Но всѣ сіи лишенія скорби отъ силы Креста Господня, пріемлемой вѣрою, теряютъ свою горечь; такъ что истинно вѣрующіе, подобно Ап. Павлу могутъ радоваться въ самыхъ страданіяхъ.

Мы сильно страдаемъ, когда лишаемся здравія тѣлеснаго и подвергаемся различнымъ болѣзненнымъ припадкамъ; когда тѣло наше покрывается ранами, отнимающими у него естественную красоту и силу. Чувствованіе страданія нашего тѣмъ сильнѣе, тѣмъ горестнѣе становится для насъ, если болѣзнь наша неизлѣчима, если наши язвы превышаютъ искусство опытныхъ врачей, и мы вовсе потеряли надежду на выздоровленіе. Но престанемъ на время смотрѣть на свои болѣзни, и обратимъ взоры наши на крестъ! Кого мы видимъ на немъ? Мы видимъ Господа нашего, всего изъязвленнаго, покрытаго ранами отъ ногъ до главы, и претерпѣваемаго всевозможнаго тѣлеснаго страданія для того, дабы страждущему тѣлу нашему не только возвратить здравіе и красоту естественную, но и даровать ему нѣкогда славное безсмертіе. Господь, Который недуги наша пріятъ и болѣзни понесе, *никогда преобразитъ тѣло смиренія нашего, яко быти сему сообразну тѣлу славы Его*, говоритъ Ап. Можетъ ли быть больше утѣшеніе для тѣхъ изъ насъ, кои страдаютъ отъ тѣлесныхъ болѣзней?

Тяжко для сердца нашего бываетъ, когда мы по какимъ нибудь непредвидимымъ случаямъ лишаемся богатства земнаго и выгодъ житейскихъ; когда находимся въ бѣдности и съ великимъ трудомъ снискиваемъ себѣ хлѣбъ насущный. Сердечныя скорби въ семъ случаѣ еще болѣе увеличиваются отъ того, что рѣдко можно находить сострадательныхъ людей даже между тѣми, которые имѣютъ средства пособить нашей бѣдности. Но лишаюсь утѣшенія человѣческаго, не находимъ ли онаго у подножія Св. Креста?—Кого мы видимъ на Крестѣ? Видимъ Господа нашего, Который во все время служенія своего роду человѣческому не имѣлъ, гдѣ главы поклонити, съ Котораго нечестивый народъ сослекъ на Голгоѣ послѣднюю одежду, Котораго, вмѣсто утоленія жажды, напоили желчію и оцтомъ, и Который, въ минуты величайшей скорби, всѣми былъ оставленъ безъ помощи, безъ утѣшенія, Одинъ съ своимъ Кре-

стомъ! Для чего же Господь нашъ претерпѣлъ все сіе на Крестѣ? Для того, дабы всѣмъ тѣмъ, которые на землѣ претерпѣваютъ нищету, голодь, жажду, доставить нѣкогда на небеси ризы нетлѣнія и наслажденіе вѣчными благами. *Въстѣ бо благодать Господа нашего І. Христа, яко васъ ради обнища богатъ сый, да вы нищетою Его обогатитесь.* Помните сію благодать, и утѣшайтесь въ нищетѣ своей всѣ нищіе духомъ и тѣломъ! Вы лишаетесь временнаго тлѣннаго имущества, а Крестомъ возвращается вамъ вѣчное, нетлѣнное сокровище!

Другой родъ несчастія, которому можно подвергаться въ жизни, есть лишеніе добраго имени, поношеніе отъ людей и безчестіе. Несчастіе сіе едва ли не болѣе тяготитъ сердце человѣческое, нежели бѣдность и нищета, ибо гораздо легче возвратитъ потерянное имущество, нежели доброе имя. — Что же дѣлать тѣмъ изъ насъ несчастнымъ, которые по какимъ либо причинамъ подверглись общему поношенію, и для коихъ со всѣмъ не возможно возвратитъ въ обществѣ славу добраго имени? Можно ли и въ семъ несчастіи найти утѣшеніе и отраду? — Можно — на Крестѣ! Воззрите со вниманіемъ на сіе чудное древо; — и вы увидите на немъ возвращеніе всѣмъ намъ не временной, но вѣчной славы. Ибо І. Христосъ претерпѣлъ на Крестѣ всякое поношеніе для того, дабы даровать намъ славу. Онъ не имѣлъ вида ни доброты, говоритъ пророкъ, *но видъ Его безчестенъ, умаленъ чаче всѣхъ сыновъ человеческихъ.* А по неже и вы, невинно лишившіеся добраго имени, симъ самымъ *приобщаетесь Христовымъ страстямъ, то радуйтесь, яко да и въ явленіе славы Его возрадуется веселящаяся.* (1 Петр. 4, 13.)

Новый источникъ горестей сердечныхъ открывается въ томъ, когда мы, по несчастному случаю, лишившіеся имущества, или добраго имени, видимъ измѣну друзей нашихъ. Въ самомъ дѣлѣ, когда мы бываемъ богаты, когда пользуемся славою и почестями, тогда находимъ вокругъ себя множество друзей и пріятелей, всегда готовыхъ раздѣлять съ нами наше счастье. Но коль скоро посѣтило насъ несчастіе, коль скоро лишились мы богатства и славы, и терпимъ нищету и презрѣніе; тогда ни одинъ почти изъ прежнихъ пріятелей не является къ намъ, между тѣмъ какъ въ сіе — то время мы особенно имѣемъ нужду въ ихъ посѣщеніи, въ ихъ бесѣдахъ и утѣшеніи. Но и въ семъ несчастіи должны ли мы предаваться излишней скорби, должны ли думать, что въ мірѣ нельзя уже найти вѣрнаго друга? Нѣтъ, хотя бы мы были оставлены всѣми людьми въ мірѣ, и тогда мы не должны отчаиваться. Воззримъ на Крестъ, — и мы увидимъ друга такого, Который въ доказательство своей къ намъ вѣрности и неизреченной любви и для приобрѣтенія намъ безчисленныхъ благъ, пострадалъ и умеръ на Крестѣ. *Больша сея любви никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя.* Сими словами утѣшалъ учениковъ своихъ, а въ лицѣ ихъ и всѣхъ насъ, Самъ Господь нашъ, когда приготовлялся запечатлѣть любовь свою къ намъ крестною смертію. Нужно ли оставленнымъ земными друзьями, большее утѣшеніе, когда они имѣютъ другомъ своимъ самаго Господа Иисуса!

Далѣе, — есть между нами много, весьма много такихъ, которые сильно сокрушаются сердцемъ и неутѣшно плачутъ о смерти и невозвратной потерѣ возлюбленныхъ своихъ, каковы бываютъ супруги, дѣти, родители, вѣрные друзья и благодѣтели. Кто хотя однажды въ жизни испыталъ сіе несчастіе, тотъ уже знаетъ, какъ оно чувствительно, какъ

тяжко для слабаго естества нашего! Лишенія сего рода тѣмъ горестнѣе бываютъ для сердца человѣческаго, что ни здравіе, ни богатство, ни честь, — никто въ свѣтѣ не можетъ вполне вознаградить потерю нашу; ибо никто изъ смертныхъ не можетъ воскресить мертвыхъ.

Гдѣ же искать помощи? Кто силенъ возвратитъ и сіи потери наши и даровать намъ истинное утѣшеніе? — Никто, кромя І. Христа, Господа нашего, Который пострадалъ и умеръ на Крестѣ, воскресъ отъ гроба въ третій день, и есть источникъ воскресенія всѣхъ. *Христосъ воста отъ мертвыхъ: начатокъ умершимъ бысть.* Посему, утѣшители плачущіе о смертной разлукѣ съ ближними, *не скорбите о умершихъ, яко же и прочіи, немущимъ упованія.* *Аще бо вѣруемъ, яко Іисусъ умре и воскресъ, тако и Богъ умершихъ о Іисусъ приведетъ съ Нимъ,* и навѣки соединитъ васъ съ тѣми, коихъ смерть разлучила съ вами на короткое время. Говорю на вѣки; ибо Господь нашъ сіе бренное тѣло и тлѣнное, нѣкогда облечетъ въ нетлѣніе, и мертвенное сіе облечетъ въ безсмертіе.

Наконецъ самыя тяжкія для естества нашего тѣ скорби и страданія души, которыя бываютъ при воспоминаніи и живомъ представленіи прежнихъ грѣховъ; нѣтъ ничего мучительнѣе угроженій совѣсти, когда возбудившись отъ сна грѣховнаго, начинаетъ страшиться праведнаго суда и наказанія Божія въ будущей жизни. Но и сіи страданія, — и ужасы совѣсти ослабѣваютъ и совершенно уничтожаются, когда мы съ вѣрою обращаемъ взоры на всеутешительное древо. Ибо, что изображено на немъ? — Изображено совершенное прощеніе всѣхъ грѣховъ нашихъ и дарованіе вѣчной правды чрезъ Іисуса Христа, Господа нашего. Ибо Онъ *язвенъ бысть (на крестѣ) за грѣхи наша, и мученъ бысть за беззаконія наша, наказаніе міра нашего на немъ, язвою Его мы исцѣльхомъ.* Онъ *преданъ бысть за прогнѣшенія наша, и воста за оправданіе наше.* А посему не едино осужденіе нынѣ сущимъ о Христѣ Іисусѣ, только бы они ходили не по плоти а по духу; — спогребшись Христу крещеніемъ въ смерть, неоживали снова для жизни грѣховной.

Видите, христіане, силу Креста Господня! — Какое бы ни тяготило насъ бѣдствіе и страданіе въ настоящей жизни, слѣдуетъ только обратиться съ вѣрою и благоговеніемъ къ Распятому на немъ, — и Онъ облегчитъ всякую скорбь и страданіе, ниспослетъ утѣшеніе и отраду. Онъ возвратитъ намъ несравненно болѣе, нежели сколько мы теряемъ; ибо возвратитъ за кратко-временныя лишенія и скорби цѣлую вѣчность приобрѣтеній и наслажденій духовныхъ.

Приступайтежъ къ животворящему древу всѣ страждущіе и плачущіе, всѣ сокрушенные сердцемъ; покланяйтесь ему, лобызайте Его, почерпайте изъ Него жизнь и силу для услажденія всѣхъ вашихъ горестей: ибо оно заключаетъ въ себѣ вѣчно неисчерпаемый источникъ всякой отрады и утѣшенія. Аминь.

Значеніе анаемы въ церкви и въ исторіи.

(Окончаніе).

В) Касательно личности преступника, подвергающагося анаемѣ, рассмотримъ, на кого и за что налагается это церковное отлученіе. Сообразно тремъ началамъ, на которыхъ основывается внутренній и внѣшній бытъ Церкви и ея положеніе въ обществѣ, каковы ученіе вѣры, правила прав-

ственности и управленіе, есть три рода причинъ, за которыя Церковь налагаетъ свое отлученіе: 1, неправое ученіе вѣры, противное ученію переданному Иисусомъ Христомъ и разъясненному Св. Отцами Церкви; 2, порочная жизнь, противная нравственному ученію и возрѣніямъ Церкви; 3, сопротивленіе церковнымъ канонамъ, обрядамъ и внѣшнимъ учрежденіямъ и установленіямъ. На первую изъ этихъ причинъ указалъ Иисусъ Христосъ словами: *Внемлите же отъ живыхъ пророковъ, иже приходятъ къ вамъ въ одеж- дахъ овчихъ, внутрь же суть волцы хищницы* (Матѳ. 7, 15). Отъ этихъ богохульниковъ предписываетъ удалаться, т. е. отлучать ихъ отъ Церкви, и Апостолъ Павелъ, указывая на Именея и Александра, *иже предахъ, говорить оупъ, сатаннъ, да накажутся нехулити* (1 Тим. 1, 20). Апостолъ Иоаннъ, заповѣдуя непринимать въ домъ такихъ богохульниковъ и неимѣть съ ними никакого общенія, чтобы какимъ бы то ни было образомъ не приобщиться дѣломъ ихъ злымъ (2 Иоан. 10 и 11), собственнымъ примѣромъ показалъ, какъ вѣрующіе должны относиться къ нимъ. Церковный историкъ Евсевій разсказываетъ о возлюбленномъ ученикѣ Христовомъ такой случай. "Апостолъ Иоаннъ однажды пришелъ въ баню мыться; но узнавъ, что во внутреннемъ отдѣленіи бани сидитъ Керинѳъ (еретикъ неправомыслившій о Божествѣ Иисуса Христа и Его Царствѣ), тотчасъ соскочилъ съ своего мѣста и бросился къ дверямъ, потому что петерѣлъ находится съ нимъ подъ одною кровлею. Къ тому же побуждалъ оупъ и другихъ бывшихъ съ собою, говоря: уйдемъ, какъ бы необрушилась баня, если въ ней сидитъ Керинѳъ, врагъ истины (Церк. Ист. Евс. кн. 3 гл. 28). Вторая причина пространно очерчена въ 18-й гл. Евангелія Матѳея (особенно 6, 7, 10 и 17 ст.), и факты частной приложимости отлученія церковнаго за преступленія этого рода указаны Ап. Павломъ въ 1-мъ посланіи къ Коринѳянамъ. Предписывая, чтобы Коринѳскій кровосмѣсникъ былъ преданъ сатанѣ въ изможденіе плоти, да духъ спасется, апостолъ указываетъ при этомъ на частные случаи, за которые должно быть произнесимо отлученіе: *Не вѣсте ли, яко малъ квасъ все смѣшеніе коаситъ; очистите убо ветхій квасъ, да будете новосмѣшеніе, якоже есте безквасни... Писахъ вамъ въ посланіи, непримѣшатися блудникомъ. И не всяко блудникомъ міра сего, или михоимцемъ или хищникомъ, или идолослужителемъ: понеже убо должны бы есте были отъ міра сего изыти. Нынѣ же писахъ вамъ непримѣшатися, аще нѣкій братъ именуемъ будеть блудникъ, или михоимецъ, или идолослужитель, или досадитель, или пѣвица, или хищникъ, съ таковымъ ниже ясти. Что бо ми и внѣшнихъ судите, не внутреннихъ ми вы судите; внѣшнихъ же Богъ судитъ: и измите злаго отъ васъ самѣхъ* (1 Кор. 5, 6, 7, 9—13). Третью причину указываетъ апостолъ Павелъ во второмъ посланіи къ Солунянамъ, увѣщевая ихъ удалаться отъ злыхъ и лукавыхъ людей, которые неподчиняются установленіямъ и обычаямъ церковнымъ, основаннымъ на преданіи, принятомъ отъ Иисуса Христа. *Повѣтваемъ же вамъ, братіе, о имени Господа нашего Иисуса Христа, стлучатися вамъ отъ всякаго брата безчинно ходяща, а не по преданію, еже пріяша отъ насъ. Аще же кто непослушаетъ словесе нашего, посланіемъ сего назнаменуйте: и непримѣшайтеса ему, да пострамится. И не аки врага его имѣйте, но наказуйте, якоже брата* (2 Сол. 3, 6, 14 и 15). Такимъ образомъ евангельское ученіе и апостольская прак-

тика, указавшія частную приложимость отлученія отъ Церкви, какъ наказанія, къ частнымъ преступленіямъ, вполне открыли, что ересь, безнравственное поведеніе и расколъ, будучи зломъ нетерпимы въ обществѣ вѣрующихъ, служатъ причинами, вызывающими со стороны Церкви крайнюю мѣру поддержать порядокъ и благоустройство въ своей внутренней жизни-отлученіе. По этому правила древней Церкви и нашей русской предписываютъ отлученіе за тѣ поступки, въ которыхъ усматривается одна изъ этихъ причинъ. Но вслѣдствіе тѣсной внутренней связи между разными сторонами духовной жизни человѣка, на дѣлѣ всегда оказывалось, что коль скоро человѣкомъ овладѣвало неправомысліе, разшатывались и его нравственныя начала, которыми оупъ руководился, нарушался праведный порядокъ и строй жизни, и человѣкъ, заблуждающійся въ одномъ случаѣ, въ силу естественныхъ соотношеній духовной жизни, оказывался преступникомъ и въ другомъ. Поэтому всѣ лица богоотступники (*), проповѣдующіе безнравственныя антирелигіозныя возрѣнія, (**), нарушители спокойствія и благосостоянія Церкви (***) предъ судомъ Церкви являются преступниками противъ всѣхъ сихъ началъ. Снисходя къ такой слабости людей, Церковь съ особенною заботливостію относилась къ преступникамъ. Вѣрно слѣдуя ученію Слова Божія, что нѣтъ грѣха, побѣждающаго безпредѣльное челоуѣколюбіе Божіе, лишь бы только человѣкъ искренно раскаялся, она поэтому обращала вниманіе сколько на фактъ преступленія, столько же и на волю преступника и на его внутреннее расположеніе къ покаянію. Изъ этого въ Церкви образовалось двойное отношеніе къ личности преступника. Съ одной стороны, подражая благоразумному приточному хозяину, который не позволилъ рабамъ своимъ вырывать, повившіяся на полѣ между пшеницей, плевелы, чтобы рабы по ошибкѣ, вмѣстѣ съ плевелами не вырвали иногда пшеницы (Матѳ. 13, 29), Церковь съ особенною осторожностію относится къ виновности преступника при отлученіяхъ. Хотя ея судъ имѣетъ дѣло главнымъ образомъ съ совѣстію человѣка и его внутреннимъ состояніемъ, тѣмъ неменѣе, выходя изъ той мысли, что внутреннее состояніе человѣка извѣстно только Богу, а челоуѣку свойственно судить объ этомъ состояніи лишь настолько, насколько о оно обнаруживается во внѣшнемъ видѣ—словахъ и дѣлахъ, Церковь неподвергаетъ отлученію за одніи мысли и намѣренія, если они не обнаружены. Считая далѣе признакомъ грѣха явное и открытое противузаконное дѣяніе и измѣрѣя общественный вредъ его и самую преступность соблазномъ, какой оупъ производитъ на вѣрующихъ, Церковь произноситъ приговоръ отлученія только тогда, когда дѣяніе вполне обнаружено и подтверждено собственнымъ сознаніемъ преступника, или показаніемъ нелицепріятныхъ свидѣтелей, т. е. когда церковь можетъ

(*) Аріи, Несторій и др. еретики, появившіеся въ древней Церкви. Также въ русской Церкви представители строгольниковъ и другихъ ересей, равно какъ и крайніе представители раскола, въ разное время предававшіеся проклятію, служатъ образцами этого рода.

(**) Отменуцие безсмертіе души и вообще вольнодумцы, проповѣдующіе неправыя понятія о духовной и нравственной жизни челоуѣка, къ которымъ относятся въ наше время матеріалисты, нигилисты и т. д.

(***) Въ древней церкви Евстафій, Новавъ и другіе расколочители; въ церкви русской Гришка Отрѣпьевъ, Стенька Разинъ, Мазепа, какъ нарушители внѣшняго и внутренняго порядка въ жизни церкви.

быть увѣрена, что наказаніе вполне заслужено преступникомъ и что этимъ наказаніемъ устраняется гибель для прочихъ членовъ Церкви. „Гдѣ, говоритъ Оригенъ“, „грѣхъ очевиденъ, тамъ никого не можемъ отлучать отъ Церкви, чтобы, уничтожая плевелы, случайно не вырвать и пшеницы“ (Номіі. 20). Также блажен. Августинъ: „Никого нельзя подвергать анаемѣ, пока онъ или самъ не сознается въ грѣхѣ, или не будетъ осужденъ въ свѣтскомъ или церковномъ судѣ“ (*). Потому Церковь отлучаетъ только такихъ злодѣевъ, которые причинили ей много бѣдъ и безпорядковъ, отразившихся на ея общественномъ бытѣ.

Съ другой стороны при явномъ злодѣяніи, открытомъ въ извѣстномъ лицѣ, Церковь несразу подвергаетъ отлученію преступника, не тотчасъ по совершеніи преступленія. Слѣдующія вышеприведеннымъ словамъ Спасителя, поучающимъ какъ поступать съ грѣшникомъ, прежде чѣмъ подвергнуть его отлученію, Церковь сначала частнымъ образомъ увѣщаетъ его оставить грѣхъ и исправиться. Если онъ непреклоненъ, подвергаетъ его открытому увѣщанію отъ лица всей Церкви, полагаетъ иногда временное наказаніе (excommunicatio medicinalis, какъ называетъ его блаж. Августинъ), чтобы какимъ бы то ни было образомъ подвигнуть грѣшника къ покаянію, и только когда онъ по своему упорству оказывается совершенно безнадежнымъ въ отношеніи къ исправленію, отсѣкается какъ гнилой членъ, негодный для жизни. Примѣръ такого терпѣливаго отношенія къ беззаконіямъ преступниковъ мы видимъ въ апостолахъ. Апостолъ Павелъ, обличивъ коринѣскихъ грѣшниковъ, неразъ напоминалъ имъ объ исправленіи и, то устно, то письменно, увѣщавалъ ихъ къ покаянію и только послѣ безуспѣшности этихъ увѣщаній угрожаетъ отлученіемъ: *тремя же я грядущу къ вамъ: при устъхъ двою или тріехъ свидѣтелей станеть всякъ глаголъ. Прежде рѣхъ и предлагаю, яко у васъ быхъ второе, и отсутствуя нынѣ пишу прежде согрѣшившимъ и прочимъ всемъ, яко аще прииду паки, непощажеду* (2 Кор. 13, 1 и 2). Этимъ примѣромъ Апостола не престаётъ руководствоваться святая Церковь, поставившая для себя всегдашнимъ правиломъ испытывать предъ отлученіемъ способность грѣшника къ раскаянію, увѣщать и вразумлять его и только непреклонныхъ отвергать. 74-е апостольское правило предписываетъ трижды призывать на судъ обвиняемыхъ, а отцы 3-го вселенскаго собора даже въ четвертый разъ приглашали Несторія явиться на соборъ, увѣщевая оправдаться и раскаяться (Дѣян. Ефес. соб. отд. 2 дѣян. 1). Изъ этихъ предшествующихъ отлученію дѣйствій Церкви, удержанныхъ ею до настоящаго времени, видно, что главное ея вниманіе обращено кромѣ факта преступленія и на волю преступника. Только нераскаянный грѣшникъ, который отказывается отъ всякой помощи Церкви къ своему обращенію на путь истины и благочестивой жизни, котораго все помыслы и стремленія безвозвратно устремлены къ заблужденію и пороку, такъ, что нѣтъ надежды подѣйствовать когда либо на его извращенную совѣсть, подлежалъ всегдашнему отлученію, какъ человѣкъ осудившій самъ себя своими словами и дѣлами и своею собственною волею. Не грѣшники, по словамъ Златоуста, отлучаются отъ Церкви, но нераскаянные грѣшники. Если гдѣ, то въ этомъ отношеніи обнаруживается къ людямъ особенная материнская любовь Церкви, жела-

ющей всемъ намъ спастися и въ разумъ истины прийти (1 Тим. 2, 4.). Какъ мать тоскуетъ о погибшемъ сынѣ и проливаетъ слезы, будучи не въ состояніи возратить его въ свои материнскія объятія, такъ плачетъ Церковь объ этихъ несчастныхъ, добровольно оставляющихъ ее лоно, которыхъ по ихъ упрямству она не можетъ опять привлечь къ себѣ и должна предоставить ихъ гибели, отдать сатанѣ. Сколько зла, внутреннихъ невзгодъ, безпорядковъ, волнений претерпѣвала она отъ ереси напр. Несторія, однакожь Отцы Церкви на третьемъ вселенскомъ соборѣ, доведенные до крайней необходимости его упорствомъ, отлучаютъ его со слезами и скорбію (Дѣян. Ефес. соб. отд. 2 дѣян. 1.). „Со скорбію, говоритъ Амвросій Медиоланскій, отнимается зараженная часть отъ организма и прежде чѣмъ отнять, долго разсуждаютъ, нельзя ли какъ нибудь излѣчить ее; и если уже нельзя, опытный медикъ отрѣзываетъ. Такъ у епископа всегда господствуетъ желаніе добра и онъ старается спасти погибающаго, распространяющуюся заразу очистить, приложить лекарство, но не отрѣзываетъ и, если ужъ не помогаютъ самыя сильныя лекарства, онъ отрѣзываетъ отъ тѣла Церкви больной членъ со скорбію (De offic. lib. 3. cap. 27.). Это же материнское участіе къ грѣшникамъ, выражающееся какъ въ соболѣзнованіи о нихъ при отлученіи, такъ и въ скорости и легкости, съ которою Церковь всегда готова принять отлученныхъ отъ нея, если они принесутъ истинное раскаяніе, запечатлѣваетъ собою и то дѣйствіе, какое, по ея правиламъ должна оказывать анаема на состояніе подвергшагося ей преступника.

В) Церковное отлученіе, какъ мы выше сказали, есть изгнаніе изъ Церкви преступниковъ, которымъ Церковь пользуется въ силу естественнаго права, которымъ пользуется каждое отдѣльное человеческое общество. Съ этимъ явленіемъ въ человеческихъ обществахъ сходны ссылки въ отдаленныя мѣста, или изгнаніе изъ отечества. Будучи необходимою, обуславливающею существованіе общества, эти изгнанія такъ или иначе отражаются своими послѣдствіями на состояніи изгнаннаго, причиняя ему огорченія, лишенія и бѣдствія, которыя естественно ведутъ за собою лишеніе благъ, которыми изгнанникъ пользовался въ обществѣ, когда былъ членомъ его. Эгого объема тяжести наказанія опредѣляется благами общественной жизни. Изгнаніе, какъ наказаніе, настолько тяжело для положенія преступника, насколько тяжело лишеніе этихъ благъ, и ограничивается тѣми сторонами внутренней и внѣшней жизни человѣка, которыми онъ связанъ съ обществомъ. Церковь строго удерживаетъ эти границы своего права и въ этомъ отношеніи еще болѣе является любящею матерію, болящею даже объ оскорбляющихъ ее дѣтяхъ. Тогда какъ древніе язычники за оскорбленіе народной святыни и общественныхъ обычаевъ наказывались умерщвленіемъ, христіанская Церковь съ самаго начала опредѣлила лишать преступниковъ только духовныхъ благъ, тѣмъ болѣе, что преступникъ и самъ нежелалъ пользоваться этими благами. Иисусъ Христосъ повелѣваетъ упорнаго грѣшника, пренебрѣгающаго неоднократными увѣщаніями Церкви, имѣть какъ язычника и мытаря. Указывая этими словами на обычай Іудеевъ чуждаться язычниковъ и мытарей, неимѣть съ ними никакихъ отношеній, никакого общаго дѣла, Господь нашъ обозначилъ ими, что такой человѣкъ долженъ быть чуждъ христіанскому обществу, долженъ быть удаленъ отъ общественныхъ собраний, отъ участія въ таинствахъ и обрядахъ христіанской Церкви. Онъ не братъ вѣрующимъ, потому что разорвалъ духовный

(*) J. August. con Parm. lib. 3 cap. 2 См. ниже Пост. Апост. 2 кн.

союзъ съ ними; онъ не другъ имъ, потому что общеніе съ нимъ можетъ служить къ соблазну и вреду, а не къ духовной пользѣ; поэтому недолжно имѣть съ нимъ общенія, которое могло бы повести къ гибели слабыхъ. Въ этомъ всестороннемъ преobraшеніи общественныхъ и частныхъ отношеній вѣрующихъ и состоитъ отлученіе отъ Церкви, сопровождаемое анаематствомъ, которое служитъ печатью отчужденности, удаленія и духовной разобщенности преступника. Заключаясь въ понятіи тѣхъ благъ, которыми пользовался человекъ, какъ членъ Церкви, отлученіе церковное въ Восточной Церкви (*) не простираетъ своего дѣйствія за эти предѣлы. Предавая отлученію преступниковъ, Восточная Церковь никогда не предписывала разрывать при этомъ тѣ отношенія съ отлученнымъ, которыя основываются на естественномъ правѣ, и не предписывала подвергать ихъ физическому наказанію. Какъ на духовное только отлученіе указываетъ Апостолъ Павелъ Коринѳянамъ: *писахъ вамъ въ посланіи непримѣтатися блудникомъ* и еще: *нынѣ же писахъ вамъ не примѣтатися, аще нѣкій братъ именуемъ будетъ блудникъ, или лихоимецъ, или идолослужитель... съ таковымъ ниже ясти* (1 Кор. 5, 9—13.), такъ какъ этими словами онъ устраняетъ вѣрующихъ лишь отъ близкаго, свободнаго, частаго обращенія съ отлученнымъ, какъ бы указывая имъ, что то естественное чувство неравнородности, какое является въ душѣ вѣрующаго напр. къ закоренѣлому язычнику, должно имѣть мѣсто и здѣсь. Это же близкое обращеніе съ отлученными запрещается и въ другихъ посланіяхъ этого апостола (2 Солун. 3. 6. Тим. 3, 10.). Особенно это высказано апостоломъ Иоанномъ: *аще кто приходитъ къ вамъ и сего ученія непринимаетъ, не пріимайте его въ домъ, и радуйтесь ему не глаголите: глаголай бо ему радуйтесь, сообщается дѣломъ его злымъ* (2 Иоан. 10 и 11.). Эти запрещенія апостоловъ обращать съ отлученными, дабы непріобщиться дѣломъ ихъ злымъ, непростираются на гражданскія и общественныя отношенія. Послѣдняго рода отношенія были терпимы и при апостолахъ, если они были безвредны для религіозно-нравственнаго состоянія вѣрующихъ и даже предписывалось вѣрующимъ поддерживать ихъ, если этого требовала общественная жизнь и необходимость. Такъ апостолъ Павелъ предписываетъ повиноваться владыкамъ, безразлично относясь въ этомъ случаѣ къ ихъ религіозному состоянію (Римл. 13, 1—3.), запрещаетъ вѣрной женѣ оставлять невѣрующаго мужа (1 Кор. 7, 13); рабамъ предписываетъ повиноваться своимъ господамъ. Въ этихъ предѣлахъ Церковь опредѣлила отлученіе и въ своемъ канонѣ. Запрещая отлученнымъ сношенія съ вѣрными, и вѣрнымъ съ отступниками, запрещая общеніе въ таинствахъ и обрядахъ, Церковь лишала ихъ тѣхъ правъ, внутреннихъ благъ и внѣшнихъ преимуществъ, какими владѣетъ истинно вѣрующей сынъ Церкви. А запрещая вступать съ ними въ близкія частныя отношенія, лишала ихъ права имѣть братское общеніе съ вѣрующими, такъ какъ при отсутствіи въ нихъ внутренней духовной связи съ обществомъ христіанъ, въ нихъ нѣтъ и способности пользоваться этимъ правомъ (**). Дальнѣйшія отношенія къ отлученнымъ запрещались лишь настолько, на

сколько эти отношенія служили бы не къ обращенію отлученныхъ на путь покаянія и исправленія, а къ соблазну вѣрующихъ и такимъ образомъ были бы не къ пользѣ и благу Церкви, радующейся о единомъ грѣшникѣ кающемся, а ко вреду, къ беспорядку и совращенію слабыхъ ея членовъ съ правильнаго пути жизни.

И такъ отлученіе церковное сопровождаемое анаематствомъ, состоитъ въ отнятій у преступника общественныхъ и частныхъ правъ, которыми онъ пользовался, какъ членъ Церкви, и его дѣйствіе на подвергнувшагося ему преступника опредѣляется лишеніемъ внутреннихъ и внѣшнихъ средствъ пользоваться тѣми благами, какими владѣетъ Церковь, получивъ ихъ отъ Спасителя нашего.

(Подол. Еп. Вѣд.)

Н. Л.—ревз.

— Мы узнали изъ достовѣрнаго источника, что при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, по Высочайшему повелѣнію, учреждается коммиссія для обсужденія мѣръ къ уменьшенію праздничныхъ дней и разгула въ народѣ. Членами этой коммиссіи назначены: со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ дѣйствительный статскій совѣтникъ *Каннистъ*, со стороны министерства государственныхъ имуществъ— инспекторъ сельскаго хозяйства, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Скворцовъ*, отъ втораго отдѣленія собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи дѣйствительный статскій совѣтникъ *Калушинъ*, а со стороны духовнаго вѣдомства—членъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ, протоіерей зимняго дворца *Толмачевъ*. Коммиссія эта вскорѣ приступитъ къ своимъ занятіямъ. (Соврем.)

— Случай отравленія сигарой. Профессоръ Шевалье описываетъ случай отравленія въ слѣдствіе куренія сигаръ. Одинъ молодой человекъ держалъ пари, что онъ выкурить 12 сигаръ одна за другою. Уже на восьмой сигарѣ онъ почувствовалъ тошноту; на девятой— потемнѣло въ глазахъ и появилось лихорадочное состояніе; всѣ эти симптомы значительно усилились на десятой сигарѣ, но больной все-таки продолжалъ курить, пока, наконецъ, сильная боль въ желудкѣ не уложила его въ постель. Не смотря на своевременную медицинскую помощь, онъ вскорѣ умеръ. При вскрытіи оказалось расширеніе (hypertrophia) сердца.

— Въ Римскихъ газетахъ напечатано письмо старокатолическаго епископа Рейнкенса, изъ Бонна, отъ 6-го (18-го) января, къ члену итальянской палаты депутатовъ, г. Герриери Гонцага. Вотъ что читаемъ, между прочимъ, въ этомъ письмѣ: «Религія должна сдѣлать человека святымъ, т. е. она должна сдѣлать то, чтобъ его сердце слѣдовало внушеніямъ добродѣтели и справедливости. Ватиканъ, напротивъ, совершенно изгналъ христіанскую религію изъ сердца, чтобы превратить ее во внѣшній обрядъ; вмѣсто поклоненія Богу онъ ввелъ культъ сановниковъ церкви и ихъ начальника, вѣчнаго папу. Этотъ культъ цѣлованіемъ ногъ запечатлѣлъ униженіе человечества. Такимъ образомъ сердце стало вмѣстилищемъ низменныхъ страстей и житейскихъ стремленій. Религія потеряла свое достоинство съ тѣхъ поръ, какъ стала орудіемъ для достиженія власти и «сквернаго прибитка», о которыхъ больше всего и думаютъ въ Ватиканѣ. Куда являются продавцы папскаго отпущенія грѣховъ, тамъ гибнетъ политическое и социальное спокойствіе... Необходимо прежде всего освободить христіанство отъ божескихъ прерогативъ великаго первосвященника (Pontifex Maximus), который своими двумя мечами (духовной и свѣтской властью) стремится покорить весь міръ. Это одно изъ существеннѣйшихъ условий, безъ котораго рѣшеніе

(*) Мы прибавили въ Восточной Церкви потому, что западная церковь не всегда строго держалась этого правила. Ея отлученія простирались не только на гражданскія и естественныя права человека, но и на самую жизнь.

(**) См. напр. прав. ап. 33, Лаодик. соб. 33, Ант. 2.

религіознаго вопроса немислимо. Правда, непроевѣщонныя народныя массы, мысль и сознаніе которыхъ папа, такъ сказать, конфисковалъ въ свою пользу, до того сжились съ этимъ суевѣріемъ, что оно считается у нихъ религіей; правда, что онѣ слишкомъ робки, равнодушны и тяжелы на подъемъ, чтобы своими силами дойти до новыхъ религіозныхъ идей. Но если клиръ, повинувшійся внушенію своей свѣсти, вступить на путь истины и добра, то народъ послѣдуетъ за нимъ незамысливаясь. Низшее духовенство удерживаетъ отъ этого двуглавныхъ препятствій: совершенное незнакомство съ церковной исторіей и крайняя зависимость отъ произвола епископовъ. Первое изъ указанныхъ золь можно устранить, заставивъ духовныхъ получать образованіе въ университетѣ, а второму легко помочь избраніемъ приходскихъ священниковъ самимъ народомъ. Это избраніе имѣетъ апостольское происхожденіе. У общинъ насильственно было отнято принадлежащее имъ право избранія, которое, должно быть имъ опять возвращено».

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ДУХОВНЫЙ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ.

„СТРАННИКЪ“

за 1875 годъ.

Содержаніе Январской книжки.

Членъ св. правит. Синода, преосвященный *Сильвестръ Кулябка*, архіеп. Санктпетербургскій (1750—1761 гг.) Свящ. *М. Архангельскаго*.— Христосъ Спаситель, какъ Посредникъ нравственнаго стремленія чловѣка къ соединенію съ Богомъ, и идеаль нравственности. *Ив. Никольскаго*.— Составъ богослуженія въ первомъ христіанскомъ вѣкѣ. *Николай Невзорова*.— Слово въ день Богоявленія Господня. *Синодальнаго члена епископа преосвященнаго Исидора, митрополита Новгородскаго и С.-Петербуркскаго*.

Библиографія.— Предполагаемая реформа церковнаго суда. Выпускъ первый (изд. 2-е) и второй. С.-Петербургъ. 1873—1874 г. Рецензія *Е. Дылевскаго*.

Хроника.— Рѣчь, сказанная ректоромъ С.-Петербургской духовной семинаріи, архим. *Хрисанозомъ*, при нареченіи его во епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, въ присутствіи св. Синода, 20-го декабря 1874 г.— Извлеченіе изъ всепод. отчета оберъ-прокурора св. Синода по духовному вѣдомству за 1873 г.—О новомъ штатѣ учрежденій православной церкви въ сѣверной Америкѣ.—Возсоединеніе съ православною церковію униатовъ Холмской епархіи.— Публичныя бесѣды православныхъ съ сектантами въ г. Самарѣ. *Прот. Дмитрія Орлова*.— Привѣтъ новокрещенному японцу. *Прот. Василія Гречулевича*.— Пятидесятилѣтній юбилей въ священномъ санѣ тарскаго прот. Стефана Цвѣткова. *Прот. Александра Сулоикаго*.— Протоіерей Андрей Алексѣевичъ Павловскій (некрологъ).— Надгробная рѣчь, сказанная 18-го января при отпѣваніи почившаго прот. С.-Петербургской Знаменской церкви. А. А. Павловскаго. *Прот. В. Гилларовскаго*.

Замѣтки. Заступленіе Божіей Матери. *Свящ. Теодора Архангельскаго*.— Алфавитный указатель «Странника»— за 3-е пятилѣтіе, 1870—1874 г. (Продолженіе его приложится при слѣдующей книжкѣ этого журнала).

Подписка на «Странникъ», «Мірское Слово» и «Современность» за 1875 годъ продолжается. Условія подписки: 1) «Странникъ», 12 книжекъ, съ приложеніемъ портретовъ и проч., 4 руб. безъ пересылки, и 5 руб. съ пересылкою иногороднымъ. (Таже цѣна была на этотъ

журналь и за прошедшій 1874 годъ. По этому гг. иногородные подписчики, приславшіе только 4 руб., и слѣдовательно недославшіе рубль, благоволятъ дослать); 2) «Мірское Слово» (52 № 2 руб. 50 коп., а съ пересылкою 3 руб. (для подписывающихся одновременно на «Странникъ»— 2 руб. сер., съ перес., т. е. за оба изданія 7 руб. сер.); 3) «Современность» (около 156 №№) 4 руб. 80 коп. съ перес. 6 руб. с. (со «Странникомъ» 11 руб., съ «Мірскимъ Словомъ» 9 руб.). За всѣ три изданія вмѣстѣ 13 руб. сер., съ пересылкою.

Редакторъ-издатель Протоіерей *Василій Гречулевичъ*.

НОВАЯ КНИГА

ДЛЯ СЯЩЕННИЧЕВЫХЪ И ЦЕРКОВНЫХЪ БИБЛИОТЕКЪ:

О ДОЛЖНОСТЯХЪ

святцено-служителей цркви христовой

Святаго Аморосія епископа Медиоланскаго.

(Съ портретомъ Святителя).

Книга эта завершаетъ собою рядъ переводныхъ изданій свято-отеческихъ твореній **ПО ПАСТЫРСТВУ.**

Получать эту книгу можно во всѣхъ лучшихъ столичныхъ книжныхъ магазинахъ, *по преимуществу же въ Кіевѣ* у издателя ея—Преподавателя духовной семинаріи Петра Поспѣлова и въ редакціи журнала „Воскресное Чтеніе“.

Цѣна книги и съ пересылкою **ОДИНЪ РУБЛЬ.**

Въ самое непродолжительное время выйдетъ изъ печати другая книга того же издателя:

ПАСТЫРСТВО И АРХИПАСТЫРСТВО.

(Сборникъ рѣчей, произнесенныхъ при нареченіи и посвященіи въ епископскій санъ).

Цѣна этой книги и съ пересылкою **ОДИНЪ РУБЛЬ ПЯТЬДЕСЯТЬ КОП.**

Выписывающіе обѣ книги вмѣстѣ высылаютъ **ДВА РУБЛЯ.**

П. Постыловъ.

Содержаніе № 10.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ. Высоч. рескриптъ. О продленіи срока для обмѣне кредит. билетовъ старыхъ образцовъ. **МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.** Назначенія. Перемѣненія. Утвержденіе въ должности церковнаго старосты. По поводу несвоеврем. возвращенія воспитанниковъ дух. учеб. заведеній изъ отпусковъ. **МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.** Преподаніе Архипаст. благословенія. Изъ отчета Смотрителя Вилен. дух. училища. Освященіе. Пожертвованія. Вакансіи. **НЕОФФИЦ. ОТДѢЛЪ.** Слово. Значеніе анаемы въ церкви и исторіи. Коммиссія для обсужденія мѣръ къ уменьшенію празднич. дней и разгула въ народѣ. Случай отравленія сигарой. Цисьмо старокатод. еп. Рейкенса. Объявленія.

Предыдущій № сданъ на почту 2-го Марта.

Редакторъ, Священникъ **Іоаннъ Котовичъ.**

Дозволено цензурой. Цензоръ, Протоіерей *Николай Дмитревскій.*

Печатано въ Типографіи Виленскаго Губернскаго Правленія г. Вильна. Ивановская у. № д. 11—1875 г.