

ВОРОНЕЖСКІЯ СНАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 ЮНЯ

№ 12.

1878 ГОДА.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць 1 и 15 числь.

ГОДЪ XIII.

Цѣна годовому изда-
нію съ пересылкою и
доставкою 5 руб.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

О РАСПРОСТРАНЕНІИ СРЕДИ ДУХОВЕНСТВА ЖУРНАЛА „ВѢСТНИКЪ
Народной Помощи“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2-го марта 1878 года № 985, о томъ, что предсѣдатель Главнаго Управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, въ виду благотворныхъ послѣдствій сдѣланнаго Святѣйшимъ Синодомъ въ истекшемъ году распоряженія относительно распространенія среди духовенства и церковныхъ попечительствъ журнала „Вѣстникъ Народной Помощи“, ходатайствуетъ о таковомъ же распоряженіи и въ текущемъ году.

С п р а в к а: 9-го іюня 1877 года господинъ синодальный Оберъ-Прокуроръ предлагалъ Святѣйшему Синоду о томъ, что предсѣдатель Главнаго Управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, сообщая о предпринятомъ, по волѣ Ея Величества Августѣйшей покровительницы Об-

щества, изданіи еженедѣльнаго журнала „Вѣстникъ Народной Помощи“, просить благословенія Святѣйшаго Синода на это дѣло и содѣйствія къ распространенію сего журнала среди духовенства и церковныхъ попечительствъ. Святѣйшій Синодъ, сочувствуя благой дѣятельности Главнаго Управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, относительно изданія имъ еженедѣльнаго журнала „Вѣстникъ Народной Помощи“ 15 іюня 1877 года опредѣлилъ: Преодать Обществу благословеніе на начатіе упомянутаго изданія и, для содѣйствія къ распространенію онаго среди духовенства и церковныхъ попечительствъ, напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“ какъ настоящее опредѣленіе, такъ и объявленіе объ изданіи „Вѣстникъ Народной Помощи“. **П р и к а з а л и:** Для содѣйствія къ распространенію среди духовенства и церковныхъ попечительствъ журнала „Вѣстникъ Народной Помощи“, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ напечатать въ (официальной части) журналѣ „Церковный Вѣстникъ“ объявленіе объ изданіи въ текущемъ году журнала „Вѣстникъ Народной Помощи“.

ОБЪ ИЗЪЯВЛЕНІИ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ БЛАГОДАРНОСТИ ГРАФИНЬ ЕЛИСАВЕТЬ ЛАМБЕРТЬ ЗА ПОЖЕРТВОВАНІЕ ЕЮ ВЪ РАСПОРЯЖЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА 50,000 РУБ. СЕР.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7-го апрѣля за № 3531, въ коемъ изъяснено, что онъ, Оберъ-Прокуроръ, входилъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 30-го ноября 31-го декабря 1877 г., къ Его Императорскому Величеству съ всеподаниѣйшимъ докладомъ о передачѣ женою генераль-адъютанта, графинею Елисаветою Ламберть въ распоряженіе Святѣйшаго Синода 50000 5%.

Банковыми билетами, съ условіемъ, чтобы капиталъ сей оставался навсегда въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода неприкосновеннымъ, а проценты съ него выдаваемы были пожизненно ей самой, Ламбертъ, послѣ же ея смерти (я мужу по день кончины сего послѣдняго, а за тѣмъ были употребляемы на миссіонерское дѣло по обращенію въ христіанство язычниковъ и магометанъ въ Россіи. На такомъ докладѣ Его Императорское Величество Государь Императоръ, въ 1-й день апрѣля, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: „Согласенъ и благодарить.“ И по справкѣ п р и к а з а л и: Объявленномъ Высочайшемъ повелѣніи, объявленномъ по принадлежности, напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

о книгѣ г. Ширскаго: „О преподаваніи Закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ жууналь Учебнаго Комитета о возможности одобрить для библиотекъ какъ духовныхъ семинарій и училищъ, такъ и епархіальныхъ женскихъ училищъ, составленную коллежскимъ совѣтникомъ Семеномъ Ширскимъ книгу, подъ заглавіемъ: „О преподаваніи Закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ“. П р и к а з а л и: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, о чемъ и объявить установленнымъ порядкомъ Правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщивъ для сего въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“, для напечатанія въ официальной части онаго, выписку съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

По жалобѣ мѣщанина Киркина на постановленіе калужскаго губернскаго правленія о воспрещеніи носить ему форменную одежду.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 27 Ноября 1877 года, № 37071, въ которомъ изложено слѣдующее: По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ разсматривалъ дѣло по жалобѣ мѣщанина Киркина на постановленіе калужскаго Губернскаго Правленія о воспрещеніи ему, Киркину, по должности церковнаго старосты носить фуражку съ кокардой. Дѣло это состоитъ въ слѣдующемъ: мѣщанинъ Киркинъ принесъ въ Правительствующій Сенатъ жалобу, въ которой объяснилъ, что при вступленіи его въ должность церковнаго старосты Крестовоздвиженской церкви въ городѣ Боровскѣ, онъ счелъ долгомъ, въ исполненіе Высочайшаго повелѣнія 19 октября 1868 года, обмундироваться класснымъ мундиромъ и принадлежностями къ нему, какъ указано въ приложеніи къ 975 ст. III т. Уст. о служб. гражд. статьями 25, 30 и 40, трехъугольною шляпою, шпагою и форменною фуражкою духовнаго вѣдомства, съ кокардою, но полиція г. Боровска, именно: надзиратель Волковичъ счелъ это поступкомъ незаконнымъ съ его стороны и предалъ его съ своимъ актомъ, чрезъ судебнаго слѣдователя, калужскому Окружному Суду, который, разсмотрѣвъ его, просителя, право и Высочайшее повелѣніе, слѣдствіе прекратилъ. Вслѣдствіе же жалобы Киркина на слѣдственные дѣйствія полиціи, прокуроръ Суда поступки надзирателя Волковича, вмѣстѣ съ объясненіемъ послѣдняго, передалъ на распоряженіе губернатора, который препроводилъ какъ жалобу, такъ и объясненіе для разсмотрѣнія, въ Губернское Правленіе; послѣднее, сообразивъ

дѣло съ 975 ст. Уст. о службѣ отъ Правит., 30, 33, 36 и 190 § полож. о формѣ одежд. гражд. чиновъ въ Имперіи, 426 и 434 ст. Уст. о служб. по выборамъ, нашло: 1) что по силѣ 975 ст. лица, состоящія на службѣ, носятъ въ опредѣленныхъ случаяхъ одежду различныхъ формъ, а въ особомъ приложеніи къ этой статьѣ подробно описаны какъ всѣ установленныя для служащихъ по гражданскому вѣдомству различныя формы, такъ равно и указаны дни и случаи ношенія оныхъ; 2) что право носить форменныя фуражки съ кокардой 30 и 33 § означ. прилож. предоставлено только штатнымъ чиновникамъ всѣхъ классовъ, канцелярскимъ чиновникамъ, незанимающимъ штатныхъ должностей, и канцелярскимъ служителямъ изъ дворянъ; прочіе же канцелярскіе служители лишены этого права (36 § того же полож.); 3) что хотя лицамъ, занимающимъ должности, замѣщаемыя по выбору купечества и мѣщанства, и 190 § прилож. къ 975 ст., присвоиваются полукафтаны по классамъ, но головнаго форменнаго убора имъ никакого не предоставлено; 4) что по силѣ 426 и 434 ст. Уст. о службѣ по выборамъ, купцы и мѣщане, служащіе по городскимъ выборамъ, хотя и считаются въ томъ классѣ, въ которомъ значится должность по росписанію, но только за урядъ, т. е. на время пребыванія въ оной, безъ присвоенія имъ по сему классу чина, причемъ имъ предоставляется право носить мундиръ по разрядамъ ихъ, въ порядкѣ, опредѣленномъ положеніемъ о гражданскихъ мундирахъ и 5) что въ Высочайше утвержденномъ 19 октября 1868 г. докладѣ и. д. синодальнаго Оберъ-Прокурора объ установленіи формы одежды для церковныхъ старостъ нѣтъ указанія на то, чтобы церковные старосты, при ношеніи форменной одежды, пользовались какими либо особенными правами сверхъ установленныхъ общимъ закономъ. Въ виду сихъ соображеній и изъ сопоставленія 426 и 434

ст. III Т. Уст. о служб. по выборамъ съ 30, 33 и 36 § полож. о формѣ одежды гражд. чинов., Губернское Правленіе пришло къ тому заключенію, что мѣщанинъ Киркинъ, состоя церковнымъ старостою, какъ не имѣющій дѣйствительнаго класнаго чина не имѣеть права при мундирѣ и безъ онаго носить какой либо головной уборъ, присвоенный однимъ лишь класнымъ чиновникамъ и канцелярскимъ служителямъ изъ дворянъ, равнымъ образомъ и носить мундиръ внѣ указанныхъ въ законѣ дней и случаевъ. А такъ какъ по силѣ 2528 2539, и 2654 ст. II Т. Общ. Губ. учр., на обязанности полиціи лежитъ наблюденіе за точнымъ исполненіемъ законовъ, то за симъ составленіе полицейскимъ надзирателемъ Волковичемъ акта о пошеніи мѣщаниномъ Киркинымъ форменной фуражки съ кокардою Губернское Правленіе признало правильнымъ. Вслѣдствіе чего Губернское Правленіе опредѣлило: жалобу Киркина оставить безъ послѣдствій. Затѣмъ Святѣйшій Правительствующій Синодъ, при вѣдѣніи, препроводилъ въ Правительствующій Сенатъ просьбу Киркина, въ которой онъ, излагая тѣ же обстоятельства, которыя приведены были имъ въ жалобѣ Правительствующему Сенату, жаловался кромѣ того на мѣстное епархіальное начальство, воспретившее ему носить вовсе фуражку съ кокардой, Святѣйшій Правительствующій Синодъ просилъ о послѣдующемъ увѣдомленія, для соотвѣтственнаго предписанія калужскому епархіальному начальству. Разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла и имѣя въ виду 1) что полицейскій надзиратель Волковичъ, составивъ актъ, съ препровожденіемъ онаго судебному слѣдователю, о томъ, что Киркинъ, какъ принадлежащій къ податному сословію, присвоилъ себѣ недозволенное ему закономъ право носить фуражку съ кокардой (прилож. къ 975 ст. III Т. §§ 30, 33, 36 и 190), поступилъ въ точное исполненіе своихъ служебныхъ обязанностей и 2) что поста-

но
дѣ
вмѣ
раз
сог
она
жал
Пр
ону
вра
ніе
уст
пос
ни
свѣ

Пра
сина
наг
наз
рел
биб
час
чен
ка
щив
ков
мит

новленіе калужскаго Губернскаго Правленія, признавшее дѣйствія Волковича согласными съ закономъ и съ тѣмъ вмѣстѣ воспретившее Киркину носить вышеозначенную фуражку, точно также является совершенно правильнымъ, какъ согласное съ точнымъ смысломъ приведенныхъ въ основаніе онаго законовъ, Правительствующій Сенатъ находитъ, что жалоба Киркина на означенное постановленіе Губернскаго Правленія не заслуживаетъ уваженія, а потому опредѣляетъ: оную оставить безъ послѣдствій. П р и к а з а л и: Въ предотвращеніе случаевъ, подобныхъ настоящему, и въ разъясненіе правилъ о порядкѣ пошемія церковными старостами установленной форменной для нихъ одежды, изъясненное постановленіе Правительствующаго Сената по жалобѣ мѣщанина Киркина напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ для свѣдѣнія духовному вѣдомству.



овъ изданной Острогорскимъ книгъ: „Среди природы“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, № 72, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ изданная г. Острогорскимъ книга, подъ названіемъ: „Среди природы“ (С.-Петербургъ, 1874 г.), одобряется для пріобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки тѣхъ духовныхъ училищъ, въ которыхъ не получается издаваемый г. Острогорскимъ же журналъ: „Дѣтское чтеніе“, откуда перепечатана вышеозначенная книга. П р и к а з а л и: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ Правленіямъ духовныхъ училищъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ кошіи съ журнала Комитета.



Отъ Хозяйственнаго Управления циркулярное извѣщеніе о Греко-Русскомъ Словарѣ Грацинскаго. — Хозяйственное Управленіе симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій и училищъ, что назначенный Святѣйшимъ Синодомъ въ употребленіе въ сихъ заведеніяхъ Греко-русскій словарь Грацинскаго, взаменъ словаря Синайскаго, отпечатанъ въ московской синодальной типографіи, и можетъ быть приобретаемъ семинарскими и училищными правленіями установленнымъ порядкомъ изъ Хозяйственнаго Управления по *два руб. 50 коп.*, за экземпляръ въ корешкѣ, для частныхъ же лицъ цѣна этому словарю назначена въ *три рубля* за экзempl. въ бум. пер., безъ пересылки.

о сочиненіи Сольскаго „Сверхъестественный элементъ въ новозавѣтномъ откровеніи по свидѣтельствамъ евангелій и посланій апостола Павла“,

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 81, о томъ, что докторское сочиненіе экстраординарнаго профессора кievской духовной академіи Стефана Сольскаго „Сверхъестественный элементъ въ новозавѣтномъ откровеніи по свидѣтельствамъ евангелій и посланій апостола Павла“ (Кіевъ, 1877 г.) можетъ быть рекомендовано въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, какъ полезное пособіе, при преподаваніи основнаго богословія и св. писанія новаго завѣта. П р и к а з а л и: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, о чемъ и сообщить правленіямъ духовныхъ семинарій циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ отзыва Учебнаго Комитета о сочиненіи Сольскаго.

Отъ Хозяйственнаго Управленія циркулярное извѣщеніе о книгѣ Толмачева. — Хозяйственное Управленіе симъ объявляетъ по духовному вѣдомству, что рекомендованная, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 13-го января—4-го марта сего года, въ качествѣ весьма полезнаго пособія въ дѣлѣ проповѣдничества, для пріобрѣтенія, какъ въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, такъ и въ церковныя бібліотеки, книга: „Православное собесѣдовательное Богословіе, или Практическая Гомилетика“ (въ 4 томахъ, С.-Петербургъ 1868, 1869 и 1877 г.) протоіерея Г. Толмачева, по заявленію автора, можетъ быть отпускаема имъ въ мѣста, по назначенію Хозяйственнаго Управленія, по нижеслѣдующимъ цѣнамъ: съ пересылкою въ одномъ экз. по *семи руб.*, въ десяткахъ по *шести руб.*, въ сотняхъ по *пяти руб. 60 к.* и въ тысячахъ по *пяти р. 30 к.* за экз., а безъ пересылки поэкземплярно по *шести р.*, въ десяткахъ по *пяти руб. 60 к.*, въ сотняхъ по *пяти р. 30 к.* и въ тысячахъ по *пяти р.* за экз.; съ требованіями на названную книгу епархіальныя начальства и правленія духовныхъ семинарій имѣютъ обращаться въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, или къ автору, въ С.-Петербургъ, въ домъ придворнаго духовенства на Шпалерной улицѣ.

Ж У Р Н А Л Ъ

засѣданій съѣзда депутатовъ Воронежскаго духовнаго училищнаго округа Апрѣля 27 дня 1878 года.

1.

Утреннее засѣданіе.

Собраніе депутатовъ приступило ко избранію изъ своей среды председателя и дѣлопроизводителя собранія. Воль-

шинствомъ голосовъ председателемъ избранъ священникъ Михаилъ Долгополовъ, а дѣлопроизводителемъ—священникъ Алексѣй Сцѣпенскій; о чемъ и составленъ актъ за общимъ подписомъ депутатовъ. По утверженіи этого акта Его Высокопреосвященствомъ, послѣ краткой молитвы, съѣздъ объявленъ открытымъ, и приступлено къ рѣшенію вопросовъ, подлежащихъ, по программѣ, его обсужденію.

1). Заслушано заявленіе нѣкоторыхъ депутатовъ о необходимости подвергать штрафу тѣхъ депутатовъ, которые не своевременно являются на засѣданія съѣзда, въ высшемъ, по возможности, размѣрѣ. Постановлено: о.о. депутатовъ, неявляющихся своевременно и безъ всякой уважительной причины на засѣданія съѣзда, штрафовать 25 руб. с., не явившихся же на первое утреннее засѣданіе, въ размѣрѣ 5 р., начать прилагать это правило съ слѣдующаго окружнаго съѣзда.

2). Заслушано заявленіе священника Василя Дроздова о томъ, что онъ, по болѣзни, не можетъ явиться на настоящій съѣздъ. Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

Затѣмъ занятія съѣзда прерваны до 6 часовъ вечера.

II.

Вечернее засѣданіе.

1). Послѣ краткой молитвы, председатель съѣзда предложилъ приступить къ обсужденію вопроса, относительно училищныхъ зданій. При чемъ заслушано отношеніе правленія Воронежскаго духовнаго училища отъ 26 Апрѣля, текущаго года за № 80, въ этомъ отношеніи правленіе объяснивъ, что членъ Ревизоръ учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета, Г. Миропольскій, призналъ училищныя зданія совершенно не пригодными для учебнаго заведенія; училищный же Врачъ, старшій докторъ земской больницы, Г. Федяевъ

скій, заявилъ, что училищныя зданія представляютъ все гигиеническія неудобства, которыя, по его мнѣнію, не могутъ быть устранены ни надстройками, ни перестройками самаго зданія — просить озаботиться, не откладывая далѣе, пріисканіемъ болѣе удобныхъ для училища помѣщеній. Постановлено: уступить училищныя зданія Митрофанову монастырю за предложенную имъ сумму, сорокъ тысячъ руб. сер. съ тѣмъ только условіемъ, чтобы впредь до пріисканія духовенствомъ округа удобнаго помѣщенія для училища, старыя училищныя зданія оставались въ пользованіи духовенства, въ продолженіи, по крайней мѣрѣ, двухъ лѣтъ. Для осмотра же домовъ, владѣльцы которыхъ согласны вступить въ переговоры, для продажи оныхъ духовенству, избрать комиссію, которой поручить, пригласивъ для совмѣстнаго осмотра Архитектора, представить свои соображенія по этому предмету не далѣе вечерняго засѣданія слѣдующаго дня. Въ составъ комиссіи избраны: о. Ключарь, Протоіерей Іоаннъ Адамовъ, священники Димитрій Склобовскій, Никаноръ Богомоловъ, Ѳеодоръ Понятовскій, Василій Дорошевскій, Клавдій Базилевскій, Іоаннъ Медвѣдевъ, Іоаннъ Акимовъ и Ѳеодоръ Стефановскій. За симъ засѣданіе прервано до 9 часовъ утра 28-го Апрѣля.

Ш.

Утреннее засѣданіе 28 Апрѣля.

Прерванное засѣданіе объявлено открытымъ. Затѣмъ заслушаны представленные при отношеніи правленія духовнаго училища за № 82.

1). Репортъ благочиннаго части землянскаго уѣзда Антонія Петровскаго въ правленіе Ворон. духовнаго училища, въ которомъ онъ, представляя въ правленіе 45 р. 89 к., на содержаніе училища за 1-ю половину 1878 года, объ

ясняетъ, что сумма эта вносится имъ по раскладкѣ прежнихъ лѣтъ; такъ какъ раскладка Августовскаго съѣзда 1877 года сдѣлана на все его вѣдомство, а къ Воронежскому округу причислены только 5 церквей, а остальные состоятъ въ Задонскомъ округѣ. По справкѣ оказалось, что въ пяти приходскихъ церквахъ, состоящихъ въ Воронежскомъ округѣ число душъ мужскаго пола 5697. Постановлено: вмѣсто 316 р. 30 к. истребовать чрезъ посредство Епархіальнаго начальства отъ 5 церквей благочинія Петровскаго, по раскладкѣ Августовскаго съѣзда 1877 года, 125 р. Но такъ какъ онъ за текущее полугодіе уже представилъ 45 р. 89 к., то ему слѣдуетъ дослать за 1 полугодіе и представить за 2-е 79 р. 45 к.

2). Репортъ благочиннаго о. Ключаря, Протоіерея Адамова, въ которомъ онъ объясняетъ, что одна церковь его вѣдомства перечислена въ вѣдомство благочиннаго Марковскаго; почему въ общемъ итогѣ представляемой имъ суммы на содержаніе училища за 1-е полугодіе оказывается недостатокъ въ количествѣ 7 р. 12 к. Постановлено: въ виду словеснаго заявленія о. Ключаря, находившагося на съѣздѣ, не входить въ разсмотрѣніе этого вопроса: такъ какъ и изъ благочинія Марковскаго одна церковь перечислена въ вѣдомство о. Ключаря; при томъ оба вѣдомства состоятъ въ Воронежскомъ округѣ; почему общій итогъ взноса съ обѣихъ вѣдомствъ останется въ опредѣленномъ съѣздомъ размѣрѣ.

3). Репортъ Протоіерея Воронежскаго Каѳедрального Собора о. Михаила Скрябина съ представленіемъ въ училище 50 р. на содержаніе онаго за 1-е полугодіе. Постановлено: просить Каѳедрального о. Протоіерея на слѣдующее полугодіе выслать въ правленіе училища всего—73 р. 76 к., такъ какъ по раскладкѣ Августовскаго съѣзда 1877 года, Троицкій Соборъ долженъ представлять ежегодно 123 р. 76 к., а въ полугодіе—61 р. 88 к.

4). Репортъ благочиннаго, протоіерея Лукашевича, въ которомъ онъ, объяснивъ, что къ Воронежскому учебному округу относятся только 4 церкви его вѣдомства, остальные же—находятся въ Бирюченскомъ округѣ, между тѣмъ сумма по раскладкѣ сѣзда—272 р. 20 к.—исчислена на все его вѣдомство; почему, не зная достовѣрно, что ему слѣдуетъ внести за 1-е полугодіе въ правленіе училища на содержаніе онаго, вноситъ по старой раскладкѣ всего 57 р. 35 к. По справкѣ съ раскладочною вѣдомостью сѣзда, бывшаго 18 Августа 1877 года, оказалось, что съ церковью благочинія протоіерея Лукашевича слѣдуетъ доставлять ежегодно на содержаніе Воронежскаго училища 113 р. 10 к. Постановлено: просить протоіерея Лукашевича высылать въ правленіе Воронежскаго училища каждое полугодіе по 56 р. 50 к., полагая на каждую приходскую душу церковей его вѣдомства, состоящихъ въ Ворон. округѣ $2\frac{1}{10}$ к. За симъ заслушано

5). Предложеніе предсѣдателя сѣзда, относительно раскладки недостающаго количества взноса на содержаніе Воронежскаго училища по вѣдомствамъ благочинныхъ протоіерея Лукашевича и священника Петровскаго на церкви вѣдомства протоіерея Острогожскаго Троицкаго Собора о. Стефана Зайцева. Вѣдомство протоіерея Зайцева въ 1877 году состояло въ Бирюченскомъ округѣ, и только въ началѣ текущаго года перечислено въ Воронежскій округъ. Само собою разумѣется, что вѣдомство это раскладкѣ Августовскаго сѣзда 1877 года, подлежать не могло, почему въ настоящее время должно быть обложено, наравнѣ съ другими вѣдомствами Воронежскаго округа. Справка; по раскладкѣ сѣзда депутатовъ Воронежскаго учебнаго округа 18 Августа 1877 года, сельскія церкви округа вносятъ $2\frac{1}{10}$ к., а уѣздныя городскія $\frac{1}{2}$ болѣе съ каждой приходской души. Въ вѣдомствѣ же протоіерея Зайцева приходскихъ душъ въ цер-

квахъ городскихъ 5345,—въ пригородныхъ слободскихъ 4187. Постановлено: просить протоіерея Зайцева ежегодно высылать въ правленіе Воронежскаго училища 248 р. 88 к, т. е. въ началѣ cadaго полугодія 124 р. 44 к. А такъ какъ о. Протоіерей Зайцевъ не представилъ и едвали успѣетъ представить потребную на 1-е полугодіе съ его вѣдомства сумму до истеченія этого полугодія; то онъ долженъ представить, по назначенію, весь взносъ отъ церквей своего вѣдомства, въ количествѣ 248 р. 88 к. къ началу 2-го полугодія, разложивъ на благочинническомъ съѣздѣ эту сумму, сообразно количеству душъ въ приходѣ каждой церкви, руководствуясь изложеннымъ въ этомъ пунктѣ правиломъ, относительно приходоу сельскихъ и городскихъ.

6). Заслушано заявленіе о. о. членовъ комиссіи избранной на вечернемъ засѣданіи 27 Апрѣля, и приглашеннаго ими, для совмѣстнаго осмотра зданій, пригодныхъ для помѣщенія училища, Архитектора г. Максимова. Осмотру подлежали дома г. г. Калашникова, Кряжева и Веретенникова. Приобрѣтеніе какого бы то ни было изъ нихъ для училища сопряжено съ разнаго рода выгодными и не выгодными условіями. Постановлено: по всестороннемъ обсужденіи этого вопроса, съѣздъ абсолютнымъ большинствомъ голосовъ призналъ необходимымъ составить комиссію изъ лицъ, пользующихся общимъ довѣріемъ духовенства округа и поручить ей купить для помѣщенія училища, пригодный и болѣе удобный, по ея усмотрѣнію, домъ, а для первоначальнаго оформленія дѣла по покупке зданія, въ случаѣ надобности, истребовать у правленія Митрофанова монастыря потребную сумму, которая и будетъ поставлена въ счетъ 40,000 р. имѣющихъ поступить отъ монастыря въ распоряженіе духовенства округа за продажу старыхъ училищныхъ зданій. Въ составъ комиссіи избраны: о. Ключарь, Протоіерей Іоаннъ

Адамовъ, о. Протоіерей Николай Хитровъ и о. Іоаннъ Ивановъ.

Затѣмъ засѣданіе прервано до 6 часовъ вечера.

Въ концѣ засѣданія депутатъ о. Никаноръ Богомолвъ заявилъ, что онъ и еще нѣсколько о.о. депутатовъ имѣютъ представить, относительно постановленія съѣзда, выраженнаго въ 6 пунктѣ настоящаго засѣданія, отдѣльное мнѣніе.

IV.

Вечернее засѣданіе 28 Апрѣля.

Прерванное засѣданіе объявлено открытымъ. Затѣмъ, заслушано:

1). Отношеніе правленія Воронежскаго духовнаго училища, коимъ оно проситъ ассигновать на непредвидѣнные расходы, уже отчасти произведенные 950 р. сер. Изъ этой суммы 300 р. нужно уплатить за излеченіе въ земской больницѣ 27 воспитанниковъ, изъ которыхъ нѣкоторые находились въ больницѣ 1 мѣсяць, а другіе болѣе, 400 рублей истрачены на содержаніе больницы, пріобрѣтеніе медикаментовъ, наемъ надзирателя больницы и сидѣлки и проч. и 250 р. предстоитъ уплатить за перетирку и перекраску училищныхъ зданій. Постановлено: расходъ принять, сдѣлавъ соотвѣтственную суммѣ расхода раскладку. По раскладкѣ благочинія вносятъ:

Г. Воронежа Каѳедрал. Соб. Прот. Скрябина.	15 р. 17 к.
Протоіерея Коропцева	, , 73 р. 15 к.
Протоіерея Петра Иванова	, , 26 р. 10 ¹ / ₄ к.
Священника Филиппа Богомолова	, , 25 р. 8 ¹ / ₄ к.
Священника Алексѣя Петрова	, , 46 р. 50 ¹ / ₄ к.
Протоіерея Іоанна Адамова	, , 41 р. 50 ¹ / ₄ к.
Священника Іоанна Марковскаго	, , 38 р. 86 ¹ / ₄ к.
Священника Андрея Александрова	, , 49 р. 18 ¹ / ₄ к.

Священника Михаила Долгополова	, ,	63 р.	34 ¹ / ₂ к.
Протоіеря Елисея Владимірова	, ,	8 р.	9 ¹ / ₂ к.
Протоіеря Іоанна Шовскаго	, ,	48 р.	26 ¹ / ₄ к.
Протоіеря Іоанна Хрущева	, ,	7 р.	44 к.
Священника Іоанна Часовникова	, ,	49 р.	65 ³ / ₄ к.
Священника Павла Тростянскаго	, ,	70 р.	4 к.
Священника Георгія Томила	, ,	38 р.	74 к.
Протоіеря Павла Иваншина	, ,	4 р.	24 к.
Протоіеря Агафопода Лукашевича	, ,	13 р.	46 ¹ / ₄ к.
Протоіеря Іоанна Мясищева	, ,	35 р.	21 ³ / ₄ к.
Протоіеря Аѣиногена Перцева	, ,	5 р.	— ”
Священника Антонія Петровскаго	, ,	14 р.	24 ¹ / ₄ к.
Священника Антонія Иванова	, ,	47 р.	91 к.
Священника Порфиря Кошелева	, ,	35 р.	71 к.
Священника Александра Чубинскаго	, ,	37 р.	35 ³ / ₄ к.
Протоіеря Андрея Хрѣновскаго	, ,	12 р.	58 ³ / ₄ к.
Протоіеря Петра Михайловскаго	, ,	56 р.	42 ¹ / ₄ к.
Священника Іоанна Турбина	, ,	65 р.	84 к.
Священника Георгія Соколова	, ,	67 р.	55 ³ / ₄ к.
Священника Николая Ермолаева	, ,	58 р.	42 ¹ / ₄ к.
Протоіеря Стефана Зайцева	, ,	28 р.	28 ¹ / ₄ к.
Итого	, ,	1121 р.	87 ¹ / ₄ к.

Такимъ образомъ, по раскладкѣ оказывается противъ требуемой суммы излишекъ въ количествѣ 171 р. 87¹/₄ к. Этотъ излишекъ долженъ поступить въ правленіе Ворон. духовнаго училища на покрытіе дефицита, происшедшаго благодаря неправильной раскладкѣ взносов отъ нѣкоторыхъ благочиній, состоявшейся 18 Августа 1877 года, а также и на другіе экстренные расходы. За симъ занятія собранія признаны оконченными.

Съ подлиннымъ вѣрно: Столоначальникъ *Матвѣевъ*.

Дополнительный списокъ

духовнымъ лицамъ Воронежской епархіи, которые за отличие по службѣ удостоены награжденія:

Орденomъ св. Анны 2-й степени: города Павловска Преображенскаго Собора Протоіерей Николай Милютинъ.

Наперснымъ крестомъ: Павловскаго уѣзда слободы Лосевой священникъ Василій Ясеновскій.

Камилавкою: Валуйскаго уѣзда слободы Уразовой священникъ Василій Скрябинъ.

Благословенія Святѣйшаго Синода:

СЪ ГРАМОТОЮ:

Воронежскаго Каѳедрального Троицкаго Собора, состоящій на иподіаконской должности, діаконъ Димитрій Богомолвъ.

БЕЗЪ ГРАМОТЫ:

Города Воронежа, Покровской церкви, священникъ Іоаннъ Авсенева.

Воронежскаго Благовѣщенскаго Митрофанова монастыря ризничій Іеромонахъ Даніиль.

Воронежскаго уѣзда, села Алексѣевского, священникъ Николай Ключанскій.

Воронежскаго уѣзда, села Подгорнаго, священникъ Никаноръ Богомолвъ.

Острогожскаго уѣзда, слободы Поповки, священникъ Стефанъ Андреевскій.

Бирюченскаго уѣзда, слободы Луценковой, священникъ Фирсъ Мѣшковскій.

Валуйскаго уѣзда, слободы Борисовки, священникъ
Іаковъ Смольяниновъ.

СПИСОКЪ

нижнимъ чинамъ, убитымъ въ войнѣ и безъ вѣсти пропавшимъ въ
1877 году, изъ уроженцевъ Воронежской губерніи.

УБИТЫЕ:

156 го пѣхотнаго Елисаветпольскаго полка:

У н т е р ъ о ф и ц е р ы:

Анисимъ Трофимовъ Козенковъ Богучарскаго уѣзда, Грушев-
ской волости и слободы.

Михаилъ Ѳоминъ Кучмасовъ, Богучарскаго уѣзда, Петропав-
ловской волости и слободы.

Р я д о в ы е:

Кондрать Евсеевъ Сыщиковъ, Богучарскаго уѣзда, Писарев-
ской волости, хутора Любемира.

Иванъ Абрамовъ Павленко, Богучарскаго уѣзда, Подгоренской
волости, слободы Маниной.

Николай Яковлевъ Канценебинъ, Богучарскаго уѣзда, Берез-
няговской волости.

Карпъ Феногеновъ Шевцовъ, Богучарскаго уѣзда, Березнягов-
ской волости, слободы Прогорѣлой.

Евдокимъ Алексеѣвъ Кучмасовъ, Богучарскаго уѣзда, Твер-
дохлѣбовской волости, слободы Донцовой.

Николай Прокофьевъ Поплавскій, Богучарскаго уѣзда, Кала-
чевской волости и слободы.

Сергѣй Ивановъ Луинъ, Богучарскаго уѣзда, Руднянской
волости и слободы.

Осипъ Семеновъ Данька, Богучарскаго уѣзда, Михайловской
волости, хутора Рубанова.

Захаръ Петровъ Босый, Острогожскаго уѣзда, Новокалитъян-
ской волости и слободы.

Исай Петровъ Кузнецовъ Богучарскаго уѣзда, Дьяченской волости, села Красножилова.

Яковъ Чекиринъ Богучарскаго уѣзда, Дьяченковской волости, сл. Терешковой.

Леонтій Назаровъ Чеховъ, Богучарскаго уѣзда, Старокріушенской волости, слободы Новой-Кріуши.

Анисимъ Анисимовъ Тимошенко, Богучарскаго уѣзда, Писаревской волости, дер. Писаревки.

Емельянъ Емельяновъ Поповъ, Острогожскаго уѣзда, Ровенской волости и слободы.

Федоръ Алексѣевъ Крикуновъ, Богучарскаго уѣзда, Старокріушенской волости, слоб. Новой-Кріуши.

Лейбъ-гвардіи Гренадерскаго полка:

Фельдфебель Никаноръ Петровъ Лосевской, Острогожскаго уѣзда, слободы Новой-Калитвы.

Унтеръ-офицеръ Иванъ Алексѣевъ Горбаневъ, Воронежскаго уѣзда, Подгоринской волости.

Рядовые:

Ефимъ Павловъ Пищеровъ, Бобровскаго уѣзда, Пчелинской волости, села Липовки,

Иванъ Семеновъ Макаровскій, Новохоперскаго уѣзда, Песковской волости.

Яковъ Яковлевъ Прядкинъ, Острогожскаго уѣзда.

Яковъ Ивановъ Лехалетовъ, Бирюченскаго уѣзда.

Лукьянъ Степановъ Урывскій, Богучарскаго уѣзда, Бычковской волости, слободы Подколодновки.

Семень Алексѣевъ Михальченко, Бобровскаго уѣзда, Масловской волости.

Тихонъ Петровъ Сюсюкаловъ, Бирюченскаго уѣзда, Алексѣевскаго общества.

Алексѣй Михайловъ Ситниковъ, Бирюченскаго уѣзда, Оленковской волости.

Василій Гавриловъ Гридчевъ, Бобровскаго уѣзда, Шусейской волости.

Валуйскаго уѣзда, слободы Борисовки, священникъ
Іаковъ Смольяниновъ.

СПИСОКЪ

нижнимъ чинамъ, убитымъ въ войнѣ и безъ вѣсти пропавшимъ въ
1877 году, изъ уроженцевъ Воронежской губерніи.

УБИТЫЕ:

156 го пѣхотнаго Елисаветпольскаго полка:

У н т е р ъ о ф и ц е р ы:

Анисимъ Трофимовъ Козенковъ Богучарскаго уѣзда, Грушев-
ской волости и слободы.

Михаилъ Ѳоминъ Кучмасовъ, Богучарскаго уѣзда, Петропав-
ловской волости и слободы.

Р я д о в ы е:

Кондрать Евсеевъ Сыщиковъ, Богучарскаго уѣзда, Писарев-
ской волости, хутора Любемира.

Иванъ Абрамовъ Павленко, Богучарскаго уѣзда, Подгоренской
волости, слободы Маниной.

Николай Яковлевъ Канценебинъ, Богучарскаго уѣзда, Берез-
няговской волости.

Карпъ Феногеновъ Шевцовъ, Богучарскаго уѣзда, Березнягов-
ской волости, слободы Прогорѣлой.

Евдокимъ Алексѣевъ Кучмасовъ, Богучарскаго уѣзда, Твер-
дохлѣбовской волости, слободы Донцовой.

Николай Прокофьевъ Поплавскій, Богучарскаго уѣзда, Кала-
чевской волости и слободы.

Сергѣй Ивановъ Лунинь, Богучарскаго уѣзда, Руднянской
волости и слободы.

Осипъ Семеновъ Данька, Богучарскаго уѣзда, Михайловской
волости, хутора Рубанова.

Захаръ Петровъ Босый, Острогожскаго уѣзда, Новокалитян-
ской волости и слободы.

Исай Петровъ Кузнецовъ Богучарскаго уѣзда, Дьяченской волости, села Красножилова.

Яковъ Чекиринъ Богучарскаго уѣзда, Дьяченковской волости, сл. Терешковой.

Леонтій Назаровъ Чеховъ, Богучарскаго уѣзда, Старокріушенской волости, слободы Новой-Кріуши.

Анисимъ Анисимовъ Тимошенко, Богучарскаго уѣзда, Писаревской волости, дер. Писаревки.

Емельянъ Емельяновъ Поповъ, Острогожскаго уѣзда, Ровенской волости и слободы.

Федоръ Алексѣевъ Крикуновъ, Богучарскаго уѣзда, Старокріушенской волости, слоб. Новой-Кріуши.

Лейбъ-гвардіи Гренадерскаго полка:

Фельдфебель Никаноръ Петровъ Лосевской, Острогожскаго уѣзда, слободы Новой-Калитвы.

Унтеръ-офицеръ Иванъ Алексѣевъ Горбаневъ, Воронежскаго уѣзда, Подгоринской волости.

Рядовые:

Ефимъ Павловъ Пищеровъ, Бобровскаго уѣзда, Пчелинской волости, села Липовки,

Иванъ Семеновъ Макаровскій, Новохоперскаго уѣзда, Песковской волости.

Яковъ Яковлевъ Прядкинъ, Острогожскаго уѣзда.

Яковъ Ивановъ Лехалетовъ, Бирюченскаго уѣзда.

Лукьянъ Степановъ Урывскій, Богучарскаго уѣзда, Бычковской волости, слободы Подколодновки.

Семень Алексѣевъ Михальченко, Бобровскаго уѣзда, Масловской волости.

Тихонъ Петровъ Сюсюкаловъ, Бирюченскаго уѣзда, Алексѣевскаго общества.

Алексѣй Михайловъ Ситниковъ, Бирюченскаго уѣзда, Оленковской волости.

Василій Гавриловъ Гридчевъ, Бобровскаго уѣзда, Шусейской волости.

Иванъ Николаевъ Дыченко, Бирюченскаго уѣзда, Луценковской волости, Калясникова общества.

Николай Аѳанасьевъ Тульниковъ, Павловскаго уѣзда, села Кленовки.

Максимъ Ивановъ Коломышевъ, Острогожскаго уѣзда, деревни Ивановки.

Григорій Сергѣевъ Аболонковъ, Бирюченскаго уѣзда, Матренегезевской волости, деревни Русской-Матренки.

Лейбъ-гвардіи Павловскаго полка:

У н т е р ь о ф и ц е р ы:

Павель Аѳанасьевъ Свиридовъ, Землянскаго уѣзда, села Старой.

Мартинъ Дмитриевъ Пытевъ, Задонскаго уѣзда, села Ржавца.

Р я д о в ы е:

Василій Давыдовъ Артемовъ, Коротоякскаго уѣзда, д. Бадѣевки.

Калистратъ Петровъ Петровъ, Воронежской губерніи.

Владиміръ Васильевъ Корташевъ, города Нижнедѣвнишка.

Иванъ Михайловъ Іевлевъ, города Бирюча.

Петръ Ѳедоровъ Шконда, Бирюченскаго уѣзда, с. Щербакова.

Григорій Егоровъ Цѣловъ, Землянскаго уѣзда, д. Калябино.

Дорожей Прокофьевъ Колодомный, Павловскаго уѣзда, с. Морозова.

Василій Ивановъ Жевалниковъ, Павловскаго уѣзда, слободы Воронцовой.

Василій Васильевъ Склобовскій, Воронежскаго уѣзда.

Афиногенъ Семеновъ Извъковъ, Землянскаго уѣзда

Лейбъ-гвардіи Московскаго полка:

Унтеръ-офицеръ Андрей Яковлевъ Журавлевъ, Богучарскаго уѣзда, Новомѣдоватской волости.

Р я д о в ы е:

Илья Ивановъ Бородинъ Воронежскаго уѣзда, села Орлова.

Фроль Спиридовъ, Коротоякскаго уѣзда, села Раховицкаго.

Лейбъ-гвардіи Финляндскаго полка:

Р я д о в ы е:

Ѳедоръ Слепокуровъ, Богучарскаго уѣзда, слободы Подгорной.

Леонтій Зайцевъ, Бирюченскаго уѣзда, слободы Волоконовки.

Ермолай Соколовъ, Бирюченскаго уѣзда, д. Басовой.

Александръ Сульженковъ, Богучарскаго уѣзда, Таловской волости.

123-го пѣхотнаго Козловскаго полка:

Старшіе унтеръ офицеры:

Егоръ Ивановъ Четкинъ, Воронежскаго уѣзда, с. Гремячева.

Николай Антоновъ Поповъ, Воронежскаго уѣзда, слободы Покровской.

Младшіе унтеръ-офицеры:

Осипъ Ивановъ Проскуринъ, Воронежскаго уѣзда, с. Бороваго.

Антонъ Никифоровъ Париновъ, Воронежскаго уѣзда, д. Зачубарской.

Рядовые:

Михаиль Васильевъ Минаковъ, Воронежскаго уѣзда, села Усмани.

Тихонъ Сергѣевъ Хрипуновъ, Воронежскаго уѣзда, с. Пчельникова.

Василій Васильевъ Осиповъ, Воронежскаго уѣзда, с. Березова.

Иванъ Егоровъ Париновъ, Воронежскаго уѣзда, д. Забугорской.

Романъ Ѳедоровъ Санинъ, Воронежскаго уѣзда, слоб. Предтеченской.

Петръ Васильевъ Санинъ, Воронежскаго уѣзда, слободы Придани.

Иванъ Дормидоновъ Поповъ, Воронежскаго уѣзда, Чижевской волости и села.

Иванъ Романовъ Соловьевъ, Воронежскаго уѣзда, села Верхней-Хавы.

55-го пѣхотнаго Подольскаго полка:

Унтеръ-офицеръ Василій Симоновъ, изъ крестьянъ Воронежскаго уѣзда, хутора Кременчуга.

Р я д о в ы е:

Николай Бажановъ, изъ крестьянъ Богучарскаго уѣзда, дер. Кривоносова.

Сергѣй Пословскій, изъ крестьянъ Бобровскаго уѣзда, с. Черновскаго.

Семень Ефремовъ, изъ крестьянъ Задонскаго уѣзда, с. Веселаго.

Василій Косовъ, изъ крестьянъ Коротоляскаго уѣзда, поселка Машкина.

Титъ Болтовъ, изъ крестьянъ Задонскаго уѣзда, д. Малой-Лозовки.

Андрей Свинцовъ, изъ крестьянъ Воронежскаго уѣзда с. Бороваго.

Иванъ Морозовъ, изъ крестьянъ Воронежскаго уѣзда, Честенской волости, с. Коршева.

Алексѣй Колодаевъ, Воронежскаго уѣзда, с. Чижевки.

Макаръ Росляковъ, изъ крестьянъ Хоперскаго уѣзда, с. Веселка.

Лейбъ-гвардіи Измайловскаго полка, рядовой Петръ Николаевъ Зеленинъ, Нижнедѣвицкаго уѣзда, села Турова.

54-го пѣхотнаго Минскаго полка, рядовой Степанъ Игнатьевъ Кокоткинъ, Бобровскаго уѣзда, с. Куяснаго.

БЕЗЪ ВѢСТИ ПРОПАЛИ:

156-го пѣхотнаго Елисаветпольскаго полка:

Р я д о в ы е:

Романъ Гавриловъ Романенко, Богучарскаго уѣзда, Старокрѣшинской волости, слободы Крушины.

Николай Васильевъ Косенко, Богучарскаго уѣзда, слободы Воробьевки.



**Поступило пожертвованій на устройство морскихъ судовъ
Русскаго добровольнаго флота, въ Воронежскій Комитетъ.**

Отъ Воронежской духовной консисторіи, при отношеніи отъ
13 мая, за № 2633, пожертвованные Митрофановскимъ монасты-
ремъ 3000 р. и Алексѣевскимъ 37 р.

Отъ благочиннаго города Богучара, протоіеря о. Наумова 25 р.

Отъ благочиннаго города Богучара, протоіеря о. В. Наумова
—собранные священ. сл. Медовой Ковалевскимъ 10 р. 34 к.

Отъ священника села Мещевскаго, Запрудскаго тожъ, Митро-
фана Попова, сухарей 40 пудовъ.

Священно-церковно-служителей Богучарскаго уѣзда, слободы
Терешковой Вознесенской церкви 9 р.

Отъ священника Новохоперскаго уѣзда, села Губарей, Знамен-
ской церкви, Іоанна Антонова, собранные съ разныхъ лицъ 28



П Р И Б А В Л Е Н І Я
ВЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

15-го Іюня № 12. 1878 года.

О ЛИТУРГІИ

бесѣда 3-я.

Въ предыдущей бесѣдѣ нашей, братіе, мы разсматривали составъ и значеніе *Проскомидіи* или первой части Литургіи. Теперь перейдемъ къ разбору второй части Литургіи, называемой *Литургіей оглашенныхъ*. Она составляется, какъ мы прежде сказали, изъ чтенія слова Божія, молитвъ и пѣсней, которыми вѣрующіе приготовляются къ таинству.

Совершивъ проскомидію, священникъ и діаконъ, предъначатиемъ сего великаго служенія, приступаютъ къ святому престолу и молятся, по наставленію Апостольскому, съ возношеніемъ рукъ горѣ, усердно призывая на себя пришествія Св. Духа для достойнаго совершенія подлежащей службы, такъ какъ Духъ Святой есть Наставникъ молитвы, Онъ ходатайствуетъ о насъ воздыханіи неизглаголаньными, мы же о чesомъ помолимся, яко же подобаетъ, не вѣмы.

Призвавъ Духа Божія, священно-служители обращаются къ славословію имени Божія, взывая: *Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ чesовѣцѣхъ благоволеніе.*

Пѣснь сію воспѣли Ангелы Божіи во время самаго явленія въ міръ Господа Нашего, — а потому прилично восхвалить ею Господа предъ начатіемъ Божественной Литургіи, которая, какъ мы уже говорили, служитъ воспоминаніемъ всей земной жизни Господа нашего отъ самаго рожденія Его по плоти и до послѣднихъ дней пребыванія Его на землѣ; прилично восхвалить Господа сею пѣснію, благоволившаго воплощеніемъ своимъ примирить небо и землю, искупить человѣческой родъ отъ гнѣва и казни Правосудія Божія. Въ слѣдъ за симъ священнослужители молятъ Господа даровать имъ силы и языкъ къ достойному восхваленію величія Божія сими вдохновенными словами псалмопѣвца: *Господи, устни мои отверзеша и уста моя возвестятъ хвалу Твою.*

Предуготовивъ себя такимъ образомъ къ священнослуженію, діаконъ проситъ отъ священника благословенія и молитвъ, и напутствуемый молитвеннымъ благожеланіемъ его, исходитъ предъ царскія врата и начинаетъ Божественную Литургію симъ возглашеніемъ: *Благослови Владыко!*

Сими словами діаконъ возбуждаетъ священника, чтобы онъ началъ *благословлять* то есть хвалить и славить Господа, — привѣтствуетъ же онъ священника высокимъ титуломъ *Владыко*, приличествующимъ начальствующему лицу потому, что священникъ отъ самаго Іисуса Христа поставленъ начальникомъ въ церкви, со властію вязать и рѣшить совѣсть людей и совершать таинства.

На сіе возглашеніе діакона священникъ отвѣтствуетъ славословіемъ: *Благословенно царство Отца, и Сына и Св. Духа* и пр., изображая при этомъ крестъ среди Престола Евангеліемъ.

„Почему Іерей начинаетъ славить Троичность Божества, а не единство“, спрашиваетъ Св. Патріархъ Германъ, не говоритъ: *благословенъ Богъ*, а *благословенно царство Отца*

и Сына, и Св. Духа; „потому что, онъ же отвѣчаетъ, люди въ первый разъ узнали Бога въ трехъ лицахъ чрезъ вочеловѣченіе Господа, а сіе тайнодѣйствіе (т. е. Литургія) совершается въ воспоминаніе вочеловѣченія Господа; по сему и надлежало въ самомъ началѣ возвѣщать міру и проповѣдать Троицу.“ Произнося возгласъ, священникъ изображаетъ крестъ на престольномъ Евангеліемъ, не только въ соблюденіе общаго христіанскаго обычая начинать всякое дѣло крестнымъ знаменіемъ, но для того особенно, чтобы показать, что предназначаемое священнослуженіе онъ будетъ возсылать къ Богу въ благодарное воспоминаніе жизни и крестной смерти Господа нашего, благовѣствуемыхъ сею священной книгою.

На Іерейское славословіе ликъ отвѣтствуетъ возглашеніемъ *Аминь*. Слово это Еврейское и означаетъ: „да будетъ тако“, или „буди“; и—употребленіе его перенесено въ христіанскую церковь изъ ветхозавѣтной. Возглашеніемъ *Аминь* обыкновенно оканчиваются всѣ церковныя молитвословія, потому Блаженный Іеронимъ называетъ его *печатію молитвъ*; *Всякій* произносящій его послѣ возгласовъ, по ученію Блаж. Теодорита, бываетъ участникомъ всего того, что заключалось въ предшествовавшемъ моленіи,—пріемлетъ участіе и въ наградѣ моленій не менѣе того, кто оныя произноситъ въ церкви.

Потомъ діаконъ возбуждаетъ предстоящихъ къ единодуш-ной молитвѣ, глаголя великую ектенію: *миромъ Господу помолимся.*

Ектенія слово греческое и означаетъ протяженное, при-лѣжное моленіе,—называется она *великою*, потому что въ ней совокупаются многія и различныя моленія. Великая ектенія есть произведеніе глубокой древности христіанства. Она употреблялась не только во времена святыхъ Василія

Великаго и Іоанна Златоустаго, по читается даже въ литургіи Іакова брата Божія, сохранившейся и донынѣ и другихъ древнѣйшихъ литургіяхъ. — Вникнемъ, братіе, съ благоговѣніемъ въ смыслъ содержащихся въ ней моленій.

Что означаетъ первое возглашеніе діакона: *миромъ Господу помолимся?*

Возглашеніе сіе напоминаетъ намъ, чтобы мы приступили къ молитвѣ въ *миръ душевному*, въ тишинѣ, укротивъ волненіе грѣховныхъ, нечистыхъ помысленій и земныхъ заботъ, чтобы мы приступили къ молитвѣ *въ миръ съ ближними* нашими, отложивъ всякій гнѣвъ, вражду и злобу; такъ какъ неуютны Богу ни молитвы, ни жертвы наши, когда мы приступаемъ къ алтарю съ злобою въ сердцѣ на ближнаго. *Аще принесеши даръ твой къ алтарю и ты помянеши, яко братъ твой иматъ нечто на тя, — остави ту даръ Твой предъ алтаремъ и шедъ, прежде смирися съ братомъ Твоимъ и тогда пришедъ, принеси даръ Твой..* Вотъ заповѣдь, изреченная Господомъ нашимъ! Не забываемъ ли мы, братіе, о сей спасительной заповѣди? Не бываетъ ли, что мы идемъ въ храмъ Божій молить Господа о милосердіи къ намъ, а сами несемъ въ сердцѣ гнѣвъ и злобу на брата нашего? Просимъ Господа, чтобы онъ простилъ намъ согрѣшенія наши, а сами не хотимъ прощать ближнему оскорбленій противъ насъ? Въ храмъ Божіемъ, гдѣ все внушаетъ любовь къ братіямъ нашимъ и взаимное единеніе, прилично ли христіанину питать въ душѣ своей чувства вражды и гнѣва? — И такъ когда мы слышимъ сей призывный гласъ церкви *молитесь съ миромъ*, не будемъ невнимательны къ нему, чтобы молитва наша была благопріятна Господу, какъ жертва чистая, святая.

Второе моленіе: *о свѣщенѣ миръ - и о спасеніи душъ нашихъ* то есть о мирѣ съ Богомъ и даруемомъ намъ отъ

Бога. Этотъ миръ состоитъ въ прощеніи намъ грѣховъ и испосланіи Святаго Духа для утвержденія насъ въ жизни христіанской;—это миръ совѣсти, высочайшій даръ Божій, превосходящій всякъ умъ. Сей блаженный миръ и спасеніе душъ нашихъ—такія блага, которыхъ прежде всего мы должны желать и усердиѣе всего просить отъ Господа.

Послѣ сего молимся: *о миръ всего міра*; то есть да престанутъ вражда и войны между народами. Благо сіе также драгоцѣнно для благополучія нашей жизни. Какъ счастливы были бы народы, если бы прекратились войны, сіе ужасное зло на землѣ! Святѣйшая вѣра Христова, стремясь утвердить на землѣ царство мира и любви, ведетъ все народы къ тому, чтобы они, отложивъ всякую вражду, составили одно великое семейство. Нѣкогда пророкъ, обращая взоръ свой въ сіи мирные времена Мессіи, предсказалъ, что тогда волки пасти-ся будутъ съ агнцемъ, тогда народы *раскуютъ мечи своя на орала и копія своя на серпы и ненавыкнутъ къ тому ратоватися*. И точно съ тѣхъ поръ, какъ христіанское ученіе стало проникать въ нравы и жизнь народовъ, войны дѣлаются рѣже, сравнительно съ временами до пришествія на землю Господа нашего, такъ какъ тогда вся жизнь народовъ состояла въ войнахъ. При всемъ этомъ утѣшительное прореченіе пророка, безъ сомнѣнія, исполнится во всей силѣ, когда совѣмъ испразднится на землѣ неправда, когда то есть миръ нынѣшній измѣнится. А до тѣхъ поръ не престанетъ проливаться на землѣ кровь человѣческая, потому что не истребятся въ людяхъ зависть, стремленіе къ преобладанію и другія источники народной вражды. Тѣмъ не менѣе Св. церковь возноситъ непрестанныя молитвы къ Господу о умиреніи вселенной.

Молясь о мирѣ всего міра, вмѣстѣ съ симъ молимся *о благостояніи святыхъ Божіихъ церквей и соединеніи всехъ,*

чтобы то есть все частныя церкви, составляющія единую вселенскую церковь, наслаждались миромъ и благоденствовали, чтобы и сами противники православной церкви присоединились къ ней, да будетъ едино стадо и единъ пастырь, Господь нашъ Исусъ Христосъ. Нѣкогда вся Христова церковь составляла едино; не было раздѣленія между членами ея, не смотря на различіе мѣстныхъ обрядовъ и обычаевъ. Но спустя девять вѣковъ по рождествѣ Господа нашего церковь Римская отдѣлилась отъ Восточной; съ теченіемъ времени и отъ нея стали отдѣляться многіе члены, составивъ особыя и различныя общества. Въ настоящее время въ нѣкоторыхъ странахъ, исповѣдующихъ не православную вѣру, высказывается желаніе сближенія съ нашею православною церковію. Наступитъ ли когда соединеніе христіанскихъ церквей, это вѣдомо одному Богу, неисповѣдимый промысль котораго допустилъ ихъ раздѣленіе. Любовь христіанская только налагаетъ на насъ обязанность желать сего соединенія Святыхъ Божіихъ церквей и молиться о немъ.

Далѣе слѣдуетъ моленіе *о храмѣ* и молящихся въ немъ, да сохранить ихъ благодатная сила Божія. Но такъ какъ благосостояніе храмовъ Божіихъ и самихъ вѣрующихъ охраняетъ и утверждаетъ Христоименитое начальство; то по сему молимся за духовныхъ пастырей, за Высочайшаго Покровителя церкви Государя, о благоденствіи всего семейства его и о христіанскомъ воинствѣ. Къ сему присоединяемъ моленіе о всякомъ градѣ и селеніи и всехъ вѣрующихъ и такимъ образомъ исполняемъ заповѣдь апостольскую: *молю прежде всѣхъ творити молитвы—за всѣ чловѣки, за царя и за вся, иже во власти суть.* (I Том. 2. 12).

Послѣ сего молимся о мѣстѣ обитанія своего, о всякомъ градѣ, и странѣ о живущихъ въ нихъ православныхъ христіанахъ,—потомъ о благораствореніи воздухонъ, о изо-

биліи плодовъ земныхъ и временахъ мирныхъ. Симъ моленіемъ мы просимъ Господа о средствахъ, необходимыхъ для благосостоянія нашей земной жизни.

За симъ слѣдуетъ моленіе о плавающихъ, путешествующихъ, недугующихъ, страждущихъ, плѣненныхъ и о спасеніи ихъ,—такъ какъ Святая церковь простираетъ свою материнскую заботливость на всѣхъ, особенно же на людей, находящихся въ несчастіи или подверженныхъ какимъ либо опасностямъ.

Изчисливъ такимъ образомъ всѣ благопотребныя для церкви моленія, діаконъ обращается къ предстоящимъ и возбуждаетъ ихъ къ моленію о себѣ самихъ возглашая: *о избавитися намъ отъ всякія скорби, гнѣва и нужды Господу помолимся.* Сими словами мы молимъ Господа о милосердіи къ намъ грѣшнымъ, чтобы Онъ избавилъ насъ отъ праведнаго гнѣва своего и казней за грѣхи наши.

Слѣдующее моленіе: *заступи, спаси, помилуй и сохрани насъ Боже твоею благодатию* заключаетъ въ себѣ всѣ прежнія, а потому въ эктеніяхъ малыхъ одно оно и полагается вмѣсто всѣхъ прочихъ. Оно означаетъ: Господи, помоги немощнымъ, спаси погибающихъ, помилуй виновныхъ и сохрани въ вѣрѣ и добродѣтели, въ мирѣ и благополучіи подверженныхъ нападеніямъ враговъ душевныхъ и тѣлесныхъ.

На всѣ сіи діаконскія возглашенія клиръ отвѣтствуетъ молитвою: *Господи помилуй.* Молитва сія есть древнѣйшая и общая всѣмъ народамъ; она есть сокращеніе всѣхъ нашихъ моленій къ Богу, какъ бы они ни были разнообразны —такъ какъ о чемъ мы можемъ молить Господа, какъ только о милосердіи къ намъ? По грѣхамъ нашимъ мы только заслуживаемъ праведный гнѣвъ Его; а потому мы неимѣемъ иной надежды, развѣ на *милосердіе* Его неизреченное.

Все моленіе оканчиваемъ преданіемъ Христу Богу себя и другъ друга и славословіемъ: *Яко подобаетъ тебѣ всякая слава, честь и поклоненіе Отцу и Сыну и Святому Духу нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ.*

П Е К Р О Л О Г Ъ.

Двадцать пятого числа Мая, въ пять часовъ утра, скончался послѣ продолжительной болѣзни на тридцать первомъ году жизни староста семинарской церкви, Воронежскій 2-й гильдіи купецъ Константинъ Ивановичъ Болдыревъ. Покойный пользовался общою любовію и уваженіемъ какъ въ семинаріи, такъ и вообще въ городѣ. Тайна общей симпатіи къ Константину Ивановичу заключалась въ доброй и любящей душѣ его. Онъ былъ человѣкъ истинно доброжелательный и всегда готовъ былъ сдѣлать каждому всякое добро, какое только могъ. Въ обращеніи со всѣми всегда былъ ровень, благодушенъ и привѣтливъ и едва ли найдется человѣкъ, котораго бы онъ чѣмъ либо обидѣлъ. Поэтому рано временная кончина Константина Ивановича встрѣчена была не только его семейными и родными, но и всѣми знавшими его съ искреннимъ сожалѣніемъ. Послѣ него остались жена и дочь осми лѣтъ.

Покойный былъ преданнымъ сыномъ церкви Божіей. Должность церковнаго старосты проходилъ болѣе пяти лѣтъ. Служеніе его при семинарской церкви останется навсегда памятнымъ для семинаріи. При перестройкѣ зданій семинаріи онъ возобновилъ семинарскую церковь на собственный счетъ, употребивъ на благоустройство ея значительную сумму.

Отпѣваніе покойнаго совершено было въ семинарской церкви ректоромъ семинаріи, протоіереемъ Димитріемъ Пѣв-

ницкимъ, при участіи протоіерея Евѣимія Свѣтозарова, протоіерея кладбищенской Вознесенской церкви Николая Хитрова, священника Спасской церкви Николая Маркова и другихъ градскихъ священниковъ, въ присутствіи наставниковъ и воспитанниковъ семинаріи и при многочисленномъ стеченіи гражданъ города Воронежа. Предъ отпѣваніемъ произнесена была однимъ изъ воспитанниковъ семинаріи надгробная рѣчь.

РѢЧЬ

предъ отпѣваніемъ Воронежскаго 2-й гильдіи купца
Константина Ивановича Болдырева.

Блаженни мертви, умирающіи о Господѣ..... да почиють отъ трудовъ своихъ; дѣла бо ихъ ходятъ вслѣдъ съ ними (Апокал. 14 гл. 13 ст).

Земля еси и въ землю отыдеши (Бытія III гл. 19 ст), сказалъ Господь Богъ Адаму послѣ грѣхопаденія его, и съ тѣхъ поръ неизбѣжною участію всѣхъ людей сдѣлалась смерть, которая не щадитъ никого: ни дѣтей, ни юношей, ни старцевъ. Вотъ, слушатели, предъ нашими глазами еще новая жертва смерти, еще успокоился одинъ земной труженикъ. Тихъ и безгласенъ лежитъ онъ посреди насъ: закрылись его уста, потухъ взоръ его, не видитъ онъ ни родныхъ, ни близкихъ своихъ, со скорбію собравшихся вокругъ его безмолвнаго гроба, не слышитъ ихъ плача, не чувствуетъ ихъ горькой печали. Безжалостная рука смерти пресѣкла жизнь

его въ полномъ цвѣтѣ лѣтъ, когда еще такъ естественно желать продолженія жизни. Но судьбы Божіи неисповѣдимы и не намъ недостойнымъ и грѣшнымъ изслѣдывать и проникать своимъ ограниченнымъ разумомъ премудрые пути Его. Однако жъ, какъ не скорбѣть о разлукѣ съ человѣкомъ, который такъ преждевременно окончилъ свою жизнь и сердце котораго было открыто для всего честнаго и добраго! Всѣмъ здѣсь присутствующимъ, особенно же близкимъ его, извѣстны привлекательныя качества его доброй, любящей души; извѣстно какіе труды перенесъ онъ во время своей короткой жизни — труды, которые такъ преждевременно и неожиданно для всѣхъ свели его въ могилу. Двадцати лѣтъ отъ роду остался онъ послѣ смерти своего отца, будучи самымъ старшимъ въ родѣ, подпорою всего семейства; на его рукахъ осталось многосложное торговое дѣло, требующее ума и опытности, и двадцатилѣтній юноша вынесъ на своихъ плечахъ всю тяжесть этого дѣла. — Въ наше время многія дѣти не умножаютъ, а истрачиваютъ нажитое отцами; служатъ не подпорою своего семейства, а доставляютъ ему одну горе. Но покойникъ не былъ похожъ на этихъ людей: онъ съ честью вышелъ изъ своего труднаго положенія, перенеся на себѣ всю трудность семейныхъ заботъ и дѣла, оставленнаго ему родителемъ. Неутомимо трудился онъ и заботился, не зная ни усталости, ни отдыха и всякое дѣло, за какое онъ ни брался, исполнялъ всегда съ безукоризненною, примѣрною ревностію и точностію. — При такихъ семейныхъ и дѣловыхъ заботахъ, казалось бы, уже некогда было ему заниматься посторонними дѣлами, но не таковъ былъ почившій — этотъ по истинѣ неутомимый труженикъ: при всѣхъ многотрудныхъ заботахъ и обязанностяхъ своихъ, онъ принялъ на себя еще другое, дѣло — быть попечителемъ нашего храма. Не изъ тщеславія какого-нибудь онъ взялся за это дѣло, а единственно по усердію къ церкви Божій. Множе-

ство своихъ собственныхъ заботъ не останавливало его и онъ находилъ время и средства помогать нуждамъ нашего храма, объ украшеніи котораго постоянно заботился. Какъ же не пожалѣть о такомъ почтенномъ, неутомимомъ труженикѣ! Но это сожалѣніе и печаль становятся еще сильнѣе, когда мы вспоминаемъ о душевныхъ качествахъ почившаго. Всегда благодущный и привѣтливый со всѣми знакомыми и незнакомыми, онъ ко всякому относился съ любовью и ласкою безо всякой гордости; бѣдные — же и нуждающіеся постоянно находили у него пріютъ и помощь въ нуждѣ. Однимъ словомъ многимъ и много онъ дѣлалъ добра. Эти привлекательныя качества его доброй души были причиною того, что его любили и уважали всѣ родные и близкіе; эти — же самыя качества утѣшаютъ и насъ въ его смерти: уповаемъ, что Господь Богъ по милосердію своему за любовь его ко всѣмъ возлюбитъ его въ царствіи своемъ; полная добрыхъ дѣлъ жизнь его и христіанская кончина служатъ намъ залогомъ сего утѣшительнаго упованія. Не предавайтесь — же чрезмѣрной скорби сокрушенныя горемъ мать и супруга почившаго, утѣшьтеся сѣтующіе братья и друзья его, ибо *блаженни мертви, умирающіи о Господь... да почиютъ отъ трудовъ своихъ: дѣла бо ихъ ходятъ вслѣдъ съ ними* (Апокал. 14 гл. 13 ст). Добрыя дѣла усопшаго пойдутъ вслѣдъ за нимъ къ престолу Всевышняго судіи и будутъ свидѣтельствовать предъ нимъ о его благочестной жизни; чрезъ эти добрыя дѣла свои онъ процвѣтетъ *яко финикъ* по словамъ псалмопѣвца. Въместо безутѣшной скорби и печали объ усопшемъ вознесемъ лучше теплыя мольбы ко Господу, да упокоитъ онъ раба своего *идъ же вси святіи упокоиваются* — въ царствіи небесномъ. Аминь.

Воспитаникъ V класса семинаріи *Александръ Григорьевъ.*

Обѣтованіе Іисуса Христа о исполаніи Апостоламъ Св. Духа.

Іисусъ сказалъ ученикамъ: иду къ пославшему Меня, и никто изъ васъ не спрашиваетъ Меня: куда идеши? Но отъ того, что Я сказалъ вамъ это, печалію исполнилось сердце ваше. Іоан. XVI 5. 6.

Въ какомъ смыслѣ должно понимать эти слова І. Христа, — въ смыслѣ-ли упрека, сдѣланнаго Апостоламъ, по мнѣнію однихъ толковниковъ, или въ смыслѣ одобренія ихъ молчанія при настоящемъ обстоятельстве, какъ думаютъ другіе истолкователи?..... Не входя въ тонкое разбирательство этого вопроса, мы можемъ однако замѣтить, что если это упрекъ, то онъ, по крайней мѣрѣ, очень нѣженъ. Въ этой кроткой дружеской жалобѣ, Бож. Спаситель какъ будто желаетъ излить все свое сердце предъ разлукою съ своими возлюбленными учениками. Опечаленные Его отшествіемъ, они, отъ сильной скорби, не подумали спросить — куда Онъ идетъ, зачѣмъ покидаетъ ихъ?..... І. Христосъ Самъ наводитъ ихъ на эту мысль: Онъ отвращаетъ ихъ умъ отъ бесполезной печали, всецѣло поглощавшей ихъ и переноситъ къ спасительному созерцанію утѣшеній, которыя должны послѣдовать за нею. Печаль, овладѣвшая сердцами Апостоловъ при наступленіи этой разлуки, была очень естественна и сама по себѣ очень похвальна; но ихъ привязанность къ І. Христу была еще слишкомъ чувствена, слишкомъ требовала Его видимаго присутствія, по этому Онъ намѣренъ здѣсь не уничтожить въ нихъ это чувство, но очистить его. Представивъ имъ въ своей прощальной бесѣдѣ новый предметъ для любви къ Нему, Онъ научаетъ ихъ способу, которымъ желаетъ быть любимъ ими. Чувство святой дружбы не походить на простое человѣческое расположеніе, по-

рождаемое болѣе или менѣе чувственнымъ влеченіемъ; следовательно сила этого чувства не должна была ослабляться въ Апостолахъ и послѣ разлуки съ Бож. Учителемъ точно также, какъ и въ постоянномъ присутствіи Его. Но этого-то именно и недоставало ихъ сердцу, еще плотскому, которое, только по воскресеніи І Христа и особенно по сошествіи Св Духа, достигло этой высокой степени духовной любви. Если Бож. Учитель упрекаетъ Апостоловъ въ печали, то, конечно, не съ намѣреніемъ увеличить ее, напротивъ, Онъ желаетъ утѣшить ихъ и заставить почувствовать ея неумѣстность, такъ какъ удалившись отъ нихъ. Онъ войдетъ въ славу свою и приготовитъ имъ мѣсто, чтобъ взять ихъ вслѣдъ за собой.

Мы никогда не были поставлены въ положеніе, подобное Апостоламъ, мы не испытали скорби при отшествіи І Христа; мы знаемъ, что Искупитель нашъ, восшедъ выше небесъ и возсѣвъ одесную Отца, непрестанно молится Ему за насъ въ качествѣ нашего ходатая и изливаетъ на насъ безчисленные дары божественной благодати, пріобрѣтенные намъ Его безконечными заслугами. Но имѣя познаніе объ этихъ несомнѣнныхъ истинахъ, умѣемъ-ли мы пользоваться ими? стараемся-ли усвоить себѣ заслуги І Христа нашими молитвами, добрыми дѣлами, покаяніемъ, самоотверженіемъ? Судя по нашей безпечности о спасеніи, кажется, будто все труды, подъятыя Имъ, разрѣшаютъ насъ отъ обязательнаго исполненія Его закона. Если печаль Апостоловъ, не смотря на ея законную причину, подверглась упреку І Христа за то, что въ ней преобладало чувственное настроеніе, то какой же судъ долженъ Онъ произнести нашему равнодушію ко спасенію?

Но Я истину говорю вамъ: лучше для васъ, чтобы Я пошелъ; ибо, если Я не пойду, Утѣшитель не придетъ къ вамъ; а если пойду, то пошлю Его къ вамъ.

Чтобъ живѣе напечатлѣть въ умѣ Апостоловъ то, что Онъ намѣренъ возвѣстить имъ, І. Христосъ начинаетъ съ особенною силою увѣрять ихъ въ истинѣ этого предсказанія. Мы можемъ замѣтить, что Онъ довольно часто употреблялъ эту формулу, особенно же въ тѣхъ случаяхъ, когда открывалъ истины болѣе важныя, или предписывалъ правила болѣе трудныя. Однако, не смотря на исключительность этихъ случаевъ, Онъ никогда не позволялъ Себѣ употреблять клятву, какъ несовмѣстную съ Его заповѣдями, первымъ исполнителемъ которыхъ былъ Онъ Самъ. Матѳ. V. 34. 35. 36. 37. Христіанинъ, подражающій этому Бож. Образу, постоянно воздерживается отъ клятвенныхъ выраженій. Не нужно, однако, думать, что всякая клятва преступна уже по самому своему существу; божественный законъ запрещаетъ не собственно клятву, но — клятву ложную и легкомысленную. Есть обстоятельства, въ которыхъ клятва не только не преступна, но даже обязательна; такъ, напр. по требованію верховной власти, имѣющей на это законное право, ея подданные обязаны произносить обдуманно клятву въ указанныхъ случаяхъ. Кромѣ того великій Апостолъ показываетъ намъ много примѣровъ позволительной клятвы именно въ посланіи къ своимъ ученикамъ, гдѣ онъ приводитъ Бога въ свидѣтели своей любви къ нимъ и ревности объ ихъ спасеніи. Римл. I. 9. 10. II Кор. I. 23. Фил. I. 8. Обусловливая законность клятвы, Господь требуетъ чрезъ пророка Іеремію, чтобъ она произносилась: *въ истинѣ, судъ и правдѣ*. Іерем. IV. 2. *Въ истинѣ*, запрещающей призывать Сущаго во свидѣтельство ложномъ; *въ судѣ*, требующемъ зрѣлаго размышленія, устраняющаго клятву легкомысленную и безволезную и подтверждающаго истину и правоту утверждаемаго дѣла; *въ правдѣ*, подтверждающей клятвою только то, что справедливо и честно. *Въ истинѣ*, по-

тому что божественная правда гнушается клятвою ложною; *въ правдѣ*, потому что безконечная святость отвергаетъ клятву несправедливую; *въ судѣ*, потому что вѣчная премудрость порицаетъ клятву безразсудную и неумѣстную.

Теперь рассмотримъ съ какимъ безконечнымъ милосердіемъ Бож. Спаситель сочувствуетъ печали своихъ Апостоловъ и старается утѣшить ихъ. Желая предупредить ихъ о своемъ близкомъ отшествіи и его побудительныхъ причинахъ, Онъ могъ сообщить имъ о приближающемся искупленіи рода человѣческаго Его живою смертію, о Своемъ воскресеніи, вознесеніи на небо, сѣденіи одесную Отца; но это откровеніе, удовлетворительное для ихъ разума, все таки не могло утѣшить ихъ сердца, глубоко проникнутаго скорбію. По этому Бож. Учитель, полный милосердія, снисходитъ къ ихъ немощи, къ ихъ понятіямъ еще грубымъ и плотскимъ и, оставляя въ сторонѣ эти истины, ставитъ имъ на видъ только ихъ собственные интересы. Съ Его удаленіемъ они должны усовершенствоваться въ томъ, чему научились отъ Него: такъ какъ при постоянномъ пребываніи съ Нимъ и надеждѣ на Него они походили болѣе на слабыхъ дѣтей подъ управленіемъ своего наставника и слѣдовательно не имѣли возможности ни испробовать свои силы, ни проявить самостоятельности дѣйствиій, то, для болѣе успѣшнаго служенія въ качествѣ преобразователей человѣчества, имъ необходима была хотя нѣкоторая практика съ предоставленіемъ по крайней мѣрѣ на короткое время ихъ собственнымъ силамъ.

Впрочемъ, предоставляя своихъ возлюбленныхъ учениковъ по видимому самимъ себѣ, І. Христосъ въ сущности никогда не оставлялъ ихъ. Отходя къ Отцу, чтобъ воспріять предвѣчную славу Свою, Онъ обѣщаль имъ замѣнить Себя Утѣшителемъ столь же великимъ, всемогущимъ, милосер-

дымъ, благодѣтельнымъ какъ Онъ Самъ, совершенно равнымъ Ему по существу, который, на всемъ поприщѣ ихъ труднаго служенія, будетъ постоянно просвѣщать, поддерживать, воодушевлять, укрѣплять ихъ и который пребудетъ до скончанія вѣка со всѣми, увѣровавшими ихъ проповѣди. I. Христосъ называетъ здѣсь Св. Духа Утѣшителемъ для того, чтобъ на этой точкѣ зрѣнія остановить особенное вниманіе Апостоловъ. Теперь они еще не понимали вполне Его словъ и, отъ сильной печали, не могли допустить, чтобъ кто нибудь другой могъ когда нибудь вознаградить ихъ безцѣнную утрату; но смыслъ этихъ словъ сдѣлался имъ совершенно понятенъ тогда, когда I. Христосъ по воскресеніи своемъ открылъ имъ домостроительство Промысла Божія въ дѣлѣ спасенія человѣческаго. Теперь, при одномъ предсказаніи Учителя о своемъ отшествіи, ими овладѣла сильнѣйшая скорбь, не смотря на обѣщаніе послать имъ Утѣшителя; когда же, чрезъ нѣсколько недѣль исполнилось это обѣщаніе, то радость ихъ была безпредѣльна. Лук. XXIV. 51. 52. Но въ этотъ короткій промежутокъ времени они пережили много самыхъ необыкновенныхъ событій, получили много уроковъ, наконецъ уразумѣли обѣщаннаго имъ Утѣшителя — Св. Духа, который долженъ заступитъ Его мѣсто среди нихъ.

Въ вѣчныхъ божественныхъ приговорахъ было определено вознесеніе на небо Бож. Спасителя прежде сошествія Утѣшителя и заключеніе Его мессіанскаго служенія прежде открытія служенія Св. Духа. Сошествіе Св. Духа имѣло предметомъ окончить великое дѣло, начатое I. Христомъ, упрочить религію, основанную Имъ, взять на Себя управленіе церкви до скончанія вѣка, которая, поэтому, ни въ какое время не должна быть лишена присутствія божественнаго. Такимъ образомъ, по смотрѣнію Высочайшей Премудрости, для ниспосланія Св. Духа, было необходимо возвра-

щеніе І. Христа къ Отцу. Именно это открываетъ Господь своимъ Апостоламъ, когда говоритъ, что до времени Его отшествія они не получаютъ Св. Духа и слѣдовательно не будутъ обладать изумительными дарами, которые Онъ долженъ излить на нихъ: ни дарами внѣшними, какъ необходимымъ знакомъ ихъ полномочнаго служенія, ни дарами внутренними, какъ единственнымъ средствомъ, обеспечивающимъ достойное исполненіе его. Но по вознесеніи І. Христа на небо они удостоятся принять Утѣшителя и вмѣстѣ съ Нимъ чрезвычайныя дары Его; именно: *мудрость, разумъ, виденіе, совѣтъ, крѣпость, благочестіе, страхъ Божій*. *Мудрость*, которая, уничтоживъ въ нихъ всякую земную привязанность, направитъ ихъ умъ исключительно къ предметамъ небеснымъ; *разумъ*, который, озарившись свѣтомъ божественной благодати, откроетъ имъ все, доступныя чело-вѣку, истины; *виденіе*, которое, наставивъ ихъ на царскій путь правды, укажетъ имъ опасности, встрѣчаемыя на немъ; *совѣтъ*, который, руководя ихъ на этомъ трудномъ пути, предостережетъ ихъ отъ уклоненій съ него; *крѣпость*, которая, поставивъ ихъ выше всехъ заблужденій и препятствій, доставитъ имъ торжественную побѣду надъ всеми врагами І. Христа; *благочестіе*, которое, воодушевивъ ихъ самымъ ревностнымъ служеніемъ Богу, заставитъ ихъ самоотверженно и радостно принять все скорби и гоненія, воздвигавшіяся противъ нихъ; *страхъ Божій*, который, проникнувъ ихъ благоговѣніемъ къ Богу, будетъ постоянно поощрять къ исполненію Его закона, имѣющаго распространиться чрезъ нихъ между всеми народами земли. Эти внутренніе дары, излитые на Апостоловъ въ день пятидесятницы, Духъ Св. будетъ сообщать до скончанія вѣка всемъ, удостоившимся принять Его въ различныхъ таинствахъ. Но собственно для Апостоловъ Онъ присоединитъ къ этой внутренней, не-

видимой благодати другіе поразительные дары, видимые каждому, посредствомъ которыхъ они будутъ покорять вѣрѣ всѣ народы. Такъ какъ имъ была необходима вѣрительная грамота для убѣжденія человѣчества въ ихъ чрезвычайномъ посольствѣ, — то они получаютъ даръ чудесъ; а такъ какъ цѣль этого полномочія заключалась въ наученіи божественнымъ истинамъ самыхъ разноплеменныхъ народовъ, — то имъ сообщится знаніе языковъ. Это знаменіе, напечатлѣнное на нихъ Св. Духомъ, убѣдитъ какъ современныхъ имъ народовъ, такъ и всѣ будущія поколѣнія человѣчества признать въ нихъ посланниковъ Божіихъ. Вотъ для чего было необходимо вознесеніе І. Христа на небо; вотъ то утѣшеніе, которое должно было вознаградить ихъ безцѣнную утрату въ лицѣ своего Учителя!

(окончаніе будетъ).

Замѣтка по свѣчной операціи.

Получивъ увольненіе отъ званія члена и предсѣдателя Епархіальной комиссіи по церковно-свѣчной операціи, сего Мая 13 дня, по своимъ домашнимъ и служебнымъ обязанностямъ, считаю своимъ долгомъ заявить духовенству Воронежской епархіи, что мое увольненіе отъ должности, возложенной на меня духовенствомъ, никому не даетъ права заключать какъ о моемъ несочувствіи дѣлу церковно-свѣчной операціи, такъ и о сомнительномъ положеніи самой комиссіи.

Я сочувствую этому дѣлу и отказался отъ него, потому что, по служебнымъ моимъ обязанностямъ, не имѣю времени какъ должно заниматься имъ; сочувствую, потому что свѣчная операція есть единственный источникъ, изъ котораго духовенству возможно покрывать его общественныя нужды. Комиссія можетъ расширить кругъ дѣятельности и тогда

свѣчная операція принесетъ духовенству большую пользу; но для этого необходимы дѣтели занятые исключительно однимъ этимъ дѣломъ и изучившіе его въ подробности.

При всѣхъ неблагопріятныхъ обстоятельствахъ и неопытности многихъ изъ участвующихъ въ дѣлѣ свѣчной операціи, дѣла комиссіи вначалѣ пошли хорошо. Общеспархіальнымъ съѣздомъ духовенства предоставлены были комиссіи права и указаны обязанности, но не было дано самаго главнаго, — не дано было ни одного гроша денегъ для предполагаемыхъ и указанныхъ комиссіи операцій по покупкѣ и продажѣ свѣчей и для приобрѣтенія необходимыхъ канцелярскихъ принадлежностей. При такихъ обстоятельствахъ комиссіи некуда было обратиться за покупкою свѣчей, потому что этому новому учрежденію многіе несочувствовали, а главное: ни одному свѣчному заводчику комиссія не могла дать задатка за купленные свѣчи, по не имѣнію денегъ. Единственное мѣсто оставалось, гдѣ можно было купить свѣчей и куда можно было дать задатокъ, указанный съѣздомъ, правленіе Митрофанова монастыря, которое, въ этомъ случаѣ, оказало братскую услугу духовенству, согласившись продать комиссіи 3000 пудовъ свѣчей по 20 р. 50 к. за каждый пудъ — на 61500 рублей съ своею доставкой по мѣстамъ назначенія. Комиссія заключила условіе съ правленіемъ Митрофанова монастыря, которое было утверждено резолюціею Его Высокопреосвященства, а съ постороннимъ лицомъ приходилось заключать контракты, для чего необходимо было, по крайней мѣрѣ, до 1000 р. а ихъ не было у комиссіи. Закупивъ такимъ образомъ свѣчи въ монастырскомъ заводѣ, который разослалъ $\frac{2}{3}$ купленныхъ свѣчей, комиссія уже имѣетъ теперь $\frac{2}{3}$ ожидаемой пользы, а остальную $\frac{1}{3}$ подѣ условіемъ разсылки Митрофановымъ монастыремъ остальныхъ свѣчей, всего 10500 р.,

считая по 3 р. 50 к. съ каждаго пуда на 3000 пудовъ. Прибыль отъ свѣчей несомнѣнно получится до половины Юня. Такимъ образомъ комиссеія, не имѣя гроша денегъ, въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ, много б-ти, наживетъ духовенству 10000 руб. Не знаю какъ кому, а миѣ кажется несочувствовать этому дѣлу невозможно.

Взявши на себя обязанность по разсылкѣ свѣчей къ мѣстамъ назначенія, правленіе монастыря разослало теперь уже 2000 пуд., а отъ разсылки остальныхъ отказывается объявивъ комиссіи, что оно принимаетъ, согласно условію, на свой счетъ отсылку свѣчей, но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы подводы подъ свѣчи были высланы самими о.о. комиссіонерами, особенно живущими на глухихъ трактахъ и недалеко отъ Воронежа. Само собою разумѣется, трудно разсылать по адресамъ комиссіонеровъ свѣчи, особенно по глухимъ дорогамъ и притомъ, когда требованіе не превышаетъ 8—10 пудовъ, на доставку которыхъ ни одинъ извозчикъ не можетъ согласиться; но, кажется, правленію монастыря нужно бы исполнить свое обязательство, которое только тогда для него необязательно, когда 3000 пудовъ свѣчей будутъ высланы. Опытъ учить всему. Лучше было бы, если бы въ городахъ, или другихъ центральныхъ мѣстахъ уѣздовъ, были устроены свѣчные склады; тогда г.г. комиссіонеры не такъ бы затруднялись, а такъ же не было бы никакого затрудненія свѣчному заводчику, а еще имѣлась бы та выгода, что посланный отъ подрядчика извозчикъ всегда имѣлъ бы возможность взять въ складѣ собранный огарочный воскъ, для доставленія въ свѣчной заводъ, въ уплату за свѣчи, какъ это высказано въ условіи между комиссеію и правленіемъ монастыря.

Нужно пожалѣть о томъ, что въ уплату за свѣчи выслано не много огарочнаго воска, всего 114 пуд. 21 ф Ко-

нечно, огарочный воскъ или сбытъ старостами на сторонѣ, или остается при церквахъ, такъ какъ имѣется въ виду, можетъ быть, его не совсѣмъ высокая цѣна—по 16 р. за пудъ; но теперь нужно по преимуществу имѣть въ виду пользу общую, отъ которой зависитъ и польза частная церквей въ послѣдствіи; вѣдь налоги, которые теперь ложатся на церкви, на училища и другія нужды, могли бы въ скоромъ времени быть сложены, когда бы собрался значительный капиталъ отъ свѣчной операціи.

Отношеніемъ отъ 23 Апрѣля, правленіе монастыря объявило цѣну на свѣчи, которыя имѣются быть проданными за разсылкою 3000 пуд. вмѣсто 20 р. 50 коп. 23 р. 50 к. это заявленіе монастыря мотивируется тѣмъ, что воскъ возвысился въ цѣнѣ. Соглашаясь съ правленіемъ монастыря въ невозможности продавать свѣчи по прежней цѣнѣ, комиссія воздержалась теперь отъ покупки вновь свѣчей въ правленіи, находя цѣну 23 р. 50 к. очень высокою для церквей епархіи, которымъ бы пришлось платить за свѣчи много дороже и принимая во вниманіе, какъ то, что свѣчей правленіемъ неразослано еще до 1000 пудовъ, такъ и то, что у комиссіи теперь имѣются деньги, на которыя она можетъ закупить свѣчи по болѣе выгодной цѣнѣ. Нужно впрочемъ пожалѣть о томъ, что чрезъ такую покупку порвется связь съ Митрофановскимъ монастырскимъ заводомъ, который далъ возможность комиссіи начать съ успѣхомъ свою операцію.

Лучше было бы для комиссіи, если бы она теперь же начала заготовляться къ производству своихъ собственныхъ свѣчей, имѣя въ виду до 20,000 руб. денегъ, съ отпущенными по резолюціи Его Высокопреосвященства для задатка 12,000 рублями, по крайней мѣрѣ хоть на 500—1000 пудовъ; но здѣсь встрѣчается затрудненіе въ томъ, что обще-

епархіальный сѣздъ назначилъ одновременно двѣ комиссіи по одному и тому же дѣлу: одну уже дѣйствующую по собранію капитала, а другую имѣющую дѣйствовать, впоследствии, а теперь незаявляющую ни чѣмъ о своемъ существованіи. Это неудобство выразилось въ томъ, что комиссіи по свѣчной операціи дѣйствующей было отказано въ просьбѣ о займѣ денегъ на производство свѣчей и устройство завода, съ указаніемъ, что объ этомъ должна ходатайствовать другая комиссія, а она то и неходатайствуетъ.

Желательно, чтобы и само духовенство Епархіальное болѣе заботилось о своихъ интересахъ, о которыхъ для него заботится правительство. Странно сопоставлять требованія въ комиссію на свѣчи съ дѣйствительною нуждою въ нихъ въ нѣкоторыхъ благочиніяхъ. Есть благочинія, гдѣ на 15 церквей требуется 14 пудъ, на 16 церквей 20 п. на 17—20 п. на 16 церквей 25 пуд. на цѣлый годъ, на 9 церквей 8 п. на 22 церкви 20 пуд. на 14 церквей 20 п. и на 20 церквей болѣе 100 пудовъ. Несчитая себя въ правѣ называть благочинія, я думаю, что объ этомъ комиссія извѣститъ духовенство въ полугодичномъ отчетѣ. Еще страннѣе то, что въ 19 благочиніяхъ вовсе неизбраны комиссіонеры, а отъ 17 благочиній вовсе не было требованія на свѣчи. Вѣроятно духовенству этихъ благочиній не близки къ сердцу интересы его, а между тѣмъ правительство разослало циркуляръ предсѣдателямъ казенныхъ палатъ, въ которомъ предписываетъ имъ преслѣдовать розничную продажу церковно-восковыхъ свѣчей, указывая на то, что право это принадлежитъ только церквамъ и духовенству.

Недавно, именно 27 Апрѣля, на окружномъ сѣздѣ духовенства, какъ изложено въ запискѣ на имя предсѣдателя комиссіи священникомъ Іоанномъ Сахаровымъ, нѣкоторыми депутатами было высказано недовольство на членовъ комис-

сія за то, между прочимъ, что они тратятъ самопроизвольно деньги, поступающія за свѣчи. Конечно, это грѣхъ невѣдѣнія о.о. депутатовъ, который требуетъ поправки. Невѣдущіе пусть знаютъ, что коммиссія истратила всего на покупку письменныхъ принадлежностей, шкапа для храненія бумагъ, отпечатаніе о.о. Благочиннымъ отношеній, жалованье дѣлопроизводителю и разнощику 56 р. 25 коп. тогда какъ, имѣя въ билетахъ до 13000 руб. получаетъ за каждый мѣсяць, считая годовой % по 4%, по 43 р. 25 коп.

Наконецъ, желательно указать еще на одинъ случай. Одно лицо, не низко поставленное въ духовенствѣ, прислало въ консисторію рапортъ съ жалобою на коммиссію за то, что она, какая-то коммиссія, не извѣстно по какому праву, высылаетъ ему свѣчи, тогда какъ ктиторы уже запаслись свѣчами со стороны, а оно еще невысылало денегъ за взятая прежде въ правленіи монастыря свѣчи. Этому рапорту несуждено подвергнуться карѣ коммиссію за ея законныя дѣйствія, а суждено перебраться въ копіи изъ консисторіи въ коммиссію, въ ожиданіи печати для свѣдѣнія духовенству въ полугодижномъ отчетѣ коммиссіи.

Изложивъ нѣкоторыя препятствія, встрѣченныя коммиссіею при началѣ ея дѣйствій, я имѣлъ въ виду показать духовенству только то, что теперь, до будущаго общепархіальнаго съѣзда, ему необходимо серьезно подумать и обсудить способы устраненія препятствій для дѣйствій коммиссіи, соединивъ двѣ коммиссіи въ одну для немедленнаго производства своихъ собственныхъ свѣчей, отъ которыхъ можно получить не по 3 а по 6 рублей прибыли. Каковая прибыль, если предположить продажу свѣчей въ 6000 пудовъ, будетъ въ 35,000 рублей.

Священникъ Аристархъ Аристовъ.

ВЪЗДѢЛЕНІА.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ [на Никольской улицѣ] поступила въ продажу напечатанная (новымъ изданіемъ) книга: „мѣсяцословъ“ [Святцы] въ 8 д. л. пер. печ. съ кинов; по повиженной цѣнѣ, а именно: въ листахъ по 35 коп. [вмѣсто 45 к] въ переплетахъ бумажномъ по 40 к. [вмѣсто 50 к] и коженомъ по 55 к. [вмѣсто 65 к] за экз. Въсвыя деньги прилагаются за два фунта.

СОДЕРЖАНІЕ.

О литургіи бесѣда 3-я. — Некрологъ. — Рѣчь предъ отиѣваніемъ Воронежскаго 2-й гильдіи купца Константина Ивановича Болдырева. — Обѣтованіе Іисуса Христа о ниспосланіи Апостоламъ Св. Духа. — Замятка по свѣчной операціи. — Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Димитрій Пшонлицкій.*

Печ. дозв. Цензоръ Магистръ Протоіерей *И. Палицынъ* ЮНІА 15 дня 1878 года.

Воронезъ Въ типографіи В. П. Исаева.