

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою.

**ЧАСТЬ
ОФФИЦІАЛЬНАЯ.**

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консистоіи.

I.

Распоряженія Правительственныя.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Отъ 2-го Юнія 1882 года за № 1076, о Высочайшемъ Манифестѣ по случаю разрѣшенія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны отъ бремени ().*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали*: во 1-хъ вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 1-го сего Юнія за № 7982, и во 2-хъ предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2 сего же Юнія за № 2562, съ приложеніемъ Высочайшаго Манифеста о разрѣшеніи Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Феодоровны отъ бремени рожденіемъ дочери, нареченной Ольгою, и объ именованіи Новорожденной Великой Княжны Ея Императорскимъ Высочествомъ. И, по справкѣ, *Приказали*: означеннаго Высочайшаго Манифеста напечатать

(*) Манифестъ сей напечатанъ въ предыдущемъ 25 № Яр. Еп. Вѣд.

потребное число экземпляровъ для церквей С.-Петербургской Епархіи и вѣдомствъ Главныхъ Священниковъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ, препроводить таковыя, при печатныхъ указахъ, для зависящихъ распоряженій, Преосвященному Митрополиту С.-Петербургскому и Главнымъ Священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ, а прочимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства объявить чрезъ напечатаніе сего въ „Церковномъ Вѣстникѣ“; Правительствующему же Сенату сообщить о семъ вѣдѣніемъ.

Объ утвержденіи списковъ лицъ, представленныхъ къ знаку Краснаго Креста.

Главное Управленіе Россійскаго Общества Краснаго Креста, утвердивъ списки лицъ, представленныхъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода къ знаку Краснаго Креста по Ярославской Епархіи, 23 Мая 1882 года за № 1587 препроводило въ Ярославскую Духовную Консистоію 27 этихъ знаковъ и столько же именныхъ свидѣтельствъ на право ихъ ношенія, для выдачи по принадлежности.

Справка. Въ числѣ 27 лицъ духовнаго вѣдомства,

которыя своими трудами и усердіемъ болѣе другихъ способствовали поступленію пожертвованій въ пользу раненыхъ и облегченію ихъ участи во время мпувшей войны, Ярославскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ представлены были къ знаку Краснаго Креста нижеслѣдующія:

1) Благочинный, Ярославскаго Каѳедрального собора Протоіерей Іоаннъ *Сперанскій*

2) Благочинный, Ярославской градской Іоанно-Вогословской церкви Протоіерей Михаилъ *Бѣлороссовъ*

3) Благочинный, Ярославскаго уѣзда, церкви села Великаго, Священникъ Владиміръ *Сokolovъ*

4) Благочинный, Норскаго посада Троицкой церкви, Ярославскаго уѣзда, Протоіерей Іоаннъ *Неміровъ*

5) Благочинный, Ростовскаго Успенскаго собора Протоіерей Павелъ *Оувейскій*

6) Благочинный, Даниловскаго собора Протоіерей Николай *Доброправинъ*

7) Благочинный, Угличскаго Преображенскаго собора Протоіерей Аполлосъ *Субботинъ*

8) Благочинный, Мышкинскаго Успенскаго собора, Протоіерей Василій *Никольскій*

9) Благочинный, Мышкинскаго Успенскаго собора Священникъ Асигкрить *Ребровъ*

10) Бывшій Благочинный, Священникъ Мышкинскаго уѣзда церкви села Рождествена-Оносова Симеонъ *Преображенскій*

11) Благочинный, Мышкинскаго уѣзда церкви села Ордина Священникъ Григорій *Розинъ*

12) Благочинный, Мологскаго уѣзда церкви села Воскресенскаго Священникъ Александръ *Орловъ*

13) Благочинный, Мологскаго уѣзда церкви села Верхнекикульскаго священ. Лавръ *Петровскій*

14) Благочинный, Рыбинскаго Преображенскаго собора Протоіерей Іосифъ *Ширевъ*

15) Благочинный, Рыбинскаго уѣзда церкви села Глѣбова Протоіерей Николай *Соловьевъ*

16) Благочинный, Любимскаго уѣзда церкви села Воскресенскаго, на Обнорѣ, Священникъ Николай *Успенскій*

17) Бывшій Настоятель Ярославскаго Толг-

скаго монастыря, нынѣ пребывающій на покоѣ во Владимірскомъ Рождественскомъ монастырѣ Архимандритъ *Владиміръ*

18) Благочинный, Пошехонскаго уѣзда церкви села Владычня Священникъ Василій *Алферовъ*

19) Настоятель Угличскаго Покровскаго монастыря Архимандритъ *Антоній*

20) Настоятель Угличскаго Николоулейминскаго монастыря Игумень *Паисій*

21) Настоятель Рыбинской Югской Дорошевой пустыни Архимандритъ *Поликарпъ*

22) Настоятельница Ярославскаго Казанскаго женскаго монастыря Игуменія *Феофанія*

23) Настоятельница Угличскаго Богоявленскаго женскаго монастыря Игуменія *Смарагда*

24) Настоятельница Мологскаго Аѳанасьевскаго женскаго монастыря Игуменія *Антонія*

25) Секретарь Консисторіи Коллежскій Совѣтникъ Миронъ Григорьевичъ *Никольскій*

26) Казначей Коллежскій Ассесоръ Евгений Петровичъ *Розовъ*

27) Столоначальникъ Титулярный Совѣтникъ Мина Константиновичъ *Богодаровъ*.

Приложеніе № 1.

Въ циркуляру Комитета Учредителей Общества (*).

Подлинная записка была представлена Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ на Высочайшее благовозрѣніе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было (14 Мая 1881 г.) Всемилостивѣйше на оной начертать: «Совершенно раздѣляю эту благоу мысль и желаю искренно полнаго успѣха».

ОСНОВАНІЯ

къ образованію Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя-Освободителя АЛЕКСАНДРА II.

Великія благодѣянія, оказанныя русскому народу преждевременно сопедшимъ въ могилу Царемъ-Освободителемъ, создали ему незыблемый памятникъ въ исторіи, на славу и гордость Россіи.

(*). См. Яр. Еп. Вѣд. № 25.

Десятки миллионъ сельскихъ и городскихъ жителей призваны были мудрою волею ГОСУДАРЯ къ свободному труду и новой для нихъ гражданской жизни.

Переустройство гражданскихъ условій народного быта вызвало новые для ЦАРЯ и ЕГО правительства заботы объ улучшеніи матеріальнаго положенія и просвѣщеніи населенія.

Согласно съ желаніемъ МОНАРХА, бывшіе помѣщичьи, а потомъ и государственные крестьяне получили земельный надѣлъ, въ то время признававшійся достаточнымъ для обеспечения ихъ существованія. Россія могла гордиться тѣмъ, что у нея нѣтъ сельскаго пролетаріата, причинившаго столь тяжкія экономическія, политическія и социальныя затрудненія другимъ государствамъ.

Но естественный приростъ населенія и семейные раздѣлы постепенно умаляютъ, а въ будущемъ неизбежно совѣмъ ослабятъ благотворное вліяніе означенной мѣры.

Послѣ предоставленія народу личной свободы и недвижимой собственности, послѣ учрежденія выборныхъ изъ его среды мѣстныхъ управленій—можно было ожидать, что все эти условія, необходимыя для развитія самостоятельности населенія, приведутъ къ прочному устройству его благосостоянія.

Ожиданія эти не вполне оправдались. Даже въ мѣстахъ наиболѣе плодородныхъ замѣчается у крестьянъ постепенное увеличеніе неоплаченныхъ долговъ и недоимокъ, обѣднѣніе, мѣстами нищета, а вмѣстѣ съ тѣмъ и общій упадокъ нравственности.

Къ такому положенію привели многія, въ томъ числѣ слѣдующія наиболѣе осязательныя причины: часто повторяющіеся на крестьянскихъ земляхъ, вслѣдствіе хищнической и вообще неумѣлой ихъ обработки, неурожаи, даже въ тѣ годы, когда на смежныхъ однородныхъ владѣльческихъ поляхъ хлѣбъ родится удовлетворительный; повальные скотскіе падежи, происходящіе большею частью отъ неумѣлаго ухода и обращенія съ животными и захватывающіе, за непринятіемъ надлежащихъ мѣръ, обширные районы, и, наконецъ, пожары, при первобыт-

номъ способѣ и производствѣ построекъ и неосторожномъ обращеніи съ огнемъ, уничтожающіе послѣднее имущество населеній цѣлыхъ селъ и деревень.

Возможны-ли иныя явленія въ средѣ народа, у котораго хозяйственные расчеты, способы и время производства работы и домашняя жизнь поставлены, за отсутствіемъ образованія, въ зависимость отъ разныхъ примѣтъ, суевѣрныхъ обычаевъ и предрасудковъ, передаваемыхъ отъ одного поколѣнія въ другое?

При указанныхъ неутраченныхъ результатахъ труда нашихъ земледѣльцевъ нельзя удивляться тому, что крестьяне многихъ губерній, незнакомые ни съ болѣе правильными, лучше вознаграждающими способами веденія хозяйства, ни съ какою либо другою отраслью производительнаго труда, начинаютъ чуждаться своего обычнаго дѣла и охотно покидаютъ деревню, для присканія болѣе благодарнаго или обеспечивающаго ихъ занятія.

Бѣдность почвы нѣкоторыхъ мѣстностей Россіи водворила въ нихъ съ давнихъ поръ сельскіе ремесленные и другіе промыслы (называемые кустарными), служащіе подспорьемъ при скудномъ крестьянскомъ сельскомъ хозяйствѣ, какъ занятіе въ зимніе мѣсяцы.

Производящіяся въ настоящее время особою при Министерствѣ Финансовъ Коммисією изслѣдованія экономического и технического положенія этихъ промысловъ наглядно обнаруживаютъ печальное ихъ состояніе.

Первобытные приемы и орудія производства кустарей, требующіе затраты немаловажнаго труда и средствъ, безъ достиженія совершенства въ работѣ все болѣе и болѣе лишаютъ ихъ возможности соперничать съ развивающеюся на началахъ новѣйшихъ научныхъ изобрѣтеній мануфактурною и заводскою промышленностью.

Если сверхъ того принять во вниманіе эксплуатацию этихъ несчастныхъ тружениковъ, благодаря ихъ неумѣлости и необразованности, различными кулаками, давальцами работъ и сбытчиками ихъ произведеній, то сама собою объясняется причина постепеннаго упадка кустарныхъ промысловъ, игравшихъ прежде весьма

видную роль въ русской народной промышленности-

Подобное явление замѣчается также и въ средѣ городскихъ ремесленниковъ. Тяжкія условія ученичества въ ремесленныхъ заведеніяхъ, вводимое въ нихъ, какъ на фабрикахъ, раздѣленіе труда между работниками, не дающее послѣднимъ возможности изучить всё отрасли производства, наплывъ къ намъ иностранныхъ мастеровъ, съ которыми русскіе необразованные рабочіе конкурируютъ не въ состояніи, и многія другія причины привели къ тому, что ремесленная промышленность у насъ падаетъ, уровень искусства и нравственности рабочихъ понижается, при постоянномъ возвышеніи дѣны ремесленной работы.

Неудовлетворительное положеніе у насъ всёхъ отраслей народнаго труда и неизбежное отъ того возрастаніе народныхъ бѣдствій не могутъ не вызвать въ каждомъ, близко принимающемъ къ сердцу судьбы нашего дорогаго отечества,—опасеній за будущее благосостояніе народа. Нельзя отрицать, что Россія въ настоящее время одна изъ бѣднѣйшихъ Европейскихъ странъ, не смотря на несомнѣнныя природныя способности русскаго народа и на избыточныя въ ней неразработанныя естественныя всякаго рода богатства.

Развитіе производительныхъ силъ страны путемъ умноженія и усовершенствованія народнаго труда составляетъ главнѣйшее условіе, безъ котораго немислимо достиженіе могущества государства.

Необходимо доставить русскому простолюдину возможность научиться правильной производительной работѣ и приложенію ея ко всёму доступнымъ ему отраслямъ промысловъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ, въ мѣрѣ возможности, способствовать нравственно-религіозному его развитію на началахъ разумнаго, честнаго труда, бережливости и взаимной помощи.

Въ Возѣ почившій ГОСУДАРЬ близко принималъ къ сердцу разрѣшеніе этихъ важныхъ государственныхъ задачъ. Правительство не отклоняло въ дѣлѣ просвѣщенія народа проявленія частнаго и общественнаго почина, благодари-

ря которому возникъ цѣлый рядъ начальныхъ школъ. Съ своей стороны, и учебное вѣдомство дало болѣе значительное развитіе своимъ общеобразовательнымъ заведеніямъ.

Между тѣмъ горькій опытъ другихъ странъ убѣдительно свидѣтельствуетъ, что необеспеченность положенія, нищета и невѣжество народныхъ массъ дѣлаютъ ихъ легко вопріимчивыми ко всякимъ утопическимъ ученіямъ; что распространеніемъ въ средѣ низшихъ классовъ населенія одного только общаго или книжнаго образованія имъ приносится нерѣдко болѣе вреда, нежели пользы; оно возбуждаетъ въ народѣ недовольство своимъ положеніемъ и новыя потребности, остающіяся неудовлетворенными, потому что общее образованіе не даетъ еще насущнаго хлѣба и даже не указываетъ способовъ, какъ его заработать.

Общее или книжное образованіе, признанное недостаточнымъ даже и тамъ, гдѣ техническія и сельско-хозяйственныя производства достигли значительнаго развитія и совершенства, еще болѣе оказывается недостаточнымъ у насъ, при бѣдности населенія и неразвитости промысловъ.

Наша начальная школа, не дающая никакихъ приложимыхъ въ практической жизни знаній, въ большинствѣ случаевъ приводитъ къ слѣдующимъ результатамъ: выходящіе изъ нея или скоро вовсе забываютъ пройденное въ школѣ, или стремятся выйти изъ своей среды, или же наконецъ добиваются поступленія въ среднія и высшія учебныя заведенія, которыя они нерѣдко покидаютъ, не окончивъ въ нихъ курса. Этимъ путемъ образовался вездѣ и образовывается у насъ наиболѣе вредный для государства классъ недовольныхъ (такъ называемый умственный или интеллигентный пролетаріатъ).

Практическій смыслъ русскаго народа близко сознаетъ недостатки общеобразовательныхъ училищъ. Отсюда его нерасположеніе къ народной школѣ, въ которой, по мѣткому опредѣленію простолюдина, дѣти не научаются что либо полезное дѣлать. Вмѣстѣ съ тѣмъ, почти повсемѣстно замѣчается стремленіе къ практическимъ знаніямъ, выражающееся въ томъ, что крестьяне охотнѣе отдадутъ дѣтей на выучку

необразованнымъ ремесленникамъ, промышленникамъ или торговцамъ, чѣмъ посылать ихъ въ школу, не взирая на предоставляемые ею значительныя льготы по отбыванію воинской повинности.

Въ послѣднее царствованіе открыто было нѣскольکو сельско-хозяйственныхъ и техническихъ школъ; также въ нѣкоторыхъ изъ городовъ, по почину отдѣльныхъ благотворителей и обществъ, возникала мысль доставить недостаточному населенію возможность добывать себѣ средства къ жизни и достигнуть улучшенія ремесленной промышленности открытіемъ ремесленныхъ школъ, пріютовъ и училищъ. Но частію незнакомство съ этимъ дѣломъ, требующимъ опытныхъ руководителей и специальныхъ знаній, частію же недостатокъ средствъ привели большинство этихъ попытокъ къ неудовлетворительнымъ результатамъ. Вообще же число названныхъ школъ такъ незначительно и районъ дѣйствій ихъ такъ ограниченъ, что онѣ никакъ не могли оказать вліянія на наши промыслы и хозяйство. Между тѣмъ, чѣмъ болѣе дѣлается извѣстнымъ положеніе нашей народной промышленности, тѣмъ настоятельнѣе оказывается необходимость придти ей на помощь открытіемъ въ городахъ и селахъ Россіи цѣлой сѣти такихъ низшихъ образовательныхъ заведеній, главная цѣль которыхъ, независимо отъ начального обученія (*), должна состоять въ сообщеніи народу, въ доступной ему формѣ, необходимѣйшихъ, приложимыхъ въ его обиходѣ, полезныхъ свѣдѣній, и практическихъ (путемъ дѣйствительной производительной работы) приемовъ къ усовершенствованію и развитію преобладающей въ каждой мѣстности, или возможной къ водворенію, отрасли занятій. Сюда относятся низшія ремесленныя, земледѣльческія, техническія, промысловыя школы и другія образовательныя учрежденія, которыя, не отвлекая населеніе отъ его среды, пріучали бы и поощряли его съ малолѣтства къ работѣ, къ ожидающему его въ жизни труду и указыва-

ли возможность пользоваться пріобрѣтенными свѣдѣніями съ наибольшою для своего быта выгодою. Только такія школы дадутъ народу недостающія ему знанія, укажутъ на лучшіе, болѣе прибыльные способы обработки земли и веденія сельскаго хозяйства,—на новые лежащія втунѣ источники заработковъ и научатъ болѣе правильной и художественной работѣ.

Но для того, чтобы, при разнообразіи мѣстныхъ условій и потребностей обширной Россіи, такая цѣль могла быть достигнута, необходимо съ одной стороны ближайшее знакомство со всѣми условіями тѣхъ мѣстностей, для которыхъ подобныя образовательныя заведенія назначаются, а съ другой—правильное установленіе общей системы, которой нужно держаться.

Такая задача едва ли можетъ быть выолнена какимъ либо правительственнымъ учрежденіемъ, при посредствѣ агентовъ, дѣйствующихъ только по обязанности службы. Къ тому же у насъ и не имѣется учрежденія, въ которомъ подобное дѣло могло бы быть сосредоточено, такъ какъ разнообразныя занятія и промыслы, для которыхъ требуется устройство упомянутыхъ практическихъ образовательныхъ заведеній, принадлежатъ къ предметамъ различныхъ Министерствъ и вѣдомствъ. Пріурочить это предпріятіе къ какому либо изъ существующихъ частныхъ обществъ также немислимо по той причинѣ, что каждое изъ нихъ имѣетъ свою строго опредѣленную цѣль и располагаетъ только соотвѣтствующимъ ей составомъ специалистовъ. Нужно создать живое практическое дѣло; оно можетъ быть погублено въ самомъ зародышѣ, если даже вслѣдствіе какой либо случайности получить одностороннее теоретическое направленіе и устройство. Успѣхъ его, всецѣло зависитъ отъ степени сочувствія, которое оно должно встрѣтить въ средѣ всѣхъ слоевъ русскаго общества. Для достиженія этого необходимо содѣйствіе и указанія большого числа лицъ, близко знакомыхъ съ различными мѣстностями, разнообразными отраслями знаній и занятій;—необходимо совершенно открытое и всестороннее обсужденіе возникающихъ вопросовъ, дабы

(*). Впредь до учрежденія у насъ достаточнаго числа начальныхъ школъ.

не только вызвать къ дѣятельности на мѣстахъ отдѣльныхъ лицъ и общественныя учрежденія, но и привлечь требующіяся значительныя денежныя средства и пожертвованія.

Всѣ эти условія могутъ быть выполнены только частнымъ починомъ, — частнымъ обществомъ, пользующимся непосредственнымъ покровительствомъ и поддержкою Правительства. Такое общество, будучи основано подобно нѣкоторымъ другимъ существующимъ уже обществамъ (*) съ Главнымъ Управленіемъ въ столицѣ и мѣстными отдѣлами въ губерніяхъ и нѣкоторыхъ уѣздахъ, могло бы принять на себя 1) разработку и установленіе общихъ пріемовъ для развитія и усовершенствованія народной производительности (школы разнаго рода, учебныя мастерскія, образовательныя чтенія и курсы, музеи, выставки, сберегательныя кассы и другія вспомогательныя учрежденія и т. п.); 2) опредѣленіе, гдѣ какое учрежденіе и въ какомъ именно видѣ наиболѣе полезно; 3) представленіе Правительству и заявленіе земскимъ и городскимъ учрежденіямъ о мѣропріятіяхъ, могущихъ способствовать общей дѣлѣ; 4) приготовленіе полезныхъ для задуманнаго дѣла дѣятелей (руководителей, учителей и мастеровъ); 5) содѣйствіе земскимъ и городскимъ общественнымъ управленіямъ, а также частнымъ обществамъ и лицамъ, желающимъ открыть тѣ или другія изъ указанныхъ учрежденій, сообщеніемъ необходимыхъ свѣдѣній, рекомендаціей полезныхъ для того дѣятелей и денежными средствами, и 6) открытіе на свои средства означенныхъ учрежденій и наблюденіе за ними тамъ, гдѣ мѣстная инициатива и средства окажутся недостаточными.

Почва для такого предпріятія, благодаря мудрымъ преобразованіямъ Царя-Освободителя, нынѣ вполне подготовлена.

Необходимость мѣропріятій, подобныхъ тѣмъ, которыя указаны здѣсь въ общихъ выраженіяхъ, чувствуется всѣми и неоднократно высказывалась и въ печати и въ частныхъ, земскихъ

(*) Напримеръ Императорскія Вольное Экономическое, Русское Географическое, Русское Техническое, Для содѣйствія русскому торговому мореходству, Спасанія на водахъ и др.

и городскихъ собраніяхъ и въ Правительственныхъ учрежденіяхъ, а потому нельзя сомнѣваться во всеобщемъ къ нимъ сочувствіи. Пусть разрѣшено будетъ русскому обществу увѣковѣчить память Обновителя Россіи еще однимъ добрымъ дѣломъ, имѣющимъ высокую патриотическую цѣль — улучшеніе народнаго труда. Русское общество, при дружныхъ усиліяхъ, и поощряемое милостивымъ къ нему довѣріемъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА нынѣ Царствующаго Государя, съумѣетъ довести до зрѣлости благотворныя веходы, выросшіе изъ посѣянныхъ покойнымъ ИМПЕРАТОРОМЪ сѣмянъ.

Если же предположенія эти мало по малу будутъ приведены въ исполненіе и Россія покроется сѣтью учреждений, въ которыхъ каждый трудящійся найдетъ для себя указанія и помощь и каждый начинающій работникъ получить такія знанія и умѣнье, которыя прямо приложимы къ жизни, то производительность всей страны нашей возрастетъ въ громадныхъ размѣрахъ; — наши богатства перестанутъ лежать втунѣ, — мы перестанемъ нуждаться въ иностранныхъ мастерахъ и рабочихъ; — вмѣсто ежегоднаго ввоза значительнаго количества изъ-за границы вещей, которыя мы могли бы легко производить у себя дома, мы напротивъ стали бы вывозить такіе предметы за границу; а рабочее сословіе наше, снабженное отвѣчающими его потребности образовательными и вспомогательными учрежденіями, несомнѣнно полюбитъ свои занятія, улучшить свое положеніе, сдѣлается болѣе исправнымъ плательщикомъ повинностей, усвоитъ себѣ лучшіе нравы и перестанетъ подъ вліяніемъ недовольства стремиться къ выходу изъ своей среды.

Для осуществленія вышеизложенныхъ предположеній, нижеподписавшіеся: Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій *Исидоръ*, Митрополитъ Московскій и Коломенскій *Макарій*, Генераль-Адъютанты, Генералы отъ Инфантеріи Графъ Николай Павловичъ *Ипатьевъ* и Николай Васильевичъ *Исаковъ*, Статсъ-Секретарь Тайный Совѣтникъ Михаилъ Николаевичъ *Островскій*, Тайный Совѣтникъ Константинъ Пе-

тровичъ *Побьдоносцевъ*, Генераль-Лейтенантъ Иванъ Михайловичъ *Геденовъ*, Тайный Совѣтникъ Павелъ Алексѣевичъ *Марковъ* и Дѣйствительные Статскіе Совѣтники Евгений Николаевичъ *Андреевъ* и Петръ Александровичъ *Мясоходовъ* ходатайствуютъ о разрѣшеніи имъ:

1) Приступить къ образованію общества съ Главнымъ Управленіемъ въ С.-Петербургѣ и мѣстными отдѣлами въ губерніяхъ и уѣздахъ, подъ названіемъ: « Общество улучшенія народнаго труда, въ память Царя-Освободителя АЛЕКСАНДРА II », для выполненія слѣдующихъ цѣлей: а) разработки и установленія общихъ пріемовъ, могущихъ способствовать развитію и усовершенствованію народной производительности, какъ-то: устройствомъ въ городахъ и селахъ ремесленныхъ, земледѣльческихъ, техническихъ, промысловыхъ школъ, учебныхъ мастерскихъ, образовательныхъ чтеній и курсовъ, музеевъ, выставокъ, сберегательныхъ кассъ и другихъ вспомогательныхъ учрежденій; б) опредѣленія, гдѣ какое учрежденіе и въ какомъ именно видѣ наиболѣе полезно; в) представленія Правительству и заявленія земскимъ и городскимъ учрежденіямъ о мѣропріятіяхъ, могущихъ способствовать общей цѣли; г) приготовленія полезныхъ для означенныхъ учрежденій дѣятелей: руководителей, преподавателей, учителей, мастеровъ и др.; д) содѣйствія земскимъ городскимъ и другимъ мѣстнымъ и общественнымъ управленіямъ, а также частнымъ обществамъ и лицамъ, желающимъ открыть тѣ или другія изъ указанныхъ учрежденій, сообщеніемъ необходимыхъ свѣдѣній и руководствъ, рекомендаціей полезныхъ дѣятелей и денежными средствами и е) открытія на свои средства означенныхъ учрежденій и наблюденіе за ними тамъ, гдѣ мѣстная инициатива и средства окажутся недостаточными, и

2) Открыть нынѣ же, чрезъ посредство объявленій и при содѣйствіи правительственныхъ, съ согласія главныхъ начальствъ, учрежденій, а также общественныхъ управленій, сборъ и пріемъ пожертвованій, для образованія капитала общества, подробный уставъ котораго, по работкѣ онаго, на основаніи изложенныхъ на-

чалъ, будетъ представленъ на утвержденіе Правительства въ установленномъ порядкѣ.

II.

Мѣстныя Распоряженія и Извѣстія.

О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному ведомству.

Находившійся на испытаніи въ Ярославскомъ Толгскомъ монастырѣ крестьянинъ Бузулукаго уѣзда Вознесенской волости села Гаврило-Архангельскаго Иванъ Андреевъ Хлынинъ, 7 Мая, согласно прошенію, принять въ число братіи сего монастыря.

Югской Дороевовой пустыни іеродиаконъ Тихонъ и монахъ Анатолій, 23 Мая, при служеніи Его Преосвященства въ Ярославской-Леонтіевско-Кладбищенской церкви, рукоположены— первый въ іеромонаха, а второй въ іеродиакона.

И. д. псаломщика при Угличскомъ Преображенскомъ соборѣ Михаилъ Аміантовъ, 26 Мая, удаленъ отъ должности.

Состоявшій на вакансіи псаломщика при церкви села Сулости, Ростовскаго уѣзда, діаконъ Василій Тихоміровъ, 4 Юня, согласно прошенію, уволенъ за штатъ; а на его мѣсто, также по прошенію, въ качествѣ и. д. псаломщика переведенъ вольнонаемный причетникъ Ярославской Вознесенской церкви Ѳеодоръ Озерскій.

Сверхштатный Священникъ села Рунова, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, Меркурій Никольскій 8 Юня, вслѣдствіе прошенія, перемѣненъ въ село Слизнево, того же уѣзда, для совершенія Богослуженія и требъ до выздоровленія Слизневскаго Священника Іоанна Бриллиантова.

Умершій.

Уволенный въ отпускъ для поправленія здоровья и проживавшій въ селѣ Троицкомъ— Берсенева у матери, чиновникъ Ярославской Д. Консисторіи Дмитрій Виноградовъ ум. 13 Мая отъ чахотки.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Церковному старостѣ села Никольскаго въ панскомъ, Пошехонскаго уѣзда, крестьянину деревни Торопова Василю Александрову Греб-

неву, 11 Июня, преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею свидѣтельства, за пожертвованіе на устройство церковной ограды 1000 руб. и въ пользу священноцерковнослужителей 200 р. на поминаненіе родителей.

Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

По приговорамъ прихожанъ, составленнымъ съ согласія причтовъ и въ присутствіи мѣстныхъ Благочинныхъ, Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ на текущее трехлѣтіе: крестьянинъ Николай Кинжаловъ къ церкви села Семеновскаго, Пошехонскаго уѣзда, на мѣсто отказавшагося отъ должности крестьянина Василія Коротина; крестьянинъ Маркелль Душинъ къ церкви села бывой Александровой пустыни, Рыбинскаго уѣзда, на мѣсто отказавшагося поручика Льва Зарина; крестьянинъ Михайль Клементьевъ Шпакуновъ къ Рыбинской Спаской церкви на мѣсто отказавшагося отъ службы мѣщанина Ивана Попова.

Объ окончаніи церковныхъ подѣлокъ.

Благочинный Мологскаго уѣзда священникъ Алексѣй Ливановъ, отъ 9 Июня за № 69, донесъ, что въ селѣ Горькой Соли, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, произведены слѣдующія церковныя подѣлки: снаружи—при входѣ въ церковную паперть написаны изображенія Казанскія Вожія Матери и первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла, а на восточной сторонѣ алтаря—Воскресенія Христова; внутри же храма вездѣ исправлена штукатурка; затѣмъ въ теплой церкви написаны вновь два клейма, а прежде бывшія переписаны, стѣны покрыты новымъ колеромъ, уборка оживлена, иконостасъ перекрашенъ карминомъ, рѣзьба на немъ вызолочена червоннымъ золотомъ на марданъ, и высеребрены шесть лампадъ; въ холодной церкви и алтарь стѣны также покрыты новымъ колеромъ, уборка возоб-

новлена, высеребрены три подсвѣчника и вычищено паникадило,—послѣ чего храмъ принялъ новый видъ, вполне соответствующій своему назначенію. Работы производились на средства церковнаго старосты отставнаго унтеръ-офицера Тимофея Кириллова Неустроева и прежде служившаго ц. старостою Мологскаго мѣщанина Дмитрія Петрова Вязникова, на которыя первымъ употреблено 525 руб., вторымъ 150 р., а всего 675 р., и произведены добросовѣстно и прочно.

По духовнымъ завѣщаніямъ.

При отношеніи Прокурора Ярославскаго Окружнаго Суда за № 2975, препровождена въ Духовную Консисторію выписка изъ завѣщанія жены отставнаго унтеръ-офицера Анны Ивановой Берельбеймъ, которымъ завѣщательница обязала душеприкащицу, крестьянскую дѣвицу Надежду Григорьеву Богомолу выдать въ 6 Ярославскихъ городскихъ церквей—Леонтіевско-кладбищенскую, Владимірскую, Пятницко-спольскую, Петромитрополитскую, Николо-рубленскую и Космодемьянскую—въ каждую по 15-ти рублей, и внести въ Ярославскій городской общественный банкъ на имя священноцерковнослужителей Ярославской Никитской церкви 100 руб. на вѣчное поминаненіе. Получательница завѣщанія дѣвица Богомолу проживаетъ въ г. Ярославлѣ на Никитской улицѣ въ домѣ Берельбеймъ.

При отношеніи Прокурора того же Суда отъ 6 Июня за № 3124, препровождена въ Д. Консисторію выписка изъ утвержденного Судомъ домашняго духовнаго завѣщанія крестьянки Вѣры Григорьевой Рябцовой, которымъ она завѣщала наличный капиталъ и вырученный чрезъ продажу движимаго и недвижимаго имущества въ пользу церкви села Георгіевскаго на лехти, Ростовскаго уѣзда. Душеприкащикъ завѣщательницы—Священникъ села Георгіевскаго на лехти Іоаннъ Орловъ.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

БЕСЪДА

св. *Василія Великаго на слова:*
„*Внемми себѣ*“.

(Переводъ съ греческаго).

З.—Итакъ *думай о себѣ* т. е. не о томъ, что имѣть лишь нѣкоторое отношеніе къ твоей личности, *думай* не о вещахъ около тебя находящихся, но на себя самого обращай вниманіе, на себя одного. Потому что иное дѣло человѣкъ самъ въ себѣ, иное дѣло то, что имѣть съ нимъ соотношеніе, иное дѣло вещи около него находящіяся. Мы по внутреннѣйшему существу своему состоимъ изъ души и духа, потому что мы созданы по образу нашего Творца; тѣмъ же, что имѣть соотношеніе съ нашимъ существомъ, оказывается тѣло и тѣлесныя чувства; окружены же мы нашимъ имуществомъ, промыслами и прочимъ потребнымъ для жизни.

Итакъ что же говорить заповѣдь? Къ плоти, говорить, не привязывайся; не домогайся того, чтобы всякаго рода хитростями доставлять пріятное лишь для нея; не сожалѣй, что не принимаешь участія въ удовольствіяхъ ея; не желай долгой жизни, не завидуй богатству, славѣ, силѣ властныхъ людей; остерегайся придавать слишкомъ большое значеніе всему тому, что служить къ удовлетворенію потребностей жизни лишь временной; берегись какъ бы не

забыть тебѣ среди этихъ хлопотъ о жизни для тебя существенной; *думай* о себѣ, наблюдай за собою, т. е. храни душу твою. Ее украшай, ей занимайся такъ, чтобы бдительно предохраняемая отъ сквернъ (пятенъ), которыя на ней можетъ оставить порокъ и вполне очищаемая отъ гнусности (грязи) грѣха, свѣтилась она красотой добродѣтели и блистала ею.

Разузнай о себѣ самомъ, кто ты; сознай собственную свою природу; пойми, что тѣло твое тлѣнно, а душа безсмертна, что мы живемъ двойкой жизнью: одной, которая свойственна тѣлу и скоротечна, другой, которая прилична душѣ и не допускаетъ никакихъ ограниченій.

И такъ *думай*, заботься *о себѣ*; не привязывайся къ вещамъ преходящимъ, какъ если бы онѣ были вѣчны и не пренебрегай вещами вѣчными, какъ если бы онѣ были кратковременны. Будь равнодушенъ къ плоти, потому что она конечна; заботься о душѣ: она есть существо безсмертное. Съ величайшей внимательностію слѣди за самимъ собою, чтобы обвѣи половинамъ твоей природы, какъ одной такъ и другой, могъ ты оказывать что слѣдуетъ: тѣло питать и одѣвать, душу наставлять правилами благочестія, украшать умнымъ поведеніемъ, навькомъ въ добродѣтели, воспитанностію ея до господства надъ страстями. Не откармливай и не утчнй свержъ мѣры твоей плоти. *Потому что плоть желаетъ противнаго духу, а духъ противнаго плоти и оба другъ другу противятся*

(Гал. V, 17). Остерегайся посему очень сильно привязываться къ твоей плоти, чтобы такимъ образомъ худшему не предоставить большей власти надъ лучшимъ. Потому что какъ въ вѣсахъ напр. чѣмъ болѣе кто наложить тяжести въ одну изъ чашекъ, тѣмъ съ большей необходимостью должна будетъ чрезъ то облегчиться другая; точно такъ же и относительно тѣла и души: перевѣсъ одного имѣеть неминуемымъ слѣдствіемъ потерю достоинства другою. Потому что, если заботятся лишь о чувственныхъ удовольствіяхъ и если тѣло обременено бываетъ тучностію, то душа въ свойственныхъ ей отправленіяхъ по необходимости должна оказываться вялою и разслабленною; напротивъ если душа чувствуетъ себя хорошо, если воспитана для добра, то поднимается она до сроднаго ей величія, хотя бы внѣшній видъ тѣла нѣсколько и поблекъ.

Curriculum vitae

Высокопреосвященнѣйшаго Макарія.

Высокопреосвященный Макарій, въ міру Михаилъ Петровичъ Булгаковъ, былъ сынъ бѣднаго священника села Суркога Новооскольскаго уѣзда Курской епархіи и родился 19 сентября 1816 года. Дѣтство его прошло въ крайней нуждѣ; и ребенкомъ, при сильной притомъ болѣзненности, ему пришлось жить въ деревнѣ внѣ всякихъ гигиеническихъ условий. Къ тому же отецъ его скоро умеръ, и мать-вдова осталась съ пятью дѣтьми на рукахъ и 12 рублями пенсіона. Кое-какъ удалось ей опредѣлить сына въ духовное училище, и здѣсь-то полубольной мальчикъ выказалъ себя съ перваго шага съ хорошей стороны и вскорѣ же сталъ первымъ ученикомъ. Къ счастью его случилось, что однажды присутствовавшему на экзаменѣ архипастырю Курскому Иліодору крайне понравились отвѣты Булгакова, и онъ распросилъ его о родной семьѣ. Разказы мальчика такъ разжалобили преосвященнаго Иліодора, что онъ тутъ же распорядился вмѣсто 12 рублей въ годъ выдавать его матери 100 рублей, а впоследствии и

трехъ «безприданницъ», сестеръ Булгакова, выдалъ замужъ за священниковъ. Счастье благопріятствовало Булгакову и съ переходомъ въ Курскую духовную семинарію, гдѣ его полюбилъ ректоръ семинаріи архимандритъ Елпидіфоръ, бывшій впоследствии архіепископомъ Таврическимъ. У него Булгаковъ былъ подъ особымъ наблюденіемъ, у него проводилъ всѣ каникулы и ему обязанъ преимущественно своимъ развитіемъ. Въ 1837 году Булгаковъ окончилъ курсъ въ Курской духовной семинаріи и поступилъ въ Кіевскую духовную академію, гдѣ во всѣ годы ученія прилежно занимался богословіемъ, исторіею и изученіемъ духовнаго краснорѣчія. До окончанія еще ученія въ академіи, именно на 4 курсѣ, Булгаковъ принялъ 15 февраля 1841 года монашество съ нареченіемъ имени Макарія, мѣсяць спустя 25 марта рукоположенъ во іеродіакона, а 29 іюня, на другой день окончанія курса академіи, произведенъ въ іеромонаха. 27 августа того же года іеромонахъ Макарій избранъ былъ бакалавромъ Кіевской духовной академіи по кафедрѣ русской церковной и гражданской исторіи, а въ 1842 году переведенъ въ Петербургскую духовную академію на кафедру догматическаго богословія. Въ 1849 году онъ назначенъ инспекторомъ ея, до этого еще будучи произведенъ въ санъ архимандрита, а въ 1851 году возведенъ былъ въ санъ епископа Винницкаго, викарія Каменецъ-Подольскаго, съ назначеніемъ на должность ректора Петербургской академіи, которую и исправлялъ по 1857 годъ, когда назначенъ былъ епископомъ Тамбовскимъ. Отсюда въ 1859 году преосвященный Макарій переведенъ былъ на Харьковскую кафедру и вызванъ для присутствованія въ Синодѣ, а въ 1868 г. сдѣланъ былъ, по смерти митрополита Литовскаго Іосифа Симашки, первымъ архіепископомъ Литовскимъ и Виленскимъ, гдѣ и святительствовалъ до апрѣля 1879 года; оттуда онъ назначенъ былъ митрополитомъ Московскимъ, священно-архимандритомъ Троице-Сергіевой лавры и членомъ Святѣйшаго Синода.

Высокопреосвященный Макарій былъ знаменитъ по духовной литоратурѣ своими многими

сочинениями. Первымъ его трудомъ была «Исторія Кіевской духовной академіи», за которую онъ удостоенъ былъ званія магистра этой академіи. Затѣмъ, въ бытность свою въ Петербургской академіи, онъ выпустилъ въ 1846 году «Исторію христіанства въ Россіи до равноапостольнаго князя Владиміра»; и этотъ трудъ настолько обратилъ на себя вниманіе общества, что авторъ награжденъ былъ отъ Императора Николая Павловича брилліантовымъ крестомъ. Дальнѣйшіе труды покойнаго были: «*Введеніе въ православное богословіе*», за которое онъ былъ признанъ докторомъ богословія; *Догматическое богословіе* въ 5-ти томахъ; *Руководство къ изученію православнаго богословія*, которое переведено было на нѣмецкій и французскій языки; *Исторія раскола*, и наконецъ многотомная *Исторія русской церкви*, надъ которою покойный работалъ до самой смерти. Такіе научно-духовные труды настолько выдвинули преосвящ. Макарія въ средѣ отечественныхъ богослововъ и ученыхъ, что въ 1853 году онъ избранъ былъ почетнымъ членомъ Археологическаго общества, въ 1854 году назначенъ ординарнымъ академикомъ академіи наукъ, въ 1855 г. признанъ почетнымъ членомъ Московскаго, а въ слѣдующемъ году и Харьковскаго университетовъ, а въ 1869 г. удостоенъ званія доктора исторіи Петербургскаго университета. Всѣ эти почетныя званія говорятъ сами за себя.

Особенное значеніе въ ученоемъ мірѣ покойный владыка пріобрѣлъ тѣмъ, что, скопляя всѣ деньги, вырученныя отъ продажи сочиненій, онъ 120,000 руб. изъ нихъ пожертвовалъ въ 1867 году для учрежденія премій за лучшія научныя сочиненія, при чемъ одинъ годъ преміи выдаются Св. синодомъ за книги, относящіяся къ духовной литературѣ, а въ другой годъ академію наукъ за сочиненія свѣтскія. Кроме того въ 1869 г. при юбилеѣ Кіевской духовной академіи владыкою Макаріемъ пожертвованы были 25,000 руб., на проценты съ коихъ учреждена тоже научная премія; много еще жертвовалъ онъ въ пользу учащихся бѣдняковъ.

Какъ архипастырь, какъ проповѣдникъ, покойный владыка пользовался большою популяр-

ностью въ бытность его въ Тамбовѣ (1857—59 гг.), въ Харьковѣ (1859—1868) и Литвѣ (1868—79). (*Соврем. изв.*)

Черты жизни митрополита Макарія.

Высокопреосвященный Макарій окончилъ дни свои въ загородномъ архіерейскомъ домѣ близъ Москвы въ селѣ Черкизовѣ. Село это, находящееся за Преображенскою заставой, принадлежало нѣкогда великому святителю Алексію; къ тому же времени относится древняя церковь села во имя Іліи пророка. Предъ церковью довольно большой прудъ, а въ вѣковой липовой и березовой рошѣ, окруженной каменною оградой, стоитъ построенный въ русскоемъ стилѣ архіерейскій домъ, лѣтняя резиденція московскаго владыки. Все въ этомъ домѣ дышетъ патріархальною простотою и носитъ печать монашеской жизни ея обитателя. Пологая лѣстница ведетъ въ широкія сѣни. Изъ сѣней направо дверь въ крестовую церковь, прямо въ пріемный залъ митрополита. Далѣе идетъ гостинная съ выходомъ въ большую стеклянную галлерею, ведущую въ тѣнистый садъ и въ маленькую комнату со стеклянными дверьми, служащими боковымъ входомъ въ алтарь крестовой церкви. Здѣсь владыка слушалъ обѣдно и стоялъ на утренней и вечерней молитвѣ. Изъ той же гостиной идутъ двери въ маленькую столовую, откуда ходъ въ корридоръ, въ кабинетъ, бібліотеку и спальню покойнаго. Всюду простой сосновый паркетъ, покрытый половиками въ проходныхъ мѣстахъ, печи изъ старинныхъ изразцовъ, и голыя, ничѣмъ не украшенныя бревенчатыя стѣны. Самый внимательный взглядъ не откроетъ во всемъ убранствѣ дома не только предметовъ роскоши, но и комфорта. Въ пріемныхъ комнатахъ нѣтъ зеркалъ, нѣтъ картинъ, а старинные образа не имѣютъ ризъ. Единственнымъ украшеніемъ стѣнъ служатъ повѣшенные въ гостиной портреты: Государя Императора, Государыни Императрицы и Великаго Князя Сергія Александровича въ дѣтскомъ возрастѣ. Въ пріемныхъ комнатахъ и галлереѣ стоятъ стулья и самая простая мя-

кая мебель, покрытая шерстяною сѣрою матеріей. Въ маленькой спальнѣ покойнаго обстановка еще проще и скромнѣе. Простая желѣзная крашеная кровать заурядной работы, на кровати набитый волосомъ матрацъ, двѣ небольшие подушки и простое пикейное одѣяло. У кровати маленькій коврикъ на полу, у другой стѣны ясеневый диванъ и нѣсколько такихъ же жесткихъ полукресель обитыхъ черною американскою клеенкой, ясеневый комодикъ и шкафъ съ домашними одеждами владыки. Между двухъ оконъ съ деревянными сторами, безъ гардинъ, стоитъ простой столъ, на которомъ лежитъ костяной съ поломанными зубьями гребень и маленькое зерькальцо величиной съ ладонь. Въ простѣнкѣ виситъ другое зерькало въ поддѣланной подъ орѣхъ рамѣ, въ три четверти аршина длинной. За то рядомъ въ узенькой комнаткѣ, въ библиотечномъ шкафѣ много цѣнныхъ, рѣдкихъ книгъ на различныхъ языкахъ преимущественно богословскаго и историческаго содержанія. Вообще въ книгахъ въ покояхъ владыки нѣтъ недостатка. Ихъ особенно много въ выходящей въ садъ галлерей, гдѣ онъ обыкновенно занимался и гдѣ скончался. Рядомъ съ ясеневою конторкой, у которой онъ писалъ, стоитъ столъ уложенный книгами. Заглавія ихъ указываютъ на занятія покойнаго: тутъ мы видимъ *Лѣтописи* Величка, *Исторію польскаго государства* Бандке, рукопись *Сношенія Россіи съ Востокомъ* Муравьева, нѣсколько томовъ: *The Patriarch and the Tsar*; *The condemnation of Nicoll William Palmer'a*, рукописи по судному дѣлу патріарха Никона и много другихъ источниковъ, изъ которыхъ владыка бралъ матеріалъ для своего колоссальнаго труда. Въ этой галлерей все живо напоминаетъ усопшаго; здѣсь еще ничего не прибрано и все указываетъ на то, что именно здѣсь порвалась его дѣятельность. Нѣкоторыя книги еще раскрыты, на столѣ у дивана лежитъ его бархатная сѣмейка, очки въ серебряной простой оправѣ и № *Московскихъ Вѣдомостей* отъ 9 іюня.

Въ Возѣ почившій архипастырь велъ чрезвычайно строгую и въ то же время аккуратную жизнь. Одинъ день походилъ на другой. Живя

лѣтомъ въ Черкизовѣ, онъ вставалъ постоянно въ 5 часовъ, одѣвался безо всякой помощи, затѣмъ запирался и молился. Въ началѣ седьмага часа кушалъ чай и до семи писалъ стоя у конторки *Исторію церкви*. Владыка всегда писалъ не иначе какъ стоя. Въ 7 часовъ онъ гулялъ въ роцѣ аккуратно полчаса, не смотря ни на какую погоду, и возвратившись писалъ до девяти часовъ. Въ 9 являлся секретарь и по окончаніи занятій съ нимъ, Высопреосвященный принималъ просителей. Это продолжалось обыкновенно до половины 12-го или до 12 часовъ, затѣмъ въ 12 владыка купался, гулялъ въ роцѣ и купался въ половинѣ перваго. Обѣдъ владыки былъ чрезвычайно скромный. Въ послѣднее время за обѣдомъ владыка выпивалъ полрюмки такъ-называемаго Рафаэлевскаго вина (лекарственное вино содержащее въ себѣ желѣзо). Нѣсколько бутылокъ этого вина было ему прислано въ даръ княземъ В. А. Долгоруковымъ. Затѣмъ владыка ходилъ по комнатѣ, отдыхалъ и до половины четвертаго читалъ книги духовнаго содержанія, послѣ чего снова занимался, а въ шестомъ часу пилъ чай и писалъ до 8-го, въ 8-мъ купался и погулявъ въ роцѣ, принимался за выписываніе отгѣтокъ для своего труда. Въ 11 часовъ, послѣ продолжительной молитвы, владыка отходилъ ко сну.

Постоянно занятый заботами о паствѣ, духовнымъ и непосильнымъ физическимъ трудомъ, владыка несмотря на аккуратную жизнь, нуждался въ подкрѣпленіи силъ. Такимъ подкрѣпленіемъ служило ему по совѣту врачей лѣтнее купанье. Приближенные свидѣтельствуютъ, что онъ купался десятки лѣтъ кряду, начиная аккуратно съ конца мая. По записямъ его келейника, онъ началъ купанье въ прошломъ году съ 27, а въ нынѣшнемъ съ 29 мая. Въ прежнее время онъ охотно исполнялъ это предписаніе, но въ нынѣшнемъ году началъ имъ тяготиться. Въ день кончины, 9 іюня, владыка постоянно смотрѣлъ на термометръ и только по увѣренію келейника, что „сегодня особенно тепло“ рѣшился отправиться въ купальню. Раздѣваясь онъ жаловался на неприятное ощущеніе въ правомъ плечѣ, приписывалъ это про-

студѣ отъ холодной воды и замѣтилъ, что вообще въ послѣднее время онъ не чувствовалъ отъ купанья пользы.

Впрочемъ, въ день кончины, владыка чувствовалъ себя хорошо и даже былъ оживленъ болѣе обыкновеннаго. (*Моск. вѣд.*)

Личныя черты

въ Бозѣ почившаго Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, митрополита Московскаго.

Изъ трехъ словъ при гробѣ нынѣ почившаго въ Бозѣ Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, митрополита Московскаго, произнесенныхъ протоіереями П. А. Смирновымъ, С. К. Смирновымъ и Н. А. Сергіевскимъ и еще изъ нѣсколькихъ замѣтокъ, помѣщенныхъ въ *Моск. вѣд.*, получаются слѣдующія личныя черты архипастыря.

Надѣленный отъ природы нерядовымъ умомъ, Высокопреосвященный развилъ свои душевныя способности преимущественно постояннымъ, усиленнымъ трудомъ. Это былъ по истинѣ добрый рабъ, которымъ данный ему талантъ былъ развитъ и приумноженъ (*Мѣ. XXV*, 20). Проявивъ свои обширныя разнообразныя познанія въ обширныхъ ученыхъ произведеніяхъ, Высокопреосвященный оказался вполне наученнымъ книжникомъ, который какъ мудрый хозяинъ выносилъ изъ своей сокровищницы и новое и старое и все слагалъ на пользу общую (*Мѣ. XIII*, 5).

Почившій архипастырь далъ намъ во первыхъ обширное ученѣйшее руководство къ изученію догматовъ православной христіанской вѣры, которымъ въ системѣ ясной, полной и отчетливой подводятся такъ сказать итоги движенію нашей русской богословской науки отъ временъ еще до-Петровскихъ даже до настоящаго времени: трудъ единственный на всемъ православномъ востокѣ.

Другимъ достопамятнымъ и колоссальнымъ ученымъ произведеніемъ Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, къ сожалѣнію не достигшимъ окончанія, была исторія нашей отечественной

церкви. Святитель съ такою любовію занятъ былъ этимъ послѣднимъ трудомъ своимъ, что все время свободное отъ служебныхъ обязанностей посвящалъ ему, любилъ говорить о немъ, лелѣялъ его какъ любимое чадо, дорожилъ всякимъ новымъ свѣдѣніемъ, всякимъ мелкимъ лоскуткомъ древняго письма, относящимся къ предмету его историческихъ занятій, и для этой цѣли собралъ книжныя сокровища, которыя весьма многочисленны и многоцѣнны.

Благодаря обоимъ этимъ трудамъ почившій архипастырь былъ свѣтильникомъ не для тѣхъ только епархій, которыхъ былъ предстоятелемъ, но и для всей православной Россіи.

Высокопреосвященный Макарій извѣстенъ и какъ плодовитый церковный ораторъ. Самъ онъ не признавалъ въ себѣ высокаго дара церковнаго ораторства и обыкновенно говорилъ съ церковной кафедрой то, что являлось на мысль и сердце въ то самое время какъ говорилъ. По отзыву самого архипастыря о себѣ самомъ это былъ въ немъ не особенный даръ, но простой навыкъ, прибрѣтенный отъ временъ студенчества и постепенно развитый въ продолженіе многолѣтняго церковнаго служенія. Нѣсколько томовъ словъ и рѣчей Высокопреосвященнѣйшаго Макарія произошли такимъ образомъ. Во дни совершенія Богослуженія два, три утреннихъ часа обыкновенно онъ готовился къ нему. Въ эти часы Владыка уже не позволялъ себѣ отвлекаться отъ мысли о предстоящемъ священнодѣйствіи обычными своими научными занятіями, но нѣсколько обдумывалъ между прочимъ и тему проповѣди; развитіе же всегда зависѣло отъ состоянія здоровья въ данный день, отъ впечатлѣній Богослуженія и отъ тѣхъ требованій, какія во время произнесенія проповѣди могъ предъявлять къ оратору тотъ или другой личный составъ стоявшихъ передъ нимъ слушателей. Импровизированныя эти проповѣди отличались простотой, силой и убѣдительностію содержанія, изяществомъ, свободой и одушевленностью произношенія. Если позволялъ досугъ, то въ день произнесенія проповѣди къ вечеру Высокопреосвященный записывалъ ее съ буквальною точностію, а утромъ на

слѣдующій день уже не слово въ слово. Если же въ первые два, три дня по произнесеніи, досуга для записи сказанной проповѣди не оказывалось, то Высокопреосвященный уже вовсе не записывалъ ея.

Благодаря такому-то аккуратному пользованію временемъ предъ нами масса трудовъ почившаго святителя, каждый изъ которыхъ взятый и въ отдѣльности могъ бы прославить своего автора. Поучителенъ былъ почившій святитель этой своей трудолюбивой жизнью. Безъ дѣла не могъ онъ пробыть и минуты, скучалъ если былъ поставляемъ въ необходимость отрѣшаться отъ своихъ занятій, тяготился если посѣщавшіе его не ради дѣла отнимали у него золотое для ученаго труда время. Время же у почившаго архипастыря распредѣлено было для его разнообразныхъ занятій съ необыкновенной строгостью и пунктуальностью: было назначено свое время для текущихъ дѣлъ церковныхъ, для бесѣды съ лицами имѣвшими до него нужду и для занятій ученыхъ, и одно и то же время препровожденіе было неизмѣннымъ изо дня въ день.

Въ обращеніи со всѣми почившій архипастырь отличался привѣтливостью и вѣжливостью, высокимъ благородствомъ и сдержанностью, снисходительностью, терпѣливостью; приходившихъ къ нему умѣлъ ободрить. Но вмѣстѣ съ тѣмъ сердце его открыто было и всѣмъ благороднѣйшимъ чувствамъ любви и состраданія.

Отдавъ всѣ силы и всю жизнь свою пользамъ просвѣщенія, почившій святитель и все, что было приобретаемо отъ этого служенія, обращалъ на пользы того же самаго просвѣщенія, на облегченіе бѣдности, вспоможеніе воспитанію и на поощреніе талантовъ. Велся самый строгій счетъ приобретеніямъ отъ издававшихся ученыхъ трудовъ и объявлялся всенародно какъ бы это была не личная собственность автора, а церковная. Громадны денежныя жертвы, отданныя почившимъ на пользу просвѣщенія. Собранный имъ отъ своихъ сочиненій капиталъ во 120,000 р. пожертвовалъ онъ на преміи за лучшіе ученые труды и 25,000 р. на стипендію въ Кіевской духовной академіи.

Сильный дѣятель въ области духовнаго про-

свѣщенія Высокопреосвященный былъ щедрымъ и великодушнымъ поощрителемъ труда и другихъ, вполне сочувствовалъ ученымъ трудамъ подчиненныхъ ему духовныхъ дѣятелей, интересовался ихъ изслѣдованіями, поощрялъ ихъ и поддерживалъ, образованнѣйшимъ и способнѣйшимъ открывалъ болѣе широкое поприще, ученые заслуги не только награждалъ, но и отыскивалъ, не оскорблялся если возвращенія поощренныхъ имъ ученыхъ и не были согласны съ его личными мнѣніями: черта высокая.

По скромности и умѣренности въ образѣ жизни, по воздержанію, по невзыскательности относительно пищи и питья, даже скудости его, по любви напротивъ къ непрерывной кипучей дѣятельности почившій архипастырь былъ образцомъ строгаго инока, тѣло отдававшимъ въ полную власть духа и настолько его покоившимъ и берегшимъ, сколько это нужно было для умственныхъ работъ. Извѣстный часъ хожденія по саду, всегда одинъ и тотъ же, нѣсколько минутъ всегда соображеннаго съ состояніемъ погоды освѣженія въ водѣ, крайне умѣренная трапеза, затѣмъ трудъ и трудъ съ ранняго утра и до поздняго вечера. И занятіе въ трудѣ и отдыхъ въ трудѣ.

Почившій великій архипастырь не имѣлъ расположенія къ административной дѣятельности. Преблагодушно и претокровенно самъ онъ сознавался: „Давно я отпросился бы на покой, если бы имѣлъ на то какое нибудь право“. Пройдя въ своей жизни по мѣрѣ постепеннаго роста своей духовной силы всѣ степени іерархической въ нашей русской церкви лѣстницы, Высокопреосвященный не искалъ высшихъ степеней, но принималъ ихъ по обѣту монашескаго послушанія.

Почившій великій іерархъ, столь неуклонный въ трудѣ книжномъ и столь настойчивый въ своихъ частныхъ занятіяхъ, въ дѣлахъ касавшихся церковной жизни былъ сдержанъ и уступчивъ и за эту-то уступчивость подвергался нападкамъ печатнаго слова. Святитель терпѣлъ и безмолвствовалъ, съ терпѣніемъ несъ этотъ выпадавшій на него время отъ времени крестъ: можно ли быть увѣренными, что стрѣ-

лы клеветы и злословія пролетали мимо оскорбляемаго, не уязвляя его сердца? Не вѣрнѣ ли думать, что ядъ этотъ производилъ свое дѣйствіе и поражаъ его сердце?

Соотвѣтственно высотѣ частной своей религиозной жизни почившій архипастырь и священнослуженія совершалъ съ высокимъ благоговѣніемъ, съ глубокимъ проникновеніемъ въ силу Божественныхъ тайнодѣйствій. Величественная осанка дополняла высокое отъ нихъ впечатлѣніе.

Блаженъ да будетъ святопочившій архипастырь, переселившійся нынѣ въ небесныя обители, гдѣ нѣтъ ничего мрачнаго и скорбнаго, гдѣ одинъ свѣтъ безпредѣльный, одно нескончаемое блаженство. Теперь, когда даже гробъ почившаго архипастыря совѣмъ сокрыли отъ взоровъ, особенно сильно почувствовалась великость понесенной утраты... Но именно въ это время невольно припоминаются слова самого почившаго архипастыря, сказанныя имъ при другомъ гробѣ, 7 октября 1879 года:

„Потеря великая и можетъ быть на долго не вознаградимая! Но... у этого гроба не мѣсто скорби и сѣтованію, а мѣсто духовному назиданію.

„Мы лишились его... но не вполнѣ лишились. Онъ умеръ для насъ своимъ тѣломъ, но не умеръ въ своихъ безсмертныхъ ученыхъ твореніяхъ. Онъ разстался съ нами своею душой, воспарившею въ міръ горній, но онъ остался среди насъ сокровищами своей души, которыя завѣщаль намъ въ своихъ сочиненіяхъ. Недовольно продолжительна была его земная жизнь и намъ жалко что онъ скончался еще рано; но въ данный ему періодъ времени онъ совершилъ столько, сколько иные не совершили бы въ продолженіе даже столѣтней жизни. И какъ совершилъ“!

— Однако же, Боже праведный, зачѣмъ берешь Ты отъ насъ въ небесное отечество столь часто, столь неожиданно лучшихъ людей нашихъ? *Вмалъ* и скорбь лишенія, и *наки вмалъ* и новое лишеніе, внезапное, великаго отца лишеніе. Ужели сбывается слово великаго во іерархахъ святителя Филарета, сказанное имъ однажды въ послѣдніе годы жизни ректору Московской ду-

ховной академіи А. В. Горскому: „Вижу, грозная туча собирается надъ нашей церковью“?

Будемъ же молиться, горячо молиться и самымъ дѣломъ содѣйствовать тому, чтобы не изсякала творческая сила нашей отечественной церкви, чтобы являлось побольше такихъ дѣлателей въ виноградникѣ Господнемъ какъ принопамятный во іерархахъ новопреставленный митрополитъ Макарій.

Пчелиный воскъ и его замѣнители.

Пчеловодство, составлявшее когда-то весьма видную отрасль отечественнаго производства, въ послѣдніе года окончательно упало. Единственною причиною упадка мѣстнаго пчеловодства служитъ безспорно то, что самый главный и самый цѣнный продуктъ пчеловодства, пчелиный воскъ, въ послѣднее время окончательно подавленъ фальсификаціонными суррогатами воска, извѣстными въ торговлѣ подъ именемъ цезарина, японской смолы и горнаго воска. Примѣсь смоляныхъ суррогатовъ въ пчелиный воскъ, при производствѣ и фабрикаціи церковныхъ свѣчъ, началась назадъ тому лѣтъ не болѣе двадцати. Первые годы фальсификація, производившаяся въ небольшихъ размѣрахъ, большею частію практиковалась тайно. Но лѣтъ десять тому назадъ церковныя свѣчи совершенно открыто начали вырабатываться почти изъ одного цезарина съ небольшою лишь иногда примѣсью чистаго пчелинаго воска. Всѣ сознавали и сознаютъ что фальсификація церковныхъ свѣчъ и съ религиозной и съ торговой точекъ зрѣнія вполнѣ безнравственное и постыдное дѣло; а между тѣмъ фальсификація все идетъ и идетъ своимъ порядкомъ, годъ отъ года усиливаясь постепенно. Въ послѣднее время дошло до того, что несмотря на всѣ усилія благомыслящей части духовенства и церковныхъ старостъ конкуренція чистаго пчелинаго воска съ привозными заграничными фальсификаціонными суррогатами сдѣлалась дѣломъ положительно невозможнымъ. Цезаринъ окончательно

неву, 11 Юня, преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею свидетельства, за пожертвованіе на устройство церковной ограды 1000 руб. и въ пользу священноцерковнослужителей 200 р. на помяновеніе родителей.

Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

По приговорамъ прихожанъ, составленнымъ съ согласія причтовъ и въ присутствіи мѣстныхъ Благочинныхъ, Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ на текущее трехлѣтіе: крестьянинъ Николай Кинжаловъ къ церкви села Семеновскаго, Пошехонскаго уѣзда, на мѣсто отказавшагося отъ должности крестьянина Василія Коротина; крестьянинъ Маркелъ Душинъ къ церкви села бывой Александровой пустыни, Рыбинскаго уѣзда, на мѣсто отказавшагося поручика Льва Зарина; крестьянинъ Михайлъ Клементьевъ Шпакуновъ къ Рыбинской Спаской церкви на мѣсто отказавшагося отъ службы мѣщанина Ивана Попова.

Объ окончаніи церковныхъ подѣлокъ.

Благочинный Мологскаго уѣзда священникъ Алексѣй Ливановъ, отъ 9 Юня за № 69, донесъ, что въ селѣ Горькой Соли, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, произведены слѣдующія церковныя подѣлки: снаружи—при входѣ въ церковную паперть написаны изображенія Казанскія Вожія Матери и первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла, а на восточной сторонѣ алтаря—Воскресенія Христова; внутри же храма вездѣ исправлена штукатурка; затѣмъ въ теплой церкви написаны вновь два клейма, а прежде бывшія переписаны, стѣны покрыты новымъ колеромъ, уборка оживлена, иконостасъ перекрашенъ карминомъ, рѣзба на немъ вызолочена червоннымъ золотомъ на марданъ, и высеребрены шесть лампадъ; въ холодной церкви и алтарь стѣны также покрыты новымъ колеромъ, уборка возоб-

новлена, высеребрены три подвѣчника и вычищено паникадило,—послѣ чего храмъ принялъ новый видъ, вполне соответствующій своему назначенію. Работы производились на средства церковнаго старосты отставнаго унтеръ-офицера Тимофея Кириллова Неустроева и прежде служившаго ц. старостою Мологскаго мѣщанина Дмитрія Петрова Вязникова, на которыя первымъ употреблено 525 руб., вторымъ 150 р., а всего 675 р., и произведены добросовѣстно и прочно.

По духовнымъ завѣщаніямъ.

При отношеніи Прокурора Ярославскаго Округнаго Суда за № 2975, препровождена въ Духовную Консисторію выписка изъ завѣщанія жены отставнаго унтеръ-офицера Анны Ивановой Берельбеймъ, которымъ завѣщательница обязала душеприкащицу, крестьянскую дѣвицу Надежду Григорьеву Богомолу выдать въ 6 Ярославскихъ городскихъ церквей—Леонтіевско-кладбищенскую, Владимірскую, Пятницко-спольскую, Петромитрополитскую, Николо-рубленскую и Космодемьянскую—въ каждую по 15-ти рублей, и внести въ Ярославскій городской общественный банкъ на имя священноцерковнослужителей Ярославской Никитской церкви 100 руб. на вѣчное помяновеніе. Получательница завѣщанія дѣвица Богомолу проживаетъ въ г. Ярославлѣ на Никитской улицѣ въ домѣ Берельбеймъ.

При отношеніи Прокурора того же Суда отъ 6 Юня за № 3124, препровождена въ Д. Консисторію выписка изъ утвержденного Судомъ домашняго духовнаго завѣщанія крестьянки Вѣры Григорьевой Рябцовой, которымъ она завѣщала наличный капиталъ и вырученный чрезъ продажу движимаго и недвижимаго имущества въ пользу церкви села Георгіевскаго на лехти, Ростовскаго уѣзда. Душеприкащикъ завѣщательницы—Священникъ села Георгіевскаго на лехти Іоаннъ Орловъ.