

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАФЕДРѢ.

Адресъ Редакціи: Долгая улица, домъ № 13, кв. 11.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

ВЫХОДИТЬ
ПО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

Годовая цѣна—5 руб.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, неостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

ОТДѢЛЪ I.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Государь Императоръ, въ 6-й день апрѣля сего года, Высочайше соизволилъ на открытіе въ теченіе одного года сбора пожертвованій по добровольной подпискѣ по всей Имперіи на построеніе новаго соборнаго храма въ гор. Эривани.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Рукоположенъ 25 мая въ діакона и 26-го мая во священника Евгеній *Маларовъ*, назначенный настоятелемъ церкви села Лысова Константиновскаго уѣзда, Сѣдлецкой губерніи.

Назначенъ на мѣсто 1 священника Радечницкаго женскаго монастыря священникъ Арсеній *Островскій*.

Перемѣщены псаломщики: села Камени Холмскаго уѣзда Іоасафъ *Демчукъ* на такую же должность въ село Колемицы Холмскаго уѣзда. Младшій псаломщикъ соборной церкви г. Бѣлы Петръ *Родигъ* на такую же должность въ гор. Петроковъ. Младшій псаломщикъ церкви г. Млавы Константинъ *Клодникъ* и старшій псаломщикъ Соборной церкви г. Ломжи Григорій *Сикорскій* перемѣщены одинъ на мѣсто другого. Псаломщикъ церкви с. Майданъ-Княжпольскаго Люблинской губ. Дмитрій *Жакъ* перемѣщенъ къ церкви с. Люхова Люблинской же губерніи. Пса-

ломщикъ церкви пос. Липска Сувалкской губ. Николай *Тарановъ* перемѣщенъ на такую же должность къ церкви с. Майданъ Княжпольскаго. Псаломщикъ церкви с. Ухана Люблинской губ. Ома *Земокъ* перемѣщенъ на такую же должность въ посадь Липскъ Сувалкской губ.

Назначены на должность псаломщика: къ Соборной церкви г. Бѣлы Сѣдлецкой губ. учитель Николаевской церковно-приходской школы при Холмскомъ Архіерейскомъ домѣ Николай *Ивановъ*. Окончившій курсъ ученія Холмскаго духовной семинаріи Андрей *Древецкій* назначенъ псаломщикомъ къ церкви села Камень Холмскаго уѣзда. Уволенный въ запасъ арміи старшій аптечный фельдшеръ Томашовской бригады Іосифъ *Святогоръ* назначенъ исправляющимъ д. псаломщика церкви села Ухана Люблинской губ.

Вакантны при Радечницкомъ женскомъ монастырѣ: одно священническое мѣсто, одно діаконское и два псаломщическихъ. Вакантно также мѣсто помощника настоятеля единовѣрческой церкви въ селѣ Покровскомъ Сувалкской губ.

ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣятельности общества вспоможенія нуждающимся учащимся въ Холмскомъ духовномъ училищѣ за пятый годъ существованія общества (1901 г.).

(Продолженіе) *).

По возбужденному Правленіемъ вопросу объ измѣненіи порядка разсылки подписныхъ листовъ въ

*) См. № 22.

томъ смыслѣ, чтобы впредь листы эти были рассылаемы не оо. благочиннымъ, по одному на благочиніе, а непосредственно оо. настоятелямъ приходоу, прошлогднимъ общимъ собраніемъ постановлено было: разрѣшить Правленію заготовить на средства общества необходимое количество подписныхъ листовъ новой формы, сообразно съ проектированнымъ Правленіемъ новымъ порядкомъ рассылки сихъ листовъ. Постановленіе это Правленіемъ не было приведено въ исполненіе. Не рѣшаясь сразу круто измѣнить установившійся порядокъ, Правленіе сдѣлало такой предварительный опытъ: оно разослало подписные листы (старой формы) оо. настоятелямъ лишь одного благочинія, того именно, отъ котораго подписной листъ или былъ возвращаемъ пустымъ, или совсѣмъ не былъ возвращаемъ. Опытъ оказался крайне неудачнымъ: до настоящаго времени ни одинъ о. настоятель не отозвался на обращенный непосредственно къ нему гласъ. Въ виду такихъ печальныхъ результатовъ перваго опыта, Правленіе имѣетъ честь предложить общему собранію вновь обсудить сей вопросъ и преподать Правленію необходимыя указанія.

Тѣмъ съ большею признательностью Правленіе общества называетъ здѣсь имена тѣхъ оо. благочинныхъ, которые возвратили ему подписные листы съ записями пожертвованій, собственноручно сдѣланными оо. настоятелями и прочими чинами подвѣдомыхъ имъ причтовъ, съ показаніемъ собранной (за вычетомъ почтовыхъ расходовъ) по каждому листу суммы: А) за 1900: 1) 1 Бѣлгорайскаго округа, свящ. А. Троицкій 11 р. 85 к.; 2) 2 Влодавскаго, прот. І. Плютинскій—12 р.; 3) Замостскаго, свящ. Т. Кваснецкій 6 руб.; 4) 2 Грубешовскаго, прот. М. Могильницкій 10 р. 88 к.; 5) 3 Грубешовскаго, свящ. А. Будиловичъ 5 р. 80 к.; 6) 1 Варшавскаго, прот. П. Каллистовъ 21 р. 65 к.; 7) 1 Холмскаго, свящ. С. Лещукъ 12 р. 90 к.; Б) за 1901 г.: 1) 1 Грубешовскаго, свящ. Ан. Любарскій 4 р. 50 к.; 2) 2 Грубешовскаго, прот. М. Могильницкій 11 р. 37 к.; 3) Люблинскихъ городскихъ церквей, протоіерей Ан. Козловскій 4 р. 90 к.; 4) 2 Варшавскаго, протоіерей Вл. Татаровъ 14 р. 15 к.; 5) 4 Варшавскаго, протоіерей І. Добровольскій 16 р.; 6) Радивскаго, свящ. П. Гапановичъ 4 р. 80 к.; 7) Сѣдлецкаго, прот. Н. Мизецкій 14 р. 95 к.; 8) 1 Влодавскаго, свящ. Иг. Паевскій 6 р. 5 к.; 9) 1 Константиновскаго, свящ. М. Ганкевичъ 4 р. 35 к. Всего по подписнымъ листамъ поступило пожертвованій 163 р. 15 к.; болѣе противъ прошлаго года на 18 рублей. Всѣмъ жертвователямъ, адресовавшимъ свои приношенія непосредственно въ Правленіе, своевременно были посылаемы извѣщенія съ препровожденіемъ квитанцій на полученныя деньги и съ выраженіемъ признательности отъ имени общества. Кромѣ того, къ свѣдѣнію жертвователей, Правленіе отпечатало на страницахъ епархіальнаго органа свой отчетъ о состояніи и дѣятельности общества за

четвертый годъ его существованія, со всѣми необходимыми къ нему приложеніями. При содѣйствіи о. редактора Холмско-Варшавскаго Вѣстника” отчетъ этотъ былъ выпущенъ отдѣльною брошюркою въ количествѣ 200 экземпляровъ и разосланъ всѣмъ членамъ общества и оо. благочиннымъ, а также представленъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ и къ Г. Оберъ-прокурору Св. Синода; выборка изъ отчета, согласно циркулярному распоряженію того же Министерства, своевременно доставлена въ Люблинскій Губернскій совѣтъ общества призражня.

IV.

Денежныя средства общества составились: 1) изъ остатковъ прошлаго года, 2) изъ годичныхъ и пожизненныхъ взносовъ и пожертвованій членовъ; 3) изъ мелкихъ пожертвованій, не достигающихъ установленнаго для членскихъ взносовъ размѣра и поступившихъ непосредственно въ кассу общества; 4) изъ пожертвованій, собранныхъ по подписнымъ листамъ; 5) изъ ежемѣсячныхъ отчисленій изъ суммъ Холмскаго архіерейскаго хора, ассигнуемыхъ на вознагражденіе пѣвчихъ-учениковъ и 6) изъ процентовъ съ принадлежащихъ обществу суммъ. Наиболѣе значительныя пожертвованія поступили отъ почетныхъ членовъ: Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іеронима, Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго, — 50 руб. и Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Тихона, епископа Алеутскаго и Сѣверо-Американскаго—25 руб. и отъ преподавателя Холмской духовной семинаріи, статскаго совѣтника М. И. Булгакова—30 руб. На основаніи §§ 10 и 11 Устава и постановленія V годичнаго общаго собранія, денежныя поступления распредѣлялись такъ: указанныя сейчасъ крупныя пожертвованія отчислены были въ неприкосновенный капиталъ; къ этому же капиталу причислено 10% съ валоваго сбора отъ концерта, съ годичныхъ взносовъ и другихъ мелкихъ поступленій; самыя же взносы и мелкія поступленія, а равно чистый остатокъ отъ концерта и проценты съ принадлежащихъ обществу суммъ поступили въ расходный капиталъ.

Согласно постановленію V годичнаго общаго собранія, Правленіе производило расходы по выдачѣ пособій въ тѣхъ границахъ, какія опредѣлились остаткомъ въ расходномъ капиталѣ отъ прошлаго года и поступлениями въ этотъ капиталъ въ теченіе отчетнаго года.

Кромѣ типографскаго расхода по отпечатанію отдѣльной брошюрой отчета за четвертый годъ, почтоваго—на пересылку пакетовъ члену, проживающему за границей, и назначеннаго прошлогднимъ общимъ собраніемъ единовременнаго вознагражденія рассыльному, никакихъ другихъ канцелярскихъ расходовъ не производилось, и изъ ассигнованной на сей предметъ суммы осталось не израсходованными 12 р. 9 к.; труды по письмоводству безмездно несъ письмоводитель Правленія училища, о. діаконъ Н. Дорошукъ.

Таковы, въ общихъ чертахъ, состояніе и дѣятельность Общества за пятый годъ его существованія.

Въ заключеніе настоящаго отчета, Правленіе принося всѣмъ жертвователямъ и дѣятелямъ глубокую благодарность за ихъ отзывчивость и вниманіе къ нашему скромному Обществу, не лишнимъ считаетъ привести нѣсколько общихъ цифровыхъ данныхъ, обнимающихъ истекшее пятилѣтіе. Въ теченіе пяти лѣтъ въ кассу общества поступило 4992 р. 56 коп., въ среднемъ выводѣ почти по 1000 р. въ годъ; общество внесло въ Правленіе училища въ уплату за содержаніе въ общежитіи 79 воспитанниковъ 1353 р. 53 к., снабдило бѣльемъ, одеждою и обувью 82 воспитанника на сумму 632 р. 76 к., употребило на снабженіе бѣдныхъ учениковъ письменными матеріалами и принадлежностями 118 р.; выдало въ путевое пособіе 52 воспитанникамъ 125 р. 10 к.; израсходовало на лѣченіе одного воспитанника въ клиникѣ 85 р.; оказало одному квартирному ученику денежное пособіе въ размѣрѣ 5 р.; издержало на канцелярію, главнымъ образомъ, на печатаніе отчетовъ 70 р. 43 к. и на устройство двухъ концертовъ 152 р. 75 к. и, наконецъ, приобрѣло для склада учебныхъ пособій книгъ на 6 р. 10 к., всего за пять лѣтъ израсходовано 2548 р. 67 к., т. е. въ среднемъ выводѣ болѣе 500 р. въ годъ.

Да благословитъ Богъ такимъ же успѣхомъ дѣятельность общества и въ новомъ пятилѣтіи!

Предсѣдатель Правленія,
священникъ Сергій *Косминковъ*.

Товарищъ предсѣдателя, Каѳедральный протоіерей
Іоаннъ *Гошовскій*.

Члены:

Священникъ Николай *Орловъ*.

Преподаватель семинаріи Сергій *Кулюкинъ*.

Богданъ *Сокольниковъ*.

Казначей Иванъ *Чубковъ*.

Секретарь Николай *Вязиревъ*.

Отчетъ о движеніи суммъ Общества за 5-й
отчетный годъ.

I. Приходъ.

1. Отъ прошлаго года суммъ Общества оставались:
а) % бумагами 2200 руб., б) наличными 39 р. 78 коп.; всего 2239 р. 78 к.; въ томъ числѣ: а) неприкосновеннаго капитала 2224 р. 31 к., б) расходнаго 15 р. 47 к.

2. Въ 5-мъ отчетномъ году поступило: А) наличными: а) членскихъ взносов и пожертвованій, по подписнымъ листамъ и другихъ мелкихъ пожертвованій 414 р. 45 к., б) отчисленій изъ суммъ архіерейскаго хора 135 р. 65 к., в) сбора съ духовнаго концерта 188 р. 70 к., г) отъ размѣна купоновъ % бумагъ Общества 86 р. 45 к., д) % по книжкѣ сберегательной

кассы при Холмскомъ Казначействѣ 8 р. 55 к. Итого наличными 834 р. 10 к.; Б) % бумагами 100 р., Всего поступило 934 р. 10 к.; изъ нихъ: 1) въ неприкосновенный капиталъ: а) наличными 145 р. 85 к., б) % бумагами 100 р. 2) въ расходный 688 р. 25 к.

3. Итого съ остаточными поступило: а) % бумагами 2300 р., б) наличными 873 р. 88 к., всего 3173 р. 88 к., въ томъ числѣ: а) неприкосновеннаго капитала 2470 р. 16 к., б) расходнаго 703 р. 71 к., итого 3173 р. 88 к.

II. Расходъ.

1. Внесено платы въ Правленіе училища за содержаніе 23-хъ воспитанниковъ: IV кл. Адамчука М. 18 р. 15 к., Бохона Н. 10 р., Вознюка И. 5 р., Мантыцкаго В. 15 р., Потоцкаго А. 35 р., Шумова А. 15 руб.

III кл. Бедзію Н. 5 р., Вознесенскаго И. 9 р., Гаврилюка Н. 5 р., Желеховскаго С. 15 р., Осіюка А. 15 р., Радостовца П. 9 р., Щуровскаго З. 15 р., Ярошинскаго Е. 9 р.

II кл. Вильчинскаго П. 4 р., Громы Г. 25 р., Козловскаго Д. 15 р., Костюка К. 10 р., Петровскаго П. 31 р. 50 к., Степанишина Р. 16 р.

I кл. Пантелевича В. 19 р., Сендульскаго А. 10 р. Приготовительнаго класса Романюка Н. 5 р., всего 315 р. 65 к.

2. Израсходовано на снабженіе 21 воспитанника одеждою, бѣльемъ и обувью: IV кл. Бохона Н. 5 р. 50 к., Зубова В. 6 р. 70 к., Кундича Г. 17 р. 5 коп., Мантыцкаго В. 3 р. 70 к., Ушко А. 3 р. 70 к.

III кл. Вознесенскаго И. 12 р. 10 к., Гаврилюка Н. 3 р. 70 к., Желеховскаго С. 3 р. 70 к., Лихацкаго Н. 22 р. 40 к., Осіюка А. 6 р. 70 к., Пятенка С. 15 р. 80 к., Туревича Ол. 5 р., Туревича Флав. 6 р. 70 к., Ярошинскаго Е. 5 р.

II кл. Вильчинскаго П. 3 р. 70 к., Дичковскаго А. 6 р. 70 к., Карповича Н. 12 р. 10 к., Рупеки Н. 3 р. 75 к., Степанишина Р. 5 р.

I кл. Хилевскаго Л. 6 р. 50 к.

Приготовительнаго кл. Лихацкаго А. 12 р. 5 коп., всего 167 р. 55 к.

3. На путевые расходы при поѣздкѣ на праздники Пасхи и Рождества Христова и на лѣтнія каникулы выдано 18 воспитанникамъ:

IV кл. Бохону Н. 3 р. 75 коп., Грушкѣ А. 2 р., Истюку П. 3 р., Кундичу Г. 7 р., Нехаю С. 1 р., Рендѣ П. 2 р., Шпаковскому Е. 1 р. 50 к., Шумову А. 4 р. 50 к.

III кл. Бойковскому Л. 1 р., Коробчуку Г. 4 р., Пятенку С. 50 к., Рогачуку А. 2 р.

II кл. Гоголюку А. 3 р., Ремешило В. 1 р. 50 к., Степанишину Р. 1 р.

I кл. Грушкѣ Л. 1 р., Пантелевичу В. 75 к., Туровскому А. 60 к., всего 40 р. 10 к.

4. На снабженіе письменными принадлежностями: а) въ 1-ое полугодіе 18 воспитанниковъ израсходовано 13 р., б) во 2-ое полугодіе 20 воспитанниковъ—14 р. 50 к., всего 27 р. 50 к.

5. Воспитанику I кл. Хилевскому Л. выдано пособие 5 руб.

6. За напечатаніе отчета за 4-ый годъ уплачено 7 р. 20 коп. и за пересылку сихъ денегъ въ Варшавское казначейство 11 коп., всего 7 р. 31 коп.

7. На пересылку отчета Общества члену, проживающему за границей, израсходовано 60 к.

8. Разсылному Жолнерчуку выдано вознагражденіе 3 руб.

9. На устройство духовнаго концерта израсходовано: а) за гербовыя марки къ прошенію на имя Г. Люблинскаго губернатора о разрѣшеніи публичнаго концерта въ залѣ училища уплачено 1 р. 20 к., б) за напечатаніе афишъ, программъ и билетовъ, по счету типографіи Вайнштейна—10 р., в) за расклейку афишъ—1 р. 50 к., г) за литографированіе пѣснопѣвій—4 р., д) на угощеніе воспитанниковъ—42 р., е) за три книжки „Сельскіе хоры“, въ награду мальчикамъ-солистамъ—3 р. 80 к., ж) прислугѣ—3 р. 20 к., всего 65 р. 70 к.

10. За 1 свидѣтельство 4% государств. ренты, купленное въ Холмскомъ Казначействѣ, уплачено 97 р. 58 к. Итого въ отчетномъ году израсходовано 729 р. 99 к.; въ томъ числѣ: а) расходнаго капитала 632 р. 41 к., б) неприкосновеннаго (на покупку ренты) 97 р. 58 коп.

III.

Къ 6-му отчетному году состоитъ въ остаткѣ: 1) % бумагами 2300 р., 2) наличными 143 р. 89 к., всего 2443 р. 89 к.; въ томъ числѣ: 1) неприкоснов. капитала 2372 р. 58 к., 2) расходнаго 71 р. 31 к. Итого 2443 р. 89 коп.

Процентныя бумаги Общества входятъ въ составъ неприкосновеннаго капитала и заключаются въ свидѣтельствахъ 4% Государственной ренты, коихъ имѣется 16; изъ нихъ 12 свидѣтельствъ, на сумму 1400 р. (2 по 200 р. и 10 по 100 р.), хранятся въ сберегательной кассѣ при Холмскомъ казначействѣ и 4 свидѣтельства (въ 500 р., 200 р., 100 р., 100 р.), на сумму 900 р.,—въ училищномъ денежномъ ящикѣ. Изъ наличныхъ денегъ (143 р. 89 к.), показанныхъ въ остаткѣ, 97 р. 52 к. числятся по книжкѣ той же кассы № 5098 и 46 р. 37 к. находятся на рукахъ у казначея.

Казначей Общества И. Чубковъ.

(Окончаніе будетъ).

О Т Д Ъ Л Ь II.

Обозрѣніе Преосвященнымъ Германомъ, Епископомъ Люблинскимъ, Викаріемъ Холмско-Варшавской епархіи, православныхъ приходовъ Холмскаго уѣзда и смежныхъ съ нимъ трехъ приходовъ Красноставскаго уѣзда Люблинской губерніи.

Съ 7-го по 10-е и съ 15 по 22 мая сего года Преосвященный Германъ, Епископъ Люблинскій, обозрѣвалъ приходы Холмскаго и смежные съ нимъ три прихода Красноставскаго уѣзда по маршруту, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнымъ Геронимомъ, Архіепископомъ Холмскимъ и Варшавскимъ, отъ 8-го апрѣля с. г. за № 595. Преосвященнаго сопровождали ключарь Холмскаго кафедральнаго собора, два діакона, мѣстная администрація, во главѣ съ начальникомъ уѣзда или съ однимъ изъ его помощниковъ, инспекторъ народныхъ училищъ и мѣстный благочинный. Въ приходахъ Владыку встрѣчали съ подобающею честью: войты гминь съ писарями—на границѣ своей гмины, стражники—на границѣ своихъ участковъ, верховые отъ прихода при приходской границѣ церковные старосты подносили хлѣбъ-соль у церковнаго погоста. Въ храмъ Владыка входилъ въ предшествіи крестнаго хода, сопровождаемый колокольнымъ звономъ и пѣніемъ мѣстнымъ хоромъ пѣвчихъ пасхальнаго задостойника „Ангель вопіаше“.. Мѣстные настоятели приходовъ привѣтствовали Преосвященнаго рѣчью, въ которой преимущественно докладывали историческую справку о приходѣ и его религіозно-нравственномъ состояніи. Послѣ краткой молитвы мѣстнаго причта, положенной при посѣщеніи прихода архіереемъ, Владыка совершалъ молебень храмовому святому съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма, чтеніемъ Евангелія по сторонамъ храма, благословеніемъ народа св. крестомъ и окропленіемъ св. водою. Молебень оканчивался многолѣтіемъ Царствующему Дому, Св. Синоду, Настоятелю прихода, братчикамъ, сестрицамъ и прихожанамъ посѣщеннаго храма. Такой же молебень совершался и въ тѣхъ приходахъ, гдѣ Владыка совершалъ литургіи, или присутствовалъ при богослуженіи.

Помолившись въ каждомъ приходѣ, вмѣстѣ съ причтомъ и прихожанами, Владыка неопустительно проповѣдывалъ. Въ проповѣдяхъ своихъ Владыка преподавалъ слушателямъ то, въ чемъ они болѣе всего нуждались, почему темы проповѣдей были самыя разнообразныя, вызванныя нуждами прихода, усмотрѣнными изъ привѣтственной рѣчи священника, доклада благочиннаго, личнаго знакомства съ условіями прихода. Въ приходахъ благоустроенныхъ Владыка утверждалъ въ вѣрѣ, располагалъ къ дѣламъ христіанскаго

милосердія, говорилъ о значеніи молитвы, поощрялъ заботу о благолѣіи храма, преподавалъ уроки истинной христіанской жизни, наставлялъ, какъ христіане должны вести себя въ радостяхъ и скорбяхъ, какъ готовиться къ христіанской кончинѣ. Въ другихъ приходахъ Владыка напоминалъ, что жизнь кратковременна, нужно дорожить какъ временемъ, такъ и тѣми благодатными дарами, которые подаются вѣрующимъ для спасенія ихъ, — какъ воссоединившіеся съ православною церковью должны вести себя, чтобы расположить упорствующихъ къ обращенію на путь истины, какое значеніе имѣетъ храмъ Божій въ жизни человѣка, — онъ есть источникъ воды живой, объ обязанности вѣрующихъ поддерживать благолѣіе храмовъ Божіихъ, значеніе жертвы на храмъ Божій, о томъ, что душа христіанина есть храмъ Божій, и какъ страшно отвѣтить предъ Богомъ тотъ, кто погубитъ душу свою, говорилъ о томъ, что забота объ обращеніи заблуждшихъ на путь истины лежитъ не на однихъ только пастыряхъ, но и на всѣхъ вѣрующихъ, о значеніи любви христіанской и т. д.

Послѣ проповѣди Владыка въ церкви же, въ присутствіи всего народа, испытывалъ учащихъ въ министерскихъ и церковныхъ школахъ по Закону Божію, при чемъ особенное вниманіе обращено было на перстосложеніе для крестнаго знаменія, на символическое значеніе перстосложенія, на правильность крестнаго знаменія, смыслъ и значеніе его, на правильность произношенія Символа вѣры и Десяти Заповѣдей и пониманіе ихъ. Бесѣдуя съ дѣтьми, Владыка обращался и ко всѣмъ слушателямъ съ разъясненіемъ обязанности cadaго христіанина знать свою вѣру отчетливо, твердо, отличать истинную вѣру отъ вѣры искаженной лжеученіями, важнѣйшіе догматы вѣры возобновлять въ памяти, совершая правильно и разумно крестное знаменіе, произнося безъ прибавленій и пропусковъ Символь вѣры. Истинная вѣра требуетъ отъ человѣка христіанина и добрыхъ дѣлъ, о которыхъ мы узнаемъ изъ десяти заповѣдей и изъ евангельскихъ заповѣдей о блаженствахъ. Всему этому научить школа, которая имѣется въ каждомъ селѣ и почти въ каждой деревнѣ. Тяжко грѣшатъ тѣ родители, которые не посылаютъ своихъ дѣтей въ школу и не заставляютъ ихъ учиться. Учитъ нужно не только мальчиковъ, но и дѣвочекъ, такъ какъ женщина въ дѣлѣ воспитанія семьи имѣетъ важное, даже преимущественное значеніе. Школа не отказываетъ и взрослымъ въ содѣйствіи къ усвоенію ими познаній въ вѣрѣ и христіанской жизни; для сего учреждены во всѣхъ приходахъ вѣбогослужебныя собесѣдованія, воскресныя и вечернія чтенія.

Непосредственное общеніе Архипастыря съ паствою заканчивалось преподаваніемъ благословенія на добрую христіанскую жизнь въ мирѣ, любви, послушаніи церкви и поставленному для прихода пастырю.

Владыка благословлялъ cadaго корознь и на память дарилъ крестики, календари, издаваемые Холмскимъ православнымъ Свято - Богородицкимъ Братствомъ, Троицкіе и Аѳонскіе листки, книжки и брошюры религіознаго нравственнаго содержанія. Въ послѣднюю поѣздку роздано крестиковъ 11000, столько же и брошюръ. Понятно, что не всѣ получили подарки Владыки, такъ какъ народа собиралось очень много и не было возможности удовлетворить всѣхъ, но сѣмя Святительской проповѣди и благословеніе на добрую христіанскую жизнь получили всѣ и на долго останется въ памяти ихъ Архипастырское посѣщеніе прихода, молитва Святителя и бесѣда лицомъ къ лицу, бесѣда не торопливая, официальная, но продолжительная, искренняя, сердечная, преслѣдовавшая одну цѣль — утвердить въ истинной вѣрѣ и расположить къ добру. Народъ съ благоговѣніемъ и должнымъ вниманіемъ участвовалъ въ общей молитвѣ, пребывавъ въ ученіи, принималъ благословеніе, не смотря на духоту въ церкви до того, что приходилось выставлять окна, или обучать народъ на церковномъ погостѣ. До выѣзда Владыки изъ прихода народъ не расходился, а прощаясь не рѣдко заявлялъ свои желанія: „дай Богъ еще дожить до того счастливаго дня, когда прибудетъ къ намъ Владыка. Много лѣтъ здравствовать Преосвященному Владыкѣ за его труды и заботы о насъ“.

Почва, на которой трудился Преосвященный Владыка, благовѣствуя слово Божіе, можно сказать благодатная. Холмскій уѣздъ населенъ отъ вѣковъ древнихъ сплошнымъ русскимъ народомъ. Народъ этотъ остался преданнымъ св. православной церкви и до сего дня, хотя твердость вѣры и степень самосознанія проявляются слабѣе на западной границѣ уѣзда. Изъ 41 прихода, осмотрѣнныхъ Его Преосвященствомъ, въ семи приходахъ совершенно нѣтъ упорствующихъ, въ другихъ семи приходахъ въ упорствѣ остаются единицы народа, въ пятнадцати приходахъ — десятки, и только въ двѣнадцати приходахъ, преимущественно въ посадахъ, упорствующихъ числятся сотни. Такое религіозное состояніе центра Холмской Руси объясняется историческимъ прошлымъ, оставившимъ русскіе приходы въ поразительной нищетѣ. Въ нѣкоторыхъ приходахъ, ко времени воссоединенія ихъ съ православною церковью, вовсе не было церкви, въ другихъ приходахъ церкви не отличались отъ хозяйственныхъ строеній и крыты были соломой, а въ третьихъ приходахъ по 40—50 лѣтъ не было священниковъ; даже въ настоящее время Холмскій уѣздъ бѣднѣе всѣхъ прочихъ уѣздовъ воссоединенной епархіи своими церковными зданіями. Въ Холмскомъ уѣздѣ (кромѣ г. Холма) числится 38 приходскихъ церкви, 6 приписныхъ и 2 кладбищенскихъ. Изъ нихъ 13 приходскихъ церквей и 2 приписныхъ — новой постройки, не позже 1869 года; 9 приходскихъ церквей, 3 приписныхъ и 1 кладбищенская совершенно ветхія и только 16 при-

ходскихъ церквей, 1 приписная и 1 кладбищенская церковь остались отъ временъ уни въ болѣе или менѣе крѣпкомъ состояніи. Изъ трехъ церквей Красноставскаго уѣзда одна церковь постройки 1880 г. и двѣ прежнія въ хорошемъ состояніи. Въ числѣ осматрѣнныхъ церквей — 11 церквей каменныхъ, прочія деревянные. Всѣ церкви, благодаря заботливости настоятелей и усердію прихожанъ, содержатся въ должномъ порядкѣ. Благоустройствомъ отличаются церкви въ приходахъ: Плаваницкомъ, Бердыцкомъ, Туровецкомъ, Войславицкомъ, Красничинскомъ, Жданскомъ, Реіовецкомъ, Спасскомъ, Павловскомъ, Бозекскомъ и Саввинскомъ. Бѣднѣе прочихъ церкви: Червіевская, Лещанская, Депулычская, Жулинская, Могильницкая, Святыцкая приписная, Добромысльская приписная, Сверщевская, Сычинская и Тарновская.

Иконъ въ церквахъ вообще мало, и лишь въ послѣднее время нѣкоторыя церкви приобрѣтаютъ иконы хорошей живописи. Необходимая утварь имѣется во всѣхъ церквахъ. Весьма богата утварью Павловская церковь Холмскаго уѣзда, — жертвы московскихъ и другихъ благодѣателей. Ризницею церкви не богаты, богослужбныя книги имѣются, хотя болѣе употребительныя книги истрепаются во многихъ церквахъ. — Книгъ для чтенія при церквахъ не много. Въ виду открытія библиотекъ для чтенія при гминныхъ управленіяхъ и школахъ, пополненіе церковныхъ библиотекъ новыми книгами какъ бы приостановленно.

Церковныя братства заведены во всѣхъ приходахъ, но дѣятельность братчиковъ ограничивается незначительною жертвою на свѣчи, ассистенціею при торжественныхъ службахъ и нѣкоторымъ содѣйствіемъ причту въ благоустроеніи прихода и церквей. Преосвященный Владыка обращалъ вниманіе братчиковъ на новаго рода дѣятельность — благотвореніе въ приходѣ, котораго требуютъ истинная вѣра и христіанская любовь. Холмское православное Св. Богородицкое Братство даетъ починъ сему св. дѣлу, разсылая ежегодно, при посредствѣ приходскихъ братствъ, пособіе бѣднымъ къ празднику Рождества Христова и Св. Пасхи.

Хоровое пѣніе при богослуженіи составляетъ необходимую принадлежность каждаго прихода. Такъ какъ устройствомъ хора во всѣхъ почти приходахъ занимается мѣстный псаломщикъ, то и поющіе избираются преимущественно изъ лицъ не имѣющихъ никакого отношенія къ школѣ. Въ рѣдкихъ мѣстахъ поютъ школьники подъ управленіемъ учителя. Лучшіе хоры замѣчены въ приходахъ: Бердыцкомъ, Бонченскомъ, Жданскомъ; хорошо поютъ въ приходахъ: Руднянскомъ, Селецкомъ, Туровецкомъ, Войславицкомъ, Красничинскомъ, Раколупскомъ, Депулычскомъ, Реіовецкомъ, Спасскомъ, Канскомъ, Сѣдлищскомъ, Ольховецкомъ, Цыцовскомъ, Сверщевскомъ, Сычинскомъ, Тарновскомъ, Хутченскомъ, Саввинскомъ и Чульчицкомъ; въ прочихъ приходахъ поютъ посредственно.

Жданскіе и Сѣдлищскіе пѣвчіе поощрены Его Преосвященствомъ денежною наградою.

На дому у священника Владыка болѣе подробно знакомился съ состояніемъ прихода и нуждами его, перечитывалъ церковную лѣтопись, обсуждалъ различные вопросы, давалъ Архипастырскія совѣты и назначенія, при чемъ все требующее Архипастырскаго вниманія собственноручно заносилъ въ памятную книжку.

Такое участливое отношеніе Владыки къ приходскимъ нуждамъ подняло духъ пастырей, которые съ новою силою примутся за свой трудъ, сознавая, что они не одинокіе, заброшенные въ захолустѣ, труженики, но соратники на Нивѣ Христовой своихъ Архипастырей, наблюдающихъ, ободряющихъ, вразумляющихъ ихъ въ спасательномъ служеніи Церкви Христовой.

Пастырскому служенію много способствуютъ и школы, какъ министерскія, такъ церковно-приходскія и школы грамоты, которыми приходы достаточно обеспечены. Въ сорока одномъ посѣщенныхъ приходахъ числится школъ министерскихъ 64 и церковныхъ 37. Число учащихся дѣтей 4331. Большинство школъ переполнены учащимися. Успѣхи въ школахъ вообще удовлетворительныя, но могутъ быть лучшими въ то время, когда дѣти вмѣсто четырехъ мѣсяцевъ станутъ заниматься 6 — 8 мѣсяцевъ и будутъ посѣщать школу болѣе аккуратно. Всѣ средства для просвѣщенія народа дарованы, остается лишь забота о томъ, какъ бы лица школьнаго возраста могли воспользоваться удобнымъ для занятій въ школѣ временемъ. Пока извѣстно, что хозяйственныя занятія и недостатки препятствуютъ сему дѣлу.

Протоіерей Николай Глинскій.

28 мая 1902 г.
г. Холмъ.

Ново-Межирѣцкій приходъ (съ 1583 по 1874 г.).

(Къ исторіи уни на Подляшши).

(Продолженіе *)

Въ 1839 г. пожаръ уничтожилъ „хозяйственнаго строенія“ на священнической усадьбѣ: уцѣлѣли только домъ, „амбарчикъ“ и „совершенно завалившійся“ колодезь. Въ первые годы священникъ Ганноткевичъ испытывалъ большія неудобства въ наличныхъ строеніяхъ, но съ теченіемъ времени священническая усадьба при немъ пообстроилась. Въ 1849 г. уже стояли сараи хлѣбный и скотный, построенные изъ стараго деревяннаго матеріала на новыхъ кладняхъ,

*) См. № 14, 15, 16, 18, 19 и 20.

и колодезь дождался новаго сруба: новый матеріалъ выданъ изъ имѣнія, а старый пріобрѣтенъ на средства прихожанъ, изъ тѣхъ же средствъ ушложено было плотникамъ. Въ 1852 г. на средства владѣтелей имѣнія Потоцкихъ выстроены новый большой деревянный домъ съ черепичной крышей. „Дрова на отопленіе получались“ изъ лѣсовъ, принадлежащихъ Межирѣцкому имѣнію: прежде „съ трудомъ выпрашивались“, но съ конца 30-хъ и начала 40-хъ годовъ, безпрестанно выдавали „по две фуры (однокошныя) въ недѣлю зимой и по одной лѣтомъ“ (такъ называемой „сбиранины“, но съ правомъ вѣзда въ лѣсъ „съ топороми“). Изъ тѣхъ же лѣсовъ (по свидѣтельству Wizuły 1841 г.) выдавался строевой „матеріалъ на ремонтъ и постройку строеній“. Князь Константинъ Чарторыйскій „милостиво соизволилъ назначить на удовлетвореніе нуждъ въ дни четырехъ „отпустовъ“ 104 злотыхъ польскихъ (15 р. 60 коп.); каковая сумма (по свидѣтельству „Инвентаря“ 1849 г.) выплачивалась мѣстному священнику изъ средствъ высокороднаго помѣщика“ и при новомъ владѣльцѣ имѣнія гр. Августѣ Потоцкомъ. „Полволоки поля въ трехъ смѣнахъ“ показано за церковью въ послѣдній разъ въ Wizuły 1822 года (послѣдующія Wizuły о количествѣ церковной земли умалчиваютъ), въ официальной же вѣдомости отъ 6 октября 1833 г. сообщено слѣдующее: „Поле въ трехъ смѣнахъ, шириною 12 грядъ (zaгонów) длиною 16 стадій называемое „церковное“, состоитъ въ пользованіи съ давнѣйшихъ временъ, и никакого документа на него нѣтъ, сѣнокоса насупротивъ поля въ трехъ смѣнахъ девять морговъ“²⁾. Этимъ полямъ и сѣнокосу въ „Инвентарѣ“ 1849 г. (2 января) сдѣланъ такой счетъ: „Одна уволока поля съ лугами въ трехъ смѣнахъ, расположенныхъ при Радинской дорогѣ, которыя какъ прежде, такъ и теперь принадлежатъ къ фондушу Ново-Межирѣцкой церкви“. Къ фондушу ея, по прежнему, принадлежали также „три огорода въ городѣ“³⁾ и „сѣнокосъ близъ деревни Загажъ“. Но какое сравненіе средствъ содержанія греко-уніатскаго священника въ г. Межирѣцкѣ съ тѣми матеріальными средствами, какими тогда же пользовался р.-католическій ксендзъ Межирѣцкаго костела, получавшій „чистаго годовала дохода изъ разныхъ поземельныхъ источниковъ 25286 злотыхъ польскихъ (3792 р. 90 к.), кромѣ доходовъ костельныхъ“⁴⁾

¹⁾ Въ праздники: Благовѣщеніе, Троицынъ день, Петра и Павла, Покровъ Пресв. Богородицы.

²⁾ Очевидно, это болѣе точное измѣреніе „полволоки“, 1749 г. Неточность прежняго измѣренія видна изъ выраженій: „стадій 20 и болѣе“ и „двѣнадцать загоновъ“, которыхъ ширина была произвольная.

³⁾ „Wykaz powierzonej gruntu“ неизвѣстнаго года считаетъ „всей земли подъ плацами и огородами 4 морга и 131 прентъ“.

⁴⁾ Предп. правит. ком. внутр. и дух. дѣлъ подляскому губ. прав. отъ 15 февр. 1841 г., за № 218.

VIII. Католіченіе и поляченіе прихожанъ въ XIX столѣтіи (до конца 60 г. г.).

По „Визитамъ“ и „Инвентарямъ“ 1813, 1817, 1819, 1835, 1837, 1839 и 1849 годовъ, приходъ Ново-Межирѣцкой церкви составляли Новое Межирѣцье, Стопно, Рѣчица Тулиловъ, Жабцы, Глустець, Береза, Утровка, Рудники, Ситно и Высокое („Замчиско“ 1749 года стало называться Новымъ Межирѣцьемъ, а деревни Рѣчица и Рудники присоединены къ приходу послѣ 1749 года). Въ августѣ 1839 г. былъ закрытъ Русско-Вольскій приходъ вслѣдствіе полного разрушенія приходской церкви и село Русская Воля присоединено къ Ново-Межирѣцкому приходу¹⁾. 1819 года въ Правительственной комиссіи вѣроисповѣданій и народнаго просвѣщенія обсуждался вопросъ о присоединеніи къ Долговскому приходу Утровки, Ситна и Рудниковъ но рѣшено оставить ихъ въ прежнемъ приходѣ. О числѣ прихожанъ имѣются слѣдующія статистическія данныя:

№	Наименованія.	1813 г.	1817 г.	1819 г.	1835 г.	1837 г.	1839 г.	1849 г.	1850 муж.	1865 жен. г.
1.	Новое Межирѣцье	127	108	—	127	—	—	—	27	33
2.	Стопно	169	149	—	169	—	—	—	96	110
3.	Рѣчица	33	27	—	33	—	—	—	16	26
4.	Тулиловъ	205	194	—	205	—	—	—	136	133
5.	Жабцы	225	188	—	240	—	—	—	106	116
6.	Глустець	240	220	—	?	—	—	—	163	163
7.	Береза	326	270	—	326	—	—	—	168	176
8.	Утровка	40	41	—	44	—	—	—	31	27
9.	Рудники	4	3	—	4	—	—	—	—	—
10.	Ситно	91	127	—	91	—	—	—	48	63
11.	Высокое	81	63	—	81	—	—	—	55	66
Итого обою пола		1541	1390	1610	1541	1500	1500	1505	1759	1639

Изъ этой таблицы видно прежде всего то, что счетъ прихожанъ велся весьма небрежно за 53 года всего десять разъ и какой счетъ! Во многихъ „Инвентаряхъ“ и „Визитахъ“ вовсе не указано число прихожанъ и счетъ ихъ въ эти десять лѣтъ съ большими недочетами. Въ „Инвентарѣ“ за 1835 г. выписаны числа ихъ „Визиты“ 1813 г. и еще съ ошибками (по отношенію къ Жабцамъ и Утровкѣ), пропусками (относительно Глустеца) и указаніемъ итога (1541), не соотвѣтствующаго слагаемымъ (1320). — „Населенія опредѣлить невозможно съ вѣрностью по причинѣ ежегоднаго измѣненія (dla zmiany socoznej), вообще же способныхъ къ св. таинствамъ и неспособныхъ можетъ быть около 1500 душъ“: таковы приходская статистика за 1835 годъ, по заявленію самихъ составителей „Инвентаря“. На томъ же, очевидно, основаніи, т. е. съ такой же небрежностью, показаны итоги прихожанъ за 1837 и 1839 годы, буквально то же выраженіе: „около 1500 душъ“. Число 1610 за 1819 годъ при сопоставленіи съ числомъ 1390 предыдущей графы возбуждаетъ недобѣріе къ себѣ и подозрѣніе (быть можетъ, незаслуженное) къ своему предшественнику: разница на 220 человекъ при про-

¹⁾ Akty Kons. Chelm. № 180.

межуткѣ въ два года! Итогъ за 1849 содержитъ въ себѣ только такія частности: 719 муж. и 786 жен. п., а въ итогѣ 1850 г. сведенъ счетъ подробный, самый полный изъ всѣхъ графъ таблицы: разница на 254 черезчуръ большая для годового прироста населенія, чтобы признать оба итога вѣрными дѣйствительности и не отдать предпочтенія второму предъ первымъ. Но и во второмъ итогѣ возбуждаетъ нѣкоторое недобѣріе то, что въ немъ значится и мужчинъ больше на 127 и женщинъ больше тоже на 127 сравнительно съ числомъ ихъ въ 1849 году: случайность ли это чисто-статистическая или чья-то игра въ статистику? Итогъ послѣдней графы вѣдомости относится къ тому времени, когда стали считать греко-уніатовъ Холмской епархіи болѣе тщательно. Изъ сказаннаго слѣдуетъ, что для выводовъ болѣе или мене пригодны только 4 графы „вѣдомости“: *первыя двѣ и послѣднія двѣ.*

Первый выводъ тотъ, что число прихожанъ въ самомъ городѣ къ 1850 году уменьшилось больше чѣмъ на половину не считая естественнаго прироста населенія за всѣ 37 лѣтъ. Въ помощь р.-католическому костелу въ самомъ Межирѣчьи была польская школа. Съ 1800 года настоятельствомъ въ Межирѣцкомъ костелѣ ксендзъ Григорій Пирамовичъ, „просвѣщенный педагогъ (по польскому источнику) и членъ общества по изданію книгъ для начальнаго обученія“ (towarzystwa ksiąg elementarnych)¹⁾. Владѣлица Межирѣчья Изабелла Чарторыйская (урожденная Флемингъ) сама составляла книжки религіознаго содержанія „для дѣтей сельскихъ“²⁾. При такихъ мѣстныхъ дѣятеляхъ Межирѣцкая костельная школа едва ли.... отказывалъ уніатскимъ дѣтямъ въ обученіи съ самаго начала своего открытія. На обученіе ихъ въ этой школѣ въ 1822—1823 г. г. мѣстные уніатскіе „визитаторы“ уже смотрѣли весьма примирительно: въ *Wizyta'хъ* Старо-Межирѣцкой церкви за оба года вписано „*покорное судѣбѣ*“ разъясненіе, что при церкви „*нѣтъ школы, такъ какъ таковая существуетъ при Межирѣцкомъ костелѣ латинскаго обряда*“. Изъ послѣдующихъ *Wizyt* видно³⁾, что въ ней обучалось греко-уніатскихъ дѣтей: въ 1824 году семнадцать (15 м. и 2 д.), 1825 г.—шестнадцать (13 м. 3 д.), 1826 г.—двадцать двое (15 м. 7 д.) и 1827 г.—тридцать восемь (26 м. и 12 д.). Въ *Wizyta'хъ* за 1828 и 1841 годы вообще указано, что мѣстная уніатская „молодежь обучается въ школѣ латинскаго обряда“⁴⁾. Эту „молодежь“ учили исключительно по-польски и закону Божію обучалъ р.-католическій законоучитель. Въ на-

стоящее время замѣчательно распространена польская грамотность среди межирѣцкихъ мѣщанъ (мужчинъ и женщинъ), въ большомъ употребленіи она и среди крестьянъ окрестныхъ селеній: ясно, что костельная школа служила своему дѣлу усердно и успѣшно. При уніатскихъ церквахъ г. Межирѣчья школъ не было „за неимѣніемъ фундушей“: при Св. Николаевской до 1849 г., а при Петро-Павловской и послѣ 1849 года.

Прот. А. Будиловичъ.

(Продолженіе будетъ).

Иудейскій Историкъ Иосифъ Флавій, современникъ Св. Апостоловъ. Собраніе изъ его книгъ свидѣтельство о событіяхъ, упоминаемыхъ въ Св. Писаніи Ветхаго и Новаго заветъа.

(Продолженіе)*.

Смерть Ирода.

Книга XIX глава VIII.... „По прошествіи трехъ лѣтъ своего царствованія надъ всею Іудеею Агриппа прибылъ въ Кесарію, называвшуюся прежде Стратоновою башнею. Здѣсь онъ отправлялъ въ честь Кесаря общественныя игры, зная, что эти дни посвящены празднованію въ честь его особы. Такъ какъ на этотъ праздникъ съѣхалась вся знать той области, то Агриппа на другой день общественныхъ зрѣлищъ, одѣвшись въ платье серебрянной парчи, вытканной съ удивительнымъ искусствомъ, вышелъ поутру на зрѣлище. Платье его, освѣщаемое лучами восходящаго солнца, такъ сіяло, что возбуждало во всѣхъ смотрящихъ почтеніе, смѣшанное съ ужасомъ. Лъстецы, забывъ при этомъ случаѣ всякую благопристойность, стали называть его богомъ, крича со всѣхъ сторонъ, чтобы былъ къ нимъ милостивъ, и что они до сихъ поръ считали его смертнымъ, а впредь будутъ считать его выше смертнаго. Царь, слыша столь низкую лесть, не противорѣчилъ ей нисколько. Но спустя немного времени, поднявъ вверхъ глаза, увидѣлъ надъ своею головою на натянутой веревкѣ сову. Появъ, что эта птица, бывшая прежде предвѣстницею его счастья, теперь появленіемъ надъ его головою возвѣщаетъ ему смерть, почувствовалъ большую скорбь. Въ это время онъ почувствовалъ жестокою рѣзъ въ животѣ и потому, обратившись къ друзьямъ своимъ сказалъ: вотъ, называемый вами богомъ по неизбѣжному опредѣленію судьбы въ обличеніе безстыдной вашей лжи долженъ теперь лишиться жизни и тотъ, котораго вы хотѣли называть — безсмертнымъ, подвергается теперь общему жребію смертныхъ. Но нужно терпѣливо сносить назначенную судьбою участь, потому что такъ

¹⁾ Słownik Geograficzny IV. 377.

²⁾ Ею составлена и издана была между прочимъ „*Książka do pacierzy dla dzieci wiejskich*“. Enc. Orgelbranda IV, 187.

³⁾ Онъ находится въ „*Akt. Kons. Chelm.*“

⁴⁾ „...młodzież do szkółki obrządku łacińskiego udaie“.

*) См. №№ 20 и 21.

угодно Богу, — я имѣлъ не бѣдную и презрѣнную жизнь, а такую, которая считается у людей счастливою. Послѣ этихъ словъ болѣзнь усилилась и онъ почувствовалъ жестокіе припадки, почему и отнесенъ былъ немедленно во дворецъ. Такъ какъ послѣ этого по всему городу распространился слухъ, что царь находится при послѣднемъ издыханіи, то весь народъ съ женами и дѣтьми, по обычаю своего отечества, облекшись во вретище, съ плачемъ и рыданіемъ возсылалъ къ Богу моленія о здоровіи царя. Царь, лежавшій въ это время въ верхней комнатѣ своего дворца, увидя сѣтующій народъ, и самъ не могъ сдержаться отъ слезъ. Наконецъ отъ непрерывной рѣзы въ животѣ, продолжавшейся въ теченіе пяти дней, Агриппа скончался на пятьдесятъ четвертомъ году отъ рожденія, царствованія же своего — на седьмомъ году“.

Іаковъ, братъ Іисуса Христа.

Книга XX, гл. IX.... „Ананъ, принявшій званіе первосвященника, былъ весьма жестокаго и дерзкаго характера; онъ былъ послѣдователемъ секты Саддукеевъ, которые больше всѣхъ Іудеевъ были въ судахъ жестокими и неумолимыми, — такими свойствами отличался и Ананъ. Воспользовавшись благоприятнымъ случаемъ, когда Фестъ скончался, а Альбинъ былъ еще въ дорогѣ, онъ созвалъ всѣхъ судей. На судилище это представленъ былъ Іаковъ, братъ Іисуса Христа, съ нѣкоторыми другими; всѣхъ ихъ Ананъ обвинялъ въ нарушеніи закона и отдалъ побить камнями. Но болѣе добрые и усердные къ закону граждане крайне вознегодовали на этотъ поступокъ: поэтому тайно послали къ царю нарочныхъ съ просьбою, чтобы онъ письменно увѣщавалъ Анана и тѣмъ удержалъ его отъ подобныхъ поступковъ, такъ какъ сдѣланное имъ противно всѣмъ правиламъ и законамъ. Нѣкоторые же изъ гражданъ поѣхали на встрѣчу къ самому Альбину, ѣхавшему изъ Александріи, и разъяснили ему, что Ананъ не имѣетъ власти созывать судей безъ его согласія. Альбинъ, выслушавъ ихъ, написалъ Анану письмо, исполненное гнѣва и ярости, и угрожалъ по пріѣздѣ своему наказать его. Царь Агриппа лишилъ Анана первосвященническаго сана, который онъ имѣлъ только три мѣсяца, и на его мѣсто поставилъ Іисуса, сына Дамнея“.

II.

Весьма многія важныя событія, упоминаемыя въ Священномъ писаніи, Іосифъ Флавій подтверждаетъ свидѣтельствами языческихъ писателей.

Мы извлекли изъ его „древностей“ мѣста, въ которыхъ онъ дѣлаетъ ссылки на разныхъ писателей. Если окинемъ взоромъ извлеченія, сдѣланныя нами изъ его сочиненій, то примѣтимъ слѣдующихъ древнихъ языческихъ писателей, свидѣтелей библейскихъ языческихъ писателей, свидѣтелей библейскихъ событій: Бероза Халдеянина, Іеронима Египетскаго, Николая

Дамасскаго, Мавефона, Моха, Гистея, Гезіода, Гелляника, Акузила, Ефора, писателя Савилль, Геродота, Мегасоена, Діокла, и Филострата. Іосифъ Флавій единственный историкъ, сохранившій для насъ въ своемъ сочиненіи много свидѣтельствъ о библейскихъ событіяхъ и лицахъ изъ разнообразныхъ языческихъ писателей. Онъ указываетъ въ извѣстныхъ мѣстахъ на одного или многихъ писателей и часто приводитъ буквально ихъ собственныя слова для того, чтобы подтвердить несомнѣнность самыхъ замѣчательныхъ событій, упоминаемыхъ въ библии. Онъ доказываетъ, что они свидѣлствуютъ: о потопѣ, о ковчегѣ Ноя, о продолжительной жизни людей предъ потопомъ, о Вавилонской башнѣ, объ Авраамѣ и его сыновьяхъ отъ Хеттуры, о Хирамѣ и Соломонѣ, о засухѣ, свирѣпствовавшей въ Израильскомъ царствѣ во дни Ахаава, объ опустошеніи Сиріи Салманассаромъ, о пораженіи воинства Сеннахерима и о Навуходоносорѣ.

Такимъ образомъ несомнѣнно, что упоминаемыя въ Ветхомъ Завѣтѣ многія чудеса, имѣющія для всего человѣчества важное значеніе и для многихъ умовъ настоящаго времени кажушіяся невѣроятными, были признаваемы древними свѣтскими безпристрастными историками. Предъ нами не только имена, но даже собственныя выраженія этихъ писателей. Въ числѣ разнообразныхъ чудесныхъ дѣйствій Промысла Божія едва ли можетъ быть въ свѣтѣ что нибудь болѣе поразительное, какъ разрушеніе полчищъ Сеннахерима такъ, какъ оно описано во II книгѣ Царствъ, XIX, II Паралипоменонъ XXXII и Исаи XXXVII; — теперь, когда кто сравнитъ съ сими мѣстами Священнаго Писанія рассказъ объ этомъ же языческаго писателя Бероза, — если онъ не будетъ несчастнымъ рабомъ предразсудковъ до такой степени, что не можетъ узнать голоса истины даже тогда, когда этотъ голосъ говоритъ самымъ возвышеннымъ голосомъ о предметахъ величайшей важности, — то онъ будетъ вынужденъ признать и сказать; „здѣсь чудо, рассказанное историкомъ Іосифомъ Флавіемъ, еще болѣе рѣшительно доказано писателемъ Халдейскимъ!“ Мы убѣдительно совѣтуемъ всѣмъ, ищущимъ истины и въ то-же время опасующимся впасть въ заблужденіе — страхъ истинный и похвальный, — особенно когда идетъ рѣчь о предметахъ, имѣющихъ глубокое значеніе — взвѣсить весьма серьезно всю очевидность, которая вытекаетъ изъ означенныхъ цитатъ, истины божественнаго откровенія.

Многое изъ того, что находится въ Св. Писаніи, Іосифъ Флавій подтверждаетъ фактами, или имъ самимъ видѣнными или же преданными ему отъ очевидцевъ.

Въ его исторіи мы встрѣчаемъ личностей, живущихъ въ ту эпоху въ Іудеѣ и въ другихъ странахъ, соотвѣтственно повѣствованію объ этомъ въ свящ. писаніи. По рассказу Іосифа Флавія Иродъ царствуетъ въ то время, когда раждается Христосъ; Архелай ему

наслѣдуетъ; Кириной приводитъ въ исполненіе распоряженіе Кесаря Августа сдѣлать народную перепись. Также и относительно другихъ лицъ: Понтія Пилата, Ирода Антипы, тетрарха Интурійскаго и Трахонитской провинціи, Лизанія, тетрарха Авилейскаго, Феликса, Феста, Агриппы, Вереника, Ареты, Геродія, Авана или Анны, Каіафы, первосвященника Ананіи (Дѣян. XXIII, 2; XXIV, 1), Іуды Галилеянина (Дѣян. V, 37), Египтянина, о которомъ находится намекъ въ XXI гл. 38 ст. Дѣяній Апостольскихъ. Мы находимъ въ исторіи Іосифа Флавія всѣ эти лица также какъ и главныя іудейскія секты фарисеевъ и саддукеевъ существующими и дѣйствующими точно такъ, какъ о нихъ говорится въ Словѣ Божіемъ.

Но самыми главными мѣстами въ книгѣ Іосифа Флавія служатъ уже приведенныя нами выше свидѣтельства о самомъ Іисусѣ Христѣ, объ Іоаннѣ Крестителѣ, о смерти Ирода Агриппы и Іакова, брата Господня. Такимъ образомъ, Іудейскій Историкъ, рожденный въ годъ смерти Спасителя, даетъ намъ неопровержимое свидѣтельство о существованіи и характерѣ Іоанна Крестителя точъ-въ-точъ согласное съ свидѣтельствомъ о немъ четырехъ евангелистовъ. Въ его исторіи мы находимъ, что Иродъ Агриппа умеръ именно такую страшную поразительную смертію, какъ описано въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ (XII, 20 — 23). Мы читаемъ въ исторіи Іосифа о смерти Іакова, брата Господня, при обстоятельствахъ совершенно согласныхъ съ евангельскою исторіею. Спаситель нашъ Іисусъ носитъ и въ исторіи Флавія имя Христа.

Это свидѣтельства, которыя, естественно, можно было надѣяться не найти, но подлинность ихъ никогда не была заподозрѣваема. Есть, впрочемъ, въ его книгахъ одно свидѣтельство, тоже приведенное нами выше, свидѣтельство, проповѣдующее о Христѣ, Его характерѣ и Его дѣйствіяхъ. Свидѣтельство это такъ рѣшительно свидѣтельствуетъ объ истинѣ христіанства, что самый невѣрующій изъ невѣрующихъ не можетъ потребовать ничего, что бы еще болѣе утверждало въ подлинности этого свидѣтельства.

Прот. А. Ковальницкій.

(Окончаніе будетъ).

Изъ Сувалонъ.

20 мая въ залѣ общественнаго собранія состоялся концертъ любителей церковнаго пѣнія подъ управленіемъ свящ. о. Михаила Романовскаго. Сборъ съ этого концерта поступитъ на усиленіе средствъ для образованія постояннаго хора при мѣстномъ православномъ соборѣ. Надо отдать полную справедливость организаторскимъ способностямъ о. Михаила; всѣ номера программы были исполнены превосходно; успѣху исполненія, несмотря на небольшія силы хора, около

25 человекъ, много также содѣйствовало и то обстоятельство, что хоръ образовался въ большинствѣ своемъ изъ интеллигентныхъ лицъ, истинныхъ любителей пѣнія и даже знатоковъ въ музыкальномъ дѣлѣ. Программа концерта заключала въ себѣ всего лишь восемь номеровъ, на очень длинныхъ и трудныхъ по исполненію духовныхъ концертовъ. Вотъ она: „Отъ юности моя“ Старорусскаго, „Множество содѣянныхъ“ Веделя, „Нынѣ отпускаеши“ Лигина „Блаженъ мужъ“ Бортнянскаго, „Херувимская Лигина“, „Душе моя“ Носова, „Свѣте тихій“ Чайковскаго и „Придите людие“ Бортнянскаго.

Закладка православнаго храма въ г. Влоцлавскѣ.

30 мая состоялась въ г. Влоцлавскѣ торжественная закладка православнаго приходскаго храма во имя Святителя и Чудотворца Николая Мирликійскаго, сооружаемаго на добровольныя пожертвованія.

Церковное торжество началось въ 9 ч. утра совершеніемъ литургіи въ церкви 14 драгунскаго Литовскаго полка кафедральнымъ протоіереемъ Варшавскаго собора Св. Троицы П. Каллистовымъ соборне съ благочиннымъ церковей 3 Варшавскаго округа протоіереемъ Ливотовымъ, приходскимъ священникомъ протоіереемъ Н. Ливчакомъ, священникомъ 53 драгунскаго Новоархангельскаго полка Д. Макаревскимъ. Къ началу богослуженія прибыли: Варшавскій губернаторъ, камергеръ Высочайшаго Двора Д. Н. Мартыновъ; и. об. начальника Влоцлавскаго горниzona командиръ 3 отдѣльной кавалерійской бригады, генералъ-майоръ Валламовъ, командиръ Александровской бригады отдѣльнаго корпуса пограничной стражи генералъ-майоръ Шейнъ, командиръ 53 драгунскаго Новоархангельскаго полка полковникъ Кользанъ, вр. командующій 14 драгунскимъ Литовскимъ полкомъ полковникъ князь Химшеевъ и вр. командующій 54 драгунскимъ Новомиргородскимъ полкомъ подполковникъ Соколовскій, гг. офицеры поименованныхъ трехъ полковъ и Александровской бригады пограничной стражи, всѣ начальники отдѣльныхъ частей гражданскаго вѣдомства, члены комитета по постройкѣ храма и прихожане, переполнившіе небольшую церковь Литовскаго полка настолько, что въ ней почти не осталось мѣста для нижнихъ чиновъ довольно значительнаго Влоцлавскаго гарнизона, почему войска были разставлены начиная отъ Литовской церкви до мѣста постройки храма шпалерами въ два ряда по улицамъ, по которымъ имѣлъ слѣдовать крестный ходъ.

По окончаніи богослуженія въ церкви, духовенство и всѣ собравшіеся на торжество прослѣдовали крестнымъ ходомъ на мѣсто постройки храма. Во время шествія процессіи кромѣ стройнаго церковнаго пѣнія, полковые хоры смѣняясь одинъ другимъ, непрерыв-

но исполняли „Коль славенъ нашъ Господь”. По совершеи чина освященія закладки, замурованіи въ стѣну сдѣланной на пергаментѣ соответствующей случаю надписи и окропленіи св. водою, духовенство и присутствовавшіе на торжествѣ почетные гости положили кирпичи въ основу сооружаемаго храма. Засимъ кафедральный протоіерей обратился къ собравшимся на торжество закладки съ слѣдующимъ словомъ.

„Боголюбивые строители и всѣ участники настоящаго радостнаго торжества. Мы присутствуемъ при началѣ великаго и славнаго дѣла. Мы полагаемъ основаніе храма, съ которымъ наше святое православіе въ этомъ значительномъ мѣстѣ станетъ твердою ногою и жизнь церковная получить свою полную и устойчивость. Проникнитесь высокимъ значеніемъ начинаемаго нынѣ святаго дѣла, которое важно не для настоящихъ только обитателей града сего, но и для всѣхъ грядущихъ поколѣній, на всѣ будущіе роды. Поэтому не съ чувствомъ гордости и превозношенія предъ кѣмъ либо должно совершить его, но съ смиренною покорностью волѣ Божіей, которая возложила его на васъ, и съ твердымъ увованіемъ на благое Провидѣніе, которое поможетъ вамъ его достойно совершить. Дѣло это не личное мірское дѣло, но дѣло Божіе. Поэтому и совершать его должно, забывъ всѣ личные счеты, оставивъ всякое личное соперничество и самолюбіе, отъ которыхъ не чужды, а потому и малоуспѣшны многія наши мірскія начинанія. Пусть созданіе храма соединитъ всѣхъ въ одной мысли, въ одномъ задушевномъ стремленіи создать Богу домъ, достойный нашей святой вѣры и нашего русскаго имени. Основаніе этого храма не должно быть непріятно и для окружающаго его мѣстнаго населенія, въ большинствѣ инославнаго. Православіе кротко и миролюбиво. Оно ни съ кѣмъ не воюетъ, никого не вызываетъ, никого не раздражаетъ. Оно несетъ всѣмъ благовѣстіе мира и благоволенія въ человѣцѣхъ. Помолитесь усердно Богу, чтобы эта благодать Божія съ сего отнынѣ святаго мѣста со временемъ разлилась и на все окрестное населеніе, чтобы всѣ мы составили единое стадо подъ державою единаго православнаго Монарха, подъ духовнымъ водительствою единаго Пастыря, Господа нашего Иисуса Христа”.

По совершеи молебствія и провозглашенія многолѣтія за Государя Императора и весь Царствующій Домъ, духовенство и всѣ присутствовавшіе въ томъ же порядкѣ, крестнымъ ходомъ прослѣдовали обратно въ церковь Литовскаго полка, чѣмъ и закончилось торжество закладки православной церкви въ городѣ Влоцлавскѣ.

Торжество это сблизило, воодушевило и соединило всѣхъ обитателей нашего города безъ различія вѣдомствъ, военнаго и гражданскаго, безъ различія званій и состояній; въ немъ единодушно участвовали русскіе люди, православные люди, воодушевленные одною

мыслью и проникнутые однимъ завѣтнымъ желаніемъ: общими силами, а если возможно, то и общими средствами, создать храмъ Божій, который бы удовлетворялъ духовнымъ нуждамъ всѣхъ православныхъ жителей. По окончаніи торжества членами комитета постройкѣ церкви была предложена собравшимся скромная трапеза, при началѣ коей Варшавскимъ губернаторомъ былъ провозглашенъ тостъ за драгоценное здравіе Государя Императора, встрѣченный восторженнымъ и несмолкаемымъ „ура”. Вслѣдъ за этимъ была послана за подписью начальника губерніи и начальника гарнизона слѣдующая телеграмма Варшавскому генералъ-губернатору генералъ-адъютанту Черткову:

„Православные жители города Влоцлавска, совершивъ 30 сего мая торжественную закладку сооружаемаго на добровольныя жертвы православнаго приходскаго храма во имя Святителя и Чудотворца Николая, съ твердою вѣрою уповаютъ на Бога, что начатое трудное дѣло созданія храма, несмотря на скудные средства, Всевышній поможетъ завершить ко дню десятилѣтія благополучнаго царствованія Государя Императора. Всѣ собравшіеся на торжество православные жители и Влоцлавскій гарнизонъ, слившись сердцами въ сей радостный день въ одной общей горячей молитвѣ за здравіе и долголѣтіе Его Императорскаго Величества, почтительнѣйше просятъ Ваше Высокопревосходительство повергнуть къ стопамъ Обожаемаго Монарха чувства ихъ безиредѣльной вѣрнопопданнической преданности и безграничной любви”.

Засимъ начальникомъ губерніи были провозглашены встрѣченные восторженно тосты за здоровье Главнаго Начальника края и Высокопреосвященнаго Архіепископа Иеронима. Отъ церковно-строительнаго комитета и отъ православныхъ жителей была послана генералъ-губернатору, генералъ-адъютанту Черткову слѣдующая телеграмма:

„Совершивъ сего числа закладку православнаго храма влоцлавскіе православные жители пьютъ за здоровье Вашего Высокопревосходительства, зная, какъ близки и дороги для Вашего Высокопревосходительства духовныя нужды православныхъ жителей ввѣреннаго Вамъ края.”

Въ тотъ же день Главный Начальникъ края почтилъ церковно-строительный комитетъ отвѣтною телеграммою слѣдующаго содержания:

„Много благодаренъ вамъ и всѣмъ православнымъ жителямъ Влоцлавска за вниманіе. Отъ души радуюсь съ вами успѣху русскаго дѣла въ Привислинь”.

Церковно-строительнымъ комитетомъ были посланы телеграммы: отцу Іоанну Сергіеву Кронштадтскому, оберъ-прокурору Св. Синода Побѣдоносцеву и товарищу оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода сенатору Саблеру.

Заложенная церковь, вмѣстимостью на 750 чело- вѣкъ молящихся, строится по проекту, составленному архитекторомъ В. И. Якунинымъ; стоимость ея исчи- слена по смѣтѣ въ 67 тысячъ р., безъ иконостаса и колоколовъ, но при сокращеніи нѣкоторыхъ статей расхода, касающихся позолоты главъ, облицовки на- ружныхъ стѣнъ кирпичнымъ изразцомъ и пр., стои- мость постройки храма можетъ понизиться до 60 тыс. руб. Въ счетъ этой суммы комитетомъ до настояща- го времени собрано денежными пожертвованіями и ма- териалами болѣе 25 тыс. руб. Недостающія же сред- ства комитетъ надѣется получить частью изъ суммъ Св. Синода, отпускаемыхъ на церковно-строительныя нужды здѣшняго края, о чемъ сдѣлано уже епар- хіальнымъ начальствомъ соответствующее предста- вленіе въ Св. Синодъ, частью же путемъ сбора добро- вольныхъ пожертвованій. Казалось бы рискован- нымъ приступать къ постройкѣ храма, имѣя менѣе половины нужной для того суммы, но назрѣвшія по- требности въ храмѣ и въ удовлетвореніи религиозныхъ нуждъ православныхъ жителей столь велики и очевид- ны, что далѣе откладывать дѣло сооруженія церкви являлось положительно невозможнымъ. Въ самомъ дѣлѣ, въ гор. Влоцлавскѣ съ уѣздомъ насчитывается болѣе 500 жителей православнаго вѣроисповѣданія, а въ числѣ расквартированныхъ здѣсь трехъ кавале- рійскихъ полковъ, штаба дивизіи, 9 конно-артиллерій- ской батареи и Александровской бригады отдѣла корпуса пограничной стражи насчитывается до 3000 душъ православныхъ, и на всю эту массу молящихся въ Влоцлавскѣ существовала до послѣдняго времени одна убогая церковь 14 драгунскаго литовскаго полка, помѣщающаяся уже болѣе 30 лѣтъ въ небольшомъ частномъ домѣ, и только годъ тому назадъ устроена при казармахъ 53 драгунскаго Новоархангельскаго полка, вдали на окраинѣ города, церковь, рассчитан- ная исключительно на нужды чиновъ этого полка.

По вмѣстимости своей эти полковыя церкви не мо- гутъ удовлетворить нуждамъ и половины всего числа православныхъ жителей. Но кромѣ жителей г. Вло- цлавска и его уѣзда имѣются православные жители смежныхъ уѣздовъ, Гостынинскаго и Кутновскаго, мно- гимъ изъ которыхъ, при нынѣшнихъ условіяхъ, не су- ждено и видѣть храма Божія. Вотъ почему уже око- ло 35 лѣтъ тому назадъ ощущалась потребность въ храмѣ и, по преданіямъ старожиловъ, въ то время было отпущено правительствомъ около 35 тысячъ ру- блей на постройку храма въ г. Влоцлавскѣ, но по не- извѣстнымъ причинамъ сумма эта была передана для постройки церкви въ селѣ Александровѣ-Пограничномъ а Влоцлавску суждено было остаться безъ приходскаго храма. По мѣрѣ увеличенія православнаго населенія потребность эта возрастала все болѣе и болѣе и нако-

нецъ настолько назрѣла, что въ 1892 г. съ разрѣше- нія губернскаго и епархіальнаго начальствъ, былъ, образованъ подъ предѣлательствомъ б. начальника уѣзда И. М. Литке комитетъ для сбора пожертвованій на постройку храма; этотъ комитетъ въ теченіе 7 лѣтъ собралъ около 8 тысячъ рублей, считая въ этой суммѣ и пожертвованныя, съ разрѣшенія министер- ства внутреннихъ дѣлъ, влоцлавскимъ магистратомъ изъ городскихъ суммъ двѣ тысячи рублей. Благода- ря вступленію въ комитетъ новаго предѣлателя и но- выхъ членовъ, которые съ большимъ усердіемъ и боль- шей энергіей занялись сборомъ пожертвованій, дѣло это оживилось и въ теченіе послѣднихъ двухъ лѣтъ было собрано около 17 тысячъ рублей, которые съ прежними составили 25 тыс. рублей. Если бы такой же приливъ пожертвованій, къ сожалѣнію, замѣтно ослабѣвшій въ текущемъ году, продолжался еще два года такъ же успѣшно, какъ раньше, то постройка начатаго храма могла бы быть закончена въ теченіе двухъ лѣтъ.

Члены строительнаго комитета и православные жители г. Влоцлавска, принося всѣмъ жертвователямъ искреннюю благодарность за присланныя лепты, дав- шія нынѣ возможность приступить къ постройкѣ цер- кви, твердо надѣются, что не оскудѣетъ рука даю- щаго и что ревнители православной вѣры и въ буду- щемъ не замедлятъ откликнуться съ своими посильны- ми лептами на завершеніе начатаго дѣла — созданія давно желаннаго храма Божія.

3.

(Варш. Дн.)

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Колокольный заводъ А. ВЛОЦКОВСКАГО

въ Гор. Венгровѣ Сѣдлецкой Губ.
Отливаетъ новыя и переливаетъ разбитыя колокола
всякаго вѣса.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Высочайшее повелѣніе.—Епар- хіальныя распоряженія и извѣстія. — Отчетъ о состояніи и дѣ- ятельности общества вспоможенія нуждающимся уча- щимся въ Холмскомъ духовномъ училищѣ (продолженіе). — Отдѣлъ II. Обзоръ Преосвященнымъ Германомъ, Епископомъ Люблинскимъ, Викаріемъ Холмско-Варшавской епархіи, право- славныхъ приходовъ Холмскаго уѣзда и смежныхъ съ нимъ трехъ приходовъ Красноставскаго уѣзда Люблинской губерніи. — Ново-Межирѣцкій приходъ (съ 1583 по 1874 г.) (продолженіе). —Иудейскій Историкъ Іосифъ Флавій, современникъ Св. Апо- столу (продолженіе).—Изъ Сувалокъ.—Закладка православ- наго храма въ г. Влоцлавскѣ.— Объявленіе.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.

Печатать дозволяется.—Варшава, 7 Іюня двя 1902 года.—Цензоръ, Каѳедраальный Протоіерей П. Наллистовъ.

Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Краковское-Предмѣстье, № 3.