

САРАТОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

ПОДПИСКА

принимается въ
Редакціи Епарх-
іальныхъ вѣдо-
мостей при Брат-
ствѣ Св. Креста
и въ тип. Кувард.

ВЫХОДЯТЪ 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.
ГОДЪ ОСЬМЫЙ.

16 АВГУСТА 1872 Г.

№ 16.

ЦѢНА

за годовое из-
даніе 5 руб.
лей съ пере-
сылкою.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Указы Св. Синода.—Распоряженія Епарх.
Начальства—Извѣстія.—Объявленіи—Дѣлопроизводство Сарат.
Дух. Кон-систеріи.

Указы Святѣйшаго Синода:

*Отъ 19 марта сего г. за № 13 по Высочайше утвер-
жденному мнѣнію Государств. Совѣта о нѣкоторыхъ
упрощеніяхъ въ счетахъ по составленію финансовыхъ
сметъ и Государственнаой росписи.*

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-
СТВА Святѣйшій Прав. Синодъ слушали предложеніе
г. Синодал. Оберъ-Прокурора, отъ 4 февр. сего г. за
№ 1550, при коемъ предложена выписка изъ Высочай-
ше утвержденныхъ въ 28-й день дек. 1871 г. журна-
ловъ Департамента Государств. Экономіи по засѣданіямъ

16 октября и 20 нояб. № 631 и Общаго Собранія Государств. Совѣта 13 дек. о нѣкоторыхъ упрощеніяхъ въ счетахъ по составленію финансовыхъ смѣтъ и Государств. росписи. Приказали: о Высочайше утвержденныхъ въ 28 день дек. 1871 г. журналахъ Департамента Государств. Экономіи, по засѣданіямъ 16 окт. и 20 нояб. № 631 и Общаго Собранія Государств. Совѣта 13 дек. о нѣкоторыхъ упрощеніяхъ въ счетахъ по составленію финансовыхъ смѣтъ и Государств. росписи, дать знать къ должному руководству, по духов. вѣдомству циркулярнымъ указомъ, съ приложеніемъ въ копіи съ выписки изъ означенныхъ выше Высочайше утвержденныхъ въ 27 день дек. 1871 г. жуналовъ. март. 19 д. 1872 г.

Выписка.

Изъ Высочайше утвержденныхъ журналовъ Департамента Государств. Экономіи, по засѣданіямъ 16 окт. и 20 ноябр. 1871 г. № 631, и Общаго Собранія Государств. Совѣта, 13 дек. того же года, — о нѣкоторыхъ упрощеніяхъ въ счетахъ по составленію и исполненію финансовыхъ смѣтъ и Государств. росписи.

По разсмотрѣніи сего дѣла, принявъ на видъ съ одной стороны, что заключающіяся въ ономъ предположенія Министра Финансовъ относительно исчисленія на будущее время по финансовымъ смѣтамъ и по Государств. росписямъ суммъ смѣтныхъ назначеній въ рубляхъ, безъ показанія цифры копѣекъ, и относительно исключенія дробей копѣйки изъ счетовъ, имѣютъ цѣлю упростить счетоводство и облегчить счетныя работы по составленію финансовыхъ смѣтъ и росписей, а съ дру-

гой стороны, — что на принятіе сихъ предположеній изъявлено согласіе всеми Министерствами и главными Управленіями, — Департаментъ Экономіи признаеть вполне одобрительнымъ приведеніе упомянутыхъ предположеній въ дѣйствіе, съ примѣненіемъ оныхъ къ предстоящему составленію Государственной росписи на 1872 г. По тѣмъ же основаніямъ Департаментъ Экономіи признаеть правильнымъ вышеуказанныя облегченія въ составленіи смѣтъ и веденіи счетовъ распространить также на суммы Государств. земскаго сбора. Не зависимо отъ указанныхъ упрощеній, Департаментъ въ видахъ еще большаго облегченія работъ по составленію Государств. росписей, обратилъ вниманіе на тѣ измѣненія, какія въ семъ отношеніи могли бы быть сдѣланы въ самой формѣ изложенія оныхъ. По существующей формѣ въ росписи доходовъ должны быть показываемы издержки взиманія каждого рода доходовъ и ожидаемый за тѣмъ къ поступленію чистый доходъ, а по росписямъ расходовъ издержки взиманія государства доходовъ должны быть исчисляемы отдѣльно отъ расходовъ общаго государств. управленія. Изъ имѣющихся въ дѣлахъ Государств. Совѣта, основанныхъ на опытѣ, неоднократныхъ заявленій Министерства Финансовъ видно, что издержки взиманія доходовъ, исчисляемыя вообще по расчету цифры ожидаемыхъ поступленій, не могутъ служить достаточно вѣрнымъ указаніемъ для сужденія о дѣйствительной производительности различныхъ отраслей доходовъ о достоинствѣ принятыхъ системъ сбора, ибо доходы и расходы хотя заносятся въ росписи на основаніи болѣе или менѣе достовѣрныхъ

предположений, но предположенія сіи на дѣлѣ часто не оправдываются, въ особенности же при многочисленныхъ со стороны вѣдомствъ требованіяхъ объ ассигнованіи сверхсмѣтныхъ кредитовъ; а между тѣмъ исчисленіе издержекъ взиманія значительно усложняетъ трудъ составленія росписей и отдаляетъ время представленія оныхъ въ Государств. Совѣтъ. Для устраненія подобныхъ затрудненій на будущее время, въ Министерствѣ Финансовъ составлены соображенія относительно нѣкоторыхъ измѣненій въ существующихъ формахъ смѣтъ Государственной Росписи. На основаніи сихъ соображеній, между прочимъ, предположено исключать изъ государств. росписи доходовъ графы, въ коихъ показываются издержки взиманія и ожидаемый къ поступленію чистый доходъ, а показываемыя отдѣльными рубриками въ Государств. росписи расходовъ издержки взиманія слить съ подлежащими расходами общаго государств. Управленія и вмѣстѣ съ тѣмъ соотвѣтственное сему упрощеніе допустить при составленіи финансовыхъ смѣтъ Министерствъ и отдѣльныхъ управленій. Внесенное Министромъ Финансовъ въ Государств. Совѣтъ представленіе по сему предмету, отъ 7 декабря 1868 г. за № 5557, передано, по постановленію Департамента Государств. Экономіи, на заключеніе Государств. Контролера 18 декаб. того г. за № 2194. За тѣмъ, состоявшимся при разсмотрѣніи финансовыхъ смѣтъ на 1869 г., Высочайше утвержденнымъ 31 декаб. 1868 г., мнѣніемъ Государств. Совѣта, предоставлено Государств. Контролеру, по сношеніи съ Министромъ Финансовъ, составить и представить Государств. Совѣту, установ-

леннымъ порядкомъ, предположенія о необходимыхъ измѣненіяхъ въ классификаціи смѣтныхъ подраздѣленій, съ цѣлію предать имъ болѣе единства и однообразія, имѣя также въ виду и упрощеніе оныхъ, особенно же смѣтныхъ приложений.

Такъ какъ ожидаемыхъ по сему предмету предположеній въ Государств. Совѣтъ еще не поступало, а между тѣмъ приведеніе сего дѣла къ скорѣйшему окончанію представляется по многимъ уваженіямъ весьма желательнымъ и даже необходимымъ, то Департаментъ Государств. Экономіи признаетъ нужнымъ вновь представить Государств. Контролеру ускореніемъ въ Государств. Совѣтъ предположеній относительно измѣненій и упрощенія въ формахъ смѣтъ и Государств. росписи.

На основаніи вышеизложеннаго Государств. Совѣтъ въ Департаментѣ Государств. Экономіи и въ общемъ Собраніи мнѣніемъ положилъ:

1) Предоставить Министрамъ и главно-управляющимъ отдѣльными частями принять на будущее время къ руководству слѣдующія правила:

1) При составленіи финансовыхъ смѣтъ, а также Государств. росписей доходовъ и расходовъ, исключать изъ смѣтныхъ назначеній по параграфамъ, статьямъ и подраздѣленіямъ статей цифры копѣекъ и дробей копѣйки, отбрасывая цифры отъ $\frac{1}{4}$ коп. до 50 коп., а цифры съ 50 коп. и выше замѣняя прибавленіемъ одного рубля къ исчисленной по смѣтному подраздѣленію суммѣ;

9) При поступленіи доходовъ не принимать и не записывать дробей копѣекъ;

3) При выдачѣ ассигновокъ и при производствѣ расходовъ, четверти копѣекъ по всякой отдѣльной выдачѣ отбрасывать, а вмѣсто половинъ и трехъ четвертей копѣекъ назначать къ ассигнованію и къ выдачѣ цѣлыя копѣйки;

4) При исчисленіи недоимокъ, веденіи расчетныхъ книгъ и составленіи окладныхъ листовъ наблюдать по отдѣльнымъ статьямъ и итогам правило предъидущаго пункта;

и 5) За тѣмъ во всѣхъ прочихъ счетныхъ дѣйствіяхъ (разцѣнкѣ, раскладкѣ, процентныхъ расчетахъ и т. п.) оставить нынѣ существующій порядокъ.

II) Вышеуказанныя облегчительныя правила относительно порядка составленія смѣтъ и веденія счетовъ распространить на суммы государств. земскаго сбора.

и III) Предоставить Государств. Контролеру ускорить внесеніемъ въ Государств. Совѣтъ предположеній его относительно измѣненія и упрощенія въ формахъ смѣтъ и Государств. росписи.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО воспо- слѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государств. Совѣта о нѣкоторыхъ упрощеніяхъ въ счетахъ по составленію и исполненію финансовыхъ смѣтъ и Государств. росписи 28 дек. 1871 г. Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Сар. Д. Консисторія слушала указъ Святѣйшаго Правит. Синода, отъ 17 мая 1872 г. за № 27-мъ, слѣд. содержанія:

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правит. Синодъ слушала предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ коемъ изъяснено, что Контроль при Св. Синодѣ, разсмотрѣвъ возбужденный Орловскою Д. Консисторіею вопросъ относительно отчетности въ доходахъ отъ продажи свѣчь, вѣнчиковъ, возлагаемыхъ на усопшихъ и листовъ разрѣшительной молитвы, а также въ кружечномъ и кошельковомъ сборахъ, нашелъ, что на точномъ основаніи 5 пун. правилъ Высочайше утвержденныхъ въ 21 д. дек. 1870 г. и изъясненныхъ въ циркулярномъ указѣ Св. Синода, отъ 3 янв. 1871 г. за № 3, свѣчные доходы слиты нынѣ съ кошельковымъ и кружечнымъ сборами въ общіе церковные доходы, которые по существующимъ правиламъ повѣряются только Д. Консисторіями, безъ передачи въ мѣстные Ревизіонные Комитеты, составляющіе среднюю ревизіонную инстанцію, для повѣрки съ подлинными документами отчетовъ, восходящихъ на ревизію въ Контроль при Св. Синодѣ; при чемъ, на основаніи тѣхъ же правилъ, ревизія какъ свѣчнаго сбора, такъ равно и дохода, получаемого отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, въ Контроль при Св. Синодѣ съ 1 янв. 1871 г. прекращается. А потому Контроль съ своей стороны полагаетъ: 1) составленіе свѣчныхъ и вѣнчиковыхъ отчетовъ и представленіе ихъ, по существующимъ нынѣ прави-

ламъ и формамъ, во Временные Ревизионные Комитеты съ 1 янв. 1871 г. прекратить и 2) поручить Епарх. Начальствамъ, въ замѣнъ нынѣ доставляемыхъ въ Св. Синодъ, по истеченіи каждаго года, вѣдомости обо всѣхъ церков. капиталахъ, сборахъ, доходахъ и пожертвованіяхъ по составленнымъ имъ подъ лит. А. Б. В. и Г. формамъ; по полученіи означенныхъ вѣдомостей отъ всѣхъ епархій, Контролемъ будутъ составляемы общія вѣдомости, для представленія установленнымъ порядкомъ на усмотрѣніе Св. Синода. Приказали: изложенное въ настоящемъ предложеніи заключеніе Контроля при Св. Синодѣ, а равно составленные Контролемъ новыя формы ежегодныхъ вѣдомостей о движеніи церков. капитала, подъ лит. А. Б. В. и Г. утвердить; о чемъ и дать знать по духу вѣдомству циркулярнымъ указомъ съ приложеніемъ означенныхъ формъ, къ должному въ потребныхъ случаяхъ руководству. На семъ указѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „къ свѣдѣнію и руководству напечатать въ Епарх. Вѣдом. вмѣстѣ съ прилагаемыми формами“. Приказали и Его Преосвященство утвердить: указъ съ приложенными къ нему формами напечатать въ Епарх. Вѣд. къ свѣдѣнію и руководству, предписатьъ Благочиннымъ вѣдомости о церков. доходахъ по означеннымъ формамъ представлять въ Консисторію ежегодно къ 5 ч. января

В Д О

приходъ, расходъ и остатокъ денежных сумм по

По ИИ первичн ИИ	Города ии села	По ИИ первичн ИИ			
		00	000000	000000	000000
Всего по ИИ первичн ИИ	ИИ первичн ИИ	Всего по ИИ первичн ИИ			
		00	000000	000000	000000
<p align="center">П Е Р Е Ч И С Л Е Н И Я</p>					
<p align="center">сборникъ, журналъ и пожертвованій по</p>					

По ИИ первичн ИИ	Города ии урбана	По ИИ первичн ИИ			
		00	000000	000000	000000
Всего по ИИ первичн ИИ	ИИ первичн ИИ	Всего по ИИ первичн ИИ			
		00	000000	000000	000000
<p align="center">П Е Р Е Ч И С Л Е Н И Я</p>					
<p align="center">журналъ, журналъ и пожертвованій по</p>					

В Ъ Д О

приходъ, расходъ и остаткъ денежных суммъ по

А.	Число церквей.	Къ 1-му января 187 года оставалось.			Въ 187 году поступило, какъ значится въ вѣдомости по лит. Б.		
		Билетам.		Наличными.	Итого.		
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
По NN церкви NN города или села . . .	00	000	00	000	00	000	00
Всего по NN кругу NN уѣзда . . .	00	000	00	000	00	000	00

Б.

П Е Р Е Ч Н Е В А Я

сборамъ, доходамъ и пожертвованіямъ по
ВЪ 187 ГОДУ ПО

Б.	Число церквей.	Кружеч-	Кошель-	Чистой	Итого		
		наго сбо-	коваго	свѣчной	по тремъ		
		ра.	сбора.	прибыли.	статьямъ.		
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.		
По NN церкви NN города или уѣзда . . .	00	000	00	000	00	000	00
Всего по NN округу, NN уѣзду	00	000	00	000	00	000	00

Примѣчаніе. Въ графахъ „пожертвованій“ въ по-
тѣльно пожертвованія, поступающія въ пользу церквей
вѣдомость, и расходующія по распоряженію мѣстнаго
пользу церквей и причтовъ другихъ епархій, а потому
нѣ быть показываемы въ подлежащихъ графахъ вѣдо-

М О С Т Ъ

церквамъ NN округа, NN уѣзда, за 187 годъ.

Всего въ приходѣ съ оста- точными.	Въ 187 году израс- ходовано, какъ значится въ вѣдомости подъ лит. В.		За тѣмъ въ остат- къ къ 1 января 187 г.		Въ томъ числѣ.		Примѣчанія, Я		
					Билетам.			Налич- ными.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.
000	00	000	00	000	00	000	00	000	00
000	00	000	00	000	00	000	00	000	00

В Ъ Д О М О С Т Ъ

церквамъ NN округа, NN уѣзда, за 187 г.
СТУПИЛО.

Дохода отъ обро- чныхъ ста- тей.	ПОЖЕРТВОВАНІЙ.				Чистой при- были, отъ продажи вѣн- чиковъ и листовъ раз- рѣшительной колитвы		Итого по всемъ статьямъ.				Всего билетамъ и налич- ными.		
	Въ поль- зу церк- вей епар- хій.		Въ польз. причтовъ епархій.				Билета- ми.		Налич- ными.				
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.			
000	00	000	00	000	00	000	00	000	00	000	00	000	00
000	00	000	00	000	00	000	00	000	00	000	00	000	00

льзу церквей и причтовъ епархій вносятся исключи-
и причтовъ той епархій, по которой представляется
Епархіальнаго Начальства; суммы же, получаемыя въ
какъ переходящія и имѣющія особое назначеніе, долж-
домости подъ литерою Г.

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, о подсудности дѣлъ по обвиненію лицъ Дух. званія съ оскорбленіи должностныхъ лицъ, при отправленіи ими послѣдними должности, № 34.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Прав. Синодъ слушали полученное изъ Общаго Собранія Кассационныхъ Департаментовъ Прав. Сената вѣдѣніе, въ коемъ изложено: Мировой Судья Константиноградскаго округа, постановивъ приговоръ по дѣлу объ оскорбленіи пономаремъ Гудиловымъ сельскаго старосты Махини, во время исполненія имъ служебныхъ обязанностей, по вступленіи этого приговора въ законную силу, сообщилъ копію съ него, для исполненія, Полтавской Д. Консистеріи; но послѣдняя, находя, что за силою 1017 ст. Уст. Угол. Суд., 197, 210—212 се. Уст. Дух. Конс., дѣло о пономарѣ Гудиловѣ подлежитъ вѣдѣнію дух. суда, отказалась исполнить приговоръ о немъ Мироваго Судьи, который вошелъ въ Мировой Съѣздъ съ представленіемъ о разрѣшеніи возникшаго по этому дѣлу вопроса о подсудности. Мировой Съѣздъ, признавая, что дѣло о пономарѣ Гудиловѣ подлежитъ свѣтскому суду, ходатайствовалъ прелъ Правит. Сенатомъ объ указаніи надлежащей подсудности дѣла о Гудиловѣ. Это представленіе Съѣзда было препровождено на заключеніе Св. Синода, который въ вѣдѣніи, отъ 3 Февр. 1872 г., изложилъ, что пререканіе между Полтавскою Консистеріею и Мировымъ Судьею Константиноградскаго округа возникло собственно по вопросу о томъ, подлежалъ ли пономарь Гудиловъ, за оскорбленіе сельскаго старосты

Махини, при исполненіи послѣднимъ служебныхъ обязанностей, суду свѣтскому, или же его слѣдовало подвергнуть суду духовному? Подобный сему вопросъ возникалъ уже въ судебной практикѣ по дѣлу о нанесеніи обиды дѣйствіемъ городовому Цихоцкому священникомъ Шишовымъ. Уголовный Кассационный Департаментъ Правит. Сената, при разсмотрѣніи сего дѣла, разъяснилъ, что, на основаніи 210 ст. Уст. Дух. Конс., 285 и 286 ст. Улож. Нак. 1866 г. и 31 ст. Уст. о Нак., лица духов. званія, за причиненіе кому либо оскорбленія, подлежатъ суду духовному лишь въ томъ случаѣ, когда оскорбленіе это нанесено ими частнымъ лицамъ; за оскорбленіе же должностныхъ лицъ при отправленіи ими должности, лица духов. званія подлежатъ суду свѣтскому; потому что въ дѣлахъ послѣдняго рода, кромѣ личнаго оскорбленія должностному лицу, усматривается сопротивленіе установленной Правительствомъ власти (сб. рѣш. Угол. Касс. Д-та Прав. Сен. 1868 г., № 12). Руководствуясь такимъ разъясненіемъ Прав. Сената, Св. Синодъ нашель, что дѣло объ оскорбленіи пономаремъ Гудиловымъ сельскаго старосты Махини, при отправленіи симъ послѣднимъ своей должности, подсудно свѣтскому, а не духов. суду. Выслушавъ заключеніе Оберъ-Прокурора и находя, что соображенія, изложенныя въ вѣдѣніи Св. Синода, вполне согласны съ точнымъ смысломъ указанныхъ въ немъ постановленій закона, а также съ прежними рѣшеніями Прав. Сената по дѣламъ, одвороднымъ съ настоящимъ, Прав. Сенатъ призналъ, на основаніи вышеизложенныхъ соображеній, дѣло о пономарѣ Гудиловѣ подсуднымъ мировымъ уста-

новленіямъ. По справкѣ, Приказали: Въ предупрежденіе
могущихъ возникнуть въ практикѣ духовныхъ установленій
недоразумѣній по предмету подсудности въ тѣхъ мѣ-
стностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утверж-
денные 20 Нояб. 1865 г. судебные уставы, дѣль по
обвиненіямъ лицъ духовнаго званія въ оскорбленіи
должностныхъ лицъ при отправленіи послѣдними долж-
ности, о содержаніи вышеизъясненнаго рѣшенія Общаго
Собранія Кассационныхъ Департаментовъ Прав. Сената
по дѣлу о пономарѣ Гудиловѣ дать знать, для свѣдѣнія
и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства
и исполненія, по дух. вѣдомству печатными циркуляр-
ными указами. Мая 31 дня 1872 года. По выслушаніи
сего Указа, Сар. Д. Консисторія приказали: Указъ
принявъ къ свѣдѣнію и руководству напечатать въ
Епарх. Вѣдомостяхъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Преосвященства отъ 26 и 29
іюня, іюля 1, 6 и 10 разрѣшено: 1) Камышин. уѣзда
Солматинскому сельскому обществу слить для при-
ходской ц. колоколь во 100 п., на собственные средства;
2) прихожанамъ с. Кряжима Вол. у., сдѣлать на при-
ходской ц., вмѣсто старой деревянной крыши новую
жельзную и окрасить ее мѣдянкою, а церковь выбѣлить
на пожертвованную на этотъ предметъ сумму въ коли-
чествѣ 850 р.; 3) прихожанамъ с. степной Нееловки
Сар. у. перекрыть приходскую ц. и исправить другія
но ней ветхости; 4) прихожанамъ с. Кондаля, Камыш.

у., устроить въ приходской ц. вмѣсто ветхаго новый иконостасъ и исправить другія имѣющіяся ветхости; 5) Балаш. у. с. Михайловки духовенству съ церков старостою устроить вокругъ приходской ц. деревянную ограду, на иждивеніе прихожанъ, съ употребленіемъ 200 р. церковно-жертвованной суммы; и 6) Сердсб. у., с. Юшина духовенству съ церков. старо тою устроить въ приходской ц. печи, на жертвуемую кушцами Плотицнымъ и Котельниковымъ, каждымъ по 100 р., сумму, съ употребленіемъ 200 р. церков. денегъ.

— Сар. Консисторія слушала Указъ Святѣйшаго Прав. Синода, отъ 14-го іюля сего года за № 36-мъ, по Высочайше утвержденному мнѣнію Государств. Совѣта, объ употребленіи имуществъ и капиталовъ, пожертвованныхъ на опредѣленные общественныя надобности, слѣд. содержанія: „По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Прав. Синодъ слушала вѣдѣніе Правит. Сената, отъ 10-го марта сего года за № 12093-мъ, въ коемъ изъяснено Высочайше утвержденное 1-го февр. сего же года мнѣніе Государств. Совѣта слѣд. содержанія: Государств. Совѣтъ въ Департаментъ Законовъ и въ общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Главноуправляющаго 2-мъ отдѣленіемъ собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА канцеляріи объ употребленіи имуществъ и капиталовъ, пожертвованныхъ на опредѣленные общественныя надобности, и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ его, Главноуправляющаго, мнѣніемъ положилъ: 1) въ дополненіе къ ст. 980 и законовъ гражданскихъ (т. X. ч. 1) постановить: „Если

употребленіе пожертвованныхъ, для опредѣленной надобности, казнѣ, земству, городу или какому либо обществу, учрежденію и т. п. имуществовъ или капиталовъ сообразно указанному жертвователемъ назначенію, сдѣлается, по измѣнившимся обстоятельствамъ, невозможнымъ, то симъ имуществомъ и капиталамъ можетъ быть дано другое назначеніе, но не иначе, какъ по истребованіи согласія жертвователя; если же его нѣтъ въ живыхъ и при жизни не послѣдовало съ его стороны особаго по сему предмету указанія, или исполненіе, согласно данному умершимъ указанію, признается также невозможнымъ, то должно быть испрашиваемо Высочайшее разрѣшеніе чрезъ комитетъ Министровъ. Если бы пожертвованные для опредѣленной надобности имущества или капиталы были обращены на другое употребленіе безъ соблюденія вышеизложеннаго порядка, то жертвователю, а по его смерти наслѣдникамъ его предоставляется право требовать возвращенія пожертвованнаго. II) Вмѣнить въ обязанность Министрамъ и Главно-управляющимъ отдѣльными частями, въ случаяхъ оказывающейся послѣ смерти жертвователя невозможности дальнѣйшаго употребленія сдѣланнаго пожертвованія согласно его волѣ, о обстоятельствахъ тому препятствующихъ, и предположеніяхъ къ измѣненію назначенія пожертвованія, по крайней мѣрѣ за четыре мѣсяца до представленія о томъ Комитету Министровъ публиковать во всеобщее свѣдѣніе, для принятія въ соображеніе, при окончательномъ разсмотрѣніи дѣлъ, тѣхъ заявленій, которыя могутъ быть сдѣланы наслѣдниками и родственниками жертвователя или посторон-

ними лицами. На мѣнѣи написано: „ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО воспослѣдовавшее въ общемъ Собраніи Государств. Совѣта мнѣіе объ употребленіи имуществъ и капиталовъ, пожертвованныхъ на опредѣленныя общественныя надобности Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить“. Приказали: о такомъ Высочайше утвержденномъ мнѣіи Государств. Совѣта объявить по духов. вѣдомству циркулярнымъ указомъ, для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства. Приказали: вышеизложенный указъ Св. Синода объявить духовенству Сар. Епархіи чрезъ Епарх. Вѣд., для руководства при употребленіи имъ имуществъ и капиталовъ, пожертвованныхъ въ пользу церквей и духовенства.

С. рат. Консисторія, съ утвержденія Епарх. Преосвященнаго, предписываетъ Благочиннымъ Сар. Епархіи: если, по дознаніи, въ вѣдомствѣ ихъ окажется проживающимъ приговоренный къ исключенію изъ духов. званія Свящ. Михаилъ Мизерскій, бывшій Священникомъ въ селѣ Верховимѣ, Кузн. уѣзда, то немедленно выслать его въ Консисторію, въ случаѣ упорства, чрезъ мѣстное полицейское управленіе, для объявленія ему рѣшенія объ исключеніи его, Мизерскаго, изъ дух. званія и отобранія надлежащей подписки.

Протоколы Саратов. Епарх. съѣзда 1872 г. относительно Епархіальнаго общества взаимнаго вспоможенія.

№ 1. Іюня 1. По примѣру прежнихъ лѣтъ, Съѣздъ уполномоченныхъ отъ Епарх. духовенства нашель нуж-

нымъ имѣть свѣдѣнія о томъ, въ какомъ состояніи находится касса Епарх. общества взаимнаго вспоможенія, а потому и постановилъ: сдѣлать ревизію означенному учрежденію за весь прошедшій 187 $\frac{1}{2}$ г. Для каковой цѣли и назначена была особая коммиссія изъ четырехъ членовъ. Въ коммиссію большинствомъ голосовъ избраны Свящ. Лавр. Нечаевъ, Мих. Маловъ, Стеф. Полянский и Тим. Быстряковъ; каковая коммиссія и представила бы настоящему же съѣзду свои соображенія, по произведеніи ревизіи. На семь резолюція Его Преосвященства отъ іюня 6 „Смотрѣно“.

№ 2. Іюня 1. Съѣздъ уполномоченныхъ слушали докладъ коммиссіи по ревизіи отчета и документовъ комитета общества взаимнаго вспоможенія. Положили: благодарить членовъ комитета общества взаимнаго вспоможенія о.о. Розанова и Владыкина. Резолюція Его Преосвященства: „1872 г. іюня. 6. Смотрѣно“.

№ 3 Іюня 2. Слушали заявленіе членовъ комитета общества взаимнаго вспоможенія, которымъ они, въ виду истеченія трехлѣтія ихъ службы въ означенной должности, просятъ приступить къ баллотировкѣ лицъ на новое трехлѣтіе. Съѣздъ постановилъ: приступить къ баллотировкѣ въ члены комитета новыхъ лицъ на новое трехлѣтіе. По баллотировкѣ оказались избранными: г. Саратова Протоіерей Іак. Груздевъ 39 шарами, Свящ. Матвей Розановъ 38 шарами противъ одного неизбирательнаго, Левъ Владыкинъ 37 шарами противъ двухъ неизбирательныхъ и Вас. Успенскій 32 шарами противъ семи неизбирательныхъ. Резолюція Его Преосвященства: „1872 г. іюня 6. Согласенъ“.

№ 4. Юня 2. Слушали докладъ членовъ общества взаимнаго вспоможенія слѣд. содержанія: 1) имѣть ли право комитетъ выдавать дѣйствительнымъ членамъ общества, а также и неучаствующимъ въ кассѣ священнослужителямъ Саратов. Епархіи, ссуды свыше 300 руб. подъ обезпеченіе и за какіе проценты; 2) имѣются въ виду два духовныхъ завѣщанія, изъ которыхъ первымъ отказывается обществу взаимнаго вспоможенія 200 р., а вторымъ 2000 р. съ тѣмъ, чтобы епарх. духовенство послѣ смерти завѣщателей поминало ихъ въ своихъ молитвахъ; могутъ ли таковыя пожертвованія быть принимаемы комитетомъ подъ прописаннымъ условіемъ. По обсужденіи сихъ вопросовъ, Съѣздъ постановилъ: 1) ссуды подъ вѣрное обезпеченіе комитетъ можетъ выдавать свыше 300 р. дѣйствительнымъ членамъ общества за 6%, а не участвующимъ въ обществѣ 6½ и болѣе по соглашенію съ комитетомъ процентовъ; 2) пожертвованія по духовнымъ завѣщаніямъ подъ выше-прописанными условіями комитетъ принимать можетъ; и, въ случаѣ смерти завѣщателей, комитетъ имѣетъ публиковать въ Епарх. Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію всему духовенству, для надлежащаго съ его стороны исполненія настоящаго постановленія Епарх. Съѣзда. Резолюція Его Преосвященства: „1872 г. юня 6. На первый пунктъ согласенъ, а по второму Консисторія имѣетъ дать свое мнѣніе“.

№ 5. Юня 2. Слушали заявленіе Священ. г. Саратова Пав. Совѣтова, въ которомъ онъ высказываетъ, что хотя прошлогоднимъ Епарх. Съѣздомъ и возложена была на него обязанность, совместно съ Священникомъ

с. Увѣка, Алексан. Дроздовымъ, а) производить ежемѣсячную ревизию суммамъ Епарх. общества взаимнаго вспоможенія и б) пересмотрѣть и разработать проектъ правилъ самаго общества; но онъ, Совѣтовъ, въ виду уклоненія отъ сей обязанности сотоварища его Свящ. Дроздова, ревизии въ теченіе 187 $\frac{1}{2}$ г. не производилъ и устава общества не пополнялъ; а потому просить объ отерочкѣ порученія, возложеннаго на него Епарх. Съездомъ, еще на одинъ годъ. Съездъ постановилъ: уважить просьбу Свящ. Совѣтова и поручить ему какъ производить ежемѣсячную ревизию суммамъ общества взаимнаго вспоможенія, такъ и разсмотрѣніе самыхъ правилъ этого общества. При этомъ Съездъ находитъ нужнымъ присовокупить, чтобы о. Совѣтовъ снесся съ о. Дроздовымъ по означенному предмету и узналъ бы, желаетъ ли о. Дроздовъ выполнять то порученіе, которое возложено на него Съездомъ, и которое онъ принялъ на себя добровольно; если же онъ откажется отъ исполненія сего порученія, то предоставитъ о. Совѣтову право изъ среды Саратов. Священ. пригласить одного, который и занялъ бы мѣсто Свящ. Дроздова, какъ при ревизіи суммъ эмеритальной кассы, такъ и по пересмотру и пополненію устава этого общества. Резолюція Его Преосвященства: „1872 г. іюня 6. Смотрѣно“.

№ 6. Іюня Съездъ уполномоченныхъ слушалъ заявленіе священно-церковнослужителей и церк. старосты села Разказани, что дома ихъ подъ 16 число сего мая 1872 г. сгорѣли всѣ начисто, и они не имѣютъ возможности выстроить ихъ на собственные средства; почему священно-церковнослужители и староста

просить Комитетъ взаимнаго вспоможенія выдать изъ эмеритальной кассы въ ссуду одну тысячу рублей, которую они обязуются уплатить въ теченіе трехъ лѣтъ. Съѣздъ постановилъ: предложить Комитету взаимнаго вспоможенія на условіяхъ, показанныхъ въ заявленіи и за ручательствомъ мѣстнаго благочина округа, выдать имъ означенную сумму. Настоящій протоколъ передать для исполненія въ Комитетъ общества взаимнаго вспоможенія. Резолюція Его Преосвященства: „1872 года іюня 6. Смотрѣно“.

ИЗВѢСТІЯ.

Объявляется признательность Сар. Епарх. Начальства Балашов. у. с. Мордовскаго Карая Свящ. Никол. Чумаевскому и прихожанину, крестьянину Ив. Еоимову, первому—за содѣйствіе открытію приходскаго училища, а второму—за принятіе на себя обязанности построить для сего училища каменный со всеми училищными принадлежностями и помѣщеніемъ для учителя домъ.

—Опредѣленіями Епарх. Начальства отъ 17 іюня и 3 іюля 1872 г. расторгнуты браки: а) крестьянки с. Большаго Карая, Балаш. уѣзда, Авдотьи Оедуловой Токмовцевой и б) солдатки Сердоб. пригородной слободы Стефаниды Панфиловой Ивановой, за безвѣстнымъ отсутствіемъ ихъ мужей: 1-й Лукьяна Григорьева Токмовцева, назадь тому болѣе 12 лѣтъ, и 2-й солдата Ив. Иванова около 25 лѣтъ, и дозволено имъ вступить въ новые браки, если по обыску не встрѣтятся другихъ законныхъ припятствій.

—Резолюціями Его Преосвященства: отъ 9-го мая сего года Исаломцику Сар. Троицкой ц. Вас. Покровскому, по прошенію его, предоставлено діаконское мѣсто при Аткаревскомъ Соборѣ и 18 Іюня онъ рукоположенъ во діакона; отъ 1 іюля: Священникъ станицы Александровской, Цариц. у., Пав. Доброправовъ, по прошенію его, перемѣщенъ въ село Орловку того же уѣзда; отъ 3 іюля Свящ. с. Карагужи, Хвал. у., Вас. Избалыковъ, по прошенію его, перемѣщенъ въ с. Шиковку того же уѣзда; отъ 17 іюля Свящ. с. Пинеровки, Балаш. у., Кирилль Александровскій, по прошенію его, перемѣщенъ въ село Воскресенское, Вол. у.; дьячекъ с. Зубриловки, Из. Сощественскій, вслѣдствіе представленія Благочиннаго 7 окр. Балаш. у., резолюціею Его Преосвященства отъ 25 іюня отрѣшенъ отъ занимаемаго имъ мѣста

—Исключаются изъ списковъ умершіе: дьячекъ Вольской Покров. ц. Африканъ Вавилинъ, пономарь Сар. Вознесенско-Сѣнновской ц. Алексѣй Судаковъ, заштатный Свящ. села Аркадака, Балаш. у., Александръ Орловъ и заштатный діаконъ с. Старога Славкина, Петр. у., І. Маловъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Діаконамъ: Царицын. Успенскаго Собора Мих. Мокринскому и с. Аничина, Сереоб. у., Алексан. Архангельскому, объявляется, что прошеніе ихъ о перемѣщеніи одного на мѣсто другаго оставлено безъ послѣдствій; Священнику с. Малой Березовки, Сердоб. у.,

Петру Малинину объявляется, что прошеніе его о перемѣщеніи въ с. Воскресенское, Вол. у., оставлено безъ послѣдствій.

Отъ о.о. Благочинныхъ г. Царицына и 1-го округа Цариц. уѣзда.

Духовенствомъ г. Царицына и 1-го благочиннич. округа Цариц. у. избраны на Епархіал. и окружные съѣзды уполномоченнымъ Священникъ с. Отрады Никол. Александровскій, и кандидатомъ уполномоченнаго Свящ. Цариц. Троицкой ц. Павильоновъ на три года.

1-го округа Саратов. уѣзда.

Уполномоченнымъ отъ 1-го округа Саратов. уѣзда. избранъ Священ. с. Сининскихъ Сумеонъ Сердобовъ, какъ для Епархіальныхъ. такъ и для окружныхъ училищныхъ съѣздовъ, на три года.

Отъ Правленія Балашовскаго Д. училища.

При Балашовскомъ Д. училищѣ мѣсто преподавателя Латинскаго языка состоитъ празднымъ; студенты Семинаріи Орловъ и Танаисовъ заявили желаніе о занятіи этого мѣста. Для сдачи пробныхъ уроковъ назначаются первыя числа сентября текущаго года.

Поправка.

Въ 13 № Епарх. Вѣд. припечатаны журналы Съѣзда уполномоченныхъ Саратов. училищ. округа. Въ журналѣ № 3 оказалась неточность противъ подлиннаго а именно: на 1-е три пункта означеннаго журнала объ

открытіи приготовительнаго класса при училищѣ не
согласны только трое: Священники П. Никольскій, С.
Сердобовъ и М. Маловъ, а не восемь,

отъ 1-го и 2-го классовъ.

Свѣдѣнія о 1-мъ классѣ

Духовенство т. 1-го класса
Свѣдѣнія о 1-мъ классѣ
Свѣдѣнія о 1-мъ классѣ
Свѣдѣнія о 1-мъ классѣ
Свѣдѣнія о 1-мъ классѣ

1-го класса

Свѣдѣнія о 1-мъ классѣ
Свѣдѣнія о 1-мъ классѣ
Свѣдѣнія о 1-мъ классѣ
Свѣдѣнія о 1-мъ классѣ
Свѣдѣнія о 1-мъ классѣ

Отъ Прѣдсѣдателя

Прѣдсѣдатель
Свѣдѣнія о 1-мъ классѣ
Свѣдѣнія о 1-мъ классѣ
Свѣдѣнія о 1-мъ классѣ
Свѣдѣнія о 1-мъ классѣ

Подпись

Подпись
Свѣдѣнія о 1-мъ классѣ
Свѣдѣнія о 1-мъ классѣ
Свѣдѣнія о 1-мъ классѣ
Свѣдѣнія о 1-мъ классѣ

ДѢЛОПРОИЗВОДСТВО Саратовской Духовной Консисторіи.

съ 1 по 16 іюня 1872 г.

	Остава- лось къ 1 іюня.		Изъ нихъ.		Вновь поступило съ 1 іюня къ 16 іюня.	Изъ нихъ.		Остал. къ 16 іюня.	
	Неразрѣшенныхъ:	Исполненныхъ:	Разрѣшено:	Исполнено:		Неразрѣшенныхъ:	Исполнено:	Неразрѣшенныхъ:	Исполненныхъ:
По 1-му столу	13	15	9	18	150	143	138	11	11
По 2-му —	7	11	4	11	119	114	109	8	9
По 3-му —	5	5	1	3	61	60	57	5	6
По 4-му —	20	8	9	10	206	206	201	11	12
По Казначейскому	—	—	—	—	42	42	42	—	—

Исходящихъ бумагъ было: отъ Консисторіи—618; отъ Канцеляріи Консисторіи—17; журнальныхъ статей—139; протоколовъ—51.

Представителей и вставленных подьяческихъ востановленъ въ повѣсть Дубовъ, она принималъ къ себѣ вѣдущаго старшійхъ разныхъ селъ. Такъ въ іюль 1872 г. въ

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Воспоминаніе о Высокопреосвященнѣйшемъ Іаковѣ, бывшемъ епископѣ Саратовскомъ. — Конія съ письма Преосвященнаго Іакова. — О легкой методѣ первоначальнаго обученія русской грамотѣ. — и Объявленія.

Воспоминаніе о Высокопреосвященнѣйшемъ Іаковѣ, бывшемъ Епископѣ Саратовскомъ.

Преосвященный Іаковъ, Еп. Саратовскій, въ послѣдствіи Архіеп. Нижегородскій, при многихъ другихъ добродѣтеляхъ оставилъ по себѣ славу ревнителя объ обращеніи на путь истины заблуждающихъ по Вѣрѣ, — разныхъ сектъ. При первомъ вступленіи въ управленіе Сарат. паствою, имъ обращено было ревностное вниманіе на дѣло обращенія и разузрленія отпадшихъ отъ Правосл. церкви. Постоянно и ревностно слѣдилъ онъ за ходомъ сего дѣла, и при первомъ еще посѣщеніи Епархіи, на сколько было возможно, искалъ случаевъ самолично бесѣдовать съ наставниками разныхъ сектъ, Такъ лѣтомъ 1836 г., бывъ въ посадѣ Дубовкѣ, онъ призывалъ къ себѣ здѣшнихъ представителей и наставниковъ молоканской воскресен-

ской секты. Это были Дубовскіе мѣщане—Іакинфъ Семеновъ Поповъ и Онуфрій Ив. Козѣвъ,—за свою умственную природную даровитость и начитанность, пользовавшіеся значительнымъ уваженіемъ своихъ единомысленниковъ.—Сановитое, а вмѣстѣ съ тѣмъ кроткое и добросердечное обращеніе Архипастыря, его разумное объясненіе догматовъ Православія и наглядное обличеніе не правильнаго лжеумствования молоканскаго, согрѣтыя апостольскою ревностію и любвеобильнымъ словомъ благодатнаго помазанія, благотворно воздѣйствовало на умы заблудшихъ и поколебало ихъ упорство въ молоканскихъ заблужденіяхъ. Провидя это, Преосвящ. Іаковъ, по возвращеніи въ Саратовъ, не умедлилъ прислать въ Дубовку миссіонера Геромон. Палодія, и съ нимъ письмо на имя Іакинфа Попова съ архипастырскимъ вразумленіемъ. Кончилось дѣло тѣмъ, что Поповъ и Козѣвъ искренно приняли Православіе,—первый съ сыномъ, а второй—впослѣдствіи, кромѣ жены своей, со всѣмъ семействомъ. Съ радостію ревнитель Архипастырь принялъ о семъ извѣстіе, и 1-го сентября 1836 г., на имя Іакинфа Семенова прислалъ Архипастырское посланіе, въ которомъ выражалъ свою радость объ обращеніи его и послѣдовавшихъ его примѣру, кратко излагалъ необходимость внѣшнихъ видовъ Богослуженія,—какъ основанія внутренняго богопочтенія, и съ умиленною молитвою къ Господу Іисусу Христу призывалъ на новообращенныхъ благословеніе и милость Его на укрѣпленіе и преуспѣяніе ихъ въ православной Вѣрѣ, и заключилъ письмо

свое смиренною подписью: „вашъ покорный слуга и Богомолецъ Іаковъ, Епископъ Саратовскій,“ присовокупивъ особо: „когда будете въ Саратовѣ прошу побывать у меня. О. Палладій вамъ кланяется“.

Сильна и дѣйствительна, должно полагать, была молитва ревностнаго Архипастыря о новообращенномъ: семейство Козеева доселѣ состоитъ въ числѣ примѣрнымъ чадъ правосл. церкви, а Іакинфъ Поповъ, не смотря на тяжелыя матеріальныя обстоятельства свои, до конца жизни своей остался вѣрнымъ и ревностнымъ сыномъ православія. Не имѣвъ и прежде значительнаго состоянія, въ особенности по смерти сына своего, онъ пришелъ въ крайнее убожество. Жилъ прежде у внука своего, состояннаго въ молоканствѣ; но послѣ долженъ былъ перейти на жительство къ невѣсткѣ своей, вышедшей въ замужество за другаго мужа; другіе же родственники ея, хотя и близкіе и достаточные, мало оказывали ему матеріальнаго вниманія, вѣроятно, изъ за различія религіозныхъ убѣжденій. Находясь въ чрезвычайно преклонныхъ лѣтахъ, благочестивый старецъ все переносилъ съ христіанскимъ терпѣніемъ, ободряя и утѣшая себя тою мыслію, что эти скорби и лишенія неспослалъ Господь для очищенія его грѣховъ, которые преимущественно состояли въ томъ, что онъ въ лѣта заблужденія своего сильно ратовалъ противъ православной церкви и много дѣйствовалъ на пользу молоканства.—Іакинфъ Поповъ по обращеніи своемъ неуклонно и свято исполнялъ уставы правосл. церкви: въ праздничные дни, не смотря на преклонность лѣтъ, ходилъ въ церковь Божию, и какъ

дый годъ раза два исповѣдывался и причащался Св. Тайнъ, а ослабѣвъ силами, у себя въ домѣ усердно молился, прочитывая каждодневно утреннія и вечернія молитвы и акаѳисты Свасителю и Бож. Матери, и часто очищаль себя Тайнствами исповѣди и Св. Причащенія, прося приходитъ къ нему для сего почти чрезъ каждые два мѣсяца. — Означенное письмо Преосвященнаго Іакова хранилъ, какъ драгоценность и по временамъ прочитывая находилъ въ ономъ для себя утѣшеніе и утверженіе въ православіи; наконецъ, не задолго до своей кончины, передалъ оное мнѣ, какъ духовному своему отцу. Померъ онъ 1867 г. Января 28 дня, 106 лѣтъ отъ рожденія, и, замѣчательно, до самой послѣдней минуты, при крайне истощенныхъ физическихъ силахъ, сохранилъ полное сознаніе и здравомысліе, не потерявъ ни слуха, ни зрѣнія. Умилительна всегда была его исповѣдь, при которой онъ усердно молился о прощеніи его прежнихъ грѣховъ заблужденія по вѣрѣ; въ особенности горячо молился о семь въ предсмертную исповѣдь, прося Господа, да простититъ ему тѣ согрѣшенія, и да обратитъ на путь истины сродниковъ его, коснѣющихъ въ заблужденіи, и особенно тѣхъ, кои презирали его при крайнемъ истощеніи силъ тѣлесныхъ. — Достопочтенный старецъ Іакинфъ, не смотря на религіозное свое отдѣленіе отъ молоканъ, пользовался ихъ уваженіемъ до конца своей жизни: во время обычнаго погребенія смертныхъ останковъ его, — гробъ его до могилы провожали его родные и многіе посторонніе изъ послѣдователей молоканства.

Не излишне сказать, хотя кратко, и о всей жиз-

ни означеннаго Іакинфа Попова. Родился онъ Тамбовскаго уѣзда въ селѣ Солдатской Вихлейкѣ, Чекмарка тожъ. По сказанію его, во время пучачевского бунта онъ былъ лѣтъ 12, а потому рожденіе его было около 1760 г. Родитель его былъ Семень Асѣвъ, сынъ того села Священника Асѣя (вѣроятно Іосія), не занимавшій ни какой должности по духовному вѣдомству, праздно-церковникъ. Когда послѣдовало распоряженіе Правительствѣ о причисленіи безмѣстныхъ церковниковъ къ какому либо званію, дѣти Семена Асѣва, Петръ, Тимофей, Феодоръ и Акинфъ были вызваны въ Тамбовъ, гдѣ бывшій тогда Преосвященный Θεодосій, „Милостивый покровитель духовенства“ (*), по испытаніи ихъ въ грамотѣ, старшаго ихъ брата признавъ достойнымъ дьяческаго мѣста, а остальныхъ уволивъ изъ дух. званія. Старшій братъ опредѣленъ на дьяческое мѣсто въ село Солдатскую Вихлейку, гдѣ и померъ, а сынъ его Матвѣй былъ въ томъ же селѣ впоследствии Священникомъ. Іакинфъ Семеновъ, хотя очень хорошо зналъ грамоту, познаніе свое скрылъ предъ Преосвященнымъ, по совѣту старшаго своего брата, опасаясь назначенія мѣста въ отдаленности отъ родины. Послѣ сего онъ съ братьями своими Тимофеемъ и Феодоромъ причисленъ былъ къ Тамбовкому мѣщанскому обществу, а впоследствии перешелъ въ купеческое званіе. Проживая въ своемъ селѣ, Іакинфъ Семеновъ имѣлъ случай сойтись и познакомиться Борисоглѣбска-

(*) Это выраженіе самовидца Попова, усвоенное съ отзѣва современнаго духовенства, считавшаго епископа Θεодосія своимъ покровителемъ и защитникомъ во время реформъ 1770 годовъ.

го уѣзда села Уварова съ однодворцемъ Семеномъ Матвѣевымъ Уклеиннымъ, извѣстнымъ основателемъ по Тамбовской губерніи молоканской воскресенской секты. Заразясь его ученіемъ, Поповъ вмѣстѣ съ Уклеиннымъ (по отдѣленіи сего послѣдняго отъ тестя своего, села Горѣлаго Тамбовск. же уѣзда крестьянина Саввы Иларионова Капустина, основателя духоборческой секты), ѣздили по разнымъ мѣстамъ, пропагандируя молоканскія убѣжденія;—съ этою цѣлію они бывали и въ Саратов. губерніи—по Балашовскому, Камышинскому и Царицынскому уѣздамъ, а также и въ посадѣ Дубовкѣ, и были основателями молоканства въ с. Пришибѣ, Заплавномъ и другихъ селахъ заволжскаго края. Около 1799 года Поповъ перешелъ на жительство въ Дубовку и пользовался отъ здѣшнихъ и сосѣднихъ молоканъ славою наставника по ихъ ученію.—Принявъ въ 1836 году православіе, онъ имѣлъ много искушеній со стороны молоканъ къ возвращенію въ молоканскую ересь (какъ прежде, такъ особенно въ 1848 годахъ), по искренно сознавая ихъ ученіе заблужденіемъ и свою ревность прежнюю по оному—откровенно исповѣдуя грѣхомъ невѣденія, до конца жизни своей остался вѣрнымъ правосл. церкви.—Проживая у внука своего, а потомъ у невѣстки, состоящихъ въ молоканствѣ, онъ свято хранилъ посты св. церкви, и если въ постные дни не было для него постнаго приготовленія, ограничивался однимъ сухоядіемъ; не имѣя возможности держать постоянно на виду св. иконъ, онъ въ своемъ сундучкѣ благоговѣнно хранилъ небольшого размѣра мѣдный крестъ, который и поставлялъ предъ собою во время

литургіи своихъ. Въ таинствѣ освященія Евхаристіи и питаль-
ныя глубокое чувство благоговѣнія, и почасту повторяя слова
Господа: *ядый мою плоть и пійи мою кровь, и имать
и животъ вечный, и Азъ воскрешу ея въ послѣдній день,*
и также и слова Апостола: *кровь Господа Иисуса
Христа очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха.* По тако-
вой вѣрѣ въ спасительность Таинъ Христовыхъ — тѣло
и крови Его, благочестивый старецъ крайне сожалѣлъ
объ молочанахъ, очуждающихся отъ сего источника жизни, —
и скорбѣлъ объ участи жены своей, умершей въ моло-
чанствѣ, и радовался за сына своего, который умеръ,
сподобившись христіанскаго очищенія и освященія, хо-
отя прежде иногда и жилъ не совсѣмъ воздержно. —
Акифій Семеновъ Поповъ, были челоѣкъ скромный,
тумный, правдивый, и начитанный и обладалъ огромною
дѣятельностью. Онъ Семенъ Уклеинъ отзывался, какъ о чело-
вѣкѣ, тотіе надѣленномъ отъ природы богатыми умст-
венными дарованіями, начитанномъ, находчивомъ, си-
льномъ въ словѣ; но дѣйствія его называли по совѣ-
безупречными и не нуждыми корыстныхъ расчетовъ.
По расказу Попова, Уклеинъ, по переселеніи итея
своего на молочанскія воды, вкравшись въ довѣріе къ
своимъ послѣдователямъ, возмечталъ о себѣ очень вы-
соко, впалъ въ самообольщеніе, и выдавая себя за осо-
бъ призваннаго провозвѣстника истины, и съ stolною сво-
ихъ послѣдователей, о мужчинъ и женщинъ, взошелъ въ
Тамбовъ, для всенароднаго возвѣщенія своего ученія.
И въ этой толпѣ, мужчины и шапки, а бабы — кичи свои
и видая вверхъ, выражали торжество свое. Но недолго про-
должалось оупоеніе Уклеина, онъ и немедленно былъ

схваченъ полицейскою властію и заключенъ въ тюремный замокъ, откуда по времени успѣлъ выдти, отрекшись отъ своего заблужденія чрезъ обращеніе къ прав. церкви. По освобожденіи изъ острога, при первыхъ же свиданіяхъ съ своими единомышленниками, снялъ съ себя личину православія, и, въ избѣжаніе преслѣдованій, счелъ за необходимое уйдти сперва изъ своего уѣзда, а потомъ и вовсе изъ губерніи своей въ другія мѣстности. Почетъ и слава наставника возбуждали его дѣятельность къ своей пропагандѣ, преслѣдованія — гнали изъ одного мѣста въ другое, щедрія складчины обольщенныхъ — давали повсюду нужныя и обильныя средства къ безбѣдной жизни. — Уклеинъ вель себя трезво и степенно, но имѣлъ пороки и преступныя склонности, не примиримыя съ званіемъ провозвѣстника слова Божія, и между тѣмъ, будучи хитръ и находчивъ, умѣлъ прикрывать свои слабости, не боясь и не стыдясь иногда перетолковывать примѣры изъ св. писанія — въ свою пользу.

Не прмзнавалъ старецъ Іакинфъ и вообще за послѣдователями молоканства той чистоты нравовъ, какую имъ приписываютъ нынѣшніе описатели нравственнаго быта сектантовъ. Молоканство само по себѣ не имѣетъ ни силъ, ни средствъ къ водворенію и поддержанію доброй, истинно христіанской нравственности. А потому настоящее молоканское поколѣніе значительно отступило отъ первоначальныхъ правилъ честности и благоповеденія: пороки, общіе всеѣмъ людямъ, между молоканами умножались, и сверхъ того скрытность и пронырливость сдѣлались особенною чертою ихъ. — Правда,

говори́лъ онъ, нѣкоторые изъ молочанъ и нынѣ ведутъ себя трезво, хранятъ семейныя добродѣтели, трудолюбивы, общительны и любятъ грамотность, но это не плодъ молочанскаго воспитанія, но унаслѣдованные остатки православно-церковной жизни; ибо, первоначально переходившіе изъ православія въ молочанство преимущественно были люди степенной и благочестивой жизни, и люди по большей части грамотные, на сколько возможна была тогда грамотность въ простонародьи. Такую благопріятную почву — сердца добрыя и простодушныя, наставники и разнощико-молочанскаго лжеученія, хитрые и находчивые, обыкновенно и любили избирать для посѣва своихъ плывель: знакомство и собесѣдованія порождали сомнѣнія въ истинахъ православія, полуграмотное разумѣніе и толкованіе св. писанія приводило къ полному отступленію отъ ученія прав. церкви. — Жалкіе, простодушные отступники отъ православ. вѣрованій, конечно, не вдругъ могли измѣнить своему нравственному чувству и сознанію.

Не безынтересенъ разказъ Іакинфа Попова и отецъ Семена Уклеина. — Въ 1760 годахъ, Тамбов. губ. при рѣкѣ Челнавкѣ проживалъ одиодворецъ, который будучи зараженъ сресью духоборческаго, училъ почитать св. иконы, а молиться на востокъ солнца; отвергалъ всю религіозную обрядность и іерархію; — это въ простонародьи называлось по восточн. учителямъ солдатскою Вихлвикою нѣкоторые принявъ это ученіе и содержали втайнѣ. За тѣмъ вскорѣ явился изъ того же села новый учитель „по суб-

ботъ“ т. е. проповѣдывалъ Иудейство, — нашлись послѣдователи и сему учению. Но учение духоборческое усилилось, и главнымъ распространителемъ оного былъ того же уѣзда села Горѣлова однодворецъ Савва Иларионовъ Капустинъ. (*) Онъ въ окрестностяхъ своего жительства имѣлъ довольно важное значеніе какъ по богатству своему, такъ и по фанатической дерзости своей: его считали не только простымъ учителемъ, но особымъ провозвѣстникомъ Божиимъ, хотя онъ былъ даже безграмотенъ. Въ упоеніи гордости своей, онъ самъ себя называлъ именами то того, то другаго Пророка а наконецъ Христомъ, богомъ Саваофомъ. Онъ имѣлъ у себя учениковъ, изъ коихъ 12 назывались свѣтоносными, а другіе 12 смертоносными. Свѣтоносные проводили и распространяли его учение, оказывая матеріальныя пособія послушникамъ ихъ, а смертоносные — людей, противодѣйствовавшихъ ихъ учению, а особливо измѣнившихъ оному, лишали жизни, позволяя себѣ къ тому всякія средства. Къ Капустину однажды попалъ въ домъ означенный выше Семенъ Уклеинъ, ходившій по разнымъ мѣстамъ для шитья крестьянской одежды. Капустину понравился даровитый и грамотный Уклеинъ, а послѣднему понравилась дочь Капустина, и состоялся ихъ бракъ, хотя Уклеинъ на родинѣ своей имѣлъ еще жену. Черезъ родство это Уклеинъ, грамотный и бойкій на словахъ, вошелъ въ извѣстность между единомышленниками тестя, но дерзкая заносчивость послѣдняго, дошедшая до нелѣпаго самовозношенія, была

(*) Онъ занимался сборомъ и продажей шерсти; бывалъ въ Харьковѣ и западныхъ губерніяхъ.

причиною, что Уклеинъ потерялъ терпѣніе и разошелся въ убѣжденіяхъ съ своимъ тестемъ. Однажды, когда въ средѣ духоборцевъ велась рѣчь, что ихъ *Саввушка* скоро судить будетъ всю землю, какъ Богъ, Уклеинъ презрительно отозвался о своемъ тестѣ. Отзывъ этотъ немедленно былъ переданъ Капустину. Савва Капустинъ весьма озлобился на Уклеина, и далъ приказаніе смертоноснымъ лишить жизни своего зятя. Уклеинъ, занимаясь прежнимъ своимъ ремесломъ — портняжествомъ работаль однажды въ постороннемъ домѣ, гдѣ въ то время находилась одна только женщина; двое изъ смертоносныхъ, пришедши туда, бросились на Уклеина, схватили его и давили за.... члены, но онъ будучи человекъ рослый и сильный, не далъ имъ овладѣть собою; бывшая въ домѣ женщина выбѣжала изъ избы, произвела тревогу; смертоносные, опасаясь прибытія постороннихъ лицъ, поспѣшили скрыться и такимъ образомъ Уклеинъ избавился отъ обреченной ему смерти. Послѣ сего Уклеинъ окончательно разошелся съ своимъ тестемъ и своей второй женой, послѣ женился еще, ставъ во главѣ новой секты молоканско-воскресенской. Вскорѣ Савва Капустинъ, по распоряженію граждан. Начальства, вмѣстѣ съ прочими духоборцами, высланъ былъ въ Таврическую губ. на молочныя воды.

П. П. Л.

Копія съ письма Преосвященнаго Іакова

Больши сея не имамъ радости, да слышу моя ча-

да во истинѣ ходяща. Такъ писалъ Благовѣститель
Іоаннъ Богословъ къ старцу Гаеви. Такъ позволяю
себѣ и я многогрѣшный писать къ вамъ возлюбленный
во Святомъ Духѣ сынъ паствы моя Акинфъ Семено-
вичъ, получивъ свѣденіе о переходѣ вашемъ отъ тьмы
къ свѣту, отъ гордой молоканской лжи къ смиренной
Евангельской истинѣ. Вы безъ сомнѣнія убѣдились,
что намъ необходимо, доколѣ находимся въ тѣлѣ, сое-
динять внутреннее богопоклоненіе со внѣшнимъ. Дѣй-
ствительно, какъ древо безъ коры не можетъ расти:
такъ внутреннее, духовное богопочтеніе, безъ внѣшня-
го, не можетъ существовать въ народѣ. Если люди не
станутъ ходить въ видимую церковь на общественное
богослуженіе: то скоро забудутъ и невидимаго Бога.
Если подломить столпы, на которыхъ основанъ домъ:
то домъ падеть. Если уничтожить видимую церковь,
которую Апостоль Павелъ называетъ столпомъ и ут-
вержденіемъ истины, то зданіе и внутренняго, истин-
наго христіанства сокрушится. Благо тѣмъ, которые
чествуютъ святую видимость! Таковые только преуспѣ-
ютъ въ приобрѣтеніи истинной, Святой невидимости.
Радуюсь о обращеніи вашемъ къ Апостольской Гре-
ко-россійской церкви повергаюсь, съ благодарностію,
въ умиленіи духа предъ Спасителемъ Господомъ, на-
шимъ Іисусомъ Христомъ, умоляя его, да укрѣпитъ
Васъ въ единомысліи съ нами и да дастъ вамъ сугубую
благодать, Апостольскую ревность и счастливый успѣхъ въ
обращеніи и прочихъ молоканъ въ нѣдра Святыя переви.
Цѣлую всѣхъ новообращеннымъ по Дубовкѣ, пос-
редовавшихъ вашему умному и святому примѣру. Бла-

годать имъ и миръ отъ Господа Бога да умножится.

Желая вамъ здоровья и спасенія съ любовію есмь.

Вашъ покорный слуга и богомолецъ

Иаковъ, Епископъ Саратовскій.

1836 года

Сент. 1-го дня.

Когда будете въ Саратовѣ, прошу побывать и у меня. О. Палладій вамъ кланяется.

О легкомъ методѣ первоначальнаго обученія русской грамотѣ.

Вотъ уже полтора года, какъ я собирался сказать отцамъ священноцерковно-служителямъ тѣ два—три слова, которыя теперь рѣшился произнести. Меня удерживала отъ произнесенія этихъ двухъ трехъ словъ мысль: „а что если это давно всѣмъ извѣстно“. Неоднократныя встрѣчи съ моими собратіями, съ которыми приходилось разговариваться, убѣдили меня, что эти два три слова не будутъ балластомъ въ нашихъ Епарх. Вѣдомостяхъ.

Дѣло вотъ въ чемъ. Въ открытую мною въ селѣ школу высланы палатою Государ. Имуществъ были руководства для первоначальнаго обученія грамотѣ по методѣ Золотова. Вздумалъ я старинный методъ (азъ буки и пр.) промѣнять на этотъ новый. Попытка не удалась. Отъ неумѣнья ли приложить стараніе къ дѣлу, или отъ трудности самаго метода, я вынужденнымъ нашелся взяться опять за наслѣдіе своихъ родителей. И Боже мой! сколько приходилось страдать и за себя отъ трудности дѣла, отъ малой успѣшности, и еще больше за дѣтей, которые по три пяти часовъ сидѣли

и въ 40 голосовъ безсмысленно выкрикивали безтолковую тарабарщину, азъ, живете, буки арцы, азъ рцы добро арцы и пр. и пр.

Только теперь я вполне понимаю, что виновниками дѣтской непонятливости, дѣтскихъ слезъ и этого безсмысленнаго чтенія даже во снѣ были не грамота, ни тѣмъ менѣе неспособность или лѣность дѣтей, а просто—неумѣнье самихъ педагоговъ обучать грамотѣ дѣтей. Поклонъ до сырой земли тѣмъ труженникамъ на педагогическомъ поприщѣ, которые сдѣлали первоначальное обученіе не мукою для дѣтей, а удовольствіемъ.

За присланный послѣ изъ Палаты методъ Главинскаго я уже не брался, опасаясь, что и этотъ будетъ труденъ, какъ методъ Золотова, и что съ нимъ я также не полажу. Дѣло въ школѣ шло, можно сказать, удовлетворительно, но все таки жалко было дѣтей, изъ которыхъ нѣкоторые пополугодю и болѣе сидѣли на складахъ, а иные такъ и непомирились съ школой—бросили ученье.

Съ переходомъ въ Саратовъ, я разстался съ методами первоначальнаго обученія грамотѣ. Но вотъ подросли свои дѣти. Настало время учить ихъ грамотѣ. И вспомнилъ тутъ я своихъ сельскихъ учениковъ, съ которыхъ отъ усердія потъ лилъ, а дѣло шло трудно медленно! И вспомнилъ тутъ я свое младенчество, когда азбука доставалась мнѣ горькими слезами, такъ доставалась. что и теперь живо помню ее со всѣми ея даже внѣшними признаками и, главное, съ ея

оксією ісо варією и пр., которыхъ и доселѣ не понимаю.

Читаю летучую замѣтку въ одной изъ газетъ о методахъ первоначальнаго обученія грамотѣ. Беру Главинскаго, занимаюсь съ моими двоими дѣтьми отъ полчаса до часу въ день и въ три недѣли дѣти мои выучились читать. Дѣтямъ было одному 6, другому 7 лѣтъ. Не прошло ни одного урока, чтобы я не воспоминалъ и сельскихъ моихъ учениковъ и, по преимуществу, мое дѣтство, потому что на каждомъ урокъ я видѣлъ въ дѣтскихъ глазахъ искры радости за свои успѣхи, и на лицѣ полное довольство собою: и мы вѣдь молъ люди. Вотъ ужъ не лъзя не сказать, что дарчикъ то просто открывался. Вотъ и хотѣлось мнѣ этою своею радостію подѣлиться съ незнающими этой находки обязательными подписчиками нашихъ Епарх. Вѣдомостей.

Выше я сказалъ, что со многими изъ собратій я заводилъ рѣчь о методахъ первоначальнаго обученія, чтобы узнать, извѣстны ли имъ новыя методы. Нѣкоторые высказывали свое мнѣніе, что успѣхи моихъ дѣтей можно объяснить, быть можетъ, особенно способностію ихъ, а не разумностію метода. Желая отвѣтить на это замѣчаніе такъ, что бы на этотъ отвѣтъ не встрѣтить другаго возраженія, я задался испытать этотъ методъ на взрослыхъ. Предлагалъ троимъ изъ своихъ прихожанъ, отъ 25 до 40 лѣтъ, выучить ихъ читать и писать рѣ мѣсяць. Они отчасти по невірью въ возможность въ ихъ лѣта учиться, отчасти за неимѣніемъ свободнаго времени, не приняли предложенія.

Случай навелъ меня на мысль попытать новый ме-

тодь на рекрутикахъ. По просьбѣ моей выбрано изъ настоящаго набора 12 рекрутъ, незнающихъ аза (непрѣмѣнное условіе) и чтоже вы думаете, читатель? Въ двѣ недѣли мои рекрутики умѣютъ читать, не прибѣгая къ складамъ и писать на арифметической доскѣ мѣломъ и на аспидной грифилемъ. Нужно было видѣть радость рекрутиковъ, когда они, глядя на поставленные предъ ними буквы, чувствовали навернувшееся на губахъ слово.

Для обученія рекрутиковъ я взялъ руководство къ первоначальному обученію Барона Корфа и четыре экземпляра разнѣзныхъ буквъ. 28 уроковъ (послѣ которыхъ ученикъ можетъ читать, разумѣется не скоро, но безъ складовъ) Барона Корфа, изложенныхъ въ руководствѣ, я раздѣлилъ на 14 дней по одному уроку утромъ и вечеромъ. Послѣ этой первой попытки взято еще 100 рекрутъ и черезъ три недѣли 70 изъ нихъ начали читать „Родное слово“. И это при крайнихъ неудобствахъ къ обученію.

Не берусь, да считаю и лишнимъ развивать теорію о преимуществахъ одного метода предъ другимъ и излагать самый способъ обученія по новому методу.

Если, мой сотоваришь, подростаютъ у тебя дѣти, или имѣешь ревность обучать дѣтей своихъ прихожанъ, купи въ Саратовѣ за 30 коп. руководство къ обученію первоначальному чтенію Барона Корфа, экземпляра два три разнѣзныхъ буквъ и „Родное слово“. книжку для первоначальнаго чтенія. Въ мѣсяць дѣти твои будутъ читать и писать, а потомъ ты ужъ не оторвешь ихъ отъ „Роднаго слова“.

„Если только вы сдѣлаете, говорить Баронъ

Корфъ въ своемъ руководствѣ, то, что я вамъ скажу, то ребенокъ не знающій „азбуки, *черезъ два мѣсяца* будетъ у васъ читать *по русски и по славянски* и писать *по русски*; онъ, конечно, не будетъ писать красиво и не будетъ читать бойко, но сумѣетъ изобразить буквами тѣ слова, которыя вы ему скажете, тѣ звуки, которыя онъ отъ васъ услышитъ, и будетъ въ состояннн безъ складовъ прочесть во всякой книгѣ, которая попадетъ ему въ руки. Это я не басню вамъ разсказываю, а то, что самъ испыталъ, и то, что извѣдали на опытъ очень и очень многіе, кромѣ меня”.

10-го февраля 1872 г.

Саратовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Приглашеніе Пустынскаго Успенскаго Православнаго Церковнаго Братства Могилевской Епархіи къ принятію участія въ его дѣятельности.

Православные соотечественники! Учредители Православнаго Церковнаго Братства при Пустынскомъ Свято-Успенскомъ монастырѣ поставили своею задачею: всевозможное содѣйствіе къ распространенію христіанскаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви и утвержденію доброй нравственности и трудолюбія въ крестьянскихъ селеніяхъ Могилевской епархіи, преимущественно же Мстиславскаго уѣзда, и устраненіе всего того, что со стороны враговъ Православія и русской народности можетъ пагубно дѣйствовать на нравственность крестьянъ, равно и на хозяй-

ственный или матеріальный ихъ бытъ. Съ этою цѣлію Братство, по мѣрѣ средствъ, имѣеть заботиться: о распространеніи по церковно-приходскимъ училищамъ книгъ и брошуръ религіозно-нравственнаго и православно-обличительнаго содержанія, о судьбѣ лицъ, принимающихъ православіе; оказывая имъ возможное покровительство и пособіе, о поддержаніи и благопреуспѣяніи учрежденныхъ при Пустынскомъ монастырѣ крестьянскаго училища для обученія въ немъ крестьянскихъ мальчиковъ на религіозно-нравственныхъ началахъ, и больницы на случай, если кто изъ посѣтителей—Богомольцевъ заболѣеть, и составленіи при Братствѣ библиотеки изъ книгъ религіозно-нравственныхъ и научнаго содержанія, для безмезднаго чтенія желающимъ.

Но въ этомъ святомъ дѣлѣ развитія внутренней силы Православія въ массѣ здѣшняго русскаго народа и огражденія его нравственности отъ вредныхъ вліяній со стороны Латинства и Еврейскаго элемента, при отсутствіи собственныхъ средствъ, Православное Церковное Братство при Пустынскомъ Свято-Успенскомъ монастырѣ возлагаетъ надежду свою на высокое патріотическое чувство старшихъ братій своихъ, вѣрныхъ сыновъ Великой Россіи, кои всегда съ полною любовію отзывались къ интересамъ своихъ меньшихъ братій—православныхъ чадъ Отечественной Церкви Христовой, живущихъ на западной окраинѣ Россіи.

Пустынско-Успенское Братство твердо вѣритъ, что Великій Русскій народъ не откажетъ въ своемъ великодушномъ сочувствіи, въ своей нравственной и матеріальной поддержкѣ посильному служенію Братства дѣлу

Православія и христіанской нравственности въ здѣшнихъ мѣстностяхъ противъ напора враждебныхъ вліяній. Оно обращается къ Вамъ, Православные Соотечественники, съ покорнѣйшею просьбою—принять христіанское участіе въ дѣятельности его, содѣйствуя къ распространенію этой просьбы и между другими лицами, извѣстными Вамъ своею ревностію къ Православію и русской народности. Всякая лепта усердія, въ чемъ бы она ни состояла, въ денежномъ ли приношеніи, въ пожертвованіи ли книгами, брошюрами и другими вещами, могущими служить цѣлямъ Братства, въ трудахъ ли ученыхъ, или другихъ какихъ-либо благодѣяніяхъ на пользу Братства, послужить средствомъ къ развитію Православнаго русскаго населенія и огражденію его отъ пагубныхъ вліяній на его нравственность и матеріальный бытъ, и укрѣпленію въ народѣ истинъ Православной Вѣры и правилъ Христіанской дѣятельности. Жертва Вашего усердія принята будетъ Братствомъ съ искреннею благодарностію, а имя Ваше внесено будетъ въ Помянникъ Братства, для возношенія молитвъ къ Престолу Божию за Богослуженіемъ въ большомъ соборномъ храмѣ Пустынскаго Успенскаго монастыря.

Заявленія Ваши Братство покорнѣйше проситъ адресовать на основаніи 17 пункта Устава: „въ Совѣтъ Пустынскаго Свято-Успенскаго Братства въ г. Мстиславль, Могилевской губерніи“.

Предсѣдатель Совѣта Братства, Пустынскаго Успенскаго монастыря Настоятель,

Архимандритъ Анатолій.

Поступила въ продажу книга „Сборникъ статей Судебныхъ постанововъ 20 ноября 1864 г.“, имѣющихъ отношеніе къ вѣдомству Правосл. Исповѣданія. Сборникъ продается въ Москвѣ у книгопродавца Анисимова (по никольской улицѣ въ домѣ Законоспасаекаго монастыря) по 50 коп. за экземп., съ приложеніемъ на пересылку за 1 фунтъ по почтовому разстоянію.

Отъ Балашовскаго Городскаго Общественнаго Банка.

Балашовскій Городекой Общественный Банкъ постановилъ продолжать приѣмъ вкладовъ, а именно:

на текущій счетъ по $4\frac{1}{2}$ % на 100 въ годъ.

— безсрочное время, до

востребованія . . . — $5\frac{1}{2}$ % — — — —

— сроки отъ 3 до 12 лѣтъ — 6 % — — — —

и на вѣчное время . . . — $6\frac{1}{2}$ % — — — —

О чемъ имѣеть честь довести до свѣдѣнія публики. За Директора Товарищъ Директора

Р. Елагинъ.

Бухгалтеръ *Н. Чиркинъ.*

Отъ Братства Св. Креста.

Братствомъ Св. Креста издана въ свѣтъ и поступила въ продажу брошюра подъ названіемъ „Австрійское Священство“, составленная въ опроверженіе Австрійско-поповщинской секты, на основаніи Слова Божія

и Книги Кормчей, съ выписками изъ старопечатныхъ книгъ и изъ старообрядческихъ документовъ. Цѣна 35 коп., съ пересылкою 45 коп. за экземпляръ. Можно получать въ Саратовѣ: въ книжномъ складѣ Братства Св. Креста, при Киновіи.

Редакторъ, Предсѣдатель Братства Св. Креста Протоіерей **Іаковъ Груздевъ.**

Дозволено цензурою. Саратовъ. Августа 16 дня 1872 года
Типографія И. Кувардина.