



АСТРАХАНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

—•••••
ЗА 1884 ГОДЪ.
—•••••

АСТРАХАНЬ.

Типографія „Астраханскаго Справочнаго Листка“.

Дозволено цензуров. Астрахань. 10 Февраля 1885 года.

СОДЕРЖАНІЕ.



ОФФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

1) *Высочайшая* благодарность Астраханскому Миссіонерскому Комитету за заслуги Православному Миссіонерскому Обществу и содѣйствіе цѣлямъ оного (149 стран.). Высочайшее соизволеніе на предоставленіе Пресвященному Исидору, Митрополиту Новгородскому и С.-Петербургскому, права преднопенія креста въ священнослуженіи (357). Высочайшій рескриптъ Митрополиту Новгородскому и С.-Петербургскому Исидору по случаю 50 лѣтняго служенія въ архіерейскомъ санѣ (389—391). Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ порядкѣ выдачи содержанія чиновникамъ гражданскаго и военнаго вѣдомствъ (89—90). О Высочайшемъ награжденіи и. д. псаломщика золотомъ медалью за 50-лѣтнюю отлично-усердную службу (90).

2) *Указы и опредѣленія Св. Синода: а, по епархіальному вѣдомству:* а) о поступающихъ въ Св. Синодъ просьбахъ и жалобахъ, содержаніе и форма которыхъ не соотвѣтствуютъ требованіямъ закона (1); б) о Высочайшемъ соизволеніи на производство сбора пожертвованій въ пользу духовнаго училища на о. Халки (3); в) о разрѣшеніи прибывшему за сборомъ пожертвованій Архимандриту Серафиму предъявлять для чествованія и поклоненія части мощей св. угодниковъ Волихъ (3); г) о дополненіи дѣйствующихъ относительно церковныхъ земель узаконеній (33—34); д) о мѣрахъ къ прекращенію недовольныхъ сборовъ на св. мѣста въ Палестинѣ (34—35); е) о расторженіи браковъ женъ нижнихъ чиновъ, находящихся въ безвѣстномъ отсутствіи (90—92); ж) по вопросу о правахъ сельскаго духовенства на пользование лѣсомъ изъ казенныхъ и поступившихъ въ надѣль крестьянамъ лѣсныхъ дачъ (92—96); з) о выставленіи въ церквахъ кружекъ для сбора пожертвованій въ пользу нуждающихся славянъ (149—150); и) объ открытіи по всей Имперіи сбора пожертвованій на учрежденіе храма во вновь устриваемомъ городѣ Оренбургской епархіи (150—151); і) о порядкѣ постановленія судебными установленіями опредѣленной относительно призванія въ духовными учрежденіями вѣдомства православнаго исповѣданія права собственности на недвижимыя имущества по давности владѣнія (166—168); к) о дозволеніи священнослужителямъ пошевія черныхъ скуфей, при исполненіи ими священнослужительскихъ обязанностей на открытомъ воздухѣ (168—169); л) объ у вспомо-

леніи священнослужителями и причетниками православнаго исповѣданія (181—182); м) о томъ, кто долженъ отбирать по требованіямъ духовныхъ слѣдователей показанія отъ находящихся въ отдаленности отъ мѣста производства слѣдствія свѣтскихъ лицъ (182—184); н) о разрѣшеніи всѣмъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства хранищися въ нихъ по древнему церковному пѣнію рукописи отпущать во временное пользованіе совѣта общества любителей церковнаго пѣнія (213); о) по вопросу о приглашеніи хоровъ военной музыки при погребеніи частныхъ лицъ, никогда не служившихъ въ военной службѣ (197); п) объ измѣненіяхъ въ Сводѣ законовъ, вызываемыхъ согласованіемъ статей съ узаконеніемъ о дарованіи раскольниковымъ нѣкоторыхъ правъ гражданскихъ и по отправленію духовныхъ требъ (219—232); р) о Высочайше утвержденнхъ въ 13-й день іюня 1884 г. „правилахъ о церковно-приходскихъ школахъ“ (245—250); с) о празднованіи въ 1885 г. тысячелѣтія со дня кончины просвѣтителя славянъ св. Мисодія (277—279); т) о наблюденіи за недопущеніемъ кладовкательства и разрушенія памятниковъ древности (293); у) о брошюрахъ Общества поощренія духовно-нравственнаго чтенія (357—359).

б) *По духовно-учебному вѣдомству:* а) о порядкѣ приема воспитанниковъ духовныхъ училищъ въ духовныя семинаріи (17—18); б) о просьбахъ объ обратномъ приемѣ въ духовныя семинаріи и училища уволенныхъ изъ сихъ заведеній воспитанниковъ (49—50); в) о назначеніи кандидата Казанской духовной академіи А. Курочкина учителемъ латинскаго языка въ Астраханское духовное училище (333).

3) Преподаніе благословенія Св. Синода и награжденіе знаками отличія по удостоенію Св. Синода (5, 121, 151, 184, 251, 279, 294).

4) Циркуляры Министра Народнаго Просвѣщенія къ попечителямъ учебныхъ округовъ: а) о приравненіи окончившихъ курсы 4-хъ общихъ классовъ дух. семинарій, въ отношеніи права на полученіе званія начальнаго учителя, къ окончившимъ курсы среднихъ общеобразовательныхъ заведеній (35—36); б) о содѣйствіи духовенству къ открытію и совершенствованію церковно-приходскихъ школъ (309—313); в) о необходимости сношеній съ мѣстными просвященными предварительно разрѣшенія на открытіе начальныхъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія (391).

5) *Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ:* а) объ условіяхъ выписки синодальныхъ изданій съ цѣлюю благотворительною (18—20); б) о продажѣ въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ книги „Учебный часословъ“ для начальныхъ сельскихъ училищъ (50).

6) *Распоряженія Епархіальнаго Начальства:* а) объ опубликованіи постановленія Енотаевской городской Думы относительно отчисленія 1,300 р. изъ городскихъ средствъ на переливку соборнаго колокола (4—5); б) о книгахъ Пресвященнаго Теофила „Слова и рѣчи“ (20); в) отъ Комитета по изданію Кіевскихъ Листковъ религіозно-нравственнаго чтенія для народа (съ ре-

золотою Пресв. Астраханскаго) (21); г) о Вѣстникѣ Россійскаго Общества Краснаго Креста, какъ полезномъ изданіи для народа (36 - 37); д) о содѣйствіи къ распространенію журнала „Труды Кіевской Духовной Академіи“ (37 - 38); е) о брошюрѣ „Руководственныя для православнаго духовенства и дѣтей ихъ распоряженія Св. Синода о воинской повинности съ 1874 г. (184); ж) объ изданіи „Извѣстій С-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества (214); з) объ изданіи стихотвореній Швецова подъ девизомъ: „Въспокъ царю Великомученику“ (232 - 233); и) объ изданіи при Харьковской духовной семинаріи богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ (261 - 262); і) о подписи всѣми членами причта выдаваемыхъ ими метрическихъ свидѣтельствъ (51); к) объ устройствѣ при церквяхъ Астраханской епархіи желѣзныхъ или кирпичныхъ мѣсть для кадилъ и жаровень (96); л) о новомъ распредѣленіи церквей Астраханской епархіи на благочинническіе округа (325 - 332); м) ~~Х~~объ учрежденіи въ Астрахани Епархіальнаго училищнаго совѣта (341); н) ~~Х~~о назначеніи наблюдателей за церковно-приходскими школами (342); о) ~~Х~~объ открытіи церковно-приходскихъ школъ вездѣ, гдѣ представляется къ тому какая-либо возможность (342); п) о приглашеніи лицъ, желающихъ заняться преподаваніемъ въ церковно-приходскихъ школахъ, къ подачѣ прошеній на имя Его Преосвященства (342); р) объ образованіи состава правленій въ мѣстныхъ духовныхъ семинаріи и училищѣ по новымъ уставамъ (343); с) объ установленіи болѣе точнаго контроля надъ дѣйствіями приходскихъ хоровъ (359 - 360); т) о содѣйствіи къ распространенію среди духовенства „Вѣстника Россійскаго Общества Краснаго Креста“ (360 - 361); у) о назначеніи проповѣдей священнослужителямъ Астраханской епархіи на 1885 г. (391 - 399).

Рукоположеніе, опредѣленіе и переименованіе на мѣста священноцерковнослужителей, увольненіе за штатъ и исключеніе изъ списковъ (5 - 6, 21, 39, 51, 66, 97, 106, 121 - 122, 152 - 153, 169, 185, 214 - 215, 198 - 199; 233, 251, 262, 280, 332 - 333, 343, 399).

О награжденіи набедренникомъ, похвальнымъ листомъ, изъявленіе благодарности и преподаніе архипастырскаго благословенія (5, 20, 38 - 39, 105, 169, 185, 198, 214, 279, 295 - 296, 313, 332, 344, 361, 373).

Утвержденіе въ должности церковнаго старосты (5, 39, 65, 96, 122, 152, 169, 185, 198, 233, 251, 279, 295, 313, 362, 373).

Утвержденіе въ должностяхъ по приходскимъ попечительствамъ (21, 51, 96, 105, 122, 198, 279, 373, 399).

— Журналы XVIII Астраханскаго Епархіальнаго съѣзда духовенства, бывшаго въ сентябрѣ 1884 г. (296 - 303, 314 - 317).

— Отчетъ Астраханскаго Православнаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Общества за 1883 г. (106 - 119, 122 - 145).

Отъ Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища — о возвышеніи платы съ инословныхъ воспитаницъ (52). Отчетъ Епархіальнаго Жен-

скаго училища по учебно воспитательной части за 188²/₈₃ и ⁸³/₈₄ учебные годы (66 — 82, 374 — 381). Объявление благодарности (82).

Отчетъ о дѣятельности комисіи, учрежденной для научнаго разбора и описанія архивныхъ дѣлъ Астраханской Духовной Консисторіи за 1883 г. (52 — 54).

Отъ Комитета по Астраханскому епархіальному дому призрѣнія: о пожертвованіяхъ по случаю полученія награды (82, 185, 215, 251).

Извлеченіе изъ денежнаго отчета Астраханскаго при Кабедральномъ соборѣ Троицкаго братства за 188³/₄ годъ (199 — 200).

Извлеченіе изъ отчета о суммахъ Астраханскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1883 г. (344 — 353). Списокъ лицамъ, коимъ выдаю пособіе за 1883 г. Астраханскимъ Попечительствомъ о бѣдныхъ духовнаго званія (400 — 402).

Отъ Комитета, завѣдующаго Астраханскою Епархіальною Библіотекою: объ открытіи при библіотекѣ склада книгъ, священныхъ изображеній и наперстныхъ крестовъ, въ цѣляхъ удовлетворенія религіозно-нравственныхъ потребностей православнаго населенія епархіи (403 — 403).

Разныя извѣстія. а) Извлеченія изъ отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1881 г. о миссіонерской дѣятельности въ Астраханской епархіи (6 — 7). б) Отчетъ Комитета по сооруженію православнаго храма у полкожія Балканъ по 31 декабря 1882 и 1883 г. (22 — 40, 333) в) Отъ православнаго Палестинскаго общества: о доставленіи публикѣ нѣкоторыхъ удобствъ при путешествіи къ святымъ мѣстамъ въ Иерусалимъ (21 — 23). г) Отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества: приглашеніе къ пожертвованію (54 — 55). д) Разрядный списокъ учениковъ Астраханской духовной семинаріи, духовнаго училища, епархіальнаго женскаго училища за 188³/₄ учебный годъ (200 — 206). е) Отъ Правленія Астраханскаго духовнаго училища: а) о пріемѣ дѣтей въ училище; б) о явствѣ дѣтей въ училище послѣ капикуль; в) о дѣтяхъ, назначенныхъ для производства испытаній послѣ капикуль; г) о срокахъ подачи прошеній о пріемѣ учениковъ въ училище по общежитію (207 — 209). ж) Отъ Медицинскаго Совѣта Министертва Внутреннихъ Дѣлъ, наставленіе о мѣрахъ, предохраняющихъ отъ заболѣванія холерой (262 — 266). з) Объ изданіи „Вѣстника Краснаго Креста“ въ 1885 г. (362 — 365). и) Стѣнной планш: „Святый градъ Иерусалимъ“ (153).

В.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

1883 г. на страницахъ „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“
Ред. М. Д. стр. 7—16.

Рѣчь, сказанная Пресвященнымъ *Евгеніемъ*, Епископомъ Астраханскимъ

въ церкви Астраханскаго епархіального женскаго училища предъ закладкою новаго зданія 335 -- 336.

О закладѣ новаго зданія въ Астраханскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ *М. Д.* 336 -- 340.

Краткая исторія Астраханской епархіи (продолженіе):

Архіепископъ Павелъ 1826 1832 гг. 27 -- 31.

Архіепископъ Виталій 1832 1841 гг. 42 -- 45.

Архіепископъ Стефанъ 1841 г. 60 -- 62.

Архіепископъ Смарагдъ 1841 -- 1844 гг. 190 -- 194, 209 -- 212, 220 -- 224.

Архіепископъ Евгений 1845 -- 1856 гг. -- 252 -- 256. 320 324, 365 -- 372, 407 -- 411.

Поученіе къ сельскимъ прихожанамъ въ недѣлю Сыроуезную о томъ, какъ нужно просить прощенія и прощать другихъ. *Свящ. І. Попов.* 234 -- 236.

Нѣчто о повѣрчяхъ у жителей Коскинской станицы. *С. І. Н-скаго.* 273 -- 275.

О виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и общемъ церковномъ цѣннѣи въ станицѣ Косикѣ. *Ред.* 45 47.

Изъ противомолочанскихъ бесѣдъ миссіонерскаго сотрудника Шаночникова: о видимыхъ вещахъ и обрядахъ православной церкви. 83 82.

Астраханское Троицкое Братство. *Свящ. К. Доброседрова.* 284 289, 304 -- 308.

Опытъ перевода съ калмыцкаго языка на русскій рукописи подъ заглавіемъ: „Посланіе святаго славнаго Джебцуша Дамбы Ламы“. Перев. *Прот. П. Смирнова.* 382 388.

Нѣчто объ особенномъ богослуженіи, совершавшемся въ Астраханскомъ Кафедральномъ соборѣ въ первые четыре пятка Великаго поста. *Н.* 119 -- 120.

Некрологъ протоіеря П. А. Попова, бывшаго ректора Астраханской д. семинаріи. *М. Д.* 146 -- 148.

Что удерживаетъ астраханскихъ калмыковъ въ ламанизмъ и вообще затрудняетъ дѣло миссіи. *Миссіонера С. Б. К-ва.* 172 -- 178.

Объ освященіи и открытіи памятника Императора Александра II въ Астрахани. 282 -- 284.

Перестройка Астраханской Епархіальной Библіотеки. 354 -- 356.

Общедоступныя религіозно-поучительныя чтенія въ Астраханской Епархіальной Библіотекѣ съ 4 декабря 1883 г. по 1 апрѣля 1884 г. 156 -- 160.

Чего можно достигнуть виѣбогослужеными собесѣдованіями. 102 -- 103.

Нѣчто о юбилеѣ 50-лѣтняго служенія въ епископскомъ санѣ бывшаго Мянскаго архіепископа Антонія, съ привѣтствіемъ Астраханскаго епископа Евгенія. 100 -- 102.

О торговлѣ восковыми свѣчами по дѣйствующимъ нынѣ узаконеніямъ и распоряженіямъ. 162 -- 164.

Отчетъ о дѣятельности по устройству народныхъ чтеній въ г. Астрахани 178—180.

Чѣмъ духовенство можетъ оказывать важную услугу дѣлу отечественной мис-
сiи. 194—196.

О мѣрахъ къ распространенію печатныхъ проповѣдей въ народѣ. 236—239.
Воззваніе Нижегородскаго епископа Макарія по поводу извѣстія евреевъ
7 іюня 1884 г. въ Нижнемъ-Новгородѣ и сочувственное отношеніе астра-
ханскихъ евреевъ къ этому воззванію. 239—241.

Къ свѣдѣнію духовенства Астраханской епархіи (о разрѣшеніи сеуды изъ
суммъ Св. Синода на разширеніе зданій Астраханскаго епарх. женскаго учи-
лища). 241—242.

О денежномъ сборѣ на слѣбныхъ по церквамъ Астраханской епархіи въ
1884 г. *М. Д.* 242—244.

Дополнительныя свѣдѣнія о денежномъ сборѣ на слѣбныхъ по церквамъ
Астраханской епархіи. *М. Д.* 256.

~~Въ~~ виду новаго законоположенія о церковно-приходскихъ школахъ. 267
—270.

Архипастырское наставленіе духовенству бывшаго Олонеккаго архіепископа
Игнація объ обученіи дѣтей въ духѣ вѣры. 270—273.

Эксплуатация религіозными предметами и книгами религіознаго содержанія.
275—276.

Нѣчто о дѣятельности мѣстнаго попечительства о бѣдномъ учащемся юно-
шествѣ на пользу обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ (*письмо
къ редактору А. Е. В.*). 289—291.

Мѣры противъ безпорядковъ и неблагочинія на кладбищахъ. 291.

Внутренній смыслъ и результаты торжества 11 ноября для проясненія
нашего церковнаго самосознанія. 403.

Полезная книга въ борьбѣ съ расколомъ: „Выписка изъ старонисемныхъ,
старопечатныхъ и другихъ книгъ“... А. И. Озерскаго. 31—32.

Афоризмы изъ области проповѣдничества. 62, 88

Примѣръ истинно-христіанской любви къ новообращеннымъ. 104.

Какъ освящать иконы. 160.

Что нужно для того, чтобы сдѣлаться хорошимъ проповѣдникомъ. 162.

Нѣсколько словъ о церковномъ чтеніи. 225—227.

Какъ нужно обращаться съ колоколами. 227.

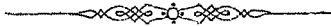
Простыя средства для уничтоженія зловоія въ отхожихъ мѣстахъ. 63.

Открытія въ области холеры. 256—259.

Какъ выводить пятна отъ пальцевъ на книгахъ. 372.

Врачебныя свѣдѣнія: Вредъ отъ куренія табаку (32). Средство отъ
глистовъ (148). Древесный уголь, какъ лечебное средство (228). Средство
отъ порѣзовъ (291). Цѣлебное свойство каменнаго угля (292). Новое сред-
ство отъ дифтерита (411). Средство отъ запоя (411).

Объявленія: О книгахъ, продающихся въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ (23—26, 40—41, 55—59, 97—99, 154—155, 170—171, 186—189, 216—219, 280—282, 317—320). Сочиненія преподавателя Воронежской семинаріи В. А. Маврицаго (47—48, 260). Молоканская секта вып. 1. Прот. Е. Остромысленскаго (63). Обзорніе мѣропріятіи правительства къ распространенію христіанства между калмыками Ѡ. М. Юштина (63). Опытъ естественнаго Боголовія, 3 вып. (63). Избранныя изъ житій святыхъ чудеса и видѣнія, какъ доказательства различныхъ истинъ христіанской православной вѣры. Прот. Ѡ. Лебедева (64). Изданіе книжекъ: „Вѣра въ своихъ явленіяхъ“ (64). Бесѣды пастыря на воскресныя литургійныя евангельскія чтенія. Объясненіе сихъ чтеній съ присовокупленіемъ вытекающихъ изъ нихъ нравственныхъ поученій. Свящ. І. Вухарева (120). Уроки по закону Божию, способствующіе усвоенію пространнаго катихизиса православной церкви, вып. 1. Доцента Кіевской д. академіи А. Царевскаго (244). „Пастырскій Собесѣдникъ“ еженед. дух. журналъ (259—260). „Руководство для участвующихъ въ служеніи съ архіереємъ. Діакона Ѡ. Соколова (292). Руководитель церковно-приходскихъ училищъ Г. И. Кулжинскаго (308). Сочиненія ректора Казанской д. семинаріи прот. Н. Т. Каменскаго (372). О продолженіи изданія „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ 1885 г. (412). Фабрика церковныхъ вещей К. В. Демидова въ Москвѣ (276).



1884 г.

АСТРАХАНСКІЯ

№ 1-й.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 10-го и 25-го чисель.

Годовал цѣна съ пересылкою и доставкою, равно безъ пересылки и доставки 6 руб.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ приходѣ Введенской церкви, по Продольной-Луковской улицѣ, д. Матвѣевой, № 10, въ г. Астрахани.

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ. 10-е января. ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

Содержаніе. Отдѣлъ официальный: Опредѣленія Святейшаго Синода: а) о поступающихъ въ Св. Синодъ просьбахъ и жалобахъ, содержаніе и форма которыхъ не соответствуютъ требованіямъ закона; б) о Высочайшемъ соизволеніи на производство сбора пожертвованій въ пользу духовнаго училища на о. Халки. Указъ Св. Синода о разрѣшеніи прибывшему за сборомъ пожертвованій архимандриту Серафиму предьявлять для чествованія и поклоненія части мощей Святыхъ угодниковъ Воинскихъ. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства объ опубликованіи постановленія Еноцаевской городской думы относительно отчисленія 1800 р. изъ городскихъ средствъ на переливку соборнаго колокола. Разныя извѣстія по епархіи. Извлеченіе изъ отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1881 г. о мисіонерской дѣятельности въ Астраханской епархіи. Отдѣлъ неофициальный: 1888 годъ на страницахъ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТЕЙШАГО СИНОДА.

Г. Отъ 19-го октября—22-го ноября 1888 г. № 2102, о поступающихъ въ Св. Синодъ просьбахъ и жалобахъ, содержаніе и форма которыхъ не соответствуютъ требованіямъ закона.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ, по бывшемъ разсужденіи о содержаніи нѣкоторыхъ поступающихъ въ оный отъ разныхъ лицъ прошеній и жалобъ, приказали: Изъ дѣлопроизводства синодальной канцеляріи усматривается, что многія лица какъ духовнаго, такъ и свѣтскаго званія весьма нерѣдко обращаются въ Святейшій Синодъ съ просьбами и жалобами, содержаніе и внѣшняя форма коихъ не соответствуютъ требованіямъ закона: 1) Нѣкоторые изъ просителей, вопреки точнаго смысла ст. 204, т. X, ч. II, зак. суд. гражд., изд. 1876 г., дозволяютъ себѣ помѣщать въ просьбахъ и жалобахъ выраженія укорительныя, а иногда и вовсе неприличныя, причемъ случается, что лица, принадлежащія къ церковному клиру, дозволяютъ себѣ относить выраженія непочтительныя и неприличныя къ лицу епископа. 2) Присылаютъ просьбы за другихъ по довѣренностямъ или уполномочію, но или вовсе не представляютъ самыхъ довѣренностей, въ противность п. 14, ст. 224, т. X, ч. II, или представляютъ безъ надлежащаго удостовѣренія. 3) Иные, присылая просьбы, не означаютъ

въ нихъ, согласно ст. 206, т. X, ч. II, своихъ именъ, отчества, фамилій или прозвищъ, а также званій и мѣста жительства, или означаютъ такъ небрежно и неразборчиво, что невозможно прочесть ихъ; а въслѣдствіи по инымъ просьбамъ оказывается, что онѣ поданы отъ имени лицъ вымышленныхъ или намышленно скрывающихся имя свое и жительства. 4) Лица, переписывающія и подписывающія прошенія по безграмотности самихъ просителей, не исполняютъ требованія, изображеннаго въ ст. 205, т. X, ч. II, о собственноручномъ прописаніи въ тѣхъ прошеніяхъ имени, чина или званія и прозванія переписчика или рукоприкладчика. 5) Поступаютъ въ Святѣйшій Синодъ прошенія о смѣщеніи священно-служителей въ приходахъ или о назначеніи на приходъ священно-служителей, причемъ представляются приговоры сельскихъ обществъ, не могущіе въ дѣлахъ сего рода имѣть законнаго значенія, за сію ст. 2196 и 2198, т. II, ч. I, изд. 1876 г., тѣмъ болѣе, что, какъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ открывалось, въ приговорахъ сего рода пишутся наряднымъ дѣломъ имена крестьянъ, кои потомъ, бывъ спрошены, отказываются отъ своего участія. 6) Лица изъ церковнаго клира обращаются нерѣдко, въ противность точному разуму ст. 70 уст. дух. конс. изд. 1883 г. (ст. 74 по изд. 1841 г.), не къ епархіальнымъ преосвященнымъ, а непосредственно въ Святѣйшій Синодъ съ просьбами о предоставленіи священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ епархіяхъ, или жалуются на отказъ въ назначеніи на мѣста. Признавая всѣ вышеозначенныя просьбы и жалобы противными требованіямъ закона, Святѣйшій Синодъ, въ видахъ предотвращенія на будущее время напрасной по онымъ переписки, признаетъ необходимымъ объявить во всеобщее извѣстіе, чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ“ и „Правительственномъ Вѣстникахъ“, что всѣ, поступающія въ Синодъ, просьбы и жалобы: а) заключающія въ себѣ выраженія укорительныя и неприличныя; б) не имѣющія означенія имени, отчества, фамиліи или прозвищъ, званія и мѣста жительства просителей или собственноручной подписи лицъ, писавшихъ прошенія по безграмотности просителей; в) поданныя по довѣренности, безъ надлежащаго удостовѣренія, и г) относящіяся къ дѣламъ непосредственно и безапелляціонно рѣшаемымъ епархіальными архіереями, будутъ впредъ оставлены безъ всякаго производства, съ объявленіемъ о семъ просителямъ. О чемъ, для надлежащаго опубликованія, сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“ по принятому порядку. (№ 50 Ц. В. 1883 г.).

Астраханская Духовная Консисторія постановила и Его Преосвященство утвердилъ: Опредѣленіе Святѣйшаго Синода напечатать для свѣдѣнія и руководства духовенства въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

II. Отъ 19—22 октября 1883 г. за № 2088, о Высочайшемъ соизволеніи на производство сбора пожертвованій въ пользу духовнаго училища на о. Халки.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 13 октября 1883 г. за № 4834, о томъ, что Государь Императоръ въ 8-й день октября сего года Высочайше соизволил на продолженіе производства по всей имперіи, въ теченіе одного года, сбора пожертвованій въ пользу учрежденнаго при Константинопольской патріархіи центрального духовнаго училища на островѣ Халки, согласно постановленному о семъ 10—31 августа текущаго года опредѣленію Святѣйшаго Синода. И, по справкѣ, п р и к а з а л и: для припечатанія во всеобщее свѣдѣніе объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи сообщить въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ по принятому порядку. (Изъ № 46 Ц. В. 1883 г.).

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 9 октября 1883 г. за № 9. О разрѣшеніи прибывшему отъ Вселенскаго Патріарха въ Россію, для сбора пожертвованій на учрежденное при патріархіи духовное училище, Архимандриту Серафиму предъавлять для чествованія и поклоненія врученныя ему Вселенскимъ Патріархомъ части мощей Святыхъ угодниковъ Божіихъ.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали словесное заявленіе Преосвященнаго Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго о томъ, чтобы, согласно желанію и ходатайству Вселенскаго Патріарха, присланному отъ Его Святѣйшества въ Россію для сбора пожертвованій на учрежденное при патріархіи духовное училище, Архимандриту Серафиму разрѣшено было предъавлять въ Россіи для чествованія и поклоненія усердствующихъ врученныя ему отъ Вселенскаго Патріарха части мощей Святыхъ угодниковъ Божіихъ, и по справкѣ, п р и к а з а л и: Прибывшему отъ Вселенскаго Патріарха Архимандриту Серафиму для сбора въ Россіи пожертвованій на учрежденное при патріархіи духовное училище разрѣшить предъавлять въ Россіи для чествованія и поклоненія врученныя ему Вселенскимъ Патріархомъ части мощей Святаго Предтечи и Крестителя Господня Іоанна, Святаго Апостола Матеѣя, Святаго Николая Чудотворца, Святаго Іоанна Златоустаго и иныхъ Святыхъ угодниковъ Божіихъ, о чемъ и сдѣлать надпись въ выданной ему сборной книгѣ, съ тѣмъ чтобы архимандритъ Серафимъ на предъавленію означенной святыни для чествованія и поклоненія усердствующихъ испрашивалъ въ епархіяхъ благословеніе мѣстныхъ Архіереевъ; Епархіальныя же Преосвященнымъ предоставить назначить, по собственному ихъ усмотрѣнію, одну изъ городскихъ церквей для храненія упомянутыхъ святынь съ подобающею

честью. Для свѣдѣнія о семъ и должнаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія послать по духовному вѣдомству циркулярный указъ.

Велѣдствіе сего Астраханская Духовная Консисторія приказали и Его Пресвященство утвердилъ: Указъ Святейшаго Синода напечатать для свѣдѣнія духовенства въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а по Консисторіи принять оный къ должному въ потребномъ случаѣ исполненію.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объ опубликованіи постановленія Енотаевской городской Думы, состоящагося 15 іюня 1883 г., относительно отчисленія 1300 руб. изъ городскихъ средствъ на переливку соборнаго колокола (1).

Собраніе гласныхъ Енотаевской Городской Думы слушало предъявленное г. городскимъ Головою отношеніе настоятеля Енотаевского Троицкаго собора и благочиннаго отъ 10 мая сего года за № 246, послѣдовавшее въ Городскую Думу о слѣдующемъ: Известно Думѣ, что большой колоколь на колокольнѣ Енотаевскаго Троицкаго собора, вѣсомъ въ 236 пудовъ 10 фунтовъ, разбился протекшимъ великимъ постомъ, такъ что въ настоящее время нѣтъ колокола, въ которой можно бы благовѣстити въ воскресные и праздничные дни, ибо другаго колокола, не только вѣсомъ соответствующаго, но хотя бы по вѣсу нѣсколько близкаго къ разбитому, при соборѣ не имѣется, а будничный колоколь очень малъ, его очень недалекое пространство бываетъ слышно, такъ что многіе прихожане въ будничные дни вовсе не слышатъ благовѣста. Да и неприлично и обидно не имѣть при соборной церкви воскреснаго или праздничнаго колокола. Поэтому настоятъ теперь крайняя и неотложная нужда или перелить разбитый колоколь, или же взамѣнъ онаго купить новый. Такъ какъ на переливку разбитаго колокола или на приобрѣтеніе взамѣнъ его новаго въ Енотаевскомъ соборѣ суммы не имѣется, то просить Думу принять на себя трудъ отыскать источникъ на удовлетвореніе этой вопіющей приходской нужды, или ассигновать на этотъ предметъ изъ общества. Собраніе гласныхъ Городской Думы находить и съ своей стороны нужнымъ разбившійся колоколь перелить вѣсомъ въ триста пудъ, и на этотъ предметъ гласные Думы положили отчислить изъ городскихъ средствъ, добавить къ церковной суммѣ и къ имѣющей быть пожертвованной отъ другихъ лицъ суммѣ, а потому опредѣлило: На переливку вѣсомъ въ триста пудъ нынѣ разбившагося при соборѣ колокола, отчислить изъ городскихъ доходовъ тысячу триста руб., каковую сумму внести въ дополнительную роспись сего года, — которую

(1) Отпечатано въ № 67 Астрах. Губ. Вѣдом. 1883 г.

считать утвержденною. Исполненіе сего поручить Городской Управѣ, которой передать копію съ сего постановленія.

На семь постановленіи 24 августа 1883 г. послѣдовала резолюція Его Пресвященства таковая: „Къ свѣдѣнію и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

По выслушаніи сего Астраханская Духовная Консисторія постановила: Означенное постановленіе Енотаевской Городской Думы, согласно резолюціи Его Пресвященства, принять къ свѣдѣнію и напечатать въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Преподано благословеніе Св. Синода безъ грамотъ: старостѣ Тишковской Николаевской церкви Красноярскаго уѣзда, крестьянину Нижегородской губерніи Алексію *Гречухину* за пожертвованіе 500 руб. на окраску мѣстнаго Николаевскаго храма; красноярскому купцу Ивану *Калихову*, астраханскому мѣщанину Василю *Думову* и астраханскому купцу Павлу *Чучину*, за пожертвованіе въ Цвѣтновскую Рождествобогородицкую церковь Астраханскаго уѣзда: первымъ напрестольнаго креста, стоимостью въ 160 р., вторымъ серебрянаго сосуда съ принадлежностями, стоимостью въ 128 р. 70 к., и послѣднимъ серебрянаго сосуда съ принадлежностями, стоимостью въ 220 р.; крестьянину села *Маредна* Красноярскаго уѣзда *Теодору Григорышеву* за пожертвованіе трехсвѣщника, стоимостью въ 70 р., въ мѣстную Казанскую церковь и 275 р. на устройство кіота и на написаніе иконы Воскресенія Христова въ той же церкви; старостѣ Красноярскаго Владимірскаго собора, красноярскому купцу Якову *Дмитріеву* за пожертвованіе разныхъ церковныхъ вещей въ мѣстный соборъ на 635 р.; красноярскому казаку Егору *Версину* за пожертвованіе 223 р. на исправленіе въ Красноярскомъ Владимірскомъ соборѣ и крестьянкѣ с. Чапурниковъ Черноярскаго уѣзда Ольгѣ *Бинчуковой* за пожертвованіе колокола въ 30 п. 27 ф. въ мѣстную Рождествобогородицкую церковь, стоимостью въ 500 р. (30 декабря).

Награжденъ Его Пресвященствомъ набодренникомъ за весьма усердную и полезную службу настоятель Сергіевской церкви с. Сергіевскаго Астраханскаго уѣзда, священникъ Николай *Ипоницкій* (7 декабря).

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Поповицкой Михаило-Архангельской церкви Черноярскаго уѣзда крестьянинъ Филимонъ *Кудрявцевъ* на 1-е трехлѣтіе (21 декабря).

Определены: на должность казначея Покрово-Волдинскаго монастыря іеромонахъ того же монастыря *Вассіанъ* и уволенный отъ должности

псаломщика при Черноярскомъ Вознесенскомъ соборѣ *Иванъ Евтушенко* и. д. псаломщика къ Кочковатской Казанской церкви Енотаевского уѣзда (20 декабря и 4 января).

Перемѣщены: По распоряженію Епархіальнаго Начальства, и. д. псаломщика Николаевской церкви сл. Николаевской Царевского уѣзда *Павель Уметовъ* къ Ильинской Николаевской церкви Астраханскаго уѣзда и и. д. псаломщика Черноярскаго Вознесенскаго собора *Константинъ Орловъ* къ Николаевской церкви сл. Николаевской тѣмъ же званіемъ (30 декабря).

Праздныя мѣста: настоятелей при церквяхъ: Сѣроглазницкой Петропавловской Енотаевского уѣзда и Солодовской Крестовоздвиженской Царевского уѣзда; *псаломщиковъ* при церквяхъ: Гостинно-Николаевской г. Астрахани, Средне-Ахтубянской Покровской и Калмыцкобалцкой Покровской Царевского уѣзда и при Черноярскомъ Вознесенскомъ соборѣ.

Извлеченіе изъ отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1881 г.

О миссіонерской дѣятельности въ Астраханской епархіи.

1) *По отношенію къ калмыкамъ.* Для просвѣщенія калмыковъ въ Астраханской епархіи существуетъ особая миссія, состоящая въ вѣдѣніи и на содержаніи мѣтнаго комитета миссіонерскаго общества. Въ двухъ станахъ миссіи, находящихся въ поселкахъ Черноярскаго уѣзда Улапъ-Эрге и Ноинъ-Шире, исполняли миссіонерское служеніе два миссіонера—іеромонахъ, два псаломщика (одинъ въ санѣ іеродіакона) и два переводчика. Незнаніе миссіонерами и псаломщиками калмыцкаго языка, вызывающее необходимость имѣть при нихъ переводчиковъ, неблагопріятно отражается на миссіонерской дѣятельности, и астраханскій комитетъ миссіонерскаго общества крайне озабоченъ присканіемъ и привлеченіемъ къ миссіонерскому служенію лицъ, болѣе соответствующихъ этому назначенію. Впрочемъ, и паличцы миссіонеры, не смотря на незнаніе мѣтнаго инородческаго языка и на малое знакомство съ бытомъ калмыковъ, имѣли довольно значительный успѣхъ: обращено къ вѣрѣ 113 человекъ (80 мужскаго и 33 женскаго пола). При обоихъ миссіонерскихъ станахъ имѣются школы для приходящихъ калмыцкихъ дѣтей, преимущественно врененыхъ; но въ этихъ школахъ нѣтъ порядка въ занятіяхъ и преподаваніи, — такъ какъ дѣти иногда являются въ школы въ недостаточномъ числѣ, а иногда долгое время не бываетъ ни одного ученика. Периодическое передвиженіе кочевниковъ, а также погода и урожай оказываютъ вліяніе на увеличеніе и уменьшеніе посѣщающихъ школы дѣтей. (№ 33 Ц. В. 1883 г.).

2) По отношенію къ сектантамъ. Для непосредственнаго дѣйствія на расколъ и для руководства духовенства въ борьбѣ съ нимъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ (а именно: въ Архангельской, Олопецкой, Смоленской, Псковской, Пермской, Вятской, Пензенской, Самарской, Астраханской и Иркутской) существуютъ особыя миссіи, состоящія изъ лицъ, наиболѣе знакомыхъ съ расколомъ. Нѣкоторыя изъ этихъ учрежденій по личному составу довольно ограниченны, другія же поставлены въ болѣе благоприятныя въ этомъ отношеніи условія. Къ первой категоріи нужно отнести миссіи въ епархіяхъ Архангельской, Олопецкой, Смоленской, Псковской и Иркутской... Въ болѣе благоприятныя условія поставлены противораскольническія миссіи въ епархіяхъ Пермской, Пензенской, Вятской, Самарской и отчасти Астраханской... Миссію Астраханской епархіи, направлявшую свою дѣятельность главнымъ образомъ къ ослабленію молоканства, составляли два члена. Одинъ изъ нихъ священникъ походной Свято-Троицкой церкви, Іаковъ Ѡворскій, посѣщалъ съ церковію хутора Царевскаго уѣзда, населенные молоканами и православными, совершалъ для послѣднихъ богослуженія, а съ иноканами велъ собесѣдованія, обличая ихъ заблужденія. Въ концѣ года имъ открыта школа для дѣтей православныхъ хуторянъ. Другой миссіонеръ, священникъ Парадизовъ, продолжалъ вести собесѣдованія съ молоканами въ селахъ Пришибѣ и Запавномъ Царевскаго уѣзда. Въ собесѣдованіяхъ съ сектантами ему весьма успѣшно помогали начетчики — мѣщанинъ Шапочниковъ и крестьянинъ Алексѣевъ. (Jbid. № 35).

Свято-Троицкое братство въ Астрахани продолжало оказывать содѣйствіе противораскольнической миссіи въ епархіи. Принявъ во вниманіе, что бесѣды съ молоканами назначеннаго имъ въ 1880 г. на служеніе миссіи начетчика крестьянина Шапочникова отличаются приспособительностію къ понятіямъ сектантовъ, братство признало полезнымъ печатать ихъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, дабы дать имъ большую извѣстность и распространеность. (Jbid. № 41).

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

1883 годъ на страницахъ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Истеку и 1883 годъ. Благовременно снова оглянуться назадъ и посмотреть, что сдѣлано Астраханскими Епархіальными Вѣдомостями и за этотъ годъ. — Подписчиками и и въ этомъ году были тѣ же учрежденія духовныя, что

и въ предшествовавшемъ году. Частныхъ подписчиковъ было два лица изъ среды мѣстнаго духовенства и, по прежнему, городская общественная библіотека. И издавались Вѣдомости въ тѣхъ же двухъ отдѣлахъ — официальномъ и неофициальномъ, какъ и въ предшествовавшемъ году.

Изъ 424 страницъ годоваго изданія официальный отдѣлъ занялъ около 238 стран., или около 56%. Въ официальномъ отдѣлѣ Вѣдомостей во-первыхъ перепечатаны изъ официального отдѣла Церковнаго Вѣстника и другихъ изданій такіа распоряженія правительства, которыя могутъ служить руководствомъ для мѣстнаго духовенства, и во-вторыхъ отпечатано то, что предлагалось и сообщалось мѣстно-духовными органами управленія для помѣщенія въ Вѣдомостяхъ. А такой священный актъ, какъ манифестъ коронаціонный, по самой важности своей требовалъ того, чтобы залѣтонисать его на память грядущему потомству. Изъ распоряженій мѣстнаго Епархіальнаго Начальства, помѣщенныхъ въ 1883 г. на страницахъ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, обращаютъ на себя вниманіе слѣдующіи: о томъ, какъ должны поступать священники, желающіе открыть у себя въ приходѣ вѣт-богослужебныя собесѣдованія съ народомъ, и какого рода отчетность должна быть по этимъ собесѣдованіямъ; о разныхъ названіяхъ обветшавшихъ церквей и порядкѣ упраздненія ихъ; объ обязанности причтовъ съ церковными старостами доставлять Епархіальному Начальству предварительныя подробныя свѣдѣнія о мастерахъ, берущихъ на себя подряды по исправленію и возстановленію живописи и по другимъ работамъ въ церквахъ; объ оставленіи анонимныхъ писемъ на имя Пресвященнаго безъ всякихъ послѣдствій. Изъ другихъ матеріаловъ къ исторіи мѣстныхъ епархіальныхъ учреждений нужно отмѣтить слѣдующіе: отчетъ Астраханскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества за 1882 г.; извлеченіе изъ отчета о суммахъ Астраханскаго епархіальнаго попечительства за тотъ же годъ, съ подробнымъ указаніемъ—кому и сколько именно выдано пособія изъ попечительства, что такъ интересуется всегда духовенство; журналы засѣданій XVII Астраханскаго епархіальнаго съѣзда духовенства; отчетъ о состояніи Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища за 18⁸¹/₈₂ учебный годъ; отчетъ о дѣятельности комиссіи, учрежденной для научнаго разбора и описанія архивныхъ дѣлъ Астраханской Духовной Консисторіи, за 1880—1882 гг. Въ 1883 г. въ официальномъ отдѣлѣ отпечатаны, между прочимъ, результаты переэкзаменовокъ и годичныхъ испытаній, бывшихъ послѣ лѣтнихъ каникулъ въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, чего прежде не было, но безъ чего свѣдѣнія,

представляемы ежегодно печатаемыми разрядными списками, оказывались всегда неполными, незаконченными. Жаль, что недостатокъ мѣста на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей не далъ возможности перепечатать своевременно изъ Церковнаго Вѣстника всѣ нужныя распоряженія и закончить каталогъ книгамъ, продающимся въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ: и то и другое по необходимости осталось въ наслѣдіе 1884 году. Если бы мы вздумали все это помѣстить въ 1883 г., то на долю неофициальнаго отдѣла, пожалуй, не осталось бы и мѣста.

Неофициальный отдѣлъ на страницахъ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1883 г. занялъ столько мѣста, сколько осталось на долю его отъ официального отдѣла, именно около 186 стран., или около 44⁰/₀; причеиъ объявленія этого отдѣла заняли около 11 стран., или около 2⁰/₀ всего годоваго изданія. Но чтобы не было чрезъ то ущерба существенной части неофициальнаго отдѣла, редакція нашла пужнымъ и возможнымъ — взаиънъ мѣста, занятаго объявленіями, выпустить нѣкоторые нумера въ большемъ противъ нормальнаго (листоваго) размѣрѣ, что въ общей сложности въ году дало 40 лишнихъ страницъ, или 2¹/₂ печатныхъ листа. Такимъ образомъ процентное отношеніе обоихъ отдѣловъ другъ къ другу и въ частности объявленій неофициальнаго отдѣла ко всему годовому изданію оказалось за 1883 г. то же, что и въ предшедшемъ 1882 г. Обратимся теперь къ самому содержанию неофициальнаго отдѣла, гдѣ больше видно личнаго участія редакціи.

Приступая къ продолженію изданія Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1883 г., редакція прежде всего помѣстила въ неофициальномъ отдѣлѣ статью: „1882 годъ на страницахъ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, составляющую обзоръіе того, что сдѣлано было Епархіальными Вѣдомостями за 1882 г. Въ статьѣ этой выяснено, какого рода статьи помѣщались на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, какъ вообще велось дѣло изданія въ 1882 г., и почему такъ, а не иначе велось оно. Такого обзоръіе на страницахъ Астраханскихъ Епарх. Вѣдомостей до 1883 г. не дѣлалось, не встрѣчали мы такихъ обзоръіей и по Епархіальнымъ Вѣдомостямъ другихъ епархій; но въ сказанной статьѣ достаточно выяснено, почему редакція Астрах. Епархіальныхъ Вѣдомостей считаетъ такіа обзоръіея необходимыми. Чтобы то, что помѣщается на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, было прочитано подписчиками, прежде всего нужно, чтобы Епархіальныа Вѣдомости безпрепятственно доходили до нихъ. Между тѣмъ въ этой области приходилось

редакціи встрѣчаться съ фактами противнаго свойства: нерѣдко слышались жалобы причтовъ уѣздныхъ церквей на неполученіе Вѣдомостей, возникала переписка, взаимныя неудовольствія. Чтобы положить конецъ этому, редакція вошла въ переговоры съ мѣстнымъ почтовымъ начальствомъ, и по соглашенію съ нимъ установленъ извѣстный порядокъ, указывающій, какъ вѣрнѣе поступить въ случаѣ неполученія Вѣдомостей какою-нибудь церковію въ уѣздѣ, чтобы избѣгать излишнихъ хлопотъ. Все это послужило предметомъ особой статьи: „Отъ редакціи“. По части проповѣдничества въ 1883 г. помѣщено четыре произведенія этого рода, произнесенныя въ церкви, и одно—въ церкви, но о предметѣ, близко касающемся главнаго дѣла церкви—учить и назидать въ вѣрѣ людѣ православный. Въ рѣчи Преосвященнаго предъ молебномъ по случаю коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ раскрытъ внутренній глубокий смыслъ коронаванія: этотъ священный актъ есть, по словамъ святителя-проповѣдника, торжественное исповѣданіе вѣры въ Бога, управляющаго царствами и народами, есть торжество нашей народной самобытности, нашего историческаго значенія и призванія, есть наконецъ торжественное удостовѣреніе въ томъ, что *вверху* въ основу всесторонней дѣятельности по управленію страной положена спасительная твердость въ началахъ, и въ заключеніи всѣ истинные сыны отчизны приглашаются вознести мольбы ко Господу о томъ, чтобы онъ укрѣпилъ Монарха въ предлежащемъ ему многотрудномъ служеніи. Въ словѣ на день рожденія Наслѣдника Цесаревича со всѣхъ сторонъ разобрали два главные принципа непривзванныхъ реформаторовъ внутренняго строя нашего отечества—всеобщее равенство и полнѣйшая свобода, и показана ихъ несостоятельность; почему слушатели убѣдительно предостерегаются отъ увлеченій модой—поощрительно относятся къ провозвѣстникамъ этихъ глупыхъ, хотя и модныхъ принциповъ. Въ словѣ на день Благовѣщенія Пресвятныя Богородицы проповѣдникъ научаетъ насъ быть, по образу Божіей Матери, вполне покорными волѣ Божіей и смиренными, въ каковомъ только случаѣ и можемъ мы удостоиться благодатнаго покровительства и ходатайства пречистой Богоматери. Въ бесѣдѣ на Срѣтеніе Господне проповѣдникъ, прослѣдивъ обстоятельства принесенія Іисуса Христа во храмъ, выводитъ для слушателей такого рода назиданія: съ самаго младенчества должны мы научиться поставлять себя въ присутствіи Бога и жертвовать ему всѣмъ существомъ своимъ; если мы будемъ праведны и благочестивы, то не только не будемъ бояться смерти, но будемъ даже желать скорѣйшаго перехода въ загробную жизнь; мы всегда должны быть готовы благодушно встрѣтить и перенести всѣ

посылаемы намъ свыше несчастія. Въ этой послѣдней формѣ (бесѣдѣ) проповѣдь церковная едва ли не впервые появилась на страницахъ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за все время существованія ихъ. Въ церкви, именно въ Епархіальной библиотекѣ, сказана рѣчь Преосвященнымъ предъ открытіемъ общедоступныхъ религіозно-поучительныхъ чтеній въ Астрахани: въ рѣчи этой выяснено, для чего предпринимаются чтенія, о чемъ будетъ читаться, какъ вообще будетъ вестись дѣло чтеній, и какія еще отдѣленія при библиотекѣ предполагаются для довершенія дѣла чтеній, въ заключеніи же высказывается благодарность желающимъ помочь этому добруму дѣлу и призывается благословеніе Божіе на предпріятіе и на слушателей. Статья: „Какъ мнѣ спастись“, преслѣдуя однѣ цѣли съ проповѣдію, указываетъ, какіе два нравственные недуга (нынѣ особенно распространенные) мѣшаютъ спасенію, и чѣмъ можно избавиться отъ нихъ. Нынѣ въ модѣ вошло самоубійство и благосклонное отношеніе къ самоубійцамъ. Статья: „О торжественномъ погребеніи несчастныхъ самоубійцъ“, содержащая въ себѣ взглядъ мудраго святителя Филарета, даетъ указаніе приходскому пастырю, какъ нужно относиться къ торжественному погребенію надъ несчастными, о каковомъ часто просятъ присные ихъ. Статья: „До какихъ лѣтъ можно вѣнчать брачальцехъ“, даетъ священникамъ положительныя на этотъ случай указанія, основанныя на законѣ, съ которымъ большинство священниковъ не имѣетъ случаевъ ознакомиться во всѣхъ частностяхъ. Ежегодно по городскимъ, монастырскимъ и нѣкоторымъ уѣзднымъ церквамъ въ недѣлю о слѣпыхъ производится сборъ на слѣпыхъ; но сколько собирается по каждой церкви и по всѣмъ въ совокупности—доселѣ не извѣстно было. Въ 1883 году собраны нужныя по этому предмету свѣдѣнія и въ особой статьѣ о денежномъ сборѣ на слѣпыхъ выяснено, сколько собрано по каждой церкви и по всѣмъ вмѣстѣ, какія изъ церкви далибору больше другихъ и какія—меньше, и наконецъ при какомъ порядкѣ вещей сборъ на слѣпыхъ могъ бы увеличиться. Такого рода выясненіе, нужно полагать, увеличить сумму добра, какое церковь можетъ оказывать этимъ жалкимъ существамъ, никогда не видящимъ свѣта Божьяго. Опубликовавъ разъ свѣдѣнія о сборѣ на слѣпыхъ, можно будетъ со временемъ на страницахъ Епарх. Вѣдомостей дѣлать сравненіе послѣдующихъ лѣтъ съ предыдущими по этому сбору. Нерѣдко приходится слышать жалобы на недостатокъ любви пасомыхъ къ своему приходскому пастырю. Статья: „Чѣмъ и какъ священникъ можетъ заслужить любовь прихожанъ“, указываетъ, на одномъ образцѣ, немудреное средство заслужить любовь пасомыхъ. Въ статьяхъ: „Что полезнаго

въ приходѣхъ могутъ дѣлать приходскія попечительства“, „О приходскихъ попечительствахъ въ дѣлѣ противодѣйствія расколу“, показывается, какую громадную пользу въ приходѣ можетъ оказать это поистинѣ полезнѣйшее учрежденіе—приходское попечительство (членами котораго обязательно состоятъ священники), если только священники вложатъ душу въ это учрежденіе, сѣмѣють возбудить въ прихожанахъ интересъ къ нему, осязательно доказавъ полезность его, и сѣмѣють пробудить въ сочленахъ своихъ рвеніе, любовь къ дѣлу попечительскому. А между тѣмъ сколько есть приходовъ въ Астраханской епархіи, гдѣ вовсе не имѣется этихъ полезныхъ учреждений! Неужели это не тяготитъ совѣсти настоятелей такихъ приходовъ?... Возьмемъ сферу дѣятельности церкви по отношенію къ заблуждающимъ, часть миссіонерскую. Прежде всего дають прекрасныя указанія по этой части „Предположенія относительно противодѣйствія ученію сектантовъ“, покойнаго Преосвященнаго Евсевія. О, если бы приходскіе пастыри съ искреннею любовью приложили къ дѣлу совѣты, заключающіеся въ этихъ „Предположеніяхъ“, какое бы благотворное вліяніе оказало это на сектантовъ, какую бы великую пользу принесло и православнымъ! Затѣмъ и въ 1883 г. пло продолженіе образцовъ противомолоканскихъ бесѣдъ (Шапочникова), предметомъ которыхъ было слѣдующее: въ бесѣдахъ съ молоканами евангелической секты а) о почитаніи святыхъ людей и призываніи ихъ въ молитвахъ, б) о призываніи Пресвятыя Богородицы въ молитвахъ, в) о покровеніи главы священнослужащихъ, а въ бесѣдахъ съ молоканами воскресенской секты—объ искупленіи рода человеческого Иисусомъ Христомъ. Выстъ съ тѣмъ помѣщенъ подробный разсказъ (того же Шапочникова) объ обрядѣ преломленія хлѣба у евангеликовъ. Въ виду довольно прочно установившейся связи у пашковцевъ съ Астраханскимъ краемъ, помѣщенъ, къ свѣдѣнію духовенства, списокъ книжекъ и брошюръ пашковцевъ. Не забыта и другая часть въ области миссіи. Отпечатано извлеченіе изъ списка книгъ, изданныхъ на инородческихъ языкахъ Св. Синодомъ и бывшимъ библейскимъ обществомъ: въ него вошли всѣ тѣ книги, которыя имѣютъ какое-либо отношеніе къ Астраханской епархіи, а именно—книги, изданныя на армянскомъ, калмыцкомъ и татарскомъ языкахъ. Статьи: „Новый годъ у калмыковъ“, „О присягѣ у калмыковъ и потворствѣ духовенства ихъ калмыкамъ-преступникамъ“, подробно знакомятъ съ обрядовой стороною новолѣтія и трехъ видовъ присяги у калмыковъ, а также и съ тѣмъ вреднымъ вліяніемъ, какое оказываетъ на калмыковъ духовенство ихъ. Статья: „Походно-хуторская церковь въ Царевскомъ уѣздѣ“, составляетъ переходъ отъ миссіонерскаго

отдѣла къ историко-статистическому. Изъ этой статьи читатель подробно знакомится съ однимъ изъ неведомыхъ уголковъ Астраханской епархіи и съ особенностями существующей въ немъ церкви. Здѣсь трактуется объ устройствѣ походно-хуторской церкви, ея назначеніи, путешествіи съ нею по хуторамъ и служеніи въ ней, о количествѣ хуторовъ, находящихся въ районѣ дѣйствія этой церкви, съ указаніемъ количества дворовъ православныхъ и неправославныхъ на каждомъ изъ нихъ, объ образѣ жизни хуторянъ, степени состоятельности и релігиозно-правственномъ состояніи ихъ, о молочанахъ разныхъ видовъ (субботникахъ, воскресникахъ, евангеликахъ), сожительствующихъ съ православными хуторянами, и ихъ взаимныхъ отношеній, объ отношеніи мѣстокапъ къ мѣстной православной церкви и священнослужителю ея. Въ 1883 г. шло продолженіе этого солиднаго труда: „Краткой исторіи Астраханской епархіи“. Въ обзорѣнн 1882 года мы высказали желаніе закончить этотъ трудъ въ 1883 г. Но желаніямъ нашимъ не суждено было сбыться. Слишкомъ скромный размѣръ Епархіальныхъ Вѣдомостей не далъ возможности къ тому, не помогла дѣду даже прибавка лишнихъ листовъ печатныхъ. Успѣли отпечатать только обзорѣнн управленія епархіею 24-хъ преосвященныхъ (2—25), что запало около 58 страл., или около 31% неофициальнаго отдѣла. Дополненіемъ къ этой исторіи можетъ служить рассказъ „О чудесномъ изцѣвленіи отъ нѣмоты, стоящемъ въ связи съ почитаніемъ памяти митрополита Иосифа убіеннаго“ и случившемся недавно, въ наше время, всего шесть лѣтъ тому назадъ. Некрологи разныхъ дѣятелей, потрудившихся въ здѣшней епархіи въ разное время и на разныхъ поприщахъ: преосвященныхъ Вассіана, Іаннуарія, Ювеналія, Хрисанеа, архимандрита Амвросія, протоіереевъ: І. О. Павлюкова и С. П. Рязанскаго и долготѣнаго дѣятеля духовнаго училища И. О. Чудновскаго, даютъ богатый матеріалъ для исторіи Астраханской епархіи и содержатъ въ себѣ немало образцовъ, достойныхъ подражанія. Изъ отдѣла „разныхъ извѣстій“ статья: „Высочайшее вниманіе къ жертвѣ на миссіонерское дѣло“, имѣвшей мѣсто въ Сибири, помѣщена съ цѣлію возбудить соревнованіе къ пользамъ миссіонерскаго дѣла и между жителями Астраханскаго края, гдѣ такъ нужна помощь въ этомъ святомъ дѣлѣ. Статьи: „Нѣчто о дѣятельности Православнаго Палестинскаго Общества и избраніи въ число членовъ его мѣстнаго Преосвященнаго“, „Нѣчто о молебнѣ предъ отплытіемъ перваго судна по вновь открытому пути на Среднюю Азію“, „Нѣчто о дѣятельности бывшаго питомца Астраханской духовной семинаріи на новомъ поприщѣ служенія“, констатируютъ факты, имѣющіе мѣстный интересъ. Статья: „Переходъ армянскаго

священника въ православную церковь“ (что случилось въ епархіяхъ Грузіи), пробуждая естественное желаніе встрѣтить подобный отрадный фактъ въ Астраханскомъ краю, гдѣ также много армянскаго духовенства, способна вызвать на размышленія: отчего это во все время существованія армянь въ здѣшнемъ краю не было ни одного такого случая у насъ? знакомы ли мы въ достаточной степени съ особенностями армянской церкви? стараемся ли въ цѣляхъ православія входить въ близкія отношенія съ духовенствомъ армянскимъ, которое, кстати сказать, очень общительно? какія бы могло имѣть послѣдствія въ здѣшнемъ краю присоединеніе къ православію хотя одного армянскаго священника? и проч. и проч. Статья: „Предложенія услугъ по взыманію денегъ съ Скопинскаго банка“, указываетъ, къ кому могутъ обратиться пострадавшіе отъ краха скопинскаго, какихъ немало среди жителей Астраханскаго края и въ частности среди здѣшняго духовенства. Указаніе на прискорбныя послѣдствія немирлобія и недобропорядочной вообще жизни священнослужителей, слышно, не понравилось нѣкоторымъ читателямъ. Но, подражая приснопамятному Филарету, скажемъ словами Соломона: „достовернѣе суть язвы друга, нежели вольныя лобзанія врага“. Сообщая о двухъ прискорбныхъ фактахъ изъ жизни другихъ епархій, редація хотѣла только показать духовенству здѣшней епархіи, до чего можетъ иногда довести немирлобіе и недобропорядочная вообще жизнь, и тѣмъ предохранить его отъ такихъ неприятныхъ послѣдствій, какъ отправка приходомъ цѣлаго посольства къ Оберъ-Прокурору Св. Синода съ просьбою объ удаленіи священника или отправка дьякона въ Суздальскій монастырь подъ присмотромъ двухъ полицейскихъ служителей. Наконецъ желающіе ознакомиться съ дѣятельностію съѣздовъ духовенства Астраханской епархіи, со времени открытія ихъ, найдутъ въ особомъ „Извѣщеніи“ указаніе на то, гдѣ можно сыскать особый оттискъ обзорѣнія дѣятельности съѣздовъ за первый тринадцатилѣтній періодъ. Статьи, заключающія въ себѣ врачебныя свѣдѣнія, большею частію говорятъ о лѣченіи различныхъ болѣзней простыми средствами, именно—о лѣченіи чахотки крапивнымъ корнемъ и настоемъ съ овсяной муки и кислаго тѣста, золотухи—отваромъ лавроваго листа, лихорадки—подсолнечникомъ; а одна изъ этихъ статей, вмѣстѣ съ указаніемъ гомеопатическихъ средствъ отъ дифтерита, констатируетъ факты успѣшнаго лѣченія этой болѣзни средствами гомеопатіи. Жаль только, что малый размѣръ Вѣдомостей не дозволилъ редакціи подѣлиться съ читателями еще статьями подобнаго рода, какихъ было немало въ портфель редакціи. Тотъ же недостатокъ мѣста на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей не дозволилъ помѣстить

въ самыхъ Вѣдомостяхъ ни одного объявленія о многихъ періодическихъ изданіяхъ, редакціи которыхъ просили насъ о томъ; въ чемъ и нынѣ просимъ ихъ великодушно извинить насъ.

Оригиналу въ неофициальномъ отдѣлѣ 1883 г. было приблизительно на 141 стран., или около 75% этого отдѣла (въ 1882 г. было 60%). Остальное составляли перепечатки. Недостатка въ матеріалѣ по части оригинала не было въ 1883 г. И въ этомъ году, какъ и въ предшедшемъ, пришлось редакціи отказаться отъ нѣкоторыхъ статей, предложенныхъ для помѣщенія на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Такъ въ распоряженіи редакціи была статья: „Къ вопросу объ улучшеніи быта православнаго духовенства въ Россіи“, заключающая въ себѣ одобреніе нѣкоторымъ мѣрамъ извѣстнаго положенія о сокращеніи личнаго состава причтовъ, а нѣкоторымъ — порицаніе и затѣмъ предложеніе мѣръ къ лучшей постановкѣ дѣла. Но, къ сожалѣнію, редакція не раздѣляетъ нѣкоторыхъ взглядовъ почтеннаго автора. Такъ не можетъ согласиться съ мнѣніемъ, что прежніе дьяконы были совершенно лишніи спицы въ колесницѣ, сирѣчь въ причтѣ. Наоборотъ, повсюду теперь, какъ извѣстно, хлопчуть о возстановленіи прежнихъ полноправныхъ дьяконовъ, что дало бы возможность въ нѣкоторой степени возстановить прежнее громогласное пѣніе и чтеніе въ церкви, смѣнившееся какимъ-то вялымъ, однообразнымъ, едва-едва слышнымъ чтеніемъ и пѣніемъ одинокаго чтеца-пѣвца; по Петербургской и Московской епархіямъ еще два года тому назадъ (въ началѣ 1882 г.) разрѣшено это возстановленіе. И оно понятно почему: церковное богослуженіе, надлежащимъ образомъ совершаемое, имѣетъ великое религіозно-воспитательное значеніе для народа; а надлежащимъ образомъ, вполне благолѣпно, совершать богослуженіе возможно только при достаточномъ составѣ причта, при наличіи потребныхъ для того голосовыхъ средствъ, съ однимъ чтецомъ-пѣвцомъ немного подѣлаешь. Никакъ не можетъ редакція помирится и съ тѣмъ крѣпостнымъ положеніемъ причетниковъ, въ какое желалъ бы авторъ поставить ихъ по отношенію къ священнику, предоставляя сему послѣднему право самому прискивать себѣ причетниковъ и давать имъ вознагражденіе за трудъ по своему усмотрѣнію, на долю же епархіальнаго архіерея оставляя одно формальное утвержденіе ихъ въ должности. Что же касается до желаній автора сравнять настоятелей въ средствахъ содержанія съ помощниками ихъ, ничуть не худшими ихъ, то и самъ авторъ, бывший помощникъ настоятели, нынѣ, ставъ настоятелемъ, вѣроятно, измѣнилъ нѣсколько взглядъ на это. Трехъ частей, назначенныхъ на долю настоятеля при раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ, пожалуй, и въ самомъ

дѣлѣ многовато, по двухъ частей, назначенныхъ для помощника, было бы во всякомъ случаѣ мало для настоятеля: не нужно забывать, настоятель несетъ и нравственную и юридическую отвѣтственность по церкви и приходу и неразлучные съ тѣмъ излишніе труды; средняя величина (т. е. $2\frac{1}{2}$ части) была бы поэтому болѣе подходящею поркою, способною помирить обѣ стороны. Но главное слишкомъ безрезультатнымъ оказывается помѣщеніе подобнаго рода проектовъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (извлеченіе изъ разбираемой статьи помѣщено потомъ въ Ц.-Общ. Вѣстникѣ). Была и еще статья, трагтующая, въ формѣ разсужденія, о трудности поздняго обращенія къ Богу. Но статья оказалась написанною языкомъ сухимъ, отвлеченнымъ, не вездѣ въ добавокъ и логично. Кого стали бы мы поучать такою статьею? Гереевъ? Но они сами не меньше автора, ихъ собрата, понимаютъ то, о чемъ онъ трагтуетъ. Статья расчитана на какихъ-то иныхъ читателей, какихъ въ дѣйствительности у Епархіальныхъ Вѣдомостей не имѣется. Совсѣмъ другое дѣло было бы, если бы авторъ, вмѣсто безпочвеннаго разсужденія, имѣлъ возможность сообщить въ печать о какомъ-нибудь назидательномъ случаѣ изъ своей пастырской практики, ясно свидѣтельствующемъ о трудности поздняго обращенія къ Богу или о чемъ-нибудь подобномъ. Была наконецъ въ рукахъ редакціи и калмыцкая повѣсть о нѣкомъ велемудромъ учителѣ и купцахъ, путешествовавшихъ по морю. Но, какъ плодъ вымысла, повѣсть эта не содержала въ себѣ ни положительнаго вѣроученія, ни фактическаго изложенія обрядовой стороны религіи калмыковъ, и потому признана не совсѣмъ подходящимъ матеріаломъ для Епархіальныхъ Вѣдомостей.

При Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1883 г., въ качествѣ приложения, на особия средства отпечатана статья: „Обозрѣніе мѣропріятій правительства къ распространенію христіанства между калмыками“, заключающая въ себѣ весьма цѣнный и обильный матеріалъ для выработки окончательныхъ мѣръ по распространенію христіанства между калмыками въ нынѣшнее время. Статья эта заняла отдѣльныхъ 62. страницы.

Такъ вотъ какого рода статьи помѣщались на страницахъ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1883 г., какія мысли проводились въ нихъ, какъ и почему вообще велось дѣло изданія въ этомъ году. Какъ Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выполнили въ этомъ году задачу свою,—объ этомъ предоставляемъ судить другимъ...
Ред. М. Д.

При семъ номерѣ прилагается оглавленіе содержанія Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1883 г.

Редакторъ М. Дубровскій.