

15-го сентября

1917 года.

ТОБОЛЬСКІЯ

№ 35-й

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВЪДОЖОСТИ,

ИЗДАВАЕМАЯ БРАТСТВОМЪ СВ. ВЕЛИКОМУЧ. ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО.



Тобольскій Софійско-Успенскій кафедральный соборъ.

Выходятъ 4 раза въ мѣсяць: 1, 8, 16 и 22 числа.

Присланныя для напечатанія рукописи по усмотрѣнію редакціи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку на рукописи.

Присылаемая въ редакцію, для напечатанія, статьи должны быть переписаны четко: лучше на одной сторонѣ листа, за полною подписью автора и съ точнымъ обозначеніемъ его адреса.

Плата за объявленія по соглашенію.

ТОБОЛЬСКЪ.

Типографія Епархіального Братства.

ОТЪ ЕПАРХІАЛЬНАГО ИКОНО-КНИЖНАГО СКЛАДА.

Въ Книжномъ Складѣ вновь получены слѣдующія книги:

- Іоаннъ Златоустъ.—Творенія, 24 т., ц. 26 р. 40 к.
Василій Вел.—Творенія, 7 т., ц. 9 р. 25 к.
Григорій Богословъ.—Творенія, 6 т., ц. 9 р. 90 к.
Ефрема Сирина.—Творенія, 6 т., ц. 12 р. 20 к.
Григорія Нисскаго.—Творенія, 8 т., ц. 13 р. 20 к.
Блаж. Іеронимъ Стридонскій.—Творенія, кн. 3, 4, 7, 13, 15 к.; 16
и 19 по 2 р. 20 к. кажд. книга.
Блаж. Августинъ Иппонійскій.—Творенія, кн. 9, 10, 12, 14, 18 и
20 по 2 р. 20 к. кажд. книга.
Макарій.—Догмат. богослов. 2 т., ц. 6 р. 60 к.
Митрофанъ.—Какъ живутъ наши умершіе 3 т., ц. 6 р. 60 к.
Іоаннъ Кроншд.—Моя жизнь во Христѣ 2 т., ц. 3 р.
Иннокентій Хер.—Сочиненія, 6 т., ц. 6 р. 60 к.
„ Правосл. христ. нравст. ученіе, 2 т., ц. 3 р. 30 к.
Игнатія Брянчанинова.—Сочиненія 6 т., ц. 14 р. 50 к.
„ Добротолюбіе, 5 т., ц. 17 р.
Миней-Четьи— жит. свят., сост. Димитріемъ Ростов., гражд.
печ., 13 т., ц. 55—60 р.
Десгунись.—Житія святыхъ 12 кн., ц. 2 р. 50 к. и 6 р. 60 к.
Бахметева.—Житія святыхъ, 12 кн., ц. 2 р. 50 к.
Бухарева.—Жит. святыхъ, ц. 2 р.
Протопопова.—Житіе святыхъ, ц. 2 р.

Кромѣ того на дняхъ въ складѣ получаютъ богослужебныя, руководственныя, духовно-нрав. содерж. книги, по медицинѣ, ремесламъ и хозяйству, а также книги Ставровскаго—сборн. молитвъ.

Къ свѣдѣнію г.г. заказчиковъ. Въ виду повышенія почтовыхъ расходовъ, высылка книгъ по прежнимъ заказамъ Складомъ будетъ производиться не прежде, какъ по полученіи о томъ отъ г.г. заказчиковъ подтвержденій.

Книги высылаются въ посылкахъ и заказной бандероли.

Адресъ: Тобольскій Епархіальный книжный складъ.

ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

издаваемая при Братствѣ св. великомученика Димитрія Солунскаго.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою 6 рублей.

№ 35.

15 СЕНТЯБРЯ 1917 Г.

Подписка принимается въ Советѣ Братства, въ г. Тобольскѣ.

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1, 8, 15 и 22 ЧИСЛА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Назначенія, перемѣщенія, увольненія и другія перемѣны по службѣ священно-церковно-служителей епархіи.

Преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею грамоты Тобольскому купцу Ивану Алексѣевичу *Корнѣеву* за пожертвованіе въ гр.-Тобольскую Воскресенскую церковь иконы Свят. Іоанна, Митрополита Тобольскаго въ 130 руб.

Перемѣщенъ: 30 августа, псаломщикъ с. Песьянской цер., Иш. у., *Василій Парышинъ*, согласно прошенію, къ с.-Черемшанской цер., Иш. у.

Назначены: 31 августа священникъ Омской епархіи *Стефанъ Банниковъ* принять на службу въ Тобольскую епархію и назначенъ на вакансію священника при с.-Димитріевской цер., Кург. у., согласно желанію прихожанъ.

1 сентября, учитель *Николай Зубовъ* на вакансію діакона при с. Истошинской цер., Иш. у., безъ права полученія содержанія и доходовъ по сей церкви, съ откомандированіемъ къ с. Куминовской цер., Тур. у., сверхъ-штата съ порученіемъ законоучительскихъ обязанностей при хуторскихъ школахъ сего прихода.

4 сентября, бывш. псаломщикъ Матѳей *Перминовъ* командированъ въ с. Верхъ-Суерское, Ялут. у., для исполненія об. псалом.

6 сентября, крест. Стефанъ *Баландинъ* допущенъ къ и. д. псалом. при с.-Лихачевской цер., Иш. у.

6 сентября, псаломщикъ с. Куларовской цер., Тоб. у., Порфирій *Прянишниковъ*, согласно прошенію, на таковую же вакансію псаломщика при с. Новосельской цер., Тоб. у.

6 сентября, сверхъ-штатный псаломщикъ каедральнаго собора Іоаннъ *Антоновъ*, на вакансію псаломщика при с. Вагайской цер., Тоб. уѣзда.

Уволенъ отъ должности и службы по духовному вѣдомству 30-го августа, вр. исп. об. псаломщика с. Пятковской цер., Ялут. у., Михаилъ *Потаскуевъ*, согласно прошенію.

4 августа, псаломщикъ с. Мининской цер., Ялут. у., Александръ *Розановъ* принять на дѣйствительную военную службу, а потому освобожденъ отъ должности псаломщика.

Уволены заштатъ 4 сентября согласно прошенію, псаломщикъ с. Салтосарайскаго, Кург. у., Николай *Куликовъ*, со дня оставленія прихода.

4 сентября, уволенъ отъ должности псаломщика с. Козловской цер., Кург. у., Михаилъ *Гончаровъ* за самовольное оставленіе прихода.

Утвержденъ въ должности псаломщика, и. д. псаломщика с.-Арлагульской цер., Кург. у. Гавриилъ *Черновъ*.

Утверждены въ должности церковнаго старосты на трѣхлѣтіе 4 сентября крест. Александръ *Шелеповъ* при с. Уваровской единов. цер., Ялут. у.; 4 сент., крест. Симеонъ *Леонтьевъ* при с. Ожогинской цер., Ялут. у.

Циркулярное предписаніе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 19 іюля 1917 года за № 309, разосланное въ Епархіальные Училищные Совѣты и Уѣздныя Отдѣленія.

Въ № 29 Вѣстника Временнаго Правительства (отъ 25 іюня 1917 г.) опубликовано слѣдующее постановленіе Временнаго Правительства (отъ 20 іюня с. г.):

Объ объединеніи, въ цѣляхъ введенія всеобщаго обученія, учебныхъ заведеній разныхъ вѣдомствъ въ вѣдомствъ въ Министерствѣ Народн. Просвѣщенія.

I. Въ измѣненіе и дополненіе дѣйствующихъ узаконеній постановить:

1) Для дѣйствительнаго и планомѣрнаго осуществленія всеобщаго обученія, все начальныя училища, включенныя въ школьныя сѣти или на которыя отпускаются средства изъ казны на содержаніе ихъ или на вознагражденіе преподающимъ, въ томъ числѣ и церковныя начальныя вѣдомства православнаго исповѣданія, а также церковно-учительскія и второклассныя школы, передаются въ вѣдомство министерства народнаго просвѣщенія.

2) Все кредиты изъ казны, отпускаемые нынѣ по смѣтамъ всеѣхъ вѣдомствъ на нужды народнаго образованія, на начальныя училища, въ томъ числѣ на церковныя: начальныя, учительскія и второклассныя школы, на училищныя совѣты: при святѣйшимъ синодѣ, епархіальныя и на ихъ отдѣленія, на содержаніе наблюдателей церковныхъ школъ, на школьно-строительныя надобности, а равно и суммы церковно-школьнаго строительнаго фонда имени императора Александра III, перечисляются въ смѣту министерства народнаго просвѣщенія.

II. Предоставить министру народнаго просвѣщенія установить:

1) по соглашенію съ подлежащими вѣдомствами, порядокъ передачи школъ, поименованныхъ въ статьѣ 1 предшествующаго (I) отдѣла, въ вѣдомство министерства народнаго просвѣщенія;

2) порядокъ, условія и срокъ передачи объединяемыхъ въ вѣдомствѣ министерства народнаго просвѣщенія начальныхъ училищъ органамъ мѣстнаго самоуправленія.

III. Законъ 3-го іюля 1916 г. объ учрежденіи пенсіонной кассы учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ („Собр. узак.“, ст. 1661) отмѣнить, съ перечисленіемъ средствъ означенной кассы, по принадлежности, въ смѣту министерства народнаго просвѣщенія и въ пенсіонную кассу народныхъ учителей и учительницъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія. Всеѣхъ учителей и учительницъ начальныхъ школъ, означенныхъ въ статьѣ 1-й отдѣла I настоящаго постановленія, привлечь къ обязательному участию въ пенсіонной кассѣ народныхъ учителей и учительницъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, съ распространеніемъ на вступающихъ въ такую кассу льготъ закона 1-го іюня 1910 года по зачету всей до вступленія въ кассу предшествующей службы на счетъ казны („Собр. узак.“, ст. 1014).

IV. Настоящее постановленіе (отд. I—III) ввести въ дѣйствіе до обнародованія его правительствующимъ сенатомъ.

Во исполненіе сего постановленія Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ и Уѣзднымъ Отдѣленіямъ надлежитъ нынѣ же озаботиться передачей представителямъ Министерства Народнаго Просвѣщенія или уполномоченнымъ отъ него органамъ мѣстнаго самоуправления (п. 2 отд. 11 постановленія) второклассныхъ школъ, а также тѣхъ изъ начальныхъ церковныхъ школъ, которыя включены въ школьную сеть или хотя не включены въ эту сеть, но получаютъ изъ казны средства на содержаніе ихъ или на вознагражденіе преподающихъ.

Передача школьныхъ зданій, принадлежащихъ на правѣ собственности монастырямъ, церквамъ, братствамъ, попечительствамъ и проч. въ постоянное или временное пользованіе, можетъ состояться не иначе, какъ по особымъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ соглашеніямъ мѣстныхъ органовъ Министерства Народнаго Просвѣщенія или органовъ мѣстнаго самоуправления съ сими собственниками, дабы дать возможность школамъ безпрепятственно продолжать свои занятія въ теченіе наступающаго учебнаго года.

Передача школьнаго имущества производится завѣдующими школами, при чемъ въ передачѣ второклассныхъ школъ долженъ принимать участіе кромѣ завѣдующаго второклассной школой хотя бы одинъ изъ членовъ совѣта школы.

О передачѣ составляется въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ особый актъ, который долженъ заключать въ себѣ подробное перечисленіе передаваемаго имущества и который долженъ быть подписанъ лицомъ какъ передающимъ, такъ и принимающимъ школу. Къ акту должны быть приложены письменныя уполномочія представителей Министерства Народнаго Просвѣщенія или его уполномоченныхъ на передачу школы; акты эти представляются въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Передавъ (съ 20 іюля) въ распоряженіе Министерства Народнаго Просвѣщенія состоящіе на Главномъ Казначействѣ церковно-школьные кредиты, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ проситъ Епархіальный Училищный Совѣтъ передать по сношенію съ мѣстной казенной палатой состоящіе на ея счетахъ церковно-школьные кредиты какъ по смѣтѣ Святѣйшаго Синода (§ 2 ст. 4 § 10, ст. 1—4, § 11, ст. 1), такъ и сверхсмѣтныя (§ особый послѣдній), равно суммы церковно-школьнаго строительнаго фонда имени императора Александра III путемъ кредитныхъ предписаній въ распоряженіе директоровъ народныхъ училищъ, которыми и будетъ въ даль-

нѣйшемъ времени производится расходование сихъ кредитовъ какъ на школы, такъ и на другія нужды церковно-школьнаго дѣла (сохраненіе канцеляріи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Епархіальнаго и уѣздныхъ наблюдателей и пр.) впредь до особаго распоряженія.

Книги и учебныя пособія за счетъ казеннаго кредита, оставленнаго для церковныхъ школъ епархіи, согласно утвержденнымъ Святѣйшимъ Синодомъ смѣтнымъ предположеніямъ текущаго 1917 г., будутъ высылаемы Издательскою Комиссіей, насколько позволятъ современныя условія транспорта, Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ и уѣзднымъ отдѣленіямъ для передачи этихъ книгъ тѣмъ органамъ самоуправленія, которые будутъ завѣдывать хозяйственной частью церковныхъ школъ, передаваемыхъ въ Министерство Народнаго Просвѣщенія.

Съ отмѣною закона 3-го іюля 1916 года о пенсіонной кассѣ учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, всѣ учителя и учительницы, преподающіе обязательные предметы въ упомянутыхъ школахъ, переходящихъ въ вѣдомство Министерства Народнаго Просвѣщенія, привлекаются къ обязательному участию въ пенсіонной кассѣ народныхъ учителей и учительницъ. Согласно этому участию въ школахъ, содержимыхъ на средства государственнаго казначейства, или съ пособіемъ отъ казны, или же въ школахъ, включенныхъ въ школьную сѣть, становятся обязательными участниками Министерской пенсіонной кассы, и всѣ произведенные изъ сохраненія ихъ вычеты подлежатъ перечисленію въ пенсіонный капиталъ Министерской кассы. Участіе же въ школахъ, содержимыхъ на счетъ доходовъ съ капиталовъ и недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ къ спеціальнымъ средствамъ вѣдомства Православнаго Исповѣданія (ст. 4 п. 1 уст. пенс. кассы дух. вѣд.), если эти школы не включены въ сѣть, могутъ быть лишь добровольными участниками Министерской пенсіонной кассы, и поэтому они должны или вносить въ пенсіонную кассу народныхъ учителей и учительницъ по 12⁰/₁₀₀ съ получаемаго содержанія, или же, если не пожелаютъ продолжать участія въ кассѣ, просить о возвратѣ имъ сдѣланныхъ съ нихъ удержаній. Законоучители (ст. 6 п. 2 названнаго устава), учителя пѣнія и члены причта, бесплатно преподающіе въ школахъ (ст. 7 того-же устава), не имѣютъ совершенно права на участіе въ пенсіонной кассѣ народныхъ учителей и учительницъ. Поэтому Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ и ихъ уѣзднымъ отдѣленіямъ надлежитъ удержанія съ этихъ лицъ на будущее время прекра-

тить, а о сдѣланныхъ и зачисленныхъ въ капиталъ пенсіонной кассы учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ взносахъ ихъ сообщить Управленію этой кассы для расчета съ ними. Всѣ удержанія изъ содержанія учащихся, привлекаемыхъ обязательными участниками Министерской пенсіонной кассы, гдѣ удержанія эти еще не произведены за истекшее съ 1 апрѣля сего года время, надлежитъ произвести и внести удержанныя суммы въ казначейства для зачисленія въ капиталъ пенсіонной кассы народныхъ учителей и учительницъ, въ спеціальныя средства Министерства Народнаго Просвѣщенія. Также слѣдуетъ поступить и съ удержанными, но почему-либо не внесенными суммами. Вѣдомости объ удержаніяхъ должны направляться въ Управление той кассы, въ капиталъ коей зачислены удержанныя суммы. Бланки личныхъ карточекъ, присланные изъ Управленія пенсіонной кассы учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, какъ заполненные, такъ и не заполненные—слѣдуетъ передать директорамъ и инспекторамъ народныхъ училищъ, по принадлежности.

Въ заключеніе Училищный Совѣтъ при Святѣйшимъ Синодѣ проситъ Епархіальный Училищный Совѣтъ и уѣздныя отдѣленія, а также епархіальныхъ и уѣздныхъ наблюдателей оказать директорамъ и инспекторамъ народныхъ училищъ содѣйствіе въ собраніи для Департамента свѣдѣній о церковныхъ школахъ, передаваемыхъ въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Подлинное подписали: Предсѣдательствующій протоіерей П. Соловѣвъ, Завѣдывающій Канцелярією П. Луиновъ.

Во исполненіе вышеизложеннаго, Епархіальный Училищный Совѣтъ сообщаетъ, что имъ, съ благословенія Архіпастыря, сдѣлано сношеніе съ Директоромъ народныхъ училищъ Тобольской губерніи о принятіи подвѣдомыми ему органами вышеуказанныхъ церковныхъ школъ.

Уѣздныя Отдѣленія Совѣтъ проситъ срочно сообщить, сколько, по какимъ параграфамъ и съ какимъ назначеніемъ имѣется въ ихъ распоряженіи казенныхъ кредитовъ по смѣтѣ Святѣйшаго Синода, при чемъ суммы этихъ кредитовъ взятыя изъ Казначействъ, но неизрасходованныя, немедленно сдать въ Казначейство на восстановленіе кредита; всѣ означенные кредиты по смѣтѣ Св. Синода немедленно будутъ Совѣтомъ закрыты на Казначействахъ и переданы въ распоряженіе Директора народныхъ училищъ. Съ 1-го

сентября Законоучители, учащие и уездные наблюдатели имѣютъ получать содержаніе отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

И. д. Предѣдателя Совѣта прот. М. Лавровъ.
Дѣлопроизводитель Свящ. Е. Пельмскій.

Свободныя овященно-церк.-служительскія мѣста

къ 13-му сентябрю 1917 года.

Священническія:

- Пос.-Турханъ-Шошская, Тур. у. (своб. съ 6 марта с. г.).
- Гр.-Березовскій соборъ (своб. 2-я съ 26 іюня с. г.).
- Пос.-Владимировская, Тур. у. (своб. съ 17 мая с. г.)
- С.-Бѣловская, (2-я) Иш. у. (своб. съ 12 мая с. г.).
- С.-Балаганская Иш. у.
- С.-Емуртлинская, Ял. у.
- С.-Мало-Атлымская, Бер. у. (своб. съ 26 іюня с. г.).
- Пос.-Троицкая, Туринск. у.
- Пос.-Краснопольская, Иш. у.
- При гр.-Тюменскомъ Реальномъ училищѣ.
- С.-Кожуковская, Туринского у.
- С.-Лихановское, Иш. у. (своб. съ 9 сент.).

Діаконскія:

- С.-Романовская, Тоб. у. (своб. съ 17 февр. с. г.).
- С.-Нижне-Манайская, Ялут. у. (своб. съ 19 февр. с. г.).
- С.-Зарословская, Кург. у. (своб. съ 19 февр. с. г.).
- С.-Пѣтуховская, Иш. у. (своб. съ 5 апр. с. г.).
- С.-Боровлянская, Кург. у., (своб. съ 5 апр. с. г.).
- С.-Заложинская, Кург. у. (своб. съ 20 апр. с. г.).
- С.-Гаринская, Туринск. у. (своб. съ 1 мая с. г.).
- С.-Спасская, Ялут. у. (своб. съ 12 мая с. г.).
- С.-Ереминская, Тюм. у. (своб. съ 16 мая с. г.).
- С.-Бамышевская, Кур. у. (своб. съ 14 мая с. г.).
- С.-Носковская, Кур. у. (своб. съ 12 мая с. г.).
- С.-Демьянская, Тоб. у.
- С.-Юргинская, Ялут. у.
- С.-Филинская, Тоб. у.
- С.-Шмаковская, Мих.-Архангельская, Кург. у.
- С.-Пѣгановская, Иш. у.
- С.-Мокроусовская, Ялут. у.
- Сл.-Благовѣщенская, Тур. у.
- С.-Балаганская, Тар. у.
- С.-Апильская, Тоб. у.
- Гр.-Курганская Александро-Невская
- С.-Казаркинская, Кург. у.
- С.-Моревская, Кург. у. (своб. съ 10 авг. с. г.).
- Сл.-Тавдинская, Тюм. у. (своб. съ 9 авг. с. г.).
- С.-Дубынская Ишим. у. (своб. съ 9 авг. с. г.).
- С.-Першинская, Кург. у. (своб. съ 24 авг. с. г.).
- С.-Новосельская, Тоб. у. (своб. съ 28 авг. с. г.).
- С.-Антроповская, Тюм. у. (своб. съ 25 авг. с. г.).
- С.-Калмакская, Иш. у. (своб. съ 25 авг. с. г.).
- С.-Увалтская, Тоб. у. (своб. съ 16 авг. с. г.).
- С.-Кодская, Ялут. у. (своб. съ 9 сент. с. г.).

- Псаломщическія:**
- Уч.-Ермакъ, пос.-Ново-Покровская, Кург. у. (своб. съ 11 мая 1916 г.).
 - С.-Больше-Ярковская, единовѣр., Ишим. у. (своб. съ 4 июня 1916 г.).
 - С.-Вьялковская единовѣр., Ишим. у.
 - Пос.-Вятская, Тар. у. (своб. съ 8 сент. 1916 г.).
 - С.-Оверинская, Табар. приход. Турин. у. (своб. съ 1 ноября 1916 г.).
 - Пос.-Троицкая, Тур. у.
 - С.-Бѣлогорская, Вер. у. (своб. съ 4 янв. 1917 г.).
 - С.-Колесниковская, Ял. у. (своб. съ 8 янв. с. г.).
 - С.-Назаровская, Иш. у. (своб. съ 11 янв. с. г.).
 - С.-Селизловская, Тоб. у. (своб. съ 20 янв. с. г.).
 - Пос.-Олгушь-Шошская, Тар. у.
 - С.-Шеркальская, Берез. у. (своб. съ 19 февр. с. г.).
 - С.-Романовская, Тоб. у. (своб. съ 7 марта с. г.).
 - С.-Тебенякская, Кург. у. (своб. съ 5 апр. с. г.).
 - Пос.-Ишимо-Троицкая, Иш. у. (своб. съ 21 апр. с. г.).
 - С.-Шабуровская, Тур. у. (своб. съ 19 апр. с. г.).
 - Пос.-Заморозковская, Тюм. у.—вновь открыть.
 - Гр.-Тобольская Крестовоздвиженская, (своб. съ 5 мая с. г.).
 - С.-Галактионовская, Тур. у. (своб. съ 17 мая с. г.).
 - Пос.-Понизовская, Тюм. у. (своб. съ 16 мая с. г.).
 - С.-Камышевская, Кур. у. (своб. съ 12 мая с. г.).
 - С.-Воробьевская, Иш. у. (своб. съ 12 мая с. г.).
 - С.-Лыкошинская, Иш. у. (своб. съ 12 мая с. г.).
 - Пос.-Казанская, Тоб. у. (своб. съ 12 мая с. г.).
 - Пос.-Гришкинская, Тур. у. (своб. съ 14 мая с. г.).
 - Пос.-Владимировская, Иш. у.
 - С.-Мало-Городищенская, Тур. у.
 - С.-Кусурьянская, Иш. у.
 - С.-Пауло-Шаймская, Тур. у.
 - С.-Митянская, Бург. у.
 - С.-Чуртанская, Иш. у.
 - С.-Безруковская, Иш. у.
 - С.-Чинѣвская, Кург. у.
 - С.-Спорновская, Кург. у.
 - С.-Камышевская, Ялут. у. С.-Обдорская миссіонерская.
 - С.-Антипинская, Тюм. у. С.-Русаковская, Иш. у.
 - Гр.-Тюменская Вознесенская.
 - С.-Юровская, Тоб. у. (своб. съ 26 іюля с. г.).
 - С.-Ново-Александровская, Иш. у.
 - С.-Мало-Скарединская, Иш. у.
 - Сл.-Суерская, Ялуторовск. у.
 - С.-Сосвинская, Вер. у. (своб. съ 25 авг. с. г.).
 - С.-Куларовская, Тоб. у. (своб. съ 6 сент. с. г.).
 - С.-Козловская, Кург. у. (своб. съ 4 сент. с. г.).
 - С.-Мининская, Ялут. у. (своб. съ 4 авг. с. г.).
 - С.-Усть-Суерская, Бург. у. (своб. съ 30 авг. с. г.).
 - С.-Щатковская, Ялут. у. (своб. съ 30 авг. с. г.).
 - С.-Песьянская, Иш. у. (своб. съ 30 авг. с. г.).
 - С.-Бухталская, Тюм. у. (своб. съ 6 сент. с. г.).
 - С.-Чемашевская, Вер. у. (своб. съ 19 февр. с. г.).
 - С.-Мокроусовская, Ял. у. (своб. съ 6 авг. с. г.).
 - С.-Ярославская, Бург. у. (своб. съ 7 авг. з. г.).
 - С.-Глядянская, Кург. у. (своб. съ 16 авг. с. г.).

ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 35.

15 сентября 1917 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

На всякій день и часъ.

Слово о крестѣ для пошбающихъ юродство есть, а для насъ спасаемыхъ сила Божія. Ибо написано: погублю мудрость мудрецовъ и разумъ разумныхъ отвергну. (1 Кор. 1, 18, 19. Исаи 29, 14) *).

Богъ воплотившись, умеръ на крестѣ и спасъ насъ; вѣруй въ Него и спасешься. Вотъ слово (ученіе) о крестѣ. Одно слово, и слушаютъ его люди одного рода и одной мѣстности; но одни вѣрують и спасаются, а другіе не вѣрують и гибнутъ. Этимъ крестъ кажется безуміемъ, и они отвращаются отъ него; а тѣмъ онъ видится силою, и они прильпляютъ къ нему. Путь спасенія рѣшительно несовмѣстимъ съ человѣческой мудростію. Въ словѣ крестномъ она ничего понять не можетъ; а это слово—начало и конецъ всего. Св. Златоустъ говоритъ: „для страждущихъ смертельно бываетъ непріятна и здоровая пища, непріятны друзья и близкіе, которыхъ часто и не узнають они и даже тяготятся ихъ присутствіемъ. Такъ обыкновенно бываетъ и съ страждущими душевно: они не знаютъ, что нужно для спасенія, и тяготятся тѣми, кто печется о нихъ. Это происходитъ не отъ свойства самаго дѣла, а отъ болѣзни. Какъ помѣшавшіеся въ умѣ не терпятъ тѣхъ, кто заботится о нихъ, и даже порицають ихъ, такъ поступаютъ и невѣрующіе... Погибающимъ свойственно не познавать необходимаго спасенія“. По всей исторіи такъ было, что устроенное Богомъ казалось мудрецамъ—людямъ несообразнымъ съ ходомъ дѣлъ и не ведущимъ къ цѣли, на дѣлѣ же оно оказывалось самымъ цѣлесообразнымъ и тѣмъ по-

*) Изъ апостольск. чтенія въ праздн. Возвиженія Креста Господня.

срамляло мудрость человѣческую. Таково и слово крестное. Погубилъ Господь имъ премудрость премудрыхъ и разумъ разумныхъ отвергъ,—оттолкнулъ. Вѣрующихъ же Богъ спасаетъ посредствомъ высочайшей премудрости, предъ которою самый великій умъ безумѣеть, ничего не постигая въ ней. Какъ великій свѣтъ мы называемъ ослѣпительнымъ свѣтомъ, такъ величайшая премудрость есть обучающая умъ премудрость. Этой-то премудрости проповѣдью благоизволилъ Богъ спасти вѣрующихъ (1 Кор. 1, 21).

Поклонимся съ вѣрою животворящимъ страстямъ Христовымъ, Его распятію и погребенію, Его тридневному воскресенію изъ мертвыхъ, да и совоскреснемъ и прославимся съ Нимъ, если и пострадаемъ, какъ вѣщаетъ Божественный Павелъ (Римл. 8, 17). Въ благодареніе за великія, приносимыя намъ крестомъ Христовымъ блага радостно возьмемъ на себя и понесемъ крестъ, къ которому призываетъ насъ нынѣ св. Православный Всероссійскій Соборъ, —не помрачая лицъ своихъ, подобно лицемѣрамъ по гласу Господню (Мф. 6, 16), но со свѣтлымъ и радостнымъ духомъ.

Нъ началу „Соборныхъ дѣяній.“

I.

Привѣтственная рѣчь, произнесенная проф. кн. Е. Н. Трубецкимъ при открытіи Всероссійскаго Помѣстнаго Собора въ Москвѣ. 17 августа 1917 г. *).

Я приношу привѣтствіе и поклонъ Собору отъ старѣйшаго русскаго университета и отъ религіозно-философскаго общества имени Вл. Соловьева, которое положило православную вѣру въ основу всѣхъ философскихъ изысканій. Отцы и братія! Въ годы великой и тяжкой скорби какъ бы свѣтлымъ лучомъ явился для насъ настоящій Соборъ. Никто изъ насъ не забудетъ тѣхъ минутъ, которыя мы провели въ Успенскомъ соборѣ 15 августа и на Красной площади въ Москвѣ. По той радости, по тѣмъ слезамъ, которыя были тамъ пролиты, мы почувствовали, какъ мы всѣ изстрадались. Что же это за скорбь, гдѣ причина ея?

Никогда не была такъ осязательно видна, какъ теперь, глубокая связь между нравственнымъ паденіемъ русскаго общества и народа и тѣми ужасающими казнями египетскими, которыя надвинулись и надвигаются еще, въ видѣ голода и холода, на наше отечество. Если спросимъ, отчего все это произошло, то придется раз-

*) По отзывамъ участниковъ Собора, эта рѣчь обратила на себя особенное вниманіе въ ряду многихъ другихъ привѣтствій Собору.

сказывать цѣлую повѣсть о нашихъ преступленіяхъ, о нашемъ небреженіи и нерадѣніи, о всеобщемъ оскудѣніи нашей любви къ Родинѣ. Это все тѣ акты, таившіеся въ нашей душѣ, которые наконецъ открылись. И вотъ тайна нашей радости. Какъ вѣсть изъ другого міра, пришелъ настоящій Соборъ. Святители, отцы и братья! Всѣ мы помнимъ слова Христа и всѣ вѣруемъ, что, гдѣ двое или трое собраны во имя Христово, тамъ посреди ихъ Христосъ. Слѣдовательно, Самъ Христосъ посреди насъ. Вся Москва 15 августа двинулась въ срѣтеніе Христу. Да будетъ же это началомъ великаго сдвига народнаго, который исцѣлитъ насъ и облегчитъ нашу скорбь. Здѣсь въ Москвѣ велось много совѣщаній о томъ, какъ вывести нашу страну изъ того тяжелаго положенія, въ которомъ она сейчасъ находится. Но мы хорошо знаемъ, что никакая политическая мудрость не выведетъ души народной изъ ада,—что это можетъ сдѣлать только Господня благодать.

Да будетъ же во всей Россіи то, что мы видѣли въ Москвѣ. Да двинется вся Русь святая во срѣтеніе Христу, и да будетъ Православный Всероссійскій Соборъ для всей Руси благою вѣстью о воскресеніи Христа и о воскресеніи во Христѣ всего русскаго народа!

II.

Для читателей „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ считаемъ не безинтереснымъ сообщить впечатлѣнія участника Собора о. С. Фрязинова, помѣщенныя въ Московскомъ Епархіальномъ органѣ. Вотъ что сообщаетъ авторъ о внѣшнемъ видѣ Собора.

„Съ чувствомъ глубокаго умиленія и душевнаго трепета входилъ я первый разъ въ залъ засѣданій соборныхъ. И надо сознаться, что первое впечатлѣніе отъ этой торжественной обстановки, въ которой происходятъ эти засѣданія, не только не разсѣяло этихъ чувствъ, но еще болѣе ихъ укрѣпили и углубили. Неужнаемъ прежде всего Епархіальный Домъ и особенно та часть его, въ которой происходятъ засѣданія. Онъ весь какъ-то преобразился, почистился, побѣлѣлся и, какъ невѣста, подготовился къ достойной встрѣчѣ своего жениха.

„Глубокое впечатлѣніе производитъ то обстоятельство, что теперь храмъ Епархіальнаго Дома не отдѣляется безобразной желѣзной завѣсой отъ зала: она поднята и, благодаря этому, засѣданія ведутся, какъ бы въ самомъ храмѣ. Думается, что это обстоятель-

ство придасть особый отѣнокъ работамъ Собора и будетъ играть роль сдерживающаго начала въ разгаръ страстей соборныхъ, чего полагаю, все же будетъ трудно избѣжать.

„Непосредственно къ храму примыкаетъ высокая эстрада (около 1 арш.), на которой расположены сѣдалища епископовъ. Я насчиталъ ихъ до семидесяти. Среди нихъ много глубокихъ старцевъ убѣжденныхъ сѣдинами (каковы напр. Іаковъ Казанскій, Іоаннъ Смоленскій и др.), но есть и сравнительно молодые. Замѣтно, что нѣкоторые изъ святителей пользуются среди епископовъ извѣстнымъ авторитетомъ и вліяніемъ; около нихъ собираются группы; они, видимое дѣло, задаютъ другимъ тонъ и, по всей вѣроятности, станутъ во главѣ тѣхъ группъ, которыя въ дальнѣйшемъ по необходимости образуются. Такія группы собираются около архіепископовъ Арсенія (Новгор.), Антонія (Харьковскаго) и Евлогія.

„На концѣ эстрады—огромный столъ, покрытый зеленымъ сукномъ, для президіума.

„Непосредственно къ эстрадѣ примыкаютъ 3 каяедры для секретаріата и ораторовъ; между этими каяедрами расположены маленькіе столики (8) для корресподентовъ.

„Далѣе начинаются мѣста для членовъ Собора—не епископовъ. Первые три ряда можнона звать партеромъ... Особенное вниманіе въ этихъ рядахъ привлекаетъ къ себѣ фигура старца іеромонаха Алексія—затворника Зосимовой пустыни. Объ этомъ старцѣ—затворникѣ о. Фрязиновѣ сообщаетъ слѣдующее: изможденный постомъ и молитвой, „ветхій деньми“ старецъ Алексій, можно сказать, неподвижно высиживаетъ всѣ долгія засѣданія Собора. Изъ своего затвора пришелъ онъ, какъ видится, не затѣмъ, чтобы людей посмотреть и себя показать, но за чѣмъ-то болѣе важнымъ и серьезнымъ. Надо видѣть, какъ строго и пытливо вглядывается онъ даже въ сонмъ епископскій, когда начинается баллотировка на постъ председателя Собора и его товарищей. Онъ какъ бы ищетъ среди этого сонма того, кто былъ бы дѣйствительно достоинъ получить его полосу по своимъ духовнымъ дарованіямъ.

„Кто знаетъ, быть-можетъ этому старцу будетъ принадлежать почетное мѣсто на страницахъ Дѣяній Соборныхъ; быть-можетъ онъ оставившій міръ Христа ради, въ минуты разгара страстей, въ минуту обостренія борьбы между партіями, не убоится, какъ истинный воинъ Христовъ, поднять свой голосъ на защиту истины и привести тѣмъ самымъ къ миру, любви и единодушію тѣхъ, кому эта

истина не будетъ ясна. Хочется вѣрить, что только святая истина будетъ руководительницей этого старца, и не убоится онъ защитить ее отъ нападокъ и искаженій, откуда бы они ни исходили.

„За этими тремя рядами „партера“ начинается „амфитеатръ“. На постепенно возвышающемся помостѣ расположено около 500 мѣстъ для членовъ Собора... По внѣшнему виду члены Собора куда наряднѣе своихъ предшественниковъ, участниковъ Всероссийскаго Съѣзда духовенства и мірянъ. Но есть все же на Соборѣ и „сермяжная“ Русь.“

Таковъ внѣшній видъ Собора.

О пастырской дѣятельности.

Въ № 32 „Бессарабск. церк. голоса“ за текущій годъ помѣщена статья „Къ собратьямъ“, по поводу раздающагося нынѣ призыва русскаго духовенства къ объединенію, къ сплоченію, чтобы закрѣпить свои права, свой авторитетъ. Дѣйствительно,—говоритъ авторъ,—нынѣ, какъ никогда, духовенство объединяется и между собою, и съ мірянами,—на многихъ собраніяхъ и съѣздахъ,—и частныхъ, и окружныхъ, и епархіальныхъ,—и, наконецъ, былъ и Всероссийскій Съѣздъ духовенства и мірянъ. „Сколько на всѣхъ этихъ собраніяхъ и съѣздахъ было ораторства, сколько пожеланій высказано, сколько напечатано и запротоколано! Всего этого и не перечести!“ Но все это, по мнѣнію автора, вращается по преимуществу на внѣшней постановкѣ дѣла, а о духѣ его, о существѣ его очень мало сказано.

Автору представляется весьма важнымъ и цѣлесообразнымъ объединиться духовенству, совместно съ мірянами, прежде всего и непременно во взглядѣ на нравственную жизнь народа русскаго, приходской паствы,—установить и признать, что въ этой жизни есть, чего нѣтъ, и что должно быть—на основаніи единого неизблжимаго Закона Христова.

Авторъ утверждаетъ, что въ русскомъ народѣ нѣтъ усматриваемаго другими „стремленія къ братству и любви“.—Въ первые дни христіанства, въ вѣкъ апостольскій, такое стремленіе существовало;—тогда христіане въ своихъ семейныхъ и общественныхъ отношеніяхъ старались руководиться однимъ только закономъ Христа,—тогда у нихъ, по словамъ дѣписателя апост. Луки, „было одно сердце и одна душа“ (Дѣян. 4, 32). А нашему русскому народу дале-

ко до подлиннаго братства и подлинной любви; „иллюзіонъ русской жизни предъ глазами всѣхъ; мрачными красками нынѣ обрисованъ онъ какъ внутри государства, такъ и на фронтѣ“. Вотъ большой вопросъ, надъ которымъ духовенству съ мірянами нужно еще много поработать.

Далѣе, авторъ находитъ, что „духовенству нужно объединиться въ признаніи того центра, изъ котораго должны исходить всѣ отправленія пастырской дѣятельности въ приходѣ“. По мнѣнію автора, пастыри-духовные весь свой трудъ, все вниманіе, все умѣнье должны сосредоточить на *наученіи пасомыхъ истинамъ вѣры христіанской*,—а требоисправление, какъ дѣло второстепенное, подчинить болѣе существенному и важному—духовному водительство народа, по одной общей программѣ, которую можно бы раздѣлить на отдѣлы—нравоученія и вѣроученія.—А затѣмъ слѣдуетъ объединиться и въ области служебной практики, „въ которой замѣчается такое разнообразіе и несогласіе, что прихожане становятся втупикъ“. По словамъ автора, есть и многое другое въ приходской практикѣ, о чемъ пастырямъ непременно нужно посоветоваться и объединиться въ общемъ согласіи. Благоприятствуютъ ли этому условія нынѣшней жизни пастырей?

Отъ насъ, говоритъ авторъ, требуется полное напряженіе силъ; а намъ даютъ и дали уже „новое рабство, озаглавленное двумя благородными словами: „выборное начало“, которымъ „отдаютъ насъ на полнѣйшій произволъ прихода, того прихода, который еще недоросъ, недоразвился умственно, чтобы давать справедливую оцѣнку истинному и существенному труду пастыря,—того прихода, который у самаго себя не можетъ столкнуться въ самыхъ маловажныхъ предметахъ, и всякое общественное собраніе коего ознаменовывается неистовымъ крикомъ, площадною бранью и безсмысленными приговорами“. Чтобы доказать основательность выбора мірянами своихъ пастырей, канонисты приводятъ примѣры древнихъ временъ, а забываютъ, что, кромѣ Закона Христа, все въ мірѣ измѣнчиво и непрочно,—что нынѣшняя община христіанская такъ же далека отъ древней общины, какъ небо отъ земли. Вѣдь извѣстно, что въ подзаконное время не народъ избралъ Аарона и сыновей его священнодѣйствовать Богу, а самъ Богъ (Исх. 28, 1). Поэтому, если воскрешать древность, то слѣдуетъ обратить вниманіе и на время, подзаконное.

Мы, говорить авторъ, остаемся круглыми сиротами. „И если положеніе духовенства русскаго утвердится въ томъ направленіи, какое ему предположено дать, то скоро настанетъ время, когда и молодые собратья наши будутъ не только вздыхать и раздражаться, но и плакать.“

Будемъ надѣяться, что печальныя предсказанія автора не сбываются. Слѣдуетъ ожидать, что св. Православный Всероссійскій Соборъ устранить всѣ нестроенія церковно-приходской жизни, на править жизнь православно-церковнаго прихода по надлежащему руслу, умягчить скорбь сердечную пастырей церковныхъ, утѣшить плачущихъ. Не должно ослабѣвать въ своей пастырской дѣятельности, напротивъ—слѣдуетъ усиливать ее въ единеніи всего пастырства, всего клира, въ духовномъ объединеніи съ пасомыми. Будемъ помнить вѣчное слово Господа Спасителя нашего: *печальны будете, но печаль ваша въ радость будетъ. Въ міръ скорбни будете; но держайте, яко Азъ побѣдихъ міръ* (Іоан. 16, 20, 33).

П. О. Д—въ.

Мечты и дѣйствительность.

Еще задолго до революціи въ русской богословской и церковно-общественной литературѣ очень много говорилось о выборномъ началѣ въ церковной жизни. Сторонники этого начала до переворота мечтали, строили планы, спорили, доказывали его преимущества, и лишь послѣ 1 марта явилась возможность отъ словъ перейти къ дѣлу. Громко и открыто заговорили о выборахъ на пастырскихъ собраніяхъ и сѣздахъ, церковныя газеты пестрили резолюціями епархіальныхъ сѣздовъ, вездѣ единодушно высказавшихся за широкое примѣненіе выборнаго начала въ церковно-приходской жизни.

Къ глубокому прискорбію своему, мы должны констатировать тотъ фактъ, что подъемъ и интересъ къ церковному вопросу, который наблюдался и у духовенства, и у мірянъ передъ епархіальнымъ сѣздомъ, значительно палъ послѣ сѣзда ко времени проведенія новыхъ реформъ въ жизнь. Грустно было наблюдать, какъ міряне, говоря о церкви, все сводили къ тому, что нужно взять въ свои руки церковныя деньги и не давать взносовъ благочинному. Еще больше удручали разговоры духовенства о томъ, какую часть доходовъ платить псаломщикамъ, кого выбрать благочиннымъ.

Все же остальное какъ бы забылось: казалось, что, если про- извести выборы благочиннаго, уплатить третью часть доходовъ пса- ломщику, не дать ни копейки на епархіальныя нужды, то церков- ная жизнь будетъ налажена... Но между тѣмъ, синодальнымъ поста- новленіемъ было подтверждено, что выборное начало должно быть проведено въ жизнь. И къ настоящему времени во всѣхъ благочи- ніяхъ состоялись сѣзды для выборовъ районныхъ совѣтовъ, почти вездѣ выбраны и приходскіе совѣты, и хоть на бумагѣ новыя ре- формы осуществлены, но это мало радуетъ тѣхъ, кто возлагалъ большія надежды на новыя реформы. Приходилось наблюдать и слышать, какъ неохотно собирались прихожане на выборы совѣта, предлагали все оставить по старому или проводили въ совѣтъ лю- дей чуждыхъ Церкви, такихъ, которые могли бы составить оппозицію духовенству. Въ большинствѣ же случаевъ существованіе совѣтовъ совершенно не оказало вліянія на приходскую жизнь.

Но печальнѣе всего обстоитъ дѣло съ выборами духовенства на свободныя вакансіи. Намъ пришлось проѣзжать черезъ село, ут- ромъ, въ праздничный день. Церковь была заперта, оказывается, нѣтъ священника. Спрашиваю у возницы: „что же будете выбирать священника?“ — „Ни, мы вже дали въ сельскій приговоръ якомусь дьякону“. И діаконъ этотъ былъ назначенъ въ приходъ священни- комъ. О цѣлесообразности, каноничности и правильности такихъ выборовъ говорить не приходится. Именно такихъ то выборовъ и боялись сторонники и враги выборнаго начала. Такіе выборы по- дѣйствуютъ разлагающе на приходъ.

Тѣ, кто искренно надѣялся на выборное начало, какъ на вѣр- ный факторъ къ оживленію церковной жизни, наблюдаютъ все это съ болью въ сердцѣ. Неужели все останется по старому? Гдѣ же причины такого равнодушія къ церковной жизни какъ со стороны мірянъ, такъ и духовенства? Причина, по нашему мнѣнію, заключа- ется въ томъ, что нѣтъ сознательнаго отношенія къ моменту. Нѣтъ правильнаго пониманія новыхъ реформъ, которыя напередъ были признаны излишними, неосуществимыми. Нѣтъ должной любви и интереса къ Церкви. Благодаря этой теплохладности, гибнетъ въ зародышѣ то, о чемъ столько мечтали нѣкоторые сыны Церкви Христовой.

А между тѣмъ, именно теперь необходимо спѣшить съ оживле- ніемъ церковной жизни. Истерзанная, измученная войной и внутрен- ней борьбой душа русскаго человѣка, какъ показываетъ исторія,

всегда ищетъ исцѣленія, облегченія въ Церкви. Въ горѣ русскій человекъ спѣшитъ въ храмъ. Отъ церкви онъ ждетъ утѣшенія, поддержки. И бѣда, если наша русская Церковь на этотъ разъ не дастъ облегченія, не будетъ имѣть внутренняго тепла, чтобы согрѣть ищущихъ, изстрадавшихся своихъ чадъ. А этого мы вправдѣ ожидать, если все останется „по старому“, а реформы будутъ проведены только на бумагѣ. Бумага душу не согрѣетъ. („Дон. Хр. М.“).

Письма изъ Москвы.

(Продолженіе *).

III.

21 августа. Засѣданіе началось чтеніемъ привѣтственныхъ телеграммъ, которыхъ Соборомъ было получено много и съ разныхъ концовъ свѣта. Между прочимъ очень сердечно привѣтствовала Соборъ Американская Епископальная Церковь.

Остальная часть засѣданія ушла на избраніе Соборнаго Совѣта. Избраніе шло обычнымъ порядкомъ. Избранными оказались Высокопреосвященный Митрополитъ Платонъ—отъ епископовъ, профессоръ Кудрявцевъ—отъ мірянъ. Отъ пресвитеровъ баллотировались два кандидата—протоіереи Лахостскій и Рождественскій. При подсчетѣ шаровъ изъ урнъ обоихъ кандидатовъ оказалось слѣдующее: о. Лахостскій получилъ избирательныхъ 229, неизбирательныхъ 247, итого 476. О. Рождественскій получилъ избирательныхъ 255 и неизбирательныхъ 179, итого 434.

Какимъ образомъ получилась такая крупная разница (въ 42 голоса) въ общемъ подсчетѣ шаровъ упомянутыхъ выше кандидатовъ, непонятно и президіуму и Собору. Всѣ избирающіе въ одно и тоже время подходили къ обѣимъ урнамъ, которыя стояли на разныхъ концахъ одного и того-же стола. Подходили въ строгомъ порядкѣ—вызываемые по списку. Избирающихъ было 434 человека. Поэтому было рѣшено баллотировать вновь обоихъ кандидатовъ на вечернемъ засѣданіи 22 августа.

Сегодня вечеромъ засѣданіе при закрытыхъ дверяхъ.

На одномъ изъ предшествующихъ засѣданій былъ выбранъ секретаріатъ. Секретаремъ избранъ В. П. Шейнъ—членъ государственной Думы. Товарищами—г. Гурьевъ—управляющій Синодальной канцеляріей и г. Бенешевичъ—профессоръ.

(*) См. № 34 „Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1917 г.

22 августа. Вчера вечеромъ состоялось закрытое засѣданіе Собора и поэтому писать о немъ я, пока, не думалъ. Представьте мое удивленіе, когда сегодня утромъ, развернувъ свѣжій № „Русскаго Слова“, я прочелъ полный и довольно вѣрный отчетъ объ этомъ засѣданіи. Слѣдовательно „закрытіе дверей“ засѣданія потеряло всякій смыслъ, а потому я и рѣшаюсь подѣлиться съ читателями „Епарх. Вѣдомостей“ моими впечатлѣніями.

Мнѣ думается, что „раскрытіе дверей“ засѣданія произошло по неопытности нашего президіума. Въ началѣ засѣданія документы депутатовъ провѣрены не были. Во время самыхъ преній въ залъ и изъ зала свободно входили и выходили люди. Богъ знаетъ,—все ли это были члены Собора, да и только-ли имѣющіе на то право занимали депутатскія мѣста.

Засѣданіе было по случаю получения Высокопреосвященнымъ Владиміромъ шифрованной телеграммы изъ Кіева о томъ, что Кіеву грозитъ опасность,—какъ быть со святынями?

Вопросъ этотъ вызвалъ много, даже очень много горячихъ рѣчей, но подавляющее большинство ораторовъ говорило одно и то же: святыни должно оставить на мѣстѣ, что бы ни случилось. Высказывалась горячая вѣра въ то, что Богъ не попуститъ поруганія святынь,—что святыни спасутъ, сохранятъ Кіевъ и Россію,—что вывозъ мощей вызоветъ панику, оскорбитъ редигозно-православное чувство южанъ... Говорилось, что съ уходомъ мощей изъ Кіева и само православіе уйдетъ изъ южнаго края.—что Кіевскія святыни побудятъ русскаго солдата умереть подъ Кіевомъ, но не отдать его врагамъ...

Хорошо, отрадно было слушать эти рѣчи вѣры въ Бога и Его Святыхъ Угодниковъ, рѣчи увѣренности въ русскомъ солдатѣ, который, хотя и переживаетъ острый переходный моментъ, но это временно, онъ скоро отрезвѣетъ... Въ немъ воскреснетъ вѣковой русскій духъ и онъ беззавѣтно пойдетъ за вѣру и Русь Православную. Онъ спасетъ и Кіевъ, и Русь, и Православныя Святыни!..

Мольбой спасти святыню звучалъ голосъ тѣхъ немногихъ, которые настаивали на вывозѣ святынь изъ Кіева. Они, во главѣ съ архіепископомъ Харьковскимъ Антоніемъ, говорили, что нельзя—грѣхъ искушать Бога, требовать отъ Него чуда. Необходимо принять заблаговременно мѣры къ спасенію народныхъ святынь: Святыни эти дороги не одному южному краю Россіи, онѣ дороги всей православной Руси; эти святыни, по минованію опасности вернутся

Кіеву... Но эти рѣчи, рѣчи осторожности, страха за святыню не были приняты Соборомъ...

И такъ, святыни останутся въ Кіевѣ, что-бы ни случилось. Въ этомъ духѣ Святѣйшій Синодъ дастъ распоряженіе митрополиту Кіевскому Владиміру, архіепископу Новгородскому Арсенію и епископу Пековскому Евсевию города и святыни, которыхъ находятся въ одинаковыхъ съ Кіевомъ условіяхъ.

„На Тя, Господи уповахомъ, да не постыдимся во вѣки“...

IV.

23 апрѣля. Весь день ушелъ на частныя совѣщанія по выработкѣ списка различныхъ отдѣловъ Собора. Намѣчались кандидаты въ работники этихъ отдѣловъ.

Тутъ рѣзко сказалось наше полное незнаніе другъ друга. Многие должны были молчать, или даже уклоняться отъ голосованія по этимъ вопросамъ только потому, что не знали, за кого говорить и кому дать свои голоса. Нѣкоторые голосовали по чужой указкѣ.

Пока поданы записки только о членахъ *одного* отдѣла — личного состава Собора... Страшно подумать, если съ такимъ трудомъ, такъ медленно будутъ проходить эти выборы членовъ отдѣловъ...

Членъ Собора Афанасій Васильевичъ Васильевъ предложилъ такой способъ: въ каждый отдѣлъ записываются все члены Собора, которые желаютъ работать по данному вопросу, и тѣмъ самымъ дѣлаются членами этого отдѣла. Записавшіеся выберутъ президіумъ отдѣла, и дѣло пойдетъ... Это предложеніе вызвало у многихъ горячее одобреніе и у многихъ же горячій протестъ. Особенно сильно возражали противъ свободной записи въ отдѣлы члены такъ называемой академической группы. Это люди съ всероссійскими именами, люди науки, знанія; но люди кабинетнаго опыта, кабинетныхъ знаній и съ тѣмъ вмѣстѣ люди большого самолюбія, пожалуй, самообольщенія. У нихъ были явныя поползновенія взять въ свои руки руководящія нити Собора и низвести остальныхъ членовъ Собора на ступень простыхъ статистовъ. Поэтому они настаивали на общихъ выборахъ каждаго члена въ каждый отдѣлъ. Расчетъ былъ вѣренъ: выбранными могли оказаться только они, такъ-какъ, хотя по фамиліямъ, они были извѣстны многимъ. Противники свободной записи утверждали, что только выборы могутъ дать лучшихъ людей въ отдѣлы. Ограниченное количество работниковъ отдѣла не загромоздитъ

ихъ излишними бесполезными людьми и тѣмъ самымъ сдѣлаеть работу отдѣла продуктивнѣе. Въ отдѣлы не пройдутъ „сами себя избравшіе“ и т. д.

Противъ роли статистовъ протестовали остальные. Они говорили, что на Соборѣ нѣтъ такихъ, которые „сами себя избрали“. Сюда пріѣхали люди избранные епархіями, гдѣ ихъ долго и хорошо знали, гдѣ имъ довѣрили свое дѣло и свои чаянія... А потому они могутъ и должны войти для работы въ тѣ отдѣлы, куда они чувствуютъ себя болѣе подготовленными, куда влекутъ ихъ личныя симпатіи и мѣстныя нужды пославшей ихъ родины.

24 августа. Мнѣніе о свободной записи въ отдѣлы восторжествовало. Сегодня по этому поводу была баллотировка, и свободная запись принята значительнымъ большинствомъ. Выборы произведены только въ одинъ отдѣлъ — личнаго состава Собора.

Выдѣленіе профессоровъ въ академическую группу, или „группу церковнаго возрожденія“, принесло очень большіе и, на мой взглядъ, очень желательные плоды. Весь Соборъ разбился на группы и лихорадочно заработалъ.

Вечеромъ работа началась съ 4-хъ часовъ. Въ коридорахъ были вывѣшены объявленія о собраніяхъ 1) членовъ группы церковнаго единенія, 2) членовъ группы церковнаго возрожденія, 3) дѣятелей церковно-приходскихъ школъ, 4) группы членовъ религіознаго просвѣщенія. 5) Въ семь часовъ была назначена лекція профессора Завитневича.

Мнѣ удалось быть на организаторскомъ совѣщаніи группы церковнаго единенія. Здѣсь выступали многія и очень крупныя силы. — Говорили о томъ, какъ охранить единство Собора, дать своей зарождающейся группѣ рѣзко очерченный обликъ.

Въ семь часовъ состоялась лекція профессора Завитневича.

На кафедрѣ въ актовомъ залѣ духовной семинаріи взошелъ маленькій, согбенный, лысый, почти дряхлый старикъ. Шамкающимъ, слабымъ голосомъ началъ: „Ваши Преосвященства, отцы и братіе... Я осмѣлился предложить вашему вниманію лекцію — бесѣду о соборности нашей православной церкви“... Голосъ старика крѣпнетъ, рѣчь образная, плавная, глубоко обоснованная, рѣкой льется и захватываетъ аудиторію. Всѣ ученые и простецы, епископы и міряне внимательно слушаютъ, хватаютъ каждое слово лектора... Лекторъ говоритъ о соборности, какъ о главной двигательной, одухотворяющей силѣ Церкви... Онъ говорилъ, что церковная жизнь только

тогда и была ключемъ, когда были соборы, когда на соборѣ и внѣ собора кипѣла идейно-религіозная борьба. Лекторъ видитъ въ ней, въ борьбѣ, источникъ идейной жизни, выработку истины. Но чтобы борьба не была „партиійной“, слѣпой и не перешла бы въ ненависть, должно помнить главнѣйшую заповѣдь Христа—о любви. Любовь должна проникать и покрывать всё работы собора и соборной церкви. Любовь, братское доброжелательство, терпимость къ чужимъ мнѣніямъ есть основа соборнаго единенія. При ней не страшны раздѣленія на группы, и идейная борьба группъ можетъ принести только пользу, выработать истину. Одноцвѣтный же соборъ, при 600 членахъ, едва ли возможенъ, да и былъ бы бесполезенъ. Зачѣмъ? Соборъ, если всё и во всемъ думаютъ одно и тоже, всё, какъ нѣкоторыя птицы, въ одно перо. При раздѣленіи на группы будетъ больше жизни, получится больше пользы, но только при наличности главнѣйшаго цемента церковности—Христовой любви, искренняго желанія работать на пользу Церкви. (Самая фигура старца—лектора какъ бы выросла, развернулась,—и онъ съ живыми, почти юношескими жестами блестяще велъ свою лекцію). Пока были, собирались соборы, Церковь жила полной, красочной жизнью. Вспомните времена вѣча и новгородскихъ церковныхъ соборовъ, вспомните земскіе и церковные соборы древней Руси, вспомните времена семи вселенскихъ соборовъ ..

На всѣхъ соборахъ, какъ вселенскихъ, такъ и помѣстныхъ главными дѣятелями были епископы, ихъ всегда было большинство, и они вели за собой соборъ. И это такъ и быть должно, говоритъ лекторъ. Тогда епископы были выборные, тогда они, въ полномъ смыслѣ слова, представляли изъ себя квинтъ—эссенцію церковности, и паства имъ вѣрила и посылала ихъ...

Послѣ ужина, съ десяти до часу, было засѣданіе дѣятелей церковно-приходской школы. Предсѣдательствовалъ протопресвитеръ о. Павелъ Соколовъ—предсѣдатель Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта. Много было сказано за и противъ церковно-школьной администраціи, всё жаловались на недостатокъ средствъ въ этой школѣ, на бѣгство отъ голода лучшихъ учителей въ другое вѣдомство, но самая идея церковной, христіанской школы явно всё въ дорогѣ... Можно думать, что какъ эта группа, такъ и весь Соборъ станеть за сохраненіе церковной школы и потребуеть отъ Правительства одинаковыхъ съ другими школами средствъ на содержаніе этой школы.

25 августа. Все утреннее — пленарное заседание Собора ушло на окончательную разработку вопроса об отдѣлахъ Собора. Окончательно установлены и приняты открытымъ голосованіемъ двадцать одинъ отдѣлъ: 1) о высшемъ управленіи правосл. церкви, 2) о наказѣ (для настоящаго и будущихъ соборовъ), 3) личного состава (провѣрка полномочій), 4) издательскій, 5) редакціонный, 6) о законѣ Божиѣмъ въ школахъ, 7) о епархіальномъ управленіи, 8) о благоустройствѣ прихода, 9) о церковномъ судѣ, 10) о правовомъ положеніи православной Церкви въ государствѣ, 11) о внѣшней и внутренней миссіи, 12) о единовѣрїи и старообрядчествѣ, 13) о богослуженіи, церковномъ искусствѣ и церк. древностяхъ, 14) о церковной дисциплинѣ, 15) о церковно-приходскихъ школахъ, 16) о духовно-учебныхъ заведеніяхъ, 17) о духовныхъ Академіяхъ и Богословскихъ институтахъ, 18) о монашествѣ и о монашествующихъ, 19) о церковномъ имуществѣ и хозяйствѣ, 20) о правовомъ и имущественномъ положеніи правосл. духовенства, 21) объ устройствѣ православной церкви на Кавказѣ въ связи съ автокефаліей Грузинской церкви.

Вечеромъ состоялась лекція профессора Погодина. Въ группѣ приходскихъ дѣятелей рѣшено въ каждый отдѣлъ собора послать своихъ членовъ и каждый день собираться для выслушиванія краткаго отчета о томъ, что творится во всѣхъ отдѣлахъ собора, и обсуждать вопросы, какъ реагировать на то или другое теченіе съ точки зрѣнія группы.

26 августа. Крестный ходъ и общее моленіе въ Москвѣ о спасеніи родины.

27 августа. Паломничество въ Сергіево-Троицкую Лавру.

Кончая четвертое письмо, я думаю оговориться. Мои письма — это сырой, мало продуманный и необработанный матеріаль. Пишу ихъ подъ первымъ впечатлѣніемъ, пользуясь немногими свободными минутами. Простите, если встрѣтите неточности и, даже, противорѣчія... При такой работѣ это не только возможно, но и неизбежно.

До слѣдующаго письма. — Свящ. Н. Александровъ.

Министръ Исповѣданій.

Временное Правительство постановило упразднить должность Оберъ-Прокурора Св. Синода и замѣнить ее учредить должность Министра Исповѣданій, поручивъ вѣдѣнію этого министра кромѣ дѣлъ, подвѣдомыхъ прежнему Оберъ-Прокурору, также дѣла департамен-

та иностранныхъ исповѣданій, съ изытіемъ этого департамента изъ Министерства внутреннихъ дѣлъ. Многіе изъ лицъ, слѣдящихъ за церковной жизнью, ревнующихъ о благѣ церкви, естественно задаютъ себѣ вопросы, какую цѣль преслѣдуетъ эта реформа и какія послѣдствія она будетъ имѣть и слѣдуетъ-ли ее привѣтствовать или нѣтъ?

Конечно, Временное Правительство, вводя эту реформу и подчиняя дѣла какъ православнаго исповѣданія, такъ и инославныхъ исповѣданій одному лицу, этимъ хотѣло наглядно выразить мысль о равенствѣ всѣхъ религій и объ отсутствіи привилегированнаго положенія и особаго государственнаго покровительства какой-либо изъ этихъ религій. Практическимъ слѣдствіемъ расширенія круга дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію прежняго Оберъ-Прокурора—нынѣ Министра Исповѣданій, будетъ то, что онъ уже не будетъ такъ близко стоять къ Вѣдомству православнаго исповѣданія, какъ прежде стоялъ Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, такъ какъ Министру Исповѣданій придется отвлекать свое вниманіе на дѣла инославныхъ исповѣданій, кои по своей сложности и количеству весьма мало уступятъ дѣламъ вѣдомства православнаго исповѣданія. Дѣятельность Министра Исповѣданій въ отношеніи дѣлъ Св. Синода будетъ носить не активный, а скорѣе пассивный характеръ.

Конечно, онъ останется главнымъ начальникомъ въ вѣдомствѣ православнаго исповѣданія, но онъ уже не въ состояніи будетъ непосредственно стоять къ дѣламъ, вліять на ихъ направленіе, вносить въ рѣшеніе ихъ свои взгляды, онъ теперь будетъ принимать рѣшенныя дѣла и вносить ихъ на утвержденіе Временнаго Правительства. Къ этому особенно сведется роль Министра Исповѣданій, когда сконцентрируется соборное управленіе русской церковію и когда поэтому мнѣніе одного лица, хотя бы и Министра Исповѣданій, не будетъ имѣть рѣшающаго значенія. Хотя несомнѣнно, что если въ русской церкви утвердится соборный строй, тогда даже и Оберъ-Прокуроры, въ случаѣ если бы они остались во главѣ Св. Синода, уже не играли-бы прежней роли. Ихъ авторитетъ долженъ бы ступенчатся, и изъ вершителей судебъ православной Церкви они превратились бы въ вѣдомственныхъ начальниковъ и докладчиковъ дѣлъ во Временномъ Правительствѣ по вѣдомству православнаго исповѣданія. Въ этомъ смыслѣ переименованіе Оберъ-Прокуроровъ въ Министры Исповѣданій не вноситъ ничего новаго и существеннаго въ положеніе церковныхъ дѣлъ, и эта реформа можетъ считаться мало затрагивающей судьбы церкви, но это, опять таки

повторимъ, при условіи соборности Церкви, на какой путь уже наша Церковь вступила къ радости всѣхъ ея истинныхъ ревнителей. Вотъ почему эта реформа не встревожила ревнителей православной церкви и не вызвала съ ихъ стороны протеста. („Аст. Е. Вѣд.“).

Жизнь Епархіи.

ВСЕНАРОДНОЕ ПОКАЯННОЕ МОЛЕНІЕ.

Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Иринархъ, Епископъ Березовскій, управляющій Тобольскою епархіей, исполняя опредѣленіе Всероссийскаго Церковнаго Собора о всенародной молитвѣ, постѣ и покаяніи, обратился къ православнымъ жителямъ гр. Тобольска съ слѣдующимъ воззваніемъ:

Вѣрующимъ чадамъ Церкви града Тобольска.

Истинно вѣрующіе чада Церкви, всѣ здравомыслящіе сыны Россіи не могутъ не сознать, что Отечество наше гибнетъ, что внутренняя смута, переживаемая нами теперь, гораздо серьезнѣе всѣхъ неудачъ отъ внѣшняго врага. Если Господь не смилуется надъ нами и не пошлетъ Своей всемогущей помощи, то нѣкогда славной Россіи наступитъ конецъ. Но милосердіе Божіе преклоняется покаяніемъ и молитвою. По почину Всероссийскаго Церковнаго Собора по всей Руси православной назначается на 14 сентября Всенародное покаянное ко Господу Богу моленіе; а три дня предъ этимъ моленіемъ 11, 12 и 13 сентября вѣрующіе сыны Церкви православной приглашаются проводить добровольнымъ пощеніемъ, усиленными моленіями и говніемъ. Во всѣхъ церквахъ г. Тобольска въ свое время будутъ совершены положенныя по уставу церковныя службы и сверхъ того послѣ литургій—общіе покаянныя молебны ко Всемилостивому Спасу, а послѣ вечерни—такіе же молебны съ *акаѳистомъ Страстямъ Христовымъ*. Откликнитесь же, боголюбцы, своими святыми, искренними молитвами спасите мятущуюся и гибнущую Родину нашу. Молитесь усердно объ умноженіи любви, искорененіи злобы, ненависти и неистовства среди людей земли Россійскія. Приготовьте себя ко дню всенароднаго покаянія постомъ и говніемъ. Сольемся всѣ во едино въ своей мощной молитвѣ ко Господу.

Милостію Божіею Вашъ недостойный Архипастырь
Иринархъ, Епископъ Березовскій.

На 14-е сентября 1917 года.

Тоска сегодня спать мнѣ не даетъ...
Пока перо изъ рукъ не упадетъ,—
Все буду я писать и плакать надъ строками;
А небо ясными звѣздами
Сіяетъ пусть надъ городомъ нѣмымъ.
Оно покоемъ не земнымъ
Обниметъ мѣръ, таящій горе со слезами...

Вчера былъ звонъ во всѣхъ градскихъ церквахъ,
Къ всенощной мы спѣшили, и въ домахъ
Остались только тѣ, кто ужъ идти не можетъ.
За то, что намъ всего дороже,
За Русь святую молится народъ.
Бѣда грозить... Бѣда идетъ...
Мы слышали,—Россіи только Богъ поможетъ...
Не надо сомнѣваться въ чудесахъ.
Святые наши братья въ небесахъ
Сливаютъ съ нами жаркія свои моленья
За Русь, за церкви, за спасенье
Насъ гибнущихъ въ пожарѣ страшномъ смуть.
И голоса наши дойдутъ
До Бога,—и пошлетъ Онъ чудо избавленья.

Еще одна мольба въ душѣ моей
Звучитъ теперь послѣднею струной:
О, Царь земли и неба, Боже правосудный!
Насъ всѣхъ Ты свѣтомъ озари разумнымъ;
И мы увидимъ праведный Твой путь!
Во тьмѣ грѣховной утонуть
Не дай блуждающимъ, жестокимъ и безумнымъ!

Х. Инатова.

Дни 11, 12 и 13 сентября и праздникъ 14 сентября были днями молитвы, поста и покаянія русскаго народа, согласно призыву Православнаго Собора Церкви Всероссійской. Въ г. Тобольскѣ въ эти дни, по распоряженію управляющаго епархією Пресвященнѣйшаго Епископа Ириварха, во всѣхъ церквахъ совершались въ установленные часы, по окончаніи богослуженій, молебны съ акаѳистами. Въ кафедральномъ соборѣ эти молебны ежедневно совершалъ Пресвященнѣйшій Иривархъ,—послѣ вечерняго богослуженія—съ

5 часовъ вечера и послѣ поздней литургіи, каждый разъ въ сослуженіи нѣсколькихъ пресвитеровъ. Вечернее моленіе оканчивалось въ 9-мъ часу.

Торжественное всенощное бдѣніе на день Воздвиженія Креста Господня привлекло много богомольцевъ въ кафедральный соборъ, гдѣ Владыкою совершенъ былъ умилительный „чинъ воздвиженія Креста“. Въ самый праздникъ 14 сентября въ кафедральномъ соборѣ звонъ къ литургіи, съ 8^{1/2} часовъ утра начался перезвономъ „на соборъ“, согласно которому причты приходскихъ церквей, по окончаніи своей литургіи, съ храмовыми иконами прибыли, къ окончанію Архіерейскаго богослуженія, въ кафедральный соборъ. По окончаніи литургіи, изъ собора двинулся на площадь крестный ходъ съ сонмомъ приходскихъ пастырей, возглавляемый Владыкою Иринархомъ. Поднятъ былъ и изнесенъ на площадь чудотворный образъ Всеимлостиваго Спаса. Предъ этимъ образомъ, окруженномъ святыми приходскихъ церквей, совершено было на площади предъ кафедральнымъ соборомъ молебствіе Спасу Всеимлостивому, предъ началомъ котораго овящ. Н. Земляничнымъ произнесено было весьма прочувствованное слово съ призывомъ всѣхъ православныхъ русскихъ людей къ примиренію и объединенію и къ усердной покаянной молитвѣ. Глубоко назидательное и воодушевленное слово сказано было о. протоіереемъ І. Аксаринымъ во время литургіи въ соборѣ (послѣ запричастнаго стиха). Проповѣдникъ выяснялъ слушателямъ взглядъ на происходящія въ Россіи событія, какъ на постигшее наше Отечество наказаніе Божіе, какъ призывъ божественный къ покаянію; цѣлымъ рядомъ историческихъ приѣздовъ и параллелей онъ убѣдительно доказывалъ необходимость нашего обращенія съ мольбой ко Господу въ переживаемые Отчизной такіе дни всеобщей разрухи, разворенія, пораженія.—По окончаніи молебна крестный ходъ, возглавляемый Архипастыремъ, прослѣдовалъ въ подгорную часть города, по улицамъ Богоявленской и В. Пятницкой,—съ молебными остановками у церкви Богоявленской, Воскресенской и Благовѣщенской,—въ Знаменскій монастырь.

Ильинскій Приходскій Совѣтъ. Избранный 16 іюля Приходскій Совѣтъ при градо-Тобольской Богородице-Рождественской (Ильинской) церкви былъ созванъ 5 сентября на первое организационное собраніе. Избравъ изъ своей среды казначея и дѣлопроизводителя, Совѣтъ поручилъ дѣлопроизводителю составить въ ближайшее время, на основаніи имѣющихся при церкви данныхъ, списокъ прихожанъ и обсуждалъ вопросъ о денежныхъ средствахъ, какими могъ бы Совѣтъ располагать на осуществленіе предстоящихъ задачъ своей дѣятельности. Признано необходимымъ пригласить всѣхъ прихожанъ къ ежемѣсячнымъ посильнымъ пожертвованіямъ изъ своихъ

средствъ. Имѣя въ виду, что денежныя суммы прекратившаго нынѣ свою дѣятельность Ильинскаго приходскаго Братства должны поступить, согласно уставу, на украшеніе приходскаго храма, рѣшено принять эти суммы для расходованія согласно назначенію. Затѣмъ признано необходимымъ, въ виду необычнаго вздорожанія жизни, оказать вспомошествованіе приходскому псаломщику—діакону назначеніемъ ежемѣсячнаго квартирнаго пособія изъ тѣхъ суммъ, какія поступятъ отъ прихожанъ ежемѣсячными ихъ взносами.—Далѣе, обсуждался вопросъ о возобновленіи занятій въ приходской воскресной школѣ, существовавшей нѣсколько лѣтъ подъ вѣдѣніемъ Ильинскаго Братства. Въ виду той пользы, какую школа въ прошломъ доставляла мѣстному (нагорному) населенію, признано нужнымъ открыть и нынѣ воскресныя занятія, предоставивъ организацію школы о. настоятелю прихода, принимающему на себя, по примѣру прежнихъ лѣтъ, обязанности законоучителя,—совмѣстно съ И. И. Преображенскою, которая дѣятельно руководила школою въ предшествовавшіе годы, и съ А. И. Ксенофонтовою, завѣдывающею приходскимъ училищемъ, гдѣ школа будетъ имѣть помѣщеніе.—Наконецъ, о. предсѣдатель предложилъ обсудить вопросъ относительно учрежденія „Приходскаго общества единенія клира и мірянъ“ согласно „Примѣрному уставу“, выработанному Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства и мірянъ и утвержденному Его Преосвященствомъ. Члены Совѣта, выслушавъ разъясненіе одного изъ сочленовъ о цѣли и задачахъ названнаго общества, признали учрежденіе его желательнымъ, изъявили готовность быть членами-учредителями его и привлечь къ тому же своихъ соприхожанъ, сообщая свѣдѣнія о цѣли и задачахъ общества.

Иноепархіальныя извѣстія.

По вопросу о „Церковно-епархіальномъ Совѣтѣ“ находимъ нижеслѣдующія не безынтересныя свѣдѣнія въ различныхъ епархіальныхъ органахъ печати. Этотъ „Церковно-епархіальный Совѣтъ“ учреждается въ епархіяхъ на основаніи утвержденного Св. Синодомъ „Временнаго Положенія“, но называется въ различныхъ епархіяхъ различно: „Пресвитерскій Совѣтъ“, „Епархіальный Совѣтъ при Епископѣ“ и др. Число членовъ Совѣта и составъ его опредѣляется также весьма различно; не одинаково опредѣляются даже права и кругъ дѣятельности Совѣта. Напримѣръ, въ Тобольской епархіи въ составъ Совѣта входятъ 6 членовъ, избираемыхъ Съѣздомъ,—

изъ нихъ 3 клирика и 3 мірянина; въ Оренбургской епархіи въ составѣ Совѣта предусмотрѣны представители отъ духовно-учебныхъ заведеній, предсѣдатель Епархіального Училищнаго Совѣта, членъ миссіонерскаго Совѣта; Московскій Епархіальный Съѣздъ избралъ въ составъ Совѣта 20 членовъ: по 3 пресвитера отъ городского и сельскаго духовенства, два діакона и два псаломщика и 10 мірянъ (изъ нихъ часть изъ крестьянъ). Тобольскій Епархіальный Совѣтъ названъ „высшею инстанціею мѣстнаго Епарх. Управления“, объединяющею и направляющею все стороны епарх. жизни; Московскій Епархіальный Съѣздъ учредилъ Совѣтъ съ правомъ только *совѣтательнаго* голоса и предоставилъ своему Архипастырю установить совместно съ Совѣтомъ, тотъ кругъ дѣлъ, въ примѣненіи къ которымъ Архипастырь признаетъ возможнымъ предоставить членамъ Совѣта право рѣшающаго голоса.

На *Московскомъ* Съѣздѣ было не мало преній о правахъ членовъ Совѣта. Одни депутаты держались того мнѣнія, что члены Совѣта при Епископѣ должны имѣть рѣшающій голосъ; такой Совѣтъ возвыситъ власть Епископа, который въ своихъ резолюціяхъ будетъ опираться на рѣшеніе всего духовенства въ лицѣ своихъ избранныхъ, которые, конечно, все будутъ „лучшіе“. Другіе думали иначе. По ихъ мнѣнію, Епископскій Совѣтъ, устанавливающій связь Епископа съ паствою, для сохраненія своего *церковнаго характера*, долженъ руководиться требованіемъ началъ, лежащихъ въ основѣ православнаго церковнаго строя, согласно указанію апостольскаго правила (39), гдѣ сказано, что епископу „ввѣрены люди Господни, и онъ воздастъ отвѣтъ о душахъ ихъ“. Никакое лицо или учрежденіе не можетъ снять съ епископа этой отвѣтственности. Все епархіальныя учрежденія призваны лишь содѣйствовать ему въ исполненіи его архипастырскихъ обязанностей, освящая для него истинное положеніе дѣлъ въ епархіи. Если Совѣтъ при Епископѣ имѣетъ значеніе высшаго управительнаго органа, при чемъ Епископу предоставляется право обжаловать голосъ Совѣта и перенести дѣло въ Синодъ,—то Епископъ обращается въ исполнительный органъ либо Епарх. Совѣта, либо Св. Синода. Между тѣмъ ни Синодъ, ни Совѣтъ не призваны къ руководству паствою Епископа. Паства и отдѣльныя лица могутъ предъявлять жалобы на рѣшеніе Епископа компетентному собору, но не имѣютъ основанія и права обращать Епископа въ исполнителя чужихъ рѣшеній, въ которыхъ его архипастырская совѣсть и отвѣтственность устранены или зны.

Не надо умалять власть Епископа: лишеніе Епископа власти рѣшающей—начало протестантское. Это послѣднее мнѣніе было принято Московскимъ Епарх. Съѣздомъ; депутаты довѣрили своему Архипастырю полноту власти съ Совѣтомъ, облеченнымъ правомъ совѣщательнаго голоса*). Оренбургскій епарх. органъ высказываетъ мнѣніе, что въ составъ Епарх. Совѣта должны входить представители отъ всѣхъ учрежденій Епарх. вѣдомства: отъ Дух. Консисторіи, Епарх. Попечительства, Комитета свѣчнаго завода и т. д.; секретарь Консисторіи долженъ состоять членомъ (и секретаремъ) Епарх. Совѣта. При такомъ составѣ не можетъ случиться того печальнаго явленія, что Епарх. Совѣтъ, будучи не въ курсѣ дѣла, сдѣлаетъ по извѣстному вопросу одно постановленіе, а епархіальное учрежденіе совсѣмъ другое. Въ Епарх. Совѣтѣ должны бы объединиться по своей дѣятельности всѣ епарх. учрежденія, и чрезъ Епарх. Совѣтъ должна контролироваться ихъ дѣятельность. На рѣшеніе Епарх. Совѣта восходятъ наиболѣе важныя дѣла, отъ окончательнаго рѣшенія которыхъ уклоняются обыкновенно и члены того епарх. учрежденія, вѣдѣнію котораго эти дѣла подлежатъ. Тогда постановленія Епарх. Совѣта были—бы и авторитетны, и для всѣхъ обязательны. Этимъ опредѣлялся-бы и кругъ дѣятельности Совѣта. А въ составъ Совѣта должны входить члены по избранію Съѣзда и избранные различными епарх. учрежденіями члены по должности; на этихъ послѣднихъ должна лежать обязанность приводить въ исполненіе постановленія Епарх. Совѣта, имѣющія отношенія къ ихъ учрежденіямъ. Относительно *вознагражденія членовъ Епарх. Совѣта* высказывается мнѣніе, что они должны получать 200—300 руб. въ годъ каждый; секретарь Консисторіи или секретарь Епископа получаетъ добавочное жалованье за дѣлопроизводство въ Епарх. Совѣтѣ. Оренбургскій Епарх. Съѣздъ вопросъ о вознагражденіи членовъ Епарх. Совѣта рѣшилъ такъ: членамъ Совѣта назначилъ по 3 руб. за каждое засѣданіе, секретарю—по 25 руб. въ мѣсяцъ.

Владимірскій Епархіальный Съѣздъ образовалъ Церковно-Епархіальный Совѣтъ изъ 12 лицъ (6 клириковъ и 6 мірянъ), при чемъ 6 лицъ изъ постоянно живущихъ въ г. Владимірѣ и 6 лицъ изъ временно пріѣзжающихъ изъ уѣздовъ. Постояннымъ членамъ Совѣта, не занимающимъ никакихъ другихъ должностей, назначено вознагражденіе въ 2500 р., а состоящимъ на должности—600 р.; временно пріѣзжающимъ членамъ назначены суточные 10 руб. и про-

*) „Моск. Церк. Голосъ“, № 27.

гонныя по разстоянію. Средства на содержаніе Совѣта должны быть собраны съ приходоѡвъ.

Чрезвычайный Съѣздъ духовенства и мірянъ *Таврической епархіи* 8—10 августа 1917 г. по протоколу за № 2, обсудивъ вопросъ о свѣчномъ заводѣ и не добившись никакихъ уступокъ отъ рабочихъ завода, предъявившихъ требованія чрезмѣрныя и для завода невыполнимыя, постановилъ: во-первыхъ, временно прекратить работы на свѣчномъ заводѣ, во-вторыхъ, дать въ постановленный закономъ срокъ всѣмъ мастерамъ и рабочимъ завода расчетъ и, въ третьихъ, поручить правленію завода принять всѣ мѣры къ соглашенію съ новыми группами трудящихся и при первой же возможности возобновить работы на заводѣ.

Граждане *г. Саратова* члены Общества „За вѣру“ въ собраніи 16 іюля с. г., по обсужденіи распоряженія Правительства о передачѣ церковно-приходскихъ школъ въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія постановили:

А) Признать распоряженіе Правительства незаконнымъ вмѣшательствомъ во внутреннюю жизнь православной Церкви; 2) оскорбительнымъ для достоинства Церкви въ виду, того, что Св. Синодъ постановилъ церковныя школы передать приходамъ; 3) актомъ насильственнаго захвата чужой собственности, такъ какъ зданія церковныхъ школъ строились главнымъ образомъ на средства приходоѡвъ и церквей; 4) актомъ разрушенія Церкви, такъ какъ со введеніемъ свободы совѣсти и равноправія учителями школъ, бывшихъ раньше церковными, могутъ оказаться люди невѣрующіе или не христіане, которые будутъ вытраивать религіозное чувство учащихся или издѣваться надъ православіемъ; 5) въ виду захвата Правительствомъ только православныхъ церковныхъ школъ и неприкосновенности школъ другихъ исповѣданій, признать распоряженіе Временнаго Правительства актомъ безпримѣрнаго униженія православія предъ прочими религіозными обществами;

В) просить Правительство (симъ и просимъ) пріостановить означенное распоряженіе впредь до обсужденія школьнаго вопроса на Учредительномъ Собраніи.

Д) Настоящую резолюцію сообщить возможно большому числу лицъ и учреждений Россіи съ приглашеніемъ присоединиться къ протесту и требовать отміны распоряженія Правительства относительно передачи церковныхъ школъ въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія; просить редакціи газетъ помѣстить эту резолюцію въ своихъ изданіяхъ.

За редактора **З. ПОДДЬЯКОВЪ.**