



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ || Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.
в г. Кременецѣ Волинской губерніи.

1 Декабря № 34 1886 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

О выраженіи признательности преосвященному олонецкому Павлу.

Святѣйшій Синодъ, 24—31 октября, опредѣлялъ: выразить преосвященному олонецкому епископу Павлу признательность Святѣйшаго Синода за сдѣланное преосвященнымъ пожертвованіе на содержаніе образцовой начальной школы при олонецкой духовной семинаріи.

Объ учрежденіи высочиновскаго Казанскаго монастыря съ училищемъ для мальчиковъ.

Святѣйшій Синодъ, 16 іюля—24 октября 1886 года опредѣлилъ: учредить мужской общежительный монастырь съ училищемъ для мальчиковъ въ жертвуемомъ губернскимъ секретаремъ Андреемъ Ковалевскимъ имѣніи, находящемся въ змѣвскомъ уѣздѣ, харьковской губерніи близъ села Высочиновки, съ наименованіемъ сего монастыря высочиновскимъ Казанскимъ общежительнымъ монастыремъ.

Отъ 17 октября—1 ноября 1886 года за № 2,220 о пожалованіи служащимъ въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства знаковъ отличія за безпорочную службу.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 октября сего года за № 4,751, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, Высочайше соизволилъ пожаловать служащимъ въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства: царскосельскомъ—воспитательницѣ Елисаветѣ Шумиловой, казанскомъ—начальницѣ Анастасіи Стройковой и ярославскомъ—воспитательницѣ Маріи Станиславовой и наставницѣ по хозяйству Александрѣ Назаретской—Маріинскіе знаки отличія безпорочной службы, Шумиловой за XV, Стройковой и Станиславовой за XXV и Назаретской за XV лѣтъ. Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ, для припечатанія въ «Церковномъ Вѣстникѣ», сообщить редакціи онаго по принятому порядку.

Выписка изъ утвержденного г. Оберъ-Прокуроромъ Съ Синода 18 октября 1886 г. журнала Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, № 372, объ изданномъ подъ редакціей членовъ общества классической филологіи и педагогики, въ С.-Петербургѣ, «Реальномъ словарѣ классическихъ древностей по Любкеру» (С.-Петербургъ, 1885 года).

Значеніе, такъ называемыхъ, реалій въ общей системѣ классическаго образованія общепризнано и въ за-

падныхъ литературахъ существуетъ значительное количество пособій въ этой области, предназначенныхъ какъ для учащихся, такъ и для учащихся. Въ ряду этихъ пособій первое мѣсто занимаютъ реальные словари, заключающіе, изложенныя въ алфавитномъ порядкѣ, статьи по различнымъ отдѣламъ и сторонамъ древней жизни и исторіи. Въ ряду этихъ словарей видное мѣсто занимаетъ трудъ Любкера: *Reallexikon des classischen Alterthums für Gymnasien* (I изданіе въ 1854 г., VI въ 1882 г.), отличающійся обстоятельнымъ и цѣлесообразнымъ изложеніемъ реального матеріала: статьи лексикона вполне достаточны для того, чтобы читатель могъ ориентироваться въ томъ или другомъ отдѣльномъ вопросѣ; кромѣ того, многочисленныя цитаты изъ древнихъ авторовъ отсылаютъ желающихъ къ первоисточникамъ и даютъ имъ возможность, въ случаѣ охоты или необходимости, провѣрить и дополнить сообщаемое лексикономъ. Цитаты же выбраны съ большимъ тактомъ и умѣньемъ и представляютъ, почти вездѣ, дѣйствительныя *loci classici* по извѣстному вопросу. Въ разъясненіяхъ своихъ Любкеръ съумѣлъ соединить рѣдкую сжатость съ надлежащей обстоятельностью, и вездѣ старался принять во вниманіе результаты новыхъ изслѣдованій, такъ что научный фондъ его словаря оказывается вездѣ достаточно твердымъ. Не ограничиваясь памятниками вещественными, словарь Любкера вмѣщаетъ въ себѣ данныя и изъ другихъ областей древней жизни: исторіи, географіи, науки, религіи и т. д. Тамъ, гдѣ то или другое разъясненіе требуетъ нагляднаго поясненія, составитель приложилъ рисунки и планы, выбранные съ большимъ тактомъ и исполненные весьма удовлетворительно. Желая частію сберечь мѣсто, частію имѣя въ виду потребности учащагося юношества, составитель счелъ возможнымъ ввести въ лексикальную форму изложеніе болѣе или менѣе цѣльныхъ и законченныхъ отдѣловъ, такъ что изъ чтенія статей словаря, къ нимъ относящихся, учащійся выноситъ связное и цѣлостное понятіе о нѣкоторыхъ отдѣлахъ древней жизни. Таковы, напр., статьи: осада, скульптура, книжное дѣло, военная дисциплина, эпосъ, воспитаніе, географія, религія, одежда и т. д. Иногда такія статьи довольно значительны по объ-

ему и представляют превосходные компендин по тому или другому отдѣлу древностей. Въ виду значенія реалій и въ виду тѣхъ достоинствъ, которыми обладаетъ книга Любкера, нельзя не признать счастливою мысль сдѣлать эту книгу, чрезъ переводъ на русскій языкъ, доступною и для нашего учащагося юношества, нельзя не привѣтствовать осуществленія этой мысли. Общество классической филологіи и педагогика оказало большую услугу нашей средней школѣ переводомъ для нея разсматриваемой книги. Въ общемъ, переводъ этотъ можно признать удовлетворительнымъ, и нѣкоторые частные неточности и промахи, неизбежные въ такомъ огромномъ предпріятіи, не умаляютъ хорошаго впечатлѣнія, производимаго книгой: въ основу своего перевода общество, какъ и слѣдовало ожидать, положило новѣйшее изданіе словаря и сохранило его внѣшній порядокъ, т. е. расположеніе по алфавиту, причемъ ввело латинскія формы объясняемыхъ словъ вмѣсто непоследовательнаго употребленія греческихъ, латинскихъ, нѣмецкихъ, встрѣчающихся въ оригиналѣ; переводъ сопровождается тѣми же рисунками, которые находятся и въ подлинникѣ и мѣстами дополняется библиографическими указаніями на русскую литературу по отдѣльнымъ вопросамъ древней жизни. Частные промахи, о которыхъ только что было упомянуто, касаются неточной передачи отдѣльныхъ фразъ и словъ, въ родѣ: *augum Iudaicum* называлась ежегодная пошлина, наложенная на сокровища іерусалимскаго храма и собиравшаяся съ жившихъ въ римской имперіи евреевъ (s. v. *augum*). Въ подлинникѣ идетъ рѣчь о подати, взыскивавшейся въ пользу іерусалимскаго храма, о томъ *дідрахмон*, который упоминается въ Евангеліи; или: *на границѣ съ Мегаридой и Атикой* высится суровый и непріятный *Киееронъ*, извѣстный тѣмъ, что здѣсь былъ высаженъ Эдипъ (s. v. *Vacotia*). Въ подлинникѣ *Киееронъ* зовется *дикимъ*, и говорится, что Эдипъ былъ брошенъ на этой горѣ своимъ отцомъ; или: *Британикъ* раскрылъ интриги *Агриппины* (s. v. *Britannicus*) Въ подлинникѣ говорится лишь о томъ, что *Британикъ* замѣтилъ эти интриги и т. д. Внѣшность изданія удовлетворительна.

Въ виду вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы—одобрить «Реальный словарь классическихъ древностей по Любкеру» для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ, въ качествѣ учебнаго пособия по древнимъ языкамъ.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

Въ дополненіе къ циркулярному отношенію отъ 1 іюля сего года, за № 8255, Хозяйственное Управленіе считаетъ долгомъ увѣдомить правленія духовныхъ семинарій, что вмѣстѣ съ симъ сдѣлано распоряженіе о высылкѣ въ духовныя семинаріи для бібліотекъ по 1 экз. слѣдующихъ книгъ: 1) «Философія Декарта въ русскомъ переводѣ»; 2) «Руководство по исторіи и обличенію раскола», соч. Ивановскаго и 3) «Реальный словарь классическихъ древностей по Любкеру». Книги эти, по распоряженію г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, приобрѣтены на счетъ суммы, отчисленной отъ кредита по § 3 ст. 2 специальной сметы Св. Синода на 1886 годъ, на приобрѣтеніе книгъ для семинарскихъ бібліотекъ.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ Туркестанской епархіи Ипполитъ *Воеводко* принять на службу въ Волынскую епархію съ назначеніемъ на священническую вакансію въ м. *Соколье* Луцкаго уѣзда.

Священникъ села *Новоставецъ* Острожскаго у. Стефанъ *Доброчинскій* перемѣщенъ по прошенію въ село *Смолдыревъ* Новоградволинскаго уѣзда.

Опредѣлены по прошеніямъ, на священническія мѣста: псаломщикъ с. *Будычева* Новоградволинскаго у. Θεодосій *Крупскій* въ с. *Синютки* Заславскаго у.; учитель приготовит. класса Клеванскаго духовнаго училища, студентъ семинаріи Θεофанъ *Должанскій* въ с. *Домалеку* Бременецкаго у. и учитель Огіевецкаго народнаго училища, окончившій курсъ Волинской семинаріи Василій *Шумовскій* въ с. *Новоставцы* Острожскаго уѣзда.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: псаломщикъ с. *Оскрова* Даніилъ *Вилинскій* оставляется псаломщикомъ въ с. *Жажковичахъ*, Владиміроволинскаго уѣзда.

Псаломщики м. *Кузьмина* Староконстантиновскаго у. Иванъ *Яржемскій* и с. *Гриценокъ*, того-же уѣзда, Виталій *Шумовскій* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

О производствѣ въ чины.

По указу изъ Правительствующаго Сената, отъ 7 іюля 1886 года за № 69, по Житомирскому духовному училищу, за выслугу лѣтъ, произведены со старшинствомъ, въ коллежскіе совѣтники—надворные совѣтники, учителя: Ксенофонтъ *Дунаевскій* съ 6 октября 1885 г. и Николай *Степиковскій*, съ 24 октября 1884 г. Въ надворные совѣтники—коллежскіе ассесоры: помощникъ смотрителя и учитель Николай *Токаржевскій*—*Карашевичъ*, съ 9 декабря

1885 г. учителя: Стефанъ Шабаревичъ, съ 9 августа, и Иванъ Ковалевскій, съ 1 сентября 1883 года.

Отъ Правленія Мѣлецкаго духовнаго училища.

По распоряженію Его Высокопреосвященства, на 19-е число м. Декабря назначенъ Съѣздъ депутатовъ Мѣлецкаго духовно-училищнаго Округа, на обсужденіе коего имѣютъ быть предложены слѣдующіе вопросы: а) Разсмотрѣніе смѣты доходовъ и расходовъ по содержанию Мѣлецкаго духовнаго училища епархіальными суммами въ будущемъ 1887 г.; б) разсмотрѣніе экономическаго отчета епархіальныхъ суммъ, израсходованныхъ на содержаніе училища въ 1885 г. съ журналомъ ревизіоннаго Комитета по сему предмету, и г) Рѣшеніе вопроса о покупкѣ для училища усадьбы и зданій Графа Міончинскаго, находящихся въ м. Маціовѣ, и разсмотрѣніе плановъ и смѣты по приспособленію этихъ зданій подъ помѣщеніе Мѣлецкаго училища.

2) Училище приотворило
всего Училища Студентъ Семн
напріи Общину Ложневскую
3) Купка по должностн
ит Училищнаго года

— 250 —
— 250 —
— 20 —

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ

(Прод.)

№ 1

Отчетъ о приходѣ и расходѣ, по содержанию лицъ Клеванскомъ Духовномъ Училищѣ, суммъ

РАСХОДЪ.	Поступило.		Дѣйстви- тельно вы- дано.		Оста- влено.
	Р.	К.	Р.	К.	
По жалованью изъ епархіальныхъ суммъ лицъ, служащихъ въ Клеванскомъ Духовномъ Училищѣ:					
1) Членамъ Училищнаго Правленія отъ духовенства	200	—	—	—	—
Священ. Василю Федоровичу	—	—	20	55	—
Священ. Иосифу Бродовичу	—	—	20	55	—
И. д. Священнику Александру Станкевичу	8	33	41	65	125
2) Учителю пригготовительнаго класса Училища Студенту Семинаріи Теофану Должанскому	520	—	520	—	—
3) Ему же по должности регента училищнаго хора	50	—	50	—	—

по содержанию Клеванскаго Духовнаго учи-
1884 годъ.

ж е н і е).

Б. — — — 008 — — —
управленія, учащихся и прочихъ служащихъ въ
духовно-училищнаго округа за 1884 годъ.

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Бывшимъ Членамъ Училищнаго Правленія Священникамъ Васи-
лю Федоровичу и Іосифу Бродовичу жалованье выдано за
время съ 1 Января по день ихъ увольненія отъ училищной
службы, т. е. по 14 Марта включительно 1884 года. Священ-
нику Александру Станкевичу жалованье выдано за время ис-
правленія имъ должности Члена Правленія съ 1-го Мая по
1-е Сентября 1884 года; за м. Сентябрь 1884 года жалованье,
слѣдовавшее ему (8 р. 33 к.) Училищнымъ Правленіемъ было
внесено въ мѣсячный счетъ, записано расходомъ въ прихо-
дорасходной книгѣ и вынута изъ казнохранилища для выдачи
по принадлежности; но за неявкою о. Станкевича за получе-
ніемъ жалованья за м. Сентябрь, оное жалованье внесено
обратно въ казнохранилище и записано на приходъ въ при-
ходорасходной книгѣ за 1884 годъ (ст. 76-я).

—	172	—	172
—	172	—	172
—	12	—	20

РАСХОДЪ.	Поступило.		Дѣйстви- тельно вы- дано.		Осталось.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
	4) Надзирателямъ за учениками	600	—	—	—	—
а) Студенту Семинаріи Павлу Гловинскому.	—	—	300	—	—	—
б) Студенту Семинаріи Максиму Бѣлецкому.	14	16	228	32	—	—
в) И. д. Надзирателя за учениками—учителямъ:						
Иларіону Карашевичу.	—	—	10	$\frac{1}{4}$	—	—
Стенану Кашпровскому.	—	—	8	$33\frac{1}{2}$	—	—
Феофану Должанскому.	—	—	9	$16\frac{3}{4}$	—	—
г) И. д. Надзирателя Студенту Семинаріи Стенану Шумскому.	—	—	58	$33\frac{1}{2}$	—	—
5) Учителю гимнастики Студенту Николаю Бурчакъ-Абрамовичу.	50	—	31	11	18	89
6) Завѣдующему ученической для чтенія бібліотекою Учителю Стенану Кашпровскому.	60	—	60	—	—	—
7) Дѣлопроизводителю Училищнаго Правленія Учителю Стенану Карпинскому.	175	—	175	—	—	—
8) Письмоводителю канцеляріи Правленія Януарию Дымчинскому.	175	—	175	—	—	—
Ему же столовыхъ въ каникулярное время.	20	—	12	—	8	—

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Жалованье г. Бѣлецкому выдано за время съ 1-го Января по 17 включительно Сентября 1884 года, т. е. по день его увольненія отъ училищной службы; за время съ 1-го по 17 Сентября записано расходомъ въ книгѣ два раза, такъ какъ по записи въ книгѣ и вынутіи онаго жалованья изъ казначеища въ первый разъ, за неавкою г. Бѣлецкаго въ Училище, оноо жалованье внесено обратно на приходъ, а послѣ было вынута вторично и выслано ему по почтѣ.

Гг. Карашевичу, Кашипровскому и Должанскому по исправленію должности Надзирателя за учениками выдано жалованье за время съ 18 Сентября по 20 Октября 1884 года, т. е. по день вступленія въ оную должность Студента Шумскаго; послѣдній разсчитанъ жалованьемъ за время съ 20 Октября до конца 1884 года.

Учитель гимнастики Николай Бурчакъ-Абрамовичъ разсчитанъ жалованьемъ съ 1 Января по 14 Августа 1884 года включительно, т. е. по день увольненія отъ училищной службы.

Столовая Дымчинскому виданы только за то каникулярное время, когда онъ не пользовался при Училищѣ готовымъ столомъ.

РАСХОДЪ.	Поступило.		Дѣйстви- тельно вы- дано.		Остатокъ.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
	9) Училищному врачу Адольфу Головинскому.	200	—	200	—	—
10) Училищному фельдшеру Якову Заіончковскому.	100	—	100	—	—	—
11) Училищному эконому Дмитрію Богуславскому.	168	50	168	50	—	—
Ему же столовыхъ въ баннику-ларное время.	20	—	12	—	—	—
12) Училищной кастеляншѣ Людмилѣ Романовской.	100	—	100	—	—	—
Ей же столовыхъ.	60	—	60	—	—	—
13) Выдано единовременнаго пособія:						
а) Помощнику Смотрителя Училища Лукіану Александровичу. .	150	—	150	—	—	—
Учителямъ Училища:						
б) Никол. Бурчакъ-Абрамовичу	75	—	75	—	—	—
в) Степану Кашпровскому.	50	—	50	—	—	—
г) Семену Елимковскому.	50	—	50	—	—	—
д) Иларіону Карашевичу.	50	—	50	—	—	—
е) Теофану Должанскому.	50	—	50	—	—	—
ж) Училищному фельдшеру Якову Заіончковскому.	30	—	30	—	—	—
И Т О Г О	2975	99	2815	52	160	47

14) Училищному врачу Адольфу Головинскому. 200 — 200 — — —
 15) Училищному фельдшеру Якову Заіончковскому. 100 — 100 — — —
 16) Училищному эконому Дмитрію Богуславскому. 168 50 168 50 — —
 17) Училищной кастеляншѣ Людмилѣ Романовской. 100 — 100 — — —
 18) Училищному фельдшеру Якову Заіончковскому. 30 — 30 — — —
 19) Училищному эконому Дмитрію Богуславскому. 168 50 168 50 — —
 20) Училищному фельдшеру Якову Заіончковскому. 30 — 30 — — —

Подробный счет расходовъ по содержанию епархiальныхъ общезжитiя въ Клеванскомъ

Къ 1-му Января 1884 года провизiи въ остаткѣ состояло:	Отъ 1883 г. оставалось		
	Сколько.	Цѣна.	
		Р.	К.
		пудъ	
Ржаной разовой муки	13 п. 20 ф.	—	82
Пшеничной пеклевой 2 сорта муки	4 п. 2 ф.	1	80
Гречневой муки	2 п. 19 ф.	1	30
Гречневой крупы	2 п. 10 ф.	1	70
Перловой крупы	» 30 ф.	2	80
Гороху	2 п. 8 ф.	—	90
Луку	1 п. 12 ф.	1	—
Сухаго вяленаго судака	» 7 ф.	5	60
Ячменной крупы	1 п. 24 ф.	1	30
Свинаго сала	1 п. 10 ф.	10	—
Чая	» ³ / ₄ ф.	1	58
Кониолянаго масла	» 3 ф.	5	75
Соли	» 20 ф.	—	50
Пшени	1 п. 29 ф.	1	23
Свеклы	4 п. 20 ф.	—	25
Сахару	» 15 ф.	8	65
Картофеля	27 ч. 2 г.	—	30
Итого	—	—	—
Въ 1884 году приобрѣтено провизiи:			
Ржаной разовой муки	—	—	—
Пшеничной пеклевой 2 сорта муки	—	—	—
Гречневой муки	—	—	—
Гречневой крупы	—	—	—
Гречневой мелкой крупы	—	—	—
Ячменной крупы	—	—	—
Перловой крупы	—	—	—
Пшени	—	—	—
Гороху	—	—	—
Творога	—	—	—
Луку	—	—	—
Картофеля	—	—	—
Сухаго вяленаго судака	—	—	—

2.
**ХІАЛЬНОКОШТНЫХЪ УЧЕНИКОВЪ И СВОЕКОШТНЫХЪ ПАН-
 ДУХОВНОМЪ УЧИЛИЩѢ ЗА 1884 ГОДЪ.**

Въ 1884 году при- обрѣтено.				Въ 1884 году изра- сходовано.				Къ 1885 году оста- лось.						
СКОЛЬКО.	Цѣна.		Сумма.		СКОЛЬКО.	Цѣна.		Сумма.		СКОЛЬКО.	Цѣна.		Сумма.	
	Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.
—	—	—	—	—	13 п. 20 ф.	—	82	11	7	—	—	—	—	
—	—	—	—	4 п. 2 ф.	—	180	—	729	—	—	—	—		
—	—	—	—	2 п. 19 ф.	—	130	3	21 ^{3/4}	—	—	—	—		
—	—	—	—	2 п. 10 ф.	—	170	3	82 ^{1/2}	—	—	—	—		
—	—	—	—	» 30 ф.	—	280	2	10	—	—	—	—		
—	—	—	—	2 п. 8 ф.	—	90	—	198	—	—	—	—		
—	—	—	—	1 п. 12 ф.	—	1	—	130	—	—	—	—		
—	—	—	—	» 7 ф.	—	560	—	98	—	—	—	—		
—	—	—	—	1 п. 24 ф.	—	130	—	28	—	—	—	—		
—	—	—	—	1 п. 10 ф.	—	10	—	1250	—	—	—	—		
—	—	—	—	» 3/4 ф.	—	158	—	118 ^{1/2}	—	—	—	—		
—	—	—	—	» 3 ф.	—	575	—	43	—	—	—	—		
—	—	—	—	» 20 ф.	—	50	—	25	—	—	—	—		
—	—	—	—	1 п. 29 ф.	—	123	—	212	—	—	—	—		
—	—	—	—	4 п. 20 ф.	—	25	—	112 ^{1/2}	—	—	—	—		
—	—	—	—	» 15 ф.	—	865	—	324 ^{1/4}	—	—	—	—		
—	—	—	—	27 ч. 2 г.	—	30	—	817 ^{1/2}	—	—	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	62	87	—	—	—	—		
344 п. 31 ф.	1	—	344	77 ^{1/2}	336 п. 21 ф.	1	—	336	52 ^{1/2}	8 п. 10 ф.	1	—	825	
92 п. 34 ф.	1	90	176	41 ^{1/2}	92 п. 6 ф.	1	90	175	8 ^{1/2}	» 28 ф.	1	90	133	
10 п. »	2	—	20	—	10 п. »	2	—	20	—	—	—	—	—	
34 п. 22 ф.	1	30	54	88 ^{3/4}	34 п. 14 ф.	1	30	54	62 ^{3/4}	» 8 ф.	1	30	26	
8 п. 37 ф.	1	65	14	72 ^{1/2}	8 п. 37 ф.	1	65	14	72 ^{1/2}	—	—	—	—	
11 п. 38 ф.	1	68	20	7 ^{1/2}	11 п. 25 ф.	1	68	19	55 ^{1/4}	» 13 ф.	1	68	52 ^{1/4}	
5 п. »	—	170	8	50	5 п. »	—	170	8	50	—	—	—	—	
1 п. 9 ф.	4	—	4	90	1 п. 9 ф.	4	—	4	90	—	—	—	—	
17 п. 17 ф.	1	32	23	—	15 п. 13 ф.	1	32	20	23	2 п. 4 ф.	1	32	277	
14 п. 39 ф.	2	75	41	18	14 п. 19 ф.	2	75	39	80 ^{1/2}	» 20 ф.	2	75	137 ^{1/2}	
25 п. 3 ф.	1	65	41	37	24 п. 9 ф.	1	65	39	92 ^{3/4}	» 34 ф.	1	65	144 ^{1/4}	
3 п. »	—	123	3	69	3 п. »	—	123	3	69	—	—	—	—	
6 п. 17 ф.	1	—	6	42 ^{1/2}	6 п. 17 ф.	1	—	6	42 ^{1/2}	—	—	—	—	
3 п. —	3	—	9	—	3 п. »	3	—	9	—	—	—	—	—	
14 п. 10 ф.	1	5	14	96	11 п. 30 ф.	1	5	12	33 ^{1/2}	2 п. 20 ф.	1	5	262 ^{1/2}	
84 четвер.	—	40	33	60	84 четвер.	—	40	33	60	—	—	—	—	
19 п. 2 ф.	5	50	104	77 ^{1/2}	18 п. 17 ф.	5	50	101	33 ^{3/4}	» 25 ф.	5	50	343 ^{3/4}	

Въ 1-му Января 1884 года провизии въ остаткѣ состояло:		Отъ 1883 г. оставалось		
		Сколько	Цѣна.	Сумма
			Р.	К.
Говядины: 1-го сорта				
2-го сорта				
Свиного сала				
Берольяго масла				
Копченнаго масла				
Грибовъ				
Свеклы				
Свѣжей сырой капусты				
Яицъ куринныхъ				
Соли				
Въинонь				
Молока коровьяго				
Уксусу				
Перцу				
Лавроваго листа				
Дрожжей сухихъ				
Чая				
Щавеля и зеленого луку				
Сахару				
Пивму				
Корицы				
Мускатная галка				
Шаррану				
Гвоздики				
Краски для крашенія яицъ				
Колбасы				
Окорокъ				
Поросенокъ				
Будокъ пшеничныхъ				
Петрушки				
Итого				

Примѣчаніе. Вышепрписанные предметы провизии, начиная отъ ржаной муки и кончая чаемъ, были приобретаемы по подряду, всѣ остальные предметы были приобретаемы хозяйственнымъ способомъ. Разница въ цѣнахъ и въ некоторыхъ подрядныхъ предметахъ, какъ то: пшеничной муки, гречневой крупы,

Въ 1884 году при- обрѣтено.				Въ 1884 году изра- сходовано.				Къ 1885 году оста- лось.							
Сколько.	Цѣна.		Сумма.		Сколько.	Цѣна.		Сумма.		Сколько.	Цѣна.		Сумма.		
	Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.	
1 п. 10 ф.	3	60	4	56 ³ / ₄	1 п. 10 ф.	3	60	4	56 ³ / ₄						
145 п. 9 ф.	3	65	530	6 ³ / ₄	145 п. 9 ф.	3	65	530	6 ³ / ₄						
1 п. 10 ф.	3	50	4	37 ¹ / ₂	1 п. 10 ф.	3	50	4	37 ¹ / ₂						
1 п. 3 ф.	10	—	10	75	1 п. 3 ф.	10	—	10	75						
2 п. 2 ф.	10	10	20	70 ¹ / ₂	2 п. 2 ф.	10	10	20	70 ¹ / ₂						
5 п. 34 ф.	10	90	63	76 ¹ / ₂	5 п. 34 ф.	10	90	63	76 ¹ / ₂						
1 п. 14 ф.	11	—	14	85	1 п. 14 ф.	11	—	14	85						
8 п. 5 ф.	7	30	70	26 ¹ / ₄	8 п. 1 ф.	7	30	69	53 ¹ / ₄	4 ф.	7	30	—	73	
1 п. 35 ф.	26	30	49	31 ¹ / ₄	1 п. 21 ¹ / ₂ ф.	26	30	40	43 ³ / ₄	13 ¹ / ₂ ф.	26	30	—	887 ¹ / ₂	
62 п. 4 ф.	—	34	21	11 ¹ / ₄	54 п. 14 ф.	—	34	18	47 ³ / ₄	7 п. 30 ф.	—	34	—	263 ¹ / ₂	
10 к. 10 г.	1	90	21	21 ¹ / ₂	10 к. 10 г.	1	90	21	21 ¹ / ₂						
3 копы	1	—	3	—	3 копы	1	—	3	—						
21 п. 23 ф.	—	50	10	78 ³ / ₄	20 п. 9 ф.	—	50	10	11 ¹ / ₄	1 п. 14 ф.	—	50	—	67 ¹ / ₂	
17 десат.	1	25	21	25	17 десат.	1	25	21	25						
14 квартал.	—	10	1	40	14 квартал.	—	10	1	40						
1/4 квар.	—	10	—	5	1/2 квар.	—	10	—	5						
3 ф.	—	45	1	35	3 ф.	—	45	1	35						
1 1/4 ф.	—	30	—	52 ¹ / ₂	1 1/4 ф.	—	30	—	52 ¹ / ₂						
17 ф. 30 л.	—	50	8	96 ³ / ₄	17 ф. 30 л.	—	50	8	96 ³ / ₄						
1/2 ф.	—	95	—	47 ¹ / ₂	1/2 ф.	—	95	—	47 ¹ / ₂						
1 ф.	—	158	—	158	1 ф.	—	158	—	158						
15 ф.	—	195	—	2925	15 ф.	—	195	—	2925						
—	—	—	—	4 8	—	—	—	—	4 8						
3 п. 32 ф.	7	35	27	93	3 п. 32 ф.	7	35	27	93						
1 п. 5 ф.	7	20	8	10	1 п. 5 ф.	7	20	8	10						
1 п. 27 ф.	—	7	11	72 ¹ / ₂	1 п. 11 ф.	—	7	8	92 ¹ / ₂	16 ф.	—	7	—	280	
1/3 ф.	—	16	—	8	1/2 ф.	—	16	—	8						
1/4 ф.	—	40	—	10	1/4 ф.	—	40	—	10						
1 штука.	—	—	—	3	1 штука.	—	—	—	3						
—	—	—	—	20	—	—	—	—	20						
—	—	—	—	5	—	—	—	—	5						
—	—	—	—	5	—	—	—	—	5						
—	—	—	—	115	—	—	—	—	115						
—	—	—	—	297	—	—	—	—	297						
—	—	—	—	1	—	—	—	—	1						
20 штукъ.	—	1	—	20	20 штукъ.	—	1	—	20						
—	—	—	—	15	—	—	—	—	15						
—	—	—	—	1869	71	—	—	—	1831	98 ¹ / ₄	—	—	—	37	72 ³ / ₄

<p>Отъ 1-му Января 1884 года провизіи въ остаткѣ состояло:</p>	Отъ 1883 г. оставалось			
	Сколько.	Цѣна.		Сумма.
		Р.	К.	
<p>пшена, говядины, свиного сала и чаю зависѣла: а) отъ того, что часть ихъ была принята до заключенія контракта по частному соглашенію; б) отъ доброкачественности оныхъ предметовъ.</p> <p>Сверхъ того употреблено по содержанію воспитанниковъ:</p> <p>а) На письменныя принадлежности:</p> <p>Бумаги бѣлой № 6-й — — — — —</p> <p> сѣрой № 7-й — — — — —</p> <p>Карандашей — — — — —</p> <p>Стальныхъ перьевъ — — — — —</p> <p>Ручекъ къ перьямъ — — — — —</p> <p>Чернилъ — — — — —</p> <hr/> <p align="center">Итого — — — — —</p> <p>б) Приобрѣтено посуды:</p> <p>Тарелокъ столовыхъ — — — — —</p> <p>Мисокъ столовыхъ — — — — —</p> <p>Стакановъ чайныхъ — — — — —</p> <p>Блюдецъ чайныхъ — — — — —</p> <p>Чайниковъ — — — — —</p> <p>Графиновъ на воду — — — — —</p> <p>Ножей и вилокъ — — — — —</p> <p>Кувшиновъ на воду — — — — —</p> <hr/> <p align="center">Итого — — — — —</p> <p>б) Выдано за содержаніе епархіальнокоштныхъ учениковъ квартирою и столомъ:</p> <p>Училищной кастеляншѣ, Священнической вдовѣ Людмиль Романовской за содержаніе ея сына Дмитрія Романовскаго — — — — —</p> <p>Священнической вдовѣ Вѣрѣ Червинской за содержаніе ея дѣтей:</p> <p>Владимира Червинскаго — — — — —</p> <p>Евгенія Червинскаго — — — — —</p> <hr/> <p align="center">Итого — — — — —</p>				

Въ 1884 году при- обрѣтено.				Въ 1884 году изра- сходовано.				Къ 1885 году оста- лось.						
Сколько.	Цѣна.		Сумма.		Сколько.	Цѣна.		Сумма.		Сколько.	Цѣна.		Сумма.	
	Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.
18 штукъ.	12	—	216	—	18 штукъ.	12	—	216	—	—	—	—	—	—
17 кост.	12	28	208	76	17 кост.	12	28	208	76	—	—	—	—	—
35 кост.	5	57	194	95	35 кост.	5	57	194	95	—	—	—	—	—
105 паръ.	2	23	233	75	105 паръ.	2	23	233	75	—	—	—	—	—
32 штуки.	1	28	44	80	32 штуки.	1	28	44	80	—	—	—	—	—
35 штукъ.	—	68	23	80	35 штукъ.	—	68	23	80	—	—	—	—	—
70 штукъ.	—	18	12	60	70 штукъ.	—	18	12	60	—	—	—	—	—
70 штукъ.	—	11	7	70	70 штукъ.	—	11	7	70	—	—	—	—	—
70 штукъ.	—	37	25	90	70 штукъ.	—	37	25	90	—	—	—	—	—
35 штукъ.	—	39	13	65	35 штукъ.	—	39	13	65	—	—	—	—	—
67 паръ.	3	—	201	—	67 паръ.	3	—	201	—	—	—	—	—	—
35 паръ.	2	—	70	—	35 паръ.	2	—	70	—	—	—	—	—	—
—	—	—	1252	91	—	—	—	1252	91	—	—	—	—	—
1194 боч.	—	6	71	64	1194 боч.	—	6	71	64	—	—	—	—	—
—	—	—	100	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—
—	—	—	3506	45 ¹ / ₂	—	—	—	3531	59 ³ / ₄	—	—	—	—	37 72 ³ / ₄

с л ѡ д у е т ѝ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

Волинскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей
въ 1887 году.

Волинскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться въ 1887 г. на прежнихъ основаніяхъ, по три выпуска въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію 5 руб. съ пересылкою и 4 р. безъ пересылки.

Адресъ: въ г. Кременецъ (Вол. губ.) въ Редакцію Волинскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Волинской Духовной Семинаріи.

Объ изданіяхъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ 1887 году.

Въ 1887 году будутъ по прежнему издаваться въ Москвѣ еженедѣльная газета:

МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Какъ *газета* она будетъ сообщать своимъ читателямъ подробныя свѣдѣнія о внутренней и внѣшней жизни какъ нашего отечества и родственныхъ намъ славянскихъ странъ, такъ и странъ иноземныхъ.

Какъ *газета церковная*, она будетъ стараться каждое явленіе русской жизни (иногда и иностранной), каждый новый фактъ, еще не успѣвшій найти себѣ мѣсто среди другихъ, освѣтить свѣтомъ церковнымъ, тѣмъ свѣтомъ, который, объединяя всѣхъ православновѣрующихъ разсѣянныхъ по разнымъ краямъ земли въ одну христіанскую семью, даетъ ихъ разуму и безошибочное мѣрило при сужденіи о новыхъ возникающихъ вопросахъ: и явленія жизни и мѣропріятія правительства и толки въ печати и обществѣ—все найдетъ себѣ здѣсь безпристрастную оцѣнку, станетъ на принадлежащее ему мѣсто.

Какъ *газета Московская*, она не измѣнитъ стародавнимъ преданіямъ, священнымъ завѣтамъ Москвы и ихъ голосъ, черпающій

свою увѣренность въ могущество и силу еще живущаго въ Москвѣ зиждительнаго духа русской исторіи, найдетъ, конечно, сочувствіе во всѣхъ концахъ Россіи.

Кромѣ того, будучи *единственнымъ* органомъ Православнаго Миссіонерскаго общества, Моск. Церк. Вѣдомости приложатъ все стараніе, чтобы дать читателямъ какъ можно болѣе подробное и наглядное представленіе о дѣятельности и жизненныхъ условіяхъ нашихъ православныхъ миссій среди язычниковъ, магометанъ и раскольниковъ.

Для выполненія предположенной программы газета въ 1887 г. будетъ имѣть слѣдующіе отдѣлы:

1) Передовыя статьи по всѣмъ значительнымъ вопросамъ религіозной, политической, и общественной жизни какъ вообще всего русскаго общества, такъ и въ частности православнаго духовенства.

2) Московская церковная кафедра, въ которую войдутъ лучшіе труды московскихъ проповѣдниковъ.

3) Московская хроника или недѣльный дневникъ жизни Московской—религіозной, научной и общественной.

4) Внутреннія извѣстія, берущія свои свѣдѣнія изъ всѣхъ концовъ обширнаго русскаго царства и со всѣхъ ступеней его житейскихъ положеній, обнимающія жизнь русскаго человѣка во всѣхъ ея проявленіяхъ.

5) Иностранное обозрѣніе, въ которомъ будутъ излагаться событія современной жизни иностранныхъ государствъ, при чемъ особенное вниманіе будетъ уделено государствамъ, родственнымъ Россіи по вѣрѣ и племени.

6) Миссіонерскій отдѣлъ, въ которомъ кромѣ свѣдѣній о ходѣ дѣла въ многочисленныхъ православныхъ миссіяхъ будетъ отведено значительное мѣсто этнографическому и географическому элементамъ, описанію быта, вѣрованій и природы тѣхъ народовъ, среди которыхъ приходится трудиться миссіонеру. По временамъ будутъ сообщаемы извѣстія и объ иностранныхъ миссіяхъ.

7) Замѣтки и сообщенія о печати, отдѣлъ въ которомъ будутъ излагаться всѣ наиболѣе замѣчательныя статьи газетъ и журналовъ, имѣющія общегосударственный или общецерковный характеръ.

8) Библиографія.

9) Обзоръ текущей словесности.

10) Статьи по разнымъ отраслямъ знаній и по вопросамъ современности.

11) Корреспонденціи изъ разныхъ мѣстъ Россіи.

12) Извѣстія и замѣтки—отдѣлъ, въ который войдетъ все интересное и имѣющее право на вниманіе, но такъ или иначе не вошедшее въ предыдущіе отдѣлы.

13) Гигіеническіе совѣты, лекарственныя и хозяйственныя рецепты.

- 14) Распоряженія и указы мѣстныхъ и центральныхъ духовныхъ и гражданскихъ властей, отчеты, уставы и т. д.
- 15) Нумера выигрышей, тиража и т. д.

Подписная цѣна: съ доставкою 5 руб. 50 коп.

Въ редакціи—на Донской улицѣ, въ д. Расположенской церкви, въ квар. протоіерея В. П. Рождественскаго.

Тамъ же принимается подписка и на слѣдующія изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія:

ДУХОВНО-УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ:

ЧТЕНІЯ

ВЪ

Обществѣ Любителей Духовнаго просвѣщенія.

Журналъ: «Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія» будетъ издаваться въ 1887 г. по слѣдующей программѣ:

а) Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Завета. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи педагогическаго и истолковательнаго содержания: статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго такъ и общедоступнаго характера.

б) Церковная исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ вишнею и внутреннею жизнью какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и обществъ инославныхъ.

в) Православная христіанская апологетика.

г) Философія. Редакція будетъ продолжать печатаніемъ философскихъ лекцій протоіерея Федора Александровича Голубинскаго; имѣются также въ распоряженіи Редакціи и другія статьи по философіи.

д) Церковная хроника.

е) Отдѣлъ критико-біографическій. Сюда войдутъ: 1) критико-біографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной такъ и отечественной богословской литературы; 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По всемъ указаннымъ отдѣламъ редакція имѣетъ постоянныхъ сотрудниковъ, чѣмъ обезпечивается успѣшное выполненіе программы.

По примѣру прежнихъ лѣтъ будутъ по временамъ помѣщаются матеріалы для исторіи Русской церкви. Въ распоряженіи редакціи имѣются матеріалы для біографіи митрополита Филарета и другихъ.

Цѣна годоваго изданія «Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» 6 руб. 50 коп., съ пересылкою на города и доставкою въ Москвѣ 7 руб.

Лица подписывающіяся на оба изданія на «Чтенія» и «Московскія Церковныя Вѣдомости» въ Епархіальной библіотекѣ или редакціи изданій Общества, безъ пересылки и доставки платятъ за оба изданія 9 руб., а съ доставкою и пересылкою 10 р

Воскресныя Бесѣды.

«Воскресныя Бесѣды» будутъ издаваться и въ 1887 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы поученія, составляемыя по руководству Четви миней и Пролога съ примѣрами изъ жизни святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ пересылкою 1 руб. 10 к., за полгода съ перес. 60 к.; за три мѣсяца съ перес. 35 к.; за мѣсяць 10 к., съ перес. 20 коп.

Прежнія изданія Общества:

Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія за прежніе годы, за 10 книгъ, выходявшихъ до 1871 года отдѣльными выпусками, 3 руб., съ перес. 4 р.; за 12 книгъ 1871 года 2 руб., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1872 года 2 р.; съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1874 г. 2 р., съ перес. 3 р.; за годовое изданіе 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, безъ перес. 4 р., съ перес. 5 руб. за каждый годъ; за годовое изданіе 1882, 1883, 1884, 1885 и 1886 безъ перес. 6 руб. 50 коп., съ пересылкою 7 рублей.

Записки на книгу Бытія митрополита Московскаго Филарета безъ перес. 50 к., съ перес. 75 коп.

Воскресныя бесѣды 1870, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1883, 1884, 1885, и 1886 гг., за каждый годъ 52 бесѣды по 50 коп. съ пересылкою 70 коп.

Бесѣды о говѣннѣ по уставу православной церкви 5 к., съ перес. 10 коп.

Избранныя бесѣды 1884—1884 года въ одной книгѣ 50 коп., съ перес. 70 коп.

Если количество бесѣдъ одного и того же года, а не разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не менѣе 50 экз. въ одинъ разъ, то редакция можетъ уступить ихъ по 50 коп. за экз., принимая и пересылку на свой счетъ; также и бесѣды о говѣннѣ могутъ быть уступлены по 5 к. за экз. съ перес., если требованіе ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50 экз.

Воскресныя Бесѣды, издаваемые въ 1887 году, если количество ихъ будетъ требуемо не менѣе 50 экз., по одному адресу, могутъ быть уступлены вмѣсто 1 р. 10 к. по 50 к. за экз.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости 1869, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 гг. по 2 р. за годовой экз., съ перес. 2 р. 50 к.; *Московскія Церковныя Вѣдомости* за 1880,

1881, 1882, 1883, 1884, 1885 и 1886 годы 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 50 к. за каждый годъ.

Указатель статей, помѣщенныхъ въ журналъ Чтенія въ Обществу Любителей Духовнаго Просвѣщенія за 17 лѣтъ, съ 1869 по 1880 г. Цѣна 25 к., съ перес. 30 коп.

Первый выпускъ Правилъ святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 25 к., на веленовой бум. 2 р. 25 к., съ перес. 2 р. 50 коп.

Второй выпускъ Правилъ святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 коп., на веленовой бум. 2 р. 25 к., съ перес. 2 р. 50 коп.

Третій выпускъ правилъ святыхъ Отецъ съ толкованіями. Ц. 1 р. 25 к. съ пер. 1 р. 50 к. на веленовой бум. 2 р. 75 к., съ перес. 3 руб.

Правила святыхъ апостоловъ, святыхъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ, святыхъ отцевъ съ толкованіями. Три выпуска. На простой буматъ: 2-й и 3-й по 80 к. каждый, съ пер. по 1 руб. На веленовой 2 руб., съ перес. 2 р. 50 к. 1-го выпуска въ продажѣ нѣтъ.

Житія святыхъ съ назидательными поученіями и угрозами изъ жизни святыхъ—52 житія (изъ Воскресныхъ Бесѣдъ 1879 года). Ц. 50 к., съ перес. 70 коп.

Высокопреосвященный Макарій, Митрополитъ Московскій. Очеркъ его жизни и дѣятельности. Ц. 50 к. съ перес.

О религіозно-православномъ воспитаніи. Протоіерея Виктора Рождественскаго. Ц. 5 к. съ перес.

Пагорная проповѣдь Господа Нашего Иисуса Христа съ толкованіемъ, извлеченнымъ изъ твореній блаженнаго Августина Дублинскимъ архіепископомъ Р. Ч. Тренчемъ. Переводъ съ англійскаго ц. 50 к. съ перес. 75 коп.

Искушеніе Господа Нашего Иисуса Христа отъ діавола съ толкованіемъ, извлеченнымъ изъ твореній блаженнаго Августина Дублинскимъ архіепископомъ Р. Ч. Тренчемъ. Переводъ съ англійскаго, ц. 25 коп. съ пер. 35 коп.

Христосъ и Самарянка Изъ сочиненій Дублинскаго Архіепископа Р. Ч. Тренча—переводъ съ Англійскаго. Цѣна 40 коп. съ перес. 50 коп.

Объясненіе молитвы Господней, ц. 20 к. съ пер. 30 коп.

Жизнь Св. Іоанна Богослова, ц. 5 к. съ пер. 10 коп.

О Богослуженіи въ навечеріи дня Успенія Пресвятыя Богородицы при гробѣ Ея въ Геосиманіи близъ Іерусалима, ц. 20 к. съ пер. 30 коп.

Бесѣда пастыря съ православными воинами, цѣна 5 коп. съ пересылкою.

Программа по Закону Божію, ц 5 к. съ перес.

Праздникъ Рождества Христова и Богоявленія—8 Проповѣдей произнесенныхъ Пасторомъ Гольстомъ. Ц. 40 к. съ перес. 50 коп.

Иногородные благоволятъ съ требованіями своими исключительно обращаться въ редакцію изданій Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ, на Донской улицѣ, въ квартирѣ протоіерея Рисположенской церкви, Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

„ВѢРА и РАЗУМЪ“

въ 1887 году.

Изданіе богословско-философскаго журнала «Вѣра и Разумъ» будетъ продолжаемо въ 1887 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи,—и будетъ выходить два раза въ мѣсяць, по восемь и болѣе листовъ въ каждомъ №.

ЦѢНА ЗА ГОДОВОЕ ИЗДАНИЕ 10 РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ.

РАЗСРОЧКА ВЪ УПЛАТѢ ДЕНЕГЪ НЕ ДОПУСКАЕТСЯ.

Подписка принимается: *въ Харьковѣ*: въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» при Харьковской духовной Семинаріи, въ свѣчной лавкѣ при Покровскомъ монастырѣ, въ конторѣ типографіи Окружнаго Штаба. Нѣмецкая ул., домъ № 26 и въ книжныхъ магазинахъ В. и А. Вирюковыхъ и Д. Н. Полухтова на Московской ул.; *въ Москвѣ*: въ книжномъ магазинѣ Андрея Николаевича Феранонтова; *въ Петербургѣ*: въ книжномъ магазинѣ Тузова, Садовая, домъ № 16.

Въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» можно получать полныя экземпляры ея изданія за прошлые 1884, 1885 и 1886 годы, по прежней цѣнѣ, т. е. по 10 рублей за каждый годъ, и «Харьк. Епарх. Вѣдомости» за 1883 г., по уменьшенной цѣнѣ, именно по 5 (вмѣсто 7) рублей за экземпляръ съ пересылкою.

Объ изданія на 1887 годъ самаго дешеваго въ Россіи

ОБЩЕДОСТУПНАГО

ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ЖУРНАЛА:

„ВОСКРЕСЕНЬЕ“

ЗА 3 РУБЛЯ ВЪ ГОДЪ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ.

Цѣль и направленіе изданія: доставлять чтеніе занимательное и полезное въ строгомъ духѣ уваженія ко всему, что чтитъ нашъ русскій народъ, какъ начала и основы своего быта.

Содержаніе журнала:

- 1) Краткія руководящія статьи.
- 2) Отдѣлъ церковный: выборъ лучшихъ проповѣдей и толкованій праздниковъ.
- 3) Отдѣлъ словесности: повѣсти, рассказы, стихи, комедіи и драмы.
- 4) Военные рассказы.
- 5) Историческіе рассказы.
- 6) Смѣсь: разныя занятныя свѣдѣнія изъ жизни всего свѣта.
- 7) Разныя полезныя для жизни свѣдѣнія.
- 8) Письма изъ деревни.
- 9) Сельско-хозяйственныя свѣдѣнія.

При каждомъ № будутъ картины изъ жизни прошлаго и настоящаго, исполняемыя для редакціи лучшими русскими художниками. Картины и портреты будутъ печататься на особомъ листѣ, и на одной сторонѣ его, такъ что картины и портреты могутъ быть наклеиваемы на стѣнахъ. Всего предполагается въ годъ выдать до 200 картинъ и портретовъ.

Журналъ будетъ выходить каждое Воскресенье.

ЦѢНА ВЪ ГОДЪ: 3 РУБЛЯ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА:

- 1) для крестьянъ съ платою по 1 рублю каждыя четыре мѣсяца, но не иначе, какъ черезъ Волостныя Правленія.
- 2) для церковно-приходскихъ, сельскихъ, городскихъ, народныхъ училищъ и сельскихъ учителей съ платою по 1 рублю за *три* года впередъ и
- 3) для сельскаго духовенства, съ платою по 1 рублю за *три* года впередъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ. Караванная № 18.

Редакторъ-Издатель: Князь Влад. Менцерскій.

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

въ 1887 году

БУДЕТЬ ИЗДАВАТЬСЯ НА ПРЕЖНИХЪ ОСНОВАНІЯХЪ.

Православное Обозрѣніе, учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библиографіи, современной пресовѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ ежемѣсячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Въ будущемъ году при журналѣ *съ видъ бесплатно приложенія* будетъ напечатанъ Указатель къ «Православному обозрѣнію» за 16 лѣтъ (1871—1886 гг.).

Цѣна съ пересылкою 7 рублей. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала протоіерея при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, *II Преображенскаго* и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно тамъ: въ редакцію Православнаго Обозрѣнія въ Москвѣ.

ВЪ РЕДАКЦІИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ Писанія мужей апостольскихъ, изданныя въ русскомъ переводѣ со введеніями и примѣчаніями къ нимъ свящ. П. А. Преображенскимъ. Цѣна съ пересылкою 2 р.—Еромѣ того:

1) Указатель къ «Православному Обзорѣнію» за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 гг., составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна Указателя 75 к., съ пересылкою 1 руб.

2) Псалтирь въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія архіепископа Московскаго (Зергисъ-Каменскаго). Москва 1878 г. Цѣна 50 коп.

3) Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ: Татіана, Аѳинагора, Теофила Антіохійскаго, Ермія философа, Мелитона Сардійскаго и Минуція Феликса. Изданіе прот. П. Преображенскаго. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

4) Сочиненія св. Иринея Ліонскаго. I. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его же. Цѣна 3 р. съ пересылкою.

5) Христось. Публичныя чтенія Эрнеста Навила. Москва. 1881 г. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

6) Чудеса Господа нашего Иисуса Христа. Объяснительныя примѣчанія къ евангельскимъ повѣствованіямъ о чудесахъ Христовыхъ. Сочиненіе Дублинскаго архіеп. Тренча, переведен. А. З. Зиновьевымъ. Москва 1883. Цѣна 1 р. 30 к. съ пер.

7) Теорія древле-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія на основаніи автентическихъ трактатовъ и акустическаго анализа. Сочиненіе Юрія Арнольда. Москва. 1880. Цѣна 2 р. съ перес.

Редакторъ прот. П. Преображенскій.

III годъ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

III годъ

НА

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

еженедѣльный иллюстрированный журналъ для религіозно-правственнаго чтенія, пригодный въ особенности для семействъ, школъ и православнаго духовенства.

Въ 1887 г. редакціею будетъ произведенъ рядъ существенныхъ улучшеній по всѣмъ отдѣламъ журнала.

Въ литературномъ отдѣлѣ въ 1887 году будутъ помѣщены:

ДВА ИСТОРИЧЕСКИХЪ РОМАНА

изъ жизни древнихъ христіанъ, большая историческая повѣсть, рядъ рассказовъ изъ библейскаго и евангельскаго быта, рассказы

изъ религіозной жизни русскаго народа и духовенства, полныя интереса очерки изъ путешествій по Св. Землѣ, дневникъ афонскаго паломника, «Св. Земля» (очерки), «Св. гора Синай», «Приключенія миссіонера въ странѣ Чукчей», «Наша Китайская миссія», «У Троицы-Сергія», «Русскіе въ Палестинѣ», житія святыхъ, біографіи дѣятелей церкви и множество другихъ въ высшей степени интересныхъ статей религіозно-правственнаго характера. Въ каждомъ № газетный отдѣлъ.

Въ художественномъ отдѣлѣ множество разнообразныхъ рисунковъ: виды св. мѣстъ, св. обителей, храмовъ, прочихъ святынь, снимки съ св. иконъ, копіи съ картинъ великихъ мастеровъ, портреты и пр.

ГОДОВЫМЪ ПОДПИСЧИКАМЪ СЪ ПЕРВЫМЪ-ЖЕ № БУДЕТЬ РАЗОСЛАНА ВЕЛИКОЛѢПНАЯ Безплатная премія,

большая художественная картина представляющая превосходный снимокъ съ знаменитой святыни, Холмской иконы Богоматери.

Цѣна съ дост. и перес. на годъ 5 руб. на полгода 3 руб. Иногородные на укупорку и пересылку преміи прилагають 28 к. Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Владимірскаго пр., д. 13.

Редакторъ-издатель А. Поповицкій.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИЖКА:

о важнѣйшихъ истинахъ христіанской Православной церкви противъ сектантовъ-штундистовъ.

(Общедоступное изложеніе).

ПРЕПОДАВАТЕЛЯ КІЕВСКОЙ СЕМИНАРІИ,

Священника Іоанна Богородицкаго.

Цѣна 75 коп. съ пересылкой, безъ пересылки 60 коп. Выписывающіе не менѣе 10 экземпляровъ за пересылку не платять.

Адресъ: Кіевъ, Подоль Ильинская церковь, священнику І. Богородицкому. Можно получать, и въ магазинѣ Оглоблина, въ Кіевѣ, на Крещатику.

О ПОДПИСКѢ НА 1887 ГОДЪ.

ГАЗЕТА А. ГАТЦУКА

единственная въ Россіи политико-литературная ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ ГАЗЕТА. Выходитъ безъ предварительной цензуры, въ объемъ 2-хъ—3-хъ листовъ въ недѣлю—Въ видѣ бесплатныхъ приложений къ «Газетѣ» годовые подписчики получаютъ два особыхъ журнала:

1) **ПАРИЖСКІЯ МОДЫ** съ рисунками и лучшими парижскими выкройками. Выходятъ 6 разъ въ годъ.

2) **ПЕРЕВОДНЫЕ РОМАНЫ И ПОВѢСТИ** выходятъ книгами 6 разъ въ годъ.

Преміи годовымъ подписчикамъ: Крестный календарь на 1888 годъ и 6-й выпускъ иллюстрированныхъ драмъ Шекспира.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ на 1887 г.: безъ достав. на годъ 4 р., съ достав. и перес. 5 р., на полгода (съ 1 Января и Юля) 3 р., 1 мѣсяць 60 к. За границу—на годъ 7 р., на полгода 3 руб. 50 коп.

Разсрочка годовой платы допускается для казенныхъ учреждений, училищъ и волостей.

Подписка принимается:

Въ Москвѣ въ Главной конторѣ редакціи и при книжныхъ магазинахъ: Мамонтова, Готье, Ланга, Салаева и Карбасникова, въ Петербургѣ—въ книжномъ магазинѣ Попова (на Невскомъ), въ Кіевѣ—Н. Я. Оглоблина, въ Одессѣ—Рагнопова, въ Казани—А. А. Дубровина.

За прежніе года, съ 1875 года. Газету можно получать по 3 р. за томъ (годъ), безъ пересылки, кромѣ 1880 г. не имѣющагося уже въ продажѣ.

Адресъ: Москва, Никитскій бульв., д. Гатцука.

Редакторъ А. Гатцукъ

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Ноября 1886 года.

Редакторъ П. Вѣляевъ.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Декабря № 34 1886 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Гуситское движеніе въ первый періодъ его развитія (до смерти Гуса) и участіе въ немъ Пражскаго университета.

(Продолженіе).

Между тѣмъ слухи о томъ, что въ Чехіи все болѣе и болѣе распространяется какое-то еретическое ученіе, становились все сильнѣе и сильнѣе, и уже переступили предѣлы Чешскаго государства. Для короля Вячеслава IV такой не лестный отзывъ о его подданныхъ не могъ быть пріятенъ, — тѣмъ болѣе, что подобныя слухи могли причинить вредъ его политическимъ и личнымъ расчетамъ. И вотъ Вячеславъ обращается къ архіепископу Збинку, прося его провозгласить публично, что въ Чешской землѣ, по тщательномъ предварительномъ изслѣдованіи, не оказалось ни одного еретика (1408 г.). Это и сдѣлалъ архіепископъ на синодѣ. Но опасаясь вѣроятно, чтобы не подвергнуться ответственности въ послѣдствіи самому за такой поступокъ, Збинекъ тутъ же нарядилъ духовенству, чтобы оно сообщало съ проповѣдническихъ кафедръ народу, что хлѣбъ и вино пресуществ-

вляются въ евхаристіи въ истинное Тѣло Христово и въ истинную Кровь Христову. Уже и этотъ фактъ свидѣтельствуеъ, что провозглашеніе архіепископа (о томъ, что въ землѣ Чешской нѣтъ ни одного еретика) было сдѣлано исключительно въ угоду королю, а что самъ Збинекъ былъ въ душѣ совершенно противоположнаго мнѣнія. Слѣдующее же распоряженіе, сдѣланное архіепископомъ одновременно съ этимъ провозглашеніемъ, еще болѣе подтверждаетъ наши догадки: «все сочиненія Виклефа, кто бы ни имѣлъ ихъ у себя, должны быть немедленно представлены на архіепископскій дворъ для тщательнаго рассмотрѣнія ихъ, послѣ коего должны быть подвергнуты сожженію тѣ изъ сочиненій, въ которыхъ окажутся еретическія мысли».

Изъ этого распоряженія архіепископа Збинка можно видѣть, что Гусъ уже началъ терять въ его глазахъ то значеніе, какое онъ имѣлъ ранѣе: прежде Збинекъ до того былъ увѣренъ въ преданности Гуса католичеству, что поручилъ ему слѣдить за всѣмъ діоцезомъ и доносить о ересяхъ и еретикахъ, если таковыя окажутся въ діоцезѣ. Теперь же самъ Гусъ привлекался косвеннымъ образомъ къ суду архіепископа, какъ имѣющій у себя экземпляры сочиненій Виклефа. Гусъ ясно понялъ это, и первый подалъ своимъ сторонникамъ примѣръ покорности волѣ архіепископа, представивъ во дворъ его имѣющіяся у себя сочиненія Виклефа. По примѣру Гуса представили на дворъ архіепископа все сочиненія Виклефа и другіе, которые имѣли ихъ у себя, за исключеніемъ 5 студентовъ Пражскаго университета, которые обратились съ жалобой на архіепископа за его распоряженіе къ самому папѣ. Народъ, который уже былъ отчасти знакомъ съ содержаніемъ сочиненій Виклефа и раздѣлялъ мысли этого ученаго, благодаря проповѣднической дѣятельности Гуса и его сторонниковъ (а въ Гуса народъ вѣрилъ какъ въ себя самого, какъ въ носителя мнѣній и убѣжденій цѣлаго народа, а потому то, что одобрялъ Гусъ, было священо въ глазахъ народа), поднялъ ропотъ вслѣдствіе распоряженія архіепископа: на улицахъ и площадяхъ явились разныя пасквильныя объявленія про архіепископа и его сторонниковъ.

Гусъ и другіе магистры Чешской націи ясно видѣли, что распоряженіе Збинка относительно сочиненій Виклефа было сдѣлано по проискамъ столь ненавистныхъ имъ нѣмцевъ: самому Збинку, человѣку безхарактерному, не дальновидному и въ добавокъ малосвѣдущему въ богословскихъ предметахъ, никогда не пришла бы мысль потребовать къ себѣ отъ магистровъ Пражскаго университета всѣ сочиненія Виклефа на свой дворъ для разсмотрѣнія. Нужно было, слѣдовательно, парализовать вліяніе нѣмцевъ, старавшихся всячески затормозить чешскую народность, свести ее на задній планъ. Обстоятельства современныя какъ нельзя лучше благоприятствовали этому. Еще до этого въ Римской церкви возникъ такъ называемый въ исторіи папскій расколъ: одновременно занимали папскій престолъ два лица—Иннокентій VII въ Римѣ и Бенедиктъ XIII въ Авиньонѣ. И тотъ и другой осыпали другъ друга проклятіями. Добрыхъ послѣдствій отъ этого раздвоенія ожидать было, конечно, трудно, тѣмъ болѣе, что тотъ и другой имѣли на своей сторонѣ сильныя поддержки. Весь католическій міръ съ болѣзненной грустью смотрѣлъ на это жалкое явленіе и утѣшалъ себя тою лишь надеждою, что смерть одного папы положитъ конецъ расколу. Не тутъ-то было! По смерти Иннокентія VII римскіе кардиналы, не желая признать папой Бенедикта XIII, успѣшили избрать новаго папу, Григорія XII. Опять тотъ же расколъ!

Но нужно же было положить этому конецъ: единственнымъ путемъ къ этому было, по мнѣнію тогдашнихъ вліятельныхъ королей,—созваніе собора, который бы низложилъ того и другаго папу и избралъ бы одного, новаго. Первый подалъ эту мысль король французскій, къ которому присоединился и Чешскій король Вячеславъ IV. И вотъ Вячеславъ издалъ постановленіе (въ декабрѣ 1408 г.), чтобы ни одинъ католикъ чешскаго королевства не осмѣливался, до вмѣющаго быть собора, оказывать повиновеніе ни Григорію XII, ни Бенедикту XIII. Чешскій народъ и чешская партія при университетѣ съ готовностію подчинились этому постановленію. Но архіепископъ Збинекъ и магистры-нѣмцы Пражскаго университета не хотѣли подчиниться на этотъ разъ волѣ короля.

Раздраженный Вячеславъ потребовалъ къ себѣ ректора университета и нѣкоторыхъ изъ вліятельныхъ профессоровъ нѣмецкой партіи, но тѣ категорически заявили королю, что они признаютъ папою Григорія XII. Между тѣмъ привлечь университетъ во главѣ его представителей на свою сторону для короля было очень важно, такъ какъ Пражскій университетъ былъ въ то время въ глазахъ всей Европы однимъ изъ важнѣйшихъ авторитетовъ въ обсужденіи важныхъ вопросовъ. Вотъ тутъ-то и пришла Чешской партіи университетской мысль—и выручить короля изъ его затруднительнаго положенія и привести въ исполненіе свое затаенное желаніе, взять верхъ надъ нѣмцами во всѣхъ правахъ и преимуществахъ при университетѣ. Съ этою цѣлю отъ лица Чешской университетской партіи была отправлена къ королю депутація во главѣ магистра Яна Гуса съ просьбою—предоставить право на 3 голоса въ университетѣ Чехамъ, какъ хозяевамъ страны, одинъ же, принадлежавшій доселѣ Чехамъ, предоставить иностранцамъ, какъ это сдѣлано въ Парижскомъ университетѣ, по образцу котораго собственно строился и Пражскій университетъ. Король, вѣроятно не сообразившій сначала всѣхъ тѣхъ выгодъ, какія онъ могъ извлечь для себя, удовлетворивъ просьбу Чеховъ, принялъ Чешскую депутацію очень грубо: зная, что Гусъ,—этотъ главный виновникъ религіознаго движенія въ Чехіи, бывшій въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ въ самой тѣсной дружбѣ съ Пражскимъ архіепископомъ Збинкомъ и даже имѣвшій на него сильное вліяніе,—не только потерялъ теперь въ глазахъ архіепископа прежнее значеніе, но и подпалъ его гнѣву, обличивъ его за жестокое отношеніе къ знаменитому проповѣднику Николаю Веленовицкому, заподозрѣнному отъ архіепископа въ ереси,—зная все это, король Вячеславъ сдѣлалъ Гусу строгій выговоръ, прямо называя его и друга его Іеронима единственными виновниками всѣхъ волненій въ Чехіи и грозя въ тоже время прибѣгнуть къ крутымъ мѣрамъ для водворенія церковныхъ порядковъ. Представителямъ же нѣмецкой партіи университета, провѣдавшей о козняхъ противъ нея Чеховъ, Вячеславъ далъ обѣщаніе рѣшить дѣло въ ихъ пользу¹⁾.

1) Tomek. Deje university Prazské. dil. 1. Odd. II. pag. 146.

Но такой приёмъ короля не остановилъ Чеховъ: они нашли для себя доступъ и расположеніе короля чрезъ главнаго королевскаго секретаря Николая Лобковецкаго. Этотъ незамѣтно сталъ настраиать короля въ пользу Чеховъ, доказывая, что Чехи должны имѣть въ университетѣ преимущество предъ нѣмцами, уже по самой мысли основателя университета Карла IV, который, основывая университетъ въ Прагѣ, всегда имѣлъ предъ глазами за образецъ Парижскій университетъ, гдѣ-какъ извѣстно—французы всегда имѣли 3 голоса, 4-й же принадлежалъ иностраннымъ народамъ безъ раздѣла. Вячеславъ, уже встрѣтившій себѣ отпоръ со стороны нѣмецкой университетской партіи, пользовавшейся доселѣ 3 голосами,—отпоръ въ своемъ добромъ намѣреніи—уничтожить папскій расколъ, не на шутку задумался надъ словами Лобковецкаго: вѣдь если Чехи получаютъ по его волѣ 3 голоса, а нѣмцы будутъ имѣть одинъ, то университетъ, очевидно, будетъ на сторонѣ Вячеслава, такъ какъ Чехи и прежде съ готовностію подчинились его требованію быть въ нейтральномъ положеніи къ обоимъ папамъ. И вотъ 18 генваря 1409 года король Вячеславъ издастъ декретъ на имя ректора университета, повелѣвая отселѣ Чехамъ имѣть 3 голоса во всѣхъ дѣлахъ, касающихся Пражскаго университета, а всѣмъ не-Чехамъ, принадлежащимъ къ баварской, саксонской и польской національностямъ, одинъ голосъ. Главная мысль, на которой обосновывалъ Вячеславъ свой декретъ, слѣдующая: Чехи—коренные хозяева Чешской земли, нѣмцы же—пришельцы; Пражскій университетъ находится въ Чешской землѣ, а потому Чехи и должны занимать въ немъ первенствующее мѣсто, нѣмцы же должны пользоваться правами и привилегіями университета настолько же, насколько пользуются ими иностранцы и въ другихъ университетахъ.—Парижскомъ, по образцу котораго основанъ и Пражскій, въ Ломбардскихъ и Итальянскихъ.

Этимъ королевскимъ декретомъ былъ нанесенъ нѣмцамъ такой сильный ударъ, какого они никакъ не ожидали. Лишиться правъ и привилегій, которыми они пользовались въ теченіи многихъ десятковъ лѣтъ, для нѣмцевъ было тяжело. И вотъ была подана королю отъ

3-хъ націй Пращаго университета—Баварской, Саксонской и Польской—жалоба, въ которой просили короля отмѣнить свое жестокое и якобы неправильное рѣшеніе и возвратить 3 голоса тѣмъ, которые пользовались имъ съ самаго основанія университета, даже грозили въ случаѣ не уступокъ короля, оставить Прагу; соглашались и на небезвыгодныя для нихъ уступки (отдѣлить Чеховъ отъ университета и дать имъ право на особый университетъ, какъ нѣчто подобное было въ Болоньи). Но ничто не могло поколебать воли короля, который теперь еще болѣе старался закрѣпить свое рѣшеніе новыми распоряженіями и разъясненіями по университету, замѣнивъ прежнихъ, ректора университета и декана факультета свободныхъ наукъ—нѣмцевъ новыми изъ коренныхъ Чеховъ. Видя, что король твердъ въ своемъ рѣшеніи и что переворотъ, сдѣланный этимъ рѣшеніемъ въ университетѣ, останется уже навсегда, нѣмцы, вѣрные своимъ угрозамъ, оставили Прагу и Пращскій университетъ, въ количествѣ пяти тысячъ (магистры, бакалавры и студенты) разошлись по разнымъ странамъ ¹⁾.

Такъ осуществилось само собою давнишнее желаніе Чеховъ. Никто не сознавалъ такъ ясно и отчетливо всѣхъ тѣхъ выгодъ, какія приобрѣталъ Чешскій народъ съ уходомъ нѣмцевъ, кромѣ самого Гуса, который былъ главнымъ двигателемъ національнаго желанія. Теперь университетъ дѣлался достояніемъ Чеховъ и интересы народа будутъ и интересами университета. Доселѣ Пращскій университетъ въ лицѣ своихъ представителей, большей части, нѣмцевъ, былъ на стражѣ католической; каждая добрая мысль, вышедшая изъ устъ Чеха, желавшаго очистить Римскую церковь отъ тѣхъ паростовъ, которыми надѣлило ее духовенство, была подавляема университетомъ. Чехи ясно видѣли, что во время ректорства Яна Гуса и викариатства Николая Лютомышскаго магистры нѣмецкой партіи, хотя и имѣвшей въ то время всѣ права и преимущества, не могли стѣснить свободы мысли Чеховъ. Тѣмъ болѣе этого нужно ожидать теперь, когда большинство иностранцевъ оставило у

¹⁾ Tomek. Deje university Prazske, Dil. I. odd. II. pag. 146—1

верситетъ и когда 3 голоса перешли въ руки Чеховъ. Это какъ нельзя лучше, повторяемъ, сознавалъ самъ Гусъ: «Дѣти!» говорилъ Гусъ съ церковной кафедры вскорѣ послѣ оставленія нѣмцами университета и Праги: «да прославленъ будетъ Всемогущій Богъ за то, что мы выгнали нѣмцевъ и достигли того, чего желали. Мы—вѣтязи; особенно благодарите Николая Лобковецкаго, потому что онъ это выхлопоталъ у короля по нашимъ просьбамъ»¹⁾.

Между тѣмъ король, ставшій очевидно на сторону Чеховъ, продолжалъ новыми постановленіями пояснять свой декретъ отъ 18 генваря: въ сентябрѣ того же 1409 года Вячеславъ IV далъ на имя университета новый декретъ, предписывающій выбирать ректора на будущее время изъ 4 кандидатовъ, трое изъ которыхъ должны быть представлены отъ Чешскаго народа, четвертый же отъ всѣхъ иностранныхъ народовъ. Въ то же время вмѣнялось въ обязанность ректору и всѣмъ членамъ университета присягать въ вѣрности Чешскому королю. Первымъ ректоромъ по новому положенію былъ избранъ магистръ Янъ Гусъ, высоко стоящій въ глазахъ народа въ умственномъ и особенно нравственномъ отношеніи²⁾. Но отношенія архіепископа къ Гусу нисколько не улучшились отъ этого. Впрочемъ Гусъ и не старался заискивать расположенія архіепископа; онъ по прежнему проповѣдывалъ въ Вилелемской часовнѣ, часто касаясь въ своихъ проповѣдяхъ безнравственной жизни духовенства. Но чѣмъ шире раскрывалъ Гусъ свои идеи народу, тѣмъ сильнѣе раздражалось противъ него духовенство: оно горѣло желаніемъ отмстить Гусу при первомъ благопріятномъ случаѣ и, если не обличить его прямо въ ереси, то по крайней мѣрѣ запретить ему вооружать народъ противъ духовенства. Разрывъ дружескихъ отношеній между Гусомъ и архіепископомъ какъ нельзя болѣе благопріятствовалъ осуще-

1) Tomek. Deje university Prazske. odd. III. pag. 155. Эти слова были выставлены на соборѣ Констанцкомъ, какъ одно изъ обвиненій противъ Гуса.

2) Свѣдѣнія о ректорствѣ Гуса въ 1409 г. находятся только въ рукописи Пражскаго капитула O. LXXI. fol. 196. Tomek. Deje university Prazske dil. I. odd. II. p. 156.

ствленію этого желанія духовенства. Еще въ 1408 г., прежде чѣмъ былъ поднятъ въ университетѣ вопросъ о 3 голосахъ, враги Гуса, узнавъ о происшедшемъ разрывѣ между архіепископомъ и имъ, отъ имени Пражскаго и всего діоцеза духовенства подали жалобу къ архіепископу, обвиняя Гуса въ томъ, что онъ 1) учитъ въ своихъ проповѣдяхъ не давать священникамъ денегъ за совершеніе разныхъ требъ и таинствъ, обзывая еретиками всѣхъ священниковъ; 2) высказываетъ неоднократно желаніе быть по смерти тамъ же, гдѣ и душа Виклефа, распространяя еретическое ученіе этого послѣдняго и все болѣе и болѣе привлекая на свою сторону раздѣляющихъ это ученіе; 3) не смотря на запрещеніе, проповѣдуетъ противъ всего духовенства и этимъ вооружаетъ простой народъ противъ церкви.

Архіепископъ Пражскій передалъ дѣло на разсмотрѣніе признаваемаго имъ и его партіей папы Григорія XII. Но сдѣлать подлежащее распоряженіе по этому дѣлу Григорію XII не пришлось, такъ какъ Пизанскій соборъ избралъ новаго папу Александра V (1409 г.), свергнувъ Григорія XII и Бенедикта XIII. Университетъ съ готовностію призналъ новаго папу главой церкви; не могли не признать его и архіепископъ съ духовенствомъ, такъ какъ король Вячеславъ прибѣгъ на этотъ разъ къ мѣрамъ насильственнымъ. Да и для самого духовенства не бесполезно было признать вновь избраннаго папу главою Римской церкви, такъ какъ онъ въ силу своего главенства, скорѣе станетъ отстаивать въ возникшей у Чеховъ религіозной распрѣ интересы церкви, а слѣдовательно и духовенства, чѣмъ интересы Чеховъ. И духовенство не замедлило воспользоваться выборомъ новаго папы: Збинку представлена была новая жалоба на магистра Гуса, которую архіепископъ передалъ на разсмотрѣніе папы Александра V. Кромѣ прежнихъ, уже указанныхъ нами обвиненій, въ этотъ доносъ были внесены и другія. Вновь Гусъ обвинялся въ томъ, что не признаетъ присутствія дѣйствующей благодати въ священникѣ, находящемся подъ смертнымъ грѣхомъ, обзываетъ Римскую церковь резиденціей антихриста; отрицаетъ значеніе анаѣемы представителей церкви; есть главный

виновникъ раздора между Чехами и нѣмцами; своими проповѣдями возбуждаетъ народъ до бѣшенства.

На всѣ эти обвиненія Гусъ даетъ отвѣтъ въ одномъ изъ позднѣйшихъ своихъ сочиненій и всѣ отвѣты его дышутъ искренностію. Онъ признается, что обозвалъ Римскую церковь и, частиѣе, Римскій дворъ папскій мѣстомъ сѣдалища антихриста, и становится въ тупикъ, какимъ образомъ не знаютъ этой общеизвѣстной истины и засвидѣтельствованной св. мужами сами доносчики; онъ не отрицаетъ и того, что проповѣдывалъ противъ взиманія денегъ за совершеніе требъ, и опять таки искренно удивляется, почему противъ этого не нашелъ нужнымъ возразить ему архіепископъ, въ присутствіи и по просьбѣ котораго онъ, Гусъ, не однократно возвѣщалъ это публично, въ синодѣ, всякій разъ представляя списокъ проповѣди на просмотръ архіепископа ¹⁾, только отрицаетъ Гусъ то обвиненіе, будто бы онъ былъ причиною раздора между Чехами и нѣмцами, чистосердечно признаваясь, что его убѣжденіе—относиться ко всѣмъ лицамъ безпристрастно, и что добрый нѣмецъ стоитъ въ его глазахъ несравненно выше, чѣмъ дурной Чехъ, хотя бы послѣдній былъ его родной братъ.

Чтобы папа Александръ V могъ добросовѣстнѣе отнестись къ представленной ему отъ духовенства жалобѣ, Гусъ послалъ въ Римъ отъ себя уполномоченныхъ, которые должны были разъяснить папѣ дѣло, представить его въ истинномъ видѣ. Благодаря дѣятельности этихъ уполномоченныхъ, дѣло приняло—было оборотъ, благоприятный для Гуса. Но архіепископъ Пражскій, опасаясь за благоприятный для себя исходъ дѣла, послалъ къ римскому двору пословъ съ богатыми дарами и для папы

1) Не безинтересно привести здѣсь слѣдующій фактъ, мало говорящій въ пользу архіепископа Пражскаго Збинка. Приказавъ Гусу дать объясненіе на всѣ взводимыя на него обвиненія, Збинекъ требуетъ отвѣта на слѣдующій странный вопросъ: «по какому праву Гусъ проповѣдуетъ въ Вилеемской часовнѣ и по чьему распоряженію существуетъ самая часовня». Гусъ конечно не затруднился удовлетворить требованіе архіепископа, скромно напомнивъ ему, что часовня существуетъ уже 18 лѣтъ, имѣетъ всѣ доказательства на законность своего существованія.

и для кардиналовъ. Подарки сдѣлали свое дѣло: прежнее постановленіе въ пользу Гуса (оно еще не было отослано по принадлежности) было уничтожено и рѣшено было (по предварительномъ тщательномъ (?) разсмотрѣніи) такъ именно, какъ только могъ желать того архіепископъ Пражскій, настроенный врагами Гуса. Буллой отъ 20 декабря 1409 г. папа Александръ V предписывалъ архіепископу Пражскому пресѣчь быстро распространяющуюся въ Чешскомъ королевствѣ и Моравскомъ марграфствѣ ересь (а главнымъ образомъ ученіе Виклефа сочиненія котораго предписывалось отобрать) всѣми находящимися въ распоряженіи архіепископа средствами въ помощники себѣ архіепископъ долженъ былъ выбрать 4 магистровъ богословія и двухъ докторовъ правъ. Этой же буллой папа запрещалъ проповѣдывать въ *часовняхъ*

Появленіе этой буллы произвело въ Прагѣ всеобщій переполохъ, который еще болѣе усилился, когда избранная архіепископомъ коммиссія магистровъ и докторовъ разсмотрѣвъ сочиненія Виклефа, признала всѣ ихъ безисключенія за еретическія... Янъ Гусъ и вся университетская корпорація пришли въ сильное возбужденіе противъ рѣшенія коммиссіи. Гусъ протестовалъ даже противъ самой папской буллы, хорошо зная, что она добыта подкупомъ. Университетъ же на 15 июня 1410 года (папская булла явилась въ Прагѣ очень поздно—въ половинѣ марта 1410 г.) назначилъ чрезвычайное собраніе подъ предсѣдательствомъ ректора университета Яна Шинденя. На этомъ собраніи было единогласно рѣшено всѣми силами воспрепятствовать сожженію сочиненій Виклефа, такъ какъ въ этомъ сожженіи университетъ видѣлъ вредъ не только для себя, но и для короля и королевства. Съ этою цѣлію рѣшено было просить ходатайства короля.

Не бездѣятельны оставались и враги Гуса: 16 июня въ синодѣ духовенства архіепископъ Пражскій объявилъ свое послѣднее рѣшеніе, по которому большая часть сочиненій Виклефа, разсмотрѣнныхъ архіепископомъ и выборной коммиссіей, осуждалась на сожженіе. Король имѣвшій сильное вліяніе на архіепископа, сдѣлалъ ему запросъ—какъ онъ думаетъ поступить съ отобранными

сочиненіями Виклефа. Боясь короля, архіепископъ отвѣтилъ ему, что безъ воли его, короля, онъ ничего не предприметь относительно сочиненій Виклефа, и вообще обѣщаль не предпринять ничего до пріѣзда въ Прагу марграфа Моравскаго Ешта, человѣка ученаго,—какъ этого желалъ самъ же король. Въ это же время Пражскій университетъ еще сильнѣе принялъ сторону Гуса: за университетской печатью было разослано къ обывателямъ Чешскаго королевства объявленіе, въ которомъ говорилось, что университетъ протестуетъ противъ рѣшенія архіепископа сожечь книги Виклефа¹⁾. Обстоятельства повидимому благоприятствовали защитникамъ книгъ Виклефа: папа Александръ V, издавшій грозную для Гуса и его друзей буллу, умеръ въ маѣ 1410 г., такъ что самая булла была объявлена уже по смерти папы. На папскій престолъ вступилъ теперь Іоаннъ XXIII, одинъ изъ самыхъ развратнѣйшихъ и безнравственнѣйшихъ папъ. Такъ какъ въ практикѣ римскихъ папъ было — уничтожать законность и силу буллъ своихъ предшественниковъ, то Гусъ и многіе изъ магистровъ университета обратились къ новому папѣ съ жалобой на архіепископа Збинка. Выказавъ, что булла отъ папы Александра V добыта безнравственными средствами (подкупомъ) и выразивъ въ то же время подозрѣніе, не фальшивая ли самая булла (черезъ поддѣлку подъ руку папы и вицекашлера, обоихъ теперь умершихъ), скрѣпившіе своею подписью жалобу выставляли основанія противъ папской буллы и противъ сожженія книгъ Виклефа. Сила буллы отвергалась тѣмъ, что объявлена она была послѣ смерти Александра V. Рѣшеніе же сожечь сочиненія Виклефа обзывалось самымъ пелѣвымъ. Такъ говорилось въ жалобѣ, что въ ветхомъ завѣтѣ было много благочестивыхъ мужей, которые фундаментальное образованіе получили чрезъ изученіе языческихъ сочиненій и однако не измѣнили іудейской вѣрѣ, таковы были Моисей, Давидъ и др., что жечь тѣ сочиненія Виклефа, которыя не затрагиваютъ собою ученія церкви (сочиненія по логикѣ, философіи, математикѣ, физикѣ) такъ же неразумно, какъ

1) Tomek. 168. p.

нелѣпо было бы сжечь сочиненія Аристотеля, содержащія въ себѣ много еретическаго; что не должно сожигать и прямо еретическія сочиненія, въ интересахъ самой же церкви,—иначе церковь никогда не въ состояніи будетъ отразить отъ себя нападки еретиковъ; что по мысли Збинка нужно будетъ сжечь и сочиненія Оригена и нѣкоторыхъ отцевъ церкви, у которыхъ тоже не рѣдко проглядываютъ мысли еретическія; что архіепископъ понялъ предписаніе буллы «удалить Виклефовы книги съ глазъ вѣрующихъ» слишкомъ крайне; что выборная коммиссія даже не могла въ столь короткое время пересмотрѣть сочиненія Виклефа настолько внимательно, чтобы имѣть право осудить ихъ на сожженіе; что, наконецъ, запрещеніе проповѣдывать въ Виолеемской и другихъ часовняхъ противно духу священнаго Писанія: Самъ Спаситель проповѣдывалъ всюду и своимъ ученикамъ заповѣдалъ, сказавъ—*шедше въ міръ весь проповѣдите Евангеліе всей твари*. Вотъ сущность апелляціи, поданной папѣ Іоанну XXIII.

О ходѣ дѣла Гусъ тотчасъ же увѣдомлялъ народъ Чешскій чрезъ Виолеемскую часовню, чѣмъ ясно доказывалъ, что его личныя интересы суть въ тоже время интересы и всего Чешскаго народа. Онъ сообщилъ народу о буллѣ папы Александра V и о ея несостоятельности, о несправедливости прелатовъ, увѣдомившихъ папскій дворъ, что въ Чехіи дѣлѣя массы заражены ересью. И эти сообщенія народъ принялъ какъ касающіяся его, какъ личное оскорбленіе. «Лгутъ, лгутъ!» кричалъ съ непритворнымъ негодованіемъ народъ, слыша то, что говорилъ магистръ Гусъ ¹⁾.

Между тѣмъ слухи о томъ, что Гусъ и магистры апеллировали къ папѣ Іоанну XXIII, не могли не дойти до его враговъ. Опасаясь, какъ бы новый папа, въ силу апелляціи Гуса и существующей въ Римской церкви практики, не отмѣнилъ буллу прежняго папы, архіепископъ Збинекъ рѣшилъ заблаговременно привести эту буллу въ исполненіе,—тѣмъ болѣе, что Ештъ, неизвѣстно по какимъ обстоятельствамъ, не явился въ Прагу. И вотъ 16 іюля 1410 года созвано было архіепископомъ Праж-

1) Tomek. dil. I. odd. III p. 170.

скимъ все духовенство Пражское на архіепископскій дворъ, чтобы присутствовать при торжественной церемоніи сожженія Виклефовыхъ книгъ. Дабы предупредить могущее быть насиліе со стороны партіи Гуса и тѣмъ спокойнѣе совершить желанную операцію, дворъ архіепископа былъ окруженъ полиціей. Во время самаго процесса горѣнія раздавался повсюду погребальный заунывный звонъ, на самомъ дворѣ пѣлась пѣснь «Te Deum laudamus». 19 же іюля Збинзкъ наложилъ проклятіе на Гуса и всѣхъ тѣхъ, которые не подчинялись его и папскому рѣшенію.

И такъ—книги Виклефа, эта искра разросшаяся въ неугасимое пламя, теперь сожжены; самъ Гусъ и тѣ, которые протестовали противъ воли архіепископа, подвергнуты анаемѣ. И тотъ и другой фактъ доставили величайшее удовольствіе врагамъ Гуса, обольщавшимъ теперь себя надеждою, что всему уже положенъ конецъ, когда уничтожено яблоко раздора и стѣснена нравственная сила главнаго виновника споровъ. На дѣлѣ же оказалось, что радость была преждевременна. Въмѣсто ожидаемаго прекращенія разногласія, сожженіе книгъ Виклефа и проклятіе, произнесенное на Гуса и его сторонниковъ, породили такіе споры, которые могли быть уничтожены только лишь соборомъ. Прага раздѣлилась теперь на два враждебныхъ лагеря: во главѣ одной партіи стоялъ архіепископъ, во главѣ же другой—Янъ Гусъ. На сторонѣ архіепископа была большая часть духовенства, на сторонѣ же Гуса—Чешскій народъ и большая часть университета; послѣдняя партія, болѣе сильная по численности, уступала все-таки первой по положенію. Сожженіемъ Виклефовыхъ сочиненій нанесено было оскорбленіе—не Виклефу и не Гусу, но университетской корпораціи. Вѣдь сожжены были не 45 выбранныхъ положеній Виклефа, но болѣе большая часть его сочиненій, имѣющихъ чисто научное значеніе. Самъ Пражскій университетъ никогда не раздѣлялъ мыслей, заключающихся въ 45 положеніяхъ, когда самъ же, на особомъ собраніи, запретилъ распространять ихъ въ еретическомъ смыслѣ, какое постановленіе отнюдь не свидѣтельствуетъ, чтобы магистры еретическій смыслъ 45 положеній считали за не еретическій. Для университета были дороги ученія

сочиненія Виклефа, относящіяся къ разнымъ отраслямъ науки и, по самому своему научному характеру, недоступныя для народной массы и, слѣд. не грозящія про- извести ересь. Сама же университетская корпорація конечно могла отличить, что согласно съ ученіемъ церкви и что идетъ совершенно въ разрѣзъ съ нимъ. И это университетъ доказалъ своимъ врагамъ на дѣлѣ. Спустя недѣлю послѣ сожженія сочиненій Виклефа, Гусъ пуб- лично доказывалъ въ университетѣ, что Виклефово «De Trinitate» не содержитъ въ себѣ и тѣни еретическаго; за Гусомъ выступили на защиту другихъ сочиненій Ви- клефа другіе магистры университета—Якубекъ Стрибр- скій, Симонъ Тишновъ и многіе другіе. Не остался без- участенъ къ Гусу и народъ: враждебныя партіи часто доказывали свою правоту кулачнымъ правомъ, явилось множество пасквильныхъ пѣсенъ, направленныхъ противъ архіепископа и духовенства. Король Вячеславъ, для ко- торого лично книги Виклефа не имѣли ни малѣйшаго интереса, пришелъ въ негодованіе при вѣсти о соже- ній Виклефовыхъ сочиненій; онъ былъ обманутъ архіе- пископомъ, давшимъ слово ничего не предаринимать безъ воли короля. Оскорбленный король потребовалъ отъ архі- епископа, чтобы онъ вознаградилъ всѣхъ тѣхъ, у кого отобралъ сочиненія Виклефа.

(Продолженіе будетъ).

Изъ прошлаго въ области религіозно-нрав- ственной жизни на Волыни.

(Изъ воспоминаній и разсказовъ моего отца).

(Продолженіе).

II.

1. Неудавшійся жидовскій ученый споръ съ сельскимъ батюшкой.

Въ старые годы, когда такъ въ модѣ были разные ученые диспуты и коллоквиі, на диспуты этого рода пу-

скались не одни только Кіевскіе академисты и школьники Іезуитскихъ коллегій, но и славные раввины Еврейскіе. Въ особенноти любили они заводить споры съ бѣдными, необразованными, православными батюшками. Благо, польскіе паны всегда рады были потѣшиться надъ несчастнымъ попомъ хоть бы и при помощи жидовской казуистики.

Вотъ одинъ-то изъ такихъ раввиновъ появился въ село и прямо къ пану съ просьбою, чтобы тотъ заставилъ swego pora (*своего* (?) попа) поспорить съ нимъ жидомъ публично о вѣрѣ. Священнику отказываться нельзя было ни подъ какимъ условіемъ. Иначе панъ готовъ употребить самое грубое насиліе, чтобы достигнуть желанной цѣли; пожалуй, при случаѣ для этого не пожалѣетъ и своей панской пагайки. Пойти же на споръ для священника значило тоже, что завѣдомо осудить себя на вѣрную погибель; потому что какъ можно было бѣдному попу, незнавшему ничего дальше Псалтири, переспорить жиды, съѣвшаго, что называется, зубы на талмудъ, и теперь прибывшаго на споръ во всеоружіи разныхъ мидрашей, тейлемовъ, торы, мишны, и пр. и пр. А условія спора были ужасны. Тотъ, кто переспоритъ, долженъ сбросить потерпѣвшаго поражение съ церковной колокольни *на смерть* внизъ головою.

Канунъ страшнаго дня. Завтра жидъ и несчастный батюшка, по распоряженію помѣщика, должны явиться утромъ среди села, на особо устроенной эстрадѣ, для диспута въ виду всего села и многого множества пановъ, панѣй и панянокъ, нарочито приглашенныхъ помѣщикомъ со всѣхъ сосѣднихъ селеній ради потѣхи. Ожидается и цѣлая орава бѣлыхъ, черныхъ и всякихъ другихъ цвѣтовъ латинскихъ ксендзовъ и монаховъ, уже заранѣе потиравшихъ руки отъ удовольствія и на радостяхъ потчивавшихъ другъ друга кто краковскимъ, кто виленскимъ, а кто варшавскимъ нюхательнымъ табакомъ въ ожиданіи неминуемой потибели ненавистнаго попа хлопской вяры.

Солнце давно уже сѣло за зелѣняющія пригорки и поляны, окружающіе село. Священникъ поблагословилъ жену и дѣтей своихъ *на смерть*, и чтобы не видѣть ихъ слезъ и горя неисходнаго, отправилъ ихъ подалше отъ

себя, къ сосѣднему родичу, а самъ помолился крѣпко Господу Богу предъ домашнею иконою; его даже не пустили въ церковь, потому что ключи находились у мѣстнаго жидка арендатора, который радъ былъ случаю излить свою злобу на несчастнаго, убѣждавшаго нерѣдко своихъ прихожанъ не пить водки до пьянства. За симъ священникъ взялъ въ руки неизмѣнную свою спутницу—псалтирь, и сталъ читать при свѣтѣ ночника, всецѣло предавъ себя въ руки Единого милосердія божественнаго.

Не долго впрочемъ читалъ онъ знакомыя строки. Завтрешній день со всѣми своими ужасами все мрачнѣе и мрачнѣе представлялся его душѣ, и какъ кошмаръ какой давилъ его сердце и волю. Вѣдь придется же завтра со стыдомъ умереть отъ руки поганнаго жида. На кого же останется его несчастная семья? Кто пристроитъ его дѣтей, дастъ имъ хоть какое либо воспитаніе? Не запишетъ ли ихъ панъ въ холопство вѣчное, страшное безпощадное? Не пуститъ ли по міру жену его безъ куска хлѣба, безъ всякаго призора и утѣшенія?

И какъ ни крѣпился несчастный при людяхъ, теперь на единѣ онъ не выдержалъ, и слезы градомъ полились на псалтирь, въ которой заключалось все его спасеніе...

Вдругъ дверь отворяется въ комнату и въ нее слышными шагами входитъ наймитъ (служба) батюшки и становится тихо у порога. Съ заплаканными глазами батюшка не сразу могъ узнать пришедшаго; когда же узналъ, то въ недоумѣніи спросилъ:

— Що тобі треба Петре?—

— Пустить мене, паночче, завтра побалакать зъ поганючимъ жидогою, отвѣчалъ на прямки Петръ, и для усиленія своей просьбы тутъ же поклонился батюшкѣ въ ноги.

А нужно замѣтить, что по правиламъ старинныхъ диспутовъ диспутанты, въ случаѣ своей несостоятельности, имѣли право подставлять другихъ вмѣсто себя, хотя условія диспута оставались за первоначальными дѣйствующими лицами, такъ что если бы жидъ переспорилъ Петра, то съ колокольни долженъ быть сброшенъ все таки не онъ—Петръ, а самъ батюшка.

Долго послѣдній спорилъ съ Петрою на счетъ его предложенія, но въ концѣ концовъ, зная свою безусловную несостоятельность, уступилъ, и съ благословеніемъ отпустилъ Петра на подлежащій подвигъ.

Собравшіеся на диспутъ панове шляхта и прочіе зрители премного удивлены были, когда на мѣсто батюшки явился спорить съ жидомъ его *дурный* Петро, какъ его въ селѣ обыкновенно всѣ называли. Слѣдуетъ замѣтить, что панъ—обыватель, сирѣчь помѣщикъ потому именно и не отнималъ Петра отъ священника на свою панскую работу, что считалъ его со всѣми прочими тоже *дурнемъ*. Но дѣлать было нечего. Условіе о замѣнѣ одного спорящаго лица другимъ было сдѣлано торжественно, и скрѣплено панскимъ словомъ гонору. Не измѣнять же его ради глупаго Петра. Да къ тому, при такой постановкѣ дѣла еще вѣрнѣе было сгубить ненавистнаго попа. Пусть же спорить Петро съ жидомъ на попову голову.

Начинается диспутъ. Жидъ видя, что съ нимъ собирается спорить простой, неотесанный мужикъ, не думаетъ ломать даже голову, чтобы предложить вопросы потруднѣе и не понятнѣе для рѣшенія. Тѣмъ—не менѣе, какъ хитрая голова, онъ задаетъ Петру, повидимому простой, но одинъ изъ тѣхъ вѣковыхъ вопросовъ, надъ рѣшеніемъ котораго трудятся всѣ лучшіе умы человечества, и котораго никто не рѣшитъ во вѣки. Жидъ вопрошаетъ:

— Скажи мнѣ, де Богъ узався? т. е. откуда взялся, произошелъ Богъ?—

Многіе изъ образованнѣйшихъ пановъ струхнули, услышавши такой вопросъ, и уже искоса поглядывали на колокольню, откуда сейчасъ полетитъ батюшка, если только Петро не дастъ подходящаго отвѣта.

Но Петро и усомъ не моргнулъ, а обведши недоумѣвающую публику торжествующимъ взоромъ, тономъ самаго глубокаго убѣжденія, не допускающаго ни какихъ возраженій, отвѣтилъ:

— Де зався?—Во Виолеемі родывся...

Крикъ радостнаго одобренія, вырвавшійся изъ груди тутъ же стоящаго батюшки, электрическаго искрою провикъ въ сердца всѣхъ присутствующихъ, и громъ рукоплесканій огласилъ воздухъ въ пользу Петра.

Струхнулъ и жидъ. Но теперь то онъ и рѣшился поразить противника, пустившись поглубже въ сферу своей талмудической премудрости. Чтобы удобнѣе достигнуть цѣли, онъ избираетъ предметомъ спора вопросъ о человѣкѣ, одинъ изъ тѣхъ вопросовъ, который всѣхъ труднѣе и запутаннѣе въ системѣ талмудическаго ученія. Впрочемъ, чтобы сразу не огорошить Петра, онъ начинаетъ сбоку и спрашиваетъ:

— А скажи мнѣ, якъ первый чоловікъ назывався?

— Адамъ, преспокойно отвѣтилъ Петро.

— А скажи мнѣ....

— Скажи мнѣ, скажи мнѣ,—возразилъ Петро. Я тоби вже два разы одвичавъ. Одвичай теперь мнѣ. *А якъ мій батько назывався?*—

Такой неученый вопросъ вывелъ жидка изъ себя, тѣмъ болѣе, что вся публика отвѣчала на него единодушнымъ смѣхомъ. Не подозрѣвая, какую бездну соорилъ подъ ногами его Петро своимъ вопросомъ, жидъ изъ ученаго сдѣлался простымъ обиженнымъ жидкомъ, и вмѣсто того чтобы далѣе продолжать споръ, пренаивно сознался:

— А хто його знае твого батька, якъ вінъ назывався? Я його не знаю, и не скажу....

Петру того только и хотѣлось.

— А бисъ твого батька, клятый жиду, воскликнулъ онъ: то я знаю, де Богъ узявся, и якъ першый чоловікъ назывався, а ты не знаешь мого батька, пьяницѣ Грыцкѣ, що вчера вмеръ въ шиньку підъ лавкою. Теперь що зъ нимъ роботы панове? Обратился онъ къ публикѣ....

— На колокольню, на колокольню его!! былъ всеобщій дружный отвѣтъ.

И Петро торжественно поволокъ Рабина на колокольню, чтобы возмѣститъ надъ нимъ то зло, которое тотъ думалъ было устроить его батюшкѣ.

2. *Какъ простой сельской батюшка благословилъ трапезу на похоронахъ богатаго польскаго пана.*

Въ старыя годы, особенно со времени уніи, существовалъ обычай, что какъ только умиралъ какой либо панъ—обыватель, то для погребенія его приглашали не толь-

цѣлое сонмище разныхъ католическихъ монаховъ изъ сосѣднихъ латинскихъ монастырей, но и священниковъ изъ селеній, принадлежащихъ покойнику. При этомъ священники должны были являться на похороны со всѣмъ приходскимъ *цехомъ*, т. е. съ крестами и хоругвями, и шествуя впереди гроба, на почтительной дистанціи отъ свѣтыхъ ойцовъ, пѣть по временамъ, если послѣдніе позволяютъ: *Свѣтый Боже*, или прочитывать Евангеліе.

Такъ какъ проводы умершихъ пановъ нерѣдко совершаемы были на разстояніи цѣлыхъ десятковъ верстъ отъ ихъ родоваго паллацо или замка до приходскаго костела, то случалось нерѣдко, что свѣтые ойцы, уставши пѣть *misereatur*, предоставляли продолжать пѣніе и русскому духовенству, а на остановкахъ дозволяли даже читать Евангеліе, произносить заупокойныя ектеіи о упокоеніи новопреставленнаго грабя Францишка или Людвика, и т. п. Проведши тѣло до костела, священники откланивались и съ своимъ цехомъ отправлялись во своя-си.

Но вотъ на одномъ изъ подобныхъ похоронъ, собравшіеся чуть ли не сотнями въ надеждѣ богатой подачки отцы іезуиты, доминикане, францишкане, кармелиты, бернардины и капудины, тринитары и реформаты и пр. и пр. порѣшили во чтобы то ни стало не допустить православныхъ священниковъ, (это было уже по воссоединеніи уніатовъ на Волыни) пропѣть и прочитать хотьбы одно слово во все продолженіе погребальнаго шествія. Пропоютъ свое *misereatur* доминикане, какъ за ними начинаютъ *de profundis* францишкане; кончатъ іезуиты, вслѣдъ за тѣмъ подхватываютъ кармелиты; не успѣютъ замолкнуть бернардины, какъ заголосятъ *lamentatio* капудины, и т. д. и т. д.

Терпѣли, терпѣли православные священники и одинъ изъ нихъ посмѣлѣе рѣшился таки перехитрить свѣтыхъ ойцовъ. Сговорившись предварительно съ дьячками, шествующими въ кортежѣ и отчасти заручившись согласіемъ православныхъ вожаковъ лошадей подъ погребальною колесницею, онъ среди одного самаго многлюднаго мѣстечка, чрезъ которое надо было проходить, прямо передъ православною церковію, вскочилъ во всемъ облаченіи на катафалкъ, и громовымъ голосомъ крикнувши:

— Стой!!! сейчас же провозгласилъ:

— *И о сподобитися намъ слышатию святаго Евангелія.* Дьячки подхватили дружными голосами: *Господи помилуй!* а вожаки остановились, какъ вкопанные.

Все это не могло не поразить свѣнтыхъ ойцовъ, они поневолѣ должны были умолкнуть. Священникъ между тѣмъ пресолодно прочиталъ Евангеліе, тутъ же стоя на катафалкѣ провозгласилъ заупокойную ектенію, и за тѣмъ сошедши съ катафалка, благословилъ кортежъ на дальнѣйшее шествіе. Пока же ойцы собрались съ духомъ дьячки затащили *Святый Боже*, и такъ чрезъ все ибстечіе провели пана съ православнымъ пѣніемъ.

Когда потомъ православные перестали, ксендзы хотя и за пѣли, но не такъ уже дружно, и потомъ во всю почти дорогу предоставили распоряжаться батюшкамъ по своему усмотрѣнію.

Паны не всегда приглашали православныхъ священниковъ на похоронные обѣды; но произведенное удачнымъ чтеніемъ Евангелія впечатлѣніе такъ повліяло на нихъ, что они рѣшились на этотъ разъ измѣнить своему обычаю и вмѣстѣ съ ксендзами пригласили на обѣдъ и священниковъ. Это еще болѣе озлило свѣнтыхъ ойцовъ, и они рѣшились отмстить противникамъ по своему. Не даромъ же между ними были Острожскіе и разные другіе іезуиты столь находчивые на разныя каверзы для пораженія униженія православныхъ.

Когда наступила пора садиться за обѣдъ, и хозяева обратились къ старѣйшему изъ присутствовавшихъ тутъ же ксендзовъ—прелатовъ, чтобы онъ благословилъ трапезу, тотъ смиренно-лукавымъ образомъ отказался отъ этого, указывая, что не они латинскіе ойцы, а православные священники здѣсь хозяева, а потому имъ должно принадлежать и честь благословенія трапезы въ ихъ приходѣ. А въ своей душѣ хитрый ойцѣцъ думалъ:

— Нука, пусть полѣзетъ кто съ своимъ не бритымъ поповскимъ рыломъ на подобное благословеніе. То смѣху будетъ! Не рады будутъ попы, что такъ зло и рехитриди насъ на похоронахъ....

Хозяева поняли намекъ, а можетъ быть и сами были впрочь потѣшить себя съ горя, и потому не споря съ прелатомъ, обратились къ священникамъ:

— А ну, батьки, благословить, коли панъ прелать не хоче....

Ни говоря ни слова, священникъ, такъ удачно прочитавшій Евангеліе, вышелъ на средину комнаты, гдѣ стоялъ накрытый столъ, надѣлъ на себя преспокойно епитрахиль, и обратившись къ иконамъ, прочиталъ по обычаю сначала: *Отче нашъ*, и потомъ провозгласивши: *слава тебѣ Христе Боже упованіе наше*, когда другіе пропѣли: *Господи помилуй, Благослови...* поднялъ руку съ православнымъ именованнымъ сложеніемъ перстовъ надъ столомъ, и смотря прямо въ глаза свѣтымъ ойцамъ, торжественно произнесъ:

— А не тихъ билихъ доминиканивъ, и не тихъ рыжыхъ францисканивъ,—а не тихъ лысихъ бернардынивъ, а не тихъ бородатыхъ капуцинивъ,—а не тихъ босихъ кармелитивъ, а не тихъ чорнихъ езуитивъ,—*Самъ Христе Боже*, благослови ястіе и питіе сіе рабомъ твоимъ, всегда, вынѣ и присно и во вѣки вѣковъ....

Даже многіе изъ пановъ торжественно подтянули: *аминь*, когда его запѣли въ заключеніе православные. Съ тѣхъ поръ православный священникъ благословившій трапезу, сдѣлался героемъ дня, а съ нимъ не уронили своего достоинства и прочіе его собратія. Когда же пришлось расчитываться за похороны, то православные получили наравнѣ съ ксендзами, а герой нашъ чуть ли на вдвое болѣе въ добавокъ съ разными квитками на порубку и вывозъ строеваго лѣсу, полученіе нѣсколькихъ бочекъ пива изъ завода, и т. п.

Старые паны любили фацеціи и прещедро надѣляли за нихъ всякаго, кто умѣлъ потѣшить ихъ.

5. Какъ въ старину ставили Священниковъ на Вольни.

Въ одномъ изъ селеній древней православной епархіи Острожской на Вольни, въ самый разгаръ уніи, случилось неожиданно, негаданно великое горе. Старый, всѣми глубоко чтимый священникъ того села скончался внезапно въ церкви по совершеніи литургіи. Наканунѣ старикъ исповѣдывался у сосѣдняго своего друга — священника, по случаю оканчивающагося Филиппова поста, вечеромъ

надѣлъ чистое бѣлье, долго молился, потомъ съ насту-
пленіемъ утра, по обычаю отслужилъ утреню, исправилъ
кой какія требы по приходу, и приступилъ къ литургіи.
Никто бы и не подозрѣвалъ ничего, если бы старецъ
Божій, облачаясь на литургію, не велѣлъ подать себѣ
давно илѣ же самимъ заготовленныя себѣ *на смерть*
ризы, сказавши при этомъ, что онъ служить въ послед-
ній разъ.

Изъ пономарки вѣсть эта проникла въ церковь,
отсюда въ село, такъ что къ концу обѣдни, чуть ли не
все село было въ церкви; а кто не могъ пробраться въ
церковь, тѣ тѣснились кругомъ ея, на церковномъ по-
гостѣ.

По окончаніи литургіи старикъ вышелъ къ народу съ
святымъ крестомъ, ошѣнилъ всѣхъ присутствующихъ
уже загробнымъ голосомъ, сказалъ имъ:

— Я сейчасъ умираю. Вы знаете, дѣти мои, — вѣдь
имѣю право назвать васъ такъ, потому что между вами
нѣтъ ни одного, котораго бы я не крестилъ въ теченіе
своей 70-лѣтней службы между вами; вы знаете, какъ
теперь времена лютыя. Не поспѣшите вы поставить себѣ
православнаго священника, какъ уніаты нашлютъ своего.
Потому совѣтъ мой вамъ и благословеніе: Кланяйтесь
въ ноги пану Хвоѣ и просите его, чтобы онъ занялъ
мое мѣсто. Прошу и я васъ паноче, не отказывайтесь.
сказалъ умирающій, поклонившись въ ноги стоящему тутъ
же на клиросѣ Хвоѣ...

— А чтобы не откладывать дѣла, продолжалъ старикъ,
рушайте сегодня же съ панотцемъ до Владыки, что
рукоположилъ вамъ его къ празднику. Вы знаете, что
праздникъ не за горами. Какъ же будете вы безъ службы
и благословенія Божія? А меня грѣшнаго простите во
чѣмъ провинился предъ вами. Се иду къ пославше-
му меня...

Послѣ сего собравши послѣднія силы, и благословивъ
всѣхъ трепещущею рукою, старецъ Божій произнесъ:

— Благословеніе Господне на васъ... За симъ склонилъ
голову на грудь и испустилъ духъ.

— Аминь, аминь, воскликнулъ народъ стоящій въ цер-
кви, и всѣ міромъ пали въ ноги пану Хвоѣ, прося е

не оставить осиротѣвшей паствы безъ своего водительства духовнаго.

А папъ Хвоя поистинѣ былъ знатный господинъ во всѣхъ отношеніяхъ. Въ молодые годы онъ учился въ Кіевской академіи, кто знаетъ, можетъ быть, съ сыновьями Тараса Бульбы, Андриємъ и Остапомъ; оттуда бѣжалъ въ Запорожье, и перебивши на своемъ вѣку не одинъ десятокъ Ляховъ и Жидовъ, на старость остепенился, женился на старухѣ своихъ лѣтъ, и поселившись въ сосѣднемъ хуторѣ, думалъ доживать вѣкъ во славу Божію, читая божественныя книги, да всякій разъ присутствуя на службѣ Божіей, гдѣ читалъ прекрасно и еще лучше пѣлъ на клиросѣ.

Ему и въ голову не приходило никогда быть священникомъ. Но повиноваться *громадѣ* онъ научился еще въ Запорожьи, и потому крѣпко скрутивши усъ, склонилъ свою побѣдную голову въ знакъ согласія, и тутъ же съ выборными депутатами началъ собираться въ путь для рукоположенія.

А спѣшить надо было во чтобы то ни стало. До праздниковъ оставалось дней 4—5-ть не болѣе. Въ эти дни надо было съѣздить верстъ 50-ть къ Владыкѣ, заставить его рукоположить пана Хвою и затѣмъ возвратиться въ родное село, чтобы первый день Рождества Христова не оставался безъ службы Божіей. А паче всего, эти проклятые ушпаты!!! И не оглянешься, какъ наѣдутъ съ своимъ бритымъ дѣбканомъ (благочиннымъ) и займутъ приходъ въ пользу такого же бритаго пароха чуждаго не только вѣрѣ, но и народу православному....

Еще братство и не помышляло о похоронахъ умершаго, какъ Хвоя съ выборными былъ далеко уже на пути къ Луцку, гдѣ тогда жилъ православный Владыка, одинъ изъ представителей православной Іерархіи, возстановленной Кіевскимъ Митрополитомъ Іовомъ Борецкимъ. Дорогой имъ пришлось остановиться въ селѣ, гдѣ рыбаки, ловившіе рыбу къ празднику, вытащили небывалаго сома страшной величины. Съ общаго согласія выборные купили этого сома на мірскія деньги и двинулись въ дальнѣйшій путь.

Но какъ ни спѣшили они, все таки пріѣхали *въ каведру* только за три дня до Праздника. Въ тотъ же день

предстали всё предъ лице Владыки, и объяснивши дѣло, просили рукоположить Хвою къ празднику. Владыка сначала думалъ было отказать, ссылаясь на столь короткій срокъ. Но выборные поднесли ему тарелку червонцевъ, и при этомъ рѣдкостнаго сома, отъ котораго Владыка пришелъ въ такое восхищеніе, что велѣлъ сейчасъ же звонить къ вечернѣ, чтобы завтра, 23 Декабря, посвятить Хвою во діакона, а 24 во священника.

Не смотря на то, что по уставу церковному, на канунѣ Рождества Христова полагается служить литургію вечеромъ, по полудни, Владыка велѣлъ, въ виду исключительныхъ обстоятельствъ, служить ее непосредственно послѣ полуночи, такъ что къ двумъ тремъ часамъ утра Хвоя былъ уже іереемъ, и сейчасъ же двинулся въ обратный путь, чтобы служить въ селѣ на праздникѣ.

Долго ждали прихожане осиротѣвшаго села новаго батюшки, начиная съ полночи до разсвѣта Рождества Христова. Всѣ отъ мала до велика были во храмѣ, который освѣщенъ былъ по праздничному въ ожиданіи службы Божіей. Уже въ сосѣднемъ селѣ давно отзвонили на всенощное бдѣніе. Вотъ звонятъ на утреню, на девятую пѣснь; начинаютъ трезвонить на литургію, а жданнаго батюшки нѣтъ, какъ нѣтъ. И всѣ опустили головы, какъ горькіе сироты безъ отца. На средину церкви вышелъ дьячекъ, и поклонившись громадѣ на всѣ стороны, какъ бы въ отвѣтъ на общее желаніе, велѣлъ звонить *на часы*. Уже ударили на колокольнѣ разъ, другой, третій, панъ — бакаляръ съ часословомъ собирался выйти на средину, чтобы начать часы, какъ толпа гонцовъ, на взмыленныхъ коняхъ внезапно влетѣла въ село, оглашая воздухъ радостными криками:

— Бдутъ, бдутъ....

Все вдругъ встрепенулось, ожило; живѣе загудѣли колокола на колокольнѣ, и среди всеобщей радости и ликованія новый батюшка торжественно вошелъ во храмъ и началъ служить всенощное бдѣніе, и т. д.

Не долго потомъ пришлось сельчанамъ ждать и уніатскаго пароха. На третій день праздника ксендзъ дзѣканъ явился съ понятыми, чтобы забрать церковь въ свое вѣдѣніе для передачи потомъ своему собрату по вѣрѣ.

Какъ же онъ изумленъ былъ, когда вмѣсто пустой дѣр-
кви онъ засталъ ее полную народомъ и тутъ же благос-
лѣпнаго священника, торжественно совершающаго богос-
служеніе. Ксендзъ дзѣканъ не хотѣлъ сначала вѣрить
глазамъ своимъ. Но когда Хвоя показалъ ему свою
ставленную грамоту, то тотъ уѣхалъ, благодаря Бога,
что озлобленные его пріѣздомъ крестьяне, только по
вліянію Хвои, не устроили ему никакой пакости.

Въ послѣдствіи времени одинъ изъ потомковъ Хвои
принялъ польскую старинную дворянскую фамилію Хой-
нацкихъ (Choyna, z Wielkich Choynat, de magnis Choynatiis,
Choynasky), и сдѣлался родоначальникомъ цѣлаго рода
Хойнацкихъ, изъ коихъ многіе и доселѣ состоятъ служи-
телями алтарна Волини и въ другихъ мѣстахъ нашего
отечества.

(Окончаніе будетъ).

Лѣтопись текущихъ событій.

Дѣятельность Японской миссіи. Японская миссія
наша развиваетъ свою дѣятельность съ прежнимъ усилѣніемъ. По
послѣднему отчету, въ настоящее время въ вѣдѣніи миссіи со-
стоитъ 116 церковныхъ зданій и 65 общинъ; въ одномъ послѣд-
немъ году число подвѣдомственныхъ миссіи церквей увеличи-
лось шестью, число же общинъ 27 и 1,118 православныхъ хри-
стіанъ. Личный персоналъ миссіи, кромѣ епископа Николая, со-
стоитъ изъ 109 лицъ. Кромѣ трехъ іеромонаховъ, вновь при-
бывшихъ изъ Россіи, въ распоряженіе миссіи явилась въ Японию,
для служенія въ церкви въ качествѣ діакониссы, графиня Ольга
Путятина, дочь гр. Евв. Вас. Путятинъ, заключившаго въ 1853
—55 году трактатъ съ Японіей, которымъ положено начало по-
стоянныхъ сношеній Россіи съ Японіей.

Мѣры для борьбы съ сектантствомъ. Въ южныхъ
епархіяхъ духовная власть продолжаетъ изыскивать мѣры къ
борьбѣ съ сектантствомъ. Въ херсонской епархіи выработаны осо-
бья правила для миссіонерства, при чемъ въ первомъ отдѣлѣ
ихъ развивается мысль о томъ, что каждый священникъ, какъ
продолжатель апостольскаго служенія, по самому своему служенію

есть миссіонеръ, и что исполненіе этой священной обязанности крайне настоятельно и необходимо особенно въ нынѣшнее время, когда «многіе изъ христіанъ здраваго ученія не принимаютъ, но по своимъ прихотямъ избираютъ себѣ учителей, которые льстятъ ихъ слуху». Для исполненія этой священной обязанности священники по этимъ «правиламъ» должны: 1) возможно чаще проповѣдывать въ церкви при богослуженіи, не только на литургіи, но и на другихъ службахъ, по усмотрѣнію; 2) наставлять прихожанъ, при посѣщеніи домовъ ихъ, по разнымъ семейнымъ и хозяйственнымъ обстоятельствамъ; 3) вести въ богослужебныя свободованія съ народомъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ по мѣрѣ удобства; 4) обязательно заниматься обученіемъ дѣтей по закону Божию во всякихъ школахъ и руководить занятіями по другимъ предметамъ въ церковно-приходскихъ школахъ.

Пути распространенія штунды и пашковщины. Въ «Херс. Епарх. Вѣд.» напечатанъ отчетъ о дѣятельности противо-штундистскаго миссіонера прот. І. Онойченко, въ немъ сообщаются небезынтересныя свѣдѣнія о путяхъ распространенія штунды. Оказывается, что мѣстные вожаки секты находились и находятся въ непосредственныхъ сношеніяхъ съ Пашковымъ, который, вмѣстѣ съ барономъ Корфомъ, проводилъ въ народѣ, подъ покровомъ религіознаго благочестія, вредныя мысли и стремленія. Къ этимъ лицамъ мѣстные вожаки: Ратушный, Струнунъ и другіе ежегодно ѣздили въ Петербургъ за полученіемъ инструкцій и наставленій, которыми штундисты бредятъ и дѣлаютъ. Отчетъ устанавливаетъ также несомнѣнность того факта, что штунда развивается подъ непосредственнымъ вліяніемъ ѣзжихъ нѣмецкихъ сектантовъ, которые цѣлыми партіями прибываютъ даже изъ Германіи.

Въ томъ же духѣ дѣйствуютъ и много зла приносятъ, въ словамъ автора отчета, книгоноши разныхъ сомнительныхъ обществъ, всюду шныряющіе и надѣляющіе книжонками антиправославными и антигосударственными. Потому то и высказываются нерѣдко у штундистовъ, хотя и съ осторожностію, въ разговорахъ съ православными, заявленія, что имъ надобно только углублять свое стараніе, всевозможными мѣрами вовлекать побольше народа въ штунду, и когда численностію своею превысятъ православныхъ, то тогда они достигнутъ желаемого и искомаго — устроить свое братское царство, изъ своей собственной среды изберутъ главарей, подѣлятся между собою землями по равнѣ

части и заживуть на славу, не зная ни повинностей и никакихъ другихъ требованій теперешнихъ, а напротивъ, будутъ въ избытѣ снабжаемы изъ повсемѣстно открытыхъ магазиновъ и золотомъ и всякими другими жизненными припасами. На такомъ именно обманѣ и самообольщеніи и зиждутся успѣхи штундистовъ, и вотъ почему весьма трудна борьба съ ними.

Тутъ очевидно мы видимъ опасную тенденцію секты выродиться въ социальную доктрину, отзывающуюся идеями гр. Толстого въ его пресловутомъ «царствѣ дураковъ»... И послѣ этого еще находятся въ нашемъ, такъ называемомъ, «интеллигентномъ» обществѣ люди сочувствующіе штундѣ! Страшное помраченіе...

— Между тѣмъ наиковщина и теперь свободно дѣйствуетъ по всѣмъ градамъ и весямъ русской земли, распространяя, особенно по желѣзнымъ дорогамъ, простонародныя брошюры весьма сомнительнаго достоинства. Вожаки этого сектантскаго движенія и ихъ единомышленники породили, по замѣчанію «Сиб. Вѣдомостей», массу издателей книгъ духовно-нравственнаго содержанія; издатели эти, ничего общаго съ духомъ православія не имѣвшие и имѣть не могущіе, стараются, однако, подлаживаться подъ тонъ и духъ православной церкви, хотя во всѣхъ ихъ изданіяхъ сквозятъ протестантскія тенденціи. Издательская и книгопродавческая дѣятельность гг. Блимера, Мейера, Кесневилы, Гроте и пр., была такъ успѣшна, что ею соблазнились и варшавскіе дѣятели: три года назадъ, на Бедварской улицѣ, въ Варшавѣ, открылся дѣлный складъ подобныхъ же изданій на р.-католической подкладкѣ.

(«Церк. Вѣсти.»).

Присоединеніе къ православію. 8 ноября, въ С.-Петербургской духовной академіи совершилось торжественное присоединеніе къ православію изъ лютеранства студента дерптскаго университета Генриха Раски. Восприемникомъ его при нареченіи имени былъ В. К. Саблеръ. Обрядъ присоединенія къ православію совершалъ ректоръ академіи, епископъ Арсеній. Студентъ Раска, названный при нареченіи Владиміромъ, желаетъ продолжать свое образованіе въ духовной академіи и по окончаніи курса посвятить себя на служеніе православія въ Остзейскомъ краѣ.

Торжественныя похороны простаго чедовѣка. «Уфимскія Губернскія Вѣдомости» сообщаютъ: Въ городѣ Уфѣ 18 сентября сего года скончался строитель Никольской церкви Николай Васильевичъ Гурьевъ, имѣя почти 90 лѣтъ отъ роду.

Крестьянинъ Ярославской губерніи приписавшійся въ послѣдствіи въ мѣщане города Уфы, онъ, при своемъ знаніи дѣла и усердіи въ сборѣ пожертвованій, сумѣлъ построить прекрасную церковь и именно въ такой части города гдѣ церковь была крайче необходима. Велѣдствіе просьбы прихожанъ къ министру Внутреннихъ Дѣлъ, телеграммой отъ него разрѣшено похоронить возлѣ церкви строителя оной, который въ пользу ея пожертвовалъ и послѣднее свое достояніе—свой домъ въ которомъ жилъ. Отиѣваніе совершалъ самъ преосвященнѣйшій Діонисій епископъ Уфимскій. Безо всякаго оновѣщенія, народу собралось множество; церковь не могла вмѣстити желающихъ присутствовать при погребеніи; цвѣтами былъ не только украшенъ гробъ, но и усыпальникъ весь путь до могилы.

30-ти-лѣтній юбилей протоіерея Д. П. Соколова. 30 октября въ С.-Петербургѣ праздновался 30-лѣтній юбилей педагогической дѣятельности члена учебнаго Комитета при Св. Синодѣ и настоятеля церкви Маріинскаго дворца, Протоіерея Дмитрія Павловича Соколова. Юбиляру были поднесены адреса и поздравленія отъ многочисленныхъ учебныхъ заведеній, въ которыхъ потрудился онъ. На юбилейномъ торжествѣ, закончившемся обѣдомъ, присутствовали: духовникъ Ихъ Императорскихъ Величествъ, протопресвитеръ І. Л. Явышевъ, предсѣдатель Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ протоіерей А. Н. Парвовъ и многіе другіе представители духовнаго вѣдомства. Во время обѣда была получена, въ числѣ другихъ, поздравительная телеграмма отъ министра народнаго просвѣщенія И. Д. Делянова и произнесенъ рядъ рѣчей, въ которыхъ по достоинству оцѣнена благотворная и многополезная духовно-просвѣтительная и педагогическая дѣятельность достопочтеннаго юбиляра.

Трогательный фактъ. 4 ноября въ одномъ изъ простенькихъ петербургскихъ трактировъ собрались, рассказываютъ «Новости», солидные пожилые люди куческаго сословія, пѣкогда крѣпостные Петра Павловича Демидова, крестьяне села Воскресенскаго, Угличскаго у. Ярославскоой губ. Ильинской волости, ученики мѣстной сельской школы. Собрались они для того, чтобы въ день пятидесятилѣтняго юбилея своего наставника заочно поздравить его, вынѣть за его здоровье и пожелать маститому педагогу благополучнаго продолженія его благотворной дѣятельности. Въ 1836 г. въ эту школу учителемъ поступилъ 26-лѣтній семинаристъ Степанъ Петровичъ Алябринскій и съ тѣхъ поръ

продолжаетъ пользоваться неизмѣнною любовью и уваженіемъ своихъ бывшихъ и настоящихъ питомцевъ. Не смотря на 76 лѣтній возрастъ, Степанъ Петровичъ съ юношескимъ рвеніемъ исполняетъ свои обязанности. Въ его школѣ постоянно насчитывается до 80 учениковъ и ученицъ. Ученики маститаго юбиляра, чествовавшіе его полезную дѣятельность, послали ему поздравительную телеграмму. Тутъ же была выражена мысль порадовать бѣднаго честнаго труженика какимъ-нибудь подаркомъ, и кромѣ того обратиться съ ходатайствомъ къ начальству о награжденіи столь рѣдкаго труженика въ дѣлѣ народнаго образованія.

Предполагаемый журналъ для церковно-приходскихъ школъ. По словамъ кievскихъ газетъ, высокопр. Платонъ, митрополитъ кievскій, заботясь о преемствѣ церковно-приходскихъ и вообще народныхъ школъ вѣрной ему епархіи, предложилъ профессорамъ кievской духовной академіи издавать журналъ для церковно-приходскихъ школъ поудешевленной цѣнѣ (3 р., а если возможно будетъ, и меньше въ годъ), при чемъ журналъ этотъ долженъ обязательно выписываться во всѣ церковно-приходскія школы епархіи. Лавра, съ своей стороны, беретъ на себя обязательство печатать журналъ бесплатно въ своей типографіи и на своей бумагѣ въ количествѣ 1.300 экземпляровъ. Газеты слышали, также, что профессоръ академіи г. Малышевскій изъявилъ согласіе принять на себя редакторство предполагаемаго изданія.

Нѣчто о педагогической контрабандѣ. На грустныя размышленія наводитъ разсказъ «Кievлянина», о судѣ надъ педагогическою контрабандой, изловленной полиціею Радомысльскаго уѣзда. Контрабандистъ пріютился подъ официальною кровлею церковно-приходской школы, гдѣ и производилъ розничную торговлю своими убогими познаніями, не имѣя на то установленнаго торгово-педагогическаго значка. Эта преступная дѣятельность не укрылась отъ полицейскихъ прозорливцевъ, которые и накрыли самозваннаго педагога на мѣстѣ преступленія, а оттуда повлекли его на всенародное судилище, оставивъ быть можетъ не одну дюжину любознательныхъ ребятъ, не на одинъ можетъ быть мѣсяцъ не удовлетворенными въ ихъ позволительной жадѣ просвѣщенія.

Окружный судъ къ великому, безъ сомнѣнія, смущенію и изумленію полиціи, оказалъ потворство контрабандѣ, и педагога-самозванца оправдалъ. Но этотъ единичный случай способенъ

только внести смущеніе въ умы и вызвать недоумѣніе, въ конечномъ результатѣ далеко не выгодное и не желательное для престижа административной власти. Такъ оно и вышло на сей разъ. Простодушные хохлы, руководимые однимъ лишь практическимъ здравымъ смысломъ, совершенно незнакомые съ полнымъ комплектомъ административныхъ распоряженій по вѣдомству народнаго просвѣщенія, знавшіе контрабандиста-педагога за пригоднаго ихъ дѣтямъ учителя, усмотрѣли въ поступкѣ съ нимъ урядника, становаго и исправника конечно не болѣе какъ каверзу, и пока это полицейское трио, исполняя свои служебныя обязанности, тащило его въ судъ, дивились и спрашивали: «Якъ же то? Жидамъ можно учить своихъ дѣтей, а намъ не можно?»

Увы! Прискорбный по нравственному впечатлѣнію на населеніе, куріозный самъ по себѣ, рассказанный случай еще болѣе печаленъ по тому именно, что тутъ полиція дѣйствовала, хотя и ко вреду народнаго просвѣщенія, но вполне на законномъ основаніи.

Дѣйствительно, въ половинѣ 60-хъ годовъ состоялось по министерству народнаго просвѣщенія распоряженіе, въ силу коего права какъ официальной, такъ даже и частной педагогів, ограничивались извѣстнымъ образовательнымъ цензомъ, который выражается или свидѣтельствомъ объ окончаніи курса въ томъ или другомъ учебномъ заведеніи, или же сдачей того или другаго экзамена. Будь оно своевременно и добросовѣтно примѣнено по всему пространству Россійской Имперіи, оно могло бы серьезно угрожать народной грамотности, и теперешнее поколѣніе русскаго простонародья рисковало бы вырости почти поголовно безграмотнымъ: всѣ эти дѣвушки-вѣковушки, оставные солдаты и ундера, даже традиціонные сельскіе дѣячки и т. п.—гдѣ же имъ сдаться экзаменъ на учительское право? Да если бы они и отважились на то, гдѣ же бы имъ его выдержать?

Къ счастью, ни тѣхъ, ни другихъ, ни третьихъ распоряженіе не задѣло: произведенная имъ суматоха ограничилась столицами да главнѣйшими изъ губернскихъ городовъ, гдѣ дѣйствительно не мало, какъ мы знаемъ, непатентованныхъ учителей и учительницъ были вынуждены полиціей отказаться отъ привычнаго заработка именно въ силу этого распоряженія, и даже газетная публикація объ урокахъ стала немислима безъ представленія диплома на званіе домашняго учителя. Въ Москвѣ мы знали въ то время нѣсколько случаевъ, когда опытные, нонаторѣвшія въ

дѣлѣ и стѣжавшія обширную практику среди небогатаго люда пожилая дама позакрывала свои школки, которыми кормились, и пошла искать казеннаго хлѣба по богадѣльнямъ и пріютамъ. Многочисленная группа таковыхъ же, менѣе добросовѣстныхъ и болѣе практическихъ, обзавелась подставными патентованными сотрудниками, и безпечно остался при прежнихъ занятіяхъ подъ чужою фирмой. А самое распоряженіе поступило, съ теченіемъ времени, въ полицейскіе архивы, откуда, какъ не потерявшее своей обязательной силы, и извлекается въ случаѣ надобности предусмотрительными чинами городской и сельской полиціи, какъ это и было въ Радомысльскомъ уѣздѣ.

Самый фактъ, что неимѣющей педагогическихъ правъ мѣщанинѣ, очевидно мѣстный грамотѣй, былъ допущенъ къ преподаванію въ церковно-приходской школѣ, надъ которой существуетъ же опредѣленный начальническій надзоръ, доказываетъ, какъ мало значенія придается сказанному распоряженію даже въ тѣхъ сферахъ дѣятельности, для которыхъ оно имѣетъ существенную важность.

А тотъ фактъ, что оно въ указываемомъ случаѣ сослужило очень прискорбную службу, возбуждаетъ вопросъ о его практической состоятельности вообще, и вопросъ этотъ является какъ нельзя болѣе благовременнымъ. Высочайшая воля только что указала и административному и общественному вниманію на церковно-приходскія школы, какъ на простѣйшій и могущественнѣйшій факторъ народнаго просвѣщенія. Пригрѣтыя Августѣйшимъ милостивымъ вниманіемъ, эти немудренныя учебныя заведенія плодятся какъ грибы, для нихъ постоянно требуется не мудрящій, но обильный педагогическій персоналъ, для пополненія котораго едва ли хватитъ всего наличнаго патентованнаго педагогическаго сословія Россіи. Подумать страшно, чего могутъ натворить всѣ эти гг. урядники и становые, если, въ виду послѣдняго обстоятельства, съ помянутымъ распоряженіемъ въ рукахъ, вооружатся своимъ полицейскимъ усердіемъ по части произведенія порядка въ сферѣ сельской педагогіи! Сколько преступниковъ будетъ изловлено, сколько работы прибавится окружнымъ судамъ по разсмотрѣнію ихъ педагогическихъ злодѣяній, какая мерзость запустѣнія водворится въ церковно-приходскихъ школахъ, и смута въ умахъ населенія!

И во избѣжаніе всего этого пора бы озаботиться или объ уничтоженіи, или объ измѣненіи мертво-рожденной канцеляр-

ким формализмом мѣры, тѣмъ болѣе что она, въ теченіе четверти столѣтія, не достигла и той единственной цѣли, какою во время ея узаконенія оправдывалась. Мѣрою этой, сколько помнится, хотѣли преградить позорной памяти нигилистамъ, измыслившимъ пресловутое хожденіе въ народъ, дорогу еъ народной школою, которую они мечтали забрать въ свои руки. Хотѣли въ томъ теоретическомъ соображеніи, что аттестація педагогической годности патентованнымъ учителямъ и учительницамъ будетъ предоставляема только при условіи нравственной и политической благонадежности и добраго поведенія. Но на практикѣ вышло нѣчто прямо противоположное: громадный контингентъ немудреныхъ грамотѣевъ, политическая благонадежность коихъ была и есть выше всякаго сомнѣнія, этою мѣрою сразу устранялась съ педагогическаго поприща; административная аттестація нравственной и политической благонадежности обратилась въ пустую полицейскую формальность, а къ сдѣлчѣ экзамена на право учительства и къ полученію дипломовъ на таковое всѣхъ способіе оказались какъ разъ нигилисты и нигилистки, въ большинствѣ случаевъ прошедшіе если не высшія, то среднія школы. Что они дѣйствительно, послѣ этого именно распоряженія, и можетъ быть даже благодаря ему, сумѣли пробраться въ народную школу въ значительномъ числѣ, это не разъ свидѣтельствовало оффиціально. Какъ они тамъ орудовали—тоже извѣстно.

(Соврем. Извѣстія).

Въ г. Ровно открыто частное женское училище I разряда С. Г. Сильвестровой. Преподавателями всѣхъ предметовъ состоятъ учителя Ровенскаго реальнаго училища. Училище помѣщается въ домѣ штабъ-лекаря Сильвестрова, на Врочарной улицѣ, № 130.

С. Сильвестрова.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я.

О ВЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

„КІЕВСКАЯ СТАРИНА“

НА

1887 г. (VI изданія) 1887 г.

Ж у р н а л ь «Кіевская Старина», посвященный исторіи южной Россіи, преимущественно бытовой, по примѣру прежнихъ лѣтъ, будетъ выходить и въ слѣдующемъ 1887 году сжемѣсячно, 1-го числа, книжками въ 12 и болѣе листовъ, подъ тою-же редакціею и при участіи тѣхъ-же сотрудниковъ.

Годовое изданіе журнала составитъ три большихъ тома, каждый по четыре книжки и около 800 страницъ, съ общимъ для всѣхъ указателемъ въ концѣ года.

Въ наступающемъ 1887 году будетъ продолжено начатое съ іюня сего года печатаніе неизданныхъ повѣстей Т. Гр. Шевченка на русскомъ языкѣ и приступлено къ печатанію не вошедшихъ въ этотъ годъ нѣкоторыхъ статей и матеріаловъ, какъ-то: Исторіи козачества, проф. В. Б. Антоновича, Дневника С. П. Лашкевича, съ предисловіемъ Ѳ. Д. Николайчика, и проч. Сверхъ того вновь имѣются въ виду къ помѣщенію: Записки Ярославскаго о новороссійскомъ краѣ въ концѣ XVIII ст., сообщ. П. С. Ефименкомъ, Историческія Записки о войсѣхъ черноморскомъ, асаула А. М. Туренка, Переписка В. Гр. Полетики съ А. П. Чепю (1810—1811 гг.) и статьи: Колдовство въ юго-западной Руси конца XVIII и начала XIX ст., проф. В. Б. Антоновича, Историческій очеркъ рода Горленковъ, князя А. В. Дабжи, Вліяніе южно-русской литературы XVII в. на раскольникую литературу XVIII в., проф. П. Ѳ. Сумцова, Апокрифическіе элементы южно-русской народной словесности *его-же*. Объ уличныхъ малорусскихъ прозвищахъ, *его-же*. Поминка о турѣ въ малорусской народной поэзіи, *его-же*. Крестьянскія движенія въ гравиворонскомъ уѣздѣ курской губерніи, Н. А. Добротворскаго, Къ исторіи колонизаціи слоб. Украйны, Д. П. Багалъя, Историко-географическій очеркъ г. Ямполя, К. М. и проч.

Условія подписки прежнія: подписная цѣна годовому изданію въ 12 книжекъ 10 руб., съ пересылкою во всѣ города россійкой имперіи и доставкою на домъ въ Кіевѣ, при полученіи изъ конторы редакціи 8 руб. 50 коп., при выписѣ за границу 11 руб. Полугодичная или по четвертямъ года подписка не принимается. Разрочка въ уплатѣ подписныхъ денегъ допускается лишь по полугодіямъ, или по предварительному соглашенію съ редакціею.

Гг. подписчиковъ нынѣшняго года, не доплатившихъ, или вовсе не внесшихъ подписной платы, редація покорнѣе проситъ поспѣшить высылкою слѣдующихъ отъ нихъ денегъ, для заключенія счетовъ по изданію нынѣшняго года.

Гг. новымъ подписчикамъ, желающимъ имѣть полные экземпляры журнала за всѣ пять лѣтъ, дѣлается уступка 25% съ общей за эти годы подписной цѣны, выписывающимъ за 4 года одновременно 20%, за 3 15%, и за два 10%.

Адресъ: Въ редакцію «Кіевской Старины», Кіевъ, Трехсвятительская улица, д. № 8. Тамъ-же и контора редакціи.

Редакторъ-издатель **Ө. Лебединцевъ.**

IX годъ. О ПОДПИСКѢ на 1887 ГОДЪ. годъ IX.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

НА ГОДЪ
безъ дост. въ
СПБ.
4 Р.

МІРЪ

НА ГОДЪ
съ доставк. въ
пересылкою.
6 Р.

**БОЛЬШОЙ ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ
съ разными бесплатными приложениями и роскош-
ными преміями.**

Журналъ выходитъ въ форматѣ большихъ иллюстрацій въ количествѣ 52 № въ годъ и печатается на прекрасной бумагѣ; каждый номеръ заключаетъ въ себѣ множество изящно-исполненныхъ рисунковъ, представляющихъ снимки съ художественныхъ произведеній и иллюстраціи событій мировой жизни. Всѣ подписчики „Иллюстрированнаго Мира“ получаютъ въ теченіи года безплатно: еженедѣльные литературныя приложения, въ которыхъ помѣщаются наиболее выдающіяся беллетрическія произведенія представителей иностранной литературы; эти приложения къ концу года составляютъ нѣсколько томовъ исполнѣ законченныхъ романовъ. художественныя приложения состоящія изъ великолѣпныхъ фотографическихъ снимковъ съ замѣчательныхъ картинъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ; подобныхъ богатыхъ въ художественномъ отноше-

ни приложений не давалъ еще ни одинъ журналъ въ Россіи. Ежемѣсячно при журналѣ „Иллюстрированный Мірѣ“ выдается особое даровое приложение: „новѣйшія парижскія моды“ съ выкройками въ натуральную величину; на выкроенныхъ листахъ помѣщается масса руководѣльныхъ и выпилочныхъ работъ. Въ модныхъ приложенияхъ въ теченіи года дается до 500 рисунковъ модъ съ описаніями. Кромѣ всего, годовые подписчики „Иллюстрированнаго Мира“ получаютъ главную премию великолѣпную большую олеографическую картину:

ВЫБОРЪ ЦАРСКОЙ НЕВѢСТЫ

Оригиналъ этой картины исполненъ по заказу редакціи. Сюжетъ картины относится къ XVII вѣку и изображаетъ блестящую сцену въ большой залѣ Кремля, когда предъ юнымъ царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ предстали красавицы, собранныя со всей русской земли. Богатое убранство Большой залы, драгоценныя наряды, въ которыхъ явились предъ царемъ рошныя русскія красавицы, и восхищенный ими юный царь, сходящій съ трона въ блестящемъ одѣяніи,—все это поражаетъ и очаровываетъ зрителя. Съ № 1-мъ журнала выдается всѣмъ годовымъ подписчикамъ отпечатанный двумя красками „стѣнной календарь“ на 1887 г. Допускается подписка въ разсрочку: при подпискѣ 2 р. къ 1-му марта 2р., къ 1-му юня 1р. и къ 1-му сентябрю 1р. Желающіе ознакомиться съ журналомъ могутъ получить пробный № за 2 семиконѣчныхъ марки.

Подписка принимается: въ Главной Конторѣ Редакціи „Иллюстрированнаго Мира“ въ С.-Петербургѣ, по Литейному просп., д. № 51 (графа Шереметева).

Подписка на 1887 годъ на еженедѣльную иллюстрированную литературную, политическую и общественную газету:

Р О Д И Н А

Подписная цѣна: за годъ безъ дост. 52 иллюстриров. №№ и 48 приложений 3 р.

4-й годъ. (изданія) 4-й годъ.

Не прибѣгая къ громкимъ рекламамъ, редакція газеты „РОДИНА“, въ продолженіе трехлѣтняго своего существованія, стремилась къ улучшенію и расширенію газеты и достаточно

успѣла зарекомендовать себя предъ своими читателями. Не отступая ни на шагъ отъ намѣченной цѣли, редакція «РОДИНЫ» находитъ возможнымъ сдѣлать газету вполнѣ семейнымъ журналомъ, расширить ее еще больше введеніемъ новыхъ отдѣловъ и дать своимъ подписчикамъ въ 1887 году, кромѣ 52 еженедѣльныхъ №№ (отъ 2—2½ листовъ), 48 даровыхъ приложений. Гг. подписчики получаютъ въ теченіи года 52 №№ текста, мелкаго убористаго шрифта, съ иллюстраціями, которые будутъ заключать въ себѣ все, что только можетъ интересовать провинціального читателя въ области политики, литературы, науки, знанія и искусства. Газета, по прежнему будетъ помѣщать: романы, повѣсти и рассказы, преимущественно изъ современной русской жизни, былинны, пѣсни, стихотворенія, шарады, прибаутки загадки и пр. и пр.

12 №№ Новѣйшихъ Парижскихъ модъ: руководѣнья, дамскія и дѣтскія моды (съ рисунками и описаніемъ къ нимъ).

12 №№ Сельскаго хозяйства и Домоводства.

12 №№ «Всемирнаго Путешественника» (рассказы и повѣсти изъ всемирнаго путешествія съ рисунками).

12 №№ Дѣтскаго чтенія.—Повѣсти и рассказы съ рисунками. Кромѣ того, редакція нашла возможнымъ дать своимъ подписчикамъ въ видѣ преміи за одинъ рубль особое прибавленіе ежемѣсячныхъ книжекъ убористой печати: собраніе романовъ, повѣстей и рассказовъ лучшихъ писателей (12 книжекъ въ годъ), которыя будутъ вполнѣ закончены и составятъ цѣнный вкладъ въ бібліотеку каждаго семейства. Стоимость этихъ книгъ въ отдѣльной продажѣ превыситъ вдвое цѣну самаго журнала. Подписка на «собраніе романовъ» отдѣльно не принимается. Подписная цѣна на газету «РОДИНА» остается прежняя, то есть: за годъ, 52 № и 48 даров. приложений, безъ доставки 3 р. 52 № и 48 даров. приложений, съ пересылкой во всей Россіи 4 р. За годъ, 52 №№ газеты, 48 даровыхъ приложений, календарь и 12 книжекъ собраніе романовъ, съ пересылкой и доставкой 5 р. Разрочка допускается: при подпискѣ 2 руб.—1-го марта 1 руб., 1-го мая 1 руб. и 1-го іюля 1 руб.

Гг. подписчики, выславшіе сполна подписную годовую сумму на 1887 г. получаютъ безплатно (съ первымъ № газ. «Родина») иллюстрированный календарь для домашняго обихода и справокъ на 1887 годъ. Подписка адресуется исключительно: въ редакцію «РОДИНЫ» С-Петербургъ, Невскій просп. д. № 80.

Редакторъ П. Пономаревъ.

Издатель А. Гаспари.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ГАЗЕТУ

„КІЕВЛЯНИНЪ“

на 1887 годъ.

Газета «КІЕВЛЯНИНЪ» будетъ издаваться въ 1887 г. по прежней программѣ.

Подписная цѣна на «Кіевлянинъ» съ дост. и перес. на годъ — 12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 60 к., на 9 м.—9 р. 40 к., на 8 м.—8 р. 80 к., на 7 м.—8 р. на 6 м.—7 р. на 5 м.—6 р. 20 к., на 4 м.—5 р. 40 к., на 3 м.—4 р. 50 к., на 2 м.—3 р., на 1 м.—1 р. 50 к., безъ дост. и перес. на годъ—10 р. на 11 м.—9 р. 40 к., на 10 м.—8 р. 80 к., на 9 м.—8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 60 к., на 7 м.—7 р., на 6 м.—6 р., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой «Кіевлянина», иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1-го числа cadaго мѣсяца и не далѣе какъ до конца года. За перемѣну адреса городскіе подписчики, переходя въ иногородніе, уплачиваютъ 50 к., а иногородніе 30 к.

Подписка и объявленія принимаются: Въ Кіевѣ: 1) въ редакціи «Кіевлянина»; 2) въ конторѣ редакціи; 3) въ книж. и муз. магаз. В. Корейво на Крещат.; 4) въ подольск. отдѣл. конторы; 5) въ Житомирѣ въ книж. магаз. В. С. Савчука; 6) въ Парижѣ Société Navas Laffite et Co, Place de la Bourse 8 à Paris. За напечатаніе объявленій платится за одну строку въ столбцѣ или за ея мѣсто: за 1 разъ по 20 к., за каждый слѣдующій разъ по 10 к. За всѣ объявленія впереди текста взимается двойная плата.

О ПОДПИСКѢ НА ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ

ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

1887. ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПЯТНАДЦАТЫЙ 1887.

Въ теченіе года выдаетъ гг. подписчикамъ:

52 еженедѣльныхъ номера каждый номеръ въ два листа большаго формата съ 8—10 рисунками.

12 ежемѣсячныхъ литературныхъ приложений «**РОМАНЫ И ПОВѢСТИ**», выходящихъ отдѣльно книжками въ объемѣ до 10 печатныхъ листовъ въ 8-ю долю. Книжки будутъ содержать по преимуществу, одинъ цѣлый законченный оригинальный или переводный романъ или повѣсть; новѣйшіе романы и повѣсти современныхъ иностранныхъ авторовъ будутъ помѣщены въ книжкахъ цѣлыми листами, съ особою нумераціею страницъ, по мѣрѣ выхода этихъ произведеній за границу, такъ что по окончаніи романа удобно будетъ сброшюровать листы въ одну книгу.

12 ежемѣсячныхъ номеровъ «новѣйшихъ Парижскихъ модъ» съ отдѣлами: «*Умилые одѣваться со вкусомъ*», «*Советы по шитью*», «*Рецепты по хозяйству*», и проч. и съ приложеніемъ особаго листа: «**ИЗЯЩНЫЯ РУКОДѢЛЬЯ**».

Т Р И П Р Е М І И:

1) «**БОСФОРЪ**» (при лунномъ свѣтѣ) Большая эффектная художественно-исполненная олеографія въ 32 краски, съ картиною извѣстнаго профессора живописи А. Ригера. Сюжетъ преміи журнала представляетъ предмѣстье Константинополя «**Восфоръ**» (при лунномъ свѣтѣ) съ его роскошною растительностью, высокими минаретами, и мечетями, ступени которыхъ омываются волнами Мраморнаго моря. Картина замѣчательна какъ по своему поразительному эффекту и художественному исполненію, такъ и по историческому значенію изображаемаго ею завѣтнаго пункта, на который столько вѣговъ сразу обращено вниманіе не только всего вообще русско-славянскаго міра, но и другихъ европейскихъ государствъ и народовъ. Длина картины полтора аршина, высота одинъ аршинъ. Цѣна картины въ отдѣльныхъ продажахъ 12 рублей.

2) **НѢСКОЛЬКО ОТДѢЛЬНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ** (большими листами), въ видѣ гравюръ-копій съ картинъ лучшихъ художниковъ русской иностранной школы, отпечатанныхъ въ два или три тома, что въ концѣ года составитъ «**Художественный альбомъ**».

3) **СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ на 1887 годъ.**

Въ художественномъ отдѣлѣ журнала на первомъ планѣ будутъ стоять произведенія русскихъ художниковъ и важное мѣсто въ иллюстраціяхъ займутъ сцены изъ русской жизни, виды различныхъ мѣстностей и городовъ Россіи, копія съ картинъ, обратившихъ на себя вниманіе на послѣднихъ выставкахъ, и съ извѣстныхъ картинъ русской школы, иллюстраціи къ произведеніямъ знаменитыхъ русскихъ иностранцевъ.

ныхъ писателей и виды живописныхъ и замѣчательныхъ мѣстностей всѣхъ странъ земнаго шара и проч.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ—съ пересылкою 8 руб.—Безъ пересылки 6 руб. 60 к.
Подписавшіеся и внесшіе деньги въ декабрѣ—получать главную премию «Восфоръ» въ теченіе февраля 1887 года.

Въ виду нѣкоторыхъ заявленій гг. подписчиковъ 1886 года о неакуратной доставкѣ премій бандерольнымъ способомъ, доставка таковыхъ въ 1887 году будетъ производиться **только цѣнными посылками**, а потому гг. иногородные подписчики, желающіе получить картину «ВОСФОРЪ» благоволятъ **прилагать на пересылку ея 60 коп.** за каждый экземпляръ. Адресъ Конторы: Сиб., Невскій пр., у Анич. моста, д. № 68—40.
Редакторъ П. Полевой. Издатель С. Добродѣевъ.

О ПОДПИСКѢ НА ЕЖЕДНЕВНУЮ

ПОЛИТИЧЕСКУЮ и ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

(БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ)

СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ СЕМЬДЕСЯТЬ ПЯТЫЙ)

При новомъ составѣ редакціи газета, не измѣняя своего направленія, вновь реформирована, увеличена въ форматъ, и по своей обширной программѣ и своевременному сообщенію выдающихся новостей, можетъ вполне замѣнить собою дорогую газету и иллюстрированный журналъ.

При воскресныхъ нумерахъ выходитъ бесплатное приложение въ видѣ еженедѣльнаго **ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА**, въ который входятъ: **повѣсти, романы, рассказы** (оригинальные и переводные), **портреты современныхъ и историческихъ дѣятелей, рисунки бытовые, историческіе и современные**, преимущественно, изъ русской жизни, а также **карикатуры**. Кромѣ того годовые подписчики въ теченіе года получаютъ **нѣсколько художественныхъ приложений**.

Приложеніе печатается на веленовой глазированной бумагѣ, и въ концѣ года составитъ отдѣльный изящный томъ, съ которымъ будетъ выдана обертка въ нѣсколько красокъ.

Ежемѣсячно при одномъ изъ воскресныхъ нумеровъ прилагаются
приспособленныя къ домашнему производству
«МОДЫ и РУКОДѢЛЬЯ»

Годовые подписчики, **ВЫСЛАВШИЕ СПОЛНА ПОДПИСНУЮ Сумму (8 руб.)** до 1-го января—получать въ видѣ особаго приложенія артистически-исполненную въ нѣсколько красокъ картину художника **А. Земцова**, напоминающую высоко-патріотическій подвигъ одного изъ сыновъ отечества, а именно:

„СМЕРТЬ ИВАНА СУСАНИНА“

Цѣна картинѣ въ отдѣльной продажѣ 5 рублей.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ГАЗЕТЫ:

Безъ доставки:	Съ доставкой:
На годъ . . 7 р. На 6 м. 3 р. 60 к.	На годъ . . 8 р. На 6 м. . 4 р.

Желающіе получить картину „СМЕРТЬ ИВАНА СУСАНИНА“, ради ея сохраненія, **особою посылкою**, благоволятъ выслать **60 к.** почтов. марками.

Адресъ Конторы: Спб., Невскій пр., у Анич. моста, д. № 68—40.

Редакторъ **И. Успенскій.** Издатель **С. Добродѣевъ.**

СОДЕРЖАНІЕ. Гуситское движеніе въ первый періодъ его развитія (до смерти Гуса) и участіе въ немъ Пражскаго университета (продолженіе). Изъ прошлаго въ области религіозно-нравственной жизни на Волыни (продолженіе). Лѣтонисъ текущихъ событій. Объявленія.

№ 33 Вол. Епарх. Вѣд. сданъ на почту 21-го Ноября 1886 г.

Редакторъ **П. Вѣляевъ.**

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Ноября 1886 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.